



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

32101 072320318

10225

.684

.295

Library of



Princeton University.



10:
08
22

ПАМЯТНИКИ
ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ

VIII



1881

Printed in Russia.

ОБЪ ИЗДАНИЯХЪ

ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ.

Издания за 1877 годъ.

- I. Краткое описаніе двадцати монастырей, обрѣтающихся во Святой горѣ Афонской.
- II. Собраніе гравирован. изображеній иконъ Божіей Матери съ сказаніями о нихъ.
- III. Челобитная дьяка Ямскаго Приказа Вспохова.
- IV. Житіе Алексѣя митрополита.
- V. Римскія дѣянія, 1-й выпускъ: Предисловіе и текстъ.
- VI. Мудрость четвертая: Музыка.
- VII. Новгородскія грамоты.
- VIII. Азбука гражданская съ нравоученіями, правлена рукою Петра Великаго.
- IX. Обрѣтеніе главы Іоанна Предтечи въ Емесь.
- X. Слова Іоанна Златоустаго на усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи и о добрыхъ и злыхъ женахъ.
- XI. Службы Іоанну Предтечи.
- XII. Слово на Благовѣщеніе, Іоанна Дамаскина.
- XIII. Сявдникъ Дѣдовской пустыни Тотемскаго уѣзда.
- XIV. Азбука Словенскаго языка.
- XV. Сборникъ съ лицевыми изображениями и съ крюковыми помѣтами: „На рѣкахъ Вавилонскихъ“.
- XVI. Описаніе Антиоха Великаго о звѣрехъ нарицаемыхъ Стефанита да Ихнилата, 1-й выпускъ: Введеніе и текстъ.

Издания за 1878 годъ.

- XVII. Засѣданіе въ книжной палатѣ 18-го Февраля 1627 года по поводу исправленій катихизиса Лаврентія Зизанія.
- XVIII. Философія Христофоровича.
- XIX. Сказаніе о иконѣ Божіей Матери, писанной евангелистомъ Лукою.
- XX. Риторическая рука Стефана Яворскаго.
- XXI. Описаніе сего свѣта земель игосударствъ великихъ.
- XXII. Отдѣльные листы, содержащіе: факсимиле гравированныхъ и рукописныхъ рамокъ изъ древнихъ руко писей; изображеніе суда царя Соломона подобнаго Евфимія; знамя гетмана Саушки и сказанія о морѣ и раѣ.
- XXIII. Житіе Іоанна Богослова съ лицевыми изображениями XVII вѣка.
- XXIV. Чинъ постриженія: факсимиле пергаментной рукописи XIII вѣка.
- XXV. Законъ Винодольскій 1288 г., пергаментная рукопись, писанная хорватскою глаголицей.
- XXVI. Лѣтописи Георгія мниха, 1-й выпускъ.
- XXVII. Сказаніе Антиоха Великаго о звѣрехъ нарицаемыхъ Стефанита да Ихнилата 2-й и послѣдній выпускъ: Текстъ и примѣчанія.
- XXVIII. Житіе Николая Чудотворца, съ лицевыми изображениями, 1-й выпускъ.
- XXIX. Повѣсть о семи мудрецахъ. Выпускъ 1-й: Предисловіе и текстъ.
- XXX. Сказаніе о чудесахъ Владимірской иконы Божіей Матери.
- XXXI. Житіе Іоанна Богослова по рукописи XV вѣка, съ греческимъ текстомъ по рукописи 1022 года.
- XXXII. Синодикъ Холмогорскій.
- XXXIII. Римскія дѣянія, 2-й и послѣдній выпускъ: Текстъ и указатель.

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ И ИСКУССТВА

ОБРАЗЦЫ
ДРЕВНЕ-РУССКАГО ЗОДЧЕСТВА

ВЪ

МИНИАТЮРНЫХЪ ИЗОБРАЖЕНІЯХЪ



Исследование по рукописи XVI вѣка: «Житіе Николая Чудотворца»

съ 16-ю таблицами рисунковъ

Дѣйствительнаго члена Императорскаго Русскаго Археологическаго
Общества и С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ, члена-корреспондента
Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества
и Общества Любителей Древней Письменности, гражданскаго инженера

Н. СУЛТАНОВА

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

Типографія И. Воицискаго, Литейный пр., № 36

1881

ОБРАЗЦЫ ДРЕВНЕ-РУССКАГО ЗОДЧЕСТВА

въ

МИНИАТЮРНЫХЪ ИЗОБРАЖЕНІЯХЪ

(Исслѣдованіе по рукописи XVI вѣка «Житіе Николая Чудотворца».)

Рукопись «Житіе Николая Чудотворца»¹⁾ принадлежитъ къ числу самыхъ интересныхъ въ художественномъ отношеніи. Она писана въ большой листъ, хорошимъ полууставомъ XVI вѣка, на четырехстахъ листахъ; каждый листъ украшенъ изображеніемъ событія, которое описывается въ текстѣ. Число рисунковъ болѣе четырехсотъ, потому что на многихъ листахъ есть рисунки съ обѣихъ сторонъ. Каждый рисунокъ занимаетъ половину или двѣ трети страницы, а нѣкоторыя, крупные — во всю страницу; они ярко раскрашены красками и золотомъ. По почерку и техническому исполненію рисунковъ рукопись «Житія Николая Чудотворца» весьма близко подходитъ къ извѣстному синодальному списку «Царственной Книги». Весьма возможная вещь, что обѣ рукописи — произведеніе однихъ и тѣхъ же мастеровъ или, по крайней мѣрѣ, одной и той же школы. Судя по почерку и

¹⁾ Собственность Румянцовскаго Музея въ Москвѣ. Нынѣ издана Обществомъ Любителей Древней Письменности.

10265
684
22
no. 17-23

740576

рисункамъ нельзя сомнѣваться, что она принадлежитъ къ концу XVI вѣка ¹⁾).

Каждый изъ рисунковъ представляетъ собою два изображенія: изображеніе историческое, т.-е. представленіе описываемаго событія въ лицахъ, и изображеніе архитектурное, т.-е. такъ называемые «аксессуары», или собственно архитектурное поле картины.

Оставляя въ сторонѣ изображеніе историческое, мы намерены заняться изображеніемъ архитектурнымъ, т.-е. изслѣдованіемъ тѣхъ формъ зодчества, которыя встрѣчаются въ рисункахъ рукописи. Чтобы вѣрнѣе понять и опредѣлить эти формы, слѣдуетъ выяснитъ прежде всего что могъ изобразить художникъ конца XVI вѣка и какъ онъ могъ изобразить, слѣдовательно — иными словами — съ какими архитектурными формами онъ былъ знакомъ и какъ онъ понималъ линейную перспективу.

Для того чтобы рѣшить первый вопросъ, т.-е. опредѣлить, какія зданія у него были передъ глазами, въ натурѣ или въ изображеніяхъ, надо сдѣлать хоть самый краткій очеркъ судьбы русскаго зодчества до эпохи появленія рукописи, т.-е. до конца XVI вѣка.

Въ суздальскій періодъ русское искусство достигло значительнаго развитія и проявило первыя проблески самостоятельнаго русскаго вкуса. Такія постройки, какъ на примѣръ Дмитріевскій соборъ во Владимірѣ, сдѣлали-бы честь романской эпохѣ любой страны въ Европѣ. А по изслѣдованіямъ Н. А. Артлебена, не только зодчество, но даже и «искусство ваянія человѣческихъ фигуръ, введенное романскими мастерами, находилось въ Суздальской области на пути къ усовершенствованію» ²⁾. Но всеокрушающее татарское наше-

¹⁾ См. «Отчетъ» Московскаго Публичнаго Музея за 1864 годъ.

²⁾ См. его статью: «Памятники зодчества древней Суздальской области». Помѣщена въ изданіи Влад. Губ. Статист. Комитета, озаглавленномъ: «Древности Суздальско-Владимірской области» (Владиміръ, 1880).

ствіе убило зараждавшуюся художественную дѣятельность, и не только заставило ее смолкнуть на цѣлыхъ полтора столѣтій, но, что хуже всего, порвало въ этомъ отношеніи всякую связь предыдущаго съ послѣдующимъ, такъ что Москвѣ не пришлось продолжать дѣла Суздаля, а нужно было начинать сначала.

Первые московскіе каменные соборы: Успенскій, Спасъ-на-Бору и Архангельскій были построены въ первой половинѣ XIV столѣтія, въ княженіе Іоанна Даниловича Калиты. Каковы были эти первоначальные памятники вновь зараждашагося зодчества — теперь сказать опредѣлительно довольно трудно, хотя впрочемъ есть не мало данныхъ въ пользу того предположенія, что они строились подъ новгородскимъ влияніемъ.

Затѣмъ, начиная съ княженія Іоанна III появляются у насъ итальянскіе мастера, съ Аристотелемъ Фіоравенти во главѣ. Эти мастера должны были повидимому внести къ намъ свои архитектурныя формы, но вышло почти наоборотъ. Еще покойный Погодинъ замѣтилъ на первомъ археологическомъ съѣздѣ, что «откуда-бы что ни приходило, русская печь все переваривала, и что изъ нея выходило, то было уже не иностранное, хотя и сходно съ кое-чѣмъ иностраннымъ»¹⁾. Эти слова покойнаго историка вполне примѣнимы къ дѣятельности чужеземныхъ мастеровъ: такова была всепоглощающая сила и національная устойчивость тогдашней Руси, что она не только не преклонилась предъ итальянскими художниками, а наоборотъ—сама передѣлала ихъ на свой ладъ. Всѣ итальянскіе мастера отъ Фіоравенти и до Бонна повторяли старорусскіе образцы, какъ это видно по дошедшимъ до насъ ихъ произведеніямъ, и все ихъ влияніе выразилось лишь въ техническихъ приѣмахъ, да въ нѣкоторыхъ итальян-

¹⁾ См. «Поѣздка на съѣздъ археологовъ или древне-любителей» Вад. Лѣствицына. Ярославль. 1869.

скихъ подробностяхъ (деталяхъ), попадающихся на нашихъ постройкахъ XVI вѣка, каковы напр. подробности (детали) Архангельскаго собора въ Москвѣ, Вознесенской церкви села Коломенскаго, и др. Но тѣмъ не менѣе услуги, оказанныя ими русскому зодчеству, весьма важны, хотя онѣ и ограничиваются преимущественно технической стороною вопроса. Стоя въ этомъ отношеніи несравненно выше неумѣлыхъ русскихъ мастеровъ, они сразу поняли въ чемъ суть, и вывели наше строительное дѣло на вѣрную дорогу: бѣлый камень, которымъ изобилуютъ окрестности Москвы, отличающійся какъ строительный матеріалъ весьма дурными качествами, былъ отброшенъ ими и замѣненъ почти единственно возможнымъ въ нашихъ осадочныхъ равнинахъ строительнымъ матеріаломъ—кирпичемъ. И эта постановка вопроса была столь правильна, что наше кирпичное зодчество дало не только блестящій и вполне самостоятельный развѣтъ во второй половинѣ XVII вѣка, но даже и до настоящаго времени кирпичъ представляетъ собою почти исключительно употребляемый въ средней и сѣверной Россіи каменный матеріалъ. Новый матеріалъ повлекъ за собою новые приемы однородной кладки и вытѣснилъ окончательно византійскій способъ возведенія каменныхъ стѣнъ изъ облицовокъ съ забуtkoю. Мало того, подъ руководствомъ тѣхъ-же итальянскихъ мастеровъ русскіе строители выучились лучшимъ способамъ обжиганія извести и приготовленія растворовъ, дѣлу, которое Аристотель Фіоравенти засталъ у насъ въ самомъ младенческомъ состояніи.

Между тѣмъ великое дѣло освобожденія отъ ига, свершенное Іоанномъ III, возымѣло свое дѣйствіе и дало сильный толчекъ развитію жизни народа вообще и его художественной дѣятельности въ частности. Усвоивъ себѣ преподаваемые имъ итальянскими мастерами уроки, русскіе тотчасъ-же примѣнили ихъ къ своимъ любимымъ, старозавѣтнымъ деревяннымъ формамъ, что породило новыя типы ка-

меннаго зодчества. Замѣтимъ, между прочимъ, что подобный переносъ формъ представляетъ собою явленіе свойственное не одной русской архитектурѣ, но и многимъ другимъ, какъ напримѣръ индійской. Это самобытное направленіе создало уже въ первой половинѣ XVI вѣка вполне своеобразное и притомъ чисто-народное зодчество, представителями котораго служатъ такія блестящія художественныя произведенія, какъ напр. церкви въ селахъ Коломенскомъ, Дьяковѣ и наконецъ соборъ Василя Блаженнаго, это «ультра-національное произведеніе», какъ его называетъ нѣмецкій ученый Куглеръ. Само собою разумѣется, что такія постройки не могли представлять собою явленія зауряднаго, и потому уже въ царствованіе самого строителя собора Василя Блаженнаго, царя Іоанна Васильевича Грознаго, русская строительная дѣятельность принимаетъ иное направленіе. Москва перестаетъ быть ея исключительнымъ центромъ, такъ что взамѣнъ прежнихъ большихъ и почти исключительно московскихъ сооружений предыдущаго періода появляется множество церквей старыхъ по формѣ, но меньшихъ по размѣрамъ, разсѣянныхъ почти по всему лицу земли Русской. И теперь, по свидѣтельству покойнаго Л. В. Даля, «цѣлыя сотни сельскихъ церквей, особенно на востокѣ Россіи, считаютъ царя Ивана Васильевича Грознаго основателемъ своего прихода, что подтверждается иногда и грамотами». Пожертвованныя имъ царскія врата разсѣяны повсюду, и потому «немудрено, прибавляетъ Даль, что онъ первый изъ государей попалъ въ сказанія народнаго эпоса»¹⁾.

Въ кратковременное царствованіе Феодора Іоанновича конечно многого выстроить было нельзя, но тѣмъ не менѣе въ его царствованіе Годуновъ самъ заложилъ стѣны каменной крѣпости въ Смоленскѣ и кромѣ того сгорѣвшій до тла въ 1595 году Китай-городъ былъ возстановленъ изъ пепла съ новыми каменными лавками и домами.

¹⁾ «Зодчій» 1873, № 4.

Во второй половинѣ XVI вѣка въ русской жизни замѣчается новое явленіе, которое незамедлило отозваться на ея искусствѣ. Мы говоримъ о наступленіи болѣе тѣсныхъ сношеній съ Западомъ, которыя выражаются какъ въ частомъ обмѣнѣ посольствъ съ европейскими державами, такъ и торговыми сношеніями со всевозможными народами Европы, начиная съ англичанъ и французовъ и кончая нѣмцами и голландцами, устремившимися по слѣдамъ Ченслера въ Бѣлое море. Эти связи и это знакомство съ Западомъ усиливаются еще болѣе оттого, что въ эту-же эпоху начинается сильный приливъ иноземцевъ въ Москву, преимущественно нѣмцевъ, которые бѣжали съ родины вслѣдствіе начавшихся религиозныхъ войнъ и раздоровъ Уніи и Лиги, и хотя французскій археологъ Мельхиоръ-де-Вогэ въ своемъ излѣдованіи «*Orfèvrerie ancienne de la Russie*»¹⁾ полагаетъ, что московское правительство открыло двери нѣмецкимъ протестантамъ въ силу своей ненависти къ католичеству—вѣрѣ поляковъ, но дѣло объясняется гораздо естественнѣе: оно просто нуждалось въ опытныхъ и знающихъ ремесленникахъ. Уже въ царствованіе Іоанна Грознаго нѣмцы жили спокойно въ Москвѣ за Яузой, въ Новой Нѣмецкой слободѣ, имѣли свою церковь, занимались различными ремеслами и художествами, и даже, по выраженію Карамзина—«спѣсивились и роскошествовали до соблазна: жены ихъ стыдились носить не бархатное или не атласное платье». При царѣ Θεодорѣ Іоанновичѣ, оказывавшемъ также нѣкоторое покровительство искусствамъ и ремесламъ, число иностранцевъ въ Москвѣ постоянно возрастало, такъ что въ его время были у насъ искусные золотыхъ дѣлъ мастера и прививались даже иноземныя производства, такъ напр. царь Θεодоръ завелъ шелковую фабрику въ Москвѣ, и вызванный имъ итальянецъ Марко-Чинопи ткалъ бархатъ и парчу въ домѣ, отведенномъ

¹⁾ См. «*Annales archéologiques*», 1855, т. XV, р. 77.

ему близъ Успенскаго собора. При Феодорѣ-же въ русскомъ войскѣ служило около 5000 иностранцевъ разныхъ народностей, такъ что при немъ состояло 4300 нѣмцевъ и поляковъ, 150 шотландцевъ и нидерландцевъ и 100 грековъ, шведовъ и датчанъ. Въ царствованіе Бориса Годунова порядокъ вещей очевидно не могъ существенно измѣниться, ибо въ сущности во главѣ государства стояло одно и то-же лицо. Борисъ былъ въ особенности благосклоненъ къ иностранцамъ, и вызывалъ къ себѣ на службу не только врачей, художниковъ и ремесленниковъ, но даже и знатныхъ людей. Но особенною милостью его пользовались иноземные врачи: царь не только удостоивалъ ихъ почти ежедневной бесѣды, но даже изъ милости къ нимъ позволилъ возобновить сожженную Царемъ Іоанномъ Васильевичемъ нѣмецкую церковь.

Все это вмѣстѣ взятое ясно показываетъ, что во второй половинѣ XVI в. въ Россіи, или по крайней мѣрѣ въ Москвѣ, которая «всѣмъ городамъ указывала», должно было чувствоваться нѣкоторое европейское вліяніе, и что она обладала довольно развитымъ искусствомъ, не чуждымъ западныхъ элементовъ.

Чтобы рѣшить второй вопросъ, т.-е. вопросъ о томъ, какъ могъ изобразить русскій художникъ конца XIV вѣка извѣстныя ему архитектурныя формы, надо сказать нѣсколько словъ о перспективномъ изображеніи вообще и о послѣдовательномъ научномъ развитіи перспективы. Перспектива, какъ наука, получила свое начало еще въ XV вѣкѣ, и отцомъ ея слѣдуетъ считать итальянца Петра Борго. Но истинныя понятія о перспективѣ далеко еще не распространились въ это время въ Европѣ, какъ это мы видимъ, по крайней мѣрѣ, изъ произведеній европейской живописи той эпохи. Затѣмъ, въ обработкѣ ея принимали участіе такія имена, какъ Альбрехтъ Дюреръ, Виньола, Серліо и другіе художники и ученые, и благодаря ихъ трудамъ въ XVI столѣтіи начинается въ Европѣ распространеніе здоровыхъ перспективныхъ понятій.

Конечно, это не имѣетъ соотношенія къ Россіи, потому что перспектива, какъ наука, даже въ примѣненіи является у насъ не ранѣе второй половины XVII вѣка въ лицѣ работавшаго въ Москвѣ «преоспективнаго дѣла мастера» Петра Энглеса. И даже интереснѣйшія изъ нашихъ миниатюръ, въ родѣ миниатюръ «Царственной Книги» или же книги «Избраніе на царство», лишены вѣрной перспективы.

Мы не станемъ здѣсь излагать правилъ современной научной теоріи перспективы, но позволимъ себѣ указать только на какомъ-нибудь частномъ примѣрѣ главнѣйшія особенности перспективныхъ изображеній.

Особенности эти сводятся къ слѣдующимъ даннымъ:

1. Всѣ горизонтальныя линіи, которыя заключаются въ плоскости горизонтальной, проходящей чрезъ глазъ наблюдателя, горизонтальны въ перспективѣ (линія ВТ, чер. 1, табл. I).

2. Всѣ линіи горизонтальныя и параллельныя между собой въ натурѣ, но наклонныя къ плоскости картины, сходятся другъ съ другомъ въ перспективномъ изображеніи, подъ нѣкоторымъ угломъ ($b, b', b'', b''' \dots c, c', c'', c''' \dots$ *ibid.*).

3. Всѣ линіи вертикальныя въ натурѣ, вертикальны и въ перспективѣ; но при равной величинѣ въ натурѣ, тѣмъ болѣе въ перспективѣ, чѣмъ онѣ ближе къ плоскости картины ($a, a', a'' \dots$ *ibid.*).

Нашъ современный глазъ до такой степени привыкъ ко всѣмъ этимъ особенностямъ правильнаго перспективнаго изображенія, что безъ всякаго труда, даже совершенно безсознательно замѣчаетъ малѣйшее отступленіе отъ нихъ. Изъ всѣхъ этихъ особенностей авторъ миниатюръ въ «Житіи Николая Чудотворца» подмѣтилъ только одну, а именно: онъ замѣтилъ линіи горизонтальныя въ натурѣ, но наклонныя къ картинной плоскости, наклонны въ перспективѣ; что же касается до того, что равныя въ натурѣ вертикальныя линіи въ перспективѣ уменьшаются по мѣрѣ удаленія отъ плоскости картины, то онъ этого не замѣчаетъ, и потому дѣлаетъ ихъ,

какъ въ натурѣ—равными. Вслѣдствіе этого его изображенія производятъ на современный глазъ весьма странное впечатлѣніе: они напоминаютъ скорѣе изометрическое изображеніе предмета, нежели его перспективу (чер. 12, т. III, чер. 33, т. VII, чер. 105, т. XII, и черт. 132, и 136, табл. XV, и проч.).

Эту неправильность изображенія художникъ запутываетъ иногда еще болѣе слѣдующимъ страннымъ приемомъ: онъ ставитъ на первый планъ не ту часть зданія, которая ближе къ картинной плоскости, а ту, которая важнѣе по своему значенію, въ силу чего онъ, напримѣръ, выдвигаетъ впередъ средній куполь пятиглавой церкви, несмотря на то, что онъ окруженъ угловыми (черт. 12, табл. III). Или же за неизмѣнимъ мѣста измѣняетъ очертаніе формы и дѣлаетъ ее сплюснутою (черт. 6, табл. II). А иногда, наоборотъ, для заполнения мѣста повторяетъ ее дважды. Напр., желая изобразить отверстие сверху церкви, онъ пририсовываетъ верхушку ея съ двухъ сторонъ (черт. 15-й, табл. IV). Въ заключеніе слѣдуетъ еще указать на тѣ вольности и наивности, которыя попадаются въ миниатюрахъ и которыя никогда не позволилъ-бы себѣ современный художникъ: такъ напр., чтобы показать что дѣлается внутри зданія, онъ прямо срѣзываетъ часть его, соединяя такимъ образомъ фасадъ съ разрѣзомъ, т. е. внутренность съ наружностью, что, конечно, уже совершенно невозможно въ дѣйствительности (черт. 5, табл. I). Отсюда ясно видно, что только принимая въ расчетъ всѣ эти особенные приемы, можно, такъ сказать, распутать эти миниатюрныя изображенія и выяснитъ себѣ то что хотѣлъ выразить ихъ составитель.

Предпославъ эти необходимыя объясненія, мы полагаемъ возможнымъ перейти теперь къ разсмотрѣнію самыхъ изображеній.

Черт. 6-й (табл. II), взятый со стран. 19-й «Житія», представляетъ собою одноглавую церковь съ троечастнымъ дѣломъ фасада, который перехваченъ посрединѣ узорочнымъ

пояскомъ, идущимъ также по карнизу алтарной абсиды. На первый взглядъ рисунокъ производитъ крайне смутное впечатлѣніе: архивольты арокъ оканчиваются какими-то странными свѣшивающимися частями, на подобіе хобота; надъ окнами помещено по три кружка, а подъ ними какія-то черты. Но если внимательно разсмотрѣть изображеніе, то въ немъ не трудно будетъ узнать церковь чистѣйшаго владиміро-суздальскаго типа, въ родѣ Дмитріевскаго собора, Покрова-на-Нерли, и проч. Возьмемъ для сравненія церковь Покрова-на-Нерли (черт. 7-й, табл. II), и формы ея объяснятъ намъ вполне рисунокъ миниатюры. Кружки надъ окнами суть не что иное, какъ обронныя украшенія, которыя расположены тоже тремя группами; а хоботообразныя придатки къ архивольтамъ—это каменные водомѣты или относы водосточныхъ трубъ, которыми снабжены для стока воды разжелобки или впадины кровли между сводовъ, и которые расположены у церкви Покрова-на-Нерли надъ капителями колонокъ. Водомѣты эти, извѣстные въ западной архитектурѣ подъ названіемъ «гаргулей», были очень распространены въ нашемъ зодствѣ, и удержались въ немъ такъ долго, что мы встрѣчаемъ ихъ на такомъ сравнительно позднемъ памятникѣ, какъ напр. церковь въ селѣ Останкинѣ подъ Москвою (конца XVII в.); они обыкновенно вытесывались изъ бѣлаго камня и имѣли видъ лотка (черт. 3, табл. I). Поясокъ церкви изображенъ въ московской передѣлкѣ: пояски первыхъ московскихъ церквей удерживаютъ свою первоначальную суздальскую форму, т. - е. состоятъ изъ арочекъ, поддерживаемыхъ колонками, на подобіе того, который украшаетъ фасадъ церкви Покрова-на-Нерли (черт. 7, табл. II) и какой мы видимъ напр. въ московскомъ Успенскомъ соборѣ (табл. III, черт. 13), но потомъ замѣняются просто каменнымъ балясникомъ, расположеннымъ во впадинѣ, въ родѣ фриза, и перекрытымъ свѣшивающимся кирпичемъ; таковы пояски церкви Печерской Божіей Матери въ московскомъ Кремлѣ (табл. I, черт. 4),

такъ называемой Сошественской церкви Троице-Сергіевой Лавры, и проч. Въ этой-то московской передѣлкѣ поясокъ и знакомъ художнику, украшавшему миниатюрами житіе Николая Чудотворца. И дѣйствительно, онъ вездѣ представляетъ его въ видѣ баласника съ шаровидными утолщеніями по срединѣ (табл. I, черт. 2). Форма церковной главки луковичная, московскаго періода; сдавленность ея формы объясняется просто недостаткомъ мѣста. Единственная разница между миниатюрнымъ изображеніемъ и фасадомъ церкви Покрова-на-Нерли заключается въ томъ, что на миниатюрѣ окна приподняты надъ пояскомъ, а на фасадѣ Покрова они опираются на него; но это различіе не можетъ быть принимаемо въ расчетъ, если только припомнить, что въ Дмитріевскомъ соборѣ окна также находятся посрединѣ стѣны и между ними и пояскомъ расположены оброчныя украшенія, совершенно также, какъ въ миниатюрѣ.

Типъ владиміро-суздальскихъ церквей былъ занесенъ въ Москву Аристотелемъ-Фіоравенти, который, какъ извѣстно, ѣздилъ по приказанію Великаго Князя Ивана III во Владиміръ и осматривалъ тамъ постройки. Видоизмѣненіе суздальскаго типа на московской почвѣ заключалось въ томъ, что по длинѣ зданія былъ прибавленъ еще одинъ лишній пролѣтъ, вслѣдствіе чего его боковыя фасады стали четверчастными вмѣсто троючастныхъ, да вмѣсто одной главы стали дѣлать пять. Образцомъ подобныхъ храмовъ можетъ служить московскій Успенскій соборъ (табл. III, черт. 13). Если мы присмотримся теперь къ собору, изображенному на стр. 52 (табл. III, черт. 12), да исправимъ перспективныя погрѣшности рисунка, то получимъ ни болѣе, ни менѣе, какъ самое вѣрное изображеніе Успенскаго собора. И дѣйствительно, мы видимъ на миниатюрѣ тѣ-же пять главъ съ большими широкими шеями (барабанами), то-же четверчастное дѣленіе южнаго фасада съ вытянутыми и полукруглыми вверху окнами; тотъ-же поясокъ посрединѣ высоты и наконецъ карни-

зидъ на алтарной абсидѣ, который точно также, какъ и въ натурѣ — расположенъ выше пояса фасада.

Разбирая всѣ эти типы, мы считаемъ долгомъ оговориться, что каждый изъ нихъ не составляетъ единичнаго явленія въ миниатюрахъ рукописи, но, наоборотъ, неоднократно повторяется съ самыми ничтожными измѣненіями. Мы не представляемъ здѣсь перечня подобныхъ повтореній, ибо очевидно, что подобныя числовыя данныя не представляютъ ровно ничего занимательнаго.

Затѣмъ на стр. 18 (табл. VI, черт. 27) изображена трехглавая церковь съ луковичными главками на круглыхъ шеяхъ. Но мы знаемъ, что трехглавыя церкви всегда имѣли шатровые верхи. Если-же теперь принять во вниманіе, что боковыя главы стоятъ гораздо ниже средней, то станетъ ясно, что это не одна церковь, а скорѣе группа церквей, т.-е., иными словами, главная церковь съ придѣлами. Это отдѣльное устройство придѣловъ—также московскихъ рукъ дѣло. Въ XVI вѣкѣ въ московскомъ зодчествѣ появляются немногочисленныя церкви, имѣющія въ планѣ квадратъ, къ которому прилегаютъ малые квадраты придѣловъ, таковы напр. Благовѣщенскій соборъ, придѣлы котораго пристроены въ эту эпоху; а въ XVII вѣкѣ церкви эти получаютъ особенное распространеніе и имя имъ — легионъ: Останкинская, Грузинской Богоматери, Никола на Столпахъ, и проч. и проч., всѣ онѣ таковы и всѣ имѣютъ по два боковыхъ придѣла. Кромѣ этого видоизмѣненія Москва внесла еще другую перемѣну въ суздальскій типъ: въ суздальскихъ постройкахъ фасады оканчиваются вверху просто однимъ рядомъ полукруговъ, а въ московскихъ этотъ рядъ полукруговъ повторяется дважды и трижды на поверхности свода, отступая каждый разъ къ центру, образуя ряды «закомарочекъ» или, какъ ихъ теперь называютъ— «кокошниковъ» (табл. VI, черт. 29). Эти ряды закомарочекъ или кокошниковъ особенно сильно распространены были въ XVII вѣкѣ, и нѣтъ ни одной церкви

въ московскомъ зодчествѣ, которая не была-бы ими избыточно украшена. Но что они появились въ нашемъ зодчествѣ гораздо ранѣе XVII вѣка, въ томъ нѣтъ никакого сомнѣнія. Чтобы убѣдиться въ томъ, стоитъ только указать на Коломенскую церковь, на Василя Блаженнаго, на Благовѣщенскій соборъ, и проч., и проч.¹⁾ Однимъ изъ представителей этого типа служить Покровскій соборъ въ Москвѣ, по линіи Рязанской желѣзной дороги, основанный въ 1626 году царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ въ селѣ Рубцовѣ, а внослѣдствіи Покровскомъ, вошедшемъ нынѣ въ составъ города (табл. III, черт. 29). Если сравнить его съ рисункомъ стр. 19-й (таб. III, черт. 27), то окажется полнѣйшее тождество. Конечно, на первый взглядъ должно показаться невозможнымъ сравнивать изображеніе конца XVI вѣка со зданіемъ, сооруженнымъ въ 1626 году, но невозможность эта тотчасъ же исчезаетъ, если принять во вниманіе, что всѣ особенности Покровскаго собора, т.-е. ряды кокошниковъ (закомарочекъ) и боковое придаточное расположеніе придѣловъ являются, какъ мы уже это видѣли, и въ XVI вѣкѣ, что первая четверть XVII вѣка безъ всякаго сомнѣнія, въ силу царившей у насъ неурядицы, прошла совершенно безслѣдно для нашего искусства, и что слѣдовательно формы Покровскаго собора мы можемъ разсматривать какъ дословное повтореніе формъ XVI вѣка.

¹⁾ При изслѣдованіи древнихъ построекъ Владиміра, намъ пришлось слышать, что будто-бы подъ новою желѣзною кровлею церкви Дѣвичьяго монастыря (XII в.) уцѣлѣли кокошники; но такъ какъ намъ самимъ не пришлось провѣрить этотъ слухъ и онъ не подтвержденъ никѣмъ изъ представителей нашей науки, то мы конечно не позволимъ себѣ утверждать на основаніи его, что ряды кокошниковъ существовали уже у насъ въ XII вѣкѣ. Во всякомъ случаѣ, желательно-бы слышать разъясненіе этого факта отъ мѣстныхъ археологовъ, тѣмъ болѣе, что это вещь весьма возможная, ибо нѣкоторые изслѣдователи (проф. Ланкаревъ) указываютъ первообразъ кокошниковъ даже на св. Софіи Кіевской.

Рисунокъ стр. 19 (табл. VI, черт. 27) близко подходит также къ западному фасаду московскаго Благовѣщенскаго собора; вся разница заключается лишь въ томъ, что въ послѣднемъ главный храмъ имѣетъ пять главъ.

Затѣмъ остаются еще двѣ особенности, которыхъ нѣтъ въ предыдущихъ примѣрахъ, т.-е. въ Успенскомъ соборѣ, въ Дмитріевскомъ, и проч.,—это верхнее остріе кокошниковъ и затѣмъ придатокъ къ нему, на подобіе трилистника. Остріе—это не что иное, какъ русское видоизмѣненіе византійскаго полукруглаго архивольта, вызванное самимъ климатомъ: нужно было какъ-нибудь защитить верхнюю плоскую, почти горизонтальную часть свода отъ дождя и снѣга, и вотъ появилось остріе. Соображеніе это подтверждается тѣмъ, что существуетъ не мало русскихъ церквей съ полукруглыми внутренними и заостренными внѣшними архивольтами, но нѣтъ ни одной, въ которой это было-бы наоборотъ. Необходимость этого острія была создана русскими зодчими довольно рано, и первый примѣръ подобнаго острія мы видимъ въ XII вѣкѣ во входной двери церкви Княгинина монастыря во Владимірѣ (1200 года¹). Что-же касается до подобія трилистника, то это не что иное, какъ нѣкоторое видоизмѣненіе украшенія, имѣющагося на московскомъ Архангельскомъ соборѣ (табл. VI, черт. 31). Украшеніе это занесено къ намъ итальянцами, работавшими послѣ Аристотеля Фіоравенти. Строитель Архангельскаго собора (1508 г.) итальянецъ Алевизъ Новый украсилъ эту русскую по формѣ постройку итальянскими подробностями (деталлями) и посадилъ на его кокошникахъ подобіе того орнамента, который мы видимъ напр. на Скуолѣ Св. Марка въ Венеціи.

Кромѣ этихъ церквей, въ рукописи встрѣчается еще два образца, оба съ квадратомъ въ планѣ: церкви одноглавыя съ четырехскатною кровлею (табл. II, черт. 10 и 11) и церкви

¹) См. Труды Перваго Археологическаго Съѣзда, атласъ, табл. IX.

одноглавыя съ восьмискатною кровлею (таб. V, черт. 22 и 23). Церкви перваго образца крайне характерны для московской архитектуры и встрѣчаются тамъ во множествѣ. Какъ на примѣръ укажемъ на церковь Гребневской Божіей Матери въ Москвѣ. Образецъ этотъ былъ столько распространенъ въ нашемъ зодчествѣ, что на его ладъ были передѣланы въ московскую эпоху даже многія новгородскія и владимірскія церкви. Съ какихъ поръ начались подобныя передѣлки—теперь сказать довольно трудно, но несомнѣнно, что онѣ начались довольно рано. Этотъ видъ крыши казался столь удобнымъ нашимъ строителямъ, что онъ продержался у насъ еще до сихъ поръ и нерѣдко даже и теперь еще безобразить прекрасныя церкви XVII вѣка, которыя были прежде покрыты кокошниками. Какъ на примѣры подобныхъ искаженій укажемъ на церковь села Тайнинскаго, на южный придѣлъ церкви Грузинской Богоматери въ Москвѣ, на церковь Космы и Даміана ¹⁾, тамъ-же, и на многія другія. Даже «Рождество Путинки», эта «классика русскаго зодчества», по выраженію одного знатока, не избѣгла общей участи, и хотя въ настоящее время послѣ возстановленія кокошники открыты, но въ «Русской Старинѣ» Снегирева и Мартынова она показана съ четырехскатной крышей.

Что-же касается до восьмискатнаго образца, то это образецъ уже не московскій, а новгородскій. Дѣло въ томъ, что новгородскія церкви весьма скоро утратили свои три наружныя полукруглыя арки, обозначающія внутреннее накрытіе тремя сводами, и если мы еще замѣчаемъ ихъ въ XII вѣкѣ (церковь Спаса въ Нередицахъ), то уже въ XIII вѣкѣ и позже онѣ исчезаютъ окончательно (церковь Николая на Липнѣ, Феодора Стратилата, и проч.) и замѣняются треугольными

¹⁾ Въ настоящее время возстановляется подъ наблюденіемъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества архитекторомъ Н. Н. Васильевымъ.

щипцами, расположенными на каждомъ фасадѣ (таб. V, черт. 24). Причиной подобной перемѣны является, во первыхъ, сѣверный климатъ, обуславливавшій крутой подъѣмъ кровли, а во вторыхъ большое количество строившихся тогда деревянныхъ церквей, ибо форма эта по своему происхожденію—форма деревянная, до сихъ поръ еще удержавшаяся въ нашемъ деревянномъ зодствѣ (таб. V, черт. 21). Образецъ этотъ былъ крайне распространенъ въ Новгородѣ и Псковѣ и сохранился не только въ разныхъ, еще нынѣ существующихъ храмахъ, каковъ напр. храмъ Преображенія въ Новгородѣ (таб. V, черт. 24), но и во множествѣ иконописныхъ изображеній (таб. V, черт. 20 и 21).

Мы не знаемъ, насколько этотъ образецъ привился въ московскомъ мірѣ, который, какъ уже было сказано, долженъ былъ подчиниться при началѣ своей строительной дѣятельности Новгороду, но что подобныя церкви были въ самой Москвѣ, лучшимъ доказательствомъ этого можетъ служить, къ счастью, уцѣлѣвшая до сихъ поръ церковь Никола въ Мясникахъ (таб. V, черт. 25). Простаго сличенія этихъ примѣровъ (таб. V, черт. 21, 24 и 25) съ миниатюрными изображениями (таб. V, черт. 22 и 23) вполне достаточно, чтобы убѣдиться въ ихъ тожествѣ.

Кромѣ церквей этого образца, весьма часто и настойчиво повторяется въ миниатюрахъ рукописи видъ церкви, представленной на страницахъ 8 и 41₍₂₎¹⁾ (таб. IV, черт. 17 и 15).

Съ перваго взгляда она представляется совершенно выдуманною, но если её поуспокоить, т.-е. исправить архитектурныя и перспективныя невѣрности, то она становится

¹⁾ Въ подлинной рукописи страницы проставлены только на лицевой сторонѣ листа, а не на обѣихъ его сторонахъ, такъ что число страницъ соответствуетъ собственно числу листовъ; потому для обозначенія обратной стороны листа мы ввели значекъ «(2)». Слѣдовательно выраженіе «страница 41(2)» выражаетъ обратную сторону 42 листа.

не только вполне объяснимою, но даже оказывается возможнымъ подыскать къ ней параллельныя формы. Мы знаемъ, что основой всякой русской деревянной постройки былъ четырехъугольный срубъ, поэтому и деревянные храмы имѣли обыкновенно въ планѣ прямоугольникъ (таб. VII, черт. 41 и 37). Но какъ размѣры подобнаго сруба опредѣлялись вполне съ размѣрами бревна, то подобные храмы не могли быть обширны и потому сама необходимость заставила прибѣгнуть къ иной формѣ, круглой или правильнѣе—многогранной, которая имѣла въ планѣ шести, восьми или двѣнадцати-угольникъ. По мнѣнію И. Е. Забѣлина, форма эта была столь же древняя, какъ и клѣть или срубъ, «ибо—говорить онъ—городскія башни, какъ скоро требовалось сдѣлать ихъ обширнѣе обыкновеннаго клѣтнаго сруба, выстраивались по большей части въ уголъ, многоугольникомъ шестерикомъ или осмерикомъ»¹⁾. Форма эта и понынѣ сохранилась въ нашемъ деревянномъ зодствѣ, преимущественно въ южной Россіи, и образцомъ ея можетъ служить деревянный соборъ въ городѣ Екатеринодарѣ²⁾ (таб. IV, черт. 18), составныя части котораго представляютъ совершенное подобіе церкви, изображенной на страницѣ 8-й (таб. IV, черт. 17). Тотъ же нижній восмерикъ съ верхнимъ восмерикомъ поменьше, тоже полукруглое покрытие съ шейкой и луковичной главкой. Вся разница заключается въ томъ, что въ миниатюрѣ луковки помѣщена непосредственно на шейкѣ, а въ екатеринодарскомъ соборѣ подъ луковкой помѣщена маленькая пирамидальная подставка; но это не имѣетъ особенной важности, ибо эта послѣдняя форма представляетъ собою позднѣйшее видоизмѣненіе луковичной главки, которое не только

¹⁾ См. «Черты самобытности въ русскомъ зодствѣ» («Древняя и Новая Россія», 1878).

²⁾ Къ несчастью, въ настоящее время, какъ мы слышали, обреченъ на сломку, если уже не сломанъ.

встрѣчается въ новѣйшихъ церквахъ, но было внесено даже, при позднѣйшихъ передѣлкахъ, въ старыя церкви; какъ на примѣры, укажемъ на церкви свв. Константина и Елены и Печерской Божіей Матери въ Московскомъ Кремлѣ.

Эта восьмигранная форма деревянныхъ храмовъ въ нашемъ сѣверно-русскомъ зодчествѣ перешла въ каменную архитектуру довольно рано, лучшимъ доказательствомъ чего можетъ служить церковь въ селѣ Дьяковѣ (табл. IV, черт. 14), и стала преобладать у насъ въ концѣ XVII вѣка, въ періодъ «Русскаго Барокко»¹⁾, имѣя своими представителями такія прекрасныя произведенія, какъ напр. церкви въ селѣ Троицкомъ-Лыковѣ подъ Москвою, Георгіевская въ Нижнемъ-Новгородѣ и другія.

Этими примѣрами вполне выясняется форма церкви стр. 8-й (табл. IV, черт. 17), и для полноты намъ остается объяснить теперь только тѣ треугольные щипчики, которые украшаютъ собою карнизы обоихъ ярусовъ и которыхъ нѣтъ на екатеринодарскомъ соборѣ. Они встрѣчаются въ нѣкоторыхъ нашихъ церковныхъ сооруженіяхъ XVI в., какова напр. нижняя галлерейка средней части собора Василя Блаженнаго (табл. IV, черт. 16) или придѣлы церкви села Дьякова (табл. IV, черт. 14), и вполне удовлетворительно объясняются этими примѣрами, а слѣдовательно также представляютъ собою форму дѣйствительно существовавшую, а не выдуманную художникомъ. Щипчики верхняго яруса, какъ и щипчики галлерейки Василя Блаженнаго, служатъ украшеніемъ, а щипцы нижняго яруса, подобно кокошникамъ Дьяковской церкви, составляютъ переходъ отъ нижняго восьмерика къ верхнему. Что касается до происхожденія ихъ формы, то мы коснемся этого вопроса при разсмотрѣніи жилыхъ домовъ, встрѣчающихся на миниатюрахъ.

¹⁾ Объ этомъ см. «Зодчій», 1880 года, мою статью: «Русское зодчество въ западной оцѣнкѣ», №№ 1 и 2.

Перейдемъ теперь къ другимъ сооруже́ніямъ не религіознаго характера.

На страницѣ 71(а) имѣется, напр., зданіе съ возвышенною среднею частію, покрытою двускатною кровлею, и съ низкими боковыми частями, покрытыми односкатными кровлями (табл. VI, черт. 30). Общій видъ его безспорно западный и очертаніе это есть не что иное, какъ очертаніе древне-христіанской базилики, которое постоянно повторяется какъ въ большихъ сооруже́ніяхъ, такъ и въ мелкихъ вещахъ, въ романскую и готическую эпоху, и кромѣ того встрѣчается во многихъ византійскихъ церквахъ (Каѳоликонъ, св. Теодора въ Аѳинахъ, и др.). Но онъ не чуждъ и нашему зодчеству, хотя и появляется въ памятникахъ довольно позднихъ (XVII вѣкъ), каковы напр. входныя врата Воскресенскаго собора въ городѣ Борисоглѣбскѣ, Ярославской губ., или же Соколиная башня въ селѣ Коломенскомъ (табл. VI, черт. 28). Конечно, теперь трудно сказать навѣрное, откуда попала въ нашу миниатюру эта форма, съ западныхъ или византійскихъ рисунковъ, или изъ своего источника, хотя нѣтъ никакого сомнѣнія, что послѣднее предположеніе гораздо вѣроятнѣе, ибо незначѣмъ искать за-моремъ того, что имѣется дома, передъ глазами.

Въ миниатюрахъ рукописи есть много изображеній частныхъ, жилыхъ домовъ, съ узкимъ лицевымъ фасадомъ и острымъ щипцомъ, какъ напр. на страницахъ 115(а), 90(а), 29, 116(а) (табл. VII, черт. 36, 38, 39, 40 и 43), напоминающихъ собою по своему общему приему готическіе дома, но, съ другой стороны, если принять во вниманіе, что складъ нашихъ старыхъ деревянныхъ домовъ былъ почти такой же, то станетъ очевиднымъ, что миниатюристъ руководствовался родною формою. И дѣйствительно, наша старая деревянная архитектура любила вытянутые фасады и крутые скаты крышъ. Иностранные путешественники (Петрей) свидѣтельствуютъ, что въ Московскомъ государствѣ дома строятся

чрезвычайно высокіе, деревянные, въ двѣ или три комнаты одна надъ другой. Такіе же фасады мы видимъ на рисункахъ Олеарія ¹⁾ (табл. VII, черт. 34), причемъ нѣкоторые изъ нихъ представляютъ совершенное подобіе миниатюрныхъ изображеній (табл. VII, черт. 35 и 36). Мало того, въ этихъ изображеніяхъ встрѣчаются такія мелкія подробности, которыя могъ уловить только человекъ хорошо знакомый съ дѣломъ; такъ напр. на стр. 73_(с) изображенъ домъ, на фасадѣ котораго вертикальныя очертанія переходятъ подъ самой крышей въ выкружку (табл. VII, черт. 40, в, в). Эти выкружки суть не что иное, какъ повтореніе тѣхъ разваловъ, которые дѣлались иногда въ верхнихъ частяхъ срубовъ нашихъ деревянныхъ сооружений (табл. VII, черт. 41 и 37 а а'). Замѣтимъ между прочимъ, что очертаніе фасада чертежа 40 представляетъ полнѣйшее тождество по своей соразмѣрности съ алтарною абсидою церкви, представленной на черт. 37 (табл. XII).

Что же касается до крутыхъ крышъ, то мы видимъ ихъ не только у Олеарія, но и на рисункахъ новѣйшихъ путешественниковъ, какъ напр. у Демидова, и даже на нынѣ существующихъ зданіяхъ (табл. VI, черт. 32 и табл. VII черт. 37). Этотъ скатъ обуславливается какъ климатическими особенностями страны, такъ и свойствами самаго матеріала—тѣса, который при застоѣ воды легко загниваетъ. И если этотъ крутой подъѣмъ кровли исчезаетъ теперь въ нашемъ сельскомъ зодствѣ, то очевидно во 1-хъ, подъ вліяніемъ городскимъ, а во 2-хъ, подъ вліяніемъ новаго матеріала—железа, которое допускаетъ меньшій уклонъ. Боковые фасады домовъ украшены на миниатюрахъ рукописи рядами треугольныхъ фронтонокъ (табл. VII, черт. 42, 43, 44). Изъ рисунковъ Олеарія мы видимъ, что если зданіе состояло по длинѣ изъ нѣсколькихъ срубовъ, то русскіе

¹⁾ См. «Adam. Olearii», и пр., Schlesswig, MDCLXXI.

покрывали иногда каждый изъ нихъ отдѣльнымъ щипцомъ, вслѣдствіе чего фасадъ окаймлялся сверху весьма живописной ломаной линіей (табл. IV, черт. 19). А изъ рисунковъ Даля становится яснымъ, что мотивъ этотъ принялъ меньшій масштабъ и сталъ просто украшеніемъ (табл. VII, черт. 41). Очевидно, что въ этой-то послѣдней переработкѣ этотъ мотивъ и вошелъ въ миниатюрныя изображенія, ибо напр. треугольные щипчики чертежей 43-го и 41-го (табл. VII) представляютъ собою полнѣйшую аналогію. Вслѣдствіи онъ перешелъ въ каменную архитектуру, гдѣ эти треугольные щипчики играютъ роль кокошниковъ, какъ мы это видимъ напр. на церквахъ въ сс. Дьяковѣ, Вишняковѣ, и пр.

Перейдемъ теперь къ памятникамъ военной архитектуры, встрѣчающимся въ миниатюрахъ.

Наиболѣе видное мѣсто между ними занимаютъ башни весьма различныхъ формъ, изъ которыхъ однѣ относятся къ западному зодчеству, другія—къ русскому, а третьи представляютъ собою виды общіе тому и другому. Башни перваго вида мы рассмотримъ ниже, въ отдѣлѣ западныхъ зданій; къ башнямъ втораго вида относятся башни прямоугольныя въ планѣ, съ вышкой надъ шатромъ (табл. VIII, черт. 63 и табл. IX, черт. 65), а къ башнямъ третьяго вида—башни круглыя (табл. VIII, черт. 45 и 46) и башни квадратныя въ планѣ, съ навѣсными бойницами на верху (табл. VIII, черт. 52 и 55).

Башни круглыя, въ родѣ той, которая представлена на стр. 22 и 10_(с) (табл. VIII черт. 45 и 46), встрѣчаются, кромѣ Олеарія (табл. VIII, черт. 50, 51 и 54), на древнихъ планахъ городовъ (табл. VIII, черт. 47) и наконецъ во многихъ уцѣлѣвшихъ до нашего времени крѣпостяхъ, какъ напр. въ Новгородѣ, Порховѣ, Смоленскѣ, Соловецкомъ монастырѣ, Печерскомъ монастырѣ (табл. VIII, черт. 53), и пр. Онѣ оканчивались обыкновенно прямыми зубцами или же покрывались конической крышею.

Прямоугольныя въ планѣ башни съ выступами на верху для образованія такъ называемыхъ «машикули» или «навѣсныхъ стрѣльницъ» составляютъ, подобно круглымъ башнямъ, достояніе общее Россіи и Запада. Особенность ихъ устройства заключалась въ томъ, что позволяла бросать, или правильнѣе ронять съ верхней платформы, чрезъ нижнія отверстія выступовъ, большіе камни на лѣзущаго на приступъ непріятели (табл. VIII, черт. 48 и табл. XIV, черт. 125 и 126). Машикули дѣлались на Западѣ сперва большею частью деревянныя, временныя, только на случай войны, а въ мирное время на башняхъ красовались одни лишь зубцы. Но, въ ожиданіи предстоящей осады, изъ особенныхъ отверстій въ верхней части стѣны и изъ промежутковъ между зубцами выпускались наружу горизонтальные концы бревенъ и на нихъ устраивался деревянный закрытый балконъ съ отверстіями внизу, для бросанія камней, выливанія кипятку, горячей смолы и для прочихъ оборонительныхъ приемовъ, и съ бойницами въ стѣнахъ для лучнаго боя. Просвѣты между зубцами служили дверями для выхода на балконъ. Иногда, впрочемъ, эти машикули дѣлались постоянными, и тогда ихъ снаружи или оштукатуривали или одѣвали аспидными пластинками (табл. XIV, черт. 122, 125 и 128).

Въ случаѣ временныхъ «машикули» всѣ ихъ составныя части, какъ-то: бабки, балки и подкосы, убирались, по минованіи въ нихъ надобности, куда-нибудь подъ навѣсъ или на башенные чердаки. Понятно, что при такихъ условіяхъ для полнаго вооруженія всего замка, т.-е. его стѣнъ и башенъ, нужно было во 1-хъ много лѣсу, а во 2-хъ много плотниковъ и кузнецовъ, между тѣмъ все это стоило дорого и не всегда было подъ руками, да и кромѣ того непріятель весьма часто успѣвалъ истреблять огнемъ деревянныя машикули. Всѣ эти причины, вмѣстѣ взятыя, заставили измѣнить подобный способъ постройки, вслѣдствіе чего сперва стали выпускать, во время самой кладки, вмѣсто горизон-

тальныхъ бревенъ, каменные кронштейны, и на нихъ уже утверждать деревянныя машикули, что значительно сокращало и время и издержки, а потомъ перешли прямо къ каменнымъ машикули, и въ готическую эпоху стали ихъ дѣлать вмѣстѣ съ каменной стѣной (табл. XIV, черт. 126 и 127).

Эти оборонительные приемы перешли на нашу почву и привились къ нашей военной архитектурѣ подъ именемъ «навѣсныхъ бойницъ» или «навѣсныхъ стрѣльницъ». Первоначальное ихъ появленіе у насъ слѣдуетъ приписать деревянной архитектурѣ, т.-е. башнямъ тѣхъ остроговъ и крѣпостей, которые были столь обильно разсѣяны въ нашихъ пограничныхъ областяхъ. Изображенія нѣкоторыхъ изъ нихъ мы имѣемъ въ рисункахъ (табл. VIII, черт. 49), другія же сохранились до нашего времени (табл. VIII, черт. 48). Съ появленіемъ у насъ каменныхъ крѣпостей, бойницы эти, весьма естественно, перешли на нихъ, причемъ также, какъ и на Западѣ, у насъ были каменные стѣны и башни какъ съ временными деревянными навѣсными бойницами, такъ и съ постоянными—каменными. Образцами послѣдняго устройства могутъ служить стѣны и башни Китай-города въ Москвѣ (табл. IX, черт. 67 и 69 и табл. X, черт. 71). Что касается до устройства перваго рода, то хотя намъ лично не случалось видѣть памятниковъ, въ которыхъ бы подобное устройство сохранилось до нашего времени, но тѣмъ не менѣе въ нѣкоторыхъ крѣпостныхъ сооруженіяхъ уцѣлѣли его несомнѣнные слѣды, такъ напр. при исправленіи стѣнъ Московскаго Кремля, зубцы которыхъ стоятъ непосредственно на стѣнѣ, а не на навѣсныхъ бойницахъ, найдены были во 1-хъ, отверстія подъ зубцами, а во 2-хъ, задѣланные въ стѣну отвѣсно къ ея лицевой плоскости выпускные дубовые брусья ¹⁾, которые

¹⁾ Любезно сообщено намъ однимъ изъ участниковъ работъ, председателемъ Московскаго Архитектурнаго Общества, архитекторомъ Н. В. Никитинымъ.

не для чего иного, какъ для образованія навѣсныхъ бойницъ служить не могли.

Подобныя башни, съ прямоугольникомъ въ планѣ, съ навѣсными бойницами и съ четырехскатнымъ шатровымъ покрытиемъ, изображенныя въ миниатюрахъ рукописи (табл. VIII, черт. 52 и 55), встрѣчаются не только у Олеарія (табл. VIII, черт. 49), но и во многихъ и теперь еще существующихъ образцахъ, какъ напр. башни Владычнаго монастыря въ Серпуховѣ, башни въ городѣ Илимскѣ (табл. VIII, черт. 57), въ Смоленскѣ (табл. VIII, черт. 56), и проч.

Наконецъ третій видъ башенъ — это башни съ вышкой или такъ называемыя «подзорныя», служившія кромѣ обороны еще для наблюденія за непріятелемъ и за отдаленными окрестностями; въ силу этого онѣ дѣлались гораздо выше обыкновенныхъ, причемъ высота ихъ достигала до 12 сажень и онѣ оканчивались наверху караулкой или вышкой. Образцами подобнаго устройства могутъ служить башни нашихъ остроговъ, какъ напр. Красноярскаго или Илимскаго (табл. IX, черт. 68 и 70). Видъ этотъ былъ весьма распространенъ въ нашемъ зодчествѣ, какъ въ каменномъ, такъ и въ деревянномъ, и представляетъ собою видъ чисто русскій по своему происхожденію: въ гористыхъ странахъ Западной Европы, гдѣ замки располагались на высокихъ скалахъ, незначительное увеличеніе высоты башни не имѣло особеннаго значенія, между тѣмъ въ нашихъ плоскихъ какъ ладонь равнинахъ каждая сажень кверху необычайно расширяетъ кругозоръ, что было весьма важно для военныхъ цѣлей и вынудило перенести наблюдательные посты съ уровня зубцовъ на верхушку кровли. Эту деревянную форму наши зодчіе перенесли въ каменную архитектуру, и все видоизмѣненіе, которое они при этомъ въ нее внесли, заключается въ томъ, что на средней наклонной части они помѣстили слуховыя окна. Если мы теперь обратимся къ башнямъ, изображеннымъ въ миниатюрахъ рукописи (табл. VIII, черт. 63 и табл. IX, черт. 65),

то увидимъ, что онѣ представляютъ совершенное тождество не только съ рисунками Олеарія (табл. VIII, черт. 59, 60 и 61) и иконописными изображеніями (табл. VIII, черт. 62), но и съ существующими образцами (табл. VIII, черт. 58 и табл. IX, черт. 66). Въ рукописи встрѣчается еще одна форма башенъ (табл. IX, черт. 64), составляющая какъ-бы переходъ отъ простой прямоугольной башни къ подзорной, который заключается въ томъ, что на шатрѣ располагаются слуховыя окна. Приемъ этотъ встрѣчается въ бывшихъ «Гербовыхъ» воротахъ въ Московскомъ Кремлѣ, къ несчастію давно уже сломанныхъ и сохранившихся только въ рисункѣ А. А. Мартынова, помѣщенномъ въ «Русской Старинѣ» Снегирева.

Зубцы крѣпостныхъ стѣнъ въ миниатюрахъ рукописи (табл. X, черт. 72) имѣютъ прямоугольную форму, въ родѣ той, которая была въ большомъ ходу на Западѣ въ готическую эпоху, хотя впрочемъ нельзя сказать, чтобы они были совсѣмъ чужды русскому зодчеству, что вполне подтверждается стѣнами и башнями новгородскаго Кремля (табл. X, черт. 74).

Покончивши съ отдѣльными зданіями, перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію миниатюрныхъ изображеній мелкихъ частей.

Церковныя главы представлены въ рукописи въ видѣ круглой или многогранной луковицы (табл. X, черт. 76 и 77) и имѣютъ всѣ особенности московскаго періода, т.-е. черепичное покрытие (табл. X, черт. 73), прорѣзное кружево на шейкѣ (табл. X, черт. 75), восьмиконечный крестъ (табл. X, черт. 75) и наконецъ шейку съ узкими щелеобразными окнами (табл. X, черт. 76). Для сравненія съ существующими формами укажемъ на черт. 9-й (табл. II), черт. 25-й (табл. V), и др.

Вмѣстѣ съ церквами въ миниатюрахъ «Житія» очень часто встрѣчаются изображенія колоколни въ видѣ особой формы, извѣстной теперь подъ именемъ «звонницы» (табл. X, черт. 78 и табл. XI, черт. 86 и 89). Колоколни въ Россіи представляютъ собою явленіе довольно позднее, и въ первыхъ нашихъ церквахъ призывъ къ богослуженію, по примѣру грековъ, со-

вершался съ помощью ударовъ въ металлическое било, на что мы имѣемъ неоднократныя лѣтописныя указанія; такъ напр. о Печерскомъ монастырѣ говорится въ лѣтописи, что предъ кончиною Θεодосія, братія «ударивша въ била, собравшася вси» (П. С. Л., I, стр. 80). Хотя о колоколахъ упоминается еще въ XI вѣкѣ, но они были рѣдки и малы и долго не могли вытѣснить изъ употребленія била, на что есть также лѣтописныя указанія; такъ напр., говоря о погромѣ Москвы, произведенномъ ханомъ Тохтамышемъ въ 1382 году, лѣтопись замѣчаетъ, что «не бѣ звоненія въ колоколы, ни въ била» (П. С. Л., VI; 102). А это ясно показываетъ, что во многихъ церквахъ московскихъ еще и тогда были въ употребленіи била ¹⁾. Это явленіе вполне понятно: въ то время, когда даже сосуды церковныя были деревянные, у бѣдныхъ церквей не было лишнихъ средствъ, чтобы тратить ихъ на колокола. Подобное било изображено на страницѣ 147 (табл. X, черт. 79), и хотя оно помѣщено не по прихоти художника, а вызвано текстомъ, который говорить: «повелѣ утренюю клепати», но тѣмъ не менѣе это свидѣтельствуетъ о знакомствѣ художника съ подобнымъ приборомъ, ибо изображеніе его могло быть смѣло выпущено, безъ всякаго ущерба для смысла миниатюры. Если не было колоколовъ, то не было надобности и въ какихъ-либо отдѣльныхъ для нихъ постройкахъ. Била размѣщались у входныхъ церковныхъ дверей, а первые колокола, отличавшіеся весьма незначительнымъ вѣсомъ и объемомъ, вѣшались подъ кровлю входа.

Колокольни повидимому впервые появляются у насъ во Псковѣ и Новгородѣ, но образцу тѣхъ, которыя мы встрѣчаемъ въ Греціи въ византійскій періодъ (табл. XI, черт. 83),

¹⁾ Объ этомъ подробно см. статью П. С. Казанскаго: «О призывѣ къ богослуженію въ восточной церкви» (Труды Перваго Археологическаго Съѣзда, ч. I, стр. 300).

а также на Западѣ (табл. XI, черт. 85), т.-е. въ видѣ стѣнки, съ нѣсколькими пролетами для колоколовъ, каковы напр. многія уцѣлѣвшія до насъ звонницы Пскова и Новгорода (табл. X, черт. 80 и табл. XI, черт. 84). Эта форма съ сѣверо-востока перешла въ Москву; по крайней мѣрѣ мы, на основаніи многихъ данныхъ, можемъ судить, что до XVI вѣка тамъ каменныхъ колоколенъ не было и что даже въ началѣ XVII вѣка онѣ имѣли весьма малое распространеніе, а наша изящная каменная шатровая колокольня въ ея окончателно развитомъ видѣ, т.-е. съ нѣсколькими ярусами слуховъ и луковочною головкою, есть всецѣло принадлежность Романовской эпохи. Мы знаемъ, напр., изъ лѣтописей, что при царѣ Θεодорѣ Ивановичѣ (1591—98) главный колоколъ, вѣсомъ въ тысячу пудовъ, висѣлъ на деревянной колокольнѣ, среди Кремлевской площади, и въ него звонили во время царскихъ выѣздовъ. Затѣмъ у Олеарія на изображеніи одной изъ церквей московскихъ нарисованы колокола, подвѣшенные просто на деревянной перекладинѣ, опирающейся однимъ концомъ на церковный подоконникъ, а другимъ—на столбъ (табл. XI, черт. 94), а на видѣ Нижняго-Новгорода представлены два большіе колокола, которые висятъ на толстыхъ, раскошенныхъ столбахъ съ перекладиною (табл. XI, черт. 95). Въ нѣкоторыхъ старыхъ московскихъ церквахъ уцѣлѣли еще звонницы. Такъ напр. въ церкви села Дьякова, основанной въ началѣ XVI вѣка В. К. Василюемъ Іоанновичемъ, сохранилась звонница, совершенно сходная по своему виду со псково-новгородскими, но только съ разными добавочными украшеніями московскаго характера (табл. XI, черт. 82). Рукопись по времени своего появленія (конецъ XVI вѣка) застаётъ русское зодчество именно въ эту эпоху, и поэтому въ ней постоянно встрѣчается изображеніе звонницъ (табл. X, черт. 78 и табл. XI, черт. 86 и 89), которыя представляютъ большое сходство или съ существующими образцами (табл. XI, черт. 82), или же съ иконописными изображеніями (табл. X, черт. 81 и табл.

XI, черт. 87). Что же касается до колоколенъ, то онѣ попадаются въ рукописи гораздо рѣже, и то не иначе, какъ деревянные (табл. XI, черт. 88, 90 и 91), что опять-таки исполнѣ вѣрно съ историческими данными.

Не менѣе любопытныя подробности находимъ мы въ миниатюрахъ и относительно гражданскихъ сооружений, каково напр. изображеніе крыльца, роль котораго въ нашей древней жизни была несравненно шире нынѣшней; значеніе его не ограничивалось только тѣмъ, что оно служило необходимымъ входомъ въ жилище, но обуславливалось также извѣстными «обычными» сторонами жизни. Оно было мѣстомъ, гдѣ прилагался тогдашній «чинъ» или этикетъ бытовыхъ отношеній, не чуждыхъ сильной обрядности. По смыслу этого «чина», почетному гостю нужно было дѣлать три встрѣчи, а такъ какъ на крыльцѣ обыкновенно происходили встрѣчи и проводы гостей, то слѣдовательно этотъ обычай и долженъ былъ породить особый видъ крыльца. Согласно этому, древне-русское крыльцо состояло изъ трехъ площадокъ, «роздыховъ» или «рундуковъ», расположенныхъ на разныхъ уровняхъ и соединенныхъ лѣстницами. Нижний квадратный помостъ или рундукъ располагался обыкновенно нѣсколько выше двора, верхній на уровнѣ пола сѣней противъ входныхъ дверей, а средній на половинной высотѣ между двухъ предыдущихъ; лѣстницы располагались или такъ, что верхняя поворачивала подъ прямымъ угломъ относительно нижней, или же шла по одному съ ней направлению и служила ея продолженіемъ. Лѣстницы и площадки вмѣстѣ взятія составляли въ общемъ крыльцо, которое располагалось или отвѣсно къ лицу зданія, какъ напр. въ бывшей Большой Золотой Палатѣ Московскаго Кремля, или же сбоку зданія, какъ это мы видимъ теперь на Красномъ Крыльцѣ въ Москвѣ и на рисункахъ Олеарія (табл. XI, черт. 92). Приѣмъ этотъ встрѣчается въ крытыхъ крыльцахъ нашихъ церковныхъ папертей; хотя въ церквахъ рундуки эти не могли уже имѣть такого значенія, какъ въ частныхъ до-

махъ, но они очевидно были перенесены въ церковное зодчество какъ разъ навсегда установленная форма крыльца.

Примѣровъ подобныхъ расположеній весьма много въ нашемъ зодествѣ: таково напр. сѣверное крыльцо церкви въ селѣ Останкинѣ, крыльцо бывшаго Сновидскаго монастыря, и проч. Въ этихъ примѣрахъ (табл. XI, черт. 93) съ боковаго фасада столбы соотвѣтствуютъ площадкамъ, а ползучія арки—лѣстницамъ; слѣдовательно и здѣсь лѣстница имѣетъ три рундука и два подъема. Если же мы теперь сравнимъ это послѣднее изображеніе съ рисункомъ миниатюры (табл. XI, черт. 96), то увидимъ не только сходство, но и полнѣйшее тожество.

Что касается до покрытія зданій, то они въ русскомъ зодествѣ были весьма самобытны и разнообразны, и въ миниатюрѣ есть разные ихъ виды. Въ большинствѣ случаевъ русскія зданія, прямоугольныя въ планѣ, покрывались четырехскатною или двухскатною кровлею, но иногда двухскатная кровля замѣнялась особаго рода покрытіемъ, которое носило названіе «бочки» и дѣйствительно представляло собою подобіе бочки, срѣзанной въ нижней части по длинѣ и заостренной вверху (табл. XII, черт. 101 и 102). Нижнимъ своимъ срѣзомъ бочка располагалась на строеніи, а верхнее острое ребро предназначалось для защиты ея отъ дождя и снѣга. Поперечное сѣченіе такой бочки, по своимъ очертаніямъ, представляло подобіе луковочной головки и отличалось различною соразмѣрностью, которая обуславливалась главнымъ образомъ величиною отсѣвимаго сегмента; высота же этого сегмента видоизмѣнялась въ предѣлахъ отъ одной пятой до одной трети общаго поперечника, а вся высота бочки по большей части постоянною, ибо то, что отбавлялось на сегментѣ, дополнялось остриемъ. Само собою разумѣется, что это видоизмѣненіе соразмѣрности сильно вліяло на общій обликъ очертанія, что лучше всего замѣтно на разныхъ частныхъ примѣрахъ (табл. XII, черт. 101, 102 и 110). Высота

подобной кровли, крутой подъемъ и ширина ея бововъ послужили поводомъ къ устройству въ ней особыхъ покоевъ, предназначавшихся для лѣтняго житья, какъ это мы видимъ въ Коломенскомъ дворцѣ (табл. XII, черт. 101). Совершенно такія же кровли бочкой мы видимъ въ миниатюрахъ рукописи, и черт. 97, 98 и 99 (табл. XII) въ точности повторяютъ формы, существующія въ натурѣ, или сохранившіяся въ рисункахъ (табл. XII, черт. 101 и 102), а на первомъ изъ нихъ (97) въ бочкѣ даже показаны окна чердачныхъ помѣщений, какъ въ Коломенскомъ дворцѣ ¹⁾.

Обширные покои, квадратные въ планѣ, обыкновенно покрывались особаго рода кровлей, которая называлась «кубомъ», и представляла собою извѣстное видоизмѣненіе бочки. Это видоизмѣненіе заключалось въ томъ, что боковыя выпуклыя части бочки располагались на всѣ четыре стороны, а верхнія вогнутыя сводились по срединѣ въ одну общую острую вершину. Такая кровля была между прочимъ на одной изъ клѣтѣй Коломенскаго дворца (табл. XII, черт. 103).

Иногда на квадратныхъ клѣткахъ устраивалась крыша, образованная крестовымъ пересѣченіемъ двухъ бочекъ, причемъ на каждую сторону выходилъ поперечный обрѣзъ бочки (табл. XII, черт. 110). Такого рода покрытія дѣлались по большей части надъ площадками крылецъ или надъ входными вратами церквей, или же надъ подножіями церковныхъ главокъ, и уцѣлѣли не только въ нашихъ старыхъ каменныхъ постройкахъ (табл. XII, черт. 106 и 110), но и въ деревянныхъ зданіяхъ (табл. XII, черт. 109).

Образцы обѣихъ формъ, т.-е. «кресчатой бочки» и крыши «кубомъ» имѣются въ миниатюрахъ рукописи (табл. XII, черт. 104, 105 и 107).

Чтобы покончить съ каменной архитектурой, намъ остается сказать лишь нѣсколько словъ объ одной весьма харак-

¹⁾ Объ этомъ подробно см. Забѣлина: «Черты самобытности», и проч.

терной формѣ, которая имѣется въ миниатюрныхъ изображеніяхъ. Мы говоримъ о парныхъ аркахъ, опирающихся на подвѣсную гирьку (табл. XII, черт. 108). Форма эта была чрезвычайно распространена въ нашемъ зодствѣ, и для сравненія мы приводимъ подвѣсныя арки крыльца Василя Блаженнаго (табл. XII, черт. 111).

Но особеннымъ знатокомъ является миниатюристъ въ деревянныхъ постройкахъ, и всѣ изображенія ихъ дышатъ у него замѣчательной правдой. Такъ напр. у него весьма часто попадаетея изображеніе воротъ, которыя состоятъ изъ двухъ столбовъ, покрытыхъ продольною двускатною крышею, а въ промежуткѣ между ними, въ досчатой заборкѣ, сдѣланъ прорѣзь, предназначенный для полотнищъ и ограниченный сверху кривою линіей (табл. XIII, черт. 112). Эта форма уцѣлѣла и донынѣ въ нашемъ деревянномъ зодствѣ, такъ напр. мы видимъ ее въ домѣ купца Сапожникова, въ Гороховцѣ, Владимірской губерніи ¹⁾, или еще въ болѣе близкомъ видѣ въ богатой крестьянской избѣ Костромской губерніи, зарисованной художникомъ Чернецовымъ и помѣщенной въ «Зодчѣмъ» (1872) покойнымъ Л. В. Далемъ (табл. XIII, черт. 113).

Замѣчательною вѣрностью отличаются въ миниатюрахъ изображенія деревянныхъ оградъ и заборовъ, такъ напр. на стр. 135 представленъ заборъ, состоящій изъ столбовъ, въ пазы которыхъ загнана лежащая досчатая заборка (табл. XIII, черт. 116); на стр. 145 ограда (табл. XIII черт. 114), состоящая изъ невысокихъ столбиковъ (а, а', а''), промежутки, между которыми забраны горизонтальными брусками (b, b' b'' b'''....), и наконецъ на стр. 142—тынъ или частоколь (табл. XIII, черт. 115), подробность изображенія котораго доходитъ до того, что на немъ не забыты даже тѣ верхніе шипы (а, а', а''....), которые соединяютъ бревна между собой.

Не менѣе отчетливости видимъ мы въ миниатюрѣ и въ изо-

¹⁾ См. «Зодчій», 1878 года, листъ 26.

браженіи дверныхъ полотницъ и деревянной набережной. На черт. 121 (табл. XIII) ясно видно устройство двери, которая состоитъ изъ обвязки, обшитой сверху накосными досками, а черт. 117 (табл. XIII) изображаетъ набережную весьма первобытнаго устройства, заключающагося въ томъ, что въ рѣчное дно, близъ берега, вбиваются сваи, съ развилкою на верхнемъ концѣ, и за нимъ дѣлается досчатая заборка для поддержанія земли; на верхніе концы свай насаживается продольный брусъ, а на выступающіе концы развилокъ—надѣвается насадка, которая своимъ выступомъ облегчаетъ причалъ и нагрузку судовъ.

Кромѣ всѣхъ этихъ чисто русскихъ формъ, встрѣчаются въ миниатюрахъ и формы западныя, какъ это видно напр. на изображеніи нѣкоторыхъ башенъ, домовъ, церквей, и проч. Такъ напр. на стр. 52₍₆₎ есть изображеніе, неоднократно повторяющееся далѣе и представляющее собою продолговатое зданіе, покрытое двускатною крышею, конецъ которой оканчивается восьмигранникомъ, зажатымъ между двумя четырехугольными башнями (табл. XV, черт. 132). Самаго поверхностнаго и бѣглого обзора достаточно для того, чтобы узнать въ немъ западную сводчатую базилику романской эпохи. Базиликъ подобной формы множество, и имъ имя—легіонъ: стоитъ только вспомнить базилики въ Боннѣ, въ Лаахѣ, въ Кельнѣ, соборъ въ Бамбергѣ (табл. XV, черт. 131), и проч. Затѣмъ нѣкоторыя башни (табл. XIII, черт. 118, 119 и табл. XIV, черт. 124) имѣютъ совершенно западный характеръ. Башня чертежа 118 увѣнчана настоящимъ романскимъ арочнымъ карнизикомъ, который имѣетъ несомнѣнное сродство съ каменными навѣсными стрѣльницами (табл. XIV, черт. 127). Башня черт. 124 имѣетъ четырехгранное пирамидальное покрытие и четыре маленькихъ дозорныхъ башенки по угламъ. Видъ этотъ былъ очень распространенъ на Западѣ въ готическую эпоху, и для примѣра мы укажемъ на башни въ Прагѣ, въ замкѣ

Пьерфонъ близъ Компьеня, въ Нюренбергѣ (табл. XIV, черт. 123), и др. Наконецъ башня черт. 119 (табл. XIII) состоитъ изъ элементовъ, которые можно считать настолько же западными, насколько и русскими. Такъ напр. прямоугольные зубцы составляютъ принадлежность западной крѣпостной архитектуры, хотя и встрѣчается иногда, какъ мы это уже видѣли, и у насъ, напр. въ Смоленскѣ, Новгородѣ, Соловкахъ, и пр.; затѣмъ тройное окно подъ одною полуциркульною впадиною—мотивъ безспорно романскій, но зато онъ встрѣчается и у насъ во дворцѣ Андрея Боголюбскаго (табл. XIII, черт. 120).

Впрочемъ, кромѣ этихъ двойственныхъ формъ встрѣчается въ рукописи не мало такихъ, которыя не оставляютъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ своемъ происхожденіи. Таковы напр. нѣкоторые фасады частныхъ домовъ (табл. XIV, черт. 130) и башни, по всей вѣроятности церковныя, съ угловыми быками (контрфорсами) (табл. XV, черт. 133). Щипцы зубчатой формы составляютъ исключительную принадлежность средневѣковой Европы и никогда у насъ не употреблялись. Для сравненія приводимъ фасады жилого дома въ Кельнѣ (табл. XIV, черт. 129) и бойни въ Гентѣ (табл. I, черт. 1). Что же касается до башни чертежа 133 (табл. XV), то ея угловые быки (контрфорсы) составляютъ одну изъ характернѣйшихъ особенностей готическаго стиля, что лучше всего видно изъ прилагаемыхъ примѣровъ (табл. XV, черт. 134 и 137).

На этомъ мы полагаемъ возможнымъ покончить со зданіями западныхъ формъ и перейти теперь къ разсмотрѣнію утвари, изображеніе которой встрѣчается въ миниатюрахъ, хотя, строго говоря, разсмотрѣніе это не должно входить въ наше изслѣдованіе, ибо задача его ограничивается однѣми архитектурными формами. Тѣмъ не менѣе, мы позволимъ себѣ сказать нѣсколько словъ о миниатюрныхъ изображеніяхъ утвари, потому что они служатъ подтвержденіемъ главной мысли

нашего изслѣдованія. Въ рукописи встрѣчается, напр. нѣсколь-
ко разъ изображеніе рѣзнаго, узорнаго паникадила, состоящаго
изъ средней низкой цилиндрической части, подвѣшенной на
трехъ цѣпяхъ, ко дну которой примыкаетъ полушаръ (табл.
XVI, чер. 143). Изъ сравненія оказывается, что эта форма
вовсе не выдумана рисовальщикомъ, а существуетъ въ дѣй-
ствительности: въ Румянцевскомъ музеѣ, въ Москвѣ, имѣется
точно такое же паникадило мѣдное, прорѣзное, новгородской
работы (табл. XVI, черт. 146).

На страницѣ 17₍₂₎ изображена дарохранительница въ
видѣ небольшого ящика со сферической крышкой и неболь-
шимъ шарикомъ вмѣсто ручки (табл. XVI, черт. 154). Въ
ризицѣ Спасо-Евѣимьевскаго монастыря въ Суздаль имѣется
точно такая же дарохранительница (табл. XVI, черт. 155).

Формы подсвѣчниковъ, выносныхъ крестовъ, святитель-
скихъ посоховъ, изображенныхъ въ рукописи (табл. XVI, черт.
140, 141 и 147), въ ходу еще до сихъ поръ и имѣютъ
своихъ представителей въ Патріаршей ризицѣ въ Москвѣ
(табл. XVI, черт. 139 и 144). Мебель, которая представлена
въ миниатюрахъ, какъ напр. кресла и столы (табл. XV, черт.
136), оканчиваются внизу полукруглыми вырѣзками, опи-
рающимися на фигурныя ножки, и это опять не выдуманный,
а дѣйствительно существовавшій приѣмъ, дошедшій до насъ
въ старыхъ предметахъ. Мы встрѣчаемъ его напр. въ старин-
ной утвари, рисунки которой были помѣщены Б. Б. Веселовскимъ въ «Зодчемъ» за 1879 годъ (табл. XV, черт. 135
и 138). Наконецъ сосудъ для горячей воды, представленный
на стр. 20₍₂₎ (табл. XVI, черт. 148), хорошо знакомъ всякому,
кто хоть разъ входилъ въ алтарь нашихъ сельскихъ церквей.

Встрѣчаются въ рукописи еще сосуды, въ видѣ полу-
круглой чаши на конической ножкѣ (табл. XIV, черт. 162),
у которыхъ какъ самая чаша, такъ и ножка украшены ша-
рообразными выпуклостями (а, а'). Эти выпуклости начина-
ютъ попадаться въ нашихъ металлическихъ издѣліяхъ въ

концѣ XIV вѣка, и безъ всякаго сомнѣнія занесены къ намъ съ Запада нѣмецкими художниками и ремесленниками. Лучшимъ подтвержденіемъ этого предположенія могутъ служить рисунки Альбрехта Дюрера (табл. XVI, черт. 159), помѣщенные въ «*Gazette de beaux arts*» (мартъ 1878), которые представляютъ собою наброски сосудовъ, украшенныхъ именно такими же выпуклостями, и весьма сходныхъ по своему виду съ кубками, довольно часто попадающимися въ нашихъ ризницахъ (табл. XVI, черт. 160).

Въ заключеніе укажемъ еще на то, что нѣкоторые изъ предметовъ домашняго обихода, какъ напр. топоръ, горшокъ, бочка, калачъ, и проч. (табл. XVI, черт. 145, 150, 151 и 153) — отличаются поразительною правдою изображенія. Что же касается до нѣкоторыхъ приемовъ сельскаго хозяйства, какъ напр. сѣянія, жатвы, складыванія сноповъ въ копны (табл. XIV, черт. 157, 158 и 161), то кромѣ безусловной вѣрности изображенія; они отличаются еще безспорно мѣстнымъ, чисто русскимъ характеромъ.

При разсматриваніи миниатюръ «Житія Николая Чудотворца», какъ и при разсматриваніи всякаго другаго стариннаго памятника, невольно шевелятся въ головѣ разные вопросы, въ родѣ слѣдующихъ: «Подлинныя-ли это миниатюры или нѣтъ? — Кто былъ ихъ авторъ: иностранный или русскій художникъ? — Если русскій, то откуда — изъ Кіева, Новгорода или Москвы?» и т. п.

Попробуемъ теперь поискать отвѣта на всѣ эти вопросы съ помощью тѣхъ данныхъ, которыя мы получили путемъ сравнительнаго изученія архитектурныхъ формъ.

Допустимъ во 1-хъ, что всѣ эти миниатюры поддѣльны и что всѣ онѣ позднѣйшаго происхожденія, т.-е. предположимъ, что въ рукописи были оставлены писцомъ мѣста для рисунковъ, которые почему-либо не были исполнены, и что затѣмъ несравненно позже, примѣрно въ XVIII или даже въ XIX вѣкѣ, они были кѣмъ нибудь пририсованы. Подобное

предположеніе могло бы имѣть извѣстную долю вѣроятія, если бы оно не шло вразрѣзъ съ историческимъ развитіемъ нашей науки, и чтобы убѣдиться въ его несостоятельности, стоитъ только бросить хотя бѣглый взглядъ на современное состояніе археологіи русскаго зодчества. Дѣйствительно, этотъ научный отдѣлъ до сихъ поръ еще крайне не разработанъ и серьезная постановка его появилась впервые лишь въ трудахъ графа А. С. Уварова ¹⁾, покойнаго Л. В. Дала ²⁾ и И. Е. Забѣлина ³⁾, слѣдовательно всего какихъ-нибудь пятнадцать-двадцать лѣтъ тому назадъ. Между тѣмъ какъ миниатюрныя изображенія архитектурныхъ формъ вполне вѣрны эпохѣ появленія рукописи, т.-е. самому концу XVI вѣка: въ нихъ нѣтъ ни одного типа эпохи царей Михаила Феодоровича или Алексѣя Михайловича, — такъ напр. нѣтъ ни одной каменной шатровой колокольни со слухами и луковичной главкой, нѣтъ ни одной пятиглавой церкви съ тонкими шеями (барабанами), вычурными главками, неизбѣжнымъ подкѣлѣтомъ и ходовою папертью вокругъ, въ родѣ церкви «Николы на Столпахъ», въ Москвѣ; нѣтъ наконецъ ни одного зданія въ стилѣ «Русскаго Барокко», составляющемъ исключительную принадлежность конца XVII в., образцами котораго могутъ служить церкви въ сс. Сафаринѣ, Покровскомъ на Филяхъ, Петровскомъ-Разумовскомъ, и многія другія.

Спрашивается, кто-же могъ-бы поддѣлать миниатюры, отличающіяся не только замѣчательною археологическою вѣрностью, но даже не представляющія ни одного анахронизма, если тридцать лѣтъ тому назадъ во всей Россіи не было ни единого человѣка, познанія котораго по археологіи русскаго зодчества были для этого достаточно глубоки, и если всё,

¹⁾ Суздальская архитектура.

²⁾ Историческое изслѣдованіе памятниковъ русскаго зодчества.

³⁾ Домашній бытъ русскихъ царей и царицъ.

что было написано по этому вопросу до то того времени, отличается такою наивноcтью и столькими невѣрностями, что, конечно, не можетъ имѣть никакого научнаго значенія? Слѣдовательно, нечего и говорить, что миниатюры одно-временны съ изготовленіемъ рукописи.

Что же касается до народности ихъ автора, то онъ, безъ сомнѣнія, былъ русскій.

Замѣтимъ, во-первыхъ, что западному художнику ни за что бы въ голову не пришло украшать «Житіе» русскими зданіями, которыя, какъ-бы онъ отлично ни зналъ ихъ, никогда не могли окружать Николая Чудотворца. Положимъ, что западные художники того времени не гнались ни за археологическою вѣрностью, ни за мѣстною окраской, такъ что на ихъ картинахъ нерѣдко за изображеніемъ Пресвятой Дѣвы торчитъ какой-нибудь готическій «фахверкъ», или-же волхвы, поклоняющіеся Предвѣчному Младенцу, одѣты въ костюмы эпохи возрожденія, но тогда тѣмъ естественнѣе было-бы иностранному художнику помѣстить въ миниатюрахъ хорошо знакомыя ему европейскія постройки.

Во-вторыхъ, если-бы онъ былъ иностранецъ, у него, навѣрное, было-бы замѣтно болѣе отчетливое изображение западныхъ зданій, нежели то, которое мы видимъ въ миниатюрахъ; и наоборотъ—онъ никогда не могъ-бы изучить настолько русскія постройки, чтобы воспроизводить ихъ съ такою замѣчательною точностью, которая невольно бросается въ глаза въ его рисункахъ.

И наконецъ, въ-третьихъ, въ пользу русскаго происхожденія художника говоритъ его прекрасное знакомство съ пріемами деревяннаго зодчества и обстановкой русской жизни. Русскіе издавна были великолѣпными плотниками. И дѣйствительно, гдѣ только художнику приходится изображать деревянныя зданія, будь то колокольня, заборъ или крыша «бочкой», тамъ онъ чувствуетъ себя совсѣмъ хозяиномъ и воспроизводитъ ихъ съ поразительною вѣрностью.

Точно также ему хорошо знакомы не только разныя будничныя принадлежности нашей жизни, какъ напр. топоръ, горшокъ, бочка, калачъ, и т. п., но также многіе, и притомъ чисто-русскіе приемы сельскаго хозяйства, каковы напр. способъ сѣянiя, складыванiя сноповъ въ копны, и проч.

Мѣстность, въ которой были сдѣланы миниатюры, опредѣлить гораздо труднѣе, нежели народность ихъ творца, хотя есть не мало данныхъ въ пользу того предположенiя, что онѣ были изготовлены въ Москвѣ. Такъ напр. трудно себѣ представить, чтобы не-москвичъ могъ уловить настолько разныя, болѣе или менѣе замѣчательныя особенности московскаго зодчества, или же дать столь близкія къ своимъ подлинникамъ изображенiя, въ родѣ приведеннаго выше изображенiя Успенскаго собора, и др.

Но если художникъ былъ москвичъ, то невольно рождается вопросъ, откуда же взялись тѣ западныя и русскія иногородныя формы, которыя мы видимъ въ миниатюрахъ?

Формы эти вполне объясняются тѣми влiянiями, которыя начинаютъ чувствоваться въ то время въ московскомъ искусствѣ. Царь Иванъ Васильевичъ Грозный послѣ новгородскаго погрома привѣзъ съ собою множество иконъ, церковныхъ книгъ и утвари, и этотъ наплывъ новгородскихъ произведенiй не могъ не повлiять, хотя отчасти, на характеръ искусства въ Москвѣ, — и вотъ въ миниатюрахъ «Житiя» дѣйствительно появляются церкви и паникадила новгородскаго пошиба. Что же касается до западныхъ формъ, то онѣ очевидно зашли черезъ руки нѣмцевъ, которые въ такомъ большомъ количествѣ жили въ Москвѣ уже при царяхъ Юаннѣ Васильевичѣ, Ѳедорѣ Юанновичѣ и Борисѣ Годуновѣ. Мы знаемъ, кромѣ того, что въ половинѣ XVII вѣка въ Москвѣ торговали «фряжскими потѣшными листами», подъ которыми слѣдуетъ подразумѣвать гравюры на

мѣди или на деревѣ, и что въ царскомъ быту они появились даже въ началѣ того же вѣка; мало того, есть основаніе полагать, что они были у насъ даже въ XVI вѣкѣ. По крайней мѣрѣ на это мы встрѣчаемъ указанія въ «Путешествіи въ Московію»¹⁾ итальянскаго купца Барберини. Въ путешествію этому приложена «Записка о вещахъ, которыя надобно послать въ Москву», гдѣ перечисляются самые разнообразныя предметы, какъ напр. зеркала, парчи, матеріи, краски, сѣмена, оттиски съ изображеніемъ разныхъ государей, писчая бумага, и проч., и, между прочимъ, есть такая приписка: «Сверхъ того тетрадь рисунковъ съ листьями, арабесками и тому подобнымъ».

Больше чѣмъ возможно, что художникъ, украсившій миниатюры «Житія», имѣлъ подъ руками подобные листы или же видѣлъ ихъ у московскихъ нѣмцевъ и позаимствовался оттуда формами западной архитектуры.

Изъ всего этого ясно слѣдуетъ, что ни «новгородскія», ни «иноземныя» формы не противорѣчатъ вовсе «московскому» происхожденію миниатюръ.

Всѣ сдѣланныя нами сравненія архитектурныхъ формъ имѣли цѣлью, во-первыхъ, объяснить миниатюрныя изображенія, а во-вторыхъ, показать, что они не выдуманы художникомъ, а вѣрны съ натурою.

На это послѣднее предположеніе можно возразить конечно, что эти формы встрѣчаются не въ одномъ только «Житіи Николая Чудотворца», но и во многихъ иныхъ рукописяхъ, и что слѣдовательно художникъ вовсе не бралъ ихъ съ природы, а заимствовалъ изъ другихъ старѣйшихъ источниковъ, быть можетъ даже до насъ не дошедшихъ. Но подобное возраженіе вовсе не опровергаетъ нашего положенія.

¹⁾ См. «Сынъ Отечества» 1842 года, іюль.

Мы вовсе и не думаемъ утверждать, что художникъ, украсившій «Житіе», ходилъ срисовывать архитектурныя формы съ натуры, или же изображалъ на память только исключительно тѣ, которыя онъ видѣлъ своими глазами. Наоборотъ,—очень можетъ быть, что кромѣ подобныхъ изображеній у него есть много такихъ, которыя заимствованы имъ изъ иныхъ источниковъ, какъ напр. съ иконъ или изъ другихъ рукописей. Съ цѣлью показать это, мы сдѣлали даже въ началѣ нашего изслѣдованія ссылку на схожія по художественному исполненію съ миниатюрами «Житія» миниатюры синодальнаго списка «Царственной Книги» и, кромѣ того, привели въ таблицахъ нѣсколько соответственныхъ иконописныхъ изображеній. Но что же это показываетъ? Это показываетъ только то, что правдивость архитектурныхъ изображеній присуща не только миниатюрамъ «Житія», но, что для насъ еще важнѣе, и всѣмъ другимъ подобнымъ же миниатюрнымъ изображеніямъ, ибо очевидно, что приложимо къ однимъ, то приложимо, въ силу ихъ тождественности, и къ другимъ.

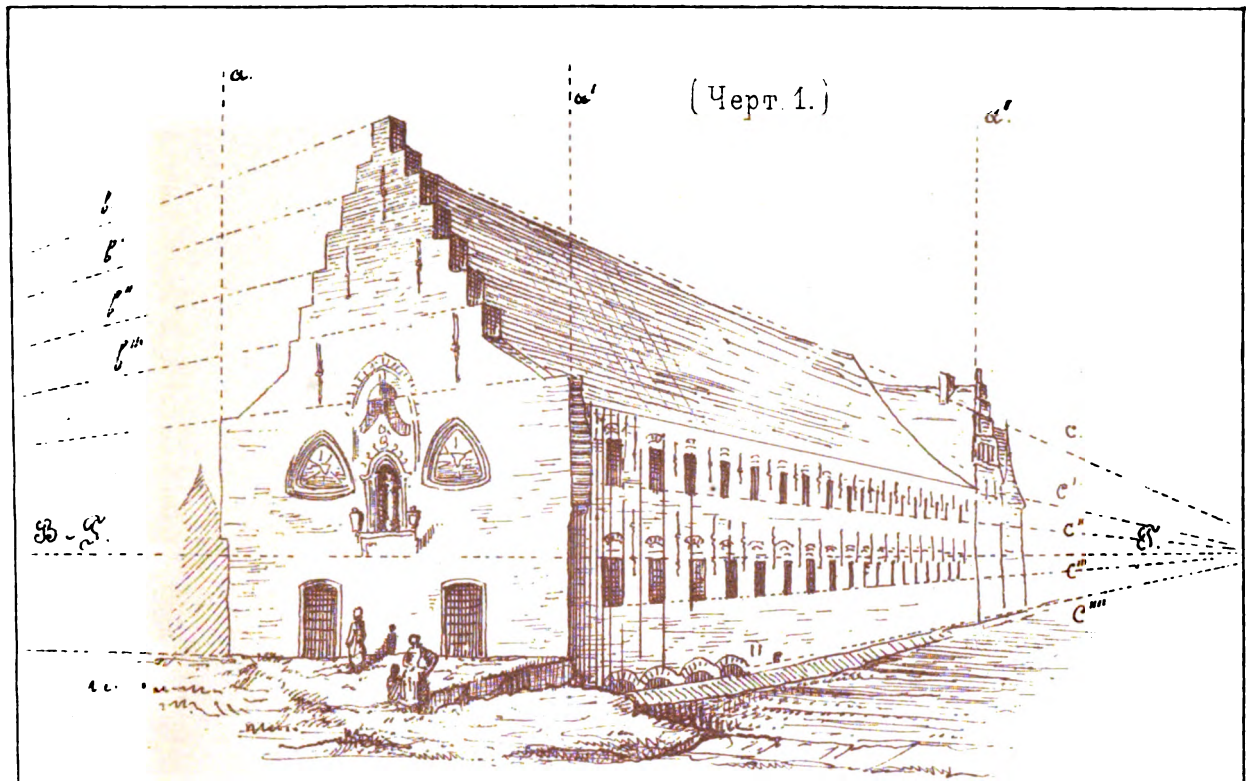
Итакъ, слѣдовательно, на основаніи сдѣланныхъ сравненій, мы должны признать, что архитектурныя формы «Житія» — формы существовавшія, а не вымышленныя.

А отсюда ясно, что исходя изъ этого начала, мы можемъ смотрѣть на нихъ какъ на превосходный матеріалъ, годный для переработки всякому архитектору-художнику, который только съумѣетъ понять и разобрать его! Нетрудно обработать подробности или присочинить какое-нибудь украшеніе, но трудно выдумать новый мотивъ! Еще римляне считали коринескую колонну за альфу и омегу для выраженія наивысшаго великолѣпія, и мы не далеко отъ нихъ ушли: — нашъ Исаакіевскій соборъ «блистаетъ» тѣми же коринескими

колоннами. Между тѣмъ въ миниатюрныхъ изображеніяхъ есть не мало новыхъ мотивовъ, а слѣдовательно мы вправѣ сказать, что подобныя рукописи представляютъ собою неисчерпаемый источникъ не только для русской филологіи и палеографіи, но также и для русскаго зодчества.

Село Михайловское,
лѣто 1881 года.





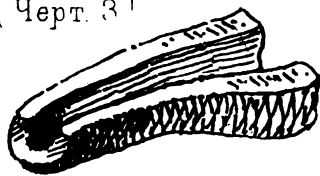
Бойня въ Генть, въ Бельгii. (По Комону)

(Черт. 2.)



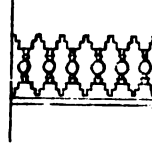
Рукопись стр 21(2)

(Черт. 3.)



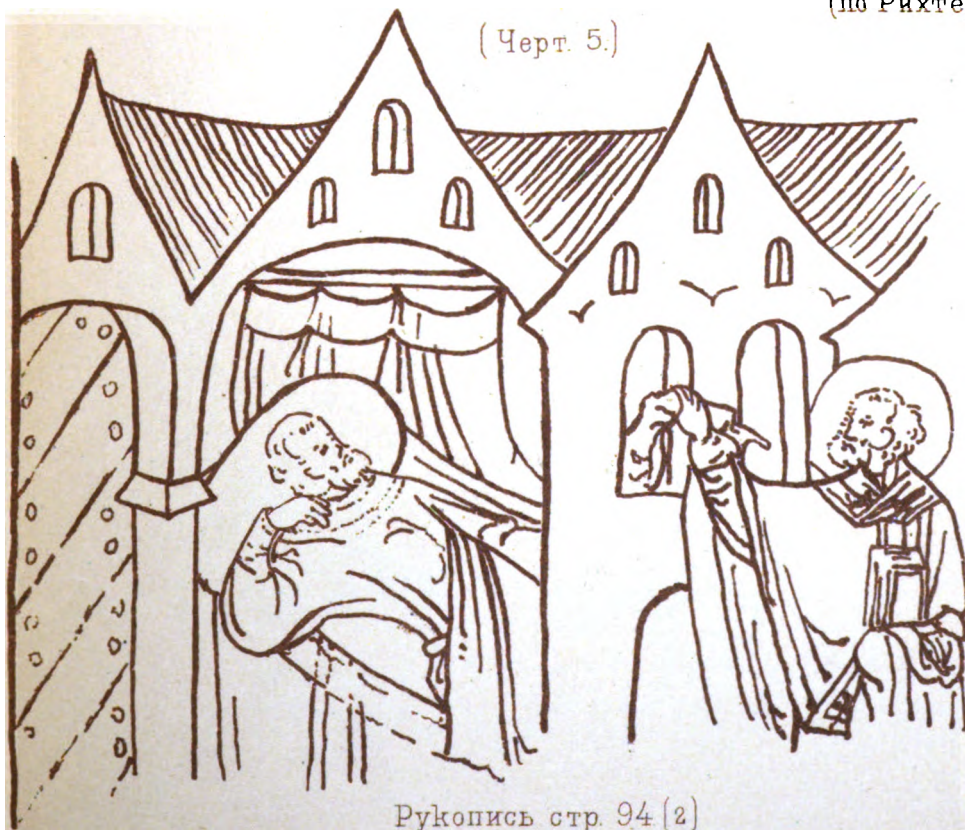
Каменный водомётъ.

(Черт. 4.)



Поясокъ церкви Печерской Божіей Матери въ Кремль (по Рихтеру)

(Черт. 5.)



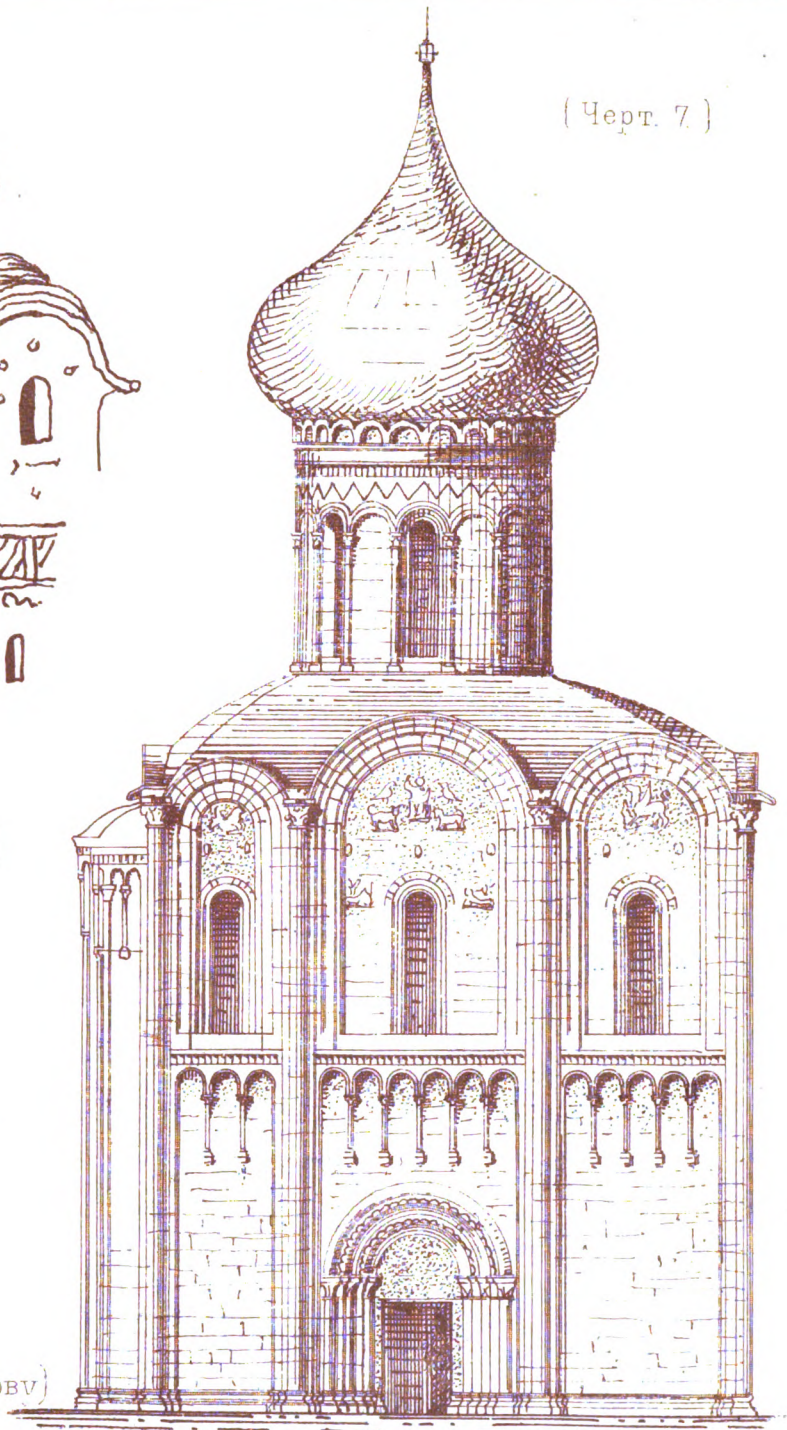
Рукопись стр. 94 (2)

(Черт. 6.)

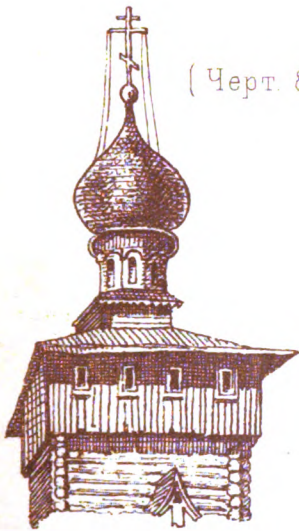


Рукопись стр. 19.

(Черт. 7.)

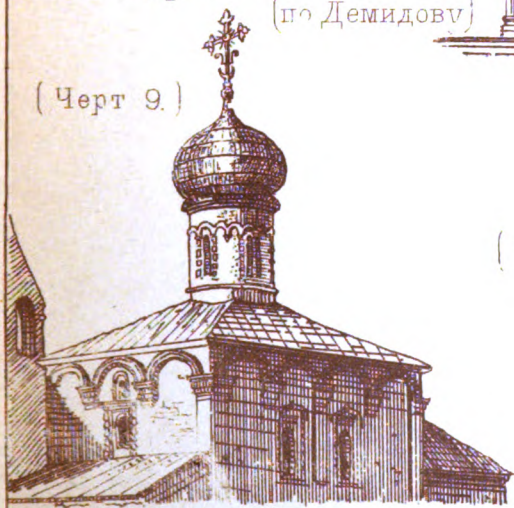


(Черт. 8.)



Деревянная Церковь
близь Царскаго Села
(по Демидову)

(Черт. 9.)



Церковь близь Владимира
Кляземскаго (по Мартынову)

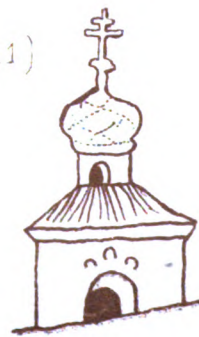
Церковь Покрова на Нерли
(по Виолле-ле-Дюку)

(Черт. 10.)

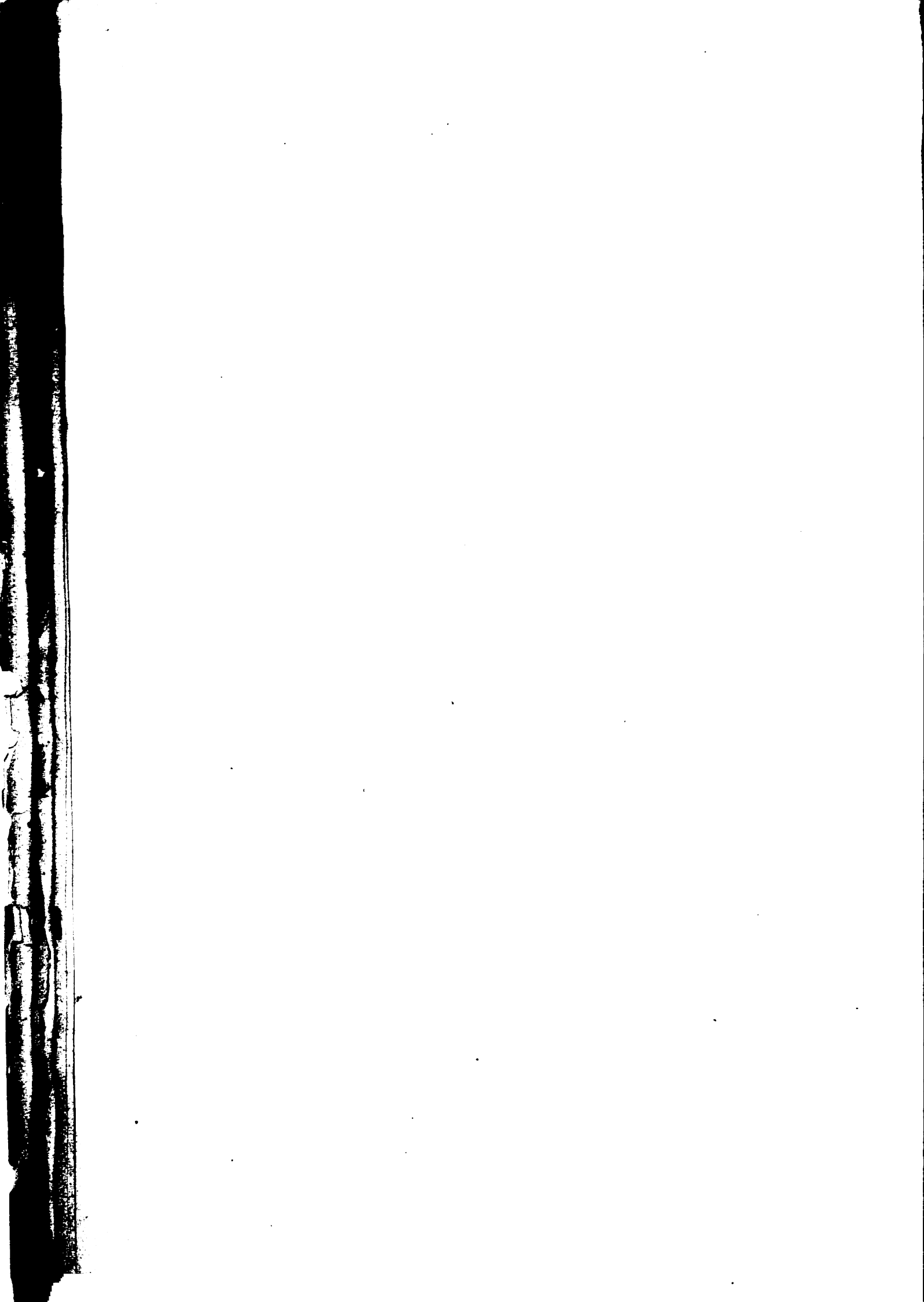


Рукопись стр. 128.(2)

(Черт. 11.)



Рукопись стр. 111.

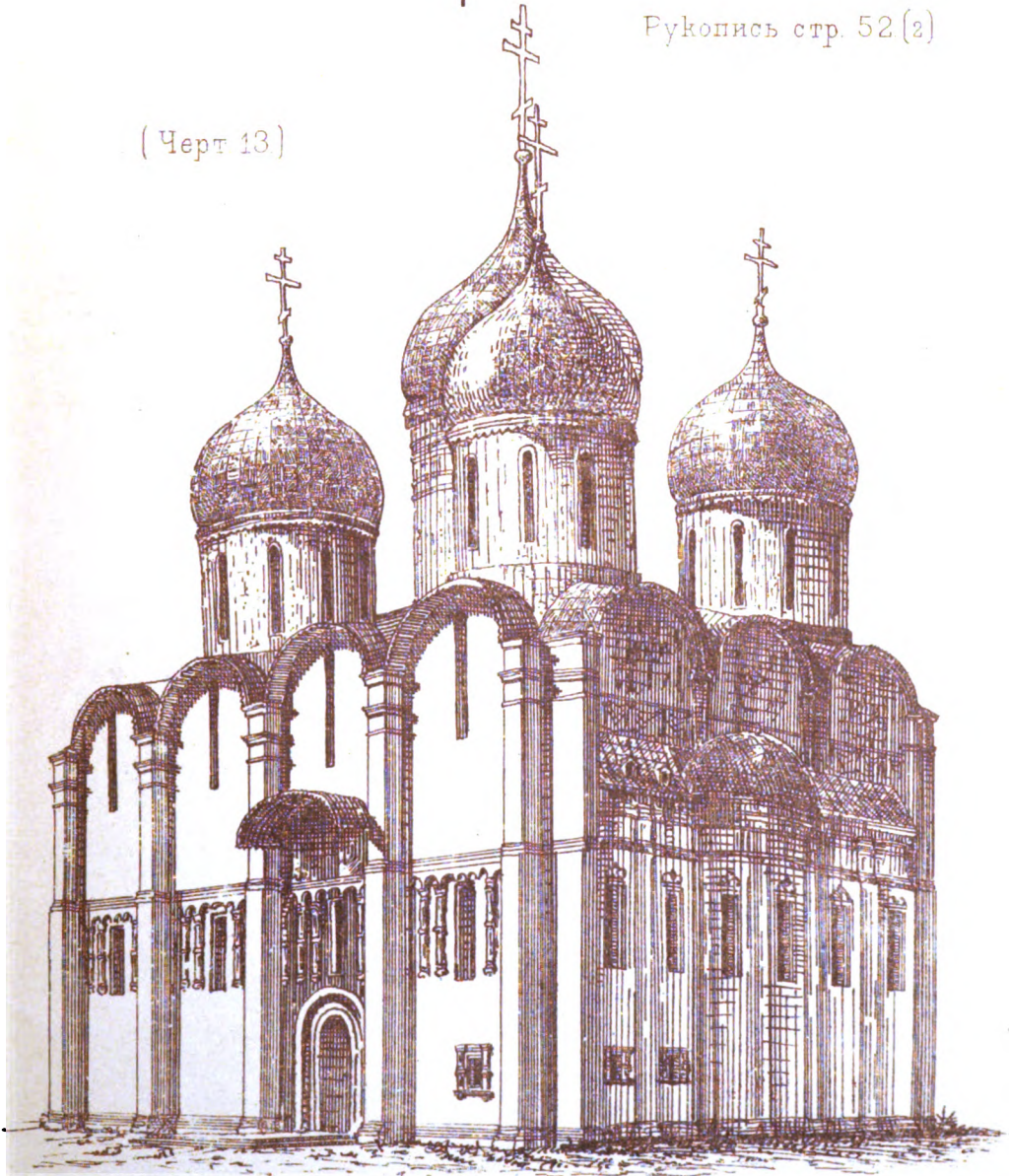


(Черт. 12.)



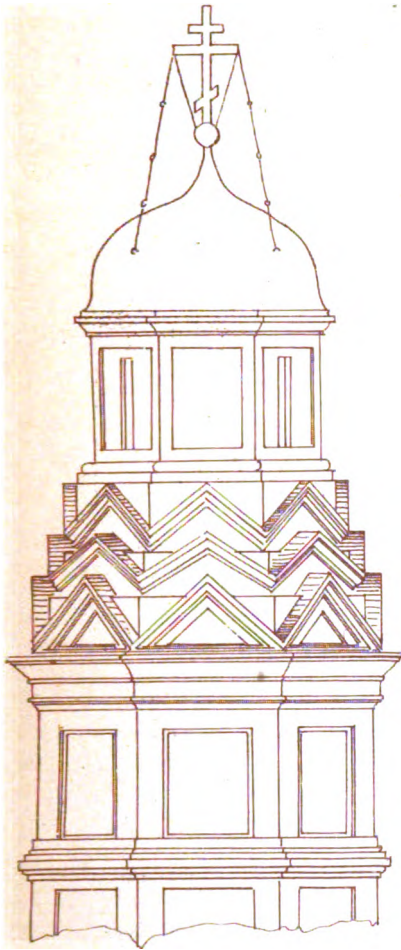
Рукопись стр. 52 (2)

(Черт. 13)



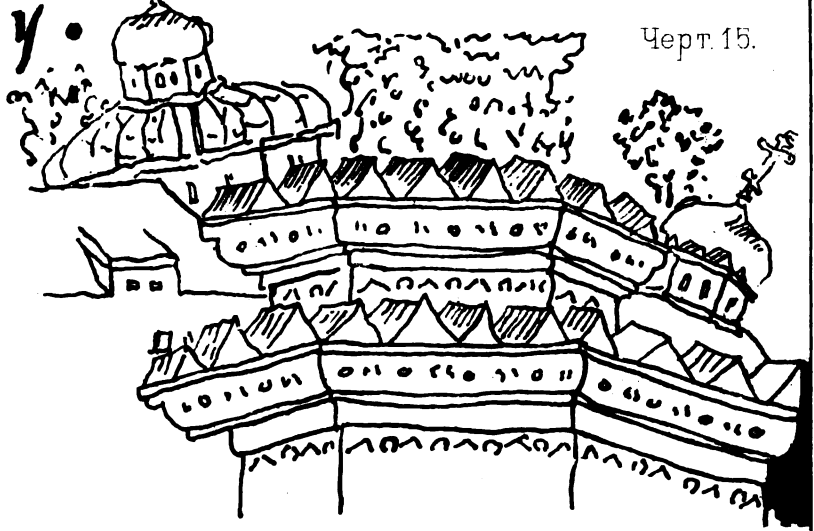
Успенский соборъ въ Москвѣ (по Прохорову)

(Черт. 14.)



Придѣлъ церкви въ сель Дьяковъ, подѣ Москвою (по Рихтеру)

ДНОУ БОСАЦЪ БГО. НПОМОЛН



Черт. 15.

(Черт. 16.)

Рукопись стр. 41. (2)



Нижняя галлерейка средней церкви собора Василия Блаженнаго въ Москвѣ (по Рихтеру)

(Черт. 17.)



Рукопись стр. 8

(Черт. 18.)



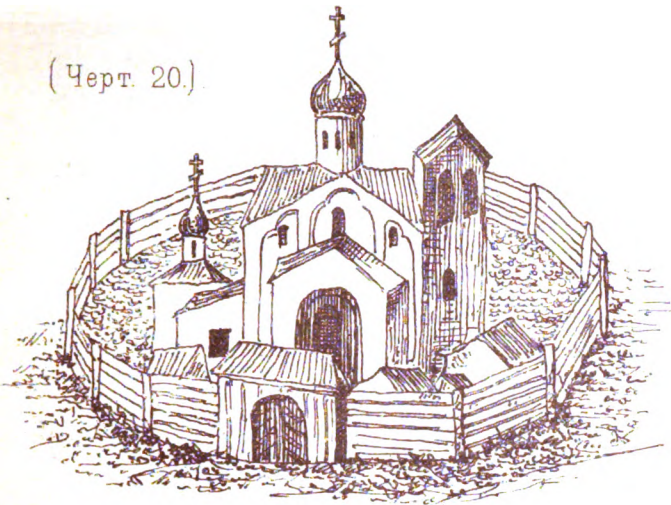
(Черт. 19.)



Церковь въ Нижнемъ Новгородѣ (по Олварію)

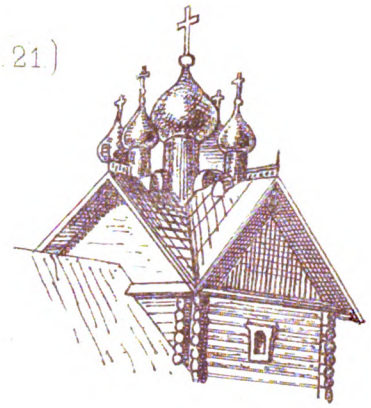
Часть собора въ Екатеринодарѣ (съ фотографіи)

(Черт. 20.)



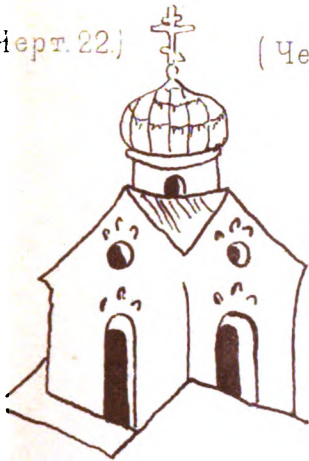
Съ псковской иконы Стрътєнія
Богородицы.

(Черт. 21)



Деревянная церковь
Нижегородской губ.
(по Далю)

(Черт. 22.)



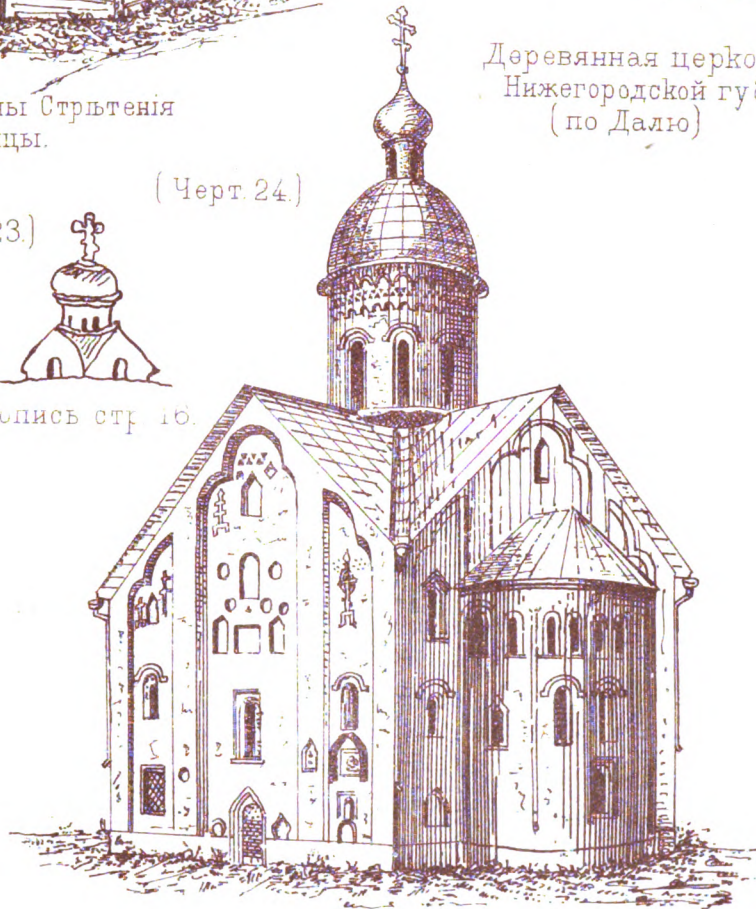
Рукопись стр. 74.

(Черт. 23.)



Рукопись стр. 16.

(Черт. 24.)



Церковь Преображенья
въ Новгородѣ.

(Черт. 25.)



Церковь Николы въ Мясникахъ"
въ Москвѣ.
(по Мартынову)

(Черт. 26.)



Съ псковской
иконы Стръ-
тєнія Бого-
родицы.

(Черт. 27.)



Рукопись стр. 18. (2)

(Черт. 28.)



Сакелдиня башня въ Коломенскѣ (по Мартынову)

(Черт. 29.)



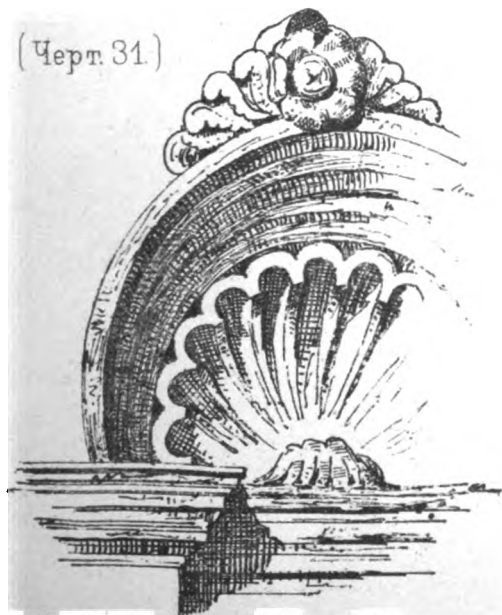
Церковь Покрова въ Москвѣ (по Мартынову)

(Черт. 30.)



Рукопись стр. 71. (2)

(Черт. 31.)



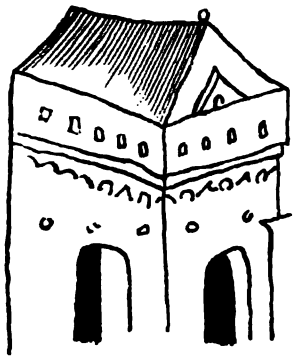
Кокошникъ Архангельскаго собора въ Москвѣ (по Далю)

(Черт. 32.)



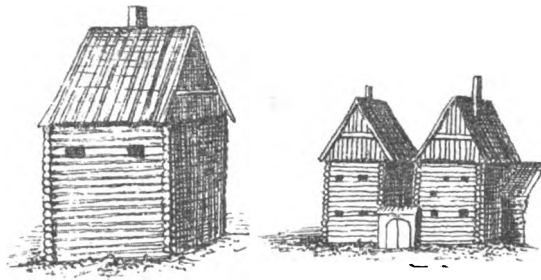
Амбаръ Владимірской гуд (по Далю)

{ Черт. 33 }



Рукопись стр. 3. (2)

{ Черт. 34. }



Русские дома
(по Олеарию)

{ Черт. 35. }



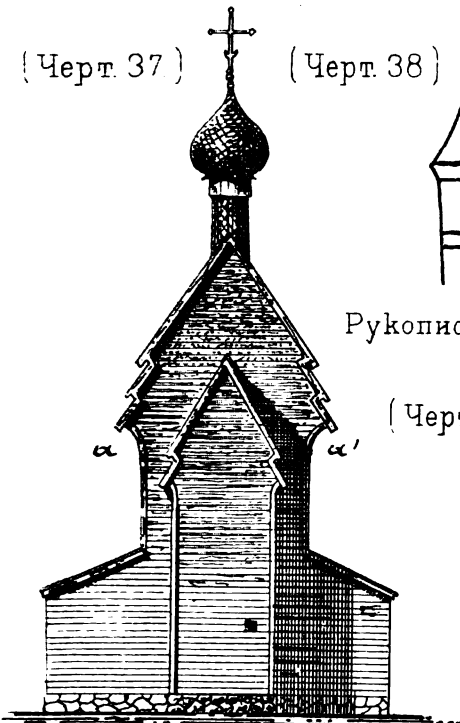
(по Олеарию)

{ Черт. 36 }



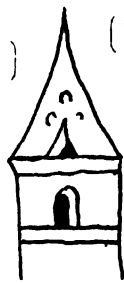
Рукопись стр. 116. (2)

{ Черт. 37 }



Деревянная церковь
Олонецкой губ. (по Далю)

{ Черт. 38 }



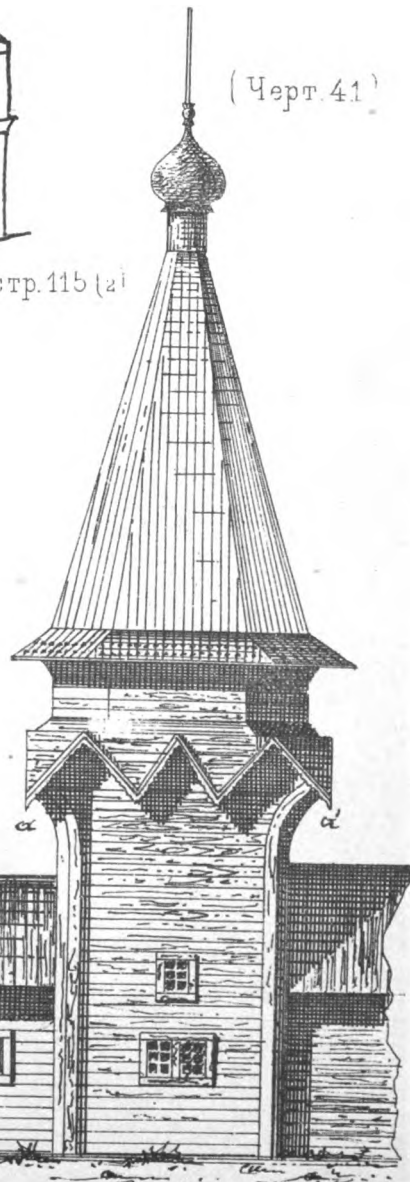
Рукопись стр. 90. (2)

{ Черт. 39. }



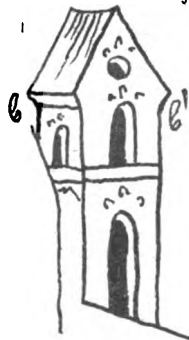
Рукопись стр. 115. (2)

{ Черт. 41 }



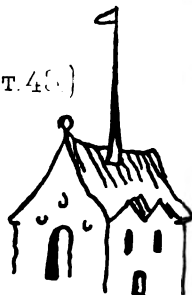
Деревянная церковь
Олонецкой губ. (по Далю)

{ Черт. 40 }



Рукопись стр. 73. (2)

{ Черт. 43 }



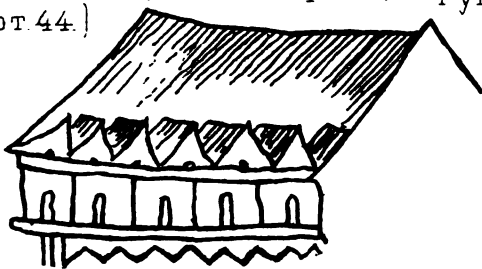
Рукопись стр. 29.

{ Черт. 42. }



Рукопись стр. 6. (2)

{ Черт. 44 }



Рукопись стр. 8. (2)

(Черт. 45.)



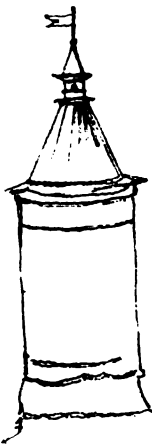
Руко стр. 22.

(Черт. 46.)



Руко. стр. 10. (2)

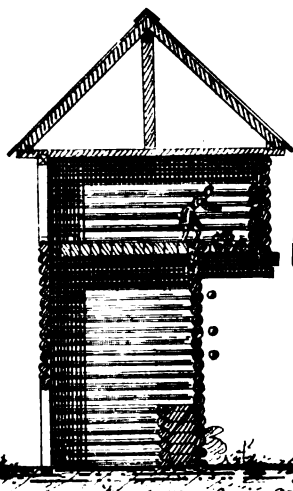
(Черт. 47.)



Съ плана Пскова
конца XVII^{го} вѣка

(Черт. 54.)

(Черт. 48.)



Русскія деревянныя
укрѣпленія
(по Ласковскому)

(Черт. 49.)



Башня въ Самарѣ
(по Олеарию)

(Черт. 52.)



Руко. стр. 10. (2)

(Черт. 50.)



Башня въ Ямь
(по Олеарию)

(Черт. 51.)



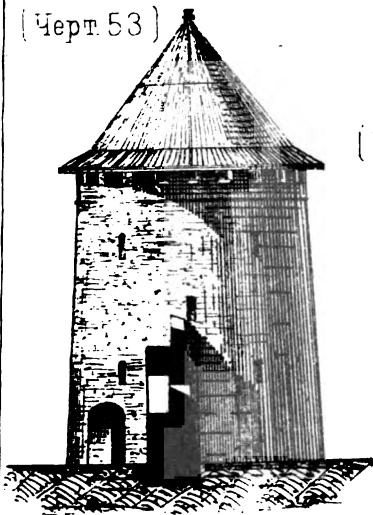
Башня въ Копорьѣ
(по Олеарию)



(Черт. 55.)

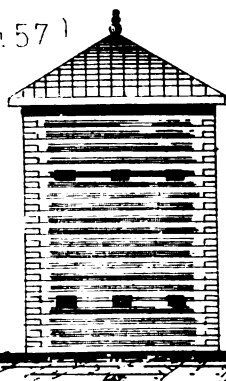
Башня въ Царицынѣ
(по Олеарию)

(Черт. 53.)



Башня Печерскаго Монас-
тыря (по Ласковскому)

(Черт. 57.)

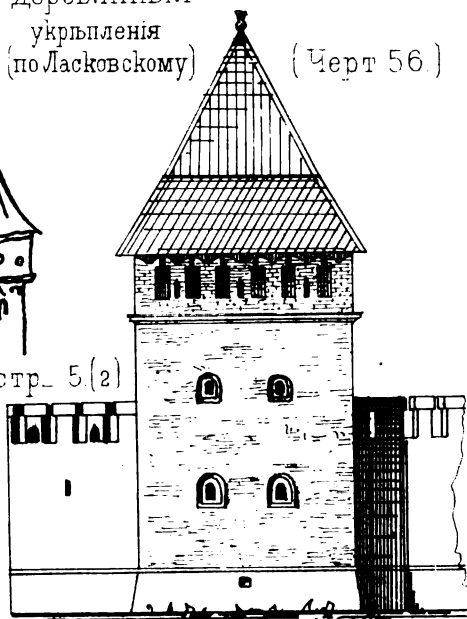


Башня въ г. Ил-
лимскѣ (по Лас-
ковскому)

Руко стр. 5. (2)



(Черт. 56.)



Башня въ Смоленскѣ
(по Ласковскому)

(Черт. 58.)



Башня въ Соловецкомъ Монас-
тыря (по Ласковскому)

(Черт. 59.)



Въ Черномъ
Бѣгѣ.



Въ Кремль.
(по Олеарию)

(Черт. 60.)



Въ Царицынѣ.

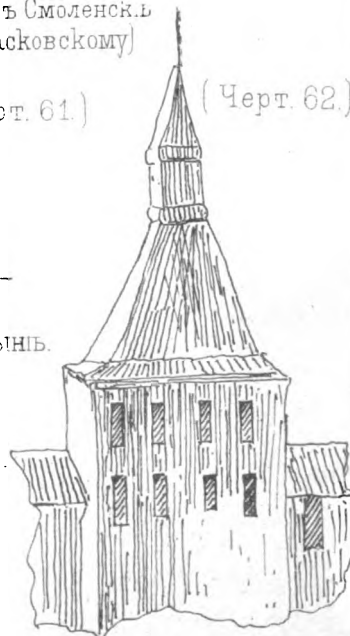
(Черт. 61.)

(Черт. 63.)



Реконисъ стр. 29

(Черт. 62.)



Съ псковской иконы Стрѣленія
Богородицы.

(Черт. 64.)



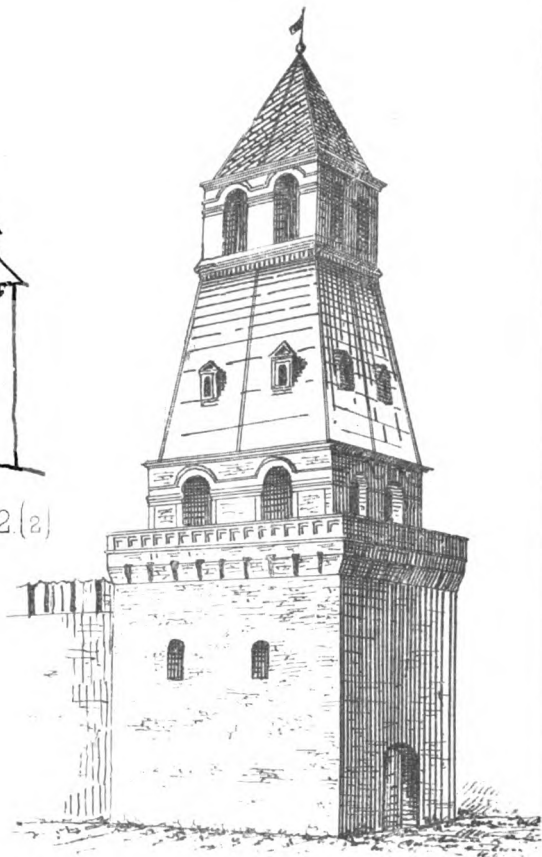
Рукопись стр. 8.

(Черт. 65.)



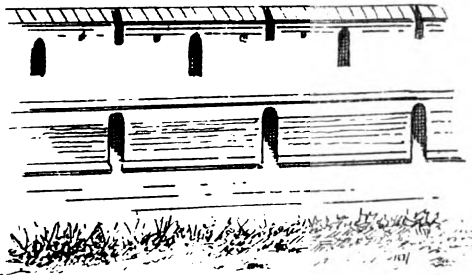
Рукопись стр. 42 (2)

(Черт. 66.)



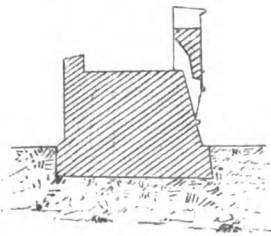
Башня въ Кремль Московскомъ (по Далю.)

(Черт. 67.)



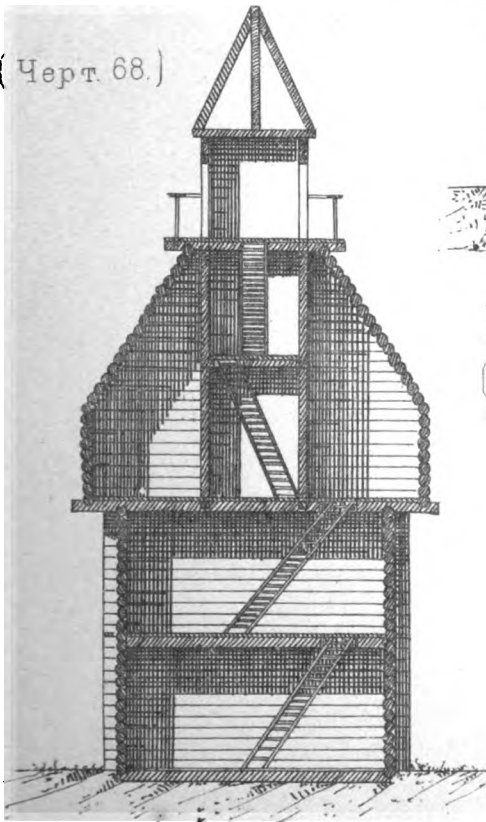
Стѣна Китая-города въ Москвѣ. (съ фотографіи)

(Черт. 69.)



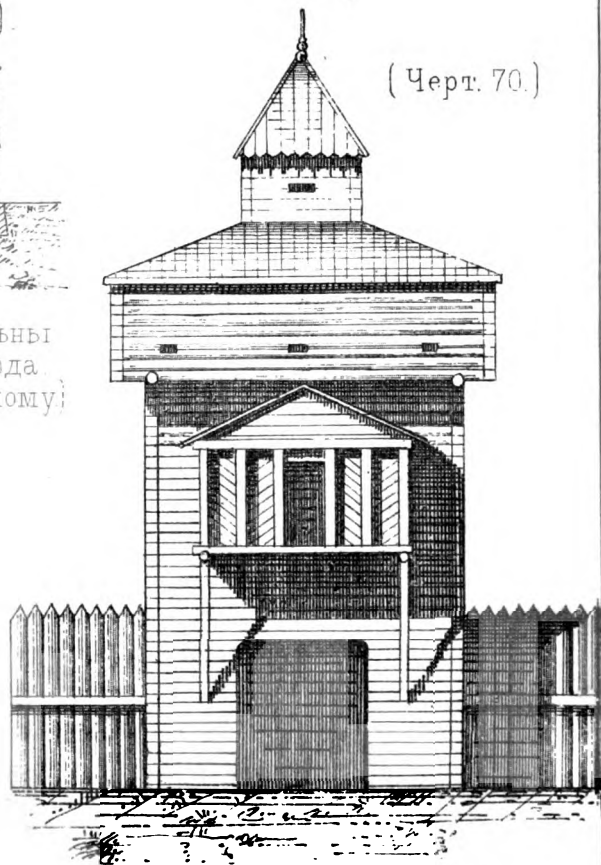
Разрѣзь стѣны Китая-города (по Ласковскому.)

(Черт. 68.)



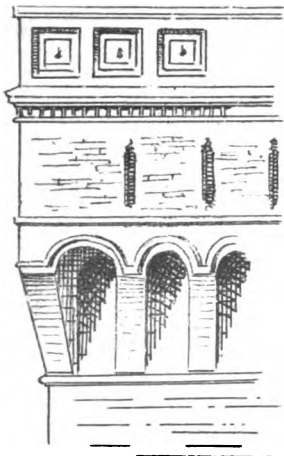
Башня въ г Красноярскъ. (по Ласковскому.)

(Черт. 70.)



Проезжая башня въ г Илимскъ. (по Ласковскому.)

(Черт. 71.)



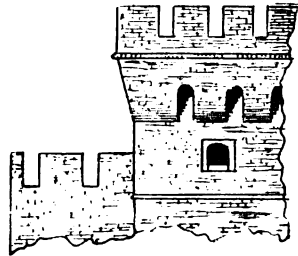
Навьсныя бойницы башни
Китая-города въ Москвѣ.
(съ фотографіи)

(Черт. 72.)



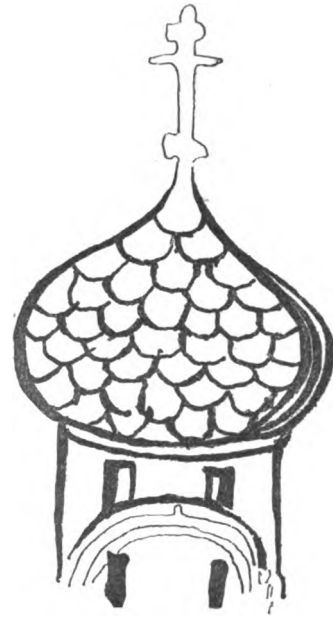
Рукопись стр. 44.(2)

(Черт. 74.)



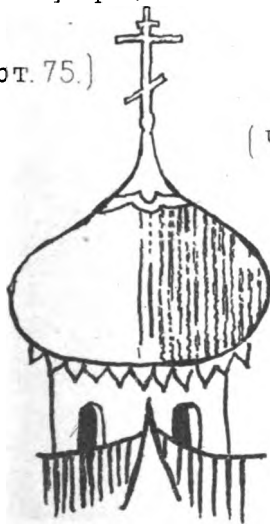
Башня и стѣна въ новѣмъ
городскомъ кремль.
(по Ласковскому)

(Черт. 73.)



Рукопись стр. 1.(2)

(Черт. 75.)



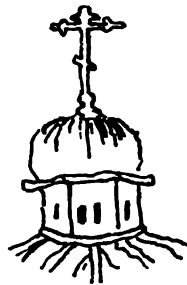
Рукопись стр. 162.

(Черт. 76.)



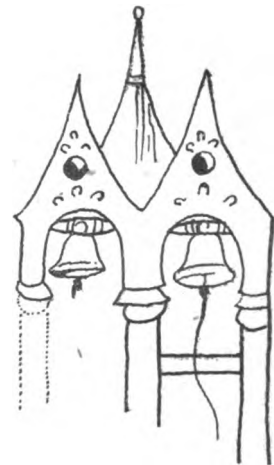
Рукоп стр. 97.

(Черт. 77.)



Рукоп стр. 13.(2)

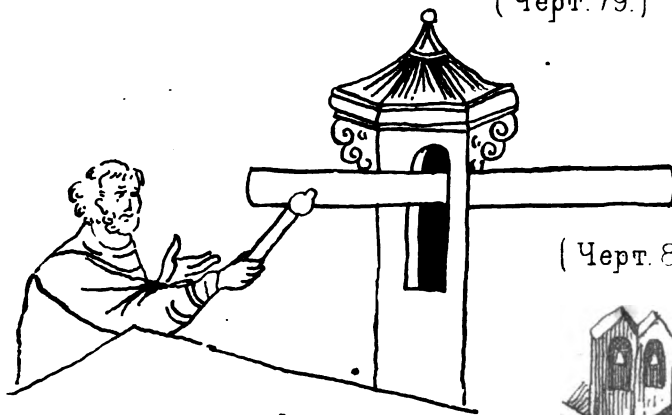
(Черт. 78.)



Рукопись стр. 88.(2)

(Черт. 80.)

(Черт. 79.)



Рукопись стр. 147.

(Черт. 81.)

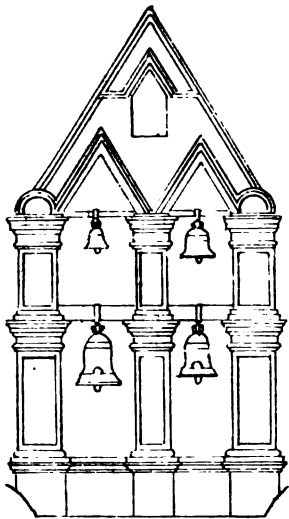


Съ псковской иконы Стрѣтенія
Богородицы.



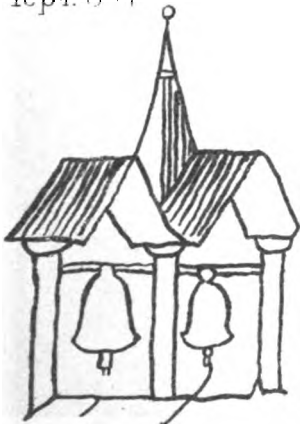
Псковская звонца.
(по Далю)

(Черт 82.)



Звоница церкви села Дьякова.
(по Рихтеру)

(Черт 86)



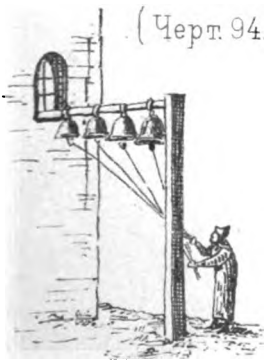
Рукопись стр. 154 (2)

(Черт 90)



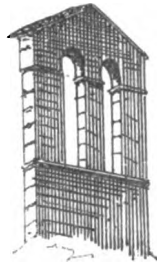
Рукоп стр. 43. Рукоп стр. 45.

(Черт 94.)



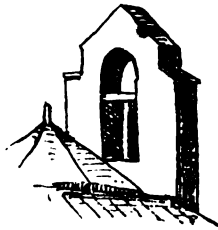
Русскія звоницы
(по Олеарю)

(Черт. 83.)



Звоница церкви въ Аюнакѣ.

(Черт. 85.)



Звоница ц. Св. Франциска
въ Транн.

(Черт. 87.)



Звоница на образъ
Зосимыи Савватія.
(по Горностаеву)

(Черт 91)



(Черт. 88)



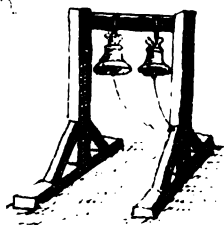
Рукопись стр. 46

(Черт 92)



Русскія лѣстницы.
(по Олеарю)

(Черт 95)



Звоница въ Нижнемъ Новгородѣ
(по Олеарю)

(Черт. 84.)



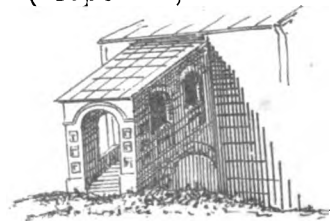
Звоница Мирожскаго монастыря
во Псковѣ. (по Горностаеву)

(Черт. 89.)



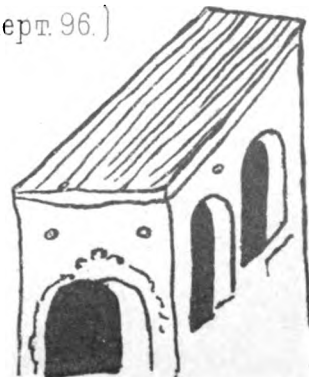
Рукоп. стр. 90. (2)

(Черт. 93)



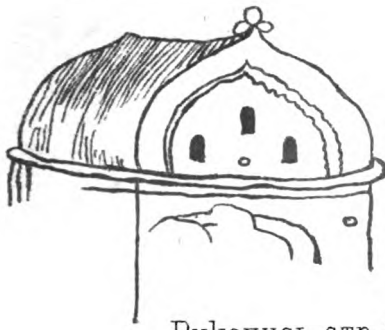
Крыльцо бывшаго Сновидскаго
монастыря (по Мартынову)

(Черт. 96.)



Рукопись стр.

(Черт. 97)



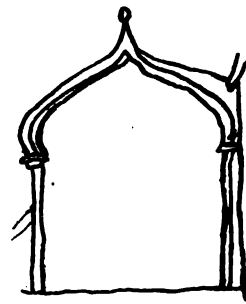
Рукопись стр. 3.

(Черт. 98.)



Рукопись стр. 43.(2)

(Черт. 99.)



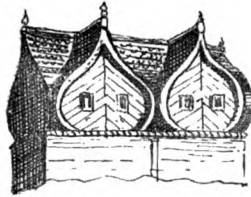
Рукопись стр. 28.(2)

(Черт. 100.)



Глава церкви Нижегородской губ. (по Далю)

(Черт. 101.)



Коломенский дворец. (по Гильфердингу)

(Черт. 104.)

(Черт. 102.)

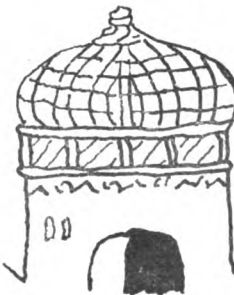


Крыша „бочкой“ (по Далю)

(Черт. 103.)

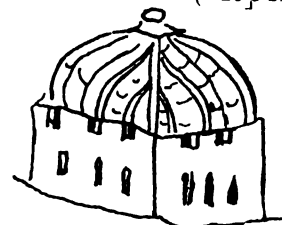


Коломенский дворец. (по Гильфердингу)



Рукопись стр. 47. (Черт. 107.)

(Черт. 105.)



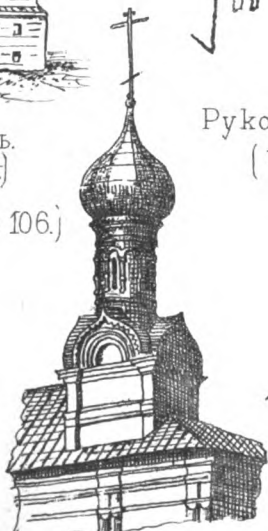
Рукопись стр. 21.(2) (Черт. 108.)

(Черт. 109.)



Глава деревянной церкви Злонецкой губ. (по Далю)

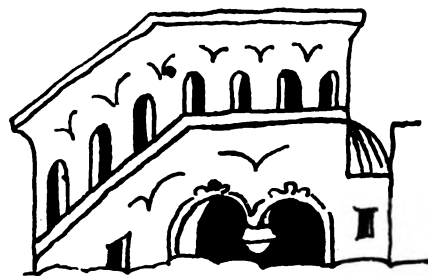
(Черт. 106.)



Съ церкви казанской В Матери въ Москвѣ (по Мартынову) (Черт. 110.)



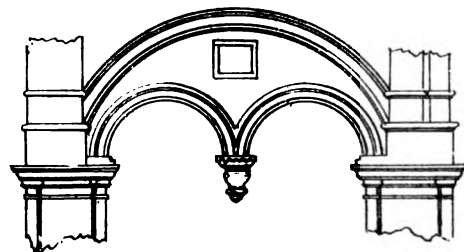
Рукоп стр. 32.(2)



Рукопись стр. 122.(2) (Черт. 111.)

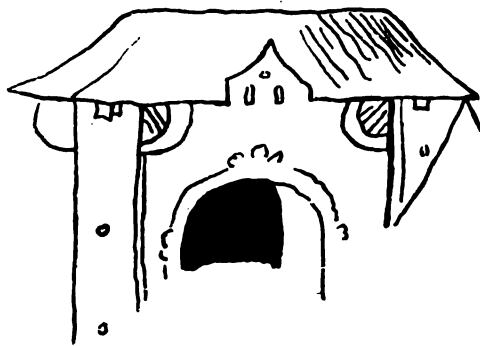


Крыша надъ воротами Пятницкой церкви въ Суздаль. (съ фотогр.)



Крыльце собора Василя Блаженнаго въ Москвѣ (по Рихтеру.)

(Черт. 112)



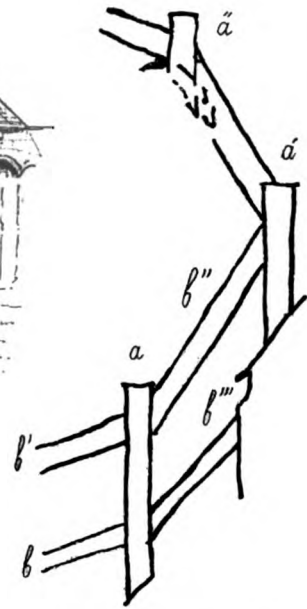
Рукопись стр. 5.

(Черт. 113)



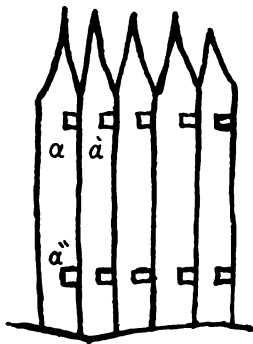
Ворота при избѣ Костромской гуд. (по Чернецову)

(Черт. 114)



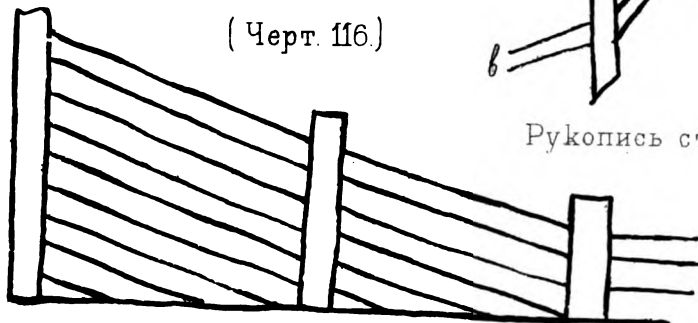
Рукопись стр

(Черт. 115.)



Рукопись стр. 142.

(Черт. 116.)



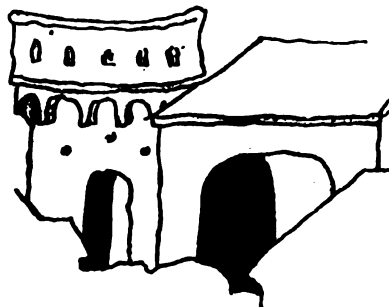
(Черт. 118) Рукопись стр. 135.

(Черт. 117.)



Рукопись стр. 29.

(Черт. 119)



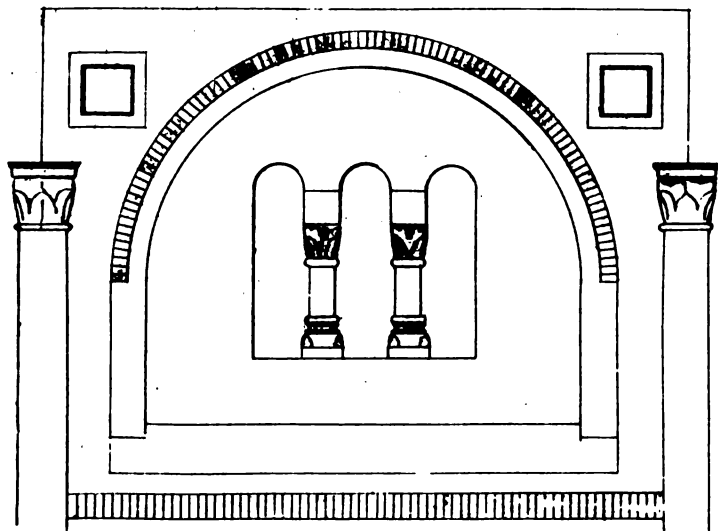
Рукопись стр. 29.



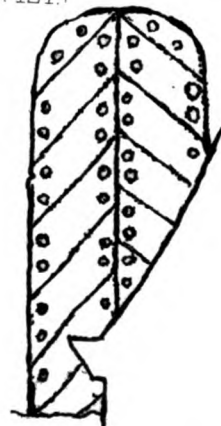
Рукопись стр. 27.(2)

(Черт. 120.)

(Черт. 121.)

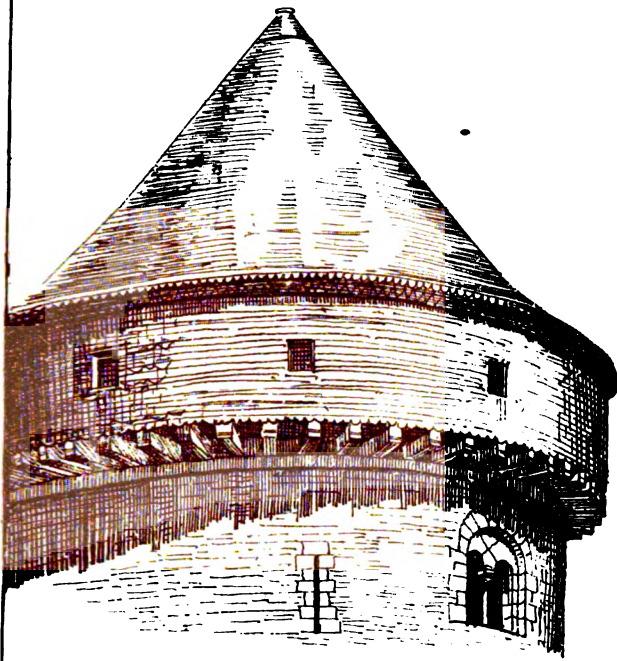


Часть дворца въ с. Беглебовѣ. (по Рихтеру.)



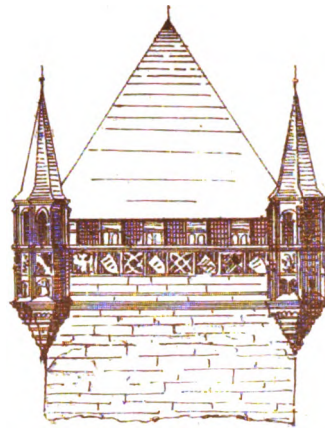
Рукопись стр 95

(Черт 122)



Навьсныя бойницы (по Виолле-ле-Дюку)

(Черт. 123)



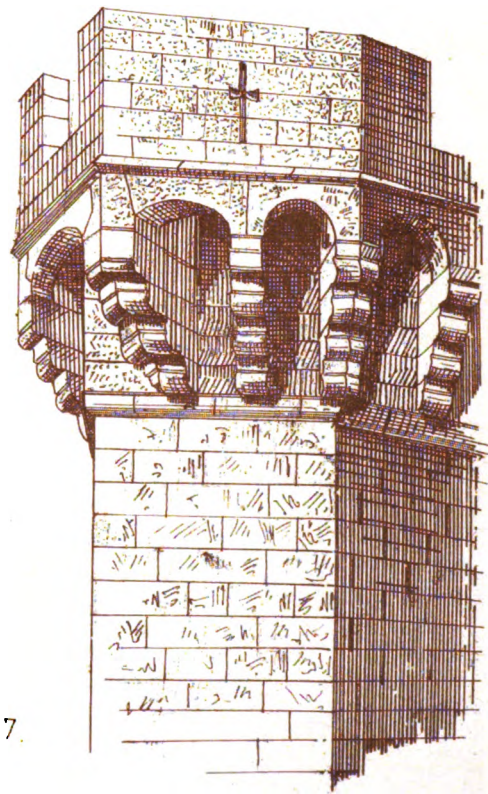
Башня дома въ Нюренбергъ.
(по Эссенвейну)

(Черт 124)



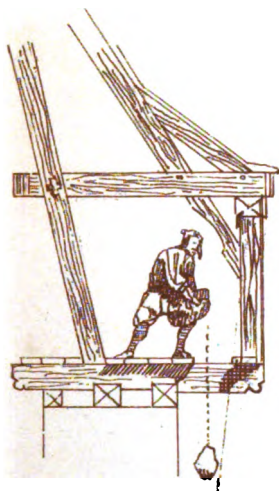
Рукопись стр. 2. (2)

(Черт. 127)



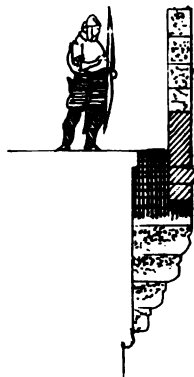
Разръзъ къ черт. 127.

(Черт. 125)

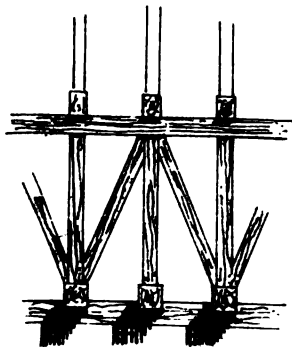


Разръзъ къ черт. 122.

(Черт. 126)

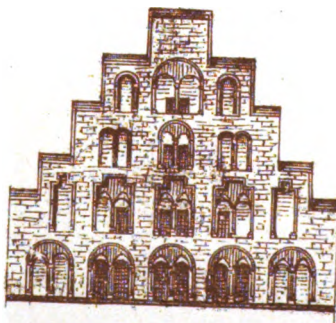


(Черт. 128)



Фасадъ къ черт. 125.

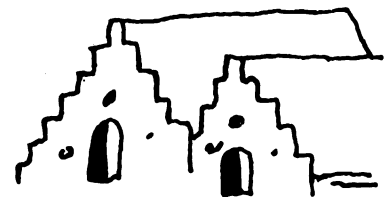
(Черт. 129)



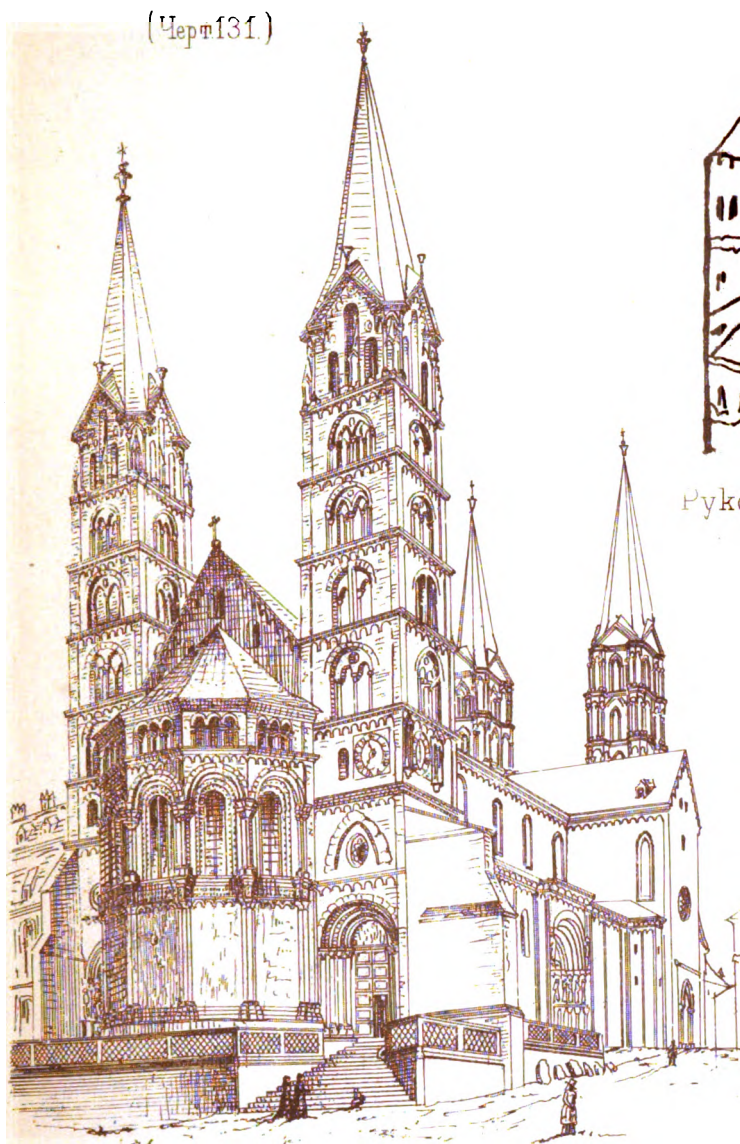
Жилой домъ въ Кельнѣ.
(по Эссенвейну)

Навьсныя бойницы машикули
(по Виолле-ле-Дюку)

(Черт. 130)

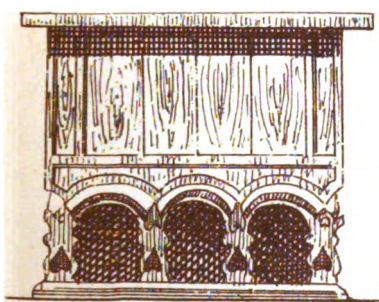


Рукопись стр. 43. (2)

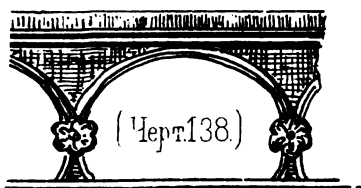


Соборъ въ Бамбергъ. (по Любке и Каспару.)

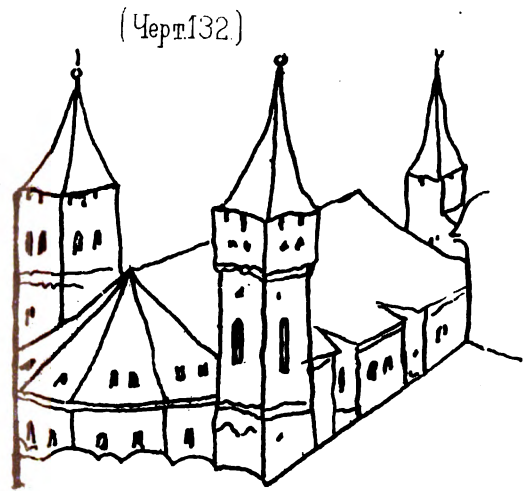
(Черт 135.)



Дрезнеруская мебель. (по Веселовскому)

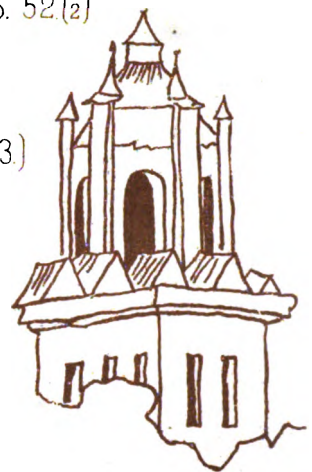


Чертеж мебели (по Веселовскому)



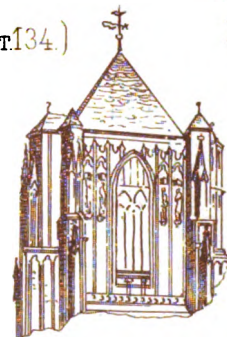
Рукопись стр. 52 (2)

(Черт 133.)

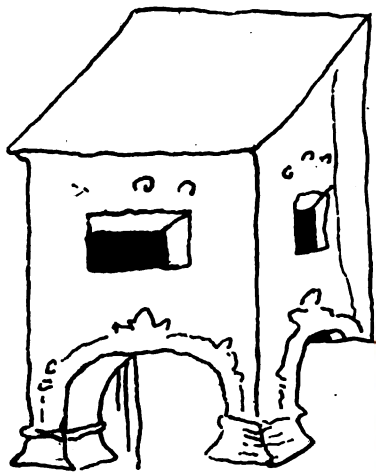


(Черт 134.)

Рукопись стр. 7 (2)



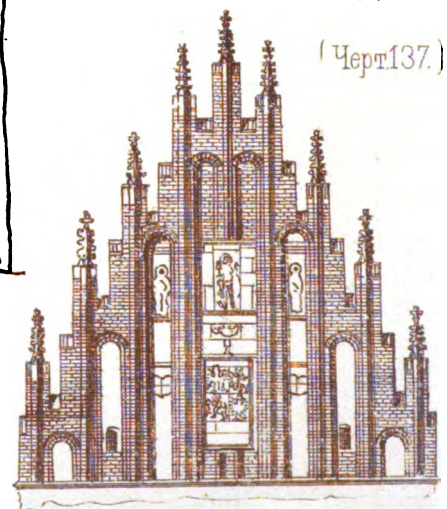
(Черт 136.)



Рукопись стр. 21

Башня собора въ Регенсбургъ (по Любке и Каспару.)

(Черт 137.)



Церковь въ Краковъ (по Веселовскому)

(Черт. 139.)



Рук. стр. 15.

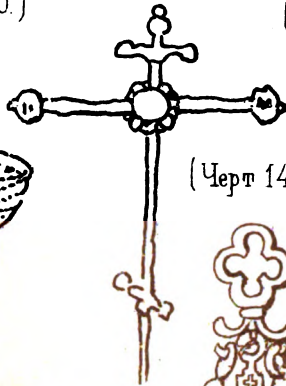
Подсвѣчникъ Патриаршей ризницы. (по изданію Саввы)

(Черт. 140.)

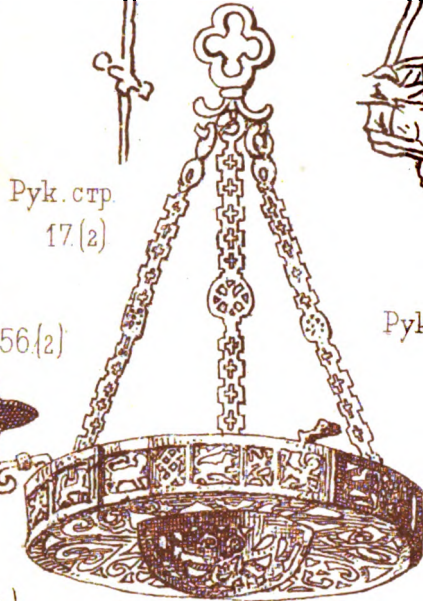


Рук. стр. 156(2)

(Черт. 141.)



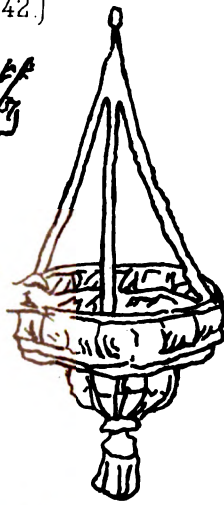
(Черт. 142.)



Рук. стр. 17(2)

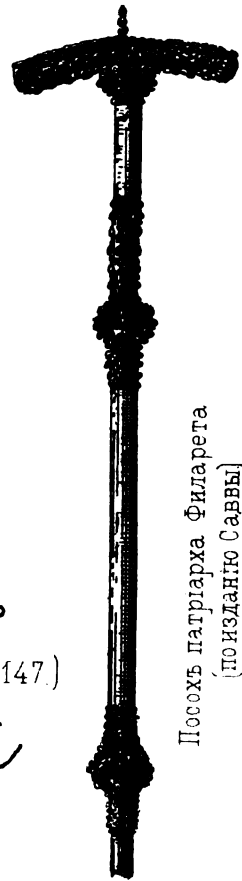
Паникадило новгородской работы. (по Далю)

(Черт. 143.)



Рук. стр. 27(2)

(Черт. 144.)



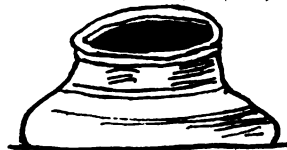
Посохъ патриарха Филарета (по изданію Саввы)

(Черт. 148.)



Рук. стр. 20(2)

(Черт. 149.)



Рук. стр. 45.

Рук. стр. 43(2)

(Черт. 154.)



Рук. стр. 17(2)

(Черт. 155.)

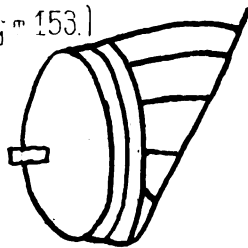


Дарохранильница (съ фотографіи)

(Черт. 151.) Горшокъ Владим. гуд. (по Далю)



(Черт. 158.)



Рук. стр. 97.

(Черт. 156.)

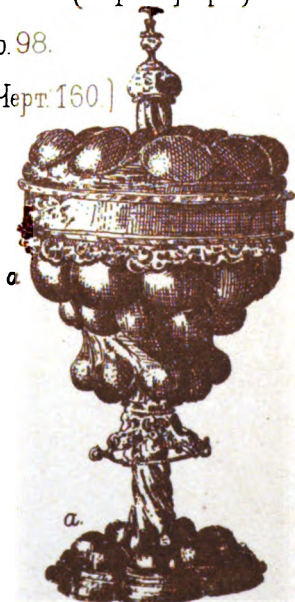


Рук. стр. 98.

(Черт. 160.)



а.



а.

(Черт. 157.)



Рук. стр. 47(2)

(Черт. 159.)

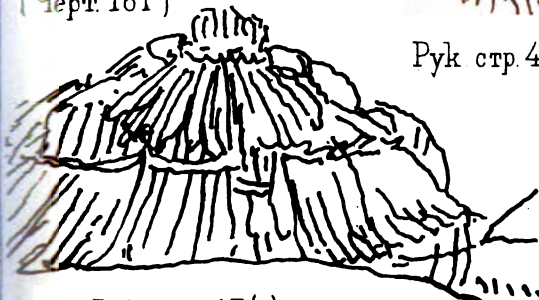
Рук. стр. 47(2)

(Черт. 162.)



Рук. стр. 21.

(Черт. 161.)



Рук. стр. 47(2)

Изъ рисунковъ Альбрехта Дюрера

Кубокъ патриарха Іова. (по изданію Саввы)

Изданія за 1879 годъ.

- XXXIV. Житіе Матвѣя Прозорливаго, съ лицевыми изображеніями.
 XXXV. Повѣсть о семи мудрецахъ, 2-й и послѣдній выпускъ. Текстъ и варианты.
 XXXVI. Житіе Дмитрія царевича, съ лицевыми изображеніями.
 XXXVII. Житіе Василія и Θεодора, съ лицевыми изображеніями.
 XXXVIII. Шемякинъ судъ fac-simile текста XVII вѣка; 12 гравюръ; транскрипція текста; талмудическія сказанія о судахъ Соломона и о судьяхъ Содомскихъ.
 XXXIX. Житіе Нифонта, съ лицевыми изображеніями, 1-й выпускъ.
 XL. Житіе Николая Чудотворца, съ лицевыми изображеніями, 2-й выпускъ.
 XLI. Житіе Варлаама Хутынского, въ двухъ редакціяхъ.
 XLII. Исторія о Мелюзинѣ королевнѣ и о чудныхъ ея дѣтяхъ и о городѣ Лозанѣ, 1-й выпускъ.
 XLIII. Счетная Мудрость.
 XLIV. Статутъ княжества Полницкаго. Писанъ босанскою кириллицей.
 XLV. Слово о явленіи иконы Θεодоровскія.
 XLVI. Житіе преподобнаго Флиппа Иранскаго, составленное Германомъ.
 XLVII. Житіе и завѣщаніе Патріарха Іоакима.
 XLVIII. Житіе Θεодора Едесскаго, 1-й выпускъ.
 XLIX. Сказка о Силѣ Царевнѣ и о Ивашкѣ Бѣлой-Рубашкѣ.
 L. Отдѣльные листы: Литографированныя факсимиле изъ грамотъ патріарха Адріана и архіепископа Аеапасія; Fac-simile отрывка изъ Супрасльскои, мартовскои, Четьи-Минен.

Изданія за 1880 годъ.

- LI. Мусикійское ученіе.
 LII. Факсимиле изъ слѣдованной псалтыри 1430 года.
 LIII. Собраніе изображеній изъ лицевыхъ апокалипсисовъ, съ XVI вѣка по 1705 годъ
 LIV. Критическая редакція „Закова Винодолскаго“ — изслѣдованіе профессора Ягича.
 LV. Изборникъ Святослава—рукопись XI вѣка (1073 года).
 LVI. Лѣтовникъ Георгія мниха, 2-й выпускъ.
 LVII. Описаніе сего свѣта земель и государствъ великихъ, 2-й выпускъ.
 LVIII. Четвероевангеліе XVI вѣка, съ миниатюрами евангелистовъ.
 LIX. Фотолитографированное изданіе глаголической рукописи евангелія отъ Луки, XI вѣка.
 LX. Исторія о Мелюзинѣ, 2-й и послѣдній выпускъ.
 LXI. Житіе Θεодора Едесскаго, съ лицевыми изображеніями, 2-й выпускъ.
 LXII. Житіе Нифонта, съ лицевыми изображеніями, 2-й выпускъ.
 LXIII. Чинъ погребенія иноковъ: факсимиле пергаментной рукописи XIII вѣка.
 LXIV. Стефанитъ и Ихнилать, по рукописи XV вѣка, съ признаками сербскаго происхожденія.
 LXV. Отдѣльные листы.

Изданія за 1881 годъ.

- LXVI. Шестодневъ.
 LXVII. Житіе Александра Македонскаго, 1-й выпускъ.
 LXVIII. Описаніе сего свѣта земель и государствъ великихъ, 3-й и послѣдній выпускъ
 LXIX. Лѣтовникъ Георгія мниха, 3-й выпускъ.
 LXX. Житіе Нифонта, 3-й выпускъ.
 LXXI. Житіе Варлаама Хутынскаго.
 LXXII. Житіе Θεодора Едесскаго, 3-й выпускъ.
 LXXIII. Отдѣльные листы.
 LXXIV. Факсимиле изъ слѣдованной Псалтыри 1430 года, 2-й выпускъ.
 LXXV. Собраніе изображеній изъ лицевыхъ апокалипсисовъ, 2-й выпускъ.
 LXXVI. Четвероевангеліе, 2-й выпускъ.
 LXXVII. Леонтиевскій Сборникъ.
 LXXVIII. Стефанитъ и Ихнилать, по рукописи XV вѣка.
 LXXIX. Евангеліе глаголическое.
 LXXX. Записки Леонтія Магницкаго о дѣлѣ Тнеритинова.

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ

Годъ третій, 1881.

Съ 1881 года «Памятники» издаются отдѣльными монографіями на тѣхъ же основаніяхъ какъ и въ предшествовавшее время, въ объемѣ 60 листовъ, съ рисунками, снимками лицевыхъ изображеній, fac-simile, и проч.

Подписная цѣна остается та же, т. е. 15 р. съ пересылкою и доставкою.

Подписчики на «Памятники» имѣютъ право на полученіе одного изъ нумерныхъ изданій Общества Любителей Древней Письменности.—Тѣ изъ подписчиковъ, которые въ прошломъ году не получили «Хожденіе Іоанна Богослова», трудъ архим. Амфилохія, благоволятъ обращаться съ своими заявленіями въ Общ. Любит. Древн. Письменности о высылкѣ имъ одного экземпляра этого изданія.

Адресъ общества: С.-Петербургъ, по Фонтанкѣ, въ домѣ графа Шереметева.

18

**ПАМЯТНИКИ
ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ**

IX



1881

Printed in Russia.

ОБЪ ИЗДАНІЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ.

Изданія за 1877 годъ.

- I. Краткое описаніе двадцати монастырей, обрѣтающихся во Святой горѣ Афонской.
- II. Собраніе гравирован. изображеній иконъ Божіей Матери съ сказаніями о нихъ.
- III. Челобитная дьяка Ямскаго Приказа Всполохова.
- IV. Житіе Алексѣя митрополита.
- V. Римскія дѣянія, 1-й выпускъ: Предисловіе и текстъ.
- VI. Мудрость четвертая: Мусива.
- VII. Новгородскія грамоты.
- VIII. Азбука гражданская съ правоученіями, правлена рукою Петра Великаго.
- IX. Обрѣтеніе главы Иоанна Предтечи въ Емесь.
- X. Слова Иоанна Златоустаго на усѣкновеніе главы Иоанна Предтечи и о добрыхъ и злыхъ женахъ.
- XI. Службы Иоанну Предтечи.
- XII. Слово на Благовѣщеніе, Иоанна Дамаскина.
- XIII. Синодикъ Дѣдовской пустыни Тотемскаго уѣзда.
- XIV. Азбука Словенскаго языка.
- XV. Сборникъ съ лицевымъ изображеніями и съ ершовыми помѣтами: „На рѣкахъ Вавилонскихъ“.
- XVI. Описаніе Антиоха Великаго о звѣрехъ нарицаемыхъ Стефанита да Ихнилата, 1-й выпускъ: Введеніе и текстъ.

Изданія за 1878 годъ.

- XVII. Засѣданіе въ книжной палатѣ 18-го Февраля 1627 года по поводу исправленій катихизиса Лаврентія Зизанія.
- XVIII. Философія Христофоровича.
- XIX. Сказаніе о иконѣ Божіей Матери, писанной евангелистомъ Лукою.
- XX. Риторическая рука Стефана Яворскаго.
- XXI. Описаніе сего свѣта земель и государствъ великихъ.
- XXII. Отдѣльные листы, содержащіе: факсимиле гравированныхъ и рукописныхъ рамокъ изъ древнихъ рукописей; изображеніе суда царя Соломона подобнаго Евфимія; знамя гетмана Сапѣги и сказанія о морѣ и раѣ.
- XXIII. Житіе Иоанна Богослова съ лицевыми изображеніями XVII вѣка.
- XXIV. Чинъ постриженія: факсимиле пергаментной рукописи XIII вѣка.
- XXV. Законъ Винодольскій 1288 г., пергаментная рукопись, писанная хорватскою глаголицей.
- XXVI. Лѣтовникъ Георгія мниха, 1-й выпускъ.
- XXVII. Сказаніе Антиоха Великаго о звѣрехъ нарицаемыхъ Стефанита да Ихнилата 2-й и послѣдній выпускъ: Текстъ и примѣчанія.
- XXVIII. Житіе Николая Чудотворца, съ лицевыми изображеніями, 1-й выпускъ.
- XXIX. Повѣсть о семи мудрецахъ. Выпускъ 1-й: Предисловіе и текстъ.
- XXX. Сказаніе о чудесахъ Владимирской иконы Божіей Матери.
- XXXI. Житіе Иоанна Богослова по рукописи XV вѣка, съ греческимъ текстомъ по рукописи 1022 года.
- XXXII. Синодикъ Холмогорскій.
- XXXIII. Римскія дѣянія, 2-й и послѣдній выпускъ: Текстъ и указатель.

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ И ИСКУССТВА

ВИБЛЮГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА

О

СЛУЖЕБНИКАХЪ ВЛАЕНСКОЙ ПЕЧАТИ

XVI ВѢКА

ИЗСЛѢДОВАНИЕ НАМѢСТНИКА СВЯТО-ТРОИЦКОЙ СЕРГІЕВОЙ ЛАВРЫ

АРХИМАНДРИТА ЛЕОНИДА



ЧТАНО ВЪ ЗАСѢДАНІИ ОБЩЕСТВА 8 ЯНВАРЯ 1882

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

Типографія В. С. Балашева, Средняя Подъячская, № 1

1882



Средняя Подъячская, д. № 1.
2310.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА

О

СЛУЖЕВНИКАХЪ ВИЛЕНСКОЙ ПЕЧАТИ XVI ВѢКА

Написахъ сіе, понеже вѣдомо
ми ѣсть, ꙗко царская сокровища
терпятъ приложеніе и единого
оубогаго пѣнѣза.

Русскій ветхословець.

До недавняго времени въ нашихъ библиографическихъ росписяхъ и указателяхъ въ числѣ виленскихъ изданій XVI вѣка значился лишь одинъ Служебникъ, печатанный въ типографіи Мамоничей въ 1583 году. Служебникъ этотъ описанъ точно и подробно въ прекрасномъ трудѣ И. П. Каратаева: «Описаніе славяно-русскихъ книгъ, напечатанныхъ кирилловскими буквами»¹⁾; но въ этомъ «Описаніи» не нашло

¹⁾ С.-Петербургъ, 1878 года, выпускъ первый, съ 1491 по 1600 годъ; см. № 93, стр. 202—203. Мы слышали, что почтенный знатокъ нашей церковной старопечатной литературы уже приготовилъ къ печати и второй выпускъ своего замѣчательнаго труда; дай Богъ, чтобы ничто не помѣшало скорѣйшему выходу онаго въ свѣтъ, на пользу любителей русской старины.

себѣ мѣста второе (исправленное) изданіе виленскаго Службника конца XVI вѣка, не потому однако, чтобы оно было вовсе неизвѣстно неумолимому собирателю и знатоку старопечатныхъ книгъ церковной печати, И. П. Каратаеву, а потому, что изданіе это, какъ неимѣющее выхода (т.-е. безъ означенія мѣста и времени печати), въ его же «Росписи» славянскихъ книгъ печатанныхъ кирилловскими буквами съ 1491 по 1730 годъ (С.-Петербургъ, 1861 года), отнесено къ числу виленскихъ изданій XVII вѣка, а потому и поставлено вслѣдъ за виленскими изданіями Службника 1617 года подъ №№ 193 и 194 и московскимъ изданіемъ службника того-же 1617 года, подъ № 195. Изданіе это значитъ въ «Росписи» подъ № 196, и описано такъ: «Службникъ безъ выхода, in 4°, нумераціи листовой нѣтъ, а помѣта по тетрадамъ, коихъ: 1, 41 и 20, внизу, справа; всѣхъ листовъ 244 (по счету тетрадей долженствовало быть 248, но по случаю невѣрной нумераціи тетрадей въ третьемъ счетѣ, на лицо дѣйствительно лишь 244 листа). Это изданіе кажется виленское, находится въ библиотекѣ академіи наукъ, Каратаева (нынѣ въ Публичн. Библ.)». Что касается до опредѣленія мѣста изданія—оно угадано вѣрно, но въ хронологическомъ порядкѣ мѣсто сему изданію отведено, какъ увидимъ изъ нижеслѣдующаго—не надлежащее. Въ «Хронологическомъ указателѣ славяно-русскихъ книгъ церковной печати съ 1491 по 1864 годъ», изданномъ спустя десять лѣтъ послѣ Хронологической Росписи г. Каратаева, именно въ 1871 году, подъ редакціею другаго знатока старопечатныхъ книгъ, А. Е. Викторова, вовсе не сказано о вышеупомянутомъ изданіи Службника, ни въ XVI вѣкѣ, ни на томъ

мѣстѣ, гдѣ помѣстилъ его въ своей «Росписи» г. Баратаевъ. Это умолчаніе объясняется легко тѣмъ, что издатель Указателя, во время печатанія онаго имѣя въ виду ограниченное число экземпляровъ сего изданія, отказался сказать о немъ свое мнѣніе, въ надеждѣ не откроется ли гдѣ нибудь экземпляръ съ выходомъ. Но послѣ изданія «Хронологическаго указателя» А. Е. Викторовъ приобрѣлъ для состоящаго въ его завѣдываніи отдѣленія рукописей и славяно-русскихъ книгъ церковной печати московскаго публичнаго и Румянцевскаго музеевъ два экземпляра вышеупомянутаго Служебника, и одинъ изъ нихъ съ надписью 1598 года, которая независимо отъ своего содержанія ясно указываетъ мѣсто сего изданія въ Хронологической росписи и Указателѣ: не въ XVII, а въ концѣ XVI вѣка.

Въ прошломъ 1880 году, прочитывая «Описаніе московскаго кафедральнаго архангельскаго собора», составленное почтеннымъ старцемъ саккеларіемъ онаго, протоіереемъ Алексѣемъ Лебедевымъ, я обратилъ вниманіе на значащійся въ этомъ описаніи печатный Служебникъ (№ 29, стр. 376), описанный такъ:

«Служебникъ, на 256 листахъ, крупной, вѣроятно львовской печати. Въ началѣ Служебника приложенъ, писанный по гречески на 9 листахъ, чинъ посвященія въ пресвитера, діакона и чтеца. Въ него внесены также: проskomидія, литургіи: Іоанна Златоустаго, Василя великаго и преждеосвященныхъ даровъ, и молитвы читаемыя при облаченіи священнослужителей. Въ Служебникѣ находится три подписи Арсенія, архіепископа еласонскаго (см. ниже, при подробномъ описаніи сего Служебника) 7107—1599 года.

По внимательномъ разсмотрѣніи мною сего Служебника, оказалось, что этотъ Служебникъ того же изданія, о которомъ мы ведемъ рѣчь. Покойный Максимовичъ (какъ связывалъ мнѣ А. Е. Викторовъ) въ одной изъ своихъ статей по библиографіи (въ Южной Старинѣ, или во Временникѣ) также упоминалъ о Служебникѣ безъ выхода (зная его по экземпляру находящемуся въ библиотекѣ Лукашевича), относя его (не вѣрно) къ изданіямъ острожскимъ конца XVI вѣка.

Въ настоящее время, когда насчитывается уже до десяти экземпляровъ этого Служебника, и два изъ нихъ съ надписями (1598 и 1599), можно приступить къ болѣе точному опредѣленію мѣста и времени онаго, что мы и дѣлаемъ въ настоящей статьѣ. Начнемъ съ подробнаго описанія экземпляра библиотеки Архангельскаго собора.

Служебникъ въ 4 д. л., безъ означенія мѣста и времени печати; нумераціи листовой нѣтъ. Для помѣты тетрадей, коихъ 1, 41 и 20, изъ четырехъ листовъ каждая ¹⁾, употреблена внизу листа справа только на первомъ листѣ кипрловская нумерація, но лишь во второмъ и третьемъ счетѣ (т.-е. тетрадь перваго счета вовсе безъ нумераціи). Во второмъ счетѣ нумерація мелкая, а въ третьемъ (прибавленія къ Служебнику)—крупная. Наборъ страницы (какъ и въ

¹⁾ По сей нумераціи слѣдовало бы быть во всей книгѣ 248 листовъ, а въ наличіи оказывается лишь 244, ибо въ третьемъ счетѣ на 11-й тетради ошибочно поставлено вмѣсто $\bar{a}1-\bar{b}1$, почему и выходитъ, что число тетрадей по нумераціи 20, а въ наличіи только 19, на четыре листа менѣе показаннаго въ счетѣ. Во второмъ счетѣ тоже есть ошибка: двѣ тетради 12 и 13-я имѣютъ одну и ту же нумерацію ($\bar{b}1$ вмѣсто $\bar{c}1$).

изданіи виленскаго служебника 1583 года) 11 строкъ. Предрѣчій нѣтъ, но вверху страницъ во всей книгѣ напечатаны сокращенныя оглавленія статей, напр.: *Побѣніе кз іеріеѡмз. Проскомидіа. Слѣжеа іѡанна Златооустаго...* а въ мѣсяцесловѣ названіе мѣсяцевъ. Бумага довольно тонкая, шрифтъ крупный и красивый ¹⁾, по величинѣ и очертанію буквъ схожій со шрифтомъ какъ виленскаго служебника 1583 года, такъ и прочихъ богослужебныхъ книгъ, вышедшихъ изъ виленской типографіи братьевъ Мамоничей. Одно это обстоятельство, независимо отъ другихъ внѣшнихъ и внутреннихъ признаковъ, о которыхъ слово будетъ впереди, дѣлаетъ несомнѣннымъ принадлежность этого изданія къ виленской типографіи, а не къ острожской, а тѣмъ менѣе ко львовской; впрочемъ, въ этомъ согласны съ нами и мнѣнія лицъ, пользующихся вполне заслуженнымъ авторитетомъ въ области славяно-русской библиографіи: автора «Хронологической росписи» (1861) и издателя «Хронологическаго указателя» (1871).

При печатаніи этого Служебника щедро употреблена кинноварь, такъ что нѣкоторыя страницы сплошь напечатаны оною. Что же касается до заставокъ, то въ этомъ отношеніи сей Служебникъ рѣзко отличается отъ своего прототипа, виленскаго Служебника 1583 года, что и ввело въ заблужденіе г. Максимовича считать его изданіемъ острожскимъ (такъ какъ, по замѣчанію А. Е. Викторова, нѣкоторыя за-

¹⁾ Последнія тетради «Прибавленія къ Служебнику», гдѣ помѣщены «Святцы», печатаны другимъ шрифтомъ, болѣе мелкимъ; здѣсь наборъ страницъ не 11, а 17 строкъ.

ставки безспорно заимствованы изъ острожскихъ изданій); что же заставило г. Каратаева отнести его по времени печатанія не къ XVI, а къ первой четверти XVII столѣтія— не знаемъ, вѣроятно сходство прифтовъ. Но при ближайшемъ вникновеніи въ суть дѣла, это обстоятельство (т.-е. острожскія заставки въ виленскомъ изданіи), также мало удивительно, какъ появленіе венеціанскихъ узловатыхъ заставокъ съ буквами Бѣ (Божидаръ) въ виленскомъ изданіи Службника 1583 года. Не будь у этого Службника напечатано выхода, и его, пожалуй, по заставкамъ стали бы относить къ венеціанскимъ изданіямъ Божидара Вуковича. Но во всякомъ случаѣ перекочевка заставокъ изъ одной типографіи въ другую заслуживаетъ вниманія и не лишена серьезнаго значенія для будущаго историка «славянскихъ типографій». Пора и для заставокъ и фигурныхъ буквъ (рѣзанныхъ на деревѣ), оттиснутыхъ въ книгахъ церковной печати XV, XVI и XVII столѣтій, сдѣлать то же, что недавно сдѣлалъ г. Ровинскій для русскихъ лубочныхъ картинокъ, то-есть собрать ихъ во «едино совокупленіе» и подвергнуть тщательному изслѣдованію мѣсто и время ихъ происхожденія. Изъ заглавныхъ буквъ разсматриваемаго нами Службника лишь въ первой статьѣ втораго счета есть одна фигурная по черному полю въ рамкахъ (см. приложеніе); въ прочихъ же статьяхъ прямолинейныя, частію киноварныя, частію черныя. Но главное отличіе этого изданія отъ всѣхъ прочихъ современныхъ ему или близкихъ по времени изданій виленскихъ, острожскихъ и львовскихъ, состоитъ въ томъ, что въ статьяхъ втораго счета (т.-е. собственно въ Службникѣ) употреблено довольно большое

количество заглавныхъ буквъ (по четыре, пяти и шести на страницѣ), заключенныхъ въ квадратныхъ рамкахъ по черному фону съ фигурами, чисто и красиво вырѣзанныхъ на деревѣ. Такъ какъ этого сорта буквъ не видно въ другихъ славяно-русскихъ изданіяхъ конца XVI вѣка, то и приходится предположить, что онѣ остались въ виленской типографіи отъ изданнаго въ Вильнѣ же въ 1525 году докторомъ Фр. Скориною Апостола, или вырѣзаны кѣмъ либо нарочито для сего Служебника.

Служебникъ этотъ, по нашему мнѣнію, есть исправленное и по всему улучшенное второе изданіе Служебника виленской печати 1583 года.

Сравнимъ оба эти изданія по ихъ внутреннему содержанию.

Расположеніе статей Служебника 1583 года см. у г. Каратаева, въ его Описаніи славяно-русскихъ книгъ церковной печати (С.-Петербургъ, 1878 года. Выпускъ первый, № 93, стр. 202—203).

Расположеніе статей въ Служебникѣ конца XVI вѣка слѣдующее:

А.—По первому счету (1 тетрадь).

- I. Л. 1—3. *Иже ко святыхъ отца нашего Василия великаго; поученіе къ іереемъ (киноварью). Нач.: Взнемані себѣ ѿ іерею...*
- II. Л. 4—4 об. *Заповѣдь сѣго Василия. Нач.: Подовѣтъз іерею сице творити...*

Б.—По второму счету (41 тетрадь).

- III. Л. 5—33. Киноварью: Уста́въ божественна́я службы. Вхо́дъ въ црковъ іерей глѣтъ, Молитву сію Нач.: Гласъ радостный спсѣнія и веселіа всѣхъ праведныхъ... (см. приложение).
- IV. Л. 33 об.—95. Киноварью: Божественна́я служба, іже въ стѣхъ ѿца́ нашего іо́ана золотоустаго. патріарха царигра́да. Діакѣ́ начинаѣ велеглаго́.
- V. Л. 96—139. Киноварью: Божественна́я служба іже въ стѣхъ. ѿца́ нашего касіа́на великаго. архіе́ппа кесаріа́ каппадокійска́. мѣтка іерейю прѣдслужбою.
- VI. Л. 140—167. Киноварью: Божественна́я служба прѣжде сщѣнна́а.
- VII. Л. 168—168 об. Киноварью: Мѣтка на́бниѣ́ служебнымъ.

В.—Въ третьемъ счету (по нумераціи 20, а дѣйств. 19 тетрадей).

- VIII. Л. 169—178. Молитвы вечерніи.
- IX. Л. 178 об.—181. Чинъ возгласомъ вечернимъ.
- X. Л. 181 об. 189. Молитвы на литіи.
- XI. Л. 190—202. Молитвы ѡтрении.
- XII. Л. 203—207. Чинъ возгласомъ вечернимъ.
- XIII. Л. 207—213. ѿпусты на вечерни и на ѡтрени и на праздники всего́ лѣта.
- XIV. Л. 213—220. ѿпусты на владычній праздники и бѣго рѣдичны.

XV. Л. 221. ВѢЗГЛАСЫ НА ПАСХУ.

XVI. Л. 221 об.—244. ПОСЛЕДОВАНИЕ ЦЕРКОВНАГО СЪБРАНИИ ПО ОУСТАВУ, ИЖЕ ВЪ ИЕРУСАЛИМѢ СТЫМЪ ЛАВРЫ, ПРЕПОДОБНАГО И КѢНОСНАГО ШЦА НАШЕГО САВЫ (СВЯТЫ).

При сравненіи сего мѣсяцеслова съ мѣсяцесловомъ Служебника 1583 года оказалось, что оба они по своему содержанию совершенно одинаковы. Изъ русскихъ святыхъ въ нихъ значатся:

Сентября 19. ...и скатыхъ, великомощеникъ российскихъ, михаила, князя кievскаго, и леодора корсоды егѡ.

— 25. Памя прпенаго и кѣноснаго шца ншего, сергія чюдотворца новаго.

Ноября 5. ...и прпенаго шца ншего, карлаама хвтыскаго.

Декабря 21. Иже во стыхъ шца ншего Петра, новаго чюдотворца. митрополита стѣиша митрополіа роускіа.

Апрѣля 15. Стѣинокѣ мѣни, атоніа, iwана, и еустафіа (виленскихъ).

Мая 2. Пренесеніе моще стѣи кнзѣи рѣскѣ. бориса и глѣба.

— 3. Прпенаго шца леодосіа, пѣкаго начаника оцемѣ житію, иже крѣско зѣли, игѣмена чтныа шенители печерскіа.

— 20. Обрѣтеніе моще, иже въ стѣи шца алеѣеа нова чюдотворца, ахїеппа кievска и ксеа роѣи.

— 23. Обрѣтеніе телеси стѣи леотіа еппа роетоскаго.

того, что дѣйствительно могло быть названо излишнимъ. Во второмъ изданіи статьи приведены въ систему, и, какъ видно, опытною рукою. Въ первомъ счетѣ (1 тетрадь) помѣщено въ видѣ предисловія: «Поученіе къ Іереомъ»; во второмъ счетѣ (41 тетрадь): чинъ проскомидіи и три литургіи: св. Іоанна Златоустаго, Василия Великаго и преждеосвященная, и въ концѣ всего: молитва надъ виномъ; въ третьемъ счетѣ (20, а вѣрнѣе 19 тетрадей) заключаются собственно «приложенія» къ Служебнику: молитвы вечернія, утреннія, возгласы на вечерни и утрени, отпусты дневные и праздничные, отпусты на Пасху и мѣсяцесловъ. Опущены противу перваго изданія 1589 года: прокимны дневные, прокимны воскресные, служба обща, молитвы на преклоненія колѣномъ, совершаемаго въ недѣлю св. Духа, молитва надъ коливомъ, молитва о усопшемъ. Молитва надъ виномъ служебнымъ, поставленная въ Служебникѣ 1583 года въ началѣ проскомидіи, въ Служебникѣ втораго изданія перенесена на конецъ статей втораго счета.

Въ чинѣ проскомидіи, вмѣстѣ съ удержаніемъ пяти-просфорія, противу Служебника 1583 года замѣчаются значительныя прибавленія, а именно: при вынутіи частицъ изъ третьей просфоры къ именамъ вселенскихъ іерарховъ: Василия Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, Афанасія, Кирилла и Николы, иже въ Мурѣхъ, Петра новаго чудотворца русскаго, значащихся въ Служебникѣ 1583 года (л. 21), въ Служебникѣ конца XVI вѣка (2-й листъ об. 5-й тетради)... послѣ Николы Муръ ликійскихъ чудотворца, читаемъ: *петра и алекѣа, и іоны москѣвскихъ чудотворцѣ. леонтіа и исаіа, игнатіа, іакоба, епископокъ*

ростѣскихъ чѣдотворцѣ... и стѣхъ великомѣнкъ бориса и глѣба...
 На четвертой просфорѣ о здравіи: въ Служебникѣ 1583 года (л. 22): помани Гди благочестивыхъ господій и благочестиваго и христороуменнаго князя нашего имѣрка, и вѣхъ благочестивыхъ христороуменныхъ князей нашихъ, рѣскою землею пекучи хса, и кои ихъ... А въ Служебникѣ конца XVI вѣка сіе мѣсто читается такъ (л. 2 шестой тетради)... и ѡ правослабныхъ царехъ и ѡ благовѣрномъ царіи великомъ имѣркѣ, и ѡ вѣхъ благовѣрныхъ князехъ и боярехъ, и коехъ ихъ, иже рѣскою землею пекучи хса, и ѡ вѣхъ православныхъ христіанѣхъ. На 5-й просфорѣ (за упокой) на поляхъ написано: Архіепископа Ярсеніа, іерея Феодора (родителя его). На литургіи Іоанна Златоустаго въ великой ектеніи по Служебнику 1583 года (л. 3) моленіе за царя и за вѣхъ, иже ко власти сѣть — читается такъ: ѡ благовѣрныхъ и богохранимыхъ князехъ нашихъ и ѡ вѣхъ боярехъ и ѡ коехъ ихъ, а въ Служебникѣ конца XVI вѣка: ѡ благовѣрномъ и богохранимомъ государіи нашемъ, имѣркѣ, и ѡ благовѣрныхъ князехъ и боярехъ и ѡ коехъ его. Такія многозначительныя прибавки въ чинѣ проскомидіи внесены въ новое изданіе Служебника по мысли неизвѣстнаго исправителя онаго (конечно одного изъ дидаскаловъ виленской братской школы, можетъ быть Лаврентія Зизанія), съ одной стороны съ цѣлью тѣснѣйшаго церковнаго единенія Литовской Руси съ Московскою, а съ другой для доставленія сему изданію широкаго распространенія по церквамъ Московской Руси, въ которой до 1602 года не было своего печатнаго служебника. Последняя цѣль была достигнута: есть свѣдѣнія, что Служебникъ этотъ вскорѣ по своемъ выходѣ появился въ Москвѣ и

Новгородѣ; это доказываетъ надпись на экземпляръ московскаго архангельскаго собора (см. ниже) и то, что, по свидѣтельству почтеннаго А. Е. Викторова, онъ видѣлъ не менѣе пяти экземпляровъ этого Служебника въ библиотекѣ новгородскаго софійскаго собора.

Далѣе, сравнивая оба изданія Служебниковъ можно замѣтить по мѣстамъ и легкія исправленія самаго текста (въ молитвахъ); такъ напримѣръ въ Служебникѣ 1583 года молитва которѣю глаголетъ Ἱερέϊ ἐγὰρ ζκονῶτз кз просφϋράμз (т.-е. къ проскомидіи) начинается: Γλῶσз κесέλιῶ ράδοστι... а въ Служебникахъ конца XVI вѣка: Γλῶσз ράδοστιν спа сένια ἡ κесέλια κсѣхз прѣведныхз... Замѣтны мѣстами поправки и въ правописаніи; такъ, въ Служебникѣ 1583 года Бѣже ѡ цѣсти мѡ грѣшнаго, а въ Служебникѣ конца XVI вѣка: Бѣже ѡ цѣсти мѡ грѣшнаго.

Внизу по листамъ описываемаго нами экземпляра Служебника (московскаго архангельскаго собора) есть греческая надпись, сдѣланная рукою перваго владѣльца онаго, архіепископа елассонскаго, а съ 1583 года архангельскаго (по московскому архангельскому собору), слѣдующаго содержанія:

Таπινὸς ἀρχιεπίσκοπος ἐλασσόνος καὶ τῶν ἀρχαγγέλων
 Смиренный архіепископъ елассонскій и архангельскій
 τῆς μεγάλης Μοσχολίας Ἀρσένιος ἀφίσροσα τὴν παροῦσαν
 великой Московіи Арсеній поусердствовалъ сію божествен-
 θοίαν καὶ ἱεράν Λειτουργίαν εἰς τὸν μέγαν ναὸν τῶν παμμεγίστων
 ταξιαρχῶν Μιχαὴλ καὶ Γαβριὴλ τὸν πλησίον εἰς τὰ βασιλεία
 Архистратиговъ Михаила и Гавріила ближайшій къ царскимъ
 τῆς μεγάλης Ρωσίας, ὅπου εἰσὶ καὶ οἱ τάφοι τῶν μεγάλων
 чертогамъ великой Россіи гдѣ суть и гробницы великихъ
 βασιλέων καὶ μεγάλων κνειζίδων πάσης μεγάλης Ρωσίας. ςζρζ.
 царей и великихъ князей всей Великой Россіи. 1599.

Она продолжается по листамъ всей первой тетради; съ перваго же листа втораго счета начинается надпись того же архіепископа Арсенія по русски, слѣдующаго содержанія: лѣтѣ 3333 года дѣ сию книгѣ служебнѣи к великомѣ архістра тигѣ Михаилѣ прѣсвѣнны архіеппѣ Арсеніе, а имѣ мена по минати за 33 акци.

Извѣстно, что архіепископъ елассонскій, или какъ прозвали его русскіе современные лѣтописцы: «Г а л а с у н с к о й», Арсеній, мужъ просвѣщенный въ разумѣ и благочестивый, прибывъ въ Москву въ свитѣ царградскаго патриарха Іереми въ 1588 году и оставшись на жительство въ Россіи съ обѣщаніемъ получить въ ней архіерейскую кафедру, на первое время былъ опредѣленъ состоять при московскомъ каедральномъ архангельскомъ соборѣ для поминовенія погребенныхъ въ ономъ великихъ князей, царей и сродниковъ ихъ. Онъ спокойно проживалъ въ Москвѣ въ царствованіе Θεодора Іоанновича († 1598) занимаясь и учеными трудами: это видно изъ того, что его трудами была составлена Грамматика Ёллинско-Славенская, напечатанная въ 1591 году во Львовѣ, въ типографіи Братской, на славянскомъ и греческомъ языкахъ, въ 8 д. л. (182 л.¹), также въ царствованіе Бориса Θεодоровича Годунова († 1605), Лжедимитрія († 1606), Василя Ивановича Шуйскаго († 1610), и въ междуцарствіе (1610—1613). Во время осады русскими

¹) На оборотѣ послѣдняго 182 листа отпечатана монограмма автора, т.-е. Арсенія, архіеп. елассонскаго (См. подробное описаніе сего изданія въ Описаніи славяно-русскихъ книгъ, И. Баратаева. С.-Петербургъ, 1878. Выпускъ I, № 111, стр. 230—231).

Кремля, занятого поляками и литовцами и русскими во-рами, Арсеній, оставаясь на своемъ мѣстѣ, при архангельскомъ соборѣ, ограбленный до чиста поляками, удрученный скорбію, голодомъ и болѣзнію, оставшись съ однимъ старцемъ-велейникомъ, прочелъ самъ себѣ отходную и лежалъ на одрѣ уже готовясь къ смерти, какъ вдругъ кто-то сотворивъ молитву тихо постучался въ дверь, и едва Арсеній отвѣтилъ слабымъ голосомъ: аминь, предсталъ предъ нимъ пр. Сергій, а убогая келлія озарилась исходящимъ отъ него свѣтомъ, и сказалъ ему: «Арсеніе! Се убо Господь Богъ молитвъ ради всенепорочныя Владычицы нашея Богородицы и великихъ чудотворцевъ, ради святителей Петра и Алексѣя и Іоны и всѣхъ святыхъ, да и азъ грѣшный съ ними же ходатай быхъ—заутра градъ Китай предасть въ руцѣ христіаномъ, и враговъ вашихъ вскорѣ всѣхъ низложитъ и изъ града извергнетъ». Архіепископъ же Арсеній, возведъ очи свои, ясно видитъ стоящаго у одра его великаго Сергія чудотворца, и познавъ его едва возмогъ возстать на ноги свои и поклонился ему; онъ же невидимъ бысть отъ очю его, и свѣтъ оный великій, озарившій келлію его—померкнулъ. Архіепископъ же, пришедъ въ себя, ощутилъ себя здоровымъ отъ болѣзни, и провелъ всю ту ночь безъ сна, въ молитвѣ и благодареніи Бога. На другой день, 22 октября 1612 года, русскіе воеводы дѣйствительно взяли приступомъ Китай-городъ, а вскорѣ потомъ сдался и Кремль ¹⁾).

¹⁾ Сказаніе объ осадѣ Троицко-Сергіев. мон., 2 изд., 1822, гл. LXXVIII, стр. 282.

По вступленіи на престолъ Михаила Ѳеодоровича Романа, въ 1613 году, Арсеній въ награду за свою службу и «осадное сидѣнье» былъ назначенъ на архіерейскую кафедру въ Тверь, гдѣ пробылъ до 1616 года; въ семь году (въ октябрѣ) перемѣщенъ изъ Твери въ Суздаль, а въ началѣ 1626 года уволенъ за болѣзнію, и скончался 29 апрѣля 1630 года.

Въ томъ же самомъ экземплярѣ Служебника, который Арсеній подарилъ архангельскому собору, въ концѣ литургіи св. Іоанна Златоустаго сдѣлана имъ другая надпись по русски (характеръ подписи тотъ же, что и въ первой надписи, но почеркъ тверже и крупнѣе, что очевидно зависело отъ большаго навыка писать по русски) слѣдующаго содержанія:

Смирѣнный архіепї копз арсеніи, тверскїи и кашинскїи грѣчанинз,
Далѣе, тѣмъ же почеркомъ, но другими чернилами прибавлено:
и сѣдельскїи, и тарукии, и прѣ архангелскїи. грѣчанинз
(См. снимокъ въ приложеніи).

Миѣ кажется, что происхожденіе этой надписи можно объяснить особеннымъ желаніемъ преосвященнаго Арсенія оставить по себѣ твердую память въ Москвѣ, именно въ лицѣ этой книги, и что первая половина этой надписи сдѣлана имъ въ 1613 году, при отъѣздѣ его изъ Москвы въ Тверь, а вторая—въ проѣздѣ черезъ Москву изъ Твери въ Суздаль въ 1616 году. Желаніе боголюбиваго старца-гречанина исполнилось: подаренный имъ архангельскому собору Служебникъ уцѣлѣлъ благополучно до сего дня и составляетъ нынѣ единственную вещественную память о долго-

временномъ служеніи при этомъ соборѣ архіепископа Арсенія (съ 1588 по 1613 годъ ¹⁾).

Теперь приведемъ надпись, сохранившуюся на одномъ изъ двухъ экземпляровъ Служебника того же изданія, принадлежащихъ московскому публичному и Румянцевскому музеямъ. Надпись эта гласитъ слѣдующее:

ѦѦѦи (1598) апрѣль къ днѣ сѣмъ книга служебникъ по дана естъ отъ мѣнебелможнаго пана его милости Яьба Сапегі канцлера великаго князства литовскаго до церкви его милости Черское заложена скатое покровы, чрезъ мена Григорья Терлецкаго слугу его милости и крадника на той часъ Черскаго. Писано 8 черси.

Григорій Терлецкій
класною рукою.

Изъ этой надписи слѣдуетъ прямой выводъ, что Служебникъ этотъ напечатанъ не позже апрѣля мѣсяца 1598 года, а по нашему убѣжденію, опираясь на сію надпись, можно доказать и то, что онъ напечатанъ не ранѣ первыхъ мѣсяцевъ того же 1598 года. Для этого стоитъ лишь обратить вниманіе на церковныя обстоятельства, въ которыхъ находился городъ Вильна, какъ столица тогдашней Литовской Руси, и его православное населеніе въ 1598 году. Извѣстно, что со времени Брестскаго собора (9 октября 1596 года)

¹⁾ Въ покровскомъ суздальскомъ женскомъ монастырѣ уцѣлѣлъ ковшечекъ мѣдный, луженый, для теплоты, съ вырѣзанною по краю надписью: «Смирный Арсеніи далъ сей ковшъ в монастырь преподобной княжнѣ Евфросинѣ, лѣта 7132 (1624)».

тогдашній митрополитъ Литовской Руси Михаилъ Рагоза съ пятью изъ семи подвѣдомственныхъ ему епископовъ принялъ Унію, и вслѣдъ за тѣмъ открылся въ Вильнѣ рядъ гоненій на всѣхъ оставшихся вѣрными матери своей православной греко-восточной церкви. Положеніе православныхъ въ Вильнѣ было особенно тяжело уже по одному тому, что здѣсь и послѣ объявленія Уніи оставалась кафедра митрополита-уніата, измѣнившаго православію и сдѣлавшагося изъ покровителя гонителемъ своей православной паствы, при содѣйствіи латинскаго духовенства, іезуитовъ и городскихъ властей, желавшихъ упроченіемъ Уніи услужить королю и за то получить отъ него «великія и богатые милости».

Типографская дѣятельность въ Вильнѣ до 1597 года шла, такъ сказать, въ гору. Со времени изданія перваго Служебника въ 1583 году, до 1597 года изъ виленской типографіи вышло въ свѣтъ шестнадцать нумеровъ изданій разныхъ богослужбныхъ и учительныхъ церковныхъ книгъ, и всѣ съ означеніемъ мѣста и времени печати. Изъ этого числа третья часть, т.-е. шесть изданій приходится на одинъ 1596 годъ. Но съ объявленіемъ Уніи (съ 9 октября 1596) дѣятельность виленскихъ типографщиковъ прерывается: за цѣлый 1597 годъ не видно (по Росписи и Указателю) ни одной славяно-русской книги, вышедшей изъ виленской типографіи и только въ 1598 году изданіемъ Апокрисиса открывается рядъ полемическихъ православныхъ сочиненій противъ Уніи, вышедшихъ по временамъ (до 1610 года) изъ виленскихъ типографій, но уже безъ означенія мѣста и времени печати, очевидно изъ опасенія вѣщшихъ преслѣдованій отъ уніатовъ и конфискованія напечатанныхъ книгъ. Та же скрытность

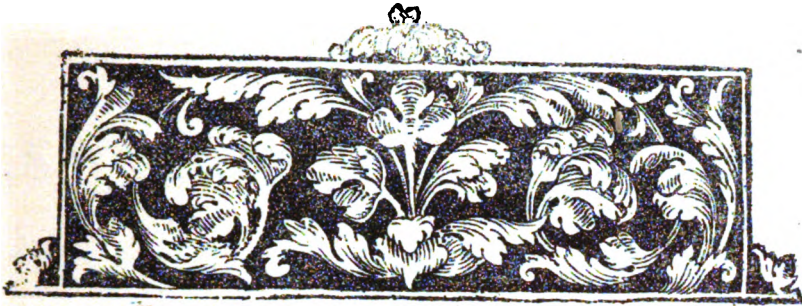
распространилась тогда и на изданія православныхъ богослужебныхъ книгъ: такъ, вышедшая въ Вильнѣ около 1600 (слѣд. въ 1598 или 1599 году) Псалтирь и Новый Заветъ (значащіяся у Каратаева въ его Описаніи славяно-русскихъ книгъ до 1600 года, подъ № 146) выпущена въ свѣтъ также безъ означенія мѣста и времени изданія. Къ той же самой категоріи изданій слѣдуетъ отнести и описываемый нами Служебникъ, о которомъ извѣстно утвердительно, что онъ появился въ свѣтъ не позже 2-го апрѣля 1598 года, безъ означенія мѣста и времени, очевидно въ силу тѣхъ же самыхъ причинъ, которыя заставляли виленскихъ издателей и типографовъ скрывать въ то же время вообще свою дѣятельность въ пользу православной церкви, начиная съ 1598 года.

На основаніи всего вышесказаннаго, мы утверждаемъ, что изданіе сего Служебника должно быть приурочено именно къ первымъ мѣсяцамъ 1598 года, и что канцлеръ Левъ Сапѣга, подарившій этотъ Служебникъ въ свою маестность мѣстечко Чирей въ апрѣль мѣсяцъ 1598 года, самъ получилъ его, тогда же какъ изданіе «нововышедшее зъ друкарни дому Мамоничовъ», вѣроятно въ презентъ отъ Лукаша Мамонича скарбника (казначая) великаго княжества Литовскаго, можетъ быть съ цѣлію оградить это изданіе отъ преслѣдованія духовныхъ властей уніатовъ. Этотъ подарокъ Сапѣгѣ и отъ него церкви чирейской въ такое время, когда самъ канцлеръ изъ политическихъ видовъ и изъ личной вражды къ защитнику православныхъ, князю Константину Острожскому, поддерживалъ Унію, хотя и безъ особаго фанатизма (что видно изъ его извѣстнаго письма къ извѣстному фанатику — полоцкому

архіепіскопу Іоасафату Кунцевичу) доказываетъ, что Сапѣга былъ болѣе политикъ, чѣмъ папистъ: поддерживая уніатовъ онъ не чуждался вовсе и православныхъ. Само собою разумѣется, что при подаркѣ этого Служебника «въ свою маетность» думный канцлеръ не имѣлъ ни времени, ни охоты просмотрѣть случайно попавшуюся въ его руки книгу и опознать въ ней тѣ тенденціозныя мѣста (въ проskomидіи и ектеніяхъ), по поводу которыхъ православные не напрасно заблагоразсудили не выставить въ этомъ Служебникѣ мѣста и времени его изданія, дабы не помѣшать его распространенію какъ у себя, въ Литовской Руси, такъ и въ пограничной съ нею Московской Руси, и тѣмъ самымъ достигли своей цѣли.

Троице-Сергіева лавра,
ноябрь 1881 года.

ПРИЛОЖЕНИЕ



УСТАВЪ ЖЕ ТЕНЬЮХЪ

ВХОДЪ ВЪ ЦРКОВЪ ІЕРЕН ГЛЕТЪ,
МОЛИТВЪ СІЮ .

ПЛАСЪ РАДОСТНЫИ СПСЕНІА
И ВЕСЕЛІА ВСѢХЪ ПРАВЕД
НЫ , ВЪХОДЪ НА ПЕСА
СОЛЛВЮ ГОРѢ КЪ ЦРКВИ ХЪ БЪ

ЛѢ 2 РЪГО

• Хрени-Лит. № 111, Москва, Губернскія у. д. 58.

ЗЛАТОУСТАГО.

ДВНГЪ ДІАКОНЪ ЕУЛІЕ • ГЛЕТЪ 59.

БЕЛЕГЛАСНО. **П**РЕМРОСТЪ ПРОСТІИ.

И ТАКО ШБАПОКЛОНАТСА, НВЪ
ХОДАТЪ ВЪ ОЛТАРЪ • **П**ЕРЕЖЕ

ВХОДИТЪ ЦѢЛЪ ДВЕРѢ ЦРКІИ •

ПѢВЦІИЖЕ ПОИТЪ • ПРІИДѢТЕ
ПОКЛОНИМСА • ТА ТРОПАРІИ

ДІАКОНЪЖЕ КЪ ІЕРЕН ГЛЕТЪ ТИ
ХИМЪ ГЛАСОМЪ • КЛВНІ ВЛКО ВРЕ

МАТРАГО • **П**ЕРЕНЖЕ ГЛЕТЪ •

БАКО СТЪ ЕИ ГИ ВЖЕ НАШЪ, И



Мирѣннѣ архієпіскопѣ арсеію. Берскі
і кашиноскі гречанинѣ, и сѣ
Ахльскі. и старуки, и прѣдхонскі.
гречанинѣ.

Изданія за 1879 годъ.

- XXXIV. Житіе Матвѣя Прозорливаго, съ лицевыми изображеніями.
 XXXV. Повѣсть о семи мудрецахъ, 2-й и послѣдній выпускъ: Текстъ и варианты.
 XXXVI. Житіе Дмитрія царевича, съ лицевыми изображеніями.
 XXXVII. Житіе Василия и Феодора, съ лицевыми изображеніями.
 XXXVIII. Шемякинъ судъ fac-simile текста XVII вѣка; 12 гравюръ; транскрипція текста; талмудическія сказанія о судахъ Соломона и о судьяхъ Содомскихъ.
 XXXIX. Житіе Нифонта, съ лицевыми изображеніями, 1-й выпускъ.
 XL. Житіе Николая Чудотворца, съ лицевыми изображеніями, 2-й выпускъ.
 XLI. Житіе Варлаама Хутынскаго, въ двухъ редакціяхъ.
 XLII. Исторія о Мелюзинѣ королевнѣ и о чудныхъ ея дѣтяхъ и о городѣ Лозанѣ, 1-й выпускъ.
 XLIII. Счетная Мудрость.
 XLIV. Статутъ княжества Полицкаго. Писанъ босанской вѣрилицей.
 XLV. Слово о явленіи иконы Феодоровскія.
 XLVI. Житіе преподобнаго Филиппа Иранскаго, составленное Германомъ.
 XLVII. Житіе и завѣщаніе Патріарха Іоакима.
 XLVIII. Житіе Феодора Едесскаго, 1-й выпускъ.
 XLIX. Сказка о Силѣ Царевичѣ и о Ивашкѣ Бѣлой-Рубашкѣ.
 L. Отдѣльные листы: Литографированныя факсимиле изъ грамотъ патріарха Адриана и архіепископа Аванасія; Fac-simile отрывка изъ Супрасльскаго, мартовскаго, Четьи-Миней.

Изданія за 1880 годъ.

- LI. Мусивійское ученіе.
 LII. Факсимиле изъ Слѣдованной псалтыри 1430 года.
 LIII. Собраніе изображеній изъ лицевыхъ апокалипсисовъ, съ XVI вѣка по 1705 годъ.
 LIV. Критическая редакція „Закона Винодольскаго“ — изслѣдованіе профессора Лгича.
 LV. Изборникъ Святослава—рукопись XI вѣка (1073 года).
 LVI. Лѣтовникъ Георгія мниха, 2-й выпускъ.
 LVII. Описаніе сего свѣта земель и государствъ великихъ, 2-й выпускъ.
 LVIII. Четвероевангеліе XVI вѣка, съ миниатюрами евангелистовъ.
 LIX. Фотолитографированное изданіе глаголическаго рукописи евангелія отъ Луки, XI вѣка.
 LX. Исторія о Мелюзинѣ, 2-й и послѣдній выпускъ.
 LXI. Житіе Феодора Едесскаго, съ лицевыми изображеніями, 2-й выпускъ.
 LXII. Житіе Нифонта, съ лицевыми изображеніями, 2-й выпускъ.
 LXIII. Чинъ погребенія пниковъ: факсимиле пергаментной рукописи XIII вѣка.
 LXIV. Стефанитъ и Ихнилать, по рукописи XV вѣка, съ признаками сербскаго происхожденія.
 LXV. Отдѣльные листы.

Изданія за 1881 годъ.

- LXVI. Шестодневъ.
 LXVII. Житіе Александра Македонскаго, 1-й выпускъ.
 LXVIII. Описаніе сего свѣта земель и государствъ великихъ, 3-й и послѣдній выпускъ.
 LXIX. Лѣтовникъ Георгія мниха, 3-й выпускъ.
 LXX. Житіе Нифонта, 3-й выпускъ.
 LXXI. Житіе Варлаама Хутынскаго.
 LXXII. Житіе Феодора Едесскаго, 3-й выпускъ.
 LXXIII. Отдѣльные листы.
 LXXIV. Факсимиле изъ слѣдованной Псалтыри 1430 года, 2-й выпускъ.
 LXXV. Собраніе изображеній изъ лицевыхъ апокалипсисовъ, 2-й выпускъ.
 LXXVI. Четвероевангеліе, 2-й выпускъ.
 LXXVII. Леонтьевскій Сборникъ.
 LXXVIII. Стефанитъ и Ихнилать, по рукописи XV вѣка.
 LXXIX. Евангеліе глаголическое.
 LXXX. Записки Леонтія Магницкаго о дѣлѣ Тверитинова.

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ

Годъ третій, 1881.

Съ 1881 года «Памятники» издаются отдѣльными монографіями на тѣхъ же основаніяхъ какъ и въ предшествовавшее время, въ объемѣ 60 листовъ, съ рисунками, снимками лицевыхъ изображеній, fac-simile, и проч.

Подписная цѣна остается та же, т. е. 15 р. съ пересылкою и доставкою.

Подписчики на «Памятники» имѣютъ право на полученіе одного изъ нумерныхъ изданій Общества Любителей Древней Письменности.—Тѣ изъ подписчиковъ, которые въ прошломъ году не получили «Хожденіе Іоанна Богослова», трудъ архим. Амфилохія, благоволятъ обращаться съ своими заявленіями въ Общ. Любит. Древн. Письменности о высылкѣ имъ одного экземпляра этого изданія.

Адресъ общества: С.-Петербургъ, по Фонтанкѣ, въ домѣ графа Шереметева.

ПАМЯТНИКИ
ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ

XXX

X



1881

Printed in Russia.

ОБЪ ИЗДАНИЯХЪ

ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ.

Изданія за 1877 годъ.

- I. Краткое описаніе двадцать монастырей, обрѣтающихся во Святой горѣ Афонской.
- II. Собраніе гравирован. изображеній иконъ Божіей Матери съ сказаніями о нихъ
- III. Челобитная дьяка Ямскаго Приказа Вспохова.
- IV. Житіе Алексѣя митрополита.
- V. Римскія дѣянія, 1-й выпускъ: Предисловіе и текстъ.
- VI. Мудрость четвертая: Мусика.
- VII. Новгородскія грамоты.
- VIII. Азбука гражданская съ правоученіями, правлена рукою Петра Великаго.
- IX. Обрѣтеніе главы Іоанна Предтечи въ Емесь.
- X. Слова Іоанна Златоустаго на усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи и о добрыхъ и злыхъ женахъ.
- XI. Службы Іоанну Предтечи.
- XII. Слово на Благовѣщеніе, Іоанна Дамаскина.
- XIII. Синодикъ Дѣдовской пустыни Тотемскаго уѣзда.
- XIV. Азбука Словенскаго языка.
- XV. Сборникъ съ лицевыми изображеніями и съ кривоными помѣтами: „На рѣкахъ Вавилонскихъ“.
- XVI. Описаніе Антиоха Великаго о звѣрехъ нарицаемыхъ Стефанита да Ихнилата, 1-й выпускъ: Введеніе и текстъ.

Изданія за 1878 годъ.

- XVII. Засѣданіе въ книжной палатѣ 18-го Февраля 1627 года по поводу исправленій катихизиса Лаврентія Зизанія.
- XVIII. Философія Христофоровича.
- XIX. Сказаніе о иконѣ Божіей Матери, писанной евангелистомъ Лукою.
- XX. Риторическая рука Стефана Яворскаго.
- XXI. Описаніе сего свѣта земель игосударствъ великихъ.
- XXII. Отдѣльные листы, содержащіе: факсимиле гравированныхъ и рукописныхъ рамокъ изъ древнихъ руко писей; изображеніе суда царя Соломона пре подобнаго Евфимія; знамя гетмана Сапѣги и сказанія о морѣ и рабѣ.
- XXIII. Житіе Іоанна Богослова съ лицевыми изображеніями XVII вѣка.
- XXIV. Чинъ постриженія: факсимиле пергаментной рукописи XIII вѣка.
- XXV. Законъ Винодольскій 1288 г., пергаментная рукопись, писанная хорватскою глаголицей.
- XXVI. Лѣтовникъ Георгія мниха, 1-й выпускъ.
- XXVII. Сказаніе Антиоха Великаго о звѣрехъ нарицаемыхъ Стефанита да Ихнилата 2-й и послѣдній выпускъ: Текстъ и примѣчанія.
- XXVIII. Житіе Николая Чудотворца, съ лицевыми изображеніями, 1-й выпускъ.
- XXIX. Повѣсть о семи мудрецахъ. Выпускъ 1-й: Предисловіе и текстъ.
- XXX. Сказаніе о чудесахъ Владимірской иконы Божіей Матери.
- XXXI. Житіе Іоанна Богослова по рукописи XV вѣка, съ греческимъ текстомъ по рукописи 1022 года.
- XXXII. Синодикъ Холмогорскій.
- XXXIII. Римскія дѣянія, 2-й и послѣдній выпускъ: Текстъ и указатель.

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ.

РУССКОЕ ПОУЧЕНИЕ

XI ВЪКА

О ПЕРЕВОСЕНІИ МОШЕЙ НИКОЛАА ЧУДОТВОРЦА

И

ЕГО ОТНОШЕНІЕ

КЪ ЗАПАДНЫМЪ ИСТОЧНИКАМЪ.

(съ факсимиле рукописи XIII—XIV вѣка)

члена-корреспондента Общества Любителей Древней письменности и члена-сотрудника
Археологическаго Института.

И. ШЛЯПКИНА.

С-ПЕТЕРБУРГЪ

**ТИПОГРАФІА И ХРОМОЛИТОГРАФІА А. ТРАНШЕЛЯ, СТРЕМЯЦКАЯ, 12
1881.**

«Ученая исторія всякаго народа начинается съ начатія письменъ или буквъ. Гдѣ нѣтъ письменъ или буквъ, тамъ не умѣютъ ни читать, ни писать. А гдѣ не умѣютъ ни читать, ни писать, тамъ нѣтъ способа и удобства къ изученію наукъ. Слѣдовательно, гдѣ нѣтъ письменъ, тамъ нѣтъ и быть не можетъ повѣсти о наукахъ и ученіи»—такъ начинается свое «Краткое описаніе Россійской ученой исторіи» знаменитый епископъ Дамаскинъ (въ мірѣ Дмитрій Семеновъ-Рудневъ ¹⁾).

Воспитанникъ московской славяно-греко-латинской академіи, гдѣ онъ пробылъ съ января 1750 по 1761 годъ, Дамаскинъ по окончаніи въ ней курса наукъ опредѣленъ былъ учителемъ риторики и греческаго языка въ крутицкую семинарію, которою, за отсутствіемъ ректора и префекта, и управлялъ по 1765 годъ. Въ 1766 году онъ, будучи уже въ званіи инспектора, посланъ былъ съ четырьмя студентами, избранными изъ духовныхъ семинарій, въ геттингенскій университетъ для усовершенствованія въ знаніяхъ, и самъ обучался тамъ нѣмецкому и французскому языку, и кромѣ того слушалъ лекціи герменевтики, богословіи догматической и правоучительной, церковной исторіи, опытной физики, всеобщей и европейской исторіи, статистики и чистой математики. Тамъ принятъ онъ былъ товарищемъ и корреспондентомъ историческаго института, и на

¹⁾ Памятники Древней Письменности, 1881, XI, стр. 1, § 1.

II

это званіе получилъ дипломъ. Возвратясь въ Россію въ февралѣ 1773 года со своими студентами, Дамаскинъ, по выдержаніи при профессорахъ с.-петербургской академіи наукъ испытанія въ присутствіи св. Синода, признанъ профессоромъ философіи и словесныхъ наукъ, а прочіе студенты магистрами. Въ этихъ званіяхъ они утверждены тогда же и именнымъ Высочайшимъ указомъ, и предоставлены въ распоряженіе святѣйшаго Синода, который распредѣлилъ магистровъ по семинаріямъ, а Семенова-Руднева назначилъ въ московскую славяно-греко-латинскую академію префектомъ и философіи профессоромъ. Онъ вступилъ въ эти званія съ мая 1775 года, и того-же года 8-го сентября постриженъ въ монашество и потомъ произведенъ въ іеромонахи; въ 1778 году, апрѣля 15, посвященъ во архимандрита богоявленскаго монастыря, и того же года въ іюнь пожалованъ академіи ректоромъ, богословіи учителемъ и архимандритомъ законоспаскаго училищнаго монастыря, а 19 апрѣля 1779 года и членомъ конторы св. Синода. Будучи ректоромъ и архимандритомъ, Дамаскинъ по воскреснымъ днямъ публично въ аудиторіи изъяснялъ священное писаніе, и слушать его собирались весьма многіе изъ дворянъ и купцовъ ¹⁾.

Въ маѣ 1782 года Дамаскинъ вызванъ въ С.-Петербургъ, и 5 іюля, при Высочайшемъ присутствіи, въ сергіевой пустыни хиротонисанъ во епископа на сѣвскую епархію, бывшую викарною московской. Отсюда въ 1783 году 22 сентября переведенъ въ нижегородскую, гдѣ пробывъ десять лѣтъ по собственному прошенію за болѣзнію уволенъ на

¹⁾ Евгений, митр. кiev.: Словарь писат. духовн. чина. (изд. 2), т. I, 107; Филаретъ, арх. черн.: Обзоръ русской духовной литературы, 1720—1858, кн. II, изд. 2 (Черниговъ, 1863), стр. 119 и слѣд.

пребываніе въ московскомъ покровскомъ монастырѣ, и тамъ 18 декабря 1795 года скончался ¹⁾).

Изъ сочиненій своихъ Дамаскинъ издалъ въ свѣтъ только нѣсколько Проповѣдей, говоренныхъ имъ съ 1775 по 1782 годъ, которыя сперва печаталъ онъ порознь, а потомъ всѣ вмѣстѣ 1783 года, въ Москвѣ, въ 8 д., и посвятилъ ихъ первымъ тремъ членамъ св. Синода. Что до переводовъ его, то изъ нихъ извѣстны: 1. Несторова Лѣтопись (in extenso) съ русскаго на нѣмецкій языкъ, переводъ, сдѣланный въ Геттингенѣ для профессора Гаттерера и этимъ послѣднимъ изданный въ 1771 году тамъ же, въ *Einleit. in die synchronist. Universal Hist.* Объ этомъ свидѣтельствуется Шлѣцеръ въ предувѣдомленіи къ своему Нестору, а тогда—говоритъ митрополитъ Евгений ²⁾—напрасно приписывали этотъ переводъ самому издателю Гаттереру, который и не зналъ русскаго языка.—2. Тамъ же сдѣланный съ русскаго на латинскій языкъ переводъ книги преосвящ. Платона, митрополита московскаго, извѣстной подъ именемъ: «Православное ученіе или сокращенная богословія», сочин. для наставленія Великаго Князя Павла Петровича. Этотъ переводъ напечатанъ подъ наблюденіемъ самого переводчика, уже по возвращеніи его изъ Геттингена, въ С.-Петербургѣ 1774 года, въ 8 д., подъ заглавіемъ: *Orthodoxa doctrina, seu Compendium Theologiae Christianae*, и проч.—3. Переводъ съ нѣмецкаго на русскій языкъ книжки Сулцеровой: «О полезномъ съ юношествомъ чтеніи древнихъ классическихкихъ писателей», напечатанъ въ Москвѣ 1780 года, въ 8 д., и вторично 1787 года, тамъ же. Дамаскинымъ же изданы: Богословскій трактатъ архіепископа Теофана Проко-

¹⁾ Родился Дамаскинъ въ январѣ 1737 года; уволенъ на покой 12 января 1794 года.

²⁾ Словарь историческій о писателяхъ духовнаго чина, т. I (изд. 2), стр. 105—110.

повича на латинскомъ языкѣ: *De processione Spiritus Sancti* (О происхожденіи святаго Духа), напечат. въ Готѣ 1772, въ 8 д. Въ этой книгѣ переводчикъ присовокупилъ отъ себя важныя дополненія, именно: цѣлую XVI главу: О порчѣ книгъ, приписуемой отъ латиновъ грекамъ, и Историческую роспись греческихъ и латинскихъ писателей о догматѣ происхожденія св. Духа; дополнилъ и докончилъ самую исторію о семъ догматѣ; во всей книгѣ повсюду прибавилъ многія ссылки на писателей по новѣйшимъ и вѣрнѣйшимъ изданіямъ ихъ. Этими прибавленіями сочиненіе Теофана исправлено и пополнено, такъ что получило гораздо больше цѣны противъ прежняго: имѣя въ виду лучшія изданія твореній отцевъ и учителей церкви, Дамаскинъ по нимъ выставялъ подлинныя чтенія древнихъ учителей или же показывалъ, что сочиненіе, которое выставялъ Прокоповичъ съ именемъ древняго учителя, вовсе не принадлежитъ сему учителю ¹⁾. Въ началѣ книги Дамаскинъ приложилъ изображение сочинителя и жизнеописаніе его, которое исправнѣе изданнаго въ 1767 году при Исторіи о семъ догматѣ, и въ концѣ приложилъ азбучную роспись содержанія всей книги. Въ предисловіи онъ сознается, что при изданіи этого труда много способствовала ему многочисленная геттингенская библіотека, и что въ Россіи нельзя было бы исполнить сего труда. Онъ напечатанъ иждивеніемъ Амвросія, архіепископа московскаго, и ему посвященъ ²⁾. Во вторыхъ: Сочиненія М. В. Ломоносова, которыя онъ собралъ и издалъ въ Москвѣ (1778) въ трехъ частяхъ, въ 8 д., съ разнорѣчіями прежнихъ изданій, а въ третьемъ томѣ къ подлин-

¹⁾ Филаретъ, I. с.

²⁾ Амвросій (Зертисъ-Каменскій) род. въ Нѣжинѣ 17 октября 1708; убитъ въ Москвѣ возмущившеюся чернью 16 сентября 1771 года.

нику рѣчей Ломоносова приложилъ и переводы ихъ на латинскій, нѣмецкій и французскій языкъ, сдѣланные самимъ сочинителемъ и другими; также и къ выпискѣ переводовъ Ломоносова изъ классическихъ писателей присокупилъ подлинники для сличенія. За это изданіе Дамаскинъ получилъ отъ Императрицы Екатерины II въ награжденіе 500 рублей. Наконецъ имъ же собраны и изданы: Поучительныя слова и другія сочиненія преосвященнаго Платона, митрополита московскаго (Москва, 1779 года, въ 9 частяхъ). Въ этомъ трудѣ участвовалъ и бывший тогда префектъ московской академіи іеромонахъ Амвросій Серебренниковъ (послѣ архіепископъ екатеринославскій). Въ нѣкоторыхъ экземплярахъ сего изданія при первомъ томѣ напечатано было и жизнеописаніе преосвященнаго Платона ¹⁾).

Но безъ сомнѣнія важнѣйшимъ трудомъ Дамаскина почитается его «Ученая Исторія», о которой не упоминаетъ митрополитъ Евгений. Дамаскину принадлежитъ одно изъ первыхъ дѣлений нашей литературы по періодамъ, и въ этомъ отношеніи имя его пользуется заслуженною славой.

По возвращеніи изъ-за границы молодой ученый усердно работаетъ въ патріаршей библіотекѣ, пересматриваетъ множество книгъ, рукописей, читаетъ ихъ, дѣлаетъ изъ нихъ выдержки и сообщаетъ матеріалы Новикову для его Вивлюенки, выказываетъ недюжинныя знанія, и притомъ свѣтлую мысль: такъ онъ былъ одинъ изъ немногихъ просвѣщенныхъ людей, которые доказывали необходимость образованія для всѣхъ классовъ народа. Дамаскинъ доказывалъ, что желаніе держать простой народъ вдали отъ образованія есть неосновательное предубѣжденіе нѣкоторыхъ политиковъ ²⁾).

¹⁾ Евгений, *ut s.*, 110.

²⁾ Сухомлиновъ: Лекціи по исторіи Русской литературы за 187⁷/₈ годъ.

Въ 1785 году Дамаскинъ написалъ свой трудъ, издаваемый нынѣ Обществомъ любителей древней письменности.

Останавливаясь на «Ученой исторіи», профессоръ Сухомлиновъ между прочимъ говоритъ: Въ XVIII столѣтіи подъ этимъ терминомъ разумѣли исторію литературы въ широкомъ смыслѣ. «Ученая исторія Россіи» Дамаскина обнимаетъ періодъ отъ начала XVI до конца XVIII столѣтія, и имѣетъ видъ библиографіи: это перечень названій книгъ съ краткимъ указаніемъ ихъ содержанія; о многихъ книгахъ сказано гдѣ онѣ хранятся. Въ этомъ трудѣ Дамаскинъ раздѣляетъ исторію русской литературы на три періода. Первый—отъ начала письменности въ Россіи до введенія книгопечатанія, или отъ Владиміра Святаго до Грознаго. Второй періодъ—отъ начала книгопечатанія до введенія гражданскаго шрифта, или отъ Грознаго до Петра Великаго. Третій періодъ—отъ Петра—до времени Дамаскина ¹⁾.

Замѣчательно, что основой своего дѣленія Дамаскинъ беретъ появленіе письменности, появленіе печатанія и введеніе гражданскаго шрифта. Что введеніе письменности является началомъ періода—это весьма естественно: появленіе письменъ вообще составляетъ эпоху въ умственной жизни народа. Второе сообытіе—книгопечатаніе—дѣйствительно сообытіе, имѣющее громадное значеніе во внутренней жизни народа и отразившееся въ судьбахъ литературы. Книгопечатаніе явилось тогда, когда стало пробуждаться умственное движеніе; тогда же началось и составленіе книгъ; со времени книгопечатанія ожила литературная дѣятельность. Введеніе гражданскаго шрифта показываетъ новое направленіе идей; оно показываетъ какъ постепенно подготавливалось преобразование. Этотъ

¹⁾ Памятники Древн. Письм., 1881, XI, стр. 4, § 6.

шрифтъ, приписываемый обыкновенно Петру I, появлялся и раньше, только по частямъ ¹⁾).

Какъ естественное послѣдствіе, какъ результатъ научныхъ занятій, дѣленіе нашей исторіи литературы на періоды вылилось у Дамаскина какъ-бы само собою; этому дѣленію онъ повидимому не придаетъ никакого значенія, отводитъ ему нѣсколько строкъ, и съ особеннымъ вниманіемъ останавливается на первой порѣ нашей культуры. Правда, авторъ не сознается въ этомъ: онъ говоритъ, что первый періодъ ученой исторіи въ Россіи не требуетъ пространнаго описанія: «ибо если всякаго дѣла начало бываетъ всегда несовершенно, то кольми паче ученіе въ своемъ началѣ не вдругъ оказываетъ желаемые успѣхи» ²⁾. Но странно: начиная съ шестаго параграфа и вплоть до конца введенія въ свою Ученую исторію онъ трактуетъ только и исключительно объ этомъ періодѣ.

Извѣстно, что Несторъ называетъ современныя ему училища книжнымъ ученіемъ. «Но сіе названіе—замѣчаетъ Дамаскинъ — по тогдашнему разумѣнію различно толковать можно. Оно можетъ значить и ученіе какъ читать и писать должно, и ученіе какъ разумѣть то что написано, и обученіе наконецъ наукамъ и художествамъ. Что до перваго и втораго касается—о томъ нѣтъ никакого сомнѣнія... Но о третьемъ родѣ книжнаго ученія, т.-е. обучали ли тогда нѣкоторымъ иностраннымъ языкамъ, или по крайней мѣрѣ одному греческому, и высшимъ наукамъ, каковы тогда въ Греціи преподавались, о семъ говорю—положительно заявляетъ Дамаскинъ—нѣтъ нигдѣ обстоятельнаго извѣстія... Можетъ быть тогда и греческому языку учили, для переведенія книгъ съ греческаго на русскій, слѣдовательно толкована была грамма-

¹⁾ Сухомлиновъ, I. с.

²⁾ Памятники Древней Письменности, 1831, XI, стр. 4—5 (§ 7).

тика, также первая начала христіанскаго ученія... Но высшимъ наукамъ обучать россіянь тогда некогда еще было, да и некому» ¹⁾). И хотя Владиміръ Великій горячо принялся-было за просвѣщеніе, но «тѣмъ варварства и невѣжества скоро прогнать не могъ. Закосялыя мнѣнія въ народѣ не скоро истребляются: къ тому потребны цѣлые вѣка». Владиміръ завелъ-было русскія школы, сталъ-было брать туда дѣтей, но слѣпота матерей препятствовала ему въ этомъ много: матери плакали по дѣтямъ своимъ какъ по мертвымъ, когда брали ихъ въ училища ²⁾).

Всѣмъ, конечно, извѣстны тѣ отзывы и мнѣнія нашихъ ученыхъ, когда дѣло касается введенія у насъ христіанства: въ этомъ случаѣ на первый планъ выступаетъ непременно образованная Византія съ ея цивилизующимъ началомъ; по мнѣнію почти всѣхъ ученыхъ, этотъ первый періодъ нашей исторіи есть исходный пунктъ, начало вліянія на насъ культуры, полный расцвѣтъ которой достигается при Иванѣ III; говоря о Византіи, христіанствѣ и грекахъ, обыкновенно выста-

¹⁾ Памятники Д. П., 1881, XI, стр. 5—6, § 8.

²⁾ Ibid., стр. 5, § 7.—Несторъ подъ 988 годомъ (по Лаврентіевскому списку, изд. 1872, стр. 116). Несторъ вовсе не опредѣляетъ числа училищъ, учрежденныхъ Владиміромъ. Но, говоритъ митрополитъ Макарій—нельзя считать невѣроятными слова послѣдующихъ лѣтописей, что тогда заведено у насъ множество училищъ книжныхъ, хотя, разумѣется, не вдругъ, а постепенно, и училищъ только приходскихъ, первоначальныхъ (Исторія Русской Церкви, I, стр. 113). Въ житіи преподобнаго Авраамія Смоленскаго (жившаго въ XIII вѣкѣ) между прочимъ отмѣченъ тотъ фактъ, что когда онъ пришелъ въ возрастъ, родители его «даста и книгамъ учяти», и что онъ «не унываше, якоже прочая дѣти, но скорымъ прилежаніемъ извыче», и проч. (Житіе преподобн. Авраамія, писан. ученикомъ его Ефремомъ. Реп. Новгородской Соф. библиот., № 322, л. 59 об. Ср. И. Р. Ц. Макарія, т. III, 124—125, примѣч. 225).

вляють художества, архитектуру храмовъ, живопись, и проч., и совершенно упускають изъ виду то главное и существенное, на что обратилъ вниманіе Дамаскинъ.

Въ этомъ случаѣ онъ ставитъ вопросъ прямо, ребромъ.

Изъ того что Владиміръ по принятіи крещенія въ Корсуни, возвращаясь оттуда, взялъ съ собою Анастаса грека и поповъ корсунскихъ заключить бы можно было что помянутые попы были ученые и въ заведеніи училищъ въ Россіи много пособляли Владиміру, но это заключеніе—говоритъ Дамаскинъ — основывается только на однѣхъ догадкахъ. Дамаскинъ сомнѣвается даже въ самомъ образованіи приходившихъ къ намъ грековъ, но если они и дѣйствительно были ученые, то зная только по-гречески, а не по-славянски, не были въ состояніи преподавать высшія науки російскому юношеству ¹⁾. Съ самыхъ временъ Владиміровыхъ по дни почти Ивана Васильевича и далѣе—говоритъ онъ — мѣста епископовъ и митрополитовъ въ Россіи занимали греки или сами пріѣзжавшіе, или вызываемые изъ Греціи, «да и своихъ природныхъ россиянь не смѣли князья производить въ митрополиты не посылая ихъ для посвященія въ Грецію. Но каково было тогда высокое духовенство въ Греціи, пускай всякъ прочтетъ цареградскую исторію тогдашнихъ временъ, то увидитъ, что оно, — это греческое духовенство—пеклось только о распространеніи своей власти, объ умноженіи доходовъ, объ удовольствованіи своимъ страстямъ, словомъ—гордое, любостыжательное, роскошное и ссорливое. Таковы по большей части присланы были и въ Россію митрополиты, епископы и архимандриты!» Дамаскинъ сожалѣетъ, что наши исторіографы упоминають о духовенствѣ очень коротко: они говорятъ обыкновенно о мѣстѣ назначенія, кто куда былъ поставленъ митрополитомъ

¹⁾ Памятники Д. П., 1881, XI, стр. 6.

или епископомъ, говорятъ когда кто скончался. «Но какъ и гдѣ они были учены, какъ правили своею паствою, какое житіе имѣли, какихъ были правовъ, что въ пользу или убытокъ обществу сдѣлали—о томъ молчатъ великодушно ¹⁾». Можно усмотрѣть, говоритъ суровый ученый, что духовные были въ великомъ почтеніи у князей и народа, что они были попечительны о построеніи и украшеніи церквей, о заведеніи монастырей, о размноженіи монаховъ, о празднованіи праздниковъ великолѣпно, объ удержаніи народа въ благочестіи строгимъ исполненіемъ церковнаго устава; но «перваго и для общества полезнѣйшаго дѣла не сдѣлали: то-есть ни училища такого, каковы были тогда въ Греціи, не завели, ни инаковымъ образомъ о просвѣщеніи російскаго народа не старались, и чтобы проповѣдывали они слово Божіе простому народу, или толковали священное писаніе въ церквахъ, или обучали прилежно и особливимъ образомъ готовящихся въ священство—сего изъ исторіи нашей не примѣчаемъ ²⁾. Что сему было причиною — заключаетъ Дамаскинъ—оставляю всякому читателю на разсужденіе. Здѣсь желалъ бы я—не безъ ироніи и не безъ горечи замѣчаетъ онъ далѣе—чтобъ кто рѣшилъ мнѣ слѣдующій вопросъ: Для чего ученые

¹⁾ Памятники Д. П., 1881, XI, стр. 8.

²⁾ Ibidem, стр. 8, § 10; стр. 9—10, § 11.—Здѣсь кстати и не излишне припомнить выраженіе занесенное въ одну изъ Космографій:... «Въ Московскомъ государствѣ монастырей и церквей каменныхъ добръ устроенныхъ и украшенныхъ безчисленное множество. Во всемъ Московскомъ государствѣ двѣнадцать владыкъ. Надъ всеми начальникъ патріархъ. Училищъ книжныхъ философскихъ разныхъ письменъ во всемъ томъ государствѣ нѣтъ. Философскаго ученія не искатели. Вѣру держатъ греческаго закона... Въ церквахъ изоустнаго ученія не требуютъ. Большаго книжнаго ученія не ищутъ» (Космографія, изд. Общ. любит. древн. письм., XXI-LVII-LXVIII, стр. 270).

греки не пришли въ Россію, но въ Италію въ то время, когда турки овладѣли Константинополемъ и всѣмъ Греческимъ царствомъ, т.-е. въ 1452 году? Довольно для меня того — говоритъ авторъ Ученой исторіи, что училища заведенныя Владиміромъ Великимъ состояли только въ обученіи почти одной русской граматѣ, и въ такомъ состояніи были до временъ Царя Ивана Васильевича Грознаго ¹⁾).

Въ опроверженіе такого взгляда можно бы привести лѣтописецъ всероссійскаго митрополита Макарія, гдѣ онъ говоритъ что въ его Минеяхъ-Четіихъ «всѣ святыя книги собраны и написаны, которые въ Русской землѣ обрѣтаются» ²⁾); по счету же монаха Евѳимія, составлявшаго оглавленіе этихъ Миней, во всѣхъ двѣнадцати книгахъ заключаются десятки тысячъ листовъ; слѣдовательно была большая литература ³⁾. Но наряду съ этими книгами вращались въ народѣ сотни тысячъ листовъ разныхъ апокрифическихъ сказаній, и самъ митрополитъ Макарій, дванадцать лѣтъ собиравшій тѣ святыя книги многимъ имѣніемъ и различными писари, не щадя сребра и всякихъ почастей, большій трудъ прилагалъ для «исправленія иностранныхъ и древнихъ пословицъ... И сколько намъ Богъ дарова уразумѣти — говоритъ онъ — толико и возмогохомъ исправить; иная же и до днесь въ нихъ неисправлена пребысть» ⁴⁾)... Подлинники же большей части апокрифическихъ книгъ, обращавшихся въ древней Россіи —

¹⁾ Памятники Д. П., 1881, XI, стр. 10, § 11.

²⁾ Памятн. слав.-русской письменности. I. Великія Миней-Четіи, Сентябрь (С.-Петербургъ, 1868, Издан. Археограф. Коммис.). Лѣтописецъ, I.

³⁾ См. о семъ въ Чтен. при Императ. Московскомъ Университетѣ, 1846 (III), 4, IV, 1—46; также: Велик. М.-Ч., предислов., стр. 1, примѣч.

⁴⁾ Велик. М.-Ч., Сентябрь, Лѣтописецъ, II.

греческіе, хотя они и приходили въ разныхъ переводахъ, въ сербскихъ и болгарскихъ ¹⁾).

Дамаскинъ дѣлаеть однако исключенія: онъ говоритъ, что не смотря на то и въ этомъ періодѣ времени были «многіе ученые люди въ Россіи»; онъ называетъ Михаила, перваго митрополита кievскаго; Іоанна, Кирилла, Сүмеона тверскаго, Петра, Кипріана, Макарія (1555), «который и иконное живописство зналъ»; упоминаеть объ Іоакимѣ, первомъ архіепископѣ новгородскомъ, Несторѣ преподобномъ, Сильвестрѣ, Сүмеонѣ суздальскомъ, Іоаннѣ священникѣ новгородскомъ, Тимоѳеѣ пономарѣ. Что до грековъ родомъ, то нѣтъ сомнѣнія, что они обучались въ училищахъ; гдѣ же обучались природные россияне — неизвѣстно. «Только-жъ и того сказать не можно, чтобъ нѣкоторые изъ нихъ не знали погречески. Ибо изъ лѣтописи Несторовой видно, что соображалъ онъ себя въ сочиненіи Лѣтописца съ Кедринномъ, Зонаромъ и Синкелломъ, писателями греческими, да и начало своего Лѣтописца взялъ почти слово до слова изъ Синкелла. Слѣдовательно зналъ онъ по гречески» ²⁾).

¹⁾ Тихонравовъ: Памятн. отречен. русской литерат., предислов., X; Макарий, И. Р. Ц., V, 254.

²⁾ Памятники Д. П., 1881, XI, § 14, стр. 11—12. — О древней русской лѣтописи см. изслѣдованіе Сухомлинова, гдѣ сведены вмѣстѣ и греческій текстъ Синкеллова исповѣданія (нико-цареградскій символъ) и переводъ его помѣщенный у Нестора, а также и древнѣйшій болгарскій переводъ сего исповѣданія, сдѣланный для болгарскаго царя Симеона (882—927). Разницею въ переводахъ на болгарскій и славянскій языки между прочимъ подтверждается и плохое знаніе греческаго языка преподобн. Несторомъ, который вносилъ въ свой Лѣтописецъ уже готовый переводъ, а не самъ трудился надъ передачею его по-славянски. — Сухомлиновъ, I, с., стр. 65 и слѣдующ.; Макарий: Исторія Рус. Церкви, I, 119—120 (примѣч. 217, 218, 219).

Почти то же самое говоритъ и митрополитъ Макарій въ своей Исторіи Русской Церкви:

«Древняя наша лѣтопись не упоминаетъ нигдѣ объ училищахъ въ Россіи при дѣтяхъ и внукахъ великаго князя Ярослава, но вѣроятно училища продолжали существовать у насъ въ томъ видѣ, какъ они заведены равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ и сыномъ его Ярославомъ».

И затѣмъ, на основаніи сводной лѣтописи Татищева, приведу нѣсколько примѣровъ и случаевъ учрежденія училищъ, историкъ говоритъ: «Къ концу XI и въ началѣ XII вѣка, когда писалъ Несторъ—просвѣщеніе было у насъ обильнѣе, нежели во дни св. Владиміра и Ярослава», доказательствомъ чего могутъ служить сочиненія тогдашнихъ русскихъ писателей, вѣроятно получившихъ образованіе въ отечественныхъ школахъ ¹⁾.

Печати не было. Вся литература какъ и самый кругъ богослужебныхъ книгъ были рукописные; а какъ переписывались книги—довольно припомнить, что въ XIV вѣкѣ списки даже Евангелія до такой степени разнились, что ближайшіе между собою по времени и мѣсту написанія не имѣютъ сходства; нѣкоторые же списки Евангелія и Апостола оказываются невѣрными даже самимъ себѣ, различно передавая одинъ и тотъ же текстъ въ разныхъ мѣ-

¹⁾ Макарій, И. Р. Ц., II, 104 (примѣч. 195; ср. т. III, 123, гдѣ авторъ говоритъ, что свѣдѣнія о древнихъ русскихъ училищахъ къ сожалѣнію сохранились только въ сводной лѣтописи Татищева, свидѣтельства котораго, не отвергая совершенно, «мы—добавляетъ онъ—удерживаемся признать вполне достовѣрными; впрочемъ—заключаетъ пр. Макарій—то не можетъ подлежать сомнѣнію, что какія либо школы, по крайней мѣрѣ для первоначальнаго обученія—у насъ существовали». — *Ibid.*, 124), 105. Ср. Памяти. Др. Писем., 1881, XI, § 10, стр. 8.

стахъ ¹⁾). Что до Службниковъ, то по однимъ спискамъ въ числѣ проскомидіи говорится только объ одной просфорѣ, изъ которой вынимается агнецъ, о прочихъ же просфорахъ вовсе не упоминается; по другимъ говорится о трехъ и о четырехъ просфорахъ; еще въ нѣкоторыхъ можно различать пять просфоръ, если даже не болѣе. Въ однихъ спискахъ передъ началомъ проскомидіи положено двѣ молитвы, въ другихъ — три; въ однихъ чинъ проскомидіи изложенъ очень кратко, въ

¹⁾ Горскій и Новоструевъ: Описание рук. Моск. синод. библиот., I, 238—246, 260, 289—291, 299, 306, 309, 311. См. Макарий, IV, 275.—Его-же: Исторія Русск. Раскола, изд. 2, стр. 94 (3), примѣч. 171, стр. 95, и слѣдующ. Въ нашемъ собраніи рукописей есть четвероевангеліе, конца XVII или начала XVIII вѣка, писанное на сѣрой бумагѣ, книга видимо бывшая въ частомъ употребленіи, и въ ней евангеліе отъ Марка начинается словомъ «Начало», а не «Зачало», какъ бы слѣдовало. Кому не извѣстна та приверженность къ буквѣ нашихъ такъ называемыхъ старовѣровъ, вѣчно спорящихъ и отстаивающихъ свое «древнее», и кто знаетъ—можетъ быть и эта рукопись нѣкогда служила предметомъ горячихъ споровъ въ какомъ нибудь скиту или пустынкѣ. Степень же пониманія славянскаго текста богослужбныхъ книгъ недавно представилъ намъ одинъ раскольничій «начетчикъ», который не безъ крайняго смущенія указалъ въ Требникѣ Петра Могилы на молитву при таинствѣ св. крещенія. Вотъ начало этой молитвы: «Да възвратятся отъ насъ вся въздушная, и неявленная привидѣнія: и да не утаится въ водѣ сей бѣсъ темный: ниже да снидеть съ Крещающимся, молимъ тѣся, духъ лукавы ѿ, помраченіе помысломъ», и проч.; начетчикъ понималъ отмѣченное выраженіе какъ бы слова «духъ лукавый» не относились къ предшествующему: «ниже да снидеть»... (Требникъ Петра Могилы, Кіевъ, 1646, I, 55). Въ позднѣйшихъ службникахъ редакція этой молитвы измѣнена: «Да отступятъ отъ насъ вся воздушная и невидимая привидѣнія, и да не утаится въ водѣ сей бѣсъ темень, ниже да снидеть со крещающимся духъ лукавъ, помраченіе помысломъ, и мятѣжь мысленъ на разумъ наводя. Но молимъ тѣся владыко, ты, Господи всѣхъ, покажи воду сію», и проч. (Службникъ, Москва, 7143 года, л. 454 и об.).

другихъ полнѣе и обширнѣе. Есть списокъ, въ которомъ сдѣлано замѣчаніе, не встрѣчающееся въ прочихъ, что просфоры за упокой не должно вынимать, если случится господскій праздникъ, и есть списокъ, въ которомъ сказано, что послѣ священника и діаконъ беретъ просфору и святое копіе и поминаетъ кого хочетъ живыхъ, а на другой просфорѣ усопшихъ ¹⁾. Такъ относились къ святому дѣлу переписки богослужебныхъ книгъ лучшіе изъ людей тогдашняго общества, люди грамотные, монахи.

Обозрѣвая русскую духовную литературу въ періодъ монгольскій, авторъ Исторіи Русской Церкви приходитъ къ неутѣшительнымъ выводамъ. Одни писатели, говоритъ онъ, были люди только что грамотные, съ самыми ограниченными понятіями и свѣдѣніями; въ другихъ познанія большею частію поверхностныя, сбивчивыя, плохо усвоенныя, и только одна литература иностранная, переводная съ другихъ языковъ, сколько нибудь удовлетворяла духовнымъ потребностямъ. Вообще же, замѣчаетъ преосвященный Макарій, мы приходимъ къ заключенію, которое намъ кажется справедливымъ, что если не бѣднѣе была наша духовная литература, не ниже было наше духовное просвѣщеніе въ періодъ монгольскій, чѣмъ въ предшествовавшій, то отнюдь и не богаче, отнюдь и не выше. Въ два новыя столѣтія ни наше просвѣщеніе, ни наша литература нисколько не подвинулись впередъ, а все оставались на прежней точкѣ или вѣрнѣе вращались все въ одномъ и томъ же, словно заколдованномъ кругу. Какъ прежде значительную часть нашихъ духовныхъ писателей составляли наши митрополиты-греки, приходившіе въ Русь съ готовымъ образованіемъ своего отечества, такъ и теперь лучшіе или образованнѣйшіе изъ нашихъ писателей, именно митропо-

¹⁾ Макарій, IV, 275, прилож. XXVII (374—376).

литы Кипріанъ, Фотій, Григорій Цамблакъ— пришли къ намъ съ востока, и слѣдовательно не у насъ получили образованіе. Собственно русскіе писатели и прежде и теперь воспитывали себя исключительно по сочиненіямъ древнихъ учителей церкви въ славянскомъ переводѣ, видѣли въ нихъ для себя единственные образцы, которымъ старались подражать, любили часто повторять ихъ мысли, приводить ихъ изрѣченія, какъ бы говорить ихъ словами. Да и на нашей ли почвѣ возникла эта литература? Мы съ трудомъ можемъ указать на одну-двѣ книги переведенныя тогда въ Россіи, и достоверно знаемъ, что въ Сербіи, въ Константинополѣ и особенно на Аѳонѣ продолжали переводить книги на славянскій языкъ, и русскіе старались списывать или покупать эти книги и приносили въ свое отечество ¹⁾).

Таковъ взглядъ Макарія на первый періодъ нашего просвѣщенія, таковъ же онъ и Дамаскина, таковы ихъ выводы, сдѣланные на глубокомъ и тщательномъ изученіи предмета

Правда, Дамаскинъ слишкомъ сурово относится къ намѣченному имъ вопросу, но не забудемъ прежде всего, что онъ вышелъ изъ протестантской школы: та борьба, что вѣка длится на Западѣ оспаривая первенство и главенство за религіей, и тотъ раціонализмъ, что присущъ наукѣ у протестантовъ, налагая на нее свой обликъ, будь то богословіе или исторія—все это не могло не отразиться во взглядахъ Дамаскина на прошлое древней Руси, на колыбель ея просвѣщенія, на нашихъ цивилизаторовъ, на греческое духовенство. Слишкомъ положительный и разсудочный, Дамаскинъ, перечитывая массу рукописей и книгъ, не могъ не замѣтить извѣстнаго пробѣла; солидно образованный, съ свѣтлою мыслью, съ запасомъ положительныхъ знаній, товарищъ и

¹⁾ Макарій, V, 242—258.

сотрудникъ Гаттерера, онъ работая въ патриаршей и другихъ библіотекахъ надъ памятниками нашего духовнаго просвѣщенія невольно дѣлаеть сравненіе съ культурою другихъ народовъ, и приходитъ къ тяжелымъ выводамъ. Строго православный, съ какимъ чувствомъ Дамаскинъ слушалъ лекціи профессоровъ-лютеранъ, трактовавшихъ хотя бы о бреве папы Климента XII, дававшего индульгенціи за соблюденіе извѣстнымъ образомъ тринадцати пятницъ ¹⁾; вернувшись къ себѣ, въ Россію, Дамаскинъ чуть не въ каждомъ рукописномъ сборникѣ натывается на подобныя пятницы, но числомъ двѣнадцать, съ тою лишь разницей, что тамъ, у католиковъ онѣ получаютъ санкцію папы, высшаго авторитета духовной власти, а у насъ не преслѣдуются и получаютъ безмолвное признаніе ²⁾. вмѣстѣ съ «истинными» книгами списывалось и вплеталось въ сборники отреченное: такъ, Несторъ уже списываетъ изъ Палеи, а начиная съ XIII вѣка апокрифическая литература усиливается, и отсюда до насъ дошли списки сказанія Афродитіана персіанина, Откровеніе Авраама, Заветы двѣнадцати патриарховъ, Вареломеевы вопросы Богородицѣ, и проч. Въ концѣ XIV и въ началѣ XV

¹⁾ См. напр.: *Instructions pratiques sur les indulgence et les confréries*, и проч., par M. A. Réala, 10 издан. 1858, (287), стр. 367—368 (Бреве Климента XII: «*Cœlestium munerum dispensatio*» 2 декабря 1738 года, и «*Nuper edita*», 20 марта 1739—оба по одному и тому же поводу). Ср. Бреве «*Ad Passionis*» 23 декабря 1740 года (подтверждено декретомъ *urbis et orbis* 24 сентября 1838).—*Ibid.*, (89), стр. 121—122).

²⁾ Тихонравовъ: *Памятн. отреченной русск. литерат.*, II, 323 и слѣд. (XXII—0 двѣнадцати пятницахъ). Весьма недавно изданъ цѣлый сборникъ-указатель: когда, въ какихъ случаяхъ и какому святому надо молиться, съ объясненіемъ причинъ этихъ молитвенныхъ возношеній, почерпнутыхъ и основанныхъ на житіяхъ святыхъ (Поповъ Евг.: *Святые, имѣющ. особую благодать*, и проч. Пермь, 1879). Ср. также: Ровинскій: *Народныя Картинки*, V, 168 и слѣд.

вѣка потребовались индексы истинныхъ и ложныхъ книгъ, и не смотря на это апокрифическая литература расла: то были сначала «болгарскія басни», «ложь болгарскаго попа Іереміи» ¹⁾, затѣмъ съ теченіемъ времени литература эта получила уже свою самостоятельность и такъ сказать національную, чисто русскую окраску.

Невѣжество книжное, какъ извѣстно, достигло высшаго своего развитія во дни стоголаваго собора и затѣмъ позднѣе выразилось расколомъ со множествомъ подраздѣленій его на разные секты, толки, и т. п. Невѣжественные люди съ своимъ мнимымъ древнимъ благочестіемъ разбрелись повсюду, высялаясь на окраины Руси, скрываясь въ лѣсахъ, въ пустыняхъ, въ скитахъ, и ему ли, епископу Дамаскину, вѣдавшему нижегородскую епархію, одну изъ самыхъ безпокойныхъ, гдѣ кишѣлъ и гнѣзвился раскольничій людъ, ему ли, говоримъ, было не судить о степени духовнаго просвѣщенія народа? Народъ коснѣлъ. И неужели черезъ девять вѣковъ своей духовной жизни, еслибы таковая была направлена заботливой, любящей рукой, неужели народъ нашъ былъ бы на той ступени своего развитія, на какой видѣлъ его Дамаскинъ?

Заканчивая свой бѣглый очеркъ, мы должны упомянуть, что кромѣ перечисленныхъ трудовъ Дамаскина, есть еще его «Записка о религіи Чувашъ», относящаяся къ тому же времени когда составлена имъ и «Ученая исторія», т.-е. къ 1785 году; рукопись эта хранилась въ Императорскомъ Русскомъ Географическомъ обществѣ, но кажется утрачена.

¹⁾ Макарій, *ut s.* V, 254.—Ягичъ: Исторія Сербско-Хорватской литературы (по русскому переводу, Казань, 1871), стр. 100 (2) и слѣд.—Порфирьевъ: Апокрифическія сказанія, и проч., Спб. 1877. Введеніе.

Нашъ текстъ воспроизведенъ по списку, принадлежавшему К. С. Сербиновичу, приобретенному кн. П. П. Вяземскимъ. Подлинникъ—конца прошлаго или начала текущаго вѣка, писанъ крупнымъ хорошимъ почеркомъ, на обыкновенной тогдашней синей бумагѣ, съ графами на каждой страницѣ: одною слѣва, которая до конца осталась незанятою, и двумя справа, гдѣ проставлены выходы книгъ: лѣта отъ сотворенія міра и тутъ-же рядомъ годы отъ Рождества Христова. Въ концѣ выпуска приложенъ Указатель, гдѣ приведено нѣсколько исправленій текста, по провѣркѣ оказавшагося не вездѣ точнымъ, что могло произойти просто вслѣдствіе описокъ, и за всѣ сдѣланныя замѣчанія приносимъ искреннюю признательность: академику А. Ѳ. Бычкову, бібліотекарю Императорской Публичной Библіотеки И. А. Бычкову, ректору московской духовной академіи о. протоіерею С. К. Смирнову за благосклонное содѣйствіе по передачѣ нашего оригинала бібліотекарю той же академіи г. Корсунскому, принявшему на себя трудъ провѣрки сомнительныхъ мѣстъ списка Сербиновича съ подлинною рукописью автора.

Тихановъ.

КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ РОССИЙСКОЙ УЧЕНОЙ ИСТОРИИ

§ 1.

Ученая исторія всякаго народа начинается съ начатія письменъ или буквъ. Гдѣ нѣтъ письменъ или буквъ, тамъ не умѣютъ ни читать, ни писать. А гдѣ не умѣютъ ни читать, ни писать, тамъ нѣтъ способа и удобства къ изученію наукъ. Слѣдовательно, гдѣ нѣтъ письменъ, тамъ нѣтъ и быть не можетъ повѣсти о наукахъ и ученіи.

§ 2.

Русскаго народа предки или славяне имѣли-ли прежде изобрѣтенія нынѣшняго рода письменъ какія буквы и знали ли писать и читать — подлинно сказать не могу, хотя то господинъ Татищевъ въ Введеніи своемъ въ Русскую исторію въ первой части, главѣ 1-й, утвердить старался; только все его утвержденіе основано на однѣхъ догадкахъ. Имовѣрные писатели не передали намъ о томъ ничего.

§ 3.

Нынѣшній видъ письменъ или буквъ употребляемый у насъ книгъ церковныхъ изобрѣтенъ въ девятомъ стѣ лѣтъ по Рождествѣ Христовѣ. О семъ увѣряютъ насъ и наши

пам. древн. письм. xi.

домашніе и иностранные писатели ^{а)}, да и никто никогда не усомнѣвался и не усомнѣвается. Одно только то примѣчено мною между писателями разногласіе, что наши домашніе изобрѣтеніе оныхъ приписываютъ двоимъ братьямъ Меѳодію и Константину, селунскимъ или ѳессалонитскимъ уроженцамъ, а иностранные—одному изъ нихъ, и то иные Меѳодію, а иные Константину, который поелику въ монашескій чинъ вступя переименованъ былъ Кирилломъ: того ради по большей части называютъ ихъ кирилловыми буквами (*litteræ Cyrullicæ pro Cyrillicæ* ^{б)}).

§ 4.

Изъ предреченнаго явствуетъ, что славяне начали учиться читать и писать въ девятомъ уже столѣтіи. И сіе разумѣть надобно только о славянахъ, моравцахъ и болгарахъ, по Дунаю рѣкѣ жившихъ, по кievскіе и новгородскіе славяне когда и чрезъ кого приняли вышепоказанныя греческихъ мудрецовъ письмена—о томъ нѣтъ ни въ нашихъ, ни въ иностранныхъ писателяхъ никакого извѣстія. Несторъ въ упомянутомъ мѣстѣ упомянулъ о томъ очень коротко слѣдующимъ образомъ: Сими (славянамъ) бо первое приложена книга въ Моравѣ, яже прозвася грамота словенская,

а) Изъ домашнихъ имѣемъ мы одного только Нестора старѣе прочихъ, а другіе все что о семъ ни писали все взяли изъ Нестора. Несторъ же говоритъ о томъ послѣ 898 года, на стр. 20 и 21-й. Изъ иностранныхъ приведу я одного только вмѣсто многихъ, то-есть Іоан.-Георга Стредовскаго, который описывая житіе Кирилла и Меѳодія приводитъ многихъ старинныхъ писателей о вышеписанномъ свидѣтельствующихъ. Исторія его о Кириллѣ и Меѳодіи, моравскихъ первыхъ учителей, выпечатана въ Солисбауѣ 1710 года, въ 4-ть, на латинскомъ языкѣ.

б) Смотри о семъ Joh. Leonhar. Frisch. dissert. de origine characteris Sclavonicæ vulgo dicti Cyrullici, Berol., 1727 года, in 4^o.

яже грамота есть въ Руси. Изъ сего видно, что во время Несторова, т. - е. въ одиннадцатомъ столѣтїи былъ тотъ же родъ письма въ Россїи, который и въ Моравїи. Но когда и какимъ образомъ перешелъ онъ изъ Моравїи въ Россїю, того не примѣтилъ Несторъ. И такъ во время-ли Ольги, Игоревой супруги, когда она была крещена и имѣла у себя священниковъ, или во время Владиміра, крестившаго всю Россїю, взято изъ Моравїи славенское письмо—заподлинно сказать не можно не имѣя на то свидѣтельства достовѣрныхъ писателей. Чего ради и подлиннаго времени начала письма въ Россїи опредѣлить нельзя.

§ 5.

Вообще примѣчено учеными людьми, что у всѣхъ сѣверныхъ народовъ искусство писанїя началось вмѣстѣ съ принятїемъ Христова ученїя. Напримѣръ, поляки и шилезцы обращены къ вѣрѣ Христовой въ 965 году, венгерцы въ 975, норвежцы 996, шведы въ 100, исландцы въ 1000, датчане въ 1021 году. Немногіе нѣкоторые сѣверные и славянскїе народы ученїемъ евангельскимъ просвѣщены или прежде или послѣ сего десятаго столѣтїя; какъ-то—южные венды еще въ VII, а сѣверные еще въ началѣ IX вѣку, болгары и моравяне по 856 годѣ, богемцы въ 894; напротивъ сего гораздо позже финны (въ) 1157, ливонцы въ 1186-мъ, естляндцы въ 1196-мъ, прусаки въ 1210-мъ, пермяне въ 1372-мъ, а литвяне уже въ 1386-мъ году. Но всѣ сїи народы какъ скоро крещены были, такъ скоро начали обучаться писать и читать. Такимъ образомъ и руссы или славяне кїевскїе и новгородскїе просвѣтятся евангельскимъ ученїемъ въ 988-мъ году, при Великомъ Владимірѣ, за нужное почли имѣть у себя искусство писанїя. О семъ долго думать имъ было не для чего. Они знали, что ихъ одноязычники моравяне и бол-

гары имѣли уже у себя буквы славенскія и на ихъ языкѣ переведенныя не только книги священнаго писанія, но и премногія или почти всѣ до церковной службы касающіяся книги. Чего ради или у нихъ выпросили себѣ искусныхъ писцовъ для переписки книгъ къ богослуженію христіанскому нужныхъ, или пославъ туда своихъ людей приказали имъ и научиться писать и переписавъ нѣкоторыя книги привезти съ собою. И то и другое случиться могло. Но какъ бы то ни было, только прежде принятія вѣры христіанской не имѣли еще россияне у себя ни письменъ, ни книгъ.

§ 6.

Съ сего самаго времени, то есть съ 988 году начинается исторія ученая россиянь, и продолжается по наши времена. Въ сіе толь долгое теченіе времени, то есть въ восемь почти столѣтій, коль много успѣли россияне въ наукахъ—увидимъ изъ продолженія сея исторіи. Она пристойно и удобно раздѣлена быть можетъ на три періода. Первый начинается съ начала письма въ Россіи и продолжается по начало книгопечатанія, или отъ Владиміра до Ив. Вас. Грознаго, то есть съ 988 года по 1650-й годъ. Второй отъ Ив. Вас. по времена Петра Великаго, или съ заведенія типографіи въ Москвѣ по заведеніе гражданской печати, то есть съ 1560 года по 1700-й годъ. Третій съ начатія гражданской печати по нынѣшнее время, то есть съ 1700 по 1788 годъ. Во всякомъ изъ сихъ періодовъ было ученіе въ Россіи разнаго вида и состоянія, получая себѣ разные способы къ своему распространенію.

§ 7.

Что касается до перваго періода исторіи ученой въ Россіи, то пространнаго оны не требуетъ описанія: ибо если всякаго дѣла начало бываетъ всегда несовершенно, то кольми

паче ученіе въ своемъ началѣ не вдругъ оказываетъ желаемые успѣхи. Хотя Владиміръ Великій горячо было принялся за просвѣщеніе своихъ подданныхъ ученіемъ, однако тьму варварства ихъ и невѣжества скоро прогнать не могъ. Закоснѣлыя мнѣнія въ народѣ не скоро истребляются. Къ тому потребны цѣлыя вѣки. Онъ истребя идоловъ поставилъ было по многимъ городамъ и селамъ церкви, опредѣля къ (нимъ¹⁾ поповъ для приведенія людей къ крещенію; завелъ было книжное ученіе, то есть русскія школы, гдѣ обучали только читать и писать, и пославъ къ нарочитымъ особамъ, началъ было брать туда дѣтей ихъ для наученія, но слѣпота матерей ихъ препятствовала ему въ томъ много: онѣ плакали по дѣтямъ своимъ, какъ по мертвымъ, когда брали ихъ въ училища *).

§ 8.

Чему въ помянутыхъ училищахъ дѣтей обучали, и кто таковые были учителя, греки или славяне родомъ, ученые ли въ греческихъ училищахъ или только читать и писать по-словенски умѣющіе — сего ни откуду невидно. Почему и о состояніи тогдашнихъ училищъ достовѣрнаго извѣстія имѣть не можно. Несторъ тогдашнія училища называетъ книжнымъ ученіемъ. Но сіе названіе по тогдашнему разумѣнію различно толковать можно. Оно можетъ значить и ученіе какъ читать и писать должно, и ученіе какъ разумѣть то что написано, и обученіе наконецъ наукамъ и художествамъ. Что до перваго и втораго касается, о томъ нѣтъ никакого

¹⁾ Слово это въ ркп. опущено.

^{*)} О семъ объявляетъ намъ Несторъ въ своей лѣтописи, противъ 988 года, на стр. 84 изданія по Кенигсбергскому списку.

сомнѣнія. Дѣйствительно обучали въ тѣхъ училищахъ по-словенски читать и писать, да и разумѣть, по крайней мѣрѣ, часословъ, псалтырь, евангеліе, апостоль и нѣкоторыя до службы церковной принадлежащія книги, въ чемъ заправляли наипаче тѣхъ, кои готовились къ священству и къ отправленію церковной службы. Но о третьемъ родѣ книжнаго ученія, то есть обучали ли тогда нѣкоторымъ иностраннымъ языкамъ, или по крайней мѣрѣ одному греческому, и высшимъ наукамъ, какъ-то богословіи и философіи, исторіи и другимъ знаніямъ, каковы тогда въ Греціи преподавались, о семъ, говорю, нѣтъ нигдѣ обстоятельнаго извѣстія. Изъ того что Володиміръ по принятіи крещенія въ Корсунѣ возвращаясь оттуду, взялъ съ собою Анастаса Грека, и поповъ корсунскихъ, заключить бы можно было, что были помянутые попы ученые и въ заведеніи училищъ въ Россіи много Владиміру по собляли: но сіе заключеніе основывается только на однѣхъ догадкахъ. Ибо можетъ быть помянутыхъ поповъ знаніе не въ иномъ чемъ состояло, какъ только въ умѣннѣи читать, писать и службу церковную отправлять, а о высшихъ наукахъ можетъ быть они и понятія не имѣли; или хотя кто изъ нихъ и обучался въ греческихъ тогдашнихъ училищахъ, но зная только по-гречески, а не по-словенски, не былъ въ состояніи преподавать высшія науки російскому юношеству. И такъ съ большимъ вѣроятіемъ сказать можно о заведенныхъ Владиміромъ училищахъ, что въ нихъ обучали только по-словенски читать, писать и церковныя книги разумѣть. Можетъ быть и нѣкъ и греческому языку учили, для переведенія книгъ съ греческаго на русскій, слѣдовательно толкована была грамматика, также первыя начала христіанскаго ученія или краткій ватихизисъ, или по крайней мѣрѣ часословъ и псалтырь, которыя книги и нынѣ еще у насъ при обученіи русской грамотѣ употребляются, съ юношествомъ читаны были. Но высшимъ наукамъ обучать россиянь тогда некогда еще было, да и некому.

§ 9.

Думать надобно, что заведенныя Владиміромъ Великимъ училища были въ одномъ состояніи даже до временъ Царя Іоанна Васильевича Грознаго. Ибо россійскимъ князьямъ и владѣльцамъ о поправленіи ихъ и помышлять почти некогда было. По смерти Владиміра раздѣлясь они по своимъ княжествамъ старались только одинъ у другаго взять первенство. Великіе князья кіевскіе требовали себѣ отъ другихъ повиновенія. Другіе князья не хотѣли отъ нихъ зависить. Для того происходили у нихъ безпрестанныя почти между собою ссоры и драки даже до нашествія татаръ. Бѣзъ скоро сіи подъ предводительствомъ Батые, сына Гузи, внука Чингисхапова, въ 1237 году ворвались въ Россію и сдѣлались главными владѣтелями, то и земли ихъ и помѣстья и самая ихъ жизнь стала зависить отъ милости сихъ варваровъ. Они и сажали на княжества и ссаживали россійскихъ князей по своему произволенію. Они требовали ихъ къ себѣ на судъ; звали ихъ часто на кровопролитіе. Кромѣ ихъ между тѣмъ съ другой стороны утѣсняемы были наши князья отъ поляковъ, литвы, ливонянъ и шведовъ, такъ что въ 1241 году должны были на Невѣ драться съ пѣмецкими кавалерами; въ 1320 году съ литвою, гдѣ и столицу свою Кіевъ потеряли, а потомъ съ поляками и шведами. Въ такихъ тѣсныхъ обстоятельствахъ будучи князья россійскіе могли-ли думать о распространеніи въ своемъ отечествѣ ученія?

§ 10.

Кромѣ междоусобныхъ браней и наносимыхъ часто отъ безпокойныхъ сосѣдовъ утѣсненій, едва ли имѣли россійскіе князья поощреніе къ заведенію хорошихъ училищъ отъ духо-

венства. Съ самыхъ временъ Владиміровыхъ по дни почти Ивана Васильевича, и далѣе, заступали мѣста епископскія и митрополичьи вызываемые или сами прїѣзжавшіе изъ Греціи митрополиты и епископы; да и своихъ природныхъ росіянъ не смѣли князья производить въ митрополиты, не посылая ихъ для посвященія въ Грецію. Но каково было тогда высокое духовенство въ Греціи, пускай всякъ прочтетъ царградскую исторію тогдашнихъ временъ, то увидитъ, что оно пеклося только о распространеніи своея власти, о умноженіи доходовъ, о удовлетвореніи своимъ страстямъ, словомъ гордое, любостыжательное, роскошное и ссорливое. Таковы по большей части присыланы были и въ Россію митрополиты, епископы и архимандриты! Сожалительно, что наши исторіографы упоминаютъ объ нихъ очень коротко, объявляя только кто и куда поставленъ былъ митрополитомъ или епископомъ и когда кто скончался. Но какъ и гдѣ они учены, какъ правили свою паству, какое житіе имѣли, какихъ были нравовъ и что въ пользу или убытокъ церкви и общества сдѣлали — о томъ молчатъ великодушно. Изъ нѣкоторыхъ однако ихъ повѣстей усмотрѣть можно: 1) что они были въ великомъ у нашихъ князей и народа почтеніи: часто употреблялись и въ важныхъ политическихъ дѣлахъ, какъ-то къ примиренію самихъ князей, къ увѣщанію народа, къ отвращенію его отъ мятежей, и проч., 2) что были они очень попечительны о построеніи и украшеніи церквей, о заведеніи монастырей, о размноженіи монаховъ, о празднованіи праздниковъ великолѣпно, о удержаніи народа въ благочестіи строгимъ исполненіемъ устава церковнаго. Но чтобы проповѣдывали они слово божіе простому народу, или толковали священное писаніе въ церквахъ, или обучали прилежно и особливимъ образомъ готовящихся въ священство — сего изъ исторіи нашей не примѣчаемъ ни мало. Почему думать можно, что тогдашнія духовныя особы ни сами не старались завести въ своихъ епархіяхъ хорошія

училища, по крайней мѣрѣ такія, каковы тогда въ Греціи были, ни князей къ тому не поощряли.

§ 11.

Не смотря на то однако были изъ князей россійскихъ многіе, которые желали дать просвѣщеніе своимъ подданнымъ. Примѣромъ тому кромѣ Владиміра Великаго, перваго въ Россіи просвѣтителя, служитъ Ярославъ Владиміровичъ, о которомъ Несторъ противъ 1037 года пишетъ, что онъ не только самъ прилежалъ къ книгамъ и читалъ ихъ денно и ношно, но еще собралъ писцовъ многихъ, и прелагая съ греческаго на славенскій языкъ списалъ многія книги, по которымъ училися вѣрные люди. Сія книги, чтобы не распропали, положилъ онъ ихъ въ церкви святыя Софіи. Что самое показываетъ желаніе его къ заведенію библіотеки (къ собранію библіотеки). Были можетъ быть и другіе Ярославу подобныя князья, но историки того объ нихъ не объявляютъ. Ибо если рѣдкій изъ нихъ былъ, какъ изъ исторіи видно, который бы не построилъ вновь города или не сооружилъ церкви, или не украсилъ утварью церковною монастыря, или не опредѣлилъ чего на пропитаніе бѣлыхъ поповъ и монаховъ, то изъ толь великаго ихъ числа не нашлись-ль бы иные, которые бы и о заведеніи хорошихъ училищъ стараніе приложили, когда бы имъ духовныя особы нужду того и пользу ясно протолковали. Кромѣ сего видно еще изъ исторіи, что многіе митрополиты и епископы сами въ состояніи были основать въ своихъ епархіяхъ хорошія школы. Поелику многіе изъ нихъ построили своимъ коштомъ каменныя церкви, укрѣпили великолѣпнымъ строеніемъ монастыри, снабдили ихъ богатыми сосудами, образами и другою утварью; однако перваго и для общества полезнѣйшаго дѣла не сдѣлали: то есть ни училища такого, каковы были тогда въ Греціи, не завели, ни инако-

вымъ образомъ о просвѣщеніи російскаго народа не старались, хотя впрочемъ многіе изъ нихъ сами въ греческихъ училищахъ были обучены. Что сему было причиною—оставляю всякому читателю на разсужденіе (Здѣсь желалъ бы я чтобъ кто рѣшилъ мнѣ слѣдующій вопросъ: для чего ученые греки не пришли въ Россію, но въ Италію въ то время, когда турки овладѣли Константинополемъ и всѣмъ Греческимъ царствомъ, т.-е. въ 1452 году). Довольно для меня того, что я показалъ что заведенныя Владиміромъ Великимъ училища состояли только въ обученіи почти одной русской граматѣ, и въ такомъ состояніи были до времени Царя Ивана Васильевича Грознаго.

§ 12.

Не смотря на то однако были въ семь періодъ времени многіе ученые люди въ Россіи. О митрополитахъ и епископахъ присланныхъ изъ Греціи я не упоминаю. Они если не всѣ, то по крайней мѣрѣ большая часть изъ нихъ были ученые. О нѣкоторыхъ изъ нихъ и историографы наши упоминаютъ, что они были учительны и сильны въ книгахъ божественнаго писанія. Таковымъ объявляется Михаилъ, первый митрополитъ кievскій, противъ 988 года; Іоаннъ митрополитъ, противъ 1089 года; Кириллъ митрополитъ, противъ 1224 года; Сумеонъ, епископъ тверской, противъ 1286 года; Петръ митрополитъ кievскій, противъ 1325 года; Кипріанъ митрополитъ кievскій, противъ 1407 года; Макарій митрополитъ, противъ 1555 года, который и иконное живописство зналъ.

§ 13.

Кромѣ объявленныхъ митрополитовъ и епископовъ были другіе, кои исторію російскую писали и продолжали: Напри-

мѣръ: 1. Іоакимъ корсунянинъ, первый архіепископъ новгородскій, противъ 1111 года, по свидѣтельству г. Татищева. 2. Несторъ преподобный, первый извѣстный россійскій лѣтописецъ, около 1096 и 1114 годовъ. 3. Сильвестръ игумень кievскаго михайлова Выдубицкаго монастыря, отъ 1115 по 1123 годъ. 4. Второй неизвѣстный продолжатель Несторова лѣтописца, отъ 1123 по 1157 годъ. 5. Третій неизвѣстный продолжатель Несторова лѣтописца, отъ 1157 по 1203 годъ. 6. Суздальскій епископъ Сѹмеонъ, отъ 1203 по 1226; въ семь году онъ умеръ. 7. Іоаннъ, священникъ новгородскій, жившій около 1230-го года. 8. Тимошей пономарь, жившій около 1230 года, и прочіе продолжатели лѣтописей и описатели бываемыхъ въ ихъ времена дѣяній россійскихъ, коихъ труды поелику еще на свѣтъ не изданы, то и знать ихъ нельзя, а иныхъ имена и совсѣмъ утратились.

§ 14.

Гдѣ помянутые писатели обучались, и какъ каждый изъ нихъ ученъ былъ, и который изъ нихъ знаніемъ и остроуміемъ прочихъ превосходилъ—того совершенно опредѣлить не можно не имѣя въ рукахъ ихъ сочиненій и другихъ свидѣтельствъ. Что до грековъ родомъ касается, то нѣтъ сомнѣнія, что они дѣйствительно обучались въ греческихъ училищахъ, а пришедъ въ Россію научились только россійскому языку. Но о природныхъ россіянахъ, какъ о преподобномъ Несторѣ, Сильвестрѣ игуменѣ, Сѹмеонѣ суздальскомъ епископѣ, Іоаннѣ священникѣ новгородскомъ и Тимошеѣ пономарѣ—неизвѣстно гдѣ обучались. Ѣздили ли они въ Грецію, или въ Россіи отъ приходившихъ грековъ обучались по-гречески—ничего ни откуду не видно. Только-жъ и того сказать не можно, чтобъ нѣкоторые изъ нихъ не знали по-гречески. Ибо изъ лѣтописи Несторовой видно, что соображалъ

онъ себя въ сочиненіи лѣтописца съ Кедриномъ, Зонаромъ и Синкелломъ, писателями греческими, да и начало своего лѣтописца взялъ почти слово до слова изъ Синкелла. Слѣдовательно зналъ онъ по-гречески. Откуда заключить можно, что по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ монастыряхъ обучали тогда иныхъ монаховъ по-гречески, но заключить только можно, а заподлинно сказать нельзя. Можетъ быть нѣкоторые только россияне получа охоту знать по-гречески старались сыскать случай познакомиться съ какимъ ни есть грекомъ и отъ него приватно научиться по-гречески. Могло и то и другое сдѣлаться; только чтобъ въ школахъ Владиміромъ введенныхъ обучали по-гречески—того ни откуду доказать не можно.

§ 15.

Изъ лѣтописцевъ російскихъ оказывается, что были въ сіе время въ нѣкоторыхъ мѣстахъ книгохранильницы или библіотеки. Напримѣръ о князѣ Ярославѣ противъ 1037-го года объявляется, что онъ переведши съ греческаго на славенскій языкъ много книгъ положилъ во святой Софїи, или софійской кїевской церкви; противъ 1168-го года упоминается, что пограблены были въ Кїевѣ изъ церквей и монастырей иконы и книги; противъ 1185-го года пишется, что въ Володимерѣ погорѣло церквей числомъ 32, и соборная церковь золотоверхая, преисполненная богатыми одеждами, чудными иконами и многими книгами. Противъ 1203-го Рюрикъ и Ольговичи съ половцами взявши Кїевъ разграбили митрополию софійскую и десятинную церковь и монастыри, гдѣ побрали не только сосуды и ризы церковныя, но и книги. Да и въ послѣдующихъ вѣкахъ упоминается въ лѣтописцахъ часто о книгахъ храненныхъ въ церквахъ, но или отъ пожаровъ, или отъ разореній непріятельскихъ по-

гибшихъ: слѣдовательно были тогда въ Россіи книги и библіотеки, но по несчастію отъ разныхъ приключеній распропали. Однако въ нѣкоторыхъ книгохранилищахъ и архивахъ обрѣтаются и нынѣ самые древніе рукописные списки, каковъ есть Сборникъ, обрѣтающійся въ библіотекѣ князь Михаила Михайловича Щербатова, писанный въ 6554 или въ 1046 году полууставомъ на пергаменѣ. Имѣются грамоты старинныя въ архивѣ Иностранной Коллегіи въ Москвѣ, о коихъ древности видѣть можно изъ Древней Россійской Виліоеники, втораго изданія въ Москвѣ, 1788-го года.

§ 16.

Только безъ закрытія сказать можно, что храненныя въ помянутыхъ церквахъ или монастыряхъ книги были по большей части церковныя: то есть библія, уставы, требники, канонники и другія службы церковныя; да еще хронографы и лѣтописцы. Также и святыхъ Отцевъ нѣкоторыя сочиненія переведены были, а паче Іоанна Златоустаго бесѣды, Василя Великаго, Григорія Богослова или Назіанзена, Дамаскина книга о вѣрѣ, и проч. Только не уповательно, чтобы тамъ были до высокихъ наукъ принадлежація книги, потому что тогда имъ не обучали въ Россіи. И такъ довольно о первомъ періодѣ ученія въ Россіи. Вообще теперь приступимъ къ разсмотрѣнію состоянія наукъ и художествъ, въ какомъ каждая изъ нихъ была въ сіе время во особености.

Въ нижегородскомъ кафедральномъ соборѣ въ ризницѣ есть полууставомъ писанное Евангеліе, въ коемъ при концѣ написано:

Въ лѣто отъ С. М. 6916, отъ Р. Х. 1408, написаны быша книги сія глаголемыя: Четвероблаговѣстникъ, повеленіемъ смиреннаго Ігумена Сергія, а рукою многогрѣшнаго раба Божія Андрея Святому Николѣ въ Амвросіевъ монастырь при велицѣмъ князи Василю Димитріевичи Самодержцы вся Руси. въ то лѣто, егда не бысть по Архіепѣ по Кипріанѣ Архіепѣна въ Руси.

О СОСТОЯНІИ НАУКЪ И ХУДОЖЕСТВЪ ПО ПЕРВОМЪ ПЕРІОДЪ ВЪ ОСОБЕННОСТИ.

По начатіи книгопечатанія въ Европѣ около 1440 года, прошло восемьдесятъ почти лѣтъ, какъ начали печатать книги на славенскомъ языкѣ въ Вильнѣ. Ибо древнѣе книги на славенскомъ языкѣ напечатанной я не нашелъ, какъ 1518 году. Но въ Великой Россіи началось печатаніе книжное въ 1553 году и первая книга Апостолъ напечатана въ 1562 году при Государѣ Царѣ Иванѣ Васильевичѣ Второмъ и при митрополитѣ россійскомъ Макаріи; слѣдовательно послѣ изобрѣтенія типографіи въ Европѣ сто двадцать два года спустя. Сіе увидимъ мы ясно изъ нижеслѣдующаго показанія книгъ на славенскомъ языкѣ кирилловыми, какъ называютъ, буквами напечатанныхъ.

ПЕРВОЕ.

Во владѣніи Царя Іоанна Васильевича Грознаго, отъ 1533 по 1584 годъ.

Доктора Франциска Скорины на первыя Книги Царствъ сказанія; въ Вильнѣ 1518, въ 4-ть; въ патр. библіотекѣ. 1518

Вивлія Руска выложена Докторомъ Францискомъ Скориною изъ славнаго града Полоцка Богу во чти и людемъ посполитымъ къ доброму наученію; въ 4-ть. 1519

Бесѣды с. Іоанна Златоустаго на четырнадцать посланій

1523 Павла Апостола, кievской печати, ветхія, печатаны 1523 года, въ дeсть.

Освященіе церькви, книга письменная, безъ показанія мѣста.

Въ Академич. библиот. обрѣтается одна только часть, пять книгъ Моисеевыхъ въ себѣ заключающая, гдѣ при концѣ напечатано: Божіею помощію, повелѣніемъ и пильностію учена мужа въ лѣкарскихъ наукахъ Доктора Франциска Скорины съ Полоцка. У великомъ мѣстѣ Празкомъ, по Воплощеніи Слова Божія 1519.

Книги зовомыя Апостолъ еже замыкаетъ въ себѣ дѣянія апостольская, посланія святыхъ апостолъ, соборныхъ семь и Святаго Павла четырнадцать, въ славномъ мѣстѣ Виленскомъ. Выложены и вытеснены працею и великою пильностію Доктора Франциска Скорины съ Полоцка, въ лѣто 1527; въ 12 большую долю. Въ библиот. его высокород. Петра Петровича Курбатова.

Всѣ помянутыя три книги достопамятны. Первой не видавъ, сказать объ ней ничего не могу. Вторая и третья тѣмъ примѣчанія достойны, что переводъ въ нихъ совсѣмъ иной, нежели въ нашей славенской библии. Онъ подходитъ нѣсколько къ простому нарѣчію, и во многихъ мѣстахъ вразумительнѣе, нежели переводъ нашей библии. Печатаны на голландской тонкой бумагѣ, безъ раздѣленія стиховъ. Въ апостолѣ означены заглавія, и при концѣ показано, когда какой апостолъ читать надлежитъ. Тутъ же имѣется красными литерами объявленіе такое, что помянутый докторъ и всѣ книги библии ветхаго и новаго завѣта выложилъ. Совершился въ дому почтиваго мужа Якова Бабица, наистаршаго Бурмистра славнаго и великаго мѣста Виленскаго.

Канонникъ, на старинномъ славенскомъ языкѣ, печатанный въ 1547 году, въ 12 долю; въ акад. библиотекѣ.

Гдѣ печатанъ—не показано. На концѣ только припечатано красными буквами слѣдующее: Обоє свѣти Писаніе учинено на славу Бога Господина, и на спасеніе свакога христіанина, кои у него вѣруе. У биецкихъ по Вицевцу Божицара Вуковика синѣ, на пръвѣ данъ Іюніа мѣсяца 1547. Изъ чего видно, что онъ или въ Богеміи, напримѣръ въ Прагѣ, или въ Венгріи однимъ

славяниномъ, Убнецихъ сыномъ печатанъ. Да и два герба, одинъ сначала, другой при концѣ, на деревѣ очень искусно вытесненные и раскрашенные тожь самое показываютъ. Ибо они герцогства Богемскаго. Всѣ страницы по краямъ разряжены фигурами и личинками на дскѣ преискусно вырѣзанными и отпечатанными. Что свидѣтельствомъ есть тогдашняго рѣзнаго мастерства. Между многими начальными статьями имѣются картинки, также на деревѣ обработанныя. 1. Образъ святой Троицы, Аврааму явившейся. 2. Образъ святаго Благовѣщенія Богородицы. 3. Образъ Архангела Михаила. 4. Іоанна Крестителя. 5. Образъ Маріи Богородицы. 6. Николая Чудотворца. 7. Распятія. 8. Воскресенія Христова. 9. Іліи Пророка. 10. Святой Петки, которой мощи лежать во градѣ Трьновѣ, въ Булгаріи. 11. Святаго Георгія великомученика. 12. Креста Господня. 13. Убруса Господня. — Во всемъ канонникѣ заключается: 1. Аванасія, архіепископа александрійскаго, о святѣй Троицѣ и о вѣрѣ. 2. Кирилла, архіепископа александрійскаго, вопросы и отвѣты о святѣй Троицѣ. 3. Изложеніе вкратцѣ о правобѣрнѣй вѣрѣ Іоанна Философа къ нѣкому вопросу сившему его. 4. Святаго Епифанія, о еже колико дѣлъ сотвори Богъ въ шести дняхъ. 5. Месяцесловъ, гдѣ вмѣсто россійскихъ святыхъ положены сербскіе. Слѣдовательно, канонникъ сей изданъ для сербовъ и на сербскомъ языкѣ. 6. Епакты лѣту. 7. Имена зодіахъ по имени мѣсяца. 8. Часословецъ имѣяй нощную и дневную службу. 9. Начало вечерни. 10. Начало повечерницы. 11. Начало полунощницы. 12. Начало утренницы, часъ первый, часъ третій, часъ шестой. 13. Начало обѣдни. 14. Начало девятого часу. 15. Служба идуща на трапезу. 16. Идуща на трапезу вечеряти. 17. Чинъ, егда должно есть спати. 18. Егда хочещи взлещи спати. 19. Молитва егда хочещи спати. 20. Молитва святаго Антіоха, еже на каждо вечеръ моляшеся. 21. Молитвы Іоанна Златоустаго, числомъ 24. 22. Тропари воскресны. 23. Тропари воскресны, богородичны и упакои. 24. Тропари великопостные. 25. Свѣтильники. 26. Служба акаѳисту Богородицы. 27. Канонъ благодаренъ Пресвятѣй Богородицѣ. 28. Канонъ молебень къ Ангелу Хранителю. 29. Канонъ Предтечи и Крестителю Іоанну. 30. Параклисисъ Пресвятѣй Богородицѣ. 31. Канонъ святому Николаю. 32. Канонъ о плачи Богородицы. 33. Канонъ святымъ Отцамъ, твореніе киръ Григорія Синаита. 34. Во святую и

великую субботу вечеръ и канонъ творенія Іоанна Дамаскина. 35. Канонъ святому Пророку Іліи. 36. Житіе преподобна матере Петки ¹⁾, въ немъ же и како пренесена бысть въ градъ Тръновъ, списано Евѣиміемъ, патриархомъ тръновскимъ. 37. Мученіе святаго и славнаго великомученика и побѣдоносца Георгія, списано Пасикратомъ, слугою святаго Георгія, иже и послѣдовавъ ему и всему видецъ бывъ. 38. Похвала честному и животворящему кресту. 39. Епистоліа Авгара царя послана Ананіемъ борзоходцемъ въ Господу Богу нашему Іисусу Христу. 40. Отписаніе Господа нашего Іисуса Христа послано Ананіемъ борзоходцемъ въ Авгару царю въ градъ Едессы. 41. Чудо о святѣмъ Убрусѣ Господни и о кѣбрамиди, и о чудесехъ бывшихъ. 42. Монашескія бредни, т.-е. имена Господни, числомъ 72, «да иже ихъ имать и носятъ съ собою честно, отъ всякаго зла избавленъ будетъ»; тутъ же имена Пресвятныя Богородицы числомъ 72. 43. Сказаніе вратцѣ о рождествѣ Пресвятныя Богородицы. 44. Катавасіи и Славы вселѣтние праздникомъ нарочитымъ отъ мѣсяца сентября до мѣсяца августа. 45. Пасхалія лунная. 46. О широтѣ и долготѣ земли и о стадіахъ и стяжаніяхъ землемѣрству.

Вотъ въ чемъ состоитъ вся сія книга. Пускай кто хочетъ снесетъ съ нашими канонниками, то много между ими различія найдетъ. Однако въ языкѣ малымъ чѣмъ отъ нашихъ различествуетъ выключая одинъ выговоръ, гдѣ согласныя по большей частіи выпущены, а инныя слова сокращенно подъ титлами напечатаны. Священникъ не называется по нашему іерей, но просто попъ. Въ критическому разысканію славенскаго и простаго російскаго языка не мало послужить можетъ сія книжица.

Апостолъ самаго перваго изданія, при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ и при митрополитѣ Макаріи, въ Москвѣ, въ лѣто 7070 (1562), въ десть, въ академ. библ. Другой экземпляръ въ типографск. библ. въ Москвѣ.

Книга очень рѣдка, о которой ученый мужъ Петръ Колий ^{*)}, не зная, думалъ что отъ заводу сей типографіи не осталось ни одной книги, но всѣ во время разоренія Москвы отъ поляковъ погорѣли. Объявленіе наипаче, при концѣ сего Апо-

¹⁾ Въ оригин.: «Петты», что очевидно описка (ср. выше. 10).

^{*)} Kohlius in introductione in historiam et rem litterariam Sclavorum. § 5.

стола обрѣтающееся, весьма достопамятно. Ибо изъ него видно: 1) что повелѣніемъ царя Іоанна Васильевича и благословеніемъ митрополита Макарія воздвизаемы были многія въ Москвѣ и по другимъ мѣстамъ и городамъ, а наипаче въ новопросвѣщенномъ градѣ Казани и предѣлахъ его церкви, кои царь Иванъ Васильевичъ украшалъ иконами, книгами, сосудами, ризами и прочими церковными вещми; 2) что онъ повелѣлъ для новопостроенныхъ церквей покупать книги на торжищахъ, а именно: псалтыри, евангелія, апостолы, и прочія книги потребныя; 3) что исправныхъ книгъ на торгу нашлося тогда немного, другія же всѣ перепорчены были отъ неученыхъ и неискусныхъ переписчиковъ; 4) что сія книгъ неисправность побудила царя Ивана Васильевича думать о заведеніи въ Москвѣ печатанія книжнаго; 5) что начали искать мастерства печатанія книгъ въ 7061, царствованія же его въ 30 лѣто, то-есть въ 1553 году; 6) что къ произведенію печатнаго дѣла употреблены были не чужестранцы, но свои, а именно: Николай Чудотворца Гостунскаго діаконъ Иванъ Ѳеодоровъ, да Петръ Матѳеевъ Мстиславецъ; слѣдовательно несправедливо Николай Бергій *) изъ Ѳеодорова сына сдѣлалъ голландца Годерсона; 7) что первѣе начали печатать сіи книги: Дѣянія Апостольскія и посланія соборныя и святаго Апостола Павла посланія, въ лѣто 7070, апрѣля въ 19 день; а совершили, въ то же лѣто, марта 1 дня, при митрополитѣ Аванасіи, въ первое лѣто святительства его. Что тому причиною было, что по сооруженіи печатнаго дому 11 лѣтъ прошло какъ первую сію напечатали книгу—здѣсь не показано. Можетъ быть помянутые мастера посланы были въ чужія страны для обученія печатному художеству. Только безпристрастно сказать можно, что дѣло сіе удачно начато. Ибо и литеры хорошія, и бумага самая тонкая голландская въ тому употреблена, зачала означены красною прописью, безъ раздѣленія главъ и стиховъ, и въ заглавіи показано, что помянутыя зачала и когда какою Апостолъ читать надежитъ изобрѣтены отъ Исаіа мниха въ лѣто 6091, то-есть въ 583 году

*) Nicolaus Bergius: Libro de statu ecclesiae et religionis Moscoviticae. Holmiae, An. 1704. Pag. 152. Ubi tota haec praefatio Germanicae, sed male conversa inserta est.

отъ Рождества Христова. О семь Апостолѣ то еще для критиковъ примѣчать надобно, что Апocalypse при немъ не имѣется, и стиха 1 Іоан. гл. V ст. 7 — нѣтъ. Старый ли переводъ сего Апостола, или поправленный, или вновь сдѣланный съ подлинника, и къмъ печати преданъ—того не объявлено. Однако думать можно, что переводъ сей повѣренъ былъ съ подлинникомъ греческимъ прежде нежели въ печать отданъ. Ибо Макарій митрополитъ былъ самый ученый человекъ и по гречески зналъ хорошо, о чемъ свидѣтельствуется трудъ его въ собраніи Четыхъ Минеи употребленный. Такой же Апостолъ до исправленія книгъ въ Россіи выпечатанъ еще былъ при царѣ Михаилѣ Феодоровичѣ и патриархѣ Филаретѣ Никитичѣ, въ Москвѣ 1621, въ Кіевѣ 1630, въ Москвѣ 1635, во Львовѣ 1639, въ десть, и опять въ Москвѣ 1649. Всѣ сии изданія имѣются въ академической библиотекѣ, въ типографической же библиотекѣ московской печати 7105 (1597), 7188 (1680), 7196 (1688) годовъ, въ десть.

Скрыжаль, по обрѣзу зеленому, въ переплетѣ, въ доскахъ,
1556 оклеена кожею красною, печатана 1556, въ полдесть.
Книга крестоприводная, въ полдесть.

Десять служебниковъ, въ переплетѣ, въ доскахъ оклеены кожею, въ томъ числѣ пять великихъ печатаны въ полдесть.

Катихизисъ лютеранскаго исповѣданія, печатанный въ
1562 Несвижѣ 1562 года, въ 4-ть, въ патр. библ.

Городъ Несвижъ лежитъ въ воеводствѣ новгородскомъ герцогства литовскаго и есть столичный городъ князей Радзивиловыхъ, что въ помянутомъ катихизисѣ содержится, и чѣмъ отъ Могилова катихизиса разнится—сказать не могу, не видавъ его самого. О семь катихизисѣ упоминаетъ и патриархъ московскій Андрей, въ предисловіи къ катихизису Петра Могилы.

Книга Григорія Назіанзена, въ переплетѣ, въ доскахъ,
1565 оклеена кожею красною, печатана 1565 года.

Бесѣды Златоустаго на посланія Апостола Павла, часть
1565 первая, московской печати, печатаны 1565 года.

Синодикъ письменный, новый, въ переплетѣ, обрѣзъ зеленый, въ доскахъ, оклеенъ кожей черною.

Новый Завѣтъ, въ двухъ частяхъ, изъ которыхъ первая содержитъ Евангеліе и Дѣянія Апостольскія, вторая Посланія Апостольскія и Апокалипсисъ, на карніолянскомъ славенскомъ языкѣ глаголитскими буквами; выпечатанъ въ Тубингѣ 1562, въ 4.

1562

Главные вѣры христіанской члены изъ богословскихъ мѣстъ Филиппа Меляхтона, на карніолянскомъ языкѣ; выпечатанъ въ Тубингѣ 1562, въ 4.

1562

Азбука Карніолянская славенская, глаголитскими буквами, въ Тубингѣ 1562, и съ катихизисомъ; въ 8 долю.

1562

Псалтырь стараго изданія, безъ титула, 1576 года, въ десять, въ акад. библиотекѣ.

1576

Гдѣ напечатана—не показано. По литерамъ думать можно, что она или въ Островскѣ, или въ другомъ какомъ волынскомъ городѣ печатана, только не въ Вильнѣ. Ибо печать не виленская.

Копія съ трактату перемирнаго межъ Его Величествомъ Царемъ и Великимъ Бняземъ Іоанномъ Васильевичемъ Самодержцемъ Всероссійскимъ и Королемъ Шведскимъ Іріномъ 14 учиненнаго 1564 года.

Книга о побѣдѣ надъ враги, по обрѣзу золотому оклеена кожей черною, печатана въ 1577 году, въ полдесять.

1577

Вивлія, сирѣчь, книги вѣтхаго и новаго завѣта по славенску языку, отъ Еврейска въ Еллинскій языкъ седмидесятъ и двѣма Богомудрыми переводчики, прежде воплощенія Господа и Спаса нашего Исуса Христа 308 лѣта, на желаемое повеленіе Птоломея Филадельфа царя Египетска преденнаго своду, тщаніемъ и прилѣжаніемъ, елика мощно,

1581

1581 помощію Божію последовася и исправися въ лѣто по воплощеніи Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа 1581. Въ городѣ Островѣ, въ Волынскомъ княжествѣ; въ десть.

Сіе изданіе библіи на славенскомъ языкѣ есть самое первое. Главный о немъ попечитель былъ Константинъ, князь волынской, ученый и правовѣрный мужъ. Онъ, не имѣя въ своемъ княжествѣ ни одной библіи, на славенскій языкъ переведенной, вознамѣрился недостатокъ сей дополнить пособіемъ печати, къ чему получилъ онъ изъ російскихъ странъ самый древній переводъ библіи, еще при великомъ князѣ Владимірѣ учиненный, который ему сообщилъ писарь великаго княжества Литовскаго, Михаиль Гарабурдой. Потомъ и другихъ библій много нашелъ различныхъ письменъ и языковъ, которыя понеже между собою не согласовали, то принужденъ онъ былъ послать искусныхъ людей въ Италію, въ Кандійскіе острова, во многіе греческіе, сербскіе и болгарскіе монастыри, даже и до самаго Іереміи патріарха, требуя съ моленіемъ какъ искусныхъ въ писаніи и въ еллинскомъ и славенскомъ языкахъ людей, такъ и исправнаго перевода библіи на греческомъ языкѣ, что по его желанію и исполнено, ибо искусныхъ переводчиковъ и исправныхъ греческія библіи то отъ патріарха Іереміи, то изъ другихъ мѣстъ досталъ. И такъ по совѣту многихъ ученыхъ людей за благо разумилъ греческій переводъ седмидесяти толковниковъ снести съ славенскимъ, и исправя выпечатать. Сіе все объявлено въ предисловіи къ сей библіи, гдѣ и то еще показано, что въ тисненіи ея трудился многогрѣшный Іоаннъ Федоровъ сынъ изъ великой Россіи, въ богоспасаемомъ градѣ Островіи. Кто пространное о сей библіи извѣстіе имѣть захочетъ, тотъ пускай справится съ Петромъ Колиемъ, въ веденіи въ литеральную російскую исторію, на латынскомъ языкѣ выпечатанную въ Алтонѣ 1729 года. Сія библія обрѣтается въ академ. библ. и въ типограф. безъ начала 7088 (1580) года.

1581 Новый Заѡтъ, въ Островіи, безъ стиховъ, 1581, въ 8 долю.

Наука Христіанская честнаго учителя богословіи Петра Банизія съ латынскаго на славенскій карніолянскій языкъ переведенная попомъ Шуниномъ Будино-Задранинымъ и вы-

печатанная въ Тубингѣ 1583, въ 4-ть, и въ другой разъ 1624, въ 4-ть, въ акад. библ.

Октоихъ старый, перваго гласа, въ переплетѣ, въ доскахъ, оклеенъ кожею красною, печат. въ 1583 году, въ десть. 1583

Октоихъ старый же пятаго гласа въ переплетѣ, въ доскахъ, оклеенъ кожею красною, печатанъ въ 1573 году, въ десть. 1583

Катихизисъ, си есть, ученіе всѣмъ православнымъ христіанамъ, къ наставленію весьма нужное, съ латинскаго на славенскій языкъ паки изложенное, вынечатано въ Вильнѣ 1585, по соизволенію Старшихъ въ Упсальской библ. Vide Bergius, pag. 31. 1585

Часословъ, обрѣзъ зеленый, печатанъ 1588. 1588

Книга о вѣрѣ, безъ показанія мѣста, 1588, въ 4, въ типогр. библіотекѣ. 1588

Сію книгу я видѣлъ и читалъ въ библіотекѣ нижегородской семинаріи; титулъ ея есть слѣдующій: Книга о вѣрѣ единой, святой, соборной, апостольской церквѣ, которая подъ росудокъ церкве восточныя поддается. На листу 314 напечатано: «Вся преднаписанная судови и исправленію Эрону апостольскаго святѣйшему патриарсѣ константинопольскому, яко наивышшему и власному пастыреви Россіи вручаются и предаются благостію Божіею, благословеніемъ же и повеленіемъ старшихъ отцовъ церкве восточной визнающихъ твори (сочинилъ) іеромонахъ Азаріасъ—Х. Раб. Іс. Ха». Гдѣ и когда напечатана—не показано. Изъ слогу же и нарѣчія видно, что она печатана въ Бѣлорусіи, можетъ быть въ Вильнѣ, или Острозѣ, или Львовѣ. Въ ней нарѣчіемъ славенопольскимъ предложено: 1. О пресвятѣй Троицѣ. 2. О Превѣчнѣмъ Божественнѣмъ Рождествѣ Господа нашего Іс. Ха изъ Отца и о воплощеніи его. 3. О божествѣ Христовѣ. 4. О божествѣ Духа Святаго. 5. О крещеніи дѣтей христіанскихъ. 6. О исхожденіи Святаго Духа отъ Отца только, а не отъ Сына. 7. О пречистыхъ тайнахъ тѣла и крове

Христовой. 8. О благословеніи хлѣбовъ и о даваніи причастія подѣ обоими видами. 9. О хлѣбѣ квасномъ. 10. Противу опрѣсноковъ. 11. Наука до причащенія. 12. О образѣхъ противу иконоборцевъ. 13. О крестѣ противу враговъ креста Христова. 14. О знаменіи крестномъ. 15. О хожденіи со кресты. 16. О призываніи святыхъ. 17. О молитвѣ за умершихъ. 18. Противу чистца и о мытарствахъ. 19. О постѣ. 20. О папѣ, яко не есть глава церкви. При концѣ напечатаны слова преподобнаго Максима грека, инока Аѳонскія горы: 1) о томъ, чтобъ ни прибавлять и не убавлять ничего во святомъ писаніи; 2) о исхожденіи Святаго Духа противъ римлянъ.—Болѣе нѣтъ ничего.

1589 Три пролога во весь годъ, въ переплетѣ, въ доскахъ, оклеены кожами, печатаны 1589.

Житіе Гурія, казанскаго чудотворца; письменное.

Книга богодухновенна, собрана и списана отъ многихъ и различныхъ божественныхъ книгъ, вѣтхаго якоже рещи за вѣта и новаго, преподобнымъ отцомъ нашимъ Никономъ, живущимъ въ глаголемой Чернѣй горѣ, наставляющи и поспѣшествующи подвизающихся на всякое дѣло духовное.

Гдѣ и когда сія книга печатана—не показано. Только изъ нарѣчія и литеръ примѣтно, что она печатана въ Россіи. Содержитъ въ себѣ двѣнадцать словъ, выбранныхъ изъ святаго писанія и церковныхъ учителей, о добродѣтельномъ житіи, также и о монашескомъ поведеніи въ монастыряхъ. Я имѣлъ случай видѣть сію книгу и чытать въ библиотекѣ нижегородской семинаріи.

ВТОРОЕ.

Во владѣніе Царя Θεодора Ивановича, отъ 1584 по 1898, и Бориса Θεодоровича Годунова, отъ 1598 по 1604, и Θεодора Воржсовича Годунова, отъ 1604 по 1606, и Василья Ивановича Шуйскаго, отъ 1606 по 1613. Вообще въ 29 лѣтъ мятежныхъ въ Россіи.

Триодъ Постная, въ Москвѣ, при Царѣ Θεодорѣ Ивановичѣ и при патриархѣ Іовѣ, въ десть, 1590; въ Академ. библиотекѣ. 1590

Другія изданія такія-жъ: въ Москвѣ 1607, 1615, 1622; въ Кіевѣ 1624 и въ Москвѣ при Царѣ Михаилѣ Θεодоровичѣ и при патриархѣ Филаретѣ Никитичѣ, и 1636 въ Кіевѣ 1748 и 1715, въ Москвѣ 1720, 1725. Въ Кіевѣ 1727. Въ Москвѣ 1748, и проч. Въ академической и патриаршей библиотекѣ, въ поддесть, въ Москвѣ 1725.

Грамматика грекославенская, во Львовѣ 1591, въ 8 долю. 1591
О сей упоминаетъ Фришъ въ диссертациі своей о славенскомъ языкѣ.

Апостолъ, безъ начала, въ типограф. библиот. въ Москвѣ, печатанъ 7105 (1597), въ десть. 1597

Миней Четья, месяцы: сентябрь, октябрь, ноябрь, по обрѣзу покрыта прозеленью съ травами золотыми. Въ переплетѣ въ доскахъ, въ кожѣ, печати кіевской, ветхая, печатана въ 1589 году. 1589

Триодъ Цвѣтная, въ Москвѣ, 1592, въ десть, въ академической библиотекѣ. 1592

Другія изданія, при Царѣ Борисѣ Θεодоровичѣ и при патриархѣ Іовѣ въ Москвѣ 1636. При Царѣ Михаилѣ Θεодоровичѣ и при патриархѣ Іоасафѣ въ Москвѣ 1640. Во Львовѣ 1642. Въ Москвѣ 1653, 1660; во Львовѣ 1664, 1668. Въ Москвѣ 1692, 1707. Съ личными фигурами въ Москвѣ, безъ показанія лѣтъ; въ десть, въ академической и патриаршей библиотекѣ.

нам. древн. письм. XI.

3

1594 **Василія Великаго** Правоучительныя слова по вопросамъ и отвѣтамъ, пять экземпляровъ.

1564 **Бесѣды** Іоанна Златоустаго на Евангелиста Матѳея, тогожь Златоустаго Бесѣды на Евангелиста Іоанна, печатаны въ 1564 году.

1565 **Другія Бесѣды** Златоустаго на Іоанна Богослова, печатаны въ 1565 году.

1524 **Того-жь** Златоустаго Бесѣды на Дѣянія святыхъ апостолъ, печати кievской, въ переплетѣ въ доскахъ, оклеены кожей. Печатаны въ 1524 году.

1594 **Октай**, изданный при Царѣ **Феодорѣ** Ивановичѣ и при патриархѣ **Іовѣ** въ Москвѣ 1594, въ десть, въ акад. библиотекѣ.

Другія изданія: въ **Островіи** 1663 года, при Царѣ **Михаилѣ** Феодоровичѣ между патриаршествомъ въ Москвѣ 1619 года, въ десть; въ **Кіевѣ** 1754, въ 4-ть; въ акад. библ. часть 1 и 2-я; въ **Москвѣ** 1631. **Іоанна** Дамаскина во **Львовѣ** 1700, въ **Москвѣ** 1756 и 1763; въ десть.

1594 **Василія Великаго** книга о постничествѣ, въ княжествѣ **Острожскомъ**, 1594 году, въ десть, въ акад. библ. и въ патр. и въ типограф. библиотекѣ.

1595 **Минея** Четья, мѣсяцы: декабрь, генварь, февраль, позолочена, въ переплетѣ въ доскахъ, оклеена кожей сафьянною черною, кievской печати. Печатана 1595 года.

1595 **Іоанна Златоустаго** **Маргаритъ** о непостижимомъ Божествѣ и прочія его поученія, въ княжествѣ **Острожскомъ**, 1595; въ полдесть, въ акад. библиот. и въ типограф. библ. другаго изданія въ **Москвѣ** 1697, и проч.

1596 **Грамматика** славенская, изданная **Лаврентіемъ** Зизаніемъ въ **Вильнѣ** 1596; въ 12 долю. У. П. X.

Молитвословъ повседневный, въ Вильнѣ 1596; въ 8 долю; 1596
въ акад. библиотекѣ.

Другія изданія: Отъ многихъ святыхъ отецъ собранный, въ Вильнѣ 1635, содержащій въ себѣ всю дневную и нощную церковную службу, часть I и II. Во Львовѣ 16....*), въ 4-ть. Въ Черниговѣ 1692. Въ Уневской обители 1694. Въ Кіевѣ 1707, 1713. Въ Черниговѣ 1714. Въ Кіевѣ 1721, 1734, 1737, 1738. Въ Черниговѣ 1744. Въ Кіевѣ 1746, и проч. Одинъ безъ титула въ патриаршей библиотекѣ.

Апокрисисъ albo отвѣтъ на книжки о соборѣ Берестейскомъ именемъ людей старожитной религіи греческой чрезъ Христофора Филалета (Христоносца истиннолюбца). Печат. 1597 года, въ 4; въ библиотекѣ нижегородской семинаріи. 1597

Сія книга писана бѣлорусскимъ стариннымъ языкомъ, больше къ польскому наклоннымъ, для того темна и невразумительна. Въ ней отражаетъ писатель клеветы одною книжкою, якобы на соборѣ берестейскомъ изданною, внесенныя на тогдашнихъ греческаго исповѣданія христіанъ, якобы они какую-то унию чрезъ митрополита кіевскаго и чрезъ владимірскаго, луцкаго, полоцкаго, холмскаго владыкъ съ костеломъ римскимъ въ Берестѣ чинили. Для того раздѣляетъ онъ сей свой отвѣтъ на четыре части. Въ 1-й, вмѣсто отвѣта на дѣписцову повѣсть, вписалъ онъ весь скриптъ на сѹнодѣ берестейскомъ отъ духовныхъ и свѣтскихъ старожитной греческой религіи, отъ митрополита и его товарищества разрозненныхъ особъ. Во 2-й о поступкѣ разрозненныхъ отъ митрополита религіи греческой на сѹнодѣ берестейскомъ и о количностяхъ дѣписцемъ приписанныхъ. Въ 3-й трактуется о единовластіи папы римскаго, основано ли оно на евангеліи, на святыхъ отцахъ и на исторіяхъ римскихъ. Въ 4-й дѣписцовы упоминанія до людей религіи греческой, которыми патриарха царградскаго оуждаетъ, и отводитъ, чтобы ему не слушались. Въ сей части въ оригиналѣ напечатаны грамоты Мелетія, патриарха александрійскаго, и Іереміи патриарха царградскаго, къ людямъ религіи греческой, въ княжествѣ Волынскомъ и Литовскомъ находящимся: чтобъ они не соглашались на унию съ римлянами, папу за главу церкви не почитали, новоисправленнаго римскаго календари не прини-

*) Въ ркп. годъ не обозначенъ.

мали бы, для того посланы къ нимъ двое архимандриты изъ грековъ и одинъ учитель для заведенія школъ въ сихъ мѣстахъ. Всѣ сіи грамоты писаны 1583, 5, 6 и 1595, 6 и 7 годовъ.

7018—1598 Тріодъ Постная 7018 года.

7098—1598 Тріодъ Постная 7098.

Книга названная: Правила истиннаго живота Христіанскаго или Псалтырь Царя Давида со возслѣдованіемъ, издана повелѣніемъ благочестиваго князя Константина, во святомъ крещеніи нареченнаго Василя, князате Островскаго; снисканіемъ же отъ святыхъ божественныхъ писаній и трудомъ многогрѣшнаго и убогаго Василя. И совершися книга сія во градъ Острозъ, въ лѣто отъ сотворенія міра 7107, а 7107—1598 отъ Рождества Христова 1598; въ 12 долю листа.

1598 Исповѣданіе о исхожденіи Святаго Духа, въ Острозъ, 1598; въ 8 долю; другая безъ лѣтъ, въ 8 долю; въ Патр. библиотекѣ.

Въ типограф. библ. подъ симъ титуломъ: Отпись, сиречь, описаніе о разности восточной церквы съ западною, въ ней же фундаментъ вѣры святыхъ польскія. Въ Острозъ, 1598, въ четв.

1602 Служебникъ, на немъ средники и наугольники мѣдныя.

Минея общая, службы святыхъ вообще; печатаны въ Москвѣ 1600; въ дестъ и въ 4; въ акад. библиотекѣ.

Другія изданія: въ Москвѣ 1635, 1638, 1643, 1645, 1694, въ дестъ. Ветхая, безъ показанія лѣтъ, въ акад. библиотекѣ.

1600 Псалтырь съ совозслѣдованіемъ, московской печати.

7100—1602 Тріодъ цвѣтная, 7100 года; въ полдестъ.

1607 Лѣкарство духовное, печат. въ Острозъ 1607; въ полдестъ въ типографской библиотекѣ.

Минея Праздничная, стараго изданія, безъ показанія гдѣ и когда печатана, въ акад. библ. подъ № 34, въ дестъ.

Другія изданія: въ Москвѣ 1706, 1715 года, въ дестъ.

Миней мѣсячныя: на мѣсяць сентябрь въ Москвѣ 1607; на октябрь въ Москвѣ 1608; на ноябрь въ Москвѣ 1623. Въ полдесть: на сентябрь, октябрь и ноябрь въ Москвѣ 1666, на декабрь въ Москвѣ 1621 (7129); въ патр. библиотекѣ. Такая же, въ Москвѣ 1704; на декабрь и январь въ Москвѣ 1705; на июнь, июль и августъ въ Москвѣ 1705, въ десть; въ академической библиотекѣ. 1607

Сія книги многократно печатаны были, и нынѣ печатаются для отправленія въ церквахъ службы во весь годъ, но мнѣ другія ихъ изданія неизвѣстны.

Иоанна Златоустаго Лѣкарство на струны грѣховныя, въ княжествѣ Острожскомъ, 1607 года, въ полдесть; въ акад. библиотекѣ. 1607

Иоанна Златоустаго Слово о покаяніи къ Θεодору мниху, острожской печати 1607 года; въ 4-ть; въ патр. библ. Тутъ же и testamentъ Василія, царя греческаго; въ типогр. библ.

Въ полдесть Миней общая, 7108 года. 7108—1608

Миней мѣсячныхъ сентябрь, 7116 года. 7116—1608

Октай сирѣчь Осмогласникъ 1 гласа, 7127 года. 7127—1611

Миней мѣсячныхъ ноябрь, 7119 года. 7119—1611

Миней общая, 7119 года. 7119—1611

Служебникъ, 7110 года. 7110—1612

Новый Завѣтъ К. Окгинскаго, изданія 1611 года, въ 4. У. П. Хлѣб. 1611

Зерцало Мірозрительное, печатано въ Евѣ 1612, въ полдесть, въ тип. библиот.; другое изданіе, въ кутейнскомъ монастырѣ, 1564, въ полдесть, въ типографской библиотекѣ. 1612

Миней общая съ праздничною, печатана въ Кіевѣ 7143 (1635), 7189 (1681), 7195 (1687), 7204 (1696), 7206 (1697) годовъ, въ десть. Всѣ въ типографской библіотекѣ.

1614 Иоанна Златоустаго книга о священствѣ, печатана во Львовѣ 1614; въ 4-ть; въ типогр. библи., и въ Москвѣ 1664, тамъ же.

7172 - 1664 Оба сіи изданія видѣлъ я и читалъ въ библіотекѣ нижегородской семинаріи, гдѣ въ первомъ показано, что она напечатана благословеніемъ епископа лвовскаго куръ Іеремія Тарасовскаго; иждивеніемъ же Александра Балабана старосты Вѣницкаго въ друкарни братской ставропигіи, въ обители св. Онуерія, трудомъ иже тамо киновіатовъ, іеромонаха Пафнутія, и проч., року 1614. Во второмъ изданіи показано, что она напечатана при Царѣ Алексѣѣ Михайлов., благословеніемъ преосвященныхъ митрополитовъ, архіеписк. и епископ. Первое изобразися въ царств. градѣ Москвѣ отъ сотв. м. 7172 (1664). Слѣдовательно патріарха Никона въ сіе время уже не было. Только изъ всего примѣтитъ можно, что сіе московское изданіе перепечатано со лвовскаго, съ нѣкоторыми только отмѣнами. Въ обоихъ сихъ изданіяхъ содержится: 1. Житіе Иоанна Златоустаго, вкратцѣ собранное. 2. Шесть Словъ Златоустовыхъ о священствѣ. 3. Избранныя екклоги изъ Бесѣдъ Иоанна Златоустаго, паче же на посланія Павловы, о приличныхъ священству. 4. Василія Великаго посланія къ епископамъ о еже не поставляти имъ на пенязѣхъ, о томъ же Геннадія патріарха константинопольскаго и при немъ собравшагося собора посланіе окружное ко всеѣмъ митрополитамъ. О томъ же Тарасія, патріарха константинопольскаго, посланіе къ папѣ римскому, и прочихъ посланія и каноны о томъ же. Въ первомъ изданіи въ предисловіи къ читателю при концѣ показано, что она въ оной обители переведена, а кто переводилъ—не показано.

1614 Евангеліе, въ Москвѣ печатанное 1614 года, въ десть; въ академической библіотекѣ.

ТРЕТИЕ.

Во владѣніе Царя Михаила Ѳеодоровича, отъ 1613 по 1645, и Царя Алексѣя Михайловича, отъ 1645 по 1676.

Евангеліе напрестольное, съ личными фигурами, въ Москвѣ, 1614 года, въ десть, въ академической библіотекѣ. 1614

Другія изданія, обрѣтающіяся въ акад. библіотекѣ: въ Москвѣ 1628 года, 1640, 1644, и при томъ Апостолъ съ такими же по краямъ фигурами. На александрійской бумагѣ: въ Москвѣ 1654, 1681, въ Кіевѣ 1695 и 1697. На большой александрійской бумагѣ въ Москвѣ 1698. Такое же, по краямъ расписанное цвѣтами: въ Кіевѣ 1707, въ Москвѣ 1711. На голландской бумагѣ съ личными фигурами въ Кіевѣ 1712, въ Москвѣ 1717. На славенскомъ и голландскомъ языкахъ въ Санктпетербургѣ 1718. Изображенное крупными литерами, на самой большой александрійской бумагѣ съ градированными евангелистовъ портретами и по краямъ съ такими же лаврами и кашками, въ Москвѣ 1759. Такое-жъ на малой голландской бумагѣ, въ Москвѣ 1762. На средней александрійской бумагѣ съ градированными евангелистовъ портретами, въ Москвѣ 1763. Въ академической библіотекѣ имѣются еще два экземпляра евангелія напрестольнаго, старинной печати, но безъ заглавія и безъ показанія лѣтъ: одно подъ № 216, а другое подъ № 236.

Часословъ, въ четверть, погнилой, 7124 года. 7124—1616

Требникъ печатный, въ Вильнѣ 1618 года, въ 4-ть; въ патриаршей библіотекѣ. О прочихъ изданіяхъ зри 1637 годъ. 1618

Тестаментъ Василя царя греческаго, въ Кіевѣ 1618, въ 8 долю, въ патр. библіотекѣ. 1618

Трефолой печатный, въ Кіевѣ, въ десть, 7126 (1618), въ Москвѣ 7146 (1637), въ типографской библіотекѣ во Львовѣ 1615. 1618

Кирилла Транквилиона Зерцало Богословіи, печ. въ Почаевской обители 1618 г., въ 4-ть; въ патриаршей библ. 1618

Туть же слово Максима Грека на латин., въ типогр. библ.

Я видѣлъ и читалъ сію книгу въ бібліотекѣ нижегородской семинаріи, гдѣ титулъ ея есть слѣдующій:

Сія книга нарицаемая Зерцало богословіи избрана отъ многихъ книгъ богословскихъ, трудолюбіемъ составлена іеромонаха Кирилла Транквиліона и проповѣдника слова Божія его властнымъ коштомъ и накладомъ выдрукована въ монастырѣ почаевскомъ въ маѣности его милости, пана 1618 Андрея Фурлѣя року 1618, въ 4-ть.

Сія приписана пану Лаврентію Дривинскому, Чашникова воеводства волынскаго. Таковую-жъ видѣлъ я въ той же бібліотекѣ нижегородской, но изданную въ обители Унѣвской 1692 года, при архимандритѣ Варлаамѣ Шеготницкомъ; а третью видѣлъ я въ той же бібліотекѣ (нижегородской), только безъ начала и конца; но по сравненію съ прежними, другаго изданія, однако матерія вся въ нихъ одна и та же: 1. Яко должны мы знать Бога. 2. Яко должны очистити себя отъ всѣхъ мыслей свѣтскихъ и отъ разума тѣлеснаго. 3. Яко все писаніе тѣлеснѣ о Бозѣ глаголетъ. 4. О отреченіи умныхъ именъ при Бозѣ. 5. О пресущественномъ существѣ божіемъ. 6. О раздѣльности и нераздѣльномъ Божествѣ. 7. О неслиянніи персонъ божескихъ, 8 и прочіе пункты богословіи въ 35 главахъ. Только въ римской церкви преклонства не примѣчается.

- 7726—1618 Осмогласникъ 5 гласа, 7726 года.
 7118—1618 Миней мѣсячныхъ, октябрь 7118 года и сентябрь.
 7118—1618 Миней общая, 7118 года.
 7126—1618 Октай, 7126.

Анфологіонъ кievскій, 7126.

Типиконъ, си есть изображеніе чина церковнаго, яже зовется Уставъ Церковный, печатанъ въ Москвѣ 1618 года, и 1633, 1641, 1682, 1695, 1749, 1763, въ десть, въ акад. бібліотекѣ.

Въ реестрѣ типографической бібліотеки названъ: Уставъ Евангельской Азбуки, гдѣ обрѣтаются слѣдующія изданія въ десть въ Москвѣ: 7118 (1618), 7141 (1633), 7149 (1641), 7202 (1694), 7203 (1695).

- Кирилла Транквилліона поученія на воскресныя дни и праздничныя. 1619 года, въ Острозѣ. 1619
- Иеромонаха Кирилла Транквилліона Евангеліе учительное, печатанное въ Могилевѣ 1619 года, въ десть, въ акад. библ. 1619
- Псалтырь. 7127. 7127—1619
- Мелетія Смотрицкаго Грамматика Славенская, въ Вильнѣ. 1619, въ 8 д. и въ Москвѣ 1721 въ акад. библ. и патріаршей. 1619
- Октай. 7127 года. 7127—1619
- Евангеліе Кирилово старопечатное, печатано 7128, отъ 7128—1620 Р. Х. 1620 года.
- Толкованій на Евангеліе, Кирилла Транквилліана, кievской печати, 2 книги; обѣ выходу 1620 года. 1620
- Служебникъ, въ полдесть: въ Кіевѣ 1620; въ Москвѣ 1620, 1623, 1627, 1633, 1637, 1639, 1640. Еще въ Москвѣ и въ Кіевѣ, безъ показанія лѣтъ, новоисправленный: 1655, 1656, 1658, 1676, 1684, 1688, 1699, 1717. Служебникъ, въ немъ же и о освященіи воды, другой такой же, безъ показанія лѣтъ, въ типогр. бібліотекѣ. 1620
- Викарія Святогорца: Вертоградъ душевный, то есть собраніе молитвъ исповѣдательныхъ; въ Вильнѣ 1620, въ полдесть, въ акад. бібліотекѣ. 1620
- Миній Мѣсячныхъ Декабрь, въ полдесть, 7129 года. 7129—1621
- Апостолъ, напечатанъ 7129—1621
- Минія Ноемврія мѣсяца, въ Москвѣ 7131 (1623), въ пол-десть; въ типогр. бібліотекѣ. 7131—1623

7131—1623 **Минейя Общая 7131 года.**

Іоанна Златоустаго бесѣды или толкованія на четырнадцать посланій святаго апостола Павла; въ Кіевѣ 7131 (1623); въ десять, въ академ. библ.

Видѣлъ я и читалъ въ библ. нижегородской семинаріи, гдѣ полный титулъ есть сей:

7131—1623 **Святаго Іоанна Златоуста Бесѣды на 14 посланій святаго апостола Павла; въ общежительной лаврѣ печерской кіевской ставропигіи, архіепис. константиноп. патріарха вселенскаго, въ лѣто отъ сотв. міра.**

Въ началѣ напечатано благодареніе Богу отъ смиреннаго Елисея Плетенецкаго, архимандрита кіевопечерскаго, за совершеніе сея книги тѣпомъ. Потомъ предисловіе, писанное іеромонахомъ Захаріемъ Копистенскимъ Епітропомъ; гдѣ показано: 1) Что русскіе люди греко-восточной церкви давно желали видѣть сію книгу на славенскомъ языкѣ, кой тутъ называется илирическимъ, напечатанную, но не могли; а именно Василій Константиновичъ князь острожскій, воевода кіевскій хотя по ревности своей къ православной церкви восточной и много книгъ напечаталъ, и сію напечатать желалъ, но не успѣлъ. Такъ же православная княгиня Теодора Чарторгская хотя и упросила было священно-инока Кипріяна, суца отъ града Острога, мужа въ еллинскомъ языкѣ искусна, и въ Венеціи и въ Патавіи любомудрствовавша, по сихъ же во святѣй горѣ Аѳонскѣй поживша, чтобъ сіи книги перевелъ съ еллинскаго на славенскій языкъ, который ихъ для нея и перевелъ; но въ печати ихъ видѣть она не получила. Еще Михаилъ Корибутъ, князь Вишневецкій, староста Обруцкій желалъ было сію книгу своимъ иждивеніемъ напечатать, но смерть ему попрепятствова. Наконецъ куръ [Елисей] Елисей Плетенецкій архимандритъ печерскій возжелалъ сію книгу видѣть печатную, прежде поручилъ вышепоказанный кипріяновъ переводъ пересмотрѣть и исправить искусному въ еллино-греческомъ языкѣ мужу, славнѣйшему дидаскалу и вѣтїи пречестному отцу куръ Лаврентію Зизанію—Тускановскому пресвитеру и православныя вѣры исповѣднику и проповѣднику, который оный переводъ съ лучшимъ архитѣпомъ

еллинскимъ, изряднѣ же во градѣ Етонѣ изданнымъ снесъ и исправилъ, трудясь въ семь два года, а потомъ сей исправнѣйшій переводъ оный архимандритъ отдалъ въ сію типографію, вручивъ его іеромонаху Захаріи Копистенскому и другому іеромонаху Памвѣ Бериндѣ, типографамъ киевопечерскимъ, которые оба совокупно и съ прочею братією сію книгу чрезъ два года и напечатали, хотя имъ въ семь дѣлѣ многія были препятствія, а имянно: земли неплодіе, частыя брани, нужныхъ всѣхъ оскудѣніе, древнихъ всѣхъ премѣненіе, вкратцѣ—времена лютая и неудобносимая, а горше всего—цереви Христовой отъ лжебратіи на всякъ день гоненіе. 2) Увѣщаеетъ писатель предисловія въ чтенію сея книги и другихъ какъ архіереевъ, коимъ совѣтуеетъ самимъ ее въ церквахъ читать, а не заставлятъ діаконовъ, такъ иноковъ и мірянъ, и предостерегаеетъ отъ чтенія другихъ не православными написанныхъ книгъ. 3) Показываетъ, что въ изданіи семь исполнено, а имянно: оглавленія и сокращенія правоученій. При концѣ каталогъ по алфавиту. Съ сего же самаго переводу и изданія выданы тѣ же Бесѣды на 14 посланій при царѣ Петрѣ Алексіевичѣ, перво въ Москвѣ 1709 года, въ двухъ частяхъ, гдѣ въ нѣкоторыхъ словахъ и орѳографіи перемѣна, а переводъ тотъ же, слово въ слово: въ началѣ только предисловіе Стефана Яворскаго, митрополита рязанскаго и муромскаго, въ пастыремъ и учителемъ, каковымъ имъ быть должно, и похвала Іоанну Златоусту.

На Дѣянія Апостольскія, въ Кіевѣ, 1732 (1624); въ типограф. бібліотекѣ.

На Евангелиста Матѳея, часть I и II, въ Москвѣ 7172 (1664), при Царѣ Алексее Михайловичѣ, благословеніемъ же первосв. митрополитовъ и арх. въ дестъ, въ типограф. библ. и въ бібліотекѣ нижегородской семинаріи.

На Евангелиста Іоанна, въ Москвѣ, 7173, (1665) въ библ. нижегородской семинаріи.

На четырнадцать Посланій святаго апостола Павла, съ предисловіемъ Стефана Яворскаго, въ Москвѣ, первое изданіе

7217 (отъ Р. X. 1709). Часть I и II, въ листъ, въ типогр. библ. и въ библ. нижегород. семинаріи.

На Дѣянія Апостольскія, въ Москвѣ, съ предисловіемъ Стефана Яворскаго 1712, года, въ дестъ. въ акад. библиот. и въ библиот. нижегородской Семинаріи.

Сіи Бесѣды такъ же съ изданія кіевскаго перепечатаны съ небольшою перемѣною и съ предисловіемъ Стефана Яворскаго. Тутъ же и въ томъ же году издано толкованіе на апокалипсисъ Андрея архіеи. Кессаріи Каппадокійскія, переводилъ съ еллинскаго на славенскій пречестный во пресвитерѣхъ отецъ Лаврентій Зизаній Тускановскій, мужъ еллинскихъ и славенскихъ искусный дидаскаль и проповѣдникъ слова Божія, какъ показано сіе въ предисловіи на сію книгу. Но при изданіи въ Кіевѣ отъ трудящихся второе съ еллинскимъ изслѣдовася и исправися.

Всѣ сіи изданія обрѣтаются въ академической библиотекѣ. Изъ предисловія при концѣ Бесѣды на евангелиста Матеея выпечатанномъ явствуетъ, что перевелъ ихъ съ еллинскаго на славенороссійскій языкъ инокъ обители Живоначальныя Троицы и преподобнаго Сергія Радонежскаго, именемъ Селиванъ, ученикъ бывшій Максима Грека, въ лѣто 7032-е, или 1524, во градѣ Москвѣ, при великомъ князѣ Василии Іоанновичѣ въ 20-е лѣто государства его, и при митрополитѣ всея Россіи Даніилѣ, изволеніемъ и иждивеніемъ довольнымъ самого того архіерея во 2-е лѣто святительства его. Гдѣ и о монахѣ Максимѣ Грекѣ объявлено, что онъ посланіемъ того государя призванъ отъ святыя горы Аѳонскія, и былъ мужъ вельми мудръ въ трехъ языкахъ: еллинскомъ, римскомъ и россійскомъ, не токмо же переводити, но и стихами и прозою писати; и монахъ Селиванъ монаху Максиму употребленъ только былъ къ преведенію сея книги. О Бесѣдахъ же на Іоанна евангелиста въ предисловіи сказано, что они переведены Максимомъ святогорцомъ грекомъ и ученикомъ его монахомъ Селиваномъ, при томъ же князѣ Василии Іоанновичѣ въ лѣто 7032 (1524), благословеніемъ же и радѣніемъ преосвященнаго. Даніила митрополита всея Россіи. А напечатаны при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, благословеніемъ митрополитовъ и архіепископовъ въ лѣто 1665. Слѣдова-

тельно патріарха Никона въ семь году уже не было. Въ типографскомъ тисненіи свидѣтельствованы и исправлены святогорцомъ архимандритомъ Діонисіемъ со клеветы его, елико мощно было: токмо четыре бесѣды: 44, 45, 46, 47, переведенныя Андреемъ Курбскимъ, не исправлены съ греческихъ книгъ, поелику времени не достало.

Двадцать Миней Мѣсячныхъ старопечатныхъ, изъ которыхъ восемь безъ году, а одна печатана отъ Сотв. М. въ 7130. 7130—1622

Одна въ 7131. 7131—1623

Одна въ 7132. 7132—1624

Три въ 7133. 7133—1625

Одна въ 7136. 7136—1628

Одна въ 7199. 7199 - 1691

Одна въ 7212. 7212—1704

Три въ 7214. 7214—1706

Апостоль 7131 года. 7131—1623

Миней Февральская 7131. 7131—1623

Бесѣды Іоанна Златоустаго на четырнадцать Посланій; кievской печати, отъ С. М. 7131, отъ Р. Хр. 1623 года. 7131—1623

Четыре Миней мѣсячныя, изъ нихъ три Ноябрьскія, а четвертая Декабрская, первыя три 1623, а послѣдняя 1621. 1623 года; въ благов. ризн.

Миней мѣсячныхъ: Мартъ, Апрель, 7132 года; Май 7132—1624 того-жь года.

Іоанна Златоустаго Бесѣды на Дѣянія Апостольскія, 1624 года, въ Кіевѣ. 1624

1624 Чинъ о омытіи мощей святыхъ; московской печати 7132. (1614) въ полдестъ въ Патр. библ.

1624 Максима Грека Слово на Латинъ, тутъ же и Номоканонъ, печат. въ Острозѣ 1614 года, въ полдестъ; въ типогр. библ.; тутъ же и Цвѣтникъ, въ Кіевѣ 1618; въ типогр. библ.

1624 Требникъ печат. въ Вильнѣ 1624; въ Москвѣ 1642, 1662, 1680, въ 4-ть; всѣ въ типогр. библ.

Чинъ о освященіи антиминсовъ, московской печати, безъ показанія лѣтъ, въ 4-ть; въ патр. библ.

1625 Вѣра единой, святой католической апостольской церкви на всходѣ, печатана въ Кіевѣ 1615. въ полдестъ. въ академ. библ. Есть и въ библ. нижегород. семинаріи. Смотри выше подъ 7588 году.

Книга сія очень рѣдкая и въ немногихъ бібліотекахъ сыскать можно, того ради все ея содержаніе показать я здѣсь вознамѣрился. Она писана бѣлорусскимъ языкомъ и раздѣляется на главы: 1) О пресвятѣй Троицѣ. 2) О Превѣчнѣмъ божественномъ Рожествѣ Господа нашего Иисуса Христа изъ Отца, и о воплощеніи Его отъ Духа Свята и пречистыя Дѣвы Маріи. 3) Доводы съ писменъ пророческихъ и о правдивомъ божествѣ и челоуѣчествѣ Христовомъ. 4) Доводы съ писменъ апостольскихъ и учениковъ и наслѣдниковъ святыхъ отецъ о правдивомъ божествѣ и челоуѣчествѣ Господа нашего Иисуса Христа. 5) О Божествѣ Духа Святаго. 6) Отказъ и аргументы противныи о божествѣ Христовѣ. 7) О поуреню новокрещенскомъ и о крещеніи дѣтей христіанскихъ, которому они противны суть. 8) О исхожденіи Святаго Духа. Послѣ сего слѣдуетъ 2-я часть: О пречистыхъ тайнахъ тѣла и крове Збавителя нашего Бога и Господа Иисуса Христа. Наконецъ 3-я часть—Наука упоминательная до причащенія таинъ пречистыхъ тѣла и крове Господа и Бога нашего Иисуса Христа. На концѣ сея Науки подписано: Благодатію Божією, благословеніемъ же и повелѣніемъ старшихъ отцовъ церкви всходъ, Вызлецовъ іеромонахъ Азаріасъ Х.

Раб. Іс. Х'с. Тутъ же другая книга: 1) О образѣхъ и отповѣдѣ иконоборцемъ. 2) О крестѣ. 3) О знаменіи крестномъ. 4) О коженю съ кресты. 5) О възсканю святыхъ. 6) О памяти умершихъ. 7) Противъ огневи чисову, то есть о мытарствахъ противъ числа. 8) О постѣ. И сіе все одного творца іеромонаха Азаріаса. Тою же печатью напечатаны два слова преподобнаго Маѣсима Грека инова отъ святныя Аѳонскія горы: Первое, Яко не подобаетъ никому предавати что либо умовати въ Божескомъ вызваню. Второе, Отповѣди и развязанія противныхъ силлогизмовъ, замѣтокъ и отпоронъ о прохо-...¹⁾ святаго Духа. Тутъ же переплетено другога изданія: Листъ Мелетія святѣйшаго патріарха александрійскаго до велебнаго епископа Ипатія Потѣя будущаго еще на тотъ-часъ епископа володимерскаго, о отступленіи его съ, напоминаніемъ отцевскимъ до него писанный, въ монастыри Дерманскомъ выдрукованный въ лѣто отъ Р. Х. 1605 мѣсяца Февраля 3 дня, съ гербомъ княжатъ Острожскихъ и съ предисловіемъ къ читателю Даміана недостойнаго пресвитера.

Въ бібліотекѣ нижегородской семинаріи видѣлъ я и читалъ при концѣ Діонтры вмѣстѣ переплетныя сіи проповѣди подъ слѣдующимъ титуломъ: Омилія албо казанье на роковую память въ Возѣ велебнаго блаженной памяти оца Елисея во іеромонасѣхъ Евѳимія Плетенецкаго, архимандрита киевопечерскаго, написанное и проповѣданное въ лаврѣ року отъ С. С. 71, отъ Р. Хр. 1625; въ четверть.

Въ той же книжкѣ при концѣ совокуплены два казанія: 1) На честномъ погребѣ блаженнаго мужа и превелебнаго отца куръ Елисея во іеромонасѣхъ Евѳимія Плетенецкаго, архимандрита монастыря Печерскаго Кіевскаго, твореное и проповѣданное въ той же святой лаврѣ Печерской Кіевской лѣта 7133, или 1625; въ 4. 2) Омиліи албо²⁾ казанье на роковую память того же Елисея архимандрита чрезъ того же Захарію Копистенскаго, и въ томъ же монастырѣ сказыванное 1625: о памяти умершихъ.

¹⁾ Въ ркп. слово это приходится въ концѣ строки и оставлено на переносномъ знакѣ; вѣроятно слѣд.: «...о происхожденіи Св. Духа» (filioque).—²⁾ Албо?

- 7133 -1625 **Апокалипсисъ толковой**, печатанъ въ Кіевѣ 7133 года (1615), въ десть; въ типограф. библіот.
- 7133—1625 **Требникъ 7133 года.**
- 7133 -1625 **Шестодневъ 7133.**

Преподобнаго Максима Грека инока отъ святыхъ горы Аѳонскія; Слово на Латиновъ о исхожденіи Святаго Духа отъ Отца, а не отъ Сына, гдѣ противныя доводы опровергаеть; 1625 въ Кіевѣ, безъ показанія лѣтъ или 1625 года, въ 4-ть; въ академ. библ. и въ библ. нижегородской семинаріи.

Сіе Слово находится и при книгѣ Вѣра называемой. Смотри выше, подъ 1588 году. Сіе изданіе его второе особенно. Но при концѣ книги о Вѣрѣ, по моему примѣчанію, сіе Слово совсѣмъ другога переводу, а имянно бѣлорусскаго и на польской похожаго слога, а въ семь изданіи другога и чистаго славенскаго и вразумительнаго переводу, гдѣ то еще различіе усмотрено мною, что въ бѣлорусскомъ переводѣ раздѣлено сіе Слово на раздѣлы, а въ семь славенскомъ на главы.

- 7134—1626 **Псалтырь Слѣдованная**, безъ кафизмъ, 7134 года.
- 7134—1626 **Часословъ**, въ полдесть, погнилой, въ Кіевѣ 7134 года.
- 7134—1626 **Минея Общая**, 7134 года.
- 7135—1627 **Миней Мѣсячныхъ Ноябрь**, въ полдесть, 7135 года.
- 7135 - 1627 **Минея Майская 7135 года.**
- 7135 -1627 **Служебникъ**, въ полдесть, 7135 года.
- 7135—1627 **Шестодневъ**, 7135 года.

Книга глаголемая по гречески Катихизисъ, по литовски Оглашеніе, русскимъ же языкомъ нарицается Бесѣдо-

ваніе, избрана отъ божественныхъ писаній, евангельскія проповѣди и апостольскихъ ученій и святыхъ богоносныхъ отецъ, въ вопросѣхъ и отвѣтѣхъ рекше во образѣ хотящаго разумѣти и во образѣ могущаго разумъ дати, съ переводу печатанный въ Великой Россіи въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ лѣто 7135 (1627), при богохранимой державѣ благоч. 7135—1627 Гдря Царя и В. К. Михаила Феодоровича и при патріар. отца его и богомольца, куръ Филарета, Патріарха Московскаго и всея Русіи, а послѣ вновь издана въ типограф. Его Королев. Величества Гроденской, въ лѣто 7291 (1783). Въ листъ.

Сія книга есть та самая, которую раскольники называютъ Большимъ Катехизисомъ, и весьма ее уважаютъ, какъ видно изъ челобитной соловецкихъ отцовъ къ царю Алексѣю Михайловичу. Но я не нашель въ ней на ихъ сторону ничего.

Святаго отца нашего Макарія Пустелника Египетскаго Духовныя бесѣды о досконалствѣ христіанъ православныхъ и проч. Съ Грецкаго на Рускій языкъ новопреложенный прашею и стараніемъ иноковъ общежительнаго монастыря б. церкви Святаго и Животворящаго Духа, въ Вильни, року 1627. Въ 4; въ акад. и типогр. библіотекѣ. 1627

Лексиконъ славенороссійскій, печатанный въ Кіевѣ 1626 года, въ 4; въ патріаршей библ.; въ типограф. библ. Еще другой, въ кутейнскомъ монастырѣ, 1653; въ типограф. библіотекѣ.

Лексиконъ славенореколатинскій, безъ показанія лѣтъ, въ поддестъ; въ типогр. библіотекѣ.

Иже во святыхъ отца нашего Аввы Дороея поученія поученія ¹⁾ различная къ своимъ ему ученикомъ; издана въ Кіевопечерской Лаврѣ отъ Сотв. Міра 7136, а отъ Р. Х. 1628 года. 7136—1628

Въ предисловіи къ читателю показано, что сію книгу отъ древняго истиннаго и славнаго еллиногреческаго діалекта перевелъ на славенскій всечестный іеромонахъ куръ Іосифъ, Протосвнгель святѣйшаго престола александрійскаго и поклонникъ святыхъ земель, Палестины и Синая. Вину же сему

¹⁾ Такъ въ рел., т.-е. слово «поученія» повторено.
пам. древн. письм. XI.

подалъ иже во священноиноцѣхъ всечестный отецъ Памво Беринда П. I. и архитупографъ предреченной святой лавры, который многолѣтнѣ о сей душеполезной вещи попечеся, и нынѣ много потрудися въ исправленіи тупомъ. Въ сей книгѣ заключаются поученія до монашескаго житія касающіяся, и 101 посланій Аввы Дорофея; при концѣ Исаака Суріанина епископа вивевійскаго, постника и отшельника, о чинѣ новоначальныхъ, и о уставѣ въ монастырѣ. Дедикована сія книга Петру Могилѣ, воеводичу земель молдавскихъ и архимандриту кievскому печерскія лавры, а дедиковалъ іеромонахъ Филоою Кизаревичъ, намѣстникъ оныя лавры со всею о Христѣ братією. При концѣ приплетенъ свитокъ Агапита діакона къ царю Іустиніану, тамъ же напечатанный 7136 или 1628. Въ библ. ниж. сем. и въ благов. ризницѣ.

7136—1628 Миней Мѣсячныхъ Іюнь; 7136 года. Декабрь того-жъ года.

1628 Поучительныя Главизны Агапита Діакона Царю Іустиніану, переведенныя съ Греческаго; въ Кіевѣ 1628; въ полдестъ; въ академ. библіотекѣ.

Другой сея книги переводъ вышелъ подъ симъ оглавленіемъ: Царскій Свитокъ посвященный Греческому Императору Іустиніану Агапитомъ, константинопольскія софійскія церквы діакonomъ, состоящій въ LXXII главахъ, полезными примѣчаніями снабженныхъ. На російскій языкъ перевелъ Василій Рубанъ. Въ С.-Петербургѣ 1771 года, въ 12 долю.

Софронія Патріарха Іерусалимскаго Лимонарь или Цвѣтникъ о духовныхъ повѣстяхъ; въ Кіевѣ 1628 года, въ 4; въ академической библ. и въ библ. нижегород. семинаріи. гдѣ титулъ ея полный: Лимонарь, сиречь, цвѣтникъ, иже во святыхъ отца нашего Софронія Патріарха Іерусалимскаго, составленъ Іеромонахомъ Іоанномъ въ лѣто шестьсотное; нынѣ же изданъ тупомъ во дворѣ Іова Борецкаго, Митрополита К. Въ Кіевѣ Спиридономъ Соболемъ типографомъ 1628 1628 года.

De Sophonii Limonario sive praro spirituali vide Fabricii Bibl. Graec. vol. VIII, pag. 201, ubi recensetur: 1) hunc librum non esse Sophronii, 2) sed amici ejus Joannis Moschi, 3) qui fatetur pro manibus

se habuisse vitas patrum et sententias ante ipsum nescis, quibus auctoribus descriptas ex his, credibile est, fabulas, quas non paucas habet, cum bona fide transcripsisse. Ibidem laudantur variae ejus editiones, Latinae et Graecae; sed longo auctior et emendatior in Cotelerii, tom 2. Monument. Ecclesiae Graecae. Paris. 1681. 4. Pag. 341—456.

Наука о вѣрѣ. Печат. въ Вильнѣ 1628; въ 4. Въ типогр. библиотекѣ. 1628

Катихизисъ, си есть, греческое слово, а поруски именуется Крестьянское Ученіе перечнемъ, что человѣку подобаетъ прежде всего учиться и вѣдати о спасеніи души своей. А печаталъ въ Стоколнѣ мастеръ Петтеръ Фанселавъ лѣта отъ воплощенія Спаса нашего Иисуса Христа 1628; въ 16. д. Въ академ. библиотекѣ. 1628

Сей катихизисъ есть докт. Лютера меньшей, съ латинскаго на русскій языкъ переведенный, о которомъ и Адрианъ патріархъ въ предисловіи своемъ на катихизисъ Петра Могилы упоминаетъ. О чемъ смотри Бергія, на стр. 32.

Миней мѣсячныхъ Іюль, 7137 года. 7137—1629

Миней Общая, 7137 года. 7137—1629

Псалтырь въ полдестъ, 7137 года. 7137—1629

Служебникъ Кіевскій, 7137 года. 7137—1629

Монаха Мелетія Смотрицкаго Славенская Грамматика, втораго изданія, въ Вильнѣ 1629 года, въ 4; въ акад. библ.

Литургіаріонъ или Служебникъ Божественной Литургіи, переведенной съ Греческаго Петромъ Могилою и выпечатанъ съ личными фигурами въ Кіевѣ, 1629, въ дестъ; въ акад. библ. 1629

Другія изданія, находящіяся въ академ. и патріар. библ. Въ листъ же: во Львовѣ 1691; въ Вильнѣ 1692; въ Кіевѣ 1708, 1746. Въ полдестъ: въ Москвѣ 1602, въ Могилевѣ 1617; въ Москвѣ 1640; въ Стрятинѣ 1604; въ Кіевѣ 1620, 1639, 1653, 1651, 1656. Новоисправленный Никона патріарха въ Москвѣ: 1655, 1658, 1667, 1676, 1693, 1699, 1709; въ Черниговѣ: 1747, 1748.

Акафисты Спасителю и Богоматери и прочимъ святымъ. 1629 Кіевской печати, въ 4-ть: 1629, 1663, 1677, 1684, 1693, 1709, 1731. Всѣ сии изданія обрѣтаются въ патр. библ.

Шестодневъ или Службы воскресныя осми гласовъ: во 1630. Львовѣ 1630; въ Москвѣ 1635; во Львовѣ 1644; въ Москвѣ 1661, 1756—въ десть. Въ полдесть: въ Москвѣ 1700, 1721, 1733; въ Кіевѣ 1744; въ Москвѣ 1762. Въ акад. библиотекѣ.

Иеронима Панормитанскаго Трактатъ о исповѣди на бос-1630 ническомъ діалектѣ. Печат. въ Римѣ 1630, въ 8 дол. Смотр. Фришеву диссертацію.

- 1631 Минея Декабрьская, 1631 года, въ Москвѣ.
 7139—1631 Октай, 7139 года, 1-го и 5-го гласовъ.
 7139—1631 Тріодъ Постная, 7139 года.

Петра Могилы, книга называемая: Крестъ Христа Спа-1632 сителя и каждаго человѣка, печатана въ Кіевѣ 1632; въ 4-ть; въ акад. библиотекѣ.

- 7130—1632 Минея Генварская, 7130 года, и Ноябрьская.
 7130—1632 Тріодъ Постная, 7130 года.

1632 Анфологіонъ, или Трифологіонъ, изданный во Львовѣ, 1632; въ десть, въ акад. библиотекѣ.

Другія изданія: во Львовѣ 1633; въ Москвѣ 1637; во Львовѣ 1643, 1694, и при немъ Минея общая святымъ: въ Москвѣ 1697; въ Кіевѣ 1679; въ Черниговѣ 1675. Сии всѣ имѣются въ акад. и патр. библиотекѣ.

Новый Завѣтъ съ краткимъ толкованіемъ на полѣ; въ 1632 Кутейнскомъ монастырѣ 1632 года, въ 4-ть, со Псалтырю: въ Кіевѣ 1692: съ краткимъ толкованіемъ на полѣ: въ Черниговѣ 1717, въ Москвѣ 1725, въ Кіевѣ 1741, въ Москвѣ 1745, въ Черниговѣ 1748, въ Москвѣ 1751. Всѣ сии изданія обрѣтаются въ акад. библиотекѣ.

Уставъ, 7141 года.	7141—1633
Псалтырь Слѣдованная, 7141 года.	7141—1633
Апостолъ, 7141 года.	7141—1633
Уставъ, 7142 года.	7142—1634
Азбука Учебная.	7142—1634
Псалтырь, 7142 года.	7142—1634
Апостолъ, 7142 года.	7142—1634
Трефолой, 7143.	7143—1635
Октоихъ, 5-го гласа, 7143 года.	7143—1635
Шестодневъ, 7143 года.	7143—1635
Апостолъ, 7143 года.	7143—1635
Миней Общая, 7133 года.	7143—1635
Псалтырь Слѣдованная, въ Москвѣ 1635 года, въ десть, въ Академ. библ., а въ Патр. библ. 1639; въ Кутейнскомъ монастырѣ 1661, въ Кіевѣ 1667; въ Новгородскомъ Сѣ- верскомъ 1675; въ Кіевѣ 1715. Такая-жь съ Часословомъ и Акафистомъ, въ Москвѣ: 1689, 1694, 1698, 1708, 1718, 1733, 1749, съ личными фигурами. Въ Кіевѣ 1756, въ Москвѣ 1758, 1762. Всѣ въ акад. библиотекѣ.	1635
Миней Мѣсячныхъ, Декабрь, 7144 года, и Сентябрь.	7144—1636
Триодъ Цвѣтная, 7144 года.	7144—1636
Триодъ Постная, 7144 года.	7144—1636
Потребникъ, неполный, погнилой, 7144 года.	7144—1636
Трифолой съ Сентября по Декабрь, 7145 года.	7145—1637

7145—1637 Псалтырь Слѣдованная, 7145 годѣ.

7145—1637 Служебникъ, въ полдесть, 7145 года.

1637 Тріодъ Цвѣтная, московской печати, 1637 года.

Василья Бурцова Букварь съ десятословіемъ и располо-
женіемъ именъ собственныхъ по граматическимъ падежамъ,
1637 въ 8 долю, печатанъ въ Москвѣ 7145 (1637) и при Никонѣ
Патріархѣ въ Москвѣ: 1657, 1679; въ Кіевѣ 1670; во Львовѣ
1692; въ Москвѣ 1704, 1705, 1708; въ С.-Петербургѣ 1722;
въ Кіевѣ 1753; въ Черниговѣ 1755; въ Москвѣ 1758. Изъ
сихъ изданій имѣются иныя въ акад., иныя въ патріар. библ.

Каллиста, Архіепископа Константинопольскаго и Па-
тріарха вселенскаго, Евангеліе учительное или поученія вос-
1637 кресныя, съ личными фигурами, въ Кіевѣ, 1637 года, въ
десть; въ академ. библ., но въ патріар. бібліотекѣ имѣется
острожской печати, безъ лѣтъ.

Исторія о Варлаамѣ Пустынникѣ и о Асафѣ Царевичѣ
1637 индійскомъ, въ Москвѣ 1637, въ 4-ть; въ патріар. и въ
типогр. бібліотекѣ.

7146—1638 Псалтырь Слѣдованная, 7146 года.

7146—1638 Минея Общая, 7146 года.

7146—1638 Октай, 7146 года.

7146—1638 Трефолой на Мартъ, Апрѣль и Май мѣсяцы, 7146 года.

7146—1638 Минея общая, 7146 года.

1638 Служебникъ виленской печати.

7146—1638 Тріодъ Цвѣтная, 7146 года.

Трефолой, въ немъ же три мѣсяца: Іюнь, Іюль, Августъ
7146—1638 7146 года.

Трефолой, въ немъ же три мѣсяца: Декабрь, Генварь, Февраль. 7146. 7146-1638

Требникъ, печатанный въ Москвѣ 7143, (1635), 7155 (1647), во Львовѣ 1666, въ Москвѣ 1677, въ Кіевѣ 1681, во Львовѣ 1695, въ Кіевѣ 1736, въ 4-ть; а въ десть: въ Москвѣ: 1688, 1747, 1761; въ 12 долю въ Москвѣ 1755.

Сія всѣ изданія обрѣтаются иныя въ патриаршей, иныя въ академической библіотекѣ.

Октай 1-го гласа, 7147 года. 7147-1639

Октай 5-го гласа, 7147 года. 7147-1639

Апостоль, 7147 года, кіевской печати. 7147-1639

Часословъ въ 4-ть, 7147 года. 7147-1639

Требникъ, 7147 года. 7147-1639

Служебникъ священнической, печатанъ 1640 года въ Москвѣ, въ 4-ть; въ акад. библіотекѣ. 1640

Евангеліе на престольное, съ личными фигурами, въ Москвѣ, 1640; въ десть. 1640

Часословъ, въ Москвѣ 1640; во Львовѣ 1668; въ полдесть. 1640

Часовникъ съ возслѣдованіемъ, московской печати 7148; въ 4. 1640

Уставъ Церковный, печатанный въ десть, въ Москвѣ 7149, другой безъ показанія лѣтъ, въ акад. библ., въ Москвѣ 1682, 1695, въ патр. библ. Полууставъ или Часословъ, содержащій дневную и ночную службу по преданію и чину церковному, въ Кіевѣ 1682 и 1713; въ акад. библіотекѣ. 1641

— изданный при Патриархѣ Іосифѣ въ 3-хъ томахъ, въ Москвѣ. У Петр. Хл.

Полу-уставъ, въ Острозѣ, въ 4; въ типогр. библіотекѣ.

7149—1641 Прологъ, три мѣсяца: Декабрь, Генварь, Февраль. 7149.

7149—1641 Шестодневецъ, 7149 года.

7149—1641 Уставъ, 7149 года.

7149—1641 Прологъ: Сентябрь, Октябрь, Ноябрь. 7149 года.

Служба Николая Чудотворца, въ полдесть. 7149 года; въ благов. ризн. 2 части.

1641 Уставъ московской печати, переплетенный, въ двухъ частяхъ, изъ коихъ 1-я—1641, 2-я—1582.

1641 Канонникъ, печат. въ Москвѣ 7149 (1641), въ 4; въ типогр. библ.; еще Юсифовскія печати, еще 7191 (1683).

Октоихъ, печатанный во Львовѣ 7159 (1641), въ десть; 1641 въ типогр. библиотекѣ.

Прологъ или Краткое описаніе житія святыхъ, съ Сентября по Мартъ мѣсяць, въ Москвѣ, 1641 года, въ десть; въ академической библиотекѣ.

— на весь годъ, часть I и II, въ Москвѣ, 1702.

— на весь годъ, состоящій въ 4-хъ томахъ, въ Москвѣ, 1747 года, въ десть.

Псалтырь, въ Кутейнѣ 1642; съ пѣснями пророческими, въ Москвѣ 1660; въ Уневскомъ монастырѣ 1692; въ Могилевѣ 1704; съ пѣснями пророческими, въ Кіевѣ 1715; въ Москвѣ 1749; съ пасхалиєю, въ Черниговѣ 1750; всѣ въ полдесть; въ акад. библиотекѣ.

Диоптра или Зерцало Мирозрительное житія человѣческаго, въ Вильнѣ 1642, въ 8 долю; она же въ Кутейнскомъ монастырѣ 1651, въ 8 долю; въ акад. библ.; она же въ Куте-

инскомъ монастырѣ, въ 4-ть, въ 1654; въ патр. библ.; она же—въ Могилевѣ 1698 года, въ 4-ть, новаго переводу 1782 года.

Діонтра есть книга правоучительная, переведенная съ греческаго языка, какъ показано въ изданіи кутейнскомъ 1654 года; а переводилъ ее годный отецъ Виталій, игумень въ Дубнѣ. Предисловіе на сію книгу писалъ іеромонахъ Іоилъ Труцевичъ игумень со всею о Христѣ братію монастыря Кутейнскаго общежительнаго, церкви святыхъ бого-явленіи.

De hoc libro consule Fabr. bibl. Graec., vol. VI, pag. 566, unde patet eam scriptam esse Graece a Philippo solitario et editam latine a Jacobo Pontano Ingolstatii, 1604, in 4^o, et alibi.

Сборникъ или слова избранныя святыхъ отецъ о поклоненіи святыхъ иконъ, московск. печати 7150, въ 4; въ патр. библ., иначе называемый Сборникъ, въ типогр. библ., въ акад. библіотекѣ. 1642

Миней Общая, 7140 года. 7140—1642

Апостолъ, 7140 года. 7140—1642

Псалтырь Евангельской Азбуки, 7140 года. 7140—1642

Часословъ Евангельской Азбуки, 7140 года. 7140—1642

Одна Ефремова, печатана въ 7151, отъ Р. Х. 1643. 7151—1643

Трефолой, въ немъ же три мѣсяца: Мартъ, Апрѣль, Май. 7151 года. 7151—1643

Триодъ Постная, 7151 года. 7151—1643

Библия, вновь правленая, въ красномъ сафьянѣ, по обрѣзу золочена, въ футлярѣ; въ Петерб. 7151—1643

Служба святому Николаю и при томъ житіе его, въ Москвѣ: 1643 и 1694, въ Кіевѣ 1738, въ Москвѣ 1752, въ Кіевѣ 1754; въ полдестъ. 1643

ПАМ. ДРЕВН. ПИСЬМ. XI.

5

Евангеліе на престольное, съ личными фигурами, въ Мо-
1644 сквѣ 1644, въ десть, и при томъ Апостоль, съ такими же
фигурами, въ Кіевѣ 1695 года, на александрійской бумагѣ;
въ десть.

В Ъ М О С К В Ѣ.		Апостоловъ шесть:
	1644	Одинъ,
	7151	Другой,
	7140	Третій,
	1733	Два,
	1759	Въ кожаномъ переплетѣ, одинъ.
7152-1644		Прологъ: съ Марта по Сентябрь, 7152 года.
7152-1644		Миней Генварская, 7152.
7152-1644		Прологъ: Іюнь, Іюль, Августъ; 7152.
7152-1644		Прологъ: Мартъ, Апрѣль, Май; 7152 года.

Евангеліе на полуалександрійской бумагѣ, печатано отъ
7152-1644 Сотв. М. 7152, отъ Р. X. 1644 года.

Четыре года полныхъ Мѣсячныхъ Служебныхъ Миней;
1644 въ первомъ году пять книгъ московской печати 1644 года,
Апрѣльская 1645 года, а прочія шесть 1646; во второмъ году
шесть книгъ 1700, а еще шесть 1691; въ третьемъ году
три книги 1712, а девять 1693; въ четвертомъ году пять книгъ
1690, Майская 1691, Іюльская 1692, прочія пять 1693.
Сверхъ того такихъ же мѣсячныхъ Миней девять, а именно:
двѣ Сентябрскихъ, Октябрская, Генварская, Февральская,
Мартовская, Апрѣльская, Іюньская, Іюльская, такой же пе-
чати, но безъ заглавія.

Кирилла Іерусалимскаго поученія различная, московской печати 7152 или 1644, въ десть, при Царѣ Михаилѣ Тео-7152—1644 доровичѣ и патриархѣ Іосифѣ; въ патр. библиотекѣ.

Не знаю — та ли книга Кириллова, которая переведена съ греческаго покойнымъ преосвященнымъ Амвросіемъ московскимъ и напечатана въ Москвѣ 1772 года, въ десть, или другая, подъ именемъ Кирилла у насъ обносимая, которая напечатана въ Москвѣ 1651, въ десть; въ патриар. библиотекѣ.

Миней Праздничная, чрезъ цѣлой годъ, печатана въ Москвѣ 1645 года, въ десть; въ акад. библ. и въ патр. библиотекѣ. 1645

Миней Мѣсячныхъ двѣнадцать книгъ, въ Москвѣ: 1645, 1750, 1763. Миней мѣсяца Сентября—въ Москвѣ 1607; Октября—въ Москвѣ 1608; на Сентябрь, Октябрь и Ноябрь—въ Москвѣ 1666 и 1704; на Декабрь и Генварь—въ Москвѣ 1705; на Июнь, Июль и Августъ—въ Москвѣ 1705. 1645

Требникъ Великій, старый, печатанъ въ Москвѣ 7133 (1645), въ царство Михаила Теодоровича, въ патриаршество святѣйшаго Филарета, гдѣ правило о небритіи бородъ. 1645

Collectio brevis doctrinae de articulis fidei orthodoxo-catholicae primo quidem lingua polonica, nunc autem dialecto alborussica typis edita in monasterio Petshjurico Chiovico A. 1645, vide Bergium, p. 26.—Собрание краткой науки о артикулахъ вѣры, въ Кіевѣ 1645; въ типогр. библиотекѣ.

Я видѣлъ и читалъ сію книгу въ библиотекѣ нижегородской семинаріи, гдѣ титулъ ея такой есть: «Собрание короткой науки о артикулахъ вѣры православнокаѳолической христіанской по исповѣданію и науки церкве святой восточной соборной апостольской для цвѣченя и науки всѣмъ въ школахъ обучающимся христіанскимъ православнымъ дѣтямъ. За росказаньемъ и благословеніемъ старшихъ. Первѣе языкомъ польскимъ, а теперь діалектомъ рускимъ зъ друку выданное въ с. вел. чюд. лаврѣ печерской кіевской, року 1645».

Кто авторъ сего катихизиса—не показано, а только писанъ, онъ бѣлорусскимъ языкомъ и раздѣленъ на три части такъ

какъ Катихизисъ Петра Могилы: Часть 1-я—о вѣрѣ, гдѣ и символъ вѣры толкуется, гдѣ и о семи таинствахъ и о церкви и о будущей жизни. Часть 2-я—о надеи, т.-е. о надеждѣ, гдѣ о молитвѣ и «Отче нашъ» толкуется и о девяти блаженствахъ. Часть 3-я—о любви до Бога и ближняго, гдѣ о десяти заповѣдяхъ и о прочихъ плодахъ вѣры; всюду защищается ученіе согласное восточной церкви учителямъ, кои на странѣ и приводятся; вмѣсто вопроса пытанье, вмѣсто отвѣта—отповѣдь, и другія многія бѣлорусскія слова.

Тріоди двѣ Цвѣтныя, 3-я Постная, печатана въ Москвѣ 1636 7144 года (1636 года); въ патріар. бібліотекѣ.

Еѹхологіонъ албо Молитвословъ или Требникъ имѣяй въ себѣ церковная различная послѣдованія іереомъ подбавящая отъ святыхъ апостолъ прежде, потомъ же отъ святыхъ и богоносныхъ отецъ, въ различныхъ временахъ преданная, нынѣ же благословеніемъ и повелѣніемъ ясне превелебн. въ Бозѣ Господина отца Петра Могилы Митрополита Кіевскаго, и проч., изданъ въ святѣй великой чудотворной Лаврѣ въ Кіевѣ, року 1646, въ листъ; Малой Требникъ: въ Москвѣ 7188 (1680), 7197 (1689); въ типогр. бібл., въ акад. бібл. въ полдестъ, во Львовѣ 1666, въ Кіевѣ 1681, во Львовѣ 1695 году, въ Москвѣ 1755, въ 12 долю.

7153—1645 Минея Общая, 7153 года.

7153—1645 Минея Мѣсячныхъ: Сентябрь, Октябрь—7153 года; Декабрь и Мартъ того жъ года; Ноябрь—7154; Генварь—7152; Февраль—7154; Апрель—7154; Май—7154; Июнь—7154; Июль—7159; Августъ—7154.

Минея Мѣсячная Февраля мѣсяца, старопечатная: отъ 7154—1646 Сотворенія Міра 7154, отъ Р. Х. 1646 года.

Декабрь, Генварь, Февраль, Май, Августъ, пять книгъ въ 1646 переплетѣ, выходу 1646 году.

Съ Марта по Сентябрь, въ трехъ книгахъ, по два мѣсяца въ книгѣ, того-жъ года.

Миней Мѣсячныхъ — Апрель, 7154 года.	7154—1646
Миней Мѣсячныхъ: Іюнь, Іюль, Августъ — 7154 года.	7154—1646
Служебникъ, 7154 года.	7154—1646
Требникъ Могилевской кievской печати, выхода 1646 года.	1646
Кирилла Транквилиона Похвалы Богородицы и прочимъ святымъ, черниговск. печати 1646, въ 4-ть; въ патріаршей библ.	1646
Ефрема Сирина книга поучительная, стараго изданія, въ Москвѣ; 1647 и 1653, 1702 годовъ, въ десть.	1647
Его-жъ, книга, содержащая въ себѣ поучительныя слова о добродѣтельномъ житіи монашескомъ, въ Москвѣ 1710 года, въ десть.	
Духовныя Скрижали Іоанна, игумена святыя горы Синайскія, то-есть Святая Лѣствица для восхожденія по ней всякому добродѣтельному человѣку къ Богу, въ Москвѣ 1647 года, въ десть; въ патр. библиотекѣ.	1647
Житіе и служба Сергію, Радонежскому чудотворцу; въ Москвѣ 1647 года, въ десть.	1647
Требникъ въ полдесть, 7155 года.	7155—1647
Псалтырь въ полдесть, 7155 года.	7155—1647
Часословъ, 7155 года.	7155—1647
Поученія Григорія Богослова, печатаны отъ С. М. 7155, отъ Р. X. 1647, въ десть.	7155—1647
Житіе преподобнаго Сергія, печатано въ десть.	7155—1647

Минея Праздничная, печатанія годъ не означенъ; въ дестъ.

Мѣсяцословъ съ тропарями, кондаками и краткимъ лѣтописаніемъ, въ Москвѣ 1647 (7155), въ полдестъ. Смотри 1596 года, въ акад., типогр. и патр. библіотекахъ.

Трифологіонъ или Цвѣтникъ; избранныя службы на Го-1647 сподскіе праздники; въ кутеинскомъ монастырѣ 1647, въ полдестъ.

Воинской Уставъ или ученіе и хитрость ратнаго строе-нія пѣхотныхъ людей, съ изображеніемъ фигуръ, печатанъ въ Москвѣ 1647. Fol.; въ акад. библіотекѣ.

Теофилакта Болгарскаго толкованіе на Луку и Іоанна 1647 1647 года; въ типогр. библіотекѣ.

Соборникъ или Собраніе поучительныхъ словъ, въ Мо-1647 сквѣ 7155 или 1647; въ патр. библ.; втор. изданія 1710, въ листъ.

Сіе второе изданіе видѣлъ я и читалъ въ библіотекѣ нижегородской семинаріи, гдѣ настоящій ея титулъ есть слѣдующій: «Книга Соборникъ съ Богомъ святымъ начинаема отъ недѣли Мытаря и Фарисея до недѣли всѣхъ святыхъ». Въ ней содержатся поученія разныхъ греческихъ церковныхъ учителей, съ греческаго языка переведенныя и въ церквахъ во время службы читанныя.

1647 Уложеніе, московской печати 7157.

Іоанна Лѣствичника Слова правоучительныя, въ Мо-1647 сквѣ 1647.

Мѣсяцословъ или Святцы, съ тропарями и кондаками, 1647 московской печати 7155 (1647), въ 4-ть; въ патр. библіотекѣ.

Подражаніе Христово, въ Дельскомъ монастырѣ, въ 4-ть, 1647 1647; въ патр. и типогр. библіотекахъ.

Служебникъ, напечатанъ въ Москвѣ въ первое лѣто царства Алексѣя Михайловича, въ патріаршество святѣйшаго Іосифа, въ лѣто 7155, гдѣ при концѣ приложено поученіе: еже брадъ не брѣти. Зри Розыскъ, стр. 123.

Трефолой, печатанъ въ Кіевѣ, въ дестъ, 7156 (1648) года; въ типогр. бібліотекѣ. 1648

Мелетія Смотрицкаго—Грамматика Славенская, въ Москвѣ 1648 или 7156, въ 4-ть; въ патр., академ. и типогр. бібліотекахъ. 1648

Октай 1-го гласа, 7156 года. 7156—1648

Трїодъ Цвѣтная, 7156 года. 7156—1648

Минея—Ноябрь, 7156 года. 7156—1648

Псалтырь, въ полдестъ, безъ виновари, 7156 года. 7156—1648

Апостолъ, 7156 года. 1756—1648

Вѣра Православная или Служеніе церкви восточныя, московской печати 7156, въ дестъ; въ патріар. библ. (vide Bergium, pag. 25). 3 экземпляра.

Сія книга есть та самая, которую уважають раскольники я у нихъ ее бралъ и читалъ, и не нашелъ ничего на ихъ сторону написаннаго; но она вся нарочно издана противъ римской папешской церкви. Для того подамъ я здѣсь разсужденіе о сей книгѣ обстоятельнѣе. Заглавіе ея полное есть слѣдующее: «Книга о вѣрѣ единой, истинной православной, и о святой церкви восточной, и о изряднѣйшихъ правовѣрныхъ сложеніяхъ, отъ божественнаго писанія вкратцѣ избрана».

По семь титулѣ слѣдуетъ: 1. Молитва ко Господу Богу 2. Предисловіе къ читателю. Въ немъ творецъ сея книги между прочимъ показываетъ о себѣ, что онъ инокъ, и въ защищеніе иноковъ пишетъ, яко напрасно на нихъ бѣдныхъ вину возлагають, будто бы нарози вращаютъ; что онъ ни риторики

навыкъ, ни философіи учился; что въ школахъ латинскихъ отъ езуитовъ едва не прельщенъ былъ, для того и сію книжицу написалъ, чтобъ себя исправить и свою братію, съ нимъ пребывающую; что нынѣ время послѣднее, антихристово (разумѣй папское) царство распространяется, и самъ скоро явится; что мнози-де и изъ нашихъ, гордостію превознесешся, языкомъ славенскимъ гнушаются, а предпочитаютъ простой лятской (литовской), и что книги славенскія оставивше хватаются за чужія, ядомъ напоенныя; что мнози отъ православія въ зловѣріе (къ римской церкви) уклоняются, видяще такую бурю одежающую насъ, ругателей различныхъ, многоульныхъ супостатовъ (то-есть папешныхъ поляковъ), и сіе-де ихъ дерзновеніе происходитъ отъ неискства нашего и неутвержденія, яко неготовъ имама мечъ духовный. Для того-де я за нужное почелъ написать сію книгу о вѣрѣ православной восточной въ 30 главахъ, взявъ отъ божественныхъ писаній и отъ блаженныхъ памяти Захаріи Копистенскаго, архимандрита кіевопечерскаго, ревнителя и поборника по благочестію, главизнъ съ десять списалъ. При концѣ же сего предисловія пишеть, что недостойнаго небу и земли имя не полезно писати, слѣдовательно скрылъ свое имя сей писатель. Но Теофилактъ Лопатинскій въ обличеніи на раскольниковъ показалъ, что сія книга писана Зизаніемъ. 3. Послѣ оглавленія матеріи есть еще другое предисловіе, соборное, гдѣ вообще о вѣрѣ: откуда она и въ чемъ состоитъ, и что ею одною, и то православною спастися можно.

Теперь рассмотримъ содержаніе сея книги, и что раскольники приводятъ на свою сторону.

1. Вѣры истинныя ученіе откуда изыде?
2. О единѣй, святѣй восточной церкви и о славѣ ея, яко отъ начала міра въ гоненіи, но врата ада не одолѣша ей.
3. О принятіи вѣры Христовой въ Россіи и о крещеніи ея, яко по прозрѣнію Божию родъ Русійскій отъ восточныя церкви, то-есть отъ Царя-Града вѣру христіанскую и весь чинъ пріять.
4. О исхожденіи Пресвятаго и Животворящаго Духа.
5. О пречистыхъ тайнахъ тѣла и кровѣ Христовой.
6. Свидѣтельства о причащеніи пречистыя крове Сына Божія.
7. Свидѣтельства отъ святыхъ писаній, яко Іисусъ Христосъ Спасъ нашъ самъ есть Главою, Пастыремъ, Архіереемъ и Основаніемъ.

8. Свидѣтельства отъ божественнаго писанія, яко равенство и власть вси апостоли едину имѣша.
9. О Животворящемъ Крестѣ, и о славѣ и о пользѣ его.
10. Свидѣтельства отъ божественнаго писанія о святыхъ иконахъ.
11. О душахъ святыхъ, о раѣ и о небеси и о царствѣ Божіи.
12. О славѣ и о призваніи святыхъ и о молитвѣ ихъ.
13. Свидѣтельство отъ божественнаго писанія о памяти иже въ православнѣй вѣрѣ умершихъ, чесога дѣля молимся о нихъ и поминанія творимъ.
14. На новоумсленный чистецъ.
15. О святомъ постѣ его же четверократнѣ въ году церковь Божія сохраняетъ, и о суботномъ, и на піянство.
16. Сказаніе отъ священныхъ писаній о церковномъ пѣніи откуда начало имать.
17. О седмихъ вселенскихъ соборахъ, и о предсѣдателяхъ, и о первенствѣ на нихъ. Соборъ 30 во Іерусалимѣ.
18. Яко съѣздъ во Флоренціи соборомъ не бысть, ниже нарицатися можетъ соборъ.
19. О патріарсѣхъ, указанія яко патріархомъ вся дарована суть, и таковыя же власти и пастырства, яко и епископомъ римскимъ.
20. Свидѣтельства святаго писанія, яко епископъ ветхаго Рима со властію своею ограниченъ есть.
21. О отступленіи римлянъ отъ грековъ и отъ святыхъ восточныхъ церкве.
22. Яко восточніи патріархи римскихъ епископовъ судили, отлучали и отменяли.
23. Истинное описаніе о отступленіи отъ святыхъ восточныхъ церкве нарицаемыхъ юнитовъ.
24. Присяга или клятва отступниковъ святыхъ восточныхъ церкве и храненіе вѣрныхъ.
25. Яко у нея самое злое дѣло есть, и каковъ вредъ и погибель еже услышати папежа и костела римскаго.
26. Каковыми правы Россіи, восточной церкви, Константина града, и патріарху вселенскому константинопольскому.
27. Яко восточніи церкви западную отъ ереси очищали и посланными своими папу и западные костелы остерегали и исправляли, и яко епископове римсти, егда поставляемы бываху

на римскую столицу, то абіе предъ патриархами благочестивую вѣру объявляли, яко и вси прочіи патриарси, взаємъ предъ собою.

28. Объявленіе разнствій межи церковію и костеломъ.

29. Сказаніе о святѣй Троицѣ отъ пророковъ и отвѣты жидомъ.

30. О Антихристѣ и о скончаніи міра и о страшномъ судѣ свидѣтельства отъ святаго писанія.

31. Глава о святомъ Крещеніи, яко погружати подобаетъ, а не обливати, отъ пренія съ латинскимъ капланомъ и съ клеветы, ижа быша Датскія земли съ королевнымъ сыномъ Валдемаромъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ лѣто 7152.

32. О святительскомъ судѣ, соборный отвѣтъ отъ священныхъ правилъ апостольскихъ и отеческихъ и отъ заповѣдей благочестивыхъ царей и отъ правилъ святыхъ апостоль.

33. О тафьяхъ безбожнаго Моамеда.

Въ другомъ экземплярѣ, что въ ризницѣ нижегородскаго собора хранится—сихъ двухъ главъ не имѣется.

Предисловіе.

Милостію Бога Отца и содѣйствомъ Единороднаго Сына Его, Господа нашего Иисуса Христа, и споспѣшеніемъ Спасителя пресвятаго и животворящаго Духа, иже отъ Отца исходящаго въ тріпностасномъ существѣ единаго Бога. И повелѣніемъ благочестиваго и христіолюбиваго Государя, Царя, Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всея Россіи самодержца и иныхъ государствъ обладателя, по совѣту же и благословенію въ духовномъ чину отца его и богомольца, великаго господина святѣйшаго Іосифа, патриарха московскаго и всея Россіи, начата бысть печатати сія книга новая въ пользу душамъ многочисленнаго христіанскаго народа великія Россіи и иныхъ странъ живущимъ народомъ, въ нихъ же Христосъ славится, въ преименитомъ и славномъ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ лѣто 7156, мѣсяца марта въ 30 день, на память святяя преподобномученицы Евдокіи, въ третіе лѣто благочестивыя державы царства его, Государя, Царя и Великаго Князя, Алексѣя Михайловича всея Россіи, въ седьмое же лѣто патриаршества отца его и богомольца, великаго господина святѣйшаго Іосифа, патриарха московскаго и всея Россіи; совершена же бысть того же лѣта 156, мѣсяца маія въ 8 день, на память святаго апостола Іоанна Богослова, въ честь

и славу Отцу и Сыну и святому Духу, и Пресвятѣй Богородицѣ и всѣмъ святымъ.

Бесѣдуетъ же въ ней многая, яже къ подрѣшенію и утверженію святыхъ восточныхъ сіонскихъ церкви іерусалимскія, во исполненіе и храненіе божественныхъ ей преданныхъ святыми апостолами и святыми отцами, иже на семи соборѣхъ вселенскихъ бывшими, тако же и помѣстныхъ, уставовъ же и догматъ на посрамленіе же большее и уничиженіе и укоръ прельстившемся отъ тоя и отступившимъ къ римскому костелу, и того гнусоименитому и кривоучительному папѣ, и подъ власть того окаяннаго плеща своя подавшимъ и уроки своя (на всей его неправедной вѣрѣ) подписавшимъ нарицающимся съ епископы ихъ уніатомъ, новымъ отступникомъ православныхъ восточныхъ церкви, христіанскія вѣры и своевольно отторгнувшимъ.

Въ главѣ 9—О знаменіи креста.

Отъ пристойныхъ винъ о ношеніи креста на себѣ аще и продолжися, но не безъ пользы духовныя, время приходитъ о еже знаменася имъ повѣдати, и каѣ тайна въ томъ замыкается сице исповѣдуетъ святая церковь: Совокупленіе тріехъ перстовъ правыя руки, сирѣчь великаго и малаго перста, и третяго, что подлѣ малаго, исповѣдуется въ томъ таинство божественныхъ тріехъ ипостасей, Отца и Сына и святаго Духа, единаго Бога въ тріехъ лицахъ; протяженіемъ же двоихъ перствъ, вышняго и средняго, показуется тайна Самого Господа нашего Иисуса Христа, яко совершенъ Богъ и совершенъ человекъ бысть нашего ради спасенія. И тако сложивше персты первое полагаемъ руку на главу или на чело, исповѣдующе яко едина истинная и вѣчная наша глава Христосъ есть, яко же апостоль глаголетъ: Господа нашего Богъ Отецъ далъ главу выше всѣхъ церкви, еже есть тѣло Его; потомъ кладемъ руку на животъ, исповѣдующе снитіе его на землю, и еже въ пречистѣмъ животѣ Богоматере безсѣменное зачатіе его: Той бо пройде утробу ея яко солнце стекло, не вредивъ ключа Дѣвы рождествомъ своимъ. Потомъ же кладемъ на правое плечо, исповѣдующе яко сѣдитъ одесную Бога Отца, прочее ожидая, дондеже положатся враги Его подъ нозѣ Его. Потомъ же на лѣвое плечо кладемъ, образующе яко приидеть второе на судъ и воздасть ошую сущимъ муку

вѣчную, а одѣсную сущимъ—животъ вѣчный, и тако прекрестивше лице свое знаменіемъ крестнымъ кланяемся Богу, яко да шуяго стоянія избавить насъ и благословеніе Свое подасть намъ.

Въ главѣ 28—О разнствіи.

Номоканонъ, правило 131, листь 70. Къ сему же и сіе безуміе западныхъ мнимыхъ духовныхъ воспоману о голеніи усовъ и брадъ. Тому начальника повѣдаютъ Петра Гугниваго папежа, а въ царѣхъ Константина Кавалина еретика, иконоборца, иже обезумившеса, Богомъ созданную доброту въ первомъ человекѣ губять и проказать лица своя евнухомъ подобящеса. Мнѣся видять, яко сіе больше блудницъ ради творять, о иныхъ же разносятъ межи восточною церковію и западнымъ костеломъ или еррорахъ тщательнѣйшій можетъ въ книгахъ православными виданныхъ обрѣсти и довѣдатися. А при кончинѣ сея главы глаголю: Яко сія суть первыя артикулы разнствій и примѣненій, ихъ же костель римскій отъ гордости и своевольства надѣлалъ, едва не въ тысящное лѣто сія содѣлалъ, и здѣ православный христіанинъ узнавай, яко не восточная церковь, юже святой Духъ четырьми патріархи исправляетъ, раздоръ и схизму впровадила, но костель западный видимою главою папою керуючися таковая тяжкая преступленія и схизму провадивъ, до вѣчнаго и жалостнаго разорванія вину подавъ и безъ памяти пребываетъ, и тѣмъ въ грѣхъ непростительный впадаютъ.

Въ главѣ 30—О Антихристѣ.

Святой Іоаннъ Евангелистъ назнаменовалъ, и въ посланіи своемъ не замолчалъ, но утверждаетъ глаголя: Дѣти, послѣдняя кончина есть, и якоже слышасте, яко Антихристи мнози. О правдѣ: Яко много предтечевъ, но и самъ уже близъ есть по числу еже о немъ, 666. Число бо человѣческо есть антихристово. Кто вѣсть аще въ сихъ лѣтѣхъ 1666 явственныхъ предтечевъ его, или того самаго не укажетъ; а той Антихристъ человекъ будетъ, беззаконія сынъ, и родится, яко же глаголетъ Ипполитъ Римскій—отъ дѣвичи нечистыя сущія жиловки, отъ колѣна Данова, и будетъ сперва смиренъ, и доброе житіе проходя, и сотворитъ чудеса, не истинною же, но привидѣніемъ, и все дѣйство діаволе восприметь, и абіе из-

никнетъ и возстанетъ и возлюбитъ жида и возвыситъ ихъ. А правовѣрныхъ прелюте изгоняти будетъ, и семь лѣтъ, по Ксанфипулу Каллисту, или полъ 4 лѣта—по Зизанію—царствовати будетъ, и многихъ прельститъ и отлучитъ отъ правды, наипаче же тѣхъ, иже растлѣнное любятъ житіе, и нынѣ преболѣ тѣи отъ святаго церкве и отъ православныя вѣры отпадаютъ, иже не хотятъ узкимъ путемъ ходити, а во время пришествія Антихристова послани будутъ отъ Бога Енохъ и Илія, по писанному въ апокалипсисѣ во главѣ 11, и Іоаннъ евангелистъ съ ними, ко утверженію вѣрныхъ: Енохъ о законѣ естественномъ, Илія же о законѣ писанномъ, а Іоаннъ о законѣ благодати.

Къ сему же и сіе вспомянути не отрекуся, еже и святый Іоаннъ евангелистъ въ апокалипсисѣ, въ главѣ 20-й пишетъ о связаніи сатаны на тысящу лѣтъ, и потомъ о развязаніи, возвращается діаволъ на первое возлюбленное свое мѣсто, идеже еще изъ неба хотѣлъ, и есть того времени повѣтріемъ тяжкимъ пораженъ бысть западъ. О семь пространно въ главѣ 21 обрящени. По тысящномъ лѣтѣ, егда 595-е дождаше лѣто, явственное бысть отступленіе и прельщеніе нарицающихся юнитовъ отъ святаго восточныя церкви къ западному костелу. О семь чти главы наперед, 23 и 24-ю. А по исполненіи лѣтъ числа тысящи шести сотъ шестидесяти шести, не непотребно и намъ отъ сихъ винъ опасеніе имѣти да нѣкое бы что зло пострадати, по преждереченныхъ, исполненія писанія свидѣтельствъ. Яко настойтъ день Христовъ, яко же рече апостолъ, и нѣсть ли быти готовымъ подобаетъ, аще кто достигнетъ тѣхъ временъ, на брань съ самимъ діаволомъ.

На конецъ бо Римскаго царства подобаетъ всему совершиться, что же нестѣли убо совершилося о римскихъ царѣхъ, яко престати симъ царствовати, но ниже убо слышится имя римскихъ царей за многія лѣта въ послѣднее нынѣ время, якобы рещи отъ Великаго Карла, всю же власть отъ тѣхъ временъ, царскую и святительскую, папа на себѣ привлече, вкуиѣ и царь и святитель наречеся. Не явны ли сей Антихристовъ Предтеча? Что же намъ о семь время отлагати; но достойтъ всегда съ богословцы едино съ поканіемъ глаголати съ Петромъ апостоломъ, яко же рече: Не коснитъ Господь обѣтованія, якоже нѣщии коснѣніе мнятъ, но долготерпять на насъ, да вси въ поканіи приидутъ, и прочая.

7158—1649 Октаи, 7158 года.

1649 Катихизисъ мелкой печати, въ Москвѣ 7157 (1649), въ 4-ть; въ типогр. библиотекѣ.

Военный прежній Артикулъ, два экземпляра; печатанъ 1649 въ Москвѣ 7157 (1649), въ десть; въ патр. библиотекѣ.

Уложеніе или правила судебныя Царя Алексѣя Михайловича, печатано въ Москвѣ 1649, въ десть, и гражданск. печати въ С.-Петербургѣ, 1759, въ листъ; въ академической библиотекѣ и въ благовѣщенской ризницѣ.

1649 Апостолъ, изданный въ Москвѣ 1649, въ 2; въ патриар. библиотекѣ.

7157—1649 Часословъ, 7157 года.

Октоихъ, въ двухъ томахъ, въ десть, печатанный въ Москвѣ 7157 (1649); въ типогр. библиотекѣ.

7157—1649 Святцы съ прокимены, въ Москвѣ 7157 (1649), въ десть; въ типограф. библиотекѣ.

Псалтырь со возслѣдованіемъ, печатана въ Москвѣ 1650 года, въ десть; въ акад. библиотекѣ.

Кормчая книга, греческимъ языкомъ Номоканонъ, славенскимъ Закона Правило, повелѣніемъ Государя Алексѣя Михайловича и по благословенію Іосифа, патриарха московскаго печатана въ московской типографіи 7158 года, или 1650 отъ Рожд. Хр. 1650 года, въ листъ; въ акад. библиотекѣ.

Въ ней же содержится: 1. Сказаніе о святыхъ и великихъ вселенскихъ семи соборѣхъ и девяти помѣстныхъ, гдѣ и когда кійждо собрася. 2. Два предисловія седмаго святой правила. 3. Титлы правилъ или грани и оглавленіе случаевъ, на какіе положены правила. 4. Правила какъ

святыхъ апостоловъ, такъ седми вселенскихъ и другихъ помѣстныхъ соборовъ. 5. Правила разныхъ святыхъ Отцевъ. 6. Изъ Іустиніановыхъ законовъ многія выбраны главы, и проч. Второго изданія въ Москвѣ 1653 (7161) года. Въ типограф. библіотекѣ.

Миняя Общая, печатана отъ Сотворенія Мира 7158, отъ Р. Х. 1650 года. 7158—1650

Евангеліе старопечатное, печат. отъ С. М. 7159, отъ Р. Х. 1651 года. 7159—1651

Книга о вѣрѣ, печатана въ Москвѣ 7159 (1651) года, въ десть. 1651

Была въ типогр. библи., но нынѣ нѣтъ. Здѣсь, думаю, описана въ годахъ: ибо я сію книгу, раскольниками уважаемую, бралъ у нихъ и читалъ, гдѣ при концѣ годъ изданія показанъ въ Москвѣ 7156, а отъ Р. Х. 1648.

Діонтра или Зерцало и изображеніе живота въ мірѣ семъ человѣческаго, въ кутеинскомъ монастырѣ 1651 года, въ 8-ю долю; въ акад. библіотекѣ.

Сіе, думаю, есть первое изданіе, а второе тамъ же, 1654 года, въ 4-ть, гдѣ послѣ предисловія къ читателю въ началѣ первой части показано, что она сложена отъ многихъ святыхъ божественныхъ писаній и отеческихъ, а съ греческаго на славенскій языкъ предложена отцемъ Виталиемъ, игуменомъ въ Дубнѣ, въ Бѣлоруссіи. Раздѣляется на три части; въ первой изображено окаянство въ 46 главахъ и суета міра сего; во второй злонавіе и хитрости міра сего; въ третіей како подобаетъ побѣждати міръ сей, работать Христу и получать царство небесное. Въ семъ изданіи подъ предмовою къ читателю подписался іеромонахъ Іоиль Труцевичъ, игуменъ со всею о Христѣ братією монастыря Кутеинскаго общежительнаго, церкви святыхъ Богоявленіи. Третіе сея книги изданіе въ Могилевѣ, 1698, въ 4-ть. Четвертое, вновь переведенное съ латинскаго перевода московск. типограф. корректоромъ Г. С. Тредіаковскимъ—1781, въ 4-ть.

Триодіонъ или Трипѣснецъ святыхъ четыредесятницы, печатаный въ Москвѣ 1651 года, въ дѣсть; въ акад. библиотекѣ.

7159—1651 Шестодневъ, 7159 года.

7159—1651 Служебникъ, 7159 года.

7159—1651 Евангеліе, на простой бумагѣ, печатано отъ Сотв. М. 7159.

Евангеліе, писанное на пергаментѣ, безъ года.

1651 Грамматика славенская, большая, въ Москвѣ 1651, въ 4, гдѣ при концѣ Моки Максима Грека грамматическіе вопросы. 2. Повседневный календарь, съ толкованіемъ именъ святыхъ. Также показанія, какъ славенскія слова по грамматически разрешивать надобно. Другое изданіе въ 8-ю долю.

7159—1651 Прологъ—Декабрь, Генварь, Февраль, 7159 года.

7159—1651 Триодъ Постная, 7159 года.

7159—1651 Часословъ, въ четверть, 7159 года.

1651 Трифологіонъ, львовской печати 1651, въ листъ; въ патріарх. библиотекѣ.

7160 1652 Часословъ московской печати: 7160 (1652) и 1688; кievской печати 1729, въ дѣсть; въ патр. библиотекѣ.

1652 Требникъ въ 4-ть: въ Кіевѣ 1652; въ Москвѣ, 1687; безъ лѣтъ одинъ; въ Вильнѣ 1697, въ Кіевѣ 1703.

Служебникъ московской печати въ 6160 году или 1652 году, въ 4; въ патр. библиотекѣ.

Потребникъ, печатанный въ царствующемъ градѣ Москвѣ при Государѣ Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и при патріархѣ 7160—1652 Юсифѣ, въ лѣто 7160, изъ котораго взято скитское покаяніе и напечатано вмѣстѣ съ канонемъ за умершихъ въ почаевской типографіи 7290 или 1782 года.

Въ семь Потребникѣ, весьма уважаемомъ раскольниками, кромѣ обыкновенныхъ чиновъ положеній или обрядовъ церковныхъ напечатано еще на листѣ 559 и далѣе отъ Божественныхъ писаній, и далѣе отъ—святыхъ правилъ собраніе Филарета патріарха московскаго или соборъ о крещеніи латинъ и о ихъ ересѣхъ, и на листу 667—Номоканонъ или Правильникъ для духовника.

Соборникъ сирѣчь Слова избранныя о чести и поклоненіи святыхъ иконъ, погнилой, 7160 года. 7160—1652

Трїодъ Цвѣтная, 7161 года. 7161—1653

Псалтырь Евангельской Азбуки, 7161 года. 7161—1653

Кормчая новопечатная, въ Варшавѣ, въ 1785 годѣ, съ старопечатной московской типографіи, 1653. 1653

Дидаскаліа или Наука о семи тайнахъ, въ Кутейнскомъ монастырѣ, въ 4-ть, 1653; въ типогр. библіотекѣ.

Протоіерея Кюрилла Памва Беринда Лексиконъ славенскій, напечатанъ въ Кутейнскомъ монастырѣ 1653 года, въ 4-ть; въ патр. и типогр. библіотекѣ. 1653

Еще Стефанъ Памво Беринда былъ архитипографъ въ Кіевопечерской Лаврѣ. Смотри предисл. на Авву Дорошея.

Псалтырь Евангельской Азбуки, по полямъ исписана; въ Москвѣ 7161 (1653), въ десь; въ типографической библ. и въ патр. библіотекѣ.

Миней Общихъ съ праздники неполныхъ семь книгъ; еще: 7162, 182, 189, 193, 195, 204, 206, 701, 706. Въ 7162—1654 двухъ книгахъ, въ переплетѣ—715, двѣ 703.

Евангеліе полудестевое, печат. отъ С. М. 7162—1654

Евангеліе въ четверть, рукописное, безъ года.

Евангеліе въ 4-ть, кіевской печати, безъ заглавія и года.

1654 Началось въ Москвѣ книжное исправленіе при патриархѣ Никонѣ 1654 года.

7162—1655 Никонъ патриархъ посвященъ 1652; лишень 1666; умре 1681 августа 17 дня. Начать патриархъ книги разсматривати 7162 или 1654 года. Въ семъ году былъ соборъ въ палатахъ царскихъ, коего соборное уложеніе и напечатано въ Москвѣ о поправленіи книги церковныхъ. Смотри о семъ въ Лѣтописи о многихъ мятежахъ (въ Спб. 1770 года), да извѣстіе о рожденіи и воспитаніи и житіи святѣйшаго патриарха Никона, сочиненное иподіакономъ его Иваномъ Шушеринымъ, которое еще не напечатано, но теперь оно уже напечатано: Житіе святѣйшаго патриарха Никона, писанное нѣкоторымъ бывшимъ при немъ клирикомъ (въ С.-Петербургѣ 1784 года). 1654 года началъ патриархъ Никонъ думать о поправленіи книгъ церковныхъ, а 1655 года собранъ былъ по тому-жъ случаю и соборъ, гдѣ и присуждено поправить новыя московскія печатныя книги съ греческими и славенскими древними книгами характерными; и повелѣша напечатать въ первыхъ Служебникъ книгу, въ лѣто 7162, отъ Р. Х. 1655. Въ сей книгѣ при концѣ и соборъ сей напечатанъ, и того-жъ собора соборное дѣяніе напечатано тутъ же, смотри и чинъ подписавшихся на соборѣ, и особливо которое я видѣлъ и читалъ въ нижегородской семинарской библиотекѣ, гдѣ сначала напечатано и соборное дѣяніе, съ греческаго языка переведенное, бывшее въ Константинополи, при царѣ

1593

Оеодорѣ Іоанновичѣ 7101 или 1593. Въ той же книгѣ напечатано: 1) Аѳанасія Александрійскаго къ Антіоху начальнику о нужныхъ вопросахъ и отвѣтахъ во святомъ писаніи для всякаго христіанина. 2) Того же Аѳанасія реченія и толкованія притчей святаго евангелія. 3) Того же Аѳанасія — Нѣцы и вопросы. 4) Смиреннаго Гавріила митрополита филаделфійскаго иже отъ Монемавіи Севирскія, сочиненіе о святыхъ тайнахъ, т.-е. о семи таинствахъ церковныхъ; онъ жилъ и сію книгу писалъ въ 1660 году. Vid. Fabricii biblioth. Graecam. vol. XI, pag. 512.

Haec omnia non sunt Athanasii scripta, sed supposititia disce ex biblioth. Graeca Fabricii.

1654 Указъ Царя Алексѣя Михайловича о лихоимствѣ; въ Москвѣ, 1654; въ 4.

Одна
Хр. 1656Книг
благов.

Гр

Алек

Свѣ

на

Діоптра или Зерцало житія челоуѣческаго; двѣ книги, кутеннской печати 1654, въ 4, въ патріар. библиот. и въ библиот. нижегородской семинаріи, гдѣ сіе изданіе есть второе, а третіе—въ Могилевѣ 1698; четвертое, вновь переведенное, въ Москвѣ 1781 года. 1654

Догматика или обличеніе на римлянъ, острожской печати, безъ показанія лѣтъ; въ патр. библиотекѣ.

Діаконникъ, въ немъ же разныя святыхъ отецъ словеса; моск. печ. 1654, въ 8-ю долю; въ патр. библиотекѣ. 1654

Апостоль, 7163 года, московской печати. 7163—1655

Одна Григорія Назіанзина, печатана 7164, отъ Рожд. Хр. 1656. 7164—1656

Книга Мечъ Духовный, кіевской печати, 1656 года, въ благов. ризницѣ. 1656

Григорій Назіанзинъ съ Василиемъ Великимъ, Аванасіемъ Александрійскимъ, Іоанномъ Дамаскинымъ, въ Москвѣ, въ Синодѣ 1656, въ 2. 1656

Увѣщаніе Никона патріарха о созданіи Крестнаго монастыря, въ Москвѣ 1656, въ полдестъ; въ акад. библиотекѣ. 1656

Скрыжаль, книга печатная, въ 1656 году, въ Москвѣ, въ которой изъяснены церковныя вещи. 1656

Слышно, что она сочинена или собрана изъ греческихъ церковныхъ писателей трудами Никона патріарха. Въ благов. ризницѣ.

Скрижали или краткія надписи о церковныхъ знаменованіяхъ, святѣйшаго Никона, патріарха московскаго; въ Москвѣ, 1656 года; въ полд.; въ типограф. и въ патр. библ.

Служебникъ, 7164 года. 7164—1656

Четырнадцать Служебниковъ, изъ нихъ тринадцать московской печати, а именно первый: 1656, два 1668, два же 1668, одинъ 1670, одинъ же 1705. Еще одинъ 1727. Пять безъ заглавіевъ; послѣдній печатанъ въ Вильнѣ 1583 года; въ благов. ризницѣ.

Оеофилакта Толкованіе на Матѳея и Марка, въ Москвѣ, 7165—1657 отъ С. М. 7165. отъ Р. X. 1657.

Іоанна Лѣствичника Слова нравоучительныя, печатаны 1657 1657 года, въ десть; въ патр. библіотекѣ.

1657 Ирмологій, московской печати, въ 4-ть: 1657, 1683, 1687, 1697, въ патріаршей библіот., и 1657, 1716—въ типогр. библ. и въ благов. ризницѣ.

1657 Букварь, московской печати, въ немъ же разныя святыхъ отецъ словеса, 1657, въ 8; въ патр. библіотекѣ.

7165—1658 Евангеліе церковное, московской печати 7165 (1658), въ 4; въ патр. библіотекѣ.

Пансія, архієпископа Константинопольскаго, посланіе; 1658 смотри Аикномъ, московской печати 1658 года, въ 4-ть; въ патр. библіотекѣ.

Толкованія Никона патріарха о святѣй литургіи, въ Москвѣ, безъ показанія лѣтъ; въ полдесть.

Слово преподобнаго Максима Грека, инока святыя горы Аѳонскія, на латиновъ; безъ показанія лѣтъ.

Разныя душеспасительныя поученія аввы Дороѳея, въ 1658 Кіевѣ 1658 года; въ полдесть.

Грамматика Славенская, московской печати 7156, въ 4; въ патріаршей библіотекѣ.

Новый Заѣтъ со Псалтырю, въ Кіевѣ 1658, въ 8 долю; въ типогр. бібліотекѣ. Такой же: въ Кіевѣ 1703; въ Санктпетербургѣ 1740; въ Кіевѣ 1759.

Псалтырь, въ 4-ть, и меньше, въ Кіевѣ 1658; въ академической бібліот. Слѣдованная: часть I и II, въ Москвѣ 1660; съ молитвословомъ: во Львовѣ 1687, въ Кіевѣ 1720; Слѣдованная — въ Москвѣ 1725; съ пѣснями пророческими — въ Кіевѣ 1742; съ пѣснями пророческими: въ Черниговѣ 1745, въ Кіевѣ — 1747, 1754, 1757; учебная — въ Москвѣ 1762.

Миней Общая, 7166 года.

7166—1658

Требникъ, въ десть, печатанъ отъ С. М. 7166, отъ Р. X. 1658 года.

7166—1658

Часословъ, въ 8 долю: въ Иверскомъ монастырѣ 1658; въ Черниговѣ 1701; въ Могилевѣ 1703; въ Москвѣ 1714, 1749; въ Черниговѣ 1757; въ Москвѣ 1758, 1763; при Святѣйшемъ Синодѣ 1764. Въ акад. бібліотекѣ.

7166—1658

Еухологій, снестъ Молитвословъ или Требникъ, московской печати, при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и при патриархѣ Никонѣ (7167) 1659; въ патр. библ. Тамъ же Требниковъ четыре книги разныхъ выходовъ: 7160, 7180, 1689 1708.

7167—1659

Прологъ или свойственнѣе рещи Синаксарій, второе напечатанъ при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ; есть въ благов. ризницѣ. Третіе изданіе при Петрѣ Алексѣевичѣ.

7167—1659
7204—1696

Уложеніе, печатано въ Москвѣ 7167, въ листъ, въ патр. бібліотекѣ.

1659

Уставъ Церковный, 9 книгъ, московской печати разныхъ годовъ.

Панегирикъ на погребеніе Сильвестра Косова, митрополита, въ Кіевѣ 1659, въ десть; въ типогр. библіотекѣ.

Іеромонаха Іоанникія Галятовскаго: Ключъ разумѣнія, т.-е. Поучительныя слова на праздники Господни, въ 1659 десть; въ типограф. библ. Печатаны въ Кіевѣ 1659 года.

Я видѣлъ и читалъ въ библіотекѣ нижегородской семинаріи сію книгу, печатанную въ Львовѣ 1665 года, въ листъ, гдѣ полный титулъ ея есть таковъ: «Ключъ разумѣнія священникомъ, законникомъ и лаикомъ належащій, съ поправою и съ придаткою отъ недостойнаго іеромонаха Галятовскаго Іоанникія, ректора и игумена братскаго кіевскаго, року 1665, въ Львовѣ свѣту поданный въ типогр. Михаила Слооски».

Приписана или поднесена Аеанасію Желебовскому, епископу львовскому, галицкому и Каменца-Подольскаго, архимандритови митрополіи кіевской, галицкой и всея Россіи, архимандриту уневскому, гдѣ въ предмовѣ исчисляеть его предковъ и заслуги ихъ. Въ другой предмовѣ показываетъ, что въ сей книгѣ находятся: 1) Казанья и на недѣли нѣкія. 2) На праздники господскіе. 3) На праздники богородичны. 4) На воздвиженіе честнаго Креста. 5) На праздники нѣкоторыхъ святыхъ. 6) На погребеніе якого правовѣднаго человѣка. 7) На концѣ—Наука или способъ сложенія казанья. Вся писана славено-польскимъ языкомъ, мало нынѣ вразумительнымъ. Однако тексты изъ святаго Писанія приводимы были точно такъ, какъ они находятся въ переводѣ славенской библии.

7167—1659 Пентикостаріонъ, 7167 года.

1659 Ключъ разумѣнія, печатанъ 1659.

Рай Мысленный преподобнаго Стефана Святогорца, въ 1659 Иверскомъ монастырѣ 1659 года, въ полдесть; въ патр. библіотекѣ, въ акад. библіотекѣ.

Мѣсяцесловъ съ краткимъ лѣтописаніемъ, въ четверть, и 1659 меньше: въ Москвѣ 1659; съ молитвами: въ Москвѣ, 1694, 1705, въ Санктпетербургѣ 1741, въ Москвѣ 1746, 1749, 1756, 1762, съ краткимъ описаніемъ житія святыхъ, безъ

титула, въ акад. библіотекѣ. Они жеи при всякой Псалтырѣ слѣдованной находятся.

Триодіонъ или Трипѣснецъ святыхъ четырехдесятницы, печатанный въ Москвѣ 1660 года, въ десть; въ академ. библ. 1660

Псалтырь съ пѣснями пророческими, печат. въ Москвѣ 1660 года, въ поддесть; въ академ. библіотекѣ. 1660

Артикулъ военной, гражданской печати, въ Москвѣ 1660 года, въ 8; въ патр. библіотекѣ. 1660

Казанія на памяти святыхъ, печатаны въ Кіевѣ 1660, въ десть; въ типогр. библіотекѣ. 1660

Блючь разумѣнія, въ Кіевѣ. 1660

Октоихъ съ пятого гласа, московской печати. 1660

Анфологіонъ или Цвѣтословъ, содержащій въ себѣ страданія великомученицы Екатерины, Θεодора Стратилата, Алексѣя Божія челоуѣка, и проч., съ правоучительными главами разныхъ авторовъ, въ Москвѣ 1660 года; въ патр. и акад. библіотекѣ. 1660

Патерикъ или Отечникъ Печерской содержащъ житія святыхъ печерскихъ, съ личными фигурами, въ Кіевѣ 1661; на три части раздѣленъ; составленъ тремя печерскими святыми Несторомъ лѣтописцемъ россійскимъ, Симономъ епископомъ владимірскимъ и суздальскимъ и Поликарпомъ архимандритомъ печерскимъ; повелѣніемъ же и благословеніемъ Иннокентія Гизеля, архимандрита печерскія лавры, исправленъ и тупомъ изображенъ въ Кіево-печерской лаврѣ, ставропигіи святѣйшаго патріарха Константинопольскаго: 1661 года, 1678, 1702; въ Москвѣ 1759, въ Кіевѣ 1760 года, въ десть; въ академ. библіотекѣ и въ патр. библіотекѣ и два въ благоуѣщ. ризницѣ.

Сіе Патерика изданіе есть первое, потомъ были и другія изданія, изъ кдихъ примѣчательно московское 1759, кое во многихъ мѣстахъ исправлено и нѣкоторыя мѣста выкинуты.

- 1661 Псалтырь со возслѣдованіемъ, въ Иверскомъ (монастырѣ).
 Брашно духовное, т.-е. псалмы, молитвы и прочія
 пѣнія, благодаренія, каноны и прочая потребности, что нынѣ зо-
 вется Псалтырь со возслѣдованіемъ, въ Иверскомъ монастырѣ
 иже на Святѣ езерѣ, въ строеніе святѣйшаго патріарха Ни-
 1661 кона, повотупомъ издася въ 7170 или 1661.

Въ предисловіи показано, что сію Псалтырь со возслѣдо-
 ваніемъ началъ печатать Филофей архимандритъ съ братією
 сперва въ Бѣлоруссіи въ Кутейнскомъ монастырѣ, но по при-
 чинѣ войны съ Польшею перешли они въ новозданный Ивер-
 ской монастырь на Свято езеро въ 7163 лѣто или 1655, и
 тутъ сію книгу до конца совершили въ лѣто 7170 или 1661
 отъ Р. Х. Въ библиотекѣ нижегородской семинаріи на Вал-
 даяхъ 1661, въ полдестъ въ акад. библиотекѣ.

- Прологъ съ Декабря по Мартъ, въ дестъ, въ Кіевѣ 7169
 1661 (1661), съ Сентября по Мартъ 7183 (1675), съ Марта по
 Сентябрь 7185 (1677), съ Сентября по Декабрь 7190
 (1682), съ Сентября по Мартъ 7193 (1685), съ Марта по
 Сентябрь 7194 (1686), съ Сентября по Мартъ, съ Марта
 по Сентябрь 7198 (1689), съ Сентября по Декабрь, съ
 Декабря по Мартъ 7193 (1685), съ Марта по Іюнь, съ Іюня
 по Сентябрь 7194 (1686); въ типогр. библиотекѣ.

- 7160—1662 Ефрема Сирина и Аввы Дорофея, погнилая, 7160 года.
 7160—1662 Псалтырь, въ полдестъ, 7160 года.
 7160—1662 Часословъ, 7160 года.
 7160—1662 Требникъ, 7160 года.
 7160—1662 Служебникъ, 7160 года.
 1662 Евангеліе Толковое, воскресное, въ Москвѣ 1662 года, въ
 дестъ; въ патр. библиотекѣ.

Евангеліе, острожской печати, безъ показанія лѣтъ.

Канноникъ Малый, въ 8 долю; въ Москвѣ 1662, въ полдестъ; въ академич. библіотекѣ.—При Царѣ Ѳеодорѣ Алексеѣвичѣ 1679, въ Черниговѣ 1746, въ Москвѣ 1749, въ Кіевѣ 1749, въ Москвѣ 1752, въ Кіевѣ: 1754, 1747, 1759. Старшаго изданія, безъ титула, въ патр. библіотекѣ. 1662

Служба Святителю Николаю, и при томъ житіе его и чудеса, въ Москвѣ 1662, въ 4-ть; въ патр. библіотекѣ. 1662

Библия, три экземпляра, печатана 1663 года, въ дестъ; въ патр. библіотекѣ. 1663

Библия острожской печати, въ патр. библіотекѣ, безъ показанія лѣтъ.

Библия, сиречь, книги Священнаго писанія Ветхаго За- вѣта, вторымъ тисненіемъ напечатана въ Москвѣ 7172 (1663) года, въ дестъ; въ академ., патр. и типогр. библіо- текахъ. 1663

Новоисправленная въ Санктпетербургѣ и Москвѣ 1751, въ дестъ, 1759 года, въ большую осьмуху.

Миняя, мелкой печати, 7171 года, въ полдестъ. 7171—1663

Шестодневъ новопечатный, отъ Сотв. М. 7171, отъ Рож- дества Христова 1663 года, въ полдестъ. 7171—1663

Евангеліе малое, въ ветхомъ бархатѣ, печ. отъ Сотв. М. 7171, отъ Р. Х. 1663 года. 7171—1663

Минія Праздничная или служба праздникамъ Господ- скимъ, въ Москвѣ 1663 году, въ полдестъ; въ академич. библіотекѣ.

Минія Общая, мелкой печати, въ Москвѣ 1663, въ дестъ; въ патр. библіотекѣ.

Акафисты и прочія спасительныя молитвы—въ Кіевѣ 1663, въ полдестъ; въ академической библіотекѣ; еще 1674.

ПАМ. ДРЕВН. ПИСЬМ. XI.

8

Акафисты и Каноны Иисусу и Богородицѣ, въ Кіевѣ 1693. Акафистъ и житіе великомученицы Варвары, въ Кіевѣ: 1698, 1706; въ Черниговѣ 1749; въ Кіевѣ 1758; въ патр. библіотекѣ.

1664 Иоанна Златоустаго 14 книгъ о священствѣ, въ Москвѣ 1664, въ 4.—У П. Х., въ патр., типогр. и академич. библіотекахъ.

1664 Маргаритъ, острожской печати, 1664 года, въ 4. Въ патр. библіотекѣ.

Апостоль, въ бархатѣ красномъ, московской печати 7172 (1664), въ дестъ; въ акад. и московск. библіотекахъ.

1664 Букварь въ 4, въ Москвѣ 1664, 1704; въ Кіевѣ 1670; въ Черниговѣ 1680; въ типогр. библіотекѣ.

7172—1664 Псалтырь, 7172 года.

Иоанна Златоустаго бесѣды на евангелиста Матѳея, двѣ части, въ листъ, печатаны въ Москвѣ при Алексѣѣ Михайловичѣ и при митрополитахъ и архіепископахъ, въ лѣто 1664, гдѣ въ предисловіи объявляется, что перевелъ ихъ съ еллинскаго на славенскій языкъ Селиванъ, инокъ обители живоначальныя Троицы и преподобнаго Сергія Радонежскаго, бывший ученикъ Максима Грека, въ лѣто 7032, въ Москвѣ, при великомъ князѣ Василии Ивановичѣ и при митрополитѣ Даниилѣ, изволен. и издѣв. сего архіепископа.

Иоанна Златоустаго поученія о священствѣ, московской 1664 печати, 1664, въ 4-ть; въ патр. библіотекѣ.

Иеромонаха Иоанникія Галятовскаго: Небо Новое съ Новыми Звѣздами сотворенное, т.-е. чудеса Пресвятыя Богородицы, печатана во Львовѣ 1665 года, въ 4; въ акад. библіотекѣ и у П. Х.

Миней Общая съ Праздничною, печатана 1665 года, въ листъ; въ патр. библіотекѣ въ Москвѣ. 1665

Миней Мѣсячныхъ 39, въ томъ числѣ двѣ три-мѣсячныя, Сентябрскія, разныхъ годовъ.

Миней Октябрьская Февраль, Мартъ, разныхъ годовъ, московской печати.

Бесѣды Іоанна Златоустаго или толкованіе его на евангелиста Іоанна, въ Москвѣ 1665 года, въ десть; переводу Максима Грека. 1665

— — На евангелиста Матѳея, часть 1-я и 2-я, въ Москвѣ, 1664.

Григорія Назіанзина бесѣды на Шестодневникъ, въ Москвѣ 7173 (1665) года, въ десть; въ патр. и типографск. библіотекѣ. 1665

Я сіе изданіе видѣлъ и читалъ въ библіотекѣ нижегородской семинаріи. Въ немъ въ заглавіи напечатано тако: Сіи богодухновенныя книги великихъ пастырей церковныхъ и учителей всея вселенныя: Григорія Богослова архіепископа константинопольскаго, Василія Великаго архіепископа Кесаріи Каппадокійскія—бесѣды на Шестодневъ, и Аѳанасія архіепископа александрійскаго на злохульныхъ аріанъ; и Іоанна Дамаскина книга Небеса или лучше—о вѣрѣ, попеченіемъ Государя Алексѣя Михайловича; труды же и тѣченіемъ его, Великаго Государя, богомольца, во философіи и богословіи изящнаго учителя и искуснѣйшаго во еллиногреческомъ и славенскомъ діалектахъ пречестнаго іеромонаха Епифанія Кіевскія страны, обитающаго во градѣ Москвѣ, въ Чудовѣ монастырѣ, преведены изъ печатныхъ книгъ еллиногреческаго языка на славено-россійскій, въ ново лѣто отъ С. М. 7164, а отъ Хр. 1656, а напечатана межъ патріаршества въ Москвѣ 7173, или отъ Р. Христова 1665 года. Три книги, въ благов. ризницѣ.

Четыре Апостольскихъ Бесѣдъ, печатанныхъ:

- 7173—1665 1—7173, отъ Р. Х. 1665;
 7133—1625 2—7133, отъ Р. Х. 1625;
 7172—1664 3—7172, отъ Р. Х. 1624;
 4—безъ показанія лѣтъ.

Новое Небо, т.-е. Чудеса Пресвятыя Богородицы, Іоан-
 1665 никія Галитовскаго, во Львовѣ 1665, въ полдестъ; то же,
 въ Могилевѣ 1699; въ типогр. библіотекѣ.

Повѣствованіе о безсмертномъ Успеніи Пресвятыя Бого-
 родицы; безъ титула.

Паисія архіеписк. константинопольскаго Посланіе къ свя-
 тѣйшему патриарху Никону. Московскоі печати, въ четв.,
 безъ лѣтъ.

1665 Букварь съ символѣмъ вѣры, въ Москвѣ 1665 года. De
 quo dissert. Frischii, vid. p.

Минея Мѣсячная на Сентябрь, Октябрь и Ноябрь, печатана
 1666 въ Москвѣ 1666 года; въ академ. библіотекѣ.

Миней мелкой печати три мѣсяца: Сентябрь, Октябрь и
 1666 Ноябрь, печатаны въ Кіевѣ 7175 (1666) года и въ Москвѣ.
 въ дестъ; въ патр. библіотекѣ.

Октоихъ, въ двухъ томахъ, въ дестъ, печат. въ Москвѣ
 1666 7174 (1666); въ типогр. библіотекѣ.

Мечъ духовный, проповѣди Лазаря Барановича, епископа
 черниговскаго, съ личными фигурами, въ Кіевѣ 1666 (7174)
 года, въ дестъ; въ патриаршей библіотекѣ.

Я сію книгу видѣлъ и читалъ въ библіотекѣ нижегород-
 ской семинаріи. Титулъ ея есть такой: «Мечъ духовный еже
 есть глаголь Божій, или книга проповѣдей слова Божія, юже
 сооружи Лазарь Барановичъ, епископъ черниговскій, новогоро-
 родскій, и проч. Тупомъ издадеса во святой лаврѣ печерской
 кіевской въ лѣто отъ С. М. 7174, отъ Р. Х. 1666 года». Въ
 листъ. Она приписана Царю Алексѣю Михайловичу, гдѣ упо-

минается о его царевичахъ и царевнахъ. Въ сей книгѣ содержатся проповѣди слова Божіаго на недѣли всего лѣта, начинаемыя по чину сказанія церковнаго, отъ первыя святыя великія недѣли Пасхи. Слогъ большею частію славенопольскій и нынѣ мало вразумительный.

Жезль правленія, утвержденія, наказанія и казенія, въ Москвѣ 1666 года, въ дестъ; въ типогр. библиотекѣ. Тотъ же, въ Москвѣ 1753 года; въ типогр. и академ. библиотекѣ. 1666

Сію книгу я видѣлъ и читалъ надписанную рукою преосвященнаго Стефана, митрополита рязанскаго и муромскаго, тако: «На исправленіе заблудшимъ пречестному іеромонаху Питириму, игумену свято-николаевскому, смиренный Стефанъ, митрополитъ рязанскій и муромскій». Въ библиотекѣ нижегородской семинаріи. Она сооружена отъ всего освященнаго собора, собраннаго повелѣніемъ благочестиваго Государя, Царя Алексѣя Михайловича, въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ лѣто 7174, отъ Р. Х. 1666. Поднесена Государю Алексѣю Михайловичу отъ Іосафа патріарха московскаго со всѣмъ преосвященнымъ соборомъ, гдѣ въ поднесеніи напечатано: «Трудолюбіемъ преосвященнаго собора тщаливѣ сооруженный, благословіемъ святѣйшихъ патріарховъ Паисія александрійскаго и Макарія антиохійскаго тѣпомъ изданный».

Псалтырь, въ полдестъ, въ Кіевѣ 1667, въ Черниговѣ 1680, въ Москвѣ 1684, 1685; въ типогр. библиотекѣ. 1667

Служебниковъ 64, въ томъ числѣ одинъ обложенъ бархатомъ зеленымъ, съ застежками и петлями серебряными, 1667 года въ Москвѣ. 1667

Ефрема Сирина, книга мелкой печати, въ Москвѣ 7175 (1667), въ четверть; въ типогр. и академич. библиотекѣ.

Трїодъ Постная си есть Трипѣснецъ, львовской печати 1667 года, въ дестъ. 1667

Ефрема Сирина, Нравоучительныя слова, московской печати 1667, въ 4-ть; въ патр. библиотекѣ. 1667

Чинъ архіерейскаго дѣйствія во время божественной литур-
1668 гии и освященія антиминовъ и церквей, въ Москвѣ 1668,
въ полдестъ; въ акад. и патр. библиотекѣ.

Исторія (о соловецкомъ монастырѣ) о отцѣхъ и страдаль-
цѣхъ соловецкихъ, иже за благочестіе и святія церковныя
1668 законы и преданія въ настоящія времена, т.-е. 7176 (1668)
года, великодушно пострадала.

Тутъ же при концѣ напечатанъ списокъ съ челобитной
соловецкаго монастыря, какова послана къ великому Госу-
дарю Алексѣю Михайловичу къ Москвѣ въ 7176 (1668) году,
въ октябрѣ мѣсяцѣ. Напечатана съ рукописной въ типо-
графіи супряельской въ лѣто отъ Р. Х. 1788; въ 8 долю.
Но печатная челобитная со многими нынѣ въ рукахъ у рас-
кольниковъ находящимися нисъменными—не сходна: индѣ
прибавлено, индѣ слова перемѣнены.

Выкладъ 7 тетрадей о Іудѣ, или изъясненіе церковнаго
1668 чиноположенія, кievской печати 1668, въ полдестъ; въ патр.
библиотекѣ.

Часословъ, въ 8 долю, въ Москвѣ: 1668, 1682, 1670,
1668 1675, 1686, 1697, 7162, 1692, 1743; въ Могилевѣ 1697.
Всѣ въ патриаршей библиотекѣ.

Іоакима, патриарха московскаго: Остенъ, состроенный изъ
1668 духоувѣщаній святыхъ отецъ; 1668 года, безъ показанія
мѣста.

Іоанна Галятовскаго книга о богахъ языческихъ, въ
Черниговѣ 1669, въ 4-ть; въ патр. библиотекѣ.

Канонникъ іосифовскія печати, безъ лѣтъ, въ 4-ть; въ
типогр. библиотекѣ.

Іоанникія Галятовскаго—Истинный Мессія, печатанъ въ
Кіевѣ 1669 года, въ 4-ть; въ патр. библ. и въ академиче-
ской библиотекѣ.

Я сію книгу видѣлъ и читалъ въ библиотекѣ нижегородской семинаріи, гдѣ титулъ ея слѣдующій:

«Мессія правдивый Іисусъ Христосъ Снъ Божій, отъ початку свѣта прежде всѣхъ вѣкъ людямъ отъ Бога обѣщанный и отъ людей означенный и въ послѣднее время для избавленія людей посланный, за благословіемъ Иннокентія Гизіеля архимандрита киевпечерскаго, ставропигии Константинопольской, отъ недостойнаго іеромонаха Іоанникія Галятовскаго, архимандрита черниговскаго, изъ типографіи киевпечерской, жидови невѣрному разными знаками о Мессіи написанными и на Христѣ выполненными показанный. Року 1669 года».

Приписана сія книга Царю Алексѣю Михайловичу. Послѣ предисловія — похвалы и благословіе сочинителю ея отъ митрополита киевскаго Іосифа Нелюбовича Тукальскаго, отъ Θεодосія Василевича, архимандрита слуцкаго, отъ Лазаря Барановича, архіепископа черниговскаго, отъ Іосифа Ходоновича, игумена монастыря менскаго, отъ Варлаама минскаго ректора и игумена братскаго киевскаго. Въ предисловіи показываетъ авторъ причины, кои побудили его писать сію книгу, а паче, что въ 1666 году на Волинѣ, на Подоліи, и во всей Малой Россіи и въ Польшѣ начали было жиды разглашать явившагося какого-то Мессію Сабееа — себѣ и смущать многихъ христіанъ. и ожидать себѣ возвращенія въ Палестину, и проч.

Библия на французскомъ діалектѣ, часть вторая, содержащая пророчества, Новый Завѣтъ и книги апокрифи; печатана въ Амстердамѣ 1669 года.

1669

Псалтырь со возслѣдованіемъ, московской печати 1669.

1669

Миръ съ Богомъ человѣку, или святое покаяніе примиряющее Богуи человѣка; въ Кіевѣ 7177 (1669) года, въ десть; въ типогр., въ патр. и въ академической библиотекѣ.

Житіе Николая чудотворца, печат. въ Москвѣ 7187 (1667) и 1688 и 1699 годовъ, въ полдесть; въ типогр. библиотекѣ.

1669

Двѣ Тріоди Цвѣтныхъ, московской печати 1670 года.

1670

Чудеса Пресвятыя Дѣвы Маріи, бывшія въ монастырѣ черниговскомъ святаго пророка Іліи; въ Черниговѣ, печат. 1670 1670 года, въ 4-ть; въ академич. библіотекѣ.

Іоанна Максимовича—Царскій путь креста Господня, въ 7179—1671 Черниговѣ 7179 (1671) года, въ 4.; въ патр. библіотекѣ.

— Того-жь—Феатронъ правоученій, черниговской печати 7188 года, въ 4-ть; въ патр. библіотекѣ.

Руно Орошенное. Смотри 1683 годъ.

1670 Служебникъ, въ 4-ть, въ Москвѣ 1670 года; въ типогр. библ.; въ Кіевѣ 1692; въ Черниговѣ 1704; въ Москвѣ 1732, 1707, въ Кіевѣ 1736; въ Вильнѣ 1638; въ Черниговѣ 1697; въ четверть дести; въ академич. библіотекѣ.

Пентикостаріонъ или Тріодъ Цвѣтная, еже есть Пятьдесятница, московской печати 7178 (1670) и 1692, въ десть; въ патріар. библіот. Еще: 1680, 1686, во Львовѣ 1642, въ Кіевѣ 1702, въ десть; въ типогр. и патр. библіотекѣ.

Апостоль или Дѣянія и посланія апостольская, въ Москвѣ 1671 1671, въ полдесть; въ патр. библіотекѣ.

Отдѣленный отъ Новаго Завѣта, съ краткимъ толкованіемъ; въ Кіевѣ, безъ показанія лѣтъ, въ полдесть.

1671 О покаяніи, книжица кіевской печати, 1671 года.

Служба преподобному отцу Іоанну Рыльскому, и при томъ 1671 житіе его, въ Кіевѣ 1671 года; въ полдесть.

Наука о тайнѣ святой покаянія или исповѣданія грѣховъ, въ Кіевѣ 1671, въ 8 долю; въ патр., типогр. и акад. библіотекѣ.

1672 Канонникъ, въ малую осьмуху, кіевской печати въ 1672 г.; московской печати въ 4-ть 1693; кіевской печати въ 4—

1728 и 1734. Канонники въ недѣлю цвѣтную и пасхи, въ четверть, безъ показанія лѣтъ; въ патр. библіотекѣ.

Часословъ, печатанъ 1672 года, въ Кіевѣ, въ осьмуху. 1672

Псалтырь со возслѣдованіемъ: въ Кіевѣ 1672, въ Москвѣ—1682, 1716, 1725; въ 4-ю долю; всѣ въ патр. библіотекѣ. 1672

Псалмы избранныя, московской печати, безъ лѣтъ.

Трїодъ Постная, въ Москвѣ 7181 (1672), 7187 (1678), 1687, во Львовѣ 1699; въ десть; въ типографической библ. Тамъ же Трїодъ Сербская, безъ показанія лѣтъ. 1672

Ирмологій Іоанна Дамаскина съ мѣсяцословомъ, тропарями и кондаками, въ Москвѣ: 1670, 1673 годовъ, въ полдесть; безъ мѣсяцослова—въ Москвѣ 1711, 1748, 1753, 1762; всѣ въ полдесть; въ академической библіотекѣ. 1670

Псалтырь со возслѣдованіемъ, московской печати. 1673

Акафисты и прочія молитвы, печатаны въ Кіевѣ 1674 года, въ 4; въ акад. библіотекѣ. 1674

Трубы словесъ, проповѣданныхъ Лазаремъ Барановичемъ, архіепископомъ черниговскимъ, на нарочитые дни праздниковъ Господскихъ и прочихъ святыхъ, въ десть; въ патр. библ. и въ акад. библіотекѣ.

Я видѣлъ и читалъ сію книгу въ библіотекѣ нижегородской семинаріи; въ ней титулъ такой: «Трубы словесъ или проповѣди слова Божіяго на праздники всего лѣта Господскіе, Богородичны и различныхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ отъ церквѣ матере нашея свѣтло празднуемыхъ». Приписана Царю Алексѣю Михайловичу отъ Лазаря Барановича, архіепископа черниговскаго и новгородсѣверскаго. Печатана въ Кіевѣ 1674, въ десть. Нарѣчіе проповѣдей славенопольское, нынѣ мало вразумительное.

Пам. древн. письм. XI.

1674 Синописъ, кievской печати 1674 и 1680 года, въ 4-ть; въ патр. библиотекѣ.

Книга Кирилла Іерусалимскаго на осмый вѣкъ о Христовомъ второмъ пришествіи, и о Антихристѣ; безъ показанія лѣтъ; въ акад. библиотекѣ подь № 19, въ 8 долю.

Василія Великаго Бесѣды на Шестодневъ, въ Москвѣ 1675 1675, въ десть; въ акад. библиотекѣ.

1675 Часословъ—въ Черниговѣ 1675; въ Москвѣ 1682, 1689; въ Черниговѣ 1721; въ Москвѣ 1685; въ 8-ю долю; въ типограф. библиотекѣ.

1675 Псалтырь, изданная въ Новѣгородѣ-Сѣверскомъ, въ поллиста.

Скарбница потребная и чудеса Пресвятыя Богородицы, 1676 въ Черниговѣ 1676 года, въ 4; въ акад. библиотекѣ.

Антонія іеромонаха Радивиловскаго книга (Огородокъ), печатана въ Кіевѣ 1676 (7184) года, въ десть. Огородникъ Маріи Богородицы, то-есть поученія іеромонаха Антонія Радивиловскаго на дни праздничныя; въ Кіевѣ; въ акад. и патриар. библиотекѣ.

Огородникъ Маріи Богородицы rozmaитыми цвѣтами словесъ на праздники Господскіе, Богородичны и прочихъ святыхъ. При Государѣ Царѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ, благословеніемъ печерскаго архимандрита Иннокентія Гизіеля, чрезъ іеромонаха Антонія Радивиловскаго, намѣстника кievопечерскаго, насажденный и напечатанный въ кievопечерской лаврѣ 7184, а отъ Р. Х. 1676, въ листъ.

Сей титулъ книги есть полный; въ ней содержится 131 поученіе на Господскіе, Богородичныя и нѣкоторыхъ святыхъ праздники, нарѣчіемъ русскопольскимъ, которое тогда было въ употребленіи. Я видѣлъ сію книгу и читалъ въ библиотекѣ нижегородской семинаріи.

- Октоихъ, 15 книгъ разныхъ годовъ; въ патр. библиот., въ Москвѣ.
- Октоихъ, 4 книги разныхъ годовъ, въ патр. библиотекѣ, въ Москвѣ.
- Чинovníкъ архіерейскаго служенія, печатанъ въ Москвѣ 1677 года, въ десть; въ акад. библиотекѣ. 1677
- Акафисты и прочія молитвы, печатанные въ Кіевѣ 1677 года, въ 4; въ акад. библиотекѣ. 1677
- Исторія, въ ней же поученіе Іоакима патріарха въ наше- ствіе варваръ; 29 тетрадей, московской печати 1677 года, въ 4; въ патр. библиотекѣ. 1677
- Послѣдованіе молебныхъ пѣній, московской печати 1677, въ 4; въ патр. библиотекѣ. 1677
- Послѣдованіе молебнаго пѣнія на сопостать, въ Москвѣ 1677 года, въ 4; въ патр. библиотекѣ. 1677
- Исторія о сложеніи трехъ перстовъ; 53 тетради, москов- ской печати 1677 года. 1677
- Четыре Пролога:
- 1-й — на Мартъ, Апрѣль, Май, печатаны отъ С. М. въ 7185, отъ Р. Х. въ 1677 году. 1677
- 2-й — на тѣ-жъ мѣсяцы, безъ показанія лѣтъ.
- 3-й — на Іюнь, Іюль, Августъ, печатаны въ 7211, отъ 7211—1703 Р. Х. 1703 году.
- 4-й — на Декабрь, Генварь, Февраль, печатаны 7169, отъ Рожд. Христова 1661. 7169—1661
- Послѣдованіе молебныхъ пѣній.
- Два служебника ветхихъ, безъ заглавія.

Грмологъ.

Часословъ, въ 4-ть, ветхій, безъ начала.

Требникъ, въ 4-ть; безъ начала, безъ конца и безъ досокъ.

Требникъ Петра Могилы, безъ заглавія.

Евангеліе напрестольное, печатано въ Москвѣ 1677.

Чиновникъ архіерейскаго священнаго служенія, въ Москвѣ 1677; въ типографич. библіотекѣ. Таковой же съ личными фигурами—въ Москвѣ 1670, 1721; въ акад. библ. Таковой же въ тип. библіотекѣ.

Чинъ при основаніи храма, безъ показанія лѣтъ; въ Москвѣ.

Служба Богородицѣ Казанской, съ описаніемъ ея чудесъ, 1677 въ Черниговѣ 1677, въ полдестъ; въ акад. библіотекѣ.

Извѣщеніе чудесъ о сложеніи тріехъ первыхъ перстовъ въ 1677 знаменіи честнаго креста, въ Москвѣ 1677 года, въ полдестъ; въ типогр. и акад. библіотекѣ.

1677 Книга морская—въ Стокгольмѣ 1677, въ 12 долю.

Извѣщеніе чудесе о сложеніи трѣхъ перстовъ, московской печати 1677 года въ 4; 53 тетради въ патр. библ. и 23 въ бумажномъ переплетѣ, въ патр. библіотекѣ.

Патерикъ или Отечникъ Печерскій, содержащій житія 1678 святыхъ печерскихъ, печатанъ въ Кіевѣ 1678 года, въ дестъ; въ акад. и патр. библіотекѣ.

Синописисъ или краткое собраніе отъ разныхъ лѣтописцевъ о началѣ Славено-Россійскаго народа и первоначальныхъ князей его, въ Кіевѣ 1678 и 1680, въ 4-ть, 1762; въ акад. наукъ.

- Псалтырь, изданная въ Москвѣ, 16 книгъ. 1678
- Двѣ книги молебнаго пѣнія, московской печати, изъ нихъ 1-я — 1678, а 2-я — 1743 годовъ; въ благовѣщ. ризницѣ.
- Книга молебнаго-жъ пѣнія о соединеніи православныя вѣры; безъ заглавія; въ благов. ризницѣ.
- Часословъ, цогнилой, въ 4-ть; кіевопечерскій, 1679 года. 1679
- Апостолъ, въ бархатѣ красномъ, съ крестомъ среднимъ и наугольниками серебряными съ обѣихъ сторонъ, московской печати 1679, въ десть; въ патр. библіотекѣ. 1679
- Шестодневъ, печат. въ Москвѣ, въ десть, 7187 (1679), въ типогр. библіотекѣ и 1688. 1679
- Іоанна Дамаскина повѣсть о Варлаамѣ и о Асафѣ, печатана 1680 года, въ Москвѣ, въ десть; въ патр. библіотекѣ. 1680
- Сумеона Полоцкаго, бывшаго прежде іеромонахомъ, Псалтырь переведенная стихами, напечатана въ Москвѣ 1680 года, въ десть. — Такая-жъ, только приписаны при томъ ноты нѣнній псалмовъ, безъ показанія лѣтъ, въ патр., тип. и акад. библіотекѣ. 1680
- Миней Мѣсячныхъ 12; московской печати разныхъ годовъ.
- Требникъ, печатанъ въ Москвѣ, въ десть, 7188 (1680); въ типогр. библіотекѣ. 1680
- Кирилл Транквилліона монаха, Синописисъ Россійскихъ князей, напечатанъ въ Кіевѣ 1680 года. 1680
- Тестаментъ Василія царя Греческаго къ сыну его, Льву Философу: въ Москвѣ 1680, въ 8-ю долю, и въ Кіевѣ 1680; въ типогр. библіотекѣ. 1680

Тотъ-же, и при томъ еще Вопросы Аванасія Александрійскаго о вѣрѣ, и слово Дамаскина въ почитеніе Честнаго и Животворящаго Креста.

Служба Алексію человѣку Божію, въ ней же описаніе благодати и истины, и постановленіе отъ Его Царскаго Величества съ войскомъ Запорожскимъ, въ Черниговѣ 1680, въ десть; въ типогр. библіотекѣ.

Минія Общая, въ пергаментѣ съ позолотою, кievской печати 1680, въ листъ; въ патр. библіотекѣ.

1680 Псалтырь, рифмами сложенная, московской печати 1680, въ десть, fol.; въ патр. библ. 4 книги, въ благов. ризницѣ одна.

1680 Псалтырь—три книги, московской печати, fol.; въ патриаршей библіотекѣ.

Иеронима святаго Сказаніе о Іудѣ предателѣ, а въ той-же книгѣ Синописъ или Краткое собраніе исторіи Славено-Россійскаго народа, кievской печати 1680 года, въ 4; въ патр. библіотекѣ.

Того-же—о Іудѣ, 139 тетрадей въ одной связкѣ.

1681 Евхологіонъ или Требникъ, печатанъ въ Кіевѣ 1681 года, въ четверть; въ акад. библіотекѣ.

Книга Обѣдъ душевный на вся дни воскресныя всего лѣта, изъ пищъ слова Божія, пособіемъ, трудолюбіемъ пречестнаго отца іеромонаха Полоцкаго Сумеона, въ царствующемъ градѣ Москвѣ обитающаго, отъ созданія міра 7184 уготованный при Царѣ Θεодорѣ Алексѣевичѣ и при патриархѣ Іоакимѣ напечатанный въ Москвѣ въ типографіи верхней, 1681 въ лѣто отъ С. Міра 7190, а отъ Р. X. 1681.

Вечеря Душевная на праздники Господскіе, Богородичны и святыхъ нарочитыхъ, изъ пищъ слова Божія душамъ христіанъ православныхъ въ насыщеніе духовное божіимъ пособіемъ уготованная трудолюбіемъ пречестнаго отца іеромонаха Сумеона Полоцкаго, въ царствующемъ градѣ Москвѣ обитавшаго, въ лѣто отъ С. М. 7184, при великомъ Государѣ Θεодорѣ Алексѣевичѣ, при патріархѣ Іоакимѣ, а напечатана въ Москвѣ въ типографіи верхней, при Царѣхъ Іоаннѣ Алексѣевичѣ и Петрѣ Алексѣевичѣ отъ С. М. 7191, отъ Р. X. 1683.

1683

Объ сіи книги я видѣлъ и читалъ въ библіотекѣ нижегородской семинаріи, и усмотрѣлъ что Сумеонъ Полоцкій былъ преученный человекъ. Проповѣди его въ книгахъ на весь годъ содержащіяся такъ хороши, что и нынѣ съ поправкою словъ не уступятъ самымъ лучшимъ проповѣдникамъ. При концѣ вечери (sic). Обѣ находятся въ благовѣщенской ризницѣ.

Іоанна Дамаскина Исторія о Варлаамѣ пустынножителѣ и о Іоасафѣ, царѣ индійскомъ, въ Москвѣ 1681, въ десть; въ акад. библ. и въ благовѣщенской ризницѣ.

1681

Евангеліе, въ Москвѣ печатано 1681 года, въ десть; въ москов. библіотекѣ.

Евангеліе Учительное, печатано въ Москвѣ 1681 года, въ десть; въ патр. библіотекѣ.

1681

Ефремъ Сиринъ, 5 экземпляровъ московской печати разныхъ годовъ, въ десть; въ патр. библіотекѣ.

Евангеліе старинное, въ патр. библ., безъ показанія лѣтъ.

Евангеліе, обложено трипомъ, въ патр. библ., безъ показанія лѣтъ.

Обѣдъ Духовный, печатанъ въ 7190 отъ С. М., а отъ Р. X. въ 1682 году.

7190—1682

Общая Минея, безъ года.

1682 Уставъ, московской печати 1682, въ одномъ томѣ.

Слово благодарственное Господу Богу, моск. печати 7190
1682 (1682), въ 4; въ патр. библиотекѣ.

1682 Слово благодарственное Господу Богу, 3 книги, въ томъ
числѣ одна въ малиновомъ бархатѣ, московской печати 7190
года, въ 4; въ патр. библиотекѣ.

Иоакима патриарха московскаго: Увѣтъ Духовный
1682 противу раскольниковъ, печатанъ 1682 года въ Москвѣ и
1753, въ полдестъ; въ академ. библ. и патриаршей.

Часословъ или Полууставъ, содержащій дневную и ночную
службу, по преданію и чину церковному, съ личными фигурами,
1682 въ Кіевѣ 1682, съ личными фигурами въ 1713, въ дестъ; въ
патр. библ., типогр. и акад. библиотекѣ.

Считаніе удобное, которымъ всякій человекъ покупающій
и продающій весьма удобно изыскать можетъ число всякія вещи;
печатан. въ Москвѣ 1682, въ 4-ть; въ типогр. и патр. би-
блиотекѣ.

Духовныя размышленія о благой жизни и смерти, въ Вене-
1682 ции 1682, въ осьмую долю.

7180—1682 Апостоль кавычный 7180 года, правленъ въ 7187 году
со многими харатейными и древними рукописными и печат-
ными книгами.

1682 Увѣтъ Духовный, 15 книгъ, московской печати.

1682 Тріодъ Постная, печатана 1682.

Евангеліе воскресное, на александрійской бумагѣ, печатано
7190—1682 отъ С. М. 7190, отъ Р. X. 1682 года.

- Прологъ съ Сентября по Декабрь, въ Кіевѣ 7190 (1682), въ десть; въ типогр. библіотекѣ. 1682
- Симеона Полоцкаго книга: Вечеря Душевная, т.-е. поучительныя слова на дни праздничныя, въ десть, напечатана въ Москвѣ 1683 года. 1683
- Оной-же книги часть отдѣленная, содержащая въ себѣ разныя поучительныя слова; въ Москвѣ, безъ показанія лѣтъ.
- Октоихъ въ двухъ томахъ, въ десть, печатанъ въ Москвѣ 7192 (1683); въ типогр. библіотекѣ. 1683
- Благодать и истина Исусъ Христомъ бысть, Лазаря Барановича, архіепископа черниговскаго; въ Черниговѣ 1683 года, въ десть; въ акад. библіотекѣ. 1683
- Царица неба и земли Дѣва Марія, — описывающая похвалу Пресвятой Богородицы. На россійскомъ и польскомъ языкахъ, въ Черниговѣ 1683, въ десть; въ патр. и акад. библіотекѣ. 1683
- Руно Орошенное или Чудеса Пресвятой Богородицы, бывшія въ ильинскомъ черниговскомъ монастырѣ; въ Черниговѣ 1683 года, въ полдесть, и 1670 года, 1697, 1722; въ акад. и патр. библіотекѣ.
- Тоже, съ краткими правоученіями Дмитрія, митрополита ростовскаго, въ Черниговѣ 1696 и 1702, въ полдесть; въ акад. библіотекѣ.
- Октоихъ 5 гласа, печатанъ отъ С. М. 7192 года, отъ Рожд. Хр. 1684. 1684
- Два Октоиха цѣлыхъ, московской печати 1684 года. 1684
- Седмь Апостоловъ, въ красной кожѣ, въ томъ числѣ одинъ ветхъ, напечатаны въ Москвѣ 1684 года, въ десть; въ патр. библіотекѣ. 1684

Апостолъ, въ красномъ бархатѣ, ветхъ, московской печати 1684 года, въ дещь; въ патр. библиотекѣ.

Василія Великаго Литургія или Служба, напечатанная въ Москвѣ 1684 года, въ 4; de qua Bergius, pag. 110.

1684 Служебникъ, изданный въ Москвѣ 1684 года; teste Bergio, p. 116.

Слово благодарственное Іоакима, патриарха московскаго, къ Господу Богу о избавленіи церкви святой отъ отступниковъ и злыхъ навѣтниковъ; въ Москвѣ 1684 года, въ полдещь; въ патр. библиотекѣ.

Его-жъ Слово на Никиту Пустосвята; въ Москвѣ 1684, въ полдещь; въ патр. и академич. библиотекѣ.

1685 Евангеліе, печатанное въ Москвѣ, въ полдещь, 7193 (1685) года; въ типогр. библиотекѣ.

Грѣхи собранные, съестъ Наставленіе духовникамъ и приходящимъ ко исповѣди; черниговской печати 1685 года, въ 4; въ патр. библиотекѣ.

Лазаря Барановича — Мечъ Духовный, печатанъ въ Біевѣ 1686 1686 года.

1687 Евангеліе воскресное, толковое, 1687 года, въ Москвѣ.

1687 Псалтырь съ Молитвословомъ, 1687 года, печатана въ 8 долю, и меньше, во Львовѣ; въ акад. библиотекѣ.

Календарь Астрономической для познанія восхожденія и за-1687 хожденія солнца и теченія луны, печатанъ въ Москвѣ 1687 года, въ дещь; въ акад. библиотекѣ.

Ектеніи о побѣдѣ на супостаты, московской печати, 7195 1687 (1687) и 1722, въ 8 долю; въ патр. библиотекѣ.

- Евангеліе греческое, печатано 1687 года. 1687
- Триодіонъ или Трипѣснецъ святыхъ Пятьдесятницы, печатанъ во Львовѣ 1688 года, въ десть; въ акад. библіотекѣ. 1688
- Такой же, въ Москвѣ, безъ показанія лѣтъ.
- Требникъ Петра Могилы, печатанъ въ Москвѣ 1688 года, въ десть; въ акад. библіотекѣ. 1688
- Часословъ съ Мѣсяцословомъ и кондаками, московской печати 1688 года. 1688
- Вѣнецъ Христовъ или Проповѣди, печатанъ въ 1688 году, въ десть, московской печати; въ патр. библ. въ Кіевѣ 1688
- Даніила и Якова Перекрестовыхъ книги: Дары Духа Святаго, приписаны Ихъ Царскимъ Величествамъ Іоанну Алексѣвичу, Петру Алексѣвичу и Царевнѣ Софіи Алексѣвнѣ; напечатана въ Черниговѣ 1688 года; въ патр. и акад. библіотекѣ.
- Часословъ, печатанъ въ десть, въ Москвѣ 1688, въ типографск. библіотекѣ. 1688
- Антонія іеромонаха Родивиловскаго: Вѣнецъ Христовъ, т.-е. Поученія на дни недѣльные; печат. въ Кіевѣ 1688 года, въ десть; въ патр. библіотекѣ. 1688
- Три вѣнца молитвенные съ дванадцатозвѣзднымъ украшеніемъ, приписаны Ихъ Царскимъ Величествамъ; въ Кіевѣ 1688 года, въ десть; въ патр. и акад. библіотекѣ. 1688
- Шестодневъ, печатанъ въ Москвѣ 7197 (1688), въ десть; въ типогр. библіотекѣ. 1687
- Синопись, въ Кіевѣ 7188 и 1680 годовъ. 7188—1688
- Минея-Четья или Книга житіи святыхъ, сокращенная.

стараніемъ Димитрія митрополита ростовскаго, когда онъ былъ еще игуменомъ, и первымъ тисненіемъ въ киевпечерской лаврѣ напечатана, въ 4 томахъ, въ десть: первый на Сен-1689 ттябрь, Октябрь и Ноябрь 1689; второй на Декабрь, Генварь, Февраль—1695; третей—на Мартъ, Апрель, Май — 1700; четвертый—на Июнь, Июль и Августъ—1705 года; въ патр. и типогр. библіотекѣ.

Миней-Четья, новоисправленная, издана въ десть, въ 4-хъ томахъ, въ Москвѣ 1759, 1762 и 1764 годовъ; въ типогр. библіотекѣ.

Евангеліе на престольное, большое, на александрійской 1689 бумагѣ, печатано въ Москвѣ 7197 (1689), въ десть; въ типогр. библ.—Тамъ же печатанное въ Угровлахіи, безъ показанія лѣтъ.

Евангеліе на александрійской бумагѣ, печатано отъ 7197—1689 С. М. 7197 года; отъ Р. Х. 1689.

1689 Требникъ—въ Москвѣ, въ десть, 7197 (1689); въ тип. библіотекѣ.

Октоихъ или Осмогласникъ Іоанна Дамаскина, во Льво-1689 вѣ 1689, въ Угровалахіи 1712, въ полдесть; въ академ. библіотекѣ.

Миней Мѣсячныхъ новоисправленныхъ 12 книгъ, печатаны въ Кіевѣ: Сентябрь, Октябрь, Ноябрь 7198 (1689); Декабрь—7199 (1691); Генварь, Февраль—1690; Мартъ, Апрель, Май — 7199 (1691); Июнь, Июль, Августъ — 7200 (1692), въ десть; въ типогр. библ.—Кромѣ тѣхъ еще Сентябрь 7212 (1704), Генварь 7213 (1705); въ типогр. библіотекѣ.

1690 Псалтырь со возслѣдованіемъ, московской печати 1690 года.

Прологъ Тримѣсячный, съ Марта; безъ заглавія и безъ показанія лѣтъ.

- Литургіаріонъ или Служебникъ, печатанный во Львовѣ 1691 года, въ десть; въ акад. библіотекѣ. 1691
- Символъ или Полууставъ, въ зеленомъ пергаментѣ, печерск. печ. 1691 года, въ 4; въ патр. библіотекѣ.
- Кирилла Транквиліона монаха: Поучительныя слова, печатаны въ Кіевѣ 1691 года. 1691
- Букварь языка славенскаго. 1692
- Службы литургическія, въ Кіевѣ 1692, въ 12 долю. 1692
- Триодіонъ или Трипѣснецъ святыя Четырдесятницы, печатанъ въ Москвѣ 1692 года, въ десть; въ акад. библіотекѣ. 1692
- Новый Заѣтъ, кіевской печати, въ 4; 1692, 1727, 1732; московской печати 1725. 1692
- Часословъ, въ полдесть, во Львовѣ 1692; въ типогр. библіотекѣ. 1692
- Пентикостаріонъ или Триодъ Цвѣтная, 1692 года, въ Москвѣ. 1692
- Атласъ большой, всемірный, на французскомъ языкѣ, печатанъ въ Парижѣ 1692 года. 1692
- Обѣда Душевнаго книга письменная, двѣ книги кавычныхъ листовъ, да въ переплетѣ—7190 года. 7190 - 1692
- Кирилла Транквиліона, монаха: Зерцало Богословія, напечатано (въ Унѣвскомъ монастырѣ 1692 года *) въ Унѣвскомъ монастырѣ 1692 года, въ полдесть; въ акад. библ. 1692
- Каріона Истомина Букварь славенороссійскихъ писменъ, уставныхъ и скорописныхъ, греческихъ, латинскихъ и поль-

*) Отмѣченное въ скобкахъ вѣроятно описка.

скихъ, со изображеніями вещей и съ правоучительными
1692 стихами; печатано въ Москвѣ 1692, въ десть, или 7202;
въ акад. библіотекѣ.

Тотъ-же, втораго изданія, 1714 года, въ десть; въ акад.
библіотекѣ.

1692 Литургіаріонъ или Служебникъ; въ Вильнѣ 1692 года,
въ десть; въ акад. библіотекѣ.

1692 Служебникъ, 5 книгъ, московской печати 1692 года и
1736 года, въ 8 долю; въ патр. библ. въ Кіевѣ.

Атласъ большой, къ морскому плаванію хартіи содер-
1693 жашій, на французскомъ языкѣ, печатанъ въ Парижѣ 1693
года.

Акафисты съ канонами—въ Могилевѣ 1693 года, въ 4
1693 и 8 долю. — Такіе-жъ: въ Краковѣ 1693, въ Кіевѣ 1707,
1717, въ Могилевѣ 1728.

1694 Мѣсяцословъ съ молитвами, печатанъ въ Москвѣ 1694,
въ 8 долю; въ акад. библіотекѣ.

Псалтырь съ Часословомъ и съ Акафистомъ, печатанъ въ
Москвѣ 1694 года, въ десть; въ акад. библіотекѣ.

7202—1694 Октай сиречь Осмогласникъ, 7202 года.

Букварь славенороссійской, съ рисовальными фигурами,
7202—1694 іеромонаха Иларіона, въ Москвѣ.

1694 Два Апостола, московской печати, 1694 года.

1694 Двѣ Тріоди Постныхъ, московской печати: первая 1694
года, вторая 1700 года.

1694 Минія Праздничная, чрезъ цѣлой годъ, во Львовѣ 1694
года, въ десть; въ акад. библіотекѣ.

- Молитвословець повседневный, уневской печати 1694 года, въ 8 долю; въ акад. библіотекѣ. 1694
- Вѣнецъ молитвъ седмичныхъ, дванадесязвѣздный, въ Кіевѣ 1694 года, въ полдесть; въ акад. библіотекѣ. 1694
- Евангеліе на день великаго четвертка, печатанное въ Москвѣ 1695 года, въ десть; въ акад. библіотекѣ. 1695
- Апостоль или Дѣянія и Посланія Апостольскія, печатанъ въ Кіевѣ 1695 года, въ десть; въ акад. библіотекѣ. 1695
- Евхологіонъ или Требникъ, печатанъ во Львовѣ 1695 года, въ 4; въ акад. библіотекѣ. 1695
- Четы-Минеи кіевской печати, въ 4 томахъ, въ десть: Декабрь, Генварь, Февраль 1695; Мартъ, Апрѣль, Май 1700; Июнь, Июль, Августъ 1705; Сентябрь, Октябрь, Ноябрь 1711; въ патр. и типогр. библіотекѣ. 1695
- Катихизисъ, 6 экземпляровъ, московской печати 1696 года, въ десть; въ патр. библіотекѣ. 1696
- Триодъ Постная, печатана 1696 года. 1696
- Катихизисъ московской печати, безъ показанія лѣтъ; въ патр. библіотекѣ.
- Канонникъ, московской печати; безъ показанія лѣтъ, въ десть; въ патр. библіотекѣ.
- Миней Общая, безъ заглавія; въ патр. библіотекѣ.
- Миней Праздничная, безъ заглавія.
- Поученіе святительское новопоставленному іерею, въ Москвѣ 1696, въ 8; въ патр. и акад. библіотекѣ. 1696
- Требникъ малый, въ 8 д., въ Москвѣ 1696 года. Vid. Berg., pag. 112.

Требникъ при Государѣ Петрѣ Алексѣевичѣ и при патриархѣ Адрианѣ изданъ въ Москвѣ лѣта отъ С. М. 7205, 1696 отъ Р. Х. 1696, въ листъ. Bergius, pag. 113 enumerat quaedam hoc libro contineantur.

Святаго Дмитрія, ростовскаго чудотворца: Руно Орошенное, исправлено и умножено его правоученіями; напечатано 1696 въ Черниговѣ 1696 года.

Крѣпость побѣждающая Азовская, печатная на александрійской бумагѣ, 1696 года.

Петра Могилы, митрополита кievскаго, сочиненіе: Катихизисъ, Требникъ и Православныя вѣры Исповѣданіе. Всѣ 1696 сіи книги напечатаны въ Москвѣ 1696 года.

Петра Могилы: Православное Исповѣданіе вѣры—въ Москвѣ 1696 сквѣ 1696 года, въ десть; при концѣ напечатаны два поученія святаго Іоанна Дамаскина о почитаніи святыхъ иконъ; втораго изданія, въ Москвѣ 1699, въ 8 долю.

Генрика в Людольфа: Грамматика Россійская, на латинскомъ языкѣ съ вокабулами, въ Оксфордѣ 1696, въ 8 долю.

1696 Транквилліоновы проповѣди, 1696, въ Москвѣ, въ десть; въ патр. библиотекѣ.

Минія Общая съ Праздничною, двѣ книги, московской печати 1696, fol.; въ патр. библ. Одна книга Общей находится въ нижегород. арханг. соборѣ.

1697 Псалтырь, 5 книгъ, московской печати, fol. 1697 года; въ патр. библиотекѣ.

Псалтырь съ пѣснями пророческими, напечатана въ Москвѣ 1697 сквѣ 1697 года, въ десть; въ акад. библиотекѣ.

Псалтырь съ краткимъ толкованіемъ, печатана въ Кіевѣ 1697 1697 года, въ десть; въ акад. библиотекѣ.

- Тріодъ Цвѣтоносная, 7105 года. 7105—1697
- Псалтырь толковая, съ личными фигурами: въ Кіевѣ 1697, 1697
въ Москвѣ 1726, въ Санктпетербургѣ 1727, въ Кіевѣ 1742;
съ краткимъ толкованіемъ и съ пасхалиею: въ Кіевѣ 1750,
1755; съ личными фигурами въ Кіевѣ 1760.
- Учебная, съ пѣснями пророческими, въ Москвѣ 1697,
въ десть; въ полдесть, въ Москвѣ: 7145, 7154, 1618, 1660,
1663, 1666, 1668, 1679, 1680, 1682, 1684, 1690, 1693,
1698, и проч.; всѣ сіи изданія обрѣтаются въ акад. библ. и
патріаршей.
- Треакафистный Молитвословъ, печатанъ въ Черниговѣ
1697 года, въ 8 долю; въ акад. библіотекѣ. 1697
- . Евангеліе, на александрійской бумагѣ, въ доскахъ, 1697
года въ Кіевѣ, въ десть; въ патр. библіотекѣ. 1697
- Часословъ, 34 экземпляра, въ томъ числѣ 2 въ бархатѣ
малиновомъ, застежки и петли серебряныя съ позолотою, мо-
сковской печати, одинъ моголевскій 1697 года, а прочіе раз-
ныхъ годовъ, въ 8 долю; въ патр. библіотекѣ. 1697
- Каноны Богородичны покаянные самогласные Іоанна Дама-
скина, въ Кіевѣ 1697, въ полдесть; въ акад. библіотекѣ. 1697
- Повседневные, съ малымъ повечеріемъ, въ Кіевѣ 1746,
въ полдесть. 1697
- Тропарь святителю Алексѣю митрополиту, въ Москвѣ
1697, въ 4-ть; въ акад. библіотекѣ. 1697
- Руно Орошенное, въ Черниговѣ 1697, въ полдесть; въ
тип. библіотекѣ. 1697
- Служебникъ, черниговской печати 1697 года, въ 8 д.; въ
патр. библіотекѣ. 1697

Акафистъ и Житіе великомученицы Барвары, печат. въ 1698 Кіевѣ 1698 года, въ 4-ть; въ акад. библіотекѣ.

Евангеліе, на большой александрійской бумагѣ, 7 экзем- 1698 пляровъ, въ простыхъ доскахъ, печатано въ Москвѣ 1698 г., въ десть; въ патр. библіотекѣ.

Евангеліе учительное воскресное, въ Москвѣ 7205 (1696) года, въ десть; въ тип. и патр. библіотекѣ.

Здѣсь, думаю, описка въ лѣтахъ: понеже я видѣлъ сію книгу въ библіотекѣ нижегородской семинаріи, гдѣ въ за- 7205--1697 главіи показано, что она печатана въ Москвѣ 7205 (1697).

Въ семь изданіи послѣ оглавленія поученій, конхъ всѣхъ въ ней содержится числомъ 77, напечатано слѣдующее: Сія поученія избранная различными премудрыми мужами отъ святаго Евангелія, и отъ многихъ божественныхъ писаній и отъ Златоустаго во всякую недѣлю, такожде и на Господскіе праздники и Богородичны и нарочитыхъ святыхъ, на пользу Христоименитымъ людямъ предложена съ греческаго языка на славенскій въ лѣто отъ С. М. 6851, а отъ Р. Х. 1343, а въ печать издана въ Москвѣ, при Петрѣ Алексѣевичѣ и при патріархѣ Адрианѣ 7205. 1697

Маргаритъ или поучительныя слова Іоанна Златоуст., въ 1698 Москвѣ 1698, въ десть; въ патр. библ. и въ другихъ многихъ.

Кѣмъ и когда сіи поученія переведены—не показано, а то только изъ предисловія видно, что къ прежде переведеннымъ въ семь изданіи прибавлены шесть словъ, нынѣ новопреведенныхъ съ греческаго языка, и при концѣ Златоустаго житіе напечатано. Всѣхъ словъ въ семь изданіи 50 числомъ.

Второго изданія съ нѣкоторою перемѣнж, въ Москвѣ 1762.

Диоптра или Зерцало живота человѣческаго въ мірѣ семь, 1698 въ Могилевѣ 1698, въ полдесть. Гдѣ припечатаны вопросы Аванасія Александрійскаго о Божествѣ—въ Москвѣ, безъ показанія лѣтъ; въ библ. нижегородской семинаріи.

1698 10 Акафистовъ съ Канонами, 1698, въ Кіевѣ, въ 4.

Минея Праздничная, московской печати 1698 года.

1698

Наставленіе Анастасія проповѣдника о страданіи и смерти Христа Спасителя нашего; безъ титула, въ 8.

Лаврентія Зизанія Грамматика Славенская; безъ титула, въ 8 долю.

Оеофилакта, архіепископа болгарскаго: Евангеліе толковое, переведено съ греческаго, въ Москвѣ 1698 года, въ десть. Или Толкованіе на 4 евангелиста, въ Москвѣ 1698 года и 1703 года, въ десть.

1698

Того-жь—Толкованіе на евангелиста Матѳея и Марка, московской печати, безъ лѣтъ, въ десть.

Того-жь — Толкованіе на евангелиста Луку и Іоанна, въ Москвѣ, безъ лѣтъ. Обѣ книги въ патр. библіотекѣ.

Молитвенникъ кіевской печати, повелѣніемъ куръ Варлаама Шептиценскаго архимандрита, въ 1698 году, въ 16 д., гдѣ обрѣтается и пѣснь Амвросіева: «Тебѣ, Бога, хвалимъ», подъ симъ титуломъ: «Исповѣданіе православныя вѣры святаго Амвросія Медиоланскаго».

Кирилла Транквиліона: Перло Многоцѣнное, печатано въ Могилевѣ 1699 года, въ полдесть, въ акад. библ. и въ библ. сем. нижегород., гдѣ титулъ ея таковъ есть: Сія книга названная: Перло Многоцѣнное, составлена Кирилломъ Транквиліономъ, проповѣдникомъ слова Божія; тупомъ изобразися въ богоспасаемомъ градѣ Могилевѣ, въ друкарни Максима Воцанки, въ лѣто отъ Р. Х. 1699.

Послѣ предисловія при началѣ книги показано, что творецъ сея книги есть Куриллъ Старни Транквиліонъ Ставроведскій, проповѣдникъ слова Божія и архимандритъ черниговскій. Сія книга вся почти писана вирипами или тогдашними стихами; въ ней содержатся новыя пѣсни на честь и хвалу Пресвятѣй Троицѣ, Отцу и Сынови и Святому Духу, а

на вѣчное веселіе душамъ правовѣрнымъ и спасеніе, съ начала казанье о двоякихъ дарѣхъ божескихъ, видимыхъ и невидимыхъ; потомъ «Отче нашъ» стихами, и такъ далѣе; похвалы Сыну и Святому Духу, Матери Божіей, разнымъ святымъ и на Господскіе праздники стихами; во второй части похвала страстямъ Христовымъ и разныя другія похвалы и молитвы, также лѣкарства роскошныхъ на семь грѣховъ смертныхъ, о антихристѣ, о страшномъ судѣ, о воскресеніи мертвыхъ, о мукѣ вѣчной, о блаженной жизни праведныхъ. Слогомъ писана бѣлорусскимъ, схожимъ на польскій.

УКАЗАТЕЛЬ.

- Агапитъ, діаковъ, см. Поучитель-
вья Главизны.**
- Адрианъ, патриархъ—20, 98.**
- Азаріасъ, іеромонахъ—23, 38, 39.**
- Азбука карніолянская—21; Азбу-
ка учебная—45.**
- Акаѳистъ и житіе влчмчц. Вар-
вары—98; Акаѳсты — 44, 73,
74, 81, 83; Акаѳсты съ кано-
нами—94, 98.**
- Алексѣй Михайловичъ, царь—30,
31, 35, 36, 41, 58.**
- Амвросіевъ монастырь—14.**
- Амвросій Медиоланскій — 97; см.
Молитвословъ.**
- Амвросій, преосвящ. моск.—51.**
- Анастасій проповѣдникъ—99; см.
Наставленіе.**
- Анастасъ грекъ—6.**
- Авдѣй, архіеп. Кесарія Каппадо-
кійской—36.**
- Анеологіонъ — 32; Анеологіонъ
или Трифологіонъ—44; Анеоло-
гіонъ или Цвѣтословъ—71.**
- Апокаліпсисъ толковый—40 (во
2 стр. сверху д. б. 1625).**
- Апокрисисъ Христофора Фила-
лета—27.**
- Апостоль—16, 18, 25, 33, 45, 47,
49, 50, 62, 67, 74, 80, 85, 89,
90, 94, 95; А. кавычный (кор-
ректурный)—88.**
- Апостольскія бесѣды—75—76.**
- Артикулъ Военный—71; см. Во-
енный Артикулъ.**
- Атласъ большой, нк франц. яз.—
93; тоже, къ морскому плава-
нію хартии содержащій—94.**
- Аѳанасій Александрійскій—98.**
- Аѳонская гора—34.**
- Вабичъ, Яковъ—16.**
- Балабанъ, Александръ — 30 (Въ
нашемъ спискѣ и въ подлин.
рш.: «...Балабана старосты
Вѣнцкаго». Нанеч.: «Вѣнц-
каго», т.-е. Вивницкаго).**
- Багановичъ, Лазарь—76, 79, 81,
89.**
- Батый, сынъ Гузи, внукъ Чин-
гисхановъ—7.**
- Бергій, Николай (Nicolaus Bergius)
—19, 43, 95, 96.**
- Бесѣды Василія Великаго на Ше-
стодневъ—82.**
- Бесѣды Іоанна Златоустаго — 13
(§ 16), 20, 26, 34, [вм. (1623);
въ десять... д. б. въ дестъ],
35, (въ 10 строкъ снизу д. б.
7132), 37.**
- Бивля—49, 73; Б. на франпуз-
скомъ діалектѣ—79.**
- Благодать и истина I. X. бысть —
89.**
- Богемцы—3.**
- Божидаръ Вуковикъ (Вуковичъ?)
16.—Въ подлинной рукописи Да-
маскина, хранящейся въ би-
бліотекѣ Московской духовной
академіи (№ 115) это мѣсто**

- читается также: «...Убнецихъ по
виценцу Божидара в уковна
синь... славяниномъ Убнецихъ
снвомъ...». (Ркп. № 115, л. 17;
ср. печатн. текстъ стр. 16—17).—
На оба случая употребленія слова
«Убнецихъ» на полѣ рукописи
сдѣлана замѣтка позднѣйшимъ
почеркомъ: Простѣс (sic) и
вѣрнѣс въ Венеціи».
- Болгары—3.
Брашно духовное—72.
Буквари—68, 74, 76, 93, 94.
Букварь Василья Бурцова—46.
Букварь Каріона Истомина—93,
94.
Бурцовъ, Василій; см. Букварь.
- Варлаамъ минскій ректоръ—79.
Варлаамъ Шентиценскій архим.—
99.
Василевичъ, Феодосій, архимандр.
случкій—79.
Василій Великій (свят.) 13 (§ 16),
26.
Василій Дмитріевичъ, Вел. Кн.—
14.
Василій Іоанновичъ. Вел. Кн.—
36.
Василій Константиновичъ, князь
Острожскій—34.
Венгерцы—3.
Венеція—34.
Венды южные—3.
Вертоградъ душевный—34.
Вечвря душевная—87 (Въ замѣт-
кѣ Дамаскина на эту книгу по
нашему списку сказано: «...про-
повѣди его (Симеона Полоцка-
го)... такъ хороши, что.. нынѣ
не уступятъ самымъ лучшимъ
проповѣдникамъ. При концѣ
вечери (sic). Отмѣченное вы-
раженіе, какъ оказалось по сли-
ченіи съ подлинною рукописью,
- помѣщено авторомъ въ выноскѣ
къ слову: «проповѣдникамъ»).89.
Библия Острожская (1581)—22; В.
Руска (1591)—15.
Виталий, игуменъ въ Дубнѣ—63.
Владиміръ Великій (св.)—3, 5, 6,
7, 8, 10, 12, 22.
Военный Артикуль—62; см. Ар-
тикуль Военный.
Воинской Уставъ—54.
Вощанка, Максимъ, типографъ—
99.
Выкладъ о Іудѣ—78.
Вънецъ молитвъ седмицныхъ—95.
Вънецъ Христовъ—91.
Вѣра единой, святой католической
церкви—38(Слѣдуетъ добавить:
«печатана въ Кіевѣ 1625», какъ
и стоитъ на полѣ. Затѣмъ въ кон-
цѣ заголовка книги слѣд.: «Смо-
три выше подь 1588 году». Въ за-
мѣткѣ Дамаскина на эту книгу
одно слово въ нашемъ ориги-
налѣ не дописано: «о прохо...»;
въ подлинникѣ по академиче-
скому списку: «о прохоженю»;
такъ образ. конъектура въ при-
мѣчаніи на 39 страницѣ (1) не
теряетъ своей силы.—«Омліи
або...» (стр 39, стрк. 7 снизу)—
также и въ академической ру-
кописи).
- Вѣра Православная или Служеніе
церкви восточныя—55—61.
- Галатовскій, Іоанникій—70, 74;
Книга о богахъ языческихъ—78.
Гарабурда, Михаилъ—22.
Гивель книгъ (въ Кіевѣ 1168 и
1203 года; во Владимірѣ—1185)—
12 (§ 15).
Гизель Иннокентій—71, 79, 82.
Главные вѣры христ. члены—21.
Годерсонъ (Иванъ Феодоровъ, діа-
конъ; печатникъ)—19.

- Годуновы, Борисъ Ѳеодоровичъ и Ѳеодоръ Борисовичъ—25.
Грамматика греко - славенская—25; Г. Лавр. Зизанія—26, 99.
Грамматика російская Генрика Людольфа—96.
Грамматика славенская Мелетія Смотрицкаго—43, 55.
Грамматика славенская—68.
Грамота словенская—2.
Греческое духовенство—8; Г. царство—10.
Григорій Богословъ (Назіанзенъ)—13 (§ 16), 20, 67, 75.
Грѣхи собранные, и проч.—90.
- Дамаскинъ:** Книга о вѣрѣ—13 (§ 16).
Даниилъ, митрополитъ—36.
Дары Духа святаго—91.
Датчане—3.
Диаскала—65.
Димитрій св., Ростовскій чудотворецъ—96.
Диаконикъ—67.
Дионисій архим.—37.
Диоптра—39, 48—49, 63, 67, 98.
Догматика—67.
Дорожей авва—68, 72; см. Поученія.
Древняя Рос. Вивліюнка—13.
Дрявинскій Лаврентій, чашникъ воеводства волынскаго—32.
Духовенство греческое—8.
Духовныя бесѣды Макарія пустынника—41.
Духовныя размышленія, и проч.—88.
Духовныя скрижали Іоанна, игумена св. горы Синайскія—53.
- Евангеліе**—30, 31, 33, 46, 47, 50, 63, 64, 65, 68, 72, 73, 87, 88, 90, 91, 92, 95, 97, 98, 99.
Евангеліе писан. 6916 (1408)—14.
- Евхологіонъ—52, 86, 95.
Ектени о побѣдѣ на суностата—90.
Елисей, см. Плетенецкій.
Епифаній, іеромонахъ—75.
Естляндцы—3.
Етона (городъ)—35.
Ефремъ Сиринъ—44, 53, 72, 77.
- Жезль** Правленія—77.
Житіе Гурія, Казанскаго чудотворца, рки.—24.
Житіе Николая чудотворца—79.
Житіе и служба Сергію, Радонежскому чудотворцу—53.
- Зерцало** богословія—31, 32, 93.
Зерцало мірозрительное—29.
Зизаній, Лаврентій—34, 36, 56; см. Грамматика.
Зонара—12.
- Иванъ** Васильевичъ, Грозный—8, 10, 15, 19.
Иванъ Ѳеодоровъ, діаконовъ—19, 22.
Извѣщеніе чудесъ о сложеніи... перстовъ, и проч.—84.
Иностранная Коллегія въ Москвѣ—13.
Ипполитъ—60.
Ирмологъ—68, 81, 84.
Исляндцы—3.
Исповѣданіе о исхожденіи св. Духа—28.
Истинный Мессія—78, 79.
Истоминъ Каріонъ—93.
Исторія, въ ней же поученіе Іоакима патріарха, и проч.—83.
Исторія о Варлаамѣ и о Асафѣ—46.
Исторія о отцѣхъ и страдальцѣхъ Соловецкихъ—78.
Исторія о сложеніи трехъ перстовъ—83.
Исторія ученая Россіяны: раздѣ-

леніе ея на три періода—4 (§ 6).

Италія—10, 22.

Іеремія патріархъ—22.

Іеремія Тарасовскій, епископъ Львовскій—30.

Іеронимъ, см.: Сказаніе о Іудѣ и Трактатъ о исповѣди.

Іоакимъ корсунянинъ—11.

Іоакимъ, патріархъ—78, 87, 88, 90; см. Історія, Остенъ.

Іоаннъ Дамаскинъ—96, 97; см. Ирмологъ.

Іоаннъ Златоустый—74, 75, 98; см. Всѣды. Поученія о священствѣ.

Іоаннъ, игумень св. горы Синайскія, см. Духовныя Скрижали.

Іоаннъ іером., см. Лимонарь.

Іоаннъ Лѣтвичникъ—68; см. Слова правоучительныя.

Іоаннъ, митрополитъ.—10.

Іоаннъ, священ. новгородскій—11.

Іоаннъ Рыльскій, см. Служба І. Р.

Іоасаовъ, патріархъ—25.

Іовъ, патріархъ—25.

Іосифъ, іеромонахъ, протосунгеллъ св. престола александрійскаго—41.

Іосифъ, патріархъ москов.—58.

Кавычные листы (т. е. корректуры); см. Обѣдъ душевный, ркн.; Апостолъ кавычный.

Казанія на памяти святыхъ—71.

Казань—19.

Календарь астрономич.—90.

Каллистъ, архіеп. константиноп.—

Кандійскіе острова—22.

Канизій, Петръ—22; см. Наука христіанская.

Канонникъ—16, 48, 73, 78, 80, 95.

Каноны богородичны, и проч.; тоже повседневн., и проч.—97. у насъ противъ повседн. канонъ выставлено на полѣ 1697; въ академическ. спискѣ этого вѣтъ, и только въ текстѣ значится 1746 годъ).

Карлъ Великій—61.

Катихизисъ—23, 62, 95; Большой Катихизисъ—40—41, 43.

Катихизисъ лютеранскій—20.

Катихизисъ, Требникъ Православныя вѣры исповѣданіе—96.

Кедринъ—12.

Киприанъ, архіепископъ—14.

Киприанъ, священно-инокъ—34.

Кирилла Іерусалимскаго: О второмъ пришествіи, и проч.—82; см. Поученія.

Кирилъ, см. Меѳодій и Константинъ.

Кирилъ, митрополитъ—10.

Кирилъ Травкилліонъ—31, 32, 99; см. Зерцало Богословія.

Ключъ разумѣнія—70, 71.

Книга богодухновенна, Никона Черной горы—24. Объ этой книгѣ Дамаскинъ замѣчаетъ: «Гдѣ и когда сія книга печатана—не показано», и проч., между тѣмъ у Сопикова значится, что она вышла въ Острогѣ въ 1640 году (ч. I, стр. 130 (594)). Въ Императорской Публичной Библіотекѣ есть эта книга безъ выхода, изданіе неоконченное, и въ каталогѣ Библіотеки отмѣчено: «Вѣроятно въ Острогѣ, 1640 (?)».

Книга морская—84.

Книга о вѣрѣ...—23, 63; см. Вѣра Православная.

Книга о побѣдѣ—21.

Книга о постничествѣ—26.

- Книга Царствъ, докт. Франциска Скорины**—15.
Книгопечатаніе (начало его въ Зап. Европѣ и въ Россіи)—15.
Книжное ученіе—5.
Колій Петръ (Kohlius)—18, 22. *Collectio brevis doctrinae de articulis fidei orthodoxo-catholicae, и проч.*—51.
Константинополь—10.
Константинъ Кавалинъ (еретикъ)—60.
Константинъ, кн. Волынской—22, 28.
Копистенскій, Захарія—34, 35, 39, 56.
Копія съ трактату... межъ цар. Иоанномъ Васильевичемъ и кор. Шведск. Иріномъ—4.
Коривуть, Михаилъ—34.
Кормчая—62; **Кормчая новопечатная въ Варшавѣ 1785, съ старопечатной Московской 1653 года**—65 (но показаніе, что печатана въ Варшавѣ—Розенкамппъ называетъ невѣрнымъ; см. *Обозр. Кормч. книги, 1 изд. (1829), стр. 89, примѣч.*)
Корсунъ—6.
Косой, Сильвестръ, см. Панегиріеъ.
Крестъ Христа Спасителя.—44.
Крестоприводная книга—20.
Кръпость побѣждающая Азовская—96.
Ксанфіпулъ, Калистъ—61.
Курбатовъ, Петръ Петровъ—16.
Курвскій, Андрей—37.
Лексиконъ—41, 65.
Ливонцы—4; **Ливоняне**—7.
Лимонарь—42.
Литвиане—3; **Литва**—7.
Литургиаріонъ—43, 93, 94
Литургія Василія В.—90.
Лопатинскій, Теофилактъ—56.
Лѣкарство духовное—28, 29.
Лѣствица, см. Святая Лѣствица.
Людольфъ Генрихъ—96; см. *Грамматика Россійская.*
Лютеръ Март.—43.
Максимовичъ Іоаннъ; см. Царскій путь и Театронъ.
Максимъ Грекъ—31, 36, 68.
Макарій, митрополитъ—10, 15, 20.
Макарій, патріархъ автіохійскій—77.
Маргаритъ—26, 74, 98.
Мелегіи, патріархъ Александрійскій—27.
Меляхтонъ, Филиппъ—21.
Мечъ духовный—67, 76—77, 90.
Меодій и Константинъ, славянскіе первоучители—2.
Минеи Четьи: Мѣсячная—25, 29, 32 (и въ нашемъ спискѣ и въ академической рукописи 7118—1618), 37, 40, 42, 43, 44, 45, 50, 51, 52, 53, 55, 75, 76, 85, 92, 95.—**Общая**—28, 29 [здѣсь въ оригиналѣ: 7108 (1608); въ-роятно д. б. 7118 (1609)], 30, 32 (въ обоихъ спискахъ 7118—1618), 34, 40, 43, 45, 46, 49, 63, 65, 69, 73, 75, 86, 88, 91, 92, 95, 96.—**Праздничная**—28, 51, 54, 73, 94, 95, 99.
Миръ съ Богомъ челоуѣку—79.
Михаилъ, первый митрополитъ кіевскій—10.
Михаилъ Теодоровичъ, царь—20, 25, 31, 41.
Могила, Петръ—20, 43, 52, 96.
Молевное пѣніе—85.
Молитвенникъ—99.
Молитвословецъ повседневный—95.
Молитвословъ—27; **М. треаквистный**—97.

- Морава (Моравія)**—2, 3 (моравляне).
- Mosch Joh.**—12.
- Мѣсяцословъ**—54, 70, 94.
- Наставленіе Анастасія проповѣдника**—99.
- Наука о вѣрѣ**—43.
- Наука о тайнѣ святой покаянія, и проч.**—80.
- Наука христіанская**—22, 23.
- Небеса**—75.
- Небо новое съ новыми звѣздами сотворенное**—74.
- Неизвѣстные продолжатели Несторова лѣтописца**—11.
- Несторъ преподобный, лѣтописецъ**—2, 5, 9, 11.
- Никонъ съ Черной горы**—24; см. Книга боходухновенна.
- Никона патріарха: Толкованія о святѣй литургіи**—68.
- Никонъ патріархъ**—30, 37, 43, 46, 66, 72.
- Новое Небо**—76.
- Новый Заветъ**—21, 22, 29, 44, 69, 93.
- Номоканонъ или Правильникъ**—65; см. Слово на Латинѣ.
- Норвежцы**—3.
- Нравоучительныя слова**—26.— Въ нашемъ спискѣ годъ печатанія этой книги выставленъ 1514; въ рукописи библиот. Московск. духовн. академ.—1524. Но должно сказать — при семъ добавляетъ библіотекаръ Московской духовной академіи, г. Корсунскій, сравнивавшій нашъ списокъ съ подлинникомъ — что все написанное, начиная со словъ: «Василія Великаго Нравоучительныя слова»... и кончая словами: «Печатана 1595 года» (печатн. текстъ, стр. 26 сначала до седьмой стрк. снизу), написано совершенно другимъ почеркомъ, другими чернилами и въ другое время. Это — какъ бы позднѣйшая добавка, такъ какъ въ текстѣ рукописи (подлинной) оборотныя стороны листовъ большею частію пусты или же наполнены подобными добавленіями.
- Нѣмецкіе кавалеры**—7.
- Обвѣдъ духовный**—87.
- Обвѣдъ душевный**—86; тоже ркп.—93 (На полѣ: 7190—1692; также и въ академическомъ спискѣ).
- Огородокъ, Огородникъ**—82.
- Октай**—26, 29 [въ оригиналѣ 7128 (1611); д. б.: 7127 (1618)], 32, 33, 44, 46, 47, 55, 62, 94.
- Октоихъ**—25 (оп.: вм. 1573 д. б. 1583), 44, 48, 62, 71, 76, 83, 89, 92.
- Ольга, Игорева супруга**—3.
- Омиля albo казанье на память Ево. Плетенецаго**—39.
- Освященіе церкви** ркп.—16.
- Осмогласникъ**—32 [въ оригиналѣ 7622(1618), должно быть: 7126—(1618)].
- Остенъ (патр. Іоакима)**—78.
- Пансіѣй, патріархъ александр.**—77.
- Пансія, архіеп. константиноп., Посланіе**—68.
- Памва Берывда**—35, 42, 65.
- Панегирикъ на погребеніе Сильвестра Косова**—70.
- Патерикъ**—71, 84.
- Пафутій, іеромонахъ**—30.
- Певтикостаріонъ**—70, 80, 93.
- Перекрестовы, Данииль и Яковъ**—91.
- Перло многоцѣнное**—99.

- ПЕРМЯНЕ**—3.
ПЕТРЪ Алексѣевичъ, царь—35.
ПЕТРЪ Гугнивий—60.
ПЕТРЪ Матвѣевъ, Мстиславецъ—19.
ПЕТРЪ, митрополитъ кievскій—10.
Плеттнецкій, Евонмій — 39, см. Омилія; П. Елисей—34.
Повѣствованіе о безсмертномъ успеніи пресв. Богородицы—76.
Повѣсть о Варлаамѣ и о Асафѣ—85, 86.
Подражаніе Христово—51.
Покаяніи (О)—80.
Полууставъ—47.
Поляки—3, 7.
Посланіе (Паисія, архіеписк. константинопольскаго) къ святѣйшему патріарху Никону—76.
Послѣдованіе молебныхъ пѣній и Послѣдов. молебн. пѣнія на сопостать—83.
Потѣй, Ипатій—39.
Потребникъ—45, 64, 65.
Поученіе святительское новопоставл. іерею—95.
Поученія Григорія Богослова—53.
Поученія аввы Дорофея—41—42, 68.
Поученія Кирилла іерусалимскаго—51.
Поученія Кирилла Транквилліона—33.
Поучительныя Главыны Агапита діакона царю Іустиніану—42.
Поучительныя слова Ефрема Сирина—53.
Поучительныя слова Кирилла Транквилліона—93.
Похвалы Богородицы—53.
Православныя вѣры исповѣданіе—96.
Правила истиннаго живота христіанскаго—28; см. Псалтырь.
Прологъ—24, 48, 50, 64, 69, 72, 83, 89, 92.
Прусакъ—3.
Псалмы избранныя—81.
Псалтырь—21, 28, 33, 40, 43, 45, 46, 48, 53, 55, 62, 69, 72, 74, 77, 79, 81, 82, 84, 85, 86, 90, 92, 94, 96, 97.
Псалтырь Евангельской Азбуки—49, 65.
Радзивиллы, князья—20.
Радзивилловскій, Антоній, іеромонахъ—91; см. Огородокъ.
Рай Мысленный—70.
Руно Орошенное—80, 89, 96, 97.
Сборникъ, пергамен. ркп. 6554 (1046) года, принадл. кн. Мях. Мпх. Щербатову—13.
Святая Лѣствица, см. Духовныя Скрижали.
Святцы—62.
Священствъ (О)—30.
Селиванъ учен. Максима Грека, —36.
Сергій, игумень (XV в.); см. Евангеліе писанное.
Сергій Радонежскій—36.
Сильвестръ, игумень Михайлова Выдубицкаго монастыря—11.
Символь или Полууставъ—93.
Симеонъ, епископъ тверской—10; С., епископъ суздальскій—11.
Симеонъ Полоцкій—85, 86, 89.
Синкеллъ—12 (§ 14).
Синодикъ письменный—21.
Синописисъ—82, 84, 85, 86, 91 (здѣсь на полѣ: 7188—1688: съ нашимъ оригиналомъ вѣрно, но въ академическомъ, какъ и должно быть: 7188—1680).
Сказаніе свят. Іеронима о Іудѣ—86.
Скаръница потребная—82.
Скитское покаяніе—64; см. Потребникъ.
Скорина—15, 16, 18.

- СКРЯЖАЛЬ (Скряжали)—20, 67.
СЛАВЯНЕ кievскіе и повгородскіе — 2.
СЛОСКА Михаилъ—70.
СЛОВА правоучительныя Иоанна Лѣствичника—54, 68.
СЛОВО благодарственнос — 88, 90.
СЛОВО на Латинъ — 31, 38 (д. б.: въ Острозѣ 1624.... въ Кіевѣ 1628), 40, 68.
СЛОВО (патріарха Іоакима) на Никиту пустосвята — 90.
СЛОВО о Покаяніи — 29.
СЛУЖБА Алексѣю человѣку Божию — 86.
СЛУЖБА Богородицѣ Казанской — 84.
СЛУЖБА Іоанну Рыльскому — 80.
СЛУЖБЫ литургическія—93.
СЛУЖБА Николаю чудотв.—48, 49, 73.
СЛУЖЕБНИКЪ — 28, 29 (Въ нашемъ спискѣ, также какъ и въ московской рукописи: 7110—1612; на это г. Корсунскій замѣтилъ: «Годъ 7110 (въ московск. ркп) подскобленъ изъ прежде написаннаго 7119.—Что до другихъ цифръ на этой же страницѣ: 7108 — 1608 (Минея общая), 7127—1611 (Октай), то онѣ таковы же и въ академическомъ спискѣ).— 33, 40, 43, 46, 47, 53, 55, 64, 66, 67, 68, 72, 77, 80, 83, 90, 94, 97.
СМОТРИЦКІЙ Мелетій—55.
СОВОЛЬ Спиридонъ, см. Лимонарь.
СОВОРНІКЪ — 49, 54, 65.
СОВРАНИЕ краткой науки о артикулахъ вѣры—51; см. *Collectio brevis*, и проч.
СОФІЙСКІЙ храмъ въ Новгородѣ — 9; с. хр. въ Кіевѣ — 12 (§ 15).
СОФРОНІЙ патр. іерусал. см. Лимонарь.
СТЕФАНЪ святогорецъ — 70.
СТРЕДОВСКІЙ, Іоаннъ-Георгъ—2.
СЧИТАНИЕ удобное, и проч.—88.
СУНАКСАРІЙ, см. Прологъ.
ТАРАСІЙ, патріархъ константинопольскій—30.
ТАТИЦЕВЪ (Василій Никитичъ)—1, 11.
ТЕСТАМЕНТЪ Василія, царя Греческаго—31, 85, 86.
ТИМОФЕЙ пономарь—11.
ТИПИКОНЪ—32.
ТОЛКОВАНИЕ на Евангеліе (Кир. Транквил.)—33.
ТОЛКОВАНИЕ (Феофилакта Болгарскаго) на Луку и Іоанна — 54; Т. на Матѳея и Марка — 68, 99.
ТРАКТАТЪ о исповѣди (Геронима Панормитанскаго)—44.
ТРАНКВИЛІОНЪ Кирилль: Транквиліоновы проповѣди—96; см. Поученіе, Похвалы Богородицы, Синописисъ.
ТРЕБНИКЪ 31, 38, 40, 47, 51, 53, 64, 69, 72, 84, 85, 91, 92, 95, 96.
ТРЕДЯКОВСКІЙ, Г. С., типографскій корректоръ—63.
ТРИ вѣнца молитвенныя — 91.
ТРИФОЛОЙ и ТРЕФОЛОЙ — 31, 44, 46, 47, 49, 55.
ТРИФОЛОГИОНЪ или ЦВѢТНИКЪ—54, 64.
ТРИОДИОНЪ — 64, 71, 91, 93.
ТРИОДЪ Постная — 25 (въ оригиналѣ стоитъ 1590 годъ, должно быть 1589), 28, (5 строка сверху: 7097—1598. На это г. Корсунскій замѣчаетъ: «Тоже повидимому позднѣйшая вставка, и можетъ быть даже со стороны того же лица (почерки очень сходны; ср. примѣч. s. v. «Правоучительныя слова»). Кромѣ

- того, въ академической рукописи есть только одно названіе «Триодъ постной» подъ означеннымъ 7098 годомъ. а въ нашемъ спискѣ занесено: «Триодъ постная»—7018—1598 (стрк. 4 сверху на 28 стран.), 44, 45, 49 64, 77, 81, 88, 94, 95.
- Триодъ Цвѣтная—25, 28, 45, 46, 52, 55, 65, 79, 97; см. Пентикостарионъ.
- Тропарь свят. Алексѣю митрополиту—97.
- Трубы словесъ—81.
- Труцевичъ Іоиль.—63.
- Тубингъ (Tübingen?)—21, 23.
- Тукальскій, Іос. Нелюбовичъ—79.
- Турки—10.
- Убнецихъ** - 16, 17; см. Божидаръ.
- Увьтъ духовный**—88.—У насъ, какъ и въ московской рукописи: «Цвѣтъ духовный»; затѣмъ въ академическ. исправл. простымъ карандашомъ: «Увьтъ».
- Увѣщаніе Никона патріарха**—67.
- Указъ о лихоимствѣ**—66.
- Уложеніе**—54, 62, 69.
- Уставъ**—45, 47, 48, 88.
- Уставъ Евангельской Азбуки**—32, [Въ нашемъ спискѣ вѣрно съ академическ.: 7118 (1618), должно быть: 7118 (1610)].
- Уставъ церковный**—69; см. Типиконъ.
- Fabricius**—42, 66.
- Фанселавъ, Петтеръ**—43.
- Филаретъ Нивитичъ, патріархъ**—20, 25, 41, 65.
- Филоевъ, архимандритъ**—72.
- Финны**—3.
- Фурлевъ Андрей**—32.
- Фришъ (Ioh. Leonhard Frisch)**—2, 25.
- Ходоновичъ Іосифъ**—79.
- Христофоръ Филалетъ, см. Апокрисисъ.**
- Царица неба и земли, и проч.**—89.
- Царскій путь креста Господня**—80.
- Царскій свитокъ, см. Поучительныя Главизны.**
- Цвѣтникъ, см. Слово на Латинъ.**
- Чарторыская (Феодора) кн.**—34
- Часовникъ**—47.
- Часословъ**—23, 31, 40 (добав.: погнилой, печатный въ Кіевѣ, и проч.), 62, 64, 72, 78, 81, 82, 84, 85, 88. 91. 93, 97.
- Часословъ Евангельской Азбуки**—49.
- Четвероблаговѣстникъ, см. Евангеліе писанное (6916—1408).**
- Чиновникъ архіерейскаго служенія**—83, 84.
- Чинъ архіерейскаго дѣйствія во время божеств. литургіи проч.**—78.
- Чинъ о омытіи мощей святыхъ**—38 (д. б.: 7132—1624).
- Чинъ о освященіи антиминовъ**—38.
- Чинъ при основаніи храма**—84.
- Чудеса Пресв. Дѣвы Маріи, и проч.**—80.
- Шведы**—3, 7.
- Шестодневецъ**—48.
- Шестодневъ**—40, 44, 45, 64, 73, 85, 91.
- Шилезцы**—3.
- Шуйскій, Вас. Ивановичъ**—25.
- Шунинъ Будино-Задранинъ (попъ)**—22.
- Яворскій, Стефанъ**—35, 36, 77.
- Ярославъ Владиміровичъ**—9, 12.
- Феатронъ правоученій**—80.
- Феодоръ Ивановичъ, Рел. Кн.**—25.
- Феофилактъ, архіеп. болгарскій**—68, 99; см. Толкованія на евангелистовъ.

Изданія за 1879 годъ.

- XXXIV. Житіе Матвѣя Прозорливаго, съ лицевыми изображеніями.
- XXXV. Повѣсть о семи мудрецахъ, 2-й и послѣдній выпускъ. Текстъ и варианты.
- XXXVI. Житіе Дмитрія царевича, съ лицевыми изображеніями.
- XXXVII. Житіе Василия и Θεодора, съ лицевыми изображеніями.
- XXXVIII. Шемякинъ судъ fac-simile текста XVII вѣка; 12 гравюръ; транскрипція текста; талмудическія сказыніа о судахъ Соломона и о судьяхъ Содомскихъ.
- XXXIX. Житіе Нифонта, съ лицевыми изображеніями, 1-й выпускъ.
- XL. Житіе Николая Чудотворца, съ лицевыми изображеніями, 2-й выпускъ.
- XLI. Житіе Варлаама Хутынскаго, въ двухъ редакціяхъ.
- XLII. Исторія о Мелюзинѣ королевнѣ и о чудныхъ ея дѣтяхъ и о городѣ Лозанѣ, 1-й выпускъ.
- XLIII. Счетная Мудрость.
- XLIV. Статутъ княжества Полицеаго. Писанъ босанской кириллицей.
- XLV. Слово о явленіи иконы Θεодоровскія.
- XLVI. Житіе преподобнаго Филиппа Иранскаго, составленное Германомъ.
- XLVII. Житіе и завѣщаніе Патріарха Іоакима.
- XLVIII. Житіе Θεодора Едесскаго, 1-й выпускъ.
- XLIX. Сказка о Силѣ Царевнѣ и о Ивашкѣ Бѣлой-Рубашкѣ.
- L. Отдѣльные листы: Литографированныя факсимиле изъ грамотъ патріарха Адриана и архіепископа Аеанасія; Fac-simile отрывка изъ Супрасльскаго, мартовскаго, Четьи-Миней.

Изданія за 1880 годъ.

- LI. Мускійское ученіе.
- LII. Факсимиле изъ слѣдованной псалтыри 1430 года.
- LIII. Собраніе изображеній изъ лицевыхъ апокалипсисовъ, съ XVI вѣка по 1705 годъ.
- LIV. Критическая редакція „Закона Винодольскаго“ — изслѣдованіе профессора Ягича.
- LV. Изборникъ Святослава—рукопись XI вѣка (1073 года).
- LVI. Лѣтовникъ Георгія мниха, 2-й выпускъ.
- LVII. Описаніе сего свѣта земель и государствъ великихъ, 2-й выпускъ.
- LVIII. Четвероевангеліе XVI вѣка, съ миниатюрами евангелистовъ.
- LIX. Фотолиграфированное изданіе глаголическаго рукописи евангелія отъ Луки, XI вѣка.
- LX. Исторія о Мелюзинѣ, 2-й и послѣдній выпускъ.
- LXI. Житіе Θεодора Едесскаго, съ лицевыми изображеніями, 2-й выпускъ.
- LXII. Житіе Нифонта, съ лицевыми изображеніями, 2-й выпускъ.
- LXIII. Чинъ погребенія иноковъ: факсимиле пергаментной рукописи XIII вѣка.
- LXIV. Стефанитъ и Ихнилать, по рукописи XV вѣка, съ признаками сербскаго происхожденія.
- LXV. Отдѣльные листы.

Изданія за 1881 годъ.

- LXVI. Шестодневъ.
- LXVII. Житіе Александра Македонскаго, 1-й выпускъ.
- LXVIII. Описаніе сего свѣта земель и государствъ великихъ, 3-й и послѣдній выпускъ.
- LXIX. Лѣтовникъ Георгія мниха, 3-й выпускъ.
- LXX. Житіе Нифонта, 3-й выпускъ.
- LXXI. Житіе Варлаама Хутынскаго.
- LXXII. Житіе Θεодора Едесскаго, 3-й выпускъ.
- LXXIII. Отдѣльные листы.
- LXXIV. Факсимиле изъ слѣдованной Псалтыри 1430 года, 2-й выпускъ.
- LXXV. Собраніе изображеній изъ лицевыхъ апокалипсисовъ, 2-й выпускъ.
- LXXVI. Четвероевангеліе, 2-й выпускъ.
- LXXVII. Леонтиевскій Сборникъ.
- LXXVIII. Стефанитъ и Ихнилать, по рукописи XV вѣка.
- LXXIX. Евангеліе глаголическое.
- LXXX. Записки Леонтія Магницкаго о дѣлѣ Тверитинова.

III - 25 = - 62

111

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ

Годъ третій, 1881.

Съ 1881 года «Памятники» издаются отдѣльными монографіями на тѣхъ же основаніяхъ какъ и въ предшествовавшее время, въ объемѣ 60 листовъ, съ рисунками, снимками лицевыхъ изображеній, fac-simile, и проч.

Подписная цѣна остается та же, т. е. 15 р. съ пересылкою и доставкой.

Подписчики на «Памятники» имѣютъ право на полученіе одного изъ нумерныхъ изданій Общества Любителей Древней Письменности. — Тѣ изъ подписчиковъ, которые въ прошломъ году не получили «Хожденіе Іоанна Богослова», трудъ архим. Амфилохія, благоволятъ обращаться съ своими заявленіями въ Общ. Любит. Древн. Письменности о высылкѣ имъ одного экземпляра этого изданія.

Адресъ общества: С.-Петербургъ, по Фонтанкѣ, въ домѣ графа Шереметева.

Типографія С. Добродѣева, Троицкій переулокъ, 32.

**ПАМЯТНИКИ
ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ**

XII

(XII)



1881

ОБЪ ИЗДАНИЯХЪ
ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ.

Издания за 1877 годъ.

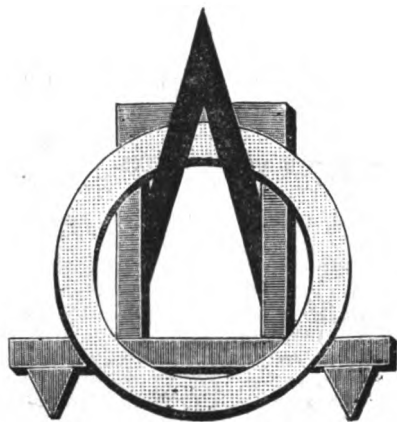
- I. Краткое описание двадцать монастырей, обрѣтающихся во Святой горѣ Афонской.
- II. Собрание гравирован. изображеній иконъ Божіей Матери съ сказаніями о нихъ.
- III. Челобитная дьяка Ямскаго Приказа Всполюхова.
- IV. Житіе Алексѣя митрополита.
- V. Римскія дѣянія, 1-й выпускъ: Предисловіе и текстъ.
- VI. Мудрость четвертая: Музыка.
- VII. Новгородскія грамоты.
- VIII. Азбука гражданская съ правоученіями, правлена рукою Петра Великаго.
- IX. Обрѣтеніе главы Іоанна Предтечи въ Емесѣ.
- X. Слова Іоанна Златоустаго на усѣбновленіе главы Іоанна Предтечи и о добрыхъ и злыхъ женахъ.
- XI. Службы Іоанну Предтечи.
- XII. Слово на Благовѣщеніе, Іоанна Дамаскина.
- XIII. Синодикъ Дѣдовской пустыни Тотемскаго уѣзда.
- XIV. Азбука Словенскаго языка.
- XV. Сборникъ съ лицевыми изображеніями и съ крѣповыми помѣтами: „На рѣкахъ Вавилонскихъ“.
- XVI. Описание Антіоха Великаго о звѣрехъ нарицаемыхъ Стефанита да Ихнилата, 1-й выпускъ: Введеніе и текстъ.

Издания за 1878 годъ.

- XVII. Засѣданіе въ книжной палатѣ 18-го Февраля 1627 года по поводу исправленій катихизиса Лаврентія Зизанія.
- XVIII. Философія Христофоровича.
- XIX. Сказаніе о иконѣ Божіей Матери, писанной евангелистомъ Лукою.
- XX. Риторическая рука Стефана Яворскаго.
- XXI. Описание сего свѣта земель игосударствъ великихъ.
- XXII. Отдѣльные листы, содержащіе: факсимиле гравированныхъ и рукописныхъ рамокъ изъ древнихъ руко писей; изображеніе суда царя Соломона предподобнаго Евфимія; знамя гетмана Сапѣги и сказанія о морѣ и раѣ.
- XXIII. Житіе Іоанна Богослова съ лицевыми изображеніями XVII вѣка.
- XXIV. Чинъ постриженія: факсимиле пергаментной рукописи XIII вѣка.
- XXV. Законъ Винодольскій 1288 г., пергаментная рукопись, писанная хорватскою глаголицей.
- XXVI. Лѣтовникъ Георгія мниха, 1-й выпускъ.
- XXVII. Сказаніе Антіоха Великаго о звѣрехъ нарицаемыхъ Стефанита да Ихнилата 2-й и послѣдній выпускъ: Текстъ и примѣчанія.
- XXVIII. Житіе Николая Чудотворца, съ лицевыми изображеніями, 1-й выпускъ.
- XXIX. Повѣсть о семи мудрецахъ. Выпускъ 1-й: Предисловіе и текстъ.
- XXX. Сказаніе о чудесахъ Владимірской иконы Божіей Матери.
- XXXI. Житіе Іоанна Богослова по рукописи XV вѣка, съ греческимъ текстомъ по рукописи 1022 года.
- XXXII. Синодикъ Холмогорскій.
- XXXIII. Римскія дѣянія, 2-й и послѣдній выпускъ: Текстъ и указатель.

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ И ИСКУССТВА

КАТАЛОГЪ
РОССІЙСКИХЪ РУКОПИСНЫХЪ КНИГЪ
НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ БИБЛИОТЕКЪ
НОВГОРОДСКАГО СОФІЙСКАГО СОБОРА



СЪ ПРЕДИСЛОВІЕМЪ П. Н. ТИХАНОВА

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографія Добродѣева, Троицкій пер., 32
1881



Настоящій выпускъ «Памятниковъ Древней Письменности» заключаетъ въ себѣ «Каталогъ російскихъ рукописныхъ книгъ, находящихся въ библиотекѣ Новгородскаго Софійскаго собора». Кто составитель этого «Каталога» — опредѣлить трудно за неимѣніемъ какихъ либо руководящихъ данныхъ. «Каталогъ» обнимаетъ собою только шестьдесятъ семь номеровъ, и такимъ образомъ заключаетъ въ себѣ лишь незначительную долю хотя бы голаго перечня всѣхъ рукописей, когда-то находившихся въ знаменитой библиотекѣ Новгородскаго Софійскаго собора.

Извѣстно, что начало этой библиотеки почти современно построенію самаго храма. Въ то время она состояла изъ богослужебныхъ рукописныхъ книгъ, которыя вѣроятно рассылаемы были и въ другія церкви вновь устроявшіяся. Впослѣдствіи, когда введено было книгопечатаніе, рукописи и списки харатейные изъ городскихъ церквей и монастырей собраны были въ софійскую библиотеку. Немало способствовало обогащенію ея и заведеніе школы при архіерейскомъ домѣ, управлявшейся учеными братьями Лихудами, которыхъ манускрипты на греческомъ и русскомъ языкахъ сохранились донинѣ. Наконецъ въ 1785 году библиотека обогатилась рукописями, хранившимися въ кирилло-бѣлозерскомъ монастырѣ, присланными изъ святѣйшаго правительствующаго синода. Были эпохи и значительныхъ утратъ библиотеки, при Іоаннѣ IV Грозномъ, и особенно во время нашествія шведовъ. Впрочемъ около трехъ

тысячъ книгъ и рукописей, доселѣ сохранившихся, все еще составляютъ значительное ея богатство, и не столько по числу томовъ, сколько по ихъ рѣдкости. Изъ древнихъ рукописей, говоритъ Метафрастъ, особенно замѣчательны евангелія: одно харатейное XII вѣка и два писанныя архіепископами: Моисеемъ въ XIV вѣкѣ и Пименомъ въ 1553 году ¹⁾.

Въ 1858 году софійская бібліотека передана с.-петербургской духовной академіи ²⁾. Въ этомъ году покойный митрополитъ Григорій дважды ходатайствовалъ передъ святѣйшимъ синодомъ, сначала о перемѣщеніи въ с.-петербургскую духовную академію бібліотеки новгородскаго софійскаго собора, а затѣмъ и бібліотеки кирилло-бѣлозерскаго монастыря.

«Осмотрѣвъ въ бытность мою въ нынѣшнемъ году въ Новгородѣ означенную бібліотеку — писалъ митрополитъ въ св. синодъ отъ 6 октября 1858 — я нашелъ, что большая часть книгъ и рукописей съ значительнѣйшею пользою могутъ быть перемѣщены въ бібліотеку здѣшней духовной академіи и служить пособиями для ученыхъ занятій какъ наставниковъ, такъ и воспитанниковъ академіи».

Съ подобною же просьбою владыка обращался въ синодъ относительно бібліотеки кирилло-бѣлозерскаго монастыря (16 ноября 1858).

¹⁾ Гр. Метафрастъ: Описан. Новгородск. софійскаго кафедральнаго собора. Новгородъ, 1849, стр. 62—64. См. также указаніе у Ратшина: Историч. свѣд. и проч., стр. 412.

²⁾ Вѣрнѣе слѣдовало бы сказать въ 1858/9, такъ какъ въ одномъ изъ этихъ годовъ состоялось опредѣленіе о передачѣ бібліотеки въ академію, а въ слѣдующемъ (59) она уже была доставлена въ Петербургъ. Ср. Христ. Чтеніе, 1879, № 5—6; И. К.—въ: Прогулка по Новгороду, и проч. Новгородъ, 1862. У Толстаго (Святыни и древности Велик. Новгорода) показанъ одинъ 1859 годъ (стр. 59—60).

Въ силу этого ходатайства, указомъ на имя митрополита отъ 27 октября 1858 года, № 10.671, разрѣшалось перевести находящуюся въ новгородскомъ кафедральномъ софійскомъ соборѣ бібліотеку въ «с -петербургскую духовную академію, оставивъ въ той бібліотекѣ только такія книги, которыя, по усмотрѣнію академическаго правленія, окажутся для академіи излишними». Затѣмъ указомъ отъ 10 декабря того же года, № 12.472, разрѣшалось: «находящіяся въ бібліотекѣ кирилло-бѣлозерскаго монастыря, новгородской епархіи, древнія и новѣйшія книги и рукописи обратить въ собственность с.-петербургской духовной академіи для пособія наставникамъ и воспитанникамъ оной въ ихъ ученыхъ занятіяхъ, оставивъ въ монастырѣ только тѣ книги, которыя окажутся для него нужными или для академіи излишними».

Для принятія книгъ бібліотеки новгородскаго софійскаго собора въ декабрѣ 1858 года академическое правленіе командировало бакалавра академіи А. И. Предтеченскаго, а въ іюнѣ 1859 года съ тою же цѣлю командированъ былъ и въ кирилло-бѣлозерскій монастырь экстра-ординарный профессоръ академіи И. В. Чельцовъ. По 2 пункту инструкціи, выданной для сей цѣли изъ академическаго правленія, командированныя лица обязывались: «Рукописи принять всѣ, а изъ старопечатныхъ книгъ только тѣ, какія избраны академическимъ правленіемъ. При чемъ: а) изъ многихъ экземпляровъ одной и той же книги и одного и того же изданія избирать болѣе сохранившіеся въ цѣлости, и б) кромѣ избранныхъ правленіемъ книгъ—брать и другія, если по усмотрѣнію своему найдутъ ихъ не излишними»

По донесенію бакалавра Предтеченскаго, имъ приняты всѣ рукописи софійскаго собора (до 1.570 номеровъ), 485 старопечатныхъ книгъ, нѣсколько раскольническихъ и 22 номера книгъ на иностранныхъ языкахъ: приэтомъ старопе-

чатныя книги приняты имъ большею частію тѣ именно, какія отобраны академическимъ правленіемъ.

По донесенію э.-о. профессора Чельцова, командированнаго за рукописями и книгами въ кирилло-бѣлозерскій монастырь—имъ приняты всѣ рукописи (до 1.355 номеровъ) и 383 номера старопечатныхъ книгъ ¹⁾.

Такимъ образомъ, благодаря содѣйствію митрополита Григорія, при с.-петербургской академіи образовалась особая бібліотека рукописей и старопечатныхъ церковно-славянскихъ книгъ. «Не безъ скорби»—говоритъ авторъ цитуемой книги ²⁾—«не безъ скорби отпустили и софійскій соборъ и кирилло-бѣлозерскій монастырь свое вѣковое достояніе: первый просилъ даже о возвратѣ нѣкоторыхъ изъ старопечатныхъ книгъ (числомъ 179), но въ виду представленія правленія академіи, что большая часть этихъ книгъ принадлежитъ къ кругу книгъ богослужебныхъ, давно вышедшихъ изъ сего употребленія и потому совершенно бесполезныхъ собору—въ прошеніи было отказано. Въ резолюціи митрополита Григорія на представленіе академическаго правленія объ удержаніи за академіею книгъ софійскаго собора, сказано: Утверждается изъ уваженія прописаннаго. Впрочемъ, металлическія украшенія, какія окажутся на евангеліяхъ, снять и препроводить въ соборную ризницу въ Новгородъ» ³⁾.

По свидѣтельству Строева, посѣщавшаго бібліотеку нов-

¹⁾ Архивъ внутренняго академическаго правленія, 1859 года, дѣло № 33. См. Родосскій: «Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ рѣдкихъ экземплярахъ церковно-славянскихъ книгъ XVII—XVIII стол., хранящ. въ с.-петерб. духовной академіи». С.-Петербург., 1880, стр. 2—3, или Христіанское Чтеніе, 1879, № 5—6.

²⁾ Родосскій, 1. с.

³⁾ Архивъ внутренняго академическаго правленія, 1859, д. № 33; ср. Родосскій, *ut s.*

городскаго софійскаго собора въ 1823 году, въ ней находилось тогда до трехъ тысячъ разнаго рода книгъ печатныхъ ¹⁾. Мы видѣли сколько изъ этого числа книгъ сохранилось въ библиотекѣ втеченіи тридцати пяти лѣтъ, до отобранія книгъ въ академію въ 1858 году; несомнѣнно, говоритъ г. Родосскій, что въ этомъ количествѣ было много церковно-славянскихъ книгъ дублетныхъ, которыя по преимуществу и отбирала для себя академія, не въ ущербъ, слѣдовательно, соборной библиотекѣ ²⁾.

Охотно вѣримъ этому послѣднему заявленію относительно старопечатныхъ книгъ; что же касается количества и судьбы рукописей софійскаго древлехранилища, то вотъ что говоритъ о семъ другое лицо не менѣе компетентное: «Новгородскія рукописи—читаемъ въ одной весьма обстоятельной брошюрѣ—вывозились отсюда (т.-е. изъ Новгорода) цѣлыми обозами и барками втеченіи прошлаго и нынѣшняго вѣка. Куда онѣ дѣвались—про то кажется одному Богу извѣстно: ихъ вездѣ много, по всѣмъ казеннымъ и частнымъ библиотекамъ, исключая только Новгорода» ³⁾.

Для приѣма, разстановки и составленія каталога рукописей и книгъ, правленіе академіи проектировало назначить особаго библиотекаря, съ производствомъ ему жалованья въ двѣсти рублей изъ остаточныхъ суммъ академіи. По утвержденіи представленія о семъ, въ библиотекари былъ избранъ экстраординарный профессоръ И. В. Чельцовъ.

Два вышеупомянутыя книгохранилища, софійское и кирилло-бѣлозерское, примкнули къ библиотекѣ свято-троицкаго александро-невскаго монастыря, которая въ 1740 году была

¹⁾ Барсуковъ: Жизнь и труды П. М. Строева. С.-Петербургъ, 1878.

²⁾ Родосскій, I. с.

³⁾ И. К.—въ: Прогулка по Новгороду и его окрестностямъ. Новгородъ, 1862, стр. 38—39.

соединена съ бібліотекою семинаріи, находившейся при монастырѣ, и всѣ книги поступавшія сюда до 1809 года—времени учрежденія с.-петербургской духовной академіи—сдѣланы собственностью этой послѣдней ¹⁾.

Сколько извѣстно, до сихъ поръ полнаго и подробнаго описанія этой бібліотеки не появлялось. Правда, въ Лѣтописяхъ занятій Археографической Коммисіи за 1864 годъ напечатанъ трудъ г. Смирнова по описанію рукописныхъ сборниковъ новгородской софійской бібліотеки, но онъ заключаетъ въ себѣ всего лишь двадцать четыре нумера ²⁾. Одинъ изъ этихъ сборниковъ совпадаетъ и съ описаннымъ въ нашемъ «Каталогѣ», это—«Сборникъ Гурья Рукинца», какъ онъ названъ у г. Смирнова ³⁾. При сравненіи обоихъ описаній встрѣчается нѣкоторое несогласіе и любопытныя отмѣны; такъ между прочимъ, у г. Смирнова л. 3-й повторенъ, а 4-го вовсе не значится; въ нашемъ же «Каталогѣ» наоборотъ: л. 3 опущенъ, слѣдовательно какъ занятый предшествующею статьею, а на 4 л. занесено: «7. О язвахъ египетскихъ. 8. О кіотѣ завѣта господня» (л. 4 и 4 об. ⁴⁾). Далѣе, у г. Смирнова читается: «... л. 5. Слово о Соломонѣ. Яко даѣи милостыню нищему взаимъ Богу даѣтъ»; въ нашемъ «Каталогѣ» занесено: «10. О Созоменѣ милостивѣмъ». Которое изъ этихъ чтеній вѣрнѣе? ⁵⁾ Далѣе, у г. Смирнова на л. 120 отмѣчено: «Служба въ четвер-

¹⁾ Чистовичъ: Исторія с.-петербургской духовной академіи. Спб., 1857, Ср. Родосскій, 1. с.

²⁾ Лѣтопись занятій Археографической Коммисіи, 1865, III, отд. III, 1 — 106, отд. IV, 37.

³⁾ Ср. Лѣтопись, III, стр. 10, № 1448; «Каталогъ», № LVI, стр. 20: «Книга Соборникъ или разная сборица, выписанная изъ книгъ».

⁴⁾ Каталогъ, № LVI, стр. 20; Лѣтопись, III, стр. 11.

⁵⁾ Ср. Лѣтопись, III, № 1448, стр. 11, л. 5; Каталогъ, LVI, стр. 11.

токъ 5 недѣли поста съ полнымъ канономъ св. Андрея Критскаго»¹⁾. Незвѣстный авторъ «Каталога» заноситъ объ этомъ нѣсколько обстоятельнѣе: въ номерѣ LVI у него отмѣчено двѣ статьи: «37. Стихиры Андрея Критскаго. Л. 120. — 38. Канонъ великій. Л. 127»²⁾, и т. д.

Какъ перечень статей, «Каталогъ» представляетъ далеко не безполезный матеріалъ при разработкѣ и описаніи рукописей софійской бібліотеки, служа вмѣстѣ съ тѣмъ указателемъ памятниковъ древне-русской литературы.

Коснувшись софійской бібліотеки по поводу издаваемого нынѣ «Каталога», да позволено будетъ сказать нѣсколько словъ о настоящемъ положеніи сего древлехранилища. Но при этомъ считаемъ нужнымъ оговориться.

Вездѣ, во всѣхъ странахъ образованнаго міра къ памятникамъ древности относятся съ особеннымъ уваженіемъ, съ благоговѣніемъ, почитая ихъ чуть не за святыню: связь съ прошлымъ одно изъ самыхъ крѣпкихъ звеньевъ въ исторіи, а уваженіе къ древности—лучшее мѣрило той ступени развитія, на какой находится данный народъ. Съ особенной поэтому заботливостью относятся законодательства къ сохраненію памятниковъ зодчества, живописи, скульптуры; съ какою тщательностью и любовію производятся напр. раскопки, и какія суммы для того затрачиваютъ частныя лица, не говоря о расходахъ государствъ для той-же цѣли; для храненія памятниковъ древности воздвигаются дворцы; вещи и предметы, подлежащіе тлѣнію и порчѣ — оберегаются какъ зѣница ока; памятники литературы описываются и издаются съ мельчайшею подробностью, воспроизводятся въ точныхъ

¹⁾ Лѣтопись, III, стр. 14.

²⁾ Каталогъ, LVI, стр. 20.

снимкахъ; на фрагментахъ полуистлѣвшихъ листовъ воздвигается стройное зданіе науки; для разработки памятниковъ образуются общества.

У насъ не мало сдѣлано на этомъ поприщѣ, но многое еще предстоитъ впереди.

Всѣмъ конечно извѣстны труды архимандрита Амфилохія, архіепископа Саввы, труды Горскаго и Невоструева по описанію рукописей троицкой библіотеки, которой въ этомъ отношеніи посчастливилось больше другихъ. Извѣстны также и другіе труды нашихъ ученыхъ по описанію древлехранилищъ, разбросанные, къ сожалѣнію, въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ и книгахъ мало доступныхъ. Не говоримъ о трудахъ Востокова, Попова, Строева. Но то, что посчастливилось другимъ библіотекамъ, софійской приходится ждать долго. Почти столѣтіе прошло съ тѣхъ поръ какъ составленъ издаваемый нынѣ Обществомъ любителей древней письменности «Каталогъ софійской библіотеки»; а въ какомъ положеніи находится самое древлехранилище, пусть лучше всего свидѣтельствуютъ факты. Для сего обратимся къ официальному источнику: это протоколъ общаго собранія совѣта с.-петербургской духовной академіи, отъ 30-го ноября 1876 года. Рѣчь идетъ о потерѣ не одной, не нѣсколькихъ, а чуть не десятковъ древнѣйшихъ рукописей знаменитой библіотеки; гибнутъ такимъ образомъ драгоцѣннѣйшіе памятники нашей древней письменности, памятники духовнаго просвѣщенія народа, его культуры, быта.

Слушали — читаемъ въ официальномъ документѣ — представленіе комисіи профессоровъ: М. О. Кояловича, И. Θ. Нильскаго, И. Е. Троицкаго и доцента священника П. Θ. Николаевскаго, слѣдующаго содержанія:

Вслѣдствіе опредѣленія совѣта отъ 10-го ноября 1875 года,

нами произведена ревизія академической библіотеки рукописей, и по ревизіи оказалось слѣдующее:

1. Рукописей софійской библіотеки № 156, кирилло-бѣлозерской № 184 (441) и академической библіотеки № 19—нѣтъ на лицо; есть, правда, рукопись подъ № 184 (441), называющаяся согласно съ описаніемъ: «Канонникъ», но совсѣмъ не имѣющая признаковъ, описанныхъ въ каталогѣ и имѣющая только отчасти то содержаніе, какое помѣщается обыкновенно въ канонникахъ; писана она разными почерками, на разной бумагѣ, и не имѣетъ ни начала, ни конца, хотя и переплетена въ кожу.

2. Рукописи: софійской библіотеки подъ №№ 573, 728, 760, 780 801 и 877 и кирилло-бѣлозерской подъ №№ 844 и 588 (845)—не соответствуютъ описанію ихъ въ каталогахъ ¹⁾.

3. Въ рукописяхъ софійской библіотеки №№ 573, 616, 696, 713 715, 716, 812, 872, 914, 972, 1000 и 1161 не достаетъ нѣкоторыхъ листовъ.

4. Нѣкоторыя рукописи разбиты, листы выбиты; во многихъ рукописяхъ, особенно кирилло-бѣлозерской библіотеки, листы не перенумерованы ²⁾.

5. Рукописи кирилло-бѣлозерской библіотеки №№ 94 и 111 не записаны въ каталогѣ.

Кромѣ того, въ библіотекѣ рукописей находится небольшой шкафъ съ рукописями, числомъ болѣе восьмидесяти, не внесенными въ каталогъ.

Представляя свой отчетъ, коммисія заявила о крайней необходимости сдѣлать новое, болѣе точное описаніе рукописей академической библіотеки, по крайней мѣрѣ рукописей кирилло-бѣлозерскихъ и академическихъ, каталоги которыхъ крайне неудовлетворительны.

По этому поводу была сдѣлана «справка», гдѣ читаемъ:

При приѣмѣ въ 1869 году академической библіотеки рукописей библіотекаремъ Комаровымъ отъ исправлявшаго должность библіоте-

¹⁾ Признаки этого несоотвѣтствія объяснены въ замѣткахъ, сдѣланныхъ коммисією во время ревизіи и представленныхъ тогда же совѣту академіи.

²⁾ При этомъ коммисія представила и свои замѣчанія и отмѣтки нынѣшняго библіотекаря о поврежденіяхъ рукописей.

каря Размуссена ¹⁾, коммисією, участвовавшею при вышеозначенномъ приѣмѣ, донесено было совѣту, что въ бібліотекѣ не оказалось слѣдующихъ рукописей: Софійскаго отдѣленія № 156: «Ирмологій» съ крюковыми нотами, писанный мелкимъ уставомъ на 154 листахъ, въ 4 долю малаго листа, XII или XIII вѣка. Кирилло-бѣлозерскаго отдѣленія № 184 (441): «Канонникъ», писанный полууставомъ 1634. Академическаго отдѣленія № 19: «Златоустуи» или собраніе нѣкоторыхъ бесѣдъ Златоуста.

Изъ дѣлъ академическаго правленія за 1865—70 годъ видно слѣдующее:

Въ 1864 году бывшимъ бібліотекаремъ, ординарнымъ профессоромъ И. В. Чельцовымъ, донесено было правленію, что рукопись софійской бібліотеки № 156 числится за бывшимъ студентомъ М. Строкинымъ. Вслѣдствіе отношенія внутренняго академическаго правленія, отъ 12 октября, правленіе смоленской семинаріи требовало отъ М. Строкина, который въ то время былъ учителемъ смоленской семинаріи, рукопись, заключающую въ себѣ «Ирмологъ» съ крюковыми нотами. На требованіе правленія Строкинъ отвѣчалъ, что рукопись софійской бібліотеки, подъ № 156, заключающую въ себѣ «Ирмологъ» съ крюковыми нотами, написанную на пергаментѣ отличнымъ уставомъ на 154 листахъ, въ 4 долю листа—возвратить не можетъ, такъ какъ означенная рукопись затеряна имъ еще до отбытія его изъ С.-Петербурга. При семъ Строкинъ присовокупилъ, что вмѣсто помянутой рукописи представлена имъ въ академическую бібліотеку другая рукопись, которая передъ отъѣздомъ его изъ С.-Петербурга взята въ бібліотеку вмѣсто затерянной.—Дальнѣйшаго хода дѣло это не имѣло.

По опредѣленію совѣта въ 1870 году и по распоряженію о ректора, въ декабрѣ 1870 года посланъ былъ запросъ наставнику уже въ это время с.-петербургской семинаріи Строкину относительно того, какая и когда рукопись представлена имъ взаменъ затерянной и гдѣмъ она принята въ бібліотеку? Строкинъ 10 марта 1871 года на означенный запросъ отвѣтилъ слѣдующее: «При окончаніи мною курса въ академіи и сдачѣ книгъ въ бібліотеку оказалось, что одна изъ рукописей потеряна мною. При отъѣздѣ въ Смоленскъ, по назначеніи меня

¹⁾ Христіанское Чтеніе, 1877, №№ 7—8: Журналы общаго собранія совѣта академіи 30 ноября 1876 года, стр. 88—93.

на должность наставника семинаріи, я оставилъ бывшему въ то время бібліотекарю іеромонаху Владиміру другую рукопись, въ надеждѣ что она будетъ принята взамѣнъ потерянной. Въ настоящее время, по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ послѣ сдачи рукописи, я не могу дать положительныхъ свѣдѣній ни о заглавіи, ни о содержаніи ея».

Въ рукописи кирилло-бѣлозерскаго отдѣленія № 217 (474) сдѣлана ссылка на рукопись того же отдѣленія № 184 (441), «но документовъ о томъ, чтобы эти рукописи, изъ коихъ № 217 (474) имѣется на лицо, считать за одну, и изъ двукратной записи ея признавъ одну какую-либо опискою писца, исключить изъ каталога—въ бібліотекѣ не имѣется» ¹⁾.

Что касается до «Златоструя» (Бесѣды Златоуста, ркп. № 19 академическ. отдѣл.), то «изъ бібліотечныхъ документовъ не видно», гдѣ находится эта рукопись.

Далѣе, въ «справкѣ» приведенъ указъ св. синода отъ 9 іюня 1875 года, № 1568, на имя высокопреосвященнаго Антонія архіепископа казанскаго относительно описанія и изданія рукописей, хранящихся въ казанской духовной академіи, гдѣ, какъ извѣстно, находится древле-хранилище соловецкаго монастыря ²⁾.

Затѣмъ слѣдуетъ опредѣленіе:

Представленіе комисіи принять къ свѣдѣнію. Рукописи—слѣдуетъ переченъ ихъ—исключить изъ бібліотечныхъ каталоговъ, о чемъ и представить на утвержденіе, и проч. Три рукописи кирилло-бѣлозерскаго отдѣленія и находящіяся въ особомъ шкафу внести въ соответствующіе каталоги. Сдѣ-

¹⁾ Христіанское Чтеніе, 1877, 7—8, Журналы, стр. 91. Конецъ записи до крайности теменъ.

²⁾ Описаніе рукописей соловецкой бібліотеки начато и продолжается печатаніемъ въ приложеніи къ «Православному Собесѣднику», въ послѣдней книжкѣ воюго (іюнь 1881) оно доведено до 47 листа (послѣдн. № 384 (927): «Слова на праздничные и высокаторжественные дни разныхъ проповѣдниковъ русскихъ XVIII вѣка»).

лано также постановленіе о порядкѣ выдачи рукописей изъ библіотеки и о новомъ «вполнѣ удовлетворительномъ» описаніи ихъ ¹⁾.

Здѣсь кстати будетъ упомянуть объ утратѣ нѣкоторыхъ рѣдкихъ печатныхъ изданій изъ библіотеки академіи наукъ. Эпизодъ этотъ не менѣе характеристиченъ. Свѣдѣнія о немъ заимствованы также изъ офіціального документа, помѣщенного въ «Правительственномъ Вѣстникѣ», и, полагаемъ, случай этотъ не безъ пользы можетъ послужить руководствомъ на будущее время ²⁾.

Два года тому назадъ, въ одномъ изъ засѣданій общаго собранія Императорской академіи наукъ непремѣнный секретарь заявилъ, что нѣкоторые изъ принадлежащихъ библіотекъ академіи учебниковъ временъ Петра Великаго были препровождены въ 1871 году къ Министру Народнаго Просвѣщенія, согласно его требованію, для происходившей въ 1872 году московской политехнической выставки, съ просьбою о возвращеніи ихъ по минованіи въ нихъ надобности или по окончаніи выставки. Книги эти слѣдующія:

1. Введеніе краткое во всякую Исторію. Аммо, 1699. Напечатана въ Амстеродамѣ въ лѣто 1699, X и 58 стр. 4^o.

По поводу этой книги находимъ интересную замѣтку у г. Родоскаго, гдѣ заглавіе ея приведено иначе. Въ «Свѣдѣніяхъ о нѣкоторыхъ рѣдкихъ экземплярахъ церковно-славянскихъ книгъ XVII — XVIII столѣтія, хранящихся въ С.-Петербургской духовной академіи», читаемъ:

«Введеніе краткое во всякую Исторію по чину историчному отъ созданія мира ясно и совершенно списанное... Аммо 1699. Напечатана въ Амстеродамѣ въ лѣто отъ воплощенія Бога Слова 1699 мѣсяца

¹⁾ Христіанское Чтеніе, 1877, 7—8: Журналы, стр. 93.

²⁾ Правительственный Вѣстникъ, 1879, № 231, стр. 2.

апріліа въ 10 день въ друкарни Івана Андреева Тессинга юже созда Elias Федоровъ Копіевскій». 35 лист., а печатныхъ страницъ 67 ¹⁾).

Подробное описаніе этой рѣдкой книги, съ разными объясненіями о русской типографіи въ Амстердамѣ, а также о Тессингѣ и Копіевскомъ, можно найти у Пекарскаго ²⁾. Съ своей стороны замѣтимъ, говоритъ г. Родосскій ³⁾, что въ библиографіи доселѣ не встрѣчаемъ полнаго заглавія этой книги — именно съ прибавленіемъ въ концѣ отмѣченныхъ словъ. Такъ, ихъ нѣтъ у Пекарскаго ⁴⁾, выписавшаго до буквы въ подробности заглавіе каждой описываемой и видѣнной имъ книги; нѣтъ этой прибавки и у Строева ⁵⁾. Трудно объяснить отчего въ одномъ экземплярѣ эти добавочныя слова есть, а во многихъ другихъ нѣтъ ⁶⁾. Но несомнѣнно, что экземпляры этой книги съ добавочными словами были, и чрезвычайно рѣдки. Пекарскій, касаясь вопроса объ отношеніи Копіевскаго къ Тессингу и другимъ, не преминулъ бы воспользоваться столь многозначительными словами: «юже созда Elias Федоровъ Копіевскій», ибо изъ этихъ словъ видно, что Копіевскій принималъ такое дѣятельное участіе въ устройствѣ типографіи Тессинга, и гораздо болѣе, чѣмъ сколько приписываетъ ему Пекарскій, что безъ этого участія она и не существовала бы.

Въ экземплярѣ бібліотеки с.-петербургской духовной академіи на оборотѣ перваго чистаго листа есть надпись, подчеркомъ начала нынѣшняго вѣка, замѣчательная въ томъ

¹⁾ Родосскій, *ut s.*, № 61, стр. 43 — 44 (Акад. б. № 2405).

²⁾ Наука и литература при Петрѣ Великомъ, I, стр. 10—19, II, № 72.

³⁾ *L. c.*, 43.

⁴⁾ *Ut s.* II, № 12.

⁵⁾ Толст., № 193.

⁶⁾ Въ экзempl. Императорской Публичной Библіотеки этихъ добавочныхъ словъ нѣтъ.

отношеніи, что даетъ свѣдѣнія о личности Копіевскаго и его участіи въ «созданіи» имъ русской типографіи въ Амстердамѣ. Надпись эта слѣдующая:

«Копіевскій родомъ былъ изъ Бѣлоруссіи, обучался въ Голландіи, и принявъ реформатское исповѣданіе назначенъ былъ кандидатъ-пасторомъ. По его совѣту и при дѣятельной его помощи Тессингъ завелъ въ Амстердамъ русскую типографію, и первая книга переведенная Копіевскимъ и напечатанная въ сей типографіи есть сія: Введеніе во всякую Исторію. Книга очень рѣдкая».

Кому принадлежитъ эта надпись—неизвѣстно ¹⁾.

Далѣе, въ числѣ книгъ, отправленныхъ изъ бібліотеки академіи наукъ на выставку, находились:

2. Краткое и полезное руководство во арифметику. Въ Амстердамѣ. 1699. Издалъ Elias Федоровъ Копіевскій. 48 стр. 8^о.

3. Latina Grammatica in usum scholarum celeberrimae gentis Sclavonico-Rosseanae adornata. Studio Eliae Kopiiwitz. Editio prima Amslelodami, (sic), 1700, 24 и 480 стр. 8^о.

4. Географія или краткое земнаго круга описаніе. Напечатано повелѣніемъ Царскаго Величества въ типографіи Московской лѣта 1710. II, 106 и 24 стр. 8^о.

5. Тоже, изданіе 1715 года. Въ типографіи Санктъ-Петербургской. II, 106 и 22 стр. 8^о.

Между тѣмъ—читаемъ въ рефератѣ о семъ, напечатанномъ спустя семь-восемь лѣтъ послѣ выдачи книгъ изъ академіи —

Между тѣмъ эти книги до сего времени не возвращены въ академію; въ виду чего, а также принимая въ соображеніе, что академія всегда считала и считаетъ своимъ непремѣннымъ долгомъ свято хранить вообще всѣ имѣющіеся въ ней памятники эпохи безсмертнаго Преобразователя Россіи и Учредителя академіи, а слѣдовательно не можетъ не дорожить вышеозначенными учебниками, президентъ отношеніемъ отъ 15-го декабря 1878 года обращался къ Министру

¹⁾ Родосскій, I. с., 44, примѣч. 2.

Народнаго Просвѣщенія съ просьбою сдѣлать распоряженіе о скорѣйшемъ возвращеніи означенныхъ учебниковъ въ бібліотеку академіи. Вслѣдствіе сего Министръ, при отношеніи отъ 26-го мая 1879 года, сообщалъ въ подлинникѣ нижеслѣдующее письмо къ директору департамента народнаго просвѣщенія, отъ 18-го мая, тайнаго совѣтника Щуровскаго, которому было предложено сдѣлать распоряженіе о возвратѣ въ академію сказанныхъ книгъ.

«Слѣшу представить вашему превосходительству подробный отчетъ относительно учебниковъ времени Петра Великаго, посланныхъ с.-петербургскою академіею наукъ на московскую политехническую выставку въ 1872 году. Прежде всего я счелъ необходимымъ удостовѣриться, дѣйствительно ли тюкъ и пакетъ, адресованные на мое имя за № 10,705, были получены въ Москвѣ въ ноябрѣ 1871 года. Для этого нужно было поднять всѣ книги московскаго почтамта за 1871 годъ, въ настоящее время находящіяся уже въ архивѣ контрольной палаты. Работа трудная, но благодаря доброму расположенію къ нашему обществу московскаго почтъ-директора С. С. Подгорѣцкаго сдѣлано все возможное. По справкѣ оказалось, что тюкъ за № 10,705 при пакетѣ, адресованномъ на мое имя, полученъ въ Москвѣ 14-го ноября 1871 года, и въ принятіи его съ почты по довѣрію расписался Васильевъ. Это фамилія разсылнаго, находившагося въ распоряженіи секретаря комитета выставки, покойнаго Н. К. Зенгера. Изъ этого видно, что повѣстка, полученная мною изъ почтамта, была, по принятому тогда порядку, отослана мною секретарю комитета, а тотъ съ этою повѣсткою отправилъ разсылнаго въ почтамтъ для полученія тюка и пакета. То и другое, безъ всякаго сомнѣнія, съ самаго начала было препровождено ко мнѣ. Я, узнавши изъ письма, что заключаетъ посылка, тотчасъ же долженъ былъ отправить ее къ Н. К. Зенгеру для передачи въ педагогическій или историческій отдѣлъ. Что это дѣйствительно было такъ, я заключаю изъ того, что писалъ ко мнѣ Ф. Н. Королевъ, бывшій предсѣдатель педагогическаго отдѣла (нынѣ находящійся въ Петербургѣ при Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ). Я спрашивалъ его, не помнитъ ли онъ: были ли петровскіе учебники въ педагогическомъ отдѣлѣ. На это онъ отвѣчалъ мнѣ слѣдующее:

«Учебники временъ Петра Великаго были присланы въ комитетъ политехнической выставки, и были въ рукахъ у покойнаго Н. К. Зенгера; что совершенно вѣрно. Но они не были выставлены въ учебномъ отдѣлѣ. Первоначально предполагалось составить историческое со-

браніе учебниковъ и выставить ихъ въ особой витринѣ, но такъ какъ собрать сколько-нибудь полную коллекцію оказалось невозможнымъ, то эта мысль и была оставлена; выставить же отдѣльно учебники Петра Великаго я отказался, изъ опасенія что они могутъ быть украдены. Сколько было ихъ—не помню; но мнѣ кажется, что учебники Петра Великаго были выставлены въ печатномъ отдѣлѣ. Хотя мнѣ теперь и представляется довольно ясно, что я видѣлъ ихъ тамъ, но времени прошло такъ много, что я боюсь утверждать это настойчиво, и говорю только «кажется».

«Для разьясненія того, дѣйствительно ли были петровскіе учебники въ печатномъ отдѣлѣ, находившемся въ завѣдываніи прокурора синодальной конторы А. Н. Потемкина, я обратился къ лицу, которое было приглашено г. Потемкинымъ для составленія коллекціи старопечатныхъ книгъ при этомъ отдѣлѣ, именно къ г. Викторову (нынѣ при публичной московской библиотекѣ). По свидѣтельству г. Викторова, печатный отдѣлъ интересовался собственно книгами церковной печати, а не гражданской, каковы учебники времени Петра Великаго. Впрочемъ, тамъ было, говоритъ онъ, нѣсколько петровскихъ учебниковъ, взятыхъ временно у покойнаго М. П. Погодина, и возвращенныхъ ему послѣ закрытія выставки вмѣстѣ съ церковными книгами изъ его же библиотекы. Изъ словъ г. Викторова видно, что въ печатномъ отдѣлѣ дѣйствительно были петровскіе учебники, но не тѣ, которые присланы академіею наукъ, а принадлежавшіе М. П. Погодину и ему отосланы. Къ сожалѣнію, печатный отдѣлъ одинъ изъ всѣхъ не оставилъ послѣ себя никакого каталога, изъ котораго можно было бы окончательно удостовѣриться относительно находившихся тамъ учебковъ. По всей вѣроятности, петровскіе учебники, не принятые Ф. Н. Королевымъ въ учебный отдѣлъ, временно оставались у Зенгера, съ тѣмъ чтобы передать ихъ въ историческій отдѣлъ; но за множествомъ хлопотъ по выставкѣ онъ забылъ о нихъ, и они между другими предметами затерялись. По увѣренію С. М. Соловьева, въ историческомъ отдѣлѣ ихъ не было; между книгами и бумагами покойнаго Зенгера мы также не нашли ни самихъ учебниковъ, ни списка имъ.

«Изъ всего вышесказаннаго ваше превосходительство изволите усмотрѣть, что для отысканія означенныхъ книгъ съ нашей стороны употреблены всѣ усилія и собраны всѣ свѣдѣнія, какія только возможны по прошествіи восьми лѣтъ. Понятно само собою, что на политехнической выставкѣ не было ни обширной канцеляріи, ни архива: всю нашу канцелярію составляли секретарь и два писца; правда, секретарь нашъ, по-

войный Зенгеръ, обладалъ необыкновенною памятью и способностію вести дѣло—это была живая исторія политехнической выставки. Но со смертію его, и чрезъ такое продолжительное время, невозможно добраться до самаго факта въ массѣ разнородныхъ бумагъ и замѣтокъ, понятныхъ только для самого Зенгера. Въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ, мы на всѣхъ своихъ выставкахъ въ печатныхъ правилахъ заявили, что свѣдѣнія и справки о предметахъ, находившихся на выставкѣ, мы имѣемъ возможность давать не болѣе какъ въ теченіи года по закрытіи выставки, потому что съ этого термина временной распорядительный комитетъ выставки прекращаетъ свои дѣйствія; даже лица къ нему принадлежащія, большею частью вовсе оставляютъ Москву.

«Потеря петровскихъ учебниковъ очень грустная, но по собраннымъ нами свѣдѣніямъ кажется не вознаграждаемая. Такіе учебники находятся и въ петербургской и московской публичныхъ библіотекахъ, даже встрѣчаются въ продажѣ. Если академіи наукъ благоутодно будетъ выслать намъ списокъ переданныхъ ею на политехническую выставку книгъ, то мы употребимъ съ своей стороны въ теченіе времени все стараніе приобрѣсть эти книги покупкою или другими способами, насколько то окажется возможнымъ».

По выслушаніи этого, общее собраніе приняло въ соображеніе, что 1) посылка на публичныя выставки нерѣдко весьма цѣнныхъ и даже единственныхъ въ своемъ родѣ предметовъ изъ академическихъ коллекцій подвергаетъ ихъ опасности порчи, и какъ то было въ вышеприведенномъ случаѣ—даже утраты, и это тѣмъ болѣе, что подобныя выставки въ настоящее время устраиваются все чаще и чаще; 2) находясь на такихъ выставкахъ, предметы не приносятъ пользы для науки и служатъ лишь къ удовлетворенію любопытства посѣтителей, бѣгло осматривающихъ выставленное, между тѣмъ какъ въ академическихъ коллекціяхъ, постоянно открытыхъ для публики, они, такъ сказать, всегда находятся на выставкѣ для нея и представляютъ собою не только пищу для скоропреходящаго любопытства посѣтителей, но и матеріалъ для серьезныхъ занятій ученыхъ. По симъ соображеніямъ, общее собраніе положило: предметы изъ музеевъ, библіотеки и кабинетовъ академіи впредь не выдавать и не высылать ни на какія публичныя выставки, которыя могутъ быть устраиваемы въ будущемъ.

Впрочемъ, о библіотекѣ академіи наукъ мы упомянули мимоходомъ: наша цѣль была обратить вниманіе на древлехранилище новгородскаго софійскаго собора. Принимая же во вни-

маніе настоящее положеніе этого древлехранилища, мы вправѣ сказать, что издаваемый «Каталогъ російскихъ рукописныхъ книгъ, находящихся въ библіотекѣ новгородскаго софійскаго собора» можетъ служить не просто указателемъ, но, добавимъ, и важнымъ подспорьемъ при разработкѣ рукописей этой библіотеки; болѣе: «Каталогъ» самъ по себѣ представляетъ драгоценный памятникъ, ибо статья можетъ, что только онъ одинъ сохранилъ названія тѣхъ рукописныхъ сборниковъ съ перечнемъ содержащихся въ нихъ статей, что безслѣдно и навсегда погибли для науки.

По уставу Общество издаетъ памятники древней письменности безъ исправленій, давая такимъ образомъ лишь матеріалъ для ученой его разработки. Въ такомъ видѣ предлагается здѣсь и «Каталогъ», провѣрка котораго съ наличными рукописями софійской библіотеки въ настоящее время не только затруднительна, но почти невозможна: занятія комисіи по описанію библіотеки далеко не окончены, сличеніе же его съ прежнимъ каталогомъ, составленнымъ въ тридцатыхъ или сороковыхъ годахъ текущаго столѣтія, едва ли достигало бы цѣли; неизвѣстно также какой регистраціи будетъ держаться комисія, неизвѣстно въ какомъ порядкѣ будутъ расположены самыя рукописи, и проч.

Составленіе нашего «Каталога» относится къ началу текущаго или къ концу прошлаго вѣка. Подлинникъ — на сѣней плотной бумагѣ, въ формѣ вѣдомости, съ графами для означенія нумеровъ: въ одной самыхъ книгъ, въ другой рядомъ для перечня статей, въ нихъ содержащихся. У нѣкоторыхъ книгъ есть кромѣ того помѣты особою рукою: «Смотрена», NB, и проч. Рукописный «Каталогъ» этотъ вмѣстѣ съ «Російскою ученою исторіею» епископа Дамаскина (Семенова-Руднева), напечатанною въ предшествующемъ выпускѣ «Памятниковъ», хранился въ бумагахъ К. С. Сербиновича, приобретенныхъ кн. П. П. Вяземскимъ.

КАТАЛОГЪ
РОССІЙСКИХЪ РУКОПИСНЫХЪ КНИГЪ
НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ БИБЛИОТЕКѢ
НОВГОРОДСКАГО СОФІЙСКАГО СОБОРА



Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

ЗВАНІЕ КНИГЪ И МАТЕРІЙ ВЪ НИХЪ СОДЕРЖАЩИХСЯ.

ВЪ ЛИСТЪ.

- I. — Обличеніе на гаждателей библіи 72 переводу сочиненное Лихудами. Съ приложеніемъ напереді критическаго на сію книгу письма юрьевского архимандрита Гавріила Домецкаго.
- II. — Остенъ, сотворенный изъ духовѣщанія Святыхъ Отцевъ, низвергающій, отрѣшающій и прободающій напирющіяся къ нему; изданный отъ имени патріарха Іоакима, а сочиненный Лихудами.
- III. — Путешествіе новгородскаго митрополита Никона (бывшаго послѣ патріархомъ) въ Соловецкій монастырь для перенесенія мощей въ Москву св. Филиппа митрополита, состоящее въ письмахъ Царя Алексѣя Михайловича къ Никону и Никона къ нему; а на концѣ достоинъ замѣчанія напаче списокъ съ статейнаго списка, написанный Государемъ къ Никону о болѣзни, кончинѣ и погребеніи патріарха Іосифа московскаго.
- IV. — Книга называемая о Правовѣри, въ которой кромѣ изясненія догматовъ и преданій церковныхъ много включено повѣстей, сказаній и лѣтописныхъ замѣчаній о Россіи и другихъ земляхъ.

V. — Сборная книга, въ коей содержится:

1. Житіе и подвиги святаго Андрея Юродиваго, описанные ученикомъ его св. Евѣиміемъ.
2. Фотія митрополита кievскаго и всея Россіи 16 поученій князьямъ, боярамъ, и всему освященному, монашескому и мірскому чину, съ присовокупленіемъ сновидѣнія ему, Фотію, и духовнаго завѣщанія его.

VI. — Книга сборная, въ коей содержится:

1. Собраніе отъ божественныхъ писаній о благоговѣйномъ писаніи иконъ и обличеніе на неистово пишущихъ оныя, и граммата о томъ же, изданная патріархомъ Іоасафомъ 1668 года.
2. Граммата равноапостольнаго Царя Константина Церкви о разныхъ привилегіяхъ.
3. Дѣтей преднаказаніе или букварь славенскій и вмѣстѣ греческій, съ правилами о орѳографіи, а отчасти этимологіи, такъ же съ разными молитвами и наставленіями учащихся. Сочиненный по примѣчанію Лихудами, или Арсеніемъ Грекомъ, или кѣмъ нибудь изъ учениковъ Лихудовыхъ.

VII. — Псалтирь Давидова; толкованіе сей псалтири собранное на латинскомъ языкѣ изъ Іеронима, Августина, Григорія великаго, пресвитера Беды и Кассіодора Брунономъ епископомъ Герби политанскимъ, а съ латинскаго на славенскій языкъ переведенное въ Новѣгородѣ при митрополитѣ Макаріи Димитріемъ именуемымъ Схоластикомъ въ 7044, то-есть въ 1536 году, съ присовокупленіемъ:

1. Четырехъ сумволѡвъ православныя христіанскія вѣры, то-есть апостольскаго, никейскаго, афанасіева и сборнаго, изъ различныхъ.
2. Славословіе Амвросія Медіоланскаго.
3. Сказаніе о переводчикахъ Библии ветхаго завѣта съ еврейскаго на греческій.

4. Краткихъ Правилъ толкованіе св. писанія по чetyремъ смысламъ римскою церковію принимаемымъ, и

5. Краткая Хронологія изъ сочиненій Исидора Испаленскаго. Все сіе переведено тѣмъ же Димитріемъ.

Брунонь жилъ въ началѣ XI вѣка.

О переводчикѣ смотри въ концѣ Псалтири сей.

VIII. — Книга Кругъ Миротворный или Пасхалія. Содержаніе книги сел:

1. Пасхалія на восемь тысячъ лѣтъ, заключающаяся въ 58-ми таблицахъ, съ подробнымъ толкованіемъ, сочиненная въ 7048-мъ, то-есть въ 1540-мъ году, въ Новѣгородѣ, соборнымъ софійскимъ священникомъ, бывшимъ при соборной же приписной церкви свв. исповѣдниковъ Гурія, Самона и Авива, Агаѳономъ, по обѣщанію своему въ болѣзни. Смотр. стран. 64 отъ стран. 1 до 120-й.

2. Геннадія архіепископа новгородскаго Пасхалія на 70 лѣтъ осьмыя тысящи, съ опроверженіемъ бывшаго тогда народнаго отъ новгородскихъ еретиковъ происшедшаго мнѣнія о ложномъ ожиданіи окончанія міра — сочиненная по повелѣнію московскаго и всея Россіи митрополита Зосимы и всего освященнаго собора въ 7001, то-есть 1493 году.

Отъ страницы 120 до 143-й.

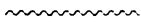
3. Преподобнаго Юсифа Волоколамскаго слово 8-е, 9-е и 10-е на новгородскихъ еретиковъ глаголавшихъ яко 7000 лѣтъ преjde и пасхалія скончася, а втораго пришествія Христова нѣсть, убо де писанія отеческая ложна; отъ страницы 143 до 207-й.

4. Таблица о сыскиваніи новолунія.

Страница 207.

5. Задачи искусившемуся въ знаніи Пасхаліи. — Страница 208.

Книга сія рѣдкая и весьма любопытная.



ВЪ ЧЕТВЕРТЬ.

Смотрена. IX. — Сборная книга, въ коей содержится:

1. Письмо угрозное Турецкаго Султана къ Римскому Цезарю Леопольду.
2. Отвѣтъ Леопольдовъ Султану.
3. Посланіе Царя и Великаго князя Ивана Васильевича въ Бѣлозерскій Кирилловъ монастырь къ игумену съ братією, о монастырскомъ благоустройствѣ.
4. Росписаніе всей Россійской Иерархii отъ начала до 15 вѣка.
5. Родословная всѣхъ Князей Русскихъ.
6. Русская лѣтопись отъ начала княженія Рюрика до Царя Алексѣя Михайловича.
7. Другая Русская лѣтопись безъ начала: начинается отъ Святополка, съ присовокупленіемъ родословія Князей Русскихъ и Литовскихъ.
8. Повѣсть о нашествiи Мамаи и о побѣдѣ надъ нимъ Великаго Князя Дмитрія Іоанновича.
9. Роспись стариннымъ полевымъ, дворымъ и сошнымъ мѣрамъ, т.-е. старинная русская землемѣрная наука.

Смотрена. X. — Сборная книга, въ коей содержится:

1. Симіона новаго богослова слова поучительныя.
2. Евсевія архіепископа памфилійскаго. Сказаніе о составленіи Псалтири, съ присовокупленіемъ сказанія о праздникахъ.
3. Св. Василя великаго Предисловіе къ псалмамъ и мнѣнія другихъ о псалмахъ же, съ присовокупленіемъ отвѣта Максима Грека о каѳизмахъ, о краегранесіи и акростихахъ.
4. Примѣчаніе изъ Пасхалии о праздникахъ, о поворотѣ солнца и приращеніи дней, о различномъ яденіи въ праздники святыхъ и прочія подобныя статьи изъ разныхъ уставовъ.

5. Стихи св. Григорія Богослова.
6. Толкованіе на Іоанна Лѣствичника.
7. Вопросы и отвѣты о смиреніи.
8. Толкованіе рѣчамъ неудобно познаваемымъ въ писаніи св. Маѣсима Грека.
9. О чтеніи божественнаго писанія и другихъ наставленій.
10. Сказаніе о началѣ Каменскаго монастыря.
11. Разныя поучительныя слова.

XI. — Старинное чинопослѣдованіе въ недѣлю православія. Писанное.

XII. — Книга о Антихристѣ и еще о кончинѣ Петра Великаго.

XIII. — Книга сборная, въ коей содержится:

1. Шестодневъ или сказаніе вкратцѣ о сотвореніи міра.
2. Краткій лѣтописецъ или хронографъ, начинающійся всеобщю исторіею и послѣ со временъ Рюрика продолжающій русскую исторію до временъ Петра Великаго или до кончины царя Іоанна Васильевича.
3. Сказаніе о бѣломъ новгородскомъ клобукѣ.
4. Посланіе Василя архіепископа новгородскаго къ Θεодору тверскому о земномъ раѣ.
5. Выписки изъ печатнаго кіевскаго синописа.
6. Выписки изъ исторіи Іосифа Флавія, о разореніи града Іерусалима.
7. Хорографъ и Топографъ Палестіевъ; переводъ съ латинскаго и польскаго.

XIV. — Книга сборная, въ коей содержится:

1. Увѣщаніе отъ пѣнства и другихъ пороковъ невоздержанія, избранное изъ писаній.
2. Граммата Θεодосія архіепископа новгородскаго въ Вотскую землю, увѣщательная, чтобы престаили отъ идоло-

поклонства, съ присовокупленіемъ увѣщанія и псковичамъ, чтобы не праздновали безчинно Ивановъ день.

Писан. 7056 года.

3. Рекомендательная грамота афонскимъ старухамъ, пришедшимъ въ Россію просить милости, данная отъ Макарія митрополита 7055 года, съ присовокупленіемъ и государевой грамматы.

4. Главы совѣщательныя, сложенныя Аганитомъ Діакономъ царю Іустиніану. Переводъ съ греческаго.

5. Приликъ татарскаго ордынскаго хана, данный Петру митрополиту.

6. Разныя выписки и привѣтствія.

XV. — Сборная книга, въ коей содержится:

1. О молитвѣ.

2. Чинъ постриженія въ малый образъ.

3. Чинъ исповѣди.

4. Житіе преподобнаго Мартиніана.

5. Чинъ поставленія великихъ князей на великокняжескій престолъ, и особливо князя Ивана Васильевича.

6. Наставленіе, какъ должно исповѣдывать кающихся, и разныя правила о грѣхахъ.

XVI. — Книга подъ названіемъ разныя церковныя службы.

XVII. — Бормовая книга или Келарскій уставъ Кириллобѣлозерскаго монастыря.

Смотр. XVIII. — Сборная книга, въ коей содержится:

1. Бормовая книга или Келарскій уставъ Кириллобѣлозерскаго монастыря.

2. Списокъ настоятелей кириллобѣлозерскихъ.

3. Уставъ о звонѣ и церковномъ пѣніи во весь годъ.

4. Разныя монастырскіе уставы, о трапезѣ, о работныхъ дняхъ, и проч.

XIX. — Сборная книга, въ коей содержится:

1. Книги кормовыя или Беларскія записки Бириллова монастыря о трапезномъ порядкѣ и о другихъ провизныхъ отпускахъ. *Смотрена. Книга сія въ 8 долю.*
2. Реестръ бирилловъозерскихъ настоятелей.
3. Записки о приѣздѣ богомольцевъ.
4. Степени російской іерархіи 1616 года.

XX. — Уставъ како писати на иконахъ каждаго святаго, расположенный по порядку годоваго мѣсяцослова.

XXI. — Обличеніе на защищающихъ непоправленные книги; сочиненное однимъ московскимъ купцомъ.

XXII. — Грамматика славенская, именуемая Максима Грека или Иосафовская.

XXIII. — Сборная книга, въ коей содержится:

1. Лексиконъ славеноросійскій Памвы Беранды, издан. 1627, въ Киевопечерской лаврѣ.
2. Бесѣда архимандрита Захаріи Копистенскаго на годовое поминовеніе архимандрита Елисея Плетенецкаго. Печ. въ Біевѣ 1625, на бѣлорусскомъ языкѣ.

XXIV. — Книга сборная, въ коей содержится:

1. Житіе Патріарха Никона.
2. Три посланія Игнатія митрополита сибирскаго на сибирскихъ еретиковъ, коихъ онъ называлъ армянами или полуармянами.

XXV. — Лѣтописецъ Русскій съ 1480 года по 1541, въ коемъ много такого, чего въ печатныхъ нѣтъ. *Смотрена.*

XXVI. — Сборная книга, въ коей содержится:

1. Скарбница, т.-е. сокровищница или описаніе чудесъ иконы Богородичныя Елецкя черногорскя, Іоанникія Галятовскаго.

2. Скарбъ или сокровище похвальнее, т.-е. похвальное слово той же иконѣ, сочин. того же автора; на польскомъ языкѣ.

3. Бесѣда или разговоръ бывшій въ мѣстечкѣ Бѣлой Церкви именуемомъ между архимандритомъ Галятовскимъ и езуитомъ Пекарскимъ о церковной іерархіи; на польскомъ языкѣ.

Всѣ три сочиненія печатаны въ Кіевѣ 1676 года.

XXVII. — Книга сборная, въ коей содержится:

1. Показаніе на подвергъ латинскаго мудрованія и въ слѣдъ за тѣмъ самый сей подвергъ, т.-е. книга глаголемая хлѣбъ животный, въ коей неправо утверждается о времени пресуществленія евхаристіи.

2. Аркосъ или врачеваніе противопологаемое ядовитымъ угрызениямъ змиевымъ. Сочиненное Лихудами на вышеупомянутую книгу.

3. Изъятіе сокращенное, писанное на сію книгу Лихудовъ.

4. Показаніе Истины, т.-е. отвѣтъ Лихудовъ на сей пасквиль.

5. Вънецъ вѣры, сочиненіе Симеона Полоцкаго.

6. Вопросы и отвѣты катехистическіе. Сочиненіе Симеона Полоцкаго.

XXVIII. — Книга сборная, въ коей содержится:

1. Послѣдованіе молебна въ началѣ новаго лѣта.

2. Уставъ о воздвиженіи честнаго креста Сентября 14.

3. Чинъ благословенныхъ сѣтей къ ловленію рыбъ; плытія по водамъ; путешествіямъ къ святымъ мѣстамъ; новаго дому; нещи новой къ хлѣбопеченію; на копаніе кладязя; очищеніе оскверненнаго вина, меда, елеа или другаго питія; гроздій виноградныхъ; благословенія вина; сѣянія.

4. Служба на препесеніе мощей св. Филиппа митрополита.

5. Рѣчь привѣтственная Царю Алексѣю Михайловичу отъ архимандрита Іоаннікія Галатовскаго и имъ же говоренная проповѣдь въ придворной московской церкви 7149 года, октября 9 дня.

XXIX. — Сборная книга, въ коей содержится:

1. Книга глаголемая иже въ началѣ отъ грамматики о просодіяхъ, т.-е. о орѳографіи славенской.

2. Лексиконъ неудобъ познаваемыхъ рѣчей иже обрѣтаются въ святыхъ книгахъ русскаго языка, съ толкованіемъ русскимъ.

3. Лексиконъ, сирѣчь реченія кратцѣ собранны и изъ славенскаго языка на простый русскій діалектъ истолкованный Лаврентіемъ Зизаніемъ.

XXX. — Книга сборная, въ коей содержится:

1. Молитвы блаженнаго Августина.

2. Разныя стихотворенія о смерти, и проч.

3. Трактатъ о смерти, неизвѣстнаго сочинителя; переводъ.

4. Выписки изъ Риторическихъ Правилъ сочиненныхъ Лихудами.

5. Выписки изъ священнаго писанія, Златоуста и иныхъ отцевъ, въ наставленіе монахамъ.

6. Выписки изъ Пролога, въ наставленіе наиначе монахамъ.

7. Выписки изъ Аввы Дорооея, въ наставленіе монахамъ.

8. Выписки изъ книги Вертограда, сочин. Симеономъ Полоцкимъ въ стихахъ.

9. Выписки изъ Никоновыхъ правилъ, въ наставленіе монахамъ.

10. Духовное завѣщаніе Іоакима, патріарха московскаго.

11. Надписи съ Евангелія, въ лицахъ изображеннаго; переводъ съ латинскаго.

12. Алфавитъ или словарь толкованія иностранныхъ рѣчей, въ славенскихъ переводахъ находящихся.

XXXI.— Книга сборная, въ коей содержится:

1. Слово Златоустово о слушаніи и вниманіи чтенія и нѣсколько другихъ выписокъ изъ разныхъ отецъ.
2. Житіе перваго славянскаго учителя Константина Философа и похвальное ему слово, сочиненіе Климента епископа.
3. Разныя выписки изъ Діонисія Ареопагита и иныхъ отецъ.
4. Чинъ о утвержденіи поколебавшейся святыя трапезы.

XXXII.— Сборная книга, въ коей содержится:

1. Инструкція іеромонаху Неофиту, отправленному для увѣщанія олонецкихъ раскольниковъ.
2. Указъ о двойныхъ податяхъ съ раскольниковъ.
3. Два указа: 1-й къ Кондрату Муравьеву и 2-й къ управителю олонецкихъ заводовъ объ отправѣ іеромонаха Неофита.
4. Указъ о бытіи старостою у всѣхъ выгорецкихъ новопоселенныхъ жителей избранному Тихону Теофилову.
5. Указъ о томъ, чтобъ олонецкимъ общежительнымъ раскольникамъ Андрею Денисьеву съ товарищи и посланнымъ отъ нихъ никто обидѣ и утѣсненія и вѣрѣ по старопечатнымъ книгамъ помѣшательства отнюдь не чинилъ, подѣ опасеніемъ жестокаго истязанія. 1711 года.
6. Указъ того-же года тому-же Андрею Денисову о свободѣ рыбныхъ и звѣриныхъ ловль.
7. Указъ именной въ извѣстіе сенату, что повѣнецкіе раскольники намѣрены вѣзжать въ Сибирь.
8. Указъ о томъ-же.
9. Указъ о вѣдомости о раскольникахъ выговской пустыни.

Смотрена **XXXIII.**— Сборная книга, въ коей содержится:
1810. фев. 22.

1. Библейскія родословныя.
2. Славословія разныя къ Богу, въ 13 главахъ.
3. Списокъ игуменовъ и архимандритовъ большаго Кириллова бѣлозерскаго монастыря.

4. ФОРМЫ ВОЗГЛАШАЕМЫХЪ ВЪ ЦЕРКВИ ТИТУЛОВЪ, ПРИВѢТСТВІЙ, МНОГОЛѢТІЙ И ПОМИНОВЕНІЙ ЦАРЯ, БОЯРЪ, ПАТРІАРХА И ВСЕГО ОСВЯЩЕННАГО И МІРСКАГО ЧИНА И МНОГОЛѢТІЙ ЗА ПИТІЕМЪ О ЗДРАВІИ, УПОТРЕБЛЯВШІЯСЯ ВЪ ЦАРСТВОВАНІЕ ЦАРЯ МИХАИЛА ТЕОДОРОВИЧА.

5. СПИСОКЪ СОБОРНЫХЪ СТАРЦЕВЪ ТРОИЦЫ-СЕРГІЕВА МОНАСТЫРЯ БЫВШИХЪ НА СОБОРѢ.

6. СПИСОКЪ ДУХОВНЫХЪ ВЛАСТЕЙ СОСТАВЛЯЮЩИХЪ СОБОРЪ ПРИ ПАТРІАРХѢ ФИЛАРЕТѢ, ПО ПОРЯДКУ СТЕПЕНЕЙ ИХЪ.

7. ХРОНОГРАФИЧЕСКОЕ СКАЗАНИЕ О РАСПРОСТРАНЕНІИ ЦАРСТВЪ ОТЪ АРФАКСАДА ДО СЛАВЯНЪ И РУССОВЪ И ДО ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ІОАННА ВАСИЛЬЕВИЧА.

8. РОДОСЛОВІЕ РУССКИХЪ ГОСУДАРЕЙ И ПОТОМЪ УДѢЛЬНЫХЪ КНЯЗЕЙ, СЪ ПОКАЗАНІЕМЪ ПРОИСХОЖДЕНІЯ.

9. РОДОСЛОВІЕ БИБЛЕЙСКИХЪ ПОВОЛѢНІЙ.

XXXIV.—1. Книга именуемая Люцидаріумъ или златый бисеръ, о созерцаніи дѣлъ Божіихъ, переводъ, въ коей также содержится

2. Сказаніе о Антихриствъ пришествіи, святаго Меѳодія Патарскаго.

3. О прихожденіи въ церковь и о таинственныхъ размысленіяхъ при святѣй литургіи. Русское сочиненіе.

4. Іоакима патріарха поучительное слово, чтенное на соборѣ всему священному чину въ генварѣ 7198 года о новоявившейся латинской ереси во мнѣніи пресуществованія св. евхаристіи и о соблазнившихся къ сему мнѣнію книгахъ славено-русскихъ, изданныхъ малороссіянами.

XXXV.— Книга сборная, въ коей содержится:

1. Поученіе о благоговѣйномъ стояннн во храмѣ Божіи и слушаннн литургіи, сочин. Симеона Полотскаго.

2. Дезидерій или стезя къ любви Божіей и къ совершенству житія христіанскаго, перевелъ съ польскаго іеродіаконъ Теофанъ, 1688 года.

3. О началѣ церковнаго пѣнія.

*

4. Повѣсти отъ Патерика.

5. Поученіе ПАТРИАРХА АДРИАНА архіереемъ, архимандритомъ, іереемъ и всему священному, монашескому и мірскому чину, о должностяхъ ихъ каждаго, въ 24 главахъ; въ 16 главъ любопытно разсужденіе его о брадобритіи.

6. Поученіе того же ПАТРИАРХА всѣмъ христіаномъ о еже не брѣти брадъ, не завивать кудрями волосъ и не красить лица.

7. Выписка изъ Троицы-Сергіевскаго лѣтописца о МАКСИМѢ ГРЕКѢ.

8. Рѣчь привѣтственная на воскресеніе Христова.

9. Выписка изъ книги Авось, сочиненной Лихудами.

10. Сокращеніе повѣстей начинаемыхъ отъ созданія міра даже до царствованія Константина Палеолога, послѣдняго царя греческаго; еще обдержашее яже о царствіи турецкомъ даже до нынѣ; еще же и о Венеціи, когда создася и колицы дужи ею обладали; еще же и о патриарсѣхъ и како патриаршествоваша на престолѣхъ святѣйшія Божіи церкви, собранное отъ различныхъ книгъ, съ присовокупленіемъ списка священническихъ чиновъ константинопольскія церкви.

11. Письмо черниговскаго архіепископа Лазаря Барановича къ патриарху Іоакиму на вопросъ его о флорентинскомъ соборѣ, заключающее краткую исторію сего собора; писано въ 1688 году, а на концѣ присовокуплена повѣсть нѣкая о памятозлюбныхъ и о блаженствахъ стихи.

12. Медико-астрологическія примѣчанія о всѣхъ мѣсяцахъ въ году.

13. Лѣтописецъ библейскій и историческій.

14. Баспара Бардея слова о дивныхъ свойствахъ души человѣческой.

15. Продолженіе вышеупомянутаго лѣтописца.

16. Смѣсь разныхъ записокъ изъ исторіи всеобщей и русской и изъ сказаній.

17. Картины апокалиптическія.

XXXVI.—1. СОВРАНИЕ РАЗНЫХЪ ПОУЧИТЕЛЬНЫХЪ СЛОВЪ, ВЪ РАЗНЫЕ ДНИ ГОВОРЕННЫХЪ, СВЯТИТЕЛЯ ДИМИТРІЯ МИТРОПОЛИТА, РОСТОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА.

2. На концѣ описаніе въ какомъ качествѣ явились мощи святителя Димитрія.

3. РАЗМЫШЛЕНІЕ ЕГО-ЖЕ О КОНЧИНѢ ВРЕМЕННОГО ЖИВОТА СВОЕГО.

4. Родъ его-же.

5. Молитва святителю Димитрію, письменная.

XXXVII. — Слова Сумеона, новаго богослова.

XXXVIII.—Книга содержащая въ себѣ слова Сумеона, новаго богослова.

1. Слово о началожительствѣ, полезно и спасено инокомъ новоначальнымъ и учительно и совершеннымъ рѣшительно.

2. Како подобаетъ пребывати инокомъ, како служити подобаетъ братіямъ и о иже съ небреженіемъ пребывающихъ братіяхъ.

3. О дѣланіи духовномъ и что бѣ дѣланіе древнихъ святыхъ и како сіе исправить возможемъ, да и мы причастницы яко же и они пресвятаго Духа будемъ.

4. О совершенной любви и что есть тоя дѣйство и яко аще не съ подщаніемъ отсюда иже святаго Духа общницы будемъ, ниже вѣрніи, ниже христіане можемъ быти, но ниже и чада божія наречемся.

5. О еже бѣгати губительныхъ и тлетворныхъ чловѣковъ и словесъ ихъ отвращатися и къ дѣянію первому востаяти, и о еже достоинъ смотрѣти аще яже отъ блаженствъ Христовыхъ въ себѣ имамы и о слезахъ и умиленіи.

6. О покаяніи и умиленіи и отъ кінхъ сія дѣлъ стяжати, и яко кромѣ слезъ невозможно въ чистоту и безстрастіе внити кому.

7. О желаніи божественныхъ пѣній.

8. Что инокъ и что того дѣланіе.

9. Учительство ко инокомъ отрехшихся нынѣ міра и яже въ мірѣ и о еже какову кто долженъ есть вѣру къ своему имѣти отцу.

10. Алфавитъ повелѣвающій и наставляющій на совершенное жителство востещи иже и нынѣ міра отвергшеса.

11. Четверостишная его еже къ Богу того являющая желаніе.

12. О молитвѣ того же, яже къ Богу сочетавайся и славу божію зря въ себѣ дѣйствующу удивляется.

13. О повелѣніи въ покаяніи и како воля плотская воли духовнѣй соединився боговидна чловѣка содѣлываетъ.

14. О благодареніи вмѣсто дара ему же отъ него сподобися. и яко страшно Ангеламъ священство и игуменства достоинство.

15. О мысленномъ откровеніи дѣйственнаго божественнаго свѣта и дѣланіи умнѣмъ и божественнѣмъ добродѣтельнаго живота.

16. Благодареніе о изгнаніи и скорбѣхъ, ихъ же...

17. О мольбѣ и моленіи къ Богу и помощи Его ради.

18. О томъ яко лучше есть наставлятися нежели непокаяющіяся учити. Ни кій бо есть прибытокъ еже инѣхъ тчатися спасти, себѣ же ради онѣхъ предательство погубити.

19. О исповданіи соединенномъ и о сочетаніи святаго Духа и о безстрастіи.

20. О мысленнѣмъ раи свѣтлаго боговидѣнія и о еже въ немъ о древѣ животнѣмъ.

21. О молитвѣ къ Богу о бывшихъ благодѣтельствіяхъ купно и о благодареніяхъ.

22. О томъ якоже Бога отъ всея души возжелъвый ненавидитъ міра.

23. О молитвѣ.

24. О молитвѣ-же.

25. О второмъ вниманіи.

26. О третьемъ вниманіи.

27. О началѣ третіей молитвы.

28. О главизнѣ святаго Сумеона богослова слово утѣшительное ко инокомъ.
29. Слово утѣшительное второе ко инокомъ-же.
30. Слово изъ оглавизны святаго Сумеона о томъ-же.
31. О главахъ божественнаго закона.
32. Поученіе преподобнаго Иларіона о отверженіи міра.
33. Того-же преподобнаго Иларіона слово второе наказательное инокомъ.
34. Слово святаго Козмы Халкидонскаго о хотящихъ облещися въ ризы монашескія.
35. Слово святаго Аѳанасія наказательное къ монахомъ.
36. Слово Григорія Инока смиреннаго и пресвитера о иноческомъ житіи яко Ангеломъ и на иже отъ неправды и хищенія богатящихся.
37. Слово преподобнаго Макарія великаго наказательное инокомъ.
38. Слово великаго Григорія, папы римскаго, о слезныхъ дарѣхъ яко съ великимъ воздыханіемъ отъ Бога просити подобаетъ.
39. Слово о путяхъ отводящихъ насъ въ царствіе.
40. О Филагрии вопрошавшемъ о здравіи богослова.

XXXIX. — Книга сборная, въ коей содержится:

1. Сказаніе о пренесеніи мощей преподобныхъ отецъ нашихъ игуменовъ Сергія и Германа, валаамскаго монастыря начальниковъ, изъ великаго Новаграда на островъ Валаамъ, и о прочемъ. NB
2. Бесѣда преподобныхъ вышеписанныхъ игуменовъ валаамскихъ божественными книгами въ новой благодати и о иноческой погибели, о послѣдняя времена, и о прочемъ.
3. Выписки изъ многихъ книгъ божественнаго писанія, стихи и повѣсти многихъ святыхъ отецъ, пророковъ и апостоловъ.

4. Посланіе Царя Іоанна Васильевича всея Россіи въ Кирилловъ монастырь къ игумену Космѣ съ братією.
5. Посланіе преподобнаго Кирилла бѣлозерскаго къ великому князю Василю Дмитріевичу.
6. Посланіе преподобнаго Кирилла бѣлозерскаго къ благовѣрному князю Юрію Дмитріевичу.
7. Посланіе преподобнаго жъ Кирилла бѣлозерскаго къ благовѣрному князю Андрею Дмитріевичу.
8. Изъ Римскихъ повѣстей съ толкованіями: Яко судьбы божіи не испытаны и скрыты суть, и о хитрости діавольской.
9. О нѣкоемъ благодѣльцѣ и праведномъ суди.
10. О горделивыхъ и превозносящихся, съ толкованіемъ на оную.
11. Притча о памяти смертной, съ толкованіемъ.
12. О преступленіи душъ, съ толкованіемъ.
13. О благоуміи, да съ размышленіемъ вся творимъ; съ толкованіемъ.
14. О похоти плотской, и о прочемъ; съ толкованіемъ.
15. О невѣрности и крѣпости тѣла, яко не ввѣряти тайны женѣ; съ толкованіемъ.
16. Притча тому-же подобна, съ толкованіемъ.
17. О неблагодарствѣ горделивыхъ въ воспріятіи отъ Бога благихъ; съ толкованіемъ.
18. О неправдѣ и о лакомствѣ и о обличеніи таковыхъ; съ толкованіемъ.
19. Притча о совершенныхъ добрыхъ дѣлахъ и вѣрныхъ къ подражанію всѣхъ и пользѣ; съ толкованіемъ.
20. О усердіи въ добрыхъ дѣлахъ и о недѣли воскресеніи; съ толкованіемъ.
21. Яко милосердіемъ и любовію имама жертву приносяти Господу Богу; съ толкованіемъ.
22. Яко едины праведни внидутъ въ царство небесное; съ толкованіемъ.

23. Яко суетно есть веселіе во всѣхъ вещахъ мірскихъ; съ толкованіемъ.

24. Должно имѣть постоянство и совершенство добрыхъ дѣлъ; съ толкованіемъ.

25. Яко правду подобаетъ исповѣдати даже до смерти; съ толкованіемъ.

26. О вѣрности и любви, и о томъ, что правда избавляетъ отъ смерти; съ толкованіемъ.

27. О великой справедливости Божіи, и яко судьбы его скрыты суть; съ толкованіемъ.

28. Яко да имѣемъ во всѣхъ вещахъ разсмотрѣніе; съ толкованіемъ.

29. О двухъ законахъ, ветхомъ и новомъ, и омраченіи жидовствѣмъ; съ толкованіемъ.

30. Должно влѣстися отъ мести діавольской, дабы насъ не прельстилъ; съ толкованіемъ.

31. Ради изгнанія нашего не имамы таити правды; съ толкованіемъ.

32. О томъ, чтобъ мы были смиреннаго и сокрушеннаго сердца.

33. О томъ дабы чистоту и нескверность и вѣру и завѣтъ брака соблюдали; съ толкованіемъ.

34. О униженіи суетной хвалы.

35. О правдѣ и честности.

36. О покаяніи и исповѣданіи.

37. Сказаніе инока Максима Грека стогоградца о недоумѣнныхъ нѣкихъ реченіяхъ въ книгѣ святаго Григорія Богослова.

38. Сказаніе неложно отъ мужа праведна и свята Западнаыя Церкви великаго учителя Іерусалима о Іудѣ бывшемъ предатель Господа нашего Іисуса Христа.

39. Сказаніе о Ризѣ Господа нашего Іисуса Христа.

40. Усердныя взыванія души.

41. Чудо святаго славнаго великомученика побѣдоносца Георгія.

- 42. Стихи о не скорбленіи ближняго.
- 43. Чудеса Пресвятыя Богородицы во градъ Можайскѣ.
- 44. О взываніяхъ душевныхъ ко Господу.
- 45. О отроковицѣ Ефросиніи и о подвигѣ ея.
- 46. О исходящемъ огнѣ отъ гроба Господня на день святыя Пасхи.

XI. — 1. О вѣдомостяхъ парнаскихъ Траяна Бокалина; книга письменная, въ листъ.

2. Въ ней же въ концѣ написана повѣсть дивная о Греческомъ царѣ Антиохѣ и о королѣ Аполлонѣ Тирскомъ и Сидонскомъ и о прекрасныхъ супругѣ его Луци и дщери его Тарси. Стр. 91.

XII. — Книга письменная въ листъ: Мартына Сумейзея Исторія о коронахъ древнихъ и нынѣшнихъ и о началѣ венгерской короны и о приключеніяхъ оной коронѣ собственныхъ.

XIII. — 1. Книга письменная въ четверть листа: Зерцало всея вселенныя, или атласъ новый, въ немъ же начертанія всея вселенныя и описаніе всѣхъ частей ея.

2. Въ концѣ оныя: Медицинское наставленіе како узнавать пульсъ или движеніе въ нездравомъ человѣкѣ. Стр. 256.

3. О знаменіяхъ добрыхъ къ пуцанію крови.

4. О знаменіяхъ вообще къ пуцанію крови.

6. О пуцаніи крови банками.

7. О знаменіяхъ и планетахъ небесныхъ. Стр. 272.

Смотрена. LXIII. — Книга Стоглавникъ, сирѣчь соборныя правила стоглавнаго собора, бывшаго при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ 1551 года въ Москвѣ. Списокъ XVI вѣка, и очень хорошій.

XLIV. — Книга Стоглавникъ, сирѣчь дѣянія стоглавнаго именуемаго собора, бывшаго въ лѣто 7059, а отъ Рождества Христова 1551 въ Москвѣ.

XLV. — Книга Стоглавникъ, сирѣчь стоглавный соборъ.

XLVI. — Свитокъ разныхъ соборныхъ и отеческихъ правилъ съ разными прибавленіями.

XLVII. — Книга:

Смотрена

1. Выписки разныя.
2. О російской іерархіи.
3. Лѣтописецъ отъ рожденія царя Ивана Васильевича до взятія Казани. — **НВ.** Очень любопытный.

XLVIII. — Книга XVI вѣка. Содержаніе ея:

1. Данила митрополита всея Россіи разныя нравоучительныя посланія къ разнымъ лицамъ, числомъ 13.
2. Нравоучительное посланіе благовѣщенскаго попа Сильвестра къ царскому боярину и намѣстнику казанскому, князю Александру Борисовичу.
3. Посланіе нѣкоего къ нѣкому впадшему въ несчастіе.

XLIX. — Книга рѣдкая XII вѣка; содержаніе оныя:

1. Хожденіе Данила Русскія Земли игумена ко святымъ мѣстамъ въ началѣ XII вѣка.
2. Описаніе пути ко святымъ мѣстамъ.
3. Сказаніе о созданіи и послѣднемъ плѣненіи Царяграда.
4. Апостолъ церковный.
5. Служба святому Александру Невскому, архіепископу Іонѣ и Михаилу Клопскому, новгородскимъ чудотворцамъ.

I. — Книга: выписки разныхъ поучительныхъ словъ и правилъ изъ разныхъ отцевъ.

II. — Книга Іосифа волоколамскаго: Просвѣтитель о ересѣхъ новгородскихъ. Его-жъ уставъ и правила монастырскія. И Андрея неокесарійскаго толкованіе на Апокалипсисъ; древленисьменная.

III. — Судебникъ государя царя Ивана Васильевича и Келарская книга.

*

LIII. — Книга. Содержание оныя:

1. Правило святыхъ отецъ о книгахъ, которыя должно читать и которыхъ не должно читать и внимать.
 2. Нравоученіе философское.
 3. Георгія псада похвала къ Богу о сотвореніи твари. Переводъ съ греческаго.
 4. Посланіе игумена Раифы Іоанна къ игумену горы Синайскія Іоанну же, въ которомъ проситъ наставленія иноческаго житію.
 5. Наставленіе игумену Іоанну и сказаніе о седьмой тысящи лѣтъ.
 6. Разныя посланія нравоучительныя.
 7. Посланіе къ преосвященному Геннадію архіепископу новгородскому отъ нѣкоего Димитрія отвѣтное, въ которомъ толкуеть: 1-е, о трегубой аллилуа; 2-е, о стихѣ: блаженіи ихъ же оставишася беззаконіи, и 3-е наконецъ о седьмой тысящи лѣтъ.
 8. Разныя посланія просительныя ко всякому чину.
 9. Посланія сочиненныя Политеромъ.
- NB. 10. Посланіе къ государю Ивану Васильевичу отъ кирилловскаго игумена Варлаама.
- NB. 11. Посланіе отъ царя Ивана Васильевича игумену кирилловскому Космѣ увѣщательное о многомъ исправленіи монастырскомъ.

LIV. — Книга судебная царя Ивана Васильевича, а въ концѣ Беларская книга.

LV. — Разныя государевы грамоты, даванныя новгородскимъ архіереямъ.

LVI. — Книга сборникъ или разная сборица, выписанная изъ книгъ:

1. О скитскихъ отцѣхъ, сколько у кого братіи.
2. О Рождествѣ Христовѣ, о распятіи и о воскресеніи; листъ 1 на оборотѣ.

3. О Іоаннѣ предтечи; листъ 2.
4. О Рождествѣ Пресвятыя Богородицы; листъ 2.
5. О созданіи города Іерусалима Зоровавелемъ; листъ 2 на оборотѣ.
6. О созданіи церкви святая святыхъ царемъ Соломономъ; листъ 2 на оборотѣ.
7. О язвахъ египетскихъ; листъ 4.
8. О кютѣ завѣта Господня; листъ 4 на оборотѣ.
9. О толкованіи нѣкоторыхъ стиховъ; л. 4 на оборотѣ.
10. О Созоменѣ милостивѣмъ; листъ 5.
11. О молитвахъ человѣческихъ; листъ 6.
12. О неисканіи многихъ учителей и книгъ къ наставленію; листъ 6 на оборотѣ.
13. О(тъ) четырехъ нравовъ блудъ въ человѣкѣ воздвигается; листъ 7 на оборотѣ.
14. О чинѣ како приходятъ старцы другъ къ другу; листъ 8.
15. О софійскомъ новгородскомъ соборѣ, когда и отъ кого созданъ; листъ 11.
16. Слово святаго Василія великаго о постничествѣ; листъ 11 на оборотѣ.
17. О правилѣ на крестное цѣлованіе; листъ 16.
18. Притча св. Варлаама о печали житейстѣй и о милостынѣ; листъ 17.
19. О нѣкоемъ блудникѣ, иже милостыню творя, а блуда до смерти не остави; листъ 19.
20. Слово св. Кирилла правоучительное, о мытарствахъ; листъ 20.
21. Слово св. архіепископа Еусевія александрійскаго о пророческихъ сказаніяхъ и о сошествіи во адъ Іоанна Предтечи; листъ 24.
22. Слово о прекрасномъ Іосифѣ, како его братія продаша; листъ 32.
23. Слово о страшномъ судѣ; листъ 56.

24. Слово о разлученіи души отъ тѣла; л. 68 на оборотѣ.
25. Како подобаеть креститися рукою; листъ 17.
26. Служба съ уставомъ на благовъщеніе Пресвятыя Богородицы; листъ 71.
27. О полѣ чистомъ; листъ 85.
28. О правлахъ святыхъ неумѣющимъ грамотъ, и толкованіе нѣкоторыхъ стиховъ евангельскихъ.
29. Молитва и тропарь Ангелу Хранителю; листъ 89.
30. Аще челоуѣку на душѣ не устоять отъ питія; листъ 89 на оборотѣ.
31. О крещеніи Павла апостола; листъ 90 на оборотѣ.
32. Уставъ какъ тропари и кондаки читать во весь годъ; листъ 91.
33. Поученіе Алексія митрополита дѣтемъ духовнымъ, княземъ и бояромъ; листъ 104.
34. Поученіе ко всемъ христіаномъ; листъ 110.
35. О спутникѣ Господнемъ и разбойницѣ; листъ 115.
36. О прени моря съ землею; листъ 117.
37. Стихиры Андрея критскаго; листъ 120.
38. Канонъ великій; листъ 127.
39. Слово о чудеси святаго Николая чудотворца; л. 157.
40. Слово Іоанна Златоустаго, како подобаеть чтенія послушати и внимати; листъ 159 на оборотѣ.
41. Поученіе преподобнаго Ефрема Сирина, како достоинъ съ прилежаніемъ чести святаыя книги; листъ 160.
42. Слово отъ старчества о нѣкоемъ волхвѣ; л. 161.
43. Слово Іоанна Златоустаго, что обрѣтаеть часто читающій книги (листъ 163), и что оныя надлежитъ чести съ разсмотрѣніемъ.
44. О созданіи Царя Града.
45. О родословіи Пресвятыя Богородицы; листъ 170.
46. О Сионской горѣ.
47. О семидесяти двухъ языцѣхъ, и что славенскій языкъ отъ колѣна Афетова происходитъ.

- 48. О брещеніи Спасителемъ св. апостола Петра; л. 174.
- 49. Житіе преподобныя Маріи египетскія; листъ 175.
- 50. Указъ внигда искутитися кому во снѣ отъ скверны по дѣйству діаволю, гдѣ и молитвы на сонъ грядущимъ; л. 176.
- 51. Сказаніе о нѣкоемъ братѣ монахѣ, побѣждаемомъ отъ бѣса блуднаго; листъ 167.
- 52. Слово о велицѣмъ Василии; листъ 170.
- 53. Слово отъ Патерика о святомъ Даниилѣ скитскомъ; листъ 168.
- 54. Слово о Петрѣ мытарѣ; листъ 169.
- 55. Слово Іоанна Златоустаго на воскресеніе Лазарево; листъ 171.
- 56. Видѣніе Козмы монаха; листъ 172.
- 57. Лѣтопись библейская; листъ 173.

LVII.— Күриллова книга о вѣрѣ, въ ней вещи по реестру видны.

LVIII.— Книга содержащая въ себѣ:

- 1. Житіе святаго апостола и евангелиста Іоанна Бгослова, ученіе и представленіе его.
- 2. Толкованіе апокалипсиса.
- 3. Сказаніе о житиіи святителя Саввы сербскаго.
- 4. О жизни и чудесахъ святаго Филиппа, московскаго митрополита.

LIX.— Праздники нотные старинные.

LX.— Книга писанная полууставомъ, въ ней:

- 1. Служба сладчайшему Іисусу съ акафистомъ.
- 2. Стихиры на похвалу Пресвятѣй Богородицѣ и канонъ съ акафистомъ.
- 3. Канонъ молебный Ангелу Хранителю.
- 4. Канонъ святителю Николаю чудотворцу.
- 5. Молитвы ношныя Господу Іисусу Христу, Богородицѣ, Животворящему Кресту и на хульнаго бѣса.
- 6. Канонъ святому Күриллу бѣлозерскому.

7. Два канона Василию Христа ради юродивому, московскому чудотворцу.

8. Ему же слово похвальное.

9. Послание Юва, патріарха московскаго, къ митрополиту Николѣ и всему священному собору Иверскія земли Грузинскаго царства.

10. Служба преподобныхъ отецъ Сумеона иже въ Персидѣ и Акакія мелитійскаго.

LXI. — Книга подъ названіемъ: Діонисій Ареопагитъ; въ ней:

1. Видѣніе св. пророка Исаи.

2. Уставъ бываемый на посвященіе свѣщеносца, и до архіерея продолжающійся.

3. Главы разныхъ исторій священныхъ, Діонисія Ареопагита.

4. Душеполезные вопросы и отвѣты великаго старца Варсанофія къ Іоанну.

5. Преніе Грека Философа съ Латинникомъ.

6. Преподобнаго Григорія Синаита житіе и поученіе, въ листъ.

Смотрена. LXII. — Хронографъ сирѣчь Лѣтописецъ, начинающійся отъ Адама и продолжающійся до имперіи Греческой, Римской, и проч., а кончающійся исторіею о русскихъ князьяхъ и царяхъ до временъ Михаила Ѳеодоровича.

LXIII. — Подобный тому Хронографъ или Лѣтописецъ, начинающійся отъ Адама и продолжающійся до имперіи Греческой, Римской, и проч., а кончающійся исторіею о русскихъ князьяхъ и царяхъ до временъ Михаила Ѳеодоровича.

LXIV. — Миней Четыи четыре книги: сентябрь, ноябрь и двѣ юльскихъ до августа.



ВЪ ОСЬМУХУ БОЛЬШУЮ.

LXV. — Краткое описание всѣхъ случаевъ касающихся до Азова отъ созданія сего города до возвращенія онаго подъ Россійскую державу, сочиненіе Бауера; переведено съ нѣмецкаго языка чрезъ І. К. Тауберта, академіи наукъ адъюнкта. Печат. въ С.-Петербургѣ при Императорской академіи наукъ. 1738

ВЪ ОСЬМУХУ МАЛУЮ.

LXVI. — Сборная книга, въ коей содержится:

1. Собрание отъ писаній и отъ преданій и отъ правилъ, писанное старообрядцами или раскольниками соловецкаго монастыря противу новыхъ книгъ и исправленій церковныхъ обрядовъ; сочинено 7161 года. НВ. Отмѣтка не Теофана Прокоповича руки, а развѣ Варлаама, архіепископа псковскаго, приславшаго ему сію книгу.

2. Сказаніе о Максимѣ Грекѣ и его трудахъ и страданіяхъ.

3. О буквальной Максимовомъ переводѣ Псалтыри чрезъ монаха Нина.

4. О крещеніи въ три погруженія, а не обливанія.

5. О поврежденіи греческихъ книгъ Латинами.

6. Выписки изъ Никоновыхъ правилъ о приходящихъ къ православной вѣрѣ отъ различныхъ ересей.

7. Слово Максима Грека на звѣздочетцовъ и на Николая Нѣмчина.

8. О посольствѣ шведскаго короля Магнуса къ новгородскому архіепископу Василью о вѣрѣ, и отвѣтъ архіепископа Василія и о союзѣ со псковичи.

Изданія за 1879 годъ.

- XXXIV. Житіе Матвія Прозорливаго, съ лицевыми изображеніями.
- XXXV. Повѣсть о семи мудрецахъ, 2-й и послѣдній выпускъ. Текстъ и варианты.
- XXXVI. Житіе Дмитрія царевича, съ лицевыми изображеніями.
- XXXVII. Житіе Василія и Θεодора, съ лицевыми изображеніями.
- XXXVIII. Шемякинъ судъ fac-simile текста XVII вѣка; 12 гравюръ; транскрипція текста; талмудическія сказанія о судахъ Соломона и о судьяхъ Содомскихъ.
- XXXIX. Житіе Нифонта, съ лицевыми изображеніями, 1-й выпускъ.
- XL. Житіе Николая Чудотворца, съ лицевыми изображеніями, 2-й выпускъ.
- XLI. Житіе Варлаама Хутынского, въ двухъ редакціяхъ.
- XLII. Исторія о Мелюзинѣ королевицѣ и о чудныхъ ея дѣлахъ и о городѣ Лозанѣ, 1-й выпускъ.
- XLIII. Счетная Мудрость.
- XLIV. Статутъ княжества Полицкаго. Писанъ босанскою кириллицей.
- XLV. Слово о явленіи иконы Θεодоровскія.
- XLVI. Житіе преподобнаго Филипа Иранскаго, составленное Германомъ.
- XLVII. Житіе и завѣщаніе Патріарха Іоакима.
- XLVIII. Житіе Θεодора Едесскаго, 1-й выпускъ.
- XLIX. Сказка о Силѣ Царевичѣ и о Ивашкѣ Бѣлой-Рубашкѣ.
- L. Отдѣльные листы: Литографированныя факсимиле изъ грамотъ патріарха Адріана и архіепископа Аванасія; Fac-simile отрывка изъ Супрасльской, мартовской, Четьи-Мянен.

Изданія за 1880 годъ.

- LI. Мусикійское ученіе.
- LII. Факсимиле изъ Слѣдованной псалтыри 1430 года.
- LIII. Собраніе изображеній изъ лицевыхъ апокалипсисовъ, съ XVI вѣка по 1705 годъ.
- LIV. Критическая редакція „Закона Винодольскаго“ — изслѣдованіе профессора Ягича.
- LV. Изборникъ Святослава—рукопись XI вѣка (1073 года).
- LVI. Лѣтовникъ Георгія мниха, 2-й выпускъ.
- LVII. Описаніе сего свѣта земель и государствъ великихъ, 2-й выпускъ.
- LVIII. Четвероевангеліе XVI вѣка, съ миниатюрами евангелистовъ.
- LIX. Фотолиотографированное изданіе глаголической рукописи евангелія отъ Луки, XI вѣка.
- LX. Исторія о Мелюзинѣ, 2-й и послѣдній выпускъ.
- LXI. Житіе Θεодора Едесскаго, съ лицевыми изображеніями, 2-й выпускъ.
- LXII. Житіе Нифонта, съ лицевыми изображеніями, 2-й выпускъ.
- LXIII. Чинъ погребенія иноковъ: факсимиле пергаментной рукописи XIII вѣка.
- LXIV. Стефанитъ и Ихнилать, по рукописи XV вѣка, съ признаками сербскаго происхожденія.
- LXV. Отдѣльные листы.

Изданія за 1881 годъ.

- LXVI. Шестодневъ.
- LXVII. Житіе Александра Македонскаго, 1-й выпускъ.
- LXVIII. Описаніе сего свѣта земель и государствъ великихъ, 3-й и послѣдній выпускъ.
- LXIX. Лѣтовникъ Георгія мниха, 3-й выпускъ.
- LXX. Житіе Нифонта, 3-й выпускъ.
- LXXI. Житіе Варлаама Хутынского.
- LXXII. Житіе Θεодора Едесскаго, 3-й выпускъ.
- LXXIII. Отдѣльные листы.
- LXXIV. Факсимиле изъ слѣдованной Псалтыри 1430 года, 2-й выпускъ.
- LXXV. Собраніе изображеній изъ лицевыхъ апокалипсисовъ, 2-й выпускъ.
- LXXVI. Четвероевангеліе, 2-й выпускъ.
- LXXVII. Леонтиевскій Сборникъ.
- LXXVIII. Стефанитъ и Ихнилать, по рукописи XV вѣка.
- LXXIX. Евангеліе глаголическое.
- LXXX. Записки Леонтія Магницкаго о дѣлѣ Тверитинова.

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ

Годъ третій, 1881.

Съ 1881 года «Памятники» издаются отдѣльными монографіями на тѣхъ же основаніяхъ какъ и въ предшествовавшее время, въ объемѣ 60 листовъ, съ рисунками, снимками лицевыхъ изображеній, *fac-simile*, и проч.

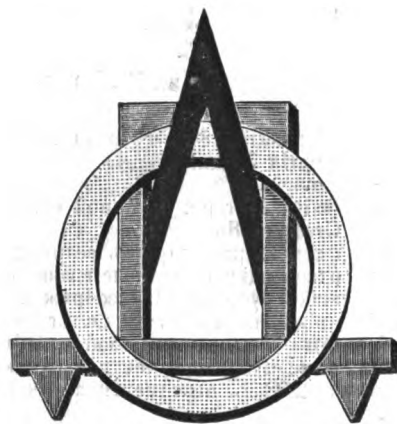
Подписная цѣна остается та же, т. е. 15 р. съ пересылкою и доставкой.

Подписчики на «Памятники» имѣютъ право на полученіе одного изъ нумерныхъ изданій Общества Любителей Древней Письменности.—Тѣ изъ подписчиковъ, которые въ прошломъ году не получили «Хожденіе Іоанна Богослова», трудъ архим. Амфилохія, благоволятъ обращаться съ своими заявленіями въ Общ. Любит. Древн. Письменности о высылкѣ имъ одного экземпляра этого изданія.

Адресъ общества: С.-Петербургъ, по Фонтанкѣ, въ домъ графа Шереметева.

ПАМЯТНИКИ
ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ

XIII



1881

Printed in Russia,

БДИНСКІЙ СБОРНИКЪ

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ И ИСКУССТВА

ВАДИНСКІЙ СБОРНИКЪ

1360

РУКОПИСЬ ГЕНТСКОЙ БИБЛИОТЕКИ

СООБЩИЛЪ И. МАРТЫНОВЪ



С.-ПЕТЕРБУРГЪ, 1882

ТИПОГРАФІЯ ДОВРОДЪВОВА, ТРОИЦКІЙ ПЕР. 32

Печатаемая статья доставлена И. М. Мартыновымъ при письмѣ на имя предсѣдателя Общества, кн. П. П. Вяземскаго, отъ 11 Ноября 1881 года.

Помѣщаемъ здѣсь выдержку изъ этого письма:

«... Первымъ дѣломъ моимъ по приѣздѣ въ Брюссель было побывать въ Гентской библіотекѣ, познакомиться тамъ съ одною славянскою рукописью, о которой рассказывали дивныя вещи. Печатный каталогъ выдавалъ ее просто за диковинку: нельзя же было не поглядѣть на нее. Результаты моей поѣздки въ Гентъ препровождаю въ предположеніи, что они могутъ быть не лишены нѣкотораго интереса для любителей древней письменности. Хотя содержаніе рукописи не ново, говоря вообще; однако въ ней есть одна статья, полагаю, не изданная и во всякомъ случаѣ мало извѣстная. Это—описаніе свв. мѣстъ Палестинскихъ, на которую указалъ мнѣ графъ Ріанъ: онъ находитъ его занимательнымъ и намѣренъ помѣстить въ своемъ «Архивѣ», разумѣется въ переводѣ. Латинскій переводъ, сдѣланный мною, уже въ его портфель. Для васъ подготовилъ я оригинальный текстъ, съ обстоятельнымъ описаніемъ самой рукописи, и очень буду радъ, если эти копіи могутъ быть полезны для вашихъ Памятниковъ».

БДИНСКІЙ СБОРНИКЪ

Въ Гентской университетской библиотекѣ есть славянская рукопись XIV вѣка (№ 408, 7 supplem.), на которую стоитъ обратить вниманіе. Это—сборникъ житій свв. женъ, писанный въ Бдинѣ (Виддинѣ) въ 1360 году, какъ явствуетъ изъ послѣсловія, помѣщеннаго на послѣднемъ листѣ и приводимаго ниже.

Рукопись состоитъ теперь изъ 237 листовъ, въ осьмушку, на хлопчаткѣ, четкаго полууставнаго письма, одной и той же руки, съ раскрашеннымъ заголовкомъ грубой работы. Писана, судя по послѣсловію, царицею Анною, супругою Іоанна Срацимира. Заглавія житій и начальныя буквы писаны киноварью. На каждой страницѣ по 18 строкъ.

Въ печатномъ каталогѣ Гентской библиотеки (Catalogue méthodique et raisonné des manuscrits de la bibl. de la ville et de l'université de Gand, par le baron Jules de St. Genois. Gand, 1849—1852) подъ номеромъ 171 рукопись описана такими словами: HAGIOLOGIUM SEU MARTYRUM ET SANCTORUM ESCLOGE HISTORICÆ, lingua slavonica conscriptum in Bulgariae oppido quod Bidinum dicitur. —Ce martyrologe rédigé en dialecte slavon, est écrit avec soin; le premier feuillet est orné d'un

dessin colorié grossièrement. Затѣмъ сочинитель статьи (оріенталистъ Леопольдъ Ванъ-Альстейнъ) описываетъ въ общихъ чертахъ содержаніе рукописи и прибавляетъ слѣдующее:

Quant au langage dans lequel ce livre est écrit, ce n'est ni le slavon vulgaire, ni même le dialecte liturgique de slavon ancien, tel qu'il est actuellement en usage, particulièrement en Russie; mais il offre la plus grande analogie et je le crois IDENTIQUE AVEC le dialecte ecclésiastique des catholiques de la Pannonie, tel qu'il était employé chez les Bulgares, depuis le temps de St. Méthodius vers 870, au moins jusqu'à la fin du XIV siècle: DIALECTUS VETUS ECCLESIASTICA, tel qu'on le retrouve dans le CODEX SERVICUS de 1372, dont le savant conservateur de la bibl. palatine, Kopitar, a publié de si précieux fragments dans son ouvrage intitulé: GLAGOLITA SLOZIANUS, Vindobonae, 1836. Альстейнъ отсылаетъ присемъ къ образцу, помѣщенному на стр. L и къ § III (Linguae sacrae varietas) Копитарова изданія; находитъ что письмо Гентской рукописи особенно схоже съ Остромировымъ (1057), и заключаетъ, что относительно филологіи, а можетъ быть и агіографіи—это одна изъ драгоцѣннѣйшихъ рукописей университетской бібліотеки, и заслуживаетъ болѣе дѣльнаго изученія и особой статьи (est un de plus précieux monuments de la bibl. de l'université, et mérite bien un examen plus approfondi et une notice particulière).

Такая оцѣнка, къ сожалѣнію, оказалась неосновательною: по языку рукопись не представляетъ ничего особеннаго отъ другихъ памятниковъ сербской редакціи XIV столѣтія; содержаніе ея также не имѣетъ ничего новаго, исключая развѣ послѣдней статьи о свв. мѣстахъ въ Іерусалимѣ, которая потому и приводится ниже сполна.

Начнемъ съ содержанія, по которому уже можно отчасти судить о языкѣ, и замѣтимъ, что рукопись, состоящая изъ 31 тетради, помѣчена теперь по страницамъ.

1.— Стр. 1.— Слово блаж. Аврааміа яко пришеврѣте дщере врата своего ѿ поуги лоукакаго—содержитъ собственно рассказъ о покаяніи Маріи, племянницы Авраамія, давно уже извѣстный. Нач.: Хсцю же любимици мой. побѣдати днѣноу ю бєрш. еже сътвори на старость свою аврааміа. разоумнѣмъ нко н дѣокнѣмъ сѣ днѣнѣ соуть. испльнже послѣзе н покаяніа. Имѣше блаженъ събрата по пакти, нмоуша дщере єдиночедѣ, и проч. Первая половина житія (глав. 1—14), гдѣ говорится о самомъ Аврааміи и его духовныхъ подвигахъ—опущена. Греческій текстъ у Болландистовъ (Acta Ss. 16 марта, стр. 431—435). Послѣднія три страицы, начиная со словъ: понеже не дастъ помысла своего къ печали земльннѣ бєршнѣ, нь тѣчню къ люкобъ божию, и проч., соотвѣтствуютъ эпилогу помѣщенному въ тѣхъ же Дѣяніяхъ Святыхъ, въ концѣ житія (стр. 439, В), по иному тексту. Въ рукописи послѣ стр. 10, оканчивающейся словами: и шєрѣтєни кыти голоу кнцн—недостаєтъ цѣлаго листа (conf. Acta Ss, p. 437). Въ греко-славянскихъ мѣсяцословахъ память Авраамія и Маріи полагается 29 октября.

2.— Стр. 35.— Днѣ сєптємьбрѣ .нн. днѣ. чтєннє сѣтѣнѣ Феодорѣ. Нач.: Къ днѣ знона црѣ агрипа єпарха, и проч. Конецъ: н поставнше къ него мѣстѣ авка дєвѣра, блажен ныє дєвѣрѣ сѣа. Кѣу же нашему слаба къ бѣкы амнѣ. Подъ этимъ числомъ встрѣчается память Феодоры и въ другихъ рукописяхъ (Сн. у Сергія: Полн. Мѣсяц., II, 248), но обыкновенно въ 11 день сентября. Въ Гентской рукописи 41 листъ поставленъ на выворотъ.

3.—Стр. 77.—Мѣца септемѣрѣ .кѣ. моученнѣ стѣѣ лекаѣ. кѣѣ ѡче. Начиц.: Вѣходѣшоу павлоу вѣ иконю. Вончається словами: паметь сѣ творимѣ мѣца септемѣрѣ .кѣ. днѣ. благо тнѣ гѣ нашего іс хѣ. сѣмоу же слава, и проч.

4.—Стр. 115.—Мѣца октемѣрѣ вѣ .дѣ. днѣ. мннѣ стѣѣ великслабнѣѣ мннице петкѣ. Начало: Вѣ днѣ онѣ елиноу мѣ зѣлѣ прѣдрѣжаирѣмѣ, безѣсловеснѣкомѣ, крѣвѣ бесправдѣ прѣлѣкакѣ мѣѣ, и проч. Конецъ: Скопчѣбшѣ же теченнѣ при црѣ асклпнѣ. нами же црѣтѣоуѣшоу гѣоу ісѣоу хѣоу вѣ чѣсть и вѣ дрѣжабоу ѡцоу и сѣоу и стѣмоу дхѣоу и нѣѣ и прѣнѣ и вѣ вѣкѣ вѣкѣмѣ амнѣ.

5.—Стр. 143.—Мѣца дѣмѣрѣ .дѣ. днѣ мннѣ стѣѣ барбарѣ іоуліаннѣ. Начало: При максимѣли црѣ. вѣ лѣѣ соушоу максимѣаноу... Конецъ: моучена же бѣ стѣа барбара и стѣа оуліаннѣ мѣца дѣмѣра .дѣ. днѣ црѣтѣоуѣшоу же максимѣаноу. нами же црѣтѣоуѣшоу хѣоу бѣоу. сѣмоу же слѣ вѣ бесконѣчннѣ вѣкѣ амнѣ (см. снимокъ).

6.—Стр. 154.—Мѣца іоуліѣ вѣ .зѣ. днѣ моученнѣ стѣѣ мѣрѣни. Начало: Вѣскрѣсеннѣ гнѣ вѣѣшоу іс хѣ избавитѣла нашего, и проч. Конецъ: Скопчѣже се стѣа моученица мѣрѣннѣ. мѣца іоулѣ вѣ .зѣ. и творѣше іѣи паметь спѣеннѣ оулоуѣннѣ. вѣ и мѣ гѣ нашего іс хѣ. сѣмоу же слѣ и дрѣжаба, и проч.

7.—Стр. 212.—Житнѣ и жизнь прѣпѣбннѣ ланснѣ. Начало: Братнѣ моя прѣѣа, хѣѣѣ кѣ повѣствѣвати житнѣ свѣтлѣ и днѣноѣ блаженнѣ ланснѣ, каако начѣншѣ и скопчѣвшѣ житнѣ и прослабнѣ... Совершенно также начинается Слово Авраамѣя. Конецъ: Ѡ великѣ похѣѣ таѣсннѣ покаяннѣ. іако погнѣла вѣѣ и ѡвѣрѣтѣесе. мрѣтѣка и ѡжнѣе. спѣсомѣ ншѣ іс хѣмѣ. сѣмоу же слѣ и чѣсть вѣ вѣкѣ амнѣ.

8.—Стр. 221.—Слово блженіе црце деофаніе. Начало: Блаженѧа црца деофаніѧа вѣлаше константинѣ града и родство црце. бѣ ко дщи константина или стрѧа ближика... Конецъ: чѣннѣ и моцѧи погревенѧи бѣше въ александриѧ градѣ. боу же нашему слаба въ вѣки ам (см. снимокъ).

9.—Стр. 229.—Мѧца септемврѣ въ .кѣ. днѣ стѣнѣ и прѣпобннѣ ефросинѧи нарѣннѣ змаргадомѣ. блви ѡче. Начало: Бѣ моужъ въ александриѧ градѣ богатъ зѣло и чѣстнѣ. име емоу пайфотъ... Конецъ: ѡцѧ ие раздасть домъ свои нищѧимъ и монастыремѣ: и пострижесе въ томѣ монастыри. и сѣде въ келѧи дщере своеѣ, и тоу жизнь свою сконьча. съ блвениемѣ ѡца и сѧа и сѧаго дха, etc.

10.—Стр. 251.—Мѧца ноємврѧа .кѣ. днѣ стѣнѣ белкѣ моученице катеринѣ. Начин.: въ лѣто .лѣ. цртвоуѧоу не вѣрнѣмоу и прѣктоуѧиному маѧантѧю... Конецъ: иѣа оубо сконьчана бѣ вѣнѣмъ повелѣнѣ аггѧи възеше тѣлѣ ие. и прѧнесоше ие. и положише ие на синѧистѣи гѣорѣ. мѧца ноємврѧа въ .кѣ. днѣ. въ чѧ .г. въ славоу ѡцѧу и сѧоу, и проч.

11.—Стр. 277.—Мѧца деємврѧа .ка. стѣнѣ мнице иоуѧианнѣ. гѧи блви ѡче. Начало: Цртвоуѧоу маѧимѧаноу и коумирѣ дръжещемѣ. и дѧволоу велѧчаюшоусѣ... Конецъ: Мѧа же бѣ иоуѧианѧа мѧца ноємврѧа .ка. днѣ. при маѧимѧанѣ црѧи и елнскѧи вѧи нечѣстѣкѣмъ гѣмонѣ. нами же цртвоуѧоу гѣу боу ие хѣу, etc.

12.—Стр. 313.—Мѧца апрѧлѣ житие и жизнь прѣобннѣ марѧе егуптѣннѣ. блви ѡче. Начало: Тайноу црвоуѧоу добро ие гѧнти. дѣлаже вѣѧа добро ие исповѣдати... Кошчается: се иже блаженне марѧе, ѡ неиже есть повѣсть сѧа. съ вѣкѣмъ оубо жѣ шими ѡ вѣка. дадимѣже славоу боу и црѧу вѣчномоу, да ни спѣвѧтъ мѧтъ шѣрѣсти въ днѣ соуднѧи о хѣ иеѣ...

13.—Стр. 371.—*Мѣа ѿ юна .кѣ. жѣе стѣе епраѣе.*
 Нач.: *въ дѣи бѣочьстиваго цѣа аеѡгѣа. бѣше нѣктѡ мѡужь въ*
цѣюириимь градѣ антигвонь именовь... Конецъ: *и по смѣрти*
ѡдолѣваеть намь еѣпраѣа и ѡгонитъ ни. сестра ѣе и жизнь.
 По истинѣ соуцѣи болачѣриикъ. наже небѣнааго болачѣства
 дѡниа бѣ. Послѣшимъ же и мѣи тою жѣе въспрѣетѣ. да спѡ
 кмѣсе ѣнею ѡ хѣк ѣѣк гѣи нашѣ, etc.

14.—Стр. 457.—*Слоѡ ѡ мѣстѣхъ стѣи наже въ ѣерлѣмѣ.*

Таково содержаніе рукописи. Последняя статья въ ней самая любопытная, и, если не ошибаюсь, еще не изданная.

Что касается до языка, онъ нисколько не отличается отъ церковнаго позднѣйшихъ временъ, хотя и сохранилъ нѣкоторые остатки древности.

1. Въ начертаніи буквъ есть особенности. Правая черта въ а иногда удлиняется; то же должно сказать о подстрочныхъ крючкахъ буквы д, о хвостикѣ буквы з и о средней чертѣ буквы м, которая къ тому же и широко пишется; ж иногда пишется въ три прѣема, обыкновенно же въ пять. Кромѣ простаго є употребляется еще съ инымъ очертаніемъ (ѣ—такъ называемое «рогатое»), и притомъ безразлично съ ю; ѡ часто замыкается сверху; т и п обыкновенно смѣшиваются, особенно въ началѣ рукописи, послѣ же преимущественно ставится п. Въмѣсто оу иногда, болѣе въ концѣ строки—стоитъ сокращенное ѡ. Полу-гласной твердой вовсе нѣтъ, какъ нѣтъ и юсовъ; з вездѣ замѣняется мягкимъ ѣ, и преобладаетъ ѣ—знаки сербской редакціи. Попадаются особыя начертанія буквы г, ѡ, тр и ѣ.

2. Правописаніе носитъ всѣ отличительные признаки сербскаго происхожденія. Таковы:

а) Смѣшеніе мягкой гласной и съ твердою ѡ (хизина и хизинѣ; ризы и ризи; быь и бибь; погоубыхъ, дберы, дны чьсты оца, жыкоу, къзакыгши... и скрїюсе, по кїи, мїаше, акы рика, зѣки сконми. мы не вѣмїи откоудоу и мамїи рожденїе).

б) Удвоеніе гласныхъ: каако, граады, дѣкаа, слышаа, пошлааше, великоу, прѣмоудраа (винит. ед.), слоужаахоу, кънезаапоу, монастырскїимъ, акаа дїи...

в) е вмѣсто ѣ или я (я): слаке бога и величае, тако скончасе, рше, икона скетыке когороднце, кднночеаю, начело, и а вм. іа: кса кышаа, каагаа трыпенїа...

д) ѣ вм. позднѣйшаго ѡ: кѣлѣка (на солломони дборѣ: колѣка хѣа и пелени и локанн), сынокъ израилекѣхъ, царь слаѣ. Это послѣднее выраженїе читается вверху заголовка на первой страницѣ, и относится къ Іисусу Христу, начальныя буквы котораго, по обычаю, приписаны тутъ же. Въ печатномъ каталогѣ не совсѣмъ вѣрно переданъ смыслъ (à la gloire).

е) о вм. е: четворногїи, къ монастырѡхъ, толо (вм. тѣло, если это не описка), впрочемъ рѣдко.

ж) Замѣтимъ также целика вм.: цѣлока; ию, ноу, вм.: но, нь; сютъ, чюлѣ, чювь, на моукю, да оустюпиши;—и

з) Древнїя формы глагольныя: бѣдѣаше, штгонѣаше, бѣкахоу, рѣхшомь, прїидю пастире (прїидѣ, прїидоша), оумрѣтъ (вм. оумерз), житъ (вм. жилз). Однажды: нечистоуїемоу.

3. Изъ выраженїи отмѣтимъ слѣдующїя: потрѣченнїа; шгабнїе (molestia); сокальница (culina); оураникъ (вставъ рано); рожака (сродница); пондѣѣ домомъ (вм. домой); аригъ (cilicium); томѣга (жезль); послѣшена (поспѣшена?) надежаю; еже ииригъ (пронырствуетъ?); брагъ ш миѣ простина грѣхоу; терїце; къ дроугачахъ; морекаа лотѣа

(ловитва?) (стр. 264); что патисте кы? (273); къ прооустѣкъ цръковномь; лобьць ходогь; оуста юго (змія) ако кебель келнкз (у Миклош. пѣтъ); шть моми (дѣвицы) побѣжденз; огонь сѣтный; оустѣкатель и спекоулаторь (spiculator, палачь); покеаѣ желѣзи пригвоздити ю инакотѣми (ungulis); шцапѣкъ (изумился?) и рече; пропѣди отъ мене (прогони). О кою притчи собралъ кси (т.-е. зачѣмъ); начесе грозити и змигити (о лихо-радкѣ); про коудоу дѣлати? — Имѣмъ иѣщо кѣкрати. Нищо не оустѣкъ; архимоудритъ вм. архимандритъ, мартѣрисашесе (martyrisati sunt), и т. д.

Чтобы читатель могъ составить себѣ болѣе точное понятіе о языкѣ Бдинскаго Сборника, приводимъ нѣсколько выдержекъ и цѣлое Слово о святыхъ мѣстахъ.

И. Мартыновъ.

БѢДИНСКІЙ СБОРНИКЪ

1360 ГОДА



САНКТПЕТЕРБУРГЪ
ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ
1882



Мѣсяцъ дѣмкорѣ .д. днѣ

мнѣніе свѣтѣе варварѣ іюліаніѣ.

При макенміани црн, влцѣ соуцоу
макенміаноу. бѣ дѣшкорѣ богатъ
зѣлау. на источникѣ слнца живыи къ ілюу
градюу въ селнѣ мѣстѣ, ѣже нарицаетсе
геласіа, ѡ двѣю на десетѣ пьприцоу ѣвхан
та. прѣдрѣже вса мѣста. и бѣше ѣго дѣщи
ѣдннчедѣ, и менемъ || варвара. юже хранише 144
на полатѣ, кнсоуцѣ. тако невндѣти ю
никшмоу же. зѣніе бѣше красна. и въ іедннѣ
днѣ влѣзе ѡцѣ іеіе къ нїен. и рѣ іен
тако да те дамъ замуужѣ. стѣлаже варвара

Ѡвръзшии оуста своѧ сѧа рѣ блаженнаѧ:
 не дажь ми бѣ плѣтскыи похотемь при
 ближитисѣ. иже тако и сѣнь мимотечеть.
 и юдоуже смьрть дшевнаа прѣбываѣ. нѣ
 спокн ме вѣемь срцемь слоужити хоу
 моемоу. и млтѣ его шрѣсти вѣчнѣю,
 и ега видѣ Ѡцѣ иѣс крѣпкоіе срце иѣс
 ѡ словеси семь. и вьсгавь Ѡ ниес и
 145 ѡгнде. и пришьшѣ || же врѣмени. и ѡнде
 Ѡцѣ иѣе, на сѣраноу далече. и повелѣ
 съзати баню. и сътвори ти .ѣ. шкьнци.
 зрещи на вьсто снѣца. и сьниде сѧа
 варвара. видѣти како дѣлають. и повелѣ
 сѧа сътвори ти .г. шкьнца. шниже богахоче
 глѣе, нѣ ни повелѣль Ѡцѣ ти такѡ
 твори ти. сѧа же варвара рѣ къ нимь
 сътвори те тако же кы азъ велю. а при
 мшиемь ѡцн не скрѣните. азъ бо иемѣ
 Ѡвѣгь съворю. и сътвори ше такѡ. сѧа же
 варвара сътвори сконмь прѣстѡмь ѡбразь
 чѣнаго крѣта вь велицѣи коупѣли прѣмо
 146 вьстокоу снѣца || и вьѡбразне нога иен

ВЪ ТОЙ БАНИ. ВЪ НИЕНЪЖЕ ВОДА ТЧЕТЬ Н ДО
 СЕГО ДНѢ. Н МНШГАА НСЦѢЛЕННІА ТВОРАШЕ.
 СТѢАЖЕ ВАРВАРА ШПЛЬВАКШІИ ПОГАНЬСКАА
 ТѢЛСА. ШЦА СКОЕГО ИДОЛЫ. Н ВЪЗЛѢЗЕ
 НА ПОЛАТНОУ СКОЮ. Н ІЕГДА ВЪЗКРАТНСЕ ШЦѢ
 ІЕІЕ. Н ВИДѢВЪ ТРИ ШКЪНЦА. Н ВЪПРАШАШЕ
 Н ОУВѢДѢВЪ Ш СЛОУГѢ СВОИХЪ. Н ВЪЗЛѢЗЕ
 КЪ НИЕНЪ, Н ВЪПРОСИ СТОУЮ ВАРВАРУ ШЦѢ
 ІЕІЕ. ЧЕГО РАДИ ПОКЕЛѢЛА ІЕСИ ТРИ ШКЪНЦА
 СЪТВОРИТИ. Н РЕ ІЕМОУ СТѢА НЕВѢСЛИИ ШЧЕ
 МОИ ІАКО ТРИ СВѢТИЛА СΟΥГЪ. ШЦѢ Н СІИ
 Н СІИ ДХЪ. А ПОГАНЬСКИ БОЗИ НХЪЖЕ ВЪИИ
 ЧЬТЕТЕ. ПАГОУБА ЧЛѢСКИИ || ДШІАМЪ СΟΥГЪ. 147
 СГѢА СЛЫШАВЪ ШЦѢ ІЕІЕ ТА СЛОВЕСА, РАЗ
 ГНѢВАШЕ Н ИЗВЛѢЧЕ МЪЧЬ СВОИ ХОТЕ Ю
 ПОСѢЩИИ. ТОГА СТѢА ВАРВАРА МОЛНТВОУ
 СЪТВОРИ. Н ПРОСѢДЕШЕ КАМЕНИЕ ПОЛАТНОІЕ.
 Н ИЗВѢЖЕ ВЪ ГОРОУ. ШЦѢ ЖЕ ІЕІЕ НЗЛѢЗЕ
 ДВЕРИИ. Н НАЧЕ ИСКАТИ Ю. БѢСТА ЖЕ ДВА
 ПАСТІРѢ ПАСОУЩА ШВЦЕ ВЪ ГОРѢ ТШИ.
 Н ВЪПРОСИ ШТЪЦЪ ІЕІЕ. АЩЕ ІЕСТЕ ВИДѢЛИ
 ПОКѢДИТЕ МИ ІЕЮ. СДНИЖЕ КЛЕТНСЕ НАЧЕТЬ

глїе. тако невидѣхъ іеіе. а другыи повѣда
 ю. и видѣвшїи ст҃аа варвара и проклетъ
 іегѡ. и быше о҃вце іего жопелци. и соуть
 148 и до сего дне. близъ храма іесѡ, || ѿць же
 іею ѡбрѣтъ ю. и многыи мукы сотвори
 іен. и похвати ю за власи. приведе ю
 и прѣда ю максиміану. да многыи
 муками дшю іесѡ извѣчетъ, максиміанъ
 же начеть прѣвѣіе молитї ю и льстнаа
 слова глати кней. ѡвѣщавши ст҃аа
 варвара и рече іемѡ. добръ сласты твое
 плѣтскыи, да боудутъ стогою и съ
 поганьствомъ твоимъ въ пагоубѡ. азъ бо
 вѣрѡю хр҃ъ боу моемоу и не имамъ
 ѡбрѣщисе. аще и вса мнїа возложиши на
 мѣ. тогдѣ максіміанъ повелѣ съвѣци ю. и
 149 быти ю крѣпко. и платомъ соукнѣномъ
 потирати раны іесѡ. и многыи мукы
 сотвори. и вьсади ю въ тѣмницю. и въ
 тоу ноць гавнсе іей хр҃ глїе. не боисе
 рабо моя варварѡ. азъ бо іемъ стогою
 приенѡ. и готовятчи аг҃ли великоу

чьсть на нѣсѣхъ. и тѡ рекъ ищѣли ранѣ
 іеіе. и възиде на нѣса. и оутроу же бывшіюу
 приведе ю максиміанъ прѣдъ се. и видѣ ю
 цѣлоу и начеть глѣти іен. бози мон такѡ
 те соуть ищѣлили. стѣа же варвара ѡвѣща
 и рѣ іемоу. бози твои въ пагоубоу да
 боуть стогоубоу. мене же хс мон ищѣли и
 оукрѣпнѣ. тога максиміанъ повелѣ ѡбѣсити
 ю. и стрд || гати желѣзні ребра іеіе. и 150
 свѣщами подьжизати. жена же нѣкаа
 именемъ ноуліаніа видѣвшіи чюдо како
 ищѣли хс варварѡ. и вѣрова въ ха и наче
 хоулити поганьство. и повелѣ максиміанъ
 да ю ѡбѣсетъ. и такоже да ю стрджоуть
 и подьжигаютъ. стѣа же варвара млтвоу
 творащіе висиіи. и себе ради и ноуліаніе
 да би срце има оукрѣпиль бѣ. видѣвже
 максиміанъ крѣпкоіе срце іеію. и повелѣ
 да ѡбрѣжоуть съца има. и посемъ повелѣ
 стгоубоу варвароу нагѡ влачити посрѣдѣ града.
 вниуще и мщѣ. стѣа же варвара || бѣ молеци. 151
 да тѣло іеіе покріетсе. и посла бѣ аггѣла

своего, съ ѡдѣжею бѣлою, и покрить тѣло
 іеісѹ. пакѣ же по семь повелѣ максиміанъ
 привести стѣю варварю и стѣю іоуліанню.
 къ веси нарицаемѣи геласіа. на мѣсто
 оуліа града. и прѣдастъ и ѡбѣ да оуѣк
 ноуць. тагда стѣю варварѹ ѡць іеіе съ
 гнѣвоѹ ѣтъ и ижеде ю да ю самъ оуѣкнетъ.
 тога стѣа варвара поклонши колѣнкѣ свои.
 и начеть мѣтвѹ творити и глѣти. гнѣ іс хсѣ
 всѣдръжителю иже срца испитаіе, ты вѣси
 152 гнѣ, тако имени твоего ради, ѡврь || го хсе
 мира сего. и прѣно мѣтвѹ мою ктевѣ
 творахъ, и ты хсѣ мрдн прѣими сню мою
 послѣднюю мѣтвѹ. и спови всякого
 хрѣтианина и всякого вѣрна иже имени
 твоего ради чытетъ днѣ моего мнѣа, и
 ѡдаеть грѣхѣ повиннымъ и всякоу ползоу
 оубогымъ твореще, и да не прѣидеть въ
 дшмъ ѣгѡ ѣза ѡсопнаа и ина ѣзе и
 злоба. ты бо іесн мрдн бѣ. и въ роуцѣ
 твои прѣдаю дхѣ мон. тако да съхранена
 боудеть, въ вѣкы вѣкѡмъ амѣнь. Прѣнде

ЖЕ ГЛѢ ГЛѢ, ПРІИДИ БЛАЖЕНА РАБО МОГА
ВЪЗЛЮБЛЕНА. И ВЪСЕЛНСЕ ВЪ ЦРѢВН НѢСНѢМЪ 153
СЪ ОУЛІАННІЕЮ. А О МЛѢТВѢ НЕ СКРѢИ.
ОУСЛЫШАХѢТЕ, И СЪБОУДЕТѢТСЕ. ТѢМЖЕ ИЖЕ
ЧЪТЕТЬ СЪВѢМЪ СРЦЕМЪ. ДНЬ МЪЧЕНІА ТВОЕГѠ
ІАКОЖЕ ІЕСИ НЗВОЛНА. ТОГА ШЦЬ ІЕЕ ОУСѢКНОУ
СТѢЮ ВАРВАРОУ. ИДОУЩОУ ЖЕ ІЕМОУ КЪ ДОМОУ
СВОІЕМОУ ШЦОУ ІЕІЕ. И СПАДЕ ШГНЬ СЪ НѢСЕ.
И ПОПАЛН ІЕГО, И БЫ ІАКО И ПРѢ МОУЧЕНА
ЖЕ БЫ СѢАА ВАРВАРА И СѢАА ОУЛІАНІА МЦА
ДѢМБРА .Д. ДНЬ. ЦРѢТВѢЩОУ МАХИМИАНОУ,
НАМИ ЖЕ ЦРѢТВѢЩОУ ХОУ БОУ. ІЕМОУ ЖЕ
СЛА ВЪ БЕСКОНЪЧНІЕ ВѢКЪ АМІНЬ.

ИЗЪ ЖИТІЯ МУЧ. МАРИНЫ (17 іюля).

204 **Н**ѣга мѣтвѣющіи молю те гнѣ, ѣлмаже
 соуть мѣслещіи, въ ѡчинню своѣю нести
 ме. ѣ стѣрѣти моѣи достонни вѣити. дажъ
 ѣмь простѣннѣ грѣхѡвъ, спсєннѣ рѣ стѣрѣти
 моѣѣ. ѣ зижѡущємоу ѣли хотєщѡмъ зѣти
 въ ѣме моѣ двмь мѣтвѣннѣ, ѣ написѣвшѣмъ
 въ ѣемь стѣрѣть моѣю ѡстѣви ѣмъ грѣхнѣ.
 ѣ аще ктѡ ѡ тѣрудѣ своєго свѣщѡу
 205 или || маслѡ принєсєтъ, въ ѣме моѣ кѣ твоєи
 слѣвѣ. прѡсти ѡ вѣакоє скѣрѣнѣ. аще ктѡ
 вѣдєтъ въ чѣ сѣн ѡ врага ѣскѣщаѣмъ
 ѣ поменєтъ ме рабѣ твоею, прѡсти ѡ злѣ.
 ѣ памєтѡущѣаго въ мѣтвѣ своєи полєщѣ
 своѣ грѣхъ ради прѡсти. чѣи бо вѣсн гнѣ,
 ѣакоже вѣн мѣи плѣтъ ѣ кровь ѣсмѣи. аще
 ктѡ вѣпадєтъ въ напѣстѣ ѣли въ прѣю. ѣли
 въ тѣрѣщѣ. ѣмени ради рабѣ твоеѣ. ѣ аще
 се помѡлитѣ гнѣ, да ѡдѡлѣєтъ врагѡ
 своѣмъ. ѣ клєвѣтнѣкѡмъ своѣмъ. ѡклебє

чаюцимъ єго безаконіа. или аще кто
 напишетъ мѹченіе || моіе ѿ всего тѹда. 206
 да бѹдетъ ѿме єго въ книга животни.
 на немѹже мѣстѣ почтѣтсе, да бѹдетъ
 тоу знаменіе на бл҃гостнию. и бѣси и
 грѣси да бѹдѹтъ прогнани ѿ мѣста того.
 ащели ѡтѣжчалъ бѹдетъ нѣкто ѿ грѣхѣ,
 и оуслышитъ мнѣ моіе, прости и ѿ
 всего. и аще комѹ въ рѹкоу бѹдетъ бѹкви
 моіе, и прѣклонитъ колѣнѣ свои, прѣднми
 и помолитсе. да прѣмѣнитсе ѿ грѣхѣ,
 и тако прочтеть. и дѣже моя память
 бѹдетъ. бл҃годарствѹ выпустити ти. и еще
 молю те гн. да аще кто напишетъ іе, 207
 и аще послушатъ чьтенія, да прощени
 бѹдѹтъ ѿ того днѣ вси ѿ грѣхѣ своихъ.
 и да не приближитсе тоу слѣдъ бѣсовный.
 и жетва ихъ и имѣніе да не вѣрѣжено
 бѹдетъ. и ѿ тебе исходеци свѣтъ слнчнѣ
 да не вредитъ ю топлотою своею. да
 аще і еще и прѣже сего пострали бѹтъ
 чтѹ, по слоушании писмене моіе. да

спісеніи боудѣть. и да не будеть тоу гладь
хлѣбнѣи. ни оубѣиство, ни смѣрь волшмь.
нѣ беспрѣльчанига въ срца и, подажь дѣла
стѣго твоего дѣла амнѣи.

- 208 Да тако прѣмльче мѣтвѣици, || рѣ
ѣи гѣ сладкѣи глѣсомь. прошеніе твое
скончѣи. и кончаю прѣдъ мнѣхъ архангѣлѣи.
и приставе къ коенѣи цркви .р. аггѣлѣи.
иже начнѣуть слоужити имь. иже имени
твоего ради молити начнѣуть и процю
и ѣлико ми будѣуть съгрѣшнѣи. и дѣже
тѣло твое лежить, поущѣ мѣть свою
на мѣсто то. и дѣже начнѣуть творити
память твоею стѣти. пущѣ аггѣлѣи свое
дати надежоу имь. тако шдолѣти дѣволѣ.
и ннѣи виждѣ марно. такоже въ память
твою знаменіе положи, и хѣже ради грѣ
ховѣ || прѣстѣи будеть. и оубѣченѣи глѣбѣ
209 твоиен. повею аггѣлѣи съкрити ю. и ннѣи
блѣжена ѣси, ѣлма поменѣи ш нечѣстивѣи и
грѣшнѣи покающѣсе. не скрѣби оубо скон
чаю бо прошеніа. трыпѣнѣи ради твоего.

СЛОВО БЛАЖЕННІЕ ЦРЦЕ ДЕУФАННІЕ.

Блаженнаѣ црца деуфаннѣ. бѣаше кон
 стаѣтинѣ града. ѿ родѣства црце, бы бо
 дьщн констаѣтинѣ. ѿ ли стрѣѣ ближнѣка. трѣ
 црѣн. мати іее нарицаше анна. бѣ же ѿ тѣ
 неплоди ѿ бесчеднѣ. такоже ѿ прѣже анна
 мѣти бѣ. такоже || ѿ другоу анна мѣти 222
 прѣка самоу нѣ. нь често ходещн ѿ моле
 щнсе съ мужемъ. стѣн нашенъ влщн бѣн
 чѣтшмѣнъ въ вѣсѣ. зачетъ въ чрѣвѣ стѣю
 деуфанѣ. ѿ родившн въспнѣта добронравнѣ.
 ѿ научившн ю кннгамъ. понеже славнѣ
 василнѣ црѣ. женоу въхотѣ дати львовѣ
 прѣмоудршмоу снѣу своѣмъ црѣвнѣ. паче
 тоѣ лоуѣше не шербѣтаѣ дастъ ю томъ.
 вѣнчана же бывшн ѿ црѣтвѣвавшн. шбаче
 нищн незабывашѣ. нь шбѣчно дрѣжещнсе
 добродѣтелнѣ ѿ млѣтннѣю. тако почтена
 бы ш ба || ѿко чюдеса творѣти ѿ много 223
 ѿщѣлѣти. ѿ жнѣва соущѣ по смѣрѣти. въ

вонми. прѣ || вѣіе жѣ сѣаа тїа възніскаіема 225
 вѣ на бракъ ѿ лѣнікадіа кнеза. нѣ не
 повиннашесе. ѡбаче хотещи ѣи оубѣжати.
 и възвѣсти іемоу пожатн мало іее. и
 тѣгда сътвори ти волю ѣго. кнезюже
 ѡжндающоу. таа богатство своѣ давши
 ниціимъ. и работаше сѣмъ. слышавше
 діокантіанъ, тако вѣа пома и халоуги
 пльни соуть хрѣтіанъ. и повелѣ вѣе въ
 іедіноу ноць оубити. ѡвн оубо ѡгниемъ.
 ѡвнже водоу. ѡвн мьчемъ. тѣгда лѣнікадїи
 прѣдасть сѣоуіо дѣшгїоу и чеда іее, никитїю 226
 кнезѣ || витїнскѡмъ. да ѡмоучитъ ю. никити
 же ѡблїченъ, воеводомъ прѣвнмъ іномъ
 ѣе. разгнѣваѣсе и нжеже ю и дѣти іее.
 тїи тако сконьчавшесе. влцѣ и боу
 прѣсташе. въсприемше прїсносоущее и не
 старѣющеіе блженство. въ црѣтво комода.
 вѣ сѣаа ѣвгенїа. дѣци фїппа ѣпарха
 рнїска. ѡцоу ѣе въ александрию посланоу
 бѣвшоу, кокомомъ, да боудеть и тоу
 ѣпархъ. и мже *и жена ѣго и дѣти идоше.

227 и́ нде сѣга е́вгеніа. и́ тамо наоучи́се всакѡ
 моу́ пи́санию, е́лліікѡмоу́ и́ || хрѣтіанскѡмъ.
 понеже и́ кни́гъ пи́таше, прочѣтеже и́
 сѣго́ павла посла́ніе, и́ ѿ тѣхъ бы́вшіи
 хрѣтіанка́. и́ навиче всацѣи доброде́ти.
 по семь ѿчѣскоу́ю славоу́. * и́ нде въ
 монастырь и́ крѣтисе и́ бы чрьноризца́. нѣ
 въ мѡжѣтѣ ѡбразѣ. и́бо себе ско́пца
 глаше бѣти. въ вре́ме позна́ бы́вшіи.
 и́ сказана ѡцѣ своѣмъ. и́ того́ сътвори́
 хрѣтіани́на. такоже и́ мѣръ и́ оужикіи.
 помалѣже е́и днѣхъ. бы ѡцѣ іеѣ е́пкпомъ.
 и́ по іи́ вси мни́га ко́нць приѣше́. и́
 228 дѣи оубо своѣ предаше въ роуцѣ бжніи.
 чѣтныіе || и́ моцни́ погребеніи бы́ше въ
 а́лександріи градѣ. боу́ же нашему́ слава
 въ вѣки а́мѣ.

ГЛО̄ Ѡ̄ МѢСТѢ̄ СТЫ̄ ІАЖЕ
ВЪ ІЕРУСАЛѢ̄.

Сло въ мѣстѣхъ стѣхъ также въ іерлмѣ

Блвн оче.

Првѣе оубо на выходъ стго ѳрлма. 458
и есть врытопъ двѣвъ. на немже
состави ѳалтирнѣ. и гоуѣли. и ѿтоуду
ишыше къ цркви хвн. хва же цркви
безвръха. средѣже ѳе гробъ гнѣ нмѣе двѣрн
г. въходъ и нсходъ ѳго. и тоу вълѣзше
іе камень ѳго аггль гнѣ ѿвали ѿ двѣрен
гроба. и тоу двѣрци мали. и тѣми
вълѣстн къ стѣмоу гробу. и целовати
мѣстѣ и дѣже лежа тѣло гнѣ. срѣже
тѣіе цркви поупъ земли. на лѣво же
соутъ двѣрн. и мнже възбранн аггль маріи
ѳгѣптениннѣ вниѣти. а ѿ того гдѣ ☆
лежитъ чѣннѣи крѣтъ. тоуже маріа магда
линнѣ по въскрѣсеніи видѣ гдѣ. | а ѿ того 459
темница хва. внен же затворень бы гдѣ.
тоу мѣсто и дѣже по главѣ быше гдѣ

и пороугашесе ѿмоу. и плюноуѣше на
 лице его. и кѣнѣць трьновень възложнше
 на главоу его. и ѿтолѣ есть голгофѣ.
 и адамова лѣба мѣсто. распадесе и раскдесе
 земля. и прїесть ѿ ребра его чѣною крѣ.
 тоже мѣсто ндѣже стояль крѣ. тѣ поло
 жнше гѣ инѣмше съ крѣ. тоу авраамъ
 хоте заклати сна своего нека. тоуже
 раздѣлнше рѣзи его. за стѣю же голгофою
 гдѣ стояше свезанъ хѣ. а ѿтолѣ мѣсто
 шрѣтение храмъ. тоу положнше чѣный
 480 крѣ на мрѣтѣ двѣцѣ. и двѣца вѣста.
 близже цркви стѣи крѣакъ лежнть на въ
 стокъ. гдѣ плакасе мѣти бжѣа распинаема гѣ.
 а ѿ того двѣ стѣи козми и дамїана. и
 на востокъ стопа стѣи бѣе. и мѣсто
 крѣкѣточнкоѣ. а ѿтолѣ домъ іѡакѣма
 и анни. въ немже роднсе стѣа бѣа. тоу
 и гробъ его. тоу и ѡвча коупѣль. на
 немже хѣ раслабленнаго нещѣли. на
 соломонѣ же двѣрѣ въ стѣа стѣхъ. камень
 на немже спѣ іаковъ. и видѣ лѣствнцю

оутврѣженъ ѿ земли на нѣса. и агглан
 бжїи въсходеце и нисходеце по ней. || а 461
 на немь стопа аггла гнѣа. тоуже вънесенъ
 бы гъ. и праведнїи смешъ приетъ на
 роукоу га. тоу и гробъ праведнаго смешна.
 тоуже вънесена бы стѣа бѣа. и питасмаа
 ѿ роуки аггловн. тоу пещера гдѣ оубниенъ
 бы зарїа. тоу и гробъ сго. тоу хс прѣше
 съ жрци жидовскїи. и стоаше хъ въ
 цркви, и изгна вънь продающе швнїи. и
 голоубн. и дьскн испровръже за стѣа стѣн.
 тоуже дрѣво именемъ анакави. поднимже
 хс еѿлїе чьте. а ѿ того врата хва. и мнже
 въаха на врьбнїю. тоуже стѣи петръ съ
 іwannомъ хромаго ищѣли. тоуже и
 колца вратъ хвѣхъ. на || соломшннже 462
 дворѣ колѣбка хва, и пелени и локанїа:
 А се сїоньскїимъ поутемъ надѣце естъ
 крѣтъ каменнь. тоу помаза калшмъ
 шчи слѣпомъ. тоу шврѣнїе ☆ бы рїзѣ
 стѣице бѣе. а ѿ того тѣмнїца петрова.
 Сїа же стѣа мѣста въ іерлѣмѣ въноутрѣ.

А сѣ вѣнѣ града іерлѣма. сѣла гора сіѡнь.
 и тоу ѣ мѣсто и црковь литостратъ.
 тоу пилатъ бывъ іса. и прѣдасъ и на
 распетіе. тоу домъ іѡа бгослова. и въ
 велицѣи цркви ѡдръ. на немже прѣстависе
 463 ѣгоже аггль || принесе на прѣставленіе кѣци.
 а въ горници сѣла трапеза танна. на
 немже вера гъ съ оученикы скончи. тоу
 и дхъ сѣи сице на сѣи аплы въ днѣ
 .н. тны. тоу мѣсто и дѣже гъ ногы оумы
 оученикы. тоу двма испита ребра гна.
 тоу сѣи апли поставише слоужбоу,
 прѣкомника стефана. и гробъ ѣго ѡ
 полнощниіе страныи. а подъ сіѡномъ
 село скоудѣлниче. и слоужамла коупѣль.
 и оудоль асафатовъ. и пещера петрова
 покааніа и вериги ѣго. долѣ гробъ сѣго
 іакова брата гна. выше же мѣсто, гдѣ
 464 молне гъ ѡцъ своемъ || и бы потъ лица
 ѣго тако и капла крѣве. тоуже потокъ
 кедрьскіи. и тоу гдѣ ѣше на распетіе. тоу

мѣсто гдѣ гѣ горою поѣресе, спешимъ
 оученикомъ егв. тоу сѣла германіа и
 гробъ сѣѣ бѣ. выше же мѣсто гдѣ
 побѣше каменнемъ прѣвомника стефана.
 на немже възнесе * гѣ на нѣба. тоу и
 гробъ пелагїе сѣѣ. тоу мѣсто ндѣже
 почи хѣ, и нде къ іордану. тоу мѣсто
 гдѣ оучи гѣ оученики своѣ оче нашъ.
 и въ виданїю ндоуше мѣсто. где гѣ
 на ѡсле въсѣде и выѣха въ иордань.
 а въ виданїи грѣ || сѣаго мазара и сестре 485
 его марїѣ и мартїи. и иѣ къ подножкоу
 ндоуше гнїю. въ пещерѣ моци сѣѣихъ
 пелгринѣ. нхже нзбї хордоръ црѣ. а
 ѡ того чѣтноіе подножнїе гнїе. долѣ же
 домъ захарїинѣ. въ немже роднсе іѡаннъ
 прѣча. тамо и елнзаведѣ въѣже въ
 гороу съ іѡанномъ младомъ. и иѣ
 виллеламскїимъ поутемъ ндоуше. нанпрѣвѣ
 гробъ рахлнннѣ. мѣре іѡеїфа прѣкраснаго.
 а въ видлеламѣ врьтопѣ. въ немже
 роднсе хѣ. тоу и сѣѣе іаслн, въ

НИХЪЖЕ ПОЛОЖЕНЬ БЫИ ХЪ. ТОУ И МѢСТО
 466 НДѢЖЕ ШБИГА ХЪ И БЦА || СЪ ВЛХВН.
 ТОУ КЛАДЕНЦЪ ЗВѢЗДНЫИ. И ГРОВЬ СЪТЪИ
 МЛНЦЪ, ИЗБЕННЫИХЪ Ш ПРОДА ЦРА ЗА
 ХА. ЗА ВИДЛЕУМОМЪ. ГДѢ РАЗКОЛѢСЕ
 МТИ БЖІА НА ВЪСТОКЪ. ГДѢ БЛГОВѢСТІИ
 АГГЛ ПАСТИРЕМЪ РОЖЬСТВО ХВО. А Ш ТОГО
 СЪТЪИ ХАРИТЪОНЪ ЛЕЖИТЬ ВЪ ПРРЧЬЦѢМЪ
 СЕЛѢ. И ГРОВОКЕ СЪТЪХЪ ПРРКЪ. ВЪ ЗЕМЛИ
 ХАНАШНИ, ДОУБЪ АВРААМНИ. ТОУ ТАКІСЕ СМОУ
 СЪТАА ТРОИЦА. ТЪ КЛАДЕНЦЪ КЛЕТЪВНИИ.
 ВЪ ХЕРВОНѢЖЕ ГРАДѢ КОСТИ ІОСИФА ПРѢ
 КРАСНААГШ. И ПЕЩЕРА СУГОУБА, И ГРОВОКЪ .С.
 АВРААМОВЪ. И ИСАКОВЪ. И ІАКШВЪЛЪ. И ЖЕНЬ
 467 И. САРРІИНЫ. РЕВЕЧІИНЫ І АННИНЫ. || Ш
 ХЕРВОНІИЖЕ ИДОУЩЕ НЕДАЛЕЧЕ ПЕЩЕРА ГДѢ БЪ
 ВЪЗЪМЪ ПРѢТЬ И СЪЗА АДАМА. А Ш ТОГО
 ГРОВЬ ПРАВЕДНАА ЛОТА. ТАМО ЖЕНА СГО
 СТОИТЬ СЪТЪПОМЪ СЛАНШ. СЕ ВЪ ЛАБРОУ
 ИДОУЩЕ НАПРѢВЪ МОНАСТІРЬ СЪТГО ДЕШІА.
 ТОУ САМЪ ЛЕЖИТЬ И МАТИ СГШ И МТИ
 СЪТГО САВВЫ, И ПАТРІАРЬ ІЕРЛМСКЫИ, И

АНТОННІЕ. А ВЪ СТѢНІ ЛАВРѢ СТѢИ САВВА
 ЛЕЖИТЬ. И НЫИИ СТѢИ МНОЗИ. ТОУ ИКОНА
 СТѢИЕ БЦЕ САМА СЕ ВЪВБРАЗЛА НА ВЪСТОКЪ
 СЛНЦА. А ѿ ТОГО МѢСТА ГДѢ КРѢТНЕ ГЪ ѿ
 ІОАННА. ГДѢ ОУСРѢТЕ СТѢА БЦА СТГО САВВОУ.
 А ѿ ТОГО НЕДАЛЕЧЕ СЛЫША ПОГРОУЖЕНІЕ
 РѢКАМЪ ІОРДАНСКЫИМЪ. СѢ ІОРДАНСКЫИМЪ 468
 ПОУТЕМЪ ИДОУЩЕ НАИПРѢВЪ СТѢИИ ЕВФІИИИ
 ЛЕЖИТЬ. И НА ПОУТИ ГОРА ЧРЪМЛА. ИМЕ
 НЕМЪ ХАВРОУТА. ТОУ ОУБІИ КАИИИ АВЕАА БРАТА
 СКОСГО. А НА ЛѢВО ПОУСТЫИИ ХОЗІВА. ВЪ
 НИЕНЖЕ ПЛАКАЕ ІОАКІМЪ НЕПЛОСТВА СКОИЕГО.
 ТОУЖЕ ВЛГОУКЕТИ СМОУ АГГЛЪ РОЖЬСТВО
 СТѢИЕ БЦЕ. А ѿ ТОГО ПОСТІИИЦА ХѢА. ВЪ
 НИЕНЖЕ ПОСТІИЕ ГЪ .М. ДНИИ И .М. НОЦНИИ.
 А ѿ ТОГО ВОДА СТГО ПРРКА ИЛИЕ .ВІ.
 КАМЕНИИ СНОВЪ ІСРЛВѢХЪ. ВЪ СРНХОУТѢ ДШМЪ
 ЗАХѢШВЪ. ТОУЖЕ ІС НАВЪГІИИИИ ВИДѢ АРХАГГЛА
 МИХАИЛА. || НАИПРѢВЪ МОИАСТЫРЬ ІОАИИИ 469
 ЗЛАТОУСТАГО. А ДРОУГЫ СТѢИИ БЦИ КАИИМОУТѢ.
 И СТОПА СТГО ПІЕРАИИИИ, СМОУЖЕ ЛЬКЪ ВЪ
 ПѢСТИИИИ ☆ ПОСЛОУЖИИ. И ѿ ТОГО СТГО

іѡанна прѣчѣ. а кише гора ермѡнь. и
 цркви стѣѣ тронце. и колѣбка мала гдѣ
 крѣтисѣ гь ѡ іѡанна. тоу стѣи нѡрдань.
 а по шнон странѣ нѡрдана .г. пещерѣ
 стѣго іѡанна и стѣго марка. и стѣго иліѣ.
 въ армаден гробѣ стѣго самоіла. въ
 еммауѣѣ познаѣ лоуцѣ и клеѡпѣ, въ
 прѣломленіѣ хлѣба. въ лѣдѣ гробѣ стѣго
 геѡргіа. въ гафѣ видѣ стѣи петръ пла
 470 щаницю съшьшѣ || съ нѣѣѣ. въ киеаріи
 гробѣ стѣго корніла. въ киеаріи шѣтровѣ ☆
 стѣго мартина. на кармилецѣи горѣ стѣго
 иліѣ. а подѣ горою пещера его долѣ
 подѣ кісомѣ. и въ назаретѣ блговѣстїи
 архангѣль рожьство стѣи бѣи. и гробѣ
 іѡанфѡвъ, ѡбрѣчника марїнна. на давортѣ
 прѣѡбразисѣ хѣ. тоу и пещера мелхисекова.
 въ кана галилен на брацѣ прѣтворѣи тѣ
 водоу въ вѣнѡ. подѣ горою галиленскою
 море тивернадьскоіѣ. тоу сѡуть бани многѣи
 и мадеѣѣѣ мостѣ. гдѣ мнѣго и малѣ. а
 подѣнь течѣть тиверїадѣ. а нзгорн течѣть

ѿрда́нь. ѿ съвѣкоупнистаѣ ѡба долѣ. ѿ 471
 наресѣ ѿднна рѣка нѡрдань. а ѡ того
 баніе .г. хѣа, ѿ бѣн, ѿ іуаннова. подь
 тнверїадѡмь гора. съ нїеюже поущали стго
 георгїа. а наднїею пещера гдѣ скакаль хс
 съ дѣтми жидоѡскыи. тоу ѿ монастырь
 стго марка. а долѣ колѣбка хѣа ѿ дѡмь
 стго іуанна. ѿ стго петра. ѿ цркви стїе
 бѣе. ѿ ѡбоноу страну града цркви стго
 миханла. гдѣ хс ѿ оученици замѣташе
 мрѣже. ѿ нзѡлѣкоше великый рїбь .рнг.
 а дроуга стго николи цркви, гдѣ гавнсе гь
 оученикѡ || показа имь хлѣбь ѿ рїбоу 472
 на оугли. а ѡ того дѡмь марїе магдалиннї.
 тоу ѿ грѡ еѣ. а ѡ того дѡмь петрове
 тыщѣ. ѿ пещера хѣа. ѿ солла .г. ѿ мѣсто
 гдѣ наситилъ хс хлѣбы .х ѣ. людїи. а
 дроугѡ мѣсто гдѣ насити хс .з. ми хлѣбы
 .х ѣ. людїи. тамо ѿ каперноумь. въ нїемѣже
 въсрѣси снѡ въдовича. ѿ нань гра. въ
 нїемѣже хс мнѡга чюдеса сътвори. ѿ ѡ
 всѣмь похвалимь га тронцѣю. ѡца ѿ снѡ ѿ

сѣго дѣла. и нѣга и прѣно и въ вѣкы
аминь:

- 473 Изволеніемъ шца. и съвршеніемъ
сна. и съпоспѣшеніемъ сѣго дѣла.
Въ днѣ блговѣрнаго. и прѣвысокаго.
и самодржавнаго цра нашего іоанна
срацимира болгаромъ и грѣкомъ.
Потыцае блговѣрнаа и сѣвороднаа црца
анна. и съ повелѣніемъ цртва сн. написа
снѣю кнѣгу. рекомое съборнѣ. сѣымъ прѣ
поѣнѣмъ и страстотрѣпнѣмъ женамъ:
Да соутъ гноу црю и црци и чедомъ
и. въ оутврѣженіе црствоу и. чѣлоу
възравнѣ. а дшн въ спѣеніѣ. и написа се
въ бдинѣ градѣ. въ лѣтѣ .жѣ, ѿ. ѣн.
боу же ншѣмъ сла въ вѣкы аминь.

ПРИЛОЖЕНІЯ

Первые четыре снимка сдѣланы посредствомъ калѣда на прозрачную бумагу; послѣдній листъ воспроизведенъ свѣто-печатью.



женаго абраамна́ яко п
ришебѣ те дѣщере брата
своего ѿ поутн лоукаваго

Уошюже любилцило
н. повѣдати днѣноую
вещь. еже сътвори нас
старость свою абраамн
разоудилъ нбо н
духовныйкъ сн днѣна
соутъ. испльнже ползе



ѿвѣка . ѿвѣлика похва .
 панснѣна покаяннѣ . яко по
 гнѣла бѣ и ѿвѣрѣтсѣе . крѣ
 пѣва и ѿжнѣе . епѣодльншн
 ісхлѣ . Емоуже сла и чѣсть ,
 въ вѣкѣ аминѣ .

СЛОВО БЛАЖЕННЕ

црце ѿеѿфаннѣ

Блаженнаѣ црца ѿеѿфа
 ннѣ . бѣаше константин
 нѣ града . и родство црце ,
 бѣ бо дѣщн константинѣ .
Днли стрѣа блнжнѣка . трн
 црен . матнѣе марнцашѣ
 аннѣ . бѣже ипта неплодн
 нѣ есчеднѣ . якоже и прѣже
 аннѣ матнѣе . такоже

И мощи погребены быше
 въ алезаидри градѣ. боуже
 нашему слава въ вѣкна аминь:

МЦА СЕПТЕМБРЪ ВЪ
 КѢ · ДНѢ, СТЫЕ И ПРѢПОБНЫЕ
 ЕФРОСИИ, НАРЕНЫЕ ЗМА
 РАДОМЪ · БЛВН ѿ ЧЕ ·

ДЫ МОУЖЬ ВЪ АЛЕЗАИДРИ ГРАДѢ ·
 БОГАТЫ ЗЪЛО И ЧУБНЫ · ИМЕ
 ЮЩЕМОУ ПАИФОТЬ · ТЫЦНВЪ
 ЗЪЛО НА ЗАПОВѢДЫ БЖИЕ ·
 И ПОЕМА ЖЕНОУ ПЪБНОУ КЕМ
 НА СЛОУЖБОУ · И ПТА БЪШЕ
 ЧИТНА РОДА · БЪШЕЖЕ НЕ ПЛО
 ДИ · И БЪШЕМОУЖЬ КЕ ВЪ ПЕ
 ЧАЛН ВЕЛИЦѢ · ТО ГОРАДИ ТАКО
 НЕ БЪШЕ КЪМОУ ѿ СПАВНТИ

ѣмоу ѿ мѣннѣ . бѣше же въ
 животѣ своемъ да не просе
 щѣмъ . жена же видѣвши
 клоужа своего печална . и не
 почиваше ни дню ни нощю
 къ ^врѣкамъ текущѣмъ . а ѿчема
 и млтвою къ боу . чедоухъ оещи .
 много же дарѣ ни щѣмъ да
 ющѣмъ . тако же и клоужѣ не
 хоужаше къ монастыремъ .
 и скаше по бнѣ къ боу . понеже
 млтва можетъ всако хотѣ
 ннѣ сповнѣти . и иже въ мона
 стирѣ и рѣ и гѣмѣноу . вели
 коу печаль и повѣдаютъ и
 и многы дары дастъ мона
 стирю . и въ есѣдѣ велицѣ
 проси млтву ѿ и гѣмѣна , и

Изволеникъ шѣа. не вър
 шеникъ сѣа. не спое пѣше
 ни къ стѣгодуха.
Видни бѣговѣраго. и прѣви
 соклаго. не сладрѣта вѣнаго
 цѣа нашего ішана сраци мн
 ра бѣгароу и грѣкоу.
Постыша се бѣговѣра и не то
 родна цѣа ама. не пове
 дѣни къ цѣтвѣи. на пне
 снѣю кнѣгю. рекоуе съборни.
 стѣмъ прѣпобѣтѣ не тра
 ето трѣпни къ жемалѣ.
Дасутъ снѣоу цѣю и цѣни чѣ
 доу н. въ оутвѣрженіе цѣ
 ствоу н. пѣлоу въ рабнѣ. а
 дѣи въ псе нѣ. и на пне се въ
 бднѣ градѣ. сълѣто. ѡ. ш. хн.
 боу же шемъ сла въ кѣи ама.



This Book is Due

JUL 23 1963

~~XXXXXXXXXXXX~~
U of Pennsylvania

JAN 1 2 1963

