

~~VIII $\frac{4}{3}$~~

VII $\frac{5}{1}$

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА годовому изданію
изъ 24 № №, съ пересылкою и
доставкою—5 р. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1866 года.

№ 15.

Августа 1.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій
Іоаннъ, Епископъ Полтавскій и Переяславль-
скій, 18 сего іюля, возвратился въ городъ
Полтаву изъ пути, предпринятаго для обзорѣ-
нія епархіи.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

1. Его Императорское Величество, воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о дозволеніи принимать Алтайскихъ инородцевъ въ духовное званіе, безъ согласія ихъ обществъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта.

Константинъ.

9 мая 1866 года.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святыишаго Синода о дозволеніи принимать Алтайскихъ инородцевъ въ духовное званіе безъ согласія ихъ обществъ, согласно съ заключеніемъ его, Оберъ-Прокурора, *мнѣніемъ положилъ*: примѣчаніе къ 270 ст. IX Т. Зак. сост. (по продол. 1863 года) изложить такъ: въ Россійско американскихъ колоніяхъ, въ Якутской и Приморской областяхъ Восточной Сибири, для наполненія церковныхъ причтовъ, принимаются въ духовное званіе способные и надежные люди изъ туземцевъ податнаго состоянія, по надлежащемъ сношеніи съ начальствомъ, которому они подвѣдомы, и по полученіи его согласія. На семъ основаніи принимаются въ духовное званіе и Алтайскіе инородцы.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ предсѣдателемъ и членами.

Съ подлиннымъ свѣрять:

Государственный Секретарь *Князь Урусовъ.*

2. Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ довелъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что Ея Высочество Великая Княжна Марія Александровна, со всемилостивѣйшаго соизволенія Государя Императора, соблаговолила принять Смоленское Училище Дѣвиць Духовнаго Званія подъ свое Августѣйшее покровительство.

3. Вице-директоръ Духовно-учебнаго Управления при Святѣйшемъ Синодѣ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Иванъ Дементовичъ, въ награду отличной усердной службы, въ 17 день юня сего года, Всемилостивѣйше пожалованъ въ тайные совѣтники, съ увольненіемъ, согласно прошенію, отъ службы, по разстроенному здоровью.

4. Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 7 апрѣля 1866 года, № 86; произведены служащіе въ Полтавской Духовной Консисторіи со старшинствомъ: а) въ титулярные совѣтники—столоначальникъ, Коллежскій Секретарь Стефанъ Сподинъ, съ 25 апрѣля 1857 года; б) въ коллежскіе секретари—канцелярскій чиновникъ, Губернскій Секретарь Ілія Михайловскій, съ 15 апрѣля 1865 года; в) въ губернскіе секретари—Коллежскіе Регистраторы, канцелярскіе чиновники: Григорій Бердицкій, съ 20 юня и Анатолій Яворскій съ мая 1865 года; г) въ коллежскіе регистраторы: исправляющій должность столоначальника Иванъ Бочковскій, съ 11 августа 1865 года и канцелярскій служитель Димитрій Кобзаревъ, съ 22 ноября 1864 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ЕВАРХІАЛЬНОМУ ВЪ- ДОМСТВУ.

1. *Рукоположеніе въ санъ священника.* а) Окончив-
шій курсъ Полтавской Семинаріи, студентъ Григорій
Дмитровскій рукоположенъ во священника къ Николаев-
ской церкви села Мамаевки, пирятинскаго уѣзда, на
мѣсто уволеннаго, по прошенію, Протоіерея Іоанна Ту-
ницкаго, въ слѣдствіе преклонныхъ лѣтъ и слабого здо-
ровья. б) Воспитанникъ Полтавской Семинаріи Васи-
лій Новицкій, рукоположенъ въ санъ священника, къ
Успенской церкви, села Пѣсокъ, лохвицкаго уѣзда на
мѣсто уволеннаго за штатъ священника Григорія Ква-
чевскаго. в) Окончившій курсъ Полтавской Семинаріи,
студентъ Павелъ Трояновскій, рукоположенъ въ санъ
священника къ Покровской церкви села Свиарнаго,
гадячскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго за штатъ свя-
щенника Ивана Продьмы.

2. *Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными ли-
стами.* а) Лохвицкій градскій благочинный, Протоіерей Ев-
графъ Илляшевичъ, свидѣтельствуя предъ Его Преосвя-
щенствомъ, что церковные старосты его вѣдомства, г.
Лохвицы, Соборно-Рождество-Богородичной церкви, Гу-
бернскій Секретарь Никита Ободовъ-Дживержій, — и Бла-
говѣщенской церкви купецъ Иванъ Плевакинъ, постоян-
но искреннею заботливостію о выполненіи своего дол-
га, долготѣнимъ служеніемъ, увеличеніемъ свѣчнаго
сбора и пріобрѣтеніемъ въ пользу своихъ приходскихъ
церквей значительной суммы денегъ, заслуживаютъ осо-
бенное вниманіе, — ходатайствуетъ о награжденіи помя-
нутыхъ старостъ похвальными листами.

Архипастырскою резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею на рапортѣ благочиннаго, сказано: „Рекомендуемые церковные старосты, по вниманію къ долговременному, искренно-заботливому и благополезному исполненію ими своихъ обязанностей, награждаются похвальными листами.

б) Благочинный кременчугскаго уѣзда, священникъ Петръ Махаринскій, рапортуя объ окончаніи постройки новаго иконостаса, при его приходской Троицкой Свято-Троицкой церкви, доложилъ на архипастырское благовниманіе Его Преосвященства, что староста сей церкви, мѣщанинъ Филиппъ Скубій, прослужившій честно и усердно 6 лѣтъ помощникомъ старосты и 6 лѣтъ старостою и увеличившій свѣчную прибыль до 120 р., при постройкѣ сего иконостаса высказалъ особенное стараніе. При его усердномъ содѣйствіи въ теченіи года собрано на постройку иконостаса около тысячи руб. серебромъ.

На семь рапортѣ архипастырскою резолюціею сказано: „Церковный староста Скубій, за ревностное и благополезное для приходскаго храма исполненіе имъ своей обязанности вообще и за значительное увеличеніе свѣчнаго взноса въ особенности, награждается похвальнымъ листомъ.“

в) Благочинный миргородскаго уѣзда, священникъ Андрей Зубковскій, представилъ на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства слѣдующее: 1) Вѣдомства моего, села Ерокъ, Георгіевкой церкви староста, дворянинъ Федоръ Оверка, прослуживъ въ старостинской должности непрерывно, съ 1845 года, 7-мъ трехлѣтій, избранъ и на настоящее, — и во все это время прилагалъ примѣрное усердіе и особенную заботливость о благоустроеніи и украшеніи св. храма, такъ

что въ теченіи своей службы церковнымъ старостою произвелъ построекъ и улучшеній по церкви на 3,300 рублей серебромъ. Сверхъ того свѣчную сумму, не смотря на не состоятельность и малочисленность прихожанъ, увеличилъ 7-ю рублями, и въ настоящемъ году надѣется увеличить оную еще тремя рублями, и между тѣмъ награды, ни по сей службѣ, ни подругой не получалъ.

2. Села Ярмаковъ, при Вознесенской церкви бывшій старостою козакъ Алексѣй Бакала, съ усердіемъ и пользою для храма Божія проходилъ свою должность съ 1839 года по 1845 годъ. Поступивъ за тѣмъ, по приглашеніи и сердечному желанію прихожанъ, на вторичную службу въ 1851 году онъ Бакала, съ рѣдкимъ христіанскимъ участіемъ приступилъ къ перестройкѣ почти обрушившейся церкви, и не смотря на скудость приходскихъ средствъ, ветхая церковь, въ 1855 году, замѣнена новою, прочною и весьма благовидною. Съ 1856 года по 1862-й Бакала увеличилъ и свѣчную прибыльную сумму съ 8 руб. 2 коп., на 16 58 коп. Всей же суммы, въ теченіи службы при Ярмаковскомъ храмѣ, дѣятельностію и усердіемъ Бакала собрано до 2114 рублей.

Смирнѣйше повергая на архипастырское благоуміаніе Вашего Преосвященства долговременную и примѣрноревностную службу церковныхъ старостъ Федора Оверка и Алексѣя Бакала, долгомъ поставляю смиреннѣйше ходатайствовать о награжденіи ихъ похвальными листами. Архипастырская резолюція на семъ слѣдующая: "Церковнымъ старостамъ Оверку и Бакалу въ засвидѣтельствованіе ревностнаго и благополезнаго исполненія своей обязанности, выдать похвальные листы.

III.

ПО ВОПРОСУ ОБЪ УЛУЧШЕНИИ БЫТА ПРИХОДСКАГО ДУХОВЕНСТВА.

ЖУРНАЛЬ

ПОЛТАВСКАГО ГУБЕРНСКАГО ПО ОБЕЗПЕЧЕНІЮ ДУХОВЕНСТВА
ПРИСУТСТВІЯ.

Октября 15 дня 1864 года.

С Л У Ш А Л И:

1. Докладную записку Полтавскаго градскаго благочиннаго, Каедральнаго Собора Протоіеря, Данила Бутовскаго о матеріальныхъ средствахъ, какими причты Полтавскихъ церквей пользуются нынѣ къ своему содержанію, о существенныхъ ихъ нуждахъ и о мѣстныхъ способахъ къ удовлетворенію сихъ нуждъ, составленную на основаніи отзыва о семь самихъ причтовъ. И 2) вѣдомость отомъ, составленную въ Канцеларіи Присутствія. При чемъ оказалось: 1) Въ городѣ Полтавѣ, кромѣ церкви крестовой—при домѣ мѣстнаго Преосвященнаго, трехъ церквей при воспитательныхъ учебныхъ заведеніяхъ—Петровскомъ Кадетскомъ Корпусѣ, Гимназін и Институтѣ благородныхъ дѣвицъ,—церкви Богоугоднаго заведенія, Острожной и Кладбищенской, церквей приходскихъ семь: Каедральный Успенскій Соборъ, Срѣтенская, Николаевская, Воскресенская, Спаса-Нерукотвореннаго Образа, Рождество-Богородичная Подольская и Покровская—въ предмѣстїи Павленкахъ.

Церкви сіи относительно матеріальнаго обезпеченія ихъ причтовъ не могутъ быть подведены подъ одинъ

разрядъ. Причты, служащія при церквахъ воспитательно-учебныхъ заведеній достаточно обезпечены, относительно помѣщенія, отопленія и прочихъ средствъ жизни, положеніями, существующими въ тѣхъ заведеніяхъ; причтъ церкви Богоугоднаго заведенія, пользуется помѣщеніемъ и отопленіемъ, въ другихъ нуждахъ менѣе обезпеченъ слишкомъ скуднымъ жалованьемъ; причтъ церкви при Тюремномъ замкѣ, не пользуясь ни помѣщеніемъ, ни отопленіемъ и неимѣя ни какихъ доходовъ получаетъ за свою службу не большое вознагражденіе, изъ остаточныхъ экономическихъ суммъ Комитета.

Изъ причтовъ церквей приходскихъ постоянныхъ денежнымъ вспоможеніемъ пользуются причты Соборной и Покровской церкви въ предмѣстѣхъ Павленкахъ. По росписи 1797 года въ жалованье причту Соборному ежегодно ассигнуется 1572 руб. 45 коп. причтъ церкви Павленской получаетъ денежное содержаніе по штату 7-го класса, причты остальныхъ церквей главный источникъ къ матеріальному обезпеченію своему имѣютъ въ добротныхъ вознагражденіяхъ отъ прихожанъ за требоисправленія. Но какъ число членовъ причтовъ, число и матеріальное благосостояніе прихожанъ при сихъ церквахъ не одинаково; то и доходы, обезпечивающіе удовлетвореніе матеріальныхъ нуждъ причтовъ не равномѣрны. Причтъ церкви Соборной состоитъ изъ 21 человѣка семейныхъ и несемейныхъ, при 619 душахъ муж. и 697 женскаго пола прихожанъ—бѣднѣйшихъ жителей города Полтавы,—имѣетъ добровольныхъ доходовъ до 1175 руб. въ годъ; причтъ церкви Срѣтенской,—при центральномъ положеніи сей церкви въ городѣ—состоитъ изъ 9 душъ, при 507 муж. и 523 душахъ женскаго пола прихожанъ, болѣе зажиточныхъ, полу-

часть добровольныхъ доходовъ до 2000 руб. въ годъ; причтъ Николаевской церкви—изъ 8 душъ, при 1168 душахъ муж. и 1214 женскаго пола прихожанъ имѣть доходовъ до 1000 руб., причтъ церкви Воскресенской—изъ 5 душъ при 369 муж. и 403 женскаго пола прихожанъ доходъ свой исчисляетъ въ 500 руб.; причтъ церкви Спаса-Нерукотвореннаго образа—изъ 4 душъ, при 320 муж. и 300 женскаго пола прихожанъ, изъ коихъ большая часть жителей предмѣстія Павленокъ,—отчисляется къ новопостроенной Павленской церкви, получаетъ доходовъ до 450 рублей въ годъ; причтъ церкви Рождество-Богородичной—на Подоль, —изъ 5-ти душъ, при 148 муж. и 150 женскаго пола прихожанъ получаетъ до 500 рублей доходовъ, впрочемъ неисключительно отъ своихъ прихржанъ, а болѣе отъ стороннихъ,—за молебствія предъ мѣстною-чтимою Чудотворною иконою Казанской Божіей Матери, особенно во время конной Ильинской ярмарки, помѣщающейся вблизи сей церкви.

Стороннихъ средствъ, которыми можно былобы восполнять добровольные доходы, причты неимѣютъ. Изъ городскихъ церквей, при одной только Соборной есть небольшой ветхій домъ, въ которомъ тѣсно помѣщаются четыре семейства изъ причта Соборнаго; причтъ церкви Павленской имѣетъ помѣщеніе въ домикахъ, устроенныхъ прихожанами. Причты прочихъ церквей помѣщаются либо въ своихъ жильяхъ, либо въ наемныхъ квартирахъ, а бѣднѣйшіе—дьячки и пономари—въ сторожкахъ, устроенныхъ при церквяхъ.

Ружныхъ земель, а равно и отказныхъ въ пользованіе причтовъ, при Полтавскихъ церквяхъ нѣтъ, исключая 2 десятины пахатной и 8 десятины подъ зарослью мѣлкаго лозняка, принадлежащихъ церкви Соборной,

7 десятинь мѣлкаго лѣса—церкви Воскресенской, $3\frac{1}{2}$ десятинь сѣнокоса—церкви Рождество-Богородичной Подольской и $\frac{3}{4}$ десятинь пахатной—церкви Николаевской. Одинъ причтъ Покровской церкви—въ предмѣстїи Павленкахъ—пользуется полною 33 десят. ругою.

Показанные источники матеріальнаго обезпеченїя причтовъ, служащихъ при церквахъ города Полтавы, по отзывамъ ихъ самихъ, крайне недостаточны. По дороговизнѣ сѣстныхъ припасовъ и отопленїя, по высокой наемной платѣ за квартиры, какая установилась въ Полтавѣ со введенїемъ Ильинской ярманки и которая болѣе и болѣе возрастаетъ, не говоря уже объ исполненїи условїй болѣе благоприличной внѣшней жизни въ губернскомъ городѣ, исполненїю которыхъ подлежитъ духовенство Полтавскихъ церквей, доходы его едва доставляютъ ему насущный, и то небезбѣдный, кусокъ хлѣба. Высшая цифра дохода, совокупно съ жалованьемъ, какую получаетъ причтъ Каѳедрального Собора,—2862 руб. 61 коп., по раздѣлѣ между 21 человѣкомъ сего причта, высшему лицу въ Епархіальномъ вѣдомствѣ—Протоіерею, доставляетъ въ годъ только 321 руб. 60 коп. На эту сумму нынѣшній каѳедральный протоіерей долженъ нанять приличную семейную квартиру, имѣть отопленїе, прислугу, содержанїе себя и своего семейства.... Чтоже сказать о прочихъ членахъ причта, а особливо о низшихъ—дьячкахъ и пономаряхъ?! Такое же не обезпеченное положенїе причтовъ и прочихъ церквей, особенно причтовъ, служащихъ при церквахъ Спаса-Нерукотвореннаго Образа и Рождество-Богородичной Подольской.

Единственныя мѣры къ обезпеченїю своего матеріальнаго благосостоянїя причты видятъ: а) причтъ Каѳедрального Собора—въ прибавкѣ жалованья къ полу-

чаемому, до того количества, чтобы Кафедральный Протоиерей могъ получать 700 руб., ключарь 500 р., священники и протоиерей по 400 руб., прочие диаконы по 250 руб., псаломщики по 175 руб., звонари и сторожа по 120 руб.,—и въ назначеніи жалованья причтамъ прочихъ церквей, которые онаго не получаютъ въ размѣрахъ, обеспечивающихъ, по крайней мѣрѣ, безбедное дневное пропитаніе и содержаніе; б) въ устройствѣ на счетъ приходоѡ въблизи церквей, жилищъ для причтовъ. Причтъ церкви Соборной жалалъ бы, чтобы Полтавское городское общество уступило Кафедральному Собору, находящейся въблизи онаго, каменный двухэтажный, остающійся безъ всякаго назначенія, домъ, исправивъ оный починкою на счетъ городскихъ суммъ и устройвъ необходимыя службы, такъ, чтобы въ немъ могли имѣть возможно удобное помѣщеніе члены Соборнаго причта. Опредѣлили: Соглашаясь съ отзывами причтовъ Полтавскихъ церквей о необезпеченномъ состояніи ихъ матеріальнаго положенія и сочувствуя вполне ихъ нуждамъ, но принимая во вниманіе и то, что при нынѣшнемъ состояніи финансовъ и нуждъ правительства, начавшаго многія полезныя преобразованія, по разнымъ частямъ государственнаго управленія, требующія, для приведенія оныхъ къ успѣшному окончанію, значительныхъ матеріальныхъ пожертвованій, а равно соображаясь и съ тою мыслию правительства, по которой главная забота о благосостояніи приходскихъ церквей и служащихъ при нихъ причтовъ, ближайшимъ образомъ лежитъ на самихъ прихожанахъ, и что только причты самыхъ бѣднѣйшихъ приходоѡ могутъ надѣяться на непосредственное отъ него вспоможеніе, Губернское по обезпеченію духовенства Присутствіе мнѣніемъ полагаетъ: обезпеченіе въ матеріальномъ отноше-

ни причтовъ Полтавскихъ церквей, которые по малочисленности и бѣдности прихожанъ,—каковы причты Каѳедрального Собора, церквей Спаса-Нерукотвореннаго Образа и Рождество-Богородичной Подольской,—не могутъ ожидать этого отъ приходовъ, поручить заботливости Полтавской Городской Думы, и, чрезъ градскаго голову, которому препроводить вѣдомость съ подробнымъ изложеніемъ нынѣшняго состоянія причтовъ и ихъ нужды, просить оную предложить обществу не найдеть ли оное возможнымъ, въ настоящее безотлагательное время, отдѣлить на этотъ предметъ потребную часть городскихъ доходовъ; а равно, для помѣщенія причта Соборнаго прискать, если это будетъ возможно, удобное и прочное помѣщеніе. Важное, въ Епархіальномъ отношеніи, значеніе Каѳедрального Собора, драгоцѣнное, по великимъ историческимъ воспоминаніямъ, особенно для города Полтавы, значеніе церкви Спаса-Нерукотвореннаго Образа и малоприходное положеніе Рождество-Богородичной Подольской церкви внушаетъ надежду, что Полтавское городское общество, съ должнымъ просвѣщеннымъ участіемъ, отнесется къ нуждамъ сихъ церквей и служащихъ при нихъ причтовъ. Улучшеніе же быта причтовъ прочихъ церквей: Срѣтенской, Николаевской и Воскресенской—какъ имѣющихъ болѣе многолюдные и зажиточные приходы, возложить на обязанность самихъ прихожанъ, которымъ, какъ служба ихъ, такъ и матеріальныя нужды хорошо извѣстны. О улучшеніи матеріальнаго положенія причтовъ церквей: Богоугоднаго заведенія и Тюремнаго замка, такъ какъ церкви сіи состоятъ на особыхъ положеніяхъ, сообщить о первой Совѣту Полтавскаго Богоугоднаго Заведенія, а о второй—Полтавскому Губернскому Попечительному о Тюрмахъ Комитету; церкви же

воспитательно учебныхъ заведеній и Кладбищенскую и ихъ причты оставить при настоящемъ, довольно обеспеченномъ положеніи.

СЛУШАЛИ:

2. Изъ той же подробной вѣдомости, Канцеляріи Присутствія—о положеніи причтовъ полтавскаго уѣзда и изъ рапорта благочиннаго того же уѣзда, священника Рыбалкина усмотрѣно:

Въ вѣдомствѣ благочиннаго Рыбалкина состоитъ 17 церквей.

Служащіе при сихъ церквахъ причты пользуются жалованьемъ отъ казны,—при десяти церквахъ по положенію 6 класса, при шести—7 класса и причтъ одной—пользуется процентами изъ 4000 руб. капитала, внесеннаго въ кредитнѣя установленія строителемъ церкви, помѣщикомъ Абазою.

Ружная земля въ полномъ, узаконенномъ количествѣ имѣется при трехъ церквахъ,—именно селеній: Пушкиревки, Абазовки и Покровской мѣстечка Старыхъ-Сенжарь, (въ числѣ 33 десятинь руги, сей послѣдней церкви, до 15 десятинь неудобной). При пяти церквахъ,—селеній Федорокъ, Гожуловъ, Головача и мѣстечекъ—Мачехъ—Покровской и Старыхъ - Сенжарь—Троицкой ружной земли вовсе нѣтъ, при остальныхъ девяти,—именно: Успенской и Николаевской Старыхъ-Сенжарь, Архидіаконо - Стефановской села Козло - Ольшанаго, Иоанно-Богословской селенія Мачехъ, Рождество - Богородичной—Горбаневки, Троицкой села Милецъ, Богоявлерской села Супруновки, Рождество - Богородичной—Рыбцовъ и Архангело-Михайловской села Иванчинець,—не въ полномъ количествѣ.

Помѣщеніемъ отъ прихода пользуется одинъ причтъ Успенской церкви селенія Абазовки и священникъ селенія Пушкаровка; причты одинадцати церквей живутъ въ собственныхъ домахъ; одинъ священникъ и два діакона въ церковныхъ; причтъ селенія Головача въ избахъ, отведенныхъ помѣщикомъ; а причты двухъ церквей—въ наемныхъ квартирахъ.

Отопленіемъ отъ прихожанъ не пользуется ни одинъ причтъ.—Добровольные доходы вездѣ довольно скудны. Въ болѣе многолюдныхъ и благосостоятельныхъ приходахъ,—доходы сіи, выражая въ денежныхъ цифрахъ, простираются до 80 руб., въ приходахъ малолюдныхъ и бѣдныхъ—до 30 руб. одинъ причтъ селенія Горбаневки исчисляетъ доходы свои въ 180 руб., которые, по преимуществу, получаютъ отъ богомольцевъ, стекающихся къ мѣстному—чтимой Чудотворной иконѣ Горбаневской Божіей Матери.

Приходы тринадцати церквей благочинія Рыбалкина, кромѣ сельскихъ жителей, разбѣяны по хуторамъ, нерѣдко удаленнымъ отъ церквей и мѣсть жительства причтовъ на довольно далекое разстояніе, крайне затрудняющее причты при требоисправленіяхъ и вынуждающее ихъ держать излишнихъ лошадей,

Къ улучшенію своего матеріальнаго благосостоянія причты желаютъ: а) чтобы жалованье отъ казны было увеличено; б) чтобы при всѣхъ церквахъ, на счетъ приходовъ, были для помѣщенія ихъ устроены дома съ необходимыми службами; в) чтобы ружная земля надана была удобная и въ законномъ количествѣ, если не возможно въ большемъ, а до того времени чтобы выдаваема была хлѣбная руга достаточная изъ общественныхъ магазиновъ; г) чтобы изъ общественныхъ лѣсныхъ дачъ было дозволено пользоваться достаточнымъ ото-

пленіемъ и д) чтобы въ приходахъ разсѣянныхъ по хуторамъ предоставлено было право причтамъ пользоваться при совершеніи требъ, общественными подводами.

Въ правительственныхъ постановленіяхъ касательно обезпеченія духовенства, сообщенныхъ присутствію, сказано:

1. При нынѣшнемъ состояніи государственныхъ финансовъ, при нынѣшнихъ преобразованіяхъ, начатыхъ по разнымъ частямъ управленія, требующихъ значительныхъ матеріальныхъ средствъ, не представляется возможности ожидать отъ казны усиленныхъ добавочныхъ пожертвованій къ восполненію скудости денежнаго жалованья церковныхъ причтовъ; а рекомендуется присутствіемъ обратиться къ изысканію мѣръ частныхъ, средствъ мѣстныхъ, какія могутъ быть доставлены приходами, внушивъ прихожанамъ, что обезпеченіе причтовъ въ матеріальныхъ нуждахъ есть дѣло общественное, — прямой долгъ тѣхъ, которымъ причты служатъ.

2. Присутствіямъ вмѣняется въ обязанность войти въ ближайшее разсмотрѣніе нуждъ духовенства, какія могутъ быть заявлены на мѣстѣ, и точно опредѣлить, какія изъ сихъ нуждъ надобно признать наиболѣе настоятельными и требующими безотлагательнаго удовлетворенія и какія имѣются къ этому болѣе пригодныя, по преимуществу, мѣстные способы.

Нестѣсняться составленіемъ общихъ, одинаково пригодныхъ, для всѣхъ приходовъ предположеній по сему дѣлу, но принять за правило — пользоваться къ улучшенію быта духовенства тѣми средствами, какія представляетъ та, или другая мѣстность, тотъ или другой приходъ, и въ тѣхъ размѣрахъ; какіе гдѣ возможны, имѣя въ виду оказать пособія въ меньшемъ числѣ случаевъ, но болѣе достаточныя и надежныя.

Руководствоваться убѣжденіемъ, что предназначаемое дѣло не можетъ быть совершено разомъ и что относительно онаго и слабыя начинанія имѣютъ значеніе и силу, если онѣ таковы, что допускаютъ возможность дальнѣйшаго постепеннаго развитія и примѣненія.

Лицамъ, имѣющимъ быть призванными къ участию въ обсужденіи сего предмета, по званію членовъ губернскаго присутствія, или же будутъ приглашены къ тому мѣстными Преосвященными, изъяснить важность предназначаемаго дѣла въ общественномъ отношеніи, такъ какъ, съ благосостояніемъ приходскаго духовенства, тѣсно связано высшее благосостояніе самаго народа, — нравственное развитіе и религіозное его воспитаніе и просить дѣятельнаго ихъ участія къ возможно-удовлетворительному, и о времени, рѣшенію вопроса — объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства, — зависящими отъ нихъ мѣрами,

Относительно бѣднѣйшихъ приходовъ, въ которыхъ не представится ни какихъ мѣстныхъ средствъ къ улучшенію матеріальнаго положенія ихъ причтовъ, имѣтъ въ виду предписаніе министра государственныхъ имуществъ. гг. управляющимъ палатами отъ 21 сентября 1863 года, № 42, въ которомъ сказано, что если окажутся такіе бѣдные приходы, которые, при всей крайней нуждѣ ихъ причтовъ, не могутъ надѣлать ихъ — въ непосредственное пользованіе ни землями, ни лѣсами, ни оброчными статьями, тогда уже обратиться къ составленію соображеній: какую часть доходовъ отъ оброчныхъ статей можно передать въ распоряженіе епархіальнаго начальства для распредѣленія между причтами такихъ приходовъ, въ видѣ временныхъ пособій, до принятія окончательныхъ мѣръ къ обезпеченію сельскаго духовенства. Опредѣлили: Принимая въ сооб-

раженіе нужды, заявленныя причтами благочинія Рыбакина и выше прописанныя постановленія правительства, желаніе духовенства относительно увеличенія жалованья на счет казны считать преждевременнымъ и не возможнымъ къ удовлетворенію, по современному состоянію финансовъ и нуждъ государственныхъ. Обращаясь же къ мѣстнымъ средствамъ, какія представляются годными и подручными, — къ возможно удовлетворительному рѣшенію предположеннаго вопроса, въ томъ или другомъ приходѣ, присутствіе находить: изъ семнадцати церквей разсматриваемаго благочинія, причты церквей: Успенской селенія Абазовки и Рождество-Богородичной селенія Горбаневки, — признать болѣе другихъ обеспеченными. Причтъ первой церкви, хотя имѣетъ скудные денежныя доходы, но пользуется помѣщеніемъ отъ строителя церкви и надѣленъ полнымъ узаконеннымъ количествомъ ружной земли, причтъ церкви второй помѣщается въ своихъ домахъ, долженъ быть обезпеченъ отъ прихожанъ общественнымъ помѣщеніемъ и надѣленъ, на общемъ основаніи, полною ругою; на покрытие другихъ нуждъ онъ пользуется въ настоящее время довольно значительными средствами, въ сравненіи съ прочими, произвольными доходами отъ богомольцевъ, стекающихся къ Чудотворной иконѣ Горбаневской Божіей Матери. Остальныя же 15-ть церквей благочинія Рыбакина, не смотря на получаемыя отъ своихъ прихожанъ малые доходы, не пользуются и тѣми выгодами, кои предоставлены имъ закономъ; два только причта надѣлены полною ругою, 8-мъ имѣютъ не въ полномъ количествѣ, и при томъ неудобную, а 5-ть во все не имѣютъ ружной земли; а потому для улучшенія быта духовенства необходимо принять слѣдующія мѣры.

1. Причты церквей мѣстечка Старыхъ-Сенжаръ — Ус-

пенской, Покровской, Троицкой и Николаевской, сель: Козлоольшаного Стефановской, Супруновки Богоявленской, Мачехъ Покровской и Богословской, Оедорокъ Реждество-Богородичной, Милецъ Троицкой, Гожуловъ Христорождественской, Рыбцовъ Рождество-Богородичной, Головача Вознесенской и Ивончинець Михайловской надѣлить полнымъ узаконеннымъ количествомъ ружной и селидебной земли отъ своихъ прихожанъ, на основаніи общаго положенія о надѣленіи причтовъ землями при производящемся размежеваніи въ Полтавской губерніи. Надѣль упомянутыхъ причтовъ ружною землею тѣмъ болѣе возможенъ, что при мѣстечкѣ Старыхъ Сенжаръ и при селахъ Козлоольшаной и Супруновѣ находится общественной земли до 1500 десятинъ. Если бы какіе изъ прихожанъ, по соглашенію съ своими причтами, обязались, вмѣсто надѣла ругою изъ своихъ собственныхъ земель, приобрести таковую въ послѣдствіи покупкою у частныхъ лицъ, на собственные средства, то опредѣлить ежегодное количество сбора денегъ на покупку земли и вносить оныя въ общественную кассу для храненія впредь до собранія суммы достаточной на приобретение полной руги, до того же удовлетворять причты хлѣбною ругою въ слѣдующемъ размѣрѣ: священникамъ ржи 20 четвертей, ячменя 15 четвертей, діаконамъ половину этого, а причетникамъ каждому половину противъ діакона.—2) Пригласить прихожанъ немедленно приступить къ постройкѣ домовъ для своихъ причтовъ; гдѣ же окажется, что прихожане по своей бѣдности и малочисленности не могутъ устроить дома на собственные средства, то просить вѣдомство государственныхъ имуществъ дозволить воспользоваться имъ мѣстнымъ матеріаломъ изъ общественныхъ или казенныхъ дачъ. Въ тѣхъ приходяхъ, въ которыхъ

по мѣстнымъ условіямъ постройка новыхъ домовъ будетъ затруднительна, а между тѣмъ причты имѣютъ собственные свои помѣщенія, согласить общества купить эти помѣщенія и приписать къ церкви, если на это согласны будутъ сами владѣльцы. До постройки же ими приобрѣтенія домовъ давать причтамъ натурою квартиры, или назначать квартирное пособіе по крайней мѣрѣ для тѣхъ членовъ причта, которые не имѣютъ ни собственныхъ домовъ, ни средствъ для найма квартиръ.

3. Дозволить причтамъ пользоваться отопленіемъ изъ общественныхъ лѣсныхъ дачъ, гдѣ это окажется возможнымъ.

3. Для доставленія духовенству возможности посѣщать съ духовными требами прихожанъ, жительствоющихъ въ отдаленныхъ мѣстахъ, вмѣнить въ обязанность прихожанамъ давать ему конную подводку со стороны тѣхъ, кои встрѣтятъ нужду въ приглашеніи причта.

5. Приведеніе этого въ исполненіе предоставить гг. начальнику губерніи, управляющему Полтавскою Палатою Государственныхъ Имуществъ и предсѣдателю Полтавской Межевой Палаты, для чего препроводить къ нимъ копію этого журнала, вмѣстѣ съ вѣдомостью о нуждахъ причтовъ и о мѣстныхъ средствахъ къ удовлетворенію оныхъ.

За тѣмъ, на основаніи циркулярнаго предписанія г. министра государственныхъ имуществъ, отъ 21 сентября 1863 года № 42, войти въ разсмотрѣніе дальнѣйшихъ нуждъ причтовъ и сообразить, какая часть доходовъ отъ оброчныхъ статей понадобится, для удовлетворенія сихъ нуждъ и просить кого слѣдуетъ отпустить оную въ распоряженіе епархіальнаго начальства.

СЛУШАЛИ:

3. Въ 1846 году, при разрѣшеніи постройки новой

церкви съ образованіемъ особаго прихода въ имѣніи г. Васецкой селѣ Коноваловкѣ, означенная Васецкая, по предложенію епархіальнаго начальства, внесла въ Полтавскій Приказъ Общественнаго Призрѣнія 3150 руб., на обезпеченіе содержанія причта, а равно, между другими условіями, дала обязательство обрабатывать 10-ть десятинъ ружной земли слѣдующей на часть священника. Потомъ, по случаю уменьшенія процентовъ въ Приказахъ, внесла въ оный опять, безъ вѣдома епархіальнаго начальства, 1050 руб., серебромъ. Деньги, эти при переѣмѣ Приказомъ капиталовъ церковныхъ въ 4% влады соединены онымъ въ одно свидѣтельство и и за тѣмъ выданъ на оные одинъ 4% билетъ. Получивъ объ этомъ свѣденія Васецкая обращалась въ Консисторію съ прошеніемъ о возвращеніи ей 1050 руб. сереб., внесенныхъ ею въ пользу Коноваловскаго причта на томъ основаніи, что деньги эти положены были ею въ вознагражденіе процента, который могъ потерять причтъ чрезъ платежъ Приказомъ вмѣсто 4% 3%, но котораго дѣйствительно не потерялъ, такъ какъ церковные капиталы обращены потомъ въ 4% влады. Консисторія, имѣя въ виду, что претендуемая Васецкою сумма внесена безъ вѣдѣнія оной и подъ условіями ей неизвѣстными, что возвратъ оной зависитъ отъ того мѣста, которое принимало сумму, предоставила Васецкой о возвратѣ этой суммы, буде кредитное мѣсто, не встрѣтитъ къ тому препятствій, обратиться въ то мѣсто. Между тѣмъ г-жа Васецкая 8 іюля 1861 года, довела до свѣдѣнія Консисторіи, что хотя она, при построеніи въ Коноваловкѣ церкви, отдавая въ ругу оной 36 десятинъ земли и обязалась обрабатывать оную тѣмъ крѣпостнымъ трудомъ, который существовалъ до того года, но съ уничтоженіемъ крестьянскаго состоянія, она счи-

таетъ себя вправѣ сложить съ себя эту обязанность, а потому просила Консисторію распорядиться землею по своему усмотрѣнію. Въ слѣдствіе этого Консисторія относила къ мировому посреднику, прося его склонить временно - обязанныхъ Васецкой самыхъ обрабатывать ружную землю, но они, какъ увѣдомиль мировой посредникъ, отъ этого отказываются. Губернское же Присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ, въ которое онъ съ своей стороны передавалъ вопросъ этотъ на заключеніе, увѣдомило его, что какъ при постройкѣ Васецкою церкви, водворенные на земли ея крестьяне не принимали на себя обработки ружной земли, и какъ они и нынѣ не желаютъ выполнять обязательства принятаго Васецкою; то Губернское Присутствіе полагаетъ, что крестьяне тѣ необязаны обрабатывать ружной земли. Когда такимъ образомъ былъ разрѣшенъ настоящій вопросъ, канцелярія министерства финансовъ по кредитной части, въ слѣдствіе представленія въ оное Полтавскаго Приказа о возвратѣ Васецкой суммы, о коей идетъ дѣло, просила увѣдомленія не будетъ ли препятствій со стороны духовнаго начальства къ возврату этой суммы. По чему хотя по прежде состоявшемуся распоряженію Консисторіи и предоставлено было г. Васецкой просить гдѣ слѣдуетъ о возвратѣ упоминаемаго вклада; но какъ въ послѣдствіи Васецкая отказалась отъ заключеннаго ею обязательства обрабатывать землю и обязательства этого не приняли на себя бывшіе крестьяне, слѣдовательно причту церковному осталось обрабатывать уже землю вольнонаемнымъ трудомъ, на что Васецкая источникъ ему не представляетъ, то Консисторія увѣдомила Министерство Финансовъ, что до обезпеченія со стороны Васецкой причта въ обработкѣ отведенной ему земли, она не можетъ согласиться на выдачу ей просимыхъ

1050 руб. сереб. Послѣ этого г. Васецкая обратилась съ жалобою въ Святѣйшій Синодъ на епархіальное начальство, прося распоряженія онаго о возвратѣ ей помянутыхъ 1050 руб. сереб. При доставленіи Святѣйшему Синоду объясненія по поводу этой жалобы доложено, что какъ Васецкая назначила внесенныя ею деньги въ дополненіе къ обезпеченію причта, а причтъ по не-обработкѣ оному ружной земли и по заявленнымъ нуждамъ, имѣетъ надобность въ поддержаніи матеріальнаго содержанія своего; то до обезпеченія со стороны Васецкой причта въ обработкѣ отведенной ему земли, или до разрѣшенія присутствіемъ по обезпеченію быта духовенства вопроса: слѣдуетъ ли данныя помѣщиками въ подобныхъ случаяхъ обязательства распространять на ихъ временнообязанныхъ, епархіальное начальство несогласилось на возвратъ этого капитала Васецкой. Въ слѣдствіе того указомъ Святѣйшаго Синода отъ 26-го іюня предписано Его Преосвященству предложить обстоятельства настоящаго дѣла на обсужденіе Полтавскаго Губернскаго Присутствія по дѣламъ объ обезпеченіи содержанія духовенства. О предѣлили: Изъ доложеннаго видно: а) что помѣщица Васецкая безъ всякаго требованія со стороны епархіальнаго начальства, въ видахъ своей личной заботливости о доставленіи болѣе средствъ приходскому духовенству, внесла капиталъ въ 1050 руб. серебромъ въ мѣстный Приказъ Общественнаго Призрѣнія, въ вознагражденіе упавшаго процента, котораго потомъ, по случаю перемѣны церковныхъ вкладовъ въ 4⁰/₀ причтъ не потерялъ, б) что г. Васецкая не по уклончивости своей отъ исполненія обязательствъ, а по случаю непредвидѣнныхъ обстоятельствъ — уничтоженія крѣпостнаго права, заявила о не возможности своей обрабатывать причту 10 десятинъ земли, тѣмъ

крѣпостнымъ трудомъ, которымъ она прежде обработывала оную, а потому Присутствіе не можетъ отнести къ личной винѣ г. Васецкой упомянутой не возможности обрабатывать ружную землю причту и не можетъ признать причину эту достаточною къ удержанію въ духовномъ вѣдомствѣ помянутаго капитала Васецкой, за обращеніемъ церковныхъ вкладовъ въ 4^р/о процентные, а полагаетъ: возратить ей просимый вкладъ, для употребленія по ея усмотрѣнію.

IV.

ОБЪ ОТКРЫТІИ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ:

1. Благочинный, пѣлавскаго уѣзда, Протоіерей Иосифъ Зеленскій, при рапортѣ своемъ представилъ на благоусмотрѣніе и архипастырское утвержденіе Его Пресвященства общественный приговоръ прихожанъ села Андреевки, Преображенской церкви, объ открытіи ими при сей церкви приходскаго попечительства.

На семь рапортѣ архипастырскою резолюціею Его Пресвященства велѣно: «Приговоръ напечатать, списокъ прихожанъ долженъ быть представленъ къ дѣлу благочиннымъ, а за то, что не представленъ при семъ же, онъ внесетъ въ попечительство духовное, какъ жертву своего усердія, пять рублей.»

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

1866 года февраля 2 дня, мы, нижеподписавшіеся,

полтавскаго уѣзда, села Андреевки, Преображенской церкви прихожане, въ числѣ 55 человекъ, слушавъ Высочайше утвержденное положеніе объ открытіи приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ, въ общемъ собраніи, по добровольному согласію и желанію нашему избираемъ: председателемъ попечительства при приходской нашей церкви козака Михаила Шиптѣя, человека благонамѣреннаго, а временными членами козаковъ: Ілію Кучера, Никифора Ландаря, Осипа Иващенко, Трофима Савченка, Николая Дзюбенка, Никифора Бородея, Мирона Кишинца, Леонтія Кишинца, свободнаго хлѣбопашца Павла Неизвѣдскаго, и временно-обязанныхъ крестьянъ: Ефима Чаповскаго и Якова Тарасенка; непремѣнными членами, на основаніи 2 пункта положенія состоятъ: приходской священникъ Петръ Заика, церковный староста козакъ Даниль Бречка, Козаковскій волостный голова козакъ Василій Климео и волостный старшина, временно-обязанныхъ крестьянъ, Баласновской волости, Филиппъ Бражникъ, Срокъ службы председателю и временнымъ членамъ назначаемъ трехъ-лѣтній. Приговоръ сей представляемъ на утвержденіе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Іоанна Епископа Полтавскаго и Переяславльскаго и таковой же оставляемъ при попечительствѣ приходской нашей церкви, въ чемъ и подписываемся. Слѣдуютъ подписи въ числѣ 55 человекъ.

На семъ приговорѣ резолюція Его Преосвященства таковая: «19 апрѣля 1866 года. Утверждается. Божіе благословеніе призываю на попечительство и прихожанъ.»

Рапортъ Его Преосвященству и благочиннаго города Хорла Протоіерея Николая Ѳедоренка, коимъ на милостивѣйшее благоусмотрѣніе Его Преосвященства и ар-

хипастырское утверждение представляет два избирательных акта прихожанъ города Хорола Воскресенской и Покровской церкви, объ избранныхъ ими пвдсѣдателяхъ и членахъ учреждаемыхъ при сихъ церквахъ приходскихъ попечительствъ, вмѣстѣ съ приложеніемъ списка избирателей.

Резолюція Его Преосвященства на семь слѣдующая; «12 апрѣля 1866 года. Открытіе попечительства при поименованныхъ церквахъ утверждается. Приговоръ напечатать.»

а) Приговоръ прихожанъ города Хорола Покровской
ЦЕРКВИ

Мы, нижеподписавшіеся, города Хорола Покровской церкви прихожане, 26 декабря 1865 года, выслушавъ чтеніе правилъ Высочайше утвержденного положенія о приходскихъ попечительствахъ, — рѣшились, по примѣру другихъ, устроить у себя приходское попечительство, сознавая всю важность и пользу онаго. Для сего собравшись вторично, по предварительному приглашенію приходскаго священника, 2 января и потомъ 14 февраля 1866 года, мы избрали изъ среды себя предсѣдателемъ попечительства Губернскаго Секретаря Павла Шимкова. Въ нешремѣнные члены согласно 2 ст. положенія поступили приходской священникъ Іоаннъ Россошинскій-Макаріевъ, церковный староста, Артиллеріи-поручикъ, Андрей Левицкій, волостный голова Ілія Карпенко, и волостный старшина Василій Похиленко. Временными членами избраны: Героеей Холоша, Владиміръ Холоша, Василій Цѣлуйко, Кодратъ Приховатко, Гарасимъ Радъченко, Гавріиль Павшенко и дворянинъ Василій Сосницкій. Козаки: Павелъ Левченко, Иванъ

Левченко, Иванъ Яцунъ, Яковъ Гриненко, Стефанъ Чубуковъ, Алексѣй Бутенко, Григорій Лысенко, Василій Шкарупа и Петръ Сняговскій. Казенные крестьяне: Оедоръ Угничь, Иванъ Орла; солдаты: Наумъ Некраха, Лукьянъ Титаренко и Стефанъ Якимовъ, крестьяне-собственники: Оедоръ Гловицкій Демьянъ Яровый, Яковъ Бондаренко и Семень Кравченко.—Срокъ службы выбраннымъ членамъ и предсѣдателю, мы полагаемъ трехлѣтній.

Мѣстные условія нашего прихода, слишкомъ разбросаннаго въ окружности, а равно и желаніе на самомъ дѣлѣ ознакомиться съ общими дѣйствіями приходскаго попечительства, поставили насъ въ необходимости избрать возможно большее число членовъ попечительства.

Представляя на архипастырское благоусмотрѣніе Преосвященнѣйшаго Іоанна Епископа Полтавскаго и Переяславльскаго сей нашъ справедливый, безпристрастный выборъ и испрашивая благословенія на начинаемое дѣло, мы покорнѣйше просимъ утвердить избранныхъ нами предсѣдателя и членовъ попечительства. Слѣдуютъ подписи въ числѣ 54 человекъ.

На семь приговорѣ резолюція Его Преосвященства таковая: «19 апрѣля 1866 года. Утверждается. Господь да благословить учрежденное попечительство приступить къ исполненію своихъ обязанностей,»

в) Приговоръ прихожанъ того же города Воскресенской церкви.

1865 года декабря 26 дня, мы, нижеподписавшіеся, прихожане города Хорола Воскресенской церкви, предварительно ознакомься съ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ о попечительствахъ, сочувствуя высокою цѣли этихъ учрежденій и желая воспользоваться всемило-

стивѣйше дарованными правами, постановляемъ: 1) предсѣдателемъ попечительства быть Надворному Совѣтнику Ивану Броведовскому; непремѣнными членами избираемъ: священника Василія Богдановича и церковнаго старосту купца Матѳея Лукашенка; временными членами: Титулярнаго Совѣтника Якова Дюкова, дворянина Виктора Василенко, мѣщанина Василія Турчанинова; козаковъ Семена Туреньку, Павла Радька, Николая Штомпеля, Иосифа Гриня и Димитрія Синяговскаго.

2) Срокъ службы избраннымъ въ попечительство назначаемъ два года.

3) Призвавъ въ помощь Бога, мы испрашиваемъ благословеніе нашего высокочтимаго Архипастыря на открытіе попечительства, которое, въ дѣйствіяхъ своихъ, не оставитъ руководиться Высочайше утвержденнымъ положеніемъ, къ осуществленію высокихъ цѣлей для блага общества и христіанской благотворительности, на сколько поможетъ Господь. Слѣдуютъ подписи въ числѣ 70 душъ.

Резолюція Его Преосвященства на сему таковая: «19 апрѣля 1866 года. Утверждается. Господь да благословитъ учрежденное попечительство благоплоднымъ усиліемъ по исполненію обязанностей.»

Благочинный, кременчугскаго уѣзда, священникъ Петръ Махаринскій, при рапортѣ своемъ представилъ на архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства общественный приговоръ прихожанъ Свято-Троицкой Градиѣвской церкви объ открытіи при сей церкви приходскаго попечительства.

На рапортѣ благочиннаго резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая: «Открытіе попечительства при поименованной церкви утверждается. Приговоръ о семъ напечатать въ вѣдомостяхъ.»

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОРЪ.

1866 года генваря 1 дня, мы, нижеподписавшіеся, кременчугскаго уѣзда Градижской Свято-Троицкой церкви прихожане, слушавъ Высочайше утвержденное положеніе объ учрежденіи церковно-приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ, для блага церкви, причта и цѣлой приходской общины, изъявляемъ искреннюю, полную готовность на открытіе попечительства при нашей приходской церкви. Для чего избираемъ изъ среды себя: въ предсѣдатели попечительства—2-й гильдіи купца Якова Дрыжкина,—человѣка во всемъ честнаго, благонамѣреннаго и вполне заслуживающаго нашего общаго довѣрія. Непремѣнными членами, согласно 2-й стат., положенія, избираемъ мѣстныхъ нашихъ приходскихъ священниковъ: благочиннаго Петра Махаринскаго, Иоанна Антоновскаго, діакона Прокопія Козачинскаго, церковнаго старосту Филиппа Сосубія, градскаго голову мѣщанина Стефана Шестопаля, козачьего—голову Михаила Галагана и временно-обязанныхъ крестьянъ старшину Тимофея Тесленка. Временными членами избираемъ изъ дворянъ: благотворителя нашей приходской церкви, Надворнаго Совѣтника, Ивана Абраменка, Подполковника Александра Герасименка;—мѣщанъ Ивана Козынцева, Андрея Спальскаго, Егора Концева, Семена Козынцева, Ефимія Крапыча, Филиппа Бутенка, Меодія Халаша, Никиту Солоннаго;—козаковъ и казенныхъ крестьянъ: Григорія Зеленскаго, Евстафія Верменича, Григорія Галагана, Власа Нериднаго, Михаила Галагана, Василя Погребняка, Димитрія Безверхаго, Діонисія Верменича, Николая Головка, Якова Бонго, Исидора Маляра; временно-обязанныхъ крестьянъ: Луку Губенка, Семена Мороза, Ан-

тонія Постелу, Спиридона Бѣлзора; срокъ избираемымъ нами временнымъ членамъ назначенъ трех-лѣтній; при чемъ вмѣняемъ имъ въ обязанность трудиться для пользы церкви и общества. Мы же съ своей стороны готовы содѣйствовать для благонамѣреннаго дѣйствія по мѣрѣ своихъ силъ. Выборъ сей, а равнымъ образомъ и приговоръ, поручаемъ мѣстному благочинному представить на утверждение Его Преосвященства милостиваго нашего Архипастыря, прося Его молитвы и благословенія на начинаемое дѣло. Въ чемъ и подписываемся. Слѣдуютъ подписи въ числѣ 206 душъ.

На семь приговорѣ резолюція Его Преосвященства таковая: «31 марта 1866 года. Утверждается. Божіе благословеніе призываю на дѣятельность учрежденнаго попечительства.»

Рапортъ Его Преосвященству благочиннаго, лубенскаго уѣзда, священника Василя Сокальскаго, при коемъ представляетъ на Архипастырское благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства общественный приговоръ прихожанъ села Лазорокъ объ открытіи ими при Николаевской церкви приходскаго попечительства.

На семь приговорѣ резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая: «31 марта 1866 года. Открытіе попечительства въ Лазоркахъ утверждается. Приговоръ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

1866-года генваря 2-го дня, мы нижеподписавшіеся полтавской губерніи, лубенскаго уѣзда, села Лазорокъ Николаевской церкви прихожане, въ числѣ 143 домохозяевъ, сего числа выслушавъ Высочайше утвержденное положеніе о приходскихъ попечительствахъ при

православныхъ церовахъ, и сочувствуя благой цѣли таковыхъ учрежденій изъявляемъ свое желаніе и полное согласіе на открытіе такового—при нашей церкви, и за долгъ вмѣняемъ себѣ, помѣрѣ возможности заботиться объ исполненіи возложенныхъ тѣмъ положеніямъ обязанностей на приходскія попечительства. Почему избираемъ предсѣдателемъ нашего приходскаго попечительства прихожанина нашей церкви, Надворнаго Совѣтника Павла Рудановскаго, чаловѣтка пользующагося общимъ уваженіемъ и дѣлавшаго уже не разъ значительныя жертвы на пользу церкви. Непремѣнными членами состоятъ: священникъ Іаковъ Базилевскій, Василій Бѣльговскій, церковный староста дворянинъ Василій Иваненко, волостный голова Митрофанъ Николаенко, волостные старшины временно-обязанныхъ крестьянъ Алексѣй Ставицкій и Игнатій Шкода. Временными членами избираемъ: Поручика Андрея Рудановскаго, Титулярнаго Совѣтника Ивана Божка, Штабсъ-Капитана Василя Батіевскаго; козаковъ: Евстафія Николаева, Ивана Николаенка; и временно-обязанныхъ крестьянъ: Павла Пилипенка, Григорія Ставицкаго, Василя Довгала, Даніила Разумѣя, Михаила Тютюнника, Ѳедора Отченка, Пантелеймона Пуньку, Степана Гришка, Ивана Капопуна, Ивана Кригуенка и Никиту Сѣденка; срокъ службы временнымъ членамъ назначенъ, съ общаго согласія, трех-лѣтній; въ чемъ и подписываемся. Слѣдуютъ подписи въ числѣ 143 человекъ.

На семь приговорѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: «31 марта 1866 года. Утверждается. Господь да благословитъ благоплоднымъ успѣхомъ учрежденное попечительство по исполненію принятыхъ имъ на себя обязанностей.»

V.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ СКОПИНСКАГО ГОРОДСКАГО
ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА.**

Правленіе Скопинскаго Городскаго Общественнаго Банка въ прошломъ 1865 году препровождало въ Полтавскую и другія Духовныя Консисторіи объявленія объ операціяхъ Скопинскаго Банка для передачи ихъ настоятелямъ подвѣдомственныхъ тѣмъ Консисторіямъ церквей и монастырей, которыя объявленія Консисторіями и переданы по принадлежности.

Результатъ распространенія упомянутыхъ объявленій оказался весьма полезнымъ для интереса многихъ церквей, монастырей и духовныхъ лицъ, внесшихъ въ Скопинскій Банкъ на процентное обращеніе вклады, по случаю тому, что проценты на вклады выдаются Скопинскимъ Банкомъ гораздо выше другихъ кредитныхъ установленій.

Въ настоящее время изъ многихъ епархій поступаютъ въ Банкъ вклады и изъ числа вкладчиковъ нѣкоторые духовныя лица требуютъ высылки къ нимъ банковаго положенія, а потому сіе Правленіе считаетъ необходимо нужнымъ препроводить въ Полтавскую и другія Духовныя Консисторіи Высочайше утвержденное 6 февраля 1862 года для городскихъ банковъ положеніе въ надлежащемъ количествѣ экземпляры для передачи ихъ настоятелямъ церквей и монастырей подвѣдомственныхъ тѣмъ Консисторіямъ, съ объясненіемъ на каждомъ экземплярѣ объявленія отъ Скопинскаго Банка о производимыхъ имъ операціяхъ.

Правленіе сіе препровождає при семь въ Полтавскую Духовную Консисторію 800 упомянутыхъ экземпляровъ имѣть честь покорнѣйше просить Полтавскую Духовную Консисторію препроводить посылаемые экземпляры къ настоятелямъ подвѣдомственныхъ этой Консисторіи церквей и монастырей и о послѣдующемъ почтить сіе Правленіе увѣдомленіемъ.

5. *Отъ Кіевской Конторы Государственнаго Банка.*
Высочайшимъ указомъ 14 февраля 1866 г. объявленъ второй пятипроцентный заемъ въ 100 мил. руб. съ выигрышами въ 200,000, 75,000, 40,000, 25,000 и т. д. съ уплатою за каждый билетъ, вышедшій по тиражу, отъ 120 руб. до 150 руб., смотря потому когда по билету причтется платежъ.

Первый тиражъ выигрышей и погашенія назначенъ 1-го сентября 1866 г., второй чрезъ полгода и т. д.

Подписки на заемъ объявлено не будетъ; но желающіе приобрѣтать билеты изъ Кіевской Конторы Государственнаго Банка, могутъ заявлять Конторѣ о своемъ желаніи, препроводить въ Контору прилагаемый бланкъ съ отмѣткою о числѣ требуемыхъ билетовъ и сложеніемъ суммы денегъ, которая за билеты будетъ причитаться.

Въ настоящее время, впредь до измѣненія, цѣна билета назначена 105¹/₂ рублей. Къ коимъ добавитъ слѣдуетъ текущіе проценты.

Редакторъ Прот. Д. Юзѣфовичъ.

Печатать позвол. 1866 г. Августа 1 дня. Цензоръ Прот. Катриновъ.

Полтава. Въ типографіи вр. Н. и П. Пигуренко.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

УЧЕНИКОВЪ ПОЛТАВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ, СОСТАВЛЕННЫЙ ПОСЛѢ ИСПЫТАНІЙ, ВЫШЛИХЪ ВЪ ИЮНЬ МѢСЯЦЪ 1866 ГОДА.

ПЕРВАГО ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ:

Разряда перваго.

Григорій Лисовскій, Тихонъ Каневскій, Константинъ Андриевскій, Николай Буковскій, Иванъ Лонгиновъ, Андрей Михайловскій, Николай Ураловъ, Аѳанасій Бѣлоусовъ, Кирилль Скитскій, Александръ Сребницкій, Θεодоръ Кривусѣвъ, Иванъ Зубковскій, Архищъ Булдовскій, Иванъ Кривусѣвъ, Киприанъ Вобльи.

Разряда втораго.

Стефанъ Костенко, Кирилль Малышевскій, Акимъ Богаевскій, Яковъ Сагарда, Хрисанъ Гояровскій, Петръ Евстафиевъ, Иванъ Гороневичъ, Антоній Чубовъ, Θεодоръ Варгулѣвичъ, Стефанъ Трипольскій, Павелъ Поповиченко, Петръ Иващенко, Георгій Манжевскій, Иванъ Бутовскій состоявшій частнымъ, Иванъ Сугачевъ, Николай Иерусалимовъ, Порфирій Ярославовъ, Николай Михайловскій, Ниль Власенко, Андрей Мартыновичъ, Георгій Петровскій, Яковъ Бутковъ, Лавръ Симоновскій, Михайль Королевъ.

Разряда третьяго.

Димитрій Хилецкій, Николай Поповъ, Николай Си-
моновскій, Василій Честѣйшій, Яковъ Храпковъ, Ан-
дроній Яновскій, Николай Діаконенко, Иванъ Богаев-
скій.

Не бывшіе на испытаніи по болѣзни и потому не
аттестуемые:

Григорій Маркевичъ, Григорій Воблый, Иванъ Бази-
левичъ, Василіскъ Проценко.

ВТОРАГО ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ:

Разряда перваго.

Василій Демидовскій, Яковъ Буковскій, Павелъ Ко-
ломинскій, Митрофанъ Чернышевскій, Антоній Соко-
ловскій, Іосифъ Волковъ, Григорій Сидоренко, Николай
Погода, Василій Косяченко, Алексѣй Кривусѣвъ, Ки-
рилль Магеровскій, Григорій Кириевъ, Николай Торскій,
Иванъ Щербина.

Разряда втораго.

Петръ Дублянскій, Иванъ Кривусѣвъ, Владиміръ Ка-
траповъ, Григорій Клименко, Тимошей Верховскій, Сер-
гій Кондратовичъ, Иванъ Денисенко, Михаилъ Кремян-
скій, Аеанасій Падалва, Георгій Данилевскій, Иванъ
Россинскій, Маркіанъ Каменецкій, Алексѣй Щербина,
Петръ Бѣликъ, Андрей Комарецкій, Митрофанъ Под-
гаевскій, Епифаній Тарасѣвичъ, Иванъ Тарасѣвичъ,
Александръ Манжевскій, Иванъ Руденко, Николай До-
рошкевичъ, Петръ Малиновскій, Иванъ Базилевичъ,
Гавріилъ Боровскій, Іосифъ Верховскій, Павелъ Колес-

никовъ, Александръ Пархоменко, Георгій Колесниковъ, Теодоръ Леусовъ, Николай Ромашкевичъ, Иларіонъ Малиновскій.

Не бывшіе на испытаніи по болѣзни и потому не аттестуемые :

Иванъ Базилевскій, Василій Евѣиміевъ, Иванъ Клепачевскій, Александръ Максимовичъ.

ПЕРВАГО СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ:

разряда перваго.

Иванъ Курдиновскій, Авксентій Фесенко-Навроцкій, Павелъ Форостовскій, Алексій Волковъ, Дмитрій Яновскій, Алексій Бутовскій, Николай Немеровскій Иванъ Боровскій, Василій Коломинскій, Яковъ Каменецкій, Андрей Борзаковскій, Стефанъ Стефановскій, Иванъ Бохкаловскій, Поликарпъ Кошевой, Орестъ Левицкій, Гаврииль Яновскій.

разряда втораго.

Іосифъ Вербицкій, Яковъ Кремьянскій, Иванъ Любицкій, Иванъ Волянскій, Михайль Павелковъ, Михайль Пархомовичъ, Василій Томашевскій, Василій Добрыловскій, Семень Ярошевскій, Яковъ Любомудровъ, Евгеній Яроцкій, Антоній Воротелякъ, Михайль Сребницкій, Иванъ Базилевскій Иванъ Кузминскій, Адрианъ Мойсеяха, Петръ Базилевичъ, Василій Прилѣпкинъ, Семень Чацковъ, Ростиславъ Павловскій, Василій Тунницкій, Петръ Игнатовичъ состоявшій приватнымъ, Иванъ Зерницкій, Данійль Бѣленскій, Яковъ Игнатовичъ состоявшій приватнымъ, Теодоръ Сычевъ, Филиппъ Зеленскій, Александръ Черняшевскій, Теодотъ Сокальскій, Митрофанъ Адамовичъ.

разряда третьяго.

Василій Здоровъ, Михаилъ Базилевичъ, Николай Де-
миденко, Георгій Данилевскій, Михаилъ Стрѣльбицкій,

Не бывшіе на испытаніи по болѣзни и потому не
аттестуемые:

Михаилъ Петровскій, Василій Бельховскій, Стефанъ
Здоровъ, Семень Симоновскій, Николай Пархоменко,
Павель Захаржевскій, Георгій Петровскій, Іаодоръ
Чернявскій.

ВТОРАГО СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ:

разряда перваго.

Теодоръ Хорошунувъ, Теодоръ Малиновскій, Теодоръ
Затворницкій, Доримедонтъ Климовичъ, Маркіанъ Ел-
линскій, Алексѣй Щегловъ, Аристархъ Андриевскій,
Семень Діаконенко, Михаилъ Чубовъ, Григорій Бо-
гаевскій.

разряда втораго.

Димитрій Горунувичъ, Алексѣй Савченко, Александръ
Матченко, Григорій Яцевичъ, Евгений Даценко, Григо-
рій Диденко, Иванъ Гречановскій, Александръ Терещ-
кевичъ, Михаилъ Аронскій, Василій Яковскій, Дими-
трій Дубина, Димитрій Иванецкій, Павель Дубняковъ,
Максимъ Яновскій, Стефанъ Лебединскій, Иванъ Три-
польскій, Стефанъ Матченко, Митрофанъ Щербина, Ни-
колай Ефимовичъ, Константинъ Фидровскій, Петръ Во-
блій, Петръ Неутриевскій, Петръ Мацковъ, Георгій
Клепачевскій, Григорій Дейнека, Григорій Стефановичъ,
Иванъ Сребницкій, Николай Корнѣенко, Алексѣй Чу-
бовъ, Иванъ Бойковъ, Андрей Мойсеаха, Теодоръ Пе-

грашевскій, Николай Морейко, Митрофанъ Владышевскій, Петръ Горуновичъ, Петръ Левицкій, Василій Карповичъ, Платонъ Діатоловичъ.

Разряда третьяго.

Георгій Андріевскій, Лука Дорошенко, Василій Зосимовичъ, Василій Базилевичъ.

Не бывшіе на испытаніи по болѣзни и потому не аттестуемые :

Петръ Карповичъ, Аванасій Сычевъ, Василій Богаевскій, Николай Вѣнецкій.

ПЕРВАГО НИЗПАГО ОТДѢЛЕНІЯ :

Разряда перваго.

Петръ Симоновъ, Иванъ Иваницкій, Александръ Колмаковъ, Александръ Дуброва, Петръ Яновскій, Феодоръ Штепенко, Александръ Чихибабинъ, Иванъ Яновскій, Иванъ Зубковскій, Дадилъ Комарецкій, Григорій Кисилевскій, Иванъ Потакевичъ, Василій Терешкевичъ, Петръ Чаловскій, Михаилъ Воблый, Михаилъ Леонтовичъ, Митрофанъ Базилевскій, Алексѣй Грузиненко, Александръ Туницкій, Петръ Базилевскій.

Разряда втораго.

Василій Никифоровъ, Тимоеѣй Куклярскій, Василій Романовскій, Антоній Базилевскій, Яковъ Персидскій, Николай Гудиловъ, Георгій Бѣлинскій, Поликарпъ Комарецкій, Александръ Грабовскій, Иванъ Сементовскій, Николай Комарецкій, Шавель Гороновичъ, Владиміръ Михновскій, Иванъ Спасовскій, Василій Якубовскій, Василій Павловскій, Григорій Прокопенко, Григорій Трояновскій, Николай Булдовскій, Иванъ Комарецкій,

Константинь Базилевскій, Ивань Прочаевъ, Семень Димаровъ, Наумъ Соханскій, Димитрій Софронскій, Василій Лабунскій, Яковъ Савачевъ, Павелъ Роговенко, Николай Чубовъ, Константинь Лободовскій, Алексѣй Якубовскій, Николай Товалевскій, Автономъ Мацѣвичъ, Семень Симоновскій, Ѳеодоръ Сачавецъ, Викторъ Дорошенко, Евѳимій Алексинъ, Ивань Михновскій, состоявшій приватнымъ.

Разряда третьяго.

Яковъ Абламскій, Петръ Свичевскій, Николай Пуковскій, Николай Никифоровъ, Павелъ Ураловъ, Григорій Коничковскій, Константинь Черняшевскій, Павелъ Тарановскій.

Подлежащіе исключенію, но по снисхожденію, въ видѣ послѣдней мѣры, оставляемые внѣ разряда до усмотрѣнія успѣховъ:

Лука Станиславскій, Петръ Бутовскій, Павелъ Лукьяновичъ, Петръ Грудницкій, Михайль Матченко, Ивань Чмилевскій, Петръ Коломинскій.

Исключаемые за безуспѣшность въ епархіальное вѣдомство:

Василій Кобищановъ, Александръ Лебединскій.

Изъ состоявшихъ приватными до усмотрѣнія успѣховъ отчисляемые въ епархіальное вѣдомство за безуспѣшность:

Ивань Евстафьевъ, Михайль Еллинскій, Ивань Базилевичъ.

По болѣзни: Василій Михновскій, Ивань Кокольницкій.

Не бывшіе на испытаніи по болѣзни и потому не аттестуемые:

Николай Бѣлинскій, Михайль Сушкевичъ, Ивань Да

нилевскій, Константинъ Дорошкевичъ, Евгений Измайловъ, Яковъ Яременко.

ВТОРАГО НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ:

Разряда перваго.

Михаилъ Базилевичъ, Сергій Фесенко - Навроцкій, Сергій Каграновъ, Петръ Дубняковъ, Трофимъ Бѣленькій, Тимошей Гиренко, Феодоръ Андріевскій, Яковъ Леонтовскій, Андрей Воблѣй, Александръ Ярославовъ, Павелъ Падалка, Михаилъ Петровскій 1-й, Сильвестръ Поповиченко, Димитрій Корсунскій, Георгій Леонтовичъ.

Разряда втораго.

Иванъ Ушацкій, Аркадій Ревуцкій, Николай Коломійцевъ, Николай Канивецкій, Антоній Лукьяновъ, Гавриль Богацкій, Иванъ Андріевскій, Иванъ Фесенко-Навроцкій, Феодоръ Зеленскій, Иванъ Россинскій, Иванъ Мацковъ, Николай Зеленскій, Константинъ Падалка, Яковъ Антоускій, Меодій Андріевскій, Теофанъ Павловскій, Василій Бутковъ, Николай Лонгиновъ, Иванъ Каменецкій, Алексѣй Подгаевскій, Митрофанъ Яценко, Феодоръ Игнатовичъ, Павелъ Скакунъ, Димитрій Лонгиновъ, Михаилъ Мареничъ, Феодоръ Трипольскій, Николай Яковлевъ, Самуилъ Навроцкій, Харлампій Зерницкій, Петръ Храпковъ, Даниль Заикинъ, Юиль Діаконенко, Виталій Азаровъ, Петръ Цареградскій, Павелъ Сокальскій, Иванъ Манжевскій состоявшій приватнымъ, Иванъ Чубовъ, Феодоръ Юзефовичъ состоявшій приватнымъ, Василій Поповъ, Петръ Томашевскій, Петръ Скитскій, Павелъ Михновскій, Петръ Софронскій, Александръ Станиславскій состоявшій при-

ватнымъ, Николай Тунцкій, Александръ Верховскій
состоявшій приватнымъ, Михайль Морозовъ, Евгений
Андріевскій, Иванъ Смирновъ.

Разряда третьяго.

Иванъ Петинъ, Николай Турскій, Иванъ Павловскій.
Подлежащіе исключенію, но по снисхожденію, въ
видѣ послѣдней мѣры, оставляемые до усмотрѣнія ус-
пѣховъ, внѣ разряда:

Іосифъ Любарскій, Константинъ Миславскій, Ѳеодоръ
Неутрѣевскій, Іосифъ Выговскій, Михайль Петровскій 2-й,
Георгій Ревуцкій.

Исключаемые за безуспѣшность въ Епархіальное вѣ-
домство:

Ѳеодоръ Соховичъ, Иванъ Данилевскій, Ѳеодоръ Ко-
бищановъ, Василій Лавровскій.

Изъ состоявшихъ приватными до усмотрѣнія успѣ-
ховъ отчисляемые за безуспѣшность въ Епархіальное
вѣдомство:

Ѳеодоръ Зубковъ, Иванъ Галицкій.

Не бывшіе на испытаніи по болѣзни и потому не
аттестуемые:

Григорій Карповичъ, Петръ Зеленскій.