M. S. Wojsk. 1928

Biuro Pers.

396/1928

Wyłącznie dla Registratury

Oddz. V. Szt. Gen. L: 1539/tj./V. Wydział: III

Zlecenie w sprawie ekspedycji

Przedmiot:

gen. BOŃCZA-UZDOWSKI Władysław

zażalenie

Tajne!

Referent .....

Kierownik Referatu 23/8

Szef Wydziału .....

Szef Oddziału .....

przed aprobatą przesłać (kolejno) celem zaopiniowania, współpracy do:

S.B 29/8

M.

Zezwalam

po aprobacie (przed wysłaniem) przesłać (kolejno) do:

referent!

TAJNE

Generalny Inspektor Sił Zbrojnych
Gabinet

Wpł. dn. 1928 godz. —
Licz. 396 1928
Załącz. plik

REF. A.G.

Gł. Sekcja Bezpieczeństwa 5/11.28. SR Rew. 8966

po wysłaniu przesłać (kolejno) do:

Generalny Inspektor Sił Zbrojnych
GABINET
Wpływ dn. 30/X 1928
Zwrot dn. ...../..... 193.
L. dz. 594/Gab./Podp./Mia.
Kierown. kancel.

Załączone opinje, arkusze wywiad. czyje?

Akta współzałatwione:

1524/Tj.28.

Akta poprzednie i pomocnicze:

1481/Tj.28

Referentowi przedłożyć w dniu:

przepisał:	porównał:	wysłał:
Stan 30/X	Kal. SH. 30/X	

Szczególne zlecenia dla kancelarji:

D. S. G. Nr. 267. 20.000. 30.V.25.

662

R e f e r a t .

Na podstawie wyjaśnień Dcy O.K.I.,popartych dokumentami,przedstawia się sprawa pierwszego zażalenia gen.BOŃCZY-UZDOWSKIEGO,jak następuje:

A/geneza pretensji:

Dnia 23.IX.b.r.wniósł gen.BOŃCZA-UZDOWSKI zażalenie do Pana Ministra na Dcę O.K.I.Motywy tego zażalenia: 1/Dca O.K.I.oparł się na fałszywym meldunku szefa łączn. O.K. i zarzucił niesłusznie żalącemu się niewykonanie rozkazu odnośnie przydziału koni do kompanji telegraficznej dywizyjnej,oraz tolerowanie z tego powodu bezczynności podległych oddziałów w czasie koncentracji dywizji, 2/Dca O.K.podniósł przed inspekcjonującym generałem powyższy zarzut o tolerowaniu bezczynności oddziałów, 3/pismo D,O.K.I.1.40295/wyszk.z 21.VIII.b.r. z tymi zarzutami zostało podpisane przez zastępcę Dcy O.K.

B/stan faktyczny pretensji żalącego się:

odnośnie do pkt.1.

Już rozkazem z dnia 11.VI.b.r.1.31000/wyszk.unormował Dca O.K.I.szczegółowo wyszkolenie na okres letni w podległych sobie oddziałach. W szczególności wiedział gen.BOŃCZA-UZDOWSKI już od czerwca,że kompanja telegraficzna ma otrzymać konie,by mogła nietylko urządzić sieć łączności,lecz i ćwiczyć intenzywnie w rejonie koncentracji. Tymczasem było z góry wiadomem,iż kompanja ta przybywa z licznym taborem sprzętowym,jednak bez zaprzęgów; po przybyciu do miejsca postoju w dniu 14.VIII. i po pozostawieniu sprzętu na stacji wyładowczej,doczekała się kompanja ~~xiwxirnixtegoxsprzętu~~ zwiezienia tego sprzętu w dniu 17.VIII.końmi 28 p.a.p.,które każdorazowo ~~powxdxiexnnejxpra~~ wracały do pułku. Wreszcie dn. 22.VIII.otrzymała kompanja konie na stałe,skutkiem czego do dn.25.VIII.zdołała ostatecznie rozbudować potrzebne linje i od tego dnia ćwiczyć. Do chwili otrzymania koni pracowała kompanja jednym samochodem i prywatnie wynajętemi ~~podwodami~~ przez dcę kompanji podwodami,tak że o ćwiczeniach nie mogło być mowy.- Dca dywizji wyjaśnia,że konie dał wówczas,gdy było to możliwe po odstrzelaniu przez 28 p.a.p.pełnemi baterjami. Już dn.18. VIII.wychodzi z D.O.K.fonogram do dcy dyw.o treści: "należy niezwłocznie przydzielić minimum koni i wozów do kompanji telegraficznej w myśl rozkazu 1.31000/wyszk. aby umożliwić jej ćwiczenia - wykonanie meldować telegraficznie." Na ten fonogram nie otrzymuje Dca O.K.I. odpowiedzi /dca dyw.twierdzi,że wysłał fonogramem meldunek o przydziale koni dopiero dn.21.VIII.,a więc w momencie,gdy wydał odnośny rozkaz do 28 p.a.p.-dlaczego jednak nie meldował wcześniej o zachodzących przeszkodach?/ i dnia 21.VIII.wysyła krytyczne pismo 1. 40295/wyszk.o zarzutach bezczynności i t.d.

odnośnie do pkt.2.

Dca O.K.zawiadomił inspekcjonującego generała o bezczynności oddziału dopiero dnia 21.VIII. i słusznie stwierdza,że gdyby dca dyw.odpowiedział natychmiast na fonogram z 18.VIII. /do czego był zobowiązany/,to byłaby rzecz wyjaśniona.

odnośnie do pkt.3.

pretensja wyraźnie niesłuszna; pismo 1.40295/wyszk. podpisał "Dca O.K.wz.gen.JACYNIK" w czasie nieobecności gen.WRÓBLEWSKIEGO; forma należyta,uregulowana dotyczącemi przepisami; sprawa zresztą była pilna,każdy dzień był stracony dla komp.telegr.,a dca dyw.nie odpowiadał na fonogram.

2.

663

C/stan faktyczny zarzutów dcy dyw.przeciw Dcy O.K.

Gen.BONCZA-UZDOWSKI został dotknięty - bo sam to podaje - treścią pisma D.O.K.l.40295/wyszk. Zamiast wnieść z tego powodu zażalenie na Dcę O.K.w przepisanym terminie trzechdniowym,wystosował dnia 27.VIII. "ultimatum" do Dcy O.K.,w którem - po usiłowaniu odparowania zarzutu bezczynności - sam stawia zarzuty Dcy O.K.,iż ten nie ułatwia pracy wyszkoleniowej dcy dyw.,gdyż:

a/dca dyw.prosił już w maju b.r.o pomoc w czasie koncentracji przez przydział 4 samochodów ciężarowych,na co otrzymał tylko 2. Dca O.K.wyjaśnia,że samochody rozdzielało M.S.Wojsk.Biuro Og.Adm.,że D.O.K.interwenjowało kilkakrotnie w M.S.Wojsk.o przydział większej ilości samochodów,lecz bezskutecznie. W uwzględnieniu ciężkich warunków koncentracji,której teren został wybrany przez samego dcę dyw, uruchomił Dca O.K.specjalną czołówkę żywnościową dla 28 d.p. i dał oficera intendenta,czego inne dywizje nie miały.

b/władze administracyjne nie zostały należycie przez D.O.K.powiadomione o koncentracji 28 d.p.,skutkiem czego doszło do zbytecznych przeszkód z ich strony /rwanie przewodów dywizji z powodu spóźnionej przebudowy trasy telegraficznej,spóźniona przebudowa mostów drewnianych/. Dca O.K.podaje,iż w rozkazie l.31000/wyszk.upoważnił dców dywizji do zaawizowania interesowanym starostom wszelkich planów i potrzeb koncentracji,że dca dyw.miał możność i podstawę do zapobiegnięcia tym przeszkodom,oraz że D.O.K.przesłało jeszcze w maju b.r.wojewodzie warszawskiemu dane co do rejonu koncentracji 28 d.p.i jej potrzeb.

c/Baon c.k.m.nr.2.nie otrzymał dotychczas - mimo zabiegów dcy dyw.-odrzutników. Dca O.K.stwierdza,iż zwracał się kilkakrotnie do Dep.Uzbr.,lecz bez skutku.

d/28 d.p.posiada jedyną w armji doświadczalną kompanję cyklistów; w myśl zarządzeń II Wiceministra miała ta kompanja przejść etapy doświadczeń w b.r.pod rozkazami dcy 28 d.p.,8 d.p. i 2 bryg.kawal.; w chwili,gdy ta kompanja ma odejść do 8 d.p.,otrzymuje dca 28 d.p.rozkaz Dcy O.K.o przydziale jednego z 2 motocyklów do dyspozycji intendenta w Łomży. Dca O.K.wyjaśnia,że dca 28 d.p. przedstawił sprawę nieściśle,gdyż kompanja ta posiada więcej niż 2 motocykle /2 osobowe,6 pod c.k.m. i 2 pod amunicję/. Szef intend.O.K.omówił sprawę z pułk.s.g. WIĘCKOWSKIM /kompanja cyklistów przy 36 p.p./ w tym sensie,że intendent w Łomży otrzyma motocykl z pod amunicji. Wykonanie rozkazu Dcy O.K.przez dcę dyw.było rażące. Dca 28 d.p.otrzymał ten rozkaz 10.VIII.i dnia 13.VIII.zameldował,iż kompanja cyklistów odeszła już pod rozkazy dcy 8 d.p.,gdy tymczasem kompanja odeszła 15.VIII. /dlaczego dca 28 d.p.podawał tak nieścisłe fakty,wzgl.dlaczego nie odstąpił dcy 8 d.p.rozkazu do wykonania,wzgl.dlaczego nie wykonał tego rozkazu w dn.28.VIII.,gdy kompanja powróciła do 28 d.p.?/.

e/w czasie intenzywnych ćwiczeń otrzymuje dca dyw.rozkaz Dcy O.K.o oddaniu do dyspozycji kmdntowi kwatery głównej ćwiczeń międzydywizyjnych kilku pionierów i 2 wozów, jakgdyby dywizja - o niskich stanach koni - była kolumną roboczą i jakgdyby nie istniały kredyty na podwody. Dca O.K.wyjaśnia,że droga była potrzebna dla ćwiczeń międzydywizyjnych i że kredyty na podwody zostały całkowicie rozdzielone na oddziały,o czem dca dyw.dobrze wiedział.

F do naprawy drogi

f/Dca O.K.wiedział,iż kompanja telegraficzna przybywa bez koni i że dywizja ma zbyt niski stan koni,by przez

/

zaopatrzenie tej kompanji pozbawiać pułki możności ćwiczeń. I okazało się,że środki przewozowe dla tej kompanji były,skoro mogła ona otrzymać 4 samochody sanitarne i 3 motocykle; środki te można było wcześniej przydzielić i nie powodować zbytecznie ciężkich sytuacji dla ćwiczących oddziałów.- Dca O.K.stwierdza, że mechaniczne środki przewozowe można było przydzielić oddziałom tylko na 10 dni /1.IX.-10.IX./,gdyż na ten tylko okres był przyznany kontyngens materjałów pędnych w myśl rozkazu M.S.Wojsk.Dep.Inż.1.1118/28. Br.Panc. Dlatego też przed tym terminem musiała kompanja telegr.posługiwać się końmi.

Wyjaśnienia te przesłał Dca O.K.dcy 28 d.p.dnia 18. X.b.r.,gdy już wiedział o wniesionem zażaleniu na siebie.

W n i o s k i:

I/W całej sprawie widać rozdźwięk między wykonywaniem zadań szkoleniowych przez dcę dyw.,a regulowaniem tych zadań przez Dcę O.K.w myśl rozkazów M.S.Wojsk. Dca dyw.pracuje w rejonie koncentracji i w tym czasie bywa pociągany do niezbędnych czynności,których stara się nie uznawać za konieczne dla swej pracy.

II/Dca dyw. miał szczegółowo podany program wyszkolenia od połowy czerwca b.r.; nie można więc przyjąć, że rozkazy Dcy O.K.były doraźne i potrzebą szkolenia niewskazane;

III/ postępowania dcy dyw.nieda się w pewnych szczegółach wytłumaczyć,jak tylko niezgraną pracą sztabu dywizji; sprawa koni dla kompanji telegraficznej kieruje się w bezwzględnem rozumieniu rozkazodawstwa wojskowego przeciw dcy dyw.; jeśli miał on w tych właśnie dniach strzelanie pułku artylerji i z tego powodu nie mógł dać koni,to miał możność obrócić na ten cel kredyt pułku na podwody,wzgl.meldować o przeszkodach w pierwszych dniach terminu,a nawet bezpośrednio na telegraficzny rozkaz Dcy O.K.; tymczasem milczenie dcy dyw.i fakt niedostosowania przez niego środków do z góry przewidzianych potrzeb powoduje słuszną reakcję Dcy O.K.; rażącem jest również niewykonanie rozkazu w sprawie przydziału motocyklu dla intendentury,wzgl.nawet fałszywy meldunek w tej sprawie.

IV/ z innych momentów uderza niesłuszna krytyka rozkazów Dcy O.K.,oparta nawet na pomijaniu istotnych danych,w rozkazach już podanych /uprzedzenie władz administracyjnych o koncentracji/.

V/ najważniejszym momentem przeciw dcy dywizji jest wystąpienie jego z "ultimatum" do Dcy O.K. w dn. 27.VIII.,którego nieda się niczem wytłumaczyć;zamiast regulaminowego,należycie ujętego zażalenia,akt z wyraźną krytyką przełożonego,z groźbą i terminem dalszego działania przeciw Dcy O.K.

Projekt decyzji:

Z przedstawionego powyżej stanu sprawy widać,że pretensje gen.BONCZY-UŻDOWSKIEGO są rażąco nieuzasadnione i że zostały ujęte w akt zażalenia nieprawnie, gdyż po terminie i po niedyscyplinowanem,niedopuszczalnem zaatakowaniu przełożonego.

Z tego założenia wychodząc,przedstawiam dwie alternatywy do decyzji:

A/ostrzejszą /odrzucenie zażalenia i pociągnięcie żalącego się do odpowiedzialności dyscyplinarnej w myśl §.49.reg.sł.wewn.cz.II.;

665

B/łagodniejszą / z braku koniecznego warunku co do terminu uznać wystąpienie za raport, a nie za zażalenie, raport ten odrzucić jako bezpodstawny i ostro go wytknąć.

W obu wypadkach widzę konieczność usunięcia gen. BONCZY-UZDOWSKIEGO z dowództwa 28 dyw.piech. i przeniesienia go, co będzie spełnieniem jego życzeń, podnoszonych już w ogólnej formie, iż nie chce pełnić służby na terenie O.K.I.

Dodatkowo melduję, iż równocześnie - w odrębnym akcie - przedkładam do decyzji drugie zażalenie gen. BONCZY-UZDOWSKIEGO na Dcę O.K.I.

---

4)

Do Pana Generała Dcy 28 dyw.piech. /do rąk własnych/
Warszawa-Cytadela.....1
" " " Dcy O.K.I. Warszawa.....2

Poufne

1.
W ślad za l.1481/tj.III.z 5.X.b.r.

Zażalenie Pana Generała z 23.IX.b.r. na Dcę O.K.I. uznaję w całej pełni za nieuzasadnione, a pod względem formalnym za bezprzykładne.

Rozkazy Dcy O.K., zaczepione pretensjami Pana Generała, były w całości uzasadnione koniecznościami służbowemi, bądź unormowanemi już z góry rozkazem D.O.K.l.31000/wyszk.z 11.VI.b.r., bądź też wynikającemi z ogólnych zarządzeń władz centralnych.

Zażalenie to wniósł Pan Generał po upływie regulaminem oznaczonego terminu, a co gorzej, po uprzedniem, niedopuszczalnem wystąpieniu przeciw przełożonemu w dniu 27.VIII.b.r.

Odrzucając zażalenie, korzystam z §.49. reg.sł.wewn.cz.II. i karzę Pana Generała za nie naganą pisemną.

Poufne

2 /na odpisie 1/
Na l.41/osob.i 42/osob.z 15.i 18 b.m.
Przesyłam Panu Generałowi do wiadomości.

B/ [illegible] /adresy jak w altern.A/

Poufne

1.
W ślad za l.1481/tj.III.z 5.X.b.r.
Nie mam dostatecznych podstaw do uznania wystąpienia Pana Generała z 23.IX.b.r. za formalny i należyty akt zażalenia na Dcę O.K.I., gdyż termin tego wystąpienia nieda się wytłumaczyć w samowolny sposób, podany przez Pana Generała.
Przyjmując to wystąpienie za raport służbowy, stwierdzam, że wszystkie rozkazy Dcy O.K. były podyktowane koniecznościami służbowemi i wynikały bądź z ogólnego rozkazu l.D.O.K.31000/wyszk.z 11.VI. b.r., bądź też z zarządzeń władz centralnych.
Raportu tego, jako bezpodstawnie wniesionego po niedopuszczalnem wystąpieniu przeciw przełożonemu w dniu 27.VIII.b.r., nie przyjmuję do wiadomości i ostro go wytykam.

Poufne

2 /na odpisie 1/
Na l.41/osob.i 42/osob.z 15.i 18.X.b.r.
Przesyłam Panu Generałowi do wiadomości.

MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH
BIURO PERSONALNE

WARSZAWA, dn. /X. 192.8 r.

Poufne!

L. 1539/tj.B.P.III.28.

TEL. MSWojsk.wewn.221.

Gen.bryg.BOŃCZA-UZDOWSKI
Władysław - zażalenie.

DO

PANA GENERAŁA DOWÓDCY 28 DYWIZJI PIECHOTY

Warszawa-Cytadela

/do rąk własnych/

W ślad za L.1481/tj.III.z dn.5.X.b.r.

Nie mam dostatecznych podstaw do uznania wystąpienia Pana Generała z dn.23.IX.b.r.za formalny i należyty akt zażalenia na Dowódcę OK.I.,gdyż termin tego wystąpienia nie da się wytłumaczyć w samowolny sposób,podany przez Pana Generała.

Przyjmując to wystąpienie za raport służbowy,stwierdzam,że wszystkie rozkazy Dowódcy OK.były podyktowane koniecznościami służbowemi i wynikały bądź z ogólnego rozkazu L.DOK.31000/wyszk.z dn. 11.VI.b.r.,bądź też z zarządzeń władz centralnych.

Raportu tego,jako bezpodstawnie wniesionego po niedopuszczalnem wystąpieniu przeciw przełożonemu w dniu 27.VIII.b.r.,nie przyjmuję do wiadomości i ostro go wytykam.

Minister spraw wojskowych

Marszałek Polski

667-001

MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH
BIURO PERSONALNE

WARSZAWA, dn. /X. 1928 r.

Poufne !

L.1539/tj.B.P.III.28.

TEL. MSWojsk.wewn.221.

Gen.bryg.BOŃCZA-UZDOWSKI
Władysław - zażalenie.

DO

PANA GENERAŁA DOWÓDCY 28 DYWIZJI PIECHOTY

Warszawa-Cytadela

/do rąk własnych/

W ślad za L.1481/tj.III.z dn.5.X.b.r.

Nie mam dostatecznych podstaw do uznania wystąpienia Pana Generała z dn.23.IX.b.r.za formalny i należyty akt zażalenia na Dowódcę OK.I.,gdyż termin tego wystąpienia nie da się wytłumaczyć w samowolny sposób,podany przez Pana Generała.

Przyjmując to wystąpienie za raport służbowy,stwierdzam,że wszystkie rozkazy Dowódcy OK.były podyktowane koniecznościami służbowemi i wynikały bądź z ogólnego rozkazu L.DOK.31000/wyszk.z dn. 11.VI.b.r.,bądź też z zarządzeń władz centralnych.

Raportu tego,jako bezpodstawnie wniesionego po niedopuszczalnem wystąpieniu przeciw przełożonemu w dniu 27.VIII.b.r.,nie przyjmuję do wiadomości i ostro go wytykam.

Minister spraw wojskowych

/-/ J. PIŁSUDSKI

Marszałek Polski

667-002

MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH
BIURO PERSONALNE

L.1539/tj.B.P.III.28.
Tel.MSWojsk.wewn.221.

Warszawa, dnia /X. 1928 r.

P o u f n e !

DO

PANA GENERAŁA DOWÓDCY OKRĘGU KORPUSU Nr.I.

W a r s z a w a

do rąk własnych

Na L.41/osob.i 42/osob.z dn.15 i 18 b.m.

Przesyłam Panu Generałowi do wiadomości.-

Szef Biura Personalnego

/M.Tokarzewski-Karaszewicz/
generał brygady

668

MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH
BIURO PERSONALNE

L.1539/tj.B.P.III.28.
Tel.MSWojsk.wewn.221.

Warszawa, dnia /X. 1928 r.

P o u f n e !

DO

PANA GENERAŁA DOWÓDCY OKRĘGU KORPUSU Nr.I.

W a r s z a w a

do rąk własnych.

Na L.41/osob.i 42/osob.z dn.15.i 18 b.m.

Przesyłam Panu Generałowi do wiadomości.-

Szef Biura Personalnego

/M.Tokarzewski-Karaszewicz/
generał brygady

668-002

MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH
BIURO PERSONALNE

WARSZAWA, dn. /X. 192 8 r.

Poufne!

L. 1539/tj.B.P.III.28.

TEL. MSWojsk.wewn.221.

Gen.bryg.BOŃCZA-UZDOWSKI
Władysław - zażalenie.

DO

PANA GENERAŁA DOWÓDCY 28.DYWIZJI PIECHOTY

Warszawa-Cytadela

/do rąk własnych/

W ślad za L.1481/tj.III.z dn.5.X.br.

Zażalenie Pana Generała z dn.23.IX.br.na Dowódcę OK.I.uznaję w całej pełni za nieuzasadnione,a pod względem formalnym za bezprzykładne.

Rozkazy Dowódcy OK.,zaczepione pretensjami Pana Generała,były w całości uzasadnione koniecznościami służbowemi,bądź unormowanemi już z góry rozkazem DOK.L.31000/wyszk.z 11.VI.b.r.,bądź też wynikającemi z ogólnych zarządzeń władz centralnych.

Zażalenie to wniósł Pan Generał po upływie regulaminem oznaczonego terminu,a co gorzej,po uprzedniem niedopuszczalnem wystąpieniu przeciw przełożonemu w dniu 27.VIII.b.r.

Odrzucając zażalenie,korzystam z § 49 reg.sł.wewn.cz.II. i karzę Pana Generała za nie naganą pisemną.

Minister spraw wojskowych

Marszałek Polski

669

MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH
BIURO PERSONALNE

WARSZAWA, dn. /X. 192 8r.

Poufne !

L. 1539/tj.B.P.III.28.

DO

TEL. MSWojsk.wewn.221.
Gen.bryg.BOŃCZA-UZDOWSKI
Władysław - zażalenie.

PANA GENERAŁA DOWÓDCY 28.DYWIZJI PIECHOTY
Warszawa-Cytadela
/do rąk własnych/

W ślad za L.1481/tj.III.z dn.5.X.br.

Zażalenie Pana Generała z dn.23.IX.br.na Dowódcę OK.I.uznaję w całej pełni za nieuzasadnione,a pod względem formalnym za bezprzykładne.

Rozkazy Dowódcy OK.,zaczepione pretensjami Pana Generała,były w całości uzasadnione koniecznościami służbowemi,bądź unormowanemi już z góry rozkazem DOK.L.31000/wyszk.z 11.VI.b.r.,bądź też wynikającemi z ogólnych zarządzeń władz centralnych.

Zażalenie to wniósł Pan Generał po upływie regulaminem oznaczonego terminu,a co gorzej,po uprzedniem,niedopuszczalnem wystąpieniu przeciw przełożonemu w dniu 27.VIII.b.r.

Odrzucając zażalenie,korzystam z § 49 reg.sł.wewn.cz.II. i karzę Pana Generała za nie naganą pisemną.

Minister spraw wojskowych

/-/ J. PIŁSUDSKI

Marszałek Polski

669-002

DOWODZTWO OKREGU KORPUSU NR.1.
S Z T A B
ODDZIAŁ OGOLNY.
L.dz.41/osob.

Warszawa, dnia 8/X 1928.

SCISLE POUFNE!

Gen. Bończa-Uzdowski
zażalenie.

D o

Pana Ministra Spraw Wojskowych
przez Biuro Personalne MSWojsk.

w miejscu

Melduję, że rozkaz MSWojsk.L.1481/tjn.B.P.III.28. z 5.X.28. otrzymałem, a z wykonaniem wstrzymuję się do powrotu Pana Generała WROBLEWSKIEGO, który wraca z urlopu dnia 15.X. b.r.

DOWODCA OKREGU KORPUSU NR.1.
W/Z.
Jacynik
JACYNIK
GENERAŁ-BRYGADY. -

TAJNE
MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH
Biuro Personalne
Wpł. dn. 15/10 1928
Licz. 1524
Załącz.
Ref. III

670

M. S. Wojsk. 1928

Wyłącznie dla registratury

Biuro Personalne L. 1481/tj | Wydział: III
Sam. Referat:

Zlecenie w sprawie ekspedycji

Przedmiot: gen.bryg.BOŃCZA-UZDOWSKI Władysław
zażalenie

Refer .....
Kierownik Referatu .....
Szef Wydziału .....
Szef .....

po aprobacie (przed wysłaniem) przesłać (kolejno) do:

przed aprobatą przesłać (kolejno) celem zaopinjowania, współpracy do:

po wysłaniu przesłać (kolejno) do.

Zezwalam: M.S.B.

Załączone opinje, arkusze wywiad., czyje?

Akta poprzednie i pomocnicze:

Akta współzałatwione:

Referentowi przedłożyć w dniu:

przepisał:	porównał:	wysłał:
J. 3/X	M.J. 3/X	5/10

Szczególne zlecenia dla kancelarji:

Nr 4072. Druk. M. S. Wojsk.

671

Pan Generał Dca Okr.Korp.nr.I.Warszawa.....1

" " BOŃCZA-UZDOWSKI Władysław- dca 28 dyw.piech.-Warszawa-Cytadela - /do rąk własnych/.....2

1. /na wpływie/

P o u f n e !

Przekazuję Panu Generałowi do wypowiedzenia się.

z.z.a.

2.

Zażalenie Pana Generała z 23.IX.b.r.rozstrzygnę po zbadaniu sprawy.

Pro domo.

Gen.BOŃCZA-UZDOWSKI żali się na Dcę O.K.I.za to,że Dca O.K.:
1/zarzucił mu niewykonanie rozkazu i tolerowanie bezczynności podległych oddziałów,
2/zameldował generałowi inspekcjonującemu o tolerowaniu tej bezczynności bez zbadania sprawy,
3/dopuścił,iż pismo z ~~xxxx~~ zarzutami adl podpisał gen.JACYNIK.

DOWODCA OKREGU KORPUSU NR.1.

L.dz.41/osob.

Warszawa, dnia 15.X.1928 r.

SCISLE TAJNE!

Do rąk własnych!

Zażalenie Gen.Bryg.BONCZA-UZDOWSKIEGO.

D o

Pana Ministra Spraw Wojskowych
przez Pana Szefa Biura Pers.

w m i e j s c u

Na rozkaz L.1481/tj.B.P.III.28. z 5.X.28.r. melduję, odnośnie poszczególnych punktów zażalenia Gen.Bryg.Bończa-Uzdowskiego:

Ad 1.
Sprawa przydziału koni do komp.telegr. przedstawia się następująco:
Przydział koni zarządziłem rozk. L.dz.31000/wyszk. z dnia 11.VI.1928.r. /zał.Nr.1./, opierając się na rozkazie M.S.Wojsk. Biuro Og.Org.L.dz.3200/wyszk. /zał.Nr.2./.
Dnia 13.sierpnia b.r. przybyła komp.telegr.Nr.3. transportem kolejowym do stacji Pasieki.
Dnia 14.sierpnia b.r. przemaszerowała komp. do Gąsewa bez taboru, pozostawiając wozy gospodarcze i techniczne na stacji Pasieki.
Dnia 15.sierpnia b.r. przyjeżdżają wozy gospodarcze kompanji do Gąsewa, przyciągnięte końmi 28.pap., poczem konie wracają do pułku.
Dnia 17.sierpnia b.r. o godz.18-ej przyjeżdżają wozy techniczne kompanji do Gąsewa, przyciągnięte końmi 28.pap., poczem konie wracają do pułku.
Dnia 18.sierpnia b.r., wobec meldunku Szefa Łączności /zał. Nr.3./ o braku koni dla komp.telegr.Nr.3. wychodzi fonogram Nr.322. /zał.Nr.4./.
Dnia 19. i 20. sierpnia b.r. kompanja rozwozi swój sprzęt techniczny potrzebny do budowy linji wypożyczonym samochodem i wynajętemi podwodami.
Dnia 21.sierpnia b.r. - wobec braku meldunku o wykonaniu fonogramu Nr.322. - wychodzi rozkaz pisemny L.dz.40295/wyszk./zał. Nr.5./.
Dnia 22.sierpnia b.r. o godz.14-ej przybyły do kompanji przydzielone jej przez Dcę 28.D.P. konie wierzchowe i taborowe.
Na podstawie powyższych danych - które znajdują potwierdzenie w przeprowadzonem dochodzeniu /zał.Nr.Nr.6,7,8 i 9./ - uważam, że meldunek Szefa Łączności nie był fałszywym i że słusznie napiętnowałem niewykonanie mego rozkazu i tolerowanie bezczynności komp.telegr.Nr.3.

Ad 2.
Uważam, że w dniu 21.sierpnia b.r., w którym przesłano odpis rozkazu L.dz.40295/wyszk. Panu Generałowi inspekcjonującemu - stan faktyczny sprawy był dostatecznie ustalony. Gdyby bowiem Dca 28.D.P lojalnie i na czas wykonał rozkaz przydziału koni, to byłby na fonogram Nr.322 odpowiedział odwrotnie meldunkiem o wykonaniu rozkazu - co mu zresztą fonogram ten nakazywał. Wobec braku meldunku istniały wystarczające dane do wyciągnięcia wniosku, że rozkaz nie został wykonany. Fakty potwierdziły słuszność wniosku.

Załącznik 4.

Ad 3.
Melduję, że pismo L.dz.40295/wyszk. podpisał nie mój zastępca, lecz faktyczny Dowódca Okręgu Korpusu Nr.1., jakim był w tym dniu Gen.Bryg.JACYNIK, wobec mojej nieobecności w Warszawie*). Fakt ten jest uwidoczniony przy własnoręcznym podpisie przez wypisanie "Dowódca Okręgu Korpusu Nr.1. - w/z. /-/ JACYNIK Generał - Brygady."

*) inspekcja 26.Dp.w obozie w Baryczu.

673

Przedkładając powyższe wyjaśnienia, pozwalam sobie -prosić Pana Marszałka o zwrócenie uwagi na fakt, że Gen.Bryg. BOŃCZA-UZDOWSKI

a/ zgóry , bezpodstawnie określa meldunek Szefa Łączn.O.K.I. - działającego w najlepszej wierze dla dobra oddziałów łączności - jako fałszywy,

b/ zarzuca mi rozmyślne działanie na jego szkodę przez złożenie fałszywego doniesienia ,

c/ zażalenie swe wniósł po upływie obowiązującego terminu , gdyż za podstawę wniesienia zażalenia nie może służyć ultimatum postawione mi przez Gen.Bryg.Bończa-Uzdowskiego /zał.Nr.10./- co między innymi było przedmiotem dochodzeń sądowych, lecz data pisma DOK.I. L.dz.40295/wyszk.

11.załączników.

DOWÓDCA OKRĘGU KORPUSU NR.I.

Jan Wróblewski

W R O B L E W S K I
GENERAŁ-BRYGADY. -

TAJNE

MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH
Biuro Personalne

Wpł. dn. 20 IX godz. ... Ref. III.
Licz. 1539 | 1928
Załącz. 11

Gen.Bryg.BOŃCZA-UZDOWSKI Władysław
Dowódca 28.Dywizji Piechoty

Warszawa,dn.23.IX.1928 r.

L.dz. 616/tj.osob.28.

Ściśle Tajne.

Zażalenie na Pana D-cę O.K.Nr.1.

Do

PANA MINISTRA SPRAW WOJSKOWYCH

PANA PIERWSZEGO MARSZAŁKA POLSKI

W a r s z a w a.

Na podstawie Regulaminu Służby Wewnętrznej ~~1924~~ 0.1 wnoszę zażalenie na Pana Dowódcę Okręgu Korpusu Nr.1.Warszawa,Pana Gen. Bryg.WRÓBLEWSKIEGO Jana z następujących powodów:

1/ Pan Dowódca Okręgu Korpusu Nr.1.opierając się na fałszywym meldunku Szefa Łączności O.K.I.zarzucił mi niesłusznie pismem L.40295/Wyszk.:
a/niewykonanie Jego rozkazu odnośnie przydziału koni do komp.telegraficznej dywizyjnej /rozk.D.O.K.Nr.1.L.dz.31000/C-2.-/,
b/tolerowanie przezemnie bezczynności podległych mi oddziałów w czasie minionej koncentracji letniej dywizji.
Zarzuty te niesłuszne nie zostały dotąd cofnięte,mimo przedstawienia przezemnie wystarczających dowodów ich zupełnej niesłuszności,ani też nic mi nie wiadomo o jakichkolwiek dochodzeniach ze strony Pana Dowódcy Okręgu Korpusu Nr.1.w sprawie wyświetlenia tychże zarzutów czy też ukarania winnych fałszywego na mnie meldunku.

2/ Pan Dowódca O.K.Nr.1.nie zbadawszy zupełnie faktycznego stanu rzeczy,zwrócił uwagę Pana Generała Inspekcjonującego 28.Dyw.Piech.na "tolerowanie przezemnie bezczynności podległych mi oddziałów",przez co złożył na mnie fałszywe,krzywdzące mnie doniesienie,przedstawiając mnie rozmyślnie ujemnie przed Panem Generałem Inspektorem.

3/ Pan Dowódca O.K.Nr.1.dopuścił,że pismo z powyższemi niesłusznemi zarzutami podpisał Jego zastępca,czem również czuję się dotkniętym jako dowódca dywizji,-zdaniem mojem-wyższy stanowiskiem niż podpisujący Pan Generał Jacynik,Zastępca Pana Dowódcy O.K.Nr.1.

Proszę posłusznie Pana Marszałka o polecenie przeprowadzenia dochodzeń i udzielenie mi zadośćuczynienia.
Melduję posłusznie Panu Marszałkowi,że zażalenie niniejsze wnoszę obecnie z powodu nie otrzymania od Pana Dowódcy O.K.Nr.1.zadośćuczynienia w oznaczonym terminie /22.bm./.

/ BOŃCZA-UZDOWSKI/
Generał Brygady
Dowódca 28.Dywizji Piech.

TAJNE
MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH
Biuro Personalne
Wpł. dn. 1/X godz. Ref. III
Licz. 1481 1928
Załącz —

675

MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH
BIURO PERSONALNE

L:1481/Tjn.B.P.III.28.

Gen. bryg. BOŃCZA-UZDOWSKI Władysław- zażalenie.

Warszawa, dnia 5 / X. 1928 r.

P o u f n e.

D O

PANA GENERAŁA DOWÓDCY OKRĘGU KORPUSU Nr. I.

W a r s z a w a.

Przekazuję Panu Generałowi do wypowiedzenia się.-

Z. z. a.

W imieniu Ministra Spraw Wojsk.
Szef Biura Personalnego

M. Tokarzewski-Karaszewicz
Generał Brygady.

Otrzym.
15/10 28 - L. osob. 41.

nie zostało rel.

676

O D P I S z O D P I S U.

40.

DOWODZTWO 28 DYWIZJI PIECHOTY Nowa Wieś dnia 27.VIII.1928.
L.Dz.509/tj.II.

Konie dla komp.tlg.dyw.Nr.3.

Do

Pana Dowódcy Okręgu Korpusu Nr.1.
/do rąk własnych/

Warszawa

W związku z pismem Pana Generała D-cy O.K.I.L.Dz.40295/Wyszka z dnia /bez daty/bm.podpisanem przez Pana Zastępcę D-cy O.K.melduję Panu Generałowi, że meldunek Szefa Łączności,na który powołuje się Pan Generał j e s t m e l d u n k i e m f a ł s z y w y m.

Jako dowód załączam wyciąg z dziennika zajęć kompanji tlgrf. i melduję:

1/wozy ze sprzętem kompanji zostały zwiezione ze st.kol.Pasieki do m.Gąsewo d.17.VIII. odległość z Gąsewa do st.Pasieki wynosi 33 klm.

2/w dn.19.VIII.dostarczyłem dla tejże komp.tlgr.samochód ciężarowy celem przewiezienia drużyn i sprzętu dla budowy sieci dwtwa dywizji,jako kierownictwa ćwiczeń pułkowych.Sieć ta została wybudowana do dn.21.VIII.do godz. 12-tej /szkic ze siecią - zał.Nr.2/.

3/po ukończeniu ćwiczeń p.p. i 36 p.p.połączonych z ostrym strzelaniem piechoty i artylerji tj.dn.22.VIII.przydzieliłem komp.tlgr.potrzebne konie wierzchowe i pociągowe,redukując ze szkodą dla szkolenia 28 pap. do 2-ch dywonów baterje do działonu bez jaszczy.

O przydziale tych koni meldowałem Panu Generałowi fonogramem Nr.311. z dn.21.VIII. przyczem wyraźnie podkreślam,że konie te przydzieliłem na skutek fonogramu Pana Generała l.322,lecz gdy względy wyszkoleniowe na to zezwoliły tj.po odstrzelaniu 28 p.a.p.pełnemi baterjami z pułkami 2-baonowemi /15 p.p. i 36 p.p./ Strzelanie te nakazał mi Pan Generał Inspektor 28 dyw.piech.

Tak uruchomiona kompanja tlgr.pracuje w ćwiczeniach pułkowych,dwustronnych,ruchomych i jak stwierdzam z uznaniem z wielką korzyścią dla szkolenia oficerów i szeregowych.

Do dn.25.VIII.br.kompanja rozbudowała i obsługuje 137 km linji telefonicznej i 9 centrali.

Sądzę,że wystarczająco udowodniłem Panu Generałowi fałszywość meldunku Szefa Łączności D.O.K.I.

Dla całkowitego wyświetlenia tej sprawy załączam pisemne oświadczenie d-cy tej kompanji - kpt.Łobockiego o jego rozmowie w sprawie kompanji z d-cą 1 p.łączn. i Szefem Łączności a raczej referentem Szefostwa/zał.Nr.3/.

Zaznaczam,że kpt.Łobockiego wysłał do Szefostwa Łączności D-ca 1 p.Łączności.

Na zarzut ogólny Pana Generała co do"tolerowania przezemnie bezczynności podległych mi oddziałów i t.d." - jako na zarzuty bezpodstawne i niesłuszne,odpowiadać nie uważam za wskazane i celowe.Mam prawo spodziewać się, że przełożony mój otrzymawszy meldunek podobny,czy prawdziwy czy fałszywy,za pierwsze uważał sobie będzie wyjaśnić faktyczny stan rzeczy.

Odnośnie mojej pracy nad wyszkoleniem Dywizji uważam:

znam dobrze i wykonuję moje obowiązki jako D-cy szkolącego dywizję i wiem również o braku kompetencji służbowej u Pana Generała w wydawaniu sądu o tej mojej pracy.

Za szkolenie dywizji odpowiedzialnym jestem przed Generalnym Inspektorem przez Generała-Inspektora,a nie przez Dowództwo Okręgu Korpusu.

wiem również,że rola Pana Generała w szkoleniu wojska ogranicza się do przekazywania mi uzgodnionych rozkazów wyszkoleniowych Pana Ministra Spraw Wojskowych odpowiedniego do potrzeb i względów wyszkoleniowych wyposażenia i wspomagania materjalnego Dywizji.

I tu zmuszony jestem,wobec postawionach mi zarzutów zameldować Panu Generałowi,że Pan Generał nie ułatwia mi pracy wyszkoleniowej,a rozkazy wydawane przez Pana Generała są sprzeczne z potrzebami wyszkoleniowemi Dywizji koncentracji.

Przykłady:

1/już w moim wniosku co do konieczności pomocy materjalnej dla dywizji w koncentracji w b.r.LąDz.324/tjn.z dnia 19.V.r.b.prosiłem o przydział dla zaopatrywania Dywizji 4-ch samoch.cięż.,wskazującna tak wielką odległość dywizji od st.kol.Pasieki.Otrzymałem tylko dwa samochody na równi z temi dywizjami,które rozłożyły się tuż przy linjach kol.

2/stwierdzam naocznie,że władze administacyjne nie były przez D.O.K. należycie uprzedzone i ostrzeżone o koncentacji 28 D.P.władze pocztowe już po przybyciu 28.DP. w rejon Gąsewa rozpoczęły przebudowę tras telegraficznych rwiąc niemal codziennie połączenia wewnętrzne dywizji,a władze administracyjne już po przybyciu dywizji rozpoczęły przebudowę mostów drogowych,dopiero gdy jezawaliły pierwsze samochody wiozące żywność dla pułków,tamując przez to nor-

malne zaopatrzenie Dywizji.
~~x~~ Rejon koncentracji 28 D.P. zameldowałem na czas Panu Generałowi, bo już w maju br.
3/Otrzymałem dla przeprowadzenia doświadczalnych ćwiczeń Baon C.K.M. Nr. 2., który mimo licznych zabiegów ze strony jego dowódcy nie otrzymał do tej pory odrzutników mimo ich taniego kosztu.
4/Posiadam w Dywizji jedyną w Armji doświadczalną kompanję cyklistów, z którą wg zarządzeń Pana II Wice-Ministra ma przeprowadzić ćwiczenia doświadczalne 8 Dyw. Piech. i 2 dyw. kaw. w terminach podanych wyraźnie przez Pana Generała; i w chwili, gdy kompanja ta wyrusza na ćwiczenia doświadczalne do 8 dyw. piech., otrzymuję rozkaz Pana Generała by jeden motocykl oddać do dyspozycji intendenta w Łomży. Kompanja ta ma jak wiadomo dwa motocykle osobowe, jeden d-cy kompanji, drugi d-cy plutonu c.k.m. na motocyklach.
5/wie Pan Generał dobrze o niskich stanach koni w pułkach, zna Pan Generał również mój plan szkolenia dowódców baonów i pułków dywizji /L.Dz. 510/ tjn. przedłożyłem Panu Generałowi do wiadomości/w którym zakreśliłem sobie ćwiczenia pułkowe ruchowe, osłonowe stosownie do przyszłych zadań 28 D.P.
Jest rzeczą jasną, że dla tych ćwiczeń ilość koni w pułkach nie wystarcza i konieczne są podwody. Zresztą wynajem podwód sam Pan Generał przewidzia przyznając odpowiedni ryczałt pułkom. Tymczasem, gdy jestem z Dywizją w tychże ćwiczeniach w rejonie Dylewo-Kadidło, otrzymuję rozkaz Pana Generała nakazujący mi oddać do dyspozycji kpt. Bobrowskiego w Rożanie dwa wozy z zaprzęgiem dla zwożenia kamieni celem naprawy drogi, -jak gdyby w Rożanie nie można było wynająć dla tego celu podwód i jak gdyby Dywizja szkoląca się w koncentracji była partją roboczą przy naprawie dróg, jej wcale niepotrzebnych.
6/wiedział Pan Generał dobrze o tem, że kompanja telegr. Nr. 3 przebywa do 28 D.P. z 26 wozami bez zaprzęgów i wiedział Pan Generał, że ja przydzielając konie tej kompanji musze pozbawić konie pułków. I okazało się jednak, że środki przewozowe samochodowe dla tej kompanji były, gdyż na skutek mojej interwencji przez d-cę tej kompanji otrzymała kompanja obecnie 4 samoch. sanit. i 3 motocykle. Te środki można było wcześniej przydzielić, a nie zmuszać mnie do tak szkodliwego dla szkolenia kadrowania 28 P.a.p.
Odnośnie mojej pracy jako D-cy Dywizji jestem zupełnie spokojny w mojem sumieniu D-cy i wobec Tego, który mnie nim wyznaczył.
Ze strony Pana Generała zmuszony jestem wyprosić sobie raz na zawsze:
1/Zwracania mi jakichkolwiek uwag czy monitów, nie zbadawszy uprzednio stanu rzeczy, a polegając na meldunku któregoś z podrzędnych organów Pana Generała,
2/Podpisywania uwag i monitów dla mnie przez Z-cę Pana Generała.
Reasumując:
Jako wyższy Dowódca, dotknięty niesłusznemi i bezpodstawnemi zarzutami ze strony Pana Generała domagam się od Pana Generała pełnego zadośćuczynienia, przez:
1/jaknajsurowsze ukaranie winnych fałszywego meldunku,
2/odwołanie złożonego ~~xx xxix~~ u Pana Generała-Inspektora 28 D.P. przez Pana Generała fałszywego na mnie doniesienia,
3/zwrócenia uwagi Z-cy Pana Generała, że nie wolno Mu podpisywać bezmyślnie uwag i monitów, udzielonych wyższemu dowódcy wojsk., za które to monity Pan Generał jest odpowiedzialnym.
O ile do dnia 22 września r.b. nie otrzymam powyższego zadośćuczynienia od Pana Generała wyciągnę ze sprawy stosowne następstwa.
Na razie ograniczam się do podania do wiadomości niniejszego pisma Panu Inspektorowi 28 D.P. - Panu Generałowi Pożerskiemu, w ślad za fałszywem doniesieniem ze strony Pana Generała. W końcu zmuszony jestem ponowić moje meldunki, że 28 D.P. odbywa koncentrację w r.b. w rejonie Gąsewo, a nie Goworowo, jak z zaadresowane jest pismo Pana Generała L.Dz. 40295/Wyszk.
3 zał.
D-ca 28 Dyw. Piech.
Bończa-Uzdowski gen. bryg.
Przedkładam do wiadomości Panu Inspek. 28 D.P. przez Biuro Inspekcji G.l.S.Z. z 4 zał.

Za zgodność
TRZEPAŁKO por.
/Okrągła pieczęć Prokuratora przy W.S.O.N.1./

Za zgodność:
S W I T A L S K I
mjr. szt. gen.

Uwaga: 1) Oryginał pisma w aktach Prokuratora przy W.S.O.Nr.1.
2) Wyjaśnienie odnośnie poszczególnych "przykładów", podanych w tem piśmie znajduje się w piśmie L.Dz. 42/osob., którego odpis przedłożę dodatkowo.

678

DOWODZTWO OKRĘGU KORPUSU NR.I.
S Z T A B
ODDZIAŁ WYSZKOLENIA
L.dz.31000/Wyszk.

Warszawa, dnia 11 czerwca 1928r

Załącznik № 1

Ściśle tajne!

Wytyczne wyszkolenia na okres letni 1928.Część I.i II. - Organizacja i wyszkolenie.-

Na podstawie rozk.Pana II.Wiceministra Spraw Wojsk.Biuro Og.Org.L.dz.3200/Wyszk.wydaję Część I.wytycznych szkolenia wojska na okres letni 1928r.,obejmującą zarządzenia wyszkoleniowo-organizacyjne.

Część II.dotycząca zarządzeń administracyjnych,wydana zostanie dodatkowo po otrzymaniu rozkazów z MSWojsk.

Dowódcy dywizyj i szefowie broni i służb wydadzą na zasadzie niniejszych wytycznych własne zarządzenia oraz konieczne uzupełnienia.

C Z Ę Ś Ć I.

Wyszkolenie letnie zamknięte w terminie od 1.V.do 15.IX. rozpada się na trzy okresy:

I.Okres szkolenia w garnizonie od dn.1.V.do dn.31.VIII.

II.okres koncentracji w obozach od dn.1.VIII.do dn.31.VIII.

III.okres ćwiczeń międzydywizyjnych od dn.1.IX.do dn.15.IX.

Pozatem w czasie od dn.1.V.do dn.15.IX.przeprowadzona będzie prawdopodobnie pewna ilość ćwiczeń doświadczalnych; zarządzenia co do tych ćwiczeń wydane zostaną dodatkowo.

W okresie ćwiczeń międzydywizyjnych,ćwiczenia sztabów przeprowadzane nie będą.W tym względzie przewidywaną jest wyłącznie organizacja takiego ćwiczenia o charakterze doświadczalnym,co ewent.zostanie zarządzone osobno.

Celem wyszkolenia w okresie letnim jest doskonalenie d-ców na wszystkich szczeblach od drużyny do dywizji,z uwzględnieniem terenu,jako najważniejszego czynnika w wyszkoleniu bojowem.

I.Okres szkolenia w garnizonie.

A.Wytyczne wyszkoleniowe.

Okres ten przeznaczony jest na całkowite dokończenie wyszkolenia indywidualnego wzgl.w ramach małych oddziałów wszystkich

grup wyszkoleniowych danego rodzaju wojska, oraz przygotowanie do ćwiczeń większych oddziałów.

Zależnie od rodzaju wcielenia okres ten obejmuje:

1/w formacjach o 2-razowem wcieleniu:

a/rekruci: zakończenie z rekrutami wcielenia wiosennego szkoły szeregowca /szkoły rekruta i drużyny/, ze specjalnym naciskiem na wyszkolenie bojowe i wyczerpanie programu strzelań 1-ej klasy,

b/absolwenci pułkowych szkół podoficerskich: doskonalenie w dowodzeniu absolwentów pułkowych szkół podofic. wcielenia jesiennego,

c/starsze grupy wyszkolenia: doskonalenie się szeregowych starszych grup wyszkoleniowych, oraz ich współpracę z kadrą zawodową nad wyszkoleniem rekruta; strzelania szkolne 2-ej klasy, strzelania bojowe i specjalizację.

2/W formacjach o 1-razowem wcieleniu:

a/dokończenie szkoły szeregowca /dla rekrutów/,

b/specjalizację szereg. starszego rocznika,

c/ćwiczenia zwartych zespołów /do komp., szwadr., bat. włącznie/,

d/rozpoczęcie ćwiczeń większych oddziałów danego rodzaju broni,

e/szkołę ognia.

Miejscem wyczerpania zakresu wyszkolenia tego okresu jest zasadniczo garnizon, względnie tereny przejściowo zajęte w bezpośredniej bliskości garnizonu, ewent. stałe obozy. Nie powinno to jednak powodować konieczności opuszczenia garnizonu przez cały stan formacji, natomiast dopuszczalnem jest opuszczenie garnizonu na pewien czas, w kolejnych okresach przez odpowiednią posunięte w wyszkoleniu grupy szkolne.

B. Szkoła ognia.

Zarządzenia dla szkoły ognia zostały już przez 1. Okr. Szef. Artyl. wydane w odmiesieniu do jednostek artylerji.

W szkole ognia wezmą również udział plutony art. piechoty, tych p.p., którym został przydzielony sprzęt /13, 33, 15, 36. p.p./. Obsługi plutonów artylerji piechoty innych pułków biorą udział w szkole

ognia wraz z temi pułkami artylerji,w których dotychczas się szkolą.

Rozkaz organizacyjny,oraz dokładne wytyczne odnośnie programu szkoły ognia plutonów art.piech.zostaną wydane dodatkowo.

II.Okres koncentracji w obozach. A.Zarządzenia wyszkol.

W okresie tym należy osiągnąć wydoskonalenie w dowodzeniu dowódców do d-ców pułków włącznie,z uwzględnieniem kolejności pracy, scharakteryzowanej w poszczególnych podokresach.

W tym czasie polecam poświęcić wiele uwagi wydoskonaleniu w dowodzeniu absolwentów szkół podchor.rez.,którym należy powierzać funkcje d-ców drużyn i plutonów.

Całość tego okresu obejmuje ćwiczenia oddziału /komp.,baon,pułk/ współpracę broni ze specjalnym uwzględnieniem współpracy z artyl.i lotnictwem.

Dla przeprowadzenia tych ćwiczeń wielkie jednostki zostają skoncentrowane bądź w obozach ćwiczeń,bądź w rejonach przejściowo zajętych,a umożliwiających przeprowadzenie ostrych strzelań artylerji na tle ćwiczeń piech.,połączonych z ostrem strzelaniem.

Celem tych ćwiczeń jest opanowanie istoty wzajemnej współpracy tych broni,a wszczególności wyrobienie w piechocie i kawalerji spieszonej umiejętności bezpośredniego posuwania się za ogniem artylerji,oraz natychmiastowego wykorzystania momentu obezwładnienia przeciwnika przez ogień własnej artylerji w walce ruchowej.

W tym celu wymagam bezwarunkowo, aby strzelania artylerji /dyonowe, grupowe/ były przeprowadzane w rejonach koncentracji wielkich jednostek.

D-cy wielkich jednostek dołożą wszelkich starań,by ćwiczenia te były połączone z ostrem strzelaniem piechoty i kawalerji,i tylko bardzo trudne warunki terenowe,uniemożliwiające ostre strzelania,mogą usprawiedliwić ograniczenie się do amunicji ślepej.Cwiczenia te należy prowadzić zawsze i wyłącznie pod kątem widzenia celu,jaki d-ca w danym ćwiczeniu zamierza osiągnąć.

Okres koncentracji dzieli się na dwa podokresy,różne co do rodzaju i miejsca pracy:

1/Podokres pierwszy /od 1.VIII.do 15.VIII./

obejmuje doskonalenie niższych d-ców /plut.,komp.,szwadr./.Praca odbywa się wyłącznie w terenie,przyczem d-com należy oddawać do dyspozycji oddziały o stanach zwiększonych do stanów wojennych /ewent.zbliżonych/. W wyniku powyższego wyłania się konieczność dysponowania wszystkiemi jednostkami wchodzącemi w skład danego rodzaju wojska,aby osiągnąć możność należytego zorganizowania ćwiczeń.Celem tych ćwiczeń w piechocie, kawalerji i artylerji jest wydoskonalenie:

a/d-ców drużyn /sekcji,działonów/ w dowodzeniu,w ramach plutonu,

b/d-ców plut.w dowodzeniu swemi jednostkami i działaniu w ramach komp. /szwadr.bat./,

c/d-ców komp./szwadr.,bat./ w dowodzeniu swemi jednostkami.

W wojskach technicznych odbywa się w tym podokresie specjalizacja oraz ćwiczenia drobnych zespołów w warunkach bojowych,na tle założeń taktycznych.

Kierownikami ćwiczeń w 1-ym podokresie są d-cy bezpośrednio lub pośpednio wyżsi; dla ćwiczeń drużyn,d-cy plut.,wzgl.komp.,dla ćwiczeń plut.d-cy komp.wzgl.baonu:

2/ Podokres drugi /od 16.do 31.VIII./

przeznaczony na wydoskonalenie:

a/d-ców komp./szwadr./ w współdziałaniu w ramach baonu /dyonu/,

b/d-ców baonów i pułków w dowodzeniu swemi jednostkami i w współdziałaniu z innemi rodzajami wojska.

B.Wytyczne organizacyjne.

Celem umożliwienia wzajemnej współpracy zostaną w tym okresie przydzielone wielkim jednostkom oddziały innych broni.Kierownikami ćwiczeń tego okresu są d-cy d.p./d.k./,piech.dywizyjnej /b.k./ praz d-cy pułków.Dla wielkich jednostek,biorących udział w koncentracji letniej obowiązuje następujące O.de B.oraz rejony:

D:P. /D.K./	Rejon koncentracji.	Jednostki organizacyjne i przydz.	M.p.dodództw pułków.	Sposób transportu do rejonu koncentracji.	Odmarsz do rej. ćwicz. m-dyw.	Uwagi:
8.D.P. M.p. Mława	Mława-Przasnysz-Ciechanów.	13.p.p. 21.p.p. 32.p.p. 8.p.a.p. Komp.człg. 41.eskadra	Mława Dębsk Szydłowo Wólka wyznaczy dca D.P. -	marszem " " " tr.kol.st.wył. Mława w/g.zarządzeń Dep.IV.	marszem pieszym	1/Plut. art.piech osiągają rejon konc.oraz rejony ćwiczeń m-dyw. transp. kolej.
18.D.P. M.p.Rzeźnica	Czerwony Bór	33.p.p. 42.p.p. 71.p.p. 18.p.a.p. 2.B.c.k.m. Komp.człg. 42.eskadra 1.p.a.c.	Zakrzewo-Zagroby Duchny-Stare Krajewo-Stare Modzele-Skudesze Bacze-Mokre wyznaczy dca D.P. Ratowo-Stare	marszem " " - marszem tr.kol.st. wył.Czerwony-Bór. w/g.zarz.Dep.IV. -	 marszem pieszym	x/1.pdp. psk. poza szwadr. wydzielonemi na czas ćwicz. m-dyw dla 8,18,28.DP. wracampo ukończeniu koncentracji 2.DK.do garn.marszem
28.D.P. M.p. Gąsewo	Różan	15.p.p. 36.p.p. 72.p.p. 28.p.a.p. Komp.Człg. Komp.cyklist. 42 eskadra	Dąbrówka Sławkowo Gąsewo Szechowo-Wlk. wyznaczy dca D.P. " -	tr.kol.st.wył. Pasieki marszem tr.kol.st.wył. Pasieki marszem tr.kol.st.wył. Pasieki marszem w/g.zarz.Dep.IV.	marszem pieszym	
2.D.K. M.p. Płock	Płock- Biała- Ciechocin - Radziwie.	1.p.szwol. 1.p.s.k.x/ 5.p.uł. 7.p.uł. 11.p.uł. 4.p.s.k. 1.d.a.k. 12.d.a.k. Szw.Pion.2.DK. Szw.Sam.Panc Nr.2. Baon strz.Nr Nr.2. 41.eskadra	Bielsk Proboszowice Wójczewo Goślice Srebrna-Kowalewko Płock Biała Slepkowo Wyznaczy d-ca 2.D.K. " " -	marszem " " " " " " " " " " tr.kol.st.wył. Płock w/g.zarządzeń Dep.IV.		

Datę wymarszu z garnizonu ustalą d-cy formacyj w ten sposób, aby rejony zakwaterowania osiągnięte były w ciągu dnia 31.VII.

C. Wytyczne współpracy i użycia poszczególnych broni.

1.Piechota i artylerja.

Celem wzajemnego zapoznania się oficerów piechoty z taktycznem użyciem art.,oraz oficerów art.z działaniem piechoty,wyznaczą w okresie koncentracji d-cy dyw.piech./niezależnie od oficerów wyznaczonych do art.w wytycznych o szkole ognia,wydanych przez 1-go Okr.Szefa Art./ - po jednym oficerze sztabowym /ewent.kpt./ piechoty i art.,którzy przez cały czas koncentracji przebywać będą w drugim rodzaju broni i powinni być użyci kilkakrotnie jakodd-cy oddziałów /dyonu,baonu/ w czasie ćwiczeń. Sprawozdania ze swej pracy i spostrzeżenia składają ci oficerowie przez d-ców d.p.,którzy zaopatrzą je w swoje uwagi i przedłożą mi w drodze przez Oddz.Wyszk.warz ze swemi spostrzeżeniami do 5.XI.

Po ukończeniu szkoły ognia l.p.a.c.zostanie użyty podczas koncentracji do współpracy z piechotą 18.D.P.

2.Wojska łączności.

W okresie letnim oddziały łączności użyte będą w koncentracji wielkich jednostek,biorących udział w późniejszych ćwiczeniach międzydywizyjnych.

W związku z powyższem na dzień 10.VIII.formacje l.p.łączn. i pułku radjotelegr.zorganizują ze stanu czynnego i rezerwistów,w myśl szczegółowych zarządzeń Szefa Dep.Inżyn.:

pięć komp.telegr.dyw.piech.
dwie komp.telegr.kawal.
cztery komp.radjotelegr.ciężkie /kier.ćwicz./
pięć komp.radjotelegr.dyw.piech.
osiem plut.radjotelegr.dyw.piech.
cztery komp.radjotelegr.kawal.

a/ Kompanje telegraficzne.

Komp.telegr.dyw.piech.i kaw./s.b.k./ przejdą po zorganizowaniu z dniem 13.VIII.do rejonów koncentracji wielkich jednostek,według następującej tabeli:

684

1.

Form.organiz.komp. łączn.	Oddziały łączn.organizowane na czas ćwiczeń	Przydział taktyczny	R e j o n	U w a g i
1.pułk łączn.	Komp.telegr.dyw.Nr.1	przy 8.DP.	Ciechanów -	
	" " " Nr.2.	" 18.DP.	Pułtusk -	
	" " " Nr.3.	" 28.DP.	Ostrołęka -	
	" " " Nr.4.	" 1.DP.	Święciany	
	" " " Nr.5.	" 13.DP.	Werba-Kozin	
	" " kaw.Nr.I.	" 3.sbk.	Hoduciszki-Rostawy	
	" " " Nr.III.	" 1.DK.	Ossowiec	

b/ Komp./plut./ radjotelegraf.

Celem stworzenia odpowiednich warunków pracy wyszkoleniowej zostaną komp./plut./ radjotelegr.zgrupowane z dniem 13.VIII.w rejonach koncentracji dyw./sam.bryg./ kawalerji ze względu na konieczność wyposażenia tych kompanij w konie przez formacje kawalerji wzgl.artylerji konnej.Szczegóły podaje następująca tabela:

Form.organiz komp./plut./ rtlgr.	Oddziały łączn.organizowane na czas ćwiczeń i otrzymujące konie.	Jednostka kaw.przydzielająca konie.	Rejon konc.	U w a g i :
Pułk Radjotelegr.	komp.rtleg.c.Nr.3/kier ćwicz./	2.D.K.	Płock	
	" " dyw.Nr.1,2,3			
	" " ciężka Nr.4.			
	plut. " dyw.Nr.9,10, i 11.	5.Sam.Br. Kaw.	Proszowice	
	komp. " kaw.Nr.II.i III.			
	" " cięż.Nr.1.		Mikulicze-	
	" " dyw. Nr.5.	6.Sam.Br.	Strusów-Łuka	
	plut. " " Nr.6,7,8.	Kaw.	Wielkie.	
	komp. " kaw.Nr.IV.			
	" " cięż.Nr.2.			
	" " dyw.Nr.4.	9.Sam.Br.	Leśna	
	plut. " " Nr.12 i 13	Kaw.		
	komp. " kaw.Nr.I.			

W ten sposób zgrupowane kompanie /plut./ telegraficzne i radjotelegr.ćwiczą w rejonach koncentracji pod kierunkiem i odpowiedzialnością d-ców w.jedn.,w rejonach których się znajdują oraz przy fachowych wskazówkach Szefa Łączności tego OK.,na terenie którego jednostki te są

685

skoncentrowane.Oddziały łączności przygotowują się do przyszłej współpracy z dywizjami w okresie ćwiczeń międzydywizyjnych,przyczem do obowiązków d-ców wielkich jednostek należy przydział koni kompanjom,będącym w ich rejonach,celem przeprowadzenia jaknajwiększej ilości ćwiczeń przygotowawczych.

Nie wyklucza to możliwości korzystania z ćwiczeń tych komp. w związku z ćwiczeniami danej wielkiej jednostki w rejonie koncentracji,z tem jednak zastrzeżeniem,że użycie ich nie może wpłynąć ujemnie na przygotowanie komp.telegr.i radjotelegr.do pracy w ćwiczeniach międzydywizyjnych.

Wszystkie komp.telegr.i radjotelegr.przybędą do rejonów koncentracji wielkich jednostek ~~z wozami i końmi transportem kolejowym~~ lejowym.

D-ca l.p.a.c.zarządzi wysłanie na dzień 25.VIII.do komp.telegr dywizyjnych Nr.1,2,3.organizujących się w rejonach koncentracji 8,18.i 28 d.p.,szeregowych rezerwy wojsk taborowych,szkolących się w tym okresie w pułku.Szeregowi ci zostaną przydzieleni do pełnienia funkcyj taborowych w tych komp.

Szczegółowe zarządzenia dotyczące organizacji komp.telegr. i radjotelegr.oraz wyposażenia w radjostację oddziałów art.i w płachty oddz.piech.,- wyda Szef Dep.Inż.i Sap.

3. L o t n i c t w o .

W okresie koncentracji 41.eskadra lotnicza współpracuje z 8.d.p.i 2ąd.k.; eskadra lotnicza Nr.42.współpracuje z 18.i 28.d.p.

Celem uniknięcia nieporozumień ustalam następujące terminy przydziału tych eskadr:

41 eskadra od dn.1.VIII.do dn.15.VIII.pracuje dla 8.d.p.
42. " " " " " " " 18.d.p.
41. " " 15.VIII. " 31.VIII. " " 2.d.k.
42. " " " " " " " 28.d.p.

Eskadry te przybywają według zarządzeń Szefa Dep.Lotn. z D.O.K.Nr.VIII./4.p.lotn./.

686

4. S a p e r z y .

Użycie formacyj saperskich w roku bieżącym ustalone zostało w następujący sposób:

a/ od 1.VI.do 16.VIII.koncentracja w Modlinie z udziałem 1.i 2.p.sap. Baonu Mostowego,Komp.Elektrotechn.i 1.Baonu 2.p.sap.kol.

b/ od 15.VIII.w okresie koncentracji baon 1.p.sap.wydziela jedmą komp. dla współpracy z 8.d.p.i drugą komp.dla współpracy z 18.d.p.

c/ baon elektrotechn.przydzieli:

1/na okres od 25.VI.do 10.VII.jeden plut.elektrotechn. na szkołę ognia O.K.VII.w Toruniu,

2/na okres od 15.VII.do dn.31.VIII.jedną komp.reflektorów przeciwlotniczych i jedną komp.reflektorów naziemnych na szkołę ognia artylerji przeciwlotniczej w Brześciu n/B.Szczegółowe zarządzenia wykonawcze w tym względzie wyda Szef Dep.Inż.i Sap.

5.Broń pancerna.

Na dzień 1.VIII.w obozie Biedrusko zostaną zorganizowane trzy komp.manewrowe czołgów według zarządzeń Szefa Dep.Inż.i Sap.Czołgi te zostaną skierowane na teren OK.I.gdzie będą użyte w okresie koncentracji do ćwiczeń 8,18,28.d.p.

Ze względu na konieczność konserwacji dróg polecam w miarę możności wszelkie przemarsze czołgów wykonywać wyłącznie po drogach gruntowych.

Szwadron samoch.panc.bierze udział w koncentracji 2.d.k.

6. S a m o c h o d y

W roku bież.nie przewiduję użycia samochodów w formie zorganizowanych oddziałów.Samochody zostaną przydzielone w okresie koncentracji,jako środki przewozowe wzgl.sprzęt ćwiczebny do wielkich jednostek.Szczegółowe zarządzenia w tym względzie wyda Szef Dep.Inż.i Sap.

Jako obsługę samochodów /kierowców/ przewiduję użycie stanu czynnego i rezerwistów formacji samochod.,ponadto szeregowych z własnego stanu formacji,którym samochody będą przydzielone.

7.Służba zdrowia i wet.

Szef Sanitarny OK.I.otrzyma od Szefa Dep.Sanitarnego wytyczne,zmierzające do zorganizowania w miarę rozporządzalnych środków komp.sanit.,które będą mogły być użyte do współpracy z wielkiemi jednostkami w okresie koncentracji.

Z zakresu służby weterynarji przewidzi naczelny lekarz wet.OK.I.uruchomienie punktów zbornych chorych koni i patroli ewakuacyjnych oraz organizację lecznictwa w ogólności.

Powyższe zarządzenia nie mogą pociągnąć wydatków specjalnych,poza dodatkami ćwiczebnemi i na przejściowe zakwaterowanie.

8. Z a n d a r m e r j a .

Dla zapewnienia służby bezpieczeństwa w rejonach koncentracji wielkich jednostek,d-ca dyonu żandarmerji przydzieli d-com 8,18,28.d.p.oraz 2.d.k.po jednym oficerze i odpowiednią ilość żandarmów w zależności od warunków lokalnych rejonu koncentracji.

Zadaniem posterunków żand.będzie współdziałanie z d-cami jednostek wyższych w utrzymaniu ładu i dyscypliny wojskowej w oddziałach,przeciwdziałanie wszelkim nadużyciom tak ze strony oddziałów wojsk. jak i ze strony pojedyńczych osób wojskowych w stosunku do ludności cywilnej.Posterunki przez cały czas będą podlegały pod względem dyscyplinarnym oraz pod względem wykonywania służby wojskowo-policyjnej, d-com jednostek,przy których zostają wystawione.

III. Okres ćwiczeń międzydywizyjnych.

A.Zasady ogólne.

Przedmiotem pracy w III.podokresie są ćwiczenia kilku dywizyj,a celem tych ćwiczeń jest wydoskonalenie d-ców wielkich jednostek w dowodzeniu swemi oddziałami,oraz umiejętność dysponowania wszystkiemi rodzajami wojska i służb,wchodzących w skład tych jednostek w czasie wojny.Cwiczenia te odbędą się pod ogólnem kierownictwem Pana Inspektora Armji gen.dyw.RYDZA-SMIGŁEGO w rejonie Ciechanów-Pułtusk-Ostrołęka. Do dyspozycji kier.ćwicz.oddane zostaną z OK.I.jednostki wyszczególnio-

ne w zał.Nr.1.

Wykonanie nakłada na d-ców d.p.i d.k.obowiązek celowej inicjatywy w pokonaniu trudności organizacyjnych i usunięciu braków materjałowych.

Cwiczenia międzydywizyjne odbędą się zasadniczo w jednej fazie.Dokładne terminy rozpoczęcia ćwiczeń zostaną podane przez kier. ćwiczeń do wiadomości zainteresowanym d-com dywizyj.Czas trwania poszczególnych ćwiczeń nie przekracza 6-ciu dni /bez wliczenia czasu odmarszu i wymarszu oddziałów ćwiczących,oraz organów organizujących ćwiczenia/.

Jako nieprzekraczalny termin osiągnięcia stałych garnizonów przez wszystkie oddziały biorące udział w ćwiczeniach międzydywizyjnych Pan Minister Spraw Wojskowych wyznaczył dzień 15.IX.

B.Organizacja ćwiczeń międzydywizyjnych.

Przed ukończeniem koncentracji przystąpią d-cy jednostek biorących udział w ćwiczeniach międzydywizyjnych do przeorganizowania następujących formacyj,stosownie do wymagań organizacyjnych ćwiczeń według następujących wskazówek:

1/Piechota.

formacje piechoty zostaną wzmocnione rezerwistami tak,że każdy p.p.będzie w możności wystawić ze swego stanu 2 baony o stanach prawie wojennych.

Ponadto otrzymują one z wymienionych w zał.Nr.1.formacyj uzupełnienie,którego przydział do poszczególnych p.p. ustali d-ca dyw.

Po otrzymaniu tego uzupełnienia każda d.p.będzie posiadać 2 p.p. trzybaonowe oraz 1 pułk dwubaonowy o wysokich stanach.

Uzupełnienia te będą wysłane tak,aby przybyły do jednostek uzupełnianych najpóźniej na 48 godzin przed rozpoczęciem ćwiczeń międzydywizyjnych; uzupełnienia te zostaną wcielone z chwilą przejścia jednostek do rejonów ćwiczeń m-dyw.

2/Artylerja

Artylerja polowa i l.p.a.c.otrzymują uzupełnienia z formacyj wyszczególnionych w zał.Nr.1,po otrzymaniu których wystawią odpowiednią ilość dyonów i bateryj,według zarządzeń d-ców pułków.Uzupełnienia przybędą w terminach,ustalonych dla piechoty.

3/Kawalerja

2.d.k.formuje 3-pułkową brygadę oraz wydzieli z l.psk odpowiednią ilość szwadronów jako kawalerję dywizyjną 8,18, i 28.d.p.

4/Inne formacje OK.I. przychodzą do rejonów ćwiczeń m-dyw uprzednio zorganizowane,według rozkazówwypodanych na okres koncentracji.

5/Żandarmerja

Oficerowie i żandarmi,przydzieleni na okres koncentracji do wielkich jednostek,przechodzą następnie z dywizjami do rejonu Ciechanów-Pułtusk-Ostrołęka.Dla zapewnienia służby bezpieczeństwa d-ca l.d.żand.zwiększy ilość personelu do 5-ciu oficerów /i odpowiednią ilość szeregowych/,zwracająs specjalną uwagę na przydział oficerów i szeregowych do kierownictwa ćwiczeń.

Zadanie żandarmerji jak podczas koncentracji.

D-ca 2.d.k.przydzieli dla żandarmerji odpowiednią ilość koni wierzchowych.

6/Konie

a/ l.p.a.n.dostarczy koni do zaprzęgu,pojazdów pontonowych i komp.sap.w ćwiczeniach m-dyw gen.OSINSKIEGO,w rejonie Wieluń-Warta.

b/ komp.telegr.dywizyjne otrzymują konie wierzchowe,artyleryjskie i taborowe z poboru koni w związku z zastosowaniem ustawy z listopada 1927 roku.

c/ Komp.telegr.kawalerji,oraz wszystkie komp.i plut.redjo-telegr.otrzymają konie wierzchowe,artyleryjskie i taborowe

z tych wielkich jednostek kawalerji, przy których zostały zgrupowane na okres koncentracji; jezdnych oraz woźniców, dostarczają wielkie jednostki wraz z końmi.

d/ Rejony ćwiczeń międzydywizyjnych, a następnie stałe garnizony osiągną komp. telegr. i radjotelegr. transportem kolejowym, natomiast konie przydzielone do tych kompanij wrócą do przydzielonych formacyj marszem. Na transportem kolejowym jedynie w wypadku, gdy odległość przekraczać będzie 100 klm.

e/ Zaprzęgi dla Baonu Saperów w okresie ćwiczeń m-dyw dostarczy 9.p.a.c.

D. Zarządzenia dodatkowe.

1/ Rozjemcy i pozorowanie pola walki. Zorganizowanie aparatu rozjemczego przy wielkich jednostkach i oddziałach zostanie uregulowane dodatkowo przy wydaniu instrukcji o rozjemcach; przy organizacji sieci łączności aparatu rozjemczego, należy w porozumieniu z odnośnemi Dyrekcjami P.T., oraz dyrekcjami kolei żel. wykorzystać cywilną sieć telefoniczną, pocztową i kolejową. Odnośnie pozorowania pola walki, wydana zostanie specjalna instrukcja przez Sztab Gen., analogicznie jak w roku zeszłym, dążyć należy wszelkiemi środkami, by przedstawienie pola walki dało obraz jaknajbardziej zbliżony do rzeczywistości bojowej.

2/ Tajność. Wszystkie prace, dotyczące organizacji i przeprowadzenia ćwiczeń w rejonach koncentracji oraz ćwiczeń m-dyw są ściśle tajne; powyższe dotyczy również wszystkich założeń, rozkazów i sprawozdań, zarówno operacyjnych, jak też administracyjnych.

Żadnych wyjaśnień stronom w tej sprawie udzielać nie wolno, skierowując interesantów oraz przedstawicieli prasy cyw. i wojsk. do Oddz. II. Sztl Gen.

3/ Sprawozdania i meldunki. D-cy dyw., Szefowie broni i służb dotyczące przeprowadzonych ćwiczeń opracują sprawozdania i wnioski. Przy opracowaniu sprawozdań należy trzymać się następującej kolejności i układu:

ogólny charakter poszczególnych ćwiczeń w okresie koncentracji,

zagadnienia admin.-organizacyjne w czasie koncentr. i ćwiczeń m-dyw,

organizacja kierownictwa i służby rozjemczej w czasie konc.i ćw.m-dyw
wyszkolenie d-ców i oddziałów,
wytrzymałość fizyczna d-ców i oddziałów,
ogólna ocena stopnia wyszkolenia i gotowości bojowej.

W ten sposób opracowane sprawozdania polecam przedłożyć mi w 3-ch egzemplarzach w drodze przez Oddz.Wyszk.Szt.i w terminie do dnia 15 października b.r.

Sporadycznie należy meldować telegraficznie:

a/ datę opuszczenia garnizonu i powrotu

b/ zmianę m.p.dow.dyw.i dow.formacyj.

4/ Transporty kolejowe. Wszystkie jednostki,które mają być transportowane koleją i załadowane na terenie O.K.I.winny przesłać mi w drodze przez Oddz.Wyszk.Szt.najpóźniej na 4 dni przed terminem załadowania,zapotrzebowanie na transport kolejowy.W zapotrzebowaniu tem należy podać stan liczebny oficerów i szeregowych,koni,wozów, samochodów,dział,jaszczy,dwukółek itd.

Stacje wyładowcze dla poszczególnych oddziałów poda kier.ćwiczeń m-dyw - dodatkowo.

5/ Służba garnizonowa. Kmdci miast i kmdci placów zarządzą we własnym zakresie wydzielenie oddziałów,celem zapewnienia sprawnego toku służby garnizonowej - podczas nieobecności oddziałów w garnizonach /od 31.VII.do 15.IX./.

6/ Zapotrzebowania na namioty. D-cy formacyj przedłożą przez dow.dyw.do 25.VII.zapotrzebowania na namioty dla koncentracji.-

DOWODCA OKRĘGU KORPUSU NR.I.
W/Z.

J A C Y N I K
GENERAŁ-BRYGADY

692

R O Z D Z I E L N I K

P r z e d k ł a d a m :

P.Generalny Inspektor Sił Zbrojnych		1 egz.
Pp.Generałowie Inspektorowie:	Osiński	1 "
" " "	Rydz-Smigły	1 "
" " "	Sosnkowski	1 "
" " "	Romer	1 "
" " "	Rómmel	1 "
" " "	Pożerski	1 "
" " "	Burhardt-Bukacki	1 "

Pan I.Wiceminister, Pan II.Wiceminister, Pan Szef Szt.Gen.-po 1.egz.

Do wiadomości: /po 1 egz./

P.Szef Dep.Piechoty	P.Szef Dep.Intendentury
" " Kawalerji	" " Sanitarny
" " Artylerji	D.O.K.Nr.II - X.
" " Lotnictwa	Delegat Szt.Gen.przy Warsz.Dyr.Kol.
" " Inżynierji	" " " Radomskiej

Do użytku służbowego: /po 1.egz./

Dowódca O.K.Nr.I.	Szef Oddz.Wyszk.
Z-ca D-cy O.K.Nr.I.	Ref.Budż.O.Wyszk.
Szef Szt.O.K.Nr.I.	Ref.Wyszkol.
Szef Oddz.Ogóln.	Ref.P.W.i W.F.
Sam.Ref.Inform.	

Do wykonania: /po 1.egz./

D-ca 8.D.P.	D-ca 4.p.s.k.	D-ca I.D.Samoch.
" 18.D.P.	" 5.p.uł.	" I.D.Zand.
" 28.D.P.	" 11.p.uł.	" 1.B.Sanit.
" 2.D.K.	" 8.p.a.p.	" Dyon poc.panc.
" 1.Br.Kaw.	" 18.p.a.p.	" Komp.Bal.Jabłonna
" 12.Br.Kaw.	" 28.p.a.p.	I.Okr.Szef.Art.
" 13.Br.Kaw.	"11p.a.c.	" " Sap.
" 13.p.p.	" 1.p.a.n.	" " Int.
15.p15.p.p.	" 1.p.a.pl.	" " Łączn.
21.p21.p.p.	" 1.d.a.k.	" " Sanit.
" 32.p.p.	" 12.d.a.k.	
" 33.p.p.	" 1.p.sap.	Nacz.Lek.Wet.OK.I.
" 36.p.p.	" 2.p.sap.	Kmdt O.C.Rembertów
" 42.p.p.	" 1.p.lotn.	" Czerwony-Bór
" 71.p.p.	" 1.p.łączn.	" placu Warszawa
" 72.p.p.	" pułk radjo	" " Dęblin
" Baonu ckm.Nr.2.	" 2.p.sap.kol.	" " Modlin
" Baonu Manewr.	" Baon Elektr.	" " Działdowo
" 1.p.szwol.	" Baon Most.	" DCW.Rembertów
" 1.p.s.k.	"	
" 7.p.uł.		

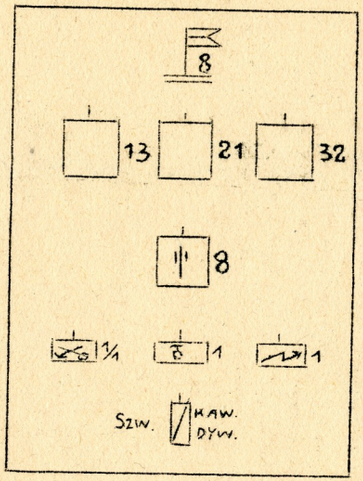
693

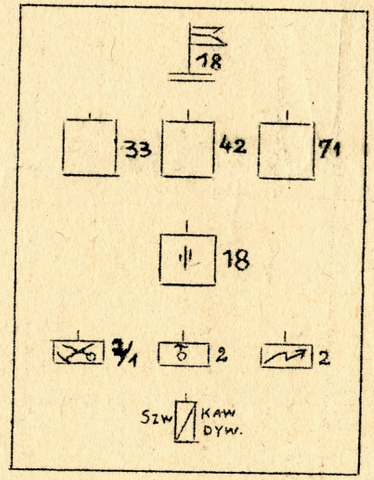
Załącznik Nr 2 do L. dz. 31000/Tajne tjn.

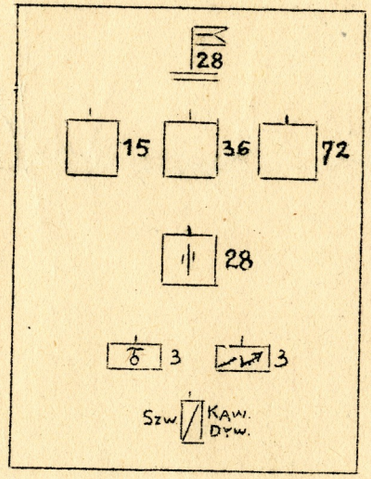
GRAFICZNE O. DE B.

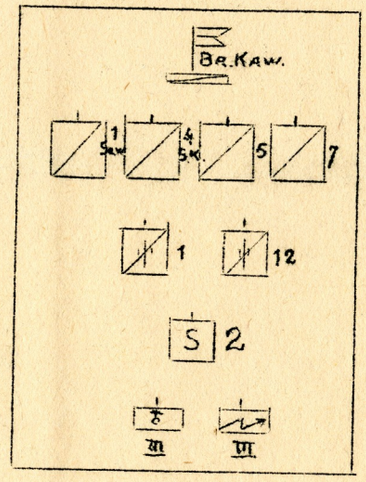
JEDNOSTEK O.K.I BIORĄCYCH UDZIAŁ W ĆWICZENIACH MIĘDZYDYWIZYJNYCH 1928

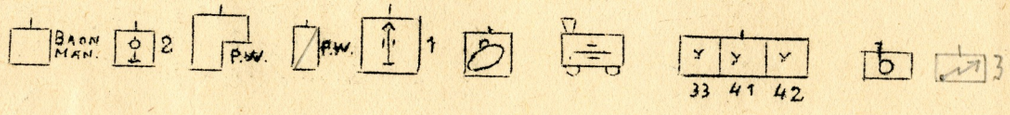
KIEROWNICTWO ĆWICZEŃ MIĘDZYDYWIZ.











ORGANIZACJA ĆWICZEŃ MIĘDZYDYWIZYJNYCH

Załącznik Nr,1,do L.dz.31000/Wyszk,Tjn.

~~O.de B.JEDNOSTEK O.K.I.ORAZ JEDNOSTEK UZUPEŁNIAJĄCYCH W OKRESIE ĆWICZEŃ MIĘDZYDYWIZYJNYCH.~~

O.de B.JEDNOSTEK BIORĄCYCH UDZIAŁ W ĆWICZENIAH MIĘDZYDYWIZYJNYCH GRUPY GEN.RYDZ-ŚMIGŁEGO.

Jednostki biorące udział w ćwiczeniu.	Jednostki te formują:	Sposób osiągnięcia rejonu ćwiczeń międzydyw.	Sposób powrotu do garnizonu.	Uzupełnienie jednostek biorących udział w ćwicz.m-dyw.	S k ą d	Sposób osiągnięcia rejonu ćwicz.m-dyw.	Sposób powrotu do garnizonu.	U w a g i :
13.p.p. 21.p.p. 32.p.p.	Każdy p.p.po 2 baony o etatach wojennych /ewent.zbliżonych/	marszem " "	marszem " "	2 baony piech.	16.d.p.	transp. kolej,	transp. kolej.	Plutony artylerji piechoty pułków biorących udział w ćwicz.m-dyw. odbywają domarsz do rejonu ćwiczeń a następnie powrót do stałego garnizonu transportem kolejowym.
8,DP.8.p.a.p.	D-two pułku,2 D-twa dyon.,2 bat.4-dz.75 1 bat.3-dz.75 1 bat.3-dz.10.cm.	"	"	1 D-two dyonu dla hambic zwyw. i dr.łączn., 1 bat.3-dz.75 1 bat.3-dz.10.cm.	16.pap.	"	"	
				1 szwadron	1.p.s.k.	marszem	marszem	
33.p.p. 42.p.p. 71.p.p.	~~Każdy~~pp.p.po 2 baony ~~o~~etatach wojennych 71.p/zbliżonych/	" " "	" transp.kol marszem	2 baony piech.	4.d.p.	transp.kol	transpkol	
18.D.P. 18.p.a.p.	D-two pułku,2 D-twa dyonów,2 bat.4-dz.75. 1 bat.3-dz.10.cm.	"	"	1 D-two dyonu dla hambic z wywiad,i dr. łączn.,1 bat. 3-dz.75.i 1 bat. 3-dz.10.cm.	4.pap.	"	"	
				1 szwadron	1.p.s.k.	marszem	marszem	
15.p.p. 36.p.p. 72.p.p.	Każdy p.p.po 2 baony o etatach wojennych /ewent.zbliżonych/	" " "	tr.kol. marszem tr.kol.	2 baony piech.	15.d.p.	tr.kol.	tr.kol.	
28.D.P. 28.p.a.p.	D-two pułku,2.d-twa dyonów,1 bat.4-dz.75, 2 bat.3-dz.75,1 bat. 4-dz.10.cm.	"	"	1 D-two dyonu dla hambic z wywiad.i dr. łączn.,1 bat. 3-dz.75,1 bat. 4-dz.10.cm.	15.pap.	"	"	
				1 szwadron	1.p.s.k.	marszem	marszem	
2.DK. 1.p.szwol. 5.p.uł. 7.p.uł. 4.p.s.k. 1.d.a.k. 12.d.a.k. Szw.Pion.2.D.K. Szw.Sam.Panc.Nr12. Baon strz.Nr.2.	2.D.K.formuje 3-pułkową brygadę.	" " " " " " " " "	marszem " " " " " " " tr.kol.					1.p.s.k./bez 3-ch szwadronów/ powraca do garnizonu po koncentracji 2.D.K.
1.pac.	D-two pułku,1 d-two dyonu,1 bat.4-dz.105 2 bat.4-dz.155.	" " "	marszem	1 D-two dyonu z wywiad.i dr. łączn.	8.pac.	tr.kol.	tr.kol.	

Baon manewr.Rembertów		marszem	marszem				
Baon k.k.m.Nr.2.		"	"				
2 komp.sap.z 1.p.sap.		tr.kol.	tr.kol.				
1 komp.telegr.ciężka Nr.3.		"	"				
3 komp.tlgr.dyw.Nr.1,2,3.		"	"				
1 komp.tlgr.kaw.Nr.III.		"	"				
Komp.rtgr.c.Nr.3.		"	"				
Komp.rtg.dyw.Nr.1,2,3.		"	"				
Komp.rtg.kaw.Nr.III.		"	"				
1 poc.panc.z 1.dyon poc.panc.		"	"				
1 baon czołgów	sformowany z komp. manewr.czł.z 8,18. 28.d.p.	marszem	"				
1 komp.cyklistów		"	marszem				
Eskadry linjowe Nr.33,41,42		tr.kol.	tr.kol.				
1 szwadron P.W. 3 baony P.W.		według zarządzeń Dyr. Państw.Urzędu W.F.i P.W.					

2p.uł.		marszem	marszem				
3p.szwol.		"	"				
1p.uł.	1.D.K.formuje 4-ro pułkową brygadę.	"	"				
9.p.s.k.		"	"				
10.p.uł. 1.D.K.		"	"				
3.p.s.k.		"	"			z DOK. Nr.III.	
4.d.a.k.		"	"				
14.d.a.k.		"	"				
Szw.Pion.1.DK.		"	"				
Szw.Sam.Panc.Nr.1.		"	"				
Baon Strz.Nr.1.		tr.kolej.	tr.kolej.				

Zał.Nr.1.do L.509/tjn.

9.

ODPIS ODPISU

Wyciąg z dziennika zajęć komp.telegr.D.P.Nr.3.

12.VIII. Załadowanie komp.telegr. odjazd transportu o godz.22.00.
13.VIII. Godz.11.15. przyjazd transportu na st.kol.Pasieki i wyładowanie transportu /28 wozów ze sprzętem techn./.
Po skomunikowaniu się z m.Rożan telef. z p.Szefem Sztabu Dyw.i na podstawie otrzymanego rozkazu wozy pozostawiono na st.kol.Pasieki, zabezpieczone wartą pod dowództwem chorążego, zaś kompanja odmaszerowała do m.Rożan, gdzie zanocowała.
14.VIII. Godz.06.00. wymarsz kompanji do m.p. w Gąsewie.
" 12.00. przymarsz kompanji , poczem odpoczynek.
15. VIII. Swięto Żołnierza. Kompanja bierze udział w defiladzie 28.D.P.
O godz.06.30. zostały przyeiwzione 5 wozów ,załadowanych żywnością furażem i sprzętem stacyjnym.Konie po te wozy zostały wysłane przez Dtwo Dywizji. Po przywiezieniu wozów konie odeszły do 28.D.P.
16.VIII. Wobec braku sprzętu technicznego od godz.06.30. odbywały się wykłady z aparatoznawstwa i służby ruchu telef. W dniu tym zostały wysłane o godz.13.00. przez 28.pap. 21 par koni do m.Pasieki po wozy komp. telegr.
17.VIII. Wobec braku sprzętu zajęcia jak w dniu poprzednim.
Wysłano 1 oficera z wozem do m.Gutowo /20 klm./ po zakup tyczek.O godz.18.00. przybyły na st.Pasieki wszystkie wozy ze sprzętem.
18.VIII. Sprawdzanie sprzętu , który podczas transportu częściowo ucierpiał poczem budowa linji pol.
19.VIII. Na podstawie otrzymanego rozkazu kompanja musiała rozbudować sieć kie
20.VIII. rownictwa do ćwiczeń pułkowych. Na godz.14.00. zostało dostarczone
21.VIII. przez Dtwo Dywizji 1 auto ciężarowe celem rozwiezienia sprzętu i drużyn, wyznaczonych do wykonania tej pracy.
Wyznaczyłem do te go celu 8 drużyn. Rozwiezienie drużyn zostało ukończone dn.20.VIII. godz.11.00. Przy budowie linji od m.Gąsewo do m. Nowa Wieś /22 klm.użyto 1 posiadany wóz i 1 wynajęty/ Do budowy sieci użyto wynajęte wozy .
Dnia 21.VIII.godz.12.00. cała sieć została wykonana /wybudowano 172 bębnów kabla/.
Dnia 21.VIII. wysłano ze sprzętem 1 drużynę do m.Dylewo do dyspozycji gł.rozjemcy stron. Obsadzono centralę dyw. i objęto całą sieć dywizji.
22.VIII. Godz.14.00. do kompanji zostały przydzielone z 28.pap. konie taborowe i 8 koni wierzchowych. Zaraz że zostały dosłane wozy drużynom znajdujących się na sieci. Pozostałe drużyny ćwiczą w budowie linji służbie ruchu i sygnalizacji świetlnej.
Godz.15.00. wyjazd 1 drużyny do 36.pp. do dyspozycji rozjemcy strony.
23.VIII. Przeprowadzono pierwsze ćwiczenia budowy linji telef.z konia.Wobec uruchomienia taboru drużyny budują linje na odległości 9-10 klm. drużyna sygnalizacji świetlnej ćwiczy w terenie w sygnalizacji świetlnej.

Za zgodność odpisu:

SZEF SZTABU 28.D.P.

/-/ SIEROSŁAWSKI

MJR.S.G.

DOWODCA KOMPANJI

/-/ ŁOBOCKI KPT.

Za zgodność odpisu:

SWITALSKI MJR.S.G.

Uwaga: Oryginał - w aktach l.p.łączn.

697

ODPIS

2.

MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH
BIURO OGOLN.ORG.
L.3200/Wyszk.

Warszawa, dnia 29.V.1928.r.

W y c i ą g

Wytyczne wyszkolenia na okres letni 1928.r.

str.14.

c/ Cwiczenia w rejonach koncentracji:

W rejonach koncentracji mają być wszystkie wyżej wymienione kompanje /plutony/ , pod kierunkiem i odpowiedzialnością dców wielkich jednostek oraz przy fachowych wskazówkach Szefa Łączn.O.K., na którego terenie wielkie jednostki będą skoncentrowane , przygotowane do przyszłej współpracy z dywizjami w okresie ćwiczeń międzydywizyjnych. W tym celu nakładam na dców w.jedn. obowiązek dostarczania kompanjom będącym w ich rejonach potrzebnej ilości koni dla personelu i sprzętu tych kompanij celem przeprowadzania jaknajwiększej ilości ćwiczeń przygotowawczych.

Nie wyklucza to możliwości korzystania z ćwiczeń tych kompanij w związku z ćwiczeniami danej wielkiej jednostki w rejonie koncentracji z tem jednak zastrzeżeniem, że użycie ich nie może wpłynąć ujemnie na przygotowanie kompanji telegr. i rtlgr. do pracy w ćwiczeniach międzydywizyjnych.

W imieniu Ministra Spr.Wojsk.
II.Wiceminister
/-/ FABRYCY
Generał-Brygady. -

Otrzymują:

PP.Dcy d.p. - 1-30.

Za zgodność wyciągu:

SWITALSKI MJR.S.G.

698

ODPIS ODPISU

3.

SZEF ODDZIAŁU OGOLNEGO SZTABU O.K.I.
MJR.SZT.GEN.SWITALSKI ADAM.

Warszawa dnia 30.VIII.1928.r.

D o

Pana Generała Dowódcy O.K.Nr.I.

w miejscu

Na ustny rozkaz melduję:

Dnia 18.b.m. przed południem zameldował się u mnie w gabinecie Szefa Sztabu , którego wtenczas zastępowałem, Szef Oddz. Wyszk.Mjr.Szt.Gen.SROKOWSKI w towarzystwie Referenta Szefa Łączn. O.K.I. kpt.KONARSKIEGO i Dcy komp.telegr.Nrx kpt.ŁOBOCKIEGO i zameldował mi, iż komp.ta , przydzielona na czas koncentracji do 28.D.P. przybyła do rejonu 28.D.P. na stację kolej.Pasieki w dniu 13.VIII. i pozostaje dotychczas /18.VIII./ bez środków lokomicji, które jej dca dywizji miał przydzielić; że wskutek braku koni kompanja jest pozbawiona możności użycia swego sprzętu technicznego, nie może więc ćwiczyć i pozostaje bezczynna na kwaterach.

Za zgodność:
SZEF ODDZ.WYSZK.SZT.DOK.I.
/-/ SROKOWSKI MJR.SZT.GEN.

SZEF ODDZ.OGOLN.SZT.D.O.K.I.
/-/ SWITALSKI
MJR.SZT.GEN.-

Okrągła pieczątka
D.O:K.I.

Za zgodność odpisu:

SWITALSKI MJR.S.G.

Uwaga: Oryginał pisma w aktach Prokuratora przy W.S.O.Nr.I.

699

DOWODZTWO OKRĘGU KORPUSU NR.I.
SZEF ODDZ.WYSZKOLENIA.

ODPIS ODPISU

Warszawa, dnia 31.VIII.1928.r.

Z e z n a n i e

Dnia 18.b.m. w godzinach służbowych , zgłosił się u mnie oficer z Szef.Łączn. kpt.Konarski z dcą komp.telegr.Nr.3. kpt.Łobockim z prośbą o interwencję w sprawie koni.

Dca komp.tel. zameldował mi mianowicie, że komp. stoi od kilku dni bezczynnie, gdyż sprzęt znajduje się na stacji Pasieki,a kompanja w Gąsewie, dca dywizji zaś odmówił stanowczo przydzielenia koni do komp., z powodu szczupłych stanów koni, to też niema nadziei na uzyskanie jej od dywizji.

Uważając sprawę za poważną, gdyż rozkaz MSWojsk.L.3200/Biuro Og.Org. i DOK.L.31000/ wyraźnie nakazywał dcom dywizyj przydział koni, udałem się natychmiast z oboma oficerami do cz.p.o.Szefa Sztabu DOK.I. Mjr.S.G.SWITALSKIEGO, któremu w obecności obu oficerów ,powtórzyłem meldunek dcy kompanji.

W międzyczasie nadszedł będący na urlopie Szef Sztabu DOK.I. Ppłk.S.G.de Laveaux , któremu z kolei Mjr.SWITALSKI zreferował sprawę również w obecności obu oficerów.

SZEF ODDZ.WYSZKOL.SZT.O.K.I.
/-/ SROKOWSKI
MJR.SZT.GEN.

Za zgodność odpisu:
Ref.Wyszk.Szt.DOK.U.
/-/ GURBSKI KPT.

Pieczątka okrągła DOK.I.

Za zgodność odpisu:-
SWITALSKI MJR.S.G.

Uwaga: Oryginał pisma znajduje się w aktach Prokuratora przy W.S.O.Nr.1.

700

4.

DOWODZTWO OKREGU KORPUSU NR.I.
S Z T A B
ODDZIAŁ OGOLNY.
L.dz.322/Wyszk.

Warszawa, dnia 18.VIII.1928.r.

ODPIS ODPISU

Przydział koni dla komp.telegraf.

FONOGRAM Nr.322.

Należy niezwłocznie przydzielić minimum koni i wozów do komp.telegr. w myśl rozkazu L.31000.C., aby umożliwić jej ćwiczenia.
Wykonanie meldować telegraficznie.

Otrzymują:
Dca dyw.18-ej
" " 28-ej

DOWODCA OKREGU KORPUSU NR.I.

Za zgodność odpisu:
/-/ SROKOWSKI MJR.S.G.

Za zgodność odpisu:
SWITALSKI MJR.S.G.

Uwaga: Oryginał fonogr. znajduje się w aktach Prokur.przy W.S.O.Nr.I.

701

DOWODZTWO OKREGU KORPUSU NR.I.
S Z T A B
ODDZIAŁ OGÓLNY.
L.dz.40295/Wyszk.

Warszawa, dnia 21.VIII.1928 r.

ODPIS ODPISU

TAJNE!

B.PILNE!

5.

W spr.koni dla komp.telegraf.

D o

Pana Dowódcy 28.D.P.

w Goworowie

Na podstawie meldunku Szefa Łączności dowiedziałem się, że Pan Generał nie wykonał rozkazu DOK.I.L.31000/C. 2. odnośnie przydziału koni do komp.telegr.dyw.

Pomimo tego, że rozkaz ten nakazuje przeprowadzenie jaknajwiększej ilości ćwicz przygotowawczych pod kierunkiem i odpowiedzialnością dcy dyw., Pan Generać zezwala na to, aby pod Jego bokiem komp.telegr siedziała bezczynnie, z powodu braku środków lokomocji.

O ile Pan Generał uważał udział komp.łączn. w ćwiczeniach za zbyteczny, lub uznał rozkaz niewykonalny, należało o tem w odpowiednim czasie meldować.

Tolerowanie zaś bezczynności podległych Panu Generałowi oddziałów uważam za tak ogromną stratę wyszkoleniową i materjalną i obniżenie autorytetu dowództwa i dyscypliny, iż zmuszony jestem zwrócić na to uwagę Pana Generała inspekcjonującego.

W ślad za fonogramem L.322. ponawiam rozkaz, gdyż do dzisiaj nie mam meldunku o wykonaniu telegraficznego rozkazu.

Za zgodność odpisu:

ŚWIDALSKI MJR.S.G.

DOWODCA OKREGU KORPUSU NR.I.
W/Z.
/-/ JACYNIK
GENERAŁ-BRYGADY. -

Uwaga: Oryginał pisma znajduje się u D-cy 28.D.P.

6.

SZEF ŁACZNOSCI OKRĘGU KORPUSU NR.I.

L.dz.605/Łącz.I.Tjn.

Telefon Korpus 62.

ODPIS

Warszawa, dnia 19.IX.1928.r.

TAJNE!

D o

Pana Dowódcy Okręgu Korpusu Nr.I.

w miejscu

Melduję Panu Generałowi, że dla zbadania sprawy przydziału koni w okresie kompetencji dla komp.telegr. dyw.piech. Nr.3. przydzielonej do 28.D.P. , wyznaczyłem Komisję w składzie : mjr.Rakowskiego Gustawa, Dcy 1.p.łączności - jako przewodniczącego oraz mjr.Wolskiego Edwarda, Z-cy Dcy 1.p.łączn. i kpt.KONARSKIEGO Zenona referenta Szefostwa Łączności O.K.I. - jako członków:

Komisja przesłuchała protokolarnie dcę komp. telegr. dyw.piech. Nr.3. - kpt.Łobockiego Jana oraz młodszego oficera tej komp.por.JAWORSKIEGO Czesława.

Jak z zeznań tych oficerów wynika - komp.telegr.dyw.piech:Nr.3. nie mogła przeprowadzać ćwiczeń w terenie w ciągu pierwszych 8 dni od chwili przybycia do 28.D.P. z powodu braku koni.

Kompanja przybyła transportem kolejowym na st.Pasieki w dniu 13. VIII., a do ćwiczeń w terenie przystąpiła dopiero 20.VIII.28.r.

W okresie od 13-20.VIII. komp.otrzymywała konie z 28.pap. jedynie dla przewiezienia wozów ze sprzętem technicznym od st.kol.Pasieki do m.p.kompanji.

W dniu 19.VIII.o godz.14. otrzymał wprawdzie dca komp.telegr.do swojej dyspozycji 1 samochód ciężarowy , z tem jednakże zastrzeżeniem że ma go odesłać z powrotem do Sztabu Dywizji przed wieczorem dnia następnego t.j.20.VIII.28.r.

Samochód ten mógł użyć dca komp.telegr.jedynie dla rozwiezienia w teren sprzętu i drużyn telegr. - tak też i uczynił.

Natomiast dla przeprowadzenia budowy linji telef. musiał uciec się do wynajmowania prywatnych furmanek.

Koszta związane z wynajmowaniem furmanek pokrywał dca komp. z posiadanej szczupłej kwoty /100 zł./ na przewozy.

Dopiero w dn.22.VIII. została przydzielona do komp. przez D-cę 28.D.P. odpowiednia ilość koni pociągowych i wierzchowych, co umożliwiło dcy komp. przystąpienie do racjonalnej pracy w terenie .

Ćwiczenia w terenie trwały od 20-30.VIII. z czego wynika, że tylko połowę czasu z okresu koncentracji mógł dca komp. telegr. wykorzystać na szkolenie praktyczne, resztę zaś czasu poświęcał z konieczności na wykłady teoretyczne, co mijało się z celem pobytu jednostek wojsk łączności w rejonach koncentracji.

W załączeniu przedstawiam zezwanie kpt.ŁOBOCKIEGO i por.JAWORSKIEGO, oraz wyciąg z dziennika zajęć komp.telegr.Nr.3.

7.zał.

SZEF ŁACZNOSCI O.K.NR.I.
p.o.
/-/ ARGASINSKI
PPUŁKOWNIK.

Za zgodność odpisu:

SWITALSKI MJR.S.G.

7.

Odpis

Zegrze, dnia 17.IX.1928.r.

P R O T O K O Ł

spisany dnia 17.IX.28. z kpt.Łobockiego Jana w sprawie dostarczenia koni dla komp.telegr.dyw.Nr.3. w okresie koncentracji poprzedzającej ćwiczenia międzydywizyjne "Rożan 1928".

C.d.o. Nazywam się kpt.ŁOBOCKI Jan urodz.21.XII.1897. w m.Leśna woj.Nowogródzkie.

C.D.s. Dnia 12.VIII.b.r.wyruszyłem z Zegrza z komp.telegr.dyw.piech.Nr. 3., której byłem dowódcą. Odjazd transportu nastąpił o godz.22.00. Dnia 13.VIII.28. transport przybył na st.kol. Pasieki. Wyładowanie nastąpiło około godz.11.00. Po telefonicznem skomunikowaniu się z P. Szefem Sztabu 28.D.P., która wówczas stacjonowała w m.Gąsewo otrzymałem rozkaz pozostawienia 28 wozów ze sprzętem technicznym na stacji kol.Pasieki , zabezpieczając je wartą, ponieważ konie do wozów otrzymać nie mogłem. Komp. wymaszerowała do Gąsewa , dokąd przybyła dnia 14.VIII. około godz.12.00. Dnia 15.VIII. z okazji Święta Żołnierza kompanja moja brała udział w defiladzie 28.D.P., tegoż dnia o godz. 06.30. przybyło do Gąsewa 5 wozów gospodarczych komp. Konie wysłał po te wozy 28.pap., na rozkaz P.Dowódcy Dyw. Po przywiezieniu wozów - konie odeszły z powrotem do 28.pap. Dnia 16.VIII. wobec nieprzybycia do m.p. kompanji wozów ze sprzętem technicznym , zarządziłem wykłady teoretyczne z aparatoznawstwa i regulaminu służby ruchu, sam zaś na polecenie P.Szefa Sztabu 28.D.P. wyjechałem do P.Dowódcy 1.Pułku Łączności w sprawie przyspieszenia dostarczenia komp.środków motorowych, wobec tego, że , jak oświadczył P.Szef Sztabu 28.D.P. komp. nie może liczyć na przydzielenie jej w najbliższym czasie koni do wozów technicznych. Dnia 17.VIII. po zameldowaniu się u P.Dowódcy 1.p.łączn. i przedstawieniu sprawy środków transportowych otrzymałem rozkaz udania się do P Szefa Łączn.O.K.Nr.1. z prośbą o pomoc w tym kierunku, ponieważ komp. , nie posiadając koni nie mogła przeprowadzać ćwiczeń w ramach dywizji. Szef Łączn. P.Ppłk.ARGASINSKI po przedstawieniu mu powyższej sprawy polecił mi udać się z kpt.Konarskim do P.Szefa Oddz. Wyszkolenia i zameldować o powyższem, co też uczyniłem. Dnia 19.VIII. przed południem powróciłem do m.Gąsewo, gdzie kwaterowała komp.i dowiedziałem się , że dnia 17.VIII. około godz.18.00. zostały zwiezione do m.Gąsewo ze stacji Pasieki 21 wozów technicznych komp. Konie dostarczył 28.pap. na rozkaz Pana Dowódcy Dyw. Po przywiezieniu wozów konie odeszły z powrotem do swego oddziału. W tymże dniu /19.VIII./ otrzymałem rozkaz od P.Szefa Sztabu 28.D.P. przystąpić do rozbudowy sieci telef. do ćwiczeń pułkowych. W tym celu o godz.14.00. /dn.19.VIII./ do mojej dyspozycji został przydzielony 1 samochód ciężarowy do rozwiezienia sprzętu techn. i drużyn. Konie do wozów techn. otrzymać nie mogłem. Samochód ciężarowy był oddany do mojej dyspozycji do południa dnia 20.VIII.b.r. Do budowy linji używałem wobec powyższego podwód wynajętych. Dnia 20. i 21.VIII. komp budowała sieć telef. Dnia 22. VIII. na skutek próśb w poprzednich dniach u Pana Szefa Sztabu o przydział koni , otrzymałem o godz.14.00-16 par koni pociągowych i 8 koni wierzchowych. Konie te wraz z wozami techn. dosłałem niezwłocznie drużynom pracującym na sieci. Od dn.22.VIII. do końca ćwiczeń pułkowych t.j. do dn.30.VIII.b.r. konie pozostawały w mojej dyspozycji ,poczem odesłałem je do 28.pap. Dnia 31.IX. około godz.18.00. otrzymałem konie z poboru.

Na tem protokoł zakończono i podpisano.
Protokoł powyższy został spisany w obecności/-/ ŁOBOCKI KPT.
komisji wyznaczonej rozkazem Pana Szefa
Łączn.O.K.I.L.dz.599/Łączn.tjn. z dn.
14.IX.1928.r.

/-/ RAKOWSKI MJR. /-/ WOLSKI MJR. /-/ KONARSKI KPT.

Za zgodność odpisu:

ŚWITALSKI MJR.S.G.

8.

ODPIS

Zegrze, dnia 17.XX.1928.r.

: PROTOKOŁ

spisany dnia 17.IX.28. z por.Jaworskiego Czesława mł.ofic.komp telegr. dyw.Nr.3. w sprawie dostarczania koni dla tejże kompanji w okresie koncentracji poprzedzającej ćwiczenia midzydywizyjne "Rożan 1928".

C.d.o. Nazywam się por.JAWORSKI Czesław urodz.20.VII.1900.r. w m.Kluszewo pow.Mławskiego.

C.d.s. Zeznanie kpt. ŁOBOCKIEGO Jana, dowódcy komp.telegr.dyw.Nr 3. podtrzymuję w całej rozciągłości .

Ze swej strony dodaję , że dnia 18.VIII.b.r. odbywało się w komp. porządkowanie sprzętu. Konie do ćwiczeń w tym dniu kompanja nie otrzymała.

/-/ JAWORSKI POR.

Protkoł powyższy został spisany w obecności komisji wyznaczonej rozkazem Pana Szefa Łączności O.K.I. L.dz.599/tjn.Łączn. z dn.14.IX.1928.r.

/-/ RAKOWSKI MJR,
/-/ WOLSKI MJR.
/-/ KONARSKI KPT.

Za zgodność odpisu:

SWITALSKI MJR.S.G.

DOWODCA OKRĘGU KORPUSU NR.I.

L.dz.42/osob.

Warszawa, dnia 18.VIII.1928

ŚCIŚLE TAJNE!

Do rąk własnych!

Wyjaśnienie na pismo 28.D.P.
L.dz.509/tjn.

D o

Pana Ministra Spraw Wojskowych
przez Szefa Biura Personalnego

w m i e j s c u

W ślad za meldunkiem moim L.41/osob. z dn.15.X.28. przedkładam moje wyjaśnienia na pismo Dtwa 28.D.P.L.509/tjn. z dnia 27.VIII.28.r. (Zał. 10)

DOWODCA OKRĘGU KORPUSU NR.I.

4.załączniki.

W R O B L E W S K I
GENERAŁ-BRYGADY. -

706

DOWODCA OKREGU KORPUSU NR.I.

L.dz.42/osob.

Wyjaśnienie na pismo L.dz. 509/tjn.

Warszawa, dnia 18.X.1928.r.

ŚCISLE TAJNE!

Do rąk własnych!

D o

Pana Generała Brygady BONCZY-UZDOWSKIEGO
Dowódcy 28.Dyw.Piech.

w m i e j s c u

Na podstawie przeprowadzonych dochodzeń-niezależnie od zakończonej sprawy sądowej - wyjaśniam Panu Generałowi odnośnie przykładów podanych w piśmie Pana Generała L.dz.509/tjn.II. z 27.VIII.28.r.:

Ad 1.

Samochody ciężarowe dla wielkich jednostek na czas koncentracji zostały przydzielone rozk.M.S.Wojsk.Biuro Og.Adm. L.dz.2207/28. z 8.VI.28., którym to rozkazem każda dywija piechoty otrzymała 2 samochody ciężarowe. Uwzględniając trudne warunki zaopatrzenia 28.D.P. interwenjowałem w M.S.Wojsk. osobiście, telefonicznie i pisemnie , przyczem okazało się, że M. S.Wojsk. żadnych dodatkowych samochodów dostarczyć nie może - zwiększenie więc taboru samochodowego 28.D.P. byłoby możliwe tylko przez odebranie innej wielkiej jednostce przydzielonych samochodów. Takie zaś rozwiązanie było nie do zrealizowania ze względu na warunki innych jednostek, wobec czego zarządziłem uruchomienie dla 28.D.P. czołówki żywnościowej w Rożanie, gdzie oddziały 28.D.P. pobierały gros chleba i owsa oraz wszystkie materjały pędne t.j. artykuły dostarczane przez Służbę intendentury. Zaznaczam przytem, że w uwzględnieniu specjalnych warunków 28.D.P. przydzieliłem tylko tej dywizji na czas koncentracji oficera intendenta.

Co do warunków,w jakich 28.D.P. znalazła się w czasie obozu letniego ze względu na znaczną odległość od stacji kolejowej - zaznaczam, że Pan Generał sam wybrał ten rejon koncentracji dywizji i że Pan Generał miał czas i środki do zbadania na miejscu warunków koncentracji.

Ad 2.

W rozkazie moim L.dz.31000/wyszk. cz.II. z 6.lipca 1928 nakazałem:

"W razie zakwaterowania przejściowego tak podczas przemarszu, jak i koncentracji należy uprzednio conajmniej na 7.dni przedtem przesłać projekt zakwaterowania tym wszystkim Starostom na terenie powiatów których zakwaterowania mogą mieć miejsce".

Stwierdzam przytem, że na rozkaz ten nie potrzebował Pan Generał czekać, lecz znając już z wiosną b.r. rejon koncentracji swej dywizji mógł Pan Generał dla dobra własnych zamiarów wyszkoleniowych, w interesie służby i własnych oddziałów wejść bezzwłocznie w porozumienie z odpowiedniemi władzami administracji ogólnej.

Nadmieniam, że ja ze swej strony nie ograniczyłem się do wydania wyżej cytowanego rozkazu, lecz pismem L.dz.25863/ /wyszk. z 10.V.28.r. podałem Panu Wojewodzie Warszawskiemu rejon koncentracji 28.D.P. i jej potrzeby.

Pan Minister Spraw Wewnętrznych był uprzedzony przez Pana Ministra Spraw Wojskowych.

Ad 3.

W styczniu b.r.został 2.b.c.k.m. przezbrojony w c.k.m. 05/S., przyczem nie otrzymał części zapasowych i odrzutników. Wobec braku tych części prosiłem Pana Szefa Dep.Uzbr. o zezwo-

lenie zatrzymania starego uzbrojenia aż do czasu uzyskania tych części. Wobec niemożności załatwienia tej sprawy w ten sposób interwenjowałem kilkakrotnie w Dep.Uzbr. o przydział części zapasowych i odrzutników między innemi pismami Okr.Szef.Art.L.dz.1662/Mob. z 3.lutego b.r. i L.2142/Mob. z 23.IV.b.r., lecz bezskutecznie, wobec braku tych części.

Ad 4.

Sprawę przydziału motocykla przedstawił Pan Generał nieściśle względnie niezgodnie ze stanem faktycznym, albowiem kompanja cyklistów posiada 2 motocykle osobowe, 6 motocykli pod k.m., 2 motocykle pod amunicję - podczas, gdy Pan Generał wspomina tylko o 2 motocyklach. W rozkazie moim - fonogram Nr.295. nie było mowy o motocyklu osobowym, /zał.Nr.1./ a p.o. Szef Int.O.K.I. Ppłk.int. KOSIBA omówił sprawę z Dcą 36.pp. Płk.S.G.WIECKOWSKIM w sensie przydziału motocykla pod amunicję.

Co do samego wykonania rozkazu, stwierdzam, że Pan Generał sprawę sobie bardzo ułatwił, idąc po linji najmniejszego oporu, albowiem 10.VIII.28.r. otrzymał Pan Generał mój rozkaz, a 13.VIII. 28.r. melduje Pan Generał, że komp.cyklistów odeszła już do 8.Dywizji, rozkaz więc nie może być wykonany /zał.Nr.2./. Stwierdzam,że kompanja cyklistów odeszła dopiero 15.VIII. /zał.Nr.3./.

Brak jednego motocykla pod amunicję /przy nikłej dotacji amunicji/ w kompanji cyklistów nie ma tak wielkiego znaczenia dla wyszkolenia i przeprowadzanych doświadczeń, jak brak środka lokomocji dla kierownika rejonowej intendentury, do którego normalnych obowiązków służbowych przybyło jeszcze zadanie zaopatrzenia dwu dywizyj w nadzwyczaj ciężkich warunkach /28.D.P. w rejonie Gąsewo, 18.D.P. w rejonie Czerwony Bór/ i przygotowanie zaopatrzenia wszystkich oddziałów, biorących udział w ćwiczeniach międzydywizyjnych - około 30.000. ludzi i 10.000 koni.

Stwierdzam, również, że Pan Generał wogóle zlekceważył mój rozkaz, bo można było mój rozkaz wysłać natychmiast celem wykonania do 8.D.P., albo - w najgorszym razie - wykonać go 28.VIII. 28.r. t.j. po powrocie kompanji pod rozkazy Pana Generała.Tymczasem Pan Generał nie użył żadnego z tych środków wykonania mego rozkazu, i dopiero moja osobista interwencja w dniu 2.IX.28.r. spowodowała wykonanie mego rozkazu.

Pan Generał zdaje się nie zdawać sobie sprawy, iż postępowaniem swojem demoralizuje swoich podwładnych, stwierdziłem bowiem, że rozkaz mój, adresowany do 36.pp. został poprostu w Dywizji zatrzymany i że był znany oficerom i szeregowym podległym Panu Generałowi.

Ad 5.

Nakazałem przydział pionierów i wozów Kmdtowi Kwatery Głównej Ćwiczeń Międzydywizyjnych kpt.Bobrowskiemu dla naprawy drogi koniecznie potrzebnej dla ćwiczeń międzydywizyjnych. Podwód kpt.Bobrowskiemu przydzielić nie mogłem, ponieważ cały kredyt przyznany na podwody rozdzieliłem na jednostki.

Ad 6.

W myśl rozkazu MSWojsk. Dep.Inż.L.dz.1118/28. Br.Panc. środki mechaniczne przydzielone wszystkim oddziałom, biorącym udział w ćwiczeniach międzdywizyjnych mogły kursować dopiero w czasie od 1.IX.do 15.IX. i to tylko przez 10. dni, na który to okres był przyznany kontyngens materjałów pędnych. Termin więc przybycia środków mechanicznych do oddziałów nie odgrywa żadnej roli i dlatego w myśl rozkazu MSWojsk.Biuro Og.Adm.L.3200/wyszk. musiały być oddziałom łączności przydzielone konie do wozów.

Stwierdzam, że Pan Generał zamiast poddawać analizie własne swoje czyny, poddaje bezpodstawnej krytyce na piśmie działalność swego przełożonego, dając przez to b. zły i szkodliwy przykład swoim podwładnym.

Ze względu na to, że sprawa niniejsza wiąże się z zażaleniem Pana Generała na mnie przedkładam powyższe wyjaśnienia Panu Ministrowi Spraw Wojskowych.

DOWÓDCA OKRĘGU KORPUSU NR.I.

Przedkładam:
Panu Ministrowi S.Wojsk.

W R O B L E W S K I
GENERAŁ-BRYGADY.-

Do wiadomości:P.Gen.POZERSKI
/przez Biuro Insp./w ślad
za pismem dcy 28.D.P.L.dz.509/tjn. 3.zał.

1.

ODPIS

DOWODZTWO OKRĘGU KORPUSU NR.I.
S Z T A B
ODDZIAŁ WYSZKOLENIA.
L.dz.

Warszawa, dnia 10. VIII.1928.r.

FONOGRAM NR.295.

D o

Pana Dowódcy 36.pp.
przez Dtwo 28.D.P.

G ą s e w o

W związku z zupełnym brakiem środków komunikacyjnych, potrzebnych do przygotowania i zorganizowania ćwiczeń m.dyw., polecam wypożyczyć z komp.cyklistów I motocykl z koszem dla Kier. Rej.Int.w Łomży.

Motocykl ten będzie oddany do użytku służbowego Kier. Rej.Int.Łomża od dnia 12.sierpnia do dnia 31.sierpnia ; w dniu 1.IX. motocykl należy przekazać Szefowi Służby Samoch.Kier.Ćwiczeń w m.Rożan, poczem dnia 11.IX. motocykl odejdzue z powrotem do kompanji cyklistów 36.pp.

L.dz.38617/wyszk.

Otrzymują:
Dca 36.pp. przez Dtwo 28.D.P.
P.Kier.Rej.Int.Łomża
P.Mjr.Rudzki z l.d.samoch.

DOWODCA OKRĘGU KORPUSU NR.I.
/-/ WROBLEWSKI
GENERAŁ-BRYGADY. -

Na oryginale adnotacja , że dla Dtwa 28.D.P. przyjął starszy sierżant RZEPKOWSKI.

Za zgodność odpisu;
SWITALSKI MJR.S.G.

709

L.

ODPIS

DOWODZTWO 28.D.P.

Gąsewo, dnia 13.VIII.1928.r

L.dz.1719/28.II.

Motocykl z komp.cykl.
dla Kier.Rej.Int.Łomża.

D o

Pana Dowódcy O.K.Nr.I.

w Warszawie

Na fonogram L.295/ w sprawie wypożyczenia motocykla z komp.cyklistów dla Kier.Rej.Int.Łomża , melduję Panu Generałowi iż komp.cyklistów w pełnym składzie odeszła do dyspozycji Pana Dcy 8.D.P., celem przeprowadzenia ćwiczeń doświadczalnych. -
Pod moje rozkazy komp. cyklistów przechodzi z powrotem około 28.VIII.28.r. -

DOWODCA 28.D.P.
/-/ BONCZA-UZDOWSKI
Generał - Brygady. -

Za zgodność odpisu:
/-/ Świtalski
ŚWITALSKI MJR.S.G.

710

DOWODZTWO 36.P.P.

L.dz.5359/28.

Warszawa-Praga dn.1.X.1928.r.

3.

ODPIS

D o

Pana Generała Dowódcy Okręgu Korpusu Nr.I.
przez Dtwo 28.D.P.

Na rozkaz L.dz.44682/Og. z dn.21.IX.28. melduję, że rozkazu wysłania motocykla do Rej.Kier.Int.Łomża nie otrzymałem.
Kompanja cyklistów odeszła do 8.D.P. dnia 15.VIII.28. rano. Termin jej odejścia nakazany przez Pana D-cę 28.D.P. na dzień 14.VIII.28. przesunąłem w ostatniej chwili na dzień 15. VIII.28. z powodu święta Żołnierza Polskiego.

Za zgodność odpisu:

SWITALSKI MJR.S.G.

DOWODCA PUŁKU

/-/ WIĘCKOWSKI

PŁK.SZT.GEN. -

Widziałem:

DTWO 28.D.P.
L.618/tjn.II.

Wpłynęło 2.X.
Warsz., dn.3.X.1928.

D-ca 28.D.P.
/-/ BONCZA-UZDOWSKI
Generał-Brygady.-

711

Wyłącznie dla Registratury

M. S. Wojsk. 19 8

Biuro Pers.
~~Oddz. V. Szt. Gen.~~ **L:** 1548/Tj **Wydział:** III

zlecenie w spr. eksped.:

Tajne!

gen.bryg.BONCZA-UZDOWSKI Władysław

zażalenie

Referent: .....
Kierownik Referatu: 29/X
Szef Wydziału: .....
Szef Oddziału: .....
Szef Sztabu / „ Admin. } lub zastępca .....

przesłać po aprobacie:

przesłać przed aprobatą:

S.B 29/X

przesłać po wysłaniu:

referent!

Zezwalam: M.

Generalny Inspektor Sił Zbrojnych
GABINET
Wpływ dn. 30/X 1928 Kierown. kancel.
Zwrot dn. ...../..... 192...
L. dz. 595/Gab./Pdp./Min.

współzałatwione:

Załączone opinje arkusze wywiad. czyje?

Akta poprzednie i pomocnicze

1499/Tj. 28.

referentowi przedłożyć:

przepisał	porównał	wysłał
30/X	Kol. SJ. 30/X	

Zlecenia dla kancelarji:

D. S. G. Nr. 3868. 15.000. 17.VIII.23.

R e f e r a t .

Pierwsze zażalenie gen.BOŃCZY-UZDOWSKIEGO na Dcę O.K.I.przedstawiam równocześnie przy l.1539/tj.

Dnia 3.X.b.r.wystąpił gen.BOŃCZA-UZDOWSKI z zażaleniem na Dcę O.K.I.za to,że Dca O.K. "wszedł w zakres działania i uprawnienia służbowe dcy dywizji przez wyznaczenie na ćwiczenia szkieletowe łączności imiennie oficerów z pułków dywizji,zapomocą rozkazu,wydanego wprost do dców pułków"; z takiego bezpośredniego dysponowania oficerami wynikły zbytecznie powikłania,gdyż 2 z wyznaczonych oficerów nie mogło odejść,co podważyło autorytet przełożonego i jego rozkazu.

Na podstawie przedstawionego przez Dcę O.K.stanu sprawy,zgodnego z datami zażalenia,przedstawia się stan sprawy,jak następuje:

1/dnia 20.IX.b.r.l.42687/wyszk.tj.wyznaczył Dca O.K.5 oficerów imiennie i bezpośrednio z pułków; między tymi oficerami był kpt.ŁUCZAK i kpt.LEWANDOWSKI; wcześniej już - bo dnia 31.VIII.b.r.- polecił Dca O.K.pośrednio przez dcę dywizji wyznaczyć kilku oficerów na kurs; droga pośredniego wyznaczania doprowadziła do tego,że dca 28 d.p.zameldował Dcy O.K. o nazwiskach wyznaczonych oficerów /między nimi i kpt.ŁUCZAKA/ dopiero dnia 21.IX.,tak że w dniu 20.IX nie mógł Dca O.K.wiedzieć o tem,że kpt.ŁUCZAK został uprzednio wyznaczony;

2/wyznaczenie kpt.LEWANDOWSKIEGO przez Dcę O.K.nastąpiło błędnie,co natychmiast w korpusie zostało sprostowane,jako spowodowane przeoczeniem referenta,ukaranego za to; interes służby nic na tem nie ucierpiał,gdyż inni oficerowie w miejsce wyżej wspomnianych zostali przez Dcę O.K.na czas wyznaczeni;

3/Dca O.K.tłumaczy swą bezpośrednią ingerencję pilnością sprawy i swemi uprawnieniami z Dz.Rozk. nr.18/28.poz.215.

W n i o s k i :

a/żalący się podał za podstawę swych pretensji to,że "przełożony wszedł w jego zakres działania i w jego uprawnienia służbowe"; o ileby Dcy O.K.odmówiło się kategorycznie prawa bezpośredniego w takich wypadkach działania /co nawet władza centralna posiada/,to i dcy dywizji tembardziej nie możnaby tych praw przyznać,gdy chodzi o przesunięcie poza dywizyjne; dca pułku mógłby dopiero dysponować imiennie oficerami na zapotrzebowanie przełożonych; podstawa zatem zażalenia jest błędna;

b/nie można nie przyznać słuszności Dcy O.K. w twierdzeniu,że -podobnie jak i władza centralna- ma on prawo bezpośredniego,imiennego wyznaczania oficera,w szczególności,gdy sprawa jest pilna /dowód przeciwny widoczny chociażby w tem,że o nazwisku oficera,~~xix~~wyznaczonego przez siebie nie imiennie,dowiaduje się dopiero Dca O.K.~~dopiero~~ po miesiącu od wydania rozkazu/;

c/ o ile tym rozkazem mógł być autorytet przełożonego narażony,to tylko Dcy O.K.,gdyż on wydał rozkaz i go uzupełniał; tymczasem dca dyw.występuje z zażaleniem na Dcę O.K.w obronie jego właśnie autorytetu;

d/termin zażalenia został znów przekroczony;dotyczący rozkaz wyszedł dn.20.IX.; dca dyw.nie miał potrzeby go wykonywać i czekać na termin wykonania rozkazu,a zatem do dnia 24.IX.miał prawo do zażalenia; wystąpił dopiero dnia 3.X.

713

Projekt decyzji:

Wnoszę zażalenie odrzucić jako niedopuszczalne i nieuzasadnione i tylko zwrócić uwagę żalącego się; widoczne bowiem z pierwszego zażalenia uprzedzenie dcy dyw.do Dcy O.K.zaproponowałem już dosadnie napiętnować karą dyscyplinarbą,a w dalszych skutkach zlikwidować przez przeniesienie żalącego się.

Do Pana Generała Dcy 28 dyw.piech. /do rąk własnych/
Warszawa-Cytadela.....1

Do Pana Generała Dcy O.K.I.Warszawa/do rąk własnych/.....2

Poufne!

1.

Na 1.641/tj.osob.z 3.X.b.r.

Nie znalazłem podstaw słuszności w zażaleniu Pana Generała z dnia 3.X.b.r.

Dca O.K.nie naruszył w niczem uprawnień i zakresu służbowego działania Pana Generała przez imienne wyznaczenie oficerów z oddziałów 28 d.p.,gdyż takie bezpośrednie,imienne wyznaczanie oficerów nie jest prawem,zagwarantowanem specjalnie i jedynie dla dcy dywizji.

Odrzucając zażalenie jako bezpodstawne,stwierdzam, że Pan Generał po raz wtóry nie dotrzymał terminu, przepisanego dla zażaleń,co- li tylko z uwagi na wykorzystanie już raz tej okoliczności- podkreślam ku szczególnej uwadze na przyszłość.

2 /na odpisie 1/

Poufne!

Na 1.48632/pers.d sc.z 24.X.b.r.

Przesyłam Panu Generałowi do wiadomości.

MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH
BIURO PERSONALNE

WARSZAWA, dn. /X. 192 8r.

P o u f n e !

L. 1548/tj.R.P.III.28.

TEL. MSWojsk.wewn.221.

Gen.bryg.BOŃCZA-UZDOWSKI Władysław - zażalenie.

DO

PANA GENERAŁA DOWÓDCY 28 DYWIZJI PIECHOTY

Warszawa - Cytadela

/do rąk własnych/

Na L.641/tj.osob.z dn.3.X.b.r.

Nie znalazłem podstaw słuszności w zażaleniu Pana Generała z dnia 3.X.b.r.

Dowódca OK. nie naruszył w niczem uprawnień i zakresu służbowego działania Pana Generała przez imienne wyznaczenie oficerów z oddziałów 28 d.p.,gdyż takie bezpośrednie,imienne wyznaczanie oficerów nie jest prawem,zagwarantowanem specjalnie i jedynie dla dowódcy dywizji.

Odrzucając zażalenie jako bezpodstawne,stwierdzam,że Pan Generał po raz wtóry nie dotrzymał terminu,przepisanego dla zażaleń, co - li tylko z uwagi na wykorzystanie już raz tej okoliczności - podkreślam ku szczególnej uwadze na przyszłość.

Minister spraw wojskowych

Marszałek Polski

715

MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH
BIURO PERSONALNE

WARSZAWA, dn. /X. 1928.

P o u f n e !

L. 1548/tj.B.P.III.28.

TEL MSWojsk.wewn.221.

Gen.bryg.BOŃCZA-UZDOWSKI
Władysław - zażalenie.

DO

PANA GENERAŁA DOWÓDCY 28 DYWIZJI PIECHOTY

Warszawa - Cytadela

/do rąk własnych/

Na L.641/tj.osob.z dn.3.X.b.r.

Nie znalazłem podstaw słuszności w zażaleniu Pana Generała z dnia 3.X.b.r.

Dowódca OK. nie naruszył w niczem uprawnień i zakresu służbowego działania Pana Generała przez imienne wyznaczenie oficerów z oddziałów 28 d.p.,gdyż takie bezpośrednie,imienne wyznaczanie oficerów nie jest prawem,zagwarantowanem specjalnie i jedynie dla dowódcy dywizji.

Odrzucając zażalenie jako bezpodstawne,stwierdzam,że Pan Generał po raz wtóry nie dotrzymał terminu,przepisanego dla zażaleń, co - li tylko z uwagi na wykorzystanie już raz tej okoliczności - podkreślam ku szczególnej uwadze na przyszłość.

Minister spraw wojskowych

/-/ J.PIŁSUDSKI

Marszałek Polski

715-002

MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH
BIURO PERSONALNE

L.1548/tj.B.P.III.28.
Tel.MSWojsk.wewn.221.

Warszawa, dnia /X. 1928 r.

P o u f n e !

DO

PANA GENERAŁA DOWÓDCY OKRĘGU KORPUSU Nr.I.

W a r s z a w a

do rąk własnych

Na L.48632/pers.dvsc.z dn.24.X.br.

Przesyłam Panu Generałowi do wiadomości.-

Szef Biura Personalnego

/M.Tokarzewski-Karaszewicz/
generał brygady

716

M. S. Wojsk. 1928

Wyłącznie dla registratury

Biuro Personalne L. 1499/tj. | Wydział: III | Sam. Referat:

Zlecenie w sprawie ekspedycji

Przedmiot: gen.bryg.BOŃCZA-UZDOWSKI Wład.
zażalenie

Refer

Kierownik Referatu 5/X

Szef Wydziału 6/10

Szef

po aprobacie (przed wysłaniem) przesłać (kolejno) do:

przed aprobatą przesłać (kolejno) celem zaopinjowania, współpracy do:

M/S.B 3/X

po wysłaniu przesłać (kolejno) do.

Zezwalam:

Załączone opinje, arkusze wywiad., czyje?

Akta poprzednie i pomocnicze:

Referentowi przedłożyć w dniu: 1/XI

Akta współzałatwione:

przepisał:	porównał:	wysłał:
J. 10/X	St. J. 10/X	11/10

Szczególne zlecenia dla kancelarji:

Nr 4072. Druk. M. S. Wojsk.

717

Pan Generał Dca Okr.Korp.nr.I.Warszawa /do rąk własnych/.....1

1.

W ślad za 1.1481/tj.III.28.

W załączeniu przekazuję do wyjaśnienia drugie zażalenie gen.bryg.BOŃCZY-UZDOWSKIEGO.

1 zał.z.z.

Pro domo.

Dn.3.X.wystąpił gen.bryg.BOŃCZA-UZDOWSKI z drugiem zażaleniem na Dcę O.K.I.,za to,iż Dca O.K.I.wszedł w jego zakres służbowy działania i uprawnień służbowych przez wyznaczenie na ćwiczenia szkieletowe łączności imiennie z pułków dywizji 5 oficerów,za pomocą rozkazu,wydanego wprost do dców pułków.

718

DOWODZTWO OKREGU KORPUSU NR.I.
SZTAB
ODDZIAŁ OGOLNY
L.dz. 48632/pers.dysc.

Warszawa dn. 24 X.28r

POUFNE!

Gen.Bryg. Bończa Uzdowski-
zażalenie.

Do

Pana Ministra Spraw Wojskowych
przez Pana Szefa Biura Pers.
do rąk własnych

w/m.

Na L.dz.1499/tjn.B.P.III.28. z dn. 11.X.28r.
Przy zwrocie zażalenia Gen.Bryg. BONCZY-UZDOWSKIEGO melduję:

Uważam, że imienne dysponowanie oficerami nie jest sprzeczne z Dz. Rozk. 18/28 p.215, o czem świadczy chociażby rozkaz MSWojsk. Biuro Pers.L.25448/B.P.II.28. z dn. 18.IX.28r., który również wyznacza imiennie oficerów z pułków.

Normalnie przekazuję wyznaczenie imienne oficerów podległym mi dowódcom, za wyjątkiem spraw b.pilnych, jak to miało miejsce w danym wypadku.

Odnośnie wyznaczenia imiennie dwuch oficerów, którzy nie mogli wziąć udziału w ćwiczeniach melduję:

a/ rozkaz DOK.I. L.dz. 41125/wyszk. z 31.VIII.nakazywał między innemi - "Na kurs dla oficerów młodszych wyznaczą:
a/ po 3-ch oficerów Pp. Dcy 15 i 72 pp.
b/ po 2-ch oficerów Pp. Dcy 13 i 36 pp.

Na zasadzie tego rozkazu Dca 15 pp. wyznaczył kpt.Łuczaka o czem meldunek Dcy 28 D.P.L.dz. 1866/28/III.z dnia 21.IX.1928r. otrzymałem w dniu 24.IX.28r.

Wyznaczając więc kpt.Łuczaka na dcę bąonu w ćwiczeniach rozkazem L.dz. 42687/wyszk. z 20.IX. nie mogłem wiedzieć o innem użyciu tego oficera.-

b/ wyznaczenie drugiego oficera kpt.Lewandowskiego z 28pap nastąpiło na skutek nieodnotowania przez referenta z podległego mi Sztabu w obsadzie ofic. 28 pap. faktu odkomenderowania wym. oficera na kurs do Rembertowa.

Winnego ukarałem.

Na podstawie telefonicznego meldunku Dcy 28 D.P. na miejsce obu wyżej wymienionych oficerów zostali bezzwłocznie wyznaczeni inni dwaj oficerowie, tak że ćwiczenia na powyższym incydencie nic nie ucierpiały.

Przedkładając powyższy meldunek proszę Pana Marszałka o zwrócenie uwagi na fakt, że jest to już drugi wypadek wniesienia zażalenia przez Gen.Bryg. BONCZA -UZDOWSKIEGO po upływie obowiązującego terminu.

1 zał.

DOWODCA O.K.NR.I.
WROBLEWSKI
GENERAŁ BRYGADY

TAJNE
MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH
Biuro Personalne
Wpł. dn. 27 | 10 godz. ..... Ref. III
Licz. 1548 | 1928
Załącz. 1

719

Gen.Bryg.BONCZA-UZDOWSKI Władysław

Dowódca 28.Dywizji Piechoty.
L.dz.641/tj.osob.

Warszawa, dn.3.X.1928 r.

T a j n e.

Zażalenie na Pana D-cę O.K.I.

Do

PANA MINISTRA SPRAW WOJSKOWYCH

W a r s z a w a.

Na podstawie Reg.Służby Wewn.Cz.II.Rozdz.F wnoszę zażalenie na Pana Dowódcę Okręgu Korpusu Nr.I.z powodu,że wszedł w mój zakres działania i moje uprawnienia służbowe przez wyznaczenie na ćwiczenia szkieletowe łączności imiennie oficerów z podległych mi pułków,za pomocą rozkazu wydanego wprost do d-ców pułków.

Stan sprawy:

Rozkazem D.O.K.I.L.dz.42687/Wyszk.tjn.z dn.20.IX.br.skierowanym wprost do d-ców pułków,Pan Dowódca O.K.Nr.I.powołał na ćwiczenia szkieletowe imiennie 5-ciu oficerów z podległych mi pułków,bez zasięgnięcia jakiejkolwiek informacji odemnie co do wyboru kandydatów.

Skutek imiennego wyznaczenia był ten,że 2-ch oficerów wyznaczonych nie mogło wziąć udziału w ćwiczeniu,gdyż

-jeden z nich został już wcześniej wysłany na kurs unitarny do Rembertowa,powołany rozkazem D.O.K.I.z lipca br.,

-drugi został wcześniej wysłany na kurs do Centralnej Szkoły Strzel. w Toruniu,na podstawie rozkazu D.O.K.I.

Melduję Panu Marszałkowi,że wyznaczanie imiennie oficerów przez Pana Dowódcę O.K.Nr.I.nie tylko dotyka mnie,ale dezorganizuje planowe dysponowanie oficerami czy przezemnie czy przez d-ców pułków,podważa autorytet dtw przełożonych wobec podwładnych,jak w danym wypadku z powyższymi 2-ma oficerami i wywołuje niepotrzebną korespondencję,połączoną ze stratą czasu i kosztami materjalnemi.

/ BONCZA - UZDOWSKI /
Generał Brygady
Dowódca 28.Dywizji Piechoty.

TAJNE
MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH
Biuro Personalne
Wpł. dn. 5 / 10 godz. ..... Ref. III
Licz 1499 / 1928
Załącz .....

720

Dowódca 28 Dywizji Piechoty — Warszawa, dnia 26.X.1928 r.

L.dz..700/tjn.osob.

Ściśle tajne.

Wyjaśnienie na pismo L.dz. 42/osob.

Do rąk własnych.

Do

Pana Generała Brygady Jana Wróblewskiego

Dowódcy O.K.I.

w m i e j s c u.

W odpowiedzi na wyjaśnienia Pana Generała, zawarte w piśmie L.dz.42/osob. z dnia 18 b.m.-melduję, że ze swej strony pozwalam sobie udzielić wyjaśnień.

Ad 1./Pismem mojem L.dz.324/tjn.z dnia 19 maja b.r.zwracałem się do Pana Generała z prośbą o przydział na okres koncentracji 4 samochodów ciężarowych i 1-go samochodu półciężarowego.

Na prośbę mą nie otrzymałem jednak od Pana Generała żadnej odpowiedzi, jakiej, jako d-ca dyw.miałem prawo spodziewać się od mego przełożonego, tembardziej, że istnieją wyraźne rozkazy Pana Ministra Spraw Wojskowych, iż na każde pismo podkomendnego - przełożony obowiązany jest dać odpowiedź do 6-u tygodni, chociażby to miała być odpowiedź negatywna.-Wobec tego, że odpowiedzi nie otrzymałem - mogłem przypuszczać, że Pan Generał sprawę zlekceważył.

Zaznacza Pan Generał, że sam wydał rozkaz uruchomienia czołówki żywnościowej dla 28 Dyw.Piech. w Różanie.

Stwierdzam, że wyjaśnienie to jest mylne, gdyż mimo mego wniosku,-przedłożonego Panu Generałowi w wyżej wspomnianym piśmie,-w którem jako jedynie racjonalne proponowałem uruchomienie czołówki żywnościowej w Różanie, Pan Generał rozkazem L.dz.31000/wyszk.28 nakazał mi uruchomić czołówkę "w rejonie Gąsewo".-

Uruchomienie czołówki w Różanie nakazałem wobec tego sam po porozumieniu się z kierownikiem rej.int.Łomża, który również uważał ustawienie czołówki w rejonie Gąsewo za zupełnie nieodpowiednie.

Co do przydziału intendenta, to sam starałem się i zawsze się staram o przydział wszelkich służb, bo uważam, że okres koncentracji ułatwia zgranie służb z dywizją, dla której mają one pracować na wypadek wojny.

Co do zarzutu Pana Generała, że sam wybrałem rejon koncentracji dywizji to ośmielę się przypomnieć, że szczegółowo uzasadniałem wybór tego rejonu w wyżej przytoczonem piśmie i obecnie ponownie melduję, że okolica Różan nie posiada innego rejonu dogodnego do szkolenia dywizji i odpowiadającego konkretnym warunkom możliwości strzelania piechoty i artylerji, co sam Pan Generał podkreślał przed wyborem rejonu koncentracji w piśmie swoim L.dz. 21010/wyszk.

Nie mogłem przypuszczać, że Pan Generał uzna wybór rejonu koncentracji za nieodpowiedni, dlatego, że nadaje się do szkolenia oddziałów dywizji, a nasuwa pewne trudności w zaopatrzeniu,-sądziłem bowiem, iż Pan Generał nagnie kwestje drugorzędne zaopatrywania do kwestyj pierwszorzędnych wyszkolenia.

Nie mogę zrozumieć, dlaczego Pan Generał przytacza zdanie, że miałem czas i środki do zbadania na miejscu warunków koncentracji.

Wyżej przytoczone pismo zdaje się dość wyraźnie wykazywać wczesne zbadanie sprawy z mej strony, gdyż było ono datowane i wysłane 19 maja b.r.

Ad 2./W sprawie zakwaterowania oddziałów mojej dywizji zwracałem się pismem L.dz.321/tjn. już 21 maja b.r.do Pana Wojewody Warszawskiego i do P.Starosty w Makowie, podając szczegółowy wykaz miejscowości, w których miały kwaterować poszczególne oddziały.

Ad 3./Sprawy wyszkolenia, zaopatrzenia, sprzętu dla baonu c.k.m.na czas ćwiczeń doświadczalnych i.t.p. możnaby całkowicie uzgodnić lub dostosować do warunków poszczególnych dywizyj, gdyby Pan Generał zarządzał odprawy z d-cami dyw.przed okresem koncentracji.

Odprawa szefa sztabu Korpusu, który nie może odczuć z całą ścisłością intencji swego d-cy, z szefami sztabu dyw.- nie wystarcza.

Ad 4 i 5 ./Cała moja rzekoma nieścisłość przedstawienia sprawy motocykla

polega na tem,że zrozumiałem logicznie,iż przydział motocykla z koszem oznacza /zgodnie z terminologją/przydział motocykla osobowego.

Porozumienia poza mojemi plecami d-cy 36 p.p. z ppłk.Kosibą nie są dla mnie miarodajne.

Zresztą co do wykonania tego rozkazu,to uważałem za jedynie miarodajny rozkaz Pana II.Wice-Ministra,L.dz.405/tjn.wyszk.z dnia 26.VI.b.r.,dysponujący kompanją cyklistów.

Rozkaz ten otrzymałem od Pana Generała za L.dz.33394/wyszk.z dnia 13.VII. b.r.,zaś rozkaz Pana Generała,pozbawiający d-cę komp.cyklistów czy też d-cę plutonu c.k.m.-motocykla osobowego - uważałem za niewykonalny,z powodu niemożności dowodzenia przez tych d-ców w ćwiczeniach doświadczalnych - jak również z tego powodu,iż rozkaz Pana Generała sprzeczny był z rozkazem Pana II.Wice-Ministra.

Co do twierdzenia Pana Generała,że poszedłem po linji najlżejszego oporu to pozwolę sobie przytoczyć następujący przykład:

"Powszechnie mówi się/słyszałem to nawet od Pana Generała/,że d-cy dyw. jako d-cy jednostek operacyjnych mają być wyłączeni z pod władzy D-ców O.K., jako d-ców mob.i administracyjnych.

Przypuśćmy,że rozkaz ten wszedłby w życie przed koncentracją,a wtedy Pan Generał,nie będąc moim przełożonym nie miałby prawa wydawać mi rozkazu o przydziale motocykla dla intendenta,jak również pionierów,koni i wozów do naprawiania dróg.-Co najwyżej mógłby Pan Generał zwrócić się o to do mnie z prośbą.Stwierdzam,że prośbie tej odmówiłbym,dlatego,że zawsze walczyłem i będę walczyć o zabieranie kogokolwiek i czegokolwiek z linji na korzyść tyłów.-Wtedy Pan Generał zmuszony byłby,potrzebne Panu Generałowi a nie mnie środki,zdobyć z innych źródeł.

Tymczasem Pan generał uprościł sobie zadanie,idąc po linji najmniejszego oporu i wydając rozkaz mnie,ponieważ dywizja była w rejonie koncentracji ćwiczeń międzydywizyjnych."

-W odpowiedzi na końcowy ustęp punktu 4.,zarzucającego mi demoralizację moich podwładnych stwierdzam,iż jest on dla mnie niezrozumiały.

Rozkaz ten był jawny i podany był fonogramem przez szeregowca z D.O.K.I. a przyjęty przez szereg.w dyw.,nie miałem więc obowiązku ani powodu traktować go jako rozkaz tjn.

Kategorycznie odpieram zarzuty,że demoralizuję moich podkomendnych,stosowane do mnie przez Pana Generała.

-Ze swej strony nadmieniam co do demoralizacji,że Pan Generał poza mną, jako d-cą załatwia sprawy służbowe z moimi podkomendnymi,przez co działa demoralizująco na nich.

Pan Generał żądał na to dowodów.Przytoczyłem je w piśmie 450/tjn.osob. z dnia 27.VII.b.r.,na co Pan Generał nie zareagował,z czego muszę wnioskować, że Pan Generał zgodził się ze mną.

Proszę również o wyjaśnienie czy Pan Generał nie uważa za demoralizację moich podkomendnych polecanie omawiania sprawy motocykla,pełniącemu obowiązki szefa int.O.K.I.z podwładnym moim i to bez mojej wiedzy,które to omawianie spowodowało w następstwie rozkaz Pana Generała.

Czy nie demoralizuje moich podwładnych fakt,że Pan Generał zwraca uwagę moim podwładnym z powodu nie wykonania przeze mnie Jego rozkazu o motocyklu, czy też z powodu tonu i treści mojego pisma.

Czy nie demoralizuje ich to,że Pan Generał namawia ich,żeby donosili poza mojemi plecami Panu Generałowi,co ja robię,-i wspominanie im w czasie takich właśnie rozmów,że Pan Generał podawał ich do odznaczeń.

Nie wiem jak Pan Generał zapatruje się na to,bo ja osobiście uważam to za demoralizację podkomendnych.

Ad 6./W sprawie komp.telegr.dyw.Nr.3.melduję Panu Generałowi ponownie,że widocznie można było przydzielić tej komp.środki przewozowe mechaniczne przed dniem 1.IX.,jeśli faktycznie na skutek moich starań kompanja otrzymała je 27.VIIIb.r.

Stwierdzam,że poddaję analizie własne swoje czyny i posiadam w stosunku do siebie bardzo dużo krytycyzmu,jak również w tym duchu wychowuję swych podwładnych.

Byłem przez 7 lat podkomendnym Gen.Dyw.Romera i Gen.Dyw.Berbeckiego-i wiem,że cieszyłem się najlepszą opinją jako żołnierz,o czem świadczą pochwały tak za czyny wojenne,jak i za wyszkolenie oddziałów w czasie pokoju.

Nigdy nie spotykały mnie z ich strony zarzuty demoralizacji podkomendnych, a nie przypuszczam,żeby ludzie w moim wieku potrafili zmieniać się,tembardziej,że ja już jako młody oficer nie potrafiłem i nie chciałem naginać się do widzimisię moich przełożonych.

Również moi inspektorowie Gen.Dąb-Biernacki i Gen.Pożerski nigdy nie stawiali mi podobnych zarzutów.
Obecnie więc,chociaż widzę,że Pan Generał ma o mnie złą opinję,-mówię słowami Pana Generała Zeligowskiego:"no nic na to nie porobisz!"

Ze względu na to,że swoje pismo przedłożył Pan Generał Panu Ministrowi Spraw Wojskowych i Panu Generałowi Pożerskiemu - przedkładam odpis powyższych wyjaśnień Panu Ministrowi Spraw Wojskowych przez Pana Szefa Biura Personalnego i Panu Generałowi Inspektorowi 28 dyw.piech.Pożerskiemu.

Dowódca 28 Dywizji Piechoty

Bończa - Uzdowski
Gen.Bryg.

Do

PANA I.MARSZAŁKA POLSKI JOZEFA PIŁSUDSKIEGO

MINISTRA SPRAW WOJSKOWYCH

/przez Pana Szefa Biura Personalnego/ w W a r s z a w i e.

Przedkładam.

Dowódca 28 Dywizji Piechoty

Bończa-Uzdowski
Gen.Bryg.

Gen.Bryg.BONCZA-UZDOWSKI Władysław
Dowódca 28.Dywizji Piech.

L.dz.696 /tj.osob.

Warszawa, dn.29.X.1928 r.

Ściśle tajne.

Zażalenie na Pana D-cę O.K.Nr.I.

Do

PANA MINISTRA SPRAW WOJSKOWYCH
PIERWSZEGO MARSZAŁKA POLSKI

W a r s z a w a.

Na podstawie Reg.Sł.Wewn.Cz.II.wnoszę zażalenie na Pana Dowódcę O.K.Nr.I. z powodu,że wszedł w moje uprawnienia służbowe przez imienne wyznaczenie 3-ch oficerów z podległych mi pułków na kurs Wychowania Fizycznego w Centralnej Szkole W.F.w Poznaniu.

Ponadto melduję Panu MARSZAŁKOWI,że wynik powyższego imiennego wyznaczenia tych oficerów,bez znajomości ze strony Pana Dowódcy O.K.Nr.I.ich kwalifikacji fizycznych był ten,że 2-ch z wyznaczonych oficerów zostało przez lekarzy zdyskwalifikowanych,wyjechał na kurs tylko jeden oficer,przez co 28.Dyw. Piech.straciła w br.2 miejsca na wspomnianym kursie.

/ BONCZA - UZDOWSKI /
Generał Brygady
Dowódca 28.Dywizji Piechoty.

724