

不著編輯者名氏。前後亦無序跋。觀其所載。迄于明萬厯間。當即啓禎間人所編也。其書分田賦、徵科、役法、均田四類。雜錄顧文僖、徐南湖、徐長谷、沈鳳峯、李南涓、戴剡山、黃承元、胡世寧諸人之文。而附益以當時奏議公牘。及他書所載而成。大都皆有關於松江一郡利弊者也。擴城議則錄陸應陽、唐文獻、俞汝楫之文三篇。并附府詳生擒倭夷事一篇。興建考則錄蔡汝賢、張佳胤奏疏二篇。及徐文貞復林景暘書一篇也。

鄭堂讀書記卷三十

史部十六

政書類

邦計

軍政

救荒野譜一卷。借月山房彙鈔本。

明姚可成撰。可成里貫未詳。崇禎壬午歲大饑。人相食。可成因從東垣食物本草中輯其草類六十種。又補遺草類四十五種。木類十五種。各爲之圖。冠以歌訣。以便人之易識。易記。猶恐人之或未識。莫知所用。且味或螿口。用亦不適。惟得一煮豆之法。以通之。則所遇草木。件件可口。故附晉劉景先救荒辟穀簡易方。唐孫思邈救荒辟穀簡便奇方。宋黃庭堅救荒煮豆法三則于後。誠可謂良工用心苦矣。

欽定康濟錄六卷。武英殿刊本。

乾隆四年御定。初錢塘縣監生陸曾萬嘗輯救荒譜一書。每條前列經史。後加論說。吏部給事中倪國建復錄其大要。恭呈睿覽。命內直諸臣詳加校對。略爲刪潤。因賜名曰康濟錄。第一卷爲前代救援之典。第二卷爲先事之政。其目凡六。第三卷爲臨事之政。其目凡二十。第四卷爲事後之政。其目

凡六又附錄四事一摘要備觀二賑粥須知三捕蝗必覽四社倉條約其三四兩卷又各分上下二册故統為六卷于古今荒政敘述極為周備前有國體進疏併恭錄上諭次刊經理諸臣銜名

欽定重修兩浙鹽法志三十卷嘉慶壬戌刊本

國朝浙江巡撫阮元兩浙鹽政延豐奉敕監修謹按兩浙離志自明嘉靖時御史劉仕賢創始其後重修于參政王圻而閱歲既久散佚無存國朝雍正二年巡撫李衛奉命重加纂輯分門比類條例井然顧書成至嘉慶六年又將八十載其間因革損益隨時制宜互有同異元等承旨增修就現行事例逐加條纂冠以詔旨凡分疆域圖說課額引目場窳帑地掣驗奏議律例條約成式優卹沿革職官商籍藝文十有六門條系目於其下其於舊志之闕漏者補之更正者釐之續之以期勉副賅備之明訓故視舊志極為詳晰云書成于六年十月恭摺進呈七年正月遵奉諭旨改定數條覆加詳勘即付刊刻至八月刊竣復同原進繕本一并呈覽所有額征數目及經理各事宜俱以進書時為斷其在成書之後者概不增易以期截然畫一免致參差其斷限亦可謂於慎矣卷首有延豐請修奏摺進書奏摺及職名凡例末附李衛舊序又有元及延豐兩後序

兩淮鹽法志五十六卷嘉慶丙寅刊本

國朝兩淮鹽政信山奉敕監修按兩淮離志初修于康熙三十二年再修于雍正六年復修于乾隆十三年自乾隆十三年後迄于嘉慶七年已五十餘載其間張弛因革之端有關職守者不可枚舉信山因奏准重修至十年六月告竣卷首為制詔恩幸兩門卷一以下凡分十有二門曰歷代鹽法

源流表曰古今鹽議錄要曰圖說曰轉運曰課程曰場窳曰職官曰律令曰優恤曰捐輸曰人物曰雜紀每門又分子目六十三附目十一其餘舊志所略者詳之訛者正之闕者補者宄者芟之中間異同損益皆于按語發之不更綴以體例較舊志為賅括而紀載較舊志為詳明矣前有兩江總督鐵保奉敕撰序并進序奏摺又有信山請修奏摺暨請展限奏摺復有繼任鹽政額勒布進書奏摺及職名凡例末附舊志三序

畿輔義倉圖無卷數乾隆癸酉刊本

不著撰人名氏桐城方宜田觀承官直隸總督時奏請設立各屬義倉既次第告竣因按府州所屬州縣衛給寫義倉圖以凡例規條刊成是編于乾隆十八年奏進凡州縣衛各具一圖大小村莊並各村到倉里數悉載焉統計為圖一百四十有四合一百四十四州縣衛共村莊三萬九千六百八十七為倉一千有五詳加訂正鏤版刷印一貯布政司庫一貯本州縣衛按圖以稽倉而知各村之執遠執近按倉以稽穀而知四境之或絀或盈由是儲蓄逐年有增規畫因時漸擴而各有司凡于境內賑糶惠民之舉辨方隅計道里披圖瞭然亦足以資措理矣此真古大臣澤潤生民之至計出于尋常萬萬也卷首載義倉奏議所有諭旨部咨即恭錄于奏議之後分為三篇

荒政輯要八卷見山樓刊本

國朝姚碧撰碧字天漢華亭人天漢游幕三十載每見州縣難辦之事惟災賑為最因敬錄歷奉諭旨及通頒條例現行章程閒或參考前人成說彙為是編自災賑章程以迄水利雜說凡分二十

六門大約清利弊之源。定經權之準。考覈精確。語必根柢。其中緩急輕重。一開卷而綱目分明。瞭如指掌。其書本爲浙省而設。他省地雖不同。而人情物理。則一做而行之。變而通之。以臻乎至當可也。前有乾隆辛巳自序。及其子兆蘭例言。又有浙江布政使□□署嘉興知府高象震、衢州知府張士範、武康知縣舒希忠、龍游知縣馮碧及仁和李炳嘉與王鑾七序。

河東鹽法備覽十二卷。乾隆庚戌刊本。

國朝蔣兆奎撰。兆奎、字聚五、號晴南、渭南人。乾隆丙戌進士。官至漕運總督。是編乃其官山西按察使兼管河東鹽務時所作。凡分鹽池、運治、官職、渠堰、坐商、運商、引目、課額、律例、學校、奏疏、藝義十二門。每門冠以小序。而以河東鹽池全圖列于卷首。皆取蘇昌、臣彙纂、郭補、便覽、沈樂、富紀、恩錄、言如泗解州志諸書。而蒼萃折衷之。刪繁補漏。參互考訂。而又稽之舊牘。采之方言。但求質實明白。不以藻繪爲工。至前書閒有錯訛之處。考核既真。悉爲更正。若無關政要者。則皆刪之以歸簡易。其于恤商利民。疏行裕課之法。靡不具載。後之官斯土者。卽就是書成例而增修之可也。前有乾隆己酉自序及凡例。又有巡撫海寧、運使李學錦二序。

歷代兵制八卷。墨海金盞本。

宋陳傅良撰。傅良仕履見春秋類。四庫全書著錄。宋志類事類。止作漢兵制一卷。蓋僅見其兩漢一卷。而不見其全書也。止齋生當南宋稱臣稱姪之時。雖由德衰所致。未始非主弱兵驕而然。因從通典諸書中輯錄周秦以來迄于五季歷代兵制。而各論斷其得失。于宋代則專作一論以別之。尤鑿鑿

乎其言之。如藥石可以伐病。真可謂留心時務者矣。蓋止齋之學。以通知成敗。諳練掌故爲長。不專于坐談心性。此亦其一端也。

補漢兵志一卷。知不足齋叢書本。

宋錢文子撰。文子、字文季、樂清人。紹熙三年。由上舍釋褐出身。官至宗正少卿。四庫全書著錄。書錄解題。兵書類通考。兵書宋志俱載之。陳馬兩家俱作制。蓋傳寫誤也。文季見南渡兵食之冗濫也。以漢制不失寓兵于農遺意。而班史無志。因以補之。俱采摭漢書中載及兵制者。列爲大綱。而傅益以他書爲之考證論斷。以附其下。大抵喜漢法之近古。傷後世養兵之費廣。擁兵之權專。思復古制以救其弊。其憂國之心深矣。前有陳元粹序及綱目。後有王大昌跋。皆其門人。陳氏序論宋事甚詳。且閒有注。又慮學者未明其旨。復立綱目以表出之。鮑淥飲刊入叢書。因以朱竹垞跋刊其後。并自爲之跋。

鄭堂讀書記卷三十一

史部十七

律書類

法書

考工

故唐律疏義三十卷。陽湖孫氏重刊元版本。

唐長孫無忌等奉敕撰。無忌、字輔機。洛陽人。官至太尉檢校中書令。封齊國公。四庫全書著錄作唐律疏義。新舊唐志崇文目俱作唐律疏。與無忌等進奏合。宋志作唐律十二卷。疏三十卷。蓋又析而二之也。考唐虞三代之律。略具于經傳。而無專書。自魏文侯以李悝為師。始造法經六篇。至漢蕭何定加三篇。總謂之九章律。曹魏作新律十八篇。晉賈充增損。漢魏為二十篇。北齊後周。或併苞其類。或因革其名。所謂十二篇云者。裁正于唐。而無忌等十九人。承詔製疏。勒成一代之典。防範甚詳。節目甚簡。凡名例五十七條。計六卷。衛禁三十三條。計二卷。職制五十八條。計三卷。戶婚四十六條。計三卷。廩庫二十八條。計一卷。擅興二十四條。計一卷。賊盜五十四條。計四卷。鬪訟五十九條。計四卷。詐僞二十七條。計一卷。雜律六十二條。計二卷。捕亡十八條。計一卷。斷獄三十四條。計二卷。總五百條。三十卷。疏有三目。曰疏義。曰問答。曰註。俱次于律文每節之下。其發明律意。最為賅備。考古律之源。

流者莫詳於是編矣。自永徽定律已後，宋、元皆因其故，唯明代多有更改，又增姦黨一章，以陷正士，非善政也。元王元亮、元亮、字長卿，汴梁人，江西行省檢校官，精刑名之學，遂為釋文，以辨其義，分附各卷之後，併無忌等進表，亦離句註之，又以唐律析為橫圖，用太史公諸表式，經緯錯綜成文，五刑三千，如指諸掌，其用心亦仁矣。今是本亦另附各卷之後，錢氏補元志載王元亮唐律疏義釋文三十卷，唐律纂例圖不分卷，據元無名氏釋文序及泰定乙丑劉有度纂例序，知當時原有單行本也。然補元志作釋文三十卷，則又據唐律疏義所附釋文本而志之爾。孫淵如師得泰定丁卯柳城所序刊本而重刻之，前後為之序跋，又有顧澗齋跋。

問刑條例七卷，附律例類鈔六卷，行移式四卷，明律圖一卷，名律例一卷，明錢塘胡氏校刊本。

明刑部尚書舒化等奉敕續修化、字汝德，臨川人，嘉靖三十八年進士，官至刑部尚書，卒贈太子少保，諡莊愷。明史藝文志著錄是書，先定于弘治十三年，重修于嘉靖二十九年，續增于嘉靖三十四年，共三百八十五條，至萬曆十三年，化等又奉敕而續修之，照舊者共一百九十一條，新增改者共一百九十一條，書成奏進，刊布內外衙門，永為遵守，胡文煥校刊是書，摘明律中各類，分為律例類鈔，行移體式，明律圖，名律例四書，附刊于後。

瑣言摘附一卷，原刊本。

明胡文煥編，文煥，字德甫，錢塘人，按明雷夢麟有讀律瑣言三十卷，內有附錄數卷，德甫以其所附如原行贖罪則例，見明志，徒限內老疾收贖則例，官司故失出入人罪增輕減重例，奏時行估則

例，服制題奏之式，行移之式，招議之式，凡此數端，更要覽中之要者也，因摘出而另梓之，大都意取簡便，易于省覽耳，前有萬曆癸巳自序。

大清律例五十卷，京都二酉堂刊本。

乾隆五年大學士三泰等奉敕撰，三泰姓□□氏，字□□，滿洲□□旗人，乾隆元年，以禮部尚書協辦大學士，十年解任，二十四年卒，諡文恭，嗣後隨時折中，詳為訂正，增刪改併，勒成是編，凡律目一卷，附例分八字之義，諸圖一卷，服制一卷，名律律二卷，吏律二卷，戶律八卷，禮律二卷，兵律五卷，刑律十五卷，工律二卷，總類七卷，比引律條一卷，纂修條例三卷，蓋因三朝舊本而斟酌損益，以協于世輕世重之精義，誠千古之玉律金科矣，冠以順治三年御製原序，康熙十八年上諭，雍正三年御製集解序，并上諭，乾隆五年御製序，總裁三泰等恭紀，其諸臣章奏及銜名凡例，皆附錄于後云。

大清律例全纂集成三十一卷，通行本。

國朝李觀瀾、王又槐、孫光烈纂定，觀瀾，號虛舟，山陰人，又槐，號蔭庭，錢塘人，光烈，號晚香，桐鄉人，自萬氏楓江本大清律例集解為集註，與輯注、箋釋、瑣言等書相發明，迨後編輯之家，紛紛繼起，彙纂全纂之作，處分成案，蒐輯日多，顧亦不能無弊者，或新例已改，而舊文未刪，或專條已登，而原文尙載，徒令炫視聽，惑心志焉，虛舟因有正譌之作，其增入新例處善矣，第未及刪繁就簡，且沿誤尙多，蔭庭與晚香重為釐正，并補其缺失，期無一字之贅疣，又遵照現奉部頒律例，蒼萃各部，則例，文武處分，並新舊通行現用成案，內外一切條議章程，及各家箋釋講解，與律例發明，精當切用。

者逐一編輯卷端督捕則例即附于後較彙纂彙編全纂更加詳備矣卷首冠以四朝上諭原序五篇刑部奏劄三篇又有嘉慶己未虛舟序庚申蔭庭等序及凡例目錄

欽定武英殿聚珍版程式一卷武英殿聚珍版本

乾隆四十一年戶部侍郎金簡纂撰簡字□□內務府漢軍正黃旗人由筆帖式升主事累官至吏部尚書。靈勳格進呈先是乾隆三十八年詔出內府所藏祕籍及徵天下遺書與永樂大典中散見而罕傳本者彙錄為四庫全書擇其尤者刊布海內簡實奉命董其事請以活字印行賜名曰聚珍版簡因綜述其法編此書奏進凡分十有五門曰成造木子有圖並木槽銅漏子式二曰刻字有圖並刻字木牀式曰字櫃有圖并式曰槽版有圖並說曰夾條一分長短半分通長一分長短半分通短曰頂木與夾條總圖總式曰中心木與夾條頂木總圖總說曰類盤有圖並式曰套格有圖並說曰擺書有圖曰墊版曰校對曰印刷曰歸類曰逐日輪轉辦法附輪轉擺印課程因事為圖因圖系說事惟其詳辭惟其實雖工匠之微俱得通曉俾從事者有所守而將來有所遵視王禎農書所載法小變而用彌捷云前冠以歷次奏議後殿以金簡恭紀

鄭堂讀書記卷三十一

史部十八

目錄類一

經籍

郡齋讀書志二十卷吳門汪氏藝芸書舍刊本陳氏作清豐人

宋晁公武撰公武字子止彭門人官至敷文閣直學士世稱昭德先生按晁氏讀書志向有袁州三衢二本宋志目錄類所載之四卷為袁本傳記類所載之二十卷為衢本書錄解題通考并稱二十卷者亦即衢本通考所采皆據此本今世行者惟海寧陳氏所刊袁州本較衢本幾缺其半此蓋晁氏初藁趙希弁取以付鐫後復得衢本因取其為袁本所無者別編後志二卷以附其後然仍有脫落並論說多所刪削非晁氏之本真矣余曾見盧抱經手校之三衢寫本詫為祕冊今吳門汪閩原購得鈔白衢本屬黃蕘圃李薌泚細為校注付諸梓人以廣流傳殊遠勝於盧校之本云蓋是刻之為三衢定本其證有三考之趙氏所編後志後有考異七條無不印合一也考之通考所載晁氏各條絕無出入二也考之盧本所附補遺僅從袁本晁志割鈔三十一葉又摘鈔二十一種皆是刻所有其所無者即趙氏所謂衢本所遺也三也然即盧校之本即稱為三衢之初藁亦無不可故不別為記云是刻上當詳本書部分前有紹興辛未晁氏原序及蕘圃序薌泚跋末有瀛祐己酉南充游

鈞後敘并闕原跋。

遂初堂書目一卷。說郭本。戊辰登第。

宋尤袤編。表、字延之。無錫人。紹興十八年進士。官至禮部尚書。諡文簡。四庫全書著錄。書錄解題。通考俱載之。延之於書靡不觀。觀書靡不記。所藏既多。遂彙而目之。分經爲九類。史爲十八類。子爲十二類。集爲五類。非特不著解題。且并卷數及撰人而無之。惟別集總集。俱著撰人。其餘間有著者。不過百分之一二耳。恐延之不至於此。或傳寫者所刪削也。然宋人書目。如鄭氏之藝文略。止就史志舊目著錄。不必目驗。惟崇文目。讀書志。附志。書錄解題。及是目。俱就所見而著之。則亦彌可寶貴矣。前有毛平仲并序。後有魏鶴山、李巽巖、□□友仁三跋。按巽巖跋。通考引作誠齋序略。據此知陶九成之誤涉也。

直齋書錄解題二十二卷。武英殿聚珍版本。

宋陳振孫撰。振孫。字伯玉。號直齋。安吉人。端平中官浙西提舉。改知嘉興府。後以戶部侍郎致仕。本癸辛雜識。淳祐九年致仕。本郡志。四庫全書著錄。倪氏宋志補作五十六卷。蓋以一類爲一卷。實五十三類。而誤三爲六也。其書久佚。今館臣從永樂大典錄出。分經爲十類。史爲十六類。子爲二十類。集爲七類。凡三千三十九種。每種詳其卷數。撰人。而品題其得失。體例與晁氏讀書志極相似。而考證亦皆允當。故通考即以晁氏書及是書輯爲經籍考。而附益以舊說。遂成巨帙。考宋以前之典籍者。蓋莫善於此矣。是書有所附隨齋批注。不著名氏。考元時有楊益。字友直。洛陽人。官至撫州路總管。所著

有隨齋詩集。或卽其人乎。其所批注雖寥寥。而於本書頗有裨益云。

漢藝文志考證十卷。玉海附刊本。

宋王應麟撰。應麟仕履見詩類。四庫全書著錄。宋志職官類及宋志補俱載之。是書不載全文。惟摘書名爲綱。而考證於其下。所采掇亦甚博雅。但此志以經爲要。考得漢人傳經源流。說經家法。明析且分別。其是非美惡。方爲能事。而厚齋未能也。於易亦知推尊象數。然未能標舉孟喜。京房爲宗。又未能將馬、鄭、荀、虞諸家。與孟、京異流同源處發揮之。於書則全不知漢人真古文。反信陸、孔妄說。以爲張霸僞作。至於朱子以書序爲非孔子作。胡氏以康誥爲武王命康叔。亦竟信而收載之。於詩不專尊毛氏。反拳拳於齊、魯、韓三家。亦不得其要領。至采及李氏說。詆鄭箋繁塞。而其失愈多。鄭長禮學。以禮訓詩。是按迹而議性情。如此妄說。取之奚爲。其於本原之地。未曾究通。則博雅乃皮毛耳。蓋南宋道學方熾。無人能讀古書。厚齋亦限於時風衆勢。一齊衆咻。遂至茫無定見。然能意求切實。於宋季朋輩中。究爲碩果。僅存。不謂之能讀漢藝文志不可也。

文淵閣書目二十卷。讀畫齋叢書本。

明楊士奇編。士奇。名寓。以字行。泰和人。建文初。以薦入翰林。正統中。官至少師兵部尚書。華蓋殿大學士。諡文貞。四庫全書著錄。作四卷。焦氏經籍志。千頃堂書目。俱作十四卷。疑十字誤衍。此本卽從官本校刊。則以帙小葉繁。因依統編字號而分之。故有二十卷也。其書以千字文排次。自天字至往字。凡二十號五十廚。共貯七千二百九十七種。每種但著書名。冊數。而無撰人。卷數。甚至於往字三廚之

新志大半並其冊數而不著。致覽者茫然自失。如此著錄。從來官撰。私著所未有也。其後藏書之家。往往效之。雖以葉氏棗竹堂書目。范氏天一閣書目。都不分卷。皆是書爲之作備也。前有東里等題本。明史藝文志。敍亦采之。後有鮑淥飲跋。稱官本較舊藏本爲完善。中惟日字號第三廚缺宋朝文集二百餘種。藉塾本補全云。

百川書志二十卷。寫本。

明高儒撰。儒。字子醇。自號百川。係涿州人。官武弁。焦氏經籍志著錄。是編以自所藏書分編爲目。凡分經、史、子、集四志。細列九十三門。書不備者。蓋聚多而未已也。間有注崖略者。亦皆習見之文。其條目尙屬明晰。然以道學編入經志。以傳奇爲外史。瑣語爲小史。俱編入史志。可乎。儒家外別分從行。崇正二家。亦太叢雜不倫矣。前有嘉靖庚子自序。及目錄後自跋。

經序錄五卷。嘉靖庚申刊本。

明朱睦㮮撰。睦㮮。字灌南。號西亭。周定王六世孫。萬曆五年。舉宗正。領宗學事。四庫全書存目。明史藝文志諸經類亦載之。西亭既著授經圖二十卷。其於歷代經解名目卷數。已綦詳矣。又復徧采諸家五經序文。各爲一卷。凡易三十七篇。詩各十八篇。春秋三十一篇。三禮十六篇。合爲是錄。使世之學者。不得見其書。而讀其序。固以知其所以爲書之意。庶以廣其聞見。而不安於孤陋也。惜其掛漏甚多。不及孫退谷五經翼二十卷之詳備矣。書成於嘉靖庚申。崑山周大禮爲之序。

國史經籍志六卷。錢唐徐氏曼山館刊本。

明焦竑撰。竑。字弱侯。日照人。萬曆己丑進士第一。官翰林院修撰。謫編寧州州同。四庫全書存目。前有自序。當萬曆中。弱侯分修國史。未成而罷。僅成是志。仿取通志藝文略之例。以四部分類。類各一卷。又分經爲十一目。史爲十五目。子爲十六目。集爲六目。冠以制書類一卷。凡御製敕修中宗御製記。注時政。皆編入焉。又仿通志校讐略之例。附以糾繆一卷。凡漢、隋、唐、宋史志及宋人書目。皆駁正焉。其著錄既非據見存之書。而歷代史志所載。又重複錄之。且考證未詳。方諸鄭氏藝文略。又亞之矣。然弱侯能參之漢、隋志例。各於分目之後。作總論目一則。以暢發其大旨。是又新舊唐志、宋志所不及爲者。所謂質有其文也。此則加於人一等矣。

宋史記目錄一卷。嘉定王氏藏舊鈔本。

明王維儉撰。維儉。字損仲。祥符人。萬曆乙未進士。官至工部左侍郎。損仲嘗苦宋史煩蕪。刪定成書。湖州潘昭度鈔得副本。朱竹垞靜志居詩話以爲未見出人意表。今全藁不得見。此其改修之目錄也。前有凡例四十八條。觀其編次。大都與柯氏宋史新編相出入。而遠不及新編之有條理。如此卷先本紀。次年表。次列傳。次志。而謂仿後漢書。宋書。不知後漢之志。爲劉昭取司馬氏續漢書以補之。宋書則先成紀傳。後成志。故志在傳後。是皆不得援以爲例。又謂姦臣、叛臣二傳。俱不必別題一目。尤爲大謬。至於昉附紀。遼、金入傳。此又蹈新編之失。不可獨罪損仲也。今損仲宋史記存亡未可定。若如此例目而成書。卽亡佚亦不足惜也。是本前有王阮亭跋。朱竹垞書。柯氏宋史新編後。並有硃筆改定目錄。以爲俱照湯養仍本。未知是否。又凡例亦有批斥之處。未知出於何人。首葉有王西泚

私印二當屬其家藏本爾。

澹生堂藏書約一卷。知不足齋叢書本。

明祁承燝撰。承燝，字爾光，山陰人。萬曆甲辰進士。官至江西右參政。板心作藏書訓。前載序文。稱藏書約。爾光既以所藏之書編以經緯二目。復雜取古人聚書讀書。足爲規訓者。列於後。而並示以購書鑒書之法。凡讀書訓二十三則。聚書訓三十則。藏書訓略。購書二則。鑒書五則。雖爲其子孫而設。而實可爲天下法焉。鮑渌飲得錢氏述古堂藏本刊入叢書。而以曹秋岳流通古書約一篇附於末。其說可以輔是編之不逮也。

世善堂藏書目錄二卷。知不足齋叢書本。

明陳第編。第仕履見小學類。一作一齋書目。一齋平生游歷幾徧天下。所至市書。不遺餘力。其間枕函帳祕。借鈔於金陵焦氏。宣州沈氏者尤多。因編爲目錄。於經部後別分四書部。尙無不是。於子部別分出各家部。列於集部之後。而所謂子部者。又列於史部之前。未免變亂舊例矣。據鮑渌飲跋。稱其子若孫。時時增益其間。然則經義考所引稱一齋書目者。當爲原本。而改稱世善堂者。當屬增益之本云。

諸刻題跋一卷。續集一卷。汲古閣刊本。

明毛晉撰。晉，一名鳳苞，字子晉，常熟人。子晉於書無所不窺。聞一異書。旁搜冥探。不限近遠。期必得之爲快。且必手自警校。親爲品題。無憾於心。而始刊行於世。友人愛其書。尤愛其題辭。勸其單行。

問世。因彙成正續二集。正集凡一百十首。續集凡五十四首。或剔前人之隱。或揭後人之鑒。或單詞片句。扼要而標奇。或明目張膽。核譌而點謬。平章千古。蒼萃百家。其用意良已勤矣。所跋大都簡質精確。獨於揮塵餘話所載李元叔上廣泮賦。未列其文。代爲補之。計十有八頁。不稱題跋之體。此亦自亂其例者也。前有王象晉、胡震亨二序。又有陳繼儒序。末題崇禎仲春二十日鐙下。而無年數及干支。且據其自書刊入。殊可怪矣。

賴古堂書目。無卷數。一册寫本。

不知著編輯者名氏。乃明季構李姚氏家藏書目。以千字文編號。凡四十號。制部二。經部二。史部十。子部十二。集部十四。約四千七百餘種。每種但著冊數。而無卷數。如文淵閣書目之式。於釋藏諸種。但著套數。而無冊數。則與楊氏書目又異。其所謂制部者。皆御製敕修。附以記注時政。集部第十四號。則皆鄉會試錄也。終於崇禎壬午科。且稱皇明鄉會試錄。知爲明季時人所編輯矣。

欽定天祿琳瑯書目十卷。寫本。

乾隆四十年奉敕編。冠以丁卯御題昭仁殿詩。並乙未重華宮茶宴廷臣及內廷翰林等用天祿琳瑯聯句詩。次及四庫提要一篇。凡例八則。謹案是編自卷一至卷三爲宋版。凡七十一種。附金版一種。卷四爲影宋鈔。凡二十種。卷五、卷六爲元版。凡八十六種。卷七至卷十爲明版。凡二百五十一種。通計四百二十九種。每代各以經、史、子、集分部。每部各以時代爲次。如同一書而兩槧均工。同一刻而兩印各妙者。用遂初堂書目例。俱從並收。每書首舉篇目。次詳考證。次訂鑒藏。次臚補闕。至考證。

於鈐刻加詳。少異於向來簿錄之書。其書有經御製題識者。敬登鑒藏之首。至前人題跋。亦爲附錄。其印記皆用真書摹入。則仿清河書畫舫例也。卷首冠以云云。

欽定四庫全書總目二百卷 湖州沈氏刊本。

乾隆三十八年奉敕撰。欽惟我高宗純皇帝欽定四庫全書。於每書之前。特命館臣各撰提要一篇。撮取著書大旨。復命各書提要合編爲總目。俱照全書之例。以經、史、子、集分爲四部。每部之首。各冠以總序。撮述其源流正變。以挈綱領。凡分經部十類。史部十五類。子部十四類。集部五類。每類之首。亦各冠以小序。詳述其分併改隸。以析條目。每類之中。先以文淵閣著錄者列前。而以附存其目者列後。或流別繁碎者。又分析子目。使條理分明。如其意有未盡。例有未該。則或於子目之末。或於本條之下。又附注案語。以明通變之由。所列諸書。各以時代爲次。其歷代帝王著作。從隋書經籍例。冠各代之首。至於列朝聖製。特命各從門目。並於國朝著述之前。每書名之下。各注某家藏本。以不沒所自。其坊刻之書。不可專題一家者。則注曰通行本。各書編次先後。槩以登第之年。生卒之歲。爲之排比。或據所往來倡和之人爲次。無可考者。則附本代之末。釋道、閹、宦、寺以及外國之作。亦各從時代。不復區分。至於箋釋舊文。則仍從所注之書。而不論作注之人。若哀輯舊文。而自爲著述。與因原書而考辨者。事理不同。則仍隨時代編入。每書先列作者之爵里。以論世知人。次考本書之得失。權衆說之異同。以及文字增刪。篇帙分合。皆詳爲訂辨。巨細不遺。而人品學術之醇疵。國紀朝章之法戒。亦未嘗不各昭彰。輝用著勸懲。其上者悉登著錄。罔至遺珠。其次者亦長短兼臚。瑕瑜不掩。其

有言非立訓。義或違經。則附載其名。兼匡厥謬。若夫尋常著述。未越羣流。雖咎譽之咸無。究流傳之已久。準諸家著錄之例。亦併存其目。以備考核。統計著錄一百二卷。存目八十七卷。著錄存目併者十一卷。總二百卷。冠以聖諭一卷。進表職名一卷。凡例一卷。門目一卷。竊謂自漢以後。簿錄之書。無論官撰私著。凡卷第之繁富。門類之允當。考證之精審。議論之公平。莫有過於是編矣。昔馬端臨自敘其經籍考。以爲俾覽之者。如入羣玉之府。而閱木天之藏。不特有其書者。稍加研究。卽可以洞究旨趣。雖無其書者。味茲題品。亦可以窺窺端倪。蓋彈見洽聞之一也。竊於茲編亦云。凡 經部著錄六百八十四種。九千六百六十二卷。存目一千七十二種。一萬一千五百五十九卷。史部著錄五百六十三種。二萬一千九百五十三卷。存目一千五百七十二種。一萬六千二百九十三卷。子部著錄九百二十四種。一萬七千八百九十三卷。存目二千十四種。四萬一千三百八十八卷。集部著錄一千二百七十七種。二萬九千二百五十四卷。存目二千一百二十五種。二萬四千四百一卷。統計著錄三千四百四十八種。七萬八千七百六十二卷。存目六千七百八十三種。九萬二千二百四十一卷。計共一萬二千三百三十一種。十七萬一千三百九十一種。無卷數。

欽定四庫全書簡明目錄二十卷 湖州沈氏刊本。

乾隆三十九年奉敕撰。欽惟我高宗純皇帝。以四庫全書總目提要。多至萬餘種。卷帙甚繁。將來鈔刻成書。繙閱已頗爲不易。因命館臣。復於提要之外。別撰是編。祇就文淵閣著錄之書。載某書若干卷。注某朝某人撰。又約提要之文。略敘作書大旨。三四行。少或一二行。多或五六行。所分門類。並著

錄之書。一依總目次序。凡經部四卷。史部四卷。子部六卷。集部六卷。總二十卷。內閣中書趙懷玉雖與分校之役。恭錄副墨。悉心讐校。敬畀剞劂。是為杭州小本。此本為湖州沈氏照京本重刊。以附總目之後。冠以乾隆三十九年七月二十五日諭旨一道。即總目卷首所載。因為敕撰簡明目錄緣起。故重刊於前。以當序文。今以杭本檢核是本。是本有二十三種。為杭本所無。書目列後。杭本有九種。又為是本所無。書目列後。蓋杭本為館中初槧。而是本所據者。乃後日定本也。

- 別本周易本義四卷。宋朱子撰。
- 尚書古文疏證八卷。國朝閻若璩撰。
- 松陽講義十二卷。國朝陸隴其撰。
- 欽定詩經樂譜全書三十卷。乾隆五十三年奉敕撰。
- 欽定樂律正俗一卷。乾隆五十三年奉敕撰。
- 欽定遼金元三史國語解四十六卷。乾隆五十年奉敕撰。
- 平定三逆方略六十卷。康熙六十一年奉詔修。
- 欽定石峯堡紀略二十一卷。乾隆四十九年奉敕撰。
- 欽定臺灣紀略七十卷。乾隆五十三年奉敕撰。
- 尙史一百七卷。國朝李緒撰。
- 欽定河源紀略三十六卷。乾隆四十七年奉敕撰。
- 增補武林舊事八卷。明朱廷煥撰。
- 八旬萬壽盛典一百二十卷。乾隆五十四年奉敕撰。
- 熬波圖一卷。元陳椿撰。

- 欽定古今讀賦全鑑六卷。乾隆四十八年奉敕撰。
- 琴譜全璧十八卷。國朝和素撰。
- 小字錄一卷。宋陳思撰。
- 宋稗類鈔三十六卷。國朝潘永固撰。
- 欽定補繪雅圖全圖二卷。國朝蕭雲從原書並注。乾隆四十七年奉敕補圖。
- 松泉文集二十卷。詩集二十六卷。國朝汪由敦撰。
- 御定千叟宴詩四卷。康熙六十年奉敕編。
- 欽定千叟宴詩三十六卷。乾隆五十五年奉敕編。
- 樵隱詞一卷。宋毛幵撰。
- 以上二十三種。皆湖本有而杭本無者。
- 蕭山縣志刊誤三卷。國朝毛奇齡撰。
- 國小記四卷。國朝周亮工撰。
- 明禮考三十卷。明葉秉敬撰。
- 讀畫錄四卷。國朝周亮工撰。
- 書畫記六卷。國朝吳其貞撰。
- 書影十卷。國朝周亮工撰。
- 同書四卷。同上。
- 完玉堂詩集十卷。國朝釋光環撰。
- 詞藻四卷。國朝彭孫遜撰。
- 以上九種。皆杭本有而湖本無者。

欽定四庫全書附存目錄十卷。通行小本。

國朝胡虔編。度、字維君。桐城人。嘉慶元年薦舉孝廉方正。後有乾隆癸丑自跋。謂欽定四庫全書提要。凡二百卷。正目已有知不足齋刻本。謂簡明目錄。乃錄其存目。蓋爲十卷。今以沈刊提要本核之。門類次序。悉仍其舊。間有增減。書名異同。或鈔錄之誤。惟所載書目。或提要有而此本無者。計有九種。書目列後。或此本有而提要無者。計有三十二種。書目列後。曾見存目舊鈔本。係照館中初編之彙錄出。與是本無異。知維君即據初彙本編定付刊。故與沈提要刊本不同。今取各本有無。附錄如左。以便檢閱。

- 易觀四卷。國朝胡濬撰。
- 禮記集注十六卷。明張鳳翔撰。
- 梅墟先生別錄二卷。明李日華、鄭翰卿同撰。
- 友于小傳二卷。明紀廷相撰。
- 雲門志略五卷。明張元忭撰。
- 增武林舊事八卷。明朱廷煥撰。
- 明儒考三十八卷。明葉秉敬撰。
- 實地論二卷。舊本題明春和子撰。
- 天籟集二卷。明釋無相撰。
- 以上九種。皆提要有而此本無者。
- 經學淵源錄三十卷。國朝黃叔琳撰。
- 雙端殿奏議八卷。國朝龔鼎孳撰。
- 兼濟堂奏疏無卷數。國朝魏裔介撰。

- 劍陽名儒錄一卷。明李暨編。
- 明道書院紀續四卷。國朝章秉法撰。
- 春秋左傳類解二十卷。明劉綬撰。
- 左氏始末十二卷。明唐順之撰。
- 春秋類編三十二卷。明秦淪撰。
- 左記十二卷。明章大吉撰。
- 左傳分國紀事二十二卷。明孫范撰。
- 左傳經世十卷。國朝魏禧撰。
- 左傳分國纂略十六卷。國朝盧元昌撰。
- 海內奇觀十卷。明楊爾曾撰。
- 地圖綜要無卷數。明朱紹本、朱國達、吳學備、朱國韓同撰。
- 歷代茶權志一卷。國朝蔡方炳撰。
- 歷代馬政志一卷。舊本題蔡方炳撰。
- 續資治通鑑綱目廣義十七卷。明張時泰撰。
- 天元玉歷祥異賦無卷數。明洪熙中官撰。
- 字觸六卷。國朝周亮工撰。
- 煙雲過眼錄二十卷。國朝周在浚撰。
- 宋稗類鈔八卷。國朝潘永固撰。
- 食色觀六卷。國朝張芳編。
- 賴古堂藏書無卷數。國朝周亮工編。
- 花史二十七卷。明仲遵撰。

紫陽道院集二卷。明范應虛撰。
吳哉熊集八卷。明吳兆撰。
賴古堂詩集四卷。國朝周亮工撰。
問山詩集十卷。文集八卷。紫雲詞一卷。國朝丁焯撰。
四大家文選八卷。明陶琰編。
三家文鈔三十二卷。國朝宋華撰。
新安二布衣詩八卷。國朝王士禛編。
以上三十二種。皆此本有而提要無者

季滄葦藏書目一卷。吳門黃氏士禮居刊本。

國朝季振宜編。振宜。字詒兮。號滄葦。泰興人。順治丁亥進士。官蘭溪知縣。陞御史。是編乃其家藏書目。詳載宋元板刻以至鈔本。幾於無所編略。蓋其書半出錢氏述古堂藏本。而古書面目。較諸錢氏所記更詳。後黃蕘圃得其傳鈔本。魯魚亥豕。亦所間有。因借嘉定瞿氏海鹽黃氏兩家本。互相校勘。著其異同。並舉所藏所見者。略著其歸宿之地於各條下。手錄付梓。以廣流傳焉。後附續校語一篇。並跋一篇。

漁洋書籍跋尾二卷。說部精華附刊本。

國朝劉堅編。堅。無錫人。王漁洋嗜書之癖。老而不衰。每獲一編。或題其前。或跋其後。其文散見諸說部及文集者甚多。堅既參考說部所載各條。爲載籍二卷。入之所編說部精華中。又復取文集中書籍題跋。彙爲是帙。凡一百有九篇。以補焦氏經籍志之遺。前有堅序。稱其文之短篇尺幅。味非酸

鹹。彷彿坡公小品云。

讀書敏求記四卷。湖州趙氏刊本。

國朝錢曾撰。曾。字遵王。自號也是翁。常熟人。四庫全書存目。遵王雅好聚書。又恐其聚久必散。復擇最佳之本六百種。各綴題識。彙爲是編。其書以四部分門。每門又分附各類。經之後附六類。史之後附十類。子之後附二十類。集之後附四類。其所分附各類。多不可解。且以各書配隸。又絕無端緒。其中解題。大抵詳於空言。而略於實際。間有考證。亦頗乖舛。然自晁陳書目以來。此調不彈久矣。甚至如明文淵閣書目。並其撰人卷數而遺之。如遵王之分綴解題。評隲是非。較之晁陳兩家。已擴而大之矣。又可求全責備乎哉。是書向止傳寫之本。至雍正四年。湖州趙用亨孟升始付之梓。并爲之序。又有長興王立甫豫序。上海曹謬廷一士跋。

也是園藏書目十二卷。寫本。

國朝錢曾編。四庫全書存目作述古堂書目。其前後自序。亦俱標述古堂藏書目。不知每卷之首。何以改其稱也。是書凡經部一卷。史部三卷。子部二卷。集部一卷。三藏一卷。道藏一卷。古今雜劇一卷。自稱次第頗效焦氏體例。稍以己意參之。釐爲十卷。但所立門目。全與焦氏大異。與其讀書敏求記又不同。甚不可解。所隸諸書。亦惟循其名而不核其實。自謂其書咸手點勘。殊難相信。然以釋道之書及雜劇諸種。皆屏諸四部之外。尙有區別。此其一得之可取也。若讀書敏求記。則并不載及釋道各種古今雜劇矣。

汲古閣珍藏祕本書目一卷。吳門黃氏士禮居刊本。

國朝毛辰編。辰、字芹季。常熟人。晉之子也。此卷乃其手寫與潘稼堂底本。凡宋版影鈔。元人手鈔以及舊鈔精鈔。並書之價值。無不備載。惟不載及卷數。間或敘述得書之源流頗悉。中有考證國語。昔我先王世后稷。國策今日不兩明日不兩。陶淵明集聞之欣然。規往黔婁之妻有言。孔氏家語藥酒苦口利於病。五條俱精確不磨。後其本為黃蕘圃所得。以為得未曾有。急為付梓耳。

棟亭書目無卷數。三冊。寫本。

不著編輯者名氏。乃國朝曹棟亭寅家藏書目。或即其所自編也。寅、字幼清。一字子清。漢軍鑲黃旗人。康熙中。巡視兩淮鹽政。加通政使銜。其編次不依四部。但分三十五類。其補遺即附各類之後。欲檢一目。須展數類。可謂治絲而棼。凡三千二百八十七種。每種略注撰人名氏。卷數。冊數。按著錄之。注冊數。防於文淵閣書目。然止著冊數而無卷數。故朱氏經義考大以為非。是編則冊卷之數俱備。可稱盡善。凡藏書家著錄。俱當遵行弗失也。

傳是樓藏書目。無卷數。三冊。寫本。

不著編輯者名氏。乃國朝崑山徐健菴。乾學家藏書目。以千字文編號。一字為一廚。自天字至光字。止凡五十六廚。廚分四格。略以四部度置。雲字廚以下。亦不盡然。大凡三千九百餘種。每種上記卷數。下記冊數。頗與曹氏棟亭書目相同。皆後人所當取法者也。

宋史藝文志補一卷。補遼金元藝文志一卷。羣書拾補本。

國朝倪燦撰。燦、字蘭公。上元人。康熙己未。召試博學鴻詞。授翰林院檢討。宋史本有藝文志。咸淳以來。尚多闕略。至遼金元三史。則俱不志藝文。康熙中。議修明史。時閣公派修藝文志。因仿隋志兼及五代之例。為之補入四代。合為一志。今所訂黃俞邵千頃堂書目。即取閣公底本而稍增訂之者也。盧抱經就閣公底本。合之吳兔牀校本。互相訂正。分為宋志補一卷。補遼金元志一卷。刊附羣書拾補。並載倪序於首。使後人知其初意如此。宋有志而補之。遼金元無志。故分為二。惜倪本明一代書目。不為校刊。無以訂正黃本之失。近錢竹汀復有元史藝文志之刻。但祇上及遼金。而不補及宋志。似尚不及倪本之周密也。

明史藝文志藝五卷。原藁本。

國朝尤侗編。侗、字展成。號悔菴。又號長齋。一號西堂。長洲人。由拔貢生任永平府推官。康熙己未。召試博學鴻詞。授檢討。後加侍講銜。四庫全書存目。凡經史子每部各一卷。集部二卷。即其在明史館時分纂之底藁。添注塗改。頗費苦心。然於古書為明人所刻。即署其人為之收入。恐明一代之刊本。不勝其收矣。又往往不著撰人卷數。則討論亦未周到也。後刻西堂全集。止載分纂列傳及外國傳。而不及是志。則悔菴亦自知其不堪矣。所以欽定明史。不用此藁。重加編定也。又按當日派修藝文志。既有倪閣公撰志藁。何以復派西堂別成是志。余蓄此疑久矣。竟無從以證明之。

經義考三百卷。曝書亭刊本。

國朝朱彝尊撰。彝尊、字竹垞。秀水人。康熙己未。召試博學鴻詞。四庫全書著錄。竹垞以談經者局守一

家之言。致先儒遺編失傳者什九。因仿馬氏經籍考之例而推廣之。於撰人書名卷數下。各注存佚。闕未見。而輯史傳地理志及各書序跋。並諸家之說。以隸之間。或附以案語。分爲三十門。凡御注敕撰一卷。經義十五門。共二百五十八卷。逸經三卷。志緯五卷。擬經十三卷。承師五卷。宣講立學合一卷。刊石五卷。書壁鏤版。著錄各一卷。通說四卷。家學一卷。自敍一卷。總共三百卷。又欲爲補遺二卷。草藁初定。卽以次付梓。其宣講立學家學。自敍四門。以及補遺屬草未具。故是編無補遺。並闕原第三卷。其書大都取材於馬氏書。及以朱西亭授經圖經序錄。國朝孫退谷五經翼四書。而增補以各書之說。元元本本。殫見洽聞。實二千年來經部之總匯也。但竹垞之爲是書。未能竭一生之精力。爲之故編。次尙未極當。小學僅載爾雅一類。而不及徧考小學全部。元明以下。或僅據書目甄錄。並序跋亦多未載。且所闕佚各書。至今日或存。全賴後人爲之續補。庶臻美備。近翁覃溪方綱有經義考補正。謝蘇潭啓鼎有小學考。初名廣經義考。錢既勤東垣有補經義考。皆未之見也。惟謝氏書已刊行錄。是本前有陳午涯。毛西河兩序。目錄二卷。原刻甫及其半。自春秋以下闕焉。盧雅雨爲之刻全。於乾隆二十一年表進。故載表文於卷首。又爲之序及跋。未有竹垞之孫稼翁序。

小谷口著述緣起一卷。魚計亭刊本。

國朝鄭元慶撰。元慶。字子餘。號菴畦。歸安人。菴畦生當康熙時。猶及見毛西河。朱竹垞。潘稼堂諸人。故能親承指授。專以著述爲業。所撰行水金鑑。已借刻於傅樸菴澤洪。廿一史約編。石柱記箋釋。三百詞譜。已陸續付刊。既而取所撰未刻之書十八種。自序凡二十篇。附跋二。引五彙。爲是編。以

誌緣起。乾隆初年。知府胡承謀修府志。卽據是編著錄。內湖錄一種。當時僅刻帝王后妃列傳二卷。其原藁卽爲胡志所取材。止有初藁在吾鄉楊拙因處。並原藁爲胡氏取去。余曾見過家譜一種。尙存。其從孫北園處。余亦見過。今水學及小谷口菴叢。俱見引於行水金鑑者最夥。恐全書均已收拾在內。余嘗鈔出成帙。以待刻入叢書。蓋菴畦爲先高祖妣之同祖弟。先曾祖又嘗從學。故於其著述。不敢不盡心焉。

古今僞書考一卷。知不足齋叢書本。

國朝姚際恆撰。際恆。字首源。新安人。首源取世所傳僞書。分經。史。子。三類。而考證之。凡經類十九種。史類十三種。子類三十八種。又有真書雜以僞者。凡八種。有本非僞書。而後人妄託其人之名者。凡六種。有兩人共此一書名。今傳者不知爲何人作者。凡三種。有未足定其著書之人者。凡四種。子類中二氏之書。槩不及之。集部中古集間有一二附益僞撰。不足稱數。故亦不及之。凡今世不傳者。與夫瑣細無多者。皆不錄焉。其有前人辨論精確者。悉載於前。以見非出於己說。亦可謂識古書之正僞。昭昭然白黑分矣。然亦有誤本舊說。以不僞爲僞者。如易傳。謂十翼詩序。周禮。大戴禮。孝經。小爾雅。逸周書。晏子。尹文子。公孫龍子。商子。鶡冠子。慎子。司馬法。吳子。尉繚子。周髀算經之類。亦以爲僞。而辨之。未免爲前人之說所愚也。且於子類並誤列入杜律虞注。蓋由不另列集類。以致斯誤。故著書先貴乎明體例云。

讀易別錄三卷。知不足齋叢書本。

國朝全祖望撰。祖望仕履見五經總義類。是編每卷之首俱有自題。謂諸經之中未有如易之爲後世所錄者。舊史之志藝文。蓋自傳義章句而外。或歸之著龜家。或五行家。或天文家。或兵家。或道家。或釋家。或神仙家。以見其名色繫於易。而實無當於經。嘗綜其概而言之。大半屬圖緯之末流。故列圖緯於編首。而以諸書附之。略疏證其門戶之異同。以見其必不可言經也。以上上卷自題。今觀其書。上卷所錄。凡圖緯三十四種。通說陰陽災異及占驗體例四十四種。漢唐諸人卜筮林占之書。仿蘇詞爲之者。而凡卜筮之書附焉。共一百九種。漢唐諸人以三式占驗之書四十五種。律緯麻家九種。天文家二種。兵家二種。堪輿家六種。祿命家七種。醫家二種。相家三種。占夢家一種。射覆家六種。丹竈家三十四種。中卷所錄。凡易老通定十種。下卷所錄。凡龜書四十七種。善書二十七種。舊史所載。間亦有分晰未盡者。并爲改而正之。使其正閏之不清。明乎此。而諸家之託於易。及借易以自文其說者。不足以亂經作也。

文瑞樓書目十二卷。讀畫齋叢書本。

國朝金檀編。檀。字星紹。桐鄉人。徙宅太倉。是書乃其所編家藏書目。依四部次序。各分子目。凡小說及歷代諸集。俱以朝代分。尤易檢閱。然如子類中以文心雕龍。藝圃琳琅二種爲子書。以文廟考。孔宅志。東野志。三遷志。諸書爲儒家。又立古文。騷賦。四六。尺牘。四目入子類。又立篆學。詩韻。二目各一種。入小學家。與印篆。法帖。書畫。四目。同入子類。則幾不能數馬足。烏能別其牝牡驪黃乎。前有嘉興楊旋吉。序。後有其從曾孫。荷穀。錫。豐。跋。承幹。按。禮。諸生。初。徙太倉。後。又徙蘇州。

元史藝文志四卷。通行本。

國朝錢大昕撰。大昕仕履見傳記類。蓋以補元史之闕。前有自記。謂元史不立藝文志。國朝晉江黃氏。上元倪氏。因承修明史。並搜訪宋元載籍。欲裨前代之闕。終格於限斷。不得附正史以行。大昕向以洪武所葺元史。冗雜漏落。擬別爲編次。未及就緒。唯世系表。藝文志二藝。尙留篋中。黃君堯圃。並爲糾其踳駁。證其同異。刻以問世云云。然則此爲堯圃所校刊也。案晉江黃氏爲黃俞邵。虞。所著千頃堂書目。四庫全書著錄。上元倪氏爲倪開公。燦。所著明史藝文志。其中宋遼金元書目。盧抱經。文。刊刻。附入羣書拾補。今取兩本合是編考之。大都詳略各異。後之人欲考遼金元藝文。當合三書求之。庶無掛漏之失。其兼遼金者。用隋書志兼補前代之例。惜其未及追補宋志所遺。尙不及倪。黃兩家用意之周匝也。又案虞邵蓋佐閩公修藝文志者。後知史館不用倪。蓋因取底本加以增訂。別改其標題爲一書。並非承修明史者。竹汀誤也。今附訂於此。

小學考五十卷。嘉慶丙子樹經堂刊本。

國朝謝啓昆撰。啓昆仕履見別史類。蘇潭以朱竹垞經義考既類次爾雅二卷。而形聲訓詁之屬闕焉。乃遵竹垞之例。續爲是考。冠以敕撰二卷。次以訓詁六卷。文字二十卷。聲韻十六卷。音義六卷。前有錢竹汀序。既極推許。又附以答書。稱其搜羅博奧。而評論又公且當。較之竹垞書。精博實有過之。蓋竹垞當日。異書尤多。伏而未出。研精小學者。亦至今日而極盛。閣下以碩學通儒。爲斯文領袖。是以擇之精而語之詳。尤爲藝林必不可少之業也。余謂竹汀所言。誠爲定評。所徵憾者。蓋棺論定。不志

見存史傳之例則然。非所施於私家著錄也。故竹垞於同時師友。如孫退谷、顧亭林、徐健菴、毛西河、李天生、閻潛江、陸翼王、黃俞邵諸家。並載其書。與其論說。蘇潭既本竹垞舊例著書。而於此忽生變例。概不載及見存。而僅於各書案語內詳載靡遺。如邵二雲爾雅正義後載阮芸臺師經籍纂詁並其凡例。及錢竹汀、王伯申、臧在東三序。胡廣漢官解詁後載王伯申、周秦人名解詁並其自序。爾雅暨舍人李巡、孫炎、郭璞各家注後俱載翁覃溪經義考補正引丁小山說。凡若此者。遽數之不能終也。而於本書之應作案語以疏通證明之者。反不置一辭。大有類於喧客奪主者矣。總由其不遵成例。以至於此。後學者所當引以為戒也。又案畢秋帆既著釋名疏證。後復加整理。江召庭聲以篆書付刊。是謂定本。今止著錄初本。而忘卻篆書定本不載。祇以原序稱江君欲以篆書付刊。余以此二十七篇內俗字較多。故依前隸寫云云。遂誤認當日不再有篆書定本。故不重載。何其疏也。據嘉慶戊午自序。稱助為輯錄者。桐城胡虔、海寧陳體。然則二子亦不得辭其咎矣。前又有翁覃溪、姚姬傳二序。姬傳稱經義考載說經之書既備。而不及小學。蓋未知爾雅即小學之書。而云然。否則行文偶誤耳。

浙江采集遺書總錄。無卷數。杭州刊本。

乾隆三十九年浙江巡撫三寶等監修。三寶、滿洲人。官至東閣大學士。乾隆三十七年。四庫全書館既開。詔下各直省徵訪遺書。於是浙江開局徵書。延平湖沈雲椒初總其事。隨時所得。敘目以進。因以所條目錄。略為次序。以十千分為十集。凡經部三集。史部二集。子部二集。集部三集。每部分門別

類。則參用史志、通考及晁、陳二家書目體例。博考而慎取之。每書詳其卷帙爵里。並摘敘著述大指。如序文跋語。可以略見本書之梗概。並其書之刊刻歲月。亦誌之。更於書名卷帙下。遇所希罕之本。別載某氏所藏刊本。鈔本。或宋刊本。元刊本。影宋鈔本。以見古書流傳有自。所以備浙中之掌故也。所載書凡四千五百二十三種。為卷凡五萬六千九百五十五。不分卷者九十二冊。前有聖諭四道。纂錄職名一篇。布政使王賈望序一篇。凡例八條。

來雨樓書目二卷。山舟堂自寫藏本。

國朝周厚堉編。厚堉、字仲育。婁縣人。是書乃其自編家藏書目。上卷為經、史、子、集四類。下卷為總選、類纂二類。類纂又分理學、經濟、博雅、技術、閒叢五子目。所分門目。大都亂雜無章。而博雅一門內。又大半不著卷數。考仲育於乾隆三十九年曾進呈書籍三百六十六種。蒙恩賞給內府初印佩文韻府一部。以示嘉獎。凡曾經進呈之書。俱以進呈二字印於上闌云。

孫氏祠堂書目內編四卷。外編三卷。嘉慶庚午刊本。

國朝孫星衍撰。星衍仕履見傳記類。吾師購書。先求先秦、三代古籍。次及漢、魏、六朝、隋、唐。次及宋、元、明暨昭代最精要者。乃為書目內外編。略其各家之學。分部十二。以應歲周之數。曰經學、曰小學、曰諸子、曰天文、曰地理、曰醫律、曰史學、曰金石、曰類書、曰詞賦、曰詩畫、曰小說。每部又各分子目。其書置之。家祠。不為己有。因刊目錄。略述淵源。以教家塾。其分編分部之成規。俱備詳於自序中。

百宋一廬賦一卷。士禮居刊本。

國朝顧千里撰。黃丕烈注。千里、名廣圻。以字行。號澗齋。元和人。丕烈、字昭武。號慕圃。吳縣人。乾隆戊申舉人。慕圃以嘉慶壬戌遷居臬橋。構專室貯所有宋槧本書百餘種。凡完帙與殘本皆在焉。因名之曰百宋一廬。屬澗齋撰此賦。而自爲之注。每書詳其行款。於書之本末源流。無不具備。自毛斧季、錢遵王諸家外。莫有過之者也。中稱佞宋主人卽慕圃。思適居士卽千里自謂云。

可廬著述十種。鈔錄一卷。得自怡齋刊本。

國朝錢大昭編。大昭仕履見正史類。可廬生平著述。計有十種。凡詩古訓十二卷。爾雅釋文補三卷。廣雅疏義二十卷。說文統釋六十卷。兩漢書辨疑四十四卷。後漢書補表八卷。補後漢書藝文志二卷。後漢郡國令長考一卷。三國志辨疑三卷。邇言六卷。以卷帙紛繁。無力剗削。因先刊各書自序及他人所序十二篇。全書梗概。略見一斑。今後漢書補表已有刊本。

既勤著述敘例一卷。得自怡齋刊本。

國朝錢東垣編。東垣、字既勤。嘉定人。嘉慶戊午舉人。官上虞縣知縣。吾師以可廬爲父。竹汀爲世父。承其家學。篤好著述。撰有孟子解誼十四卷。小爾雅校證二卷。列代建元表十卷。元類聚考二卷。補經義考彙若干卷。稽古錄辨譌二卷。青華閣帖考異三卷。凡七種。先刊其自序。自記。凡例。附說及他人跋八篇。以問世。今吾師已於道光甲申終於任所。未知其著述何時刊成也。

天一閣書目十卷。揚州阮氏文選樓刊本。

國朝范懋柱編。懋柱、字□□。鄞縣人。明范欽之後裔也。海內藏書之家最久者。今惟寧波范氏天一

閣。歸然獨存。其藏書在閣之上。當時范堯卿欽本有書目二卷。焦氏經籍志作四明范氏書目。朱竹垞稱其但著冊數而無卷數。撫浙時命懋柱登閣分廚寫編。成目錄十卷。刻之。卽以投畀其後人。皮閣下。其書冠以聖諭五道。卷一之一。恭載御賜古今圖書集成總目。御題魏了翁周易要義。馬總意林各詩。御賜平定回部得勝圖。平定兩金川戰圖各目。並進呈書目。卷一之二。爲經部。卷二之一二。爲史部。卷三之一二。爲子部。卷四之一至卷四之四。爲集部。附以補遺及范氏著作。凡已見進呈書目者。四部內不重載。四部內所載者。俱詳其撰人。卷數。及刊本。鈔本之別。又大半節錄原序。以存崖略。頗便於循覽。雖不及錢氏讀書敏求記。能自鑄偉詞。成一家之說。然以視尋常藏書目錄。但著其撰人。卷數者。則偶然遠矣。前載黃梨洲天一閣藏書記。及吾師書目序。

謹案御賜書一種。一萬卷。御題書二種。十五卷。御賜圖二種。二十八幅。進呈書六百九十六種。五千二百五十八卷。經部二百二十六種。四千一百七十一卷。史部一千二百七十六種。一萬九千五百六十二卷。子部一千一百三十三種。四百四十八卷。集部八百八十種。一萬一千五百四十五卷。補遺三十八種。二百七十五卷。范氏著作十六種。五十九卷。通共四千一百四十八種。五萬四千九十卷。

鄭堂讀書記卷三十三

史部十九

目錄類二

金石上 宋至明

金石錄三十卷 雅雨堂叢書本。

宋趙明誠撰。明誠、字德父。諸城人。歷官知湖州軍州事。四庫全書著錄。書錄解題、通考、宋志俱載之。宋志又小學類別出之。德父以歐陽公集古錄尚有漏落。又無歲月先後之次。因廣而成書。上自三代。下訖五季。鐘鼎。鬲。盤。匱。尊。敦。之款識。豐碑。大碣。顯人。晦士之事蹟。凡見於金石刻者。略無遺矣。因次其先後。裝成二十卷。編為目錄十卷。詳其撰書人名氏及時代年月。又撰為跋尾二十卷。凡五百二篇。蓋德父有所考證。乃為題識。皆別白。抵牾。是正。譌謬。凡史傳之失。及歐公集古諸跋之誤。亦因是以訂定焉。然世錄千載。卷帙浩繁。千慮之中。不無一失。盧抱經為之參考。隸釋、隸續、字原、金石略、金石文字記、隸辨等書。疏其得失。加案語於下。庶使瑕瑜各不相掩。前有德父原序。并盧雅雨見曾重刊序。及凡例。末有政和丁酉河間劉跋後序。紹興壬子德父之妻李易安清照後序。開禧乙丑浚儀趙不讓師原跋。明成化癸巳吳郡葉仲盛志。并何焯記三則。

隸釋二十七卷 錢塘汪氏樓松齋屬刊本。

宋洪适撰。適、字景伯，鄱陽人。皓之長子也。紹興十二年中博學宏詞科。官至尚書左僕射同中書門下平章事。繼文惠。四庫全書著錄。書錄解題、通考、宋志俱載之。是編專載漢隸碑碣而作。上自建武迄於黃初。青龍。而以西晉所刊張平子碑殿之。自劉熹、賈逵以下，悉棄不錄。計蒼粹一百八十九種，各以正書錄其全文，而題識於後，并附注其釋文。徵引辨證，視歐陽集古錄、趙氏金石錄兩書，尤為精核。其水經注暨歐、趙之有無，俱注於目錄之下。凡十九卷。又摘錄歐、趙二歐諸錄之涉於漢隸者，為水經注碑目一卷，俱輯其崖略。集古錄二卷，歐陽棊集古錄目一卷，金石錄三卷，俱載其跋尾及自序。無名氏天下碑錄一卷，則載其碑目及碑之所在。自有碑刻以來，推是書為最精博矣。特是書易隸為楷，轉寫足易譌舛。又漢人作隸，往往假借通用，或加或省，或變或行，奇天譎怪，中雜篆籀，不知者妄加改竄，愈失洪氏之舊。錢唐汪日秀從傳是樓刊本，悉心擬校，始付梓。較之明季鏤版，大相逕庭矣。前載景伯原序目錄，後有日秀跋及吾進繕校跋。

汪本隸釋刊誤一卷，士禮居刊本。

國朝黃丕烈撰。按洪景伯隸釋今行於世者，僅錢唐汪氏新刻本而已。蕘圃得崑山葉氏所藏舊鈔宋槧本，以刊汪本之誤，得千有餘條，詳加考釋，彙為是編。凡葉本與婁彥發漢隸字源合者，雖同此一字，不過偏旁點畫稍涉歧異，必為標舉。蓋婁氏書所載實與舊本相合也。蕘圃意在復舊本面目，故有他說而不涉舊本者，則弗及也。其於東漢文字，不彌有功耶。前有嘉慶丁巳自序，及段茂堂師序、錢竹汀題詞，末有自撰後序及顧廣圻跋。

隸續二十一卷，錢唐汪氏樓松書屋刊本。

宋洪适撰。四庫全書著錄。書錄解題、通考、宋志俱載之。景伯會粹漢刻，既著隸釋二十七卷，繼此以往，復有隸續二十一卷。隸續十卷，隸韻七卷，隸圖三卷。隸續以下，世罕流傳。毛氏隸續本尚少二卷，而闕譌孔多。隸續僅見吾氏學古編。隸韻僅見趙氏讀書附志。隸圖則全書盡收入是編。第五卷第六卷，第八卷中，蓋後人因是編有闕佚，而取隸圖以攙入之。當又在毛本之後矣。是編體例悉仍隸釋之舊。凡漢、魏、晉之碑碣，石經儀禮、左傳之遺文，磨崖石闕神道之題字，石壁石室之畫，宅舍墟墓之甗，刀鏡鼎壺鉦鐙槃洗栝柎板函鐵盆壽椁官鑿之銘識，石羊石虎之刻，莫不罔聚而會粹之。所收諸刻，較隸釋稍瑣細，而考證精核，則無異也。故編次雖不能復洪氏之舊，間有殘闕不全者，而不能不與隸釋並行也。前有乾道丁亥其弟邁序，後有灑熙己亥喻良能跋，又有乾隆戊戌汪日秀跋，謂得金風亭長鈔本，以校近刻，多所增益，其譌脫處，仍不能不相沿襲云。

簡史一卷，寫本。

宋翟耆年撰。耆年，字伯壽，別號黃鶴山人。參政汝文之子。四庫全書著錄。書錄解題子部雜藝類。宋志俱作二卷，其下卷久佚不傳。惟上卷存。前為徽宗三則，次自比于墓銅槃記，迄於晏氏鼎彝譜，凡十七則。下卷凡十六則，所謂有錄無書也。所載皆篆隸之體，各為論說，原委了然，足以輔薛氏鐘鼎款識所未及，而諸體之中，簡為最古，故舉以名書，以括其餘云。

鐘鼎款識一卷，揚州阮氏積古齋摹刻本。

宋王厚之撰。厚之、字順伯。號復齋。諸暨人。乾道三年進士。歷官淮西通判。改江東提刑。直顯謨閣。是册款識凡五十九種。內畢良史牋識十五器。皆秦燬之物。此外朱敦儒一器。牋識數行。以詞意推之。亦似燬筆。又如周師旦鼎。楚公鐘。號姜鼎。爲一德格天閣中之物。其餘數十種。乃劉炎、張詔、洪遵諸人所藏。皆非秦氏物也。厚齋就所拓本。摹裝成册。且釋其文。疏其藏弄之所。後轉入趙松雪家。松雪兼書。辭用敏。考證於曾侯鐘後。後相繼爲項子京、曹倦圃、朱竹垞所藏。至嘉慶壬戌。阮雲臺師得此册。於吳江凌氏。加以考釋。摹刻成書。并係以跋。跋前自竹垞跋外。又有查慎行、沈元滄、胡開泰、汪森、查嗣琛、錢泳、金農、龔翔麟、錢大昕、翁方綱十跋。

輿地碑記目四卷。寫本。

宋王象之撰。象之、金華人。慶元二年進士。知江寧縣知縣。四庫全書著錄。按書錄解題、通考、宋志補俱載有象之輿地紀勝二百卷。其書久佚。此卽其中碑目四卷。當時有別本單行。故流傳於世也。其書皆以府州軍分載。而各注其所在及年月姓氏於下。大致與陳思寶刻叢編體例相類。但陳氏用北宋輿圖。此用南宋輿圖。陳氏集諸家題跋。此多自爲考證耳。而其考證精確者。足以證羣書之譌誤。至嘉興府末綴武原志、雲間志二種。安吉州末綴吳興雜錄以下十三種。平江府末綴松陵集以下七種。以及鎮江、嚴州、台州、衢州、建康、太平、寧國、徽州、信州、池州、饒州之末。皆不然。此第據首卷而言。其次卷以下。亦無不盡然。蓋象之本以碑記分爲二者而著之。故各以府州軍之圖經地志綴之。非濫收也。究之碑居十之九。記僅十之一。則仍以碑刻爲主云。

蜀碑記十卷。兩海本。

宋王象之撰。國朝李調元編。王氏著有輿地紀勝二百卷。久已散佚。所存者祇輿地碑記目四卷。著錄於四庫全書。所載東南十六路。於蜀刻尤加詳細。皆注釋其年月姓氏大略於下。兩邨因於碑目中摘出在蜀者。編爲十卷。刻入函海焉。又另錄輿地碑記目原本次序於前。不入卷數。所列諸目。俱依國朝郡縣名次。其考證精確者。如成都府殿柱記。作於漢興平初年。則辨其非鍾會書。嘉定府移水記有嘉州二字。則辨其非郭璞書。皆確有證據。不同臆測。然其所摭取。掛漏尙多。此兩邨所以有蜀碑記目補之編也。

蜀碑記目補十卷。函海本。

國朝李調元撰。調元仕履見五經總義類。兩邨既從王氏輿地碑目中摘出在蜀者。編爲蜀碑記十卷。嫌其所摭取尙不無掛漏。因以己所得者。別爲是編以補之。於每卷中。分王本所未有而增入者。曰補。王本所已有而釐訂者。曰考。俱遵國朝郡縣名標出。以便縷閱。所繫跋語。皆根據羣籍以闡發之。殊較王氏爲詳。所謂後來者居上也。據其自序。知其每卷先以王所得列於前。爲上卷。而以己所得列於後。爲下卷。共合爲十卷。示不敢紊不敢襲也。今是本既依卷數各爲一編。函海總目亦分兩處。故亦各爲之記云。

絳帖平六卷。寫本。武英殿聚珍版本。

宋姜夔撰。夔、字堯章。鄞陽人。四庫全書著錄。堯章以淳化舊帖難得。乃取絳州公庫本。爲之本事。

釋文名曰絳帖平本漢廷尉平之義也據其總錄人名及書跡辨偽二篇俱以日月光天德山河壯帝居太平何以報願上登封書爲別其書當有二十卷今是本僅六卷所載字號止於山字蓋舊止鈔本其河字以下已佚不可復得然就此六卷觀之考據俱極精博不同尋行數墨其前總又有總錄敘時九品書人二篇及嘉泰癸亥自序未有乾隆癸巳計籌山瓊跋

寶刻叢編二十卷南匯吳氏藏舊寫本

宋陳思撰思臨安人理宗時官成忠郎緝熙殿國史實錄院秘書省搜訪四庫全書著錄書錄解題通考俱載之是編以元豐九域志京府州縣爲綱而各以古碑目繫之其地昔人辨證審定之語俱著於下各著其所出書名其編次雖以地分而分地之中仍以時世爲次自周秦以迄五代凡十九卷末一卷爲諸書所錄刻石地理未詳者而於唐五代碑碣蒐采最富可以補歐陽永叔趙德父之遺漏矣歐陽集古有卷帙次第而無時世先後趙氏金石錄迺自三代秦漢而下敘次之而不著所在郡邑及鄭復仲作系時系地二錄亦疏略不備見書錄解題其他如諸道石刻錄訪碑錄之類於所在詳矣而考訂或缺焉是編以地爲經以時爲緯徵引賅備足資考證與宋人寶刻類編以書家姓名分類者俱創從前未有之例要皆考金石文字者所宜津逮也惜乎是書祇有鈔本而無刻本如卷四宋東京路第九京兆府下卷十一秦鳳路河東路卷十二淮南東路西路卷十六荆湖南路北路卷十七成都路並已闕佚卷十五江南東路饒州以下至江南西路亦佚其半卷十八梓州利川路惟有渠巴文三州而錯入京東西路京西北路淮南路諸碑其餘亦多錯簡雖爲吳稷堂省闕所藏

尙未能依四庫全書著錄本一一爲之釐正也前有紹定己丑魏鶴山了翁、紹定辛卯陳直齋孫、紹定壬辰孔山居士三序每冊俱有吳氏名號二小印

蘭亭考十二卷知不足齋叢書本

宋桑世昌撰世昌字澤卿淮海人世居天台陸游之甥也四庫全書著錄書錄解題載澤卿蘭亭博議十五卷其書久佚又載蘭亭考十二卷云卽前書浙東庾司所刻視初本頗有刪改初十五篇今存十三篇去其集字篇後人集蘭亭字作書帖詩銘之類又附見篇及右軍他書蹟於樂毅論尤詳其書始成本名博議高內翰文虎炳如爲之序其子似孫主爲刪改去此二篇固當其他務從省文多失事實或戾本意其最甚者序文本亦條達可觀亦竄改無完篇首末闕漏文理斷續於其父猶然深可怪也通考所載亦同惟於蘭亭作十三卷蓋博議十五卷卷爲一篇似孫刪去二篇適得十三卷陳氏作十二篇未知合併何卷今本亦作十二卷卷一蘭亭卷二睿賞卷三紀原卷四永字八法卷五臨摹卷六卷七審定上下卷八推評卷九法習卷十詠贊卷十一傳刻卷十二釋禊陳氏祇此書累十餘卷不過爲晉人一遺帖自作無益玩物喪志本無足取云其中所錄諸家跋語有脫然僞妄而不能辨者未暇疏舉云云實是書之定評也卷末附羣公帖跋數則不及入卷數前有嘉定戊辰高文虎、嘉定甲申高似孫二序後有嘉定甲申齊頌跋及乾隆壬寅鮑廷博重刊跋

蘭亭續考二卷知不足齋叢書本

宋俞松撰松字壽翁自署曰吳山蓋錢塘人官承議郎四庫全書著錄是編蓋續桑澤卿蘭亭考而

作。故曰續考。然祇甄錄兩宋人蘭亭諸跋以成書。與澤卿書體例迥異。不知何以云續也。諸家跋語。惟李微之心傳所作。皆能舉正史事。足有資於考證。蓋微之本熟精兩宋事實也。故其序是書亦云。壽翁於此寶藏折衷。以示後人。亦志據依游之一助。未可以玩物而疵之也。後有灤熙甲辰自跋。及明人二跋。

石刻鋪敘二卷。知不足齋叢書本。

宋曾宏父撰。宏父、字幼卿。自稱鳳墅逸客。廬陵人。按宏父之名。偶與曾惇之字同。朱竹垞、厲樊榭均以爲即曾惇者。誤也。

四庫全書著錄。是編皆序述宋一字法帖源流。凡十六則。冠以紹興石經。孟蜀石經。薛氏鐘鼎款識三則。殿以蘭亭二則。歐陽氏集古錄一則。其敘蜀石經。本末特詳。又南渡後祕閣帖。亦銓訂有序。至以閣絳諸郡帖譜具前。而鋪敘於後。與同時曹端可譜系雜說作法相似。大抵皆鑒別不苟者也。末附朱竹垞、何義門、錢竹汀三跋。并附錄鮑淥飲跋。及淥飲校定誤字三十一條。譜系雜說二卷。百川學海本。

宋曹士冕撰。士冕、字端可。號陶齋。都昌人。嘉熙、灤祐間。由幕僚而仕州郡。四庫全書著錄作法帖譜系。蓋據知不足齋藏本。當不誤也。宋志及宋志補俱不載。其書專敘灤化法帖源流。冠以法帖譜系圖。上卷爲灤化法帖以下二十二種。下卷爲絳本舊帖以下十四種。各系以跋。以評論其摹刻始末。異同工拙種類無夥。不過就灤化一帖而展轉摹刻耳。端可顧切切於此。痼疾不可療矣。寶刻類編八卷。舊寫本。

不著撰人名氏。前後亦無序跋。其編次始周。秦訖唐。五代。其爲宋人所撰無疑。又宋寶慶初。避理宗嫌名。改江南西路之筠州爲瑞州。此編載碑刻所在。有云瑞州者。又知其爲宋末人也。宋志及宋志補俱不載。惟以文淵閣書目載之。而永樂大典並全載其書。今館臣卽據以錄出。著錄於四庫全書。是編取書家姓名。分類編次。其分類凡八。曰帝王。曰太子諸王。曰國主。曰名臣。曰釋氏。曰道士。曰婦人。曰姓名殘缺。每類之中。復以時代爲次。而於序五代碑刻。蒐錄尤富。亦可以補歐、趙之遺。惟名臣十三之三一。卷全闕。計闕天寶並大厯諸碑。此則永樂大典原闕。更無從據他本以補之矣。考陳思寶刻叢編。以郡縣爲綱。與是書體不同。然陳氏書兼采諸家辨證之語。俱著於下。此則僅著撰人書體年月碑之所在。雖同爲金石家所宜津逮。究不及陳氏書遠甚。況名臣類孔子在其中。曹操亦在其中。其紕繆如是。宜其不流傳於當世也。

古刻叢鈔一卷。知不足齋叢書本。

明陶宗儀編。宗儀、字九成。黃巖人。元末舉進士不中。卽棄去。累辭辟舉。洪武中乃出爲教官。四庫全書著錄。是編甄錄碑誌銘詩。檄題名之類。漢三。魏一。晉二。宋三。齊一。梁三。隋二。唐四十八。宋三。無年月者三。共六十九種。隨見隨鈔。不以年代爲銓次。其刻見於他書者。不過三數種。餘俱藉是編以傳。足以補正史之闕。所載唐人詩七首。亦自來錄唐詩者所未及也。故雖鈔撮之書。卷帙寥寥。而實有資於考證矣。前載四庫提要。後載錢塘周嘉猷跋。至顧氏刊入讀畫齋叢書。又增元和顧澗黃三跋。平津館叢書所收。乃孫淵如師重編本也。

名蹟錄六卷附錄一卷寫本。

明朱珪編。珪、字伯盛。崑山人。舊題元人。誤也。四庫全書著錄。倪氏、錢氏補元志所載俱無附錄一卷。伯盛精極篆隸真草法之妙。尤善摹刻。凡朝廷制誥詞命。與夫公卿大夫遺民逸士道宮僧寺碑志墓碣之類。及山水題名尺牘往復。亦所不遺。歲月滋久。積以成帙。凡一百三十二篇。皆其生平所鑄。不闌入他刻也。伯盛嗜古好修。志不徇俗。學士大夫靡不與之納交。所載之文。悉皆絕妙好詞。非但可以供臨池之好。而所以補史氏之缺略者。亦有取焉。然據其目錄注闕者。凡四篇。今有錄無書者。又五十八篇。蓋傳寫多佚脫。無從據別本以補之矣。末為附錄一卷。皆一時贈言。亦伯盛所輯錄也。有洪武丙辰秦仲父約文序。後有成化丙午朱性父存理寫本跋。蓋是時尚無刊本也。又有朱竹垞跋。當屬傳鈔者從集中寫入云。

金薤琳琅二十卷杭州宋氏刊本。

明都穆撰。穆、字元敬。吳縣人。弘治進士。官太僕少卿。四庫全書著錄。明史藝文志亦載之。是編一以洪氏隸釋為法。取自周迄唐碑刻六十二種。備錄其文。而各繫以跋尾。石本文不具者。補以版本而已。所及見者為斷。絕不逞私智以妄為附益。其用心頗為矜慎。所微不足者。其點畫不能悉依本文。而每易以近體。且間有不審致誤者。故諸家徵引其書。而亦不恕其誤。杭州汪荻洲取所藏石刻。字字比較。一還其本真。且明著其說。此其有功於都氏者也。未附補遺一卷。則乾隆辛酉宋藥川振雲校刻是書時。并出家藏舊搨四種。繫以崖略。補錄於後。前後各為序跋。

瘞鶴銘考一卷。顧氏四十家小說本。

明顧元慶撰。元慶、字大有。號大石山人。長洲人。都穆之門人也。四庫全書存目。是編取華陽真逸瘞鶴銘并序。錄其全文於前。而下雜見古金石諸書。凡二十則。以相證。雖不及張力臣所辨。汪文升土鏡所考為詳。然正德以前諸說。采輯已略備矣。近王述庵師列入金石萃編。從此顧、張、汪三家之書。雖不觀可也。

法帖神品目一卷。函海本。

明楊慎編。是編所載。凡古篆見於模刻者十四種。秦、漢各十一種。三國及晉各五種。南北朝三種。雜碑四十二種。帝王十一種。右軍十六種。灑化諸帖三十六種。共一百六十四種。每種注其何人所書。及碑之所在。不知者闕之。其以神品標目者。蓋專就書法論也。前有李雨邨序。

法帖釋文考異十卷。露香園刊本。

明顧從義撰。從義、字汝和。上海人。嘉靖中。以善書薦官大理寺評事。四庫全書著錄。汝和以蘭亭有考。絳帖有評。獨灑化閣帖寥寥。於是釋其訛誤。考其異同。勒成是編。手自繕寫。以授梓人。於前人之說。亦頗采輯。以發明之。其討論辨析。可謂博矣。而不免疏於考證。有待後人之論定焉。前有王伯穀題登序。

嶽麓書院禹碑集一卷。明刊本。

不著編輯者名氏。湖南長沙府之岫嶽山。有神禹治水碑。宋嘉定壬申。郡守何子一。致取隨竹市買。

麻碎而摹之得古篆七十七字刻於嶽麓書院所謂麻榻响屨本也是編首錄明熊元性字禹碑序一篇宋張光叔世南游宦紀聞一則及夏禹王圖然後以碑文譯字列之並以明人序跋辨釋及詩十三首終焉據卷末之詩爲嘉靖壬子作當卽其時刊本云

金石林時地考無卷數寫本

明趙均撰均字靈均自號墨正生吳縣人宣光之子也四庫全書著錄靈均取諸家金石諸書及續出古刻仿陳氏寶刻叢編之例分編次仍依時代分注郡縣於下故曰時地考凡一册前有萬曆己未自序又有部目一册分字義篆籀符印分隸小楷正書署書章草行草狂草集王書法十二部又分唐人雜帖宋四家雜帖元人雜帖各種明朝四家何莊灑化帖記語同碑異刻圖畫外國文字集帖灑化帖停雲館帖書目十二部則彌叢雜無緒矣前亦有自題後有家藏法帖貞珉自跋

石墨鐫華八卷萬曆戊午刊本

明趙涵撰涵字子函塾屋人萬曆乙酉舉人四庫全書著錄作六卷附錄二卷子函自髫年卽耽金石又居近周秦漢唐故都搜求較易其在遠方則乞諸朋友之宦遊者爲之羅致積之既夥爰仿歐趙都楊四家之例綴以跋尾彙爲六卷自夏禹衡岳碑以迄元之道德經碑共二百五十三首內止周武王銅盤銘唐景雲觀鐘銘二種屬金其餘俱屬石刻故取文心雕龍誄碑篇語以名之也其於金統經略郎君行記元重陽萬壽宮碑俱屬國書世不多見既全摹其文並釋書漢文亦具錄左方作異觀尤爲周匝惜其得如許古碑而所爲諸跋專事品題書法未能旁證史傳則不及後來諸家

之用心焉末二卷爲附錄皆其仿古遊記三篇及詩三十二首雖於本書爲贅疣然觀之亦可見其求索之勞矣前有目錄詳載碑之所在並及撰書人氏實與各跋相次而備又有自序及陳伊菴組段康無沚萬民二序近鮑淥飲延博取以刊入知不足齋叢書又增錢唐何養浩琪及子函之元孫衡陽並淥飲三跋

金石史二卷知不足齋叢書本

明郭宗昌撰宗昌字允伯華州人四庫全書著錄與趙子函同時皆以搜求金石爲事而是書所錄自周迄唐止五十三種各綴以跋遠不及石墨鐫華之繁富然能崇真斥僞其識見亦有過人者惜所跋六十則惟事講論書法不甚有裨於考證雖標目曰史恐去宜和書譜無幾耳前有國朝劉溥溥王宏撰二序

鄭堂讀書記卷三十四

史部二十

目錄類三

金石下國朝

御刻三希堂石渠寶笈法帖釋文十六卷。

乾隆十五年梁詩正等奉敕編詩正、字養仲、號蕪林、錢塘人。雍正八年進士。累官大學士。加太子太傅。卒謚文莊。先是詔以內府法書真蹟命詩正等詳慎審定編爲石渠寶笈一書。復命詩正等擇其尤者重加編次。鈎摹上石。爲三希堂法帖。凡三十二冊。上自魏晉。下迄元明。正行草書。衆美賅備。凡遇宸翰評跋。一皆敬摹於後。垂則古今。至歷代名人題識之可采。及收藏璽印之可據者。亦具存焉。第石刻貯在禁廷。自宣賜外。罕得瞻仰。館臣乃恭錄釋文。編爲是帙。刊版印行。由是得以家置一編矣。

欽定校正灑化閣帖釋文十卷。武英殿聚珍版本。

乾隆三十四年奉敕撰。是編於祕府所儲閣帖。擇灑化四年賜畢士安之本爲初揭第一者。命內廷諸臣校定刻石。併釐正其標題之訛。刊改其音釋之誤。侍郎金簡因恭錄其中案語釋文。以聚珍版印行。仍從原帖目次編爲十卷。冠以御題寓名蘊古四字。及御製灑化軒記。命諸臣校正摹勒諭旨。并諸臣職名。未載原帖舊跋及諸臣書後。

閒者軒帖考一卷。知不足齋叢書本。

國朝孫承澤撰。承澤仕履見書類。四庫全書存目。退谷著庚子銷夏記。中有石刻四卷。其鑿裁頗精審。而是編成於順治丁亥。遠在庚子銷夏記之前。所記自禊帖至停雲館帖。凡三十八種。每種先標其名。而各評隲於其下。與銷夏記所載。詳略不同。品評亦異。故當以後來爲定論也。

古林金石表一卷。寫本。

國朝曹溶撰。溶仕履見傳記類。四庫全書存目。是編皆記其所得碑帖之目。先列上古。秦、漢、魏、晉、六朝。次及唐、五代。次及宋、遼、金、元。又次以唐人碑陰。凡八百餘本。各繫以撰書姓氏。及年號地名。雖名爲表。仍屬尋常碑目。而非旁行斜上之式。且於各代之內。皆不以時爲次。隨意雜列。不過記簿之類。不足以言金石錄也。前有自序。不著年月。玩其詞氣。大約入國朝以後作云。

別本求古錄一卷。寫本。

國朝顧炎武撰。炎武、字寧人。號亭林。崑山人。四庫全書著錄。乃兩淮鹽政采進本。其書上自漢曹全碑。下至明建文霍山碑。凡五十六種。每刻必載全文。是本種數適合。而編次無序。所有考釋。亦甚寥寥。未能如兩淮本之詳明也。或不學者隨意鈔錄。不顧時代。并不求完善。苟且了事。謬稱全帙耳。版心具有全帙二字。然是本雖非原本。其序尙是原序。今取金石文字記核之。前後俱屬相同。惟中一段太異。知是書當屬金石文字記之初藁。至成書後。易以今名。并改竄舊序爲新序。故書中考釋。亦多與金石文字記大同小異。後來潘稼堂刻遺書。亦不收入也。亭林文集亦無求古錄自序。顧其中碑

刻有不見於記者。如加青帝懿號詔、御祝文、蘇軾題名、敕賜昭裕公碑、晉祠宋人題名、呂惠卿詩記、霍山中鎮廟宋阮綱詩、元趙穀詩、宋頌莊子牒、永壽王詩、神宗賜文彥博詩、文潞公記、金王庭筠詩、司馬公祠堂詩、司馬溫公墓誌。計十五種。雖爲當時所棄。而後人得之。亦足有資於考證。則此書宜其與金石文字記並行於後代矣。惜是本未能重加訂正。以復四庫著錄本之舊耳。

金石文字記六卷。亭林遺書本。

國朝顧炎武撰。四庫全書著錄。亭林好訪求古人金石之文。以其事多與史書相證明。可以闡幽表微。補闕正誤。不但詞翰之工而已。以故所至名山巨鎮。祠廟伽藍之跡。無不尋求。其可讀者。必手自鈔錄。并抉剔史傳。發揮經典。多有歐、趙兩家之所未具者。自商、周以迄五季。凡三百餘種。俱詳加博考。不爲意必之談。其無可考者。具其立石年月及撰書人名氏而已。其卷末爲識餘。則並考及宋、元諸刻。及明霍山廟建文一碑。又有諸碑別體字一篇。附載於後。其自序曾經所至之地。豈無掛漏。又望後人之同好者。繼我而錄之也。是以其門人吳江潘稼堂。未復於茲編之外。并歐、趙所未錄者。爲之補遺二十四種。借月山房彙鈔。亦收入之。

石經考一卷。亭林遺書本。

國朝顧炎武撰。四庫全書著錄。案亭林金石文字記。於漢、唐石經考證最詳。而不及歷代。因復專勒是編。凡分十有二目。曰總序。曰漢石經。曰魏石經。曰晉石經。曰石經歷代存毀之迹。曰雜著論跋。曰唐明皇御書孝經。曰唐石經。曰蜀石經。曰宋開封石經。曰宋高宗御書石經。曰晁公武石刻古文尙

書皆彙輯羣書，具詳其沿革異同，大略極爲精核，間有疏舛，亦千百之一耳。後來諸家遞加考證，益臻美備，而亭林實有剏始之功焉。借月山房彙鈔亦收入之。

嵩陽石刻集記二卷，仰嵩堂刊本。

國朝葉封撰。封，字井叔，號慕廬，黃州人。順治己亥進士，官至工部主事。四庫全書著錄。慕廬官登封知縣時，取其境內石刻，自漢至明，無大小古今完闕，悉爲蒐揚，考其世次，列其臧否，錄其書法之善者，或不甚善，而其人名世，其詩文卓爾者，俱爲著錄。間有人無足數，而不斥置者，以其文與書之工也。自漢及唐，苟不至於剝蝕殆盡，則盡爲登載，不能全收者，節錄數語及姓名歲月，計共五十五種，編爲上下二卷。凡石尙存而不可搨或未收者，及志載其題文當時有碑碣而今無者，悉錄其目，曰紀遺，附後備考，以登封地在嵩山之南，故以嵩陽爲名。其辨訂亦頗博洽，故能原委了然，可謂觀古之一助云。前有自序，凡例及秀水俞汝言序，後有跋。

金石錄補二十二卷，寫本。

國朝葉奕包撰。奕包，字九來，崑山人。其書前有自序，稱余少喜臨池，得墨碑百本，審其拓優之勢，而知師承所約，妄欲搜訪隱僻，以補趙氏之遺。王子宛仲出其所藏二十種，予舊蓄二十餘種，皆漢唐舊碣，爲趙氏所未錄者，仿其例作辨正跋語，以誌一時之見。嗣是有得，卽續書之，後附凡例，稱漢碑自隸釋後，遺者絕少，予所錄不止補趙，且以補洪、三國、六朝亦無幾。姑俟博訪，今觀其書，凡古器物跋尾一卷，自夏商迄五代，碑跋十七卷，續跋一卷，集異一卷，傳疑一卷，雜記一卷，自第一卷以下。

但分卷而不著卷數，且多有三四頁爲一卷者，蓋尙未成之書也。然其跋尾至三百二十餘通，較之趙氏書之五百二通，已踰其十之六，洵足以補洪、趙兩家之闕，而集異、傳疑、雜記三卷，尤有資於考證。以視葉石君萬續金石錄，誠遠出其上矣。前又有婁江錢縵序及魏叔子禱題辭。

石經考一卷，常熟蔣氏香雪堂刊本。

國朝萬斯同撰。斯同，字季野，鄞縣人。四庫全書著錄。考石經之書，始於顧亭林，而朱竹垞經義考列門繼作，然非專以石經爲事。至季野復取顧氏書而推廣之，自諸家之外，并及亭林所著金石文字記，求古錄二書，其有未備，則作案語以發明之。於漢、魏、唐、蜀、兩宋，徧爲詳考，而尤詳於唐及北宋。蓋以補亭林之略也。後杭堇浦作石經考異，疑其未見是書，而大旨亦頗相類。總之杭、萬兩家闕一不可也。

瘞鶴銘考一卷，寫本。

國朝汪士鋐撰。士鋐，字文升，號退谷，長洲人。康熙丁丑進士，官至右春坊右中允。四庫全書存目。康熙壬辰，湘潭陳滄洲鵬年開居京口，冬月獨遊焦山，值江水大涸，所謂瘞鶴銘，傾墮在山之足者，沙石俱露，乃募工曳而出之。按其辭義，補綴湊合，千年神物，復還舊觀。於是文升備采前人之論，合爲是帙，卷冠以新出之圖，及張力臣、昭原圖，并原石定位數行。張氏圖內補石原文四則，刪繁補缺，特見精核。雖則一石之書，故當與顧氏元慶、張氏力臣分鼎足矣。前有自序，後有文升小傳，載郡邑志。

分隸偶存二卷，原刊本。

國朝萬經撰。經、字授一。號九沙。鄞縣人。康熙癸未進士。官翰林院編修。四庫全書著錄。九沙素嗜書學。尤篤於分隸。因取古來論隸學及作隸人姓氏彙爲是編。附以己說。及漢唐碑刻題識語數十則。上卷凡六篇。曰作書法。曰分隸書法。曰論分隸。曰論隸分楷所由起。曰論漢唐分隸同異。曰漢魏碑考。下卷爲古今人分隸姓氏。自秦程邈以迄明末馬如玉。凡三百十有二人。各繫以小傳。皆摭拾羣書。著其所出。惟馬如玉爲所自撰。凡分隸之源流。碑版之存佚。用筆之工拙。諸家之短長。無不臚列而存之。蓋取書斷書譜。隸釋諸書。合而爲一名。雖偶存實集其成也。書成未刊。藁藏於家。至其孫。前始爲校刊。有乾隆己丑施養浩、辛卯陸燿、壬辰胡德琳三序。後有乾隆甲子梁文滋、己丑其子福二跋。

灑化祕閣法帖考正十卷。附二卷。釋文二卷。冰壺閣刊本。

國朝王澐撰。四庫全書著錄。總作十二卷。無釋文二卷。蕝林以宋灑化閣帖真偽雜出。錯亂失序。歷經米元章、黃長睿、顧汝和諸家區別校勘。尙未明備。因博取羣書。詳悉考校。事辭參錯。必補正之。卽字畫淆譌。亦援前人之說。備爲詳訂。仍依原目編爲十卷。從此是非同異。皆有據依。未附二卷。一爲古今法帖考。論述閣帖及彙帖各本源流本末。一爲論書贋語。則自述其所得筆法也。未又附釋文二卷。爲烏程沈芥舟宗壽手書校定。蓋芥舟既於諸帖所臨之下。分綴考正。并爲附二卷書版。又以己所校定釋文終焉。前載宋史王著、米芾、黃伯思三傳。及米氏原跋。原題黃氏刊誤原序。并王晉玉玠刊誤原跋。蕝林、芥舟二跋。

竹雲題跋四卷。著上錢氏畫雲閣刊本。虛舟題跋十卷。

虛舟題跋原三卷。開川楊氏易鶴軒刊本。

國朝王澐撰。澐仕履見四書類。前一編四庫全書著錄。中後二編。俱刊在後。江蘇巡撫不及采進也。其中編之目。注云見竹雲本者不錄。虛舟本復有跋者仍錄。而每卷之下。俱注曰原卷第幾。自第四至十三止。至後一編。卽前三卷。故標目增一原字云。三編皆就其所臨摹碑帖。作爲題跋。以成書者。虛舟以工書名。凡篆隸真草。各造其極。故其評隲古刻。皆能鉤元抉奧。窺見古人精神之所寄。而其辨證史家之闕謬。其用心又同於歐陽、趙、洪之遺意而爲之。至其詆斥鄭汝器、蔣湘帆輩。此文人相輕。自古而然。不可獨咎虛舟也。後之講書法者。必有取於斯。講金石者。亦未必不有取於斯焉。前編有沈歸愚序。陳無軒、錢壽泉、人龍二跋。中編有錢香樹、馮孟亭二序。無軒暨楊竹坡、建二跋。後編有朱清谷、辰皆序。竹坡跋。

石鼓文鈔二卷。繼光樓刊本。

國朝許容撰。容、字實夫。號默公。□□人。實夫以辭尙功。鄭樵、潘迪諸家石鼓文音釋。微有牴牾。乃入太學門內。手摹其文。而參較注釋。輯成是編。引據既精。舛駁斯正。其用心良已勤矣。然祇就文論文。而未及所取各家所主成王、宣王、先秦、後周之說。以附益之。則尙不及金石萃編首卷全備也。前有康熙戊辰金葵齋、德嘉、周廣菴、金然、孫樹峯、岳頌及其兄山濤、嗣隆四序。後有自跋及胡翹羽、兆鳳、胡谷園、介祉二跋。

觀妙齋金石文考略十六卷 雍正己酉刊本。

國朝李光映撰。光映、字子中。嘉興人。四庫全書著錄。按朱竹垞喜藏金石文字。所著吉金貞石志。雖屬稿未就。而所為題跋。見於曝書亭集。尙有六卷。後所藏拓本。盡爲子中所得。因益以續之。所得者。以成是編。自夏迄元。計六百八種。每種先詳載所書何體。及撰人名氏。并碑之所在。而後采金石之書。暨史傳地志文集說部之書。以發明之。并各注其出處。間或綴以自識。不過百分之一耳。然子中避難趨易。專事品論書法。而不及考證事實。故於蘭亭序載有十四種。黃庭經載有二種。玉版十。三行載有三種。聖教序載有五種。千字文載有四種。以及趙松雪天冠山詩。白雪齋帖。雪賦。道德經。法論。過秦論。文賦諸帖。備載無遺。可以想見其趨向矣。前有雍正己酉金心齋介復序。

金石存十五卷 舊寫本。

國朝吳玉搢撰。玉搢、字山夫。號鈍根老人。山陽人。山夫酷嗜金石文字。孳孳收集。雖力有不逮。然目之所遇。亦無遺棄。積之既久。輯成是編。前五卷爲篆書。自商迄元。凡五十二種。後十卷爲隸書。自漢迄唐。凡六十八種。皆列其文於前。而解題於後。詳其出處。繫以時代。辨經史之疑。訂傳記之失。考古文篆隸行楷。譌俗遞變之由。亦已略具。雖較之歐陽洪趙所儲。不過十一。而引據博。贖足資考證。固無媿於前賢也。以其皆拓本之現存者。故名之曰金石存。前有乾隆戊午自序。又有目錄後自識。李雨村所刊函海亦收入載之。題鈍根老人編。云得於京都琉璃廠書肆。并引王述菴師語云。此書乃吾鄉博學宏詞趙晉所著。鈍根老人其別號也。余取以核對。是本無不相同。惟卷一齊公刀銘後跋。

石經考異二卷 董浦八種本。

函海本無雍正癸卯以下十一行。卷二吳延陵季子碑後跋。函海本改吾家爲延陵耳。而目錄後自識。稱己未三月鈍根又書。是鈍根老人正山夫別號也。不知吾師何所據而云。然此書仍當屬之山夫爲確。近其鄉李芝齡宗昉亦得一鈔本。校刊於浙江學署。余未之見也。

國朝杭世駿撰。四庫全書著錄。董浦以顧亭林石經考述而不詳。詳而不辨。特引而疏通之。又自唐開成以後。其事少異。特取而補綴之。以成是編。文雖創而義實因也。其書大都補亭林之遺。而加詳中參之以辨論。如核五經六經之實。定一字三字之歸。析二十五碑四十八碑之數。列堂東堂西之殊。分自洛入鄴。自汴入燕之地。駁鴻都門學非太學。魏石經非邯鄲漳書。直能發千古之蒙滯。可謂縱橫貫穿。毫髮無遺也。歷代石經。自有亭林及董浦兩家。而後世有作僞如豐坊其人者。且明白而知所懼也。夫前有厲樊榭鶴、全謝山祖望、符元嘉三序。後有歙縣許燾跋。

粵東金石略十二卷 石洲草堂刊本。

國朝翁方綱撰。方綱、字正三。號覃溪。大興人。乾隆壬申進士。官至內閣學士。左遷鴻臚寺卿。嘉慶辛未。重宴瓊林。特賞二品銜。是編爲覃溪督學廣東所作。自序稱八年五周歷崖門。蘇剔所得。以其有與圖經可互證者。故於受代之頃。鈐諸板而補訂討論。以俟異日。若周憬功勳銘收於洪氏。輒取鄭志文言略例三記目錄之義書之。其文雖具而弗書。則世所共見也。今觀是書。卷首恭錄聖祖仁皇帝高宗純皇帝兩朝宸翰。共二十八條。自卷一至卷九。皆著錄廣東一省自唐以迄昭代金石刻。凡五百

六十二種。或存其目，或錄其文，并各爲考釋。或昔有而今亡者，如周憬功勳銘之類，亦必因類及之，俱極詳審精密，博而有要。蓋粵東金石本少，故易以奏功也。末附九曜石考，上卷爲石刻，下卷爲考證及詩，并附以自作詩二十首，體例與前迥異，故別出之云。

兩漢金石記二十二卷，原刻本。

國朝翁方綱撰。覃溪以漢刻存者甚希，因編錄是記，或以地，或以事類，惟以目所親見爲據，不復能依年次，故首及年月表一卷，次及目錄一卷，附考二首。石經一卷，器物文二卷，碑文十三卷，隸續補及洪氏急就章注一卷，隸八分考一卷，補遺一卷，而終之以班馬字類附記一卷。凡錄者二百八十六，其有年月可表者一百十有四，魏、吳、晉共十有附焉。每碑皆列其全文，標其行數，具其款式，而分條考證於後，寧詳無略，極爲賅備。雖洪氏隸釋，隸續無以加之。故王述菴師撰金石萃編，幾於全部收入，殊堪與是編並垂不朽矣。是書成於乾隆丙午，自爲之敘，越四年己酉，鈐於南昌學署。

潛研堂金石文跋尾六卷，續七卷，再續六卷，三續六卷，原刻本。

國朝錢大昕撰。大昕仕履見編年類。竹汀博采自三代迄元金石文字，以考正經史之學，多歐、趙前賢所未逮。家藏拓本二千餘種，著有跋尾八百餘篇，每積二百餘篇，輒爲門弟子轉寫付梓，故先後共成四集。其再續三續兩刻，因無再字三字，各於卷首行以下，以利字貞字別之。跋中俱以辨別小學考證史事爲主，而評論詞章之美惡，品題書法之工拙，亦間及焉。王西泚鳴盛序稱其二十二史考異，固已得未曾有，出其餘技，以治金石，而考史之精博，遂能超軼前賢云。然竹汀考證金石，十駕齋

養新錄尙有一卷，計三十五通。潛研堂文集所載尙有二十篇，試鈔取以刊附諸後，而錢氏一家之學全矣。

潛研堂金石文字目錄八卷，原刻本。

國朝錢大昕竹汀所藏金石拓本，除有跋尾八百餘種之外，尙多一千餘種。因仿歐陽氏集古錄之例，統有跋無跋，以時代年下次序，合編爲目錄八卷。因時有增補，及身未刻，至沒後，其塔瞿鏡濤中落、許仲叔、蔭堂始取以附刊，以見竹汀搜羅之富，與述載之勤云。

范氏天一閣碑目一卷，續增一卷，寫本。

國朝錢大昕編。前明鄞縣范堯卿鈇天一閣藏書，久已名重海內，其藏弄碑刻尤富，而未有目錄傳諸後世，豈非缺事。竹汀於乾隆丁未至鄞，登閣啓廚，手披目覽，因去其重複，自三代迄宋，元得七百二十餘通，以時代先後爲次，并記撰書人姓名，編爲是帙。俾後來有所考，明碑亦有字畫可喜者，以近不著錄，間有遺而未錄者，其六世孫葦舟懋敏復爲續增一百餘通，附於後。從此范氏藏弄，不獨以經籍著名矣。倘其後人就是編所載，志其崖略，如簡明目錄之式，則此一帙不過如得魚之筌蹠耳。前有竹汀序并碑目記，末有張文魚、燕昌書後文，魚與葦舟皆與參訂之列者也。

金石萃編一百六十卷，原刊本。

國朝王昶撰。昶，字德甫，號蘭泉，一號述菴，青浦人。乾隆甲戌進士，官至刑部左侍郎。吾師博通經史，尤嗜金石，是編蒐羅金石文字，自三代迄遼，金計一千五百餘通，盡取而甄錄之，各以時代年月爲次。

其無年月者。即附每代之末。缺其漫漶。彫剝不可辨識者。其文間見於他書。則爲旁注以記其全。惟經傳之文。釋道之書。以及千字文之類。則置不錄。六朝以前篆隸之書。皆摹其點畫。加以訓釋。自唐以後。隸體無足異者。仍以楷書寫定。凡碑制之長短廣狹。額之題字。陰之題名。兩側之題識。胥詳載不遺。至題跋見於金石諸書。及文集所載。刪其繁複。悉著於編。前賢所未及。始援據故籍。益以己見。各爲按語。一一詳說而證明之。所有唐石刻十二經文跋三卷。大中郎官石柱題名考一卷。元祐黨籍碑姓名一卷。元祐黨籍碑本末總論一卷。七十二弟子姓氏爵里異同考一卷。卽類附入。合爲一百六十卷。前有自序。後有錢同人侗跋。蓋自經史小學。暨於山經地志。叢書別集。亦無弗參稽會萃。覈其異同。而審其詳略。實爲嚮來金石家所未有。後之人欲考論金石。取足於此。不煩他索矣。但近儒著錄金石。總迄元代而止。蓋以元史倉卒而成。最爲草略。全藉碑碣文字。正其是非。是編未及元代。美猶有憾。聞述師曾以所有元碑盡畀孫淵如師。屬爲補續。未成而歿。其碑又不知落誰手也。

雍州金石記十卷。記餘一卷。原刊本。

國朝朱楓撰。楓。字近澗。號排山。仁和人。排山於乾隆辛未入秦。遲留十載。其地爲周、漢、隋、唐故都。金石遺文所在皆有。每逢古碑。輒椎拓之。積之又久。得漢、唐碑二百種。其五代及宋、元。概置弗錄。中有古人所未見者。十猶二三焉。其碑存而未獲者。亦無幾矣。因仿顧亭林金石文字記例。或錄其全文。或挈其崖略。詳爲紀錄。彙而成帙。總以一方之所得。不越雍州境外。後畢秋帆撰核關中金石記。大都濫觴於是書也。書成於乾隆己卯。自爲之序。

秦漢瓦圖記。原刊本。

國朝朱楓撰。排山在其子濂咸寧任時。所居地與秦之阿房。漢之未央諸宮。不三四十里。於是徧訪故宮遺址。所得秦、漢瓦當甚夥。乃擇其尤者。得十五種。又文同而書法小異者。亦十五種。各爲圖記之。凡秦瓦三。漢瓦二十九。證據明確。不同傳會之談。以視林吉人甘泉宮瓦記。止爲一種而設者。殊覺渺乎其小矣。前有乾隆己卯自序及詩。後亦有詩二章。

粵西金石略十五卷。嘉慶辛酉銅鼓亭刊本。

國朝謝啓昆撰。啓昆仕履見別史類。蘇潭巡撫廣西時。以通志成於雍正中。已七十載。乃開局重輯。命工徧揚古刻。且檄郡縣訪求金石文。其後椎拓日多。郡縣之以脫本來者亦日衆。於是摹寫於紙。分件繫年。自晉至元。得四百八十餘種。仿隸釋之例。全錄其文。復作銅鼓考。及金石之待訪者。存其目於末。因文考事。卽事證文。有裨於史者。十常二三。皆其所是。正而載定者也。通志之修。始於嘉慶庚申正月。至明年四月而竣。凡二百八十卷。金石略得十五卷。以其文自爲一書。故另刻之。以配其師翁覃溪之粵東金石略焉。然粵東略并下及前明。冠之昭代。僅得五百六十二種。而是略迄元而止。其數亦幾相埒。其好古之專。著錄之富。又視覃溪爲勝。所缺者尙有畿輔、兩江、閩、川、楚、滇、黔九處耳。桐城胡維君。既與編校之役。並爲之序。

關中金石記八卷。經訓堂叢書本。

國朝畢沅撰。沅。字撫衢。一字秋帆。號靈巖山人。鎮洋人。乾隆二十五年狀元。官至兩湖總督。卒贈太子太保。

是編乃其任陝西巡撫時所作。關中爲三代、秦、漢、隋、唐都會之地。碑碣之富。甲於海內。秋帆曾屢任巡撫。兩署總督。故哀集陝甘各屬前後所得金石刻。始於秦。訖於元。計金十三。瓦三。石七百八十一。共七百九十九。鉤稽經史。抉摘異同。條舉而件繫之。以成是編。後有錢竹汀序之。稱其正六書。偏旁以糾冰英之謬。按禹貢古義。而求漢濊之源。表河伯之故祠。納道經之善本。以及三藏五經之祕。七音九弄之根。偶舉一隅。都超凡語云。前又有盧抱經序。後有錢十蘭、洪稚存暨孫淵如師三跋。

中州金石記八卷。經訓堂叢書本。

國朝畢沅撰。是編乃其任河南巡撫時所作。記中考正史傳。辨析點畫。與關中金石記相同。但關中記僅載定碑年月。撰書人名氏。及碑之所在者居多。此則幾於無碑不有考釋。故自漢迄元。金止六件。碑止三百二十九件。而卷帙相亞。有以也。未有洪稚存、亮吉後序。謂其荊豫之貞珉。搜采靡遺。殆稱觀止云。

十六長樂堂古器款識考四卷。原刊本。

國朝錢坫撰。坫仕履見小學類。十蘭精於考古。所得古器。有以證文字之源流。辨經史之譌舛者。因仿博古集古及薛氏法帖諸編。摹其形製文字。爲之考釋。哀爲是編。鼎彝彝爵尊匜。隨手記之。不復次第。至於泉刀小品。有可發明史書者。載入。否者不載。北魏至唐時者。並附焉。凡商器七。周器二十二。秦器一。漢器十一。北魏器一。隨器一。唐器二。共四十九器。其云幾寸幾分者。並用漢建初慮虎銅尺。仿自由阜孔氏。前有嘉慶丙辰元年自敘。

浣花拜石軒鏡銘集錄二卷。原刊本。

國朝錢坫撰。十蘭以所藏古鏡二十五種。摹其花紋銘識。各爲之釋。凡漢鏡十五。六朝鏡一。唐鏡九。內有五種。但有花紋而無銘識。則以製造標奇存之。揆其體例。與古器款識相同。儘可統爲一書。而必分爲二者。取其以類聚也。

金石一跋四卷。二跋四卷。三跋二卷。原刊本。

國朝武億撰。億、號虛谷。僱師人。乾隆庚子進士。官博山縣知縣。虛谷好金石文字。究極尋披。其於往事。多有證明。因擇其尤。劄記成文。上溯有周、漢、魏。以迄梁、隋。凡八十六通。爲一跋。又自唐之初代。終於末季。凡一百四通。爲二跋。又沿於後唐、逮宋、金、元。凡三十通。爲三跋。其爲前人已著錄。無所推闡。及推闡而有謬誤。不能不爲之訂其疏者。始見於篇。若自爲披獲。則雖其事之限於窮討不及。亦無所棄遺。資後人之研考焉。所跋尚不及錢竹汀四跋之多。而考證精審。實堪亞於錢氏。故王述菴師撰金石萃編。采入者尤夥焉。惟吾師所引。稱爲授堂金石跋。與此本頗有詳略。皆當以此本爲正。授堂金石跋。其初藁也。是本前有乾隆庚戌自序。後附答黃小松書。遊鞏縣石窟寺記。書白鶴觀碑後三篇。

唐揚武梁祠像一卷。小蓬萊閣刊本。

國朝黃易摹刻。易、號小松。錢塘人。官樂昌府同知。唐揚武梁祠像十四幀。舊藏武進唐氏。後爲揚州汪氏所得。以贈小松。因精摹付梓。俾海內好古之士咸欣賞焉。後有朱竹垞、蘇尊、查查浦、嗣琛、

漢延熹西嶽華山碑考四卷。文選樓叢書本。

國朝阮元撰。漢西嶽華山碑。明嘉靖乙卯地震碑毀。今僅存長垣、四明、華陰三拓本而已。吾師得四明本。假取成邱詒晉齋長垣本。北平朱氏華陰本。互對缺文。輯成是考。卷一博采著錄諸家之說。皆就各書內錄出。非從冊軸內錄出者。卷二敍長垣標冊。卷三敍四明標冊。卷四敍華陰標冊。以上三本各題款。皆從本冊本軸內錄出者。歷敍其流傳之緒。又縮刻碑文。以長垣本校多之字。補四明、華陰之缺。而以墨線界之。已損之字。以墨圈識之。以比金石萃編十一所列碑字。較爲分明。至於考覈精審。則出周雪客天發神識碑考。吳槎客國山碑考之右矣。前有江子屏藩序。御史臺精舍碑題名一卷。郎官石柱題名一卷。讀畫齋叢書本。

國朝趙魏編。魏、字洛生。號晉齋。仁和人。此唐碑二。乃其遊關中時從西安府學中所摹石而錄出者。一爲開元十一年立。崔湜撰文。梁昇卿隸書。一爲大中十二年立。不題書人名氏。今觀二碑所列題名。較趙子函、顧亭林、朱竹垞輩所見多十之三四。蓋諸家所據以考證者。大抵皆工人拓本。故往往遺漏不全。斷不能如晉齋親至碑下。手摹其文。而一字不遺者也。是編非特可補碑刻之闕。卽自唐初至於宣宗之世。上下二百餘年。三院諸司姓名爵秩。舉班班可考。其有裨於史傳。豈小補哉。惜其於精舍臺碑記文。竟遺之不錄。其碑究未全也。畢秋帆關中金石記所載。稍具其略。乾隆丙午吳槎客序。

金塗銅塔考一卷。杭州表忠觀刊本。

國朝錢泳撰。泳、字立羣。號梅溪。金匱人。吳越忠懿王崇信佛事。曾於周顯德二年。范銅爲塔。塗之以金。高四寸三分。重三十六兩。四版合成。外俱繪梵筴故事。計造八萬四千座。見塔記。迄今八百餘年。尙有流傳人間者。如常熟破山寺一。蕭山祇園寺一。嘉興白蓮寺。僅一版。順治中。杭州慶忌塔。則有塔百數。而山陰陳氏所藏。朱石君珪上供天府。且爲西清珍祕。梅溪爲忠懿王十八世孫。因輯錄舊聞。合詩歌爲一卷。并繪圖附其中。與金石萃編。金石契暨兩浙金石志所載。俱詳略互見者也。前有乾隆乙卯謝蘇潭啓。嘉慶丙辰翁覃溪方綱題。

金石文鈔八卷。古墨齋刊本。

國朝趙紹祖撰。紹祖、字琴士。涇縣人。琴士仿都穆金薤琳琅體例。甄錄唐以前碑刻文字。而各爲之跋。間附以詩。凡都氏所刻六十三碑。不復贅。僅附其目於後。古碑如名人所撰。刊入本集者。名聲顯赫。衆所共知者。法帖所刻。翻摹不一者。釋典道藏。各有板本者。鑿佛造像。語言鄙俚者。殘闕太多。不復可讀者。僧道墓碣。無關要義者。顯然僞造。以欺後世者。皆不刻入。其持擇頗矜貴。考證亦極精審。直堪與都氏書後先並駕矣。前有嘉慶壬戌法時帆式書序。并自序凡例。凡例稱另有金石目錄一書。將續刻以質同志。今尙未見。

金石學錄四卷。芝香齋刊本。

國朝李遇孫撰。遇孫履歷見傳記類。金澗性耽金石。手所搜羅甚夥。嘗考前人之編簡。訂異辨同。自經典史。漢以迄本朝諸家。凡爲金石之學者。得四百餘人。皆錄其姓氏。而各詳其所著之書。凡專錄一

地僅釋一碑。或文集散見。札記偶及。無不綴輯。即著述未傳者。而其人素稱好古。為諸家所引重者。亦錄其姓氏。兼有藏弄諸物。銘心絕品。間以所知者附錄一二。俾學者由其人以求書。由其書以考古器古碑。而藉是以證明經史之同異。謬譌其用心。可謂深且厚矣。前有自撰凡例。及其從兄湘芷富孫序。

湖南金石志二十卷 湖南書刊本。

國朝瞿中溶撰。中溶、字木夫。號鏡濤。嘉定人。官湖南布政司理問。鏡濤官湖南時。會有續修通志之舉。俾入局收掌。并專輯金石一門。爰取昔年所輯有屬湖南境內者。增以新得。覆加釐正。編入志中。大指有墨本者錄全文。餘則采之宋以來專家之書。復因通志例須廣蒐。故散見他書及郡縣志之確然無疑者。兼著之。所載迄元而止。其不知時代者。附於末卷。而自明洪武戊申以迄于今四百五十餘載之石刻。槩不之及。蓋遵近儒金石書成例。而不循前人通志舊例也。其甄錄賅備。考證精密。為從來輿地志所未有。蓋鏡濤為錢竹汀之壻。學有淵源。故能臻此美備也。以通志卷帙繁重。未能家有其書。乃專摘取此門。別刷以行。故版心仍稱湖南通志。前有嘉慶庚辰自序。

石經補考十二卷 原刊本。

國朝馮登府撰。登府、字雲伯。號柳東。嘉興人。嘉慶庚辰進士。由庶吉士改官寧波府教授。按漢、魏、唐、蜀兩宋俱有石經。而專著一書以編考之者。則惟顧亭林、萬季野、杭堇浦三家。然皆祇備考石經原委。而於古今文異同之辨。俱略備而不詳。猶為闕事。柳東因就三家之書。益以洪景伯、黃伯思而下各

家著錄。及他書之考及石經文字者。詳加采摭。附以己見。以成是編。凡漢石經考異二卷。魏石經考異一卷。拾遺一卷。唐石經考異二卷。誤字辨一卷。蜀石經考異二卷。北宋石經考異一卷。南宋石經考異一卷。遺字一卷。專析其古今通借之原。以補前人之未備。既精且博。有條不紊。遂為世之言石經者不可少之書矣。惜其所考證。間有差謬。即如稱漢石經魯即蔡邕所書。邕習魯詩。獨斷有頌序三十一篇。皆魯詩。故書丹用之云云。按獨斷所引正屬毛詩序。故惠松崖九經古義引以為漢末毛詩已行之證。而是書反引為邕習魯詩之證。若此之類。往往而有。要於書之大體無嫌耳。每種前各有自序。又有道光壬午阮雲臺師序。據吾師序。知柳東尚有三家詩異文論語異文等書。余俱未見。求古精舍金石圖四卷 說劍樓刊本。

國朝陳經撰。經、字新畬。一字抱之。烏程人。抱之以商。周之吉金。日益鮮少。後之人欲知古昔制度之詳。藉非圖奚由得之。因取所藏尊彝鐘鼎。戈劍刀布。鏡印剛卯。以及瓦當磚甃之屬。倩工撫寫。而以晉尺度之。以官平權之。詳說於圖後。加以考證。俱極精確。其體例全本張文魚金石契。而兼參之考古博古諸書者也。中有所附新定周尺。自謂從周制銅劍審定。仁和趙寬夫垣頗不以為然。詳見其答余書中。又博文一卷。間有并其博面而圖之。此都可已而巳。殊不及其全書之工覈矣。然年甫踰冠。有此著作。亦近人所罕觀也。前有阮雲臺師暨潘芝軒、世恩、吳玉松、雲、黃堯圃、丕烈、倪雲裝、倬、施北研、國祁、六序。并許周生、宗彥、施少峯、嵩、吳梅庵、登鳳三題詞。末有林石笥、從炯、倪米樓、稻孫二跋。并其兄金坡鑿後序。前後又有自序及跋。

鄭堂讀書記卷三十五

史部二十一

史評類

史通二十卷 明刊本。

唐劉知幾撰。知幾，字子元，彭城人。擢進士第。開元初，官至左散騎常侍。貶安州別駕。四庫全書著錄。新唐志讀書志書錄解題通考宋志俱載之。子元官祕書監時，與蕭至忠、宗楚客等爭論史事不同，故作此書。曰史通者，漢封司馬遷後爲史通子，而亦兼白虎通之義也。凡內篇十卷三十九篇，外篇十卷十三篇。其內篇休統、紕繆、弛張三篇久佚，是本目錄竟不數及之，非也。錢竹汀養新錄稱其書歷評史家得失，有精確者，有苛碎差謬者。蓋當時史局遵守者，不過貞觀所修晉、梁、陳、齊、周、隋六史之例，故其書指斥尤多，并于遷、固已降，肆意舐排，無所顧忌，甚至作疑古、惑經二篇，排斥上聖，幾上同于論衡之問孔、刺孟矣。然子元用功既深，遂言立而不朽，歐、宋、唐書，往往采其緒論焉。此本前載子元原序，并萬麻丁丑華亭張元超之象校刊序，及校閱名氏後附程一枝上書，陸儼山深跋，余謂是書專學文心雕龍體格，自史官、正史二篇外，悉行以駢偶，尤不能暢所欲言，是亦其一短也。

史通會要三卷 儼山外集本。

明陸深撰。深仕履見雜史類。四庫全書存目。儼山嘗校定史通，頗爲認真，復采其中精粹者，附以後人

論史之語，并時參以己見，編爲是書。凡分建置、家法、品流、義例、書凡、修詞、敘事、效法、雋永、篇目、叢篇十一目。按史通之分內外篇，界限自有深意，故爲後來作史者所取法。儼山既知校定其書，豈尙不知其著作之妙用，乃取而割裂之，闕以後人之作，可謂誤用其心思矣。觀其所列篇目，有唐書一百三十卷，唐韋述撰，而不知劉煦之舊唐志，五代史亦止知歐史，而不知先有薛居正之書，則馬足尙不能數，何足與言史通哉。

史通訓故二十卷 原刊本。

明王惟儉撰。惟儉，字損仲，祥符人。萬曆乙未進士。官至山東巡撫。四庫全書存目。損仲以郭孔延史通評釋與己意多不合，乃重爲之注，而正文譌處尙多，嗣得張元超之象藏本，更加校正，而付諸梓。其書于每篇後引書爲注，但可名之爲注，而不可名之爲訓故。此卽明人不諳古義之一證。所注雖較郭注爲詳，然未免尙失之踳駁，致煩黃崑圃、浦二田兩家之補正。故當以最後之本爲定本焉。前有自序及校訂姓氏，并載劉氏原序及新唐書本傳于首云。

史通訓故補二十卷 養素堂刊本。

國期黃叔琳撰。叔琳，字崑圃，大興人。康熙辛未進士。官至詹事。加吏部侍郎銜。四庫全書存目。崑圃以史通一書綜練淵博，其中瑣詞僻事，非注不顯。注家王損仲、維儉本爲善，乃爲刪繁補遺，以成是編。雖于王注稍有刪節，仍存舊名，而自所加注並標補字以別之。又于議論精當之處，加之圈點，以誌別擇，偶有己見，附列上方，儼如坊刻古文之例，以之爲學者循誦之善本，則得矣。以言乎注史通之

善本，則當推浦氏書爲遠出李本寧、維儉、王損仲、維儉訓故及是書之上矣。此本前載劉氏原序及唐書本傳，并王氏原序、崑圃自序、例言。

史通通釋二十卷 求放心齋刊。

國朝浦起龍撰。起龍，字二田，無錫人。雍正甲辰進士。官蘇州府教授。四庫全書著錄。二田以注史通者雖有數家，厥心者寡，乃爲訓正而刊譌焉。訓正之科，其別六：一曰釋，二曰按，三曰證釋，四曰證按，五曰刊譌之科，其別四：一曰字之失，二曰句之違，三曰節之淆，四曰簡之錯。用是二科十別，疏而匯之，并于各篇之後，廣注出處，其擇之精而語之詳，誠非在前諸注所得並也。然小小之疏漏，亦不能無。後來盧抱經、文昭羣書拾補，已爲之補苴罅漏。學者當據盧氏書以改正之。庶幾白璧更免微瑕之憾云。前有自序別本郭延年、王維儉、黃叔琳二序。蔡敦復、焯舉例。二田舉要。劉氏原序。正書目錄。後附新唐書本傳，并增注及書本傳後。

唐書直筆新例四卷 嘉定王氏藏舊鈔本。

宋呂夏卿撰。夏卿，字緝叔，泉州晉江人。舉進士。官至直祿閣。同知禮院。知穎州。四庫全書著錄。無新例二字。書錄解題有之。讀書志則分直筆四卷。新例須知一卷。陳氏云：紀傳志各一卷。末一卷爲舊史。蘇闕又爲新例，須知附于後。略舉名數。如目錄之類云云。與今本合。或後來合併歟。緝叔與歐、宋等同修新唐書，而此書所述體例，與新書多不合。如書母、書內禪、書立皇太子、書立皇后、書命將征伐諸條，按之本紀，無一同者。又謂僕固懷恩不當立傳，宜見于鐵勒傳。李白、杜甫因列傳不入文苑。

李適之當附恆山王傳。今本皆不錄。是繙叔雖建議如此。而歐宋不用其言也。觀其條例。芟煩。正是宋人氣習。去唐初諸家遠矣。是本首尾兩葉。俱有王西泚鳴盛私印二。知爲其家藏本云。

唐鑑二十四卷。明刊本。

宋范祖禹撰。呂祖謙注。祖禹。字漢父。華陽人。嘉祐八年進士。官至龍圖閣學士。知陝州事。祖謙。字伯恭。金華人。隆興元年進士。官至直祕閣著作郎。國史院編修。四庫全書著錄。書錄解題。編年類。宋志并瀛父自序及進表。又上太皇太后表。俱作十二卷。此本作二十四卷者。蓋伯恭作注後。每卷各分爲二卷也。讀書志。通考。俱作二十卷。不可考矣。初。司馬氏修通鑑。瀛父分職唐史。得以考其興廢治亂。因別自作是書。采唐事可爲法戒者。上起高祖。下終昭宣。凡三百六篇。大抵純是議論。無裨考證。其議論佳者。已俱采入通鑑。然通鑑以武后紀年。此則以嗣聖紀年。黜武氏之號。以爲母后亂政之戒。自謂竊取春秋之義。其實本唐沈既濟之說也。後朱文公作綱目。亦因之。夫虛引嗣聖年號。自二年訖二十一年。至神龍反正而止。且于每年書帝在房州。帝在東宮。是當時無一人尊之爲帝者。而閱數百年後之儒生。反得而帝之矣。善乎錢竹汀大昕之論春秋也。曰。彼中宗者。以嫡嗣而承大統。不能防閑其母。使國祚移于外家。此唐之罪人也。論春秋之義。當在貶斥之例。後之論世者。無故而虛加以尊號者。二十年。以爲春秋之例如此。是誣經也。竹汀之論如是。益知是書中宗一篇。不足以爲師法矣。伯恭所注。頗極淺陋。蓋爲初學之計。只此已足。

通鑑問疑一卷。明長洲陳氏刊本。

宋劉義仲編。義仲。字壯與。恕之子也。官郊社齋郎。四庫全書著錄。讀書附志。書錄解題。宋藝文志俱載之。宋志則屬之劉恕撰。蓋壯與纂集其父道原。恕與溫公往復相難者。作爲此書。凡道原十四則。君實十三則。又道原與范純父八則。純父與道原一則。末又有壯與跋。陳氏以爲俱附修書帖後。胡身之釋文。辨誤序。則與通鑑前例并斥。爲時人附會而作。不足信。身之此言大過。恐未可泥。觀其與范純父帖文集。亦收。可知其非作僞也。津逮祕書。學津討原。均收入之。

三國雜事二卷。函海本。

宋唐庚撰。庚。字子西。眉州人。紹聖中進士。官宗學博士。以張商英薦。除提舉宗學。常平。四庫全書著錄。是編雜論三國之事。俱自陳志。裴注中摘出。列其事于前。而論之。凡漢十八條。魏十二條。吳六條。所論醇正。而不免小有疵瑕。然其于孫盛之評。痛加詆毀。實確論也。本見所著眉山集中。先有別本單行。李雨村調元復采入函海云。

涉史隨筆一卷。知不足齋叢書本。

宋葛洪撰。洪。字容甫。自號幡室老人。婺州東陽人。瀛熙十年進士。官至參知政事。觀文殿學士。謚端簡。四庫全書著錄。容甫居憂時。取歷代史。溫釋自遺。閒有所見。與夫或得于前修之說。師友之傳。則隨而筆之。因擇其可裨廟論者。二十六篇。以獻。名曰涉史隨筆。凡戰國三則。西漢九則。元魏三則。隋一則。唐十則。皆列史文于前。而後加以斷制。大部按時勢以立言。其言溫厚和平。絕無苛刻偏駁之論。而于用人一端。尤愷切而申明之。如張釋之諫。超遷裔夫一條。王嘉言人才宜豫蓄養一條。宋璟隨才錄。

用一條。楊綬請更貢舉之制一條。真所謂坐而言者即可起而行也。前有容甫原序。後附錄宋史傳略。則鮑淥飲延博所增入也。

三國紀年一卷。函海本。

宋陳亮撰。亮、字同甫。婺州永康人。紹熙四年進士第一。官至建康軍節度判官。追諡文毅。四庫全書存目。是書俱論斷三國君臣行事。而標曰紀年。殊爲大謬。此謂名不副實。凡二十六則。大旨尊蜀而斥魏。吳而卷首一則引劉巴雅茂費詩之說。以證昭烈之亟於稱帝爲非。則與其尊蜀之意又自相矛盾矣。開口便錯。其錯必多。存而不論可也。前有自序。本載所著龍川集中。歷來有別行之本云。故李雨村取以刊入函海云。

舊聞證誤四卷。函海本。

宋李心傳撰。心傳、字微之。井研人。官至禮部侍郎。四庫全書著錄。宋志作十五卷。其書久佚。館臣從永樂大典錄出。祇存一百四十餘條。略依時代編次爲四卷。俱雜采宋初以來各家說部所載。有關朝章典制者。加以辨論。證其譌誤。而凡軼聞瑣事有所聞者。亦並載焉。雖案頭之較本。亦史學之緒餘也。與其所作朝野雜記。懸簡雖異。而同爲備天水之掌故則一也。李雨村調元取以刊入函海。前有序文兩篇。

小學史斷二卷。續集一卷。附通鑑總論一卷。明嘉靖丁未刊本。

宋南宮靖一撰。靖一、字仲靖。自號坡山主人。分寧人。四庫全書存目。倪氏宋志補作六卷。蓋所見本

異也。倪氏又稱明徐師曾爲作注。豈此本小注爲徐氏所作歟。仲靖以古今盛衰治亂之原。不外朱文公綱目一書。因掇取先儒之說。與夫前人之文。芟蕪類次。其合于道者收焉。其離于道者削焉。而其所自爲說。亦附其閒。題之曰小學史斷。所以示幼學者不差其所向云。上集自東周迄于北朝。凡八篇。下集隋迄五代。凡三篇。明廬陵晏廉文又續以宋元二篇。所斷皆正當而不奇邪。公恕而不私。刻集諸儒之評論。中立不倚。是真能紹綱目之作也。書成于端平丙申。自爲之序。至明嘉靖中。尙無版刻。嘉興知府趙海甫瀟文始搜輯善本。附以元婺原潘伯誠榮通鑑總論小注。倪氏、錢氏補元志俱作一卷。梓而行之。又爲之序。

通鑑答問五卷。玉海附刊本。

宋王應麟撰。四庫全書著錄。宋志作四卷。字之誤也。是編設爲問答評論通鑑之書。始自周威烈王。終于漢元帝。蓋未成之本也。朱子綱目本因通鑑而作。故此書多論及之。考厚齋他所著書。主于考據。此編卻純是空議論。有類胡致堂之讀史管見。尹柘溪之綱目發明。大約南宋人有此刻覈新奇之談。厚齋尙未能免俗歟。

類編皇朝大事記講義二十三卷。附中興講義一卷。文珍樓鈔藏本。

宋呂中撰。繆烈蔡柄同編。中、字時可。泉州晉江人。淳祐中進士。遷國子監丞。兼崇政殿說書。徙兼慶教授。烈、三山人。柄、皋蘭人。卷首總作省元國學前進士。四庫全書著錄。無類編皇朝四字。又無中興講義一卷。書錄解題通考宋志俱不載。倪氏宋志補始載之。作皇朝大事記九卷。中興大事記六卷。注

云一本二十三卷。所謂一本。即指提要所據浙江鮑氏本。是本凡治體論、制度論、國勢論一卷。太祖一卷。太宗三卷。真宗二卷。仁宗五卷。英宗一卷。神宗四卷。哲宗三卷。徽宗二卷。欽宗一卷。俱與鮑氏本合。知是本亦從鮑氏傳鈔者。而未有中興講義一卷。則又與鮑氏本不合。所紀止有高宗初年事。凡二十三條。皆不具年月。與前二十三卷體例迥異。豈爲後人所附益。故鮑氏經進之本。自以己意刪去不錄歟。是書所載北宋九朝事迹。皆隨朝分類。隨事通釋。而考其源委。大抵論朝廷必歸之君心。論官僚必歸之宰輔。論良法必歸于美意。論敵國外患必歸于自治。其間反覆開陳。最爲明暢。以較呂東萊大事記。通釋解題。但爲論古而設者。尤爲言近而指遠也。前有灑祐丁未劉實甫序。雖稱書肆請以刻梓。當屬呂氏原本。後爲繆烈所編校。始失原本之舊。故目錄前有小引。亦稱舊板漫滅。有妨披覽。是用重加整頓。正其差舛。補其疏略。命工繙梓。整然一新。視原本大有逕庭云云。其明證矣。惟倪氏所稱九卷六卷之本。或屬原本卷次。何以九卷多至十四卷。六卷止存二十三條。疑不能明。姑闕之以俟知者。

十七史纂古今通要十七卷。後集三卷。寫本。

元胡一桂撰。後集董鼎續。一桂、字庭芳。號雙湖。婺源人。宋景定甲子領鄉薦。試禮部不第。入元。教授鄉里以終。董、字季舌。鄱陽人。四庫全書著錄。乃據內府藏本。載前集十七卷。錢氏補元志。史鈔類同。倪氏宋志補。編年類。作歷代編年十七史纂。無卷數。其補元志。史鈔類。載董鼎注史纂通要後集三卷。注誤作撰。錢氏補元志。史鈔類。亦同其誤。前有大德壬寅自序。稱遷固以來。其書汗漫。遂爲纂要。

一編。始乎三皇。訖于五季。紀事則提其要。注事則核其詳。關涉民彝世教。必反覆辨論。自入溫公通鑑。一祖綱目及先儒史論斷之。閒亦僭附己意。與二三同志之論。以便初學。今觀其書。前列地理世系等十三圖。不入卷數。大都約括十七史事蹟。系以論斷。于古今治亂興亡。未嘗不諄諄然致其意焉。其所以發其大義而正其歸趣者。較溫公稽古錄至爲賅博。蓋議論挾事蹟以行。與一代爲一篇者。其體例本不同也。前又有熊勿軒禾。汪忠卿良臣二序。後集凡宋二卷。金一卷。體例與前集同。誠可附胡氏書以行。其不及遼事者。以遼亡于北宋之末。與元不相涉也。

史義拾遺二卷。明刊本。

元楊維禎撰。維禎、字廉夫。號鐵崖。山陰人。泰定四年進士。官至江西儒學提舉。明初召修禮樂書。旋以老病辭歸。四庫全書存目。明史藝文志亦載之。是編乃其論史之文。并有代古人作文辭。注以補辭。擬辭。設辭三項。以補當時之闕。殊近於游戲。有傷大雅。于事實毫無關涉也。論史固不可如是。製文尤不可如是也。又稱秦代爲呂秦。而作呂不韋復秦王書。以曖昧之事。爲簡牘之陳。君子以爲褻矣。每篇間有評語。稱爲木曰。蓋亦出于游戲。非必有其人名木者也。此本爲明皇甫百泉所校。前有嘉靖庚子百泉序文。及崇禎壬申重刻凡例。又有弘治壬戌平湖陸澗原序。崇禎壬申徐仲昭刻序。廉夫蓋自以其氏之爲木類。故作木曰云。

新舊唐書雜論一卷。借月山房彙鈔本。

明李東陽撰。東陽、字實之。號西涯。茶陵人。天順甲申進士。官至謹身殿大學士。諡文正。四庫全書存目。

是書皆摘論唐事。凡三十則。而論太宗、明皇爲多。論雖平允。而實陰以自解。所論宋璟、狄仁傑、褚遂良、姚崇諸條。究不免借以文其過也。然就通體觀之。其垂戒人主。至爲深切。殊勝于范氏唐鑑諸論矣。

學史十三卷。經史全書本。

明邵寶撰。寶、字國賢。號二泉。無錫人。成化甲辰進士。官至南京兵部尙書。諱文莊。四庫全書著錄。明史藝文志亦載之。是編取自周迄元史事。雜列于前。而後以己意論斷之。每條冠以日格子曰四字。據浦氏確跋。稱爲卷十有二以象月。餘其一以象閏。卷三十章或空其一以象日。而目之曰日格。言日有所格也。按其書雖名學史。然惟取其事之近于史者列而論之。不盡出于史籍。所論詞旨簡要。無橫施議論氣習。故能平正通達。而協是非之公。閒有失考失當之處。亦百中之一耳。蓋二泉本深于經術也。不通經而徒講史學。非胡氏讀史管見之刻深。卽尹氏綱目發明之膚淺矣。前有自序二。及浦氏跋一首。

責備餘談二卷。知不足齋叢書本。

明方鵬撰。鵬、字時舉。號矯亭。崑山人。正德戊辰進士。官至太常寺卿。四庫全書存目。是編雜取古人行事爲後世所稱道者。標題之。論自春秋以迄元季。凡一百五十三則。本公羊春秋責備賢者之語。而名曰責備。故持論俱極刻覈。有孫明復春秋尊王發微之遺意焉。然如懷嬴不從夫歸。申亥殺女殉葬。懷愍君臣遇害。太宗日覽二卷。蘇氏侮玩伊川。和靖迎佛誦經。李若水死難諸條。褒貶俱得其

批點精選史記十二卷。漢書六卷。原刊本。

平。則亦明人史評中之佳本矣。前有矯亭自序。後有附錄五則。當出于鮑淥飲延博所輯錄也。明唐順之評選。荆川嘗讀史記。漢書。取其體裁之正變者數十篇。批抹點截。以爲藝文之則。凡史記六十一目。漢書四十七目。前有山陰王畿序。稱是編深得班馬之髓。而于漢書尤精。蓋所謂得其覈者也。則又以入選之多寡論矣。

兩漢解疑二卷。借月山房彙鈔本。

明唐順之撰。四庫全書存目。是書皆舉兩漢史策中之事設問。而以己意解之。前漢自高祖以迄元后。凡三十則。後漢自卓茂以迄臧洪。凡二十八則。俱執之有故。言之成理。雖有乖于公論。不恤也。然其辨呂后無幸辟陽侯事。以遏天下後世之漸。真粹然儒者之言。蓋荆川本講學家也。

兩晉解疑一卷。借月山房彙鈔本。

明唐順之撰。四庫全書存目。是書亦取兩晉史事設問。而以己意解之。自羊祜以迄桓溫。凡十七條。較兩漢所解。邊幅稍寬。而議論務欲出奇制勝。宜其紕繆之難免也。

讀書鏡十卷。眉公雜著本。

明陳繼儒撰。繼儒、字仲醇。號眉公。華亭人。四庫全書存目。是編乃其雜論史事。隨筆劄記。而閒涉于嘉言懿行。不盡史策所有。而論史事爲多。謂之鏡者。蓋卽以古爲鑑之意。故持論尙不詭于正。或引及禪門中語。亦取其有關身世。非闡發其教之談也。眉公以處士而通達世事如此。而朱竹垞靜

志居詩話以純盜虛聲譏之過矣。前有自序。及□仲貞師昌序。張弢甫兩元小引。范雪廬應官題詞。後有范明泰跋。

國語合評二十一卷。國策合評十二卷。原刊本。

明陳仁錫鍾惺合評。仁錫、字明卿。長洲人。天啓壬戌賜進士第三。官至國子監祭酒。追諡文莊。惺、字伯敬。竟陵人。萬曆戊戌進士。官至福建提學僉事。是編蓋明人取國語、國策二書而合刻之。並取明卿評語置之行閒。伯敬評語列于簡端。蓋各據兩家評本采入。而圈點悉依伯敬之舊。所有注釋。國語用章昭注。宋庠補音。國策用鮑彪注。參以吳師道補正。均略有取刪補。非其原文。蓋明人凡刻古書。例皆如是。謂必如是。然後見其有所改定。非徒翻刻舊文也。但兩書正文。絕不刪節。尚可以供童蒙之誦習云。前有凡例。題曰二乙堂識。真坊本也。并于國語前載宋庠序。國策前載劉歆、耿延禧、姚宏、曾鞏、鮑彪、吳師道、陳祖仁七序。

明事斷略一卷。借月山房彙鈔本。

不著撰人名氏。書雖迄于嘉靖時。而中有贊太祖爲三百年一統之主語。又有享有天下至三百年之久語。當屬明之遺民所撰也。其書專論明一代事蹟。自洪武起兵。至追戮仇鸞。凡六十七條。俱以四字標題。大抵尙論明諸帝行事得失。大放厥辭。一無忌諱。而于靖難奪門兩案。皆無所偏向。可見公道自在人心。彼成祖、英宗。徒然殺戮諸臣。以震懾一時之人。豈料後之儒生筆下。不稍回護哉。後明史諸論贊。大都援以爲定論也。今以全書體段而論。當有隆慶以下諸朝。或歷久而佚之矣。

御批通鑑綱目五十九卷。通鑑綱目前編十八卷。外紀一卷。舉要二卷。通鑑綱目續編二十七卷。宋華校刊本。

康熙四十六年聖祖仁皇帝御撰。謹案朱子通鑑綱目一書。雖□約通鑑之文爲之。而其筆削義例。多取法春秋。尹起莘爲作發明。劉友益爲作書法。總未能得其要領。仰蒙睿裁論定。微旨乃明。所據係明陳仁錫刊本。乃併金履祥之前編商輅之續編。亦得一體并邀 聖鑒。有所折衷。洵足以昭垂千古。爲讀史之指南矣。卷首冠以康熙四十一年御製敘。而以朱子序例。倪士毅凡例序。王柏凡例後語。文天祐凡例識語。朱子手書。李方子後序。尹起莘發明序。賀善書法序。揭傒斯序。劉友益書法凡例。劉榮後跋。汪克寬考異序例。王幼學集覽序例。徐昭文考證序。陳濟、楊士奇集覽正誤二序。馮智舒質實序。董仲昭合注後序。及徧集諸儒姓氏爲首卷。列于綱目之前。履祥所撰外紀。列于前編之首。又所撰舉要。列于前編之末。成化十二年御製續綱目序文。及輅所作凡例。列于續綱目之前。卷末又有康熙四十六年御製後序。總名曰御批資治通鑑綱目全書云。

欽定明鑑二十四卷。武英殿刊本。

嘉慶二十三年大學士托津等奉敕撰。冠以上諭三道。次列進表一道。凡例六條。及職名目錄。并明傳世圖爲首卷。不入卷數。自明太祖迄莊烈帝。爲卷二十四。爲篇五百二十。全做范祖禹唐鑑體例。于每篇之首。依時代先後。摘錄事蹟。而後加以論斷。專論明代政治得失。以垂戒。凡我朝列祖列宗。創業隆軌。備載開國方略。謹遵訓示。概不編入。惟御批通鑑輯覽御製紀事本末及明臣奏議諸詩。

于謹按內敬謹摘錄一二要語以著推闡是非得失之恭秉聖裁不備恭載以歸簡要所有采輯明代事蹟恭本欽定明史通鑑輯覽三編及明臣奏議詳慎節錄以徵信紀實其他雜史稗官概不旁及其議論之正是非之公較之唐鑑誠不可以道里計矣

讀史論略一卷 藝海珠塵本

國朝杜詔撰。詔字紫綸。號雲川。無錫人。康熙壬辰進士。官翰林院庶吉士。雲川以陽節潘榮通鑑總論通首全無結構前後顛倒錯亂其中通套話夾雜語不可枚舉因作是篇上起戰國下迄明末凡二千有四十七年約舉治亂興亡之迹而論次之大都不出正續綱目暨明史紀事本末之外較潘氏似稍明順然挂漏在所不免至自序所摘潘氏之失誠知免矣

讀史吟評一卷 說鈴後集本

國朝黃鵬揚撰。鵬揚字遠公。晉江人。順治丁亥舉人。嘗官知縣。四庫全書存目。遠公仿元宋无吟嘯集詠史詩例自伍員以迄謝枋得各綴以七言絕句一首每首加以案語計共六十四章措詞滯拙豎義舛陋遠不及宋且如關忠義一首其用許昌欲殺曹操事猶曰出王隱蜀記見裴松之注引又用華容不殺曹操事此出何書使閱百詩見之亦當與何義門之一時瑜亮語並譏矣前有自序後有石門吳青壇震方跋

諸史然疑一卷 葦浦八種本

國朝杭世駿撰。世駿字大宗。號葦浦。仁和人。乾隆丙辰召試博學宏詞。授翰林院編修。四庫全書著錄。

即附于三國志補注之後是書于諸史中以意穿穴有得則標舉其旨趣前人所論不復論前人所糾者亦不復糾也史漢考證業有成書斷自後漢以迄六代凡後漢書十四條三國志六條晉書三條宋書三條魏書八條北史六條陳書三條其不及唐以下者自序謂論之不勝其論糾之亦不勝其糾也大抵皆糾史文之疏漏訂譌考異頗為精核惜史漢考證未有刊本即三國志補注六卷著錄于四庫全書者余尙未之見也是書知不足齋叢書亦收入之

十七史商榷一百卷 洞經堂刊本

國朝王鳴盛撰。鳴盛字鳳喈。號西泚。嘉定人。乾隆甲戌賜進士第二。官至內閣學士。降光祿寺卿。西泚取汲古閣所刊十七史益以舊唐書明人詮刊本舊五代史永樂大典本為之改譌文補脫文去衍文又舉其中典制蒙滯事蹟踳駁者詮解而審覈之并搜羅諸子百家文集碑幢互相檢覆以成是編計史記六卷滿書二十二卷後漢書十卷三國志四卷晉書十卷南史合宋齊梁陳書十二卷北史合魏齊周隋書四卷新舊唐書二十四卷新舊五代史六卷別論史家義例崖略為綴言二卷名曰商榷者謂商度而揚摧之也夫西泚為近時講尚書之大師出其餘力以治史自能一掃從前史評諸家之陋習學者每苦正史繇塞難讀或遇典制茫昧事蹟纏繞地理職官目昧心替試以是編置于其旁而參閱之則思過半矣惜乎遼宋等史不及商榷綴言所謂智有所未周而力有所不逮也前有自序謂史家所記典制有得有失讀史者不必橫生意見馳騁議論以明法戒也其事蹟有美有惡讀史者不必強立文法擅加與奪以為褒貶也今就其書考之如所謂橫生意見馳騁議

論者誠知免矣。若所云強立文法，擅加予奪，以爲褒貶者，未免尤而效之，更加甚焉。卽如史記之項羽，謬計四一條，劉項俱觀始皇一條，劉藉項噓項一條，漢惟利是視一條，爲羽發喪一條，四皓一條，陳平小人一條，范雎傾白起殺之一條，張耳真小人一條，信反面攻故主一條，田榮擊殺田市一條，灌嬰于平呂爲有功一條，司馬相如一條，凡若此等，只就史記一書舉之。漢書以下，更僕難數。是則美猶有憾，不是其妹婿錢竹汀二十二史考異遠矣。

二十二史考異一百卷 潛研堂刊本。

國朝錢大昕撰。大昕，字曉徵，號辛楣，一號竹汀，嘉定人。乾隆甲戌進士，官至少詹事。竹汀少時好讀史書，通籍以後，尤精斯業。于二十二史反覆校勘，偶有所得，寫于別紙，久之編成百卷。凡史記五卷，漢書四卷，後漢書三卷，續後漢書二卷，三國志三卷，晉書五卷，宋書二卷，南齊書及梁書、陳書各一卷，魏書三卷，北齊書一卷，周書一卷，隋書二卷，南史、北史各三卷，唐書十六卷，舊唐書四卷，五代史六卷，宋史十六卷，遼史一卷，金史二卷，元史十五卷。按正史文字煩多，義例紛糾，輿地則今昔異名，僑置殊所，職官則沿革迭代，尤要逐時氏族，則譜牒失誣，世次多舛。竹汀于斯三者，先就本書證之，證之未妥者，復取他書及石刻證之，條理貫穿，瞭如指掌。又小學算法，尤屬專門，凡文字之譌誤，無不是正，律術之參錯，無不訂定。而于典制事蹟，亦能原原本本，證據詳明。考史之書，至竹汀此編，誠所謂實事求是，得未曾有者也。同時王西泚、鳴盛、十七史商榷，考證輿地典制，頗不減于竹汀。惟其好取事蹟，加以議論，仍不免蹈前人史論之轍。且于宋、遼、金、元四史未及商榷，其書究難與竹汀抗行。

至趙菘松異二十二史劄記，類敘事實，毫無發明，又別爲一體，尤不可與是編相提並論焉。是本前有自序，而無他人之序，固爲名貴。然所列參訂姓氏，竟有九十人之多，是涉明人刻書習氣，此書不宜有也。

三史拾遺五卷 諸史拾遺五卷 嘉興郡齋刊本。

國朝錢大昕撰。竹汀二十二史考異刊成後，續有所得，又編定此二書，皆所以補考異之未備。故曰拾遺。竹汀沒後，其門人李許齋、裴芸略加校訂，刊而行之，并爲之序。三史拾遺，凡史記一卷，漢書二卷，後漢書一卷，續後漢書一卷，諸史拾遺，凡三國志、晉書一卷，宋齊梁、陳、魏書，南北史、唐書一卷，五代史一卷，宋史一卷，遼、金、元史一卷，其所以分爲二書者，以三史卷帙居其半也。所考皆詳審精確，與考異無二。間有同考一事，考異略而拾遺詳者，當以詳者爲定論。漢書古今人表，考異頗略，後所考者，幾及一卷，皆俱與考異各條相次而備。諸史拾遺中，有宋志五等封國考，五代使相表，猶考異有漢書侯國考，修唐書史臣表也。又史記後附宋本跋二篇，續漢書後附宋本牒一篇，晉書後附修晉書詔一篇，唐書後附嘉祐五年編修刊修提舉及校對校勘職名暨董衝唐書釋音序，則與考異體例稍異，亦所以補前書之未逮也。

二十二史劄記三十六卷 潛齋堂刊本。

國朝趙翼撰。翼，字雲崧，號甌北，陽湖人。乾隆辛巳賜進士第二，官至貴州貴西道。雲崧以稗乘勝說，聞與正史歧互者，本史官棄而不采，今或據以駁正史，恐爲有識所譏。因作此編，多就正史紀傳表志

中參互勘校。其有抵牾處。自見。至古今風會之遞變。政事之屢更。有關於治亂興衰之故者。亦隨所見附著之。凡史記、漢書三卷、後漢書二卷、三國志一卷、晉書一卷、宋齊梁陳書一卷、宋齊梁陳書一卷、宋齊梁陳書一卷、魏齊周隋書并北史三卷、新舊唐書五卷、五代史二卷、宋遼金史一卷、宋史三卷、遼史一卷、金史一卷、元史二卷、明史六卷。其持論不蹈襲前人。亦不有心立異。于諸史審訂曲直。不揜其失。而亦樂道其長。視鄭漁仲、胡致堂專以詬罵炫世者。心地且遠過之。其不援雜書以駁史文之訛。亦屬特識。顏師古以後。未有能見及此者矣。在近儒評史之書。羣推王錢兩家。然惟雲崧堪與之鼎立爾。前有自撰小引及錢大昕、李保泰二序。又按雲崧餘叢考有考證正史十卷。已得其大略。正可取以互相證佐云。

炳燭偶鈔一卷。藝海珠塵本。

國朝陸錫熊撰。錫熊。字健男。號耳山。上海人。乾隆辛巳進士。官至左副都御史。是編乃其辨證史事而作。凡三十則。考史。漢者居多。閒及後漢以下。其于輿地考證頗詳。本刊入其所著寶奎堂集中。吳稷堂摘出而重刊之。

鄭堂讀書記卷三十六

子部一之上

儒家類一周至元

孔子家語十卷。汲古閣刊本。

魏王肅注。肅。字子雍。東海人。官至中領軍散騎常侍。四庫全書著錄。案漢志載孔子家語二十七卷。師古曰。非今所有家語。蓋今本家語。即子雍所僞撰。而自爲之注。以攻駁鄭學。馬昭諸儒已論之詳矣。書凡十卷。四十四篇。隋志。新舊唐志。崇文目。讀書志。書錄解題。通攷。宋志俱載之。隋志作二十一卷。則作十卷者。爲唐以後人所并也。自隋志遵漢志例。列入論語類。而唐宋史志。宋人書目俱從之。惟陳氏改入儒家。實爲允當。惜其不知爲子雍僞撰。良由未見鄭志所載馬昭諸儒之說爾。其書多取左國荀孟大小戴記。割裂成篇。略綴以注。并僞撰孔衍後序以實之。使其與自撰之序相應。可謂心勞日拙矣。近孫頤谷志祖作家語疏證。以發其覆。不啻如閻氏之古文尙書疏證也。是本後有毛晉跋。并附何孟春家語注序。皆信家語爲真孔氏書。彼明人也。烏足以識古書之真僞哉。

曾子全書三卷。原刊本。

明曾承業編。承業爲曾子六十二代孫。襲職翰林院五經博士。四庫全書存目。攷漢志載曾子十八篇。大戴禮有其十篇。隋志。新舊唐志。崇文目。讀書志。通志。通攷。宋志俱作二十卷。惟書錄解題作十卷。皆卽

大戴十篇之文。宋汪屏編曾子一卷。別取大學、孝經、曾子問、仲尼閒居諸篇。割裂成篇。固不足論。承業復取大戴主言篇爲上卷。修身、事父母、制言上、中、下、疾病、天圓七篇爲中卷。本孝、立孝、大孝三篇爲下卷。編成是書。較之汪本。殊爲勝之。但不依大戴次序。務必顛倒其篇次。又改立事篇爲修身篇。不知其意云何。且主言一篇。本作王言。今姑仍本書之稱。與孝經、曾子問、仲尼閒居三篇一例。非曾子自立言之書。斷不可以入全書。今既欲編曾子全書。則十篇已足矣。何必取主言篇冠于篇首。此明人刻書之陋習也。然其所載諸篇。係從大戴舊刊本錄入。如天圓篇。毛蟲之精者曰麟。羽蟲之精者曰鳳。介蟲之精者曰龜。鱗蟲之精者曰龍。下云龍非風不舉。龜非火不棲。鳳非梧不棲。麟非藪不止。各本俱脫鳳非梧不棲二句。則與上並舉四項。及下文茲四者所以役聖人也。俱不相照應。惟孔巽軒補注。汪紉青解詁二書有之。皆云從永樂大典增。知是本乃從明初以前本也。書刊於萬曆乙卯。周延儒爲之序。近阮雲臺師專取曾子十篇而注釋之。方稱曾子全書之目。此本僅可存備一種而已。

曾子注釋四卷。文選樓叢書本。

國朝阮元撰。元仕履見禮類。案大戴禮載曾子十八篇。隋志、新、舊唐志、崇文目、讀書志、通志、通考、宋志俱作二卷。書錄解題載曾子十卷。蓋據楊氏簡注本也。陳氏云。凡十篇。具大戴禮。後人從其中錄出別行。王厚齋漢志攷證亦同此說。故宋以後之曾子。止有大戴之十篇。自北周盧氏辨有注後。至近時孔巽軒、王實齋始相繼補注。若曾子單注本。則僅有書錄解題所載楊氏注十卷而已。吾師以

曾子所學較後儒爲博。而其行較後儒爲庸。其書十篇。當與論語同。不宜與記書雜錄並行。爰順考十篇之文。注而釋之。冠以敍錄。皆博考羣書。正其文字。參以諸家之說。擇善而從。如有不同。卽下己意。稱名以別之。至於文字異同。及訓義所本。皆釋之以明從違之意。其所爲注。頗近鄭君注記遺意。其所爲釋。則較陸氏釋文爲詳博。而能精無一贅字。以視盧、楊、孔、王四家之注。固不可同年而語矣。余欲仿孔氏疏例。卽所注爲之正義。未知此願何日償也。又案敍錄稱大戴十篇。皆冠以曾子者。戴氏取曾子之書。入於雜記之中。識之以別於他篇也。今以大戴所收曾子爲據。故標題仍冠曾子二字。竊謂書名曾子。較大戴原本迥異。凡各篇標題所有曾子二字。似宜從刪。以復古單行本之舊。明萬曆時曾承業所刊曾子全書。實無各篇目曾子二字也。異日如作正義。當以己意刪之。諒吾師必不以爲妄耳。

新語二卷。漢魏叢書本。

舊題漢陸賈撰。賈。楚人。官大中大夫。四庫全書著錄。漢志作二十三篇。蓋兼他所論述計之。故本傳止作十二篇。隋志、新、舊唐志俱作二卷。而不詳其篇數。崇文目、讀書志、書錄解題俱不載。則其書已無傳本。惟玉海稱是書存於世者。道基、術事、輔政、無爲、資執、至德、懷慮、纒七篇。蓋已闕佚不全。今本尙有辨惑、慎微、本行、明誠、思務五篇。明係宋以後人補綴成篇。以求合於本傳篇數。況論衡本性篇所引。今本無之。而道基篇末引穀梁傳。又非賈所及見。其爲依託尤顯然也。然馬總編意林、李善注文選。皆卽此本。其大旨主於崇王黜霸。而歸於修己用人。則雖非陸氏原本。而固無忝於儒家正

軌矣。明弘治壬戌，莆陽李廷樞梓是書時，錢福爲之序。何氏即據之以刊入叢書，并綴總評二則。鹽鐵論十二卷，嘉靖癸丑刊本。

漢桓寬撰。明張之象注。寬，字次公，汝南人，宣帝時舉爲郎，官至廬江太守丞。之象，華亭人。四庫全書著錄。漢志作六十篇，隋志、新舊唐志、崇文目、讀書志、書錄解題、通攷、宋志俱作十卷。知十二卷爲張氏所分，其篇數仍同漢志也。當昭帝本始元年，召問賢良文學，對願罷鹽鐵榷酤均輸，與御史大夫桑弘羊相詰難，頗有其議文。於是止罷榷酤，而鹽鐵卒不變。及宣帝時，次公推衍鹽鐵之義，增廣條目，極有論難，著數萬言，凡六十篇，亦欲以究治亂，成一家之法焉。此真儒者究心實用之書，然所論者食貨之政，而諸史皆列之儒家。蓋古之儒者，主於誦法先王，以適實用，不必言心性而後謂之聞道也。書中古字，皆張氏作注時所改，如防作坊、瞻作澹、賑作振，策作冊之類，皆非其舊。詳見盧氏羣書拾補中。然其注專引書爲注，有裨攷證，猶屬明人之佼佼者矣。前有嘉靖癸丑自序，漢魏叢書所載多刪節，張注不足取。

新序十卷，漢魏叢書本。

漢劉向撰。向仕履見傳記類。四庫全書著錄。漢志載劉向所序六十七篇，新序、說苑、世說、列女傳、頌圖也。漢書本傳載新序、說苑凡五十篇，隋志作三十卷，錄一卷，新舊唐志俱同，而無錄一卷。崇文目、讀書志、書錄解題、通攷、宋志、雜家類俱作十卷。曾子固序稱劉向所集新序三十篇，錄一篇，隋、唐之世，尙爲全書，今可見者十篇而已。然則子固校定本，即今之十卷本也。凡雜事五篇，刺奢一篇，節士、善

謀各二篇，篇各一卷。子固又稱向之序此書，於今最爲近古，雖不能無失，然遠至舜禹而次及於周，秦以來古人之嘉言善行，亦往往而在也。要在慎取之而已。晁氏亦謂自秦之後，綴文之士，有補於世者，稱向與揚雄爲最。雄之言，莫不步趨孔孟，向之言，不皆概諸聖。今觀其書，蓋向雖雜博，而自得者多，雄雖精深，而自得者少。然則向之書可遵而行，殆過於雄矣。合二家之言參之，學者其可以易之哉。

說苑二十卷，漢魏叢書本。

漢劉向撰。四庫全書著錄。漢志總載於劉向所序六十七篇中。漢書本傳則與新序合稱五十篇。新序凡三十篇，則是書二十篇也。隋志、讀書志、書錄解題、通攷、宋志、雜家類俱作二十卷。新舊唐志則俱作三十卷，字之誤也。崇文目作五卷，釋云：向成帝時典祕書，采傳記百家之言，撮其正辭美義，可爲勸戒者，以類相從，爲說苑二十篇。今存者五篇。曾子固序稱臣從士大夫間得之者，十有五篇，與爲二十篇，正其脫謬。疑者闕之。晁氏稱其闕第二十卷。子固止是析十九卷作修文上下篇耳。晁氏是也。此書亦每卷爲篇，篇各有目，與新序體例相同。大旨亦復相類。其所以分爲二書者，蓋其成書有早晚，奏之朝者有先後，遂不可合并爲一書，以致一事而兩書異詞者，亦復不少。總由於各據所見，羣書采摭而成，故未能較若畫一，何況各自爲書耶。

女誡一卷，說苑本。

漢班昭撰。昭履見正史類。隋志、舊唐志、書錄解題、雜家類、通攷、雜家類、宋志、傳記類俱著錄。後漢書

本傳全載其文。凡單弱、夫婦、敬順、婦行、專心、曲從、和叔妹七篇。前有自序。蓋作以教諸女也。陳氏稱俗號女孝經。但是書本無此稱。故朱氏經義考不載於擬經門。當由唐鄭氏有女孝經。每章皆假曹大家立說。因此而誤涉也。攷文選女史箴注引蔡邕女誡曰。夫心猶首也。而一旦不修飾。則塵垢穢之人心不修善。則邪惡入之。盛飾其面。而莫修其心。惑矣。藝文類聚鑒誠類引荀爽女誡曰。七歲之男。王母不抱。七歲之女。王父不持。親非父母。不與同車。親非兄弟。不與同筵。非禮不動。非義不行。又晉杜元凱女誡見陶潛四八目。是漢晉間女誡作者數家。今惟班氏七篇。全文具在。豈非女師之戒。以身教者切。即無後漢全載。人亦皆知服膺而弗失之歟。在後漢書本有章懷注。近日坊刻女四書所載有國朝王相箋注。蓋嫌舊注太略。別爲注釋。以便幼學耳。

忠經一卷。津逮秘書本。

舊題漢馬融撰。鄭康成注。融、字季長。茂陵人。永初間、拜校書郎。桓帝時、爲南郡太守。四庫全書存目。隋志、新舊唐志俱不載。崇文目、小說類、宋志始載之。正文與注如出一手。如王肅僞撰家語及注者。然攷宋兩朝志載有海鷗忠經。見玉海引然則即鷗所撰。當屬仁宗、英宗時人也。此則刊本之作僞。非撰書者之僞矣。經義考擬經門止載僞託本。而忘卻海氏真本。蓋其疏也。其書擬孝經而作。亦分十八章。各章皆引詩書。而三、三、八、兩章不引。亦擬孝經體。惟不作問答之詞。尙未爲酷肖耳。然孝經中已兼言忠。務必別爲擬撰。豈非誤用其心思乎。惟學津討原依此本刊入。說郛、漢魏叢書所收俱無注。百三名家集竟全載入季長集中。可發一笑。

潛夫論十卷。漢魏叢書本。

漢王符撰。符、字節信。安定臨涇人。四庫全書著錄。隋志、新舊唐志、崇文目、讀書志、通攷、宋志俱載之。晁氏稱其在和安之世。耿介不同於俗。遂不得進。隱居著書三十六篇。以譏當時得失。不欲彰顯其名。故號曰潛夫。范蔚宗取其貴忠、浮侈、實貢、愛日、述赦五篇。以爲足以觀見當時風俗。頗潤益其文。後韓愈亦贊其述赦旨意甚明云。今案末卷敘錄。自讚學以迄志氏姓。本三十五篇。稱三十六篇者。連敘錄在內也。以其本傳攷之。節信之著書。當在桓帝之世。雖以耿介忤時。發憤著書。然明達治體。所敷陳多切中漢末弊政。非迂儒矯激務爲高論比也。所以蔚宗作傳。并錄入貴忠以下五篇。與王充、仲長統傳合爲一卷。而統論之。亦取其皆以著書名世耳。其實是書兼有論衡、昌言之長。故唐、宋人著錄皆列之儒家云。

申鑒五卷。漢魏叢書本。

漢荀悅撰。悅仕履見編年類。四庫全書著錄。隋志、新舊唐志、讀書附志、書錄解題、通攷俱載之。仲豫仕獻帝朝。辟曹操府。與孔文舉及弟文若同侍講禁中。仲豫每有獻替。而意有未盡。因作是書。以寓其經世之志。凡分政體、時事、俗嫌三篇。及雜言上下二篇。其論政體時事。無賈誼之經制。而近於醇。無劉向之憤激。而長於諷。然絕無一言及於總攬機務。務使權不下移。以犯操之所忌。其亦善處濁世者矣。其雜言等篇。頗似揚雄法言。雄曲意美新。而仲豫無一言及於操。此非雄之可及也。至政體篇爲政之方。時事篇正當主之制。復內外注記三章。後漢書本傳俱全載入。而三品之說。昌黎亦有取

焉。以其書擬諸潛夫論、中論。吾未知其所先後也。王守溪鑿序稱黃勉之書曾爲之訓釋。搜討磔裂。出入五經、三史、內外傳、老莊、淮南、素難、天官、地志、博洽精密。多得悅旨。即提要所稱萬四千餘言之本。是也。而是本間有注釋。簡略彌甚。豈即刪勉之注而略存其百分之一歟。

中論二卷。元刊本。

漢徐幹撰。幹、字偉長。北海劇人。建安中。爲司空軍謀祭酒掾屬五官將文學。四庫全書著錄。隋志、新舊唐志、崇文目俱作六卷。晁氏引崇文目作七卷。惟讀書志、書錄解題、通攷俱作二卷。蓋以十篇爲一卷。與今本同。當起於南宋。北宋以前尙未合也。至宋志作十卷。當由所見之本。又以二篇爲一卷也。曾子固序云。臣始見館閣及世所有徐幹中論二十篇。以謂盡於此。及觀貞觀政要。怪太宗稱嘗見幹中論復三年喪篇。而今書此篇闕。因考之魏志。見文帝稱幹著中論二十餘篇。於是知館閣及世所有幹中論二十篇者。非全書也。而晁氏引李獻民淑云。別本有復三年制役二篇。乃知子固時尙未亡。特不見之爾。據此。知今本顯闕二篇。非復偉長之舊矣。嘗攷建安時人。多以才華相尙。獨偉長不爲習俗所移。撰成是書。能考信於六藝。折衷於聖賢。於治心養性之方。去就語默之際。三致意焉。魏文帝雖尙詞賦。而其與吳質書於鄴下諸子。獨推偉長。謂其成一家之言。辭義典雅。足傳於後。此子爲不朽矣。王昶戒子書亦稱其不治名高。不求苟得。澹然自守。惟道是務。其有所是非。則託古人以見其意。當時無所褒貶。是亦爲中論而發也。蓋是時惟偉長著書。無忝儒者本色。故唐宋人著錄。皆入之儒家。至元人修宋史。但知言心性作語錄者爲儒家。竟以是書改入雜家。宋學之流弊。且漫

衍於史部矣。此本前有原序。不著名氏。末稱余數侍坐觀君之言云云。知卽同時人所作。漢魏叢書僅有子固序而無此原序也。

傅子一卷。武英殿聚珍版本。

晉傅元撰。元、字休奕。北地人。官至司隸校尉。封鸞。子。四庫全書著錄。隋志、新舊唐志俱作一百二十卷。崇文目、通攷、宋志俱作五卷。崇文原釋云。集經史治國之說。評斷得失。各爲區別。本傳載內外中篇凡四篇。亡錄合一百四十篇。今亡一百一十七。蓋是書至唐佚其二十篇。至宋又佚其一百一十七篇。則所存者止二十三篇耳。久之。併其二十三篇之本。又佚。僅散見於永樂大典中。今館臣據以采掇。哀次。尙得正心、仁論、義信、通志、舉賢、重爵、禮樂、貴教、檢商賈、校工、戒言、假言、十二篇。又得問政治體、授職、官人、曲制、信直、矯違、問刑、安民、法刑、平役、賦鏡、總敘之不全者十二篇。內問刑法刑二目。永樂大典誤分爲二。故有二十四篇也。其不著篇目之六條。併益以諸子瓊林二條。太平御覽三十三條。文選注七條。總爲附錄。然合之不過二十餘葉。尙不能復宋時五卷之舊。更無論乎唐代卷第矣。攷休奕當晉初。尙清談之時。獨以著書立言爲事。經綸政體。存重儒教。此本雖殘缺之餘。尙足見其梗概。自隋志以下。俱未考核其書。僅載於雜家中。不亦冤乎。

中說十卷。明仿宋刊本。

舊題隋王通撰。宋阮逸注。通、逸仕履俱見編年類。四庫全書著錄。隋志不載。蓋唐初其書尙未出也。新舊唐志始載之。作五卷。通志、崇文目作十卷。讀書志作阮逸注十卷。書錄解題既載中說十卷。又

有阮逸注十卷。通攷作文中子十卷。宋志同注云。宋阮逸注。案崇文目釋云。十卷王道、天地、事君、周公問易、禮樂、述史、魏相、立命、關朗。見玉海引。當屬每篇一卷耳。二唐志作五卷。乃字之誤。而通志因之。至命名中說。猶之法言中論。以擬論語二字。通攷宋志皆改作文中子。殆沿刊本之誤。晁氏云。隋王通之門人。共集其師之語。爲是書。通行事於史。無考。獨隋唐通錄稱其有穢行。爲史臣所削。今觀中說。其跡往往借聖人模擬竄竊。有深可怪笑者。獨貞觀時。將相若房、杜、李、魏、二溫、王、陳。皆其門人。予嘗以此爲疑。及見李德林、關朗、薛道衡事。然後知其皆妄也。通生於開皇四年。而德林卒於十一年。通適八歲。固未有門人。通仁壽四年。嘗一到長安。時德林卒已九載矣。其書乃有予在長安。德林請見。歸援琴鼓蕩之什。門人皆需襟。朗在太和中。見魏孝文。自太和丁巳。至通生之年甲辰。蓋一百七年矣。而其書有問禮於關子朗。隋書薛道衡傳。稱道衡仁壽中。出爲襄州總管。至煬帝即位。召還。本紀仁壽二年九月。襄州總管周搖卒。道衡之出。當在此年也。通仁壽四年。始到長安。是年高祖崩。蓋仁壽末也。又隋書稱道衡子收初生。卽出繼族父孺。養於孺家。至于長大。不識本生。其書有內史薛公見子於長安。語子收曰。汝往事之用。此三事推之。則以房、杜輩爲門人。抑又可知矣。攷自宋以來。辨是書之僞妄者。莫先於晁氏。故具錄之。其餘諸家辨僞之說。莫備於經義考所引。大抵所謂文中子者。據楊盈川、杜樊川兩集所載。則實有其人。至所謂中說者。蓋其子福郊、福疇等。依託爲之。迨天隱作注時。又加以傅益。而冠以序。適成其僞中之僞矣。卷末附序一篇。及杜淹所撰文中子世家一篇。福疇錄唐太宗與房、魏論禮樂事一篇。東皋子答陳叔達書一篇。關子明事一篇。王氏家

殘本中說考一卷。原刊本。

書雜錄一篇。亦皆福郊等所僞作耳。漢魏叢書本無天隱注。并爲二卷。十子全書所收。與此本同。

明崔銑撰。銑、字仲昂。一字子鍾。安陽人。弘治乙丑進士。官至南京禮部侍郎。諱文敬。是書前有自序。稱中說十篇。醇駁相淆。又或依仿論語爲書。讀者厭之。因爲別白其詞。權量其旨。類分爲三。曰內、曰外、曰樸。內篇九篇。義美文馴。外篇九篇。詞若誇張。義亦錯雜。其餘放言不倫。疑出後人所附潤。爲雜篇。削杜淹之誕爲世家。凡二十篇。閒爲發蘊糾失。曰釋。余謂原書本係其子福郊、福疇等僞作。晁氏以下諸家。皆已抉摘無贖義矣。子鍾學頗淹貫。尙爲前人之說所蔽。故取其書而整理之。盡去其諸篇名目。仿莊子書。別爲內、外、雜三篇。自謂仲淹之書。眞贋粲列。可以羽翼孔氏。傳諸其人。而孰知所謂眞者俱贗哉。是書當有三卷。今僅存首卷之內篇九篇。所釋甚屬寥寥。非能發蘊糾失其序也。祇稱著雍困敦之歲。不著年號。當是嘉靖七年云。

帝範四卷。武英殿聚珍版本。

唐太宗文皇帝御撰。四庫全書著錄。新、舊唐志、崇文目、讀書志、書錄解題、通攷、宋志俱載之。二唐志注云。賈行注。崇文目以下。俱作一卷。宋志作二卷。晁氏稱凡十二篇。今存者六篇。則作一卷。二卷者皆不全之書。且亦不云賈行注。而舊唐書敬宗本紀載寶曆二年。祕書省著作郎章公肅注太宗所撰帝範十二篇。進特賜錦綵百匹。知賈注外。又有章注矣。但章注新唐志已不載。則其佚已久。且并賈注及正文之半。亦皆亡於宋代。元吳萊稱泰定二年。復於雲南得全書。然亦未見傳本。惟永樂大

典全載。今館臣即據以錄出。并太宗原序俱有注。不著名氏。較之唐人經史諸注。頗爲完備。當屬元人所附益。故其中時有楊誠齋、呂東萊之言也。是本仍依新舊唐志分爲四卷。又依舊目分君體、建親、求賢、審官、納諫、去讒、誠盈、崇儉、賞罰、務農、閱武、崇文十二篇。皆帝王之大綱也。蓋貞觀二十二年。撰以賜太子者。晁氏稱太宗著此書以賜高宗。且曰。修身治國。備在其中。一旦不諱。更無所言矣。其末頗以汰侈自咎。以戒高宗。俾勿效已。殊不知閨門之內。慙德甚多。豈特汰侈而已。武后之立。實有自來。不能身教。多言何益云云。余謂晁氏之責備良是。然使高宗果能於此書身體而力行之。亦何至有武氏之立哉。

女孝經一卷。津逮秘書本。

唐鄭氏撰。鄭氏、朝散郎侯莫陳邈之妻。侯莫陳三字複姓也。四庫全書存目。新唐志不載。崇文目。小說宋志。小說始載之。是書擬孝經而作。亦分十八章。并其各章標目。亦規仿之。據其進表。知其姪女策爲永王璘妃。故作此書。訓以爲婦之道。因不敢自專。乃以曹大家爲主。云朱氏經義考。既載此書於擬經門。後又載孟蜀石格女孝經像一卷。北宋李公麟女孝經相二卷。皆因此書而有作也。說郭亦收入之。

女論語一卷。說郭本。

唐宋若昭撰。若昭、貝州人。棊之次女。德宗時。詔入禁中。拜內職。官尙宮。掌六宮文學。歷德、順、憲、穆、敬凡五朝。寶曆中卒。贈梁國夫人。新唐志不著錄。僅見本傳。傳稱其姊若華著女論語。若昭申釋

之。又稱其有詩文若干卷。並所訂女論語行世。知是書爲若華草創。而若昭申釋訂正也。凡分立身、學詩、學禮、早起、事父母、事舅姑、事夫、訓男女、營家、待客、和柔、守節、一十二章。語皆四言。以便女子誦習也。前有小引。假曹大家立說。猶鄭氏女孝經之例云。近坊刻女四書。本有國朝王相箋注。亦不過隨文敷衍而已。

續孟子二卷。知不足齋叢書本。

唐林慎思撰。慎思、字虔中。長樂人。咸通十年進士。官至尙書水部郎中。守萬年縣令。黃巢之亂。抗節不屈。死。四庫全書著錄。崇文目、通志、通攷、孟子類、宋志俱載之。其自序稱孟子書先自其徒記言而著。子所以復著者。蓋以孟子久行教化。言不在其徒盡矣。故演作續孟。今觀其書。亦分十四篇。一曰梁大夫。二曰梁襄王。三曰樂正子。四曰公都子。五曰高子。六曰公孫丑。七曰屋廬子。八曰咸邱蒙。九曰齊宣王。十曰萬章。十一曰宋臣。十二曰莊暴。十三曰彭更。十四曰陳臻。篇幅甚簡。僅十一葉。然皆因孟子書所載而推闡之。文深義密。諄切反覆。不悖於聖人之道。誠有補於世教也。惜其不自立論。而必假借姓名。設爲問答。類乎莊、列之寓言。則又多生節目耳。前有宋劉希仁、元程鉅夫、吳鑑、陳英、黃堯臣五序。程、吳二序。俱稱其書列於唐藝文志。攷之唐志儒家類。止有仲蒙子三卷。而無其書。殆誤涉也。函海亦收入之。

仲蒙子三卷。知不足齋叢書本。

唐林慎思撰。四庫全書著錄。新唐志、崇文目、書錄解題、雜家類、通攷、雜家類、宋志、雜家類俱載之。通

攷作仲蒙子字之誤也。是書采前世君臣事蹟。設為問答。以辨治亂之道。書成而筮。得蒙之觀。因以號其書曰仲蒙子。凡槐里辨三篇。澤國紀三篇。時喻二篇。每篇又各分章。凡四十章。大都憤時。湛思。比物馳辨。文驟先秦。意師孟氏。與其所作續孟子同一醇正之書也。惟所設姓名。如宰錄。湖道。硫配。號。駁。糊。懇。斷。裂。之類。未免近於弔詭耳。前載咸通六年自序。後載其十三世孫茂林。永所撰家傳。并茂林子元復。宋咸濤。癸酉跋。又有同時劉希仁。方應發。二後序。及明萬厯辛丑徐燭。二跋。函海。藝海。珠塵。均收入之。

素履子三卷。函海本。

唐張弧撰。弧。里貫未詳。唐末官將仕郎。試大理評事。四庫全書著錄。新唐志。崇文目。讀書志。書錄解題。通考。俱不載。通志。宋志始載之。俱作一卷。今觀其書。僅十三葉。凡履道。履德。履忠。履孝。履仁。履義。履智。履信。履禮。履樂。履富。履貴。履貧。履賤。履平。履危。十四篇。故曰素履子。大都根據經史。原本聖賢。其言平正通達。無晚唐孫樵。劉蛻流派。中惟履道。履富。貴二篇。各一引道德經。然此係借證。而非宗法。所在。故不足以為全書之累。李雨村得明范欽校刻本。頗有錯謬。因再為警校。刊入函海。并為之序。藝海。珠塵。所收。并作二卷。

太極圖說注一卷。通書注一卷。西銘注一卷。文貞全集本。

國朝李光地編。宋朱子撰。朱子。光地仕履俱見禮類。案讀書志。止載周子通書一卷。時尚未有朱注。至書錄解題。通考。既載通書一卷。復載太極圖說一卷。蓋據朱注本著之。宋志總作太極通書一卷。

不知所據何本也。又陳馬兩家俱載西銘集解一卷。陳氏云。趙師俠集呂大臨。胡安國。張九成。朱熹四家之說。為一編。則朱子注已總在一書中。故不別載專注本也。四庫全書著錄三書。係明曹端述解本。惟性理大全所收。俱全載朱注。厚庵即據以錄出。各為一卷。於三書後分載朱跋。而通書之後。仍依大全錄出。通書後錄附之。并自為之記。後錄條下亦間有所附記。其全集中。又載明道程子論定性書。附以朱子定性書說。及伊川程子顏子所好何學論。附以朱子答胡廣仲書記論性答。後以其不成卷帙。附記於此。庶可攷見厚庵啟發學者之心。真無微不至矣。

注解正蒙二卷。文貞全集本。

國朝李光地撰。四庫全書著錄。案讀書志。書錄解題。通攷。宋志俱載張子正蒙書十卷。晁氏云。十七篇。陳氏云。十九篇。今攷張子全書。性理大全。及是本俱止二卷。其書精深浩渺。朱子注釋未盡。見張子全書。而性理大全所收集解補注。大抵龐雜冗蔓。未能得張子之旨。即明高雲從。攀龍集注。徐德夫。必達發明。亦未盡善。至厚庵乃緣朱子之意。分節為注。大義略舉。微言已晰。兼能抒所心得。簡而不支。允為注正蒙之善本。與朱子所注太極。通書。西銘三書。均堪並垂不朽。此蓋其極用意之作也。漁樵對問一卷。皇朝經世書附刊本。

宋邵子撰。邵子。名雍。字堯夫。衡州人。初舉遺逸。試將作監主簿。熙寧初。召為潁州團練推官。不赴。卒贈著作郎。諡康節。四庫全書存目。讀書志。通攷。宋志俱載漁樵對問。晁氏云。皇朝張載撰。設為答問。以論陰陽化育之端。性命道德之奧云。邵氏言其祖康節之書也。當攷今攷劉元承。安節。左史集末亦

有漁樵問答。核其文亦皆相同。惟通攷宋志俱作邵子之書。書凡二十條。其發明義理頗與觀物內外篇相近。則爲邵子所作無疑矣。或元承愛其書而錄之。編集者誤取以殿諸後歟。晁氏之不敢斷爲康節書者。殆失於不攷。是本附刊經世書後。改稱漁樵對問。提要所據兩江總督采進本。亦即附刊本也。百川學海亦收入之。

二程遺書二十五卷附錄一卷二程全書本。

宋朱子編四庫全書著錄。讀書附志。書錄解題。通攷宋志俱載之。宋志祇稱程頤遺書。無附錄一卷。惟陳氏稱朱子集錄二程門人李頤端伯而下諸家所聞見問答之說。附錄行狀哀詞祭文之屬八篇。其年譜朱子所撰述也。案是編前有朱子目錄。後序云。始諸公各自爲書。先生沒而其傳寢廣。然散出並行。無所統一。傳者頗以己意私竊竄易。歷世既久。殆無全篇。熹家藏數篇。皆著當時記錄。主名語意相承。首尾通貫。尙未更後人之手。故其書最爲精善。後益以類訪求。得凡二十五篇。因稍以所聞歲月先後。第爲此書。篇目皆因其舊。而又別爲之錄。以見分別次序之所以然者。他日又答呂伯恭書曰。遺書節本已寫出。愚意所刪去者。亦須用草紙鈔出。逐段略注刪去之意。方見不草草處。若只暗地刪卻。久遠卻惑人。據此知朱子於是編之外。又有刪節之本矣。其本不傳。惟黃氏日鈔三十三所載遺書止十七卷。次第亦皆不合。豈卽朱子刪節本歟。當晁氏作讀書志時。尙未及見朱子編定之書。僅載程氏雜說十卷。云正叔門人雜記其師之言。通攷所載同。通攷又有河南師說十卷。載陳氏云。尙書頴川韓元吉無咎以河南雅言。伊川雜說及諸家語錄。釐爲十卷。以尹和靖所編爲

卷首。不知遺書之詳訂也。今各本俱佚。惟朱子所編存。殆以是歟。

二程外書十二卷二程全書本。

宋朱子編四庫全書著錄。讀書附志。書錄解題。通攷宋志俱載之。陳馬二家俱作十三卷。字之誤也。乾道癸丑。朱子旣編定二程遺書。其目錄後序有云。此外諸家所鈔尙衆。率皆割裂補綴。非復本篇。異時得其所自來。當復出之以附今錄。無則亦將去其重複。別爲外書。以待後之君子云云。故越六年。復編定是書。仍各隨其家所錄分卷。而殿以傳聞雜記。皆所以補遺書所未備。因於每卷俱稱曰拾遺。前亦有目錄後序。稱二先生之言。非有精麤之異。而兩書皆非一手所記。其淺深工拙。又未可。以一概論。其曰外書云者。特以取之之雜。或不能審其所自來。其視前書。學者尤當精擇而審取之耳。是朱子亦不以是編所錄爲盡善矣。所以黃氏日鈔三十三亦曾指摘其失云。

二程粹言二卷二程全書本。

宋楊時編。時。字中立。號龜山。南劍州將樂人。熙寧九年進士。官至國子祭酒。高宗卽位。除工部侍郎。兼侍讀。以龍圖閣直學士提舉杭州洞霄宮。謚文靖。四庫全書著錄。宋志於二程遺書下載語錄二卷。注云。程頤與弟子問答。豈卽是書歟。龜山爲程門高弟。爰取二程語錄。變其體而文飾之。以成是編。然卷次不分。編類不別。張南軒始見其書。因分論道。論學。論書。論政。論事。五篇爲上卷。天地。聖賢。君臣。心性。人物。五篇爲下卷。是雖非求效夫論孟之書。而其體頗近之矣。朱子答南軒書。稱明道之言。發明極致。通透灑落。善開發人。伊川之言。卽事明理。質慤精深。尤耐咀嚼。然明道之書。一見便好。久看愈好。

所以賢愚皆獲其益。伊川之書乍看未好，久看方好。故非久於玩索者，不能知其味云云。今龜山盡取而更張之，不知孰爲明道語，孰爲伊川語。但知其皆爲載道之文爾。如此闡發師訓，可免言之無文行之不遠之譏。謂之粹言，誠名稱其實矣。前有乾道丙戌南軒序，越七年而朱子編定遺書二十五卷，又越六年，又編定外書十二卷，則又多文以爲富矣。

二程子遺書纂二卷，外書纂一卷，文貞全集本。

國朝李光地編案朱子所編二程遺書二十五卷，外書十二卷，高雲從、陳惕龍、龍正、張孝先伯行遞有纂本，而皆未善。至厚庵復纂錄爲是編，序而刊之，其句讀批釋比朱子語類四纂稍詳，其精蘊所在，輒爲發明一二，及其師友之閒，淵源明昧，議論出入，後學指爲疑案者，亦頗詳加闡發，以衷於是。於韓退之所云纂言者必鉤其玄，誠無媿矣。

公是先生弟子記一卷，知不足齋叢書本。

宋劉敞撰，敞仕履見春秋類。四庫全書著錄作四卷，蓋析一卷爲四卷也。讀書志、通攷、宋志俱止作弟子記一卷，惟讀書附志不爲省文，考原父墓誌及宋史本傳，俱作五卷。當據分析之本，與一卷之本無異也。其名曰弟子記者，蓋託於門人記錄答問之言。楊慥、王安石之徒書名，王深甫、歐陽永叔之徒書字，以寓褒貶之意。其排斥王氏新學及箴規程、蘇二黨，亦出於公心。且其微言篤論，皆根柢孔孟，扶植名教，而行文雅潔絕，無語錄鄙倍之習。蓋以窮經稽古之儒，而從事於講學，宜其與理學諸公不同等矣。後有乾道壬辰謝壽、江溥、灑熙甲午趙不黯三跋。鮑淥飲既得翻刻灑熙本，頗稱

完善。以江西刻劉子全書獨遺此帙，因爲補刊以傳，并跋其後。武英殿聚珍版亦收入之。

省心雜言一卷，武英殿聚珍版本。

宋李邦獻撰，邦獻，懷州人，邦彥之弟，官至直敷文閣。四庫全書著錄，宋志作李公省心雜言一卷，注云：不知名目，或曰林逋撰，或曰伊焯撰，或曰沈道原撰，書已亡佚。說郛續秘笈俱止節錄之本，亦題林逋撰。惟永樂大典全載，今館臣據以錄出，共得二百二十八條。前有祁寬、鄭望之、沈潛、汪應宸、王大寶五序，後有馬藻、項安世、李岐岡、李景初四跋，皆稱爲邦獻所撰。岐岡其孫，景初其四世孫也。邦獻生於太平之世，富貴之家，老於南遷之後，其省察克治之功，見於閱歷者如此，故皆自道其所得，而始終不離乎孝弟忠信仁義道德之說，踐履至到，發而爲言，簡而有法，不爲驚世駭俗之論，而多足以範世勵俗。李雨村即從武英殿本錄出，刊入函海。

童蒙訓三卷，影鈔宋刊本。

宋呂本中撰，本中，字居仁，壽州人，靖康初，官祠部員外郎。紹興六年，賜進士，擢起居舍人，遷中書舍人，兼侍講，權直學士院。四庫全書著錄，書錄解題、通考俱作一卷，蓋據所見本并三卷爲一卷也。居仁爲好問之子，逮事元祐遺老，淵源所漸者遠，因即其所見聞，輯爲是編，具訓於蒙士，自立身行己，讀書取友，撫世酬物，仕州縣，立朝廷，綱條本末，皆有依據，大要欲學者反躬抑己，循序務本，切近篤實，不累於虛騷，不驚於高遠，由成己以至成物，雖推之天下國家可也。固不僅爲童蒙養正之資矣。此書在當時，長沙、龍溪皆嘗鈔木，而譌舛特甚。嘉定乙亥，其後裔巽伯又是正而刊之，樓昉爲之序，是

本則又影鈔紹定己丑眉山李稟所刊本。後有稟識語。稱得於其後裔祖烈而鈐諸木云。
袁氏世範三卷。知不足齋叢書本。

宋袁采撰。采、字君載。信安人。登進士第三。官至監登聞鼓院。四庫全書著錄。書錄解題。通考。宋志俱雜家類。俱載之。君載知樂清縣時。以近世老師宿儒。多以其言。集爲語錄。傳示學者。然皆議論精微。不可開悟中人以下。因於官事之暇。別著是編。分爲三卷。一曰睦親。二曰處己。三曰治家。皆數十條。目專取其可以厚人倫而美習俗。爲吾人日用常行之道。其言則精確而詳盡。其意則敦厚而委曲。習而行之。誠可以爲孝悌。爲忠恕。爲善良。而有士君子之行矣。初名是書爲俗訓。通判劉鎮爲之序。稱其書豈惟可以施之樂清。達諸四海可也。豈惟可以行之一時。垂諸後世可也。因爲之更其名曰世範云。紹熙元年。君載復自記於後。此書曾刊於說郛。彙祕笈。唐宋叢書中。類多訛舛。非皆足本。今館臣因就永樂大典所載宋本。互相校勘。補遺正誤。稱爲善本。鮑澂飲又從袁廷樞得宋刊本。刻入叢書。冠以提要及乾隆戊申楊復吉序。末有袁表、袁葵及廷樞三跋。

集事詩鑒一卷。知不足齋叢書本。

宋方昉撰。昉、字景明。始末未詳。自序稱首陽東隱。倪氏宋志補雜家類著錄。案袁氏世範後附明正德袁葵跋。稱此書爲詩鑒。附袁氏書後。乾隆庚戌袁廷樞跋亦云。前載景明自序。首行忽稱增廣世範詩事序。其序及後跋並不提及袁氏世範一字。此蓋鮑澂飲欲以是書附袁氏書後。而故多方增改其書名也。景明以人倫之道不明。人僞滋熾。衣冠輩流。覆車莫戒。閭閻編戶。弊將若何。因稽諸史

冊。有先賢所可喜之節。匹婦所可傳之事。如子之於父。當鑒顧愷。子之於母。當鑒陳遺之類。釐爲三十卷。所集之訓。皆引古而列於後。亦指事而賦之詩。其詞淺近。不爲艱深。以期智愚賢不肖皆可以取信。俾之遵道而行也。較諸從前顏元孫家訓。房元齡家誠。穆寧家令。柳玘家訓。司馬光家範諸書。尤屬匹夫匹婦可以與知可以能行者矣。故雖不因袁氏世範而作。正可附袁氏書以並行也。

近思錄集解十四卷。吳郡邵氏刊本。

宋朱子與呂祖謙同撰。葉采集解。祖謙仕履見詩類。采、字仲圭。號平巖。建安人。淳祐十二年官朝奉郎。監登聞鼓院。兼景獻府教授。四庫全書著錄。讀書附志。書錄解題。通考。宋志及宋志補俱載之。倪氏仍爲載入。蓋忘邵宋志已載也。是編以周張二程之書。廣大闡博。若無津涯。懼初學者不知所從入。因共撮取其關於大體而切於日用者。以爲此書。凡分道體。論學。致知。存養。克己。家道。出處。治體。治法。政事。教學。警戒。及辨異端。觀聖賢十四門。門各一卷。總六百二十二條。取子夏切問近思之義。以名之。其書規模之大。而進修有序。綱領之要。而節目詳明。體用兼賅。本末殫舉。至於闢邪說。明正宗。罔不精覈洞盡。所以詔後學而垂無窮者也。仲圭嘗讀其書。字求其訓。句探其旨。研思積久。因成集解。其諸綱要。悉本朱子舊注。參以升堂紀聞。及諸儒辨論。擇其精純。刊除繁複。以次編入。有闕略者。乃出己說以附益之。淳祐戊申書成。自爲之序。越五載壬子。表進於朝。並存朱子、呂氏前後二引於首。又有采引羣書姓氏。是本爲吳郡邵滄來仁祖所刊。并跋其後。

小學集注六卷。蓮花書院刊本。

宋朱子撰。明陳選注。選、字士賢。臨海人。天順庚辰進士。官至廣東布政使。追贈光祿寺卿。諡恭愍。四庫全書著錄。讀書附志。宋志。書錄解題。通考。小學類。俱作小學書四卷。明史藝文志。焦氏經籍志。小學類。俱作陳選小學句讀六卷。蓋士賢始分四卷爲六卷。其稱句讀。當屬初名。後改稱集注也。朱子以古者小學。教人以灑掃應對進退之節。愛親敬長。隆師親友之道。必使其講而習之於幼稚之時。因以孔門聖賢爲教爲學之遺意。參以曲禮。少儀。內則。弟子職。諸篇。輯爲小學之書。其內篇綱目有三。曰立教。曰明倫。曰敬身。次曰稽古。所以載三代聖賢已行之跡。以實前三卷立教。明倫。敬身之言。其外篇曰嘉言。曰善行。載漢以來賢者所言之嘉言。所行之善行。其綱目亦不過立教。明倫。敬身也。衍內篇之言。以合外篇。則知外篇者小學之支流。約外篇之言。以合內篇。則知內篇者小學之本源。合而觀之。則小學之規模節目。無所不備矣。特是書發凡起例。當出於朱子之意。而劉子澄之所類次。觀大全集中所載癸卯與子澄書。可見猶通鑑綱目出趙師淵手也。近王與中白田雜著。攷得家禮亦非朱子之書。固不獨是書爲然耳。自宋以後。注者紛紛。或失之過高。或失之過繁。皆非幼學所宜。惟士賢所注。專爲訓蒙而設。詞取通俗。頗爲淺近。故獨盛行於世。且併朱子原序題解。一概注之。冠以諸儒小學總論及自序。至國朝高東軒復命江陰。夏起八宗淵等。取坊本講說稍順者。略爲增刪。補定案語。加於上闌。如高頭講章之式。刊版書院中。卷首冠以雍正五年御製小學序。末有乾隆乙丑起八跋。及編纂校刊姓氏。

小學纂注六卷。乾隆戊子重刊本。

國朝高愈撰。愈、字紫超。無錫人。順治中歲貢生。四庫全書存目。紫超以小學舊注。大抵襲他經之解。而本義莫彰。櫛比章句之間。而條理鮮貫。因本陳士賢集注。而是正其得失。刪節其繁冗。次第章法。脈絡貫通。參伍衆說。發揮盡義。開出其所獨得。亦頗中肯綮。前列朱子年譜及朱子小學總論七條。并纂注凡例十則。康熙丁丑。華天沐泉爲之序。

朱子語類四纂五卷。文貞全集本。

國朝李光地編。案宋黎靖德所編朱子語類。凡一百四十卷。厚庵苦其太多。於是芟冗重錄精要。以備遺忘。又以其取舍失中。過輒稍覺。或增或省。至是而四方成定本。始爲序而刊之。凡分十門。曰學。曰師友淵源。曰學語孟庸。曰六經。曰通禮。曰治道。曰聖賢諸子異端。曰歷代。曰天道。曰心性命。較黎氏原編。更覺清整易觀。每條間有引證及旁批。上闌亦間有評語。皆原本所有。非其孫清植所加入也。

少儀外傳二卷。墨海金壺本。

宋呂祖謙撰。四庫全書著錄。書錄解題。宋志。小學類。及朱氏經義考。俱載之。朱氏注曰。未見。蓋原本久佚。僅存於永樂大典中。今館臣卽據以錄出。末有紹熙辛亥二年。其弟祖儉跋。稱是書首命其名曰帥。次更其名曰辨志。而其終則定以今名云。今觀其書。雜取經傳嘉言善行。切於立身應世者。皆小學切問之事。故取禮記少儀爲名。以其不與禮記經義相比附。故名曰外傳。猶韓詩外傳云爾。大要以謹厚爲本。幼學者當與朱子小學書並讀之。庶幾趨向早正。氣質易成焉。末又有嘉定癸未

胡雲谷巖起題張若雲即從文淵閣本錄出刊入叢書冠以提要一篇。

明本釋三卷武英殿聚珍版本。

宋劉荀撰。荀字子卿。東平人。孝宗時知盱眙軍。四庫全書著錄。倪氏宋志補亦載之。楊氏文淵閣書目。焦氏經籍志俱作明本二卷。蓋脫去釋字。并誤三爲二也。子卿以學者進德修業。必先以知本。然後德業可得而成。因舉其關於大體。切於日用者。如窮理者。進學之本。不欺者。修德之本之類。凡十三條。各引經史要說。及先儒論說。以證明之。所紀聖賢言行。悉以旁義爲序。初無先後之別。或有意義同而詳略或異。或意雖不屬而義難略者。具載於注。故曰明本釋。其於先儒接人之端。學者進德之門。治道爲政之要。洵事行己之方。以至王霸之別。釋老之辨。諸學之源。末學之弊。大略具見於斯。竊謂學者能師法焉。庶可成名儒矣。其書在當時不甚顯。故書錄解題。通攷宋志俱不載。明人書目雖載之。而無傳本。今館臣從永樂大典錄出。以聚珍版印行。冠以提要一篇。

聖門事業圖一卷百川學海本。

宋李元綱撰。元綱字國紀。錢塘人。孝宗時上庠生。四庫全書存目。倪氏宋志補亦載之。前有乾道庚寅自序云。予留心道學。幾三十年。食息研究不忘。竊亦知所趨向矣。於是列爲十圖。共成一編。以示同志。蓋欲咸知聖門事業之所在。而不失其所趨向也。因目曰聖門事業。今觀是書。分傳道正統。大本達道。進修倫類。爲學之序。存心要法。求仁捷徑。聚散常理。傳心密旨。一氣通感。帥氣良方。心性本體十圖。夫心性之學。本無需於圖。且不可以圖。而國紀詳爲之圖。卽如傳道正統圖中。列堯舜以迄

孟子。卽繼之以明道伊川。而不及周張二子。尙屬當時理學家緒論。而又於圖之左右。各列獨行聖賢。其道可救一時。不可傳於萬世之人。左爲伯夷。柳下惠。荀況。揚雄。右爲瞿曇。老聃。楊朱。墨翟。荀揚。稱賢姑無深論。如瞿曇諸人。可當聖賢之目否。其所爲聖賢事業者何在也。此雖五尺童子。必能知之。而以研究道學幾三十年之人。反不知之。則其餘所列言心性諸圖。其是非亦不足指摘矣。末有自跋。又有三山王介跋。稱其不爲異端之所誘。恐亦不免耳。

北溪字義二卷賜書樓刊本。

宋陳瀛撰。瀛字安卿。號北溪。龍溪人。嘉定十六年授迪功郎。泉州安溪主簿。未上而卒。四庫全書著錄。宋志小學類及宋志補俱載之。倪氏作性理字義。北溪爲朱門高第弟子。嘗以周程張朱五子之書。浩衍廣博。學者未能一覽而竟。因采集諸儒之論。摘字爲綱。分爲二十六目。而逐字闡發其義。皆究極根源。推明物理。由一本而萬殊。合萬殊而一本。豪分縷析。脈絡分明。其於性道仁義誠敬忠恕等字義。咸確有定論。不爲謬說異言所參雜。而道之體用。學之始終。因是而可明也。學者得是書而熟玩之。而後讀周程張朱之全書。則胸有繩約。而不患其浩瀚矣。是書爲其門人清源王堯所集編。初刊自永嘉趙崇端。莆田陳宓爲之序。以後屢有刊刻。至國朝康熙甲午。戴嘉禧據施翼聖重刊弘治舊本。以較所得朱竹垞舊藏鈔本。增入補遺二則。附以嚴陵講義四篇。又附論朱子暨讀書法科舉之學三則。并附北溪傳略及陳氏原序。宏治庚戌無名氏後序。鈔版以行。旣爲之序。其友顧仲復爲之序。所謂嚴陵講義者。乃其嘉定丙子九年待試中歸道嚴陵郡守鄭之悌延講郡庠時作也。攷

宋志補北溪尚有字義詳講二卷。倪氏稱即前字義引古今事實證之。惜其書不傳也。

大學衍義四十三卷。明長洲陳氏評刊本。

宋真德秀撰。德秀仕履見四書類。四庫全書著錄。讀書附志。宋志禮類俱載之。西山以大學一書。君天下者之律令格例也。本之則必治。違之則必亂。於是因其條目。而附以五經諸史百氏之言。類爲一書。首之以帝王爲治之序。次之以帝王爲學之本。是之爲綱。又首之以格物致知之要。曰明道術。辨人材。審治體。察民情。次之以誠意正心之要。曰崇敬畏。戒逸欲。又次之以修身之要。曰謹言行。正威儀。又次之以齊家之要。曰重妃匹。嚴內治。定國本。教戚屬。是之謂目。每條之中。首之以聖賢之典訓。次之以古今之事跡。諸儒之釋經論史有所發明者錄之。而已之說亦附見焉。其不及治國平天下者。以謂四者之道得。則治國平天下在其中矣。蓋其爲書。廣大精密。綱目畢備。有天下國家之任。及爲臣欲致君於唐虞三代者。必攷之於斯焉。其次則邱氏大學衍義補。西山主於理。而不出乎身家之外。故所衍之義大而簡。邱氏主於事。而有以包乎天下之大。故所衍之義細而詳。若合二書言之。是書其體。而補編其用也。總之皆人君治世之律令格例。而不可缺者也。書成於紹定己亥。自爲之序。至端平甲辰。表進於朝。又有申狀劄子及跋。明崇禎壬申。陳芝臺仁錫取是書而評點之。并爲之序。重加刊刻。又增入嘉靖聖諭二道。及文湛持震孟序。與續補衍義全書自序二篇。芝臺蓋取弘治以後事以續邱氏之書。因先出真邱二家書。評本見意。故并刊其序於此云。

政經一卷。說鄂本。

舊題宋真德秀撰。攷書錄解題。通攷俱有心經而無政經。疑依託也。四庫全書著錄。係原書。皆采經典論政之言爲經。而雜引事跡爲之傳。末載當時近事六條。謂之附錄。又以西山歷官公牘告諭附之。此只存論政之言。而無事蹟及附錄。蓋陶氏所刪節也。

準齋雜說二卷。墨海金壺本。

宋吳如愚撰。如愚。字子發。錢塘人。以父蔭承信郎。監福州連江商稅。嘉熙二年。以薦改授充使郎。差充祕閣校勘。特轉秉義郎。即典祠。四庫全書著錄。書錄解題。通攷俱雜家類。俱作一卷。子發早耽禪悅。既乃反於篤實。於諸經俱有論說。各注散佚。此書亦無傳本。今館臣從永樂大典錄出。自致知格物說以迄勉學說。共得三十二篇。又附益以詩賦小文十首。分爲二卷。其解大學格物。仍不免墮入於虛無。即濫觴於此也。然其他說論語諸條。俱粹然儒家者言。正如朱子大學章句。亦有虛靈不昧。一旦豁然貫通等語之近於禪。亦不害其全書也。是書張若雲從文瀾閣本鈔出。刊入叢書。冠以提要一篇。黃氏日鈔九十五卷。芸暉閣重刊宋本。

宋黃震撰。震仕履見別史類。四庫全書著錄。倪氏宋志補雜家類亦載之。東發在宋季最尊信周程朱子之說。以上探孔孟六經之旨。一切反之躬行。以爲實用。所閱經史諸書。隨手考訂。分類編集。凡讀孝經論語孟子毛詩尚書周易各一卷。讀春秋七卷。讀禮記十六卷。讀周禮三傳孔氏書各一卷。讀諸儒書十三卷。讀史九卷。讀子四卷。讀集十卷。并附以自所作之文二十九卷。其文原缺二卷。故止九十五卷。於其本末纖鉅靡不研究。一衷於道。以爲評騭。不爲弔詭之論。故其辭婉而深。和而確。

其心虛故入理者細其氣平故所持者允轉覺諸儒之氣象有不免於過剛者耳是書在宋時已梓行於世中值兵燬其孫禮之於元至元丁丑搜輯補刻廬江沈遠爲之序至國朝乾隆丁亥新安汪岱光佩鐸得明正德重刊本校正重刻婁東沈起元爲之序未有岱光跋

讀書分年日程三卷嘉慶丙辰重刊本。

元程端禮撰端禮字敬可號畏齋鄞縣人以薦爲建平教諭遷台州路教諭四庫全書著錄倪氏補元志小學類錢氏補元志俱載之畏齋以士之讀經雖知主朱子說不知讀之固自有法猶不免以語言文字求之而爲程試資也因輯爲是書以救斯弊蓋一本輔漢卿所粹朱子讀書法修之而先儒之論有裨於此者亦閒取一二焉其自小學發蒙養正之功以至大學窮理正心之要下逮科舉之學旁及六書之體靡不賅備誠由其法而用力焉內聖外王之學亦在其中矣當時曾頒行學校明初諸儒讀書大抵奉爲準繩故一時人才雖未及漢唐宋之隆而經明行修彬彬盛焉及乎中葉學校廢弛家自爲教人自爲學詞章日盛實學漸衰則其書雖存而由之者鮮矣國朝康熙己巳陸清獻知靈壽縣時始取舊本校而梓之具載延祐乙卯二年畏齋原序及申送學政文於首復爲之跋至嘉慶丙辰奉賢宋玉詔等又取清獻校刊本重刻並載呈學政文暨陳士華延慶致阮雲臺師啓及師答書於首附識其後

標題句解孔子家語三卷元刊本。

元王廣謀撰廣謀字景猷號猷堂里貫未詳倪氏錢氏補元志俱作孔子家語句解其篇第皆依

家語原本四十四篇之目而所載較家語原本稍爲刪節蓋又參之大戴禮史記諸書所載別定一本以趨簡略體例龐雜注亦淺陋較之家語原本又不可相提並論矣卷首載元至大二年通制孔子廟祀一篇而無原序蓋佚之也書之上闕俱有標題攷元史選舉志不載當時以家語命題試士事據此可補其闕明何子元孟春注家語稱有元王廣謀注庸陋荒昧又正文多所漏略即指此本也別有明嘉靖癸巳書林余氏自新齋新刊標題明解聖賢語論四卷則又取是本之注而刪改之并改其書名四庫全書存目省作聖賢語論其前尚有孔子像素王事實及七十二賢姓氏以視王氏原書猶魯衛也今以其書見存目故附記於此

辨惑論四卷附錄一卷文淵閣傳寫本。

元謝應芳撰應芳字子蘭自號龜巢老人武進人至正中薦授三衢清獻書院山長阻兵不能赴以洪武中歸隱橫山以終四庫全書著錄明史藝文志錢氏補元志雜家類所載俱無附錄一卷子蘭生長毘陵晚隱橫山目見吳俗信鬼神多拘忌往往違禮而戾教乃徵引經史諸子中嘉言善行條析而辨駁之以糾正其失凡分死生疫癘鬼神祭祀淫祀妖怪巫覡卜筮治喪擇葬相法祿命方位時日異端老莊佛氏神仙方士十九門言雖淺近然申明禮教辨開邪說足以移風而易俗固無忝儒家者言也說郭所載一卷乃刪節本

鄭堂讀書記卷三十七

子部一之下

儒家類二明至國朝

內訓一卷 墨海金盞本。

明仁孝文皇后撰。后、中山王徐達女也。洪武九年冊爲燕王妃。永樂元年冊爲皇后。諡仁孝。四庫全書著錄。明史藝文志、焦氏經籍志、制書類俱載之。后以後漢書所載曹大家女誠爲訓。恆病其略。乃於永樂二年用述高皇后之教。廣之爲內訓二十篇。以教宮壺。其分篇之次序。具見永樂三年自序。詞意皆明白醇正。每章之下。各有儒臣爲之附記。而大抵頌揚之詞也。后又撰勸善書一卷。見明志。永樂五年成祖以二書頒賜臣民。至國朝。王相又別爲之箋注。刊入坊刻女四書。次於曹大家女誠云。

五倫書六十二卷 原刊本。

明宣宗章皇帝御撰。明史藝文志、焦氏經籍志、制書類俱著錄。焦氏屬之英宗。蓋其書鈐梓于正統十二年。前有英宗御製序而誤涉也。是書皆采輯經傳子史中嘉言善行之有關於君臣父子夫婦兄弟朋友之道者。類分成帙。凡五倫總論一卷。君道二十二卷。臣道三十卷。父道二卷。子道三卷。夫婦之道一卷。兄弟之道一卷。朋友之道二卷。每門皆以嘉言善行分目。而君道、臣道門內。又於善行內各分子目。大都體例出於朱子小學書而擴充之。頗有類於真西山之大學衍義焉。是本每冊之

首皆蓋廣運之寶四大字。當屬正統中頒示臣工之書云。

性理大全書七十卷。萬曆丁酉新安吳氏師古齋重刊本。

明胡廣等奉敕撰。四庫全書著錄。明史藝文志。焦氏經籍志。制書類。所載俱無書字。焦氏作二百四十八卷。不知何以致誤也。明志注云。永樂中。既命胡廣等纂修經書大全。又以周程張朱諸儒性理之書類聚成編。成祖製序。今是本又有進書表。序及表俱作二百二十九卷。知焦氏誤二為四。誤九為八也。而是本作七十卷。疑刊之者併之乎。又有先儒姓氏。凡一百十有八家。大約宋儒居十之八。元儒僅十之二。前列九種。曰太極圖。曰通書。曰西銘。曰正蒙。曰皇極經世書。曰易學啓蒙。曰家禮。曰律呂新書。曰洪範皇極內篇。皆摘錄原書。自為部帙。蓋因近思錄而廣之。後分十門。曰理氣。曰鬼神。曰性理。曰聖賢。曰諸儒。曰學。曰諸子。曰歷代。曰治道。曰詩文。皆摭拾羣言。分門編纂。每門又各分子目。則以宋熊節性理羣書句解兼錄諸儒之文。因本其書而廣之。併其性理之名。似亦因熊氏之舊。其所采輯。亦幾備矣。然擇焉不精。未免泛雜冗長之弊。其所區分門目。亦頗繁碎而失綱要。是以三百年來。精熟此書者鮮。是反以多為病也。至國朝康熙五十六年。御纂性理精義十二卷。即據是書。省其品目。撮其體要而成。足與六經四書相羽翼。迄今戶誦家絃。奉為準的。覆視此編。彌覺其菁華已竭。蹇裳去之矣。

顏子疏解二卷。康熙甲子刊本。

明徐達左編。國朝高陽刪補併疏解。達左、字良夫。平江人。元季遁迹鄆尉山。洪武初。官建寧縣訓導。舊

題為元人。誤也。陽、字庭堅。嘉興人。四庫全書存目。案張南軒嘗取經傳中凡言及顏子者。輯為晞顏錄。見書錄解題。其書不傳。元李純仁、李兼俱本南軒之例。各編顏子書。良夫以兼編未及見純仁所集。有顏子五卷。見錢氏補元志。亦有未然。因復為采摭羣書。分章標目。別為內外二編。名之曰顏子。以配宋汪暉所編之曾子。子思子庭堅。又以良夫所編。未為善本。復為之刪其繁冗。增其簡要。句櫛字比。詳加詮解。以補良夫之未備。其所增刪。具詳於刪目及增輯總目。而冠以史記本傳。顏子外傳。外傳即庭堅所撰也。考其時王學橫流。故疏解多發明良知宗旨。如心齋。坐忘。諸章。良夫以其出自莊列而置之。而庭堅稱其正合傳心要旨。亟為補入。可知其不及原書遠矣。前有自序。又有康熙丁丑顏光敏、康熙甲子高百昌及其從孫元標三序。末有徐來賓後敘。顏俊彥等同跋。並載元至正庚子良夫原序於首。

讀書錄十一卷。續錄十二卷。明刊本。

明薛瑄撰。瑄、字德溫。號敬軒。河津人。永樂辛丑進士。官至禮部右侍郎。入閣預機務。贈禮部尚書。諡文清。四庫全書著錄。明史藝文志總作十卷。蓋據所見本異也。敬軒因讀張子心中有所開。即便劄記之言。遂於讀書時。心中一有所開。隨即劄記。積成一集。名曰讀書錄。晚年又於讀書時。日記所得。積久復成一集。名曰讀書續錄。并於二錄之首。各為之記。其錄則綜往推今。翊經訂史。大要省身克己。主敬明倫之意居多。蓋其踐履精純。言與行相顧。非若立異銜奇。高遠無實者。所可倫也。二錄間有意同而語不同者。有句同而字不同者。亦有一二語意俱同者。則敬軒自謂詞雖重複。亦可為屢省之

助者是也。此二錄本前後各自刊行。至萬曆己卯。山東巡撫趙賢重鈔諸梓。題曰讀書全錄。前有賢公移及青州冀鍊序。後有麻城周思穆、上海王圻二跋。

大學衍義補一百六十卷。明長洲陳氏刊本。

明正濬撰。濬、字仲深。瓊山人。景泰甲戌進士。官至禮部尚書大學士。諡文莊。四庫全書著錄。朱氏經義考所載又有補前書一卷。仲深以真西山大學衍義有資治道。而治國平天下之事闕焉。乃仿真氏凡例。采輯經傳子史。有及於治國平天下者。附以己見。作為是書。其為目凡十有二。曰正朝廷。正百官。固邦本。制國用。明禮樂。秩祭祀。崇教化。備規制。慎刑憲。嚴武備。馭夷狄。成功化。又於各目之中。分為條件。凡一百十有九。共一百六十卷。又補前書一卷於首。則以前書誠意正心之要。尚闕審幾微四目。故為補之。其書先其本而後末。由乎內以及外。而終歸於聖神功化之極。所以兼本末。合內外。以成夫全體大用之極功也。西山前書本之身家。以達之天下。瓊山仲深是編。則又將以致夫治平之效。以收夫格致誠正修齊之功。因其所餘而推廣之。補其略以成其全。洵足以並駕西山。而有裨於治道焉。前有成化丁未自序。并進表。又有弘治戊申禮部題本。萬曆乙巳御製重刊敕。後陳芝臺仁錫復取而評點之。與真氏書并付諸梓。別為之序。

楓山語錄一卷。借月山房彙鈔本。

明章懋撰。懋、字德懋。號楓山。蘭溪人。成化丙戌會試第一。官至南京禮部尚書。四庫全書著錄。明史藝文志作二卷。蓋據分卷本也。德懋之學。出於薛瑄。以躬行實踐為本。又年僅四十一而歿。故著作甚

夥。是書凡分學術、政治、藝文、人物、拾遺五類。而附以行實七則。皆同時人語也。傳稱其人品學術。而絕不及其作語錄一字。蓋楓山未有成書。此出於其門人所記述。故有先生謂董遵曰。先生登第後。寄鄉先生書。先生奏修舉學政疏云云爾。張若雲得明刊本校梓。冠以提要一篇。

困知記二卷。續二卷。三續一卷。四續一卷。附錄一卷。續補一卷。華亭盛氏重刊本。

明羅欽順撰。欽順、字允升。號整庵。泰和人。弘治癸丑進士。官至南京吏部尚書。諡文莊。四庫全書著錄。無三續四續及續補三卷。而附錄一卷止有書六首。蓋所據乃桐城張氏藏本也。明史藝文志總作困知記六卷。附錄二卷。其書凡五刻。內有新安程宏傳本。即今盛百堂灑元所據之本。而覆校補刊者也。其於續之上下卷末。暨四續之末。俱有整庵自識語。猶屬原本之舊。前記凡一百五十六章。續記凡一百一十三章。三續凡三十六。四續凡三十一。附錄則俱與王陽明諸人論學之書。凡二十三首。續補前四首亦然。又有太極述存彙題辭。謝恩疏。履歷記及自誌五首。亦皆其所自撰也。整庵之學。初從禪入。故挾摘禪學利病。最為深切著明。至其闢姚江良知之說。尤具詳於與人論學諸書中。無弗鑿鑿乎其言之。如藥石之可以伐病。所以顧亭林日知錄十八會與陳清瀾學節通辨同推為中流之砥柱也。前記之首。有嘉靖戊子自序。據其履歷記。時年六十有四。越十四載。始陸續以成全編。蓋皆晚年所作。故足以為定論爾。百堂既刊是書。復取明史本傳及雍正二年從祀上諭。恭錄於首簡。并為識語。王鐵夫。苞孫。又為之序。

近言一卷。顧氏四十家小說本。

明顧璘撰。璘、字華玉。吳縣人。弘治丙辰進士。官至刑部尚書。四庫全書存目。華玉以詞章名。別集有三十九卷。追逐空同。大復之後塵。而於聖賢持身涉世之道。頗有所得。因仿法言。潛夫論體。以作是書。凡分尊道、富生、本法、學益、近名、勸廉、定志、別謙、內治、治原、鄉正、與隱、敘志十三篇。所言皆粹然無瑕。疵愚夫婦俱可與知與行。勝於同時。言心性之流。墮入異端而不知止矣。

松窗寤言一卷。借月山房彙鈔本。

明崔銑撰。銑、字仲冕。號後渠。安陽人。後渠有士翼四卷。四庫全書著錄。前三卷曰述言。皆其語錄。後人摘鈔一卷。標名後渠庸書。曹氏收入學海類編。四庫全書存目。此本蓋其最先所著。凡八十一章。前有小引。取諸考槃。寤言是命。義不詮次。詞雖因襲。既成。授子汲使藏之。後有嘉靖甲午自跋。及枕易道人。不著名氏。跋稱其上埽六經。旁凌百氏。雖法言中說。固不若此書之班也。要不過善於修詞。持論明暢。不似宋學末流之語錄耳。非有加於法言中說也。

同異錄二卷。儼山外集本。

明陸深撰。深仕履見雜史類。四庫全書存目。前有進書原序。稱臣每見先儒議論。有切於大典禮大政事者。手自割錄。竊加詮次。謹用繕寫。上塵乙覽。今觀其書。上卷爲典常。凡二十二條。釋曰。典常經久之意。上簡帙之首也。是編皆古人之成說。乃今時之急務。第厥所由。蓋將以寓施爲緩急之序。而區區一得之愚。亦因以附見於此云。下卷爲論述。凡十四條。釋曰。道無精蘊。法有倫要。故析爲下篇。並皆奇文奧義。可以考見古今之物情習俗。蓋有神明之道焉。各仍舊篇。故曰論述。蓋皆節錄漢以來

名臣奏議雜文而成。各以篇名標目。而繫其說於下。每條之後。閒加論斷。以折其衷。總不外乎引其君於當道。志於仁而已。此實有北宋以前儒者氣象。惜其欲奏上而不果也。普祕笈亦收入之。

閑關錄十卷。原刊本。

明程暉撰。暉、號峩山。休寧人。四庫全書存目。朱陸之學。始終不同。具見兩家年譜及文集語錄。吳草廬始創爲遷就調停之說。程篁墩又繼爲始異終同之書。由是遂成千古未了之公案。歷世不決之疑獄。峩山因取兩家之遺書。考其歲月之先後。明其旨趣之異同。旁搜博采。輯以成編。蓋即以朱子之辭而闢之。以閑聖道而正人心。且并以己說相爲發明。譬諸堂上大人。於兩造是非。援據律令。不使吏胥得以輕重上下。以舞弄其文法。從此千古未了之公案。以定。歷世不決之疑獄。以判。然則是書一出。而凡惑於兩歧之說者。宜亦知所適從矣。蓋是時王陽明方藉陸學以簧鼓一時之學者。峩山懼其惑世誣民而充塞仁義。故不得已而作是書以救之。後惟陳清瀾學蔀通辨。孫退谷考正晚年定論二書同一用意。後學亟宜並讀而參觀也。書成於正德乙亥。自爲之序。至嘉靖甲子。其子續洛始付諸刊。并跋其後。

慎言集訓二卷。續祕笈本。

明敖英撰。英、字子發。號東谷。清江人。正德辛巳進士。官至河南右布政使。四庫全書存目。東谷因平居應酬。往往不當言而言。不必言而言。招尤起羞。悔莫能追。乃徧覽載籍。於慎言有涉者。輒鈔撮之以自警。久之成編。上卷自戒多言。迄戒召禍之言。凡二十二則。共二百四十二條。下卷自言貴簡。迄言

貴有用。凡十則。共九十二條。於每則畢後。開附已說以申明之。學者於此。苟能熟讀而詳味之。則於發言之際。自不容於不謹。言謹則行修。行修則德成。而招尤取吝之端。無自興矣。嘉靖丙戌書成。自爲之序。越十三載戊戌。督學陝西。卽以刊示諸生。餘姚陳輔跋其後。

世緯二卷。知不足齋叢書本。

明袁表撰。表。字永之。號胥臺。吳縣人。嘉靖丙戌進士。官至廣西提學僉事。四庫全書著錄作一卷。此作二卷。蓋鮑氏分之也。胥臺以周秦而下。善言治理者。莫如賈誼。其次則陸贄。又其次則蘇軾。因師其意。而作是書。自官宗迄均賦。凡二十篇。皆指陳利病。洞達古今。其言要而不煩。其道簡而易行。蓋賈誼新書。王符潛夫論。仲長統昌言之亞也。若夫辨異端。作汰異篇。闢邪說。作距僞篇。大聲疾呼。不啻起寤者。而使之覺。則兼有昌黎氏之長矣。文衡山徵明志其墓。稱其雅志用世。及事與心違。時移身遠。乃肆意於著作。以洩其所蘊。觀世緯所著。皆鑿鑿經世之論。其官宗。遴傳。與夫距僞諸篇。實維時敵。惜不得少見於事。而徒託之空言。蓋深有慨乎其言之也。前載自序。後載其從子夢鯉跋。而歷來未有刊本。乾隆壬子。其十世從孫廷樞。鈔得武英殿本。謀之鮑淥。飲刻入叢書。謹錄提要冠首。并以衡山所撰墓志銘附後。既爲之跋。復屬錢竹汀大昕爲之序。

辭方山紀述一卷。善祕笈本。

明辭應旂撰。應旂仕履見編年類。四庫全書存目。方山在嘉隆間。亦據師席講學。故有庸語十二卷。亦見存目。是編則其所聞於師友者。輒爲記之。間有自得。亦附書焉。凡二篇。上卷論性命。下卷論治道。

大旨與所著庸語相表裏云。

四聖圖解二卷。李氏樂書本。

明李文察撰。文察仕履見禮類三。李氏樂書之第一種也。明史藝文志著錄。李氏取伏羲先天卦圖。文王後天卦圖。夏禹九疇圖。箕子洪範圖。而解說之。以明樂理之原。故冠於樂書之首。上卷分爲四圖。并說。下卷又爲四圖。用說。一曰用保聖躬。二曰用明聖躬。三曰用一聖政。四曰用直聖政。與上卷圖說同一用意。而皆無一字及於樂。其自序稱四聖圖中藏天下之用者也。卽其序處。可以制禮。卽其和處。可以作樂。卽其鬼神。可以養生。卽其闔闢。可以正心。卽其陽奇。可以修身。卽其陰偶。可以行政。云云。可知其不專爲樂而作矣。今改入儒家類。庶得其實焉。

學菴通辨十二卷。重刊本。

明陳建撰。建。號清淵。東莞人。四庫全書存目。明史藝文志亦載之。是書專闢程篁墩道一編。王陽明朱子晚年定論。而作。凡分四編。各三卷。前編明朱陸早晚異之實。後編明象山陽儒陰釋之實。續編明佛學近似惑人之實。終編明聖賢正學不可妄議之實。皆采摭朱陸兩家文集語錄年譜。併及程氏遺書。伊洛淵源錄。以下二十餘種。編次年月。分條辨明。大指取裁於程子本天本心之說。而多所獨見。其憂深。其慮遠。肫懇迫切。如拯溺救焚。聲色俱變。至爲之狂奔疾呼。有不自知其然者。其所以發其聾而啓其瞶者。至深切矣。其謂之學菴通辨者。以天下莫大於學術。學術之患。莫大於菴障。惟佛與陸。王爲學之三菴。故爲通辨。以抉其菴云。近世陸清獻嘗取其書。以教後學。惟李牧堂跋。

不以爲然。因而作朱子晚年全論、朱子不惑錄及陸子學譜三書。不過復拾程王之唾餘。而少變其說。至謂朱子晚年其學與陸氏合。其論與陸氏異。此語更齷齪不足辨。顧反痛詆此書。是誠何心哉。是書成於嘉靖戊申。自爲之序。并爲提綱。越二十二年萬曆乙巳。始有刊本。無錫顧端文憲成爲之序。至國朝康熙戊午。當湖顧蒼巖天挺重刻并序。

一書增刪四卷。康熙中刊本。

明俞邦時撰。國朝呂夏音增刪。邦時。字夏卿。號敬軒。浙江新昌人。夏音亦新昌人。官漕江縣知縣。四庫全書存目。其書成於隆慶丁卯。前有自序。稱易有太極。斯言也。其易之綱乎。夫太極者一也。一生兩。參而爲三。列而爲四。散而爲萬。而不可紀。渾而爲一。而不容貳。其體其用。皆至極而無以加焉。敬申明之。爲一書云云。蓋以一爲本也。夏音以其中有一二詞意涉疑者。宜暢達之。前後重複者。宜芟節之。又有立言主於當時。非古今通論者。宜裁酌之。因以己意增刪。爲是編。內分元副參輔四卷。元卷爲一元兩儀三才四象四傳。凡一百十章。副卷分一天兩地三人四物四傳。凡一百十章。參卷分一期兩至三和四時四傳。凡一百十章。輔卷分河洛律呂二傳。凡三十六章。總三百六十六章。以當周天度數。而冠以一元之形圖。卽宋以來相傳之太極圖也。前有康熙己卯夏音刊序。又有萬曆癸酉南昌蕭敏道、康熙壬戌新昌陳捷原序。捷稱其義蘊深醇。與周子之太極圖說。張子之東西銘。相爲表裏。而不知其意本欲配正蒙皇極經世耳。不得與周圖張銘相比擬也。究之其學實不及張邵二子。徒作虎賁中郎之似。終無裨於理道也。

呻吟語六卷。乾隆甲寅重刊本。

明呂坤撰。坤。字叔簡。寧陵人。萬曆甲戌進士。官至刑部侍郎。四庫全書存目。明史藝文志作四卷。叔簡當萬曆之世。天下方日弊。卑者溺功利。高者迷佛老。聖學榛莽。生民塗炭。因著是書。以救其弊。凡分內外二篇。其內篇分性命存心倫理談道修身問學應務七門。外篇分天地世運聖賢品藻治道人情物理廣喻詞章九門。其於省察克治。修己治人之要。皆從人情物理中推勘而出。眼前指點。鍼目刺心。而要皆與程朱相表裏。閒有出入者亦少矣。謂之呻吟者。叔簡自視其身。若常在病中。時時呻吟。事事呻吟。察之嚴而克之勇。自不能已。故以是名其書云。書成於萬曆癸巳。自爲之序。越二十四年丙辰。叔簡又刪存爲呻吟語摘二卷。彌趨簡要。其本著錄於四庫全書。乾隆丙辰。陳榕門宏謀復取原書。刪存爲呂子節錄四卷。疑其未見二卷之本而爲之。是本乃其裔孫燕昭官江寧時。取原本重鐫。前載康熙丁卯陸清獻重刻序。暨榕門及蔣兆奎呂子節錄二序。并跋其後。

呂子節錄四卷。重刊補珍本。

國朝陳宏謀編。宏謀。字汝咨。號榕門。臨桂人。雍正癸卯進士。官至大學士。謚文恭。四庫全書存目。尙有補遺二卷。此本無之。蓋乾隆丙辰初刻之本。有補遺者。乃戊午年增刻也。榕門以叔簡原書。其中偶有過高之語。因稍節之。錄其醇者。間就已意。綴以評語。原本內外篇共十六門。此編又分爲三十二門。殊屬瑣屑。苟其可分。叔簡分之久矣。攷叔簡本有呻吟語摘二卷。雖所存止十之三四。而分門一仍其舊。疑榕門未見其書。故多所分析耳。是本爲嘉慶戊辰常州重刊小本。洪稚存亮吉爲作序。

者乃據乾隆丙辰蔣時峯兆奎重刊本故前載時峯序并及叔簡原序榕門評輯原序。
聖學範圍圖說一卷 普祕笈本。

明岳元聲撰。元聲、字之初。號石帆。嘉興人。萬曆癸未進士。官至兵部侍郎。四庫全書存目。無說字。一名範圍象數圖。其著是書以明二氏之學。不出聖學範圍中。而即於聖學得所以補救二氏者。一曰聖學範圍天地法象之圖。爲否泰二卦。一曰聖學範圍釋氏法象之圖。爲剝復二卦。一曰聖學範圍老氏法象之圖。爲坎離二卦。各繫七言絕句於左。亦具圓圖之內。後各繫客問一則。以闡發其義。未又有一圖。無名目。以六十四卦爲之。後止有客問而無七言絕句。自序稱圖昉孟子指點楊墨歸儒之義。而攝之象。不忍令二氏角立門外。雄據別傳。長作伊周傲客。其用意未嘗不是。然欲以王氏良知之緒論。引誘二氏。令歸於聖學。其不見笑於二氏之徒者鮮矣。而同時諸人如鄒元標爲之序。湯開遠、林堯柱爲之題辭。皆盛相推許。甚矣邪說之易以惑人也。

吾師錄一卷 藝海珠塵本。

明黃灑耀撰。灑耀、字蘊生。號陶庵。嘉定人。崇禎癸未進士。明亡殉節。國朝子諱忠愍。明史藝文志著錄。是書取古人言行之可法者。牽連比類。各以類從。始於攝心。終於養生。凡三十二條。一以自證。一勸其弟偉恭。淵耀。因取論語三人行必有吾師語以名之。所錄極爲醇正。而平易可近。絕無黨同伐異氣習。足以見其所得之深矣。是錄本載陶庵全集。後吳稷堂復取以刻入叢書。列之儒家類中。自監錄四卷 陶庵全集附刊本。

明黃灑耀撰。國朝陶應鯤編。應鯤、號澹泉。溧水人。案明史藝文志於吾師錄一卷下。又載有語錄一卷。劄記二卷。而無是錄。今語錄劄記不傳。恐即是錄所有之文也。陶庵仿古人遺意。每日所爲。夜必書之。兼攷念慮之純雜。語言之得失。以成是錄。故曰自監。一名困學記。書作於崇禎辛未。自爲小引。越十五載而殉節。其自命不苟早如此。後來從容就義。豈偶然哉。是本爲澹泉所編。自道德經濟文章以及嘉言格論。類爲四卷。刊附全集後。并爲之記略云。

抱甕集五卷 原刊本。

明金九皋撰。九皋、字鳴鶴。武進人。鳴鶴以五倫者天地之常經。烝民之常道。天下萬世之常行。而不變者也。而其至變而不常。以至於不可勝窮者。亦無大於五倫矣。因於灌園之暇。尋繹舊聞。采其事而評之。名曰抱甕集。凡分君臣、父子、兄弟、夫婦、朋友五門。每門又各分子目。皆取古昔之有涉於倫者。繩以聖賢之道。而折是非之歸。雖屬老生常談。然較諸言心言性之陳言腐語者。此爲有裨實際矣。前有自序及唐鶴徵序。

溫氏母訓一卷 墨妙樓刊本。

明溫璜述其母陸氏之訓也。璜、字寶忠。烏程人。崇禎癸未進士。官徽州府推官。殉難。國朝乾隆四十一年。賜諡忠烈。四庫全書著錄。寶忠抗節孤城。闔門就義。得於母教爲多。是書即其追述母訓。以告後世子孫。故每條俱冠以節孝曰三字。凡八十一條。語雖質直。而頗切理。屢心較之顏氏家訓。尤爲易知。易行爾。此書本附刊於寶忠集後。嘉慶戊午。其六世從孫純重付劄削。冠以提要。并附錄明朱國祜

溫母陸氏序一篇。欽定勝朝殉節諸臣錄一則。明史王祖德附傳一則。湖州府志人物傳一篇。寶忠手書遺令一則。李長祥、全祖望所撰寶忠二傳於末而爲之跋。御製日知薈說四卷。武英殿刊本。

高宗純皇帝御撰。謹案乾隆元年。高宗取舊製各體文。親爲刪擇。勒成是編。第一卷論帝王治化之要。凡七十九則。第二卷論天人性命之旨。凡六十則。第三卷論禮樂法度之用。凡五十七則。第四卷論古今行事之迹。凡六十四則。總二百六十二則。冠以乾隆丙辰御製序文。殿以大學士鄂爾泰、張廷玉、朱軾、左都御史福敏、吏部侍郎邵基、禮部尚書銜楊名時六跋。暨恭刊諸臣職名一通。至五十五年。上允廷臣之請。刻石國子監。與十三經石刻並列。其例雖仿於魏石經之附刊典論。然典論祇屬詞人之能事。以視御製鴻文。真不可以道里計矣。

御定孝經衍義一百卷。浙省重刊本。

康熙二十一年。侍郎張英等奉敕撰。英、字敦復。號樂園。桐城人。康熙六年進士。官至文華殿大學士。贈太子太傅。謚文端。謹案是編。仿真德秀大學衍義體例。提挈綱領。附麗條目。不取章句訓詁。惟采摭經史軌以聖作。其先儒經解史論。下本文一字。亦依德秀起例。至諸子稗官。概弗收入。正條於案中。偶及一二云。卷首上爲衍經之序。卷首下爲述經之旨。不入卷數。其所衍之綱。曰至德之義。曰要道之義。曰教所由生之義。曰天子之孝。曰諸侯之孝。曰卿大夫之孝。曰士之孝。曰庶人之孝。曰大順之徵。至德之義。凡五目。要道之義。亦五目。教所由生之義。凡四目。天子之孝。凡二十八目。諸侯之孝。凡

四目。卿大夫之孝。凡五目。士之孝。凡四目。庶人之孝。凡三目。惟大順之徵。不分目。其終於大順之徵者。因經有以順天下之文也。冠以康熙二十九年御製序。及進表。凡例。

御纂性理精義十二卷。武英殿刊本。

康熙五十六年。大學士李光地等奉敕撰。謹案明永樂中。胡廣等撰性理大全。持擇未精。不免泛雜。而冗長所分門目。亦傷繁碎。因特命光地等存七分之一。勒爲是編。凡太極圖說。通書一卷。西銘。正蒙一卷。皇極經世一卷。易學啓蒙一卷。家禮一卷。律呂新書一卷。學類二卷。性命類。理氣類一卷。治道類二卷。每類又共分子目三十一。附目四。自正蒙以下。俱節錄其文。不似太極通書。西銘之全載正文及朱注也。冠以御製序文。次及進表。職名。先儒姓氏。凡例目錄。

御纂朱子全書六十六卷。武英殿刊本。

康熙五十二年。大學士李光地等奉敕撰。謹案南宋諸儒所作語錄文集。惟朱子卷帙最爲繁富。然語類爲門人黎靖德所編。中閒不無譌誤。冗複雜而未理。大全集亦精蘊雜載。細大兼收。觀者又苦其煩。多迷於指趣。是編分類排纂。釐爲一十九門。凡學六卷。四書十九卷。六經十六卷。性理七卷。理氣二卷。鬼神一卷。道統六卷。諸子三卷。歷代二卷。治道二卷。藝文二卷。冠以御製序文。及進表。職名。凡例。

經正錄一卷。楊園全書本。

國朝張履祥編。履祥、字念芝。一字考夫。桐鄉人。明季諸生。學者稱爲楊園先生。四庫全書存目。在楊園

全書內楊園少嘗受業於劉念臺。既歸而肆力於孔、孟、程、朱之書。學識日益精。德業日益純。以爲綱常者經世之本。非學術不爲功。因取反經之義。錄朱子訓學齋規。白鹿洞學規。及司馬氏居家雜儀。藍田呂氏鄉約四種。合爲是編。以資下學之助。前有自序。又有目次。則備舉用功之次第云。

訓子語二卷。楊園全書本。

國朝張履祥撰。四庫全書存目。在楊園全書內。楊園得子最晚。恐弗及親自教誨。因預作此書以訓之。凡分十二綱。計一百四十五條。大都以忠厚仁愛爲主。而粹然一出於正。蓋以儒宗而作家訓。斷不至如顏之推作歸心之篇。留爲全書之害也。

學案一卷。積書巖六種本。

國朝王姓撰。姓、字無量。金壇人。四庫全書存目。無量以人之有志欲學聖人。便當以孔子爲準。其切近而精實者。要不越乎日用動靜語默之間。因掇而列之。首揭孔子并顏、曾、思、孟四賢。各采論、孟之語。以爲之標準。而一其趨向。次列朱子白鹿洞規。程正思、董叔重學則。參之小學。暨有宋先儒諸說。以備二書之遺。兼以疏通大旨。復列朱子敬齋箴。殿於其後。以爲一書之樞紐。而示學者以執簡御繁之功。蓋無量生明之季。世王氏之颯流方盛。故發憤而爲此書也。惜乎其書不早顯於世。僅藏於家。至其孫翁林樹始爲重校付梓。并載原序於首。方望溪復爲之序。

女範捷錄一卷。通行本。

國朝劉氏撰。其子王相訂注。劉氏、江寧人。所著又有古今女鑑。相、字晉升。劉氏苦節六十年。壽九

十歲。在前明時。南京禮部尙書王光復。巡撫鄭潛庵。皆旌其門。其書分統論、后德、母儀、孝行、貞烈、忠義、慈愛、秉禮、智慧、勤儉、才德十一篇。行文純乎駢體。所以便女子之成誦也。晉升所注。亦復淺顯易曉。如劉氏者。誠不媿乎爲母師矣。

致知格物解二卷。兼濟堂全集本。

國朝魏裔介撰。裔介、字石生。號貞庵。柏鄉人。順治丙戌進士。官至大學士。追謚文毅。四庫全書存目。貞庵謂致知格物之說。乃聖學首務。故程子論之最詳。朱子恐後人不守窮經之說。而事幽深恍惚之論。既補其傳。又於或問發明之。因輯二程論致知格物。共三十三條。及朱子致知在格物補傳。格物致知或問。爲上卷。又輯近日諸儒格物致知說。共三十一條。及自所作致知格物非物欲扞格辨。致知格物非去不正。以全其正辨。與孫北海論格物書併答。或問共三篇。爲下卷。雖不至如秦廷君說。粵若稽古之多。而幾幾乎已及萬言矣。若能確守古義。以擯衆說。卽陸王之徒見之。亦不笑其支離也。

論性書二卷。兼濟堂全集本。

國朝魏裔介撰。四庫全書存目。貞庵以孔子之論性。實爲孟子之所祖述。非有二也。乃歷引經傳之文。以及諸子之異同。先儒之辨難。無不援證而論斷之。而其要總以性善爲宗。故其語曰。氣質有善。惡性無善。惡氣質有善。惡之不同。性惟一善而已。此數語。隱括全書大意。所以補濂洛未發之蘊。明孔孟合一之旨也。未附所作辨性不操於氣質說。及辨心之欲性之理二篇。亦與全書共相發明。惟

中詆荀卿言性惡足以禍天下後世。宜其徒李斯卒以焚書坑儒亡秦也。云云。未免爲東坡之言先入於中。以致作此過情之論。其實人心惟危。道心惟微。惟精惟一三語。俱出荀子解蔽篇。梅賾取入大禹謨。遂與堯舜相傳之允執厥中一語。同爲十六字之心傳。所以繼天立極。而開萬世之道統也。亦書中語。然則荀子言性則有罪。而言心則有功。其功過亦可相抵矣。書成於康熙乙卯。自爲序。越七年辛酉。其門人俞陳琛復爲之序。是時閩百詩在京師久。尙書疏證早已流布。貞庵方居相位。又以理學自雄。非特不能延見百詩。并其著作亦不屑觀之矣。故無從聞所未聞。而亟改正其書也。

約言錄二卷。兼濟堂全集本。

國朝魏裔介撰。四庫全書存目。順治癸巳之冬。貞庵方注籍在寓。遂謝卻知交。閉戶高吟。以聖經賢傳。莫非淵騫。領之以真實之義。則十不失一。因追憶舊聞。隨手紀錄。得二百一十餘則。以講學者爲內篇。兼及雜論者爲外篇。篇各一卷。曰約言錄。蓋取子與氏詳說反約之義也。其道由窮理以及力行。其教由周程以及辟王。其言由性命以及功化。莫不咀其華實。辨其源流。斯於聖學也。亦可謂明且正矣。又當時王學流弊。士大夫多溺於禪。其禍之烈。人人於骨髓。貞庵剛果勁直。毫無回護。孟子而在。其急引爲知己也。豈待問耶。書成於順治甲午。自爲之序。曹本榮、徐旭齡、孫奇逢又俱爲之序。

讀朱隨筆四卷。康熙戊子福州撫署正誼堂刊本。

國朝陸隴其撰。隴其仕履見四書類。四庫全書著錄。清獻之學。實得力於朱子之書。其讀朱子大全集。

隨其所得而劄記之。積久成帙。編爲四卷。於詩賦劄子二十九卷。人所共知者。不再加發明。自三十卷至一百卷。旁迨別續諸集。則研究搜討。務見其精意。而得其平生三變之學問。每條之末。綴以案語。其詞約而不煩。其意暢而曲盡。其於金溪姚江之所異者。亦不過爲排擊而辨晰入微。使人不惑。而朱子之全書。遂已得其要領。則謂朱子之書。卽陸氏之學可也。書成未刊。藁藏於家。儀封張孝先伯行。得其原藁。略加訂正。刊之福州。并爲之序。又有清獻之婿平湖曹宗柱序。

榕邨語錄三十卷。文貞全集本。

國朝李光地撰。四庫全書著錄。是編凡說經十七卷。論諸子三卷。論史及歷代各一卷。論學二卷。論性理二卷。論治道二卷。論詩文二卷。韻學附。皆其門人徐用錫及其孫清植所編。雖分類僅舉宏綱。而逐條各有次第。蓋厚庵於經史儒先要義。讀之熟。思之近。故能辨之明。辭之達。隨舉一義。都超凡諦。究其指歸。當由朱子以上溯周程。於其微詞奧旨。實深有發明焉。其於陸王兩家。則於諸子門內。亦排斥不遺餘力。此與三魚堂贖言所說諸儒得失。皆深有裨於後學者也。是本目錄後有清植識語。卷末有用錫書後。

太極圖說遺議一卷。西河合集本。

國朝毛奇齡撰。奇齡仕履見孝經類。四庫全書存目。西河以太極圖雖出自周子。爲趙宋儒門之首。而實本之二氏之所傳。因歷引二氏之書以證明之。并全錄圖說條辨其所爲說。純乎二氏之學。而不可爲訓。或不必果周子所作。此雖本之陸梭山、張橫渠及朱子編次周子文集書後自記。然不可

遵執以爲憑也。惟其攷得首句原本作自無極而爲太極。朱子始刪去自爲二字。則證左甚爲分明。雖朱子復起。亦當頷首無詞矣。

聖諭圖解二十卷。康熙辛酉承宣堂刊本。

國朝梁延年撰。延年。奉天人。官繁昌縣知縣。康熙九年。特頒上諭十六條。以爲化民成俗之本。比於周官之十二教。尤詳且盡。延年官繁昌時。以山童野豎。目不識丁。與婦人女子。或未之悉也。於是仿養正圖解及人鏡陽秋諸集。輯爲是書。皆摹繪古今事迹於上諭之下。并將原文附載於其後。嘉言懿行。各爲類從。且蘊爲解說。使易通曉。編輯既成。付之剞劂。隨散之各處。冀披覽者。庶幾觸目警心。可以感發興起。其用心亦良苦矣。昔唐梁彥先爲相州刺史。有滏陽人焦通事親禮闕。彥先弗之罪。將至州學。令觀孔子廟中韓伯俞母杖不痛。哀母力衰。對母悲泣之像。遂感悟改爲善士。由是觀之。像亦不爲無助云。是編自第二條以下。每條爲一卷。惟首一條分敦孝敦弟。重君臣之倫。重夫婦之倫。重朋友之倫。五卷。故有二十卷。既每卷之首分冠聖諭各一條。而復以聖諭十六條總冠於卷端。次及布政使張佳育序。并延年自序。凡例。

集程朱格物法一卷。積善齋六種本。

國朝王澍撰。澍仕履見目錄類。四庫全書存目。窮林以大學之教。莫先於格物致知。故程子。朱子。言之特謹而詳。因仿輔漢卿集朱子讀書法之例。定爲卽物窮理。循序漸進。虛心觀物。切己體察。著緊用力。居敬持志六條。卽以程。朱之說實之。合爲一卷。學者於此潛玩而切究之。則於大學之理。可得其

門而入。而程。朱喫緊爲人之意。亦可以默識之矣。是書與集朱子讀書法同時而作。故前有康熙癸未自撰總序。

集朱子讀書法一卷。積善齋六種本。

國朝王澍撰。四庫全書存目。列集程朱格物法後。昔朱子有言。爲學之道。莫先於窮理。窮理之要。必在乎讀書。讀書之法。莫貴於循序而致精。而致精之本。則又在於居敬而持志。其門人輔漢卿因集朱子成說。定爲讀書法六條。曰循序漸進。熟讀深思。虛心涵泳。切己體察。著緊用力。居敬持志。蓋朱子教人讀書之說雖多。其大旨不越乎此。元儒程畏齋嘗舉此六條。實以朱子之說。以示門人。窮林以其所引未極詳備。乃復廣爲采輯。以類相從。而各窮其指趣。以成是編。其於成學之士。亦大有裨益云。

白鹿洞規條目二十卷。積善齋六種本。

國朝王澍撰。四庫全書存目。窮林以朱子白鹿洞規。上之所以教。下之所以學。舍是卽無所用。乃規取小學近思錄成例。摺拾經傳百家之語。以洞規爲綱。中分支派。從類條析。勒成是編。凡五教之目。爲學之序。各五卷。修身之要。六卷。處事之要。接物之要。各二卷。而仍冠以朱子原本一篇。其自序稱洞規。事天之學也。以是爲學。盡性也。以是爲教。修道也。人能修道盡性。以達於天。雖以之爲堯舜可也。則未免放言高論。適足以滋學者之惑而已。

經書言學指要一卷。楊氏全書本。

國朝楊名時撰。名時仕履見詩類。凝齋以經書言學處。當知其分別及貫通之義。乃可以切實體驗。得所指歸。不爲入耳出口之空談。因舉夙所聞於其師李厚庵之說。標揭其要。使讀之者益易於尋求。原本灼見端緒。蓋其生平學問。大指不出乎此。書成自爲之序。雍正乙卯。刻於雲南。而流傳甚少。至乾隆癸丑。葉廷甲得其刊本。刻入全書。臧東序庸爲之跋。

程功錄四卷。楊氏全書本。

國朝楊名時撰。四庫全書存目。是編全仿薛敬軒讀書錄而作。第一卷論學。第二卷論理氣。第三卷論經書及治道。第四卷爲家塾訓課。凝齋一生講學。惟以立誠居敬。致知力行爲務。其所講者。皆實得於心。而躬自蹈之。於古大儒之說。覺其有未合者。亦不肯輕徇也。如陽明良知之學。務必辭而闢之。無使充塞仁義。惜其第二卷。仙家鉛汞一則。未免爲白璧之瑕。卽家塾訓課中。廣論時藝舉業。兼及詩文書法。皆無關於身心性命。與前三卷所說。殊不倫矣。

棉陽學準五卷。開存堂刊本。

國朝藍鼎元撰。鼎元仕履見紀事本末類。四庫全書存目。棉陽乃潮陽古地名。鹿洲爲令茲邑。時左道惑衆之徒伏誅。卽其居而構爲棉陽書院。祀周程張朱五子。令諸生以時學習。其中因作是編。用訓邑之人士。凡分九類。曰同人規約。曰講學規儀。曰丁祭祀儀。曰書田志。詳文附。曰閱存錄。曰道學源流。曰太極要義。曰西銘要義。其規約講儀。祭儀田志。頗有經曲遺意。閱存立義嚴正。吐辭明暢。舉夫邪正之分途。義利之歧趨。天人性命之精微。靡不條分縷析。使學者瞭然於象山陽明之學。實爲入

禪入老之書。周程張朱之學。乃爲希聖希賢之道。故卽繼以辨道學之源流。而終以闡明太極西銘之蘊焉。謂之曰學準。誠哉皆至當不易之準則矣。有志於聖賢之學者。與陸清獻松陽鈔存並讀可也。前有雍正己酉陳華、國蕭嗣禮、鄭啓秀、林夢鶴、姚先登、劉峯銳、鄭炳文七序。及受業門人姓氏。末有鄭發祥、鄭大釗二後序。

女學六卷。原刊本。

國朝藍鼎元編。四庫全書存目。鹿洲仿朱子小學之例。采摭經史古列女傳、女誡、女訓諸書。輯爲是編。首爲女學總要一篇。統論女學之要。揭全書之綱領。其下分德言容功爲四篇。皆引古人之嘉言善行。分章別類。以終首篇之義。俾閨門讀之。較古列女傳諸書爲易知易行焉。前有康熙壬辰自序。及車鼎晉、陳天驥、沈漁三序。

逸語十卷。原刊本。

國朝曹庭棟撰。庭棟、字六吉。嘉善人。四庫全書存目。案孔子之言。見於論語及周易禮記春秋三傳。孝經孟子已皆尊之爲經。他如周秦兩漢以迄晉宋齊梁。其間諸子百家之書。尙多記述。第傳聞異辭。純駁互見。固不可概信爲真。亦豈得盡疑其僞。宋元以來。有采羣書而纂集者。往往雜采成編。不加審擇。六吉因輯是書。削誣正誤。以傳其信。閒亦附入及門諸子之言。次爲二十篇。俱摘篇首二字爲目。大抵專於記言。略於記事。故凡敘述繁富。無關誦法者。摘錄訓辭。約文見義。其例皆做法論語。而其文則爲諸經之所逸。因名曰逸語。復宗朱子論語集注之意。詰訓義理。兼蒐以詳注之。先儒

語錄有可參證者，并引據焉。雖未免過於刻畫，以趨簡淨，必不能如孫淵如師孔子集語之詳賅。然較僞王通中說之印板論語，自爲立說者，猶爲彼善於此。書成於乾隆丁卯，前有例說三則。

逸孟子一卷，函海本。

國朝李調元編，調元仕履見五經總義類。兩邨以孟子之遺文墜緒，見於諸子百家者，尙復不少。實秦火之後所逸也。因采輯成編，凡今文所無者二十五條，今文所有而小異者三十七條，而終之以孟母傳，亦采摭列女傳諸書而成，并自爲之贊，以爲天下名儒，未有不始於家教者也。案孟子原有外書四篇，趙邠卿以其言不醇，故不爲注。諸書所引，疑卽外書錄成一卷，未始不可。惟所錄諸文，如後漢書注引仁義禮智信天爵也，卽原書仁義忠信此天爵也之異文。文選注引離婁者古明目者也，能視百步之外，見秋毫之末，明明脫去注字，俱趙氏注。而均謂之今文所無，凡若此者，不能遽數。姑舉二事以明之，以概其餘。故必如周松厓孟子四攷所錄，斯真孟子逸文矣。函海所收古書，尙可瀏覽，而一屬其自著，便有此種陋本。前有自序，所云秦火之亡，亦失之不攷。

論學小記三卷，外篇二卷，通藝錄本。

國朝程瑤田撰，瑤田仕履見書類。是編乃其講論道德性命之文，各立名目，凡四十篇，俱粹然一出於正。其於釋道兩家，亦辭而闕之。然不摭拾宋以後語錄一字一句，而無不方軌儒家，所謂約六經之旨以成文者也。外篇凡二十八篇，彙集所撰文之最淺近者，故以外篇別之。然於世教三致意焉。義在訓後生小子，而言重辭複之不憚煩者，其所專注，乃在爲人父祖者當先有以正其範也。深得聖

人先正己而後正人之意，實可以輔小記之不及云。

原善三卷，戴氏遺書本。

國朝戴震撰，震仕履見詩類。東原初撰原善三篇，皆約六經論孟之旨以成文。旣而懼學者蔽以異趣也，復援據經傳，疏通證明之。上卷凡十一章，中卷凡五章，下卷凡十六章，而以向之三篇分爲建首。自序謂比類合義，燦然端委畢著矣。天人之道，經之大訓萃焉。其言誠大而非誇，此與所著孟子字義疏證，皆東原窮理盡性之書。聖賢真法脈亦皆具此。兩書中無一字落宋明人範圍之內，故求觀聖人之道，必自此兩書始。

鄭堂讀書記卷三十八

子部二

兵家類

握奇經一卷津逮秘書本。

舊題風后撰。漢公孫弘解。晉馬隆述讚。風后、黃帝時三公。弘、富川許人。武帝元朔中拜丞相。封平津侯。隆、字孝興。東平平陸人。官平虜將軍。西平太守。封奉高縣侯。加授東莞校尉。四庫全書著錄。考漢志兵陰陽有風后十三篇。注云。圖二卷。黃帝臣依託也。隋志兵家類已無風后十三篇。而有黃帝蚩尤風后行軍祕術二卷。然其書久佚。無從知其有握奇之文。惟唐獨孤及八陣圖記。始有風后握機制勝。作為陣圖之語。其所記皆與是經吻合。恐即唐末宋初人。因是記而依託為之。故李衛公問對。稱太宗曰。黃帝兵法。世傳握奇文。或謂為握機文。何謂也。靖曰。奇音機。故或傳為機。其義則一。考其詞云。四為正。四為奇。餘奇為握機。奇餘零也。因此為機。蓋問對亦其時所出偽書。故得詳及是經也。新舊唐志俱不載。至宋中興館閣書目始載之云。風后握機一卷。晉馬隆略序。卷首言本有三。其一三百六十字。其二二百八十字。呂望所增。其一行閒有公孫弘等語。或云。武帝令霍光等習之于平樂館。以輔其主。備天下之不虞。今本載所增字。亦有公孫弘語。以上見玉海一百四十。漢藝文志考證入。是今本所合之一卷。即中興目所載之本經及續圖。并弘注。隆讚。皆一手所撰也。高氏子略稱馬隆本握機

敍云。幄者帳也。大將所居。言其事不可妄示人。故云握機。總之偽書無一定之解也。讀書附志載蔡季通編次之四卷。握機文八陣贊居其二。書錄解題通考。宋志俱從而載之。然所言具有條理。故流傳八九百年。為談兵者所祖。說郭唐宋叢書。藝海珠塵均收入之。

握奇經訂本一卷。文貞全集本。

國朝李光地注。光地仕履見孝經類。厚庵取說郭所載握奇經。重加訂正。其文自篇首系以正合以奇勝為經。天地以下八重以列。至篇末各傳。皆分節為注。較舊解頗詳明。前為八陣總圖。及天圓地方。虎翼飛龍。遊軍五圖。末為總論。而明其書為戰國時人所作。蓋厚庵尚信舊解為真。出于公孫宏也。尉繚子一卷。武經七書本。

周尉繚撰。繚始末未詳。或曰。梁惠王時人。或又曰。齊人。鬼谷子弟子。四庫全書著錄作五卷。漢志雜家載二十九篇。師古引劉向別錄云。繚為商君之學。據此非兵書也。兵形勢別有三十一篇。即今所傳本。而佚其七篇。鄭氏通志稱。尉繚子兵書也。班固以為諸子類。實于雜家。此之謂見名不見書。隋唐因之。崇文總目始入兵書。此則漁仲祇見雜家有尉繚。而不見兵家有尉繚。故妄訾孟堅。惟隋志作五卷。新舊唐志作六卷。俱在雜家。誠不免漁仲之所譏。崇文目。讀書志。書錄解題。通考。宋志俱作五卷。是本則合五卷為一卷。非有所損于舊也。自天官至兵令二十四篇。皆言刑政兵戰之事。其言多近于正。與戰國權謀頗殊。然其卒章有曰。古之善用兵者。能殺士卒之半。其次殺其十三。其下殺其十一。能殺其半者。威加海內。殺十三者。力加諸侯。殺十一者。令行士卒云云。則又與全書不類。豈亦

有所竄入歟。張橫渠早年喜談兵。亦嘗注之。書佚不傳。其作一卷。則與此本同也。見讀書志。又按史記秦始皇本記。載有大梁人尉繚來說秦王。秦王從其計。以為秦國尉。觀其所說。與是書用意迥殊。且又距梁惠王。鬼谷子甚遠。別是一人爾。

三略一卷。武經七書本。

舊題黃石公撰。四庫全書著錄作三卷。隋志。新舊唐志。崇文目。讀書志。書錄解題。通考。宋志俱同。宋志作三略秘要。隋志稱下邳神人撰。世傳此即圯上老人以編書授張良者。然皆附會依託也。其書分上中下三略。故著錄之書俱作三卷。是本則合為一卷。皆論用兵機權之妙。嚴明之決。明妙審決。軍可以死易生。國可以存易亡。大率平淺鄙狹。雜援軍識以足成之。不類秦漢閒書。漢光武帝詔雖嘗引之。安知非反摭詔中所引。柔能制剛。弱能制強。二語。以證實其書。但謂之隋以前舊本。則可矣。然宋時固有以此書為黃石公傳自太公者。夫識起于戰國之後。太公之時。曾有之乎。其閒曰。攬英雄。曰。侵盜縣官。曰。奸雄相稱。曰。霸者制士以權。皆漢魏以後之言。曰。非譎奇無以破姦息寇。非陰謀無以成功。曰。豪傑事職。國勢乃弱。其詭謬害理。雖太公之奴隸所不屑道。而妄謂太公之書可乎。因而西山序之。以謂雖非鷹揚翁自作。要必其遺法。而深信為子房所授書。其亦不考而漫然言之者歟。

素書一卷。漢魏叢書本。

舊題黃石公撰。宋張商英注。商英。字天覺。新津人。治平中進士。官至右僕射。四庫全書兵家類著錄。

中興書目見玉海百四十。讀書志、道家類書錄解題、通考、道家類宋志、兵家類通志、道類俱載之。宋志注云：張良所傳，晁氏稱其書言治國治家治身之道，龐雜無統。蓋采諸書以成之者也。陳氏亦稱後人傳會依託以爲之者。原本止作亦依託也。此從通考引。晁氏又載無盡居士注素書一卷云：皇朝張商英注。通考同。余謂卽天覺所僞託而並爲之注。凡原始章第一、正道章第二、求人之志章第三、本德宗道章第四、遵義章第五、安禮章第六、自始至終，無一語及兵法。而所言頗有合于以柔制剛以退爲進之理。故晁、鄭、馬三家俱入之道家。陳氏及宋志又改入兵家，則蓋雜家者流也。後人入之兵家，因三略而類及之耳。胡元瑞四部正訛中謂此書所稱仁義道德，皆剽拾老莊之膚語。傅合周、孔之庸言，而悲莫悲于精散，病莫病于無常等詞。又仙經佛典之絕淺近者，使商英不爲此書，或爲之而匿其姓名，亦未知其學之陋一至此也。若序稱子房以殉墓中，自諸葛孔明而下，皆不得聞。則三尺童子，業能呵斥矣。按元瑞所糾，誠曲中其失，徒以其書尙近古道家宗旨，故至今尙傳焉。說郭亦收入之。

心書一卷，漢魏叢書本。

舊題漢諸葛亮撰，亮，字孔明，襄陽人。蜀漢時官至丞相，封武鄉侯。謚忠武。四庫全書存目。考忠武著作，蜀志本傳詳列于後，初無是書之名。蓋宋以來附託者所爲，其出最晚。故宋人書目俱不及之。無論隋、唐諸志矣。其書自兵機以迄北狄，凡五十篇，篇幅俱不甚長，卽可知其窘于才矣。大都剽掇孫吳家言，而傅益以迂陋之談，與所傳十六策及將苑二書同一厚誣前賢，皆不足究詰也。國朝張運

青鷗編撰忠武誌，朱青巖編諸葛丞相集，皆取是書以苟充卷帙，可謂真偽莫辨矣。說郭、唐宋叢書均收入，說郭又誤作新書云。

李衛公問對二卷，武經七書本。

舊題唐李靖撰，靖，字藥師，三原人。官至司徒并州都督，封衛國公。謚景武。四庫全書著錄。新舊唐志、崇文總目俱不載。讀書志、書錄解題、通考始載之。宋志載有六軍鏡三卷，當卽是書。陳師道後山叢談、何蘧春渚記聞、邵博聞見後錄皆以爲阮逸所託。晁氏亦謂云：唐李靖對太宗問兵事，史臣謂李靖兵法，世無完書，略見于通典。今對問出于阮逸，或云逸因杜氏附益之。陳氏亦以爲假託。文辭淺鄙尤甚，是兩宋諸家未始以爲真藥師所撰矣。至胡元瑞四部正訛中辨之尤力，謂其詞旨淺陋，俗兵書之最不足采者。而宋人以列九經，殊可笑。舊咸以爲阮逸僞撰，謂老蘇嘗見其草本，按逸所撰中說序及關朗易傳等文，各可觀，不應鄙野至此。此書不特非衛公，亦非阮逸。當是唐末宋初，儒村學掇拾貞觀君臣遺事，杜佑通典原文，傳以閭閻耳口。武人不知書，悅其膚近，故多讀之云云。據此知非逸撰甚明。後人以其篤好作僞，遂併是書爲逸所撰耳。是以君子惡居下流，天下之惡皆歸焉。

兵要望江南詞一卷，寫本。

舊題唐易靜撰，靜，里貫未詳。結銜題武軍軍左押衙。當爲晚唐人也。四庫全書存目。詞作歌。蓋據浙江巡撫采進之本。崇文目、讀書志、通志、通考、宋志俱載之。晁氏所見本題黃石公以授張良者，則妄不

待辨。故以崇文目題唐易靜撰爲然。然崇文目通志俱作神機武略兵要望江南詞。晁馬兩家止作兵要望江南。宋志止作神機武略歌。皆據所見本之各異也。宋志又有易靜行軍占風氣一卷。軍占要略二卷。前一種恐卽是書占風占氣之五十三首單行本。後一種恐卽是書之別本。而改其標題。分其卷第耳。至浙江采集遺書總錄。又作李衛公望江南歌。則以其前有唐貞觀七年李靖僞序而改題也。考望江南詞。昉于李德裕作僞者。以二李皆封衛國公。遂託之藥師。而不知崇文目之明題唐易靜撰也。其書雜占行軍吉凶。寓聲于望江南詞。取其易記。自占委任以迄占霞。凡二十六門。計五百有八首。每首之後。間有附注四十餘處。其奧妙與詞相等。凡膺長子之寄者。當以此書爲帳中祕焉。末又有梁貞明三年休安劉鄩跋詞。意凡鄙。以劉乃後梁名將。故依託之耳。據浙江采進本。末附有李灑風占風法。諸葛亮氣候歌。而此本無之。恐傳寫者脫去云。

虎鈴經二十卷。通行本。

宋許洞撰。洞、字淵夫。吳興人。咸平三年進士。爲雄武軍推官。免歸。尋召試中書。改烏江縣主簿。坐事變姓名隱中條山。四庫全書著錄。宋志作虎鈴兵經。蓋衍一兵字也。淵夫以古兵法自孫子而外。諸家皆膚而淺。或用者喪于師律。淺深長短。迭爲表裏。酌中之理。誠而難得。因上采孫子。及李筌太白陰經之要。以演其術。或作于己見。或述于古人。自天功以至回兵。凡二百十篇。內實沈、鶉首、鶉火、鶉尾四篇。原缺。實二百六篇。其書上言人謀。中言地利。下言天時。雖紛拏錯綜。而終始備具。派分枝別。凡在師中吉者。必貫穿條舉。運籌決勝。瞭然指掌。亦兵家之淵藪也。惜其奇謀詭道。或不合于六經。然既

爲兵家妙用。亦不得不備載之。漢志兵書略本有陰陽十六家。淵夫亦猶行古之道耳。是書創于天禧辛酉。成于天聖甲子。自爲之序。乃表進于朝云。

武經總要四十卷。寫本。

宋曾公亮、丁度等奉敕撰。公亮、字明仲。晉江人。天聖初登進士。嘉祐中拜相。卒諡宣靖。封魯國公。度。仕履見小學類。四庫全書著錄。讀書志、書錄解題、通考、宋志俱載之。考唐杜君卿取前世用兵故事。分一百三十餘門。編入通典。至宋康定二年。朝廷恐羣帥昧古今之學。命明仲等采古兵法。及宋朝計謀方略。撰爲是編。卽承用杜氏書而附益之。纂成前後二集。前集制度凡八十九篇。分爲十五卷。邊防凡十三篇。分爲五卷。後集故事凡一百九十四篇。分爲十五卷。占候凡十九篇。分爲五卷。慶厯四年。奏御仁宗。御製序文。蓋自有五兵以來。大而攻圍之籌略。戰守之法度。小而樓櫓之規制。器械之形模。上下數千載。閒增剗沿革。靡不俱載。但口軍旅戰陣之事。本非宋人所長。故雖詳載陣法戰具。而拘牽殊甚。如其法以行之。不過如趙括之徒。讀父書。不知合變也。邊防諸篇。亦多得之傳聞。非所經歷。然前集可以考今。後集可以證古。亦足與史志相參。神而明之。存乎其人焉耳。是本後集有明仲敘。而前集無之。疑失于鈔錄。後有紹定辛卯趙體國、鄭魏挺二跋。

守城錄四卷。墨海金盞本。

前二卷宋陳規撰。後二卷宋湯璿撰。規、字元則。安丘人。中明法科。靖康末。官安陸令。攝守事。建炎元年。除知德安府。擢鎮撫使。後出知順昌。又移知廬州。兼淮西安撫使。乾道中。追封忠利智敏侯。璿、字君

賈·劉陽人·濼熙十四年進士·官德安府教授·四庫全書著錄·原本久佚·今館臣從永樂大典錄出·卷一爲元則所撰靖康朝野簽言後序·其書乃夏少曾所作·元則爲之後序·蓋因金人攻汴之具·而追論捍禦之法·徐氏北盟會編亦載之·與此本大同小異·當由所見本異也·卷二又爲元則所撰守城機要·皆論備禦之術·卷三·卷四爲君寶所撰德安守禦錄·皆追錄元則守城軼事·三種本各自爲書·不知何人合併爲一·末有識語云·右陳規守城法·用于倉猝無備之中·九攻九拒·應敵無窮·十萬百萬·靡不退卻·程式具存·剖析尤備·凡沿邊守宰·細繹此書·思過半矣·此知爲寧宗以後人所編·宋志有劉荀建炎德安守禦錄三卷·或卽荀所同編·志又譌四卷爲三卷·歟·是本張若雲據文瀾閣本寫以付刊·故卷端恭錄高宗純皇帝御題詩一首·並提要一篇·

八陣合變圖說一卷·學津討原本·

明龍正撰·正·字嚴從·武都人·四庫全書存目·宋志有武侯八陣圖一卷·久已不傳·至正德中·四川巡撫藍章典兵漢中·因遣使魚腹·圖取忠武所遺八陣之壘石而諦觀之·得其指要·乃取小石于廳事後·布以合之·起以變之·其合其變·應手而成·于是以擺變陣之舉·竟發其所未發·嚴從時在幕中·遂爲之圖·并說·付之刊印·自將領以至士卒·俾各誦而習之·其書自六十四壘分內外前後左右四隅·又變而爲八陣·縱橫開闔·鈞連盤屈·各有條理·以之訓練·而行伍自嚴整可觀矣·書成于正德丙子·廣東參議徐昂爲之序·末有跋·不著名氏·中有子奉詔致討督師至漢中語·知卽章所作也·

武編十二卷·杭州徐氏曼山館刊本·

明唐順之撰·四庫全書著錄·明史藝文志亦載之·荆川開濟之才·閱攬百家·靡不融會·既著左編·右編·文編·稗編·而復包絡杜氏通典·曾氏武經總要·及百將傳·紀效新書等種·作是編以終之·分爲前後二集·各六卷·前集自將士以迄雜術·凡五十四門·後集自料敵以迄假託·凡一百三十四門·于一切命將馭士之道·天時地利之宜·攻戰守禦之法·虛實強弱之形·進退作止之度·閒諜疑詭之權·營陣行伍之次·舟車火器之需·靡不畢具·而臚列試取而讀之·可以資胸中之甲兵·可以壯三軍之神氣·可以居常而耀武·可以應變而戡亂·此誠韜鈴之武庫·征伐之輿梁也·故體例雖略似曾氏書·然荆川則身經行陣·較明仲等多閱歷之言·與建平倭之策·謂當禦之海外·故北自崇明·南至蛟門·乘桴破浪·身作先鋒·足見其有恃無恐·非專在紙上談兵者矣·是書初祇有藁本·荆川歿後·爲焦濟園茲所得·詳加校正·以畀徐冬雅·彙標·付之剞劂·前有吳用光·姚文蔚二序·郭一鳴·郎文煥二題詞·

紀效新書十八卷·學津討原本·

明戚繼光撰·繼光·字元敬·世襲登州衛指揮僉事·歷官薊州永平山海總兵官·中軍都督府左都督·進太子太保·四庫全書著錄·明史藝文志作十四卷·元敬以孫武之法·綱領精微莫加矣·第于下筆詳細節目·則無一及焉·下學者何由以措·于是乃集所練士卒條目·自選賦畝民丁·以至號令戰法·行營武藝·守哨水戰·閒擇其實用有效者·分別教練先後·次第之合爲一書·以誨諸三軍·俾習焉·凡分禮樂射藝書數六秩·禮秩爲總敘·樂秩以下·分爲十八篇·篇各一卷·俱繫以圖而爲之說·其文取便口講·使兵

伍聽而易于曉暢。不以潤色爲工。皆其官浙江參將時親試諸行陣。具有以效而紀者也。故曰紀效。明非口耳空言。曰新書。所以明其出于法而不泥于法。合時措之宜也。其束伍之法。號令之宜。鼓舞之機。賞罰之信。萬世一道。南北可通也。若夫陣勢之制。特因浙江一方之地形。倭賊出沒之情狀。以形措圖。以熟愚民分合之勢。以教賦畝初用之官。隨敵轉化。苟用之異地。無乃覓形索影矣。故其後升任薊州。更推演爲練兵實紀一書也。前有自序。不具年月。以卷首所載公移核之。蓋嘉靖庚申以後所作云。

練兵實紀九卷。雜集六卷。萬曆丁酉刊本。

明戚繼光撰。四庫全書著錄。明史藝文志亦載之。本傳作練兵事實。蓋偶誤一字也。元敬官浙江時。曾作紀效新書。具訓于蒙士。迨總兵薊州。復取新書推演爲是編。凡分六門。一曰練伍法。二曰練膽氣。三曰練耳目。四曰練手足。五曰練營陣。六曰練將。雜集凡分五門。一曰儲練通論。二曰將官到任寶鑑。三曰登壇口授。四曰軍器制解。五曰車步騎營陣解。凡此皆行之薊者也。然所轄之地雖北方。而行伍中仍參以南人。本傳載其至鎮上疏。請浙東殺手礮手各三千。再募西北壯士馬軍五枝。步軍十枝。專聽訓練。亦可概見矣。元敬在鎮十六年。邊塞無事。嘗自緩帶輕裘。以觀諸軍之超距爲戲。而無所見其戰功。用是世之稱之者。皆盛推其功在南。而不知其功在北。皆言其善用南。而不知其妙在能以南法練北卒。觀于是編。足徵其生平韜略矣。後之鷹闥外之寄者。其可不于是編及紀效新書盡心力行乎。是本爲萬曆丁酉薊遼總督邢玠重梓。並爲之序。墨海金壺亦收入之。

陣紀四卷。墨海金壺本。

明何良臣撰。良臣。字惟聖。會稽人。弱冠業諸生。從軍。嘉靖間。官至薊遼遊擊。四庫全書著錄。惟聖以卒伍起家。致身專闢。其于行軍之道。自有神解。因作是書。以乘教戰之法。卷一爲募選束伍教練致用。賞罰節制六類。凡十八篇。卷二爲奇正。虛實及衆寡率然。技用四類。凡二十四篇。卷三爲陣宜。戰令。戰機三類。凡十一篇。卷四爲摧陷。因勢。車戰。騎戰。步戰。水戰。火戰。夜戰。山林澤谷之戰。風雨雪霧之戰。十類。凡十三篇。大抵以平時選練爲本。而預籌其應變之術。與同時唐荆川。戚元敬諸家。俱自身經行陣。而著談兵家言。固異于紙上空談。檢譜角紙者也。前有小引。署曰不孝愚。稱其父愚山。以此卷授之。總戎何公云。其姓不詳。並未知愚山何名。豈惟聖曾屬之草棚耶。

救命書二卷。借月山房彙鈔本。

明呂坤撰。坤。仕履見儒家類。書成于萬曆丁未。前有自序。稱人生之急。有急于性命者乎。人事之重。有重于救性命者乎。倘不謹守備法。雖有城隍。與無城隍同。一旦爲賊所破。滿城性命。何待云云。故曰救命書。上卷凡城守事宜二十八條。遇變事宜四條。預防事宜十條。下卷爲郭宗昌二戎記。凡弓圖七。矢圖三。圖各有說。共附論二十一條。又有王朝麟城守補。攻戰法附。凡十二條。附以圖四。各爲之說。叔簡以理學名。時當神宗全盛之世。而先抱杞人之憂。所謂有文事者必有武備也。其守禦之法。視宋陳元則守城錄。何多讓焉。夫豈若世之儒者。惟知講良知立門戶爲事者哉。

備邊屯田車銃議三卷。藝海珠塵本。

明趙士楨撰。士楨，字□□，金華人。官文華殿中書。趙氏當萬厯閒，以國家不經之費，適與帑藏匱乏相值，皆由武事不講使然。因將所製車銃繪圖著說，並抒屯田、車銃二議奏進，請敕下部院詳加會議，以求富強之效。上卷爲車銃議，中卷爲車銃圖，下卷爲倭情屯田議。附以中國朝鮮日本形勢圖論，而以進本冠諸首。時值神宗靜攝，一切章奏俱置不閱。趙氏雖陳此善策，亦屬徒託諸空言而已。

4707



終

