

孫文談學要

三民叢書

第四種

上海三民公司印行

孫文學說概要

孫公學說，行易知難；行之非難，知之維難。
行未必知，知必能行；行而後知，知更易行。

目次

第一輯 胡適

孫文學說之內容

孫文學說之評論

第二輯 張銘鼎

導言

孫先生學說之建設

孫先生學說之證明

孫先生學說之結晶

結論

第三輯 彭基相

引言

先生理想的背景

先生行易知難的理想

先生的理想應用

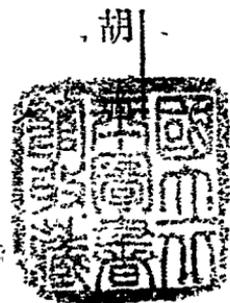
三民叢書

- | | | |
|-----|----------|----|
| 第一種 | 再版增補孫公尺順 | 一角 |
| 第二種 | 孫公社會主義談 | 一角 |
| 第三種 | 三民主義淺說 | 五分 |

孫文學說概要第一輯

孫文學說之內容及評論

全書的主旨在於打破幾千年來「知之非艱行之維艱」的迷信，在於要人知道「行之非艱知之維艱」的新信仰。作者提出十個證據來證明這個「行易知難」的道理。十種證據是：（一）飲食，（二）用錢，（三）作文，（四）建屋，（五）造船，（六）築城，（七）開河，（八）電學，（九）化學，（十）進化。自第一章到第四章，分說十件事，證明人類有許多事行了一生一世還不知道這裏面所以然的道理，可見行是容易的，知是不容易的。第五章總論知行。大旨說人類有三種人：一種是先知先覺的發明家，一種是後知後覺的鼓吹家，一種是最大多數懵懵懂懂的



實行家。原文說：『有此三系人相需爲用，則大禹之九河可疎而秦皇之長城能築也。乃後世之人誤於知易行難之說，雖有先知先覺者之發明，而後知後覺者每以爲知之易而忽略之，不獨不爲之做效推行，且目之爲理想難行。於是不知不覺之羣衆，無由爲之竭力樂成矣。』（頁五十）這是全書的要旨。以下第六章論『能知必能行』。第七章論『不知亦能行』。第八章論『有志竟成』，舉作者自謀革命『三十年如一日』的歷史，作一個具體的先例。

孫文學說這部書是有正當作用的書，不可把他看作僅僅有政黨作用的書。中山先生是一個實行家。凡是真實行家都有遠見的計劃，分開進行的程序，然後一步一步的做去。沒有計劃的政客，混了一天算一天，嘴裏說『專尙實際，不務空談』，其實算不得實行家，只可說

是胡混。中山先生一生所受的最大冤枉就是人都說他是「理想家」，不是實行家。其實沒有理想計劃的人決不能做真正實行家。我所以稱中山先生做實行家，正因為他有胆子敢定一種理想的「建國方略」。但是大多數的政客都是胡混的，一聽見十年二十年的計劃，就蒙着耳朵逃走，說「我們是不尙空談的。」中山先生一生就吃了這個虧，不是吃他的理想的虧，是吃大家把他的理想認作空談的虧。他的「革命方略」，大半不曾實行，全是爲了這個原故。本書第六章記民國初年民黨不信任他的計劃的事，很有研究的價值。後面附陳英士寄黃克強的長信，也很可供史家的參考。這部書的根本觀念，簡括說來只有一句話：「知之則必能行之，知之則更易行之」（頁五十）。

中山先生又做了一種「建國方略」，是一種很遠大的計劃。（一

部分見原書第七章的附錄，百八四至八六。他又怕全國的人仍舊把這種計劃看作不能實行的空談，所以他先做這一本『學說』，要人拋棄古來『知易行難』的迷信；要人知道這種計劃的籌算雖是不容易的事，但是實行起來並不困難。

這是他著書的本意。『是實行家破除阻力的正當手續，所以我說這書是有正當作用的。』

他這一部書所舉許多『行易知難』的證據有幾種是『不知而行之』的，如飲食用錢之類；有幾種是『行而後知』的，如古時沒有化學，先有瓷器豆腐等化學品；有幾種是『知之則更易行』的，如現代化學工程學電學之類。全書最注重的是『知之則更易行』一句話。作者的意思是說；現在是科學昌明的時代，從前不能得到的參考材料現在

都可得到；從前無法計算的種種方面，現在都可通盤籌算；從前決不能征服的困難，現在都有征服的法子。在這個時候，若能用科學的知識定下一種切實的遠大計劃，決沒有不能實行的道理。從前不知尚且能行，現在有了正確的知識，行起來更容易了。這種學說是不限於一黨一系的。無論那一種正當的團體，都該有根據於正確知識的遠大計劃，都應該希望大家承認那種計劃是『能行』的，都應該用合法的手續去消除大家對於那種計劃的懷疑。——換句話說，無論是何種有理由有根據的計劃，必須大家有『知之則必能行之，知之則更易行之』的信仰心。方才有實行的希望。現在的大危險，在於有理想的實行家太少了。現在的更大危險，在於認胡混爲實行，認計劃爲無用。陸放翁說得好：『一年復一年，一日復一日，譬如東周亡，豈復須大濟？』

沒有計劃的結果必至如此——所以我說中山先生這本書是不僅僅有政黨作用的。這是我對於這書大旨的贊成。

書中有許多我不能贊同的地方，如第三章論中國「文字有進化而語言轉見退步」。第五章論王陽明一段，比較的都是小節，我可以不細批評了。

孫文學說概要第二輯

張銘鼎

一 導言

抱着平生獨創的主義，奮鬥四十年，至死不衰，像孫先生這樣的人，在古今中外的革命史上，恐怕是絕無而僅有。現在，孫先生確是死了，但我以為死的是孫先生的形骸，而不死的是孫先生的精神，這除一二別有心肝的人而外，恐怕誰也不能加以否認。所以我們真正崇拜孫先生的人，斷不因先生一死而就至於喪魂失魄，僅以一哭了事。這因為孫先生所未死的，還有孫先生的精神在；而在孫先生的學說中，先生既儼然以先知先覺自命，而十分希望着後知後覺者的鼓吹與不知不覺者的實行；那末，我不免要擒着眼淚，忍着酸辛，做先生所屬

望的後知後覺者之一，替先生的學說鼓吹一番了。

孫先生的學說，出入於古今中外諸大學問家之間，參雜以國內外的情形以及政治經濟物理化學心理生理各種科學，兼收並蓄，融會貫通，所以終能成了一種千古獨創的特見，言人之所不能言。道人之所不敢道。在西洋大哲學家尼采的眼光看起來，先生足可當得超人兩個字而無愧。先生學說的真諦，可以先生所提出「知難行易」四個字來概括。

二 孫先生學說之建設

要明白孫先生所以建設這種學說的苦心，不可不知道孫先生的主義，手段，以及孫先生所處的環境。孫先生的主義，就是民族民權民生的三民主義。而先生所用的手段之所得而言者有三：（一）軍政的

時期，(二)訓政的時期，(三)憲政的時期，換句話說，第一是破壞的時期，第二是過渡的時期，第三是建設完成的時期，在第一時期內，施行軍法，破壞一切，以便於實行澈底的改造，在第二時期內，施行約法，促進地方的自治，建設了行政權立法權司法權考試權監察權的五權憲法，以爲第三時期的準備，所以在第三時期內，就施行憲政，賦與人民以選舉權創制權複決權罷官權而完成建設的事業，這就是孫先生的革命方略，又可以說是孫先生對於革命的理想。可惜孫先生的一生奮鬥，一生犧牲，終究誤在理想兩個字上。但是我們要知道這是人誤先生而不是先生誤人，何以故？因爲這是在先生所處的環境上可以看出來的。在先生的學說和自序中，對此曾略言一二。尤其痛快淋漓抉發無遺的，要算是陳英士致黃克強的一封信（見本書附錄）。先生

的主義和手段，雖自以爲有主張的可能和實行的必要，但不見諒於國人，又不見諒於黨人，並不見諒於一二出死入生的同志，先生其奈何！訴之於國人，國人以爲理想，訴之於黨人，黨人以爲理想，訴之於一二出死入生的同志，一二出死入生的同志亦以爲理想，先生又奈何！夫以理想爲事實之母，又可言也，而以理想目先生者，多以爲理想太高，無異空談。知之匪艱，行之惟難，先生更奈何！然而先生終究是「吾志所向，一往無前，愈挫愈奮，再接再厲」（見附錄自序）的人，先生之所以偉大者在此，先生之所以成爲先生者亦在此，先生既遇了這種阻礙，難道就算了嗎？不，於是先生就不能不於這種知之匪艱行之惟艱的謬誤思想中，建設出知難行易的學說，以與此惡魔大敵相搏戰而收最後之成功。一讀了先生自序中幾句：「……可畏哉此敵，

可恨哉此敵！兵法有云，攻心爲上，是吾黨之建國計劃，卽受此心中之打擊者也。……吾心信其可行，則移山填海之難，終有成功之日，吾心信其不可行，則反掌折枝之易，亦無收效之期也。……國民國民，究成何心，不能乎？不行乎？不知乎？吾知其非不能也，不行也，亦非不行也，不知也，偷能知之，則建設事業，亦不過如反掌折枝耳。……」沉痛至此，恨不能立提十萬橫磨劍，大呼殺賊，以追隨於先生之後，先生雖死，尤足以追想先生之生平。而再讀了「……然尙有躊躇審顧者，則恐今日國人社會心理，猶是七年前之黨人社會心理也，依然有此知之匪艱行之惟艱之大敵橫梗於其中，則其以吾之計劃爲理想空言而見拒也，亦若是而已矣，故先作學說，以破此心理之大敵，而出國人之思想於迷津，庶幾吾之建國方略，或不致再被國人視爲理想

空談也……」幾句，先生建設這種學說的苦心，已不啻昭然若揭，而先生一片爲國爲民的真心，也於此可見一斑了。

三 孫先生學說之證明

孫先生苦心孤詣，既建設了知難行易的學說，就不能不與前所主張的陽明知行合一之說相反對，何以故？陽明說：「知是行的主意，行是知的工夫，知是行之始，行是知之成……未有知而不行者，知而不行，直是未知……」那末，孫先生的知難行易的學說，又怎樣能够建設呢？所以孫先生以爲在現在科學發達的時代，一個人的所知所行，相去遠甚，不獨知者不必自行，行者不必自知，即以經濟學分工專職之理而論，亦各有分知分行的必要，此其一；又孔子說：「民可使由之，不可使知之。」孟子說「行之而不著焉，習矣而不察焉，終身由

之而不知其道者衆也。」從事功方面講，從心性方面講，總可以看出知難而行易，此其二；陽明雖以知行合一之說勉人爲善，但他所謂卽知卽行知而不行是爲不知之說，不啻以難爲易以易爲難而違反人性，何況合知行於一人之身又爲今日所不易行之事呢？因此，知之匪艱行之惟艱之說，一中於人心，就畏其所不當畏，而不畏其所當畏，先求知而後力行，是無異於趨難而避易，卒之知不可得，行亦不能，或則知知易而行難，雖知而不敢行，不知不行，知亦不行，這還有何事可做呢？於此，孫先生爲打破這種難關起見，使得國人曉然於知難行易之說，就不能不有所證明。孫先生對於這種證明，共有十事，而首先所提出的，就是「行之而不知其道，譬如人類之於飲食，可算是不教而能，但是我們身內飲食機關對於飲食的妙用。究竟怎麼樣？恐怕現

在一般專門生理學家醫藥學家：總不能窮其底蘊。不獨如此，就是身外的食貨問題，人類儘管天天來使用，而一教他們來解決這個問題的究竟，能够曉得的，恐怕也是寥寥，此其一；又如用錢、就與飲食不同，這是後天的習尚而非先天的本能，人類愈是文明，愈不能脫離牠。但一問以錢究爲何物與究有何用的兩個問題，恐怕大多數人也不能有一個澈底的解答，此其二；國人對於文章的研究，固不乏才藝之士，但是他們強半是窮年揣摩久而忽通之徒，及其窮無所遁，則以神而明之存乎其人自解，而所有文章的分析字句的構造及一切文法文理的學問，則概付之茫然，此其三，以上皆所謂「行之而不知其道」者。其他如建屋的工師，必須根據實踐的經濟學實踐的物理學應用的美術學居住的衛生學以及社會的心理學種種科學，才能成一建築學的名

家，與一般實行建築的工人相較，那就有天壤之別，此可爲知難行易的第四種鐵證，明代鄭和於十四個月之中，造成六十四艘的大船，每船的積量，總在四五千噸左右，以較之今日國人藉科學的智識同外國的機器造成一艘三千噸之船而以爲難能者，相去何可以道里計，行不難而知之實難，此可爲知難行易的第五種鐵證；中國的萬里長城同歐洲大戰時的長濠，鬼斧神工，不可思議，若叩一專門的工程學家，恐怕經年累月，總不能測出這兩種工程的涯涘，知且難能，更何有於行，然而確能於不知中而成功，此可爲知難行易的第六種鐵證；隋代開洛運河，起直隸通州，止浙江杭州，長三千餘里，較之今日所謂修濬江淮一節以興水利一事，相去何啻霄壤，然而今日已覺其工程浩大，力所難能，此何以故？曰，事不難於進行而難於籌劃。地拉涉氏未開

闢蘇彝士運河之前，人多以爲難，然而苦心孤詣，竟於十年之內，告厥成功，及其開闢巴拿馬運河時，以預算過差與不知衛生之故，一敗塗地，竟至破產，其後美國政府繼之，知其難，因得以行所無事，而告成功，此可爲知難行易的第七種鐵證；電學之發明，其難關在於由真確的知識和充滿的學理中以研究關於電學的知識，此種難關一過，則一切運用電學知識的事業，就易如反掌，此可爲知難行易的第八種鐵證；古時國人並不知道化學爲何物，而能造成絕精緻的瓷器，現在西人於化學進步中可謂登峯造極的時代，費了無限的力，反不能造出同樣的瓷器，此可爲知難行易的第九種鐵證；孫先生又以爲進化之時期有三，一爲物質進化之時期，二爲物種進化之時期，三爲人類進化的時期，今則人類已入於第三時期，爲時雖淺，然而天性所趨，已莫

之爲而爲，莫之致而致，向於互助的原則以求達人類進化的目的，而自達爾文氏發明物種進化的物競天擇原則後，學者多屏棄仁義道德於不顧，反以爲爭競生存，乃爲實際，是不啻欲以物種的原則而施之於人類之進化，但不知人類之進化，實已超過這物種的原則之上，此可爲知難行易的第十種鐵證；有此飲食用錢作文建屋造船築城開河電學化學進化十種不可磨滅的鐵證，孫先生乃建設其知難行易的學說於堅固不拔的基礎之上。於此，孫先生復舉一西洋最有趣的事實以證明這種學說在歐美已成爲一種常識，其大意爲，一工匠爲人修理一窒礙的水管，雖一舉手之勞，而所索之值，乃有五十元零四角之多，其大以爲奢，並問以何爲不索五十元或五十一元而獨索此數，工匠說：五十元是我的知識的價值，四角是我的勞力的價值，你如果現在要自己去

做，儘可不給我勞力的價值，但不可不給我知識的價值，其人乃笑而如數給之。

四 孫先生學說之結晶

孫先生以爲人類之進化，其始則不知而行，繼則行而後知，終則因知而更進於行，因此遂有三種時期的劃分：第一由草昧進於文明，爲不知而行之時期；第二由文明再進文明，爲行而後知之時期；第三自科學發明而後，爲知而後行之時期。而以人類言之，亦有三系：

- (一) 先知先覺者爲創造發明，
- (二) 後知後覺者爲倣效進行，
- (三) 不知不覺者爲竭力樂成，

換句話說，先知先覺者所做的是發明，後知後覺者所做的是

鼓吹，不知不覺者所做的是實行。國人僅知知之匪艱行之惟艱之說，而不知知難行易之說，雖有先知先覺者的發明，而沒有後知後覺者的鼓吹，自然也沒有不知不覺者的實行，破壞以後，遂終於不能建設，革命以後，遂終於不能推行三民主義和五權憲法，以建設一世界最文明進步之中華民國，這實在是一件最不幸的事。於此，孫先生既澈底的建設其學說而復加以證明後，乃產生兩種最重要的結晶——也以說是結論：

(一)能知必能行，

(二)不知亦能行。

孫先生關於第一項的解釋，以爲在現在科學昌明之世，凡對於事物方面的進行，必先求知而後乃敢從事於行，才可以免掉錯誤而收事

半功倍的實效；凡從知識而構成意象，從意象而生出條理，本條理而籌備計劃，按計劃而用工夫，斷沒有做不成的事。國人之能由專制的時代經過革命而達於共和的時代，故所患者不在國人不能行，而在國人之不能真知，其所以不能與美法諸大共和國並駕齊驅者，亦由於缺乏知識的原故，所以孫先生於知的方面，本着世界進化的潮流，循着各國已行的先例，鑑其利弊得失，就建設了革命方略，劃分了軍政訓政憲政三時期，高標着三民主義與五權憲法；而以爲既有了知，又何患不能實行，換句話說，能知亦即能行，何以故？孫先生於其革命的事業上就可看出來，孫先生之所以能與同黨於千苦萬難出死入生中建設一番革命事業的原故，就是由於能知，也就是由於能行，所以孫先生說：『能知即能行。』孫先生對於第二項的解釋，以爲在今日的科

學時代中，凡有興作，必先求知而後從事於行，苟如此。則致中國於富強的事業，必先從事於教育之普及，使得全國人民皆有科學的知識，但這不能合於中國現在的情形，何以故？教育的普及，固非百十年不爲功，又何能一躍而致中國於富強之域呢？而況人類的進步，多由於不知而行，所以生徒的練習，是行其所不知以達其所欲能，科學家的試驗，是行其所不知以致其所知，探索家的探索，是行其所不知以求其發見，偉人傑士的冒險，是行其所不知以建其功業；行其所不知，在人類則促進文明，在國家則圖致富強，所以不獨爲人類所皆能，亦且爲人類所當行。因此，孫先生以爲：（一）列強既多有躋於富強而後乃從事於教育，所以中國今日所當首先實行之事，就是除害，一切斷傷國家的元氣傷殘人民的命脈如政府官吏督軍師長之類苟先除掉，

那末，一反其所爲，順着中國自然的發展與進步，中國的富強，就可以不期然而自致；（二）大學曰：生之者衆，食之者寡，爲之者急，用之者舒，則財恆足矣。像中國現在這樣的情形，也必定要謀一個治本救窮之道，就是中國如果要發展工商的事業，其問題已不在能知不能知，能行不能行，而直在欲與不欲，如其欲也，則以中國的地位與富源，處今日之時會，苟全國一致歡迎外資與外才，以發展國內生產的事業，則必有人爲之經營，爲之籌劃，爲之招集人才，爲之搜羅資料，不十年間，國內實業的發達，必可與歐美並駕。總之，中國今日之事，不患不能知，而患不能行，苟其行也，雖不知而必終於致知，所以孫先生說：「不知亦能行。」

五 結論

由是可知孫先生學說的大概，不是專談眞理，乃是審時度勢，建設知難行易之說，以打破從前所謂知之匪艱行之惟艱的謬論。苟如是，則孫先生所抱的主義，不難於實現，所用的手段，不難於施行，所處的環境。不難於打破，換句話說，就是於破壞一切之後，不難於建設一切，革命工夫，計時可成，富強事業，指日可待。孫先生一番爲國爲民的苦心，於此已不啻歷歷如見了。我從前嘗聞先生有大砲之名，其意以爲先生專務理想而不務實行，有破壞而無建設，乃無異於一砲。其實先生想實行的心，想建設的心，比任何人都烈都切都熱都急，其如人之不能原諒先生何？國人不諒，黨人不諒。一二出死入生之同志亦不諒，於是先生乃有學說出，先生之用心苦矣，嗚呼！

不平等條約大綱

此書專論不平等條約內分八章，末附孫中山先生對於廢約主張及近二百卅五年締結不平等條約表。每部一角五分。

代售處 上海北四川路三民公司

敬贈孫公玉照

本公司由同志處覓得孫公中山八寸全身真照相底版。現特映出千張，貼在優美國貨卡紙上面，分贈國內外同志。每張只收回印工及紙費兩角五分。寄費奉送郵票通用多索照加。如欲特別妥當，請再加掛號費五分。要者請附印費寄費，即行妥加包封寄上不誤。

上海北四川路三民公司敬贈

孫文學說概要第二輯

彭基相

一 引言

在中國歷史上我們實在不能找出第二個政治家像中山先生一樣：若諸葛亮，若王安石，若張居正輩，他們勇敢的毅力也許能令人欽佩，他們實行的魄力也許能令人贊賞；不過要論到理想的切實與偉大，還不能不讓諸中山先生。中山先生理想之所以偉大，即因其理想切實：要如果像近代許多妄人，只在空中造樓閣，造成了以後，自己以爲成一個統系，那我們對於中山先生的敬仰當不能如是之切了，中山先生理想之偉大是因其理想切實，而其實行之勇敢亦正因其理想之偉大，二者實互爲因果，相依相成。而世人多以爲中山先生偏於理想而忽

於事實，此豈真知先生者哉，這實在是了解先生的錯誤。我在這裏要將先生理想切實的成分闡明清楚，而後再論及先生理想的本身及其應用。

二 先生理想的背景

中山先生的理想是由於事實的需要發生出來的。當辛亥革命成功以後，吾黨同志似以爲大功已成，對於一切建設事業均不能如昔日之熱心，中山先生推原其故，以爲是中了「知之匪艱，行之惟艱」之說之毒。所以先生痛恨同志不能如以前之「陷水益深，陷火益熱」而有言曰：

「而其所以然者，非盡關乎功成利達而移心，實多以思想錯誤而懈志也。此思想之錯誤爲何？卽知之匪艱，行之惟艱之說也。」

(孫文學說序言)

先生認定此說爲其最大敵人，因此說一流行，心理上將有一種萎靡頹衰的傾向，而萬事不可爲矣。於是先生創行易知難的學說以代之。先生因知之匪艱行之惟艱的學說深中人心，以致先生一切理想莫由實現，遂倡行易知難說，此爲先生理想切於事實之證一。

先生建國方略中包含有三民主義，五權憲法；并規定革命進行時期爲三：第一爲軍政時期，第二爲訓政時期，第三爲憲政時期。世人往往不察，以爲先生此種說法不過爲其理想而已。而不知此固爲先生的理想，但此是切於事實的理想，而不是海市蜃樓的空想或夢想。先生說；

「予之於革命建設也，本世界進化之潮流，循各國已行之先例；

鑑其利弊得失。思之稔熟，籌之有素，而後訂爲革命方略。規定革命進行之時期爲三：第一軍政時期，第二訓政時期，第三憲政時期。」（孫文學說第六章）

因此我們可以知道先生革命的理想與方略，都是本諸「世界潮流，各國先例，」而後加以熟思稔慮，鑒其利弊得失。所以我說先生的理想是根據於事實需要的理想，並不是什麼空想夢想。這是先生理想切於事實之證一。

總之：我們要將先生理想的背景看一看，知道先生的理想完全根據於事實，完全爲環境逼迫而出。在民國三四年時，吾黨同志中多以爲先生理想太高，不切事實。即在最近亦仍有許多人以爲先生之三民主義與五權憲法均屬理想之談，與現在事實不合。這些人大概都是不

深知先生理想背景的人。我想我們要明白先生理想的背景，換言之，要明白先生之所以發生此種理想的由來，那我們定可以承認先生是一個事實的理想家，並不是一個看着「浮雲而以為是美人」的空想家。

三 先生的理想——行易知難

先生理想的重要方面，我們可以自三方面去觀察：一方面是行與知皆為生命的需要所得來，所以行與知是一件東西的兩方面，而不是兩個分開來的東西；又一方面是行為外表、知是內象，所以行易知難，不過知能從行上一步一步的得到；還有一方面是心理是行為的基本，故要改行為，須從心理入手。現在可以用先生的話將以上三條一加以證明。

「夫蠃之蔽螟蛉於泥窩之中，即用其蜂螫以灌其毒於螟蛉之腦

髓而蒙之，使之醉而不死，活而不動也。若螟蛉立死，則其體卽成腐敗，不適於爲糧矣；若尙生而能動，則必破泥窩而出，而螟蠃之卵亦必因而破壞，難以保存以待長矣，是故爲螟蠃者，爲需要所迫，而創蒙藥之術以施之於螟蛉。夫蒙藥之術，西醫用之以治病者尙不滿百年，而不期螟蠃之用之已不知幾何年代矣。由此觀之，凡爲需要所迫，不獨人類能應運而出創造發明，卽物類亦有此良能也。」（孫文學說第五章知行總論）

王陽明的知行合一說，是要人先知而後行。所以知一天不確定，行也就無從發生了，所以這種學說使人將勇氣消磨，毫無進步。中山先生認定先有行而後有知。所以他的學說是生氣勃勃，勇往直前。他的意思以爲行雖在知先，而此二者實同發於一源——生命的需要。看上

面引的一段可以證明，行雖在知先，而行與知實同由生活需要所生。上面說：「凡爲需要所迫，不獨人類能應運而出，創造發明，卽物類亦有此良能也。」所以秦始皇築長城，蓋律里發明太陽系，雖一爲行而一爲知，而二者同爲需要所迫則正相同。關於這一點中山先生所舉的例很多，我們現在亦不必一一敘述了。

在上面我們雖然知道知與行同爲需要所迫，換言之，卽知與行是同出於一源；但是我們要將知與行分析開來說，那行是先於知，換言之，卽行易而知難。這種道理中山先生已舉出與我們生活極有關係的十事，如飲食，用錢，作文，建屋，造船，築城，開河，電學，化學，進化，等爲證明。我們可以不必引來以贅篇幅。我現在所要說的是先生在由這種行易知難說中，發現出一種很大的道理，而與近代最流

行的學說——實驗主義 (Pragmatism) 不約而同。先生說：

「三代以前，人類混混噩噩，不識不知，行之而不知其道，是以日起有功，而卒底於成周之治化。此所謂不知而行之時期也。由周而後，人類之覺悟漸生，知識日長，於是漸進而入於欲知而後行之時期矣。適於此時也，知之匪艱行之惟艱之說漸中於人心，而中國人幾盡忘其遠祖所得之知識皆從冒險猛進而來。其始則不知而行之，其繼則行之而後知之，其終則因已知而更進於行。」

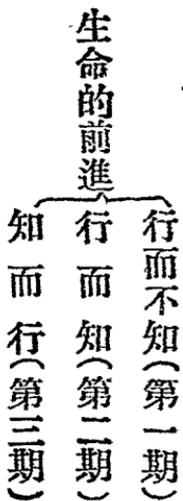
（孫文學說第五章知行總論）

在這段中可以注意兩點：第一知與行原不分，原是一串下來；第二我們要爲便利起見，就現象上將知與行分開來，則行爲第一，行而後知爲第二，知而後行爲第三。（讀者不要誤會，這種知而後行，這

說行而後知以後的知）這裏面有一層很深的道理，即中山先生所謂「所得之知識皆從冒險猛進而來。」這句話也就是近代實驗主義的精髓。中山先生以為凡是能稱得真的知識，一方面是要由行為中得來，又一方面還要使行為發生效果。上面說的是知而後行，就是知識要使行為發生效果的意思。這種學說真是精透絕倫，雖然實驗主義的精髓亦不能過之。

上面已將知與行同為需要所迫，與行在知先說明過了，現在要講到心理為行為的基本一方面。知與行同為生命的需要，這在上面已說過了；因此可知先生所說的知不僅是只是指知識，其中當然也包括有感情意志在內。這種知識，情感、意志三者合而為一的知，就是行為的基礎。所以先生自己也說，組成生命的分子——「生元」。牠不僅只

有知並且也有動作和計劃。可見先生所說之知是包有情感與意志在內。我們一個人假使只有知識，沒有堅強的意志與熱烈的情感是不會有行的。所以先生痛恨自辛亥以後，革命黨人將以前那種百折不回的堅強意志，與顛覆滿清的熱烈情感喪失掉以致一切建設事業不能成功。因此我們可以看出由知，情，意，所組合成的心理現象實為行為的基本條件。換言之，即知（廣義的）亦是行的基本。就我個人鄙見，先生理想的系統當如下圖：



我們將知行合而為一即是「生命的前進」；要將知與行分開來，

則第一是行先於知，第二是行而後知，第三是知而後行。由此看來，先生主張行易知難，這種學說真是透澈之至！

四 先生的理想應用

這一節所論雖說是先生理想的應用，但亦可以說是先生的理想效果。因為先生主張行先於知，所以實行魄力之偉大，在中國政治史上幾找不出第二個人。假使一個人要在事前將革命一一籌劃週到，如有一件事不具備，則不敢行，則先生之大業，恐永無成功之日。此先生所以說使秦始皇當日熟知長城工程之浩大，恐亦不免默然而止！惟受當時環境之逼迫，事實之需要，故不顧利害，毅然爲之，而此若大之工程，亦竟於不知不覺間而告成矣。故先生能成此偉業，即先生信仰行先於知有以致之。先生又信知須從行中得來：故先生之三民主義，

五權憲法，皆爲事實之結晶，絕非無病呻吟之談。惟其信賴行能生知，故先生特別注重實行；有科學家之試驗，方能有正確的科學知識，斯固然矣；但苟無科學家之試驗，科學知識即無由發生；是故苟欲得科學知識，仍必先從事於科學的試驗。此先生所以終日不忘，欲得一機會從事於國家建設而後再由此建設中得出正確的知識，以爲將來行爲的指導。最後先生又相信知亦能生行。故先生曰：「當今科學昌明之世，凡造作事物者，必先求知而後乃敢從事於行。所以然者，蓋欲免錯誤而防費時失事，以冀收事半功倍之效也。是故凡能從知識而構成意像，從意像而生出條理，本條理而籌出計劃，按計劃而用工夫；則無論其事物如何精妙，工程如何浩大，無不指日可以樂成者也。」

普通人只知道照樣去行，而不知其所以然高一等的人，知道照樣去

行，並能於行之中得到一個系統的知識：最後先覺者他能用由行之事
中得到的知識構成一種意象，由意象中又生出條理，從條理中籌備出
計劃，而後按照這個計劃去行，事業未有不_成，目的未有不_達者也。
此先生所以作建國方略，作孫文學說，闡明其計劃，以爲自己理想，
使國人恍然知先生之理想係由事實之需要，苟按之以實行，則救國之
大計可達，而建設之事業亦可告成。甚願吾黨同志本此精神努力實現
先生之理想，是先生雖死，而先生之精神可永不死！

上海三民公司編印

(救國)
(南針)

三民主義精義

(時)
(要略)

共和國民之要讀物

中山先生所著三民主義全

書，久為全國同胞所稱道

。惟卷帙頗多，欲體會其

精義，似覺非易。本公司

爰有本書之輯，述三民主

義精義，用分段的寫法；

無論已研究或未研究三民

主義者，展讀之後，自

能心領神會孫公之救國主

義。▲每部定價五角

上海三民公司出版

▲三民主義問答

實售五分

▲三民主義淺說

每冊五分

孫先生說：「我們要拿革命主義來救中國。革命的三民主義，就是民族主義，民權主義，民生主義。」現在全國同胞能明白三民主義的果然不少；但是一般農工商兵對於三民主義，還有多數不很清楚。這兩本書就是講三民主義的道理，一本用問答一條條寫出來，一本用淺近的說，都使民衆普遍地知道「什麼是三民主義？為什麼要奉行三民主義？怎樣去奉行三民主義？國民黨的工作怎麼樣？」

附錄一

孫文學說自序

文奔走國事三十餘年，畢生學力盡萃於斯。精誠無間，百折不回。滿清之威力所不能屈，窮途之困苦所不能撓，吾志所向，一往無前，愈挫愈奮，再接再勵，用能鼓動風潮，造成時勢。卒賴全國人心之傾向。仁人志士之贊襄，乃得推覆專制，創建共和。本可從此繼進，實行革命黨所抱持之三民主義五權憲法，與夫革命方略所規定之種種建設宏模。則必能乘時一躍而登中國於富強之域，躋斯民於安樂之天也。不圖革命初成，黨人即起異議，謂予所主張者理想太高，不適中國之用，衆口鑠金，一時風靡，同志之士，亦悉惑焉。是以予爲民國總統時之主張，反不若爲革命領袖時之有效而見之施行矣。此革命之建設所以無成，而破壞之後，國事更因之以日非也。夫去一滿洲之專制，轉生出無數強盜之專制，其爲毒之烈，較前尤甚，於是而民愈不聊生矣。溯夫吾黨革命之初心，本以救國救種爲志，欲出斯民於水火之中，而登之衽席之上也。今乃反令之陷水深，蹈火益熱，與革命初衷

大相違背者。此固予之德薄無以化格同儕，予之能鮮不足駕馭羣衆，有以致之也。然而吾黨之士，於革命宗旨革命方略，亦難免有信仰不篤，奉行不力之咎也。而其所以然者，非盡關乎功成利達而移心，實多以思想錯誤而懈志也。此思想之錯誤爲何。卽「知之非艱行之惟艱」之說也。此說始於傳說對武丁之言，由是數千年來，深中於中國之人心，已成牢不可破矣。故予之建設計畫，一一皆爲此說所打消也。嗚呼！此說者，予生平之最大敵也！其威力當萬倍於滿清。夫滿清之威力，不過祇能殺吾人之身耳，而不能奪吾人之志也。乃此敵之威力，則不惟能奪吾人之志，且足以迷億兆人之心也。是故當滿清之世，予之主張革命也，猶能日起有功，進行不已，惟自民國成立之日，則予之主張建設，反致半籌莫展，一敗塗地。吾三十年來精誠無間之心，幾爲之冰消瓦解，百折不回之志，幾爲之槁木死灰者此也。可畏哉此敵！可恨哉此敵！兵法有云：「攻心爲上」，是吾黨之建國計畫，卽受此心中之打擊者也。夫國者，人之積也，人者，心之器也，而國事者，一人羣心理之現象也。是故政治之隆污，係乎人心之振靡。吾心信其可行，則移山填海之難，終有成功之日；吾心信其不可行，則反掌折枝之易，亦無收效之期也。心之爲用大矣哉！夫心也者。

萬事之本源也。清濁之顛覆者，此心成之也。民國之建設者，此心敗之也。夫革命黨之心理，於成功之始，則被知之非艱行之惟艱之說所奴，而視吾策爲空言，遂放棄建設之責任。如是則以後之建設責任，非革命黨所得而專也。迨夫民國成立之後，則建設之責任，當爲國民所共負矣。然七年以來，猶未覩建設事業之進行，而國事則日形糾紛，人民則日增痛苦，午夜思維，不勝痛心疾首。夫民國之建設事業，實不容一刻視爲緩圖者也。國民國民究成何心。不能乎？不行乎？不知乎？吾知其非不能也，不行也，亦非不行也，不知也。倘能知之，則建設事業，亦不過如反掌折枝耳。回顧當年，予所耳提面命而傳授於革命黨員，而被河漢爲理想空言者，至今觀之，適爲世界潮流之需要，而亦當爲國民建設之資料也。乃擬筆之於書，名曰建國方略，以爲國民所取法焉。然尙有躊躇審顧者，則恐今日國人社會心理，猶是七年前之黨人社會心理也。依然有此知之非艱行之惟艱一大敵橫梗於其中。則其以吾之計畫爲理想空言而見拒也，亦若是而已矣。故先作學說，以破此心理之大敵，而出國人之思想於迷津。庶幾吾之建國方略，或不致再被國人視爲理想空談也。夫如是，乃能萬衆一心，急起直追，以我五千年文明優秀之民族，應世界之潮流，而建設一政

治最修明人民最安樂之國家，爲民所有，爲民所治，爲民所享者也。則其成功，必較革命之破壞事業爲尤速尤易也。民國七年十二月三十日，孫文自序於上海。

附錄二

陳英士致黃克強書

克強我兄足下：美猥以菲材，從諸公後，奔走國事，於茲有年。每懷德音，誼逾骨肉。去夏征驅東發，美正養河在院，滿擬力疾走別，握手傾懷，迺莫獲我心。足下行期定矣，復以事先日就道，卒無從一面，商榷區區之意於足下，緣何慳也！日者晤日友宮崎君，述及近狀益眷眷國事，彌令美動「榛荅彼美，風雨君子」之思矣。溯自辛亥以前，二三同志，如譚宋輩過滬上時，談及吾黨健者，必交推足下。以爲孫氏理想，黃氏實行。夫謂足下爲革命實行家，則海內無賢無愚，莫不異口同聲，於足下無所增損。惟謂中山先生傾於理想，此語一入吾人腦際，遂使中山先生一切政見，不易見諸施行。迨至今日，猶有持此言以反對中山先生者也；然而徵諸過去之事實，則吾黨重大之失敗，果由中山先生之理想誤之耶？抑認中山先生之理想爲誤而反對之致於失敗耶？惟其前日認中山先生之理想爲誤皆致失敗；則於今日中山先生之所主張，不宜輕以爲理想而不從，再貽他日之悔，此美所以追

懷往事，而欲痛滌吾非者也。爰臚昔日反對中山先生其歷致失敗之點之有負中山先生者數事以告，足下其亦樂聞之否耶？當中山先生之就職總統也，海內風雲，擾攘未已。中山先生政見一未實行，而經濟支絀，更足以掣其肘。俄國借款，經臨時參議院之極端反對，海內士夫更藉口喪失利權，引爲詬病。究其實，實交九七，年息五厘，卽有擔保，利權不礙。視後日袁氏五國財團借款之實交八二，鹽稅作抵，不足，復益以四省地丁，且予以監督財政全權者，孰利孰害，孰得孰失豈可同年語邪！乃羣焉不察，終受經濟影響，致妨政府行動。中山先生既束手無策，國家更瀕於陸危。固執偏見，貽誤大局，有負於中山先生者此其一；及南北議和以後，袁氏當選臨時總統，中山先生當時最要之主張，約有三事：一則袁氏須就職南京也；中山先生意謂南北聲氣未見調和，雙方舉動，時生誤會，於共和民國統一前途，深恐多生障故，除此障故，非袁氏就職南京不爲功。蓋所以聯絡南北感情，以堅袁氏對於民黨之信用，而祛民黨對於袁氏之嫌疑也；二則民國須遷都南京也，北京爲兩代所都，帝王痴夢，自由之鐘所不能醒，官僚遺毒，江河之水所不能湔，必使失所憑藉，方足錘鑄專制遺孽，遷地爲良，庶可蕩滌一般瑕穢耳；三則不能以清帝退位之詔，全權

授袁氏組織共和政府也。夫中華民國，乃根據臨時約法，取決人民代表之公意而後構成，非清帝袁氏所得私相授受也。袁氏之臨時總統，乃得國民所公選之參議院議員推舉之，非清帝所得任意取以予之也。故中山先生於此，尤再三加之意焉。此三事者，皆中山先生當日最爲適法之主張，而不惜以死力爭之者也。乃竟聽袁氏食其就職南京取決人民公意之前言，以演成弁髦約法，推翻共和之後患者，則非中山先生當日主張政見格而不行有以致之邪！試問中山先生主張政見之所以格而不行，情形雖複雜，而其重要原因，非由黨人當日譏未及此，不表同意有以致之邪！有負於中山先生者此其二，其後中山先生退職矣。欲率同志爲純粹在野黨，專從事擴張教育，振興實業，以立民國國家百年根本之大計，而盡讓政權於袁氏，吾人又以爲空涉理想而反對之。且時有干涉政府用人行政之態度，卒至朝野冰炭，政黨水火，既惹袁氏之忌，更起天下之疑。而中山先生謀國之苦衷，經世之碩畫，轉不能表白於天下而一收其效。有負於中山先生者此其三；以上之事猶可曰一般黨人之無識，非美與足下之過也。獨在宋案發生，中山先生其時適歸滬上，知袁氏將撥專制之死灰而負民國之付託也，於是誓必去之。所定計畫，厥有兩端：一曰聯日，聯日之舉，蓋所以

孤袁氏之援而厚吾黨之勢也。日國亞東。於我國爲鄰親與善鄰，乃我之福。日助我則我勝，日助袁則袁勝。此中山先生之言也，在中山先生認聯日爲重要問題，決意親往接洽，而我等竟漠然視之，力尼其行，若深怪其輕身者。卒使袁氏伸其腕臂，孫寶琦李盛鐸東使，胥不出中山先生所料，我則失所與矣。（文按民黨向主聯日者，以彼能發奮爲雄變弱小而爲強大，我當親之師之，以圖中國之富強也。不圖彼國政府，目光如豆，深忌中國之強尤畏民黨得志，而礙其蠶食之謀，故屢助官僚以抑民黨，必期中國永久愚弱以遂彼野心。彼武人政策，其橫暴可恨，其愚昧亦可憫也，倘長此不改則亞東永甯無日，而日本亦終無以倖免矣。東鄰志士，其有感於世運起而正之者乎）二曰速戰，中山先生以爲袁氏手握大權，發號施令，遣兵調將，行動極稱自由。在我惟有出其不意，攻其無備，迅雷不及掩耳，先發始足制人。且謂宋案證據既已確鑿，人心激昂，民氣憤張，正可及時利用，否則時機一縱即逝，後悔終嗟無及。此亦中山先生之言也。乃吾人遲鈍，又不之信，必欲靜待法律之解決，不爲宣戰之豫備，豈知當斷不斷，反受其亂，法律以遷延而失效，人心以積久而灰冷，時機坐失計畫不成，事欲求全適得其反，設吾人初料及此，何致自貽伊戚耶？有負

於中山先生者此其四；無何，刺宋之案，牽於袁趙之蔑視國法，遲遲未結，五國借款，又不經國會承認，違法成立，斯時反對之聲，舉國若狂，乃吾人又以為有國會在，有法律在，有各省都督之力爭在，袁氏終當屈服於此數者而取銷之。在中山先生則以為國會乃口舌之爭，法律無抵抗之力，各省都督又多仰袁鼻息，莫敢堅持，均不足以戢予智自雄擁兵自衛之野心家，欲求解決之方，惟有訴諸武力而已矣。其主張辦法，一方面速與問罪之師，一方面表示全國人民不承認借款之公意於五國財團，五國財團，經中山先生之忠告，已允於二星期內停止付款矣，中山先生乃電令廣東獨立，而廣東不聽，欲躬親赴粵主持其事，吾人又力尼之，亦不之聽。不得已令美先以上海獨立，吾人又以上海彈丸地，難與之抗，更不聽之。當此之時，海軍尙來接洽，自願宣告獨立，中山先生力贊其成，吾人以堅持海陸軍同時並起之說，不欲為海軍先發之計，尋而北軍來滬，美擬邀擊海上不使登陸，中山先生以為然矣，足下又以為非計。其後海軍奉袁之命開赴煙臺，中山先生聞而欲止之曰：海軍助我則我勝，海軍助袁則袁勝，欲為我助，則宜留之。開赴煙臺，恐將生變，美與足下則以海軍表同意於先，斷不中變於後，均不聽之。海軍北上入袁氏牢籠矣，嗣又有吳淞炮

臺炮擊兵艦之舉，以生其疑而激之變。於是海軍全部遂不爲我用矣。且中山先生當時屢促南京獨立，某等猶以下級軍官未能一致談。及運動成熟，中山先生決擬親赴南京宣告獨立，二三同志，咸以軍旅之事，乃足下所長，於是足下遂有南京之役。夫中山先生此次主張政見，皆爲破壞借款推倒袁氏計也，乃遷延時日，逡巡不進，坐誤時機，卒鮮寸效。公理見屈於武力，勝算卒敗於金錢，信用不孚於外人，國法不加於袁氏。袁氏乃借款人之語，舉二千五百萬磅之外債，不用之爲善後政費，而用之爲購軍械，充兵餉，買議員賞奸細，以蹂躪南方，屠戮民黨，攫取總統之資矣。設當日能信中山先生之言，即時獨立，勝負之數，尙未可知也。蓋其時聯軍十萬，擁地數省。李純未至江西，芝貴不聞南下，率我銳師，鼓其朝氣，以之聲討國賊，爭衡天下無難矣。惜乎粵湘諸省，不獨立於借款成立之初，李柏諸公，不發難於都督取銷之際，逮借款成立，外人助袁，都督變更，北兵四布，始起而討之，蓋亦晚矣。有負於中山先生者此其五。夫以中山先生之智識，遇事燭照無遺，先獲洞若觀火，而美於其時貿貿然反對之，而於足下主張政見，則贊成之惟恐不及，非美之感情故分厚薄於其間，亦以識不過人智聞虛物泥於孫氏理想一語之成見而已。蓋以中山

先生所提議者，胥不免遠於事實，故懷挾成見，自與足下爲近，豈知拘守尺寸，動失尋丈，貽誤國事，罔不由此乎？雖然，前事不忘，後事之師，前車已覆，來軫方遁，亡羊補牢，時猶未晚，見免顧犬，機尙不失。美之所見如此，未悉足下以爲何如？自今而後，竊願與足下共勉之耳。夫人之才識，與時並進，知昨非而今未必是，能取善，斯不厭從人，鄙見以爲理想者，事實之母也，中山先生之提倡革命，播因於二十年前，當時反對之者，舉國士夫，殆將一致，乃經二十年後，卒能見諸實行，理想之結果也。使吾人於二十年前，卽贊成其說，安見所懸理想，必遲至二十年之久，始得收效。抑使吾人於二十年後猶反對之，則中山先生之理想，不知何時始克形諸事實：或且終不成效果，至於靡有窮期者，亦難逆料也。故中山先生之理想能否證實，全在吾人之視察能否了解，能否贊同，以奉行不悖是已。夫觀於既往，可驗將來，此就中山先生言之也。東隅之失，桑榆之收，此就美等言之也。足下明敏，勝美萬萬當鑒及此，何待美之喋喋。然美更有不容已於言者：中山先生之意謂革命事業，且暮可期，必不遠待五年以後者。誠以民困之不蘇，匪亂之不靖，軍隊之驕橫，執政之荒淫，有一於此，足以亂國。兼而有之，其何能淑。剗極必復，否

極必泰，循環之理，不聞毫髮，乘機而起，積極進行，撥亂反正，殆如運掌。美雖愚闇，願竭棉薄，庶乎中山先生之理想即見實行，不至如推倒滿清之必待二十年以後。故中華革命黨之組織，亦時勢有以迫之也。願自斯黨成立以來，舊日同志，頗滋謗議，以為多事變更，予人瑕隙，計之左者。不知同盟結會於秘密時代，辛亥以後，一變而為國民黨，自形式上言之，範圍日見擴張，勢力固徵膨脹。而自精神上言之，面目全非，分子複雜，黨籍同器，良莠不齊，腐敗官僚，既朝秦而暮楚，齷齪敗類，更覆雨而翻雲，發言盈庭，誰執其咎，操戈同室，人則何尤。是故欲免敗羣，須去害馬，欲事更張，必貴改弦。二三同志，亦有以諒中山先生慘憺經營機關改組之苦衷否邪？至於所定誓約，有附從先生服從命令等語，此中山先生深有鑒於前此致敗之故，多由於少數無識黨人悞會平等自由之真意。蓋自辛亥光復以後，國民未享受平等自由之幸福，臨於其上者，個人先有緬規越矩之行爲，權利則猶信以爭，義務則望望以去，彼此不相統攝，何能收臂指相使之功，上下自爲從違，更難達精神一貫之旨，所謂既不能令，又不受命者，是邪非邪？故中山先生於此，欲相率同志納於軌物庶以統一事權，非強制同志尸厥官肢，盡失自由行動。美以此後欲達革命

目的，當重視中山先生主張，必如彗星之拱北辰，而後星躔不亂其度數，必如江漢之宗東海，而後流派不至於紛歧。懸目的以爲之赴，而視力乃不分，有指車以示之方，而航程得其向。不然，苟有黨員如吾人昔日之反對中山先生者，以反對於將來，則中山先生之政見，又將悞於毫釐千里之差，一國三公之手。故遵守誓約。服從命令，美認爲當然天職而絕無疑義者。足下其許爲同志而降心相從否耶？竊維美與足下共負大局安危之責，實爲多年患難之交，意見稍或差池，宗旨務求一貫，惟以情睽地隔，傳聞不無異詞，緩進急行，舉動輒多誤會。相析疑義，道故班荆，望足下之重來，有如望歲。迢迢水闊，懷人思長，嚶嚶鳥鳴，求友聲切。務祈足下尅日命駕言旋，共肩艱鉅。歲寒松柏，至老彌堅，天半雲霞，縈情獨苦。陰霾四塞，相期攜手同仇，滄海橫流，端賴和衷共濟。於乎！長蛇封豕，列強方逞薦食之謀，社鼠城狐，內賊愈肆穿墉之技。飄搖予室，綢繆不忘未雨之思，邪許同舟，慷慨應擊中流之楫。望風懷想，不盡依依，敬掬敬忱，肅求指示。寒氣尙重，諸維爲國珍攝。言不罄意，陳其美頓首。（按此民國四年春之書也）

同胞必讀之

于右任題 **孫中山全集**

平裝四大冊 定價二元四角
精裝兩厚冊 定價三元六角

本書共分四集 吳稚暉題字 蔡元培題辭 黃昌穀序文 林百克序文

◎初集

禮服遺像 遺囑全文 中山縣翠亨之故居 上海莫利愛路住宅 倫敦使館之幽禁室 南京

紫金山之陵墓 書牘墨蹟 文稿墨蹟 英文墨蹟 對聯墨蹟 年譜 著作及講演記錄要目

◎二集
三民主義 五權憲法 地方自治實行法 錢幣革命

◎三集

國民政府建國大綱墨蹟(并序) 建國方略 (一)孫文學說 心理建設 (二)實業計畫 物質

建設 (三)民權初步 社會建設 國民黨收綱

◎四集

歷年演講錄 共分社會主義三民主義一次大會解決時局國民會議廢約問題等十輯

◎附集

中山文集 倫敦被難記 中國革命史 歷年政治宣言 歷年書牘函電 序文 祝詞 祭文

輓詩

◎附集

傳記(正編續編共十時期五十四章)

●總發行所

上海北四川路底三三三



#10
101078

