

830
8655



尙書今古文注疏序

欽定四庫全書



賜進士及第加授通奉大夫山東督糧道孫星衍謹撰

書有孔氏穎達正義復又作疏者以孔氏用梅賾書禱于廿九篇析亂書序以冠各篇之首又作偽傳而舍古說欽奉

高宗純皇帝鑒定四庫書採梅鶯閣若據之議以梅氏書爲非真古文則書疏之不能已于復作也兼疏今古文者放詩疏之例毛鄭異義各如其說以疏之史遷所說則孔安國故書大傳則夏侯歐陽說馬鄭注則本衛宏賈逵孔壁古文說皆有師法不可遺也今古文說之不能合一猶三家詩及三傳難以折衷卽鄭注三禮亦引今古文異字及鄭司農杜子春說至晉已後乃用李斯別黑白而定一尊之學獨申已見自杜預之注左傳

王弼之注易郭璞之注爾雅濫觴也經廿九篇并序爲卅卷者
伏生出自壁藏授之鼂錯教于齊魯立于學官大小夏侯歐陽
爲之句解傳述有本後人疑爲口授經文說爲畧以其意屬讀
者誤也孔壁所出古文獻自安國漢人謂之逸十六篇後漢衛
宏杜林賈逵許氏慎等皆爲其學未有注釋而經文并亾于晉
永嘉之代不可復見也書大傳孔子謂顏淵曰堯典可以觀美
禹貢可以觀事咎繇謨可以觀治鴻範可以觀度六誓可以觀
義五誥可以觀仁甫刑可以觀誠凡此七觀之書皆在廿九篇
中故漢儒以尙書爲備又以爲法斗七宿四七二十八宿其一
斗也又云孔子更選二十九篇二十九篇獨有法也尋此諸說
卽非正論可證漢儒之篤守廿九篇無異辭也廿九篇析爲三
十四篇者伏鄭本分合之不尙矣誓後得然見于史記書大傳
似止上下二篇至唐已後并失之其詞見于傳記猶可徵也書
大傳存本亦爲後人刪節焉鄭注至宋散佚王應麟及近代諸
儒或從書傳輯存之故可附經而爲之疏也文有今古之分者
孔壁書科斗文字安國以今文讀之蓋秦已來改篆爲隸或以
今文寫書安國據以讀古文其字則異其辭不異也司馬氏用
安國故夏侯歐陽用伏生說焉鄭用衛賈說其說與文字雖異
而經文不異也古文篆籀之學絕于秦漢聲音訓詁之學絕于
魏晉典章制度之學絕于隋唐尙書爲唐虞三代之文字蹟奇
古詁訓與後世方言不同制度或在禮經之先後人不考時代
率爲之注解致訓故乖違句讀舛誤謂之佶屈聱牙殊可歎也

孔氏之爲書正義序云据蔡大寶巢倚費魁顧彪劉焯劉炫等
又云覽古人之傳記質近代之異同存其是而去其非削其煩
而增其簡是孔氏之疏不專出于已今依其例徧採古人傳記
之涉書義者自漢魏迄于隋唐不取宋已來諸人注者以其時
文籍散亾較今代無異聞又無師傳恐滋臆說也又採近代王
光祿鳴盛江徵君聲段大令玉裁諸君書說皆有古書證據而
王氏念孫父子尤精訓詁但王光祿用鄭注兼存僞傳不載史
記大傳異說江氏篆寫經文又依說文改字所注禹貢僅有古
地名不便學者循誦段氏撰異一書亦僅分別今古文字及惠
氏棟宋氏鑒唐氏煥俱能辨證僞傳莊進士述祖畢孝廉以田
解經又多有心得合其所長亦孔氏云質近代之異同存其是
而削煩增簡者也爲書始自乾隆五十九年迄于嘉慶廿年旣
有厥逆之疾不能夕食恐壽命之不長亟以數十年中條記書
義編纂成書必多疏漏謬誤之處然人之精神自有止境經學
淵深亦非一人所能究極聊存梗概以俟後賢或炳燭餘光更
有所得尙當改授梓人不至詒譏來哲也嘉慶三十年太歲乙
亥二月中旬序于金陵台城山館

尚書今古文注疏凡例

一此書之作意在網羅放失舊聞故錄漢魏人佚說為多其前
哲編纂書義具有成書或列在學官或為時循誦不敢勦說
雷同

一尚書古注散佚今刺取書傳升為注者五家三科之說一司
馬氏遷從孔氏安國問故是古文說一書大傳伏生所傳歐
陽高大夏侯勝小夏侯建是今文說一馬氏融鄭氏康成雖
有異同多本衛氏宏賈氏逵是孔壁古文說皆疏明出典其
先秦諸子所引古書說及緯書白虎通等漢魏諸儒今文說
許氏說文所載孔壁古文注中存其異文異字其說則附疏
中大傳于章句之外別撰大義故擇取其文不能全錄

一經文相傳既久謹依孔氏穎達正義本參用唐開成石經卽
今世列學官循誦之本若改從古文便恐驚俗止注明文字
同異疏其出處惟堯典分出舜典皋陶謨分益稷書序一篇
分列各篇之首前人俱以爲非不得不改從舊本以符廿九
篇之數盤庚等三篇爲一依漢石經每篇空格及泰誓用史
記參以書大傳不敢湊集佚文說俱見疏中
一尙書佚文見于先秦經傳諸子及漢人所引有篇名可考者
各附書序竝存原注其僅稱書曰書云者或不必盡是尙書
或是逸周書及周書六毀不便採入惟孟子所引似是舜典
趙注不爲注明亦不敢據增

同時諸君之說有已刻行世之書亦有未經授梓者有雜載
經義札記者故須採附經本以詒來學俱載明姓氏其不載
者或因引據書傳爲習見之文或與拙撰舊稿暗合是以略
之非敢掠美

一緯書言三百年斗厯改憲古時厯法夏殷周魯已有不同今
旣注經須用考靈耀及淮南天文訓史記厯書天官書漢書
律厯志等引證方與先秦厯法符合六朝唐人如祖沖之僧
一行異說或用梅氏書允征大甲等篇考證年月殊不可信
西法雖密與古不同亦不足爲經證
一禹貢地理俱用古說見于漢地理志當時據周地圖桑欽等
書說後人以臆見移易山川如以成皋大伾爲在黎陽以安
豐大別爲在漢陽之屬皆不敢濫從郡縣應釋以今名方便

學人檢閱庶補江氏聲所未備

一引用各書其為本書不具及今世所無之本俱載明出處說

文用宋本或載他書引用異文惟家語孔叢小爾雅神異經

搜神記等或係偽書或同小說不敢取以說經疑誤後學

一宋本注疏注為雙行小字明本或以注為單行疏為雙行汲

古閣本始以注為中字疏為雙行小字行世甚廣今依其式

如邵氏晉涵之注爾雅或有可採以便附入經疏

皇清經解卷七百三十五

學海堂

尚書今古文注疏

陽湖孫觀察 星衍 著

虞夏書一

堯典第一上

注大傳說堯者高也饒也馬融曰堯諡也翼善傳聖曰堯疏大

說見風俗通皇霸篇引書大傳以堯為高者白虎通號篇云堯

猶堯堯也至高之貌清妙高遠優游博衍眾聖之主百王之長

也說文云堯高也从垚在兀上高遠也古文作堯云堯者與高

聲相近廣雅釋詁云益也多也饒多之義猶舜之言克俱美詞

馬注見釋文云堯諡也翼善傳聖曰堯者士冠禮云死而諡今

也古者生無爵死無諡注云古謂殷殷士生不為爵死不為諡

則鄭以此禮為大夫士言之不謂天子則古者天子有諡故馬

氏以為諡也白虎通諡篇云帝者天號也以堯猶諡顧上世

質直死後以其名為號耳所以諡之為堯何禮諡法曰翼善傳

聖諡曰堯馬氏說本此高誘注戰國策亦引堯舜諡法曰翼善傳

書同今諡法解無文者後人刪之裴駙史記集解亦引諡法與

馬同也堯名放勳又以堯為名者此名即號非君前臣名之名

皇清經解 卷七百三十五 孫觀察尚書今古文注疏 一 庚申補刊

由民稱號之故鄭注中侯云重華舜名又注禮記云舜之言充也堯之為高為饒亦猶舜之言充春秋繁露三代改制質文篇云軒轅謂之皇帝因存帝顓頊帝嚳帝堯之帝號絀虞而號舜曰帝黃帝之先諡四帝之後諡何也帝號尊而諡卑故四帝後諡也則漢人謂顓頊嚳與堯皆諡也蓋云軒轅黃帝諡在帝之先帝顓頊等諡在帝之後耳此皆上世之以生號為死諡也典者爾雅釋詁云常也釋言云經也楚語申叔時曰教之訓典韋昭注云訓典五帝之書也是其稱在孔子序書之前說文典从冊在六上尊閣之也益曰典大典也莊都說古文作典大學篇引作帝典案堯典一篇梅賾所上偽孔傳分慎微五典已下為舜典案百篇之書自有舜典至後亡逸不宜以堯典分篇也據孟子書篇章句引堯典曰二十有八載放勳乃徂落云云論衡書虛篇云堯典之篇舜巡狩東至岱宗南至霍山云云皆在今舜典中明古合為堯典淮南泰族訓云堯治天下七十載四岳舉舜而薦之堯堯乃妻以二女以觀其內任以百官以觀其外明慎微五典與今堯典續于上虞文相連也書疏云鄭王皆以舜典合於此篇今考之復古題堯典第一者書疏云檢古本并石經直言堯典第二題虞夏書者書疏云馬融鄭元別錄題皆曰虞夏書以虞夏同稱說文引唐書棋三百有六句又引唐書五品不悉則古文以堯典為唐書書大傳亦題曰唐傳今不題唐書者從馬鄭本也書今古又注疏大題在下者古書體例皆然儀禮士冠禮禮記上儀禮在 毛詩周南關雎在上毛詩國風在

下毛詩疏云鄭注三禮周易中侯尚書皆大名在下馬季長盧植之徒其所注者莫不盡然案史漢三國亦皆如是故用其例曰若稽古帝堯曰放勳注史遷說帝堯者名放勳馬融曰順考

古道放勳堯名鄭康成曰稽古同天言能順天而行與之同功

曰一作粵勳一作勳疏經將述堯盛德先言稽古者春秋繁露

故聖者法天賢者法聖後漢書范升傳升奏曰臣聞主不稽古

無以承天太平御覽八十一引考河命云若稽古帝舜曰重華

欽翼皇象詩殷武疏引契握云若稽古王湯既受命與由七十

里起詩譜引禮記云曰若稽古周公旦文選揚雄劇秦美新

云故若古者稱堯舜威侮者陷桀紂是聖人為政必先稽古也

堯稱帝故謂之同天論語子曰惟天為大惟堯則之張載注魯

靈光殿賦粵若稽古帝漢祖宗云若順也稽考也言能順天地

考行古之道者帝也案本經臯陶謨云曰若稽古不得訓為同天者白虎通號篇引禮記諡法曰德象天地稱帝詩商頌云古帝命武湯傳云古帝天也周書武穆解云曰若稽古昭天之道正既云古下又云天明古義不得兼天曲禮云措之廟立之主曰帝注云同之天神五帝德盛故生時稱帝至夏殷生稱王入廟稱帝史記殷本紀云周武王為天子其後世貶帝號號為王然則自周以來廟主始不復稱帝也史公說見五帝本紀漢書

僂林傳云司馬遷從安國問故遷書所載堯典禹貢洪範微子金勝諸篇多古文說云放勳堯名者大戴禮五帝德宰我問孔子曰請問帝堯曰放勳孟子萬章云放勳乃徂落注云放勳堯名春秋繁露煖燠孰多篇引同孟子滕文公篇引放勳日勞之來之白虎通爵篇引中候曰天子臣放勳知放勳為堯名也馬注見三國魏志云順考古道不云同天者魏志云賈馬皆同以若為順者爾雅釋言文若如音俱近順假借字也稽為考者見文選張載注楊雄文鄭注見魏志及書疏稽古同天書疏作稽同古天後漢書李固傳注引作稽同也古天也言能同天而行者帝堯以稽為同者周禮小宰職云稽合也說文云同合會也則稽義近同古為天者周書周祝解云天為古樂記云久則天古猶久也或鄭亦以帝號同天起義大誓云正稽古召誥云面稽天若又云其稽我古人之德故鄭推以釋此鄭注虞舜以舜為名則此注亦當云堯名文不具也堯亦為名者正如白虎通所云上世質直死後以其名為號耳此名是時人尊奉之名若成湯生即號為武王故死後可以為謚與姓名之名不同也放釋文徐云鄭如字蓋因偽傳讀為放依而明鄭之不從其義也日作粵者李賢注後漢書李善注文選多引日作粵或今古文異字然說文粵引周書日粵三日丁亥不引虞書則此作欽明日古文也說文勳古文作勛又引勛乃殂蓋孔壁古文也

文思安安注馬融曰威儀表備謂之欽照臨四方謂之明經緯

天地謂之文道德純備謂之思鄭康成曰敬事節用謂之欽照臨四方謂之明經緯天地謂之文慮深通敏謂之思思一作塞安安一作晏晏疏馬注見釋文周書論法解云威儀悉備曰欽思是馬所本也表疑悉字之誤鄭注見書疏云敬事節用謂之欽者釋詁云欽敬也明與馬同云慮深通敏謂之思者洪範云思曰睿漢五行志集注云睿古文作睿河間獻王德傳集注獻深也通也思作塞者後漢書郭暉傳云塞晏之化論衡恢國篇云唐之晏晏舜之丞丞魏受禪表云欽明文塞後漢書馮衍及第五倫陳寵傳注引尚書考靈耀俱作文塞晏晏郭暉傳注引鄭注尚書考靈耀云道德純備謂之塞寬容覆載謂之晏蓋思塞聲相近塞即塞假借字也爾雅釋訓云晏晏柔也安晏通字左傳安孺子漢古今人表作晏孺子思作塞安安作晏晏皆今文也

允恭克讓注史遷說為富而不驕貴而不舒鄭康成曰不懈于位曰恭推賢尚善曰讓讓一作讓疏允者釋詁云信也克者釋言云能也讓本字作讓漢書讓則讓假借字史公說為富而不驕貴而不舒者中庸篇云富有四海之內舒者釋言云緩也大傳五行傳云視之不明厥咎

皇清經解 卷之五十五 孫觀察尚書今古文注疏

茶舒與茶通緩義近慢也鄭注見書疏云不解于位日恭推賢
尚善月讓者詩韓奕云夙夜匪解虔共爾位共同恭鄭用其義
晉語文公曰讓推賢也荀子成相篇云堯讓賢以為民讓賢推德天下治是也光被四表格于上下注

鄭康成曰言堯德光耀及四海之外至于天地所謂大人與天
地合其德與日月齊其明書說云日照四極九光東日日中南
日日承西日宵中北日日短光照四十四萬六千里又云日道
出於列宿之外萬有餘里正月假上八萬里假下一十萬四千
里又云地與星辰四遊升降於三萬里之中春則星辰西遊夏
則星辰北遊秋則星辰東遊冬則星辰南遊地有四遊冬至地
上北而西三萬里夏至地地下南而東復二萬里春秋二分則其
中矣又云天從上臨下八萬里天以圓覆地以方載光一作橫
一作廣格一作假疏鄭注見詩瞻嘻疏以光為光耀者鄭用考
靈耀說不從今文廣被也四表為四海者

據德所被言之云所謂大人云云易乾卦詞也書說見開元占
經引考靈耀又見周禮大司徒疏及太平御覽三並博物志云
四極九光者月令疏引考靈耀云萬世不失九道謀鄭注引河
圖帝覽嬉云黃道一青道二出黃道東赤道二出黃道南白道
二出黃道西黑道二出黃道北日春東從青道夏南從赤道秋
西從白道冬北從黑道立春星辰西遊日則東遊春分星辰西
遊之極日東遊之極日與星辰相去三萬里夏則星辰北遊日
則南遊夏至星辰北遊之極日南遊之極日與星辰相去三萬
里以此推之秋冬放此可知文選張茂先勵志詩注引春秋元
命苞曰天左旋地右動河圖曰地有四遊冬至地上行北而西
三萬里夏至地地下行南而東三萬里春秋二分是其中矣地常
動不止而人不知譬如閉舟而行不覺舟之運也禮記月令疏
引考靈耀云一度二千九百三十二里于四百六十一分里之
三百四十八周天百七萬一千九百九十二里此為二十八宿周
圍三徑一言之則直徑三十五萬七千里此為二十八宿周
直徑之數也然二十八宿之外上下東西各有萬五千里是謂
四遊之極謂之四表據四表之內并星宿內總有三十八萬七
千里然則天之中央上下正半之處則一十九萬三千五百里
地在其中央是地去天之數也云日道出於列宿之外萬有餘里
者又見周禮馮相氏疏引下有云五星則差在其內五有餘里
引自虎通云日徑千里圍五千里下於天七千里合本白虎通
脫文云四遊升降者周禮大司徒疏引鄭注云春分之時地與

星辰復本位至夏至之日地與星辰東南遊萬五千里下降亦
然至秋分還復正冬至地與星辰西北遊亦萬五千里上升
亦然至春分還復正進退不過三萬里故云地與星辰四遊升
降於三萬里之中是以半之得地之中也月令疏又引鄭注考
靈耀云天傍行四表之中冬南夏北春西秋東皆薄四表而止
地亦升降於天之中冬至而下夏至而上二至上下蓋極地厚
也解同周禮大司徒疏星辰亦隨地升降月令疏引鄭注考靈
耀云夏日道上與四表平下去東井十二度為三萬里月令疏
釋之云計夏至之日日在井星正當嵩高之上以其南遊之極
故在嵩高之南萬五千里所以夏至有尺五寸之景也於時日
又上極星辰下極故下去東井三萬里也云天從上臨下八萬
里者周髀算經云天離地八萬里新序制奢篇許縮口臣問天
與地相去萬五千里案天離地八萬里故測以八尺之表夏至
日在嵩高之南萬五千里故有尺五寸之景許縮据日景測天
云與地相去萬五千里皆千里而差一寸也光被即橫被漢書
王莽傳云昔唐堯橫被四表格說文云假至也引虞書此文作
假王逸注招魂亦克明俊德注史遷克作能俊作馴鄭康成曰
引作假俱今文也

俊德賢才兼人者俊一作峻疏

史公說見五帝本紀克為能者釋詁文俊為馴者集解引徐廣

日馴古訓字言堯自明其德以訓九族周禮上訓注鄭司農讀訓為馴釋以告道引爾雅訓道也是古文說也漢書儒林傳云

司馬遷嘗從安國問故遷書所載堯典禹貢洪範微子金縢諸篇多古文說故以其文釋經也鄭注見書疏以俊德為賢才兼人者春秋繁露爵國篇云萬人口曰英千人曰俊百人曰傑十人曰豪說文云俊才大也故以俊為兼人也鄭意以明為明揚俊德為賢才蓋言九族中之賢才如論語所云汎愛眾而親仁也大學篇引帝典俊作峻釋為皆自明者峻與俊通皆古文自明之義言自明其德則同史公也

以親九族九族既睦注

夏侯歐陽等說九族者父族四母族三妻族二皆據異姓有服古尚書說九族者從

高祖至元孫凡九皆同姓馬融鄭康成皆同鄭曰睦親也疏九

今文為異姓古文為同姓夏侯歐陽說見書疏引異義古尚書說見春秋左氏桓六年傳疏云今戴禮尚書歐陽說九族乃異姓有屬者父族四五屬之內為一族父女昆弟適人者與其子為一族己女昆弟適人者與其子為一族母族母之女子適人者與其子為一族昆弟適人者與其子為一族妻族妻之女子適人者與其子為一族古尚書說九族者從高祖至元孫凡九皆同姓謹案禮總麻三月以上恩之所及禮為妻父母有服明在九族中九族不得但施於同姓鄭駁云元之闡也婦人歸宗女子雖適人家猶繫姓明不得與父兄為異族其子則然婚禮請期辭曰

唯是三族之不虞欲及今三族未有不億度之事而迎婦也如
 此所云三族不當有異姓異姓其服皆總禮雜記下總麻之服
 不禁嫁女取婦是為異姓不在族中明矣周禮小宗伯掌三族
 之列名喪服小記說服之美曰親親以三為五以五為九以此
 言之知高祖至元孫昭然察矣據此知許氏從今文鄭氏從古
 文說也詩葛藟序云周道衰棄其九族傳云九族者據已上至
 高祖下及元孫漢書高帝紀七年置宗正官以序九族是漢初
 俱以九族為同姓夏侯歐陽說為異姓者蓋因堯德光被自家
 及外族鄭不然者以經文下云百姓可該異姓也馬鄭注見釋
 文又見後漢書班固傳注以睦為親者易釋文引蜀封云睦親
 也與鄭平章百姓百姓昭明注史遷平作便鄭康成作辨曰別
 義同也章明也百姓羣臣之父子兄弟疏史公作便章者鄭注論語
 詩傳云平平辨治也鄭作辨注見後漢書劉愷傳注及史記集
 解史記索隱云今文作辨章鄭云百姓羣臣之父子兄弟者周
 語富辰曰百姓兆民注百姓百官也官有世功受氏姓也楚語
 觀射父曰民之徹官百王公之子弟之質能言能聽徹其官者
 而物賜之姓以監其官是為百姓鄭說所本也白虎通姓名篇
 云尚書曰平章百姓姓所以有百者何以為古者聖人吹律定
 姓以記其族入含五音而律聲有五音宮商角徵羽轉而相雜
 五五二十五轉生四時異氣殊音悉備故姓有百也云辨別者

說文采辨別也辨音近采章明者史記伯夷列傳
 云此其尤大章明校著者也昭者說文曰日明也協和萬邦黎
 民於變時雍注史遷協作合邦作國協一作叶變一作蕃一作

下疏史公說協為合者鄭注周禮云協合也下文協時月正日
 書多作國段君玉裁据白虎通蔡邕不經有國字云漢人詩書
 不諱不改經字宋書禮志禮部太常寺言漢法邦之字曰國盈
 之字曰滿止是讀曰邦讀曰滿本字見於經傳者未嘗改易司
 馬遷史記先王之制邦內畿服邦外侯服又曰盈而不持則傾
 於邦字盈字皆不改易此說蓋非無見是也後人遇國字即疑
 漢人避諱因改為邦耳萬國者地理志云昔黃帝方制萬里畫
 楚分州得百里之謂也鄭注王制云春秋傳云禹會諸侯於塗山執
 和萬國此之謂也鄭注王制云春秋傳云禹會諸侯於塗山執
 玉帛者萬國言執玉帛則是惟謂中國耳中國而言萬國則是
 諸侯之地有方百里有方七十里有方五十里者禹承堯舜而
 然矣要服之內地方七千里乃能容之協論衡高世篇引經言
 叶和萬國說文協或作叶於變漢書成帝紀陽朔元年詔引作
 於蕃注應劭曰黎眾也時是也雍和也言眾民於是變化用是
 大和也韋昭曰蕃多也潛夫論考績篇云此堯舜所以養黎民
 而致時雍也以養釋蕃云致時雍疑又以時為時代之時案應
 氏釋於為於是則於讀如字於變猶言爰變也釋詁云黎眾也

爰於也時是也釋訓云靡靡和也漢孔宙碑云於卡時雍卜即
 命之俗字變與蕃聲相近卡音近變民漢書注師古一引作萌
 乃命羲和注馬融曰羲氏掌天官和氏掌地官四子掌四時鄭
 康成曰高辛氏之世命重為南正司天犁為火正司地堯有重
 犁之後羲氏和氏之子賢者使掌舊職天地之官亦紀於近命
 以民事其時官各蓋曰稷司徒馬鄭皆曰此命羲和者命為天
 地之官下云分命申命為四時之職天地之與四時於周則豕
 宰司徒之屬六卿是也疏馬注見釋文云羲氏掌天官和氏掌
 氏之衰也九黎亂德顛頊受之乃命南正重司天以屬神命火
 正黎司地以屬民注唐尚書云火當為北書疏引鄭荅趙商云
 先師以來皆云火掌為地當云黎為北正揚子法言云羲近重
 和近黎是鄭所本也云四子掌四時者即下經文羲仲羲叔和
 仲和叔各主一時是也鄭注見周禮序及書疏云高辛氏之世
 者重黎當顛頊之時既為勾芒祝融之官其後即以重黎為號
 故至高辛之世再居此職鄭語史伯對桓公曰黎為高辛氏火
 正以淳耀停大命曰祝融是也黎如此則重可知鄭据鄭語為

說楚語又云其後三苗復九黎之惡堯復育重黎之後不忘舊
 者使復典之以至于夏商故重黎氏世敘天地而別其分主者
 也注云育長也堯繼高辛氏平三苗之亂紹育重黎之後使復
 典天地之官羲氏和氏是也云紀於近命以民事者春秋左氏
 昭十七年傳云自顛頊以來不能紀遠及紀於近為民師而命
 以民事謂少昊以前以雲火龍鳥等紀官是紀於遠顛頊以來
 若稷與司徒是以民事命官故云亦紀於近云其時官名蓋稷
 日司徒者以司徒敬敷五教與周禮地官司司徒掌邦教同章昭
 注楚語南正重司天以屬神云周禮則宗伯掌祭祀注火正黎
 司地以屬民云周禮則司徒掌土地民人者也與鄭義同案西
 漢諸儒用今文說以羲仲等四人即是羲和不以為六官與馬
 鄭異月令云乃命太史司天日月星辰之行是羲和于周為太
 史之職也史記天官書云昔之傳天數者於唐虞羲和是不以
 為六卿漢書成帝紀陽朔元年詔曰昔在帝堯立羲和之官命
 以四時之事令不失其序百官公卿表云書載唐虞之際命羲
 和四子順天授民時注應劭曰堯命四子分掌四時之教化
 也張晏曰四子謂羲仲羲叔和仲和叔也食貨志堯命四子已
 敬授民時魏相傳云明王謹於尊天慎於養人故立羲和之官
 以乘四時節授民事論衡是應篇云堯侯四時之中命曦
 和察四星以占時氣是以仲叔等四子為羲和今文說也欽若
 昊天注史遷欽若作敬順今文歐陽說春日昊天夏日蒼天秋

日昃天冬日上天總日皇天古文說天有五號各用所宜稱之

尊而君之則稱皇天元氣廣大則稱昊天仁覆閔下則稱旻天

自上監下則稱上天據遠視之蒼蒼然則稱蒼天疏史公欽為敬者釋詁

文若為順者釋言文今歐陽說及古文說見詩黍離疏及周禮

大宗伯疏許氏謹案尚書堯命羲和欽若昊天總勅四時知昊

天不獨春鄭氏云春氣博施故以廣大言之浩浩昊天求之博

施尚書所云者論其義也則堯命羲和欽若昊天無可怪耳亦

見詩疏引案爾雅釋天云春為蒼天夏為昊天秋為旻天冬為

上天今文及許鄭春夏互易說文界春為旻天元氣界旻旻虞

書曰仁閔覆下則稱旻天蓋用古文說也麻象日月星辰注史

昊天既為春天之名此舉春以統四時耳

遷麻象作數法鄭康成以星辰為一疏漢書李尋傳尋引書曰

視天文俯察地理觀日月消息候星辰行伍李尋言俯察地理

者蓋謂下宅岫夷宅南交等亦以羲和即羲仲等四子也史公

說麻為數者釋詁文象為法者王逸注懷沙云象法也大戴五

帝德篇云帝饗麻日月而迎送之易繫辭云天垂象見吉凶聖

人則之麻書云方士唐都分其天部而巴落下閔運算轉麻落

下閔之法即所謂麻如周馮相氏所掌今之推步學也唐都之

法即所謂象如周保章氏所掌今之占驗學也白虎通聖人篇

云堯麻象日月璇璣玉衡是以星辰為北極及斗建也鄭說見

書疏周禮大宗伯職以實柴祀日月星辰注星謂五緯辰謂日

月所會於十二次則辰當作曆此云星辰為一是鄭謂中星也

魯語展禽曰帝饗能序三辰以固民注三辰日月星謂能

次序三辰以治麻明時教民稼穡以安也亦以星辰為一敬授

人時注大傳說主春者張昏中可以種稷主夏者火昏中可以

種黍主秋者虛昏中可以種麥主冬者昴昏中可以收斂皆云

上告天子下賦臣人天子南面而視四方星之中知人緩急故

曰敬授人時疏大傳見書疏又民之緩急下云急則不賦籍不

耀史記正義引其文略同五行大義引曾子云亦同也所云據

昏中星以授民時亦以羲和即四子與馬鄭義異今文說也

分命羲仲注鄭康成曰官名蓋春為秩宗夏為司馬秋為士冬

為共工通稷與司徒是六官之名見也仲叔亦羲和之子堯既

分陰陽為四時命羲仲和仲羲叔和叔等為之官又主方岳之

星書經解 卷之二十三 孫觀察尚書今古文注疏

事是為四岳掌四時者日仲叔則掌天地者其日伯平疏鄭注

禮疏序及聖賢羣輔錄云稷與司徒者謂天地官也陰陽即謂

天地并四時為六官鄭以堯時有六官不獨據周制定之管子

五行篇云黃帝得蚩尤而明於天道得大常而察於地利得奢

龍而辯於東方得祝融而辯於南方得大封而辯於西方得后

土而辯於北方又云蚩尤為當時大常為摩者奢龍為士師祝

融為司徒大封為司馬后土為李是黃帝時即有六官唐虞承

其制也知主方岳之事為四岳者大傳云惟元祀巡狩四嶽八

伯其下有羲伯和伯等樂與陽伯夏伯秋伯冬伯為六周禮敘

引鄭注云堯始得羲和命為六卿其主春夏秋冬者并掌方嶽

之事是為四嶽出則為伯後稍死鴟咬共工等代之乃分置八

伯又注大傳儀伯云儀當為羲義仲之後也義伯義叔之後

也和伯和仲之後也不及和叔者脫文此鄭據大傳為說宅

隅夷日陽谷注史遷宅作居下同隅作郁陽作湯馬融日隅海

隅也夷萊夷也陽谷海隅夷之地名居一作度隅一作隅疏宅

夷者王制云凡居民量地以制邑度地以居民然則經言義仲

掌此東方居民之事也下宅義仿此書疏云使居治東方隅夷

之地又引王肅云皆居京師而治之亦有時述職俱非也史公

說宅為居者釋言文隅為郁者聲之緩急陽谷為湯谷者史記

索隱云史記舊本作湯谷今並依尚書字則後人改為陽谷也

鄭注周禮繼人引宅西為度西知此宅今文皆作度也方言云

度居也義俱相近隅夷釋文云尚書考靈耀及史記作禺鏡書

疏云夏侯等書為隅鐵鐵亦鏡字隅當為隅說文云隅夷在冀

州陽谷立春日曰值之而隅說文作陽云陽山在遼西一日

見周

秩作便程下同馬融日賓從也萃使也鄭康成日謂春分朝日

作生平一作辨秩疏史公寅為敬者釋詁文賓為道者

為便程者聲俱相近說文載从戠聲讀若詩載戠大猷今作秩

是也平秩謂使課其事薛綜注西京賦云程謂課其技能也東

田父暨春東作漢書集注應劭云東作耕也月合孟春之月王

孫觀察尚書今古文注疏

命布農事命田舍東郊皆修封疆審端經術注云今尚書分命
 義仲宅岫夷即謂此也馬注見釋文云賓從者釋詁云賓服也
 服義近從云華使者釋詁云揮使也華聲近揮鄭注見書疏云
 謂春分朝日者周語內史過曰古者先王有朝日夕月以教民
 事君魯語公父文伯母曰天子大采朝日與三公九卿祖識地
 德注云禮天子以春分朝日示有尊也祖習也識知也地德所
 以廣生鄭謂義仲敬導天子朝日之事使民習知廣生之事云
 作生者詩天作傳云作生也樂記云春作夏長秋斂冬藏平作
 辨者鄭注周禮馮相氏云辨其序事引此經史記索隱云大傳
 平為辨疏云據書傳而言是今文俱作辨也釋言云使便辨也
 辨亦訓使洛語云勿辨乃司民通祀典篇引青史子云辨秩東作萬物
 辨來來示予是也風俗通祀典篇引青史子云辨秩東作萬物
 觸地而出秩作豔者說文引經作豔云爵之次弟也月令天子
 迎春東郊還反賞公卿諸侯大夫於朝命相布德和令行慶施
 惠下及兆民疑即謂此事蓋 日中注馬融日日中宵中者日以
 依其爵秩次序而賞之也 日中注馬融日日中宵中者日以
 之漏與不見者齊也古制刻漏晝夜百刻晝長六十刻夜短四
 十刻晝短四十刻夜長六十刻晝中五十刻夜亦五十刻鄭康
 成日日中宵中者日見之漏與不見者齊也疏日中者月令仲
 春之月日夜分

開元占經引張衡渾儀注云春分秋分日在黃赤二道之交中
 去極俱九十一度少強出卯入酉晝行地上夜行地下俱一百
 八十二度半強馬注見詩東方未明疏及書疏以漏刻分晝夜
 者後漢律麻志云孔壺為漏浮箭為刻下漏數刻以考中星昏
 明生焉樂記云百度得數而有常注云百度百刻也言日月晝
 夜不失正也是漏刻本古制也鄭注見詩東方未明疏月令疏
 引鄭注尚書云日見之漏五十五刻不見之漏四十五刻與詩
 疏異者月令疏云馬據日出日入為限蔡邕以為星見為夜日
 與鄭注日見之漏與不見者齊不同者馬氏文多一刻屬晝是
 漢麻之 星鳥以殷仲春注史遷仲作中下同馬融鄭康成皆日
 不同也 星鳥星火謂正在南方春分之昏七星中仲夏之昏心星中秋
 星鳥星火謂正在南方春分之昏七星中仲夏之昏心星中秋
 分之昏虛星中冬至之昏昴星中皆舉正中之星不為一方盡
 見舉仲月以統一時鄭康成日星鳥鶉火之方殷中也春秋言
 溫涼也疏經言星鳥者鳥謂朱雀南方之宿大傳云主春者張
 昏中于南方也張者天官書云張嗥即鳥之嗥也高誘注淮南
 主術訓云三月昏張其星中于南方張南方朱鳥之宿也月令

季春之月昏七星中七星者天官書云七星頸即鳥之頸經云
 星鳥昏中為仲春月合為季春仲春昏弧中者月合疏云弧星
 近井如鄭康成之意南方七宿總為鳥星井星即鳥星之分故
 云星鳥與此同也按春分之昏斗指卯角亢在卯則井星柳星
 張正在南方也馬鄭注見書疏知正在南方者以大傳天子南
 面視四星知之以星鳥為七星者柳七星即鳥之體在七星之
 中故曰正中云舉仲月以統一時者周書周月解云凡四時歲
 歲有春夏秋冬各有孟仲季以各十有二月此但舉仲月以統
 孟季三月為一時也古無歲差之說故鄭氏以月令舉其月初
 尚書總舉一月是中星不同鄭氏精于算術故可信也案月令
 仲春之月日在奎呂氏春秋古樂篇云黃帝鑄十二鐘以和五
 音以施英韶以仲春之月乙卯之日日在奎始奏之此先秦人
 說黃帝時日躔與周時無差之證中星亦必同也鄭注見詩七
 月疏及釋文又見文選陸士衡樂府注云星鳥鶉火之方者南
 方三次鶉首鶉火鶉尾此言其中云殷中者釋詁文春秋言溫
 涼者春溫秋涼也按後人疑仲春之月星鳥未中創為歲差之
 說豈知經不言昏更不以昏幾刻為限既舉仲月鄭厥民析注
 又以為總舉一月則昏後數刻鳥星正中無可疑矣厥民析注
 史遷厥為其下同疏析者高誘注呂覽仲春紀引經說之云散
 析分也言使民分散耕種鳥獸孳尾注史遷孳尾為字微疏尾
 史公厥為其者釋言文

者列子黃帝篇云孳尾成羣張洪注云孳尾牝牡相生也殷敬
 順釋文云乳化曰孳交接曰尾說文云孳汲汲生也是孳義為
 生史記集解引說文云尾交接也今說文但云微也申命義叔
 史公為字微者說文云字乳也尾微也字孳聲相近申命義叔
 宅南交注大傳說堯南撫交趾史遷宅作居鄭康成曰夏不言

日明都三字摩滅也疏南交者書疏引書緯言春夏相與交秋
 春盡之日與立夏之初時相交也東方之南南方之東位相交
 也四時皆舉仲月之候言其不統季孟於此言交明四時皆然
 大傳云中祀大交注云中仲也古字通春為元夏為仲五月南
 巡狩仲祭大交氣於霍山也南交稱大交書曰宅南交也大傳
 說堯南撫交趾者大戴禮少閒篇云昔虞舜以天德嗣堯朔方
 幽都來服南撫交趾出入日月莫不率俾墨子節用篇云昔者
 堯治天下南撫交趾北降幽都東西至日所出入莫不賓服似
 俱用此經文為說史記索隱云東嶠夷西昧谷北幽都三方皆
 言地而夏獨不言或古文略舉一字名地南交則是交趾平秩
 不疑也鄭注見書疏以日明都三字為摩滅者未詳其義平秩
 南訛注史遷訛作謫平一作辨疏史公平秩為便程見前文訛
 引作謫釋詁云訛動也說文云訛動也訛蓋訛之誤漢書王莽
 傳云東巡勸東作南巡勸南偽羣經音辨引書平秩南偽偽即
 皇清經解 卷之三十五 孫觀察尚書今古文注疏

為也淮南天文訓云禾不為菽麥不為與稻敬致疏致者江氏
昌相對成文漢書天文志注孟康曰為成也敬致疏致者江氏
日周禮馮相氏冬夏致日春秋致月以辨四時之敘注云冬至
日在牽牛景長三尺夏至日在東井景尺五寸此長短之極極
則氣至冬無怨陽夏無伏陰春分日在婁秋分日在角而月弦
於牽牛東井亦以其景知氣至不春秋冬夏氣皆至則是四時
之敘正矣春秋左氏桓十七年傳云日官居卿以底日漢律曰
麻志注蘇林曰底致也底為致者釋言文杜注云平也失之曰

永注馬融曰日長則晝漏六十刻夜漏四十刻鄭康成曰日長

者日見之漏五十五刻於四時最長也日不見之漏四十五刻

疏永者釋詁云長也白虎通日月篇云日所以有長短何陰陽

時日見有其八故極長也月合仲夏之月日長至夏小正五月

時有養日馬注見書疏云日長晝漏六十刻者日長出寅入戌

鄭注考靈耀云五日增減一刻計春分至夏至九十二日當增

十刻春分晝漏五十七刻則夏至六十刻矣鄭注見書疏及周禮

挈壺氏疏詩東方未明疏與馬異者挈壺氏疏云鄭與馬義異

以其馬云春秋分晝夜五十五刻據日見之漏若兼日未見日沒

後五刻晝五十五刻夜四十五刻若夏至晝六十刻通日未見

日沒後五刻則晝六十五刻夜二十五刻一年通間有三百六

十五刻各不同者日自長至漸長日增星火以正仲夏注史遷仲

作中鄭康成曰星火大火之屬司馬之職治南岳之事得則夏

氣和夏至之氣昏火旱中疏月令仲夏昏亢中仲夏斗指午杓

已經云星火與月令不同者月令疏引鄭答孫顯云星火非謂

心星也卯之十三度總為大火其曰大火之次有星者月令舉

其月初尚書總舉一月故不同也按月令是月朔登明堂頒政

之書故據朔日之昏言之尚書總舉一月通朔至晦而言仲夏

之晦與季夏之朔僅差一日火星移已至午矣後世求其說不
得疑為歲差不察鄭義蓋歲氣有差日躔盈縮使然天體無差
二十八宿隨斗杓視而可識也鄭注見詩七月疏云星火大火
之屬者夏小正五月初昏大火中傳曰大火者心也是星火即
大火亦即鷄火也云司馬之職治南嶽之事者司馬夏官南嶽
即雀山大傳云中祀大交霍山貢兩伯之樂焉有夏伯義伯之
樂注云夏伯夏官司馬也奔掌之是南岳即霍山也云夏至之
昏火星中者夏至火星未中月令疏引鄭志總舉一月則夏至
在五月上旬加十五日小暑又十厥民因疏也說文云漢令解

星馬經解 卷之三十三 孫觀察尚書今古文注疏 上

衣耕謂之襄蓋謂民相就而助成耕耨之事

鳥獸希革注鄭康成曰夏時鳥獸毛疏

皮見疏希即稀省文說文稀疏也希聲說文無希字希蓋耑字

鄭注見詩斯干疏以希為疏用說文義革

分命和仲宅西注史

遷分作申西作西土鄭康成曰西者隴西之西今人謂之兌山

疏史公分命作申命者釋詁云申重也是以和仲即羲和之和

見史記集解徐廣云今天水之西縣也漢書地理志曰昧谷注

隴西郡有西縣兌字郡國志引作八充傳寫之誤

史遷昧或作柳夏侯等書同大傳谷作穀疏引徐廣云一作柳

谷書疏二引夏侯等書昧谷為柳谷是言經之昧谷夏侯等為

柳穀也大傳谷作穀者虞傳云秋祀柳穀注云八月西巡守祭

柳穀之氣於華山也柳聚也齊人語鄭注周禮縫人云柳之言

聚諸錦之所聚書經作柳穀賈氏疏云柳者諸色所聚日將沒

其色赤兼有餘色故曰柳穀按說文有穀字云日出之赤則穀

當是假借字漢書郊祀志云東北神門之舍西方神明之墓也

注張晏曰神明日也日出東北舍謂寅饑納日注史遷寅作敬

陽谷日沒於西故曰墓墓蒙谷也

納作入馬融曰饑滅也滅猶沒也鄭康成曰謂秋分夕月疏史

寅為敬者釋詁文納為入者公羊傳云納者入辭也馬注見釋

文饑為滅者書敘遂踐奄馬鄭俱訓為滅鄭注士虞禮云古文

饑為踐是饑踐通也滅為沒者高誘注淮南亦云鄭注周禮云

沒入也鄭注見書疏云秋分夕月者魯語云少采夕月注云夕

日以秋分少采黼衣也昭謂朝平秩西成疏西成者白虎通情

物也宵中注史遷宵作夜鄭康成曰夜中者日不見之漏與見

者齊疏史公以宵為夜者釋言文鄭注見周禮挈壺氏疏注意

宵定昏也書與日中同馬義亦如此惜己錄略鄭注周禮司寤氏云

日宵中星虛星虛以殷仲秋注史遷殷作正仲作中鄭康成曰

虛元武中虛宿也疏史公殷作正者廣雅釋詁云殷正也鄭注

以為元武中宿也月令疏云仲秋之月昏牽牛中尚書云宵中

星虛其仲冬之月云東壁中尚書云日短星昴不同者亦是月

令舉其初朔尚書總舉一月之中理亦不異孔安國注尚書與

此則別按牽牛亦北宮七宿經文不限初昏宵分則虛亦移而

南厥民夷注史遷作其民夷易疑衍夷字疏史公夷作易者釋

矣厥民夷注史遷作其民夷易疑衍夷字疏史公夷作易者釋

誓夷居之夷諡法解云安鳥獸毛玼注鄭康成曰玼理也毛更

心好靜曰夷時無農功也生整理疏鄭注見周禮司裘疏玉篇云玼毛更生也又整理也

用諸君孔壁古文說也申命和叔宅朔方曰幽都注史遷朔作

北疏史公以朔為北者釋詁云朔北方也淮南地形訓云西北

州也下文流共工於幽州淮南作幽都平在朔易注史遷作

便在伏物平亦作辨疏經言在者釋詁云察也平者使也史公

隱引尸子云北方者伏方也太平御覽十一引大傳云傳曰天

子以三冬命三公謹蓋藏閉門問固封境入山澤田獵以順天

道以佐冬固藏也漢書王莽傳日短注馬融曰日短晝漏四十

刻夜六十刻鄭康成曰日短者日見之漏四十五刻於時最短

疏馬注見史記集解及書疏白虎通日月篇云冬節夜長冬日

見周禮挈壺氏疏高誘注呂氏春秋日短至云冬至之星昂以

日晝漏水上刻四十五夜漏水上刻五十五同鄭說也星昂以

正仲冬注史遷仲作中鄭康成曰昂白虎中宿也疏鄭注見詩

昂白虎中宿者天官書西宮咸池厥民隩鳥獸玼毛注史遷作

參為白虎昂與參連體說俱見前厥民隩鳥獸玼毛注史遷作

其民燠馬融曰隩煖也玼溫柔貌鄭康成作奧曰內也玼一作

璉又作廢毛一作髦疏漢書鼂錯傳云胡貉之地鳥獸毳毛其

毳毛也史公隩作燠者老子釋文奧煖也隩與通字燠義同煖

馬注見釋文云玼溫柔貌者集解引徐廣玼音茸說文茸艸茸

其貌蓋謂艸生之柔細者與馬義近鄭注見文選赭白馬賦注

孔安國注論語云奧內也爾雅釋宮云西南隅謂之奧是為內

也玼毛作璉髦者說文璉盛也虞書曰鳥獸璉髦玉篇云璉眾

也聚也玼同說文璉或作廢又引虞書曰鳥獸廢毛者孔壁古

文異帝曰咨汝羲暨和注史遷無此文其三百有六旬有六日

以閏月定四時成歲注史遷作歲三百六十六日定作正鄭康

成日以閏月推四時使啟閉分至不失其常著之用成歲厥將

以授民時且記時事其一作稭疏淮南天文訓云日行十三度

九日九百四十分日之四百九十九而為月而以十二月為歲
歲有餘十日九百四十分日之八百二十七故十九歲而七閏
白虎通日月篇云月有閏餘何周天三百六十五度四分度之
一歲十二月日過十二度故三年一閏五年再閏明陰不足陽
有餘也四時篇云歲者遂也三百六十六日一周天萬物畢成
故為一歲也引此經文後漢律志引杜預長麻云書稱莽三
百有六旬有六日云云是以天子必置日官諸侯必置日御世
脩其業以考其術舉全數而言故曰六日其實五日四分之二
日行一度而月行十三度十九分度之有畸日官常會集此
之遲疾以考成晦朔錯綜以設閏月閏月無中氣而斗指兩辰
之間所以異於他月也積此以相通四時八節無違乃得成歲
其微密至矣得其精微以合天道事序而不悖史公定作正者
詩疏引孫炎注爾雅定正也鄭注見公羊隱元年傳疏云分至
啟閉者分謂春分秋分至謂夏至冬至啟謂立春立夏閉謂立
秋立冬是為八節推四時以置閏皆當其節不失其正則歲歷
成所謂舉正於中也其說文作稊云復其時也引此經蓋孔壁
古文釐百工庶績咸熙注史遷允釐作信飭工作官庶績咸熙
作眾功皆與疏史公允為信者釋詁文釐為飭者鄭注易噬嗑
官者詩傳文庶眾績功帝曰疇咨若時登庸注史遷作堯曰誰
咸皆熙與並釋詁文

可順此事馬融曰義和為卿官堯之末年皆以老死庶績多闕

故求賢順四時之職欲用以代義和疇一作曷疏史公疇為誰

釋詁文說文作曷云誰也若為順者釋言文時與事聲相近史
公當以時為事也馬注見書疏其說或本衛賈諸君子故鄭注
大傳亦云堯始得義和命為六卿後稍死鵬投共工等代之也
疇說文作曷云詞也虞書曰曷咨據孔壁古文說與史公異按
咨著時登庸言此順是升用時是登升釋詁文說文庸用也經
文言此事即謂義和之職史記正義以下言丹朱而云將登用
之嗣位放齊曰允子朱啟明注史遷允作嗣朱作丹朱啟作開
非也

馬融曰允嗣也鄭康成曰帝堯允嗣之子名曰丹朱開明也朱

一作絳啟一作閏疏史公允為嗣者釋詁云允嗣繼也是允與

云丹水縣在丹川堯子朱之所封也啟為開者非避諱字若云

啟明便不詞後人逢經文國字啟字便疑漢人諱字輒加改正

者誤也馬注見釋文鄭注見史記正義云名曰丹朱者以後文
毋若丹朱傲謂非所封丹水而名之也朱說文作絳云虞書丹
朱如此淮南泰族訓云雖有天下而絳帝曰吁豈訟可乎注史
勿能統也注引絳堯子也是古文作絳帝曰吁豈訟可乎注史

聖書經傳卷之三十五 孫觀察尚書今古文注疏 左

遷作頑凶不用訟一作庸疏吁者說文云驚也春秋左氏僖二

豎訟者說文云爭也王逸注楚詞去謹謹為訟言其妄言而好

爭可乎言不可也史公豎作頑者左傳心不則德義之經為頑

與豎連文訟作凶者釋言云詢訟也說文詢或作調或作說皆

同字而云說也說蓋訟之譌凶即詢省文訟釋文引馬本作庸

庸可言帝曰疇咨若予采注史遷說為誰可者馬融曰采官也

不可也疏史公以疇為誰者釋詁文若順采驩兜曰共工方鳩倭功注

史遷方作旁鳩作聚倭作布馬融曰倭具也鄭康成曰共工水

官名其人名氏未聞先祖居此官故以官氏也堯末羲和之子

皆死庶績多闕當此之時驩兜共工更相為舉鳩一作救又作

迷倭一作孱疏都者釋詁云於也史公說方為旁者舉陶謨方

也鳩為聚者釋詁文倭為布者倭與撰聲相近王逸注楚詞云

撰猶博也博義近布馬注見釋文云倭具者孔安國注論語云

撰具也倭與撰聲相近用其義鄭注見史記集解及書疏周禮

疏序云共工水官名者周語太子晉曰昔共工棄此道也虞于

湛樂淫失其身欲壅防百川墮高堙庫以害天下皇天弗福庶

民弗助禍亂並興共工用滅注賈侍中云共工諸侯炎帝之後

姜姓也顓頊氏衰共工氏侵陵諸侯與高辛爭而王也或云共

工堯時諸侯為高辛所滅昭謂言為高辛所滅尚得為堯諸侯

又堯時共工與此異也按周語共工賈氏達以為姜氏左傳說

窮奇為少皞氏之不才子少皞已姓又非一人故鄭亦云其人

名氏未聞以疑之鳩說文作迷云斂聚也虞書曰旁迷孱功又

倭具也讀若汝南潯水虞書曰旁救倭功兼採各家異字意則

同也倭漢書楊帝曰吁靜言庸違象恭滔天注史遷靜作善庸

作用違作僻象作似滔作漫靜一作靖言一作諧違一作回恭

一作龔疏史公靜為善者藝文類聚八十七引韓詩曰靖善也

注引薛君云回邪僻也周語注違邪也違與回同象為似者漢

書集注亦云滔為漫者漫與慢同詩蕩云天降滔德傳云天君

滔慢也蓋謂其貌似恭敬而慢其天性天者高誘注淮南云性

也謂慢天所付五常之性白虎通壽命篇云又欲使民務仁立

義無滔天滔天則司命舉過又文選西京賦云天命不諧注滔

春秋左氏文十八年傳云靖譖庸回亦是共工也譖者一切經音義十七引三倉云譖也又王逸注天問康回憑怒云康回共工名也案康回疑庸回之誤以為共工名未知出典

帝曰咨四岳注史遷咨作嗟鄭康成曰四岳四時之官主四岳之事始義和之時主四岳者謂之四伯至其死分岳事置八伯皆王官其八伯惟驩兜共工放齊骸

四人而已其餘四人無文可知疏或說四岳為四方諸侯此古文說與鄭異也史公咨為嗟者說文云譖咨也鄭注見史記集解及周禮疏序云四時之官主四岳之事者堯時稱岳殷周則稱伯曲禮云五官之長曰伯是職方王制云二百一十國以為州州有伯八州八伯各以其屬屬於天子之老二人分天下以為左右二伯公羊隱五年傳云天子三公者何天子之相也則何以三自陝而東者周公主之自陝而西者召公主之一相處

平內然則四岳之職堯時四人殷周則二人也周語太子晉以四岳佐禹為一王四伯則唐虞亦稱伯故鄭又云是為四岳謂之四伯也云至其死分岳事置八伯者大傳有陽伯儀伯夏伯義伯秋伯和伯冬伯其一人缺文鄭注以陽伯為伯夷掌之夏伯棄掌之秋伯咎繇掌之冬伯垂掌之餘則義仲和叔之後此云驩兜共工放齊骸四人其餘四人無文可知者鄭以大傳所

言在舜即真之年此在堯時當別自有人也周語云共之從孫四岳佐之又云昨四嶽國命為侯伯賜姓曰姜氏曰有呂鄭不據之為說以是佐禹治水者此時方薦用繇事在前也繇字作髡者玉篇繇公本切引世本顓頊生髡髡生高密是為禹也則世本作髡集韻又云繇或作髡亦作髡又

湯湯洪水方割蕩蕩云髡細骨蓋髡即髡之誤髡亦繇字誤也

懷山襄陵浩浩滔天注史公作湯湯洪水滔天浩浩懷山襄陵懷一作襄疏洪水者釋詁云洪大也說文云洪洚水也洚水不於我家釋文云割馬本作害廣雅釋言云害割也是方割為溥害也蕩即豫假借字說文云洚水洚潑也讀若蕩懷亦作襄說文云襄俠也漢地理志作襄襄者文選西京賦云襄岸夷途薛綜注云襄謂高也陵者釋地云大阜曰陵浩浩者說文云澆也虞書曰洪水浩浩滔滔者說文云水漫漫大貌詩傳亦云大水貌呂氏春秋審為篇云昔上古龍門未闢呂梁未發河出孟門大溢逆流無有上陵沃衍平原

下民其咨有能俾乂注史遷咨作憂高阜盡皆滅之名曰鴻水

俾乂作使治乂一作雙疏史公咨為憂者廣韻云嗟嗟憂聲也云治也虞書

兪曰於鯀哉注史遷兪作皆馬融曰鯀臣名禹父

日有能俾雙

孫觀察尙書今古文注疏

孫觀察尙書今古文注疏

孫觀察尙書今古文注疏

孫觀察尙書今古文注疏

孫觀察尙書今古文注疏

孫觀察尙書今古文注疏

孫觀察尙書今古文注疏

鄭康成曰於者鳥聲疏史公僉為皆者釋詁文馬注見史記集解鄭注見詩文王疏云於者鳥聲者說

文鳥孔子曰烏呼呼也取其助帝曰吁咈哉方命圯族注史遷

氣故以為烏呼古文烏脊作於方作負圯作毀馬融曰方放也鄭康成曰方放謂放棄教命疏

咈者說文云違也史公方為負者方負聲之轉孟子梁惠王方命虐民注方猶逆也逆意近負圯為毀者釋詁文馬注見釋文

鄭注見書疏馬鄭俱以方為放者漢書傳喜傳傳太后詔曰放命圯族注應劭曰放棄教命毀其族類又朱博傳曰今傳晏放

命圯族皆用此經文是漢時俱讀方為放也圯族者春秋左氏成四年傳云非我族類是族類司義漢書敘傳集注孟康引此

經而說之云言鯀之惡壞其族類岳曰異哉試可乃已注史遷章昭楚語注云類善也是言敗善

作試不可用而已疏異者說文云舉也引此文已者釋詁云輟已也史公可為不可者聲之緩急俗字增

為巨即帝曰往欽哉九載績用勿成注史遷載作歲績作功馬融曰堯以大聖知時運當然人力所不能治下民其咨亦當憂

勞屈己之是從人之非遂用於鯀疏欽者釋詁云敬也史公載為歲者釋天云載歲也夏

曰歲商曰祀周曰年唐虞曰載史記正義引孫炎云歲取歲星行一次也載取萬物始更終也書疏引孫炎作萬物終而復始

說文云歲木星也越歷二十八宿宣編陰陽十二月一次馬注見書疏云屈己從人者後漢書鄭興傳與上疏曰堯知鯀不可

用而用之者屈己之明因入之心也帝曰咨四岳朕在位七十載汝能庸命異朕

位注史遷咨作嗟異作踐馬融曰朕我也異讓也鄭康成曰言汝諸侯之中有能順事用天命者入處我位就治天子之事疏

史公異為踐者異踐聲相近詩崧高釋文引韓詩云踐任也鄭注曲禮云履也馬注見釋文云朕我者釋詁文異讓者論語子

罕皇疏云異恭遜也遜與讓義相近鄭岳曰否德忝帝位注史注見史記集解以異為入者易說卦文

遷否作謙疏論衡問孔篇作謙說為鄙陋則此言鄙德亦謂德鄙陋日明明揚側陋注史遷說為悉舉貴戚及疏遠隱匿者揚

一作歎側一作仄疏史公上明為悉者釋訓云明明察也說文者周語尊貴明賢注云明顯也孟子謂富貴為顯者故明亦為

貴戚揚為舉者文王世子云或以事舉或以信揚是揚亦舉也

皇清經解 卷之七十三 孫觀察尚書今古文注疏

側陋為疏遠隱匿者高誘注淮南子云側伏也釋言去陋隱也

是側陋為隱匿疏遠對貴戚言之揚雅敷側作仄者李善注文

選引作明師錫帝曰注史遷作眾皆言於堯曰鄭康成曰師諸

侯之師疏史遷師為眾者釋詁文鄭注見書疏以師為諸有

在下曰虞舜注史遷鰥作矜說下為民間馬融曰舜諡也舜死

後賢臣錄之臣子為諱故變名言諡鄭康成曰虞氏舜名疏公

鰥作矜者詩何草不黃云何人不矜王制云老而無妻者謂之

矜是矜鰥通字大傳云孔子對齊張曰男子二十而娶女子二

十而嫁舜父頑母嚚不見室家之端故謂之鰥大戴禮本命篇

云中古男三十而娶女二十而嫁太古男五十而室女三十而

嫁故鄭注孝經云丈夫六十無妻曰鰥又見後漢書光武帝紀

注舜年三十謂之鰥者唐虞之世已為中古也馬注見釋文云

舜諡者此下當如前注堯諡下有云仁聖盛明曰舜今脫文白

虎通諡篇引禮記諡法曰仁聖盛明曰舜史記集解引諡法

同今諡法脫其文云變名言諡者蓋以舜名為重華也大戴禮

五帝德宰我曰請問帝舜孔子曰日重華鄭注見書疏篇首以

虞為氏者說文嬌虞舜居嬌洵因以為姓蓋嬌姓虞氏然無文

證之舜為審者太平御覽七十七引風俗通云自堯以上王者

子孫據國而起功德浸盛故造諡舜禹本以白衣美砥行顯名

升為天子雖復制諡不如名著故因名焉書疏云鄭注中候云

重華舜名則舜不得有二名鄭注禮記云舜之言充是以舜為

號諡之名則下注云舜名亦號諡名也江氏聲引戰國策周訢

謂魏王曰宋人有學者二年反而名其母曰子學三年反

而名我者何也其子曰吾所賢者無過堯舜堯舜名以此為證

恐非莊論帝曰俞子聞如何注史遷俞作然子作朕疏史公俞為然

為子者釋詁云子朕我也岳曰瞽子父頑母嚚象傲注史遷瞽作盲象作弟

疏史公瞽為盲者說文云盲目無牟子瞽目但有眇也是盲即

瞽象作弟者趙岐注孟子云象舜異母弟也頑者廣雅釋詁

云愚也又鈍也嚚者說文云語聲也蓋多言也傲者說文云倨也

克諧以孝烝烝注史遷克作

能諧作和疏克能釋言文諧和釋詁文列女傳云舜父頑母嚚

叟以孝用此文也烝烝者廣雅釋訓云孝也王氏引之云謂之

烝烝也魯頌泂水云烝烝皇皇傳云烝烝厚也陸賈新語道基

舜聖德克明克諧頑傲以孝烝烝又不格姦注史遷又作治格

漢魏人多以烝烝屬以孝為義

孫觀察尚書今古文注疏

作至疏治庶有姦意史公意當亦然也偽傳云使以善自治是

史遷帝曰作堯曰我作吾馬融鄭康成無帝曰鄭曰試以為臣

之事疏書疏云馬鄭說此經皆無帝曰史公有堯曰吾其試哉

指謂慎徽五典等事可見古本不分出舜典也論衡正說篇云

堯曰我其試哉說尚書曰試用也我其用之為天子也則鄭義

本古說也偽傳云試舜行迹非女于時觀厥刑于二女注史遷作於是堯妻之

二女觀其德于二女鄭康成日不言妻不告其父不序其正疏

女者杜預注左傳云以女妻人日女時者釋詁云是也觀者論

衡正說篇云觀者觀爾虞舜於天下不謂堯自觀之也段氏玉

裁云觀爾乃觀示之譌尔形近示又誤為爾也刑者詩思齊云

刑於寡妻傳云法也鄭注見書疏知不告其父者據孟子文

釐降一女子于瀉汭嬪于虞注史遷作舜飭下二女於瀉汭馬融

日水所出入日汭疏釐為飭見上允釐百工疏降下釋詁文二

雅釋親云婦也後漢書荀爽傳爽對策曰降者下也嬪者婦也

言雖帝堯之女下嫁於虞猶屈體降下勤修婦道史公作舜飭

下者言舜能化之也下云如婦禮堯善之馬注見水經河水注

水經注云河東郡南有歷山舜所耕處也有舜井為汭二水出

焉南日嬪水北日汭水西逕歷山下尚書所謂釐降二女於嬪

汭也又駁風土記舜葬上虞之說又河水東過大陽縣南注云

幹橋東北有虞原原上道東有虞城堯妻舜以嬪於虞者也按

河東郡蒲阪縣今山西蒲州府虞今山西虞城縣書疏云世本

堯是黃帝元孫舜是黃帝八代之孫計堯女於舜之曾祖為四

從姊妹以之為妻於義不可或者世本之言未可據信或者古

道質故也案禮大傳云四世而總服之窮也又云系之以姓而

弗別綴之以食而弗殊百世而昏姻不通者周道然也太平御

覽五百四十引外傳同夏殷五世之後則通昏姻然則周已前

無同姓百世不通昏之制漢書元后傳云黃帝姓姚氏八世生

虞舜舜起嬪汭以嬪為姓則舜與堯姓已別矣為昏何害孟子

萬章篇云帝使其子九男二女以事舜於畎畝之中注云堯典

日釐降二女不見九男孟子時尚書凡百二十篇逸書有舜典

之敘亡失其文孟子諸所言舜事皆堯典及逸書所載獨丹朱

以允瞽之子距堯求禪其餘

八庶無事故不見於堯典

皇清經解卷七百二十五終

漢軍生員樊封校

皇清經解卷七百三十六

學海堂

尚書今古文注疏

陽湖孫觀察星衍著

虞夏書一

堯典第一下

帝曰欽哉慎徽五典五典克從注史遷徽作和克作能馬融曰

徽善也鄭康成曰五典五教也蓋試以司徒之職疏慎者詩傳

公微為和者微與綏聲相近馬注見釋文微善釋詁文鄭注見

史記集解云五典五教者釋詁云典常也五常之教春秋左氏

文十八年傳云父義母慈兄友弟恭子孝又納于百揆百揆時

引此經云無違教也云司徒之職見後經文注史遷作徧入百官百官時序疏史公納為入者鄭注周禮

釋詁云選人也則徧入為徧選也揆者釋言云度也敘作序者

士以揆百事說文云癸冬時水土可揆度也大傳云天子三公

三日司空公鄭既以慎徽五典為試以司徒之職此試以司空

之職司空總領百事又兼冢宰也後漢百官志注引古史考曰
舜居百揆總領百事說者以百揆堯初別置於周更名冢宰大
戴禮盛德篇云官屬不理分職不明法政不一百事不紀曰亂
也亂則飭冢宰時者釋詁云是也是敘者左傳又云無廢事也
王氏引之云時敘猶承敘也承敘者承順也時詩聲相近鄭注
特牲饋食禮云詩猶承也又注內則云詩之言承也康誥兩言
時敘顧命明時朕言皆當訓 賓于四門四門穆穆注史遷說為
承敘傳訓時為是不辭矣

諸侯遠方賓客皆敬馬融曰四門四方之門諸侯羣臣朝者舜

賓迎之皆有美德也鄭康成曰賓擯舜為上擯以迎諸侯疏史

以穆穆為敬者釋訓文馬注見史記集解云四門四方之門者

謂明堂宮垣四方之門也古者朝諸侯必于明堂太平御覽五

百三十二引明堂東應門南庫門西臯門北雉門周書明堂解

及禮記明堂位皆云九夷之國東門之外八蠻之國南門之外

六戎之國西門之外五狄之國北門之外是馬氏所謂四門也

云有美德者釋詁云穆穆美也鄭注見善疏擯者鄭注儀禮云
擯即儼字重文儀禮聘禮卿為上擯大夫為承擯士為紹擯周
禮大宗伯云朝覲會同則為上相注云出接賓曰相準鄭上云
試以司徒之事則此試以司馬之事也鄭注大傳云與宗伯同
職者則謂之司馬公劉昭注百官志引明帝詔曰謁者堯之尊

官所以試舜 下引此經也 納于大麓烈風雷雨弗迷注史遷說為堯使舜入

山林川澤暴風雷雨舜行不迷馬融鄭康成曰麓山足也疏史

說大麓為山林川澤者穀梁僖十四年傳云林屬于山為麓以

烈為暴者詩傳云暴疾也淮南泰族訓云既入大麓烈風雷雨

而不迷注云堯使舜入大麓去遭大風雷雨不迷也論衡亂龍篇

云舜以聖德入大麓之野虎狼不犯龍蛇不害此俱孔氏安國

古文說劉昭注百官志引新論曰昔堯試於大麓者領錄天子

事如今尚書官矣此夏侯歐陽等今文說也大傳唐傳曰堯推

尊舜而尚之屬諸侯焉納之大麓之野烈風雷雨不迷致之以

昭華之玉注云山足曰麓麓者錄也古者天子命大事命諸侯

則為壇國之外堯聚諸侯命舜陟位居攝致天下之事使大錄

之漢書于定國傳上報定國曰萬方之事大錄于君論衡正說
篇云尚書曰四門穆穆入于大麓烈風雷雨不迷言大麓三公
之位也居一公之位大總錄二公之事眾多並告若疾風大雨
此以烈風雷雨為喻詞亦今文說也風俗通義云堯禪舜納于
大麓故漢魏諸儒多以大麓為禪位之處魏公卿上尊號奏曰
缺唐典之明憲遵大麓之遺訓遂於繁昌築靈壇大赦天
下改元正始餘不勝載鄭注見釋文麓山足也詩傳文 帝曰
格汝爰詢事考言乃言底可績三載注史遷說召舜曰女謀事

至而言可績三年矣馬融曰底定也鄭康成曰三年者賓四門

之後三年也疏史公云召舜者以格為來也以詢為謀者釋詁

史記文無之宋本北堂書鈔歎美部引詢事考言乃底可績則

古本無乃言二字辰為至者釋言云底致也周語注底至也致

即至也乃者鄭注周禮乃猶汝也續者釋詁云功也馬注見釋

文云底定者釋詁云底定止也底義同定鄭注見史記集解

汝陟帝位舜讓于德弗嗣注史遷陟作登不嗣作不擇一作不

怡疏史公陟為登者釋詁云陟登升也是陟義同登弗嗣作不

擇者史記自敘曰唐堯遜位虞舜不台班固典引云有于

德不台淵穆之讓皆作台集解引徐廣曰今文尚書作不怡怡

擇也釋詁云怡擇樂也言德不足以悅服人也經文作嗣者李

善注文選典引云漢書音義韋昭曰古文台為嗣魏公卿上尊

號奏云先被四表讓德不嗣裴松之引魏王上書云猶執謙讓

于德不嗣蓋今文作怡古正月注馬融曰上日朔日也鄭

文作嗣嗣者釋詁云繼也康成曰帝王易代莫不改正堯正建丑舜正建子此時未改堯

正故云正月上日即位乃改堯正故云月正元日故以異文疏

馬注見史記集解云上日朔日者太平御覽十四引大傳云上

日元日蓋鄭注大傳也鄭注禮記云朔初也唐以十二月為正

當如殷以雞鳴為朔見大傳鄭注見書疏云帝王易代莫不改

正者史記集解引作改正建朔白虎通三正篇云王者受命必

改朔何明受之於天不受之于人是以禹舜雖繼大平猶宜改
以應天知堯正建丑舜正建子者宋書禮志引詩推度次云軒
轅高辛夏后氏漢皆以十三月為正少昊有唐有殷皆以十二
月為正高陽有虞有周皆以十一月為正鄭說本此以正月上
日與月正元日異文者此言正月猶是堯之正月下云月
正明是改月之正且云元日者日之始以別於上日也 受終
于文祖注史遷說文祖者堯大祖也又說受終云於是堯老命
舜攝行天子之政馬融曰文祖天也天為文萬物之祖故曰文
祖鄭康成曰文祖者五府之大名猶周之明堂疏史公說文祖
堯與舜同始祖故受終于其廟王制疏引禮稽命徵云唐虞五
廟親廟四始祖廟一則黃帝為堯四世祖此太祖不知何人舜
祖黃帝則亦同太祖矣馬注見釋文以文祖為天者荀子禮論
云王者天太祖堯之祖黃帝亦必以配天馬說與史公合也鄭
注見史記集解云文祖五府之大名者史記索隱引尚書帝命
驗曰五府五帝之廟蒼曰靈府赤曰文祖黃曰神斗白曰顯紀

黑曰元矩唐虞謂之五府夏謂世室殷謂重屋周謂明堂皆祀五帝之所也史記正義云文祖者赤帝赤嫫怒之府名曰文祖火精光明文章之祖故謂之文祖周曰明堂案孝經云宗祀文王於明堂以配上帝上帝即五府之帝唐時蓋以黃帝配之明堂既為五府之總稱又為南向室之尊名也離

齊七政注史遷說北斗七星所謂旋璣玉衡以齊七政又說旋

璣玉衡以齊七政即天地二十八宿十母十二子大傳說璇者

還也機者幾也微也其變幾微而所動者大謂之璇機是故璇

機謂之北極七政謂春秋冬夏天文地理人道所以為政也人

道正而萬事順成又云七政布位日月時之主五星時之紀日

月有薄食五星有錯聚七者得失在人君之政故謂之為政馬

融曰璿美玉也璣渾天儀可轉旋故曰璣衡其中橫筭所以視

星宿也以璿為璣以玉為衡蓋貴天象也七政者北斗七星各

有所主第一曰主日法天第二曰主月法地第三曰命火謂熒

惑也第四曰伐水謂辰星也第五曰煞土謂填星也第六曰危

木謂歲星也第七曰罰金謂太白也日月五星各異故名七政

也日月星皆以璿璣玉衡度知其盈縮進退失政所在聖人謙

讓猶不自安視璿璣玉衡以驗齊日月五星行度知其政是與

否重審己之事也鄭康成曰璿璣玉衡渾天儀也七政日月五

星也動運為機持正為衡皆以玉為之視其行度觀受禪是非

也璿璣一作璇機疏在者釋詁云察也史公說見天官書又見

安國說蕭吉五行大義引尚書說云璇璣斗魁四星玉衡拘橫

三星合七齊四時五威五威者五行也五威在人為五命七星

在人為七端北斗居天之中當昆侖之上運轉所指隨二十四

氣正十二辰建十二月又州國分野年命莫不政之故為七政此同史公說也漢書律厯志云衡平也其在天也佐助旋機斟酌建指以齊七政此專以玉衡為北斗也劉昭注續漢天文志

尺圓周二尺五寸而強也云北斗七星各有所主者開元占經
六十七引詩含神霧云七政者斗上一星天位二主地三主火
四主水五主土六主木七主金又引石氏曰北斗第一星主日
第二星主月第三星主熒惑第四星主辰星第五星主填星第
六星主歲星第七星主太白馬氏所本也鄭注見史記集解及
宋書天文志以璿璣玉衡為渾天儀亦本緯書璿璣或作琤璣
者大傳文云視其行度觀受禪是非者漢書司馬相如傳封禪
書云舜在假典顧省厥遺注師古曰在察也假天也典則也言
舜察璿璣玉衡恐己政化有所遺失不合天心是鄭所本也
肆類于上帝注史遷肆作遂今

尚書夏侯歐陽說類祭天名也以事類祭之奈何天位在南方
就南郊祭之是也古尚書說非時祭天謂之類言以事類告也
肆類于上帝時舜告攝非常祭馬融曰上帝太乙神在紫微宮
天之最尊者鄭康成曰禮祭上帝於圜丘肆一作緣類一作禋

疏史公肆作遂者周禮鐘師職杜子春引呂叔玉國語注云肆
遂也釋詁云肆故也鄭注儀禮云遂田也其義亦相近今尚
書歐陽說見太平御覽五百二十七引五經異義古尚書說見
御覽五百二十五王制疏引許氏謹案周禮郊天無言類者知

類非常祭從古尚書說鄭氏無駁案非時祭天謂之類者有二
攝位其一也王制云天子將出征類乎上帝詩文王云是類是
禘釋天云師祭也其二也馬注見釋文以上帝為太乙神者即
天官書所云中宮天極星其一明者太一常居也鄭注見史記
集解云禮祭上帝於圜丘者鄭注禮經所言周祀天之禮夏正
祀五帝于南郊冬至祀天于圜丘此言圜丘者所祭即天皇大
帝北極耀魄寶與馬義合也遂作繇者說文引此經禮于六宗
文類作禋者說文云禋以事類祭天也俱孔壁古文禮于六宗
注今歐陽夏侯說六宗者上不及天下不及地傍不及四時居

中央恍惚無有神助陰陽變化有益於人故郊祭之古尚書說
六宗天地神之尊者謂天宗三地宗三天宗日月星辰地宗岱
山河海日月為陰陽宗北辰為星宗岱為山宗河為水宗海為
澤宗祀天則天文從祀地則地理從馬融曰禋精意以享也六
宗天地四時也萬物非天不覆非地不載非春不生非夏不長
非秋不收非冬不藏此其謂六宗也鄭康成曰禋煙也取其氣

達升報于陽也六宗禮與祭天同名則六者皆天神謂星辰司中司命風伯雨師也星謂五緯也辰謂日月所會十二次也司

中司命文昌第五第四星也風師箕也雨師畢也禮一作煙疏

禋者說文云絜祀也一日精意以享為禋今尚書歐陽夏侯說

見周禮大宗伯疏引異義云上不及天下不及地云云者禮記

祭法疏引作上及天下及地旁及四方中央漢書郊祀志引歐

陽大小夏侯三家說六宗皆曰土不及天下不及墜旁不及四

方在六者之間助陰陽變化實一而名六此蓋伏生所傳最古

之說也古尚書說亦見大宗伯疏方言天宗而及地宗故鄭駁

之此蓋衛賈孔壁古文之說故劉昭注後漢志引賈逵曰六宗

謂日宗月宗星宗岱宗河宗海宗也儀禮通解續因事之祭引

大傳鄭注云馬氏以為六宗謂日月星辰泰山河海也與釋文

引馬注天地四時不同疑釋文及書疏以大傳為馬注月令孟

冬之月天子祈來年于天宗注云凡屬天子之神日月星辰皆

為天宗也案此注疑許氏慎說與高誘注呂氏春秋不同馬注

見釋文及書疏大傳云萬物非天不生非地不載非春不動非

夏不長非秋不收非冬不藏故書曰煙于六宗此之謂也呂氏

春秋十月紀天子乃祈來年于天宗高誘注云宗尊也凡天地

四時皆為天宗萬物非天不生非地不載非春不動非夏不長

非秋不成非冬不藏書曰禮于六宗此之謂也亦同大傳鄭注

見書疏周禮大宗伯疏引異義謹案夏侯歐陽說云宗實一而

有六名實不相應春秋魯郊祭三望言郊天日月星辰河海山凡

六宗與古尚書同元之聞也書曰肆類于上帝禮于六宗望于

山川編于羣神此四物之類也禮也望也偏也所祭之神各異

皇清經解 卷七十三 孫觀察尚書今古文注疏

編于羣神注史遷編作辯鄭康成曰編以尊卑次秩祭之羣神

若丘陵墳衍之屬疏望于山川江氏聲云穀梁僖卅一年范甯

書注否公羊僖卅一年傳曰三望者何望祭山川之名未知是尚

山河海史記正義云山川五嶽四瀆也史公編為辯者儀禮及

禮記編多作辯鄭注鄉飲酒禮及燕禮云今文辯皆作編是辯

為古字集解引徐廣云辯音班者揚雄太常箴及後漢祭祀志

引光武封泰山刻石皆作班于羣神漢樊毅修華岳廟碑作辯

是班為今文也鄭注見詩時邁疏及段正義云丘陵墳衍者周

禮大司樂云凡六樂者一變而致川澤之示再變而致山林之

示三變而致丘陵之示四變而致墳衍之示上言山川則此羣

神當為丘陵墳衍鄭輯五瑞既月乃日觀四岳羣牧班瑞于羣

亦據周禮推之也后注史遷輯作揖說既月乃日為擇吉日大傳說故圭冒者

天子所以與諸侯為瑞也諸侯執所受圭以朝天子瑞也者屬

也無過行者復其圭以歸其國有過行者留其圭能改過者復

其圭三年圭不復少絀以爵六年圭不復少絀以地九年圭不

復而地畢馬融曰揖斂也五瑞公侯伯子男所執以為瑞信也

堯將禪舜使羣牧斂之使舜親往班之疏史公輯為揖者漢書

輯與揖通釋詁云輯合也既月乃日為擇吉日者曲禮云先

聖王所以使民信時日注云日所卜筮之吉日也觀者釋詁云

見也大傳見太平御覽五及禮書五十二云圭冒者大傳又云

天子執冒以朝諸侯見則覆之說文云瑁諸侯執圭朝天子天

子執玉以冒之似犁冠古文作瑁經文不言瑁大傳補其義馬

注見史記集解云揖斂也者鄭注檀弓云輯斂也云五瑞者周

禮典瑞云公執桓圭九寸侯執信圭七寸伯執躬圭五寸子執

穀璧男執蒲璧皆五寸云班之者釋言云班賦也書疏引孫炎

曰謂布與也馬氏以堯使羣牧斂瑞偽傳以為舜斂者誤也

歲二月東巡守至于岱宗柴望秩于山川肆觀東后注史遷肆作遂觀作見后作君長馬融曰

舜受終後五年之二月柴祭時積柴加牲其上而燔之鄭康成

曰歲二月者正歲建卯之月也巡守者行視所守也岱宗者東

嶽名也柴者考績燎也望秩于山川者編以尊卑祭之五嶽視

是青經釋卷七十三六孫觀察尙書今古文注疏八

三公四瀆視諸侯其餘小者或視卿大夫或視伯子男矣秩次也東后東方之諸侯也柴一作柴或作禘疏史公肆為遂者見君釋詁文馬注見史記集解及釋文知為受終後五年者據下經文五載一巡守而言云柴祭時積柴加牲其上燔之者周禮大宗伯禋祀實柴燹燎注云燹積也三祀皆積柴實牲體焉或有玉帛燔燎而升煙所以報陽也鄭司農云實柴實牛柴上也鄭注見公羊隱八年傳疏云歲二月為正歲建卯之月者堯正建丑則建卯是三月經于二月上特加歲文明其為正歲之二月故云建卯之月白虎通巡守篇云以夏之仲月者同律度當得共中也二月八月晝夜分五月十一月陰陽終劉昭注祭祀志引范甯曰二月建卯故以東巡守也案建卯謂斗柄昏指正東方云巡守者行視所守者公羊隱八年傳注云王者所以必巡守者天下雖不自不親見猶恐遠方獨有不得其所故三年一使三公出陟五年親自巡守巡猶循也守猶守也循行守視之辭亦不可國至人見為煩擾故至四嶽足以知四方之政而已云岱宗東嶽名者爾雅釋山云河東岱又云泰山為東嶽白虎通巡狩篇云嶽之為言揃也揃功德也東方為岱宗何言萬物更相代於東方也云考績燹燎者禮器注引孝經說曰封乎泰山考績燹燎禋乎梁市刻石紀號後漢書張純傳純奏曰歲二月東巡狩至於岱宗柴則封禪之義也云五嶽視三公云云者

王制云天子祭天下名山大川五嶽視三公四瀆視諸侯大傳文畧同云秩次者說文有黝云爵之次弟也柴說文作柴云燒柴焚燎以祭天神引此經作崇云古文作禘則孔壁古文有作禘者協時月正日同律度量衡注史遷協作合馬融曰律法也鄭康成曰協正四時之月數及日名備有失誤其節氣晦朔恐諸侯有不同故因巡狩而合正之同陰律呂陽律也度丈尺量斗斛衡斤兩也稱上曰衡協一作

叶疏史公協為合者經文協和萬邦史記作合和萬國漢書五行志注應邵云叶合也說文云叶叶即協古字馬注見釋文云律法也釋詁文鄭注見史記集解及通典吉禮巡守又見釋文史記集解文選六代論注云月數謂開月正四時日名謂甲乙之類也云備有失誤者失開則四時乖誤云同陰律呂陽律者史記集解引作同音律蓋有脫字此據釋文周禮太師掌六律六同以合陰陽之聲陽聲黃鐘太簇姑洗蕤賓夷則無射陰聲大呂應鐘南呂函鐘小呂夾鐘又典同掌六律六同之和以辨天地四方之律以銅為管竹陽也銅陰也各順其性注云律述氣者也同助陽宣氣與之同皆以銅為之是律為陽同為陰也漢書律曆志云律十有二陽六為律陰六為呂是六同又各六呂故云同陰律呂陽律云度丈尺者律曆志云度者分寸

丈尺引也所以度長短也本起黃鐘之長以子穀秬黍中者一黍之廣度之九十分黃鐘之長一為一分十分為寸十寸為尺十尺為丈十丈為引而五度審矣云量斗斛者律厯志云量者合十合為升十升為斗十斗為斛而五量審矣云衡斤兩者律厯志云衡權者權重也衡所以任權而均物平輕重也本起於黃鐘之重一合容千二百黍重十二銖兩之為兩二十四銖為兩十六兩為斤三十斤為鈞四鈞為石付為十八易十有八變之象也漢志前又云虞書曰乃同律度量衡所以齊遠近立民信也協白虎通巡狩篇及漢

永和二年詔引經皆作叶 修五禮五玉注大傳五玉作五樂

說為樂正定樂名并論八音四會又說箠以為八此八伯之事也分定於五此五嶽之事也三帛二生一死贄如五器注史遷

贄作為擊二字馬融曰五禮吉凶軍賓嘉也三帛三孤所執也

擊二生羔雁卿大夫所執一死雉士所執五器上五玉鄭康成

曰五禮公侯子男朝聘之禮矣五玉瑞節執之曰瑞陳列曰玉

也三帛所以薦玉也受瑞玉者以帛薦之帛必三者高陽氏之

後用赤繪高辛氏之後用黑繪其餘諸侯皆用白繪周禮改之

為纁也二生一死贄者羔雁生也卿大夫所執雉死士所執也

如者以物相授與之言授贄之器有五卿大夫上士中士下士

也器各異飾飾未聞所用也周禮改之飾羔雁飾雉執之而已

皆去器贄之言至所以自致也贄一作饗疏史公贄作為擊者

當為擊大傳五玉作五樂見虞夏傳云樂正定樂名云元祀代泰山貢兩伯之樂焉陽伯之樂舞佻離其歌聲比余謠名曰柷陽儀伯之樂其歌聲比大謠名曰南陽中祀大交霍山貢兩伯之樂焉夏伯之樂舞謾或其歌聲比中謠名曰初慮義伯之樂焉將陽其歌聲比大謠名曰朱子秋祀柳穀華山貢兩伯之樂焉秋伯之樂舞蔡淑其歌聲比小謠名曰苓落和伯之樂焉元鶴其歌聲比中謠名曰歸來幽都宏山祀貢兩伯之樂焉冬伯之樂舞齊落曰縵縵并論八音四會鄭注云此上下有脫辭其說未聞大傳又說見虞夏傳云樂者人性之所自有也故聖王巡十有二州觀其風俗習其性情因論十有二俗定以六律五

聲八音七始箸其素簇以為八此八伯之事也分定於五此五
嶽之事也五聲天音也八音天化也七始天統也漢書郊祀志
五玉亦作五樂是今文有五樂在五禮之下或即五玉之異文
二生者古以鹿鹿一死者雉也白虎通文質篇云臣見君所以
有贊何贊者質也質已之誠致已之惻悞也公侯以玉為贊者
玉取其燥不輕濕不重公之德全卿以羔者取其羣不黨大夫
以鴈為贊者取其飛成行列士以雉為贊者取其不可誘之以
食攝之以威必死不可生畜又云卿大夫贊古以鹿鹿今以羔
鴈何以為古者質取其內謂得美草鳴相呼今文取其外謂羔
跪乳鴈有行列也禮相見經曰上大夫相見以羔左顧右贊執
麇明古以鹿鹿今以羔也據此知唐虞時二生是鹿鹿非羔鴈
也云左顧右贊執麇今儀禮作左頭如麇馬注見史記集解以
五禮為吉凶軍賓嘉者據周禮六宗伯以說之也云三帛三孤
所執者漢書百官公卿表云周官則備矣太師太傅太保是為
三公又立三少為之副少師少傅少保是為孤卿考工記外有
九室九卿朝焉注云六卿三孤為九卿周禮典命云公之孤四
命以皮帛眡小國之君然則天子之孤卿亦執帛也漢書王莽
傳云夏后塗山之會執玉帛者萬國諸侯執玉帛也漢書王莽
取小國之君也云摯二生羔鴈卿大夫所執一死雉士所執者
周禮六宗伯職以禽作六摯卿執羔大夫執雁士執雉注云羔
取其羣而不失其類雁取其候時雁行雉取其守令而死不失
其節是也鄭注見公羊隱八年傳疏及史記正義以五禮為公

侯伯子男朝聘之禮者因唐虞時未有五禮蓋五等諸侯名位
不同禮亦異數云執之曰瑞陳列曰玉者以五玉即五瑞也云
三帛所以薦王并言高陽氏之後用赤繒云云者曲禮疏引禮
含文嘉云天子三公諸侯皆以三帛以薦王宋向注云其般三
帛謂朱白蒼象三正其五帝之禮薦王用一色之帛通典五十
五引尚書中侯云高陽氏尚赤薦王以赤繒高辛氏尚黑薦王
以黑繒陶唐氏尚白薦王以白繒堯建丑其餘諸侯奉堯正朔
故皆用白繒矣云周禮改為纁者典瑞云王晉大圭執纁圭纁
藉五采五就公執桓圭侯執信圭伯執躬圭纁皆三采三就子
執穀璧男執蒲璧纁皆二采再就注云纁有五采文所以薦王
木為中幹用韋衣而畫之三采朱白蒼二采朱絲也就成也一
匣為一就是周禮改帛用纁也云如者以物相授與之言者釋
詁云如往也云授摯之器有五者二生一死禽止三種而器有
五蓋上中下土有三等器各異飾并羔雁之器為五也云周禮
改之飾羔雁飾雉執之去器者儀禮士相見禮云摯冬用雉夏
用鴈左頭奉之下大夫相見以雁飾之以布維之以索如執雉
上大夫相見以羔飾之以布四維之結于面左頭如麇執之是
不用器也于度集韻如乃個切若也書曰如五器卒乃復鄭康
成讀江氏聲以如鄭讀為茲段氏玉裁以下有五器如不可訓
笈云贊之言至所以自致者見白虎通文質篇鄭以三帛為薦
王之帛五器為授物之器馬則無玉者執帛五器即五玉以此
不同生封禪書作牲贊亦从女說文云執至也一日虞書雉贊

蓋孔壁卒乃復注馬融曰五器上五玉五禮終則還之三帛古文

已下不還也鄭康成曰卒已也復歸也巡守禮畢乃反歸矣每

歸用特牛告于文祖矣疏馬注見史記集解云三帛已下不還

文卒為終復為還玉也釋詁云卒終也鄭注見公羊隱八年傳

疏云卒已者釋詁文復者釋言云返也返即歸也鄭以卒乃復

為巡守還歸也五月南巡守至于南岳如岱禮注史遷說南嶽衡山也

大傳說五嶽謂岱山霍山華山恆山嵩山也疏史公說見封禪

用之或孔安國說地理志長沙國湘南縣衡山在東南今在湖

南衡州府西大傳說見白虎通巡狩篇云南方為霍山何霍之

為言議也言太陽用事護養萬物也水經禹貢山水澤地所在

云霍山為南嶽在廬江潯縣西南案潯今安徽潛山縣論衡書

虛篇云舜巡狩東至岱宗南至霍山西至太華北至恆山以為

四嶽者四方之中諸侯之來並會嶽下幽深遠近無不見者聖

人舉事求其宜適也此以霍山為南嶽皆今文說爾雅釋山說

五嶽云江南衡用孔安國古文說也又云霍山為南嶽用今文

說也郭璞注云漢武帝以衡山遼曠因譏緯皆以霍山為南嶽

故移其神於此案緯書皆本今文漢武案古圖書復南嶽之舊

非以霍山為南嶽始自漢武也通典引三禮義宗云唐虞以衡

山為南岳周氏以霍山為南嶽蓋傳寫互誤非崔靈恩之失也

周禮以衡山為南嶽唐虞五嶽即是霍山也竊疑經文言五月

南巡守至于南岳則舜都平陽吉行五十里計一月可至霍山

若至衡山遼遠且又踰江不便以觀南方諸侯故歐陽夏侯等

說為霍山蓋本之伏生是以大傳又有中祀霍山及奠南方霍

山之文也但安徽霍邱縣自有霍山而水八月西巡守至于西

岳如初注史遷說為西嶽華山也疏此又五年之八月也下放

山者釋山云河南華又云華山為西嶽今在陝西華陰縣

南白虎通巡狩篇云華之言穫也言萬物成熟可得穫也十有

一月朔巡守至于北岳如西禮注如西禮史遷作皆如初上交

至于西岳下無初字馬融鄭康成皆作如初鄭康成曰五月不

言初者以其文相近八月十一月言初者文相遠故也疏史公

禮作者如初者兼上至于西岳言之無上如初二字馬作如初

者見釋文至于北岳如西禮下注云姚方輿本同馬本作如初

鄭注見公羊隱八年傳疏云八月十一月皆言初則鄭與馬本

同朔者釋詁云北方也釋山云河北恆又云恆山為北嶽今在

是青經解卷三十三下孫觀察尙書今古文注疏

直隸曲陽縣西北白虎通巡狩篇云北方為恆山者何恆者常也萬物伏藏於北方有常也歸格于藝祖注

藝祖一作祖禰用特注史遷格作至藝祖作祖禰廟特作用特

牛禮馬融曰藝禰也鄭康成曰藝祖文祖猶周之明堂每歸用

特者明祭一岳即歸也如尙書王制之文所以不一岳之後而

云歸者因明四岳禮同使其文相次是以終巡守之後乃始云

歸耳疏史公格作至者釋詁文藝祖為祖禰廟者白虎通巡守

書曰歸假于祖禰又三軍篇云獨見禰何辭從卑不敢留尊之

命至禰不嫌不至祖也尙書曰歸假于藝祖通典引云獨言禰

者辭特先從禰後至祖案經文藝在祖先藝即禰也藝與禰聲

相近故史公與班氏同義也白虎通巡守篇作祖禰疑今古文

之異以特為特牛者鄭注王制云特特牛也馬注見釋文云藝

禰者古無禰字說文繫傳云禰秋收也玉篇祿與禰同秋田祭

也則知禰即禰俗字蓋借為昵也鄭注見詩我將疏及通典巡

守云藝祖文祖者藝文同義云猶周之明堂者孝經云宗祀文

王于明堂以配上帝太平御覽五百三十三引周書明堂云明

堂方百一十二尺高四尺階廣六尺三寸室居中方百八室中

方六十尺戶高八尺廣四尺東應門南庫門西皋門北雉門東

方曰青陽南方曰明堂西方曰總章北方曰元堂中央曰太廟

左為左介右為右介藝文類聚三十八引云禰高三尺門方十

六尺初學記十三引中央曰太廟亦曰太室白虎通辟雍篇云

明堂上圓下方八窗四達布政之官在國之陽上圓法天下方

法地八窗象八風四闢法四時九室法九州十二坐法十二月

三十六戶法三十六雨七十二牖法七十二風應邵注漢書帝

紀云有虞曰總章是有虞明堂與周同制但異其名也云明祭

一嶽即歸者五帝巡守一嶽即歸又五年再巡一嶽也云尙書

王制之文不一岳之後而言歸者王制亦有五月南巡守至十

有一月北巡守之文亦以歸格于祖禰之五載一巡守羣后四

文在後故云終巡守之後乃始云歸也

朝注史遷載作歲馬融曰四面朝于方岳之下鄭康成曰四朝

四年朝京師也巡守之年諸侯見于方岳之下其間四年四方

諸侯分來朝于京師歲徧是也疏史公載為歲者經文本或作

之白虎巡狩篇云所以不歲巡狩何為太煩也過五年為太疏

也三歲一開天道小備五歲再開天道大備故五年一巡狩馬

王制疏云四年朝京師者詩韓奕疏引說周禮賈逵以為一方
四分之或朝春或觀秋或宗夏或遇冬藩屏之臣不可虛方俱
行故分巡四時助祭也王制諸侯禘則不禘禘則不嘗嘗則不
祭祭則不禘注云虞夏之制諸侯歲朝廢一時祭公羊桓元年
傳注云王者與諸侯別治勢不得自專朝故即位比年使大夫
小聘三年使上卿大聘四年又使大夫小聘五年一朝王者亦
貴得天下之歡心以事其先王因助祭以述其職故分四方諸
侯為五部部有四輩輩主一時引此經文疏又引虞傳云古者
一相朝也注唐尚書云先王謂堯也五載一巡守諸侯四朝此
與鄭義同也鄭以上經文有肆觀之事故云巡守之年諸侯見
于方岳之下云其間四年四方諸侯分來朝于京師歲徧者謂
四方諸侯分為四部每天子巡守之明年東方朝春明年南方
朝夏又明年西方朝秋又明年北方朝冬又明年則天子巡守
矣歲徧者言凡四敷奏以言明試以功車服以庸注史遷敷奏
歲而徧非一歲也

作徧告敷一作傅疏史公敷為徧者詩傳云敷猶徧也奏為告
言使諸侯徧以治術奏告也漢書宣帝紀云傳奏其言考試功
能注應邵云傳陳也各自奏陳其言然後試之以官考其功德
也說文云試用也虞書曰明試以功白虎通考績篇云禮說九
錫車馬衣服樂則朱戶納陛虎賁鈇鉞弓矢矩矱皆隨其德可
行而賜能安民者賜車馬能富民者賜衣服書曰明試以功車服以庸

肇十有二州注馬融曰禹

平水土置九州舜以冀州之北廣大分置并州燕齊遼遠分燕

置幽州分齊為營州於是為十二州也鄭康成曰舜以青州越

海而分齊為營州冀州南北大遠分衛為并州燕以北為幽州

新置三州并舊為十二州也封十有二山濬川注史遷無封十

有二山濬作決大傳說惟元祀巡守四嶽入伯壇四奧沈四海

封十有二山兆十有二州濬川鄭康成曰更為之定界濬水害

也疏史公濬作決者說文云容深通川也或作濬古文作濬周

傳虞傳以為巡守時事三句互相前後肇作兆蓋今文說也鄭

注大傳不與注此經同云祭者必封封亦壇也十有二山十有

二州之鎮也兆城也為營城以祭十有二州之分星也壇沈封
兆皆因所宜為之云十有二山十有二州之鎮者周禮職方氏
九州皆有所宜為之云十有二山十有二州之鎮者周禮職方氏
岱山雍州嶽山幽州醫無閭冀州霍山并州昭餘祁凡九山唐

虞十有五州則山鎮當十有二無文可知云兆域者說文作兆
 畔也為四時界祭其中詩商頌云肇域彼四海鄭箋云肇當作
 兆則此肇亦當為兆也云為管城以祭十有二州之分星者淮
 南天文訓星部地名云角亢鄭氏房心宋尾箕燕斗牽牛越須
 女吳虛危齊營室東壁衛奎婁魯胃昂畢魏觜雉參趙東井與
 鬼秦柳七星張周翼軫楚又鄭注周禮引堪輿十二次星紀屬
 吳越等星經以五星主九刑又有斗九星主九州即此所謂分
 星也鄭蓋兼用今文說而未以之注經經文作肇者釋詁云始
 也漢書谷永傳永奏曰堯遭洪水之災天下分絕為十二州言
 肇者自此始分之馬注見史記集解云舜分十二州不云堯者
 堯時分絕為十二州如鄭云舜更為之定界也云禹置九州者
 禹貢之九州冀兗青徐揚荆豫梁雍也爾雅則有幽營無青梁
 諸儒以為殷制周禮則有幽并無徐梁此三代之制各不同也
 鄭注見史記集解及爾雅釋地釋文與馬義畧同鄭注大傳用
 今文說注此經始用衛賈孔象以典刑注馬融曰言咎繇制五
 帝古文之說故與馬同也

常之刑無犯之者但有其象無其人也疏象者畫象典者釋詁
 元光元年詔曰昔在唐虞畫象而民不犯周禮司圖疏引孝經
 緯云三皇無文五帝畫象三王尚刑畫象者上罪墨蒙縶衣縶
 屨中罪縶衣縶屨下罪縶屨而已荀子正義篇云古無肉刑而
 有象刑漢書刑法志云禹承堯舜之後自以德衰而制肉刑湯

武順而行之者以俗薄於唐虞故也是明唐虞無肉刑鄭注周
 禮司圖云弗使冠飾者著墨縶若古之象刑與知鄭氏亦信象
 刑之說也馬注見史記集解以典為常故云臯陶制五常之刑
 實則此時皋陶未制刑也疑是臯陶謨方施象刑之注裴氏誤
 附于此云五常之刑周禮大司徒之職以鄉八刑糾萬民一曰
 不孝之刑二曰不睦之刑三曰不嫺之刑四曰不弟之刑五曰
 不任之刑注鄭司農云任謂朋友是此八刑之五因五常而設
 疑即馬義也白虎通五刑篇云五刑者五常之鞭策也云但有
 其象無其人者言無犯之惟有畫衣冠之象耳流宥五刑注馬融曰流放宥寬也一曰
 幼少二曰老耄三曰蠢愚五刑墨劓荆宮大辟鄭康成曰五刑

墨劓荆宮大辟正刑五加之流宥鞭朴贖刑此之謂九刑其輕
 者或流放之四罪是也疏五刑者少昊時九黎之君苗民所作
 也堯時則畫衣冠以象之存其名目而已荀子正義篇云墨黥
 怪嬰共艾畢菲對屨殺縶衣而不純楊倞注引慎子其詞未全
 太平御覽六百四十五引慎子云有虞氏之誅以縶巾當墨以
 草縶當劓以菲履當劓以艾鞮當宮布衣無領當大辟此有虞
 之誅也斬人肢體鑿人肌膚謂之刑畫衣冠異章服謂之戮上
 世用戮而民不犯也當世用刑而民不從此象刑之大畧慎子
 後觀察尚書今古文注疏

及文選漢武賢良策注引墨子亦言之晉書刑法志云三皇設
 言而民不違五帝畫象而民知禁則書所謂象以典刑流宥五
 刑鞭作官刑朴作教刑者也然則犯黔者皂其中犯劓者丹其
 服犯贖者墨其體犯官者襍其屨大辟之罪殊刑之極布其衣
 裾而無領緣投之於市與眾弃之此唐已前經說也馬注見史
 記集解釋文引宥寬也作三宥也云流放者鄭注王制同宥寬
 詩傳文云三宥一日幼少云云者周禮司刺掌三刺三宥三赦
 之法一宥日不識再宥日過失三宥日遺忘馬氏所云以三赦
 為三宥亦見司刺職廣雅釋言云宥赦也是可通云墨劓刑官
 大辟者周禮司刑注引書傳云決關梁踰城郭而畧盜者其刑
 劓男女不以義處者其刑官觸易君命革輿服制度姦軌盜攘
 傷人者其刑劓非事而事之出入不以道義而誦不祥之辭者
 其刑墨降畔賊劫畧奪攘矯虔者其刑死此則五刑之條目亦
 飾其象以待犯者而已又以流放及三宥之法宥之故大傳又
 稱唐虞象刑而民不敢犯苗民用刑而民與犯漸也知此五刑
 為畫象者經文列于鞭朴之前見其輕于傷體膚也鄭注見周
 禮司刑疏鄭說九刑以流宥為一與鞭朴贖刑而四則五刑為
 九春秋左氏文十八年傳云在九刑不忘是也案昭六年傳又
 云周有亂政而作九刑不應以鞭作官刑注馬融曰為辨治官
 說唐虞象刑之制鄭氏失之

事者為刑注馬注見史記集解云為辨治官事者為刑者魯語
 云薄刑用鞭朴注鞭官刑案庶人在官有祿者過

則加之 **朴作教刑注**鄭康成曰朴檟楚也朴為教官為刑者疏
 鞭笞也

鄭注見史記集解云朴檟楚者學記云檟楚二物收其威也注
 云檟檟也楚荆也二者所以朴撻犯禮者案犯禮是不率教故
 云為教官 **金作贖刑注**馬融曰金黃金也意善功惡使出金贖
 為刑也

罪坐不戒慎者疏金以贖罪古用銅赤金也周禮職金掌受土
 南汎論訓云齊桓公將欲征伐甲兵不足令有重罪者出犀角

一戟有輕罪者贖以金分訟而不勝者出一束箭是金可鑄兵
 非黃金矣馬注見史記集解云黃金者本漢法說經也書疏引
 鄭氏駁異義云贖死罪于緩緩六兩大半兩為四百一十六斤
 十兩大半兩銅與今贖死罪金三斤為價相依附是古贖罪皆
 用銅也云意善功惡者功謂事也如過失殺人之類然贖罪則
 死刑亦可贖固 **肯災肆赦注**史遷災作裁肆作過鄭康成曰肯
 不止如馬所說

災為人作患者也過失雖有害則赦之疏肯災者春秋左氏
 莊廿五年傳云非

日月之肯不鼓注肯猶災也是日月之食謂之肯乾象通鑑七
 引尚書緯曰當赦不赦月為之食是今文有說此肯災為月食
 者開元占經引石氏曰若月行疾則君刑緩行遲則君刑急故
 人君月有變則省刑書曰肯災肆赦穀梁莊二十二年經肆大

皆傳云肆失也皆災也注云易稱赦過宥罪書稱皆災肆赦經稱肆大皆皆放赦罪人如其說則肆當讀如肆大皆之肆釋文本作佚謂縱佚之也又杜氏注左傳云肆緩也緩即寬宥之意漢魏諸儒堅持赦非善政之說并此經義剛落之然經之言赦不一而足平法之代自可不赦若遇淫刑之時賴有赦以補救天災人怨未可執偏見也史公災為裁者說文云裁簡文作災肆作過者古文異字鄭注見史記集解以皆災為作患害者康誥云乃有大罪非終乃惟皆災時乃不可殺鄭用此義以皆為患災為害也云過失雖有害則赦之鄭本肆亦作過故隨文解之也

姦邪終身以為殘賊則用刑之終一作眾疏怙者釋言云恃也鄭注見史記集解

以終為終身賊為殘賊周禮大司寇疏引孝經援神契五刑章云刑者例也過出罪施者下例為著也行刑者所以著人身體過誤者出之實罪者施刑是以尚書云皆災肆赦怙終賊刑案賊者高誘注呂氏春秋云殺也經云怙終賊刑言有所恃而終不改過者如賊殺人之刑不赦之也鄭以賊字屬怙終解疑非此有虞氏之施刑雖不赦亦衣之畫象而已終史記集解徐廣曰一作眾則言欽哉欽哉惟刑之恤哉注史遷說恤作靜恤一恃眾作亂也再言欽哉者敬之又敬恤者鄭注周禮云謂災危相憂作謐疏孫炎注釋詁云救之憂也漢書刑法志元帝初立乃下

詔曰書不云平惟刑之恤哉其審核之是古文作恤也史公恤為靜者詩周頌云假以溢我春秋傳引作何以恤我釋詁云溢慎也又詩閟宮云闕宮有恤傳云恤靜也故恤亦靜也恤作謐者史記集解引徐廣曰今文作謐爾雅曰謐靜也釋詁作謐流共工于幽州注史遷洲作陵云以變北狄馬融曰北裔也洲

一作州一作都疏史公云以變北狄集解引徐曰變一作變蓋放流之欲其變和北狄之風俗不為困苦其

身也何休注公羊云古者刑不上大夫故有罪放之而已也馬注見史記集解洲俗字孟子作州史記正義曰尚書及大戴禮皆作幽州莊子在宥篇作幽都釋文云尚書作幽州則此洲後人所改史記正義引括地志云故龔城在檀州燕樂縣界故老傳云舜流共工放驩兜于崇山注史遷云以變南蠻馬融曰南幽州居此城

裔也疏馬注見史記集解太平御覽四十九引盛宏之荆州記曰書云放驩兜于崇山崇山在禮陽縣南七十五里

竄三苗于三危注史遷竄作遷云以變西戎馬融曰西裔也三苗國名也縉雲氏之後為諸侯蓋饗饗也竄一作竄疏史公竄

竄遷聲相近故亦為遷周語云自竄於戎狄之間馬注見史記集解及釋文云縉雲氏之後者高誘注淮南修務訓云三苗蓋

謂帝鴻氏之裔子渾敦少昊氏之裔子窮奇縉雲氏之裔子饗
 餐三族之苗裔故謂之三苗一名曰放三苗國民於三危此與
 馬鄭說獨以縉雲氏之後為三苗者異未知其審後漢書西羌
 傳云舜流四凶徙之三危河關之西南羌是也注三危山在今
 沙州敦煌縣東南山有三峯曰三危也案章懷注與漢書本文
 不相應河關之西即鄭注所云三危在岷山之西南非沙州之
 三危也竄一作敦者說文云塞也讀若虞書 殛鯀于羽山注史
 日敦三苗于三危孟子又作殺者繫字之省 遷云以變東夷馬融曰殛誅也羽山東裔也疏馬注見史記集
 言文說文誅作殊蓋誤字誅者責遣之非殺也漢書鮑宣傳云
 昔堯放四罪而天下服是殛即放也祭法疏引鄭志荅趙商云
 鯀非誅死鯀放居東裔至死不得反于朝禹乃其子也以有聖
 功故堯興之若以為殺人父用其子而舜禹何以忍乎而尚書
 云鯀則殛死禹乃嗣興者箕子見武王誅紂今與已言懼其意
 有慙德為說父不肖其罪子賢則舉之以滿武王意也案舜之
 殛鯀方將使之變和東夷必非置之死地箕子云殛死亦謂殛
 之遠方而至死不反故楚辭天問云永遏在羽山夫何三年不
 施言久遏絕之不施舍也不必謂滿武王之意而言云羽山東
 裔者地理志東海祝其禹貢羽山在南鯀所殛山在今山東鄒
 城縣東北七十里 四罪而天下咸服注史遷罪作辜鄭康成曰
 江南贛榆縣界

左傳帝鴻氏不才子謂之渾敦少昊氏不才子謂之窮奇顓頊

氏不才子謂之檮杌縉雲氏不才子謂之饗餐命驩兜舉其工

則驩兜為渾敦也其工為窮奇也鯀為檮杌也而三苗為饗餐

可知禹治水事畢乃流四凶舜不刑此四人者以為堯臣不忍

刑之疏史公罪為辜者說文云辜犯法也秦以辜似皇字改為

敦云云者春秋左氏文十八年疏云堯典帝言其工之行云靖

言庸遠傳說窮奇之惡云靖譖庸回二文正同知窮奇是其工

也堯典帝求賢人驩兜舉其工應帝是與共工相比傳說渾敦

之惡云醜類惡物是與比周知渾敦是驩兜也堯典帝言鯀行

云拂戾圮族之狀且鯀是顓頊之後知檮杌是鯀也尚書無三苗

罪狀既既去三凶自然饗餐是三苗矣 二十有八載帝乃殂落

百姓如喪考妣三載四海遏密八音注史遷說為堯立七十年
 得舜二十年而老令舜攝行天子之政薦之於天堯辟位凡二
 是書經解 卷七十三 孫觀察尚書今古文注疏

十八年而崩百姓悲哀如喪父母三年四方莫舉樂以思堯帝

一作放勳過一作闕疏二十唐石經作廿字帝當為放勳二字

并改此文為帝孟子引堯典作放勳春秋繁露煖燠孰多第五

太平御覽八十四引五經通義皆作放勳說文祖往死也虞書

曰勳乃祖漢書王莽傳引書曰遇密之義注師古曰虞書放勳

乃祖云云是唐已前本尚有作放勳者則知放勳作帝字自孔

氏穎達正義本用之也祖落者釋詁云死也百姓羣臣也江氏

聲云四海乃謂民間則百姓自是羣臣矣喪者白虎通崩薨篇

云不直言死稱喪者孝子之心不忍言也釋親云父為考母為

妣三載當為三年孟子春秋繁露等皆引作年偽孔因爾雅唐

虞日載之文改之也過者釋詁云止也密者釋詁云靜也春秋

繁露過作闕八音者白虎通禮樂篇云樂記曰土曰墳竹曰管

皮曰鼓匏曰笙絲曰弦石曰磬金曰鐘木曰祝敔此謂八音也

案墳作于周時唐虞八音蓋鼓兼皮土二音周禮籥章掌土鼓

注杜子春云土鼓以瓦為匡以革為兩面可擊也又周語單穆

公言八音以瓦易土知自虎通所說八音非古也史公云堯立

七十年得舜者據經朕在位七十載之文云二十年而老又八

年而崩故集解引徐廣曰堯在位凡九十八年也史記正義引

皇甫謐云堯即位九十八年通舜攝二十八年也凡年百一十

七歲案皇甫謐之言不足為據堯本紀集解又引謐曰堯以甲

申歲生甲辰即帝位甲午徵舜甲寅舜代行天子事辛巳崩在

百十八在位九十八年偽傳云堯年十六即位皆造言也論衡

氣壽篇云堯典曰朕在位七十載求禪得舜舜徵三十歲在位

堯退而老八歲而終至祖落九十八歲未即位之時必已成入

今計百有餘歲矣案漢人不知堯之年歲至晉何由知之皇甫

謐不足信明甚以考妣為父母者曲禮云生日父曰母死曰考

曰妣是也史記集解引皇覽云堯家

在濟陰城陽今山東濮州有堯冢

月正元日舜格于文祖注

史遷格作至疏

月正者舜改建子之月為正也元者釋詁云始

也說見上正月上帝祭五帝五神於明堂日祖宗法

宗通言耳孝經云宗祀文王於明堂以配上帝太平御覽五百

冊三引孝經援神契云明堂有五室天子每於其室聽朔布教

祭五帝之神配以有功德之君案此知舜畢堯喪至于文祖是

宗祀堯于明堂以赤帝配也史記正義云火精光明文章之祖

故謂之文祖史公格為至者釋詁文江氏聲云下文命官授職

是明堂

詢于四岳闢四門明四目達四聰注史遷詢作謀闢作

辟又說為明通四方耳目鄭康成曰卿士之職使為己出政教

于天下言四門者亦因卿士之私朝在國門魯有東門襄仲宋

是書經解

卷七百三十六

孫觀察尚書古今文注疏

有桐門右師是後之取法于前也疏漢書梅福傳福上書云博

不隱遠者不塞所謂辟四門明四目也史公詢為謀者釋詁文

以明目達聰為明通耳目四為四方者亦謂明堂之四門也通視聽鄭注見詩緇衣疏

堂宮垣有四門闢之所以明咨十有二牧注史遷咨作命疏十

牧者曲禮云九州之長入天子之國日收注云每一州之中天

子選諸侯之賢者以為之牧也白虎通封公侯篇云州伯何謂

也伯長也選擇賢良使長一州故謂之伯也唐虞謂之牧者何

尚質使大夫往來牧諸侯旁立三人凡十二人尚書日咨十有

二牧何知堯時十有二州也以禹貢言九州也漢書薛宣朱博

傳何武與丞相方進共奏言古選諸侯賢者以為州伯書日咨

十有二牧所以廣日食哉疏食者方言云勸也廣雅釋詁同爾

聰明燭幽隱也雅釋詁云食偽也案偽即為也言

勸使有為魏志華陀傳云陀惟時柔遠能邇注鄭日能恣也疏

恃能厭食事言厭為事也時者釋詁云是也柔遠能邇說苑君道篇云十二牧方之人故

牧者所以辟四門明四目達四聰也是以近者親之遠者安之

釋詁云柔安也邇近也能讀當為而而如也言安遠國如其近

者漢督郵班碑作深遠而邇而如通字說苑以親謝能道岐注

孟子親愛也漢書注師古日能善也義相近鄭注見詩民勞釋

文云恣者民勞詩柔遠能邇箋云能猶仰也安遠方之國順仰

其近者仰即如字高誘注呂氏春秋惇德允元而難任人蠻夷

云恣從也則此恣當謂順從其意率服注史遷說為論帝德

德信賢遠佞不以為己之美事也云行厚德者惇厚釋詁文允

者釋詁云信也元者文言云善之長也史公以難為遠任為佞

云循也案舜時即位于明堂四方諸侯及蠻夷皆來朝與助

祭故史公又云於是四門闢言毋凶人也天子耳目不能周徧四

方故勉十二牧以助聰明厚德信善屏遠凶人則蠻夷循服皆

明堂布舜日咨四岳有能奮庸熙帝之載使宅百揆亮采惠疇

政之訓注史遷熙作美載作事宅百揆作居官亮采作相事馬融日奮

明庸功也鄭康成日載行也疏史公熙為美者經文庶績成熙

事者周書諡法解文宅為居者釋言文百揆為官者經文納于

百揆

史公

疇類上言厚德信善拒佞人皆堯之美行故思得賢以繼之也
詩魯頌闕宮疏云謂舜命羣官使禹宅百揆即天官也天官冢
宰六卿之長事無不統舜本由百揆進而居攝今
即位命官使禹宅百揆欲其由冬官居此職也
僉曰伯禹作

司空注史遷作皆曰又作為司空說為可美帝功今尚書夏侯
歐陽說天子三公一日司徒二日司馬三日司空九卿二十七

大夫八十一元士凡百二十在天為山川鄭康成曰初堯冬官

為共工舜舉禹治水堯知其有聖德必成功故改命司空以官

名寵異之非常官也至禹登百揆之任捨司空之職為共工與

虞故曰垂作共工益作朕虞是也疏經稱伯禹者蓋是時禹已

皆者釋詁文作訓為者釋言文說為可美帝功者蒙上文今尚
書夏侯歐陽說見北堂書鈔五十一引五經異義云在天為山川
當是在天為星辰在地為山川脫文人傳云天子三公一日司
徒公二日司馬公三日司空公溝瀆雍遏水為民害則責之司
空注云與司空同職者謂之司空公白虎通封公侯篇云
司馬主兵司徒主人司空主地又云司空主土不言土言空者

空尚主之何況於實以微見著鄭注見周禮疏序云初堯冬官

為共工者鄭上文注云共工水官名是即冬官也云堯改命司

空以寵異禹者經文司空之名始見于此北堂書鈔五十一引尚

書刑德放曰益為司馬內為司徒禹為司空淮南齊俗訓及說

苑君道篇皆云堯之時禹為司徒契為司馬禹為司空后稷為

大田師奚仲為工是也云禹登百揆之任捨司空之職為共工

與虞者周禮司空主事以共工屬司空若山虞澤虞皆屬司徒

鄭以虞與共工並言者以禹隨山刊木暨益奏庶鮮食則禹實

兼虞而益佐之也案馬氏注前堯典俱以為論引證法文則此

當有云禹諡也受禪成功曰禹蓋脫文今本論法亦為後人刪

帝曰俞咨禹汝平水土惟時懋哉注史遷俞作然咨作嗟懋

作勉馬融曰懋美也疏史公俞為然者釋言文咨為嗟者釋詁
馬注見釋文云懋美文懋為勉者釋詁云茂勉也懋音近茂
者詩傳云茂美也禹拜稽首讓于稷契暨皋陶注史遷暨作
與鄭康成曰稷棄也初堯天官為稷禹登用之年舉棄為之時
天下賴后稷之功故以官名通稱舉八元使布五教契在八元
中暨一作泉疏稽者說文作諧云下首也鄭注周禮云稽首拜
皇清經解 卷之百三十六 孫觀察尚書今古文注疏

為與者釋詁文說文作泉云眾詞與也鄭注見周禮疏序詩生
民疏書疏云初堯天官為稷者詩闕官箋云后稷生而名棄長
大堯登用之使居稷官民賴其功後雖作司馬天下猶以后稷
稱焉疏引尚書刑德放云稷為司馬案白虎通封公侯篇云別
名記云司徒典民司空主地司馬順天是司馬亦名天官也云
舉八元使布五教契在八元中者春秋左氏文十八年傳疏云
尚書契敷五教此云舉八元使布
五教以此故知契在八元中也 帝曰俞汝往哉注史遷俞作

然鄭康成曰然其舉得其人汝往居此官不聽其所讓疏史公

然者見前薛鄭 帝曰棄黎民阻飢汝后稷播時百穀注史遷祖

作始馬融曰祖始也鄭康成曰阻讀曰阻阻厄也時讀曰時始

者洪水時眾民厄于飢汝居稷官種時五穀以救活之阻一作

祖疏黎者釋詁云眾也后者漢書百官表注應劭曰后土也為

為始者集解引徐廣曰今文尚書作祖祖始也馬注見詩釋

險也險難是為厄也云時讀為時者說文時更別種漢書食貨

志阻作祖蓋今文字詩闕官疏云五刑命羣官使禹宰了揆即天

官也契任五教為司徒即地官也伯夷為秩官即春官也咎繇

為士即秋官也垂為共工即冬官也唯夏官不言命而上句禹

讓稷契之下帝曰棄黎民阻飢汝后稷播時百穀褒述其為稷

之功不言命而為官明是稷為司馬為夏官也案此以周禮說

也 帝曰契百姓不親五品不遜汝作司徒敬敷五教在寬注

史遷遜作馴一重五教二字馬融曰五品之教鄭康成曰五品

父母兄弟子也契一作僕一作禹遜一作慈一作訓疏契說文

高辛氏之子堯司徒殷之先又云禹讀與僕同右文作禹漢書

百官表作禹親者一切經音義九引倉頡篇云愛也遜者詩箋

云順也史公遜作馴者索隱曰史記馴字徐廣皆讀曰訓訓順

也漢書霍光傳云五品以順注師古曰順理也重五教二字見
史記殷本紀此五帝本紀不重者蓋古人重字輒于字下加二
後人誤刪之後漢書鄧禹傳策曰百姓不親五品不訓汝作司
徒敬敷五教五教在寬順帝紀章懷太子賢注及詩商頌譜引
書者重五教二字唐石經五教下疊二字尚可辨是近本始脫
之也馬注見史記集解鄭注同云五品父母兄弟子者鄭語史
伯曰商契能合和五教以保于百姓者也注云五教謂父義母
慈兄友弟恭子孝也遜說 帝曰皋陶蠻夷猾夏寇賊姦宄注史

文作孫順也引唐書此文 帝曰皋陶蠻夷猾夏寇賊姦宄注史

遷充作軌鄭康成曰猾夏侵亂中國也強取為寇殺人為賊由
內為姦起外為軌皋陶一作咎絲猾一作滑充一作軌史公

軌者魯語里革曰毀則為賊竊寶者為軌用軌之財者為姦注
亂在內為軌後漢書李固傳注引經亦作軌是軌為充借字也
鄭注見史記集解及周禮司刑疏以猾為侵亂夏為中國者猾
大傳作滑潛夫論志氏姓篇亦引作滑章昭注周語云滑亂也
獨从介蓋借體字後人譌从夫夏者說文云中國之人也云強
取為寇者鄭注費誓云寇劫取也義同云殺人為賊者呂氏春
秋過理云沮廬見之不忍賊注云賊殺也云由內為姦起外為
軌者說文云充姦也外為盜內為充充古古文作交忍晉語長魚
矯曰亂在內為軌在外為姦鄭注蓋互誤

引之者舛也皋陶為咎絲見漢書百官志
官之長鄭康成曰士察也主察獄訟之事疏大傳云蠻夷猾夏
寇賊奸宄則責之

司馬白虎通封公侯篇云司馬主兵不言兵言馬者馬陽物乾
之所為行兵用焉不以傷善為文故云馬也則皋陶為司馬三
公之職故鄭釋士為察不以為士師之士也馬注見史記集解
云獄官之長與漢書百官表應劭注同周禮士師在小司寇之
下而云獄官之長者唐虞三公無司寇之名其刑官名士即當
周之司寇故今文以為司馬主兵說苑修文篇云皋陶為大理

明士非士師也鄭注見
書疏云士察者釋詁文五刑有服五服三就注馬融曰五刑墨
劓州宮大辟三就謂大罪陳諸原野次罪于市朝同族適甸師

氏既伏五刑當就三處鄭康成曰三就原野也市朝也甸師氏
也疏五刑有服者服謂畫衣冠五者見上三就者就當讀如纒

苗民用刑而民興犯漸唐虞之象刑上刑赭衣不純中刑雜纒
下刑墨矲以居州里而民恥之而反於禮所謂五刑之服有上
中下三等故云三就法言云唐虞象刑惟明夏后肉辟三千古
說無以五刑為肉辟者馬注見史記集解鄭注見書疏魯語臧
文仲云大刑用甲兵其次用斧鉞中刑用刀鋸其用鑽箠薄
刑用鞭朴故大者陳之原野小者致之市朝五刑三就注次處

也三處野朝市也案馬鄭注三就皆用此文而以市朝為一增
出甸師氏蓋以周法言之不如韋注之當也漢書刑法志說皇
陶謨五刑五用亦同魯語太平御覽七百六十四引大傳云古
者中刑用鑽鑿而脫其全文是今文有以五刑為肉辟者江氏
聲云蠻夷猾夏寇賊姦宄豈象刑足以威之乎則五刑自當有
甲兵斧鉞矣至於刀鋸鑽箠有苗制是刑唐虞有是象其時民
之重恥其畏象刑尤甚于畏肉刑

罕有犯者然則制固不可廢也
五流有宅五宅三居注史遷

皇清經解 卷七十三 孫觀察尚書今古文注疏

三

三

三

宅俱作度馬融曰謂在八議君不忍刑宥之以遠五等之差亦

有三等之居大罪投四裔次九州之外次中國之外鄭康成曰

宅讀曰咤懲刈之器謂五刑之流皆有器懲刈五咤者是五種

之器謂桎一梏二拳三三處者自九州之外至于四海三分其

地遠近若周之夷鎮蕃也疏史公宅俱為度者王制云度地以

徙命鄉簡不帥教者以告不變命國之右鄉移之左國之左鄉

移之右不變移之郊不變移之遂不變屏之遠方又云屏之遠

方西方曰棘東方曰寄注云帥循也不循教謂傲狠不孝弟者

遠方九州之外棘當焚焚云言偏使之偏寄於夷戎不屏於南

北為其太遠案王制殷禮所木古矣疑可以說此五宅三居又

王制云公家不畜刑人屏之四方唯其所之不及以政示弗故

生也鄭注引此經五流有宅似謂左右鄉一郊二遂三遠方東

西二為五也三居者郊遂遠方也晉書刑法志云舜命臯陶曰

五刑有服五服三就五流有宅五宅三居方乎前古事既參陪

則謂五刑有服即象以典刑五流有宅即流宥五刑增出三就

三居故云參陪前古也馬注見史記集解云在八議者周禮小

司寇職議親議故議賢議能議功議貴議勤議賓之八辟以周

法推虞制云四裔者若四罪九州之外者萬里之外中國之外

者五千里之外也鄭注見史記集解王制疏及書疏云宅讀曰

咤懲刈之器者廣雅釋詁云懲愆恣也宅與度通愆即度字俗

加心是宅為懲刈之義咤即叱字云桎一梏二拳三者江氏聲

云為數不符案周禮掌囚云上罪桎而桎中罪桎梏下罪桎梏

王之同族奉有爵者桎鄭言五種其此之謂與云若周之夷蕃

鎮者見周禮職方氏九服之辨鄭注大行

人職亦云九州之外夷服鎮服蕃服也

惟明克允注史遷作

維明能信馬融曰當明其罪能使信服之鄭康成曰此三官是

堯時事舜因禹讓述其成功疏史公克作能允作信者見上疏

疏序云三官者稷契臯陶也云堯時事者春秋左氏文十八

年傳云舜臣堯舉八愷舉八元則此三人皆堯時舉用者

帝曰疇若予工注史遷疇作誰若作馴馬融曰謂主百工之官也

疏史公疇為誰者釋詁文說文馮誰也馴

同順釋言云若順也馬注見史記集解

僉曰垂哉注史遷僉

作皆帝曰俞咨垂汝共工注馬融曰為司空共理百工之事疏

馬注見史記集解云共理百工之事者漢書百官表應劭注畧

同冬官共百工之事禹為之既升宅百揆此官又當求賢也

皇壽經解卷三六孫觀察尚書今古文注疏

音

垂拜稽首讓于及斯暨伯與帝曰俞往哉汝諧注及一作朱伯與一作柏譽疏及作朱伯與作柏譽者見漢書古今人表或帝

曰疇若予上下草木鳥獸注史遷若作馴馬融曰上謂原下謂

隰草一作少疏馬注見史記集解云上謂原下謂隰者公羊昭

云昔者禹在益虞而上下和少木茂又谷永傳引庶少蕃滋注

師古曰少古草字也案說文少艸木初生也古文或以爲艸字

讀若微僉曰益哉注史遷僉作皆馬鄭僉曰作禹曰益一作益帝

曰俞咨益汝作朕虞疏史公僉為皆者釋詁文馬鄭作禹曰見

虞掌山澤禽獸官名也羽獵賦云昔者禹任益虞亦以益拜稽

僉為禹益作恭者見漢書百官表說文云嗑籀文作恭益拜稽

首讓于朱虎熊羆疏朱虎熊羆四臣名春秋左氏文十八年傳

狸古今人表作柏虎仲熊叔豹季熊熊當帝曰俞往哉汝諧注

為羆字師古曰即左傳所謂季狸者也史公說以朱虎熊羆為佐

史遷說遂以朱虎熊羆為佐疏則知諧字當訓作偕審矣帝曰

咨四岳有能典朕三禮注馬融曰三禮天神地祇人鬼之禮鄭

康成曰天事地事人事之禮也疏典與敷同說文云敷主也鄭

記集解云天神地祇人鬼之禮者周禮大宗伯之職掌建邦之

天神人鬼地祇之禮以佐王建保邦國是也鄭說見史記集解

僉曰伯夷帝曰俞咨伯汝作秩宗注史遷僉作皆俞作嗟咨伯

作伯夷鄭康成曰主次秩尊卑疏經文咨伯者白虎通王者不

先王老臣不名親與先王戮力共治國同功於天下故尊而不

名也尚書曰咨爾伯不言名也不名者貴賢者此蓋今文說史

公則作嗟伯夷是古文有夙夜惟寅直哉惟清注史遷寅作敬

夷字鄭注見史記集解清作靜潔疏夙早寅敬釋詁文史公清作

帝曰俞往欽哉注史遷俞作然帝曰夔命汝典樂敎胄子注史

遷胄作穉馬融曰胄長也敎長天下之子弟鄭康成曰國子也

胄一作育疏經言胄子者詩崧高疏引說文云胄允也禮謂適

例四教注引經文云幼者教之於小學長者教之於大學尚
傳曰年十五始入小學十八入大學王制又云王太子羣后
之太子卿大夫元士之適于國之俊選皆造焉是胄子為適子
也漢書禮樂志云國子者卿大夫之子弟也皆學歌九德誦六
詩習六舞五聲八音之和故帝舜命夔曰女典樂教胄子云云
史公作釋者詩谷風疏引爾雅釋言有稚也今爾雅有作鞠鴟
鴟釋文引郭璞音義曰鞠一作毓說文作育子云養子使作善
也詩爾風鬻子之鬻斯傳云鬻子稚子也是胄子適子為古文
說稭子育子今文說也馬注見釋文以教胄為教長用今文說
鄭注見史記集解以胄子為國子用古文說也王氏引之云凡
未冠者通謂之稭子稭子即育子內則曰十有三年學樂誦詩
舞勺成童舞象周書大子晉解云人生而重丈夫謂之胄子胄
子成人能治上官謂之士亦謂未冠者為胄子也孔氏穎達誤
以為適長子而史記之教稭子更莫有通其義者矣案此亦今
古文說不同王氏直而溫寬而栗注馬融曰正直而色溫和寬
合而一之亦非也

大而敬謹戰栗也疏

直者東方之行洪範云木曰曲直是也溫者西方之行漢書翼奉傳云西方之情喜行寬大栗者聘義云

者密以栗注堅貌性行寬大者勝之以堅栗溫和為春生堅栗為秋成此言仁義所本也馬注見史記集解表記云寬而有辨注云辨別也猶寬而栗也是言寬而有分別詩箋云栗析也古

者聲栗裂同也則鄭以栗為分析與辨別義相近也梗直者加以溫和寬厚者加以明辨性以相反者相成也剛而無虐簡而無傲注傲一作敖疏虐者高誘注淮南云害也簡者詩地簡古教學必先治性情法天地四時于虞書為四德皐陶謨為九德洪範為三德此大學之道也傲漢志作敖詩言

志歌永言注史遷志作意永作長馬融曰歌所以長言詩之意

也歌一作哥永一作詠疏教國子以和乎性情乃可與言樂詩

言為詩樂記云歌之為言也長言之也說之故言之言之不足故長言之歌一作哥永說文云詠或作咏漢書藝文志作詠引書曰詩言志哥詠言故哀樂之心感而哥詠之聲發誦其言謂之詩詠其聲謂之哥哥者說文云聲也古文以為誦字禮樂志作歌咏言聲依咏史公志為意者鄭注檀弓云聲依永律和聲志意也永為長者釋詁文馬注見史記集解

注鄭康成曰聲之曲折又依長言聲中律乃為和也疏聲者高

南子時則訓云絲竹金石之聲也律者陽聲六為律陰聲六為呂陽統陰故言律以該呂也賈子傳職篇云號呼謔謔音聲不中律燕樂雅訟逆樂序凡此其屬詔工之任也八音克諧無相說文云籥調也讀與和同鄭注見史記集解

孫觀察尙書今古文注疏

奪倫神人以和注史遷克作能鄭康成曰祖考來格羣后德讓

其一隅也諧一作齠疏音者詩序云聲成文謂之音箋云聲謂

應鄭注樂記云雜比曰音單出口曰聲記又云審聲以知音審音

以知樂則聲音不同也鄭注見史記集解以臯陶謨文說神人

也祖考為神羣后為人諧說文作齠夔曰於予擊石拊石百獸

率舞注鄭康成曰石磬也百獸服不氏所養者也率舞言音和

也謂聲音之道與政通焉疏於釋文曰如字或音烏而絕句者

石者說文云磬樂石也拊者說文云搥也周禮太師職云令奏

擊拊注鄭司農云樂或當擊或當拊率者釋詁云循也鄭注見

公羊哀十四年傳疏及史記集解云百獸服不氏所養者周禮

夏官服不氏掌養猛獸而教擾之注云服不服之獸者猛

獸虎豹熊羆之屬云音聲帝曰龍朕聖讒說殄行震驚朕師注

史遷聖作畏忌行作偽震作振師作眾馬融曰殄絕也絕君子

之行鄭康成曰所謂色取仁而行違是驚動我之眾臣使之疑

惑疏史記集解徐廣曰一云齊說殄行振驚眾五帝本紀生而

徇齊索隱引尚書大傳曰多聞而齊給鄭注云齊疾也蓋謂有

口辨即讒說也史公行為偽者偽亦為也漢景君碑云殘偽易

心殘殄聲相近疑即用此文言其說齊給而行貪殘也震動師

眾皆釋詁文史公作振者廣雅釋詁云動也馬注見吳志注云

殄絕者詩傳文鄭注見史記集解云色取仁而行違者論語顏

淵篇文讒說是巧言令色也殄行是行違也違者邪也史記正

義云言畏惡利口讒說之人兼殄絕姦偽人命汝作納言夙夜

出納朕命惟允注史遷納作入允作信鄭康成曰納言如今尚

書管王喉舌也疏史公出納作出入者漢書百官表云龍作納

喉舌也允信釋詁文鄭注見北堂書鈔設官部帝曰咨汝二十

有二人欽哉惟時亮天功注史遷咨作嗟欽作敬亮作相功作

事馬融曰稷契臯陶皆居官久有成功但述而美之無所復敕

禹及垂已下皆初命凡六人與上十二牧四獄凡二十二鄭

皇清經解 卷之百三十六 孫觀察尚書今古文注疏

康成曰自谷十有二牧至帝曰龍皆月正元日格於文祖所敕

命也疏二十唐石經作廿史公欽為敬者釋詁文亮為相者釋

為事者釋詁云績事也績功也馬注見史記集解云稷契臯陶

皆居官久者棄為后稷契作司徒臯陶作士皆在堯時上文鄭

注亦云此三官是堯時事也鄭注見書疏云鄭以為為二十二人

數及斯伯與朱虎熊羆不數四岳與馬異案此說是鄭亦以朱

虎熊羆為二臣也云格于文祖所敕命者謂敕三載考績三考

黜陟注史遷說為三歲一考功三考黜陟疏史公以三考黜陟

黜篇云諸侯所以考黜何王者所以勉賢抑惡重民之至也尚

書曰三載考績三考黜陟又云所以三歲一考績何三年有成

故於是賞有功黜不肖尚書曰三載考績三考黜陟漢書李尋

傳尋對災異曰經曰三載考績三考黜陟此皆如史公斷句孔

安國古文說也春秋繁露考功名云考績之法考其所績也考

試之法大者緩小者急貴者舒而賤者促諸侯月試其國州伯

而黜陟命之曰計白虎通又云尚書曰三考黜陟先削地後黜

爵何爵者尊號也地者人所任也今不能治廣土眾民故先

削其土地也公羊隱八年疏引書傳云三年一使三公黜陟幽

明庶績咸熙注史遷幽明為遠近庶作眾績作功熙作興疏史

幽明為遠近讀與庶績咸熙為句大傳云書曰三載考績三考

黜陟幽明其訓曰三歲而小考者正職而行事也九歲而大考

者黜無職而賞有功也一之三以至九年天數窮矣陽德終矣

積不善至於幽六極以類降故黜之積善至于明五福以類相

升故陟之皆所自取聖無容心也是以幽明上屬為句漢書谷

永傳永對曰經曰三載考績三考黜陟幽明是亦以幽明上屬

為句今分北三苗注鄭康成曰流四凶者卿為伯子大夫為男

降其位耳猶為國君故以三苗為西裔諸侯猶為惡乃復分析

流之謂分北西裔之三苗也北猶別也疏此三苗似非竄三危

之時有苗不服其不服者衡山在南岐山在北左洞庭之陂右

彭澤之水由此險也以其不服禹請伐之而舜不許曰吾喻教

猶未竭也久喻教而有苗民請服案其事見淮南子鹽鐵論說

苑諸書堯時三苗已竄三危此有苗不服在楚荊州之地是舜

時三苗非堯時所竄也故呂氏春秋召類篇云舜却有苗更易

其俗淮南兵畧訓云舜伐有苗修務訓舜南征三苗道死蒼梧

注云三苗之國在彭蠡舜時不服故往征之檀弓云舜葬於蒼

梧之野鄭注云舜征有苗而死因葬焉書說舜曰陟方乃死蒼

是書經解

卷之三十一 孫觀祭尙書人古文注疏

梧於周南越之地今為郡分北者即呂氏春秋所為却也說文云穴分也从重八鄭注見史記集解書疏及吳志注云卿為伯子大夫為男降其位者孟子萬章篇云天子之卿受地視侯大夫受地視伯則卿為伯子大夫為男是降其位也云分析流之書疏引析作北當從史記集解作析檀弓疏引張逸荅焦氏云初竄西裔後分之在南野江氏聲云蓋三苗為西裔諸侯其君一人其族類當復不少其在西裔猶相聚為惡故復分析流之分析即分別也故云北猶別也北蓋重八之穴段君玉裁云說文云公从八八猶背也古北背通用韋昭注吳語云北古之背字許君云八別也象分別相背之形又云八猶背也是北亦可訓背不舜生三十徵庸三十在位五十載陟方乃死注史遷必穴字

說為舜年二十以孝聞年三十堯舉之年五十攝行天子事年五十八堯崩年六十一代堯踐帝位踐帝位三十九年南巡狩崩於蒼梧之野葬於江南九疑是為零陵鄭康成讀此經云舜生三十謂生三十年也登庸二十謂歷試二十年在位五十載陟方乃死謂攝位至死為五十年舜年一百歲也疏史公云年

之此生三十而徵用也年五十攝行天子事此徵庸二十而在位也年五十八堯崩此所謂二十有八載放勳乃殂落也年六十一代堯踐帝位此三年過密之後乃踐帝位也踐帝位三十九年南巡狩崩於蒼梧之野此在位五十載陟方乃死也大戴禮五帝德云二十以孝聞乎天下三十在位嗣帝所五十乃死論衡氣壽篇云堯典曰朕在位七十載求禪得舜舜徵三十歲在位堯退而老八歲而終至殂落九十八歲未在此之時必已成入合計數百有餘矣又云舜生三十徵用三十在位五十載陟方乃死適百歲矣段君玉裁云論衡舜徵三十歲在位及徵用三十兩三十字誤當作二十史記集解徐廣引皇甫謐云舜以堯之二十一年甲子生三十一年甲午徵用七十九年壬午即真百歲癸卯崩太平御覽八十一引帝王世紀曰舜年八十即真八十三而薦禹九十五而使禹攝政攝五年有苗氏叛南征崩于鳴條年百歲此甲子不足信偽傳云舜壽百一十二歲增多一十二歲與史記論衡不同誤計之也陟方者史公說為巡守案巡狩至五岳而止此至蒼梧者蓋此行分北三苗且行九歲之大考也高誘注淮南云書曰舜陟方乃死舜死蒼梧葬於九疑之山在蒼梧馮乘縣東北零陵之南千里也史記集解引皇覽云舜冢在零陵營浦縣其山九谿皆相似故曰九疑案馮乘在今廣西賀縣北一百廿里地理志零陵郡營道九疑山在南營道縣在今湖南南道州西九疑山在寧遠縣南六十里

皇清經解卷七百三十六終

漢軍生員樊封校

皇清經解卷七百二十七

學海堂

尚書今古文注疏

陽湖孫觀察

星衍著

虞夏書二

皋陶謨第二上

注史遷說帝舜朝禹伯夷皋陶相與語帝前皋陶述其謀疏皋陶

顏師古注漢書李賢注後漢書李善注文選俱引作咎繇是唐以前本知此皋陶字後人所改謨者釋詁云謀也說文云議謀也古文作慕梅氏分帝曰來禹汝亦昌言已下為益稷據書疏云馬鄭王合此篇於皋陶謨謂其別有棄稷之篇又云益稷合於皋陶謨伏生合之是今古文皆為一篇後漢輿服志永初二年初詔有司采周官禮記尚書皋陶篇乘輿服從歐陽氏說公卿以下從大小夏侯氏說即謂日月星辰至絺繡之文是今益稷本為皋陶謨之證詩譜疏引皋陶謨弼成五服至於五千不云益稷者依馬鄭本也今仍為一篇此夏書題虞夏書者書疏云馬融鄭元別錄題皆曰虞夏書以虞夏同科史公云禹伯夷皋陶相與語帝前經文無伯夷者大戴禮誥志篇子引虞史伯夷曰明孟也幽幼也似解幽明庶績咸熙是伯夷為虞史官

皇清經解

卷七百二十七

孫觀察尚書今古文注疏

一

史遷以皋陶方祗厥敘及夔日夏擊鳴球至庶
尹允諸為史臣敘事之文則即伯夷所述語也

曰若稽古疏若稽古稽古者泰誓云正稽古立功立事本經云

予欲觀古人之象非稽古不稱聖人堯之同天以帝號稱之皋

陶聖臣稽古不必同天召誥言稽我古人之德下云稽謀自天

周書武穆解云曰若稽古曰昭天之道熙帝之載上云稽古下

又云昭天知單言稽古非即同天也詩譜疏引摠維貳云曰若

稽古周公旦周公以有聖德亦云

皋陶曰注鄭康成以皋陶下

屬為句允迪厥德謨明弼諧注史遷作信其道德謀明輔和疏

鄭注見書疏史公皋陶曰為皋陶述其謀曰是與鄭氏同以皋

陶下屬為句也允者釋詁云信也迪者釋詁云迪也釋名

云道導也繇即由道亦導德者淮南齊俗訓云得其天性謂之

德天性謂五常之性明者釋詁云成也言信由其德則謀成而

輔和矣史公以允迪厥德為信其道德者釋詁云迪道也易繫

詞云立人之道曰仁與義樂記云君子樂得其道鄭注云道謂

仁義也管子心術篇云德者道之舍舍謂得於心

也允信謨謀弼備諸和俱釋詁文厥其釋言文

禹曰俞如何

皋陶曰都慎厥身修思永惇敘九族庶明勵翼邇可遠在茲注

史遷俞作然都作於厥作其永作長惇敘作敦序庶作眾勵作

厲為高邇作近茲作已鄭康成曰惇厚也庶眾也厲作也敘序

也次序九族而親之以眾明作羽翼之臣此政由近可以及遠

也疏慎者釋詁云誠也靜也修者鄭注中庸云治也漢書本紀

身為句修思永言修其職業思可永也職與思斯聲相近皆語

詞惇者釋詁云厚也九族謂自高祖至元孫如馬鄭注堯典漢

書本紀元始五年詔曰帝王親親以相及也昔堯睦九族舜惇

昌作美俞作然昌一作讜疏昌者釋詁云當也郭注云書曰禹

昌美言也昌或為黨聲相近孟子公孫丑篇云禹聞善言則拜

趙注云尚書禹拜讜言讜字說文所無周書祭公解拜手稽首

皆止作黨知讜即黨字皋陶曰都在知人在安民注史遷都

作於疏民謂眾民人謂官人也詩假樂云宜民宜人傳云宜安

漢書薛宣傳谷永上疏曰帝王之德莫大於知人知人則百僚

任職天工不曠眾職修理姦軌絕息引此文而說之也皋陶既

以修身睦族告禹又云此者宗族貴戚人才不一務在禹曰吁

知而器使之民眾在下在徧安之其政乃可及遠也

咸若時惟帝其難之知人則哲能官人安民則惠黎民懷之注

史遷咸作皆時作是哲作智安民作能安民疏言皆若是堯猶

十八年傳魯太史克言十六族四凶堯不能舉不能去論語云

博施濟眾堯舜其猶病諸上古言質直故謂堯猶難之哲漢書

五行傳作哲說文哲或作哲惠愛懷思皆釋詁文言知人則能

器使安民則眾民思歸之也史公說咸為皆時為是皆釋詁文

哲為咎能哲而惠何憂乎驩兜何遷乎有苗何畏乎巧言令色

釋言文

孔子注史遷哲作智而作能令作善王作佞鄭康成曰禹為父

隱故言不及鯀疏言能聖且仁則不仁者遠淮南泰族訓引作

言云甚也言甚佞江氏聲說巧言即靜言令色即象恭巧言令

色孔王謂共工史公說哲為知者知同智釋言云哲智也而為

能者呂覽士容篇柔能堅虛能實高誘注云能而也令為善王

為佞皆釋詁文鄭注見史記集解云禹為父隱者白虎通五行

篇云父為子隱何法法水之藏火也子為父隱何法法水逃金

也聖人法天則為父隱者天道非私也四因為三故云不及鯀

也皋陶曰都注史遷都作然於疏段氏玉裁說史公作皋陶曰

俞則今文都亦行有九德亦言其人有德乃言曰載采采注史

上有俞字

遷有德土無人字載作始采作事疏亦行舊說為掖行玉篇云

有九德顧野王晉人或引舊說也行者周禮師氏以三德教國

子鄭注云在心為德施之為行行謂寬柔原亂擾直簡剛彊之

行九德謂栗立恭敬毅溫廉塞義之德所以扶掖九行始事之

者言始試之以事故下云九德咸事論衡答佞篇云唯聖賢之

人以九德檢其行以事效考其言行不合於九德言不驗於事

效人非賢則佞矣史公說載為始者釋詁云載始也載同哉采

是青經解 卷七十三 孫觀察尚書今古文注疏 三

為事亦釋詁文亦言其有德一人無人禹曰何皋陶曰注史遷無字者唐石經同史記後人增人字

此文疏無或史公節省經文未詳也後不更出寬而栗柔而立愿而恭亂而敬擾而毅直而溫簡而廉剛而塞彊而義注史

遷恭作共亂作治擾一作柔塞作實鄭康成曰連言之寬謂度量寬宏柔謂性行和柔擾謂事理擾順三者相類即洪範云柔

克也愿謂容貌恭正亂謂剛柔治理直謂身行正直三者相類

即洪範云正直也簡謂器量凝簡剛謂事理剛斷彊謂性行堅

強三者相類即洪範云剛克也而九德之次從寬而至剛也惟

擾而毅在愿亂之下耳其洪範三德先人事而後天地與此不

同凡人之性有異有其上者不必有下有其下者不必有上上

下相協乃成其德塞一作寒廉一作辨疏寬綽近緩而能堅栗

柔順近弱而能對立

原毅無文而能謙恭治事多能而能敬慎馴擾可狎而能果毅

梗直不撓而能溫克簡大似放而能廉約剛者內莊而能充實

發彊有為而能良善此似相反而實相成五行生克之用聖人

法陰陽以治性情之學也栗為堅栗者聘義縝密以栗鄭注云

堅貌鄭箋詩生民實栗云栗成就也義與寬似相反立為對立

者說文對立也義與柔似相反愿為愨愿者禮器云不然則已

愨鄭注云愨愿貌恭為謙恭者章昭注魯語云恭為謙義似相

反簡為簡大者釋詁云簡大也廉為廉約者釋名云廉斂也說

文廉仄也俱義似相反彊而義者王氏引之案詩傳義善也謂

性發彊而又良善也餘如鄭義凡而字當讀為能呂覽士容篇

云柔而堅虛而實淮南原道篇云行柔而剛用弱能強高誘注

文俱與恭通詩巧言匪其止其韓詩作恭經典多通用說亂為

治者釋詁文擾一作柔者集解引徐廣注經文已有柔則當為

一作揉也詩崧高揉此萬邦鄭云揉順也是與擾同義釋文本

亦作柔說塞為實者塞與寒通說文寒實也引此文鄭注見書

洪範剛克者簡大剛健自彊不息皆天道故三者為洪範剛克也云器量凝簡蓋謂器量凝成而簡大耳云洪範三德先人事而後天地與此不同者洪範一曰正直二曰剛克三曰柔克人道在天地之前此則先地道而後天道擾為地道又次在入道之中故云九德之次惟擾而毅在愿亂之下也此注或疑非鄭注案孔氏書疏既引此文云鄭連言之又孔義俱釋偽傳義與傳文多不同故定為鄭注云性有上下者上謂寬至強之屬文在上下謂栗至義之屬文在下非謂性之智愚為上下也鄭所見本廉又作辨注中庸云簡而文溫而理猶簡而辨直而溫也

彭厥有常吉哉注史遷彭作章厥作其鄭康成曰人能明其德行所行使有常則成善人矣疏章一說為顯章顯有德之人與之祿秩盤庚云用德彰厥善善洪範云俊民用章章彰同義後漢書鄭均傳元和元年詔云書不言平章厥有常吉哉其賜均義穀各千斛注云章明也吉善也言為天子當明其有常德者優其廩餼則政之善也疑今文之義釋詁云秩常也鄭注見書疏以彰為明者高誘注呂覽懷寵篇云彰明也云所行使有常者易象上傳云君子以常德行以吉善也從士口

日宣三德夙夜浚明有家注史遷夙作蚤浚作翊馬融曰浚大也鄭康成曰三德六德者皆亂而敬已下之

文

疏言云敬也明者釋詁云成也或明與孟通故孟諸即明都

釋詁云孟勉也言早夜旬宣三德以敬勉有家之人家謂有采地之臣鄭注周禮春官宗人云家謂大夫所食采邑史公以夙為蚤者釋詁云夙早也浚為翊者華嚴音義引書大傳云翊輔也翊與翼同亦敬也言敬勉馬注見釋文以浚為人者釋詁云駿大也浚與駿同大明謂大勉也鄭注見書疏

日嚴祇敬六德亮采有邦注史遷祇作振邦作國馬融讀嚴為儼曰亮信采

事也疏嚴者說文云敎令急也祇者釋詁云敬也祇敬重文者無逸云嚴恭寅畏亦皆敬不嫌重文此六德鄭意以為亂而敬至彊而毅之文亮者釋詁云左右亮助皆轉相訓詩傳云涼佐也上言敬成有家謂卿大夫之佐事者此言助事有邦謂有土者之臣史公以祇為振者周語震動恪恭振同震說文肅持事振敬也祇振又通內則祇見孺子鄭注云祇或作振馬作儼見釋文引馬魚檢反詩傳云儼於

莊貌注見書疏亮信采事皆釋詁文

翁受敷施九德咸事注史遷敷作普疏翁者釋詁云合也敷者詩傳云徧也施者莊子

之咸事者皆在職說文云事職也漢書王尊傳三公典五常九德是謂下文俊又也史公說敷為普者趙氏注孟子萬章云普

編也普與俊又在官百僚師師百工惟時注史遷說百僚二句

為百吏肅謹馬融鄭康成曰才德過千人為俊百人為又

作艾疏俊與駿同釋詁云大也又漢書谷永傳引作艾釋詁云

也漢書孔光傳詔曰誣愬大臣令俊又者久失其位又云今年

者有疾俊又大臣惟國之重是俊為大艾為老也周語耆艾修

之韋昭注云師傅也師師相師法也見漢書敘傳高平師師注

引鄧展說西京賦薛綜注荀子致仕篇耆艾而信可以為師謂

師法俊艾也工義或為功或為官時者詩傳云善也臨鐵論刺

復篇引此經說之云言官得其人人任其事故官治而不亂事

起而不廢士守其職大夫治其位公卿總要執凡公卿謂俊又

大夫謂百僚士謂百工也史公說百僚百工俱為百吏者詩傳

云工官也師師為肅者釋詁云肅肅敬也師肅聲相近時為謹

者王逸注楚辭云謹善也時亦訓善義同馬鄭注見書疏以俊

為才德過千人者春秋繁露爵國篇云萬人曰英千人口俊百

人曰傑十人曰豪馬鄭以才為才德者望文生義也百人為又

之文未見出典撫于五辰庶績其凝注馬融曰凝定也鄭康成曰凝成

也疏撫者王逸注楚詞云循也辰者詩傳云時也禮運云播五

行於四時故五時謂之五辰白虎通五行篇云土王四季

各十八日合九十日為一時後漢書東平王蒼傳有五時衣各

一襲是也疑者高誘注淮南兵略訓云正也言循四時以正庶

事即明堂月令之政也馬注見釋文以凝為定者廣雅釋詁文

同義鄭注見書疏以成者中庸篇至道不凝焉鄭注云成也

無教佚欲注史遷說為毋教邪淫奇謀教一作教佚欲一作逸

遊疏佚欲漢書王嘉傳嘉奏封事曰臣聞咎繇戒帝舜曰無教

遊是娛袁宏漢紀陳蕃上書作無敢遊佚後漢書陳蕃傳作無

敢遊遊夫平御覽諫誨部引謝承後漢書曰陳蕃諫桓帝曰故

皋陶戒帝無畋遊周公戒成王無般于遊田虞舜成王猶有此

戒俱今文並以逸游為田遊據史記文欲當為猷史遷說佚為

邪淫者方言云佚淫也故云邪淫欲為奇謀者知古欲或作猷

禮器注引詩匪革其猶詩文王有聲猶作慾猶與欲聲形亦相

近釋詁云猷謀也故云奇謀欲又作游與猷通有邦兢兢業業

周禮師氏貴遊子弟注杜子春云遊當為猶

一日二日萬幾注馬融曰一日二日猶日日也幾一作機疏言

國者毋教以佚游當戒其危日日事有萬端也釋詁云兢兢戒

也業業危也幾漢書王嘉傳作機易繫詞云幾者動之微吉之

先見者也本或作吉凶無曠庶官天工人其代之注史遷說為

之先見馬注見書疏

皇青經解 卷七 孫觀察尚書人古文注疏

非其人居其官是謂亂天事工一作功疏曠者曲禮祥車曠左

漢書律麻志引作功說云天兼地人則天後漢劉元傳李淑曰

夫三公上應台宿九卿下括河海故天工人其代之又馬巖傳

巖上封事引此經說之曰言王者代天官人也王符貴忠篇云

書稱天工人其代之王者法天而建官故明主不敢以私授忠

臣不敢以虛受論衡藝增篇云尚書曰無曠庶官曠空庶眾也

母空眾官實非其人與空無異故言空也此皆古義故備載之

矣故經以為戒史公以工為事者工與功通周禮肆師凡師不

工注故書功為工鄭司農工天敘有典勅我五典五惇哉注馬

讀為功古者工與功同字融有作五下同疏敘者釋詁云順敘也郭注云謂次序典者釋

也云我五典者詩烝民云天生烝民有物有則言人各有此五

常之性也白虎通性情篇云五常者何謂仁義禮智信也中庸

篇云天命之謂性鄭注云木神則仁金神則義火神則禮水神

則信土神則知知信疑互外悖者釋詁云厚也馬注見釋文

天秩有禮自我五禮有庸哉注鄭康成曰五禮天子也諸侯也

卿大夫也士也庶民也疏秩者釋詁云常也說文作𠄎云魯之

次弟也自與循轉相訓庸者常也俱

見釋詁云自我者禮書云聖人緣人情而制禮又云禮由人起

典據堯典惟言典朕三禮則當為五等之禮鄭注見書疏以

五禮為自天子至庶人者曲禮云天子穆穆諸侯皇皇大夫濟

濟士踰踰庶人僬僬又云天子之妃曰后諸侯曰夫人大夫曰

孺人士曰婦人庶人曰妻王制殯葬廟祭之禮皆自天子

達於庶人江氏聲以禮不下庶人疑鄭說之無本非也同寅

協恭和衷哉注鄭康成曰并上典禮共有此事疏禮主敬而用

得其中和也釋詁寅恭俱敬也協合也堯典協和萬邦史記作

合和和衷為中和者周語云其君齋明衷正韋昭注云衷中也

鄭注見書疏天命有德五服五章哉注大傳說天子衣服其文華蟲

作繪宗彝璫火山龍諸侯作繪宗彝璫火山龍子男宗彝璫火

山龍大夫璫火山龍士山龍鄭康成曰五服十二也九也七也

五也三也疏今文說五服為五章鄭氏說有五等蓋秦滅禮學

義似較可信至漢輿服志稱孝明皇帝永平二年初詔有司采

周官禮記尚書皋陶謨篇乘輿服從歐陽說公卿以下從大小

夏侯氏說鄭氏據此為說則漢時章服亦不能證明古義矣大

傳引此經文而說之以自天子至士皆有山龍者釋言云衮黻

皇帝經解卷七頁二十七孫觀祭尚書今古文注疏七

也周禮司服衮冕注鄭司農云衮卷襲也衮自天子至士總名
之服故爾雅單舉之廣雅云山龍彰也亦舉山龍以該五章則
今文家謂自天子至士皆有之說也論衡語增篇云五服五采
之服也服五采畫日月星辰王充以此釋禘成五服蓋誤大傳
亦不云畫日月星辰也鄭注見周禮大宗伯疏以十二章為五
服者謂日一月二星辰三山四龍五華蟲六宗彝七藻火九粉
米十黼十一黻十二此十二章天子備有公自山龍而下侯伯
自華蟲而下子男自藻火而下卿大夫自粉米而下則此十二
章為五等之服也 天討有罪五刑五用哉注班固說大刑用甲兵其次

用斧鉞中刑用刀鋸其次用鑕鑿薄刑用鞭朴大者陳諸原野
小者致之市朝大傳說同用或作庸疏古文以五刑為象刑見
說文云治也說文有斨字云棄也周書以為討疑周字作虞周
禮大司馬職以九伐之禮正邦國是五刑兼有甲兵當如今文
說用後漢書梁統傳統對尚書引作庸班氏刑法志引此經而
說之云聖人因天秩而制五禮因天討而作五刑是本今文說
也大平御覽七百六十四引大傳云古者中刑用鑕鑿今脫其
全文故以班氏補其說五刑始於有苗制自夏代唐虞所無古
文說 政事懋哉懋哉注懋一作茂疏政者韋昭注晉語云職也
是也

董仲舒傳仲舒對策曰書云茂哉茂哉彊勉之謂也郭注爾雅
引書茂哉茂哉釋文云茂又作懋亦作忝同注茂哉或作茂才
是今文為茂才古文為懋哉也說文懋作忝 天聰明自我民聰明天明畏自我民明

畏注畏一作威疏聰明謂視聽孟子萬章篇引泰誓曰天視自

刑云德畏惟威德明惟明是也明者周語尊貴明賢韋昭注云
明顯也自者釋詁云從自也自亦為從又周禮鄉大夫職注引
此文疏云自用也疑自即古膏字說文膏用也讀若庸民者人
也統貴賤言之孝經云民之行也釋文云本作入坊記鄭注云
先民謂上古之君也春秋左氏成十三年傳所以整民疏民謂
氓庶貴賤者皆是也民對天言之自當為人周禮鄉大夫使民與
賢出使長之使民與能入使治之言為政以順民為本也引此經
文畏作威詩烝民注鄭引書曰天聰明自我民聰明本疏云引書
曰者泰誓文也彼注云天之所謂聰明有德者由民也言天所善
惡與民同此蓋今文泰誓注也漢書李尋傳云書曰天聰明蓋言
紫宮極樞通位帝紀云云孔光傳云日有蝕之變見三朝之會
上天聰明苟無其事變不虛生則古說不謂聰明為有德者鄭
有注王氏鳴盛以為此經之注反言疏誤非也今泰誓缺佚矣
達于上下敬哉有土疏達通轉相訓見說文上謂天下謂民言
視聽賞罰不可欺天有土即謂上有邦

者更言皋陶曰注史遷省疏史公省文者以前文俱皋陶之言

刑五用哉之文無天命有德已下諸說者以翁受敷施九德咸

事諸文已言官人之義可以略之故單舉討罪疑非今古文之

也朕言惠可底行禹曰俞乃言底可績注史遷說為吾言底可

行乎是無惠字又作禹言女言致可績疏惠者釋詁云順也底

迹同亦謂行也史公以朕為吾者釋詁朕吾俱我也說績為績

行者春秋左氏哀元年傳復禹之績釋文云本亦作迹績迹通

楚詞王逸注云迹行也文選類延年詩注引春秋合誠皋陶曰

圖宋注云迹行迹謂功績也是績行猶云履而行之也

子未有知思曰贊贊襄哉注史遷說為余未有知思贊道哉馬

融曰襄因也鄭康成曰贊明也襄之言揚言我未有所知所思

徒贊明帝德揚我忠言而已謙也疏思曰日字史記所無或當

洪範土爰稼稽史記作土日是爰日字通也贊贊爾雅廣雅釋

訓俱無釋義止義引王肅云贊贊猶贊奏也肅義不足取史公

以贊為道者周語內史贊之韋昭注云贊道也道謂導之張守

節正義云贊於古道非也馬注見釋文以襄為因者釋詁云讓

因也說法解因事有功曰襄鄭注見書疏以贊為明者明即勉

贊贊猶明明明即勉勉也故云贊明帝德謂贊勉之云揚我

忠言者襄揚聲相近得為揚今本揚

作暢誤字云忠言者疑以日為言也

皇清經解卷七百二十七終

漢軍生員樊封校

皇清經解卷七百二十八

欽定四庫全書

皇清經解卷七百二十八
虞夏書二
皋陶謨第二中
帝曰來禹汝亦昌言禹拜曰都帝子何言子思曰孜孜注史遷
都作於孜孜作孳孳疏思猶斯也詩泮水思樂泮水禮器疏作
復知思語詞也孜孜古文孳孳今文也說文云孜孜汲汲也引周
書曰孳孳無怠又云孳汲汲生也是與孜同彼泰誓文史記亦
作孜孜與說文異說文所載壁經也廣雅釋訓云孜孜劇
也劇蓋勳字言勞劇古文說也禹言子此日汲汲不遑耳皋陶
曰吁如何注史遷說為皋陶難禹曰何謂孳孳禹曰洪水滔天
浩浩懷山襄陵注史遷洪作鴻下民昏墊注史遷說為下民皆
服於水鄭康成曰昏沒也墊陷也禹言洪水之時人有沒溺之

皇清經解卷七百二十八

學海堂

尚書今古文注疏

陽湖孫觀察 星衍 著

虞夏書二

皋陶謨第二中

帝曰來禹汝亦昌言禹拜曰都帝子何言子思曰孜孜注史遷

都作於孜孜作孳孳疏思猶斯也詩泮水思樂泮水禮器疏作

復知思語詞也孜孜古文孳孳今文也說文云孜孜汲汲也引周

書曰孳孳無怠又云孳汲汲生也是與孜同彼泰誓文史記亦

作孜孜與說文異說文所載壁經也廣雅釋訓云孜孜劇

也劇蓋勳字言勞劇古文說也禹言子此日汲汲不遑耳皋陶

曰吁如何注史遷說為皋陶難禹曰何謂孳孳禹曰洪水滔天

浩浩懷山襄陵注史遷洪作鴻下民昏墊注史遷說為下民皆

服於水鄭康成曰昏沒也墊陷也禹言洪水之時人有沒溺之

害疏 懷山襄陵說見堯典疏昏字依史記疑當為皆形相近史公所據本蓋亦今文也以墊為服於水者廣雅釋詁云墊

伏藏也李善注文選陸士衡詩伏事云伏與服古字通是伏於水謂陷於水也鄭注見書疏以昏為沒者釋詁云泯盡也詩疏引李巡云沒之盡也昏與潛聲相近墊為陷者方言云墊下也

論語集解引孔安國注云墊陷下也是墊陷俱為下濕之義說文有沼字泥水沼沼也義同禹言所以汲汲者以洪水漫天包駕山谷下民有泯陷之患

子乘四載注 史遷說為子陸行乘車水行乘舟泥行乘橇山行乘橇又以舟為船

乘橇為蹈毳乘橇為即橋疏 四載者一車二舟三橛四軌據說乘者夏本紀作橇河渠書作橋溝洫志作楫史記集解徐廣曰

橇直轆車也漢書注如淳曰楫謂以鐵如椎頭長半寸施之履下以上山不蹉跌也韋昭曰楫木器如今輿牀人舉以行也書

疏又引應劭云楫或作橛為人所牽引也說文橛未說其義而有輦云直轆車轆也又注輦字云車衡三束也直轆輦縛是輦

即輦假音以革縛轆行以上山合之徐廣說為直轆車應劭說以為為人牽引者是也如淳因志云則楫史記云即橋故說為履

疑望文生義橋則橛假音字軌者說文云澤行乘軌夏本紀作泥行乘橇又作毳溝洫志同泥即澤也史記集解徐廣曰他書

亦作輦漢書注孟康曰毳形如箕擲行泥上如淳曰毳音茅輦

之輦謂以板置泥上以通行路也書疏又引慎子云為毳者患塗之泥也是與說文車約軌之義不同豈毳實為行泥之板說

文假軌字者出自古文與史記集解引尸子山行乘橛行塗以循行險以楫行沙以軌書疏又引尸子山行乘橛泥行來絕呂

覽慎勢篇云水用舟陸用車塗用楫沙用鳩山用橛皆異字可依聲近推詳其義此四載之文河渠書溝洫志俱引為夏書說

文引為虞書今經文所無或今文本有之史遷說兩見夏本紀乘作蹈又作即見河渠書者既云蹈云即疑是所履之物故如

淳注漢書以為履也 **隨山刊木注** 史遷隨作行刊作棗亦作棗疏 刊者說

槎識也夏書曰隨山棗木讀若刊篆文作棗是經作刊為後人省改也春秋左氏襄五年傳云井埋木刊服虔注云刊削也管

子形勢解禹斬高橋下以致民利斬高即刊木也文選東京賦山無槎枿薛綜注云斜斫曰槎邪斫者表記之史記說禹貢為

表木史公隨為行者廣雅釋詁云隨行也許氏引豎益奏庶鮮象文者以古文別于今文即云篆文蓋孔壁書也

食注 史遷說為與益子眾庶稻鮮食又說令益子眾庶稻可種

卑濕馬融曰鮮生也鄭康成曰授以水之眾蠶食謂魚鼈也疏

史記夏本紀兩說此經俱有稻字馬鄭用孔壁古文說無之疑史公據今文說也或古文稱鮮少之食即謂稻與未決川距海

之前地卑濕故種稻北方所少謂之鮮食或說鮮者釋詁云善也曲禮云稻曰嘉蔬嘉猶善也史公說暨為與者釋詁文奏為予者鄭注云奏為授授即子也稻者說文云稌也沛國謂稻曰稌稌稻不黏者稌稻屬是稻有此諸種也云稻鮮食一云稻可種卑濕無鮮食字下又以鮮食為食少也馬注見釋文說鮮為生者周禮庖人凡其死生蠹蕞之物注鄭司農云鮮謂生肉蓋兼六畜六獸六禽言之馬意以益焚山澤禽獸逃匿可以為民食也鄭注見詩思文疏以蠹為魚鼈者說文蠹新魚精也從三蠹不變與鮮音相近故為魚之屬也

疏決者說文云行水也九川者五帝本紀云通九澤決九河夏本紀及溝洫志云通九道陂九澤既有九澤又有九河知此

九川謂九州之川也通九道亦謂通九州水道距四海謂至于海漢書食貨志注孟康云距至也廣雅釋詁同四海者禹貢青州為九河入于海此即北海漢為勃海郡為今滄州天津之境禹貢云北江入于海中江入于海此為揚州之海疑亦可為南海左傳楚子云君處北海寡人處南海孟子云孫叔敖舉于海似楚之南海即謂揚州之海也史記正義云按南海即揚州東大海岷江下至揚州東入海也禹貢不言西海史記張儀傳張儀曰利盡西海索隱曰西海謂蜀州也又大荒西經云西海之南流沙之濱有大山名曰崑崙之上海內西經云河水出東北隅

以行其北西南又入勃海又出海外即西而北入禹所導積石山是山海經有西海亦名渤海漢時謂之蒲昌海說文云渤澤在昆侖虛下即蒲昌海也亦謂之西海弱水餘波入于流沙通于南海此是也漢于此設西海郡今為甘肅塞外之地坤鑿度注引萬形經云坎北方無海謂其地但有瀚海也此云決九州至于海當言水道所歸故不得以海晦之義解之史公說距為致者至致聲相近

澮與孟康張揖同義澮

澮澮澮距川注史遷澮作浚說距川為致之

澮一作々疏澮者釋言云深也說文作峇云深通川也虞書流也周禮一耦之儀廣尺深尺謂之々々古文作澮又作澮又云々水小又云々水流澮澮也方百里為々々廣二尋深二仞又云川貫穿通流水也虞書曰澮々々距川言深々々之水會為川也許氏兩引經文作澮々々者孔壁古文也作澮澮澮者孔安國以今文讀之也管子桓公問篇云水之出于他水溝流于大水及海者命曰川水史遷作浚者假音字公羊莊九年傳云浚之者何深之也亦以浚為澮鄭注見史記集解及文選長笛賦注以澮澮為田間溝者考工記云匠人為溝洫相廣五寸二耦為耦一耦之儀廣尺深尺謂之澮田首倍之廣二尺深二尺謂之遂九夫為井井間廣四尺深四尺謂之溝方十里為成成間廣八尺

深八尺謂之洫方百里為同同間廣二尋深二仞謂之澮專達于水各載其名俱是在田間通水於川也

暨稷播 庶艱食注 史遷說為與稷子眾庶難得之食馬融艱作根曰根

生之食謂百穀鄭康成曰禹復與稷教民種澤物菜蔬艱尼之

食疏 播者鄭語周棄能播殖百穀注云播布也史記不言布疑

得食為難故曰艱食也史公云難得之食者說文云艱土難治

也難得之食即謂百穀馬注見釋文艱作根者釋名艱根也如

物根也艱根聲形俱相近鄭注見詩思文疏云復與者以上已

與益奏鮮食此復奏艱食云釋物者周禮司徒川澤其植物宜

膏物注云膏當為藁蓮芡之屬有藁韜是澤物為蓮芡之屬也

云菜蔬者魯語云柱能播殖百穀百蔬周棄繼之注云草實曰

蔬是蔬與穀俱稷所植爾雅釋天蔬不熟為饑郭氏云凡草菜

為食者通名為蔬是菜蔬亦兼草也云艱尼之食者周禮遺人

賤乏也說文作餽云餽也 鮮食懋遷有無化居注 史遷說為

食少調有餘補不足徒居懋 一作貿又作楹 疏 鮮者與寡轉訓

有眇字云是少也據史公說此鮮食與上不同懋遷者貿易遷

徒漢書食貨志作楹注應劭曰楹勉也蓋非漢書敘傳作茂懋

茂楸俱貿假音字文選永明策秀才文注引此作貿疑今文也

釋言云貿買也說文云貿易財也遷者孟子離婁篇遷於負夏

史記說遷為就時是此遷亦就時也化即古貨字古布以化為

貨居者積貯之名晉語叔向曰假貨居賄韋昭注云居蓄也史

記呂不韋傳云此奇貨可居漢書食貨志廢居居邑注如淳曰

居賤物于邑中以待貴也史公說懋為調者廣雅釋詁云調也

也調為鬻義同貿也云有餘不足者據經文有為有餘無為不

足也遷為徙者釋詁文居史公讀為著食貨志子輅廢著鬻財

米也又養也眾民乃復粒米萬國作相養之禮又 一作艾 疏 王

引之說立定也周頌思文作立眾民粒食萬國始治作之言乍

乍者始也作與乃相對成文言懋遷有無萬國足食也史公說

蒸為眾者釋詁文立為定者詩思文作立說文立住也住即定

高誘注呂覽孝行篇云定安也作又云為治者作為釋言文又

治釋詁文史公夏本紀說調有餘相給以均諸侯諸侯謂萬邦

毛穴居有不粒食者矣墨子非儒篇蔡羹不獲皋陶曰俞師汝說文糗粒也云又養也釋詁文又作艾與又同

昌言注史遷說為此而美也疏師者法也高誘注淮南修務訓云師所以取法則史遷說師為

此者段君王裁云師或作斯故有是說汝為而者中庸篇抑而強與鄭注云而之言汝也皋陶既問禹以何謂孳孳禹荅以洪

水為災下民沒陷乘四載行山浚川與益稷播種奏鮮少艱得之物食少則資貿易儲蓄眾民乃定萬國始治故皋陶稱之為

此真汝之美言也禹曰都帝慎乃在位帝曰俞禹曰安汝止注史遷都

作於無下帝曰俞禹曰五字汝作爾鄭康成曰安汝之所止無

妄動動則擾民疏慎者釋詁云靜也大學篇云靜而後能安故

疑省文非必今文汝為爾者孟子盡心云人能充無受爾汝之

實爾汝聲之轉詩雄雉百爾君子箋云爾汝也鄭注見史記集

解云安所止者止即位也大與字篇在止于至善注云止猶自處

也論語云君子以思不出其位云動則擾民者呂覽任數篇云

古之王者其所為少其所因多因者君術也為者臣道也為則

擾矣因則靜矣勿躬篇云故用則哀動則暗作則倦哀暗倦三

者非若道也史記蕭相國世家云治道貴清靜而民自定又云

慎勿擾也禹既戒帝以慎靜在位帝然之故又陳安其所止毋

妄動擾民也惟幾惟康其弼直惟動不應注史遷弼直作輔惠說惟

民也動不應為天下大應疏釋詁云惟思也幾始也康安也弼輔也

人內得於己也言君能思危以圖其安其輔臣用有德者雖動則天下大應之言無妄動動必依德也

受上帝天其中命用休注史遷說為清意以昭待上帝命申作

重鄭康成曰天將重命汝以美應謂符瑞也疏侯者釋詁云待

無疑當為意侯志謂如管子九守篇云虛心平意以待須也昭

者馬氏注文侯之命云明也上帝下史記有命字疑此脫祭義

曰論其志意以其恍惚以與神明交釋詁云甲重也休美也史

公以侯為待者釋詁文無受字以志為清意者周語有不祭則

修意章昭注云意志意也是志與意同說文精意以享為禋初

學記引作潔意本周語北堂書鈔九十九引白虎通云齋者言已

之意念專一精明也鄭注見史記集解云美應謂符瑞者禮器云

當重命以美應也鄭注見史記集解云美應謂符瑞者禮器云

升中於天而風雨節寒暑時是也帝曰臣哉鄰哉臣哉注史

遷帝曰下有吁字王句作臣哉臣哉鄭康成曰臣哉汝當為我

皇清經解卷七十三孫觀察尚書今古文注疏五

鄰哉鄰哉汝當為我臣哉反覆言此欲其志心入禹疏臣謂禹

之事而違無面從是四鄰之事三國魏志三少帝紀何晏奏曰

舜戒禹曰鄰哉鄰哉言慎所近也是言四輔為近臣史遷說鄰

為臣故下欽四鄰為欽四輔臣然此單言臣似亦謂禹鄭注見

書疏云欲其志心入禹者欲禹曰俞帝曰臣作朕股肱耳目注

史遷無禹曰俞帝曰鄭康成曰動作視聽皆由臣也疏鄭注見

不備也當云皆予欲左右有民汝翼注史遷翼作輔馬融曰我

欲左右助我民汝當翼成我也疏左右者釋詁云導也又與助

注云左右助也有者撫也釋詁有撫轉相訓又作撫同文王世

子云君王其終撫諸亦言終有其國也史遷說翼為輔之者文

王世子慎其身以輔翼之是輔翼通訓馬注見史記集解以有

為助者說文云才大手也又手也右手口相助也有右聲相近

詩大明傳云右助也知予欲宣力四方汝為注史遷省此文疏

馬又為右以右釋有宣力言用力杜注左傳云宜用也江氏聲說

以周禮司勳治功曰力為者詩箋云助也予欲觀古人之象

日月星辰山龍華蟲作會宗彝藻火粉米黼黻絺繡注大傳說

山龍青也華蟲黃也作繪黑也宗彝白也藻火赤也又說自天

子至士皆有山龍天子服五諸侯服四次國服三大夫服二士

服一史遷說為日月星辰文繡又說絺如本字馬融曰上句日

月星辰山龍華蟲尊者在上下句藻火粉米黼黻尊者在下黼

黻尊於粉火粉米尊於藻火故從上以尊卑次之士服藻火大

夫加以粉米并藻火為四章宗彝虎也鄭康成曰會讀為繪宗

更其等差疏古人謂黃帝象者易象也易繫辭云黃帝堯舜垂有文故上衣元下裳黃也周已前冕服之制不可考其見於經者禮器云禮有以文為貴者天子龍衮諸侯黼大夫黻士元衣纁裳天子之冕朱綠藻十有二旒諸侯九上大夫七下大夫五士三鄭注云朱綠似夏殷之禮也周禮天子五采藻据鄭氏此注則龍衮已下之制亦夏殷禮也書疏云夏殷衣有日月星辰山龍此云龍衮者舉多文為首耳日月之文不及龍也崔云然也但此經上文云禮有以文為貴者疑是卑者讓尊者之等差非定制也明堂位云有虞氏服黻夏后氏山般火周龍章凡四代之服器魯兼用之鄭注以為釋又云黻或作黻則是蔽前之市非黼黻衣裳也故與此經俱不合大戴禮五帝德云黃帝黼黻衣大帶黼裳帝嚳帝堯黃黼黻衣大帶黼裳太平御覽八十一引尸子曰君天下者黼衣九種而堯大布九種即是九章不數日月星辰為十二此先秦說是黼黻亦為衣不必如鄭注專以為裳其餘旂常服色見於儀禮禮記左傳者多周制不足證經惟大傳說之頗詳疑伏生見先秦周末之制而傳其說也又有衛宏古文官書說略見說文術部云絺繡文如聚細米文黼白與黑相次也黻黑與青相次文史記說此亦甚略今依各家之說證明之大傳說山龍青者龍東方之色故青云華蟲黃者爾雅釋言云皇華也皇黃聲相近說文引作黼周禮內司服鞠衣注鄭司農云黃衣也云作繪黑者衣元質合四色為五故說文

繪為會五采元與黑同也說文黼沃黑色玉篇沃作淺說文又有繪云女黑色也是繪音義當為黑云宗彝白者馬氏以宗彝為虎疑與青龍相對西方金色白也說文彝字从糸系基也其蒼艾色艾為白蒿亦白也云燥火赤者火南方之行赤色今文家以經文上有五服五章下有五采五色故為此說以釋之必有所本大戴禮五帝德帝嚳帝堯俱服黃黼黻衣合之大傳天子獨服華蟲是天子服黃也今文不言日月星辰者司馬法云章夏后氏以日月尚明也則日月星辰畫于旌旒亦夏制也漢東平王南北郊服議云日月星辰山龍華藻天王衮冕十有二旒以則天數旂有龍章日月以備其文是古說以日月為旂章也云自天子至士皆有山龍天子服五至士服一者謂山龍差其等級天子備有五色之飾說見經文五服五章下今文不言粉米黼黻絺繡者意以黼黻粉米為刺繡之衣衣裳並用之惟衣有山龍已下五章裳則粉米黼黻絺繡而已知衣亦絺繡為今文說者白虎通衣裳篇云聖人所以制衣服何以為絺繡蔽形表德勸善別尊卑也云絺繡蔽形者上古始制衣服以絺繡蔽形亦如市之蔽前後人因以為飾云表德勸善別尊卑者即謂山龍等五章以別尊卑也淮南主術訓云人生好黼黻文章絺繡綺繡注云白與黑為黼青與赤為黻絺繡葛也精曰絺繡曰絺五采具曰繡也是西漢人說絺繡為絺繡之有文繡也五帝本紀云堯乃賜舜絺衣與琴孟子盡心篇舜被絺衣趙氏注云珍畫也被畫衣黼黻絺繡也衫衣即絺衣知以絺為之說文衫

元服以元衣加繪繡故大戴禮五帝德稱帝堯純衣言衣之質則為純言衣有華蟲則為黃也皆衣裳並用絲繡之明證矣今文云土服一亦有山龍者周禮節服氏袞冕六人是士服山龍也史遷說有日月星辰自山龍至藻火則謂之文自粉米已下則謂之繡者說文云文錯畫也象交文即是畫繡說文說春秋傳馮馬為畫馬是文即畫謂畫此山龍已下至藻火之文也粉米繡黻之屬既刺於絲皆謂之繡故以繡該之義與今文同也史遷說絲如本字者與淮南子說同五帝本紀堯賜舜絺衣即孟子衫衣趙氏所謂畫衣也說文云絺細葛也刺繡必於絺紵漢書賈誼傳云薄紵之裏是也史公以衫衣為絺衣即謂畫繡之衣不必破字為耑也說文云繪會五采繡引虞書山龍華蟲作繪言元衣會青黃白赤四色為五章也云彝从糸系綦也者詩出其東門傳云綦巾蒼艾色艾為白縞綦為織文宗為尊言繡文取於尊文荀子楊倞注云騏文如博綦是也云璪玉飾如水藻之文者言璪火象冠玉之藻文謂之璪火亦當如大傳云璪火亦也綸云袞衣山龍華蟲黼畫粉者周禮司几筵紛純注鄭司農紛讀為黼又讀為和粉之粉謂白繡也論語云繪事後素蓋以粉分畫界域繡以成文也云絲繡形如聚細米者說文米本作絲漢書黃霸傳云米鹽靡密注米鹽細靡也蓋謂繡文靡細云繡白與黑相次文黻黑與青相次文縹五采備謂之繡縹裳兼赤黃二色合繡黻白黑青三色亦成五采故謂之繡裳繡為五采備之

名也爾雅釋器云斧謂之繡書正義引孫炎注云繡文如斧形蓋半白半黑似斧刃白而身黑此謂斧辰白虎通縹冕篇佚文見禮書卷二引之云黻譬君臣可否相濟見善改惡此黻文為兩已相戾其字作市一名鞞所以蔽前與此黻不同與許異義也許氏之義以宗彝已下皆為繡文是衛宏古文說故附證于此馬氏注見書疏及釋文以上句日月星辰山龍華蟲尊衣在上云云者書疏云蓋以衣在上為陽陽統於土故所尊在衣裳在下為陰陰統於下故所重在後天子諸侯下至繡黻大夫粉米兼服藻火是上得兼下也士不得服粉米大夫不得服繡黻是下不得僭上也云宗彝虎者周禮司尊彝有雞彝鳥彝尊彝黃彝虎彝雞彝明堂位云夏后氏以雞彝殷以鸞彝周以黃目則鳥彝與雞同類為夏物單是殷黃日是周推知虎彝是虞之彝器雖為虎類故以虎說之鄭注見書疏會讀為繪者說文引虞書本作繪是久古文義也考工記畫繡之事以繡為繪假音字鄭注周禮司服引經文又作繡說文韞韞繡也繡聲近韞周禮巾車勒面繡總注云繡文也鄭注觀禮云袞衣者裨之上也繡之繡之為九章其龍天子有升龍有降龍知繪而又繡也云虞夏已上取虎彝雞彝者見上馬氏以宗彝為虎下疏云粉米白米者說文粉傅面者也粉白色故為白米偽傳分粉米為二章誤也云繪讀為耑者鄭注司服引經文作希云希或為縹或作耑字之誤也蓋言耑誤作縹希說文所無即縹字省也鄭以縹為耑者釋言云縹紱也說文縹箴縷所紱衣紱縫也云自日月

至黼黻凡十二章天子以飾祭服者春秋左氏哀七年傳子服景伯曰制禮上物不過十二以爲天之數也郊特牲云祭之日王被衮以象天鄭注云謂有日月星辰之章鄭氏蓋據下文云龍章而設日月以象天也論衡語增篇云服五采畫日月星辰莫知篇云繡之未刺恆絲庸帛加五綵之巧施針縷之飾文章炫燿黼黻華蟲山龍日月御覽七十六引春秋合誠圖曰大帝冠五彩衣青衣黑下裳抱日月日在上月在下黃色正方居日間名曰五光是言日月畫在衣者鄭氏之前鄭說有本也鄭又注王制云虞夏之制天子服有日月星辰是鄭氏以日月星辰爲有虞十二章之說也知衮衣象天亦有日月矣鄭云衣用繪裳用繡者謂日月星辰山龍華蟲六章經文在畫繡之上當爲衣宗彝藻火粉米黼黻六章經文在畫繡之上當爲裳上正下裳適配天數十二又黃帝制衣裳象乾坤乾坤各六爻此正配之也鄭以日月星辰山龍華蟲等在衣不在裳者論衡佚文而變之以三辰爲旂旗謂龍爲衮宗彝爲毳者周禮司服享先王則衮冕享先公饗射則鷩冕祀四望山川則毳冕祭社稷五祀則希冕祭羣小祀則元冕注鄭司農云衮卷龍衣也鷩褕衣也毳褕衣也鄭氏謂王者相變至周而以日月星辰畫于旂旗所謂三辰旂旗昭其明也而冕服九章登龍於山登火於宗彝尊其神明也九章初一日龍次二曰山次三曰華蟲次四曰火次五日宗彝皆畫以爲繪次六曰藻次七曰粉米次八曰黼次九曰黻皆希以爲繡警鳥畫以雉謂華蟲也毛毳畫虎雉謂宗彝也可證此經之注云三辰爲旂旗者春秋左氏桓二年傳臧哀伯之言也又昭二十五年傳九文杜氏注云謂山龍華蟲藻火粉米黼黻也華若草華藻水草火畫火粉米若白米黼若斧黻若兩已相戾以華蟲爲二與鄭說不同僞孔傳及疏引顧氏取先儒等說同之蓋不可從以五采彰施于五色作服汝明注鄭康成曰性曰采施曰色未用謂之采已用謂之色作服者此十二章爲五服天子備有焉公自山龍而下侯伯自華蟲而下子男自藻火而下卿大夫自粉米而下疏謂五采所以繡月令命婦官染采論衡量知篇云染練布帛名之曰采是知采是絲色五色考工記畫纁之事雜五色東方謂之青南方謂之赤西方謂之白北方謂之黑天謂之元地謂之黃元出于黑故六者有黃無元爲五也禮運云五色六章十二章疏云六章者兼天元也以元黑爲同色則五中通元纁以對五方則爲六色爲六章也彰者釋言云黼黻彰也鄭注大傳引經作章章明也施者高誘注淮南修務訓云用也如今文說山龍已下五章先以五色畫之又以五采絲刺繡也日月星爲衣飾疑服兼旂章周禮都宗人正都禮與其服注云謂衣服及宮室車旗是也明者明其等差或訓爲成也鄭注見書疏及月令疏云性

皇青經解 卷七 孫觀察尙書古今文注疏 庚申補刊

曰采未用謂之采者性之言質書疏云以本性施于繒帛是也云公自龍山而下云者周禮司服公之服自衮冕而下如王之服侯伯之服自鷩冕而下如公之服子男之服自毳冕而下如侯伯之服孤之服自希冕而下如子男之服卿大夫之服自元冕而下如孤之服鄭注上文衮冕云衮之衣五章裳四章凡九也注鷩冕云其衣三章裳四章凡七也注毳冕云其衣三章裳二章凡五也注希冕云希刺粉米無畫也其衣一章裳二章凡三也注元冕云元者衣無文裳刺繡而已是以謂元焉凡冕服皆元衣

予欲聞六律五聲八音在治忽注史遷在治忽作來

始滑一作采政忽一作七始詠鄭康成曰六律六呂言六律者舉陰陽從可知也習者臣見君所秉書思對命者也君亦有焉

以出納政教於五官忽一作習疏六律者漢書律麻志云律十以統氣類物一曰黃鍾二曰太族三曰姑洗四曰蕤賓五曰夷則六曰無射呂以旅陽宣氣一曰林鍾二曰南呂三曰應鍾四曰大呂五曰夾鍾六曰仲呂其傳曰黃帝之所作也五音者白虎通禮樂篇引此經說之云宮商角徵羽土謂宮金謂商木謂角火謂徵水謂羽引月令說之八音者白虎通禮樂篇引樂記曰土曰填竹曰管皮曰鼓匏曰笙絲曰弦石曰磬金曰鐘木曰

祝故法易八卦也樂記曰燠坎音也管良音也鼓震音也弦離音也鐘兌音也祝故乾音也笙者太族之氣也磬者夷則之氣也說笙祝故簫簫琴填鍾磬也如其次笙在北方祝在東方簫在東方簫在東南方琴在南方填在西南方鐘在西方磬在西方聲成文謂之音是也又周語單穆公曰金為羽石為角瓦為絲宮匏竹尚義革木一聲則以瓦易土為八音也案周禮籥章掌土鼓豳籥注杜子春云上鼓以瓦為匡以革為兩面可擊也是古八音鼓為土填則周時所為非唐虞八音之土也在治忽忽當為息說文水流也外川自聲廣雅釋詁注颺疾故汨通忽忽音近滑在近采治近始故史記作來始滑始與政義又相近滑忽音相近古字在作才與七形相近豈咏形又相近故今文為七始詠息回形聲又相近故鄭注為習也一作來始滑者當為采治滑猶言采治亂也堯典蠻夷猾夏鄭注云猾亂也潛夫論引作滑滑與息汨但通華嚴音義下引書大傳云汨亂也樂記云治世之音安以樂其政和亂世之音怨以怒其政乖亡國之音哀以思其民困聲音之道與政通矣史公作來始滑者來始蓋采治之誤故索隱云來始滑義無所通依今文為采政忽三字政治義相通也史公之意亦以為采治亂索隱引劉伯莊云聽諸侯能為政及忽怠者意亦似是其以忽為忽怠非也一作七始詠者見漢書律麻志引此文作七始詠云子者舜也言以律和五聲施之八音合之成樂七始者天地人之始也大傳云

皇清經解 卷七十三 孫觀察尙書今古文注疏 庚申補刊

聖王巡十有二州因論十有二俗定以六律五聲八音七始著其素族以為八此八伯之事也分定於五此五嶽之事也又云七始天統也鄭注云七始謂黃鍾太簇大呂南呂姑洗應鍾蕤賓也歌聲不應此則去之素猶始也是班氏今文說也禮樂志高祖唐山夫人安世房中歌曰七始華始倡肅和聲注孟康曰七始天地四時人之始華始萬物英華之始敘傳八音七始五聲六律注劉德曰七始天地四方人之始也楚語觀射父曰是以先王之祀也以一純二精三牲四時五色六律七事八種九祭十日十二辰以致之又曰天地民及四時之務為七事又韋昭注云周語七律云周有七音王門七音之律意謂七律為音器用黃鍾為宮大簇為商姑洗為角林鍾為徵南呂為羽應鍾為變宮蕤賓為變徵也可證今文之有本也鄭注見書疏及史記集解以忽為習者裴氏集解云駟案尚書滑字作習說文回出氣詞也籀文作曰一日佩也經文滑字或作息與曰相似鄭據古文說之云習者臣見君所秉君亦有焉者玉藻云笏天子以球玉諸侯以象大夫以魚須文竹士本竹象可也又天子摠珽方正於天下也鄭注云此亦笏也謂之珽珽之言無所屈也或謂之大圭云書思對命者玉藻將適君所史進象笏書思對命注云思所思念所將以告君者也對所以對君者也命所受君命者也書之于笏為失忘以出納五言汝聽注史遷內為入疏律麻志說云順以歌詠五常之言聽之則順乎天地序乎四時應人倫本陰陽原情

性風之以德感之以樂莫不同乎一唯聖人為能同天下之意故帝舜欲聞之也五言者五聲之言律麻志云協之五行則角為木五常為七五事為貌商為金為義為言徵為火為禮為視羽為水為智為聽宮為土為信為思以君臣民事言之則宮為君商為臣角為民徵為事羽為物五言合于五行則聲為律矣管子地員篇云凡聽徵如負豕豕覺而駭凡聽羽如鳴馬在野凡聽宮如牛鳴窳中凡聽商如離羣羊凡聽角如雉登木以鳴音疾以清樂記云審聲以知音審音以知樂審樂以知政而治道備矣故云汝聽王制云御瞽幾聲之上下注云察其哀樂是也史遷說納為入者公羊莊九年傳納者何人也釋名入內也內使遷也鄭氏以言為政教云出納政教于五官者周語有不祀則修言注云言號令也是言即政教周禮有六官虞時五者無明文鄭注堯典云蓋春為秩宗夏為司馬秋為士冬為共子工通稷與司徒是六官之屬此不數天官故六官為五也子違汝弼汝無面從退有後言注史遷說為予即辟女匡拂子女

無面諛退而諷子疏違者說文章相背也違與韋通弼者大戴公讀為憇謂獎勸也帝既告禹以助成四輔之事又告以拂君之過是臣又兼鄰之職任為將薦之于天史公說違為辟者漢書王尊傳注云違僻也以弼為拂者說文弼古文作攷尋尋與拂同音以從為諛者漢書汲黯傳從諛承意從諛即德德方言是青經解卷七十三孫觀察尚書今古文注疏

云勸也章昭注楚語云聳獎也是從與欽四鄰注史遷說為敬

四輔臣大傳說古者天子必有四鄰前曰疑後曰丞左曰輔右

曰弼鄭康成曰四近為左輔右弼前疑後丞疏大傳說為前疑

者蓋責禹以兼助四弼之事拂君過也文王世子注引大傳又

云天子有問無以對責之疑可志而不志責之丞可正而不正

責之輔可揚而不揚責之弼其爵視卿其祿視次國之君也夫

戴禮保傅篇明堂之位謂之前道左充右弼後丞周公太公召

公史佚為之用古制也虞之四弼不庶頑注說若不在時候以

明之注史遷庶頑作諸眾讒說作讒嬖臣說侯為君明為清云

君德誠施皆清矣疏庶者釋詁云眾也頑者廣雅釋詁云愚也

人在察時是見上疏侯者釋詁云君也言如不能察是讒媚之

人故設有土之君以明察之謂下記識其過之事史遷說庶為

眾者鄭注周禮夏官庶子云諸子注曲禮諸母云庶母是諸即

庶也頑為眾者鄭語云非親即頑謂非親戚即眾人也頑以元

為聲元元即眾民也說為嬖者章昭注鄭語云以邪嬖所愛曰

嬖周語厲王說榮夷公謂嬖之緇衣引葉公之顧命曰毋以嬖

御十廢莊士大夫卿士史公云臣君德誠施皆清矣集解引徐

廣曰臣一作吾誤也索隱云諸眾讒嬖臣為一句君字宜屬下

文臣君猶言君臣儀禮喪服傳注云天子諸侯及卿大夫有地

者皆曰君故臣亦君也云君德誠施皆清矣者清猶明也施德

謂施有德之人即下舉賢之事論語子夏捷以記之書用識哉

說舜有天下選于眾舉皋陶不仁者遠矣捷以記之書用識哉

欲並生哉疏捷者說文云鄉飲酒罰不敬捷其背古文作蓬引

禮閔胥各掌其閭之政令凡事掌其比疏捷者春秋繁露制度篇

失禮之罰也釐用酒其爵兕角為之捷扑也春秋繁露制度篇

說誰敢弗讓之義云朝廷有位鄉黨有序朝廷有位謂侯以明

之鄉黨有序謂鄉飲酒罰不敬也記之者謂記其過書者刑書

呂刑去明啟刑書胥占周禮司救凡民之有衷惡者三讓而罰

之罰而士加明刑注云罰謂撻擊之也加明刑者去其冠飾而

書其衷惡之狀著之背也可證此經之義過小則記工以納言

之大則識其罪欲並生者鄭注周禮云生猶養也工以納言

時而颺之格則承之庸之疏工官時是皆見上疏納言者下云

揚颺同揚堯典揚側陋史公說揚為舉格來承同丞進也皆釋

詁文庸者詩傳云用也言舉于官者來則進用之文王世子云

必取賢敏才焉或以事舉或以言揚曲藝皆誓之否則威之疏

以待又語三而有一焉乃進其等可證此經之義否則威之疏

皇清經解卷七百三十六 孫觀察尚書今古文注疏

否者廣雅釋詁云隔也易否象上傳崔憬注否不通也經言蔽賢則加之罰也後漢紀魯丕對策云古者貢士得其人者有慶不得其人者有讓潛夫論考績篇云古者諸侯貢士一適謂之好德載適謂之尚賢三適謂之有功則加之賞其不貢士也一則黜爵載則黜地三黜則爵土俱畢附下而罔上者刑與聞國政而無益于民者斥在上位而不能進賢者逐已上言舉賢則讒嬖自遠故史公云禹曰俞哉注史遷說俞為然帝光天之下至于海隅蒼生疏光者釋言云枕充也孫作光海隅者釋地云齊天釋天云春為蒼蒼天生者生民詩烝民云天生烝民是也又文選史岑出師頌蒼蒼生更始李善注云蒼蒼生黔首也說文云黔黎也秦謂民為黔首周謂之黎民是蒼生萬邦黎獻其惟帝臣注共一作具疏黎者釋詁云眾也獻者釋言云聖也大誥云民獻也李善引經文作具漢碑惟帝時舉敷納以言明庶以功車服以黎獻為黎儀疑亦今文

以庸注敷一作傳亦作賦車一作輿庶一作試疏時舉猶是舉

舉傳納聽斷惟精注李奇曰時是也鴻嘉二年詔曰古之選賢傳納以言明試以功師古曰傳讀曰敷敷陳也春秋左氏僖二

十七年傳引夏書作賦云君其試之杜氏注賦猶取也取納言觀其志也明試以功考其事也車服以榮報其勞也庸者釋詁云勞也漢書韋元成傳注孟康引此文云庸功也但此謂舉賢與堯典考績不同說文試用也引此經敷者詩傳云編也車服者謂車馬衣服庸即車服也車服以庸謂命為士大夫傳云未命為士車不得有飛輪又或作不得朱軒注云飛輪如今窗車也軒輿也士以朱飾之其文見文選注疑是此傳御覽六百卅七引韓詩傳古者必有命民有能敬長憐孤取舍好讓者命於其君然後敢飾車駟馬未得命者不得乘車乘車皆有罰是故其民雖有錢財後物而無禮義功德即無所用其錢財故其民皆與仁義而賤不爭貴強不凌弱眾不暴寡是唐虞之所以象典刑而民莫敢犯也潛夫論浮侈篇云古者必有命民然後乃得衣繒綵而乘車馬皆說此經之誰敢不讓敢不敬應疏春秋繁義也車作輿見下引春秋繁露誰敢不讓敢不敬應疏春秋繁篇云貴賤有等衣服有別朝廷有位鄉黨有序則民有所讓而民不敢爭所以一之也書曰輿服有庸誰敢不讓敢不敬應此之謂也潛夫論考績篇云辭言應對各緣其文以覈其實則奉職不解而陳言者不得誣矣書云賦納以言明試以功車服以庸誰能不讓誰能不敬應此堯舜所以養黎民而致時雍也據王符說則讓為推賢尚善帝不時敷同日奏罔功注史遷說為帝即不時布同善惡則毋功疏時敷者是分

云數分也奏者說文云進也罔者釋言云無也言帝不以是分別善惡者同日進用則無功狀謂諛說之人與黎獻同日進用無治績也史公說敷為布者詩小旻傳云敷布也說同日為同善惡者上云是而颺之否則威之當明善惡也

皇清經解卷七百二十九終

漢軍生員樊封校

皇清經解卷七百二十九

學海堂

尙書今古文注疏

陽湖孫觀察星衍著

虞夏書二

皋陶謨第二下

無若丹朱傲(注)史遷此上有帝曰無作毋傲一作寡一作敖疏

無若丹朱傲上古文今文俱有帝曰二字偽傳脫之也史公有之蓋孔安國故如此漢書楚元王傳劉向上奏曰臣聞帝舜戒伯禹毋若丹朱敖論衡遺告篇云帝戒禹曰毋若丹朱放毋若禁之也案放當作敖又問孔篇云尙書毋若丹朱敖惟慢遊是好謂帝勅禹毋子不肖子也重天命恐禹私其子故引丹朱以勅戒之後漢書梁冀傳袁著上書曰昔舜禹相戒無若丹朱敖漢人所用今文亦皆有帝曰偽傳傳之既久自唐時列于學官不敢據增存之于注以俟後之定石經者朱稱丹朱者漢書律麻志云堯使子朱處于丹淵為諸侯史記正義引荆州記云丹水縣在丹川堯子朱之所封也括地志云丹朱故城在鄧州內鄉縣西南百二十里丹朱故為縣傲說文作稟云嫫也虞書曰若丹朱稟讀若傲說文又有數字云出遊也管子宙合篇云若

皇清經解卷七百二十九 孫觀察尙書今古文注疏 庚申補刊

也亦作傲注惟慢遊是好傲虐是作注史遷惟作維慢作媯疏慢

說文云情也傲者廣雅釋言云倨也虐與謔聲相近釋詁云戲

謔也作者高誘注呂氏春秋云為也史公惟作維者今文及熹

平石經惟多作維釋詁云伊維也維為網維惟注罔晝夜頡頏注

為思惟俱假借字也慢作媯者說文云侮易也注罔晝夜頡頏注

一作鄂鄂罔水行舟注史遷作毋水鄭康成曰丹朱見洪水時

人乘舟今水已治猶居舟中頡頏使人推行之疏罔者釋言云

說文有舠字云船行不安也讀若兀罔晝夜謂日夜不息罔水

言洪水已退行舟謂丹朱乘舟行水非有治水之役惟好慢遊

史公罔水作毋水者趙岐注孟子引書丹朱慢遊是好無水而

行舟罔作毋鄭注見書疏云丹朱見洪水時人乘舟者夏本紀

云禹水行乘舟治洪水也云今水已退猶居舟中者洪水退釋

罔水也居舟中是舟行以為戲也云頡頏使人推行之者水淺

舟滯使人人推舉行之此所謂慢遊也或以為陸地行舟謬矣

潛夫論斷訟篇云晝夜鄂鄂慢遊是好則今文頡頏又作鄂也

朋淫于家注鄭康成曰朋淫淫門內朋一作壻疏朋讀為風放

書壻淫于家蓋壁中古文借壻字後漢書樂成靖王傳安帝詔

曰風淫于家風放聲相近也淫者王逸注楚詞云游也鄭注見

書疏云朋淫淫門內者白虎通三綱篇引禮記曰同門曰朋同

志曰友故以朋為門內經言于家對行舟而言朋者詩傳云比

也鄭意言丹朱比游于門內亦謂慢遊也或以

淫為姪亂非也丹朱隱惡舜不應斥言于朝用殄厥世注史

遷殄作絕厥作其疏殄者釋詁云絕也厥者釋言云其也子創

若時注史遷為舜言說為子不能順是一作禹言疏創者說文

者釋言云順也時者釋詁云是也言予以順是為傷故不順之

史公說不能順是者趙岐注孟子云順愛也義亦同一作禹言

者論衡問孔篇云禹曰子娶若時辛壬癸甲開呱呱而泣子弗

子陳已行事以往推來以見卜隱效已不敢私不肖子也則以

此句屬下文讀疑今文也以創為娶無文證之蓋創同初娶于

廣雅釋詁云始也述始娶若時則時如字不訓為是也

塗山辛壬癸甲啓呱呱而泣子弗子注史遷說禹曰子辛壬娶

塗山癸甲生啓弗作不鄭康成曰登用之年始娶于塗山氏三

宿而為帝治水塗一作龔疏辛壬癸甲者曰干紀日之名史公

充論衡則禹曰在子創若時之上偽傳脫之云子辛壬娶塗山

者蓋塗山道遠娶之行二日癸甲生啓者在家二宿也廣雅釋

皇清經解卷三十九孫觀察尙書今古文注疏二庚申補刊

詰云腹生也言二日而娠啟卽往治水列女傳母儀篇云啟母者塗山氏長女也夏禹娶以爲妃既生啓辛壬癸甲啟呱呱而泣禹去而治水似說辛壬癸甲爲生啟後四日亦可釋爲生啟以辛壬癸甲之四日也楚辭天問云焉得彼塗山女而通之于台桑王逸注云言禹治水道娶塗山之女而通夫婦之道于台桑之地又云以辛酉日娶甲子日去而有啟也吳越春秋云禹因娶塗山謂之女嬌取辛壬癸甲禹行十月女嬌生子啟啟生不見父晝夜呱呱啼泣說文云龠會稽山也一日九江當龠也民以辛壬癸甲之日嫁娶虞書曰予娶龠山作予娶龠山者予字通上文言之塗俗字當爲涂或依說文作龠塗山有二說一在會稽者春秋左氏哀七年傳云禹會諸侯于塗山魯語作禹致羣神于會稽之山是塗山卽會稽山也越絕外傳記地傳云塗山者禹所娶之山也去縣十五里是亦以塗山在會稽許氏又以爲九江山者呂氏春秋音初篇云禹行功見塗山之女高誘注云塗山在九迴近當塗也地理志九江當塗侯國注應劭云禹所娶塗山侯國也有禹虛是同許說許氏云民以辛壬癸甲之日嫁娶者言民見禹辛日娶妻至甲日娠子故以此四日爲娶婦生子之吉辰相沿成俗也水經注云淮水自黃邪山東北逕馬頭城北魏馬頭郡治也故當塗縣之故城也呂氏春秋曰禹娶塗山氏女不以私害公自辛壬至甲四日復往治水故江淮之俗以辛壬癸甲爲嫁娶日也禹墟在山南卽其地也呱呱者說文云呱呱小兒嘔聲子者列子楊朱篇云惟荒度土功

子產不字過門不入鄭注樂記子諒云子讀如不子之子蓋讀如字鄭注見書疏 惟荒度土功注史遷

作以故能成水土功鄭康成曰荒奄也奄大九州四海之土疏

荒與芒通荀子富國篇云芒勅侵倨楊倬注云芒或讀爲荒漢書高帝紀注蘇林曰芒音忙遽之忙是荒亦忙遽也度者釋詁云謀也土功謂分土之功史公以爲能成者廣雅釋詁云度就也就亦成也鄭注見詩殷武疏以荒爲奄者釋言文釋詁云奄亦大也詩傳 彌成五服至于五千注史遷說彌爲輔五千爲五云荒大也

千里今尙書歐陽夏侯說中國方五千里古文尙書說五服旁

五千里相距萬里馬融曰面五千里爲方萬里鄭康成曰五服

已五千又彌成爲萬里敷土旣畢廣輔五服而成之至于面方

各五千里四面相距爲萬里堯制五服服各五百里要服之內

四千里曰九州其外荒服曰四海此禹所受地記書曰崑崙山

東南五千里名曰神州者禹弼五服之殘數亦每服者合五百

里故有萬里之界萬國之封焉去王城五百里曰甸服其弼當
侯服去王城千里其外五百里為侯服當甸服去王城一千五
百里其弼當男服去王城二千里又其外五百里為綏服當采
服去王城二千五百里其弼當衛服去王城三千里又其外五
百里為要服與周要服相當去王城三千五百里四面相距為
七千里是九州之內也要服之弼當其夷服去王城四千里
又其外五百里為荒服當鎮服其弼當蕃服去王城五千里四
面相距為方萬里也弼一作邶疏云采服事也反覆相訓即采
地之名鄭注職方氏云服服事天子也詩云侯服千周韋昭注
周語云服服其職業也五服者禹貢甸服侯服綏服要服荒服
至于五千里者甸服在千里之內侯服在二千里之內綏服在
千里之內要服在四千里之內荒服在五千里之內史遷之說
禹貢亦與今文同中國方五千里亦有萬國者五五二十五為
方千里者二十五除王圻千里則方千里者二十四也八州每

州方千里者三依鄭注建國之法差之一州方七十里之國二
百方五十里之國四百方三十里之國八百餘方百里者三十
不在數內州共一千四百國以二百國為名山大川不封之地
八州共九千六百國四百國在圻內適得為萬國也鹽鐵論結
和篇伯翳之始封秦地為七十里書殷武疏引中侯契握曰若
稽古王湯既受命與由七十里起孟子亦云湯以七十里知虞
夏封大不過七十里也史公以弼為輔者釋詁文知五千里為
五千里者舜本紀云禹定九州各以其職來貢不失厥宜方五
千里下云至于荒服今尚書古尚書說見王制疏引異義說申
國方五千里者以五服四面相距為五千里甸服千里侯綏要
荒各五百里也史記說禹貢五服亦同云天子之國以外五百
里甸服甸服外五百里侯服侯服外五百里綏服綏服外五百
里要服要服外五百里荒服故詩殷武正義云司馬遷說以為
諸小數者皆是五百里之別名大界與堯不殊案禹貢甸服之
外有百里賦納總之屬是謂小數史公不為正數也鹽鐵論地
廣篇云古者天子之立于天下之中縣內方不過千里諸侯列
國不及不食之地禹貢至于五千里民各供其君諸侯各保其
國是以百姓均調而繇役不勞也說苑修文篇云禹定九州各
以其職來貢不失厥宜方五千里至于荒服漢書賈捐之傳云
以三聖之德地方不過數千里案三聖謂堯舜禹此西漢人之
說論衡別通篇殷周之地極五千里荒服要服勤能牧之漢氏
廓土牧萬里之外俱同今文也王制疏又引許氏謹案以漢地

皇清經解 卷七百三十九 孫觀察尚書今古文注疏 四 庚申補刊

考之百里外至東海衡山之陽至于朔方經略萬里從古尚書
說馬注見釋文鄭注見詩殷武疏書疏王制疏云廣輔五服而
成之至于面各五千里者鄭注禹貢云堯之五服服五百里耳
禹平水土之後每服更以五百里輔之是五服服別千里故一
面而為差至于五千也云禹所受地記書者河圖括地象也周
禮職方氏疏及曲禮疏皆引括地象文與此同以崑崙山在東
南地方五千里名曰神州者史記孟子列傳引騶衍之說云東
國名曰赤縣神州赤縣神州內有九州禹之序九州也說文正
从北从一一地也中邦之居在昆侖東南是神州在崑崙東南
云神者釋詁云治也蓋言神農至禹所治之地云禹弼五服之
殘數之內故有萬里之界也云去王城五百里曰甸服云云者
周禮夏官職方氏云乃辨九服之邦國方千里曰甸服其外方
五百里曰侯服又其外方五百里曰采服又其外方五百里曰
男服又其外方五百里曰采服又其外方五百里曰采服又其
外方五百里曰采服又其外方五百里曰采服又其外方五百
里曰鎮服又其外方五百里曰藩服是周之九服為方萬里其
中方千里為王畿堯之五服甸侯綏要荒各五百里為方五千
里禹輔成之至于面各五千里則亦為方萬里而其中方千里
為甸服是甸服當周之王畿甸服之弼當周之侯服由是以推
則侯服當周之甸服其弼當其男服綏服當其采服其弼當其
衛服也要服于周為蠻服鄭言與周要服相當者周禮大行人
職于衛服之下言又其外方五百里謂之要服注云要服蠻服

也是周之蠻服亦為要服也云是九州之內者大行人職云又
其外方五百里謂之要服六歲一見其貢貨物九州之外謂之
藩國世一見于要服下特言九州之外明要服在九州之內也
玉篇云三千五百里曰華夏據一而言之顧野王同鄭說也周
禮蠻服之外為夷鎮藩三服故鄭云要服之弼當其夷服荒服
當鎮服其弼當藩服也周書立政云其克詰爾戎兵以陟禹之
迹秀行天下至于海表罔有不服是周之幅員與禹
弼成九服同故鄭從古尚書說為廣輔至于萬里也州十有二
師外薄四海咸建五長注大傳說古之處師八家而為鄰三鄰
而為朋三朋而為里五里而為邑十邑而為都十都而為師州
十有二師焉家不盈三口者不朋由命士以上不朋鄭康成曰
猶用要服之內為九州州更方七十里七七四十九得千里者
四十九其一以為圻內餘四十八八州分而各有六春秋傳曰

禹朝羣臣於會稽執玉帛者萬國言執玉帛者則九州之內諸
侯也其制特置牧以諸侯賢者為之師蓋百國一師州十有二
皇清經解 卷七百二十九 孫觀察尚書今古文注疏 五 庚申補刊

師則州千二百國也二千五百人為師師長也計一州方百里之國二百七十里之國四百五十里之國八百計一州有一千四百國以二百國為名山大川不封之地餘有一千二百國八州凡九千六百國其餘四百國在圻內舉王制之法準之八州通率封公侯百里之國者一伯七十里之國二子男五十里之國四方百里者二封國七有畸至于圻內則子男而已九州州立十二人為諸侯之師以佐其牧外則五國立長使各守其職薄一作敷疏州謂九州其一為王畿餘有八也每州設師十有薄或作敷詩箋云九夷八狄七戎六蠻謂之四海國在九州之外雖有大者爵不過子引此文釋文云諸本作外敷四海敷薄聲相近四海者曲禮正義引爾雅李巡注四海遠于四荒晦冥無形不可教誨故云四海也海者晦也言其晦暗無知咸建五長者王制云千里之內設方伯五國以為屬屬有長八州三百三十六長此要服內之長外至四海亦建焉曲禮其在東夷北

狄西戎南蠻雖大日子左傳稱驪戎男是四海之外大日子小曰男也大傳說十都為師者鄭注云州凡四十三萬三千家此蓋虞夏之數也廣雅釋地文與大傳同云州十有二師則三萬六千家有一師也周禮司徒之屬卿大夫注鄭司農云萬二千五百家為鄉州長注鄭司農云二千五百家為州與此不同故鄭氏知為虞夏之數也鄭注見書疏及釋文又見詩蓼蕭疏云要服之內為九州州更方七十里者周之九服與禹輔成五服相等故以周禮推之知要服之內有九州也要服去王城三千五百里四面相距則為方七千里矣方七千里者七以七乘七則四十九故云七七四十九得方千里唐虞稱服夏或稱縣王制云天子之縣內注云縣內夏時天子所居州界名也云餘四十八州分而各有六者六八四十八故八分之各有六也引春秋傳者哀七年左傳文傳言禹會諸侯于塗山此云會稽兼用魯語文云執玉帛則九州之內諸侯者夫行人職云九州之外謂之藩國世一見各以其所貴寶為贄是九州之外諸侯不執玉帛也云其制特置牧者鄭注王制云凡長皆因賢侯為之殷之州長曰伯虞夏及周皆曰牧蓋據堯典有十二州又云咨十有二牧是以佐牧者也云百國一師者州千二百國當設十二師也云計一州方百里之國二百云云者鄭意以一州有方千里者六封三等之國各以方千里者二計方千里為百里者百千里之方

皇清經解 卷一百三十九 孫觀察尚書今古文注疏 庚申補刊

二則封方百里之國二百也計方百里為方十里百以封方七
十里之國七七四十九得方百里者四十九兩之則九十八是
方百里者截長補短可封方七十里者二國猶餘方十里者三
也故方千里者二以封方七十里之國可四百有奇止言四百
者約舉其準數耳計方五十里者四當四百里之方一故方千
里者二可封方五十里之國八百也總此三等凡有一千里四
百國云以二百國為名山大川不封之地餘有一千二百國者
王制云名山大澤不以盼此據州大有二師則當千二百國故
計以二百國為名山大川不封之地也州有千二百國以八乘
千則八千以八乘二百則千有六百故八州凡九千六百國計
滿萬國之數當更益以四百國故云其餘四百國在圻內鄭志
答趙商云公卿大夫有田祿者其四百國非采地為何是鄭以
采地在四百國之數也王制疏引異義古春秋左氏說禹會諸
侯于塗山執玉帛者萬國唐虞之地萬里容百里地萬國其侯
伯七十里子男五十里餘為天子間田其說略與鄭同云百里
者三封國七有奇者王制疏云所以百里三封國七者以百里
之方一為公侯之國一又以百里之方一為伯七十里之國二
又以百里之方一為子男五十里之國四百里之方三封國
七也言有奇者謂百里之方封七十里之國二有奇者以百里
之方二故云有奇以此計之州有千里之方六以千里之方二
為公侯之國二百又以千里之方三為子男之國八百總為一
千四百國鄭又云外則五國立長使各守其職鄭以要服之內

既有師有牧此立長當在四海外也王制云五國以為屬屬有
長鄭獨言四海外者以曲禮云九州之長入天子之國曰牧其
在東夷北狄西戎南蠻雖大曰子注云謂九州之外各迪有功
長也天子亦選其諸侯之賢者以為之子子猶牧也各迪有功
苗頑弗即功帝其念哉注史遷迪作道弗作不疏迪者釋詁云
傳云就也不就功言各作有功惟苗頑弗就功史公說迪為道者釋詁文帝曰迪朕德時乃功惟敘

注史遷說為道吾德乃女功序之也疏迪道道者達也晉語夫
道達也時者是也敘者釋詁與順轉訓言禹功順成之史皋陶
公說為序之者序同敘魯語夕序其業章昭注云序次也皋陶

方祗厥敘注史遷說為皋陶于是敬禹之德鄭康成曰歸美于
二臣疏此下虞史伯夷所述非舜言也史公說伯夷語帝前即
者釋詁云業敘也業猶德也鄭注見書疏云歸美于二臣者
大傳云昔舜左禹而右皋陶不下席而天下治即謂此也方

施象刑注史遷說令民皆則禹不如言刑從之大傳說唐虞象
刑而民不敢犯苗民用刑而民興犯漸唐虞之象刑上刑赭衣

皇清經解 卷七百三十九 孫觀察尙書今古文注疏 七 庚申補刊

不純中刑襍屨下刑墨椽以居州里而民恥之而反于禮馬融

日言咎繇制五常之刑無犯之者但有其象無其人也方一作

有惟明注史遷說為舜德大明疏白虎通聖人篇云何以言皋

舜陳道朕言惠可底行又宥施象刑維明方作宥者說文宥溥

也新序節士篇云書曰象刑而民不犯揚子先知篇云唐虞象

光元年詔曰昔在唐虞畫象而民不犯揚子先知篇云唐虞象

刑惟明夏后肉刑三平俱以象刑為畫象也大傳說褚衣不純

云云者鄭注云純緣也時人尚德義犯刑者但易之衣服自為

大恥屨履也椽巾也使不得冠飾以恥之也周禮罷民亦然上

刑易三中刑易二下刑易一輕重之差椽音蒙荀子正義篇云

古無肉刑而有象刑墨黥髡嬰其艾畢菲對屨殺褚衣而不純

楊倞注引慎子怪嬰作草纓是墨刑黥俱刑在面故以草為冠

飾也其艾畢楊倞云共未詳案共當為宮宮刑別異其蔽前之

飾故以艾色為鞞也菲對屨楊倞云對或為蒯案菲當為荆言

刑刑蒯屨也楊倞注引慎子曰有虞氏之誅以畫跪當黥以草

屨當劓以履樹當劓以艾畢當宮御覽刑法部引慎子曰有虞

氏之誅以蒙巾當墨以草屨當劓以菲履當劓以艾鞞當宮布

衣無領當大辟此有虞之誅也斬人肢體鑿其肌膚謂之刑畫

衣冠異章服謂之戮上世用戮而民不犯也中世用刑而民不

從周禮司圜疏引孝經緯云三皇無文五帝畫象三王肉刑畫

象者上罪墨蒙褚衣襍屨中罪赭衣襍屨下罪襍屨而已是象

刑之說自古傳之鄭注周禮司圜云弗使冠飾者著墨椽若古

云者詩傳云方則也是說方為則說象刑以不如言刑從之者

言設此畫象以示民告以不從教則當加刑而民無犯者故云

舜德大明也白虎通五行篇云刑所以五何法五行也大辟法

水之滅火宮者法土之壅水贖者法金之刻木劓者法木之穿

土墨者法火之勝金五帝畫象者其衣服象五行也犯墨者蒙

巾犯劓者以赭著其衣犯贖者以墨蒙其贖處而畫之犯宮者

履襍屨犯大辟者布衣無領科條三千者應天地人情也已上

文多脫落多見北堂書鈔初學記後漢書注太平御覽所引五

刑大義引周書曰因五行相剋而作五刑墨劓刑宮大辟是也

火能變金色故墨以變其肉金能剋木故刑以去其骨節木能

剋土故劓以去其鼻土能塞水故宮以斷其淫泆水能滅火故

大辟以絕其生命又引尚書刑德疏云大辟象天刑罰贖之數

三千應天地人此是周書所說非象刑也蓋後又用其意而制

肉刑然大辟可贖則肉刑亦可贖矣此今文以象刑為象天道

而作刑也馬注見史記集解引在象以典刑之下案其文當是

象刑惟明注故移于此云五常之刑史公所謂令民皆則禹先

教以五常不如言而施之刑夔曰夏擊鳴球搏拊琴瑟以詠注

也云無犯之亦謂舜德明也

皇清經解

卷七十三

孫觀察尚書今古文注疏

庚申補刊

刑之說自古傳之鄭注周禮司圜云弗使冠飾者著墨椽若古

云者詩傳云方則也是說方為則說象刑以不如言刑從之者

言設此畫象以示民告以不從教則當加刑而民無犯者故云

舜德大明也白虎通五行篇云刑所以五何法五行也大辟法

史遷說為於是夔行樂大傳說古者聖王升歌清廟之樂大琴
練弦達越大瑟朱弦達越以韋為鼓謂之搏拊何以也君子有
大人聲不以鍾鼓等瑟之聲亂人聲清廟升歌者歌先人之功
烈德澤也故欲其清也故書曰搏拊琴瑟以詠祖考來格此之
謂也又說搏拊鼓振以秉琴瑟練絲微弦鳴者貴玉聲也馬融
曰夏櫟也鄭康成曰夏櫟也夏擊鳴球三者皆總下樂櫟擊此
四器也鳴球即玉磬也磬縣也而以合堂上之樂玉磬和尊之
也搏拊以韋為之裝之以稊所以節樂云以詠者謂歌詩也夏
擊一作桔隔疏史公說為於是夔行樂者以夔曰至鳳皇來儀
範士爰稼穡檣史記爰作曰是此曰當訓爰也釋詁云爰曰也洪
曹大家注幽通賦云爰于是也大傳以為禹之五祀則舜薦禹
攝位之後作樂于明堂也鄭氏大司樂注引下夔曰為夔又曰
則鄭氏亦以為夔言與史公異也夏擊文選揚雄長揚賦作桔

隔注引韋昭曰古文隔為擊疑韋本作擊後人譌為擊說文擊
虎聲也讀若隔敵既象其形又象其聲明堂位拊搏玉磬拊擊
大琴大瑟中琴小瑟四代之樂器也鄭注云拊擊謂拊敵案拊
拊音俱近白虎通禮樂篇云拊敵者終始之聲萬物之所生也
祝始也敵終也祝敵在堂下而合樂以為終始之節故先特言
夏祝擊敵而堂上之聲應之也鳴球即明堂位之玉磬亦先言
之者白虎通鄭氏俱以為玉聲清故以合堂上之樂故商頌那
亦以鼓管之聲依我磬聲也拊搏即明堂位之器亦名拊鼓亦
名相周禮大師大祭祀帥瞽登歌合奏擊拊注云謂拊形如鼓
以韋為之著之以稊樂記會守拊鼓注云言眾皆待擊鼓乃作
樂記又云治亂以相注云相即拊也拊搏擊在樂之先故大戴
禮三本篇云縣一磬而尚拊搏又史記禮書作拊隔一作搏隔
搏拊在堂上亦先及之琴瑟即明堂位之大琴大瑟中琴小瑟
儀禮鄉飲酒禮鄉射禮燕禮記授瑟皆在工升西階之後是瑟
在堂上琴亦從之也以詠者謂工歌周禮大師大祭祀帥瞽登
歌郊特牲歌者在上匏竹在下貴人聲也大傳說為升歌清廟
之樂升歌者謂工升堂上歌詩清廟者明堂明堂位云季夏六
月以禘禮祀周公于太廟下云升歌清廟也云大琴練弦達越
云云者說文琴神農所作洞越練朱五絃周加二弦瑟庖犧所
作弦樂也廣雅釋樂云神農氏琴長三尺六寸六分上有五弦
曰商宮角徵羽通典引揚雄清音云舜彈五弦之琴而天下化
堯加二弦以合君臣之恩廣雅釋樂又云伏羲氏瑟長七尺二

皇清經解 卷七百三十九 孫觀察尚書今古文注疏 庚申補刊

寸上有二十七弦呂覽古樂篇云磬叟乃拌以五弦之瑟作以
為十五弦之瑟舜乃拌磬叟之所為瑟益之八弦以為二十五
弦之瑟御覽引白虎通云大瑟謂之灑長八尺一寸諸家說各
不同練者華嚴音義引珠叢云煮絲合熟曰練越者韋昭注周
禮云謂為之孔也云以韋為鼓者周禮正義云白虎通引大傳
云拊革著以糠今見白虎通禮樂篇引云拊搏鼓振以秉多三
字并下云云今本脫之也釋名云搏拊也以韋盛礧形如鼓以
手拊拍之也蓋一手振秉一手拊拍之云不以鍾鼓等瑟之聲
亂人聲者謂不以堂下之樂亂工歌也馬注見釋文鄭注見書
疏及周禮大司樂疏俱以夏為樂者漢書揚雄賦注韋昭曰拊
櫟也服虔注漢書輶音勞櫟也廣雅釋詁云櫟擊也木久手
者誤櫟即籥也爾雅釋樂所以鼓故謂之籥郭注云以木長一
尺櫟之籥者其名鄭云夏擊鳴球者三謂祝故磬三器云摠下
者櫟擊此四器者玉磬搏拊琴瑟共四器夏擊總舉樂擊之名
漢書注師古曰拊隔擊考也一日彈鼓也是磬與拊鼓琴瑟皆
得謂之擊經文四者單舉其器名故知夏擊總舉之云鳴球玉
磬者說文球玉磬也或作璆晉語蕞蔭蒙璆韋昭注云璆玉磬
球璆一物同字云磬縣也而以合堂上之樂云云者鄉飲酒禮
云笙人堂下磬南北面立又記云磬階間縮雷北面鼓之又大
射儀云樂人樂縣于階南笙磬西面又云西階之西頌磬東
面是磬縣在堂下商那云依我磬聲鄭箋云磬玉磬也玉磬尊
故異言之郊特牲曰擊玉磬諸侯之僭禮也是知玉磬尊異也

云搏拊以節樂者釋樂云和樂謂之節亦即拊也云祖考來格
以詠謂歌詩者周語云詩以道之歌以詠之即工歌祖考來格
注史遷說為祖考至大傳說舜入唐郊丹朱為尸馬融曰此是

舜除瞽叟之喪祭宗廟之樂鄭康成曰祖考來格者謂祖考之

神來至也格一作假疏祖者顛頊考者堯也祭法云有虞氏禘

明堂之祭史公以格為至者釋詁文大傳云維有十三祀帝乃

稱玉而入唐郊猶以丹朱為尸注云舜承堯猶子承父雖已改

正易樂猶祭天于唐郊以丹朱為尸至十三年天下既知已受

堯位之意矣將自止郊而以丹朱為王者後欲天下昭然知之

然後為之故稱王也晉祀夏郊以董伯為尸大傳說郊有尸者

詩君子偕老云胡然而天也胡然而帝也箋云何由然女見尊

敬如天帝乎非由衣服之盛顏色之莊乎詩鳧鷖云公尸來燕

來寧箋云喻祭天地之尸也曲禮疏引異義公羊說祭天無尸
左氏說祭天有尸許氏引魯郊祝延帝尸從左氏之說也曲禮
疏引石渠論云周公祭天太公為尸案天既既有尸配天亦有尸
晉語云晉祀夏郊董伯為尸注云董伯晉大夫神不歆非類則
董伯其姒姓乎祭統云孫為尸注云董伯晉大夫神不歆非類則
云為人子者不為尸然則尸取同姓無父之嫡子此是周禮未
知唐虞之禮何如疑丹朱為顛頊尸也其天尸及帝魯堯尸無

文可知馬注見書疏云舜除喪祭宗廟者以經文稱考是為瞽
瞽已卒之稱王制疏引禮稽命徵云唐虞五廟親廟四始祖廟
一是馬氏以為舜親廟之祭鄭注見周禮大司樂疏云神來至
者周禮大司樂六變而致象物及天神九變則人鬼可得而禮
矣古文以感神及致鳳皇舞百獸為樂之效
也格大傳引作假今文引經格字俱作假
說舜為賓客而禹為主人樂正進贊曰尚攷大室之儀唐為虞

賓鄭康成曰云虞賓在位者謂舜以為賓即二王後丹朱也羣
后德讓注史遷說為羣后相讓鄭康成曰云羣后德讓者謂諸

助祭者以德讓已上皆宗廟堂上之樂所感也疏白虎通王者
書曰虞賓在位不臣丹朱也丹朱時來助祭春秋繁露王道篇

云立明堂宗祀先帝以祖配天天下諸侯各以其職來祭貢士
地所有先以入宗廟故羣后亦在焉德讓猶言陟讓德陟聲相
近說文德升也周禮大卜注陟之言得也讀如王德翟人之德
德登亦音之轉故公羊傳以得來為登來此德讓依今文義則
是迎尸祭統君迎牲而不迎尸曾子問尸弁冕而出卿大夫士
皆讓之諸侯亦讓之大傳說舜賓客至唐為虞賓者注云舜既
使禹攝天子之事于祭祀避之居賓客之位獻酒則為亞獻也

尚攷猶言古攷謂往時也大室明堂之中央室也義當為儀儀

禮儀也謂祭大室之禮堯為舜賓也漢禮樂志九疑賓夔龍舞

注如淳曰言以舜為賓客也夔典樂龍管納言皆隨舜而來舞

以樂神史記于此篇帝拜曰然往欽哉下云于是天下皆宗禹

之明度數聲樂為山川神主帝舜薦禹于天為嗣十七年集解

云劉熙曰若此則舜格于文祖三年之後攝禹使得祭祀與下

文蕭韶九成史公說為禹乃與九招之樂則是以此經為舜薦

禹于天與馬氏說舜除瞽瞍之喪祭宗廟云云異也夫傳有云

雜十有四祀帝乃雍而歌者重篇鍾石磬筦變聲樂未罷疾風

發屋天大雷雨帝沈首而笑曰明哉非一人之天下也乃見于

鍾石筦管乎下又云乃遷虞而事夏也亦同史公說而脫文甚

多不可考矣鄭注見周禮大司樂疏云即二王後丹朱謂存二

代之後者郊特牲云王者存二代之後猶尊賢也尊賢不過二

代史記堯本紀云堯子丹朱舜子商均皆有疆土以奉先祀服

其服禮樂如之以客見天子天子弗臣示不敢專也詩振鷺疏
引鄭駁異義云言所存二王之後者命使郊天以天子禮祭其
始祖受命之王自行其正朔服色此之謂通天三統是丹朱稱
賓得郊天又以天子禮祭其先舜存二王後更有高辛氏後當
是帝摯子孫封于唐者云謂諸侯助祭者以德讓者鄭以德為
讓之美德魯語曹劌曰天子祀上帝諸侯會之受命焉韋昭注
云助祭受

政命也下管鼗鼓合止祝啟注鄭康成曰云下管鼗鼓已下
是青經解卷七百二十九 孫觀察尚書今古文注疏 庚申補刊

謂舜廟堂下之樂故言下云合止祝啟者合樂用祝啟祝狀如漆笛中有椎搖之以節樂合之者投椎於其中而撞之啟狀如

伏虎背有刻以物櫟之所以止樂鼓一作鞀疏下謂堂下周禮

言管者貴人氣也鄭司農云下管吹管者在堂下管為竹樂之

總名白虎通禮樂篇引樂記云竹曰管高誘注淮南原道訓云

管簫也孟子梁惠王聞王管籥之音趙氏注管籥說文云籥音

律管堯之樂也籥管音也是管兼笙鏞壎篪也或說管者說文

云如簾六孔十二月之音物開地牙故謂之管又作瑄云古者

玉瑄以玉舜之時西王母來獻其白瑄前零陵文學姓奚於俗

道舜祠下得笙玉瑄夫以玉作音故神人以和鳳皇來儀也宋

書樂志引月令章句云管形長尺圓寸有六孔無底鄭氏注周

禮小師云管如遂而小併兩而吹之今大子樂官有焉蓋說文

作鞀又作鞀王制疏引漢禮樂器制度云鞀如小鼓長柄有

耳搖之使自擊詩那傳云鞀鼓樂之成也高誘注呂氏春秋五

月紀云鞀鞀所以節樂也釋名云鞀導也所以導作樂也鼓者

古以瓦為質杜子春注周禮籥師土鼓云土鼓以瓦為匡以革

為面考工記鞀人為皋陶亦瓦器之名周禮單穆公說八音

有瓦無土下云節之鼓是以鼓兼革土二音也經文有八音無

墳恐有疑其缺土音者故及之止者釋樂云所以鼓祝謂之止

郭注云其椎祝啟者一名控楊樂記聖人作為控楊壎篪詩傳

云祝木控也圍榻也說文云控祝樂也祝樂木空也所以止音

為節啟樂器控榻也形如木虎云控榻者連祝命之廣雅釋樂

云祝象桶方三尺五寸深尺八寸四角有陸鼠釋樂云所以鼓

啟謂之籥郭注云啟如伏虎背上三十七鉏鐸刻以木長尺

象德舞者象功君子尚德而下功書曰下管鞀鼓笙鏞以間是

今文以為舞也明堂位升歌清廟之下即云下管象朱干玉戚

冕而舞大武樂記聖人作為鞀鼓控榻壎篪此六者德音之音

也然後鍾磬竽瑟以和之干戚旄狄以舞之此所以祭先王之

廟也論語樂則韶舞詩簡兮左手執籥右手秉翟鄭箋云籥舞

韓詩外傳云韶用干戚是知下管即有舞鄭注見周禮大司樂

疏及詩有簫疏云合樂用祝啟者書疏引漢初以來學者相傳

皆云樂之初擊祝以作之樂之將未夏啟以止之故謂之合祝

啟之狀與諸家說同惟釋名云祝啟如伏虎如見祝祝然也故

訓為始以作樂也啟衙也衙止也所以止樂也與鄭注正相反

疑劉熙笙鏞以間注鄭康成曰云笙庸以間者東方之樂謂之

誤也笙笙生也東方生長之方故名樂為笙也西方之樂謂之庸庸

功也西方物熟有成功亦謂之頌頌亦是頌其成也以間者堂

上堂下間代而作庸即大射頌一也鑄一作庸疏釋樂云大鍾

云書曰笙鏞以間亦名鑄然周禮既瞭掌凡樂事播鼗擊頌磬

笙磬故鄭以笙為東方之樂庸為西方之樂皆樂縣也間者釋

詁云代也間代謂如樂記云鍾磬等瑟以和之鄉飲酒義工入

升歌三終主人獻之笙入三終主人獻之間歌三終合樂三終

工告樂備鄭注見周禮大司樂疏云東方之樂謂之笙西方之

樂謂之庸不以為樂器笙鏞二物者大射禮云樂人宿縣于阼

階東笙磬西面其南笙鍾其南鑄皆南陳建鼓在阼階西南鼓

應鼗在其東南鼓注云笙猶生也東為陽中萬物以生是以東

方鍾磬謂之笙皆編而縣之大射禮又云西階之西頌磬東面

其南鍾其南鑄皆南陳一建鼓在其南東鼓朔鼗在其北一建

鼓在西階之東南面蕩在建鼓之間設倚于頌磬西絃注云言

成功曰頌西為陰中萬物之所成是以西方磬鍾謂之庸古文

頌為庸義與此同鄭以經言笙庸而東西階樂器畢舉兼有磬

鏞諸器縣也宮縣之制大傳云六律者何黃鍾蕤賓無射大蕤

夷則姑洗是也故天子左五鍾右五鍾天子將出則撞黃鍾右

五鍾皆應入則撞蕤賓左五鍾皆應注云六律為陽六呂為陰

凡律呂十二名一鍾天子宮縣黃鍾蕤賓在南北其餘則在東

面又云黃鍾在陽陽氣動西五鍾在陰陰氣靜君將出故以動

告靜靜者皆和也蕤賓在陰東五鍾在陽君入故靜告動動則

亦皆知之也周禮小胥正樂縣之位王宮縣注云樂縣謂鍾磬

之屬縣于筓虞者鄭司農云宮縣四面縣經又云凡縣鍾磬半

為堵全為肆注云鍾磬者編縣之二十八枚而在一虞謂之堵

-5 205 35 920" data-label="Text">

鍾一堵磬一堵謂之肆西縣鍾東縣磬此樂鳥獸踳踳注史遷

謂之鑄郭注

-5 765 35 920" data-label="Text">

謂之鑄郭注

飛鳥走獸踳踳然而舞也踳亦作踳疏鳥獸今文以為感樂而

聲也踳周禮大司樂注引作踳說文云踳鳥獸來食聲也引經

文玉篇引作食穀聲此古文說以踳踳為樂聲如鳥獸之來食

穀不以為真鳥獸也呂氏春秋古樂篇云顛頊效八風之音溲

溲鏘鏘是踳為樂聲史公云翔舞者與鄭義同大傳云奏鍾石

論人聲及鳥獸咸舞于前是今文同史公說也鳥為翔獸為舞

說文云翔回飛也馬注見釋文以鳥獸為筓籥考工記梓人為

筓籥天下之大獸五羸者羽者鱗者以為筓籥小蟲之屬以為

雕琢擊其所縣而由其虞鳴明堂位夏后之龍龔虞注云龔虞

謂之鑄郭注

-5 765 35 920" data-label="Text">

謂之鑄郭注

-5 465 35 735" data-label="Page-Footer">

皇清經解 卷七十三

來儀注史遷說於是禹乃興九招之樂致異物鳳皇來翔天下
明德皆自虞帝始鄭康成曰蕭韶舜所制樂宋均注樂說云蕭
之言肅舜時民樂其肅敬共紹堯道故謂之蕭韶或云韶舜樂
名舜樂者其秉蕭乎樂備作謂之成成猶終也每曲一終必變
更奏云蕭韶九成鳳皇來儀者若樂九變人鬼可得而禮故致
得來儀乘匹謂致得雄曰鳳雌曰皇來儀止巢而乘匹蕭一作
箭疏蕭說文作箭云虞舜樂曰箭韶他書或通作蕭則蕭非蕭
皇來儀其形參差象鳳之翼十管長一尺直以爲鳳皇象樂之
儀形與馬氏以爲鳥獸爲箭虛許氏以樂象鳥獸來食聲同疑
古文說也鳳皇今文說爲瑞應論衡引大傳云鳳皇在列樹漢
書元康元年鳳皇集泰山引此經文史公說爲禹與九招者謂
此大室之祭是薦禹于天禹爲主人故云禹作九招也義見前
說苑修文篇云禹乃興九招之樂致異物鳳皇來翔天下明德
也亦同史公說鄭注見公羊哀十四年疏及書疏周禮大司樂
疏以蕭韶爲舜所制樂者呂氏春秋古樂篇云帝嚳歌九招六

列六英帝舜乃令質修九招六列六英以昭帝德樂記云紹繼
也鄭注云舜樂名也韶之言紹也言舜能繼紹堯之德漢禮樂
志云舜作招又云紹繼堯也史記樂書作韶左傳云舞韶箭周
禮大司樂九磬之舞是知舜紹堯作樂名韶以有九成謂之九
韶以其肅敬謂之蕭韶此不以蕭爲樂器之說也云名舜樂者
其秉蕭者言以蕭名舜樂或竟以作樂持蕭而言之如應劭說
也大戴禮夔作樂歌蕭舞和以鍾鼓則鄭云秉蕭亦謂樂舞如
詩簡兮左手執籥右手秉翟也說文蕭作箭云以竿擊人也虞
舜樂曰箭韶禮樂志天門十一飾玉梢以舞體招搖若永望師
古曰梢竿也舞者所持玉梢以玉飾之也音所交反云樂備作
謂之成者周禮樂師凡樂成則告備注云成謂所奏一竟云若
樂九變人鬼可得而禮者周禮大司樂文云來儀乘匹者釋詁
云儀匹也乘匹謂升合之雌雄成匹釋鳥云鷓鳳其雌皇鄭說
鳳皇爲應樂聲來者列子黃帝篇云堯使夔典樂擊石拊石百
獸率舞鳳皇來儀蕭韶九成此以夔曰於予擊石拊石百獸率
聲致禽獸者也此鄭說之所本也夔曰於予擊石拊石百獸率
舞庶尹允諧注史遷無夔曰於予擊石拊石之文蕭韶九成鳳
皇來儀下云百獸率舞百官信諧鄭康成曰夔說舜云磬有大
小子擊大石磬拊小石磬則感百獸相率而舞百獸服不氏所

養者謂音聲之道與政通焉庶眾也尹正也允信也言樂之所

感使眾正之官得其諧和疏夔曰鄭注周禮大司樂引作夔又

云又也史記并此夔曰俱無者或史公節其文或今文無之擊

石拊石俱擊也周禮大師大祭祀奏樂拊注鄭司農云樂或作

擊或當拊論語有擊磬襄楚詞揚拊兮拊鼓王逸注云拊擊也

百獸率舞猶云順舞釋詁云率循也說文云循行順也春秋繁

露王道篇云毒蟲不螫猛獸不搏抵蟲不觸言順也大傳奏鍾

石論人聲及乃鳥獸咸變于前呂氏春秋古樂篇云質乃拊石

擊石以象上帝玉磬之音以致舞百獸高誘注質當為夔庶尹

允諧言樂和神人周禮大司樂以六律六同五聲八音六舞大

合樂以致鬼神祇以和邦國以諧萬民以安賓客以說遠人以

作動物史公無夔曰者以禹伯夷皋陶相與語帝前時本無夔

此文又已見堯典不應重出也說庶為百者庶眾故為百尹為

官者廣雅釋詁文用此義允信也諧和也俱釋詁文鄭注見周

禮大司樂疏公羊哀四年疏云磬有大小者以經文有二石字

知之釋器云大磬謂之馨郭注云馨形似犁鎗以玉石為之云

百獸為服不氏所掌者周禮服不氏掌養猛獸而教擾之注云

猛獸虎豹熊羆之屬鄭以舜作樂廟堂不應有野獸率舞故以

為服不氏之獸也疏帝庸作歌疏段氏曰句曰勅天之命惟時惟

庶眾尹正釋詁文

幾注史遷說庸為用勅為陟又說時為維是鄭康成曰戒臣疏

勅天之命一作陟天釋詁假陟陞也陟假同義謂薦禹于天而

告之經文作勅同勅勅者釋詁云勤勞也又云勞勤也廣雅釋

言云勅謹也樂書太史公曰余每讀虞書至於君臣相勅惟是

幾安而股肱不良萬事墮壞知史公用今文作陟又引古文義

作相勅義兩通也惟幾者釋詁云惟思也幾危也說文云幾微

也殆也荀子解蔽篇引道經曰人心之危道心之微危微之幾

惟明君子而後知之以釋舜之治天下也不以事詔而萬物成

史公又說惟時惟幾為維是幾安者時是釋詁文以幾為危以

康為安安即下庶事康哉之義鄭注

見書疏云戒臣臣謂禹皋陶之屬

乃歌曰股肱喜哉元首起

哉百工熙哉注大傳說元首君也股肱臣也疏漢書魏相丙吉

為元首臣為股肱明其一體相待而成也股肱者經文云臣作

朕股肱元者釋詁云首也易象云首出庶物萬國咸寧廣雅釋

詁云元首君也喜康樂也

皋陶拜手稽手颺言曰念哉注史遷

興起也熙興也俱釋詁文

颺作揚鄭康成曰使羣臣念帝之戒疏荀子大略篇云平衡曰

揚續也郭氏云未詳揚與颺同鄭注見史

記集解勅令念百工興即率作興事也

率作興事慎乃憲屢

左 庚申補刊

孫觀察尚書今古文注疏

左 庚申補刊

省乃成欽哉注史遷作率為欽作敬疏率循也慎誠也憲法也

也興起也屢本作婁也俱釋言文漢書谷永傳婁省無怠注

師古曰婁古屢字也此言百工之事信守常法而數察之乃不

敗壞也屢蓋屢乃賡載歌曰元首明哉股肱良哉庶事康哉注

省文當為婁史遷說乃更為歌鄭康成曰載始疏賡者釋詁云續也說文以

公自葛載注云一說言當作再字言續帝歌再為歌也明者大

戴禮詁志篇云明孟也釋詁云孟勉也明孟聲相近明即勉也

良者詩鴉奔傳云善也康者釋詁云安也史公以賡為更者晉

語性利相更注云更續也以載說為者釋詁云載偽也偽與為

通鄭注周禮大宗伯云載為也鄭注見書疏又歌曰元首叢脞

以載為始者詩載見傳文始歌謂帝所作歌哉注史遷為舜又歌曰馬融曰叢總也脞小也鄭康成曰叢脞

哉注史遷為舜又歌曰馬融曰叢總也脞小也鄭康成曰叢脞

總聚小小之事以亂大政疏目小也說文又有姓字云諺疾也

疑脞亦作姓廣雅釋詁叢湊遠也說文奏古文作屮疑脞即屮

字叢奏猶言急遽今本廣雅脫湊字以七侯反音叢蓋誤馬注

見釋文鄭注見書疏以叢為總聚脞為小者說文義鄭云小小

者徐仙民脞音瑣釋訓云瑣瑣小也易旅瑣瑣鄭注云猶小小

小瑣聲相近股肱情哉萬事墮哉注隋一作墮墮一作墮疏隋者說

敬也史記樂書曰萬事墮壞墮說文作墮方音墮壞也說文墮

篆文作隋敗城阜曰墜是亦為敗也中論審大臣篇引情作墮

隋作隙帝拜曰俞往欽哉注史遷說俞為然又說於是天下皆宗

禹之明度數聲樂為山川神主疏拜者揖也周禮司儀詔王儀

異姓天揖同姓注土揖推手小下之也時揖平推手也天揖推

手小舉之又司士孤卿特揖說文引揚雄說拜以兩手下是君

于臣亦拜也云往欽哉舜踐帝位二十二年而薦禹攝位又十七年而崩見堯本紀

皇清經解卷七百二十九終

南海桂文熾番禺陳起榮新校



皇清經解卷七百十九

詩經卷之九

詩經卷之九

皇清經解卷七百十九



