



續欣賞編序

天目山人徐中行撰



余注見欣賞編十卷吳郡沈潤
卿所定也茅子康伯愛之頗有
中郎之私復以己意為續卷十
將梓而謁余序余覽之欣然喜

斤賞錄序
已憮然悲也夫人生于世政如
白駒之過隙耳延入遊其樊而
感其名膠之轄日捐其和而
不知所稅駕曾未瞬目而髦及
之其間開口而笑者能幾何也
又能自得其得自適其適取

欣買乎哉即余所邁自解褐至
今浮湛中外二十餘年髮種々
矣而卒不得一媮快焉徒寄夢
于華胥而已夫重外者拱內吾
悔不以求真我而俛失之也今
觀茅子是編其重內者耶始乎

詩法和之以天倪回之以曼衍也終于候真呼吸吐納熊經鳥伸之術則又進于志松羨門之所逍遙者焉至若詞也曲也即詩之餘也其奕選繪妙茶譜山房友之類則又彷彿潤卿之

意而次之皆所謂瀟灑送日月者也其要歸以自得自適而已豈徒玩物云爾哉知其趣者一領略之當必有心神俱爽豁然而得所為真我者矣若余言則亦何能為是編增色也



欣賞續編總目

吳興茅一相康伯父集

詩瀟 甲集

奕選 乙集

繪妙 丙集

詞評 丁集

曲藻 戊集

十友 己集

茶譜 庚集

色譜 辛集

牌譜 壬集

修真 癸集

欣賞總目

詩法序

夫有物必有則則法也詩何獨無法
 哉法至于三百篇備矣顧誦之者狎
 以為布帛菽粟不解賞也蓋人以其
 精蘊而發之詩比之而成聲融之而
 成色擬議之以成變化其妙至于動
 天地泣鬼神而其深至入于人心

使人欣然忘其憂而或廢其寢食則
詩之趣故難與俗人言矣渠易賞耶
不佞往讀鍾嶸詩品每嘆其知音謂
足繩子期之武及汎瀾宋人詩話則
未嘗不掩口胡盧也如嚴滄浪者蓋
十不得一焉始益信作法之難而賞
者尤寥寥矣

聖朝之詩莫盛于

孝代而李獻吉為之冠昌穀之談藝
錄其波之餘乎又莫盛于今而王元
美為之冠元美既以蓋代之才為一
世模楷而又不靳其藏為之口抉其
秘而卮言日出則言之膾炙人口而
詩之風翕然隨以變無惑也今且杜

欣賞詩法
德機矣而吳興茅子康伯一見酷賞
之因采唐宋及今諸家語之要者合
為欣賞詩法而晚得皇司勳新語亦
附焉其揔圖也分標也著法也表異
也削煩也著賞也有心哉康伯乎毋
論其詣即嚮往足嘉已且也不佞又
以忠告康伯子盍勉之焉知子之不

進而昌穀乎哉是為序

萬曆庚辰秋七月既望王逸民撰并
書



詩學淵源之圖

三百篇

三謝

建安

郭璞

蘓武

二陸

樂府

阮籍

楚詞

劉琨

古詩

潘岳

李陵

左思

黃初

鮑照

陶潛

杜甫

詩體三百篇流為楚詞為樂府為古
詩十九首為蘓李五言為建安黃初
此詩之祖也文選劉琨阮籍潘陸左
郭鮑謝諸詩淵明全集此詩之宗也
老杜全集詩之大成也

三百篇

思無邪

離騷

激烈憤怨

選詩

婉曲委順

李白

雄豪空曠

杜甫

沉雄厚壯

陶韋

含蓄優游

孟郊

奇險斬截

王維

典麗靚深

李商隱

微密閑豔

學者不察失於

意見

哀傷

柔弱

狂誕

麤硬

迂闊

恠短

容冶

細碎

次賞詩法

以上略舉數家一隅三反之道也大抵求於古者必法于今求於今者必失於古故學者欲疏鑿情塵陶汰氣質力驅迷妄獨反清真必須明徹古人意格聲律而神境事物邂逅鬱折無不了了于胷中隨意唱出自然超絕不然苟且經營必墮凡陋刻意創造終乏天成妙在著述之多而涵養之深耳

詩有一源

徐迪功

因情以發氣因氣以成聲因聲而繪詞因詞而定韻此詩之源也

詩有二廢

釋皎然

雖欲廢巧尚直而神思不得直雖欲廢言尚意而典麗不得遺

詩有三體

白樂天

有竅有骨有髓以聲律為竅以物象為骨以意格為髓

詩有四深

釋皎然

華忌俗野寫景要細密清淡忌庸腐雕巧寫意
 要景中含意意中帶景議論發明運思清淺書
 事如大而國事小而家事身事心事用事要因
 彼證此不可著迹雖死事亦當活用下字要精
 思宜的當如老杜飛星過水白落月動簷虛鍊
 中間一字地坼江帆隱天晴木葉聞鍊末後一
 字押韻要穩健押韻穩健則一句有精神如柱
 礫欲其堅牢也
 詩有十悟徐迪功
 或鈞旨以植義或宏文以盡心或緩發如朱絃

或急張如躍栝或始迅以中留或既優而後促
 或慷慨以任壯或悲悽而引泣或因拙以得工
 或發奇而似易
 詩體嚴滄浪

國風 三頌 二雅 離騷 古樂府 古選

建安體 漢末年號曹氏父子 正始體 魏年號嵇阮 太康體 晉年號 永明體 齊年

及鄴中七子之詩 諸公之詩 謝諸公之詩 齊年號鮑 齊年

相一也 諸公之詩 謝諸公之詩 齊年號鮑 齊年

岳二張二 諸公之詩 謝諸公之詩 齊年號鮑 齊年

次賞詩法

五

通魏周而言之
 與齊梁一躰也
 以後開元
 天寶之詩
 谷蕪東坡陳後山劉
 後村戴石屏之詩
 唐初體
 唐初謂襲
 陳隋之躰
 宋元祐體
 即江西
 派黃山

詩名 嚴滄浪

歌行 鞠歌行 行行 兵車 歌 長恨歌 古五子 謠 沈
 獨酌 謠 王昌齡 箜篌 吟 甫 吟 相如 白頭 吟 梁 詞
 謹穆 天子 傳 白雲 謠 吟 甫 吟 相如 白頭 吟 梁 詞
 漢武 秋風 引 馬 引 飛龍 引 咏 光 義 羣 鴟 咏 曲
 詞 木蘭 詞 引 馬 引 飛龍 引 咏 光 義 羣 鴟 咏 曲
 古大 堤曲 梁 操 辛德 水 仙 操 商 篇 選 名 都 篇
 簡文 烏棲 曲 梁 操 辛德 水 仙 操 商 篇 選 名 都 篇

馬 唱 魏明 帝 弄 古 樂 府 嘆 古 楚 妃 嘆 怨 選 四
 篇 氣 出 唱 弄 古 樂 府 嘆 古 楚 妃 嘆 怨 選 四
 樂 府 獨 哀 仲 宣 七 哀 少 陵 愁 寒 夜 愁 思 太 白
 步 怨 哀 仲 宣 七 哀 少 陵 愁 寒 夜 愁 思 太 白
 思 長 相 思 應 樂 齊 武 帝 估 客 樂 別 無 家 別 新
 物 莫 相 思 樂 齊 武 帝 估 客 樂 別 無 家 別 新
 別 朱 藏 賈 古 城 樂 別 無 家 別 新

詩派 嚴滄浪

李太白 正 派 杜子美 正 派 陶韋韓柳 正 派 王楊盧駱
 體 弱 岑參 豪 放 李長吉 浮 別 派 張籍王建 正 派 孟郊
 正 派 但 元白 體 容 易 叙 事 二 高 達 夫 郎 士 元
 苦 澁 耳 元白 體 容 易 叙 事 二 高 達 夫 郎 士 元

屈氏之騷騷之聖也長卿之賦賦之聖也一以風一以頌造體極玄故自作者毋輕優劣○楊用修言招魂遠勝大招足破宋人眼耳宋玉深至不如屈宏麗不如司馬而兼撮二家之勝○大風三言氣籠宇宙張千古帝王志懾高帝執漢武故是詞人秋風一章幾於九歌矣○大風安不忘危其霸心之存乎秋風樂極悲來其悔心之萌乎○垓下歌正不必以虞子為嫌悲壯烏咽與大風各自描寫帝王興衰氣象千載而下惟曹公山不厭高老驥伏櫪司馬仲達天地

開闢日月重光語差可嗣響○栢梁為七言歌行創體要以拙勝○漢時澣霍營平糾糾庸臣然栢梁詩郡國士馬羽林材和撫四夷不易哉語無愧七言風雅○韋孟玄成雅頌之後不失前規繁而能整故未易及○鍾嶸言行行重行行十四首文溫以麗意悲而遠驚心動魄幾乎一字千金後併去者日以踈五首為十九首為枚乘作或以洛中何鬱鬱游戲宛與洛為詠東京盈盈樓上女為犯惠帝諱按臨文不諱如總齊群邦故犯高諱無妨宛洛為故周都會但王

所賞詩法
侯多第宅周世王侯不言第宅兩宮雙闕亦似
東京語意者中間雜有枚生或張衡蔡邕作未
可知談理不如三百篇而微詞婉旨遂足竝駕
是千古五言之祖○相去日以遠衣帶日以緩
緩字妙極又古歌云離家日趨遠衣帶日趨緩
豈古人亦相蹈襲耶抑偶合也以字雅趨字峭
俱大有味○東風搖百草搖字稍露崢嶸便是
句法為人所窺朱華冒綠池冒字更換眼耳青
袍似春草復是後世巧端○李少卿三章清和
調適怨而不怒子卿稍似錯雜第其旨法亦魯

衛也○上山採薜蘿四坐且莫喧悲與親友別
穆穆清風至橘柚垂華實十五從軍征青青園
中葵鷄鳴高樹顛日出東南隅相逢狹路間昭
昭素明月昔有霍家奴洛陽城東路飛來雙白
鵲翩翩堂前燕青青河邊草悲歌緩聲八變豔
歌純扇篇白頭吟是兩漢五言神境與十九首
蘓李竝驅○詩譜稱漢郊廟十九章煨意刻酷
煉字神奇信哉然失之太峻有秦風小戎之遺
非頌詩比也唐山夫人雅歌之流調短弱未舒
耳○錄蘓李雜詩十二首雖總雜寡緒而渾朴

可詠固不必二君手筆要亦非晉人所能辦也
如人生一世間貴與願同俱紅塵蔽天地白日
何冥冥招搖西北指天漢東南傾短褐中無緒
帶斷續以繩瀉水置餅中焉辨淄與渾仰視雲
間星忽若割長帷彷彿河梁間語○孔雀東南
飛質而不俚亂而能整叙事如画叙情若新長
篇之聖也○詞賦非一時可就西京雜記言相
如為子虛上林游神蕩思百餘日乃就故也梁
王兔園諸公無一佳者可知矣○入不言子出
不辭乘回風子載雲旗雖尔况忽何言之壯也

悲莫悲子生別離樂莫樂子新相知是千古情
語之祖○卜居漁父便是赤壁諸公作備○長
卿子虛諸賦本從高唐物色諸體而辭勝之長
門從騷來毋論勝屈故高於宋也長卿以賦為
文故難蜀封禪絲麗而少骨賈傳以文為賦故
吊屈鵬鳥率直而少致○雜而不亂復而不厭
其所以為屈乎麗而不排放而有制其所以為
長卿乎子雲雖有剽摸尚少谿逕班張而後愈
博愈晦愈下○國風好色而不淫小雅怨誹而
不亂長門一章幾於並美阿嬌復幸不見紀傳

史失載耳凡出長卿手靡不穠麗工至獨琴心
二歌淺雅或是一時匆卒或後人傳益子瞻乃
謂李陵三章亦偽作非矣夫工出意表意寓法
外曹氏父子尚難之况他人乎○子虛上林材
極富辭極麗而運筆極古雅精神極流動意極
高所以不可及也長沙有其意而無其材班張
潘有其材而無其筆子雲有其筆而不得其精
神流動處○孟堅兩都似不如平子張雖有衍
辭而多佳境壯語○頽薄怒以自持曾不可乎
犯干目略微矐精彩相授志態橫出不可勝記

此玉之賦神女也意密體疏俯仰異觀含喜微
咲竊視流矐此玉之賦登徒也神光離合乍陰
乍陽進止難期若徃若還轉矐流精光潤玉顏
含辭未吐氣若幽蘭此子建之賦神女也其妙
處在意而不在象然本之屈氏滿堂子美人忽
與余子目成旣含睇兮又宜咲子慕余子善窈
窕變法而為之者也○宋玉諷賦與登徒子好
色一章詞旨不甚相遠故昭明遺之大言小言
枚臯滑稽之流耳○班姬擣素如閱絞練之初
成擇玄黃之自出准華裁於昔時疑形異於今

日又書既封而重題笥已緘而更結皆六朝鮑謝之所自出也昭明知選彼而遺此未審其故○子雲逐貧賦固為退之送窮文梯階然大單薄少變化內貧答主人茅茨土階瑤臺瓊榭之比乃以儉答奢非貧答主人也退之橫出意變而辭亦雄贍末語燒車與船延之上坐亦自勝凡子雲之為賦為玄為法言其旁搜酷擬沈想曲換亦自性近之耳非必材高也○傳武仲有舞賦皆托宋玉為襄王問對及閱古文苑宋玉舞賦所少十分之七而中間精語如華桂飛鬋

而雜織羅大是麗語至於形容舞態如羅衣從風長袖交橫駱驛飛散颯沓合并綽約閑靡機迅體體又迴身還入迫于急節紆形赴遠灌以摧折織縠蛾飛續焱若絕此外亦不多得也豈武仲衍玉賦以為已作耶抑後人節約武仲之賦因序語而誤以為玉作也○東方曼倩管公明郭景純俱以奇才挾神術而宦俱不達景純以舌為筆者也公明以筆為舌者也曼倩筆舌互用者也若其超物之哲曼倩為最公明次之景純下矣○曹公莽莽古直悲涼子桓小藻自

是樂府本色子建天才流麗雖譽冠千古而實遜父兄何以故材太高辭太華○魏武帝樂府東臨碣石以觀滄海水何澹澹山島竦峙秋風蕭瑟洪濤湧起日月之行若出其中星漢燦爛若出其裏其辭亦有本相如上林云視之無端察之無涯日出東沼月生西陂馬融廣城云天地虹洞因無端涯大明出東月生西陂楊融校獵云出入日月天與地杳然覺楊語奇武帝詔壯○子建謁帝承明廬明月照高樓子桓西北有浮雲秋風蕭瑟非歎中諸子可及仲宣公幹

遠在下風○洛神賦王右軍大令各書數十本當是晉人極推之耳清徹圓麗神女之流陳王諸賦皆小言無及者○塘上之作朴茂真至可與紈扇白頭媿妙甄旣摧折而芳譽不稱良為雅歎○莫以豪賢故棄捐素所愛莫以魚肉賤棄捐蔥與薤莫以麻枲賤棄捐菅與蒯其語意妙絕千古稱之然左傳逸詩已先道矣云雖有絲麻無棄菅蒯雖有姬美無棄蕉萃○陳思王贈白馬王處詩全法大雅文王之什體以故首二章不相承耳後人不知有欲合而為一者良

可咲也。○讀子桓容子常畏人及荅吳朝歌鍾
大理書伯少年美資負才性而好貨好色且當
不得恒享者桓靈寶技藝差相埒而氣尚過之
子桓乃得十季天子都所不解。○孔文舉好酒
及客恒曰坐上客長滿樽中酒不空吾無憂矣
桓靈寶為義興太守不得志歎曰父為九州伯
兒為五湖長遂棄官歸孔語便是唐律桓句亦
是唐選而桓尤爽俊。○子桓之雜詩二首子建
之雜詩六首可入十六首不能辨也若仲宣公
幹便覺自遠。○古樂府悲歌可以當泣遠望可

以當歸二語妙絕老杜玉珮仍當歌當字出此
然不甚合作可與知者道也用修引孟德對酒
當歌云子美一闡明之不然讀者以為該當之
當矣大賸賸可咲孟德正謂遇酒即當歌也下
云人生幾何可見矣若以對酒當歌作去聲有
何趣味。○嵇林夜土木形骸不事雕飾想於文
亦耳如養生論絕交書類信筆成者或遂重犯
或不相續然獨造之語自是奇麗超逸覽之躍
然而醒詩少涉矜持更不如嗣宗。○平子四愁
千古絕唱傳玄擬之致不足言玄又有日出東

南隅一篇汰去精英竊其常語尤有可厭者○
陸士衡翩翩藻秀頗見才致無奈俳弱何安仁
氣力勝之趣旨不足太冲莽蒼詠史招隱綽有
蕪人之語但太不雕琢○子卿第二章絃歌商
曲錯疊數語十九首齊心同所願含意俱未申
亦大重犯然不害為古奚必絲與竹山水有清
音何事待嘯歌灌木自悲吟乃害古也然使各
用之山水清音極是妙詠灌木悲吟不失佳語
故曰離則雙美合則兩傷○以彼徑寸莖蔭此
百尺條是涉世語貴者雖自貴棄之若埃塵是

輕世語振衣千仞岡濯足萬里流是出世語每
諷太冲詩便飄飄欲僊○石衛尉縱橫一代領
袖諸豪豈獨以財雄之政才氣勝耳思歸引明
君辭情質未離不在潘陸下劉司空亦其儔也
答盧中郎五言磊塊一時涕淚千古○沈休文
云子建函京之作仲宣灞岸之篇子荆零雨之
章正長朔風之句竝直舉胃情非傍詩史正以
音律取高前式然則少陵以前人固有詩史之
稱矣○孫興公云潘文淺而淨陸文深而蕪又
云潘文爛若披錦無處不善陸文若排沙揀金

往往見寶又茂先嘗謂士衡曰人患才少子患才多然則陸之文病在多而蕪也余不以為然陸病不在多而在模擬寡自然之致○晉拂舞歌白鳩獨漉得孟德父子遺韻曰紆舞歌已開齊梁妙境有子桓燕歌之風○倚馬事乃桓温征慕容時喚袁帝倚馬前作露布文不輟筆令人罕知其事至有自謙為倚牛者可笑也○陸士衡之來日苦短去日苦長傳休奕之志士惜日短愁人知夜長張季鷹之榮與壯俱去賤與老相尋曹顏遠之富貴它人合貧賤親戚離語

若卑淺而亦實境所就故不忍多讀○渡江以還作者無幾非惟戎馬為阻當由清談間之耳景純游僊曄曄佳麗第少玄旨江賦亦工似在木玄虛下玄虛海賦人謂未有首尾尾誠不可了首則如是或作九河乃可用此首今却不免孤負大海○喻波則洪連踈踏吹澗則百川倒流此玄虛之雄也舉翰則宇宙生風抗鱗則四瀆起濤此興公之雄也湍轉則日月似驚浪動則星河如覆此思光之雄也三海賦措語無大懸絕讀之令人轉憶楊馬耳○淵明托旨冲澹

其造語有極工者乃大入思來琢之使無痕跡耳。問君何為爾心遠地自偏此還有真意欲辨已忘言清悠澹永有自然之味然坐此不得入漢魏果中。謝靈運天質奇麗運思精鑿雖格體剝變是潘陸之餘法也其雅縉乃過之清暉能娛人游子澹忘歸寧在池塘春草下即挂席拾海月事俚而語雅天鷄弄和風景近而趣遙。延之創撰整嚴而斧鑿時露其才大不勝學豈惟惠休之評視靈運始更霄壤。古詩四言之有冒頭蓋不始延年也。陸諸君為之備

也若韋孟之諷諫思王之責躬應詔靖節之贈族叔夜之幽憤仲宣之贈蔡睦文潁越石之贈盧湛寧有是耶。玄暉不唯工發端撰造精麗風華映人一時之傑青蓮目無徃古獨三四稱服形之詞詠登九華山云恨不攜謝朓驚人詩來特不如靈運者匪直材力小弱靈運語俳而氣古玄暉調俳而氣今。梁氏帝王武帝簡文為勝湘東次之武帝之莫愁簡文之烏棲大有可諷餘篇未免割裂且佻浮淺卞建業江陵之難故不虛也昭明鑒裁有餘自運不足。王籍

鳥鳴山更幽雖遜古質亦是雋語第合上句蟬
噪林逾靜讀之遂不成章耳。○何水部柳吳興
篇法不足時時造佳致何氣清而傷促柳調短
而傷凡吳均起語頗多五言律法餘章綿麗不
堪大雅。○吳興庭臯木葉下隴首秋雲飛又太
液滄波起長楊高樹秋置之齊梁月露間矯矯
有氣上可以當康樂而不足下可以凌子安而
而有餘。○范曄事獄中一篇雖太自標榜其持
論亦有可觀。○范沈篇章雖有多寡要其裁造
亦昆季耳沈以四聲定韻多可諫者唐人用之

遂足千古然以沈韻作唐律可耳以已韻押古
選沈故自失之。○沈休文所載八病如平頭上
尾蜂腰鶴膝大韻小韻旁紐正紐以上尾鶴膝
為最忌休文之拘滯正與古體相反唯近律差
有關耳然亦不免商君之酷。○庾開府事實嚴
重而寡深致所賦枯樹哀江南僅如郝方回奴
小有意耳不知何以貴重若是江總徐陵淫麗
之辭取給盃酒責花鳥課只後主君臣唱和自
是景陽宮井中物。○梁元帝落星依遠戍斜月
半平林陳後主故鄉一水隔風烟兩岸通日月

所賞詩法
光天德山河壯帝居在沈宋集當為絕唱隋煬
帝寒鴉千萬點流水遠孤村是中唐佳境○古
樂府如護惜加窮袴防閒托守宮朔氣傳金柝
寒光照鐵衣殺氣朝朝衝塞門胡風夜夜吹邊
月全是唐律○北朝戎馬縱橫未暇篇什孝文
始一倡之屯而未暢温子昇寒山一片石足語
及為當塗藏拙雖江左輕薄之談亦不大過薛
道衡足號才子未是名家唯楊處道奕奕有風
骨○唐文皇手定中原籠蓋一世而詩語殊無
丈夫氣習使之也雪耻酬百王除兇報千古昔

乘匹馬去今驅萬乘來差強人意然是有意之
作帝京篇可耳餘者不免花草點綴可謂遠遜
漢武近輸曹公○中宗宴羣臣柏梁體帝首云
潤色鴻業寄賢才又大明御寓臨萬方和者皆
莫及然是上官昭容筆耳○明皇藻豔不過文
皇而骨氣勝之語象則春來津樹合月落戍樓
空語境則馬色分朝景鷄聲逐曉風語氣則翠
屏千仞合丹嶂五丁開語致則豈不惜賢達其
如高尚心雖使燕許草創沈宋潤色亦不過此
○盧駱王楊號稱四傑詞旨華靡固沿陳隋之

遺骨氣翩翩意象老境超然勝之五言遂為律
家正始內子安稍近樂府楊盧尚宗漢魏賓工
長歌雖極浮靡亦有微瑕而綴錦貫珠滔滔洪
遠故是千秋絕藝蕩子從軍獻吉改為歌行遂
成雅什子安諸賦皆歌行也為歌行則佳為賦
則醜○五言至沈宋始可稱律二君正是敵手
排律用韻穩妥事不傍引情無牽合當為最勝
摩詰似之而才小不逮少陵強力宏蓄開闔排
蕩然不無利鈍餘子紛紛未易悉數也○兩謝
戲馬之什瞻冠群英沈宋昆明之章問收睿賞

雖才俱匹敵而境有神至未足遂槩平生也○
沈詹事七言律高華勝於宋員外宋雖微少亦
見一斑歌行覺自陟健○杜審言華藻整栗小
讓沈宋而氣度高逸神情圓暢自是中興之祖
○梅花落處疑殘雪一句便是初唐柳葉開時
任好風非再玩之未有不以為中晚者若萬楚
五日觀伎詩眉黛奪將萱草色紅裙妬殺石榴
花真婉麗有梁陳韻至結語聞道五絲能續命
却令今日死君家宋人所不能作然亦不肖作
于鱗極嚴刻却收此吾所不解又起句西施漫

道浣春紗既與五日無干碧王今時鬪麗華又
不相比麗華非妓也。陳正字陶洗六朝鉛華
都盡托寄大阮微加斷裁而天韻不及律體時
時入古亦是矯枉之過開元彩筆無過燕許制
冊碑頌春容大章然比之六朝明易差勝而淵
藻遠却敷文則衍徵事則狹許之應制七言宏
麗有色而他篇不及李嶠燕之岳陽以後感槩
多工而實際不如始興。李于鱗唐詩序云唐
無五言古詩陳子昂以其古詩為古詩弗取也
七言古詩唯杜子美不失初唐氣格而縱橫有

之太白縱橫徃徃彊弩之末間雜長語英雄欺
人耳太白五七言絕實唐三百年一人蓋以不
用意得之即太白亦不自知其所至而上者顧
失焉五言律排律諸家槩多佳句七言律體諸
家所難王維李頎頗臻其妙即子美篇什雖衆
隕焉自放矣余謂七言絕句王江陵與太白爭
勝毫釐俱是神品而于鱗不及之王維李頎雖
極風雅之致而調不甚響子美固不無利鈍終
是上國武庫。李杜光燄千古人人知之滄浪
竝極推尊而不能致辨元微之獨重子美宋人

以為談柄近時楊用修為李左袒輕俊之士往往傳耳要其所得俱影響之間五言古選體及七言歌行太白以氣為主以自然為宗以俊逸高暢為貴子美以意為主以獨造為宗以奇拔沈雄為貴其歌行之妙咏之使人飄揚欲僊者太白也使人慷慨激烈歔歔欲絕者子美也選體太白多露語率語子美多穉語累語置之陶謝間便覺儉父面目乃欲使之奪曹氏父子位耶五言律七言歌行子美神矣七言律聖矣五言絕太白神矣七言歌行聖矣五言次之太

白之七言律子美之七言絕皆變體間為之可耳不足多法也。太白古樂府窈冥惝恍縱橫變幻極才人之致然自是太白樂府。十首以前少陵較難入百首以後青蓮較易厭揚之則高華抑之則沈實有色有聲有氣有骨有味有態濃淡深淺奇正開闔各極其則吾不能不伏膺少陵。高岑一時不易上下岑氣骨不如達夫適上而婉纏過之選體時時入古岑尤陟健歌行磊落奇俊高一起一伏取是而已尤為正宗。五言近體高岑俱不能佳七言岑稍濃厚

○摩詰才勝孟襄陽由工入微不犯痕跡所以為佳間有失點檢者如五言律中青門白社青菰白鳥一首互用七言律中暮雲空磧時驅馬玉鞞角弓珠勒馬兩馬字覆歷獨坐悲雙鬢又云白髮終難變他詩徃徃有之觀者須略玄黃取其神檢孟造思極苦既成乃得超然之致皮生擷其佳句真足配古人第其句不能出五字外篇不能出四十字外以其所短也○居庸城外獵天驕一首佳甚非兩馬字犯當足歷卷然兩字俱貴難易或稍可改者暮雲句馬字耳○

李頎花宮僊梵物在人亡二章高適黃鳥翩翩嗟君此別二詠張謂星軺計日之句孟浩縣城南面之篇不作奇事麗語以平調行之却是一倡三歎○青蓮擬古樂府以已意已才發之尚沿六朝舊習不如少陵以時事創新題也少陵自是卓識惜不盡得本來面目耳○謝氏俳之始也陳及初唐俳之盛也盛唐俳之極也六朝不盡俳乃不自然盛唐俳殊自然未可以時代優劣也○七言絕句盛唐主氣氣完而意不盡工中晚唐主意意工而氣不甚完然各有至者

所宜言法
盛唐七言律老杜外王維李頎岑參耳李有
風調而不甚麗岑才甚麗而情不足王差備美
○六朝之末衰颯甚矣然其偶儷頗切音響稍
諧一變而雄遂為唐始再加整栗便成沈宋人
知沈宋律家正宗不知其權輿于三謝橐鑰于
陳隋也詩至大曆高岑王李之徒號為已盛然
才情所發偶與境會了不自知其墮者如到來
函谷愁中月歸去蟠溪夢裏山鴻鴈不堪愁裡
聽雲山況是客中過草色全經細雨濕花枝欲
動春風寒非不佳致隱隱逗漏錢劉出來至百

年強半仕三已五畝就荒天一涯便是長慶以
後手段○何仲默取沈雲卿獨不見嚴滄浪取
崔司勳黃鶴樓為七言律歷卷二詩固甚勝百
尺無枝亭亭獨上在厥體中要不得為第一也
沈末句是齊梁樂府語崔起法是盛唐歌行語
○李于鱗言唐人絕句當以秦時明月漢時關
歷卷余始不信以少伯集中有極工妙者既而
思之若落意解當別有所取若以有意無意可
解不可解間求之不免此詩第一耳○峨眉山
月半輪秋影入平羌江水流夜發清溪向三峽

思君不見下渝州此是太白佳境然二十八字中有峨眉山平羌江清溪三峽渝州使後人為之不勝痕跡矣蓋見此老鑪錘之妙○摩詰七言律自應制早朝諸篇外徃徃不拘常調至酌酒與君一篇四聯皆用仄法此初盛唐所無尤不可學雖老杜以歌行入律亦是變風不宜多作作則傷境○太白鸚鵡洲一篇效顰黃鶴可厭吳宮晉代二句亦非作手律無全盛者惟得兩結耳總為浮雲能蔽日長安不見使人愁借問欲棲珠樹鶴何年却向帝城飛○太白不成

語者少老杜不成語者多凡看二公詩不必病其累句不必曲為之護正使瑕瑜不掩亦是大家○七言排律創自老杜然亦不得佳蓋七字為句束以聲偶氣力已盡矣又欲併之使長調高則難續而傷篇調卑則易冗而傷句○劉隨州五言長城如幽州白日寒語不可多得惜十章以還便自雷同不耐檢○錢劉竝稱故耳錢似不及劉錢意揚劉意沈錢調輕劉調重如輕寒不入宮中樹佳氣常浮仗外峯是錢最得意句然上句秀而過巧下句寬而不稱劉結語匹

馬翩翩春草綠邵陵西去獵平原何等風調家
散萬金酬士死身留一劍答君恩自是壯語而
于鱗不錄又所未解○韋左司平淡和雅為元
和之冠至於擬古如無事此離別不知今生死
語使枚李諸公見之不作嘔耶此不敢與文通
同日宋人乃欲令之配陶陵謝豈知詩者柳州
刻削雖工去之稍遠近體卑凡左不足道○韋
左司今朝郡齋冷是唐選佳境○白樂天用語
流便使事平妥固其所長極有冗易可厭者少
年與元稹角靡逞博意在警策痛快晚更作知

足語千篇一律詩道未成○連昌宮辭似勝長
恨非謂議論也連昌有風骨耳○唐人有佳句
而不成篇者如孟浩然微雲澹河漢疎雨滴梧
桐楊汝士昔日蘭亭無艷質此時金谷有高人
尉遲丘夜夜月為青塚鏡年年雪作黑山花每
恨不見入集中○白香山初與元相齊名時稱
元白元卒與劉賓客俱分司洛中遂稱劉白白
極重劉雪裏高山頭早白海中僊果子生遲沈
舟側畔千帆過病樹前頭萬木春以為有神助
此不過學究之小有致者○劉禹錫作詩欲入

錫字而以六經無之乃已不知宋之問已用押韻矣云馬上逢寒食春來不見錫劉用字謹嚴乃爾然其答樂天而有筆底心猶毒杯前膽不豚豚呼關反此何謂也○元輕白俗郊寒島瘦此是定論島詩獨行潭底影數息樹邊身有何佳境而三年始得一吟淚流如并州及三月三十日二絕乃可雨又秋風吹渭水明月滿長安置之盛唐不復可別○昔人有言元和以後文士學奇於韓愈學澁於樊宗師歌行則學放於張籍詩句則學矯激於孟郊學淺易於白居易

學淫靡於元稹俱謂之元和體○絕句李益為勝韓翃次之權德輿武元衡馬戴劉滄五言皆鐵中錚錚者猿啼洞庭樹人在木蘭舟真不減柳吳興迴樂峯一章何必王龍標李供奉○可憐無定河邊骨猶是深閨夢裡人用意工妙至此可謂絕唱矣惜為前二句所累筋骨畢露令人厭憎葡萄美酒一絕便是無瑕之璧盛唐地位不凡乃爾○劉駕馬上續殘夢境頗佳下云馬嘶而復驚遂不成語矣蘓子瞻用其語下云不知朝日昇亦未是至復改為瘦馬元稹夢愈

墜惡道。○岑參李益詩語不多而結法揆意雷同者幾半。始信少陵如韓淮陰多多益辦耳。○盧照隣語如衰髮似秋天駱賓王語如候月恒持滿尋源屢鑿空絕似老杜。○杜紫微掇擊元白不減霜臺之筆至賦杜秋詩乃全法其遺響何也。其詠物如僊掌月明孤影過長門燈暗數聲來可觀。○樂府之所貴者事與情而已。張籍善言情王建善徵事而境皆不佳。○義山浪子薄有才藻遂工儷對宋人慕之號為西崑楊劉輩竭力馳騁僅爾窺藩許渾鄭谷厭厭有就泉

下意渾差有思句故勝之。○七言歌行長篇須讓盧駱恠俗極於月蝕卑冗極於津陽俱不足法也。○薛徐州詩差勝蔡邕州其佻矜相類。○晚唐詩押二樓字如山雨欲來風滿樓長笛一聲人倚樓皆佳。又湘潭雲盡暮山出巴蜀雪消春水來大是妙境然讀之便知非長慶以前語。○王少伯吳姬緩舞留君醉隨意青楓白露寒緩字與隨意照應是句眼甚佳。○賈島三月正當三十日與碩况野人自夢山中宿同一法以拙起喚出巧意結語俱堪諷詠。○靈武回天功

斤堂詩法
推李郭樹香犯蹕禍始田崔是則然矣不知僖
昭困蜀鳳時温李許鄭輩得少陵太白一語否
○宋詩如林和靖梅花詩一時傳誦暗香疎影
景態雖佳已落異境是許渾至語非開元大曆
人語至霜禽粉蝶直五尺童耳老杜云幸不折
來傷歲暮若為看去亂鄉愁風骨蒼然其次則
李群玉云玉鱗寂寂飛斜月素手亭亭對夕陽
大有神采足為梅花吐氣○詩格變自蘓黃固
也黃意不滿蘓直欲凌其上然故不如蘓也何
者愈巧愈拙愈新愈陳愈近愈遠○歐陽公自

言廬山高明妃曲李社所不能作余謂此非公
言也果爾公是一夜郎王耳廬山高僅玉川之
淺近者無論其他只半壁見海日空中聞天鷄
太白率爾語公能道否耶二歌警句如紅顏勝
人多薄命莫怨春風強自嗟尋常閨閣不足形
容明妃也○魯直不足小乘直是外道耳已墮
傍生趣中南渡以後陸務觀頗近蘓氏而龔揚
萬里劉改之俱弗如也○謝臯羽微見翹楚鴻
門行諸篇大有唐人之致○宋詩亦有單句不
成詩者如王介甫青山捫蠶坐黃鳥挾書眠又

黃魯直人得交游是風月天開圖畫卽江山潘
邠老湍城風雨近重陽雖境涉小佳大有可議
覽者當自得之。或謂紫陽齋居大勝拾遺感
遇善乎用修言之也。曰青裙白髮之節婦乃與
靚粧袿服之冶女角色澤哉。○詩自正宗之外
如昔人所稱廣大教化主者於長慶得一人曰
白樂天於元豐得一人曰蘓子瞻於南渡後得
一人曰陸務觀為其情事景物之悉備也。然蘓
之與白塵矣陸之與蘓亦劫也。○子瞻多用事
實從老杜五言古排律中來魯直用生拗句法

或拙或巧從老杜歌行中來介甫用生重字力
於七言絕句及頷聯內亦從老杜律中來。○嚴
滄浪論詩至欲如那叱太子折骨還父折肉還
母及其自運僅具聲響全乏才情何也。七言律
得一聯云晴江木落時疑雨暗浦風多欲上潮
然足許渾境界又晴暗二字太巧釋不如別本
作空江別浦差穩。○元裕之好問有中州集皆
金人詩也如宇文太學虛中蔡丞相松年蔡太
常珪党承旨懷英周常山昂趙尚書秉文王內
翰庭筠其大旨不出蘓黃之外要之直於宋而

傷淺質於元而少情。○元詩人元右丞好問趙
承旨孟頫姚學士燧劉學士因馬中丞祖常范
應奉德機楊員外仲弘虞學士集揭應奉後斯
張句曲兩楊提舉廉夫而已趙稍清麗而傷於
淺虞頗健利劉多僂語而涉議論為時所歸廉
夫本師長吉而才不稱以斷案襍之遂成千里
○勝國之季業詩者道園以典麗為貴廉夫以
奇崛見推迨於明興虞氏多助大約立赤幟
者二家而已才情之美無過季迪聲氣之雄次
及伯溫當是時孟載景文子高輩實為之羽翼

而談者尚以元習短之謂辭媿於宋所乏老蒼
格不及唐僅窺季晚然是一三君子工力深重
風調諧美不得中行猶稱殆庶翩翩乎一時之
選也。○成弘之際頗有俊民稍見一班號為巨
擘然趣不及古中道便止搜不入深遇境隨就
北地矯之信陽嗣起昌穀上翼庭實下毗敦古
昉自建安揆華止於三謝長歌取裁李杜近體
定軌開元一掃於季之風遂窺正始之途天地
再闢日月為朗詎不媿哉然而正變雲擾剽擬
雷同信陽之舍筏不免良箴北地之效顰寧無

私議○嘉靖之季尚辭者醞風雲而成月露存
理者扶感遇而敘味懷喜華者敷藻於景龍畏
深者信情於元和亦自斐然不妨名世第感遇
無文月露無質景龍之境既狹元和之蹊太廣
浸淫諸派溷為下流中興之功則濟南為大矣
○長沙公少為詩有聲既得大位愈自喜攜拔
少年輕俊者一時爭慕歸之雖摸楷不足而鼓
舞攸賴長沙之於何李也其陳涉之啓漢高乎
○獻吉才氣高雄風骨適利天授既奇師位復
古手闢草昧為一代詞人之冠要其詣亦可略

陳騷賦上擬屈宋下及六朝根委有餘精思未
極擬樂府自魏而後有逼真者然不如自運滔
滔莽莽選體建安以至李杜無所不有第於謝
監未是初日芙蓉僅作顏光祿耳七言歌行縱
橫如意開闔有法最為合作五言律及五七言
絕時詣妙境七言雄渾豪麗深於少陵抵掌捧
心不能厭服衆志文酷倣左氏司馬叙事則奇
持論則短間出應酬頗傷率易○仲默才秀於
李氏而不能如其大又義取師心功期舍筏以
故有弱調無累句詩體翩翩俱在鴈行顧華玉

稱其咳唾珠璣人倫之雋騷賦啓發擬六朝者
頗佳他文促薄似未稱是。昌穀少即搗詞文
匠齊梁詩沿晚季迨舉進士見獻吉始大悔改
其樂府選體歌行絕句咀六朝之精旨採唐初
之妙則天才高朗英英獨照律體微垂整栗亦
是浩然太白之遺也騷誄頌劄宛爾潘陸惜微
短耳今中原豪傑師尊獻吉後俊開敏服膺何
生三吳輕雋復為昌穀左袒摘瑕攻類以模剽
病李不知李才大固苞何孕徐不掩瑜也李所
不足者刪之則精二子所不足者加我數年亦

未至矣。○徐昌穀有六朝之才而無其學楊用
修有六朝之學而非其才薛君采才不如徐學
不如楊而小撮其短又事事不如何李樂府五
言古可得伯仲耳。○昌穀之於詩也黃鵠之于
鳥瓊瑤之于石松桂之于木也高郊嗣空谷之
幽蘭崇庭之鼎彝也高季迪之流暢邊庭實之
開麗鄭繼之之雄健王子衡之宏大孫太初之
奇拔顧華玉之和適李賓之之通爽馬仲房之
華整皆其次也可謂廉能而不足薛君采俞仲
蔚之於五言古王稚欽吳明卿之於五言律又

明卿子與之於七言律高子業之於五言古近
體各極妙境可謂專至而有餘。李文正為古
樂府一史斷耳十不能得一黃才伯辭不稱法
碩華玉邊庭實劉伯溫法不勝辭以四人者十
不能得三王子衡差自質勝十不能得四徐昌
穀雖不得叩源推委而風調高秀十不能得五
何李乃饒本色然時時已調雜之十不能得七
于鱗字字合矣然可謂十不失一亦不能得八
○何仲默謂獻吉振大雅超百世書薄子雲賦
追屈原其推尊之可謂至矣及觀何之駁李詩

有云詩意象應曰合意象乖曰離空同丙寅間
詩為合江西以後詩為離試取丙寅作叩其音
尚中金石而江西以後之作辭艱者意反近意
苦者辭反常色黯淡而中理披慢讀之若搖鞞
鐸耳李之駁何則曰如搏沙弄泥散而不瑩闊
大者鮮把持文又無針線又云如仲默神女賦
帝京篇南游日北上年四句接用古有以法乎
蓋彼知神情會處下筆成章為高而不知高而
不法其勢如搏巨蛇駕風螭步驟雖奇不足訓
也君詩結語太咄易七言律與絕句等更不成

篇亦寡音節百年萬里何其層見疊出也七言若剪得土二字言何必七也二子之言雖中共戈矛而功等藥石特何謂李江西以後為離此未識李耳李自有二病曰模倣多則牽合而傷跡結搆易則愈縱而弗工○歌行之有獻吉也其猶龍乎仲默于鱗其麟鳳乎夫鳳質而龍變吾聞其語矣未見其人也○賦至何李差足吐氣然亦未是當家近見盧次梗繁艱濃至是伊門第一手也惜應酬為累未盡陶洗之力耳○昌穀自選迪功集成自精美無復可憾近皇甫

氏為刻外集袁氏為刻五集五集即少年時所稱文章江左家家玉烟月揚州樹樹花者是已餘多稚俗之語足堪覆瓿○五七言律至仲默而暢至獻吉而大至于鱗而高絕句俱有大力要之有化境在○獻吉有限韻贈黃子一律云禁城春日紫烟重子昔為雲我作龍有酒每邀東省月退朝曾對掖門松十年放逐同梁苑中夜悲歌泣孝宗老體幸強黃犢健柳吟花醉莫辭從昌穀有寄獻吉一律云汝放金鷄別帝鄉何如李白在潯陽日暮經過燕市曲解裘同醉

斤實詩注
三五
酒鑪傍徘徊桂樹涼風發仰視明河秋夜長此
去梁園逢雨雪知予遙度赤城梁李雖自少陵
徐自青蓮而李得青蓮長篇法徐得崔沈琢句
法當為本朝七言律翹楚○公甫少不甚攻詩
伯安少攻詩而未就故公甫出之若無意者伯
安出之不免有意也公甫微近自然伯安時有
警策○顧華玉才華在朱鄭之上特以其調少
下耳如君王自信圖中貌靜女虛迎夢裏車又
古寺頻來僧盡老重陽欲近蟹爭肥無論體裁
俱雋婉有味至御前却輦言無忌衆裏當熊死

不辭尤覺矯矯壯麗朱句如寒菊抱花餘舊摘
慈鴉將子試新飛亦自楚楚○王敬夫七言律
有出門二月已三月騎馬陳州采亳州一首風
調佳甚○邊庭實聞已卯南征事云不信土人
傳接駕似聞天語 詔班師此欲為古人惻怛
忠厚之語而未免紐造也至結語東海細臣瞻
巨斗北樞終夜幾曾移愈有理趣而愈不佳東
海北樞猶為彼善細臣巨斗二字何出如題文
山祠花外子規燕市月柳邊精衛浙江潮却甚
精麗○高子業少負淵敏其詩如積賤詎有基

履榮誠無階既妨來者途誰明去矣懷茫然大
楚國白日失兼城久臥不知春茫然怨行役為
客難稱意逢人未敢言失路還為客他鄉獨送
君衆女競中閨獨退反成怒寒星出戶少秋露
墜衣繁以我不如意逢君同此心當軒留駟馬
出戶倚雙童里中夷門監牆外酒家胡為農信
可歡世自薄耕稼問年有短髮逐世無長策林
深得日薄地靜覺蟬多又文章知汝在功名何
物是騎馬問春星殘雨夕陽移清婉深至五言
上乘○王稚欽少為文頃刻便就多奇氣晚節

詩律尤精好縱倡樂有聞第一首花月可憐春
房櫳映王人思繁纖指亂愁劇翠蛾顰授色歌
頻變留賓態轉新曲終仍自叙家世本西秦又
一書答人云綺席屢改伎倆雜陳絲竹競奏宮
徵暗和羲和既逝蘭膏嗣輝逸興狎棕干霄薄
雲禮廢罰弛履遺纓絕俱妙極形容可謂才子
○楊修撰之南中稿穠麗婉至華學士之巖居
稿清淡簡遠俱遠勝玉堂之作然楊稿自南充
王公刻外絕不能佳○黃才伯詩亦有佳語如
青山知我吏情澹明月照人歸夢長又長空贈

斤賞詩法
我以明月海內知心惟酒杯門前馬躍簫鼓動
柵上鷄啼天地開倦游却憶少年事笑擁如花
歌落梅雖格不甚古而逸宕可取○文繁而法
且有委吾得其人曰李于鱗簡而法且有致吾
得其人曰汪伯玉○于鱗自弃官以前七言律
極高華然其大意恐以字累句以句累篇守其
俊語不輕變化故三首而外不耐雷同晚節始
極旁搜使事該切措法操縱雖思探溟海而不
隨魔境世之耳歌行方入化而遂沒惜其不多
寥寥絕響○于鱗擬古樂府無一字一句不精

美然不堪與古樂府竝看看則似臨摹帖耳五
言古出西京建安者酷得風神大抵其體不宜
多作多不足以盡變而嫌於襲出三謝以後者
峭峻過之不甚合也七言歌行初甚工於辭而
微傷其氣晚節雄麗精美縱橫自如燁然春工
之妙五七言律自是神境無容擬議絕句亦是
太白少伯鴈行排律比擬沈宋而不能盡少陵
之變○皇甫子安之東覽古選頗勝子循之禪
樓近體為佳子安卒蔡子木以詩哭之云五字
沈吟詩品絕一官憔悴世途難可謂實錄

詩訣

四言詩

須本風雅間及韋曹然勿相雜也世有
白首鉛塹以訓故求之不解作詩壇赤
熾亦有專習潘陸忘其鼻祖要之皆日用不
知者

擬古樂府

如郊祀房中須極古雅發以峭峻
歌諸曲功便可解有遂不可解須斟
酌淺深質文之間漢魏之辭務尋古色相和
琴曲諸小調係北朝者勿使勝質齊梁以後
勿使勝文近事毋俗近情毋纖拙不露態巧
不露痕寧近無遠寧朴無虛有分格有來委
有實境一涉謔
論便是鬼道

古樂府

古曰章今日解解有多少當是先詩而
後聲詩叙事聲成文必使志盡於詩章

盡於曲是以作詩有豐約制解有多少又諸
曲調解有辭有聲而大曲又有豔有趣有亂
辭者其歌詩也聲者若羊吾韋伊那何之類
也豔在曲之趨與亂在曲之後亦猶吳聲前
有和後
有送也

選體

世人往往談西京建安便薄陶謝以似曉
不曉者毋論彼時諸公即齊梁纖調李杜
變風亦自可采貞元而後方足覆瓿大抵詩
以專請為境以饒美為材師匠宜高摺拾宜
博

西京建安

似非琢磨可到要在專習疑領之久
神與境會忽然而來渾然而就無岐
級可尋無色聲可指三謙固自琢磨而得然
琢磨之極妙亦自然

七言歌行

靡非樂府然至唐始暢其發也如千

舒卷絢爛一入促節則凄風急雨窈冥變幻

轉折頓挫如天驥下坂明珠走盤收之則如

歌行

忽歛寂然無聲

有三難起調一也轉節二也收結三也惟

雅詞勿使不足令有一唱三歎意奔騰洶湧

五言律

聲可聽而古色漸稀七字為句字皆調

美八句為篇句皆穩暢雖復盛唐代不數人

七言律

不難中二聯難在發端及結句耳發端

入他調及收頓不住之病篇法有起有束有

一抑一象則一意無偏用者句法有直下者

有倒插者倒插最難非老杜不詘也字法有

虛有實有沈有響虛響易工沈實難至篇法

之妙有不見句法者句法之妙有不見字法

者有俱屬象而妙者有直下不偶對而妙者有俱

作高調而妙者有直下不偶對而妙者有俱

絕句

要腹亦自不可少妙在愈小而大愈促而

和韻聯句

皆易為詩害而無大益偶一為之可也然和韻在於押字渾成聯句在於才力均敵聲華情實中不露本等面目乃為貴耳

騷賦

雖有韻之言其於詩文自是竹之與草木魚之與鳥獸別為一類不可偏屬騷辭所以總雜重複興寄不一者大抵忠臣怨夫惻怛深至不暇致詮亦故亂其叙使同聲者自尋修邈者難摘耳今若明白條易便乖厥體

作賦之法

已盡長卿數語大抵須包蓄千古之材牢籠宇宙之態其變幻之極如滄溟開晦絢爛之至如霞錦照灼然後徐而約之使指有所在若汗漫縱橫無首無尾了不知結束之妙又或塊偉宏富而神氣不流動

如大海乍涸萬寶雜廁皆是瑕璧有損連城然此易耳惟寒儉率易十室之邑借理自文乃為害也賦家不患無意患在無蓄不患無蓄患在無以運之

擬騷賦

勿令不讀書人便竟騷覽之須令人裴圃循咀且感且疑再反之沈吟歎歛又三復之涕淚俱下情事欲絕賦覽之初如張樂洞庭褰帷錦官耳日搖眩已徐閱之如文錦千尺絲理秩然歌亂甫畢肅然歛容掩卷之餘徬徨追賞

叙論 解頤新語

詩之興也諒不於上皇之世哉義軒莫測其始唐虞乃見其初厥後時經五代篇有三千成康

沒而頌聲寢陳靈興而變風息晉來二蕭之世
其道大行齊魏兩河之間茲風不墜

沈約云自漢至魏四百餘年辭人才子文體三
變一則啓心閑繹託辭華曠雖存巧綺終致迂
回宜登公宴然典正可採酷不入情此體之源
出靈運而成也次則緝事比類非對不發博物
可嘉職成拘制或全借古語用申今情崎嶇牽
引直為偶說唯覩事例頓失情采此則傳咸五
經應璩指事雖不全似可以類從次則發唱騫
挺操調險急雕藻淫豔傾炫心竟猶五色之有

紅紫八音之有鄭衛斯鮑照之遺烈也

又齊氏變風屬諸絃管梁時變雅在夫篇什魏
承永嘉之餘周乏適時之用自後雅道淪缺典
則漸乖簡文湘東啓其淫放徐陵庾信並宗輕
險逮東帝歸秦青蓋入洛意在驕淫辭猶浮蕩
至唐高文大難始夷餘風未革揣合低昂王楊
為之伯元宗頗好經術群臣稍厭雕琢崇雅黜
浮氣益雄渾燕許擅其宗大曆正元間美才輩
出抵轡晉魏上軌漢周為一王法以其極也大
抵江左宮商發越貴於清綺河朔詞篆貞明重

乎氣質開元天寶異不及俳怨不及誹然持華者質反好麗者壯違沈約庾信以音韻婉附屬對精密宋之問沈佺期又加靡麗回忌聲病喜尚形侶當時語曰蘓李居前沈宋比肩又曰前有沈宋後有錢郎

唐詩自咸通而下不足觀矣亂世之音怨以怒亡國之音哀以思氣喪而語偷聲煩而調急甚者忿目褊吻如戟手交罵正字王玄云時明則誅時暗則刺之

皮日休云歌詩之風蕩來久矣大抵喪於南朝

壞於陳舛寶今之業是者苟不能求古於建安卽江左矣不能求麗於江左卽南朝矣

考證

同前

論者謂南風之辭卿雲之頌夏歌鬱陶乎予心詩體未備五言之濫觴也逮漢李陵始著五言之目陳思代馬群章王粲飛鳶諸製四言之美前超後絕少卿離辭五言才骨難與爭鶩桂林湘水平子之華篇飛館玉池魏文之麗象然擊筑易水叩角南山大風酣詠於沛中拔山泣歌於垓下七言之作非此獨先矣三六雜言則自

出篇什離合之發則明於圖讖回文所興則道
原為始聯句共韻則栢梁餘製

獨孤及云五言之源生於國風廣於離騷著於
蘓李盛於曹劉當漢魏之間雖已朴散為器作
者猶質有餘而文不足以今揆昔則有朱絃踈
越大羹遺味之歎沈詹事宋考功始裁成六律
彰施五絳使言之而中倫歌之而成聲緣情綺
靡之功至是始備雖去雅寢遠其利有過於古
亦猶路鼓出於土鼓篆籀生於鳥跡

夫篆則盡備於周二言因之振鷺五言木之雀

角我姑酌彼金罍六言之準也七言則黃鳥于
桑九言則行潦注茲自是安世房中孟堅郊祀
三四之選也張華沈約皇雅間為五言矣庾信
調曲燕歌六言則云樹君所以牧人七言則云
乾坤以含養覆載八言則云止戈見於絕轡之
野九言則云君以宮唱寬大而謨明凡此諸體
悉見全篇

滄浪論詩體不及建除體吳均體吳富體謂吳
富嘉謨也徐蒞體彥伯為文多變易求新以鳳閣為
鷄閣龍門為虬戶金谷為銑溪玉山為瓊岳竹

馬為篠駮月兔為兔兔之類又三十六體李商
 隱温廷筠段成式俱以儷偶相誇背律體如臥
 聽巴山月落時兩鄉千里夢相思可但步兵偏
 好酒也知光祿最能詩四句起皆仄聲是也句
 用字體如春日繡衣輕春臺更有情春烟間草
 色春鳥隔花聲春樹亂無次春山遙得名春風
 已飄蕩春甕莫須傾每句用春字為首是也又
 詠物體禁體集句體云

詮藻同前

史謂五言之製獨秀衆品習玩為理事久則瀆

文章彌患凡舊若無新變不能代雄公幹稱為
 妙絕浩然成於匠心

劉勰曰四言正體雅潤為本五言流調清麗居
 宗七言成章必優柔和平長短興歌貴抑揚頓
 挫又云華實異用惟才所安故平子得其雅赫
 夜含其潤茂先擬其清景暘振其麗蕙善則子
 建仲宣偏美則太冲公幹

人才各有宜不可強飾如張籍樂府婉麗五言
 平澹七言則質多文少楊巨源工為七言虞騫
 工為五言典論文非一體鮮能備善各以所長

斤賞詩法
四十五
相輕所短若班固之小武仲陳思之排孔璋
魏文曰應瑒和而不壯劉楨壯而不密孔融體
氣高妙理不勝辭

煬帝亦曰氣高致遠歸之王胄詞理清潤其在
世基意密理新推更自直過此未可以言詩矣
葛洪評陸機云玄圃之積玉無非夜光五湖之
吐流泉源如一鍾嶸評鮑照云野鵠翻雲良馬
走堤殷璠評王維云在泉為珠著壁成繪陸希
聲評李觀云健馬在御蹠蹶不止可謂善喻矣
顏延之問鮑參軍已與靈運優劣答曰謝若始

發芙蓉天然可愛君如鋪錦裂繡彫績滿眼可
謂善品題矣

張說論富嘉謨如孤峰絕岸壁立萬仞濃雲鬱
興振雷俱發誠可畏也若施於廊廟則駭矣閭
朝隱如蠶服靚粧燕歌趙舞觀者忘疲若類之
風雅則罪人矣韓休之女如大羹玄酒有典則
薄滋味許景先如豐肌臄理雖穠華可愛而乏
風骨張九齡如輕縑素練實濟時用而窘邊幅
王翰如瓊杯玉斝雖爛然可珍而多玷缺可謂
善於美刺矣

皎然論蘓李天與其性發言自高少卿意悲詞切十九首之流也鄴中七子語與興驅勢逐情起猶傷用氣康樂本於性情尚於作用沈建昌謂靈均以來一人而已皆確論也

詩法終

古今談詩無慮數百家近讀王子卮言則囊括天地驅策古今由屈宋而下咸承顏聽命於筆札之間如庖丁解牛造父御駿惟其所之而無不中的矣嘗聞匡鼎說詩人為解頤余所錄雖

不盡於王而要能使人解頤也
微斯人吾誰與歸其次迪功司
勲乎餘弗論也

後學茅一相跋





11

±0414

4414