

став до анархистів і почав видавати журнал „Revolve“ а напрямком „активної пропаганди“.

В 1881 році його вислали з Швейцарії, після чого прийшов до Одеси в 5 років в тюрмі в Лівоні. В 1886 році Кропоткін випустили з тюрми і він наважився оселитися в Лондоні, де й до сьогодні живе, користуючись великою пошаною серед поступового громадянства Англії і Америки. За кордоном Кропоткін подружився з багатьма вченими, між иншим з обома братами Реклю; брав участь в інтернаціоналі. В „лондонський період“ його життя Кропоткін написав багато наукових праць, розповсюджуючи в них свої теорії і взагалі соціальні проблеми. Там він видав свої знамениті праці „Хліб і воля“, „Взаємодіяч у звірів і в дикарів“. Він борець в своїх працях за справедливе упорядкування людського життя, за строге поважання до прав людини і за взаємну братерську поміч. Пізніше Кропоткін видав дуже цікаву навіс-белетристичну книжку — „Записки революціонера“ і багато інших праць.

Аристократ душі і неумовний працьовник на полі науки, спокійний дослідувач, натураліст, ідеаліст-реформатор, теоретик крайніх напрямків і разом з тим м'ягкий і добра людина; блискучий публіцист, видатний письменник, філософ і вчений, Кропоткін разом з тим сарказом надзвичайно людина, яка про себе старается говорити менш усього.

І разом з тим — ніхто не був таким безкорисним, — каже Врандес, — більше за його ніхто не любив людей“. Зрозуміло, чого Кропоткін користується такими загальними симпатіями в Європі і Америці, чого його там так поважають. Д. Я.

Боротьба за університет.

(Лист з Відня).

Українські посли проводять далі боротьбу в парламенті за український університет у Львові. Уряд не зробив нічого, щоб виконати обіцянки, дані українському аступництву в парламенті в кінці весняної сесії, і українські посли мусять рішуче нагадати австрійському уряду про не здійснені обіцянки. Гіршою іронією долі австрійського уряду є те, що дістає від нього щось можна не тоді, коли він знаходиться в добрім положенні, а тоді, коли йому приходить ся скрутно; і українські посли знов використали час, коли на порядку деннім в парламенті стали справи, що вимагають окорого полагодження і знов почали обстріпувати довгими промовами.

На перший погляд можна було б думати, що справа українського університету стоїть на мертвій точці від часів 1907 року, але це не так. Хоч австрійський уряд під гнітом кола польського і не допомагає заснуванню університету, але справа університетська відбуває певну еволюцію в свідомості українського народу, і кожний новий день боротьби, кожна нова жертва все більше робить український університет неминучою національною konieczністю, домагаються до національно-культурну потребу, задовольнення котрої є питанням близького часу.

Великими наслідками боротьби українських послів за університет може бути змінені на користь українців редакція царського листа і переведення в парламенті законопроектів про заснування університету.

А разом з тим в розвитку університетського питання поміта інтересна еволюція, український університет у Львові перестав бути справою галицьких українців і все в більшій мірі стає загально-національною справою українців по той і цей бік кордону.

Ця 29/ХІ у Відні відбулася довірочні наради української колонії Відня і поруч з університетською справою обговорювалися переслідування українців і ганебні напади київських чорносотенців на українські культурні інституції. На зборгах була заступлені всі верстви української колонії, починаючи з робітників і кінчаючи послами. Доктор Панкевич в довгій промові змалював перед зборами історичну долю і сучасне тяжке становище українського народу, спинавшись більш детально на відношення українців в добу 1905 року і на теперішні походи проти українського руху. Справу університетську аргументував доктор Баран, висловивши нарешті думку, що в тяжкій для австрійського уряду часі українці можуть здобути не тільки заснування університету і поділу Ради Швейцарії а і поділу Галичини на польську і українську частину, яка зможе тоді бути українським Пьемонтом в національним розвитку народа.

Промова слідуєчого бесідника проф. Колески заслуговує на увагу не тільки через те, що тут висловився один із парламентських борців за український університет. Коротко змалювавши історію боротьби за університет в парламенті, професор намітив більш вимоги українського аступництва до австрійського уряду і висловив хоч особисте, але тверде переконання, що за 5—6 років українці матимуть власний університет. Промовець предположив зборам висловити щору подяку російським українцям, що мали горожанську мужність тисячами підписів висловити своє спочуття галицьким українцям в їх боротьбі за український університет. З свого боку мушу додати, що коли б російські українці знали, яко

велике значіння в боротьбі за університет мали ці тисячі підписів, то певно, що таких підписів наспіло-б до галицьких українців десятки тисяч.

Тільки самі вислови спочуття з сторони закордонних українців підносять тут одкровення в боротьбі за університет і дають українським послам моральне право домагатися від австрійського уряду університету для українців від імені цілої української нації.

Ці вислови спочуття відомі і німецькому громадянству і не тільки через передруки їх в „Українische Rundschau“, а це в певній мірі мусять впливати на відношення відецького уряду до справи українського університету...

Але повертаючись до довірочних зборів української колонії в Відні. Після проф. Колески слово забрав заступник українського робітництва доктор Паламар і в палкій промові, нерідко переривавшій бурхливими оплесками присутньої молоді, робив тяжкі закиди проводирям українського народу по той і цей бік кордону, що не мають вони певно окресленої політичної програми в такій важкій момент європейського політичного життя, коли навіть маленька Албанія здобуває собі право на вільне національне життя. Волучі докори робив доктор Паламар і російським українцям за їх брак національної відпорности проти ворожих нападів, і хоч не був промовець добре знайомиий з російськими обставинами, а мусяли ми — декілька українців з Росії червоніти за своїх земляків, бо не було де правди захищати, що і по за межами урядових переслідувань не роблять російські українці всього того, що могли б зробити за для відродження свого народу.

Поміж иншими резолюціями, прийнятими зборами в обговорених справах, одна кличе українських послів при кожній нагоді звертати увагу австрійського парламенту на переслідування українського народа.

Справа ж українського університету тепер в більшій мірі, ніж колинебудь, залежить від цілого комплексу політичних справ Австрії, про які незабаром поговоримо більш детально. М. Данько.

„Австрійська політика проти українців“.

Таку назву має що-йно видана німецька брошура в якій українські посли звертаються до членів австрійського парламенту з виснаженням своєї політики.

Брошура, яку роздаю всім послам, а також російським иншим визначним політикам, починається коротким історичним вступом. Переходячи до сучасности вказує вона на виключно тяжке положення українського народу в Галичії. На користь поляків і на шкоду українців видано цілий ряд законів і розпоряджень. Що до числа чиновників, учителів, суддів, шкіл українці поставлені далеко гірше від інших народів у державі. Далі їх положення погіршається ще тим, що установлено польського міністра далі Галичії, якому признано великий вплив на всі галицькі справи. Так само галицьким намістником назначається тільки муржа довіря польського кола, а до того дається йому широкі уповноваження, яких не мають намістники інших країв.

Ця протиправна політика Австрії мала той наслідок, що між українським народом в Галичії ширяться москвофільство як висівів надії позбутися польської неволи при помочи Росії. Далі проявляється масова еміграція до Америки, бо людина не може видержати тягару упослідження, в якому опинилася. В кінці проявляються радикальні політичні напрями.

Далі брошура пригадує, що не вважаючи на таке важке положення українського народу, українські представники в парламенті не відмовлялись державі й династії того, що їй належало; між ин. голосували за анексією Боснії й Герцеговини, за військовими пропозиціями.

Переходячи до останніх політичних подій, брошура вказує на ті надії, які збудило серед українського народу відоме імператорське писемство до українських послів. Серед українського народу зродилася надія на заложення українського університету, а також на те, що його скромні домагання в справі сеймової виборчої реформи будуть оповнені.

Зокрема що-до українського університету, то надія на швидке заложення його відбилася голосним відгуком також серед українського народу поза межами Австрії, який, не мугучи добитися ніяких національних прав у своїй державі, в тим більшою радістю повтав обіцянку заложення найвищого огища української національної культури в Галичії.

Одначе, не вважаючи на слова імператора й обіцянки правительства, українські домагання все ще не здійснені. І це мусять бачити великий, культурний український народ тоді, коли навіть мале племя Албанців додається самостійности.

Отже на даний час, що проти такого нехтування національних потреб українського народу українські посли мусять боротися всіма способами, що аревую тої боротьби мусять стати також австрійський парламент.

І до парламенту звертаються українські посли в закликом, щоб він поміг українському народові добитися належних йому прав.

Такий короткий зміст брошури, з якою звернулося українським послам членів австрійського парламенту й взагалі до австрійського політичного світа.

Львів. М. Лозинський.

Відгуки парламентського життя.

> Октябристи обов'язались вибрати головою комісії по народній освіті націоналіста.

> Націоналісти вимагають, щоб в комісії оборони, яку буде переіменовано в комісію військових і морських справ, не було допущено трудовиків і соц.-демократів.

> Націоналісти згодились голосувати за кн. Волковського в старшій товаришій голови. Октябристи офіційного одводу Некрасова не роблять.

> Октябристи вийшли в порозуміння з націоналістами, а умовою, щоб в старшій товаришій голови було вибрано кн. Волковського.

Націоналістам буде даво місяця голов воих значних комісії. Було доручено розпочати детальні переговори.

> В. М. Кожковцов виступив в Думі з декларацією на тім тижні.

> Біжуча сесія Думи кінчиться 8 декабря, коли буде оголошено перерву до 10 января. Офіційний мотив цієї перерви — необхідність депутатам бути на земських зібраннях.

Під час різдвяних канікул засідають тільки бюджетова комісія, яка буде розглядати і обмірковувати росієв. Як же Олександрю, росієв буде розглянуто в комісії до априля.

> Питання про відповідальність депутатів буде розглянуто в першому департаменті сената 11 декабря.

> Затвердження виборів Хвостова по ордовській губ. одліомо одкладено на далі, вважаючи на надіслані з приводу цих виборів скарги.

> В голові групи центра Д. Ради намічено Сабурова.

> Міністр закордонних справ вніс в Думу секретні проекти про штати консульств в Ханькоу і Шанхай, про заснування віце-консульства в Хайларі і про скасування віце-консульства в Чумулюю.

> Міністр доріг вніс в Думу проект правил видачі концесій на автомобільний рух.

Концесій видаватиме другий департамент Держ. Ради на тих же принципах, на яких даються концесії на збудування приватних залізниць.

По проекту, обов'язкові поставови про автомобільний рух по уой державі видає міністр внутрішніх справ, для окремих місцевостей — органи місцевого самоуправління.

> В „Петербург. Газеті“ уміщено інтерв'ю з иншим визначним сановником, який заявляє, що коли октябристи не порвуть своєї угоди з лівими, росієвек четвертої Думи неминучий.

> Кн. Мещерський розмовляв з членом уряду, який дуже песемістично дивиться на четверту Думу.

Він боїться того, що думська більшість буде кожного разу мінатись, відповідно тим законопроектам, які обговорюватимуться в Думі.

> Покладаючись на якийсь документ „Бирж. Відомості“ спростовують чутку про росієв Думи.

Сфери задоволені інтелегентним складом четвертої Думи. Іх дратують тільки суперечки правих.

> Офіційно встановлено партійність депутатів:

Правих 63, націоналістів 90, центра 34, октябристи 95, прогресисти 45, кадетів 59, трудовиків 10, соц.-демократів 15, безпартійних 9, польського кола 15 і 7 муульман.

> Військовий міністр Сухомлінов і морський — Грогорович внесли в Думу законопроекти про державну оборону.

> Депутата од Варшави Ягело прийнято в соц.-дем. фракції, поки що тільки в дорядчм голосом.

> В одділові по провірці правильності виборів по вятській губ. немає діловодства, яке задержало вятська адміністрація.

Виявилось, між иншим, що сенат в свій час встановив в правах другодумця Березяна, адміністрація ж заховала сенатський указ, і тільки в кінці виборів оголошена його.

> Представники промисловости й торгу звернулися до голови 4-ої Думи з проханням розглянути в першу чергу законопроекти про перехід торговельних підприємств, про торг. адміністрації і торг. кагни.

Прохання підінали московські банки і значні торг.-пром. фірми.

> Членом Д. Ради розіслав доклад з приводу питання про продовження законодавчих праць.

Комісії радить прийняти всі законопроекти, які ухвалила 3-я Дума.

ПО РОСІИ.

— Приватне господарство в Сібірі. Головне управління хліборобства та землеустроєвства подає в Державну Думу законопроект про залучення приватних капіталів до обробки вільних казенних земель у малоземельних місцевостях. В пояснительній записці законопроекта між иншим зазначено, що до останнього часу творили економічне життя в малоземельних місцевостях Сібірі і Півночі Росії головним чином переселенці,

але вони не могли забезпечити потрібного розвитку родючої сили проторібною землею. Є більше культурний захід до цього — вкладка капітала. В одній Приамурській країні казна має 770 мільйонів десятин землі, розробленої якої ще не починали. Проте в цій країні є всі потрібні дияні для розвитку хліборобської промисловости. Головне управління хліборобства визнає за необхідне заведення приватного господарства в Сібірі і на Півночі Росії. Головне управління хліборобства має на увазі оддавати вільні казенні землі в Сібірі, в Туркестанському краї і в північних губерніях Росії в аренду приватним особам із правом викупу названих земель у власність для крайнього використання їх. В цьому відношенні мають обіцяти чужоземним підданним та инородцям, які не можуть ні здобути собі права власности на такі землі, ні права володіння й користання ними. Площа кожного участка, якого будуть оддавати в аренду на таких умовах, не повинна перевищувати 5000 десятин. Продажна ціна викупу арендного участка може бути розкладена на 17 років. (Р. В.)

— Про заведення в діловодство фінансних інституцій російської ноки. Додержуючись Высочайшого наказу, фінляндський генерал-губернатор на початку цього року подав преіодителі ради міністрів вироблені ним міркування про заведення російської мови в листуванні фінляндських інституцій і служачих осіб і про порядок їх зв'язи із державною владою і прохав розглянути їх в раді міністрів, в порядку статей 10 і 11 Зак. Ост. Крім того він одіслав для Всепідданішого докладу проект Высочайшої постанови про зв'язані російської мови особами, що служать на урядових посадах в Фінляндії.

— Головне управління землеустроєвства й хліборобства має на думці впорядити велику анкету по землеустроєвствій справі. Мета анкети — виснаження практичних результатів землеустроєвства і бажань нових заходів в цьому напрямку, а також освітлення причин, що гальмують в де-яких місцевостях розвиток землеустроєвствій справи. (Н. Вр.)

— Народний банк. Московський народний банк одержав від міністерства фінансів дозвіл на торговельні операції і зв'язав вже до організації товарного одділу. Операції будуть робити із селянсько-господарським зваряддям й машинами, будівничим матеріалом, штучним угоюванням й т. иншим. Капітали банку не мають змоги задовольняти вимог і банк вирішив звернутися в міністерство з проханням про дозвіл другого анкету акцій, іще на мільйон карбованців. Тепер нараховують 1600 кооперативів, як акціонерів цього банку. Всіх кооперативів у Росії єсть до 23 тисяч, і попит на акції тепер величезний. Це питання буде поставлено на обміркування набліжчого загального зібрання акціонерів банку. (Р. У.)

— Нечуване прохання. 14 офіцерів і 1500 нижних чинів Кубанського й Донського козачих військ мусять надати у відповіді інституції колективне прохання про видачу їм 700 тисяч карбованців, яких їм не доплатає, наперекір Высочайшому спеціальному наказові, за службу по охорані динії Китайсько-східної залізної дороги підчас повстання боксерів у 1902 році. Тепер таке прохання уже подано в управління товариства Китайсько-Східної залізної дороги. Прохання подав уповноважений од козаків призначий поірений Кривіт. В своєму докладі поірений зазначає, що йому довірено оборона інтересів також і родичів тих козаків, яких було вбито на службі по охорані дороги, і наслідком яких, по Высочайшому наказові, треба було видати одноразову допомогу в розмірі двох третин десятирічного жалювання убитих. Цей допмоги Китайсько Східна залізниця до цього часу неслідицям убитих не виплатала. (Ст. Мол.)

НАСОНІЙНИЙ ФЕЛЬСТОН.

Знов за своє.

Колі невдачий Київ „извергнуть“ геть знаменитого Анатолія Савенки, то черкаські націоналісти підібрали його, ривчись на політичній смітаниці, оглянувши в уох боках і од утих не знали, куди й подіти.

— Ав-й-ав! — хитали вони головами й прищмокували губами, — в'ядає, не годий той Київ: де ж таки! таке добро викидати на смітаниці! Та в нас воно, можна сказати, на найпочешніший місці єсть.

І послали черкаські зубри Савенки в Державну Думу, намагаючись його по власні нікуди своїми бажаннями й вимогами.

А київський обиватель у цей саме час тихенько, щоб орлята не бачили, хрестився й шепотів:

— Слава тобі, Господи! слава тобі, милосердний! Нарешті, захопившись державними справами, наше безталаннечко дасть нам спокій, і ми більш не чутимемо його смердяковських „волея“ і брехень про страждання наших „зарубежних“ братів.

Та не судилося! Видимо, Господь гнівається на князя за якийсь давній непростий гріх.

Савенко, дізнавшись, а може, догадавшись про таку думку київських погубителів своїх, як те хлопця в народній прирощоті, промовив:

— Еге, не чутиметелі! спочину, та й анов буду.

І от газети несуть страшну звістку.

— Почав! — У Петербурзі, як і в Київі, е також клуб націоналістів.

Що то за клуб, бачимо з того, що наваті О. Століпін і М. Меншиков, найявтавіший фундатори його, позатулявши нося, постікали з нього та тільки, оддалік стоячи, дивлять його на всі заставки.

В тім клубі знайшли собі притулок так зване „Галицько-русское благотворительное общество“.

Чому воно „благотворительное“, на мою думку, не треба товмачити, а хто не знає ще, то має звернутися за поясненнями до „зарубежних“ итаино-русских „страдників“, — вони знають...

З тимчасовим припиненням державно-думської праці, Савенко лишився без „роботи“ і вже був, нашіваючи „разочарованному чуждым обольщенію“, почав виявувати ремиції свого чаймача, та згадав про свій прирощений фак і про „Галицько-русское благотворительное общество“.

— Цю-цю, дурayo! — лянувся він себе по оухий шоді, — що ж це ти собі думаєш, мордашка? Адже ж століпін Петербург ще й не чула твоїх проречихих терев... чи пак промов. Спробуємо ще тут: на наш вік дурнів висотачити, друже Горацио!

Зодягши „хорошо смитий фрак“ і підвітавши свою нахабність чаркою доброї горилки, Савенко почтав до клубу націоналістів.

Там уже шанований граф В. Бобринський обстрілював австрійські поцілї своїм красномовством.

— Що ж це таке? — биз австрійським язиком граф, — якийсь, вибачайте, братушка здохлали настутиши на хвост самому салтанові турецькому, а ми... а ми хіба не зможемо визволити своїх „зарубежних“ братів і дамо загинути нашій Македонії?

Після графа, п. В. Львов учинив останній поділ Польща, а п. Вергун наверхав цілу кучу дурнів про македонську незалежність на Вкраїні.

— Ну, то дурнай — спляхнувся Савенко, — щоб якийсь Вергун та в цих справах грав першу скрипку, коли вона належить мені по закону давнього? Цього не буде!

Взявши слово, він збудив у палкій умі своїй аздаки про діяльність свою в Київі, і почав, і почав...

А петербурзький обиватель, що випадково подав на зібрання, слухав, розвиваючи рота, й думав:

— Сердешні князе! Ого ж мусяли бідати кілька років слухати отаке запашне верячання. Уваляю собі, як повинні вони радити, що в Росії конституція і що парламент наш не гребав та підібрає в політичних смітаник таке добро, як Савенка.

Не знав, видамо, серцега, що Савенка мають відатність труги собож повітря на всю Росію, і що через те князям ані трохи не легше, коли Савенко спасає отечество навіть в далекій столиці.

Сметник.

ПО ВИЩІХ ШКОЛАХ.

(Лист з Петербургу).

Хвиля національного українського руху захопила трохи не всі вищі школи у Петербурзі. Цього разу подамо звістки про одну спеціальну вищу школу. Уже два роки як заворушилися тут українці. Були і разіше в цій школі свідомі українці між студентами; але в ті часи нічого планомірного в їх діяльності не було, ніяких майже наслідків вони по собі не наклали. Підвешення інтересу до національного питання серед Українців Російської держави відбилося і тут. Режим школи дуже суворий. Тому організації, які-б то не було, заспокуються з великими труднощами. Навіть наукові спеціальні гуртки тільки після довгих процедур одержують дозвіл на існування і можуть тоді розвинути свою діяльність. З вищих гуртків одє тільки недавно затвержено було статут „Кружка любителей музыки“. Таким чином ні про яку українську організацію легальну неможна навіть при сучасних обставинах і думати. Тому українці авернули свою увагу в нашій бік. Є в цій школі студентська книгозбірня, котрою керує студента від контролю професорів. Українці почали виснажити від адміністрації книгозбірні українських журналів і газет. Оде були видані в 1911 році „Рада“ і „Л. Н. Виступ“ на кошті книгозбірні. В 1910 р. переділачували тільки „Раду“. В кінці минулого року адміністрація книгозбірні, примушена домаганнями українців княжок і журналів на рідній мові, предложила українцям подати список студентів українців, щоб мати конкретні і певні підстави для виписки українських книжок і журналів. Українці подали список, в котрому було 60 іривітців. Іматі національності теж подали свої списки. Бібліотечні збори в грудні 1911 р. ухвалили постанову: асигнувати на переділату видань на недержавних мовах суму грошей відповідно до кількості студентів недержавних національностей в проц. відіодішення їх до загального числа студентів цієї школи. Таким чином українці (60 душ), поляки (40 душ), литовці, латини, вірмені, грузини, еста одержали певну суму грошей на видання національні. На українців припало приблизно 13 1/2 карб. для читальні і 18 карб. власне на книгозбірню. Тепе відіодішення до національної

