

PROJETO MAIS+ TEORIA DA HISTÓRIA NA WIKI



PARCERIA



APOIO



Relatório de avaliação do evento

Evento Mais Povos Originários em Teoria da História na Wiki
1 de julho a 30 de agosto de 2023



Visão do relatório

- Balanço de inscrições e participações.
- Balanço quantitativo entre editores e respostas.
- Avaliação qualitativa do evento.
- Sugestões dos participantes.
- Análise do relatório.
- Ações para o próximo evento.

Nomenclaturas

- **Inscrites:** pessoas que preencheram o formulário de inscrição, possuem conta (cadastro) nos projetos Wikimedia, e são incluídas no Outreach Dashboard do evento.
- **Participantes:** inscrites que participaram de pelo menos uma das atividades do evento, como por exemplo o Webinar, as oficinas de capacitação, os minicursos ou os concursos de edição, podendo ou não serem editores.
- **Editores:** inscrites que fizeram contribuições de edição nas listas e conteúdos propostos pelo evento em qualquer um dos projetos da fundação contemplados, a saber: o Wikidata, o Wikimedia Commons e a Wikipédia.
- **Respondentes:** pessoas que responderam, na plataforma Google Forms, formulário de inscrição ou feedback realizado pelo Projeto Mais+.

+

+

+

Inscrições e participações

Mais⁺
 povos originários EM TEORIA DA HISTÓRIA NA WIKI

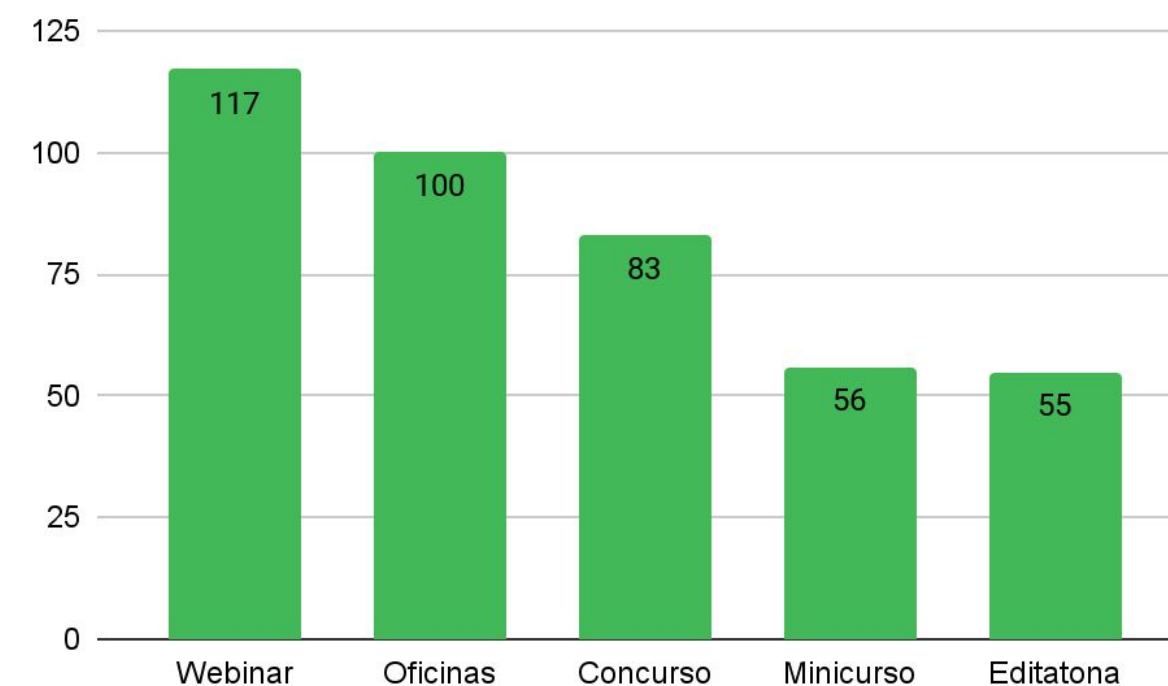
Inscrições

Entre as cinco atividades oferecidas durante o Mais Povos Originários 2023, aquela com o maior número de pessoas inscritas foi o Webinar, com 117, ou seja, 66,85% de todas as inscrições. Tal porcentagem é superior a da atividade com o maior percentual de inscritos no evento anterior, as Oficinas de capacitação, com 61,4% das inscrições.

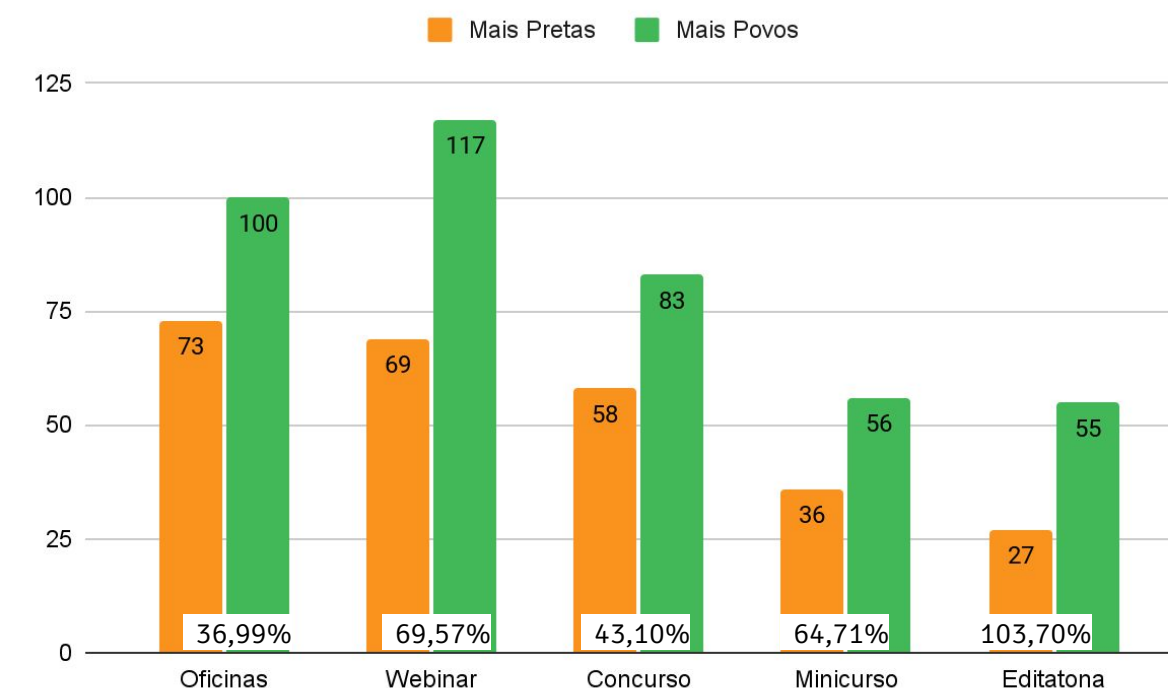
A segunda atividade com maior número de pessoas inscritas foram as Oficinas de capacitação, com 100 (57,14%); a terceira o Concurso de edição, com 83 (47,42%); a quarta o Minicurso, com 56 (32%) e a quinta a Editatona, com 55 (31,42%). A porcentagem de inscrições na Editatona foi superior a da atividade com o menor número de inscrições no Mais Pretas, também a Editatona, de 22,68%.

Em relação ao Mais Pretas, todas as atividades do Mais Povos apresentaram aumento no número total de inscrições. A atividade com o maior percentual de aumento foi a Editatona presencial, com um crescimento de 103,70% no número de inscrições, enquanto a atividade com o menor percentagem de crescimento foi as Oficinas de capacitação, com um aumento de 39,99%.

Total de inscrições por atividade



Total de inscrições por atividade

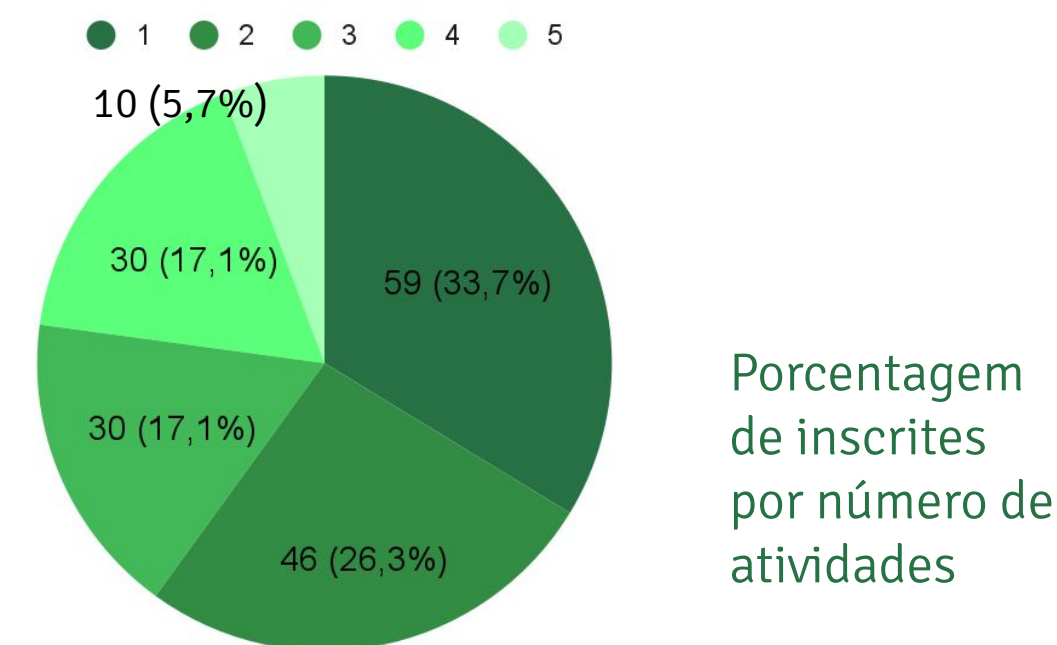


Inscrições

Das 175 pessoas inscritas no evento, 59 (33,7%) optaram por se inscrever em uma única atividade, sendo as atividades com o maior número de inscrições o Webinar e a Editatona, ambos com 23 inscrições (13,14%). Na sequência, vêm as inscrições em duas atividades, com 46 inscrites (26,3%), nas quais se destacam ambos Webinar e Oficinas (16 pessoas ou 9,14%).

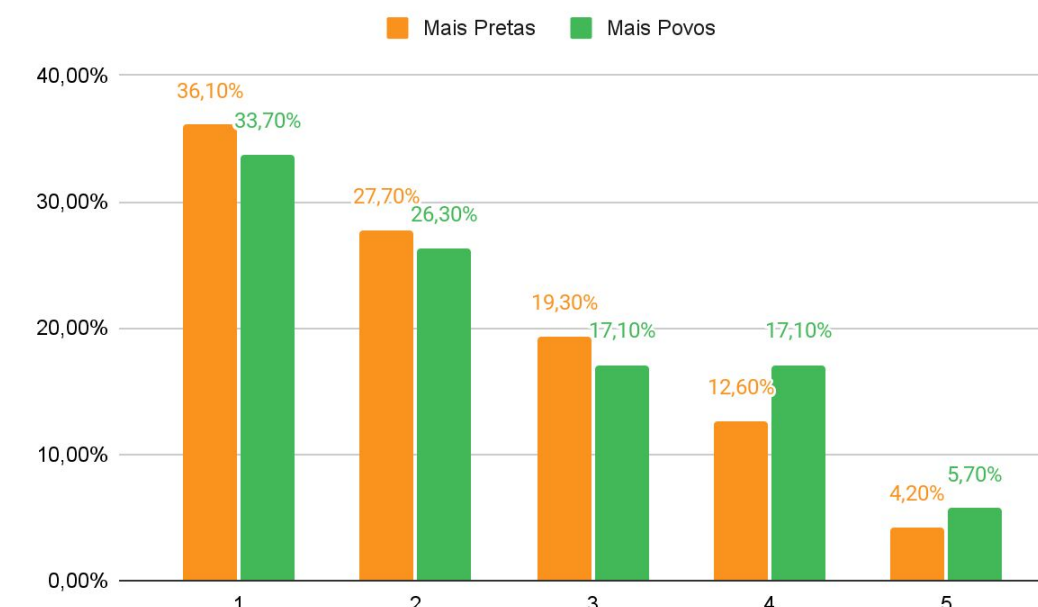
Percebe-se que, no caso das inscrições em duas ou mais atividades, Webinar e Oficinas de capacitação aparecem juntos em todos os conjuntos de destaque. Isso pode indicar uma inclinação para a inscrição em mais de uma atividade de caráter semelhante, neste caso o educacional/de capacitação.

Apresentaram queda em relação ao evento Mais Pretas as porcentagens de inscrições em até três atividades, enquanto aqueles de inscrições em quatro e cinco apresentaram crescimento. Entre os dois eventos, a maior diferença foi observada nas inscrições em quatro atividades (crescimento de 4,50%) e a menor a de inscrições em duas atividades (queda de 1,40%). Ademais, observa-se que todas as pessoas inscritas no Minicurso se inscreveram também em ao menos mais uma atividade.



Porcentagem de inscrites por número de atividades

Porcentagem de inscrites por número de atividades



Panorama das inscrições*

Inscrições em uma atividade

Webinar	23	(13,14%)
Editatona	23	(13,14%)
Concurso	10	(5,71%)
Oficinas	3	(1,71%)
Minicurso	0	(0%)

Inscrições em três atividades

Webinar + Oficinas + Concurso	17	(9,71%)
Webinar + Oficinas + Minicurso	8	(4,57%)
Webinar + Editatona + Concurso	2	(1,14%)
Oficinas + Minicurso + Concurso	2	(1,14%)
Webinar + Concurso + Minicurso	1	(0,57%)

Inscrições em duas atividades

Webinar + Oficinas	16	(9,14%)
Oficinas + Minicurso	12	(6,85%)
Webinar + Minicurso	5	(2,85%)
Webinar + Concurso	4	(2,28%)
Concurso + Editatona	4	(2,28%)
Oficinas + Concurso	2	(1,14%)
Concurso + Minicurso	2	(1,14%)
Webinar + Editatona	1	(0,57%)

Inscrições em quatro atividades

Webinar + Oficina + Minicurso + Concurso	15	(8,57%)
Webinar + Oficina + Editatona + Concurso	14	(8%)
Webinar + Minicurso + Editatona + Oficina	1	(0,57%)

Inscrições em todas as cinco atividades

10 (5,71%)

*Porcentagem em relação ao número total de inscrites

Participações

Das 175 pessoas inscritas, 64 participaram do evento. Desse modo, a porcentagem de participantes em relação às inscrições do Mais Povos foi de 35,57%. Tal porcentagem é inferior a observado no evento anterior (Mais Pretas), de 50,42%. Ou seja, apesar de mais pessoas terem se inscrito no evento Mais Povos, a porcentagem de pessoas que efetivamente participou foi superior no Mais Pretas.

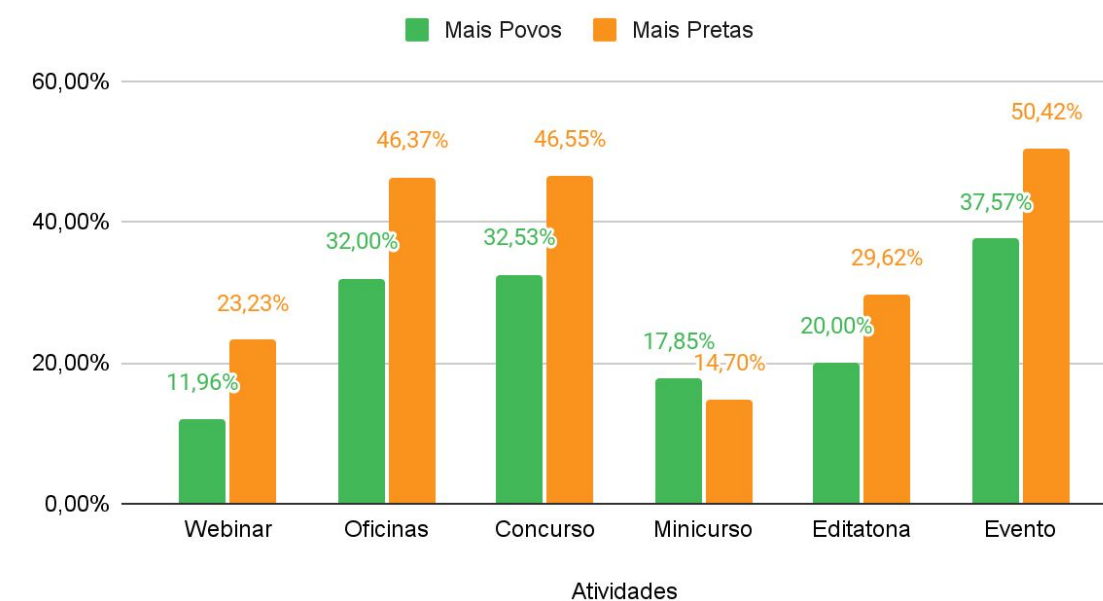
A atividade com o maior número de participantes foram as Oficinas de capacitação, que reuniram 32 pessoas, representando uma porcentagem de participantes por inscrições de 32%, a segunda maior do evento. Na sequência, o Concurso de edição obteve o segundo maior número de participantes (27 pessoas) bem como a maior porcentagem de participantes por inscrições (32,53%).

Como no evento anterior, a atividade com o menor número de participantes no evento Mais Povos foi o Minicurso, com 10 pessoas. Entretanto, diferentemente do observado no Mais Pretas, neste o Webinar foi a atividade com a menor porcentagem de participantes em relação às inscrições (11,96%).

Relação inscrições e participantes por atividade



Porcentagem de participantes em relação a inscrição

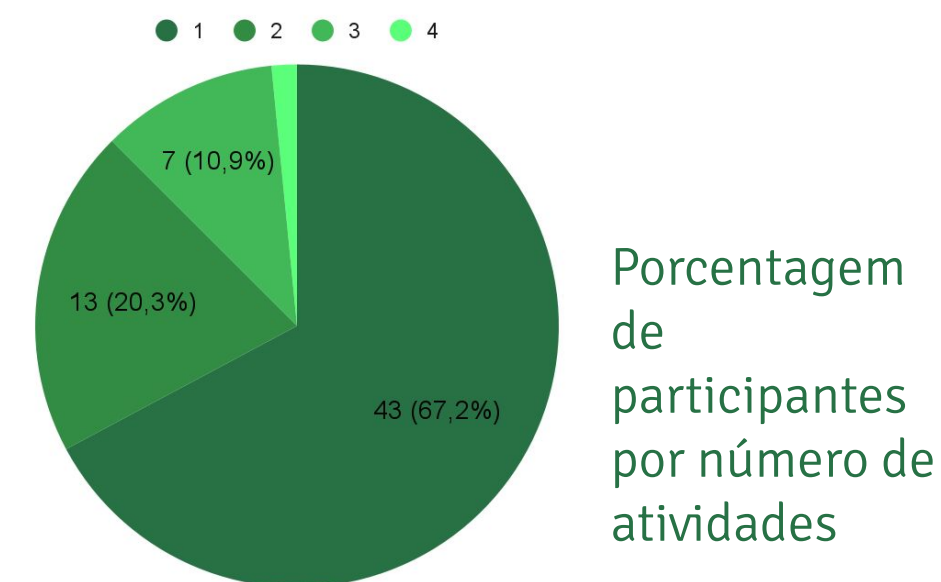
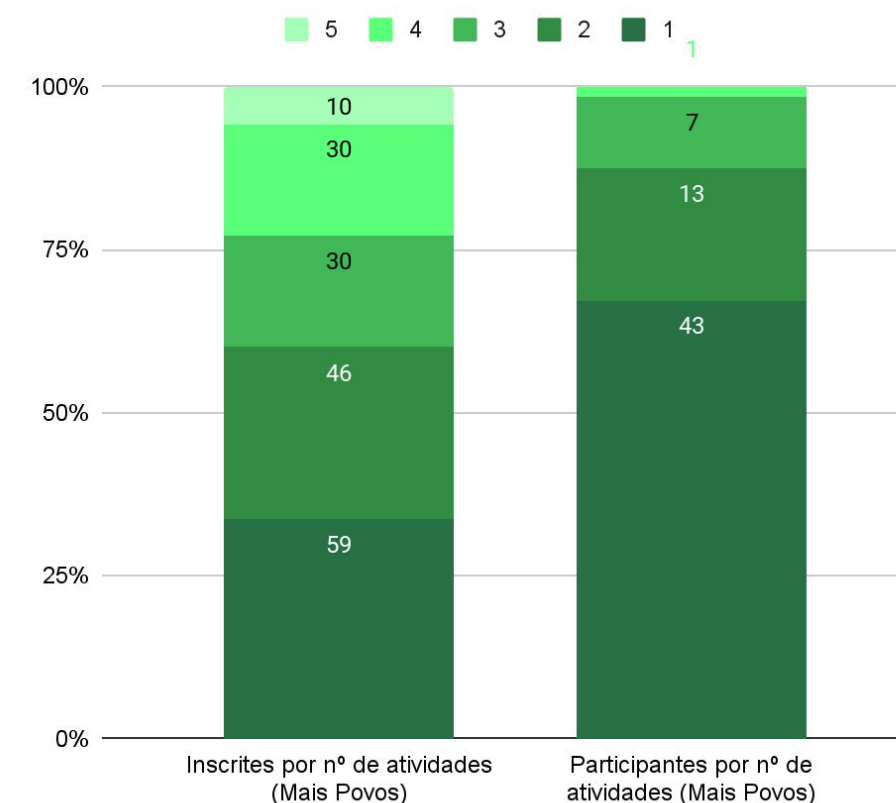


Participações

Entre as pessoas participantes, 43 (67,2%) participaram de uma atividade, caso em que se destaca as Oficinas de capacitação, com 13 participantes. Já entre as pessoas participantes em duas atividades (20,3%), destacam-se aquelas que participaram do Concurso de edição e nas Oficinas de capacitação (oito pessoas). Isso quer dizer que 87% das pessoas participantes participaram de uma ou duas atividades, porcentagem levemente inferior a do evento Mais Pretas, de 90%

Analisando os dados deste evento, percebe-se que, no caso das pessoas participantes em duas ou mais atividades, Concurso e Oficinas aparecem juntos em todos os conjuntos de destaque. Tal fato pode indicar uma inclinação por parte das pessoas participantes em relação a atividades que tenham como foco a edição nos projetos wikimedia trabalhados no evento, a saber: A Wikipédia, o Wikimedia Commons e o Wikidata.

Ademais, apesar de 40 pessoas terem realizado a inscrição em quatro atividades ou mais, nenhuma pessoa inscrita no evento participou de cinco atividades e apenas uma participou de quatro atividades, o que demonstra que esses inscrites ou não participaram do evento Mais Povos de forma ativa ou priorizaram sua participação em um número menor de atividades do que o indicado no ato da inscrição.



Perfil das participações*

Participações em uma atividade

Oficinas	13	(20,31%)
Editatona	10	(16,62%)
Concurso	9	(14,06%)
Webinar	5	(7,81%)
Minicurso	5	(7,81%)

Participações em duas atividades

Oficinas + Concurso	8	(12,5%)
Webinar + Oficinas	2	(3,12%)
Concurso + Webinar	1	(1,56%)
Concurso + Editatona	1	(1,56%)
Minicurso + Oficina	1	(1,56%)

Participações em três atividades

Oficina + Webinar + Concurso	4	(6,25%)
Concurso + Minicurso + Oficina	3	(4,68%)

Participações em quatro atividades

Webinar + Oficina + Minicurso + Concurso	1	(1,56%)
--	---	---------

Participações em todas as cinco atividades

Nenhum inscrite foi participante em cinco atividades

*Porcentagem em relação ao número total de participantes



Instrumento de avaliação

Mais⁺
 povos originários EM TEORIA DA HISTÓRIA NA WIKI

Estrutura do formulário

O formulário produzido no Google Forms pela coordenação do evento teve 14 questões*, entre obrigatórias e opcionais, divididas entre perguntas abertas, de múltipla escolha e caixas de seleção, com o objetivo de captar a opinião do público sobre aspectos gerais, a recepção, as oficinas, o espaço de diálogo por WhatsApp e a experiência pessoal de cada participante do Evento Mais Povos Originários em Teoria da História na Wiki (2023).

O formulário foi respondido, entre os dias 24 de agosto e 08 de setembro de 2023, por 18 (10,28%) das 175 pessoas inscritas no evento. Tal taxa foi inferior a do evento temático anterior, de 19% no evento Mais Pretas, mas superior a da edição anterior do evento Mais Povos Originários (2022), de 7,22%, e a da média de todos os eventos temáticos anteriores, de 9,62%.

** Neste relatório, consideram-se apenas perguntas e respostas relativas às seções 1 e 5 do formulário, referentes, respectivamente, à avaliação do evento e à experiência pessoal dos respondentes. Questões voltadas às seções 2 e 3 - Grupo de diálogo - e 4 - oficinas - são abordadas nos relatórios específicos de cada tópico.*



Avaliação

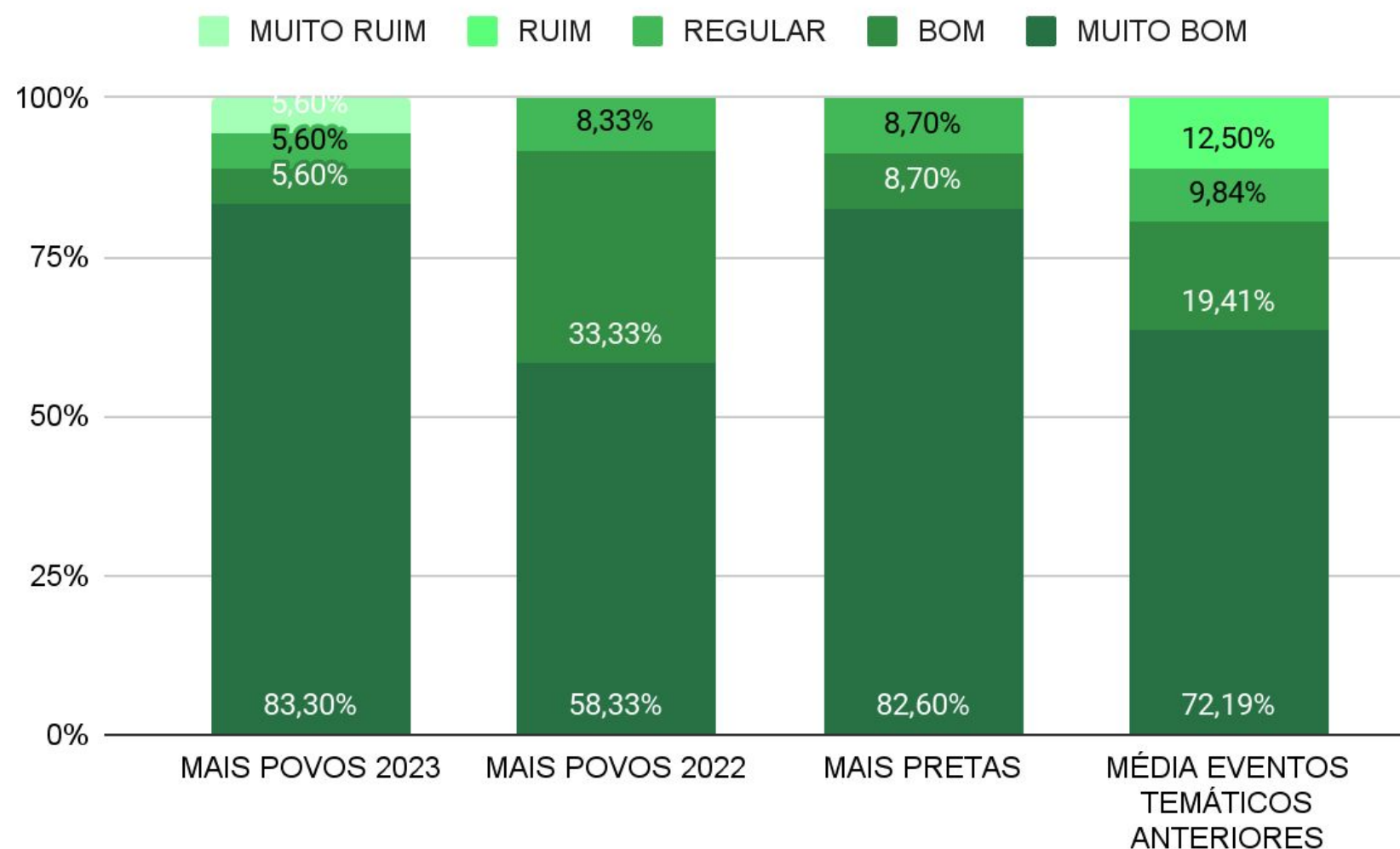
Mais⁺
 povos originários **EM TEORIA DA HISTÓRIA NA WIKI**

No geral, como você avalia o evento?

Referente a pergunta obrigatória, das 18 pessoas que preencheram o formulário, 15 (83,3%) sinalizaram o evento como “Muito bom”, uma (5,6%) como “Bom”, uma (5,6%) como “Mediano” e uma (5,6%) como “Muito Ruim”

Nenhuma pessoa classificou o evento como “Ruim”.

Observa-se, portanto, que a taxa de avaliações muito positivas do evento Mais Povos Originários foi levemente superior a do evento temático anterior - 82,6% no evento Mais Pretas -, muito superior a da edição anterior do evento Mais Povos Originários (2022) - 58,33% - bem como a média geral de todos eventos temáticos anteriores, de 72,19%



No geral, como você avalia o evento? - Avaliação de nível 1 “Muito ruim”

Referente a avaliação do evento Mais Povos Originários (2023) como nível 1, entendido como “Muito Ruim”, tal pontuação é inédita nos eventos temáticos do Projeto Mais. Estes foram avaliados, entre 2022 e 2023 (Mais Pretas), como “Muito Bons”, 72,4% das vezes; “Bons”, 17,39% das vezes; “Medianos”, 7,24% das vezes; e “Ruins”, apenas 2,9% das vezes.

As respostas oferecidas no formulário de Feedback indicam que esse respondente não participou do evento por não compreender o seu funcionamento. Tal pessoa respondeu ter sentido que a organização do evento poderia ter contribuído para a sua participação, mas não esclareceu de que modo, e também não deixou sugestões em sua resposta a pergunta *Você tem alguma sugestão para melhorar o evento?*

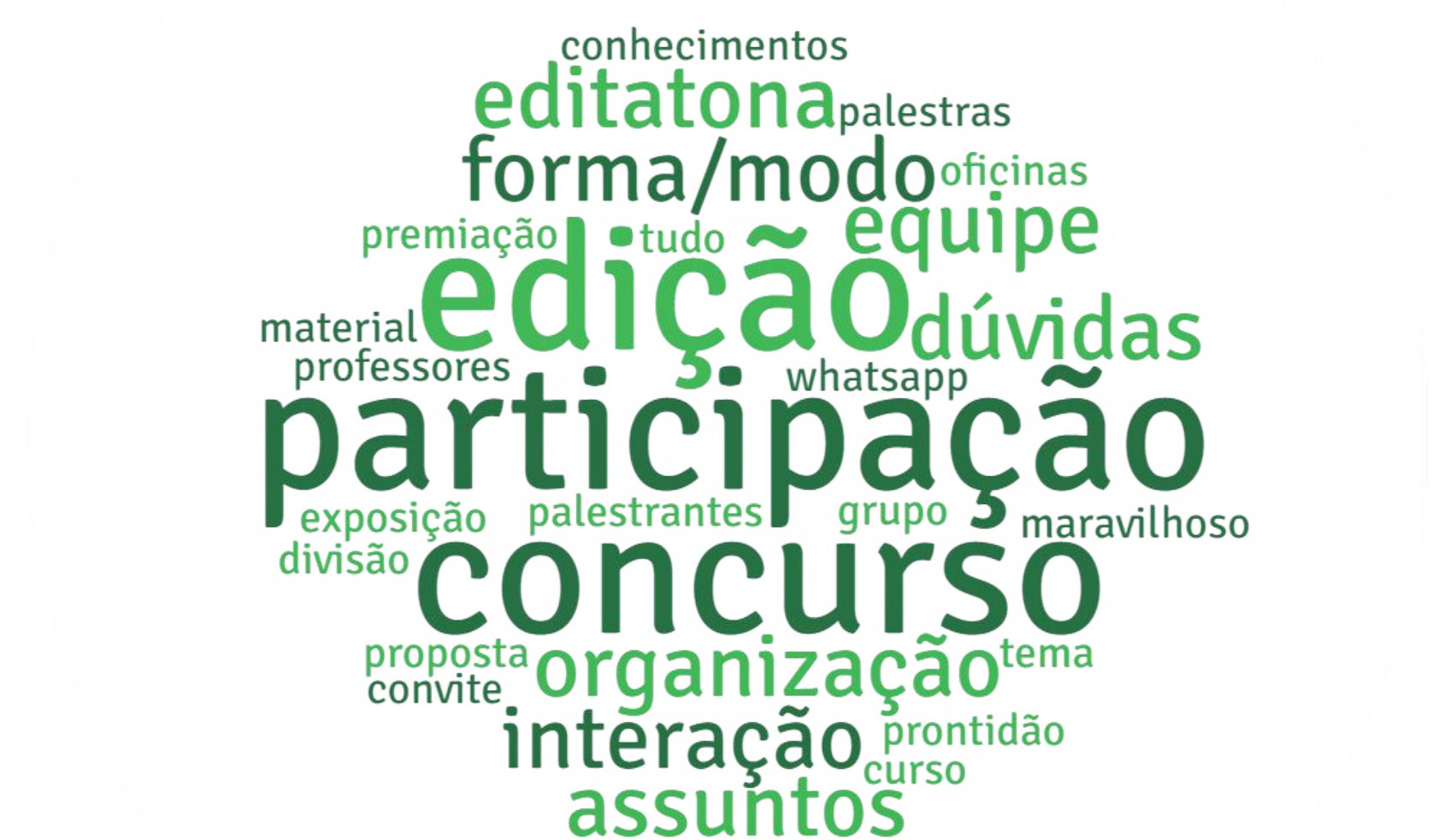
Para a pergunta *Já que você não participou do grupo de diálogo, poderia nos contar o motivo?* essa pessoa declarou: *Não vi algo de interessante que iria agregar para mim.*

Já, para a pergunta *Caso não tenha participado de nenhuma oficina, poderia nos contar o motivo?* foi deixado como resposta: *Não vi nada que agregasse para minha evolução.*

Poderia nos dizer duas coisas que você mais gostou no evento?

Para a pergunta obrigatória, as 18 respostas destacaram elogios diversos ao evento, sendo os mais frequentes referentes a:

- O concurso de edição, a divisão dos editores entre iniciantes, intermediários e experientes e a premiação ampla;
- A equipe do Projeto, por sua organização, prontidão e dedicação em ajudar as pessoas participantes e resolver suas dúvidas;
- A proposta temática;
- O caráter participativo do evento;
- A editatona presencial.



Obs.: Nuvem de palavras criada a partir dos termos mais presentes nas respostas dos participantes. Palavras diferentes, mas de mesmo significado, foram agrupadas. Ex: “participativo” e “participado” foram agrupadas junto a palavra “participação”.

Poderia nos dizer duas coisas que você mais gostou no evento?

Ademais, foram também pontuados pelas pessoas respondentes:

- O convite feito a participantes de eventos anteriores para ministração de oficinas de capacitação;
- A exposição do evento e sua página na Wikipédia/*landing page*;
- O minicurso “Wikipédia para professores universitários”;
- O acompanhamento da página de discussão;
- As interações dentro do evento;
- Os materiais;
- As palestras e os palestrantes;
- Os professores e sua explicações.



Sugestões des participantes

Mais⁺
 povos originários **EM TEORIA DA HISTÓRIA NA WIKI**

Você sentiu que a organização do evento poderia ter contribuído de alguma forma para que você tivesse participado mais das atividades?

Para a pergunta foram deixadas respostas por 15 pessoas (83,33% dos respondentes).

Dessas, 11 (73,33%) declararam que a organização não teria com o que contribuir. Entre essas respostas, foi observada uma postura de justificativa por parte dos respondentes, que pontuaram dificuldades pessoais relacionadas ao tempo que tinham disponível para participar do evento. Uma dessas respostas ainda pontuou a coincidência de horários em atividades do Mais Povos.

Uma pessoa pontuou os horários das oficinas, que coincidiram com os horários em que estava no trânsito.

Uma pessoa pontuou o mês de julho como inadequado para a realização do minicurso “Wikipédia para professores universitários”, por se tratar do começo do semestre letivo, época movimentada para professores de faculdade, público alvo do minicurso.

Uma pessoa ainda pontuou a possibilidade de aumentar o foco do evento na América do Sul e na Amazônia, pontuando o potencial do evento Mais Povos Originários para melhorar o conteúdo sobre povos originários do território sul-americano.

Por fim, uma pessoa respondeu “Sim” a pergunta, mas não esclareceu de que modo a equipe poderia ter contribuído com sua participação.

Você tem alguma sugestão para melhorar o evento?

Para a pergunta foram deixadas 13 respostas (72,22%). Dessas, seis (46,15%) afirmaram não ter o que sugerir.

No total, foram deixadas sete (53,84%) sugestões ao evento, sendo elas:

- Duas gerais: a presença nos eventos temáticos de projetos Wikimedia além dos trabalhados em 2023 - a saber, a Wikipédia, o Wikidata e o Wikimedia Commons - e a volta do Wikiquote, bem como evitar a coincidência de horários das atividades.
- Duas sobre o concurso de edição: a premiação por categorias de edição - *“Por exemplo, um prêmio para quem melhorou o maior número de entradas em línguas nativas”* - e a reestruturação de parte da pontuação.
- Uma sobre o minicurso: a realização do “Wikipédia para professores universitários” fora de meses que coincidam com início e fim de semestres letivos;
- Uma sobre as oficinas de capacitação: a oferta de oficinas em dois horários diários para que as pessoas participantes tenham mais chances de acompanhá-las;
- Uma sobre a maratona de edição: a realização de uma editatona presencial em Campinas (Unicamp).

Houve ainda uma resposta que afirmou não ter sugestões por não ter compreendido o evento em um contexto geral.

Você tem alguma sugestão para melhorar o evento?

Entre as sugestões deixadas pelas pessoas respondentes, para esta pergunta foi deixada uma proposta de reestruturação da pontuação do concurso de edição. Esta se referiu a pontuação da nomeação de artigos bons ou destacados acima de 30 mil bytes, assim como a pontuação das imagens presentes nos mesmos.

Acredito que uma ótima sugestão seria abrir uma única exceção de pontos limite para nomeação de artigo bom ou destacado que ultrapasse a marca de 30 mil bytes. Atualmente, a pontuação máxima para criar um único artigo é de 30 pontos e o total de imagens é de 2 pontos. No entanto, se for nomeado um artigo em destaque (seja para AB ou AD) que ultrapasse os 30 mil bytes, estes bytes seriam considerados pontos, assim como as imagens, motivando os participantes a se dedicarem também na possibilidade de desenvolverem artigos já completos e com a possibilidade do longo tempo investido nestes artigos serem bem aproveitados. Exemplo prático: vamos supor que eu decida nomear um artigo para AD com 70 mil bytes, e que tenha 12 imagens. Neste caso a pontuação máxima seria 70 pontos por bytes + 4 pontos por imagens (visto que cada ponto por imagem são 3 imagens), ou seja, só neste verbete seria 74 pontos. Isto seria a única exceção para permitir que um participante possa fazer uma grande pontuação excedendo o limite de 30 pontos (desde que seja apenas nomeando o artigo para AB ou AD). Isso deixaria os futuros eventos bem mais atrativos, e quem gosta muito de editar na Wikipédia certamente se sentiria cada vez mais interessado em contribuir. Aí no caso revogaria o critério atual que prevê 2 pontos a mais para AB e 3 pontos a mais para AD, e cria o critério com esta exceção, já seria ótimo.

Agradecemos a sua participação. Se quiser, deixe um comentário!

No espaço aberto para comentários gerais sobre o evento, 11 pessoas (61,11% dos respondentes) deixaram respostas, nas quais destacam-se elogios e agradecimentos ao Projeto.

Quatro (36,36%) das mensagens indicam a vontade dos respondentes em permanecer participando e editando durante os eventos temáticos organizados pelo Projeto.

Ademais, um comentário foi deixado por um facilitador da Editatona do evento, agradecendo o convite e demonstrando contentamento com sua participação na atividade, enquanto uma pessoa de Portugal declarou que gostaria que o movimento no país tivesse a mesma capacidade do Projeto no tocante a iniciativas como o evento temático Mais Povos Originários.

As respostas deixadas demonstram um aproveitamento positivo por parte das pessoas respondentes.

“Adorei o evento. Foi o máximo que editei e aprendi até agora. Espero continuar participando e aprendendo, e crescer na Wikipédia.”

“sendo de Portugal, gosto desta iniciativa e gostaria que o movimento cá também tivesse esta capacidade”



Ações para o próximo evento

Mais⁺
 povos originários **EM TEORIA DA HISTÓRIA NA WIKI**

Ações a serem mantidas

Avaliação dos feedbacks dos respondentes como sugestões possíveis de serem implementadas;

Envio do formulário de feedback na última semana do evento, mantendo-o aberto até uma semana após seu fim, com envio de lembretes sobre o prazo de fechamento;

Envio de convite a inscrites recorrentes para que participem como ministrantes de oficinas de capacitação;

Acompanhamento e participação nas páginas de discussão do Projeto e dos eventos temáticos;

Ações para o próximo evento

Realização do “Wikipédia para professores universitários” fora de meses que coincidam com início e fim de semestres letivos;

Considerar a possibilidade de abordar projetos Wikimedia além da Wikipédia, do Wikidata e do Wikimedia Commons nos eventos temáticos;

Pensar a possibilidade de reestruturação da pontuação do concurso de edições para a nomeação de artigos bons ou destacados;

Pensar modos de ampliar a divulgação e a visibilidade dos contatos do Projeto, visando estimular participantes com dúvidas a buscarem a equipe.

PROJETO MAIS+ TEORIA DA HISTÓRIA NA WIKI



PARCERIA



APOIO



+

+

+

Obrigada!

Projeto Mais Teoria da História na Wiki
Usuário(a): Ana Farion (Projeto Mais+)

Fale conosco

 @maisteoriadahistoriawiki

 teoriadahistorianawiki@gmail.com

 Mais Teoria da História na Wiki



Este conjunto de slides está licenciado sob uma
licença Creative Commons CC BY-SA 4.0.