

~~8~~

25.

T O B I Æ
L E V C O M A T A

P E R M I T T E N T E
G R A T I O S A F A C U L T A T E M E D I C A
P R Æ S I D E

B U R C . D A V . M A U C H A R T ,
M e d . & C h i r . D . H a r . & A n a t . P r o f . O r d .
C o n s i l i a r . & A r c h . W i r t .

D I S P U T A T I O N E D I L U C I D A B I T
P R O L I C E N T I A

S u m m o s i n M e d i c i n a H o n o r e s & P r i v i l e g i a D o c t o r i s
r i t e c a p e s s e n d i ,

R E S P O N D E N S

C A R O L U S D A V I D B R E C H T , T h a i l f i n g e n s i s .

Die 24. Maji, A. M DCC XLIII.

T U B I N G Æ ,
T y p i s J O H . H E I N R . P H I L I P P . S C H R A M M I I .



10

W. S. L. O. W.

1877

1877

1877

1877

1877



PRÆFATIO.

Falcem immittimus in messem non penitus alienam, dum senis *Tobiæ* *λεωνόματα* excutimus, nec audemus aliquid, quod alii ex ordine Medicorum plures circa *physicæ* ac *medicinæ* objecta *biblica* non ausi passim sint antea. Data id opera egerunt *Bartholinus*, *Wedelius*, *Scheuchzerus*, *Warlitzius*. Et quidni objecta fori mixti suæ vindicantur quodque facultati? Theologum explicare *theologica*, Medicum *medica*, ubicunque occurrant, par est: Sed & inficias non est eundem, quod sepe tam arcto nexum vinculo, unum, sed ad plures scientias & facultates spectans, objectum, hominem requirat *exegetam*, *profundæ*, *variæque* *eruditionis*, & ex utroque *casarem*, vel saltim *diversarum* *facultatum* *doctores*, *invicem* *conferentes*, *deliberantes*, *decer-*
nentes. *Nostra* *non* *augusta*, *sed* *angusta* *nos* *ipso* *metimur* *ulna*. *Non* *omnia* *hujus* *telæ* *fila* *è* *nobis* *ducimus* *ipsis*, *instar* *araneæ*, *nimis* *enim* *fortasse* *tenuia* *forent*; *sed* *apes* *emula-*
mur, *quæ* *mel* *è* *variis* *exsugunt* *stosculis*, *digerunt*, *excoquunt*, *perficiunt*: *Addimus* *enim* & *proprias* *meditationes*, *criti-*
A 2
casque

casque reflexiones, atque sic, quæ nuperrima in disp. satis proluxa de maculis corneæ, de leucomate s. albugine dicenda supererant, jam supplemus.

Quamvis autem censeat varia eruditione ceber. Th. Bartholinus (a) perpauca superesse, quæ de Tobie morbo & curatione scribi possint, quia omnia fere absoluerit Hieron. Bardus in Med. cath. C. 4. §. 1. & 2. & ante illum Francisc. Vallesius de sacra philos. C. 42. ipseque ideo Bartholinus nonnisi pauca de pisce, qualis fuerit, ipsiusque fellis virtute medica commentetur; Nos tamen aliqua, nec levis ea momenti, superesse putamus circa ipsum Tobie affectum ocularium, quæ genesis formamque affectus, modum & eventum curationis. Sed fabulæ, prosopopœiæ, ephemeridibus domesticis, apocrypho libro nos insudare, & de lana caprina disputare causabuntur illi, qui solidissimis tot auctorum (b) criticis demonstrationibus convicti, nec canonicum & theopneustum esse Tobie librum, nec tam antiquum, ac ipse Tobias, vel quicumque author libri prætexit, nec veram esse, sed fictitiam historiam contendunt. Verum enim vero si vel maxime non ad stipulemur communi Pontificiorum persuasioni de canonica Tobie authentia, ipsumque grave concilii Tridentini anathema, quo fulminat in eos, qui Tobiam è canone expurgunt, non attendamus; Tamen & nobis licebit de phænomenis physico-medice, circa Tobie leucomata obviis operam impendere, quam alii tot ceber. viri in eo vel de-

fen-

(a) Thom. Bartholin. de morbis biblicis §. 14. p. 56.

(b) Chemnitius in exam. concil. Tridentini. Francisc. Junius. Chamierus. Rainoldus. Spanhemius. Caloviüs. Friedlieb. in Theolog. exeget. Herman von der Hardt. Joh. Albert. Fabricius Lib. Tobie, Judith &c. græcè & latinè, in prolegomenis in Tobiam. Reverendiss. Dn. Cancellar. D. Pfaff in bibliis german. in fol. &c.

ferendo, vel confutando navarunt indefessam. Dubiis contra Tobiam partim nova è nostris reflexionibus accumulabuntur, partim vetera confirmabuntur, licet ingenuè non minus elidantur horum aliqua, intempestivè opposita.

Itaque de Levcomatibus Tobiae, patris, acturi, cum tractationis ordinem servabimus : 1) Variantes lectiones conferentes, græcum Drusii exemplar sequemur. 2) Trademus, an, & quomodo ab illapsis avicularum stercorebus Tobiae morbus ocularius oriri potuerit? 3) Qualis oculi morbus sit Levcoma? & qualis fuerit Tobiae? 4) An, & quomodo contigerit horum, sic dictorum levcomatum curatio instantanea? Faxit luminum Pater, ut aliquæ etiam sapientiæ ac veritatis scintillæ hanc de cæcitate tractatiunculam irradiant !

§. I.

Ætas libri Tobiae, si ipsum audiamus Tobiam, metienda est ab illa decem tribuum Israëlitarum abductione in captivitatem sub regno *Hoseæ* Israëlítico (c) per Regem Assyriorum *Salmanassarem*, (d) id quod accidit An. mundi circiter 3206. atque sic ante *Christum* natum sex fere seculis, & brevi ante Romam conditam. Tobiam, Judæum, hebraicè tum scripsisse verosimillimum videri possit. Ast quamvis aliquot editiones hebraicè prostant, inprimis *Munsteri*, à Judæis Constantinopolitanis ei suppeditata, atque *Fagii*, nullum tamen exemplar Tobiae hebraicum esse authenticum, plurimi non sal-

A 3

tem

(c) II. Regum. C. 17.

(d) Sic vocatur II. Reg. c. 17. & in editione hebræa: in græca verò *Enemessarús*. An duplex nomen habuerit? aut num corrupta fuerint vulgata exemplaria? nihil temere statuendum esse monet *Drusius*.

tem è Protestantibus, sed et ipsi fatentur Pontificii: *Chaldaica* vero lingua utrumque Tobiam (e) res suas in commentarios retulisse prætexunt, & ex hoc prototypo versionem adornasse latinam *Hieronymum*, interprete Judæo, qui, utriusque linguæ peritissimus, chaldaicum expresse- rit ver- bis hebræis, & Hieronymus, accito notario, sermonibus ex- posuerit latinis, idque unius diei labore perfecit (f).

§. 2.

Cum autem chaldaicum exemplar nullibi ab eo tem- pore extiterit amplius, Judæi etiam Tobix librum *Esdra* temporibus ignoraverint, & nedum hodie inter canonicos admittant, *optima* vero *græca exemplaria* maximam origi- nalis textus speciem præ se ferant, & à variæ religioni christianæ addictis pro tali vel habeantur, vel saltem in confortium cum latinis & hebræis exemplaribus trahan- tur; Placuit nobis pro fundamento ponere *græcam Tobix editionem*, quam à *Drusio* publicatam typis denuo manda- vit, suaque versione illustravit latina *Fabricius*. (g) Repu- tat vero idem celebr. vir, in præfat. p. 4. longè verosimi- lius esse, Tobix librum græcè effictum fuisse à quodam Hellenista post Hierosolymam à Romanis everfam, annum circiter à nato Christo centesimum.

Chronologica hæc ideo nobis videbantur attendenda,
quòd

-
- (e) Historiam Tobix nec à solo patre; nec filio, sed & aliis scriptam & absolutam esse, ipsa biographiæ illorum phæ- nomena testantur.
- (f) Hieronymus ipse hæc refert in præfat. ad Chromat. & Heliodorum, quanta vero cum *ἀνεπίβεια* hoc fieri potue- rit, quantaque fides huic latinæ versioni, aliisque huic su- perextractis sit habenda? ipsa res, factumque loquuntur.
- (g) Joh. Alb. Fabricii Liber Tobix, Judith, oratio Manasse &c. 8vo. Francof. & Lips. 1691.

quòd vox λεύκωμα, qua denotatur ocularius Tobiaë morbus, hæud occurrît in *Hippocratis* Coi nostri, sed *Plinii* tantum, *Galenî*, & qui post eum vixerunt Medicorum libris. Magnus verò *Hippocrates* noster vixit tempore belli Peloponesiæci Annis mundi 3500. circa medium & finem seculi, ideoque post illam populi Israëlitici captivitatem, atque prætensam Tobiaë ætatem, tribus fere seculis. Jam nec Cicero noster Medicorum, *Cornel. Celsus*, qui sub initium primi à Christo nato seculi floruit, in suis de re medica VIII. Libris ullam nec leucomatis nec albuginis facit mentionem, quamvis L. VI. C. 6. de reliquis oculorum affectibus copiosè agat, eorundemque græca nomina ut plurimum studiosè recenset, vel latinis exprimat vocabulis atque descriptionibus. Ejusdem tamen primi seculi author sub Imperat. Vespasiano celebris, *C. Plinius Secundus* (b) disertam plurimis in locis facit mentionem albuginis, in consortio nubecularum, cicatricum, argematis corneæ, dum horum affectuum allegat remedia. Græci v. vocabuli, λευκώματος, nullum in hoc authore vestigium deprehendimus, quamvis nulli dubitemus, ipsi albuginem esse, quòd Græcis λεύκωμα. *Claudius* verò *Galenus*, Pergamenus finem secundi, à Christo nato, seculi, sub *Marc. Antonino* atque *Commodo* illustrans, passim expressis verbis glaucomata in scenam producit, (i) inter affectus oculi & corneæ quidem ejusdem tuniçæ. *Plinium* atque *Galenum* secuti postea *Græci*, *Latini*, *Arabes*, omniumque nationum Medici frequenter meminerunt glaucomatis, seu albuginis, in hæc usque nostra tempora.

§. 3.

(b) C. Plinius secundus Histor. Mundi passim, in uno autem C. 6. L. XXIX. multoties albuginis injicit mentionem.

(i) Cl. Galenus de simpl. med. facult. De medicamentis eyporistis. De composit. med. sec. loc. &c.

§. 3.

Itaque cum verosimile non sit, Hippocratem, Celsumque glaucomatis oblituros fuisse, si, adeo notabilis affectus, singularis hæc appellatio græca viguisset; ex hac etiam terminorum medicorum chronologia arguere fas est, editionem Tobix græcam, quam tamen authenticam, originalem haberi supra §. 2. diximus, tantam non obtinere ætatem, quantam ipse textus Tobix innuit, sed ipsum nati Salvatoris nostri seculum vix attingere, minimum haud superare. Hieronymi pariter, An. reparat. per Christum salutis nostræ 329. demum nati, nec versio Tobix latina, nec exemplar quod allegat chaldaicum, nec hebrææ editiones quicquam probant ad majorem hujus libri vetustatem, multo minus vulgata latina, sive ab Hieronymo à potiori sit è textu originali reddita, sive ante, sive post illum. Idque tanto magis, quod vulgata et hebræa editio nihil de levcomatibus, i. albuginibus, sed nomen genericum saltem, maculas, allegent.

§. 4.

Ipse textus, quantum λευκώματα horumque generationem atque curationem spectat, in græca Drusiana editione, cum Fabricii latina versione sic habet :

Tobix.

C. 2. v. 9. & 10. καὶ ἐν αὐτῇ τῇ νυκτὶ ἀνέλυσα θάψας, καὶ ἐκοιμήθην μεμιαμμένος παρὰ τὸν τοῖχον τῆς αὐλῆς· καὶ τὸ προσωπὸν μου ἀκαλυπτον ἦν, καὶ ἐκ ἤδειν ὅτι σκεθία ἐν τῷ τοίχῳ ἐστίν.

Καὶ τῶν ὀφθαλμῶν μου ἀνεωγόντων, ἀφώδευσαν τὰ σκεθία θερμὸν εἰς τὰς ὀφθαλμοὺς μου, καὶ ἀπορεύθη πρὸς ἰατροὺς, καὶ ἐκ ὀφελήσαν με.

Et in eadem nocte postquam sepelivissem, redii, & ita pollutus ad parietem atrii obdormivi. Neque facies mea obtecta erat, neque enim aviculas in muro esse sciebam.

Et oculis meis apertis aviculæ calidum sterqus in oculos meos excreverunt, & natæ sunt albugines in oculis meis, & Medicos adii, nec me juverunt.

C. 6.

C. 6. V. 2. Το δε παιδάριον κατέβη, περικλύσασθαι, και ανεπήδησεν ιχθύς από τῶ ποταμῆ, και ἐβηλήθη καταπιεῖν τὸ παιδάριον.

V. 8. Ἡ δὲ χολή, ἐγχεῖται ἀνδραπον, ὃς ἔχει λευκώματα ἐν τοῖς ὀφθαλμοῖς, και ἰαθῆσεται.

C. II. V. 7. Σὺ ἂν ἐγχεῖσιν τὴν χολὴν εἰς τὸς ὀφθαλμὸς αὐτῆ, και δηχθεῖς διατρέψῃ, και ἀποβαλεῖται τὰ λευκώματα, και ὄψεταιί σε.

V. 10. Ὁ δὲ υἱὸς αὐτῆ προσέδραμεν αὐτῶ, και ἐπέλαβετο τὸ πατὸς αὐτῆ.

V. 11. Καὶ προσέπασε τὴν χολὴν ἐπὶ τὸς ὀφθαλμὸς τῆ πατὸς αὐτῆ, λέγων· θάρσει πάτερ.

V. 12. Ὡς δὲ συνεδήχθησαν, διέτριψε τὸς ὀφθαλμὸς αὐτῆ, και ἐλεπίσθη ἀπὸ τῶν κανθῶν τῶν ὀφθαλμῶν αὐτῆ τὰ λευκώματα.

V. 14. -- Ἰδὲ βλέπω τωβίαν τὸν υἱὸν μου.

Tobias autem descendit (in fluvium scil. Tigrim) ut ablueretur, & piscis de fluvio exiliit, devoraturus Tobiam.

Felle vero inunge hominem, cui sunt albugines in oculis, & sanabitur.

Tu itaque inunge felle isto oculos ejus, tum ille vellitatus deteret, & abjiciet albugines, & videre te poterit.

At filius ejus accurrit ad eum, &prehendit suum patrem.

Et fel illud in oculos ejus adspersit, dicens: bono animo esto, pater.

Cum vero oculi à felle compungerentur, Tobitus suffricuit oculos suos, et de hirquis five angulis oculorum ejus desquamatae sunt albugines.

Ecce iterum videre possum Tobiam filium meum.

Ubi ab hac lectione græca recedant, hebræa atque latina, nunc statim indigitabimus in ipsa, quam subjiciemus, analyfi physico-medica.

§. 5.

In historia *Tobias* ubique, in omnibus lectionibus, introducitur tanquam à sepultura conterraneorum, occisorum, non æque *lassus*, ac *impurus*, juxta legem Mosaicam, à

contrectatione hominis mortui, domum, antequam lava-
 retur, ingredi non ausus: Qui ergo *ad parietem atrii, in
 scamno* quodam recubans, *obdormiverit*, & *facie* quidem
nullo obiecta velo, quale, majoris securitatis ergo, ad illap-
 sum pulveris, insectorum atque similibus heterogeneorum
 præcavendum, illis maximè necessarium videtur, qui con-
 niventibus & hiantibus dormire consueverunt palpebris, in
 illo affectu, quem *lagophthalmum*, s. oculum leporinum
 vocant ideo, quod lepores semiapertis oculis somnum ca-
 pere soleant. Unde & illo ipso historię phænomeno, quo
 Tobias *facie non aperta* somnum iniiit, ipsumque stercus
apertis incidisse ejus oculis, dicitur, aliqua præbetur ansa
suspicioni, hunc tali laborasse lagophthalmo, aliquibus à nati-
 vitate familiari, aliis è mutilatione palpebræ superioris, vel
 aliunde. Certè, *nisi supponatur* optimus senex *tum apertos*,
 palpebris haud clausos *habuisse oculos*, nulla plane fuisset
 illapsi super palpebras stercoris avicularum efficacia, ad
 producenda seu leucomata, s. maculas in oculo, sive deter-
 minatè in ejus tunica cornea, atque sic *tota historię* hujus
structura corrueret uno ictu: *Nisi* quidem, sicut aliqua le-
 gunt exemplaria, (k) Tobias è *somno expersigscens oculos ad
 videndum aperuerit*, atque sic avicularum excrementa ipsius
 oculis tum illapsa fuerint. *Alium modum*, quo stercus avi-
 cularum se intra oculum insinuaverit, quamvis oculis clau-
 sis dormiverit Tobias, fingit Calmet: (l) Nempe finum
 hunc humeris illapsum (etant tombeé sur les epaules, for-
 tassis dicere voluit: sur les paupieres, super palpebras,)
 defluxisse intra oculos per canthos s. angulos eorum, quum
 oculos

(k) Ita habet tractatus Talmudicus à Joh. Leusdenio in 4to editus Ultrajecti An. 1665.

(l) Calmet in commentar. ad biblia, lingua gallica editis splendidiss. in folio.

oculos aperuerit Tobias, atque admota manu, uti statim solemus, intrufisse intro, quod extus restiterat. Sed quomodo feces hæ ab humeris in angulos oculorum depluerint, non patet? nisi error subsit, ut loco, les epaules, ponendum sit: les paupieres. Neque tamen hoc casu excrementum incidisset actu calidum in oculos, cum tamen *Calmetus* ad majorem illius acrimoniæ causticæ intensionem supponat simul calorem ejusdem notabilem & exurentem quasi.

§. 6.

Sed *alii* supersunt *difficultatum nodi*. Garrulas *an verè nescivit illas aviculas* senex Tobias, non hac demum vespera parietibus atque trabibus atrii propriarum suarum ædium innidulantes? *An prætervidit toties præteriens* harum nidum? *Anne supinus, scamno incubuit?* quod omnino supponendum est; si enim alterutri incubuit lateri, in illum certe oculum; qui scamno proximus fuit, stercus avicularum illabi non potuit. *Avicularum, in plurali, stercus* asseritur incidisse oculis Tobia. *Experientia* quidem docet, & parentes & pullos podice extra nidum exporrecto alvum exonerare: ast duæne, pluresve simul, eodem momento id egerunt? quod tamen angustior nidi porta, si hirundines fuisse supponantur illæ aviculæ, vetat. Si aliam avicularum speciem arguamus, nidumque harum superne totum patulum, atque sic pluribus aviculis, unà alvum evacuaturis, aptum; casum plane singularem fingere oportet, sterora nempe exilia, cylindrica ut plurimum, in oculos directe, tres pollices à se invicem distantes irruisse: Repetitum namque, per vices, factam hanc commaculationem nec adstruit textus, nec oculi sensibilitas admittit, quæ ab illapso primum stercore non potuit non vel profundissimè dormientem excitare, & ne ulteriori se exponat incommodo, de discessu, vel cautelis adhibendis monere.

§. 7.

Quale genus avicularum fuerit, neque hebræum, neque græcum vocabulum determinat? Passeres, passeruculos denotat quidem, sed & in genere minores, liberè ac familiariter in ædibus nidificantes, aviculas. Unde Hieronymus, & maxima commentatorum pars vertunt per hirundines. Harum sterminus, ut omnium avium, particulis abundare salinis ammoniacalibus, acriusculis, rosivis, hirundinum vero, insectis vesci ac victitare fuerarum, aliquanto esse acrius, operosa non indiget demonstratione. In græco quidem textu deest per ellipsin substantivum, suo adjectivo, τὸ θερμὸν respondens. Facile vero liquet, subaudiendum esse ἀφίδιον, excrementum, idque alvinum. (m)

Neque heic occultas comminisei qualitates, oculis singulariter infestas, oportet, quin immo ipsum hoc sterminus hirundinis non minus ac alia, turturis e. g. columbarum, la-certarum ab antiquissimis Medicis, ad extergendas oculorum maculas, in collyriis adhibita, pro remedio potuisset inservire, debite præparatum, tritum, dilutum, ut rectè jam olim annotavit Vallesius. (n) Accedit, quod calidum incidisse hunc simum & textus asserat, & ipsa rei ac historiarum necessitas atque nexus confirmet. τὸ θερμὸν, calidum, in positivo, non præcisè notabilem magnumque involvit calorem, sed & teporem innuit. Et gratis profecto, ac falsissimè hæc avicularum excrementa statuerentur, vel fervida, vel eminenter calida. Sed & ipse modicus calor, non quidem qua talis, sed quatenus particulas excrementi ad majorem activi-

(m) Pythagoræ symbolum in sensu politico sumptum: Hirundines sub eodem tecto ne habeas! i. e. cave à garrulis susurrionibus! heic etiam valet in sensu medico.

(n) Francisc. Vallesius de sacra philosophia, 8vo. Francof. 1667. C. 42. p. 266.

activitatem, corneam verò oculi tunicam ad faciliorem disposuit receptivitatem, intensive cum causa morbifica conspiravit.

§. 8.

Effectus jam examinandus est, quem *illapsa* hæc oculis *excrementa*, *producere* potuerunt, actuque produxerunt. Albugines, seu λευκώματα, hinc natas græcus refert textus: hebræus atque vulgata vel maculas albas, vel simpliciter excoecationem subsecutas, sine effectus determinatione, statuunt. *Eventum* nobis sic imaginamur, non è fœcundo phantasæ lusu, sed justis è rationibus physico-mediciis: Fimus in oculos Tobix illapsus, acris, calidus, heterogeneus, è particulis inæqualibus, solidis, angulosis, asperulis constans, irritatione facta, stimulo, spinaque quasi infixis in delicatas, sensilesque oculi tunicas è somno expergefecit Tobiam, palpebras confestim ad se invicem adducere, oculosque operire non modo, sed & quod tantum non semper fieri solet, post illapsa quæcunque in oculos heterogenea irritantia, manibus confricare palpebras, bulbosque oculorum coëgit, unde gravius ac altius magis magisque sterora fuerunt corneæ impressa atque affricta, & probabiliter non statim ipsa macula albida, sed ophthalmia i. e. inflammatio tunicæ conjunctivæ, s. albi oculorum, & corneæ tunicæ; pellucidæ illius, quæ centrum hemisphærii anterioris in oculo exornat, erosio, & exulceratio, hinc maculæ albæ, harumque species, λευκώματα, s. albugines successive originem duxere suam. (o) Visum tamen hinc è vestigio notabiliter turbari, indistinctum, dolorificum fieri, & quo labes medium corneæ, oppositum pupillæ, vel totam cor-

B 3

neæ

(o) Manum hic contrahimus in pugnum. Haud enim diu est, quod in dissp. de corneæ ulceribus & maculis prolixionem hanc ætiologiam tradidimus, ipsius etiam maxime leucomatis.

neæ substantiam magis penetravit, atque per menses annosque inveteravit, eò magis imminui & tandem aboleri visum oportuit, non absolutâ quidem & immedicabili cæcitate, sed tali, quæ restituto in naturalem statum organo externo, restituendi quoque visus reliquerat spem; (p) licet ita cæcus fuerit Tobias, ut oculum in manu gerere & hodego uti, debuerit, & cum redeunti ex itinere filio obviam iturus properaret, ad circumposita impingeret impedimenta, filiumque jam præsentem videre non posset, ante curationem, per fel piscis dehinc instillarum, susceptam.

§. 9.

Morbus ergo Tobie oculus vel in genere per maculam albam definitur, vel in specie per leucoma, s. albuginem. Per maculas in oculis natas, albas, intelligitur, utriusque oculi corneæ tunicæ naturaliter pellucidæ, atque cornu, vel corneam tenuem lamellam pelluciditate referentis indutus color albus, non diaphanus, plus minus diffusus, aliquam plus minus superficiem corneæ regionem obfusans, sic maculam efficiens, per quam radii visorii planè nequeunt trajicere, vel certe non sine impedimento visûs. Leucoma vero s. albuginem nuper (q) definiimus, quod sit macula corneæ alba, lævis, spissior densiorve, vel in ejus medio, vel tota superficie convexa, ut plurimum cum aliqua eminentiâ, aliquando sine hac, coloris albo-cretacei, aliquando cum levi quadam inflammatione, sæpius sine hac, radios luminis intercipiens, ut nullus, vel exiguus saltem luminis sensus superfit. Quamvis autem dolendæ authorum confusio & æquivocationi uti circa affectus oculos in genere, sic circa denominationes atque species macularum

(p) Sic vulgo pueri dicuntur cæci, quibus à variolis conglutinatæ sunt palpebræ aliquandiu.

(q) Præsidis disp. de maculis corneæ §. 8. p. 15.

cularum corneæ, nuper jam publicè cum aliis ingemuermus cordatis medicis; Speramus tamen nostris lucubrationsibus hæc nebulas aliquantum discussas esse, atque distinctionem non modo argentiatis (r) ab albugine, quos differentes affectus pessime confundunt aliqui, sed & differentias macularum corneæ inter se adduxisse sedulo.

Pater hinc, ab omnibus commentatoribus hæc vel leucomata, vel maculas in genere, ab alterutro textu Tobiano memoratas, *non recte verti nec per pelliculas, Felle, Hautlein*, nec per *cataractas; Staaren*, licet & ipse heic hallucinatus sit ophthalmiater ille, in Germania olim haud incelebris, *Bartisch*, (s) morbum Tobiaë ocularium, ad cataractæ classẽ referens. Vulgo, aliisque, qui medici non sunt, ignoscendum est, quod abusive varia oculorum vitia, cataractarum, respectu albedinis, aliquatenus æmula vocitent cataractas, uti *plebs Gallica*, teste *Woolhusio*, *cataractam* appellat *externam*, certam macularum corneæ speciem, quam ægidem, *ayida*, vocant. Nimirum pelliculæ, pterygia, sunt membranæ p. n. les extus adnatæ & corneæ adhærescentes, eminentes, mobilesque: Cataracta vero morbus profundius in oculo, post pupillam in camera oculi secunda obuius, sedemque figens, & per corneam, naturalissime se habentem, inspicienti transparentis.

§. IO.

Itaque, quod textum spectat, *morbus specificus Tobiaë* ocularius in proparulo est: *Macula alba, vel Leucoma. Neque tamen adhuc res est in salvo.* Non leuem, non superficialiam, non exilem atque partialem quandam fuisse maculam, vel solum amissi visûs, cœcitatîs, phænomenon testa-

(r) — — — eadem: it. de corneæ ulceribus. & de ungue oculi.

(s) Georg Bartisch, Augendienst. p. 57.

testatur: Medici etiam, quos consuluisse præterdit Tobias, hunc juvare non potuerunt. *Quomodo* igitur tantam atque *instantaneam* opem tulit fel piscis abs filio inunctum? Quid sibi vult illa levcomatum desquamatio s. decortitatio? C. XI. v. 12. Levcomatum certè curatio nec tam subito & f. . . , ut vulpes pyrum comest, procedere, nec per modum desquamationis fieri solet ordinario, sed successive per insensibilem dissipationem, resolutionem humoris intra poros corneæ stagnantis, vel per attritionem lamellarum, attenuationem, lentissimamque tunc à insensibilem quasi exfoliationem. Immo si vel non adeo profundam, uti levcoma est, maculam supponamus, neque illa tam subito & plene potest abstergi atque tolli, multo minus decortitari.

§. II.

Quam ob rem *Tobie* hæc *putatitia levcomata* ad illam potius macularum corneæ speciem, referenda videri possent, quæ græcis audit *παράλαμψις*, macula, cicatrix resplendens, nonnullis margarita oculi, ob relucentem quasi unionis album colorem, Gallis le grand nuage, quæque floccum nivis aliquando æmulatur: Cum nempe è crasso ac viscoso humore indurato, in superficie ac poris corneæ magis magisque congesto pellicula concrevit, cui induratæ aliæ ex aliis supercrescunt lamellæ, instar stratorum super stratis, quæ à motu palpebrarum, superioris maximè, lævigantur, magisque constringuntur: Tales igitur pelliculæ p. n. les ab acri felle inuncto, motuque frictionis, omnino potuerunt instar squamarum decortitari. *Ad paralamptes* itaque potius, quam ad *levcomata* hæc maculæ *Tobie* restringi possent, nisi nova & huic suspicioni se *difficultas* opponeret, ex ipso fellis appliciti ac curationis eventu promanans. Tob. namque C. XI. v. 12. dicitur quod levcomata hæc ab angulis oculorum, qui Græcis *κανθοί*, Latinis hirci vocantur, fuerint

fuèrint desquamata. Atque sic morbus hic non solam obse-
disse corneam, ut leucomata solent, sed angulis etiam ocu-
lorum inhæsisse videtur, morbusque à leucomate diversus,
vel saltem cum hoc complicatus fuisse arguitur.

Sed *nihil nos moratur hæc difficultas*. Ordinarius enim
iste in angulis patentior atque declivis est exitus impurita-
tum omnium, quæ inter palpebras ac oculi bulbum agitan-
tur. Nec sequitur, si leucomata ultimato de angulis seces-
ferunt desquamata, postquam scil. oculos, ab inunctione
fellis aliquandiu clausos, iterum aperuit cæcus Tobias, ergo
affixa fuerunt antea & adhæserunt ipsi oculorum angulis.

§. 12.

In hoc *cæcitatæ statu* caligavit bonus Tobias, juxta vul-
gatam, C. 14. v. 3. *quatuor annis*, juxta græcum textum
integris *octo annis*, periodo utrinque satis molesta & mo-
mentosa, respectu miserandæ cæcitatæ & ingravescentis
morbi. Leucomata enim, aliæque cicatrices & maculæ cor-
neæ, quo diutius persistunt, quo in ætatem cadunt adultio-
rem, ipsumque senium, eo majorem important curationis
vel difficultatem, vel impossibilitatem. *Frustra*, sine suc-
cessu intento, *adhibiti sunt Medici*. Sit ita. Nihil opus est,
hic fictitiam redarguere historiam, non possumus hoc op-
probrium, si quod est, semper declinare. Lapis allisionis
subinde est in ipso gravi morbo insuperabili: alias in ægro
negligente, refractario, licentioso, aut adstantibus, amicis,
famulantibus, intempestive sedulis, moleste & periculose
officios, nasutulis: sed & aliquando in ipso ignorante, tor-
pido, imprudente, temerario, nimis timido, ebrio Medico.
Profecto & nostra ætate optandum est, ut singulare ac dif-
ficillimum ophthalmiatriæ studium plurimi melius exco-
lant Medici! Turpe Medico quis duxerit, à Raphaële angelo
superari? licet hic ipse non adhibuerit nisi naturale reme-
dium,

dium, fel piscis. Consentiant enim plerique authores, (t) ipsi etiam romano-catholici, remedium quidem naturale, sed curationem tamen vel inde miraculosam fuisse, quod medicamentum hoc ophthalmicum ab angelo primum sit revelatum (de quo jam non disputabimus) & energiam suam intra tam breve tempus, unius dimidiæ horæ, tam plene & feliciter demonstraverit.

Sub incudem ergo vocabimus *remedium hoc, modum & eventum curationis*. Fel fuit piscis è rapido & ingenti flumine Tigri. An *Callionymi, Siluri?* (u) an *Hippopotami*, quem suspicatur *Grotius?* an *Vituli marini* juxta *Bardum?* An *Lamiæ*, piscis, quem ob amplum rictum, majorem Tobiaë filio metum incutientem huc quadrare putat *Th. Bartholinus?* An *alius majoris* cujusdam rapacis fuerit *piscis*, parum interesse censemus? Neque tamen ideo necesse videtur, tam immanem grandemque fingere piscem, cui apprehendendo & in terram extrahendo vegetus, Angelique hortatu obfirmatus non suffecerit adolescens, græcus textus simpliciter habet: *ἰχθύς*, piscis. In *magna illa*, miraculosa quidem, *piscium captura Petri*, (x) mentio fit *ἰχθύων μεγάλων*, numero centum quinquaginta trium, uno rete contentorum, & in terram à Sancto Petro protractorum, citra retis lacerationem. Fundulum profecto, aut carpionem, similemque exiguum non fuisse piscem, totus edocet historiae contextus. Abundet ergo per nos prædicatum magni, quod vulgata, Hebræa, Italica &c. servant editiones. Notstrum non est litem dirimere illam: An angelus atque Tobias

-
- (t) Lyranus, Dion. Serar. Sanchez, Vallesius, Cornel. à Lapide, Drusus, Calmet. Placet nobis Calmeti judicium: Possè quemlibet heic suo abundare sensu.
- (u) Quod plerique statuunt. vid. modo recensitos autores.
- (x) Johan. XXI. 11.

bias piscem hunc assatum comederint totum, an verò tantam ex illo saltem portionem, quæ uni suffecerit cœnæ, reliquum vel abjicientes, vel pro ulteriori servantes viatico. Cum *Milone Crotoniensi* voracitate certaturos fuisse non somniabimus.

Fel duplex est: *Hepaticum*, quod ex hepate per poros bilianos in ductum hepaticum, & in aliquibus animalibus rectâ, (y) uno simplici ductu, intestino infunditur duodeno, citra bilis è fellea vesicula, qua scil. caret, admixtionem; in aliis vero plerisque mediâ via recipit adfluentem è cystide fellea per peculiarem ejus ductum, cysticum dictum, aliam adhuc bilem: *Cysticum*, quod peculiari aservatur vesicula, hepati annexa. Ut colore & consistentiâ differt duplex hæc bilis, ita etiam acrimonia & amaritie, quales fel cysticum multo habet extantiores. Facilè potuit junior Tobias *fel integrum reponere*, quod jusserat Angelus C. VI. 4. nimirum exempto toto hepate, & postquam hepar in alios usus converterat C. VIII. 2. bilem nihilominus, vesicula sua naturali conclusam, ligato ductu cystico, integram servare ac secum sine incommodo portare, immo & citra metum corruptionis in climate licet & tempestate calidis, tantum abest, ut, factâ omnino nonnullarum tenuiorum, aquearum transpirantium particularum jacturâ, reliquum fellis tanto sit factum acrius, & ad præfixum scopum aptius.

§. 14.

Fellis in genere *virtutem medicam* operose nolumus hic adstruere. Labore hoc levarunt nos antiquissimi pariter ac recentiores physiologi ac medici. *Cystica* vero maxime *bilis*

C 2

alun-

(y) e. g. in cervo. Unde venatores lapidem jurant Jovem, cervum felle destitutum esse; quoniam vesicula fellea caret; Sed tamen non destituitur felle hepatico, quod per ductum hepaticum & choledochum instillatur duodeno.

abundat principiis salino- alcalinis atque sulphureis incisivis, absterfivis, mundificativis, ad abstergendas corneæ maculas apprime facientibus. In specie vero animalium calidorum, rapacium, carnivororum fella majorem obtinere acrimoniam, haud negamus. Ad varios oculorum affectus externos rectius, quam ad internos, specialissime certorum animalium fella commendarunt jam olim Medici: & piscis quidem Callionymi s. Uranoscopi, fel, Plinius, Galenus, P. Ægineta, Rhafes, (z) Testudinis marinæ ad humorum suffusiones Galenus. (aa) Idem vulturis cum marrubii succo & melle attico ad visus obscuritatem. (bb) Idem porro Hirci, Canis marini, Galli, Leonis, contra albugines. (cc) Plura cumulare nolumus exempla. Quemadmodum ergo bilis cystica in aliis vehementer, in aliis mediocriter amara & mordax ad ipsa etiam varia corporis ulcera detergenda, imo, in usu œconomico, emaculandi & abstergendi scopo solet adhiberi; sic & in illis oculorum affectibus, qui similem sibi vindicant indicationem. Aliquando fel dilutum aliquo succo, aqua, ut acrimonia temperaretur, adhibuerunt: heic merum, sibi relictum, applicuit Tobias.

§. 15.

Liquidorum ejusmodi collyriorum applicatio varia est, per instillationem, affusionem, balneationem, illinitionem, inuncto digito, satius autem penicillo, impositionem collyrio imprægnati linteoli, vel imbutæ tenuissimæ bracteatorum auri

-
- (z) Plinius secundus, Hist. mund. L. XXXII. C. 7.
 Galenus de simpl. Med. facult. L. X. ubi multorum animalium fella recenset, & viribus distinguit.
 Paulus Ægineta Encheirid. L. VII. p. m. 637. tit. chole s. fel. Rhafis L. IX. C. 27.
- (aa) Galen. de simpl. med. fac. L. X. tit. chole s. fel.
 (bb) — id. de remed. paratu facil. p. m. 156. b.
 (cc) — id. ibid. & de remed. fac. parab. ad Solon. C. 12.

auri vesicæ, &c. & ægris quidem jacentibus supinis, palpebris statim abhinc clausis, ut ne medicamentum justo citius oculis iterum effluat. In historia curationis, Tobitæ, cap. VI. v. 8. C. XI. v. 7. occurrit verbum ἔϋχθισ, inungo, illino; ast C. XI. v. 11. προσέπασε, *adsperfit*, bilem filius in oculos patris. Latina *Hieronymi* versio ponit: *Lenivit* oculos Patris sui. *Calmet* reddit hoc: *frotta les yeux de son Pere, fricuit.* Dubium itaque manet, *an Tobias filius simpliciter instillaverit, vel adsperferit, vel affricauerit* fel piscis in oculos patris? *Vulgata* præmittit hanc circumstantiam, quod, postquam adorassent Deum, & gratias egissent, confederint! probabile scil. omnino est, *sedenti* potius *cæco Parenti*, quam stanti, fel applicuisse filium, tum, ut copiosius, rectius atque commodius adhiberi, tum ut melius retineri posset. Paucissimi sunt *C. Marii*, qui sibi stantes patiantur extrahi varices! *Patientiam* atque *spem inspiravit* ophthalmiater *filius*: ἄσσει; inquit ὁ πατήρ, bono animo esto! Græcus noster textus non addit, *quamdiu toleraverit fellis efficaciam & mordacitatem*: *Vulgata* per *dimidiam* fere *horam* sustinuisse refert. Certe *longum non* fuisse intervalhum arguunt verba sequentis versiculi duodecimi, ubi dicitur: cum vero oculi à felle compungerentur, morficarentur, (id quod statim, vel brevi post applicationem evenit procul dubio, si non in ipsa spissiore ac insensiliore macula, tamen in tunica conjunctiva oculi & palpebrarum.) *Tobitus* suffricuit oculos suos — & desquamatae sunt albugines.

§. 16.

Fellis hic fuit *effectus*, ut compunxerit oculos, *Tobitus* suffricuerit eos & de hirquis s. angulis oculorum ejus desquamatae sint albugines. *Vulgata* sic habet: & coepit albugo ex oculis ejus, quasi membrana ovi, egredi. *Quam* apprehendens *Tobias* traxit ab oculis ejus, statimque visum recepit.

recepit. *Modum sic* concipimus: Acre, stimulan, rodens-que fel (§. 14.) ipsam quidem crassam & insensilem quasi maculam molesto dolore non multum affecit, sed tunicam tamen oculi & palpebrarum conjunctivam, & tarsos palpebrarum & carunculam lachrymalem, notabili commotione stimula vit, ægrumque ad frictionem invitavit, ut fieri solet in omni irritatione, ab illapsis oculo. Prolexit idem stimulus copiosiore feri lachrymalis affluxum, quo fellis quidem acrimonia nonnihil temperata & diluta fuit, attamen satis adhuc valida persistit ad incidendum, attenuandum, separandum maculæ hujus pelliculosum crassamentum, seu cortices ex humore crasso concretos. Juvit egregie fellis energiam juncta frictio, suffrictio, ad secessum cogens humectatas arrosasque pelliculas; quæ ergo tum versus oculi angulos, majores probabiliter, s. internos, quorsum aliæ quisquiliæ oculo exiturientes concedunt, delapsæ ac divergentes, palpebris diductis, apertis oculis sive deciderunt, sive extractæ sunt, an ab ipso patre, an filio, dubium? quod vero nihil importat.

§. 17.

Majoris vero momenti est, & *altioris indaginis* non modo *subitanea* quasi, vel paucis certe minutis accidisse prætenfa *desquamatio*, sed etiam *visus restitutio*, eaque, ut videtur, *in integrum*. De intervallo fellis appliciti, & curationis absolutæ supra diximus §. 15. Conspirant verba vulgatæ: C. XI. v. 15. Statimque visum recipit. Visus restitutionem testantur Tob. C. XI. v. 13. ubi ἰδὼν τὸν υἱὸν, videns, cæcus antea Tobias prædicatur, & v. 14. præmissa humili piaque panegyri exclamat: ἰδὲ βλέπω τωβίαν τὸν υἱόν μου. Ecce video filium meum. C. XII. v. 3. Ubi Tobias filius inter beneficia ab angelo profecta, refert, quod patrem sanaverit, ut græcus in genere loquitur textus, vulgata vero: lumen
coeli

coeli videre fecerit. C. XIV. 3. in græco & vulgata visum recepisse, repetitur, imo, juxta vulgatam C. XII. v. 14. missum se à Deo proficitur angelus, ut curaret Tobiam, nimirum à cœcitate. Quamvis autem ad videndum lumen coeli, & adspiciendum hominem visus etiam sufficiat non omnino perfectus, facile tamen largimur, plenam, radicalem perfectamque fuisse curam ex angeli consilio præstitam.

§. 18.

Sed liceat, absque contradicendi studio, vel impietatis opprobrio, *scepticum tantisper agere medicum.* (dd) Supra §. 16. jam prælibavimus quædam. Supponimus autem cum tantum non universo commentatorum agmine, medium, modumque curationis naturales fuisse, physico-medicos, quamvis singulari Dei gratia exaltata fellis efficacia fuerit. Jam vero aut macula, (s. leycoma, s. paralampsin admittas fuisse,) adhæsit tenaciter corneæ? aut obiter saltem accevit, ipsasque corneæ lamellas non implicuit, non obstruxit, non condensavit? Si prius: Nec facile, tamque cito separari, nec ita fecedere & desquamari potuit, quin excoriationem, hæc vero novam reliquerit maculam. Unde labor curationis in orbem rediisset. Nulla autem mentio fit ulterius adhibiti post desquamationem remedii, sed visus statim restituti, & diu procul dubio usque ad mortem perstantis integri. Si posterius; non fuit nec leycoma nec paralampsis; nec, quodcunque supponatur vitium, tot annis jugiter inhærere potuit, quin potius motu bulborum oculi & palpebrarum, humidoque lachrymali solvente, diluente, abstergeri debuit, & excuti.

§. 19.

(dd) Religionem Medicorum suspectam reddiderunt aliqui. Sed legant hi dissertationem Beat. Illustris J. J. Bajeri περί τῆς τῶν ἰατρῶν ἐκκεβείας.

§. 19.

Ad *verum miraculum* & omnipotentem Dei manum qui recurrere voluerit, grave habet onus probandi, & tollendi tot reliquos *lapides offensionis, morales, geographicos, chronologicos, theologicos, auctoritatis* &c. in libro Tobiaë obvios. Nostrium non est, hæc à foro medico aliena vel excutere, vel repetere potius, à tot aliis pro & contra ventilata. Sufficit, nos ostendisse, quæ sint rationes medicæ, Tobiaë historiam illustrantes, & ne quid diffiteamur, dubiam reddentes? Cætera vero debitè venerari, quibus abundat, morales, ethicas, politicas, theologicas, quæ aliunde etiam robur suum habent, veritates. Unde vel tandem totam epicrisin his includi versiculis (ee) posse reputaverit nonnemo :

*Cornea Tobiaë pateat moralibus, ipsi
Historiaë toti sed porta patefcatur eburna !*

TANTUM.

NUMINIS Cultor, Venerans Parentum,
In Ducem gratus fuerat Tobiaë
Filius cæci, Medicusque, Felix
denique Sponsus.
Sis pari in summum pietate NUMEN,
Sis pari in fidos studio Parentes.
Sis pari in doctos quoque Raphaëles
CAROLE, cultu.
Sic eris fausto similis Tobiaë,
Sic erit felix studii Coronis,
Sic viis praxique tuæ patebit

cornea } porta.
aurea }

En pia, mi fili, monita, & pia Vota Parentis
M. S. D. BRECHTII, Past. Gom.

(ee) Allusio ad ingeniosum Virgillii commentum de duplici somniorum porta : corneâ, qua exeunt vera : Eburnâ, quæ falsa emittit. *Æneid. L. VI. p. m. 753.*

