

ЧАСОПІСЬ  
для  
руських родин.  
Виходить щодня  
кромі днів по  
неділях і святах.

# БУКОВИНА

Редакція і адміністрація в Чернівцях ул. Петровича ч. 2.  
Передплата 10 зл.

## Справозданє посла д-ра Окунєвского в Косові.

(Допись „Буковини.“)

В великій сали готелю Шапіра в Косові відбулося ся дні 3-го вересня с. р. справоздане д-ра Окунєвского з его посольської діяльності в раді державній. Сала була битком набита так, що й рушитись нікуда; богато людей стояло в сіннях і на дозорі перед вікнами. Предсідателем зборів вибрано о. Добрянського з Соколівки. Перший забрав слово комісар правительственний п. Свейковський і поучував зібраних і предсідателя, як мають заховувати ся. Нате др. Данилович уділив також комісареві поучене, що він не сьміє забирати публично голосу і з своїми увагами має звертати ся до предсідателя; зрештою повинен комісар видалити зі салі двох узброєних жандармів. Коли на се комісар відповів, що жандармів не видалить; бо се его асистенция, запротестувало против сего зібране на внесене дра Даниловича. Так то учасниками зборів були також два узброєні жандарми.

По сїм уділив предсідатель слово д-рови Окунєвскому і він здав справоздане зі своєї діяльності.

Передовсім підніс посол, над чим рада державна радить і що може постановити. Згадав дальше про свободу слова, яка прислугує послови в раді державній. Опісля вичислив кілька посольських внесень. Досить обширно говорив про розпорядження язикові для Чехії і яка з сего опісля була взяла ся, як Німці обструкцію ударами далі обради в раді державній. Посол одобряє слухні домагання Чехів о їх бесіду, однакож виступає против розпорядження, бо ті розпорядження видало міністерство Баденього на свою руку, без порозуміння з радою державною або ческим сеймом. Дальше згадує посол взагалі про справи національні. В раді державній шість націй ворожо против себе виступають: Чехи й Німці, Словінці й Італійці, Поляки й Русини. Вияснює опісля, що то є автономія країв, а що автономія народів. Посол заявляє ся за автономією народів. Звертаючи ся до наших домашніх справ, заявляє посол, що справи є чисто партійні в раді державній порушувати не можна, бо там над далеко важнішими справами радить ся. Впрочім посол є того переконаня, що Русини в раді державній не повинні на партії ділити ся. Дальше згадує посол про справи повітові, про дороги, которых будову давно розпочато, а ще до тепер не докінчено; про громадські додатки до податків,

що в деяких селах они за великі, а в деяких нема майже жадних або дуже малі; згадує про просвіту народну в Косівщині, яка она мала, про те, що по школах мешкають жандарми. Управа повіта полишає багато до жадання. Народ не просвічений, зле матеріально стоїть. Тут треба шукати причини еміграції наших людей до Америки, а не в агітації съященників. Съященство напис патріотичне, не треба нам съященників з Риму. Гуцул впрочім не потребує Канади; Канада тут же в лісах камеральних, де є добре зарібки. Лишень Гуцул сам собі винен: темний, дас опукувати ся всяким лихварям і неморальному. Хороби полові розпаношили ся по горах. Гуцулки за скоро віддають ся і приводять на світ слабе потомство. Посол заявляє ся за тим, щоби родичі віддавали доношок в пізнішім віку, не як тепер у 14 літ. Посол заявляє ся також против подільності мужицьких грунтів і домагає ся закона, щоби сестрам належав ся лінн сплаток.

Се зміст справоздання посла Окунєвского.

Олекса Пітилек із Річки жалується на війта й громадського поліцая, котрі беруть у людей гроші за шарварок і не вказують ся до видлу повітового.

Др. Данилович із Кут промовляє довше з запалом; зібрані перебивають ему в одушевленю бесіду гучними оплесками, „Ви памятаєте добре, — говорить др. Данилович — що від коли в нас настала ера конституційна, ще жаден посол не ставав перед вами. Се перший посол, що здає справу зі своєї діяльності перед вами, бо се народний посол, се посол, котрого ми собі самі вибрали. Косівщина не добре списала ся при послідних виборах, однакож ви, тут зібрані, єсте за порукою, що так дальше не буде. Ви по сих зборах розійтесь ся по селах і уділите другим того одушевлення, котрого тут зазнаєте. Робота напа і заходи марне не підуть. Капля з каплею з часом пробиває діру в найтвердині скалі. Так і наші змагання з часом уквітчують ся успіхом. Початком сего есть вибір д-ра Окунєвского.

Яко від заступника народного жадемо від него, щоби в Відні ішов з тими послами, котрі борють ся за поліпшене долі робучого народа без огляду, до якої народності ті посли належать. Посол богато може зробити. Він є, так сказати-б, голосом совісти. Сама присутність такого посла зупиняє інших послів, що они не ухвалюють законів на шкоду народу.

В кінці ставляє бесідник внесення ухвалені зборами одноголосно:

Зібрані взвивають посла, щоби він придержував ся одинокої народної рускої радикальної партії і щоби підpirав і поста-

вив як найскоріше в раді державній внесення відповідно до програми радикальної а іменно:

Заведене загального безпосереднього, рівного права голосовання і знесене всяких курій;

Викуп ґрунтів більшої посіlosti на власність народа і віддане ему тих ґрунтів в уживане, як також віддане в уживане народові ґрунтів камеральних.

Поділ Галичини на дві провінції: східну руску і західну польську і заведене в рускій частині Галичини руского язика яко урядового по всіх урядах і школах.

На се заявив посол, що він годить ся на знесене курій, був би однакож за заведенем плурального голосования; а що до викупу ґрунтів, те се справа досить далека і посол був би за тим, щоби камера добровільно відprodувала мужикам ґрунта. Натомість годить ся цілковито на поділ Галичини і думає, що се буде відповідати не лиш правам Австрої, але й історичному польському праву.

Сулятицкий з Березова інтерпелює посла, чи правда, що з новим роком по-більшенне буде число урядників і що старшина войскова має дістати більшу плату. Бесідник думає, що замісць тим старшим підбільшувати платню, належало бі підбільшити простому жовнірови, котрий тяжко гарує тих три роки при войску. Бесідник заявляє ся за поділом Галичини, представляє зібраним, що діти по селах не користають з науки, бо замісць учiti їх чогось хосенного, мучать малі діти польською бесідою та патріотичними польськими нісенітницями. Вкінці вносить, щоби завізвати інших руских послів, щоби они або заступали народ або зложили мандати.

По відповіді д-ра Окунєвского на внесене Сулятицкого ухвалено послови одноголосно вотум довірія.

По зборах лішив ся ще посол у Косові і люди сходили ся до него з всілякими жалобами, котрі він вислухував і — коли було можна — особистою інтервенцією у видлі повітовім і в старості по-лагоджував.

## Посол Окунєвский.

Кілька слів до справоздання дра Окунєвского з єго діяльності посольської в раді державній.

Дня 3. вересня здав справу в Косові др. Окунєвский з своєї діяльності посольської в раді державній. Справоздане се важне тим, що оно кидає ясне світло на саму особу посла. (Ми подаємо его на першім місци).

Та позаяк посол др. Окунєвский яко заступник руского народа в раді державній і в сеймі занимає визначне місце на нашім горизонті політичнім, тому ми думаємо, що характер-

ристика посла, его переконань і змагань політичних є не малої ваги для всякого, кому лежить на серці доля руского народу. На справозданю в Косові висказав посол далеко більше як у раді державній свої погляди і змагання політичні.

З тої то причини думаємо, що сих кілька слів не будуть лишніми.

Передовсім належить піднести, що справоздане про діяльність посла у раді державні випало зовсім блідо і недокладно. Вправді говорив він довго, однакож говорив про справи, не маючи жадної звязки з радою державною і більшу половину его бесіди займило спрavezдане із сойму. А надто розповідав посол про богато поодиноких злучаїв, котрі з предметом бесіди не мали ніякої звязки. А коли до сего додати то, що посол говорив без найменшої системи, перескачував від одного предмету до другого, мішачуючи їх немилосерно проміж собою, тож і можна уявити собі, яке вражене зробила его бесіда на слухачів.

Не можна було також не замітити, що посол здає справу надто вже лояльно. Коли-б хто був не бачив бесідника, а тілько слухав его реч із сусідньої кімнати, ніхто би не міг був набрати переконання, що ее говорить радикальний посол др. Окуневский. Таке спрavezдане міг був дати і товариш Окуневского, що не має на собі марки радикала.

Прощу лише зміркувати, що посол не згадав ні марним словечком про славні на весь світ вибори галицькі, ані про інтерпеляції за ті вибори, про змагання послів поставлені гр. Баденього в стан обжалування за ті-ж вибори, про комісію легітимаційну в тій справі і т. д. так, наче би посол боявся сю справу порушувати. Не згадав даліше посол ні про нових послів, котрі сеї каденції перший раз засіли в раді державній, себто про соціалістів і радикалів. Се-ж певна річ, що про се згадав би був посол котрої небудь партії. Ат-же се люде, що вийшли з V курії, котра у нас є предтечею загального права голосування, се люде, що застувають (в свій спосіб) виключно інтереси простого, робучого народу, називають ся провідниками народу і в цівінних злучаїх і околицях є безспірно ними. Коли говорив посол про спрavez повітові в Косівщині, не згадав він ні марним словечком про виборчі надужиття в Косівщині, коли тимчасом сам був съвідком, як жандарми розвязали безправно перші виборчі збори на Старих Кутах. На схарактеризоване славно, а послови дуже добре знаюї господарки громадської в Косівщині не найшов посол інших слів, як тілько: „що нігде не бачив війтів, котрі би більше ішли в розріз із моралею, як у Косівщині“. Се є дуже великий і зовсім невинний і поズавлений всякої значенія загальник. Се на посла „радикала“ занадто велика лояльність і поблажливість для надужиття.

Але також і висказани послом погляди зовсім „не радикальні“ і показують наглядно, що посол висказав їх — не знати чому.

Зажурив ся посол моральністю і житем фамілійним Гуцулів і думає, що коли так даліше піде, то через якийсь час не лишить ся Гуцулі й на показ. До такого страху перед будучістю довело посла то, що після погляду посла у Гуцулів занадто слаба вірність супружеска, що Гуцулки відаються ся на 14-тім році для ґрунту і через то видаються на съвіт слабе потомство, що поміж Гуцулами вкорінили ся слабости пологі, що Гуцул лихварі ліцитують і що він темний і невченій. За се всю винить посол самих Гуцулів і кличе наче старозавітний пророк: Покайте ся!

Поминувши вже то, що на зборах були самі чільні і більше або менше образовані Гуцули, котрі певне такого житя не і овадять, поминувши то, що Гуцули всіх хлон у хлоні здорові як дуби, поминувши даліше чисто проповідничий, моралізуючий і для слухачів дуже неприємний тон, в якім посол свої погляди висказав і поминувши вкінці дуже грубу ошибку посла що-до устави в справах фамілійних (посол іменно думає, що закон не може постановити мінімум літ до вступлення в стан супружеский, коли тимчасом австрійський закон цивільний се спрavez постановлює) поминувши все то, не згоджує ся се ні трохи з поглядами радикалів, що посол звалює

всю вину за те на голові Гуцулів. Вже ж як ради-каль повинен був посол, коли ті спрave порушував, показати на ті хиби нашого устрою суспільною, котрій Гуцул до сего доводить, дати ему по-раду і поміч, як з сего вийти, а ні лише ганьбити его.

Стараймо ся усунути по змозі причини его чорної долі, просвітити его, дати ему замісце неморальної забави якесь іншою моральною, а тоді, коли Гуцул буде освідомлений, коли він побачить ту пропасть, у котру лізе, то певне заверне ся. Але до сего не вистане накричати на Гуцула раз у рік, що ти сякій, такий, ти піяк, ти неморальний, ти туман і т. д., але до сего треба позитивної роботи, до сего треба хотіти там у якім Яворові читальню заложити.

Тому то допевне подумають радикали, що не совісно винити самого Гуцула за те, що він темний, межи тим, коли сам посол опісля-ж говорив, що в Гуцульщині не мешкає в школі учитель але жандарми, а їх у тих школах, де они є, — як сказав селянин Сулятицький із Березова — замісце чогось хосенного мучать дітий і ніколи їх не вивчати польської бесіди та всіляких патріотичних історий про Ванди та Кракуси: не совісно винити Гуцула за те, що в греких селах поміж народом розвинені хороби полові, бо всім же звісно, що сі хороби занесені в гори людьми чужими або Гуцулями з войска; не совісно винити Гуцула за те, що він попадає в лихварське павутине, коли оно розсноване по всіх горах і коли Гуцулови де инде нема де зажичити ся; не совісно винити Гуцула за те, що ему жид ліцитує ґрунт за довги, котрі він не в силі сплатити, або що Марійка Теглій, бідна вдова, не понимаюча формальності правних, за намовою несовісного жида-пявки не стала на термін у суді і через те жид підступно виграв процес против неї. Та при сім не повинен був поминути посол того, що всяка лихва і неморальність діє ся на очах нашого „патріотичного“ съвященства, котре тому всему з найбільшою рівнодушностю приглядає ся, і не повинен був поминути то, що в Косівщині з тою лихвою і неморальністю виши чинники рука в руку тримають і підсириают її, що отже тут не вина непорадних Гуцуляв, але цілком кого іншого.

А посол не тілько що винуватить за се все самих Гуцуляв, але ще кличе із съвятим обуренем: „Покайте ся, сякі- такі сини! бо як так даліше буде, то й я, ваш віденський заступник, нічого вам не помогу!“ Ну — се вже не лише не по радикальному, але й не по демократичному.

Також заявив посол свій погляд на спрavez поділу мужицьких ґрунтів. Поглядови сему ніяк не можна відмовити орігінальності, але й ніяк не мож ему приписати обдуманості.

Посол іменно заявив, що він є за обмеженем подільності ґрунтів і то в той спосіб, щоби доньки не діставали пайок тілько сплату грішими. І хоче посол на се відповідного закона. Такий орігінальний погляд заінтригував усіх. Питали ся опісля приватно посла, до чого він зміряє, а посол без обиняків відрізав, що ему ходить о те, щоби руска нація не вигибла. Як бачите, весь орігінальне. Тілько ж звичайним, мужицьким розумованем ніяк не забагнеш, що спільногоміж такою неподільностю ґрунтів, а захованем рускої нації. На се відай також треба орігінального розумовання. Бо розумоване звичайного смертника ось таке показує:

Коли наслідники дістають сестрині пайки, а за жінкою нічого не беруть, то се так само, як тепер, що сестрам дають пайку, алеї за жінкою беруть, вийде отже те саме, що й тепер е і в той спосіб розкавалкованю землі, чого так посол бойтъ ся, не зарадигъ ся. З сего виходить зовсім ясно, що коли теперішня подільність ґрунтів загиє руску націю, то не спинить сего і пропоновані дром Окуневским неподільності.

Після сего зовсім непонятно, в якій цілі стріляє др. Окуневский такі — орігінальності. Атже мусить ему бути звісно, що народ на вічах усюди зовсім рішучо заявив ся против неподільності.

Дальше заявив др. Окуневский свій погляд на спрavez права загального голосування. Тут заявив ся посол за знесенем курій, але при

тім за так званим плуральним правом голосування (щоби декотрі горожани мали по 2 або й 3 голоси). Сей погляд зовсім не є орігінальний але, як для селянського посла, вельми характеристичний. Орігінальний не є, бо таке право голосування заведено вже в Бельгії. Але там оно заведено як *malum necessarium*, бо народ домагався загального голосування, пануючі класи, котрим грозила через то втрата мандатів, не хотіли дати. Коли-ж опісля робітники підняли загальний страйк за своїми правами політичними і коли пануючі верстви побачили, що круто, дали они народові загальне голосуване, але видерли для себе хотіть що то, аби вже зовсім не піддати ся і з сего вийшло плуральне голосуване, котре всі вважають за чисто переходову fazу до правдивого загального голосування. Характеристичний же сей погляд тому, що хіба нема другого такого народного посла, котрій вибраний в опозиції робучим народом щоби старав ся о таке право голосування, котре виходить на шкоду народу і на шкоду таких же кандидатів як др. Окуневский.

Але ще треба завважати, як і при яких обставинах заявив посол сей погляд. Посол іменно у своїм спрavezданю забув про сю спрavez згадати (як і про много інших), аж коли на зборах порушено єї і завізвано посла, щоби в раді державній поставив внесене о заведенню загального голосування і знесеню курій, заявив посол, що він є за знесенем курій, а що-до загального голосування, то він є той думки, що вже радше би плуральне голосуване і т. д. Оже вільно послови мати свої орігінальні і характеристичні погляди, але знов не вільно маловажити собі досвіди на тім полі. Атже загальне голосуване пропагає ся в нас не від сего дня і оно вже виробило собі в нас певну форму і зискало симпатію всенародну. На вічу треба вже мати вироблений погляд а не хитати ся, що може, здає ся, чи би не лішне — і тим бинути поміж народ суміїв, що властиво з сим голосуванем, чи спрavez в тім проекті загального голосування щось зрадливого є, чи може посол нам уже щось мікти? А вже від посла, котрій занимає ся кілька літ виключно політикою, можна жадати, щоби він принайменше на спрavez права голосування мав ясний погляд! Се найліпше характеризує ту брак непохітності політичної дра Окуневского, котрій все бойтъ ся рішучості в квестіях політичних, а все шукає якоюсь „золотої середини.“

Дальше з глубини душі сказав посол: „Як то? чи ж руску націю має становити лише хлонство?“ Отже ми сей висказ посла вважаємо за чисту обмілку (хоч таких обмілок трохи за багато, як пр. характеристика у Відні мужиків що до битя в писок і цілованя рук) і посол певно хотів сказати, що в нас за мало своєї інтелігенції урядничою; так впрочі менше більше виходило з предмету бесіди.

Однакож і сей погляд зовсім нерадикальний. Радикали кладуть найбільшу вагу на класу продукуючу у нас, на селян, на „хлонство“ і змаганем їх е, щоби то „хлонство“ стало інтелігенцію і становиском суспільним на рівні з усими іншими. Радикали посьвашають тому „хлонству“ цілу свою працю і любов і видять у піднесеню того „хлонства“ крачу долю на будучість.

Ще одну спрavez піднесемо (дрібні погляди розсуджувати було би за довго) іменно викунно ґрунтів більшої посіlosti. Посол заявив, що се річ за далека і він би був радше за тим, щоби камера продавала добровільно ґрунта Гуцулам.

То всьо дуже добре, тілько знов не лицює радикальному послови, бо ся точка входить до програми радикальної. Впрочі богато є таких річей далеких, за котрими однакож і сам посол обстає, от хотіть би й поділ Галичини.

З сего всього виходить наглядно, що посол не чує ся поміж радикалами так, як у себе дома, що для него ті спрavez, про котрі радикали вже рішили й крайне слово сказали, ще за далекі, ще для него не зовсім ясні, що він видить для полагодженя їх інші стежки. Ми нарочно підчеркували при поодиноких уступах, що на погляди а навіть на тон бесіди посла не писав би ся жаден із радикалів. Що більше внесене дра Даниловича (ухвалене одноголосно

зібраними), щоби посол „придерживався однією народною рускою радикальною партії і щоби у раді державній ставався як найскоріше підпірати і ставити внесення з програмами радикальної поминув у своїй відповіді посол мовчанкою, а приватно заявив, що він, розуміється само собою, годиться на цю точку, коли вже й на інші згодився. Тільки-ж забуває посол, що всікі приватні заяви мають лише субсидіарне значення і таких заяв (ми посла о те не посуджуємо) можна кожного часу виперти.

Друга річ, котрої не можна не замітити в промові посла, є нерішучість і необдуманість його поглядів. Коли послови не подобаються погляди радикалів, так же повинен він мати які політичні і які заступник руского народу в раді державній на то місце інші погляди, але рішучі і певні. Від посла до ради державної можна цілком рішучо вимагати, щоби він мав ясний погляд на справи, котрі належать до компетенції ради державної; атже він та усіх спрах забирає рішуюче слово, він може своїм словом сіправи підперти й піддержати або знов може своїм рішуючим словом не допустити до ухвалення тих спрах.

Повинен дальше посол і то мати на думці, що переконання політичні річ зовсім серіозна, не годить ся-ж сі переконання вироблювати донерва в последній хвили, коли за се донерва хто заінтерплює, але треба їх обдумати трохи передом, особливо коли посол дуже добре знат, що він здавати-ме своє спровадане перед виборцями і своїми прихильниками, котрі не трохи натерпілися, не мало положили трудів, заки вибрали д-ра Окуневского на посла.

Ніхто не може примусити посла, щоби він держав ся сеї або тої партії, але виборці мають право жадати від посла, щоби він з ними в поглядах суспільних і політичних не розходився і для того кождий посол обов'язаний виразно і ясно заявити, до якої партії політично він належить.

*Радикал.*

## НОВИНКИ.

Чернівці, дня 11. вересня 1897.

**Е. Ем. кардинал Сембраторович** запеджав сильно. По дораді лікарів кардинал рішився нідати операції і вислав передовсім телеграму до нашів з прошенем о благословені. В четвер зійшла ся львівська капітула для прощання і завіщання. Відтак наступила сповідь, а в п'ятницю архієрейска літургія. Нині, котру переведе в суботу, 11-ї год. перед полуноччю відбувається операція, на припоручене віденського професора Нотнагля, львівський лікар проф. Рідігер.

**Правительственна поміч.** З суми 41.000 зр., які зібрано для потерпівших від последніх повеней, призначило міністерство між іншими для Чехії 10.000 зр., для Морави 3.000 зр., для Шлезькі 2.000 зр., а для Буковини 1000 зр.

**Зміни в румунськім консулаті.** На другий тиждень в суботу попрачає наше місто на все румунський консул Стаматі-Стаматіаді, котрого перенесено до Ісмаїлю. Яко його наслідника призначено теперішнього консула в Ісмаїлі Коголічану.

**З волоських кругів.** Черновецька волоська газета „Patria“ доносить, що пос. др. Попович, котрий, як звістно, яко заступник волоського клубу брав участь в переговорах парламентарної більшості з правителством, поверне сими дніми до Чернівців і здасть своїй партії справу з політичного положення.

**Мадяри а Русини.** Черновецька „Patria“ доносить в своїм последнім числі, що в мадярській газеті Budapest Hirlap хотіє написав з Чернівців статю про буковинських Русинів і дуже симпатично відізвався їх о народовцях. Автор статті закидує буковинським Волохам, що они за помочию правителства, Німців, Поляків і Вірменів утикають Русинів та заперечують без всякої рациї право Русинів до православного релі-

гійного фонду. Не маючи тоді статі в руках, ми не можемо тут нічого від себе сказати, поки нам один з наших угроруських дописувателів не надішле докладніші вісти. Але ось що цікаве: Patria при кінці своєї нотатки додає від себе: „Гратуємо нашим руским коннатуріотам до цього союза.“ Се перший раз, відколи взагалі існує національно-волоська праса, нам лучається читати таке гарне слово, як „коннатуріот“, на нашу адресу. Ми нотуємо сей відрядний факт з задоволенем і бажали-б, щоби се був знак на ліпші і справедливіші відносини між проводірами обох автохтонних народів.

**Немиле доходжене.** Під цим титулом ми помістили в последнім числі нашої газети новинку, в котрій донесли після слів місіяного радного Бальтінестра, що директорка п. Гріліч приказала ученицям купувати шкільні книжки лише в одній книгарні. По переведенім доходженню показалося, що донесене радного Бальтінестра фальшиве і що його слова треба припиняти з певною резервою.

**Сыпіваки голодують.** Сыпівака трупа Надії Славянської, котра сего літа з таким величезним поводженем давала в Чернівцях концерти, перебуває тепер на Угорщині. В місті Пяти церквах їм так зле новодить ся, що не мають з чого жити, і тому голодуючі сыпіваки удалися до російського консула в Будапешті о матеріальну поміч. Мадяри не хотять слухати російської пісні, бо запамятали єї ще з 1848 р. досить добре, але чи з преміою, то вже інша річ. Добру пам'ять мають ті Мадяри!

**Еміграційні агенти** розпочали роботу. Порозівали по стрійськім повіті такі листи: „Вельможний Пан Возьний Судовий доручаючий позви до села Добрини, Стрий. Udine-Via Aquileja Nr. 29. Italia. — Поважаний Пане! З нинішим днем постановив я розширити свої торговельні відносини і на той повіт в паді, що Ви, маючи широкі знакомості так в місці, як і в околиці, могли би мені придбати численну клієнтуру, прошу о ласкаве подане мені своєї близької адреси в цілі дальнішого порозуміння. — Легкий, значний і чесний (?) побічний дохід придається ся певно кожному, отже не сумніваюся, що нинішнє письмо стане задатком тривалої межи нами знакомості і зисковної для обох сторін кореспонденції. Не мотучи або не хотячи користати з нагоди, прошу подати той лист котрому з своїх товаришів, за що буду Вам дуже вдячний. Повідомляючи, що на кореспондентці до Італії має бути марка за 5 кр. (на листі 10 кр.), якую наперед за ласкаві труди і очікуючи відповіді: остало з поважанем Nodari Silvio.“ Супроти сего повинна наша інтелігенція, що стикається з народом, не засипляти справи, але завчасу отвірати очі нашим селянам, щоби не було за пізно, коли еміграційна горячка вибухне з новою силою.

**Засуджений посол.** В справі посла Шаєра, котрого засуджено за образу маєстату на 8 місяців вязниці, була сими днями депутатія під проводом д-ра Люєгера у гр. Баденіого і просила, щоб він предложив засудженого посла цісареві на уласкавлене, бо інакше Шаєр утратив би посольський мандат. Гр. Бадені обіцяв, що розгляне цілу справу докладно.

**Де жидів нема?** Звістно, що тепер живи всюди тиснуться. Сіх по мінчих станицях доволі значне число. Як передше живи утікали від війська, так тенер їх там повно; та-кож є они при жандармерії. Тільки при скарбовій сторожі ревізорів-живів нема. В цілій Галичині нема ні одного „Фінансваха“-жиді, а на Буковині ледви кількох.

**Справу дефравданта Тадея Лещинського** віддала у вівторок дирекція краківського товариства обезпечені під напором опінії публичної в руки прокураторії державної, котра розпише за ним гончі листи. Варта би — пише Kurjer Lw. — долучити до тих листів фотографію сего паніча, котрий, маючи тисячу кількасот зр. річно пенсії, утримував з люксусом устроєне мешкане з чотирьох комнат, мав службу в ліберії, в пивниці найкращі вина, давав угощення для золотої молодежі і забавляв ся польовими. Дефравдант сей не лише побирає премії за непогорівші доми, але і спроневірив гроші

сиротинські, які мав зложити в депозиті судовім. Случай відкрив всієго обманьства і дефравданці, тож всі питают: А де діла ся контролі? Говорять, що в товаристві краківські можна і нині ще без перенони допускати ся мальверсацій. Треба надіяти ся, що дирекція покриє цілу шкоду, а обезпечені не потерплять. Дирекція бере велику платню, щоби виконувала контролю, а скоро сего не зробила і занедбала свій обов'язок, то повинна безусловно заплатити шкоду. Рівно-ж треба надіяти ся, що начальні посади не будуть синекурами і що будуть поручені фаховим силам, а не дилетантам, котрі, будучи достойниками, по-при адміністровані власним маєтком і маршалковані лише доїздять виповнити свою уряди в товаристві. Не творить синекур для дармойдів, лише заплатіть добре тим, котрі честно і совітно трудяться! В інституціях „овушатelskich“ завжди ще збанкротований панич має першість перед людьми праці.

**Продав жінку.** В одній селі комітату сатмарського на Угорщині один гірник залибився в жінці скляря, що у него він мешкав, а що скляр не хотів розвести ся з жінкою, заключили мирні мушки межи собою такий договір: „Угада! Низше підписані посвідчають, що я продав свою жінку, з котрою був вінчаний 6. квітня, гірником А. Н. за 7 зр. з тою заміткою, що я є більше не хочу. Сли би через се повстало яке непорозуміння, то най судить суд.“ Слідують підписи продаючого, купуючого і съвідків. Жінка згодила ся і перейшла жити до гірника.

**Нещаслива ялиця.** На границі села Смільної і Бистриці під Миколаєвом лежить стята ялиця, котру тамошні селяни оминають із страхом, а сама загадка о ній наповняє їх грозою. Звуть єї селяни „нещасливою ялицею“. Отож єї історія. Літ тому дев'ятьнайцять під час бурі склонився селанин під ялицю, що стояла сама одна при дорозі. Грім ударив в ялицю і убив селянина. Ялиця усихала, але стояла даліше. За кілька літ склонився опять під нею пастух з чередою овець, знов ударив грім; тим разом убив лише кілька овець, а наступха поразив тяжко. Селяни постановили нещасливу ялицю спрятати, а іменно порубати і спалити. Було се в зимі. Селян заняли стицанем ялиці напав скажений вовк і одного з них вкусив в руку. За білька тижнів селянин сей помер в дрогобицькій шпитальні, де стверджено, що причиною смерті була встеклизна. Недавно піншій селянин хотів забрати сю ялицю на віз і завезти домів; надтагнула буря і знов селянина убив грім. Справді „нещаслива ялиця“.

## Наука, штука і література.

**Наша Монархія (Unsere Monarchie).** — Сего красного діла вийшли вже зошити 5 і 6 та обнимают: перший з них види з Чехії як: ческу Швайцарію, ческі замки, та види міст Табора, Пільзна, Сіджахового Градца і др.; — другий представляє види з нашої Буковини. Перші п'ять карток сего зошиту ставлять нам перед очі найкрасіші і найважливіші будинки в Чернівцях в так вірнім рисункі, що здає, ся як би ми їх таки в натурі перед собою бачили. Дальше ідуть: місто Сучава і розвалини тамошнього замку, монастир Драгомірна, монастир Сучавиця і незвичайно-оригінальну церков в тім монастирі, цілу по-мальовану зверху образами святих і сценами з с. письма; наконец монастир Путна і види з буковинських гір. Видавництво се, котре при всій своїй гарности і обемистості є дуже дешеве, бо зошит коштує всіго лише 50 кр., поступає так скоро, що до Різдва буде готовий п'ятий перший том, обнимаючий 12 зошитів. Пренумерувати можна в кождій краєвій книгарні або у Відні: Georg Szeliński k. k. Universitäts-Buchhandlung, Wien I. Stefansplatz 6.

## Телеграми „Буковини“.

3 дня 11-го вересня 1897 року.

**Тотіс.** Цісар приїхав з великою воєнною дружиною на маневри до Тотіс. Німецький цісар приїде до Тотіс завтра в полудне; туди приїде тепер також шеф генерального штабу російського Обручев. Цісаря приймали архікнязі Осип, Райнер і Евген. Місто съяточно прикрашено.

**Відень.** Урядова Wiener Ztg. оголошує цісарський патент, котрим скликують раду державну на 23. вересня.

**Гогенштадт.** Вчера у фабриці бавовни Вільгельма Браса і синів пук тут котел, причому загинуло 11 людей, 7 тяжко, а 25 легко покалічилося. Чому котел пук, не знати; мабуть котел мав якусь хибу, що єї зверху не було знати. Фабрику зараз застосовано, 1000 робітників осталися без хліба, але небавом мають фабрику знов пустити в рух.

Памятайте на Народний Дім  
в Чернівцях!

Не залиште прочитати!

## М. ФЛЯЙШЕР

робітня одягів для мужчин

Чернівці, ул. панська ч. 16.

Виготовляє убраня мужескі після найновішого крою за ціну як найдешевшу.

Замовлення з провінції виконує як найдокладніше.

Сплата може після умови відбувати  
ся ратами.

Цілий одяг для мужчин від 15 зр. в гору.

Kotwica Liniment. Capsici comp.

з антики Rixtera в Празі, загально признаний знаменитий усмиррюючий лік на втиране: по ціні 40 кр., 70 кр. і 1 зр.; можна купити у всіх антиках. Просимо жадати сей загальний улюблений лік просто під назвою Rixtera Liniment з котвицею і принимати з остережністю лише флашки зі значком охоронним „Котвіца“ бо лише ті правдиві.

Аптека Rixtera під золотим львом у Празі.



Kotwica

## „РУСКА БЕСІДА“

в Чернівцях

улиця Петровича ч. 2.

має на складі отсєї свої видання:

### „ІЛЮСТРОВАНА БІБЛІОТЕКА“

для молодіжи, міщан і селян з року 1886, 1887, 1888, 1890, 1891, 1892 і 1894 по 1 зр. за році, а всі 7 разом 6 зр.

### „ЧУМА ГОРІЛЧАНА,“

сумна історія, для перестороги і науки. 80 сторін за 20 кр.

### „Слова правди і науки“

з поезій Тараса Шевченка. Ціна 10 кр.

### „25 повісток“

для чесних дітічок.

32 сторін. Ціна 10 кр.

### „ПРОСКУРКА“

даруночок для руских дітічок. Ю. Фед'ковича 10 кр.

### Образки з природи.

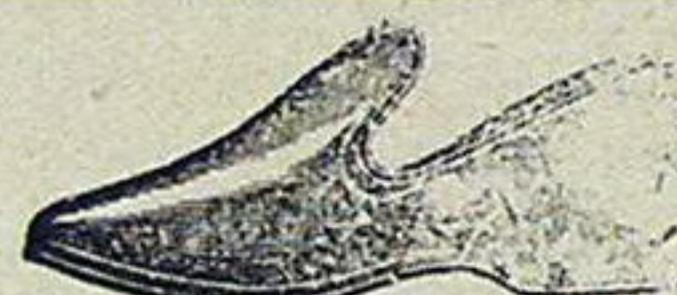
Ціна 5 кр.

На поштову пересилку треба додати по 5 кр. за річник „Бібліотеки“, а по 2 кр. за кожну поодиноку книжочку.

Замовлення приймає й редакція „Буковини“.

## НОВА ФІРМА РІТБЕРГ і ШЕНБАВМ в Чернівцях, ГОЛОВНА УЛИЦЯ ЧИСЛО 10.

Великий вибір товарів з альпаки і хіньского срібла з Берндорфера фабрики металевих товарів.



Калзонні  
легкі, 75 грамів.

для мужчин . . . . . 1·90  
" панів . . . . . 1·65



Високі  
і  
низькі  
КАЛЬОШІ,  
з заду витягі для пн. офіцірів.

Великий вибір  
ЧЕРЕВІКІВ до СНІГУ  
для мужчин і жінок, дівчат і хлопчиків.



Най-  
но-  
війші!  
чевики для гімнастики з гуми.  
а 1·10

Кальоші для дітей, навіть однолітніх.

10% робату!!  
даємо лише ми від цін за біле  
др-а Егера після цінника.

Великий склад КОЛДЕР до подорожніх  
почавши від 1·58 зр.



### ЧЕ- РЕВИКИ

для мужчин, шкіряні, з гумою, . . . . . 2·50 зр.— 6— зр.  
хлопців " " . . . . . 2·50 "  
дам, " . . . . . 2·50 " — 5— "  
" " до шнурування . . . . . 2·35 " — 6— "  
" " до защільювання . . . . . 3·98 " — 7— "  
лякерки, менші з шлангою 1·75 " — 2·10 "  
з козлячої шкіри, мешти 1·35 " — 1·55 "  
дівчат, шкіряні, т.зв. Bergsteiger 1·85 " — 3— "  
дітей " . . . . . 1·10 " — 2·10 "  
хлопців, чобіткій " . . . . . 3— " — 4·25 "

Великий вибір ЧЕРЕВІКІВ до гімнастиковання!



Найновійші Краватки  
вузли, махи, Левалеля  
до вязання,  
від 20 кр., 40 кр., 50 кр.,  
до 98 кр.



Рукавиці Glacè,  
з оленя шкіри, з шведсько-  
го шовку, з ниток найліп-  
ших фабрик.

### ВЕЛИКИЙ СКЛАД

правдивих ШНУРІВОК з фішбінами.

Одинокий склад  
ЦИЛІНДРІВ  
і КЛЯКІВ,  
з фабр. Месмера і Сп.

Одинокий склад  
І. ГІКЛЯ  
і Синів  
в Найтішани

### КАПЕЛЮХІВ

для мужчин, тверді, чорні і інші  
шарфи, почавши від 1·18 зр.,  
для мужч. тирольські від 1·18—2·28  
хлопці тироль. від 0·78—1·18  
дітей капелюшки моряків боб-  
рові в ріжки барвах, від 1·98.

ПАРАСОЛІ  
з зе-  
ліз-  
ними  
руч-  
ка-  
ми

з чистого шовку від 3— — 6—.  
нашів зі " " 1·38 — 1·98.  
з чистої вовни " 1·58 — 2·18.  
нашів з вовни " 0·98 — 1·58.  
з англійськими дерев-  
ляними ручками від 0·75 — 1·90.

### ВЕЛИКИЙ ВИБІР ПАРАСОЛІВ

полотняних.

НАЙНОВІЙШІ АНГЛІЙСКІ  
ПАЛИЧКИ.

Величезний  
вибір  
БІЛЯ

для мужчин, гладке від 1·10 поч.  
" " з фалдами 1·38  
" " гафтоване 1·58 "

### КАЛІСОНИ

з найменшого Gradl-подотна,  
французькою крою від 0·98 поч.  
Корсетки для мужчин, гладкі,  
гафтовані, білі і в інших бар-  
вах, від 0·18 зр. поч.

Ліняні хусточки в модних  
барвах,

12 штук від 0·80 — 1·10.

### ПОНЧОХИ

від 1·50 — 3—.

## КОВНІРИ і МАНШЕТИ

Маншети, I. сорти, почвірні,  
6 штук 1·80.

Маншети, II. сорти, почвірні,  
6 штук 1·50.

Ковніри I. сорти, почвірні,  
6 штук 1·05.

Ковніри II. сорти, почвірні,  
6 штук 0·90.

Ковніри для хлоніїв  
6 штук 0·80.

Одинокий склад і продаж правдивих російських кальошів і  
чевиков до снігу.