

Въ настоящее время въ Хевронъ
 можно было идти только въ
 Хевронъ.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Іюня.

№ 11-й.

1899 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Паломничество изъ Іерусалима въ Хевронъ
 къ дубу Мамврійскому на праздникъ Пяти-
 десятницы.

Палестинскій караванъ въ Хевронъ къ дубу Мамврійскому отправляется на праздникъ Пятидесятницы. Число паломниковъ въ семь караванѣ достигаетъ лишь до 100 и самое большее до 300 человекъ.

Разстояніе отъ Іерусалима до Хеврона тоже, что и до Іордана, съ небольшимъ версть 30, на 10 часовъ пути. Дорога хотя и оживленнѣе Іорданской, такъ какъ идетъ болѣе населенными мѣстами, тѣмъ не менѣе очень неудобна, особенно для пѣшихъ, потому что она идетъ каменистыми дебрями и, чѣмъ южнѣе, тѣмъ становится неудобнѣе; между тѣмъ въ библейскія времена, во времена царей Давида и Соломона, и въ болѣе позднѣйшія это былъ царскій путь, по которому свободно ѣздили на колесницахъ. Отъ прежняго прекраснаго когда-то

шоссе остались лишь жалкіе обезображенные остатки. Въ настоящее время нельзя и представить, чтобы возможно было когда нибудь проѣхать въ экипажѣ изъ Іерусалима въ Хевронъ.

Впереди каравана въ Хевронъ отправляется іеромонахъ миссіи, чтобы приготовить все необходимое къ принятію паломниковъ. Караванъ выступаетъ изъ Іерусалима во главѣ съ кавасомъ консульства и руководителемъ. Стражи при этомъ караванъ не бываетъ, такъ какъ дорога считается безопасной. Сначала караванъ обходитъ монастырь прор. Іліи, гороховое поле, усыпанное мелкими круглыми камнями, на подобіе гороха, которые паломники берутъ на память; проходитъ мимо гробницы Рахили, Куббетъ-Рахиль, представляющую собою сарацинскую часовню съ круглымъ куполомъ. Внутри ея находится каменный саркофагъ. Большая мраморная плита закрываетъ входъ въ погребальную пещеру, очень глубокую и совершенно пустую. Далѣе, караванъ идетъ мимо Виелеема и спускается въ каменную дебрь. Немного не доходя до прудовъ Соломона, караванъ сворачиваетъ вправо съ прямой дороги и заходитъ въ монастырь Св. Георгія, очень красиво расположенный въ дикой горной мѣстности. Хотя разстояніе, пройденное паломниками, и неособенно велико, но каменистая дорога, лѣтніе почти жары въ эту пору настолько утомляютъ паломниковъ, что они располагаются на ночлегъ въ этомъ монастырѣ. Монахи встречаютъ ихъ очень привѣтливо колокольнымъ звономъ, готовятъ кипятокъ для чая и хлѣбъ. Паломники, отстоявъ здѣсь всенщную, на другой день, послѣ утренни и литургіи, напутствуемые благословеніями иноковъ и колокольнымъ звономъ, оставляютъ монастырь, слу-

скаются въ долину Этама и идутъ къ прудамъ Соломона, около которыхъ дѣлается продолжительная остановка, часа на 2. Пруды Соломона представляютъ собою одно изъ замѣчательнѣйшихъ сооруженій, оставшихся отъ библейской древности, свидѣтельствующее о гениіи ихъ царственного строителя. Это три громаднхъ бассейна, высѣченные въ природной скалѣ, обдѣланные камнемъ и расположенные почти по прямой линіи одинъ надъ другимъ, такъ что вода изъ одного бассейна протекала въ другой. Первый, верхній прудъ, менѣе другихъ, имѣетъ 52 саж. длины и 33 ширины, средній немного болѣе перваго и третій самый большой 82 саж. въ длину и 35 въ ширину, средняя глубина этихъ бассейновъ равнялась 5—6 саж. Посредствомъ разныхъ гидравлическихъ приспособленій вода изъ этихъ бассейновъ была проведена въ Іерусалимъ. Немного сѣвернѣе перваго бассейна находится такъ называемый „Запечатлѣнный источникъ Соломона“. Этотъ обильный источникъ беретъ свое начало въ глубокой пещерѣ, входъ въ нее былъ загроможденъ громаднымъ камнемъ, къ которому Соломонъ прикладывалъ свою печать. Изъ этого источника вода была проведена къ храму Іерусалимскому. Здѣсь, въ долину Этама, находились прекрасныя сады Соломона, воспѣтыя въ Пѣсни Пѣсней. Напоминаніе о нихъ и теперь еще можно видѣть въ остаткахъ древней обработки въ долинахъ и на склонахъ горъ, въ искусственныхъ террасахъ и проч. На полчаса пути отъ прудовъ Соломона находится источникъ, у котораго по преданію, идущему отъ Іеронима, апостоль Филиппъ крестилъ евнуха, вельможу Кандакии, царицы Еѳіопской (Дн. VIII, 38). Недалеко отъ Хеврона, влѣво отъ до-

роги, на холмѣ виднѣется замѣчательное сооруженіе глубокой древности, — стѣны циклопической постройки изъ громадныхъ камней, сложенныхъ безъ цемента. Нѣкоторые археологи и въ томъ числѣ нашъ извѣстный русскій палестиновѣдъ проф. А. Олесницкій видятъ въ этомъ сооруженіи ограду, окружавшую „домъ Божій“, скинію въ Гаваонѣ *).

Далеко до заката солнца караванъ приходитъ къ Хеврону. Оставляя его въ сторонѣ, паломники идутъ далѣе, къ русскому мѣсту у дуба Мамврійскаго, расположенному на высокомъ холмѣ, покрытомъ прекрасными виноградниками, отстоящемъ на 1/2 часа ходьбы отъ Хеврона. Дубъ Мамврійскій и довольно обширная мѣстность около него, по склону холма, съ лучшими въ Палестинѣ виноградниками, составляютъ собственность Россіи и находятся въ настоящее время въ завѣдываніи Импер. Пр. Пал. Общества. Здѣсь у самаго дуба находится русская страннопріимница, — довольно помѣстительное двухъ-этажное каменное зданіе, гдѣ русскій паломникъ находитъ себѣ радушный пріемъ и все необходимое, благодаря заботливости о немъ Импер. Пал. Общества, какъ и въ Назаретѣ. Дубъ Мамврійскій, подъ которымъ Авраамъ принималъ и угощалъ трехъ странниковъ, очень старъ. По самымъ скромнымъ вычисленіямъ, сдѣланнымъ по числу слоевъ его третичныхъ и четвертичныхъ вѣтвей, ему не менѣе 4—5 тысячъ лѣтъ. Сверху онъ уже подсыхаетъ, но еще продолжаетъ приносить желуди, хотя и не каждый годъ. Подножіе этого патріарха исчезнувшихъ лѣсовъ Палестины, имѣющее 5 саж. въ обхватѣ, окружено каменной стѣной, въ ко-

* Св. З. А. Олесницкій т. 2 стр. 97—108. (88 IIIV)

торую насыпана земля, такъ что дубъ представляется растущимъ изъ громаднаго горшка. Окружность его вѣтвей равняется 11—12 саж. Дубъ этотъ составляетъ предметъ почитанія какъ православныхъ, такъ и ма-сульманъ.

Отдохнувши здѣсь, паломники слушаютъ всеобщую подъ дубомъ Мамврійскимъ. Эта всеобщая подъ стѣною дуба, подъ небеснымъ куполомъ, усыяннымъ безчисленными звѣздами, при торжественной тишинѣ южной ночи, производитъ глубокое впечатлѣніе на молящихся. И неудивительно, что у многихъ изъ нихъ можно видѣть на глазахъ слезы умиленія. Далеко по горамъ, среди ночной тишины, разносится русское пѣнье. Послѣ всеобщей служится молебенъ съ акаѳистомъ Пресвятой Троицы. Послѣ этого предлагается путникамъ ужинъ. На ночлегъ располагаются и въ страннопріимницѣ и въ саду, окружающемъ ее, на привольѣ чистаго воздуха. Рано утромъ въ день Пятидесятницы служится утренняя, а затѣмъ литургія, послѣ нея обыкновенно говорится поученіе, темою для котораго служитъ библейское событіе, воспоминаемое въ этотъ день. Служба совершается іеромонахомъ русской миссіи въ Іерусалимѣ на славянскомъ языкѣ. Читаютъ и поютъ сами паломники. Въ промежуткахъ между службами паломники посѣщаютъ окрестности дуба, замѣчательныя древнія кресты, находящіяся здѣсь. Нѣкоторые ходятъ въ Хевронъ. Къ сожалѣнію, главная достопримѣчательность этого древнѣйшаго библейскаго города, — усыпальница Махпелла, гдѣ расположены погребальныя пещеры Авраама, Исаака, Іакова и др. патріарховъ, не доступна для посѣщенія христіанамъ. Мечеть Харамъ, въ которой находится Махпелла, считается величайшей святыней масульманъ.

скаго міра, неполнѣ доступной даже самимъ масульманамъ, подобно мечети Скалы въ Іерусалимѣ, находящейся на мѣстѣ еврейскаго храма. На нее невѣрному гяуру позволяется смотрѣть только издали.

Отдохнувши послѣ обѣдни въ Троицынъ день, паломники отправляются обратно въ Іерусалимъ въ прежнемъ порядкѣ. Въ монастырь Св. Георгія заходятъ лишь пѣшіе, тѣ же, которые совершаютъ этотъ путь на ослахъ или лошадяхъ, ѣдутъ прямо въ Іерусалимъ, не останавливаясь здѣсь. Въ воспоминаніе о дубѣ Мамврійскомъ паломники покупаютъ у сторожей странноприимницы желуди и вѣтви его. Самимъ рвать вѣтви строго воспрещается въ видахъ сохраненія этой достопримѣчательности. Но эти вѣтки и желуди въ большинствѣ принадлежатъ не самому патріарху лѣсовъ Палестинскихъ, а многочисленнымъ внукамъ и правнукамъ его, окружающимъ этого стараго исполина.

Ив. Малиновскій.

(Влад. Еп. Вѣд. 1898 г. № 10).

Архіерейскія Богослуженія въ Нижнемъ-Новгородѣ въ Маѣ мѣсяцѣ сего года.

1 Мая, въ субботу, по случаю принесенія въ Крестовую церковь Оранской иконы Божіей Матери, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ находились: Ключарь протоіерей П. А. Серебровскій, Казначей Благовѣщенскаго монастыря іеромонахъ Іонафанъ и іеромонахи Крестовой церкви о. Іосифъ и о. Амвросій.

2 Мая, въ недѣлю св. Жень Муроносиць, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи Намѣстника Печерскаго монастыря Архимандрита Аркадія, Архангельскаго собора Протоіерея А. А. Порфирьева и іеромонаховъ о. Іонафана и о. Амвросія.

6 Мая, въ высокаторжественный день Рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію и послѣ оной благодарственный молебень въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Настоятеля Благовѣщенскаго монастыря Архимандрита Макарія, Намѣстника Печерскаго монастыря Архимандрита Аркадія, Каѳедральнаго Протоіерея П. І. Владимірскаго и священника Каѳедральнаго собора М. В. Добровольскаго; въ совершеніи молебствія участвовало градское духовенство.

9 Мая, въ недѣлю о Разслабленномъ, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію въ Космодамианской церкви въ сослуженіи Ключаря, Благочиннаго градскихъ церквей священника М. Р. Кудрявцева, мѣстнаго священника М. П. Садовскаго и священника Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря Н. И. Цвѣтаева.

12 Мая, въ день Преполовенія Пятидесятницы, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и послѣ оной крестный ходъ и освященіе воды на Благовѣщенской площади; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ находились: Архимандритъ Аркадій, священникъ Скорбя-

ненской, что при Земской больницѣ, церкви К. П. Коринескій, Законоучитель Маріинскаго женскаго Института священникъ В. Θ. Успенскій и Срѣтенской церкви священникъ П. И. Лебедевъ. На литургии священники К. П. Коринескій и В. Θ. Успенскій были возведены въ санъ Протоіерея. Въ совершеніи крестнаго хода участвовало градское духовенство.

14 Мая, въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію и послѣ оной положенное на сей день молебствіе въ Каѳедральномъ соборѣ; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ находились: Настоятель Θεодоровскаго Городецкаго монастыря Архимандритъ Θεодосій, Архимандриты Макарій и Аркадій, Ключарь, Настоятель Островоезерскаго монастыря, возведенный на литургии въ санъ Игумена, о. Алексій и священникъ Троицкой верхнепосадской церкви І. К. Коринескій. Въ совершеніи молебствія участвовало градское духовенство.

16 Мая, въ недѣлю о Самарянынѣ, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи Настоятеля Островоезерскаго монастыря Игумена Алексія, священника с. Городца А. Василькова, возведеннаго на литургии въ санъ протоіерея, Намѣстника Оранскаго монастыря іеромонаха Аркадія и іеромонаха Крестовой церкви о. Веніамина.

25 Мая, въ Высокоторжественный день Рожденія Благочестивѣйшей Государины Императрицы Александры Θεодоровны, Преосвященнѣйшій Владиміръ со-

вершалъ Божественную литургію и послѣ оной благодарственное молебствіе въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Архимандритовъ Макарія и Аркадія, Каѳедральнаго Протоіерея П. П. Владимірскаго и священника Николаевской церкви В. Г. Лебедева. Въ совершеніи молебствія участвовало градское духовенство.

26 Мая, наканунѣ праздника Вознесенія Господня, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи Ключаря, священника г. Арзамаса Θ. Владимірскаго и іеромонаховъ Крестовой церкви о. Іосифа и о. Веніамина.

27 Мая, въ день Вознесенія Господня, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Каѳедральнаго Протоіерея, Ректора Семинаріи протоіерея Г. В. Годнева, Законоучителя Александровскаго Дворянскаго Института протоіерея Н. М. Архангельскаго и священника г. Арзамаса Θ. Владимірскаго, возведеннаго на литургии въ санъ Протоіерея.

Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Балахнинскій, въ воскресные, праздничные и высокоторжественные дни Мая мѣсяца совершалъ Богослуженія въ Печерскомъ монастырѣ въ сослуженіи съ братією онаго монастыря.

Посѣщенія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ экзаменовъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Нижн.-Новгорода, въ Маѣ сего года.

Въ минувшемъ Маѣ мѣсяцѣ, Преосвященнѣйшій Архипастырь Нижегородскій Владиміръ изволилъ поѣхать экзамены въ разныхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ Духовной Семинаріи Владыка присутствовалъ:

19 Мая—въ 6 классѣ на Священномъ Писаніи Нового Завѣта и 1 классѣ — на Свящ. Писаніи Ветхаго Завѣта.

22 Мая—въ 6 классѣ по Догматическому Богословію и 5 классѣ—по Ученію о Русскомъ расколѣ.

28 Мая—въ 6 классѣ — по Нравственному Богословію и въ Образцовой при Семинаріи школѣ — на испытаніи старшаго отдѣленія школы.

Въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ:

17 Мая—въ 5 шт. классѣ по Гражданской Исторіи; въ 5 параллельномъ и 3 штатномъ кл. по Закону Божію.

20 Мая—въ 6 классѣ по Дидактикѣ.

24 Мая—въ 6 классѣ по Закону Божію.

По Закону Божію:

7 Мая—въ педагогическомъ классѣ Маріинской женской Гимназіи.

11 Мая—въ 8 классѣ Александровскаго Дворянскаго Института.

13 Мая—въ 8 классѣ мужской Губернской Гимназіи.

24 Мая—въ двухъ отдѣленіяхъ 7 класса Аракчеевскаго Кадетскаго Корпуса.

28 Мая Преосвященнѣйшій Владиміръ присутствовалъ на экзаменахъ въ Нижегород. мужскомъ Духовномъ Училищѣ.

Посѣщенія Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ испытаній въ церковно-приходскихъ школахъ въ Маѣ сего года.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ Владыка посѣтилъ школы при церквахъ: Воскресенской (7-го числа), Рождественской (10-го) и Спасо-Преображенской (15-го). Прибывъ въ школу (по большей части окло 10—11 часовъ, въ сопровожденіи о. благочиннаго городскихъ церквей), Его Преосвященство испытывалъ дѣтей сначала въ церковномъ пѣніи, предлагая имъ пѣть пасхальныя стихиры, пасхальныя ирмосы и другія церковныя пѣнопѣнія, а затѣмъ выслушивалъ отвѣты учащихся по остальнымъ предметамъ, причѣмъ обращалъ особенное вниманіе на познанія ихъ по Закону Божію и успѣхи въ чтеніи русскомъ и церковно-славянскомъ. Каждого изъ отвѣчавшихъ Владыка надѣлялъ брошюрками, а лучшихъ особо награждалъ книжечками назидательнаго содержанія. Выслушавъ и отпустивъ всѣхъ, подвергавшихся испытанію, Его Преосвященство заканчивалъ свое посѣщеніе бесѣдою съ духовенствомъ названныхъ церквей, учащими въ школахъ и попечителями оныхъ о нуждахъ школъ и приходоѡ.

Изъ сельскихъ школъ Его Преосвященство посѣтилъ испытанія, производившіяся въ церковно-приходскихъ школахъ села Сормова. 17—20 Мая здѣсь подвергалось испытаніямъ всего свыше 170 человекъ учащихся: 19 человекъ оканчивающихъ курсъ второго класса мужской школы, болѣе 60 дѣтей обоего пола, оканчивающихъ курсъ 1-го класса, и до 100 человекъ учащихся въ промежуточныхъ отдѣленіяхъ 2-го класса (4-й и 5-й учебные годы). 18-го числа, прибывъ въ Сормово, въ сопровожденіи нѣкоторыхъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (протоіереевъ Н. М. Архангельскаго, А. А. Порфирьева, Епархіальнаго Наблюдателя П. С. Виноградова и преподавателя Семинаріи М. С. Пальмова) Его Преосвященство прослѣдовалъ въ новое зданіе (двухклассной мужской школы, гдѣ къ этому времени были собраны всѣ 800 учащихся. Встрѣченный попечителями школъ О. А. и О. А. Фоссъ и полнымъ составомъ преподавателей, Владыка долго слушалъ пѣніе многочисленнаго дѣтскаго хора, затѣмъ осматривалъ ремесленныя (столярныя) работы учениковъ старшаго класса и руководѣльныя работы дѣвочекъ, а потомъ въ продолженіе двухъ съ половиною часовъ выслушивалъ отвѣты экзаменуемыхъ, преимущественно оканчивающихъ курсъ 2-го класса.

Познанія дѣтей, подвергавшихся испытаніямъ, Владыка нашелъ во всѣхъ школахъ вполне достаточными, а въ школахъ Сормовской и Рождественской — хорошими.

ПРАКТИЧЕСКІЕ СОВѢТЫ

УЧАЩИМЪ ВЪ ШКОЛАХЪ ГРАМОТЫ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

25. Какими свойствами должно отличаться церковно-славянское чтеніе?

И въ классѣ на урокахъ церковно-славянскаго чтенія, и особенно въ церкви за богослуженіемъ слѣдуетъ наблюдать, чтобы чтеніе было: 1. Правильнымъ въ самомъ строгомъ смыслѣ этого слова, т. е. не только свободнымъ (отъ ошибокъ, но съ буквальной точностью соответствующимъ тексту. Русское чтеніе тѣмъ лучше, чѣмъ ближе подходитъ къ разговорной рѣчи. Поэтому въ немъ не только допускаются, но и обязательными считаются тѣ отступленія отъ буквальнаго начертанія словъ, какія приняты въ устномъ произношеніи: смягченіе о въ а, сокращеніе и измѣненіе окончаній (напр. отцомъ вм. отцемъ, доброва вм. добраго, подь землею вм. подь землею) и мн. др. При чтеніи всякаго церковно-славянскаго текста подобныя отступленія не должны имѣть мѣста. Слова должны выговариваться буквально такъ, какъ напечатаны въ книгѣ.

2. Свободнымъ, увѣреннымъ, но плавнымъ, неторопливымъ. Нехорошо, если чтець неискусень и съ трудомъ разбираетъ слова. Но еще хуже, если онъ презрительно смѣшитъ и произноситъ слова неразборчиво. Въ первомъ случаѣ видна лишь малая подготовленность, а во второмъ — невнимательность къ священному тексту, которая лишаетъ слушающихъ возможности уразумѣть читаемое. Поэтому учитель, будучи обязанъ заботиться

о выработкѣ у дѣтей свободнаго чтенія вообще, въ частности тщательно готовить и проверять тѣхъ учениковъ, которыхъ намѣренъ допустить къ чтенію въ перкви, въ то же время съ особеннымъ стараніемъ долженъ слѣдить, чтобы у дѣтей не образовался навыкъ читать слишкомъ бѣгло, а слѣдовательно, неосмысленно и неблагоговѣйно (ср. § 5).

3. Внятнымъ, раздѣльнымъ, явственнымъ. И для устной рѣчи и для всякаго чтенія, особенно для чтенія церковно-славянскаго, которое употребляется въ храмахъ, нерѣдко очень обширныхъ, и при большомъ стеченіи народа, эти качества весьма цѣнны. Получаются они при соблюденіи слѣдующихъ условій: а) если въ отдѣльныхъ словахъ каждый звукъ выговаривается отчетливо, б) если каждое слово произносится громко, в) если общій ходъ (темпъ) чтенія не слишкомъ быстръ. Важнѣйшее изъ этихъ условій — первое. Можно читать не очень громко и довольно бѣгло, но явственно, отчетливо, лишь бы раздѣльно выговаривался каждый звукъ. Наоборотъ, можно читать протяжно и очень громко, но не внятно. Оба случая нерѣдко наблюдаются въ храмахъ за богослуженіемъ. Иной престарѣлый священникъ, владѣющій слабымъ голосомъ, такъ произноситъ возгласы и молитвы, что каждое слово отчетливо слышно въ любомъ мѣстѣ храма. Напротивъ, у иного діакона, располагающаго могучими голосовыми средствами, едва-можно разобрать, стоя близъ амвона, знакомыя слова эктении или Евангелія: такъ неотчетливо произноситъ онъ эти слова. Второе условіе — сила голоса — есть такимъ образомъ условіе второстепенное. Соблюдать его нужно, соразмѣряя силу голоса съ мѣстомъ, гдѣ производится чтеніе, и наблюдая, чтобы чи-

таемое по возможности слышно было всеиъ присутствующимъ. Но обращать на него главное вниманіе, а тѣмъ болѣе — злоупотреблять имъ отнюдь не слѣдуетъ. О значеніи третьяго условія уже сказано.

4. Осмысленнымъ, выразительнымъ. Всякое выразительное чтеніе и русское и славянское, кромѣ выполненія трехъ сейчасъ изложенныхъ условій, т. е. правильнаго, свободнаго и внятнаго произношенія словъ, непременно требуетъ еще: а) разумныхъ остановокъ между отдѣльными мыслями и ихъ главнѣйшими частями, б) правильной постановки грамматическихъ и логическихъ удареній и в) употребленія общаго тона, соответственнаго содержанію читаемаго.

Къ разумнымъ остановкамъ дѣти приучаются при ознакомленіи съ знаками препинанія, а также посредствомъ хорового чтенія (см. § 5). Грамматическія или слоговыя ударенія, падающія на опредѣленный слогъ въ словѣ, всегда отмѣчаются въ книгахъ особыми значками и выполняются безъ особаго труда. Логическія или смысловыя ударенія ставятся въ предложеніи надъ тѣмъ словомъ, въ которомъ по преимуществу сосредоточивается смыслъ предложенія. Подобно грамматическимъ, въ устной рѣчи и при чтеніи они выражаются нѣсколько усиленнымъ и повышеннымъ произношеніемъ ударяемаго слова. Въ письмѣ они ничѣмъ не обозначаются, ихъ мѣсто и употребленіе опредѣляется единственно смысломъ читаемаго, который поэтому и надо прежде всего хорошо знать для правильной ихъ постановки. Значительно помогаетъ и здѣсь также хоровое чтеніе, а всего болѣе — примѣръ учителя (Подробнѣе см. ниже, въ отд. о русскомъ чтеніи).

Употребленіе общаго тона, соотвѣтственнаго содержанію читаемаго, — дѣло трудное, требующее отъ чтеца не только возможно глубокаго проникновенія въ мысли и чувства, выражаемыя текстомъ, но и нѣкоторой особой подготовки, а иногда и художественнаго чувства. Въ церковномъ чтеніи трудность эта облегчается существованіемъ особыхъ общепринятыхъ и твердо установившихся приѣмовъ. Какъ выработанныя многовѣковой практикой и освященные церковнымъ преданіемъ, приѣмы эти должны быть свято соблюдаемы за Богослуженіемъ. И если школа хочетъ дать хорошихъ чтецовъ церковныхъ — а она обязана это сдѣлать, — то должна основательно научить своихъ питомцевъ ихъ надлежащему употребленію.

Прежде всего славянское чтеніе ведется въ болѣе ровномъ, однообразномъ тонѣ. Это скорѣе пѣніе съ болѣе или менѣе (быстрымъ) произношеніемъ словъ (т. наз. речитативъ), нежели чтеніе. Поэтому въ отличіе отъ русскаго, разговорнаго, принято называть его псалмодическимъ (отъ греч. *псадомъ* и *оди* — пѣснь). Далѣе славянское чтеніе всегда отличается умѣренностью тона, сравнительнымъ спокойствіемъ. Ему совершенно чужды тѣ внезапныя остановки и замедленія или ускоренія, тѣ рѣзкіе, иногда быстрые и бурные переходы голоса отъ средняго тона то къ высокимъ и сильнымъ звукамъ, поднимающимся почти до крика, то къ низкимъ и слабымъ, спускающимся до шопота, — всѣ тѣ драматическіе приѣмы, какіе иногда возможны и умѣстны въ чтеніи русскомъ. Это и понятно. Славянскимъ текстомъ выражаются исключительно религіозныя чувства, покаянныя, благодарственныя и др. — чувства, всегда благоговѣйныя, иногда тихія и смиренныя, иногда силь-

ныя и глубокія, но никогда не бурныя и порывистыя.

Тѣмъ не менѣе религіозное чувство имѣетъ свои отбѣнки, а потому и церковное чтеніе имѣетъ свои частныя способы и приѣмы. Изъ числа этихъ приѣмовъ наиболѣе часто примѣняются слѣдующіе три: 1) быстрое, монотонное произношеніе словъ, безъ повышеній и пониженій. Это — самый распространенный способъ. Именно такъ читается почти вездѣ самая большая часть богослужебныхъ текстовъ: часы, канѣизмы, шестопсалміе, всѣ великопостныя и будничныя службы; 2) нѣсколько болѣе протяжное произношеніе словъ съ повышеніями и пониженіями голоса въ предѣлахъ 3—4 звуковъ (при удержаніи однако общаго, основнаго тона) и съ нѣкоторымъ оттягиваніемъ концовъ. Такъ читаются обыкновенно акаѣисты, канѣоны, а также заамвонная и др. молитвы, произносимыя священниками вслухъ. 3) Чтеніе очень протяжное, пѣвучее, съ значительными удлиненіями концовъ и постепеннымъ повышеніемъ голоса. Такъ читаются пареміи, апостоль и Евангеліе (діаконами). Такъ же возглашаются многолѣтія.

Первый изъ указанныхъ приѣмовъ имѣетъ крупное практическое преимущество, именно — скорость, бѣглость чтенія. Къ несчастью, этимъ преимуществомъ весьма часто злоупотребляютъ. Слова произносятъ спѣшно, не отчетливо, остановки дѣлаютъ рѣдко и не по требованію смысла, а просто когда необходимо передохнуть. Получается чтеніе невнятное, невразумительно. Между тѣмъ при отчетливомъ произношеніи словъ, а также при соблюденіи смысловыхъ остановокъ и удареній бѣглое чтеніе можетъ имѣть осмысленность и выразительность вполне достаточную. Собственно для школь-

наго употребленія этотъ пріемъ удобенъ еще тѣмъ, что онъ проще другихъ, доступнѣе для дѣтскаго умѣнья и смысла.

Второй пріемъ значительно труднѣе, но и значительно совершеннѣе. При умѣломъ его употребленіи славянскому чтенію можно придать самую полную осмысленность и выразительность, строго соблюдая въ то же время его церковность ¹²⁾. Желательно, чтобы въ школѣ,

¹²⁾ Напр. 3-й псаломъ, входящій въ составъ шестоисалмія, можно читать по этому пріему приблизительно такъ:

4 > 4	4		5 >	4 4	4 4	3	4 >	4 4 4 4		3 >
Го	спо	ди		что	ся	у	мно	жи	ша	сту
3	3	2	4 >	4 4	3 >	3 3	3 3	3 3	3 >	3 2
зи	воз	ста	ютъ	на	мя		мно	зи	гла	го
4 4 4 4	3 3	4 >	4 4 4		5 >	4 4 >	4 4 3	4 >		
спа	се	ні	я	е	му	въ	Бо	зѣ	его.	
4 4 4 3	4 >	4 4 4	3 3 3	3 >	2 4 >	4 4		4 >		
никъ	мой	е	си		сла	ва	мо	я		и
4 4 4 4	4 >	4 4 4	5 >	4 3	4 >	4 4 4		4		
сомъ	мо	имъ	ко		Го	спо	ду	воз	звахъ	
4 4 4 4	4 4 4		3 2	4 4 4		4 4	4 4 4			
ры	свя	ты	я		Сво	е	я		Азъ	у
5 >	3 4 >	4 4		4 4 4 >	4 3	4 >	4 4 3	3		
сподъ	за	сту	пить	мя		не	убо	ю	ся	отъ
2 4 >	4 4 4	4 4		3 2	4 >	4 >	4 4		3 4 >	4
на	па	да	ю	щихъ	на	мя.		Во	скрес	ни
4 >	4 4		3 3 3 3	3 4 >	4 4 4 >	3 3 >	3 3 3 3			
Бо	же	мой		я	ко		Ты	по	ра	зилъ
3 2		3 3 3 >	3 3 3 2	4 >	4 4		4 5 >	4 4		
всу	е,	зу	бы	грѣш	ни	ковъ	со	кру	шилъ	е
3 4 >	4 4		3 3 3 >	3 3 3 2	4 >	4 4 4 4		4		
спа	сеніе		и	на	лю	дехъ	Твоихъ	бла	го	сло

Цифры, поставленныя надъ слогами, означаютъ относительную высоту тона при чтеніи cadaго изъ нихъ; знакъ > указываетъ мѣста логическихъ удареній, а черты—мѣста остановокъ: одна черта означаетъ краткую остановку, а двѣ болѣе продолжительную.

При обученіи такому чтенію съ большимъ удобствомъ и успѣхомъ можно примѣнять хоровой способъ (см. § 5-й).

а по возможности и въ храмѣ, этотъ пріемъ былъ преобладающимъ вмѣсто перваго.

Третій пріемъ примѣняется сравнительно рѣдко—лишь къ тѣмъ богослужебнымъ чтеніямъ, которыя имѣютъ особенно важное значеніе и которымъ поэтому нужно придать особенную силу и выразительность. Умѣлое употребленіе этого пріема—дѣло большого навыка и вкуса, дѣтямъ еще недоступное. Поэтому чтеніе паремій и апостола можно поручать развѣ лишь болѣе возрастнымъ изъ учащихся или окончившихъ курсъ мальчиковъ, и то послѣ тщательнаго приготовленія. При этомъ нужно наблюдать, чтобы чтець отъ начала до конца велъ чтеніе въ предѣлахъ среднихъ, свободныхъ звуковъ своего голоса. Обычай доводить постепенныя повышенія до звуковъ непомѣрно высокихъ и крикливыхъ—весьма дурной обычай, особенно—если онъ вытекаетъ изъ тщеславнаго желанія щегольнуть голосомъ. Надо всегда помнить, что церковное чтеніе, равно какъ пѣніе, суть орудія для выраженія нашего благоговѣнія къ Богу, что поэтому ни подъ какимъ предлогомъ они не должны переходить въ безчинный вопль и ни въ какомъ случаѣ не служить чуждымъ для нихъ тщеславнымъ цѣлямъ.

5. Благоговѣйнымъ, умиленнымъ. Это главнѣйшее качество церковнаго чтенія не можетъ быть плодомъ внѣшняго, искусственнаго наученія. Оно—естественный результатъ искренней религіозности и глубокаго сердечнаго проникновенія въ духъ читаемаго. „Когда чтущій прилагаетъ къ собственному сердцу различныя состоянія, выражаемыя въ псалмахъ (и молитвахъ), то это невольно выражается въ его голосѣ и чувствуется другимъ, внимающимъ такому чтенію. Искренность и

правдивость чувства въ читающемъ и просвѣчивающееся сердечное отношеніе къ чтенію трогаетъ, умиляетъ слушателей и располагаетъ ихъ сердце къ усвоенію того, что дѣйствуетъ на ихъ слухъ и воспринимается ихъ умомъ". (М. Григоревскій „О церковномъ чтеніи“). Это особенно нужно сказать о дѣтяхъ. Даже уму ихъ такое чтеніе говоритъ часто болѣе пространныхъ объясненій, а на чуткое отзывчивое сердце ихъ оно вліяетъ неотразимо и въ высшей степени благотворно.

Долгъ учителя — неустанно заботиться о такомъ вліяніи и быть постояннымъ, живымъ образцомъ богоговѣйнаго чтенія. Подражаніе этому образцу — единственный путь, при помощи котораго дѣти и сами могутъ научиться такому чтенію.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Новое изданіе П. П. СОЙКИНА

ОСНОВЫ ТРЕЗВОСТИ.

Сборн. научныхъ и литературныхъ статей, съ приложеніемъ устава обществъ трезвости, положеніемъ и формами. Сост. д-ръ Соболевскій. Цѣна 50 коп., съ пересылкой 70 коп.

Съ требованіями обращатся къ издателю: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. домъ.

КОЛОКОЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ

Бр. ПРИВАЛОВЫХЪ

въ Н.-Новгородѣ и Н. Ломовѣ, Пензенской губ.

имѣютъ всегда для продажи готовые колокола при за-

водахъ, въ Нижегородской и Симбирской ярмаркахъ, а также принимаютъ заказы. — Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медали на Всероссийской выставкѣ въ 1896 году.

Русскій для внѣшней торговли Банкъ.

Сполна оплаченный капиталъ

Р. 20.000.000.

Отдѣленіе въ Нижнемъ-Новгородѣ
(Нижній Базаръ домъ насл. Шугуровыхъ)

платить по срочнымъ **5%** на годъ вкладамъ
пять процентовъ **5%** годовыхъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Производство въ чины. — Назначеніе на должность Благочиннаго. — Къ свѣдѣнію оо. Благочинныхъ и духовенства епархіи. — Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства. — Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ. — Списокъ лицъ, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ въ должностяхъ законоучителей. — Перемѣны по службѣ. — Праздныя мѣста. — Правила для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церк.-прих. школы. — Докладная записка Его Высокопревосходительству Господину Оберъ-Прокурору Свят. Правит. Синода. — Отъ Нижегородскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. — Отъ Министерства Финансовъ. — Часть неофициальная. Паломничество изъ Иерусалима въ Хевронъ къ дубу Мамврійскому на праздникъ Пятидесятницы. — Архіерейскія Богослуженія въ Н.-Новгородѣ въ Маѣ мѣс. сего года. — Посѣщенія Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ экзаменовъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и ц.-прих. школахъ въ Маѣ с. г. — Практическіе Совѣты учащимъ въ школахъ грамоты. — Объявленія.

Въ особомъ приложеніи «Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Нижегородской епархіи за 1898 годъ».

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов. Г. Полисадовъ.

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ НИЖЕГО-
РОДСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 1898 ГОДЪ.

I.

Высшее управленіе церковными школами въ Нижегородской епархіи принадлежало Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владиміру, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому, ближайшее же и непосредственное завѣдываніе оными принадлежало Епархіальному Училищному Совѣту и одиннадцати уѣзднымъ Отдѣленіямъ его. Составъ Совѣта къ 1 Января 1899 года таковъ: и. д. Предсѣдателя Совѣта А. А. Крыловъ; члены Совѣта: Ректоръ духовной Семинаріи протоіерей Г. В. Годневъ, протоіерей А. А. Порфирьевъ, протоіерей Н. М. Архангельскій, протоіерей Е. Н. Глѣбскій; священникъ П. В. Никольскій (онъ же и казначей Совѣта), Инспекторъ Семинаріи статскій совѣтникъ Г. А. Полисадовъ, Епархіальный наблюдатель церковныхъ школь статскій совѣтникъ П. С. Виноградовъ, директоръ народныхъ училищъ статскій совѣтникъ С. А. Брызгаловъ, преподаватель Семинаріи М. С. Пальмовъ, преподаватель гимназіи Д. В. Гармовинъ, преподаватель Семинаріи Н. В. Лебедевъ, Предсѣдатель Губернской земской управы В. В. Хвощинскій, дѣлопроизводитель Совѣта М. А. Разумовъ.

Составъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта.

1) Ардатовскаго (въ г. Ардатовѣ):

Предсѣдатель Отдѣленія священникъ Ардатовскаго Покровскаго монастыря В. П. Магнитскій; члены Отдѣленія: уѣздный наблюдатель священникъ с. Павловскаго А. И. Нечаевъ, уѣздный исправникъ И. К. Самосудовъ (онъ же и казначей Отдѣленія), уѣздный предводитель дворянства князь И. Д. Звенигородскій; священники: села Михеевки І. П. Петропавловскій, Ташина Завода І. Лепорскій, с. Кологрѣва А. Везсоновъ (онъ же и дѣлопроизводитель Отдѣленія), члены уѣздной земской управы — А. И. Сивохинъ и И. А. Ярославцевъ, секретарь той же управы И. П. Южилинъ, смотритель Ардатовскаго уѣзднаго училища А. И. Глядкоуъ.

2) Арзамасскаго (въ г. Арзамасѣ):

Предсѣдатель Отдѣленія — настоятель Спасо-Преображенскаго монастыря архимандритъ Василій; члены Отдѣленія: и. д. уѣзднаго наблюдателя священникъ Крестовоздвиженской г. Арзамаса церкви М. П. Никольскій, священникъ г. Арзамаса І. О. Троицкій (онъ же и казначей), священникъ с. Каменной Поляны А. М. Персидскій, уѣздный исправникъ В. С. Софоновъ, смотритель духовнаго училища А. И. Милосердинъ, его помощникъ В. В. Рудневъ (онъ же и дѣлопроизводитель Отдѣленія), преподаватель духовнаго училища Н. Я. Крыловъ, инспекторъ народнѣхъ училищъ И. В. Смоленскій, купецъ А. И. Николаевъ, старшій лѣсничій П. О. Россовъ.

3) Балахнинскаго (въ г. Балахнѣ):

и. д. Предсѣдателя Отдѣленія священникъ Богородице-Рождественской г. Балахны церкви І. Я. Введенскій; члены Отдѣленія: уѣздный наблюдатель священникъ Николаевской г. Нижняго-Новгорода церкви В. Г. Лебедевъ, священники — г. Балахны Кладбищенской церкви А. Д. Розановъ, Воскресенской — В. Н. Никольскій (онъ же и дѣлопроизводитель), Христорождественской В. Г. Радугинъ (онъ же и казначей Отдѣленія), Сормовскихъ заводовъ П. Е. Делекторскій; уѣздный исправникъ статскій совѣтникъ И. Г. Косткинъ, инспекторъ Балахнинскаго городского училища А. І. Веселовъ, купецъ А. А. Худяковъ.

4) Васильскаго (въ с. Спасскомѣ):

и. д. Предсѣдателя Отдѣленія священникъ села Спасскаго Н. П. Золотницкій (онъ же и уѣздный наблюдатель); члены Отдѣленія: уѣздный предводитель дворянства П. П. Зубовъ, предсѣдатель земской управы А. А. Демидовъ, членъ суда И. В. Якимовъ, уѣздный исправникъ А. В. Сомовъ, священники: с. Тубанаевки К. Соловьевъ (онъ же и казначей Отдѣленія), с. Бронскаго Ватраса В. Г. Тенищевъ, с. Хмѣлевки В. Серебровскій, села Спасскаго А. Кавлейскій (онъ же и дѣлопроизводитель).

5) Горбатовскаго (въ с. Павловѣ):

Предсѣдатель Отдѣленія — благочинный священникъ села Павлова О. Я. Воскресенскій; члены Отдѣленія: уѣздный наблюдатель священникъ села Павлова П. П. Никольскій, священники — села Богородскаго М. О. Сигри-

анскій, с. Абабкова Д. М. Лебединскій, с. Павлова І. Заколпскій (онъ же и казначей Отдѣленія), с. Дѣткова А. И. Музовскій (онъ же и дѣлопроизводитель), учитель-инспекторъ городского училища В. П. Граціановъ, уѣздный предводитель дворянства С. Т. Погуляевъ, уѣздный исправникъ М. М. Ржевскій и священникъ села Дуденева А. В. Орфановъ.

6) Княгининскаго (въ г. Княгининѣ):

Предсѣдатель Отдѣленія—г. Княгинина Рождественской церкви священникъ П. И. Слободской (онъ же и благочинный 1 округа); члены Отдѣленія: г. Княгинина Богоявленскаго собора протоіерей В. А. Снегиревъ, г. Княгинина Троицкой церкви священникъ І. К. Травинъ (онъ же и казначей Отдѣленія), уѣздный наблюдатель г. Княгинина священникъ Н. И. Ласточкинъ, с. Большого Мурашкина Спасо-Преображенской церкви священникъ М. Н. Троицкій, священники—с. Инкина П. К. Зеленогорскій, с. Ичалокъ В. И. Смирновъ, г. Княгинина Успенской церкви І. А. Орловскій, уѣздный предводитель дворянства М. С. Фонъ-Бринъ (онъ же почетный попечитель церковныхъ школъ уѣзда) и учитель-инспекторъ Княгининскаго городского училища К. И. Залипаевъ.

7) Лукояновскаго (въ г. Лукояновѣ):

Предсѣдатель Отдѣленія — благочинный священникъ села Силина В. Н. Цедринскій; члены Отдѣленія: уѣздный наблюдатель священникъ с. Кочкурова І. А. Миловскій, уѣздный предводитель дворянства М. А. Философовъ, предсѣдатель земской управы А. А. Струговщиковъ, староста г. Лукоянова купецъ Н. Д. Лукинъ;

священники гор. Лукоянова Ѳ. В. Соколовъ, С. Н. Фаминскій (онъ же и казначей Отдѣленія), А. С. Красовскій (онъ же и дѣлопроизводитель), села Салдамановскаго Майдана В. А. Рувимовъ; завѣдывающій Лукояновскимъ городскимъ училищемъ П. И. Альбицкій.

8) Макарьевскаго (въ с. Лысковѣ).

Предсѣдатель Отдѣленія — благочинный священникъ с. Лыскова М. П. Золотницкій; члены Отдѣленія: уѣздный наблюдатель священникъ Срѣтенской села Лыскова церкви А. В. Борисоглѣбскій; священники—с. Лыскова Казанской церкви В. А. Кармазинскій (онъ же и казначей Отдѣленія), Вознесенской церкви І. С. Смирновъ, смотритель духовнаго училища М. И. Масловскій, его помощникъ С. Г. Радугинъ, предсѣдатель Макарьевской земской управы А. Е. Касьяновъ, преподаватель духовнаго училища П. И. Крыловъ (онъ же и дѣлопроизводитель), камергеръ двора Его Величества потомственный дворянинъ К. С. Зыбинъ и землевладѣлец статскій совѣтникъ Н. Е. Стоговъ, завѣдывающій Макарьевскимъ городскимъ училищемъ Я. Д. Кануновъ.

9) Нижегородскаго (въ Н.-Новгородѣ):

Предсѣдатель Отдѣленія священникъ Нижегородской Алексіевской церкви Л. И. Бѣлавинъ, члены Отдѣленія: уѣздный наблюдатель священникъ села Борисовскаго Ѳ. М. Ильинскій, смотритель духовнаго училища В. А. Миловидовъ (онъ же и казначей Отдѣленія), докторъ П. М. Михалкинъ, протоіерей Ильинской церкви В. В. Весницкій, священникъ Срѣтенской церкви П. И. Лебедевъ, священникъ Каѳедральнаго собора І. А. Быстровидовъ, священникъ Николаевской церкви В. Г.

Лебедевъ, священникъ Воскресенской церкви В. И. Формозовъ (онъ же и дѣлопроизводитель Отдѣленія), Нижегородскій купецъ О. С. Горѣловъ и учитель-инспекторъ городского училища Н. К. Батуевъ.

10) Семеновскаго (въ г. Семеновѣ):

Предсѣдатель Отдѣленія протоіерей Семеновскаго собора Н. Д. Флоринскій; члены Отдѣленія: уѣздный наблюдатель священникъ г. Семенова Е. П. Введенскій (онъ же и казначей Отдѣленія), священникъ г. Семенова А. Г. Альбицкій (онъ же и дѣлопроизводитель), предводитель дворянства Н. М. Лѣнивцевъ, членъ суда Д. А. Садовскій, городской судья Н. Ф. Розовъ, земскій врачъ Е. И. Самосскій, уѣздный врачъ И. А. Милотворскій, Семеновскіе купцы — И. А. Остроумовъ, И. И. Гордѣевъ, учитель-инспекторъ Семеновскаго городского училища П. М. Мусатовъ.

11) Сергачскаго (въ с. Гагинѣ):

и. д. Предсѣдателя уѣздный наблюдатель священникъ села Осиновки П. М. Остроумовъ; члены Отдѣленія: священники сель — Выползова П. П. Миролубовъ (онъ же и дѣлопроизводитель), Покрова Н. Д. Полетаевъ (онъ же и казначей), Юрьева Г. В. Воскресенскій, Лопатина М. В. Троицкій, Александрова А. А. Похвалинскій, Гагина А. Н. Виноградовъ, уѣздный предводитель дворянства, предсѣдатель уѣздной управы П. Г. Бобовъ, камергеръ двора Его Величества землевладѣлецъ села Юрьева дворянинъ А. В. Клотъ.

Кромѣ того, по § 37 Высочайше утвержденнаго отъ 26 Февраля 1896 года, Положенія объ управленіи

церковными школами, въ составъ уѣздныхъ Отдѣлений Епархіальнаго Училищнаго Совѣта входили мѣстные окружные оо. благочинные и гг. участковые земскіе начальники.

II.

Хотя $\frac{0}{100}$ числа церковныхъ школъ въ Нижегородской епархіи въ 1898 году повысился незначительно, тѣмъ не менѣе отчетный годъ нужно признать благоприятнымъ годомъ въ отношеніи роста церковной школы, ибо этотъ годъ подарилъ церковной школѣ 52 удобныхъ собственныхъ школьныхъ зданій; въ этомъ же году открыта одна второклассная школа (въ селѣ Богородскѣмъ Горбатовскаго уѣзда); кромѣ того, приобрѣтены усадьбы для таковой же цѣли въ селѣ Хрипуновѣ Ардатовскаго уѣзда и въ селѣ Покровскѣмъ Майданѣ Васильскаго уѣзда. Своимъ ростомъ церковная школа, какъ въ предыдущіе годы, такъ и въ отчетномъ году обязана главнымъ образомъ особой энергіи приходскаго духовенства. „Такъ Филоновская церковная школа обязана своимъ существованіемъ исключительно бывшему завѣдывающему священнику А. Днѣпровскому, который на свои средства выстроилъ прекрасное школьное зданіе. Петряевская церковно-приходская школа приобрѣла собственное зданіе стараніемъ о. завѣдывающаго протоіерея К. В. Юрасова Костеневская церковная школа помѣщалась до Сентября 1898 г. въ наемномъ помѣщеніи; помѣщеніе было тѣсное, такъ что въ прошедшемъ 1897—98 учебномъ году за тѣснотой помѣщенія не было приѣма учениковъ въ младшее отдѣленіе. Теперь же, благодаря заботливости о. завѣдыющаго сей школы священника Н. Кесаріева, выстроено просторное и

удобное школьное зданіе. О. Николай Кесаріевъ, много потрудившійся надъ устройствомъ этой школы въ качествѣ предсѣдателя строительной комиссіи, пожертвовалъ на устройство ея изъ своихъ средствъ свыше 100 рублей (отч. Балахн. Отдѣленія). „Стоимость зданія вновь открытой Починковской Петропавловской церковной школы, построеннаго священникомъ о. Валеріаномъ Коринескимъ, опредѣляется суммою въ 1000 рублей (отч. Лукоян. Отдѣл.)“. „Лысковская Казанская церковно-приходская школа не только своимъ открытіемъ, но, можно сказать, и дальнѣйшимъ существованіемъ обязана священнику В. А. Кармазинскому. Не смотря на довольно значительныя внѣшнія препятствія, онъ сумѣлъ убѣдить мѣстное населеніе въ необходимости для него церковно-приходской школы, изыскалъ крупныя средства на постройку прекраснаго зданія для школы и обезпечилъ ея содержаніе ежегодной субсидіей, исходатайствованной имъ у попечителя школы и мѣстнаго общества. Ленковская церковно-приходская школа возникла также по почину мѣстнаго священника о. А. Соколова и окончена постройкой при его дѣятельномъ участіи и воздѣйствіи на мѣстное населеніе. Священникъ села Великовскаго убѣдилъ крестьянъ деревни Комарихи открыть школу грамоты и дать для нея квартиру и отопленіе“ (отч. Макар. уѣздн. Отдѣл.).

Слѣдующимъ факторомъ, благопріятствовавшимъ росту церковной школы, должна быть признана частная благотворительность, особенно широкая въ отчетномъ году. „Въ селѣ Дубовкѣ построено новое весьма удобное зданіе подъ школу крестьянами Иваномъ Миловымъ и Дмитріемъ Модинимъ. Послѣдній, кромѣ того, еще пожертвовалъ 100 руб. на содержаніе школы. Зданіе

это построено Миловымъ и Модинимъ по предложенію и внушенію г. уѣзнаго исправника“. — „Для Больше-Лихачевской церковно-приходской школы пожертвовано особое зданіе, вполне приспособленное для школы, попечителемъ Евѣимомъ Яковлевымъ г. Фармановымъ“ (отч. Ардат. Отдѣл.). „Соболихинская школа обязана своимъ появленіемъ Нижегородскому купцу Андрею Иванову Лапину. — Лукинская церковно-приходская школа, помѣщавшаяся первоначально на квартирѣ, пріобрѣла собственное прекрасное зданіе, вполне благоустроенное, благодаря симпатіи къ церковнымъ школамъ Нижегородскаго купца А. А. Худякова, который потратилъ на него свыше 1000 рублей и содержитъ ее исключительно на свои средства. — Варинская церковно-приходская школа, открытая при заводѣ г. Теръ-Акопова въ мартѣ 1898 года, помѣщается пока во временномъ заводскомъ помѣщеніи и содержится исключительно на средства г. Теръ-Акопова“ (отч. Балахн. Отд.). „Въ селѣ Ратуниѣ построено зданіе стоимостью до 1200 рублей на средства мѣстной землевладѣлицы Е. П. Кубаровской. — Въ селѣ Большомъ Мурашкинѣ воздвигнуто зданіе стоимостью до 1700 руб. на средства, пожертвованныя г. Панышевымъ и другими благотворителями онаго села.

Въ селѣ Ичалкахъ пожертвовано подъ школу вновь построенное зданіе стоимостью до 1500 рублей на средства Лукояновскаго уѣзнаго предводителя дворянства М. А. Философова (отч. Лукоян. Отдѣл.).

Особою благотворительностью на пользу церковно-школьнаго дѣла въ теченіе 1898 года проявилъ себя Нижегородскій купецъ А. П. Крюковъ... Въ теченіе дѣлаго десятилѣтія церковно-приходская школа въ де-

ревнѣ Нелеѣ Лукояновскаго уѣзда ютилась въ самыхъ неулобныхъ помѣщеніяхъ, переходя изъ одной тѣсной крестьянской избы въ другую еще болѣе тѣсную. Учащихся было 10—15 человѣкъ. Учителями состояли лица съ начальнымъ образованіемъ — изъ окончившихъ курсъ въ церковныхъ или земскихъ школахъ. Приходскій священникъ по многолюдству и разбросанности прихода села Русиновки, въ составъ коего входитъ деревня Нелея, не имѣлъ никакой физической возможности внимательно слѣдить за веденіемъ этого дѣла. Между тѣмъ деревня Нелея и близъ лежащія къ ней деревни, по мѣстнымъ условіямъ, требовали особо бдительнаго за собой наблюденія со стороны приходскаго священника... Такое положеніе дѣла сильно озабочивало Нижегородскаго Архипастыря, который и направилъ щедрую руку А. П. Крюкова на этотъ пунктъ. Благодаря его жертвѣ, въ теченіе отчетнаго года въ деревнѣ Нелеѣ построено двухъэтажное зданіе церкви со школой. Въ верхнемъ этажѣ его помѣщается церковь съ отдѣльнымъ входомъ, а въ нижнемъ — классъ и школьное общежитіе; церковь рассчитана на 300 человѣкъ, классъ — на 50—60 учащихся, общежитіе на 25—30 мальчиковъ. Зданіе это торжественно освящено 20 Декабря, деревня Нелея съ близъ лежащими къ ней селеніями выдѣлена въ особый приходъ; сюда опредѣленъ особый священникъ; учителемъ назначено полноправное лицо. На средства того же г. Крюкова въ настоящее время производится постройка дома для священника; на содержаніе сего зданія имъ же внесень капиталъ въ 2000 руб. Всего г. Крюковымъ пожертвовано на Нелейскую церковь со школой свыше 9000 рублей. Не мало также способствовало поднятію съ матеріальной стороны церковной школы сочувствен-

ное къ ней отношеніе мѣстнаго населенія, денежные субсидіи отъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ мѣстныхъ земствъ и бесплатный отпускъ изъ казенныхъ дачъ лѣса на постройку школьныхъ зданій.

Въ слѣдующихъ приходахъ Нижегородской епархіи нѣтъ никакихъ школъ:

1) въ Ардатовскомъ у.:
с. Виняева, Выползова. Круглова, Поляны, Размазлей, Хохлова, Сыресева, Исупова, Моляксы, Силина, Ъздакова, при больничной церкви усада Рогожки и села Круглыхъ Пановъ (отч. Ардат. Отд.);

2) въ Арзамасскомъ у.:
Новаго - Покровскаго, Новаго - Иванцева, Луканова, Алферьева, Козьмина-Усада, Веригина, и Кавлей (отч. Арзам. Отдѣл.); бѣдность и малочисленность населенія служили причиною отсутствія въ нихъ церковныхъ школъ (отч. того же Отд.);

3) въ Балахнинскомъ у.:
Конева, Слышкова, Пупкова, и Зеленаго; причинами отсутствія школъ въ сихъ селахъ служатъ главнымъ образомъ бѣдность населенія, разбросанность и малонаселенность деревень (отч. Балахн. Отд.);

4) въ Васильскомъ у.:
Быковыхъ Горъ (по неимѣнію помѣщенія), Исакова (по разбросанности прихода), Солонихи и Ананьенки (по неимѣнію помѣщеній);

5) въ Горбатовскомъ у.:
по отчету Горбатовскаго Отдѣленія въ 8 ми приходахъ не было никакихъ школъ; „причиною отсутствія школъ

въ сихъ приходахъ, читаемъ въ отчетѣ, „быль недостатокъ мѣстныхъ средствъ на устройство и содержаніе школъ“;

6) въ Княгининскомъ у.:

Картмазовки, Нутренки, Покрова, Вершинина, Танайкова, Воронина, Андрейкова, Курлакова, Арбузова, Букалей, Инкина и Васильковъ; причины отсутствія церковныхъ школъ въ сихъ селахъ заключаются главнымъ образомъ въ бѣдности населенія и отсутствіи достаточныхъ средствъ въ распоряженіи мѣстнаго Отдѣленія (отч. Княгин. Отдѣл.);

7) въ Лукояновскомъ у.:

села Дѣвичьихъ Горь; причина отсутствія школы въ этомъ селѣ, по объясненію мѣстнаго о. Благочиннаго священника Г. Гуляева, заключается въ холодномъ отношеніи прихожанъ къ школѣ и разбросанности прихода. Приходъ этотъ состоитъ изъ деревень, изъ которыхъ нѣкоторыя болѣе самого села, а самое село состоитъ изъ нѣсколькихъ десятковъ дворовъ. Главная же причина отсутствія въ этомъ приходѣ школы заключается въ томъ, что, за выходомъ штатнаго священника, командируются туда временно и. д. священника, мало склонные къ заботамъ о школѣ (отч. Лук. Отд.);

8) въ Макарьевскомъ у.:

„изъ 64 приходовъ только одинъ села Георгіевскаго, по несочувствію населенія, зараженнаго расколомъ, къ школьному образованію, остается безъ всякой школы“ (отч. Макарьевск. Отдѣл.);

9) въ Нижегородскомъ у.:

Новыхъ Ключищъ, Наченья, Меленокъ, Жедрина, Гридина;

10) въ Семеновскомъ у.:

села Коврова, и

11) въ Сергачскомъ у.:

Кашкарова, Чуфарова, Маресева (по неимѣнію школьныхъ помѣщеній), Алексѣевского (по малолетству населенія) и Казаринова по неудобству помѣщенія сторожки (отч. Сергачск. Отд.).

I. Къ 1 Января 1899 года училищъ, а) непосредственно подвѣдомыхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, состоитъ 46; изъ нихъ уѣздныхъ — 2, четырехклассныхъ — 3, трехклассныхъ — 4, двухклассныхъ — 21 мужскихъ и 2 женскихъ, одноклассныхъ 13 мужскихъ и 1 женское;

б) подвѣдомыхъ училищнымъ Совѣтамъ 533, изъ нихъ приходскихъ — 60 (29 мужскихъ, 18 женскихъ и 13 смѣшанныхъ) и начальныхъ 493 (23 мужскихъ, 34 женскихъ и смѣшанныхъ 436), а всего въ Нижегородской губерніи министерскихъ и земскихъ училищъ къ 1 Января 1899 года состоитъ 599; изъ нихъ ремесленныхъ классовъ 6.

II. Учащихся къ 1 Января 1899 года состоитъ

а) въ министерскихъ:

мальчиковъ 4178,

дѣвочекъ 668.

Итого 4846;

б) въ приходскихъ:

мальчиковъ	3231,
дѣвочекъ	2118.
<u>Итого</u>	<u>5349;</u>

в) въ начальныхъ:

мальчиковъ	18334,
дѣвочекъ	3994.
<u>Итого</u>	<u>22328,</u>

а всего учащихся въ министерскихъ, приходскихъ и начальныхъ училищахъ въ Нижегородской губернии 32523 обоого пола.

III. Окончившихъ курсъ:

а) въ министерскихъ:

мальчиковъ	724,
дѣвочекъ	23.
<u>Итого</u>	<u>747;</u>

б) въ приходскихъ и земскихъ:

мальчиковъ	5644,
дѣвочекъ	600.
<u>Итого</u>	<u>6244;</u>

а всего окончившихъ курсъ 6991.

IV. Въ теченіе года поступило:

а) въ министерскія:

мальчиковъ	1879,
дѣвочекъ	431.
<u>Итого</u>	<u>2310;</u>

б) въ приходскія и земскія:

мальчиковъ	8064,
дѣвочекъ	3103.
<u>Итого</u>	<u>11167,</u>

всего поступило 13477;

V. Выбыло до окончанія курса:

а) изъ министерскихъ:

мальчиковъ	772,
дѣвочекъ	129.
<u>Итого</u>	<u>901;</u>

б) изъ приходскихъ и земскихъ:

мальчиковъ	4744,
дѣвочекъ	2140.
<u>Итого</u>	<u>6884,</u>

а всего выбыло 7785;

VI. Въ теченіе 1898 года израсходовано на содержаніе училищъ а) министерскихъ . . . 119375 р. 92 к.,
б) прих. и земскихъ . . . 345845 р. 29 к.,
а всего 465221 р. 27 к.

III.

Воскресныхъ школь въ Нижегородской епархіи къ 1 января 1899 года состоитъ:

1) въ Арзамасскомъ уѣздѣ: „въ городѣ Арзамасѣ (смѣшанная) и при церковно-приходскихъ школахъ въ селахъ: Вадѣ, Щедровкѣ и Вазьянѣ, всѣ женскія. Арзамасская школа, открытая 2 января 1894 года стараніемъ распорядителя этой школы, преподавателя духовнаго училища и члена Отдѣленія В. В. Руднева, помѣщалась въ зданіи Рождественскаго начальнаго училища; законоучителями ея были священники П. И. Введенскій, Н. Н. Росляковъ, учащими — В. В. Рудневъ, Г. И. Полъновъ, Д. М. Корниловъ, С. Е. Формозова, А. М. Матвѣева, К. В. Лебедева, С. А. Лаврова, А. М. Корнилова и Е. Θ. Владимірская и временно В. С. Ховинъ, М. К. Коныловъ и З. В. Алмазова, всего за-

коноучителей 2, учащихся 12. Учащихся въ ней было 90 человекъ, преимущественно изъ пригороднаго села Выѣздной Слободы; всѣ они были раздѣлены на 4 группы: 1 неграмотныхъ, 2 полуграмотныхъ, 3 грамотныхъ и 4 окончившихъ начальныя училища. Означенная школа въ отчетномъ году получила отъ Арзамасскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства бумагу, карандаши и перья, отъ Арзамасскаго уѣзднаго земства—100 руб., отъ Московскаго общества грамотности книгъ для имѣющейся при школѣ библіотеки на сумму 25 руб. и отъ г. Алчевской на 7 рублей. Вадская школа открыта стараніемъ завѣдывающаго этой школой о. І. Покровскаго и учительницъ — Вадской школы Л. Васильковой и Стрѣлковской школы Н. Васильковой. Занятія были въ воскресные, а иногда и въ праздничные дни отъ 11 ч. до 3—4 ч. по-полудни; учащихся 28, въ возрастѣ отъ 14—18 лѣтъ; дѣлились учащіеся на 2 группы: въ 1-й шло изученіе звуковъ и буквъ по подвижной азбукѣ и упражненіе въ чтеніи, во второй — изученіе молитвъ, св. исторіи и исторіи двенадцатыхъ праздниковъ. Щедровская школа учреждена бывшимъ въ этомъ селѣ священникомъ Ѳ. Македонскимъ (нынѣ переведеннымъ въ село Кременки) въ 1895 году; учащихся 20 человекъ въ возрастѣ 9—16 лѣтъ. Преподаваніе ведутъ завѣдывающій школой священникъ Маслениковъ и учитель г. Миловидовъ примѣнительно къ программѣ одноклассныхъ школъ. Вазьянская школа открыта 15 ноября 1898 года священникомъ о. М. Криницкимъ и учительницей школы А. Соколовской, учащихся 30 человекъ. Сельское населеніе относится къ симъ школамъ весьма сочувственно, что доказывается значительнымъ количествомъ учащихся въ нихъ; особенно жела-