



РУССКІЙ = = СПОРТЪ

Къ открытію зимняго сезона бѣговъ въ Москвѣ.



Вице-президентъ Императорскаго Московскаго Общества Поощренія Рысистаго коннозаводства
А. Н. Крыжановскій.

Сегодня бѣга. ==

Начало въ 12 ч. дня

Московскіе бѣга имѣють бытъ:

Ноября: 10, 14, 17, 20, 22, 24, 27 и 29.

Декабря: 1, 4, 6, 8, 11, 13, 15, 18, 20, 22, 28, 29 и 31.

Января: 3, 5, 7, 9, 12, 14, 16, 19, 21, 23, 26, 28 и 30.

Февраля: 1, 4, 6, 9, 11, 14, 15, 16, 23, 25 и 27.

Марта: 2, 4, 7, 9, 12, 14, 16, 19, 21, и 23.

Вниманію гимнастовъ.

Статья М. Антоновича и В. Крестьянсона.

Всякій читатель спортивного журнала всегда читаетъ то, что ему болѣе по-душѣ и что болѣе его интересуеетъ. Трудно найти такого спортсмена, который въ одинаковой степени интересовался бы всѣми видами спорта. Съ другой стороны и всякій спортивный журналъ по возможности удѣляетъ мѣсто всѣмъ видамъ спорта, такъ что въ немъ каждый спортсменъ, казалось бы, долженъ найти хотя что-нибудь по интересующему его вопросу.

На дѣлѣ же выходитъ не совсѣмъ такъ.

Если кто интересуется гимнастикой, то онъ крайне мало, а то и вовсе не найдетъ что-либо для себя интересное на страницахъ нашихъ спортивныхъ журналовъ. Отчего же это происходитъ? Неужели гимнастика такой неинтересный предметъ, что объ немъ не стоитъ писать, или гг. гимнасты не желаютъ писать объ немъ?

Для того, чтобы имѣть понятіе о какихъ-либо гимнастическихъ упражненіяхъ или движеніяхъ, мало однихъ описаній, необходимы фотографическіе снимки гимнастовъ, но не въ обыкновенныхъ позахъ, а непременно въ движеніи. Вотъ такіе-то снимки крайне рѣдко найти въ журналахъ. Отдѣлъ гимнастики въ журналахъ болѣею частью состоитъ изъ сухихъ перечисленій участниковъ состязаній и рѣдко когда можно найти оригинальную статью или оригинальный рисунокъ.

Гораздо чаще мы встрѣчаемъ снимки группъ въ самыхъ обыкновенныхъ позахъ, при чемъ болѣе всего удѣляется мѣста модному въ настоящее время спорту—футболу. Имъ увлекаются теперь въ ущербъ даже другимъ видамъ спорта, не говоря уже о гимнастикѣ.

Но чѣмъ объяснить это увлеченіе?

Почему любителей футбола такъ много, а любителей гимнастики такъ мало?

На этотъ вопросъ легко отвѣтить. Во-первыхъ, этотъ спортъ модный, на всякаго незнакомаго и не увлекающагося футболомъ смотреть какъ на человѣка отсталаго. Во-вторыхъ, футболъ доступенъ всякому: онъ не требуетъ никакой подготовки, и самый слабый въ смыслѣ физическаго развитія человѣкъ можетъ легко оказаться въ командѣ побѣдителей.

Другое дѣло гимнастика: здѣсь требуется извѣстная подготовка, выступленія же въ состязаніяхъ, не говоря уже о полученіи призовъ, возможны только послѣ многихъ лѣтъ упражненія. Человѣкъ слабого сложения никогда не можетъ рассчитывать на полученіе приза въ состязаніи по гимнастикѣ. Большинство молодыхъ людей,

какъ это ни печально, рассуждаютъ такъ: «зачѣмъ я буду «работать», если я не могу рассчитывать на полученіе приза?»

Такія лица спѣшатъ записаться въ какую-нибудь футбольную команду и, конечно, не подумаютъ заниматься гимнастикой.

Почему же сознательные спортсмены, дѣйствительно интересующіеся гимнастикой и занимающіеся отнюдь не для призовъ, такъ рѣдко сотрудничаютъ въ спортивныхъ журналахъ? Неужели только потому, что среди спортсменовъ гимнастовъ меньше, чѣмъ футболистовъ, хоккеистовъ и проч.?

М. Антоновичъ и В. Крестьянсонъ.

Лыжный и горно-лыжный спортъ.

Было время, когда большинство изъ насъ какъ-то безразлично относилось къ наступленію зимы, этой непривѣтливой гостьи, на долгіе мѣсяцы загонявшей насъ въ жилища помѣщенія, лишая воздуха и свѣта, и прекращавшей общеніе съ природой. Эта пора прошла безвозвратно: лыжный спортъ пробудилъ насъ отъ зимней спячки, нарушилъ принужденный покой и вернулъ насъ къ новой спортивной дѣятельности.

Не вдаваясь въ подробности историческаго развитія лыжнаго спорта, скажемъ только, что въ Россіи и въ западной Европѣ ходьба на лыжахъ стала развиваться почти одновременно—съ 90-хъ годовъ прошлаго столѣтія. Разница только въ томъ, что въ Зап. Европу лыжи были завезены изъ Норвегіи, въ Россію же изъ Финляндіи. Этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ, съ одной стороны, и географическими условіями, съ другой, объясняется, главнымъ образомъ, и различіе въ способахъ и цѣли хожденія на лыжахъ: тамъ, по преимуществу, преобладаетъ ходьба горная, у насъ плоскостная.

На западѣ лыжный спортъ акклиматизировался довольно быстро, слишкомъ ужъ благоприятны были условія для его развитія. Среди спортсменовъ онъ нашелъ своихъ первыхъ приверженцевъ и способныхъ учениковъ. Радостно ухватился за лыжи горный туристъ, ибо онъ позволили ему и зимой не прерывать своего любимаго занятія. Къ нему присоединились вскорѣ приверженцы и остальныхъ видовъ спорта, уже привившихся за границей, и всѣ они отнеслись съ восторгомъ къ новому спорту, вырвавшему ихъ изъ душнаго города на лоно природы, въ занесенный снѣгомъ дѣсь, съ его своеобразной красотой и благотворно дѣйствующей тишиной.

Оставшіяся въ незначительномъ количествѣ годовыя экземпляры журнала

„Русскій Спортъ“

за 1910, 1911 и 1912 гг. высылаются по 10 руб. за годовую экземпляръ.

Въ Россіи лыжи совершили свое торжественное шествіе другимъ путемъ. Первые попытки примѣненія лыжъ для зимнихъ прогулокъ исходили отъ лицъ, ничего общаго со спортомъ не имѣвшихъ. На лыжную ходьбу смотрѣли просто какъ на пріятное времяпровожденіе, и лишь много позднѣе онѣ приобрѣли громадное спортивное значеніе, введя насъ не только въ лыжный, но и въ другіе виды спорта. Нашъ путь, такимъ образомъ,—отъ лыжъ къ спорту. Подтверженіемъ этого мнѣнія могутъ служить старѣйшіе въ Москвѣ клубы: московскій клубъ лыжниковъ и общество любителей лыжнаго спорта, ничего кромѣ лыжъ въ своей программѣ раньше не имѣвшие.

Если въ первое время ходьба на лыжахъ распространялась довольно медленно и число лыжниковъ исчерпывалось всего лишь нѣсколькими десятками, то виной этому является не самый спортъ, а условія, среди которыхъ онъ развивался. Отсутствие спортивного духа, наличность одной только лыжной станціи въ Петровскомъ паркѣ и неудобные пути сообщенія съ загородомъ, вотъ причины, наиболѣе тормозившія развитіе лыжнаго спорта. Теперь, когда условія эти измѣнились, измѣнилось и отношеніе къ лыжному спорту: число приверженцевъ его растетъ съ каждымъ годомъ и не скоро, думается, наступитъ предѣлъ этому росту.

Кто хоть разъ измѣнитъ душнымъ комнатамъ и въ морозный зимній день выберется за городъ, гдѣ вмѣстѣ со своими знакомыми совершитъ небольшую прогулку на лыжахъ, тотъ навсегда отречется отъ своихъ прежнихъ привычекъ, и, если не ради спорта, то ради своего здоровья непременно примкнетъ къ все растущему кадру лыжниковъ.

Въ Россіи, какъ было упомянуто выше, развивалась преимущественно ходьба плоскостная, т.-е. ходьба по болѣе или менѣе ровной мѣстности, на лыжахъ длиннаго и легкаго типа, сводившаяся въ спортивномъ отношеніи къ достиженію наибольшей скорости. Понятно, что географическія условія сыграли въ этомъ явленіи главную роль, но нельзя не признать здѣсь и вліянія первыхъ лыжныхъ кружковъ, которые, не въ укоръ имъ будь сказано, пропагандировали только плоскостную ходьбу; на это указываетъ и мѣстонахожденіе лыжныхъ станцій и односторонній спортивный инвентарь имѣющійся въ нихъ: лыжи финскаго типа и пьексы.

Лишь въ послѣдніе годы, благодаря начинаніямъ нѣкоторыхъ молодыхъ обществъ, сталъ появляться и расти интересъ къ горно-лыжному спорту.

Если техника его и требуетъ больше силы и ловкости отъ начинающаго, чѣмъ просто лыжный спортъ, то послѣдующія удовольствія съ лихвой окупаютъ первые шаги и неудачи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

РУССКІЙ СПОРТЪ

Страстной монастырь, Сытин-
скій тупикъ, д. Серебрякова,
квар. 70.

Телефонъ № 187-38.

Иллюстрированный журналъ

всѣхъ видовъ спорта.

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТАКСА на ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Впереди текста 80 к. за строку петита.

Позади " 40 " " " "

Официальный органъ общества физическаго развитія „S A N I T A S“.

О конькобѣжномъ спортѣ.

Однимъ изъ самыхъ старыхъ для Москвы видовъ спорта является конькобѣжный. Еще въ тѣ времена, когда не было въ Москвѣ ни футуола, ни лыжъ, ни легкой атлетики, устраивались состязанія въ обѣгъ на конькахъ. Но состязанія эти находились въ большинствѣ случаевъ въ рукахъ частныхъ лицъ и носили почти явный характеръ коммерческаго предприятия, при чемъ разыгрывались призы ооольшой цѣнности. Настоящая спортивная состязанія устраивались только два раза въ годъ Московскимъ рѣчнымъ яхтъ-клубомъ на первенство москвы и Россіи. Съ 1904 года выступаетъ въ этой области Русское гимнастическое Общество и съ этого времени конькобѣжный спортъ начинаетъ быстро прогрессировать. Въ этомъ обществѣ сгруппировываются лучшие конькобѣжцы, которые съ успѣхомъ выступаютъ и на мировыхъ состязаніяхъ. Сначала Бурновъ, за нимъ Струнниковъ и, наконецъ, нынѣшній чемпионъ Европы—Ипполитовъ I несутъ высоко знамя русскаго конькобѣжнаго спорта. Количество обществъ, культивирующихъ этотъ видъ спорта, тоже увеличивается, и въ прошломъ году ихъ насчитывалось уже четыре: рус. гимн. об-во «Соколы», И. М. Р. Я.-К., О-во физическаго воспитанія и М. К. К. и В. Л. Но, несмотря на такое развитіе конькобѣжнаго спорта, несмотря на достигнутые успѣхи, постановка его заставляетъ желать лучшаго.

Еще до сихъ поръ есть конькобѣжцы, которые, выступая сегодня здѣсь, завтра бѣгутъ на какомъ-нибудь частномъ каткѣ, до сихъ поръ не существуетъ правильной регистраціи конькобѣжцевъ и благодаря этому возможны случаи, когда какой-нибудь конькобѣжецъ высшаго разряда выступаетъ на другой годъ опять въ низшемъ и т. п. Среди конькобѣжцевъ сильно развита погоня за призами, за стоимостью, вѣсомъ и изяществомъ ихъ. Сами общества поощряютъ отчасти это большимъ количествомъ призовыхъ мѣсть. Были случаи, что въ закрытыхъ состязаніяхъ изъ 4-хъ участниковъ трое получали призы. Все это вызываетъ упреки со стороны спортсменовъ другого рода оружія и автору нерѣдко приходится слышать такія слова:

— Развѣ конькобѣжцы — спортсмены? Покажутъ имъ золотую или серебряную бездѣлушку, они за ней и бѣгутъ.

Неужели самимъ конькобѣжцамъ не обидно это и не должны ли они сами стараться, чтобы не было больше слышно такихъ, увы, справедливыхъ упрековъ. Я

не хочу этимъ сказать, что призы должны быть уничтожены; они слишкомъ въѣлись въ плоть и кровь конькобѣжнаго спорта, но все-таки ограниченія должны быть сдѣланы.

Въ самой техникѣ устройства состязаній должны быть устранены многіе недочеты: порядокъ жеребьевки паръ, производящейся теперь каждымъ обществомъ по своему обычаю, многоэтажная команда стартера, которую съ успѣхомъ можетъ замѣнить выстрѣлъ, некомпетентный иногда, а часто и пристрастный, составъ судей,—все это должно быть реформировано. Эту задачу должна взять на себя московская конькобѣжная лига, учрежденіе которой давно необходимое, не осуществлялось вслѣдствіе нѣкоторыхъ, хорошо извѣстныхъ московскимъ спортсменамъ причинъ. Теперь, когда эти препятствія обойдены, вопросъ объ учрежденіи ея почти предрѣшенъ, и надо надѣяться, что конькобѣжное дѣло въ спортивно-этическомъ отношеніи станетъ на такую же высоту, на какой находятся его спортивные успѣхи.

В. Г. Любимовъ.



Лавры футболста.

Времена мѣняются. Футбольное искусство, бывшее въ примитивномъ состояніи еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ, теперь достигло такого расцвѣта, что первенство стало удѣломъ лишь дѣйствительно исключительныхъ игроковъ. Когда-то даже лучшія команды имѣли одного—двухъ участниковъ высокой техники, которые выдѣлялись среди другихъ, какъ скалы въ морѣ. На нихъ останавливалось все вниманіе публики, ихъ участіе влекло за собой побѣды, а безъ нихъ команда не умѣла себя вести и терялась, какъ солдаты безъ офицера.

Футбольныхъ игроковъ можно было раздѣлить тогда на солистовъ и хористовъ. И если даже хорошіе солисты были рѣдки, то дружныя, безупречныя команды и вовсе составляли исключеніе. Технику игры изучалъ каждый въ отдѣльности для себя, но настоящей тактики, то-есть комбинированія умѣнія отдѣльныхъ лицъ еще не знали.

Скоро однако всѣмъ стало ясно, что изолированныя эффектныя выступленія, хоть и пользуются у публики большимъ успѣхомъ, для игры только вредны. Наоборотъ безкорыстная передача мяча въ нужный моментъ, набѣги, сопутствованіе и тому подобныя мелкія обоюдныя услуги играютъ на самомъ дѣлѣ въ игрѣ крупнѣйшую роль.

И когда стали изучать и совершенствовать тактику въ этомъ направленіи, получились неожиданно такіе результаты, которые изумили всѣхъ.

Выяснилось, что успѣхъ команды не въ томъ или другомъ удачномъ ходѣ какого-либо участника, а въ мелкихъ, незамѣтныхъ движеніяхъ всѣхъ, такъ сказать въ синтетической игрѣ всей команды.

И такая тактика, дѣйствующая скрыто, но упорно ведущая къ цѣли, вовсе не такъ трудна, какъ кажется. Наоборотъ она усваивается очень быстро, и въ результатѣ мы имѣемъ теперь массу превосходно играющихъ командъ одинаково высокаго класса, въ состязаніяхъ которыхъ играютъ роль такія тонкости и невѣсомыя подробности, что совершенно нельзя предвидѣть, которая будетъ побѣдительницей, которая побѣжденной.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ роль каждого участника становится болѣе отвѣтственной, игра напряженнѣе. Каждому приходится быть на сторожѣ все время, отдаваться игрѣ цѣликомъ, и такимъ образомъ игра уже перестаетъ быть «игрой» въ буквальномъ смыслѣ слова, а становится серьезнымъ дѣломъ, требующимъ большого развитія и спеціальнаго времени. Это начало футбольнаго спорта въ противоположность прежней футбольной игрѣ.

Извѣстно, какъ легко пробѣжать 400 метровъ при способности и прилежаніи даже въ 56 сек. Но съ этого времени каждая лишняя секунда стоитъ огромныхъ трудовъ и напряженія. Когда время пробѣга сокращается до 53—52 сек., бѣгунамъ приходится тренироваться мѣсяцами, чтобы урвать хотя бы лишнюю десятую секунды.

Въ футболѣ мы также уже дошли до этихъ критическихъ «десятихъ» и поэтому футбольная команда, добывающаяся лавровъ первенства, должна усердно тренироваться во всѣхъ направленіяхъ, не ожидая быстрого успѣха, наоборотъ постепенно и очень медленно вырабатывая тѣ тонкія детали, которыя могутъ оказаться рѣшающими на состязаніи. На все должно быть обращено серьезное вниманіе, и ни одинъ промахъ не долженъ пройти безслѣдно, не послуживъ урокомъ для будущаго.

Каковы же тѣ тонкости, отъ которыхъ зависитъ побѣда въ случаѣ встрѣчи командъ, одинаково сильныхъ въ тактическомъ и техническомъ отношеніи? Ихъ много, но для примѣра мы остановимся на нѣкоторыхъ.

На первомъ планѣ надо поставить быстроту. Тотъ, кто немного быстрѣе, при прочихъ равныхъ данныхъ всегда будетъ



Чемпион Орфхова-Зуева по велосипеду
Н. Ф. Смирновъ.

имѣть преимущество въ результатѣ. Отсюда необходимость для футболистовъ упражняться въ бѣгѣ, главнымъ образомъ, на короткихъ дистанціяхъ и не смотрѣть на это, какъ на роскошь, а наоборотъ, какъ на обязательное предисловіе ко всякому совмѣстному выступленію. Можно сказать, что упражняться въ бѣгѣ футболисту такъ же важно, какъ музыканту играть гаммы.

Другое крайне нужное футболисту качество—выносливость. Можно насчитать немало случаевъ, когда хорошія команды терпѣли пораженія просто потому, что у того или другого игрока не хватило выдержки сохранить напряженіе до конца и противникъ, воспользовавшись моментомъ слабости, внезапно наносилъ рѣшительный ударъ. Мы бы сказали, что если командѣ приходится выбирать новаго члена между болѣе выносливымъ и болѣе умѣлымъ, то первый предпочтительнѣе, потому что техникъ можно научиться, выносливость же, если она не свойственна организму, вырабатывается съ дѣтства и во всякомъ случаѣ не можетъ быть приобретена въ короткій срокъ.

Но футболистъ не только долженъ обладать выносливостью, онъ еще долженъ умѣть ее поддерживать. А для этого далеко не достаточно одного футбола.

Каждое время года должно быть въ надлежащей мѣрѣ использовано для поддержанія выносливости. Гимнастика, лыжи и коньки зимой, пѣшіе прогулки и веселое кроссъ-коунтри весной, купаніе и плаваніе лѣтомъ столь же важны, какъ непосредственныя упражненія въ футболѣ.

И вотъ еще кое-что, на что, къ сожалѣнію, такъ мало обращалось вниманія до сихъ поръ. Надо умѣть не только упражняться и работать, но и во время отдыхать! Рациональный отдыхъ въ общей системѣ физическаго развитія долженъ бы занимать

далеко не послѣднее мѣсто. Экономія силъ—принципъ, который надо строго соблюдать при всякомъ расходованіи силъ. Безудержное рвеніе такъ же вредно, какъ и полная бездѣятельность. И молодыя команды, пытающіяся сразу стать изъ послѣднихъ первыми, обречены на вѣрное паденіе, такъ какъ всякій кратковременный успѣхъ обманчивъ и недолговѣченъ.

Говоря объ общемъ физическомъ развитіи футболистовъ, нельзя не коснуться одного пункта, который является большимъ мѣстомъ очень и очень многихъ спортсменовъ. Мы имѣемъ въ виду образъ жизни и всевозможныя привычки, приобретаемыя каждымъ съ дѣтства. У насъ въ Россіи особенно не любятъ, когда посторонніе люди вмѣшиваются въ чью-либо частную жизнь. У насъ считается, что частная жизнь составляетъ личное дѣло каждого и никто не можетъ ея касаться. Поэтому вводить у насъ англійскій обычай регулированія союзомъ образа жизни членомъ было бы дѣломъ бесполезнымъ и безуспѣшнымъ. Никто бы у насъ не согласился на такой контроль.

И все-таки для команды не можетъ быть безразлично, сколько часовъ спятъ ея члены, сколько папирозъ выкуриваютъ ежедневно, что ѣдятъ и т. п., такъ какъ это замѣтно отражается на ея успѣхахъ. Поэтому было бы вполне естественно и желательно, чтобы среди футбольныхъ союзовъ привился хотя бы обычай нѣмецкихъ гребныхъ союзовъ требовать со всѣхъ вступающихъ членомъ моральнаго обязательства вести, какъ говорятъ, умѣренный образъ жизни. При добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу спортсменъ, давшій такое слово, дѣйствительно, будетъ слѣдить за собой и беречь свое тѣло, какъ пѣвецъ бережетъ свой голосъ.

Мы указали факторы успѣха, которые подаются учету и сознательному воздѣйствію. Но существуетъ еще что-то, что трудно выразить словами, но характерно для каждой команды и ведетъ ее либо къ славѣ, либо къ пораженіямъ. Это духъ команды, ея воля и мысль.

Существуютъ команды, которыя при



С. Павловъ, взявшій на велосипедѣ первенство харьковскаго О. Л. С.

всѣхъ достоинствахъ всегда остаются лишеными лавровъ. Если присмотрѣться къ нимъ, то въ смыслѣ техники вы не сдѣлаете имъ никакихъ упрековъ, но вы почувствуете, что онѣ играютъ какъ-то вяло и несистематично. Наоборотъ, другія, болѣе слабыя технически, все-таки одерживаютъ побѣды благодаря царящему въ нихъ бодрому духу, единодушію и стройности игры. Футболъ болѣе, чѣмъ какой бы то ни было другой спортъ, доказываетъ, что «въ единеніи сила». Какъ часто бываетъ, что превосходныя, побѣдоносныя команды внезапно начинаютъ играть хуже всякой критики изъ-за того только, что среди ихъ участниковъ поднимаются раздоры и споры. Интересъ къ дѣлу—могущественнѣйшее средство успѣха, но онъ возможенъ лишь среди хорошихъ друзей, другъ друга уважающихъ и поддерживающихъ.

Но и это еще не все. О, лавры достаются теперь очень рѣдко. И пожалуй, если судьба не будетъ благосклонна, если счастье не улыбнется, то не помогутъ никакіе труды. Это немного суевѣрно, но долгій опытъ невольно приводитъ къ такому заключенію. Свѣтло бываетъ тамъ, гдѣ солнце свѣтитъ. А гдѣ его нѣтъ, гдѣ «не везетъ», тамъ, прямо надо сказать, и совѣты излишни.

А.

Какъ въ Германіи готовятся къ VII Олимпиадѣ.

Лѣто текущаго года было посвящено изученію постановки спорта въ другихъ странахъ. Такъ германскимъ олимпийскимъ комитетомъ была снаряжена въ Америку специальная коммиссія, которая должна была изучить постановку спорта въ американскихъ Штатахъ. Одновременно изъ Америки былъ выписанъ для Германіи тренеръ Кренцлейнъ, который и долженъ будетъ заняться подготовкой легкихъ атлетовъ къ предстоящей олимпиадѣ.

Чтобы обратить вниманіе широкихъ массъ на легкую атлетику, Германскій спортивный комитетъ въ Лейпцигѣ рѣшилъ устроить 5-го апрѣля будущаго года повсемѣстный обязательный бѣгъ—cross-country. Тѣмъ же комитетомъ 3-го мая устраиваются затѣмъ состязанія для новичковъ. Къ участию привлекаются всѣ тѣ, которые до сихъ поръ стояли въ сторонѣ отъ легкоатлетическихъ состязаній. Лучшіе изъ нихъ примутъ участіе въ состязаніяхъ, устраиваемыхъ 24-го мая между различными городами для выясненія лучшихъ силъ въ извѣстномъ округѣ. Въ іюнѣ будетъ, наконецъ, устроено состязаніе подъ личнымъ наблюденіемъ тренера Кренцлейна, который выберетъ изъ всѣхъ участниковъ отъ 100 до 150 молодыхъ людей для дальнѣйшей тренировки ихъ въ германскомъ стадіонѣ. Средства для этого ассигнованы германскимъ олимпийскимъ комитетомъ.

На помощь главному тренеру въ настоящее время выбранъ мюнхенскій all-round-атлетъ д-ръ Вайтцеръ, который во время своей поѣздки въ Америку вмѣстѣ съ вышеупомянутой коммиссіей имѣлъ случай изучить постановку дѣла въ американскихъ спортивныхъ обществахъ. Остальные помощники будутъ выбраны впоследствии самимъ Кренцлейномъ. Для этого съ 20-го октября въ Берлинѣ открыты специальные курсы съ цѣлью подготовки тренеровъ. 308 человекъ пожелало посѣщать эти курсы. Изъ нихъ 45 чел. посѣщаютъ дневныя

занятія въ то время, какъ вечернія занятія пришлось вслѣдствіе большого числа желающихъ раздѣлить на параллельные курсы. На курсахъ обучаютъ слѣдующимъ предметамъ: техника легкоатлетическихъ упражненій (бѣгъ, прыжки, метаніе и толканіе); подготовительная и дополнительная гимнастика; индивидуальная тренировка для достиженія личнаго высшаго развитія; охраненіе отъ переутомленія; образъ жизни и діета тренирующихся. Къ этому еще присоединяются теоретическія лекціи о преимуществахъ спорта, о спортивной гигиенѣ, о работѣ въ обществахъ.

Послѣ окончанія курсовъ олимпійскій тренеръ д-ръ Кренцлейнъ избираетъ себѣ трехъ помощниковъ, которые получаютъ еще специальную подготовку; затѣмъ эти подтренеры будутъ распределены по всей Германіи. Кренцлейнъ будетъ жить въ Берлинѣ, но отъ времени до времени имъ будутъ совершаться поѣздки въ крупные германскіе спортивные центры съ цѣлью выбора такихъ спортивныхъ силъ, которыя покажутся ему пригодными для специальной подготовки къ олимпійскимъ играмъ.

ФУТБОЛЪ.

Товарищескіе матчи.

Въ воскресенье, 3-го ноября, состоялся рядъ матчей, прошедшихъ, противъ ожиданія, при очень приличной погодѣ.

На полѣ Замоскворѣцкаго клуба первая команда хозяевъ принимала первую же команду К. Ф. С.

Довольно живая игра началась нападениемъ К. Ф. С., и первый хавтаймъ далъ сухой результатъ 2:0 въ его пользу. Однако побѣдѣ не суждено было остаться за этой командой. Вторую половину игры хозяева, стараясь отыграться, тѣснятъ противника и одинъ за другимъ сквитали оба гола. Весь матчъ, такимъ образомъ, свелся къ ничьей со счетомъ 2:2.

Судилъ игру В. Р. Бейнсъ.

Опять заставилъ о себѣ много говорить С. К. Л. Побѣдивъ морозовцевъ въ лиговомъ матчѣ на кубокъ Р. Ф. Фульда, лыжники въ прошлое воскресенье ѣздили въ Орѣхово на реваншъ. Однако и на этотъ разъ самолюбіе чемпионовъ оказалось не-



А. И. Яковлевъ, главный дѣятель по футболу въ г. Торжкѣ.

удовлетвореннымъ. Игра съ самаго начала пошла въ очень горячемъ темпѣ и ясно было, что побѣда будетъ отдана не дешево. Конечно, всѣ вѣрили, что перевѣсъ будетъ на сторонѣ морозовцевъ. Но результатъ матча показалъ обратное, и лыжники вторично въ этомъ сезонѣ одержали надъ чемпионами побѣду, сдѣлавъ счетъ 5:4 въ свою пользу.

Реферировалъ Д. И. Булычевъ.

Команда кружка «Спортъ» ѣздила въ г. Колонну, гдѣ встрѣтилась въ матчѣ съ командой мѣснаго гимнастическаго общества. Состязаніе выиграли москвичи съ небольшимъ перевѣсомъ. Результатъ матча — 2:1.

Интересный матчъ разыгрался между Уніономъ и сборной командой Лиги кружковъ внѣ М. Ф. Л. Эта сборная команда

должна была играть противъ побѣдителя Лиги — Рогожскаго кружка спорта, но, вслѣдствіе недоразумѣнія съ полемъ, выступила противъ уніонцевъ. Перевѣсъ сильно сказался на сторонѣ Уніона, такъ какъ сборная команда выступила не въ томъ составѣ, въ какомъ была назначена, а оказалась представленной гораздо слабѣе. Побѣда осталась за Уніономъ при отношеніи 6:2 (5:0 и 2:1). За Уніонъ играли: Сосунновъ, Лашъ, Гладкій, Горѣловъ, Матринъ II, Фельгенгауэръ, Троицкій II, Троицкій III, Смирновъ Л., Троицкій I и Смирновъ М.

Сборную команду составили: Назаровъ, Ивановъ, Ганшинъ, Кузнецовъ, Новиковъ, Рябовъ, Соловьевъ, Зеничевъ, Ануфриевъ, Трифоновъ и Шлезингеръ.

Судилъ Калмыковъ.

Въ Московской футбольной лигѣ.

Съ цѣлью увеличенія фонда на командировку московскихъ лыжебѣжцевъ въ другіе города, учрежденнаго Московской лигой лыжебѣжцевъ ради содѣйствія развитію лыжнаго спорта въ Россіи, Московская футбольная лига устраиваетъ въ воскрес., 10 ноября, на полѣ С. К. С. (Стромынка, соб. домъ) футбольный матчъ команды С. К. Л., сумѣвшей недавно одержать побѣду надъ сильнѣйшей московской командой морозовцевъ, противъ сборной команды Москвы.

Во вторникъ, 12 ноября, М. Ф. Л. устраиваетъ общее собраніе, которое, по всей вѣроятности, будетъ заключительнымъ для сезона 1913 г.

Въ немъ будетъ рѣшенъ цѣлый рядъ текущихъ вопросовъ, между которыми нѣкоторыя имѣютъ первостепенное значеніе.

Рогожская сборная—Клифъ II.

Въ воскресенье, 3 ноября, на полѣ Клифа въ 2 часа дня состоялся матчъ этихъ командъ.

Игра сразу приняла оживленный характеръ. Силы противниковъ были, повидимому, равны. Въ первомъ хавтаймѣ счастье сопутствуетъ Клифу и онъ забиваетъ голяма 2 сухихъ гола. Во второмъ хавтаймѣ рогожцы начали сильно тѣснить защиту Клифа и имъ удается забить 2 гола, одинъ изъ которыхъ съ пенальти; Клифу же удается забить въ отвѣтъ только 1 голъ и окончить



Команда Дальняго вокзала „Секретъ“ въ г. Читѣ.



Первая футбольная команда г. Уфы.



Команда кр сп. „Стодол“ въ Клицахъ, Черниговской г.



Первая команда круж футб. „Добрушь“ (Ст. Добрушь, Полѣск. д.).

хавтаймъ 2:1 въ пользу гостей. Общій счетъ 3:2 въ пользу Клифа. Побѣдители играли въ составѣ:

Голькиперъ—Анкудиновъ; беки—Федотовъ, Матюшенко; хавбеки — Покровскій, Миллеръ, Накруткинъ; форварда—Чижевъ, Камышевъ, Романовъ, Филимоновъ и Ямщиковъ.

Торжокъ.

(Отъ нашего корреспондента).

Въ Торжкѣ закончился розыгрышъ первенства г. Торжка на 1913 г. Первенство выиграла команда А. Новоторжскаго Спортивного кружка, не имѣвшая ни одного пораженія и сдѣлавшая одну ничью съ командой А₁. Составъ команды-побѣдительницы: голькиперъ—И. Соколовъ I; беки—Мининъ и К. Дегтеревскій III; хавбеки—Божуковъ, Попковъ, Ананьинъ IV; форварда—Чернышевъ I, Бѣлтихинъ II, Яковлевъ, Шаровъ и Ананьинъ III.

Побѣдители получили жетоны, а капитану команды А. И. Яковлеву, кромѣ того, вручена гравюра, изображающая футболиста и носящая названіе «The captain» (капитанъ).

Заканчивая свой футбольный сезонъ, новоторжскіе футболисты выражаютъ надежду, что въ будущемъ году совмѣстными усиліями тверскихъ спортивныхъ организаций удастся разрѣшить столь сильно волнующій многихъ тверяковъ вопросъ о розыгрышѣ первенства Тверской губ. Новоторжскіе футболисты ждуть въ этомъ направленіи энергичныхъ шаговъ со сто-

роны солиднѣйшихъ и старѣйшихъ спортивныхъ организаций Тверской губерніи: со стороны Ржевскаго спортивнаго кружка, въ лицѣ неутомимаго С. В. Колпашникова, со стороны спортивныхъ организаций города Твери, въ лицѣ уважаемыхъ спортсменовъ А. М. Ушакова, А. Ф. Фюрера и др.

Въ заключеніе новоторжскіе футболисты считаютъ своимъ долгомъ принести сердечную благодарность А. Ф. Фюреру, А. М.



Матчъ З. К. С.—К. Ф. С. Житаревъ нападаетъ

Ушакову и С. В. Колпашникову за содѣйствіе къ установленію хорошихъ, добросоѣдскихъ спортивныхъ отношеній.

г. Уфа.

(Отъ нашего корреспондента).

Футбольный сезонъ у насъ кончился и уфимцы остались имъ довольны, такъ какъ въ этомъ году играли безъ единого пораженія.

Первое состязаніе въ футболъ было 7-го іюля съ командой г. Бирска, которое уфимцы выиграли очень хорошо, забивъ 8 голей и получивъ только 1. Вскорѣ пріѣзжала команда со ст. Миньяръ. Въ этомъ состязаніи футболисты Уфы опять одержали побѣду и показали недурной классъ игры. Матчъ окончился побѣдой при 10:0. Команда-побѣдительница выступала въ составѣ: Сологубъ, Замишевскій, Титовъ, Пуринъ, Суворовъ, Рогожинъ, Федоровъ, Алниковъ, Густомѣсовъ I, Шваревъ и Титовъ II. Реферироваль Б. О. Мартишевскій.

На реваншные матчи уфимцамъ пришлось выѣзжать и возвратились они опять съ побѣдами, забивъ Бирску 5:0 и Миньяру 4:0.

15 августа совершенно неожиданно въ Уфу пріѣхали екатеринбургскіе футболисты о-ва велосипедистовъ и физическаго развитія. Благодаря неожиданности пріѣзда, мѣстное О. Ф. В. не могло выставить свою лучшую 1-ю команду въ полномъ составѣ, такъ какъ 3 игрока изъ нея отсутствовали; ихъ пришлось замѣнить изъ 2-й команды.

Игру екатеринбуржцы начали очень самоувѣренно, но, несмотря на энергичное нападеніе, все-таки проиграли матчъ со счетомъ 5:3.

Со стороны уфимскаго о-ва физическаго



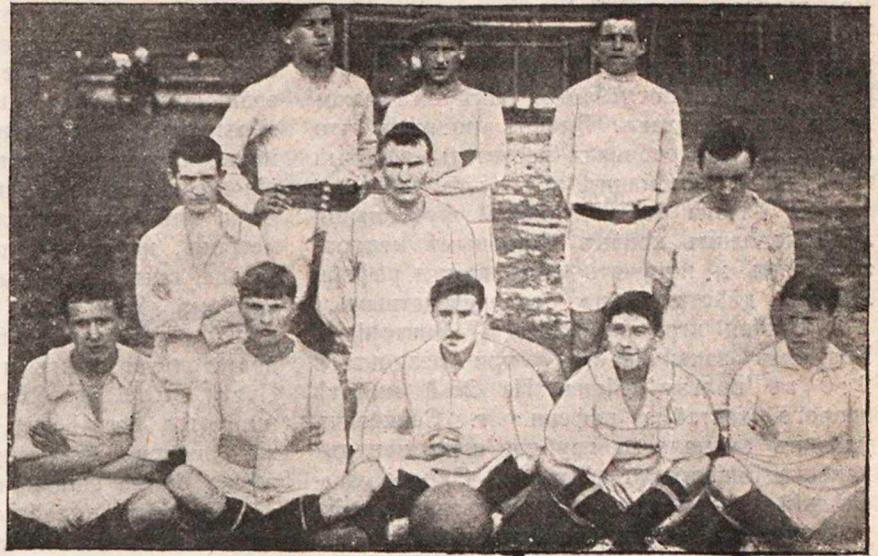
Сборная команда внѣлиговыхъ кружковъ, проигравшая 6 : 2 командѣ Уфона.



Первая команда Воробьевскаго кружка спорта



Матч О. К. Ф.—Ш. К. (Одесса). Голькиперъ Кажданъ защищаетъ ворота.



Первая команда Хамовническаго кружка спорта.

развитія выступала команда въ слѣдующемъ составѣ: Сологубъ, Рябининъ, Замишевскій, Рогожинъ, Суворовъ, Путринъ, Бойковъ, Альниковъ, П. Густомѣсовъ (капитанъ) Шваревъ и Густомѣсовъ II.

Футбольная команда Екатеринбургa приѣхала въ составѣ: Рябоконтъ, Гентъ (капитанъ), Престоненъ, Ошурко, Федорова, Похоткова, Шараева, Домбровскаго, Ягесь, Попова и Калмыкова.

Эта команда победила г. Пермь на первенство Урала со счетомъ 8:0. Судили матчъ Уфа—Екатеринбургъ Уточниковъ и Евангуловъ.

Наша команда дѣлала вызовъ самарскому яхтъ-клубу, но отвѣта не получила.

Чита.

(Отъ нашего корреспондента).

Въ Читѣ окончился розыгрышъ футбольнаго первенства на 1913 г. Въ круговыхъ матчахъ участвовали команды: Спортъ, Орель, Океанія и Триумфъ.

Матчи этихъ командъ дали такіе результаты: Спортъ выигралъ у Орла 2:1, у Триумфа 2:0 и у Океаніи 5:0. Орель выигралъ у Океаніи 2:1 и проигралъ Триумфу тоже 2:1.

Реферировали всѣ эти матчи мѣстные спортсмены гг. А. Крыжичковскій и С. Юдалевичъ.

Такимъ образомъ, первенство Читы этого года осталось за командой Спорта, которая выиграла его и въ прошломъ году.

Игралъ лиговые матчи Спортъ въ такомъ составѣ: голькиперъ—Сергѣевскій; беки—Закржевскій и Соболевъ; хавбеки—Павловъ, Пинакій (капитанъ) и Берманъ; форварда — Бенхенъ, Пышковъ, Приневскій, Шербаковъ и Кушель.

Изъ отдѣльныхъ игроковъ слѣдуетъ отмѣтить голькипера Сергѣевского, обоихъ бековъ, хавбека Павлова и форвардовъ Приневскаго, Кушеля и Пышкова.

Опаснымъ соперникомъ Спорту могла бы быть команда Триумфъ, отличающаяся великолѣпной сыгранностью и пассивкой, что



Матчъ З. К. С.—К. Ф. С. Критическій моментъ у воротъ К. Ф. С.

надо отнести въ заслугу капитану команды Кнохту. Однако, вслѣдствіе печальнаго недоразумѣнія, Триумфъ былъ дисквалифицированъ на нѣсколько состязаній и этимъ лишился возможности выйти побѣдителемъ первенства.

Первенство Дальняго города (Вокзала) выиграла команда Секретъ (капитанъ А. Приневскій). Секретъ выигралъ у Севастополя 7:0 и у Корейцевъ 5:0.

Теперь разыгрываются товарищескіе матчи.



Первая команда спортивнаго кружка Благуша

Одесская Футбольная Лига.

(Отъ нашего корреспондента).

Календарь игръ уже законченъ. Но въ теченіе сезона въ виду большого количества межгородныхъ матчей больше половины игръ не было сыграно. Положеніе во всѣхъ 3-хъ категорияхъ слѣдующее.

1-я категория.

Команды.	Сыгр. матчи	Побѣдъ.	Ничьихъ.	Пораженъ.	Число очковъ.
Спорт.-Клубъ	4	4	—	—	8
Ш. К. С.	4	3	—	1	6
Вега	4	2	1	1	5
Индо	3	2	—	1	4
Турнь-Ферайнъ	3	1	—	2	2
О. Б. А. К.	4	1	—	2	2
Флорида	3	—	1	2	1
О. К. Ф.	3	—	—	3	0

2-я категория.

Команды.	Сыгр. матчи	Побѣдъ.	Ничьихъ.	Пораженъ.	Число очковъ.
О. К. Ф.	5	5	—	—	10
Вега	5	4	—	1	8
С. К.	4	3	1	—	7
Ш. К. С.	6	3	1	2	7
Т. Ф.	6	2	1	3	5
Флорида.	5	1	1	3	3
О. Б. А. К.	4	—	—	4	0
Индо	5	—	—	5	0

3-я категория.

Команды.	Сыгр. матчи	Побѣдъ.	Ничьихъ.	Пораженъ.	Число очковъ.
С. К.	4	3	—	1	6
Вега	5	2	1	2	5
О. К. Ф.	2	2	—	—	4
Флорида	4	1	1	2	3
Ш. К. С.	2	—	—	2	0
Индо.	4	—	—	4	0

Лодзь.

(Отъ нашего корреспондента).

27 октября въ классѣ А играли 1-ья команды Уніона и Спортивно-гимнастическаго общества. Побѣда осталась за Спортивно-гимнастическимъ обществомъ при результатѣ 1:0.

Второй матчъ происходилъ между первыми командами Ньюкастля и Лодзинскаго спортивнаго клуба.

Матчъ закончился въ пользу Л. С. К. (3:2). Реферировалъ г. Россманнъ и, ко-

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ
НА ЖУРНАЛЪ

„Русскій Спортъ“.

Годъ 10 руб., 1/2 г. 6 руб., 1 мѣс. 1 рубъ съ доставкой и пересылкой.

нечно, не обошлось без недоразумѣній: Во второмъ хавтаймѣ центр-форвардъ Ньюкастля стрѣляетъ въ ворота противниковъ; голькиперъ Л. С. К. выбиваетъ мячъ, но уже послѣ того, какъ онъ находился въ воротахъ. Вполнѣ понятно, что Ньюкастль потребовалъ засчитать забитый голъ, но г. Россманичъ почему-то этого не сдѣлалъ. Пора бы Лодзинской футбольной лигѣ положить конецъ подобнымъ недоразумѣніямъ и поручить обязанности рефери лицамъ, дѣйствительно безпристрастнымъ.

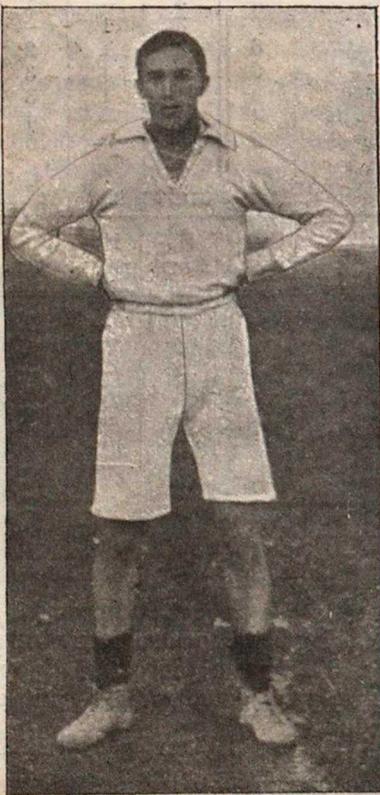
3 ноября играли: Уніонъ I—Викторія I. Хавтаймъ заканчивается при результатѣ 2:0 въ пользу Уніона. На 25-й минутѣ второго хавтайма рефери г. Сенкевичъ удалилъ съ поля за грубую игру центр-хавбека Викторіи г. Ржеяка. Однако, послѣдній не пожелалъ подчиниться рѣшенію рефери и продолжалъ играть. Тогда г. Сенкевичъ прервалъ игру, заявивъ, что инцидентъ будетъ имъ переданъ на разсмотрѣніе лиги. Въ тотъ же день встрѣтились первыя команды Видзева и Силы. Сила, выступавшая въ ослабленномъ составѣ, выиграла матчъ съ трудомъ при результатѣ 2:1.

Классъ Б: Уніонъ II—Л. С. К. II 0:5; Турингъ-Клубъ II—С. Г. О. II 5:4. Турингъ II—Сила II 5:0; Т.-К. II—Ньюкастль II 3:1. Лиговые матчи заканчиваются 1-го ноября.

Л. Шлюсбергъ.

Спортивные излишества.

Спортъ развивается чрезвычайно быстрымъ темпомъ, и поэтому онъ попадаетъ часто на невѣрные пути, ведущіе къ ошибкамъ, напрасной тратѣ силъ и всевозможнымъ излишествамъ. Какъ ребенокъ въ своемъ развитіи теряетъ много силъ и здоровья на ложныхъ путяхъ, пока, наконецъ, уже въ зрѣлыхъ годахъ не обрѣтетъ нужное въ жизни спокойствіе и самоувѣренность, такъ и спортсмены въ разныхъ областяхъ спорта попадаютъ въ такія положенія, въ которыхъ они способны возбудить лишь смѣхъ, а иногда и негодованіе.



С. Сукачевъ, взявшій легко-атлетическое первенство въ харьковскомъ О. Л. С.

Такимъ излишествомъ нельзя не считать ту суетливость, которую проявляютъ многіе начинающіе спортсмены, особенно на состязаніяхъ. Развѣ не смѣшно, напримѣръ, если футболистъ, пытающійся отнять у противника мячъ, подбѣгаетъ къ нему, размахивая руками и сопровождая эти движенія какими-либо нечленораздѣльными звуками, или если легкоатлетъ, пробѣжавъ 100 метровъ, начинаетъ пыхтѣть и откашливаться такъ, что слышно на 50 метровъ кругомъ. Ясно, что въ обоихъ случаяхъ, причиной неуравновѣшанности является недостаточный опытъ и отсутствіе выдержки. Пусть этотъ футболистъ и бѣгунъ тренируются по мѣсяцу, и они выполняютъ тѣ же движенія съ меньшей тратой силъ, а также болѣе спокойно и увѣренно.

Но если подобныя положенія только смѣшны, то-есть и такія, которыя нарушаютъ правильный ходъ спортивныхъ занятій и являются препятствіемъ къ совершенствованію въ дѣлѣ спорта.

Такъ для нормального развитія важно, чтобы каждый спортсменъ судилъ о своихъ успѣхахъ совершенно объективно, не преувеличивая ихъ и не преуменьшая. А между тѣмъ какъ часто этому мѣшаетъ болѣзненное самолюбіе и ложный стыдъ.



В. Кузнецовъ бросаетъ дискъ на 32 м 2 с. (Харбин. гимн. о-во).

Вотъ молодой бѣгунъ, потерпѣвшій поражение вслѣдствіе недостаточной подготовки. Но вмѣсто того, чтобы сознаться въ этомъ, онъ хватается за ногу и дѣлаетъ видъ, что обувь ему страшно узка, пытается свалить вину съ себя на башмачника и утѣшить своихъ друзей. Вотъ теннисистъ, невѣрно отбившій мячъ и съ вопросомъ поглядывающій на свою ракетку, не покривилась ли она. Подобные жесты нельзя не признать не только смѣшными, но и печальными, такъ какъ они доказываютъ отсутствіе у такихъ спортсменовъ правильного и искренняго критерія ихъ успѣховъ.

Еще хуже, если спортсменъ, одержавшій нѣсколько побѣдъ, начинаетъ преувеличивать свои успѣхи. Онъ иронически относится къ тѣмъ, кто уступаетъ ему въ умѣніи, рѣзко осуждаетъ всякую ошибку и считаетъ себя большимъ авторитетомъ. Конечно, при такомъ образѣ мыслей, онъ не способенъ къ дальнѣйшему развитію и застываетъ на той мертвой точкѣ, на которую его приводитъ невѣрно взятый тонъ поведения.

Къ числу подобныхъ же распространен-



Смѣна эстафеты въ закрытомъ состязаніи М. К. Л.

ныхъ уклоненій слѣдуетъ отнести и отсутствіе точности въ занятіяхъ, свойственное очень многимъ спортивнымъ организациямъ. Лишь въ очень рѣдкихъ случаяхъ спортивные состязанія дѣйствительно начинаются въ назначенное время. Академическіе четверть часа пріобрѣли полныя права гражданства и въ спортивныхъ кругахъ. А между тѣмъ аккуратность должна составлять плоть и кровь спортсмена. Точность связана съ самой сутью спорта и если она отсутствуетъ во времени, то это неминуемо должно отозваться и на спокойномъ проведеніи отдѣльных номеровъ состязаній. Спѣшка можетъ испортить выступленіе даже спортивнымъ талантамъ.

Такъ же губительно отражается на участникахъ состязаній и чрезмѣрное замедленіе, затягиваніе ихъ. Съ одной стороны слишкомъ продолжительная работа вызываетъ физическое переутомленіе, съ другой—нервы, и безъ того напряженные, могутъ не выдержать и разстроиться. Нервныя болѣзни, отъ которыхъ рекомендуется лѣчиться спортомъ, при такой плохой постановкѣ дѣла могутъ развиваться именно отъ спортивныхъ занятій.

Соблюдать мѣру во времени, движеніяхъ и сужденіяхъ—вотъ залогъ спортивнаго успѣха. Если же спортсменъ не слѣдитъ за собой и позволяетъ себѣ всякія излишества, то можно сказать навѣрное, что спортъ ему вмѣсто пользы можетъ принести одинъ лишь вредъ.

Стрѣлковой спортъ.

Русскій стрѣлковый спортъ по своему развитію идетъ сзади другихъ спортивныхъ отдѣловъ. Напримѣръ, на 1-й олимпіадѣ русскіе стрѣлки только смотрѣли и учились; большинство даже не имѣло понятія о современномъ цѣлевомъ оружіи, но въ то же самое время большинство стрѣлковъ говорило: «Теперь я знаю, что надо имѣть для выступленій на олимпіадахъ и на будущій годъ пріѣду съ другимъ оружіемъ». Подобныя фразы, которыя приходилось слышать отъ многихъ, показываютъ какое громадное значеніе имѣетъ олимпіада для стрѣлковъ, только теперь начинающихъ обучаться стрѣлковому спорту. Всякій гимнастъ и вообще спортсменъ, кромѣ стрѣлка, побывавъ разъ на одномъ серьезномъ состязаніи, съ



Члены комитета Ржевскаго спорт кружка. Въ срединѣ предсѣд. С. В. Колпашиковъ

успѣхомъ можетъ продолжать тренировку у себя дома, а стрѣлокъ находится въ совершенно иныхъ условіяхъ; помимо искусства стрѣльбы, необходимо имѣть самые новѣйшіе образцы оружія и тогда только можно выступать на олимпиадахъ и въ особенности—на международныхъ. Въ настоящее время заграничныя фирмы и заводы, одинъ за другимъ, выпускаютъ все новые и новые образцы, не говоря уже о томъ, что каждый новый порохъ имѣетъ свои особенныя баллистическія данныя, дающія огромное преимущество. Гдѣ же русскимъ стрѣлкамъ все это можно видѣть и изучать? Наши оружейныя магазины—это одно несчастье русскихъ стрѣлковъ. Даже въ крупныхъ городахъ кромѣ старыхъ образцовъ и патроновъ русскаго производства (кстати сказать—никуда не годныхъ), ничего новаго нѣтъ.

На 1-й россійской олимпиадѣ наши стрѣлки дали результаты, кои далеко нельзя признать блестящими, что опять-таки свидѣтельствуетъ о маломъ знакомствѣ съ этой отраслью спорта; на примѣръ, команда офицеровъ, выступавшая на военныхъ винтовкахъ, дала всего 1,127 очковъ, тогда какъ на международныхъ состязаніяхъ въ Стокгольмѣ лучшія націи дали слѣдующіе результаты: Америка—1,687, Англія—1,602 и Швеція—1,570.

Нашимъ стрѣлкамъ необходима серьезная подготовка, необходимо устраивать какъ можно чаще всероссійскія состязанія и не разъ въ годъ, а нѣсколько разъ, такъ какъ иначе успѣхъ русскихъ стрѣлковъ въ Берлинѣ болѣе чѣмъ сомнителенъ.

Р. И.

Въ спортивныхъ организаціяхъ

Въ россійскомъ Олимпійскомъ комитетѣ.

На послѣднемъ собраніи россійскаго олимпійскаго комитета подъ предсѣдательствомъ В. И. Срезневскаго рассмотрѣнъ былъ денежный отчетъ о 1-й россійской олимпиадѣ въ Кіевѣ, изъ котораго выяснилось, что поѣздка и пребываніе въ Кіевѣ петербургскихъ, московскихъ и рижскихъ спортсменовъ обошлись болѣе 3,500 руб. Вторымъ вопросомъ, стоявшимъ на повѣсткѣ, былъ вопросъ объ устройствѣ второй олимпиады въ Ригѣ въ 1914 году. Какъ доложилъ предсѣдатель собранія, рижскія спортивные общества согласны устроить олимпиаду при небольшой денежной поддер-

жкѣ со стороны россійскаго олимпійскаго комитета. Рижское городское управленіе также обѣщало оказать организаторамъ и денежную поддержку и содѣйствіе вообще. Олимпиаду предполагается устроить на бѣговомъ ипподромѣ въ Ригѣ. Рассмотрѣніе вопроса о россійскомъ значкѣ нормальнаго атлета, въ виду его сложности, не закончено, и ему будетъ посвящено еще одно засѣданіе.

Въ московской лигѣ лыжебѣжцовъ.

Во вторникъ, 5 ноября, подъ предсѣдательствомъ М. Ф. Бауэра состоялось засѣданіе комитета московской лиги лыжебѣжцевъ съ участіемъ представителей гоночныхъ командъ о-въ, принадлежащихъ къ лигѣ.

Заслушано сообщеніе о предположеніи кружка любителей лыжнаго спорта «Полярная звѣзда» (Спб.) устроить 15 и 16 февраля 1914 г. въ Юккахъ состязанія въ прыжкахъ и скоростныя по пересѣченной мѣстности и ходатайство московскаго о-ва горно-лыжнаго и воднаго спорта о переносѣ на 26-е января состязаній Воробьевскаго района, назначенныхъ на масленую недѣлю, т. е. 14-е или 15-е февраля, ради возможности участія Москвы въ состязаніяхъ, устраиваемыхъ названнымъ петербургскимъ обществомъ. Считаюсь съ этими заявленіями, постановлено перемѣнить порядокъ гоночныхъ дней слѣдующимъ образомъ:



Прыжокъ въ длину Кузнецова (Харбин. гимн. о-во).

5 января 1914 г.—состязанія сокольническаго района (эстафетная гонка въ 5 смѣнъ по 4 версты, командный бѣгъ Сокольники—Раево—Сокольники, состязанія личнаго характера для младшихъ лыжебѣжцевъ и для новичковъ) 6 января—состязанія ходынскаго района (командный бѣгъ на 20 верствъ, личное состязаніе для младшихъ лыжебѣжцевъ на ту же дистанцію и бѣгъ для новичковъ личнаго характера), 12 января—состязанія измайловскаго района (эстафетный бѣгъ командами по 3 лыжебѣжца въ три смѣны, на 5, 10 и 15 верствъ, состязанія личнаго характера для младшихъ лыжебѣжцевъ и для новичковъ), 19 января—состязанія воробьевскаго района (состязанія личнаго характера старшихъ и младшихъ лыжебѣжцевъ и для новичковъ, горно-лыжныя состязанія), 26 января—состязаніе личнаго характера «Павловской посылъ—Москва», 2 февраля—состязаніе на «Первенство Москвы» (въ видѣ эстафетной

гонки вокругъ Москвы въ шесть этаповъ на дистанцію около 70 верствъ), 9 февраля—состязаніе на «Первенство Россіи» личнаго характера. Остатокъ сезона послѣ 9 февраля остается свободнымъ для устройства дополнительныхъ состязаній съ разрѣшенія лиги, намѣченныхъ на Нѣмчиновскомъ посту, на Сходнѣ и пр.

Внесено заявленіе моск. о-вомъ горно-лыжнаго и воднаго спорта, что съ завершеніемъ нынѣ устроена лыжебѣжнаго спорта въ Москвѣ дальнѣйшей заботой московской лиги лыжебѣжцевъ, какъ крупнѣйшей единицы въ русскомъ лыжебѣжномъ спортѣ, должно явиться содѣйствіе распространенію лыжнаго спорта въ Россіи; для этой цѣли должно служить главнымъ образомъ поощреніе проходовъ на лыжахъ въ другіе города, гдѣ лыжный спортъ не развитъ во все или очень слабо, и командированіе лыжебѣжцевъ-гонщиковъ для участія въ состязаніяхъ тамъ, гдѣ лыжный спортъ уже началъ распространяться, но еще нуждается въ надлежащемъ развитіи; въ виду требующихся для этихъ цѣлей средствъ М. О. Г. Л. и В. С. предлагаетъ учредить особый фондъ, для основанія коего и проситъ принять отъ него сумму въ 50 рублей. Предложенное названнымъ о-вомъ учрежденіе фонда признано очень желательнымъ и ассигнованная имъ сумма принята съ благодарностью.

Заслушано предложеніе М. М. Гостева объ устройствѣ въ предстоящемъ сезонѣ «звѣзднаго пробѣга на лыжахъ», мысль о которомъ дана спортивной печатью, и рѣшено считать устройство такого пробѣга очень желательнымъ при условіи исключенія всякаго состязательнаго характера, т. е. лишь въ видѣ праздника лыжебѣжцевъ съ назначеніемъ опредѣленнаго дня прихода въ Москву. Руководство устройствомъ этого пробѣга поручено М. М. Гостеву съ правомъ кооптаціи себѣ сотрудниковъ по своему усмотрѣнію. Днемъ прихода въ Москву намѣчено 27-е декабря с. г.

Постановлено созвать на 30 ноября очередное Общее собраніе Лиги.

Въ Московскомъ клубѣ лыжниковъ.

3-го ноября въ Московскомъ клубѣ лыжниковъ подъ предсѣдательствомъ Г. Ф. Энгельке состоялось годовое общее собраніе. Совѣтомъ было доложено о лѣтней дѣятельности клуба по атлетикѣ (докладчикъ Б. А. Котовъ) и по теннису (докладчикъ Б. А. Ульяновъ). Затѣмъ М. Ф. Бауэромъ слѣланъ былъ докладъ о предположеніяхъ на зимъ. Далѣе собраніе разрѣшило погасить расходы по оборудованію станціи клуба изъ средствъ запаснаго капитала. Доложенъ отчетъ ревизіонной комиссіи о томъ, что годъ окончился благопріятно въ матеріальномъ и моральномъ отношеніяхъ. Вслѣдъ затѣмъ собраніемъ были утверждены отчетъ за 1913 годъ и смѣта на 1914 г. Измѣнены положенія о призахъ имени Ф. В. Шеглова (по лыжамъ) и г. Ульянова (по теннису) въ томъ смыслѣ, что призъ имени Ф. В. Шеглова временно болѣе не выдается на рубли выигравшему его, а остается въ клубѣ, призъ же Б. А. Ульянова, по его просьбѣ, становится вѣчно переходящимъ. Затѣмъ была избрана ревизіонная комиссія въ составѣ К. К. Коге, А. К. Ульбрихъ и Н. А. Ганъ. Въ заключеніе собраніемъ былъ утвержденъ проектъ новаго устава клуба.

1-ое Русское Гимнастическое Общество „Соколы“.

2 ноября состоялось, подъ председательствомъ А. А. Переселенцева общее собраніе членовъ 1-го Р. Г. О. «Соколы». Произведены выборы должностныхъ лицъ. Выбранными оказались: председателемъ И. С. Бѣляевъ; тов. предс.—С. Н. Рамшинъ; членами правленія—П. Ф. Шиперко, В. Г. Любимовъ, В. Ю. Недритъ, Н. П. Поповъ, Н. Ф. Рожинъ и В. А. Никитинъ; кандидатами—Д. И. Тикка, С. А. Рахлецькій, С. Е. Крутовъ, В. Ф. Николаевъ, Н. П. Жуковъ и Н. Л. Кренъ; въ ревизионную комиссію—А. А. Переселенцевъ, Е. Е. Николаевъ, С. И. Макаровъ. Руководит. гимнастики избранъ Ф. И. Ольшаникъ и помощникомъ его, ведущимъ отдѣлъ дѣтей и подростковъ—Д. Д. Сеницынъ.

Рѣшено участвовать въ слетѣ въ СПБ. 6 іюня будущаго года и послать туда не меньше 8 гимнастовъ и 4 легко-атлетовъ.

Въ началѣ декабря въ память 30-лѣтія Общества рѣшено устроить гимнастическій праздникъ, балъ и банкетъ; проведение этого въ жизнь поручено комиссіи въ составѣ: С. Н. Рамшина, Ф. И. Ольшаника, А. В. Бонашевскаго и В. Г. Любимова.

Л.

Спортъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ четвергъ, 31-го октября, подъ председательствомъ Л. В. Герканъ засѣдалъ комитетъ Московской спортивной лиги высшихъ учебныхъ заведеній. Изъ состава комитета были выбраны слѣдующія должностныя лица:

Председатель—Л. В. Герканъ (У), тов. председателя—Н. И. Раевскій (С.-Х.), секретаремъ—Н. О. Кельбереръ (У), тов. секретаря—Н. Я. Колли (Ж. В. и З.), казначеемъ—А. А. Елизаровъ (Техн.).

Во избѣжаніе недоразумѣній и возможныхъ злоупотребленій рѣшено ввести для всѣхъ состязаній, устраиваемыхъ лигой, предварительную регистрацію участниковъ.

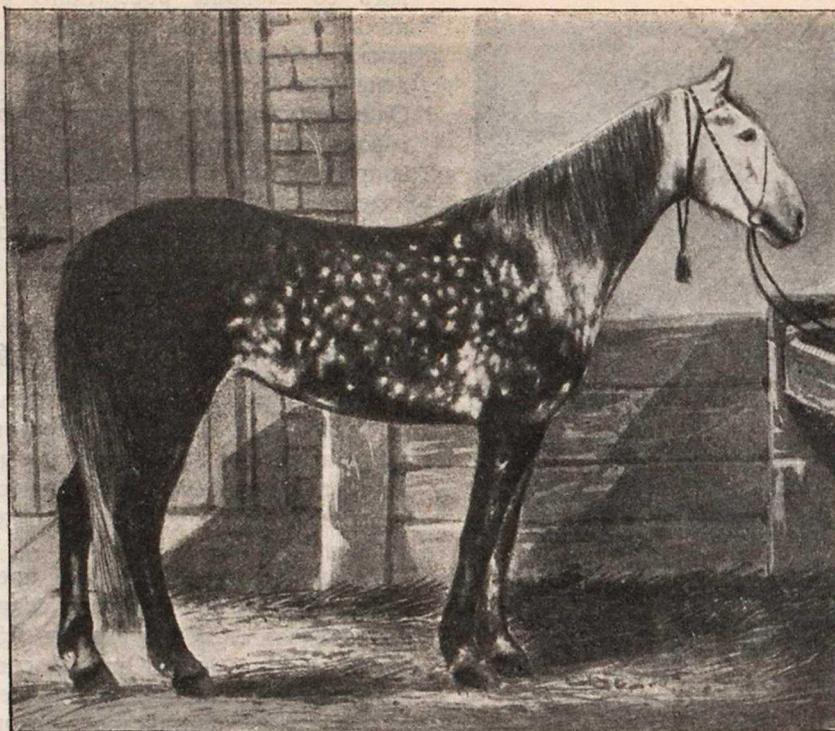
Постановлено обратиться въ Московскую хоккейную лигу съ просьбой о содѣйствіи ея при организациіи хоккейнаго первенства высшихъ учебныхъ заведеній и состязанія съ лучшей студенческой хоккейной командой Петербурга.

Секретарю поручено зарегистрировать результаты, показанные студентами еще до учрежденія комитета на слѣдующихъ состязаніяхъ: 1) на лыжномъ первенствѣ высшихъ учебныхъ заведеній г. Москвы, устроенномъ по инициативѣ Н. И. Раевского 24 января 1913 г., и 2) на легкоатлетическомъ первенствѣ высшихъ учебныхъ заведеній, устроенномъ по инициативѣ Л. В. Герканъ 1 октября 1913 года.

Среди нѣкоторыхъ членовъ комитета возникла мысль объ организациіи всероссійскаго спортивнаго союза высшихъ учебныхъ заведеній. Начались уже переговоры по этому поводу съ петербургской спортивной лигой.

Въ С.-Петербургской хоккейной лигѣ.

Въ состоявшемся 1-го ноября засѣданіи комитета хоккей-лиги принять выработанный особой комиссіей проектъ устава лиги. На запросъ Московской хоккей-лиги о матчѣ на первенство Россіи постановлено сообщить, что матчъ долженъ быть разыгранъ 2-го февраля 1914 года. Предлагаемый Мо-



Прабабка Крѣпыша, мать Громады—Гроза, кн. Д. Д. Оболенскаго, отъ Волокиты А. И. Сабурова и Грозы Н. И. Аласина.



сковской хоккейной лигой товарищескій матчъ можетъ состояться 1-го февраля. Большая пренія вызвалъ вопросъ о томъ, въ какомъ классѣ должны играть клубы, пропустившіе одинъ или нѣсколько сезоновъ. Рѣшено считать такіе клубы вновь вступающими въ лигу и обязанными поэтому играть въ низшемъ классѣ. Затѣмъ былъ прочитанъ отказъ клуба «Меркурь» отъ игръ въ этомъ сезонѣ.

Конскій спортъ.

Земля обильная...

(Краткое послѣсловіе къ скаковому сезону).

Руководители Московскаго Скакового Общества съ полнымъ правомъ могутъ повторить слова древнихъ славянъ: „Земля наша велика и обильна, а порядка въ ней нѣтъ“.

„Порядки“ „скаковой земли“ прекрасно рисуетъ фактъ, имѣвшій мѣсто 1-го ноября. Въ этотъ день разыграли добавочный призъ, разыгрывать который по условіямъ его не имѣли права

(Изъ газетъ).

I.

Никогда еще Московское Скаковое Общество не дѣлало такихъ блестящихъ денежныхъ дѣлъ, какъ въ истекшемъ году. За 65 дней подраздѣленнаго по программѣ на нѣсколько отдѣловъ и сплошнаго по существу сезона оно получило около 200 тыс. руб. чистой прибыли.

200,000 руб.—въ нѣкоторомъ родѣ выигрышъ на билетъ внутренняго займа!

При чемъ, на сравненіе напрашивается не только самая сумма, но и обстоятельства полученія ея. Какъ по выигрышному билету получаютъ деньги по счастью, такъ «по счастью» получило ихъ и Московское Скаковое Общество.

Трогательная солидарность рѣдкихъ, какъ бѣлая ворона, счастливецевъ изъ обывательской среды и солидно обоснованнаго особымъ уставомъ коннозаводско-спортивнаго

общества, невольно заставляетъ вспомнить одну хорошую русскую пословицу на тему о счастьѣ...

II.

«Земля Московскаго Скакового Общества», съ ея благодарной почвой мелкихъ по цѣнности групповыхъ призовъ для скакуновъ и прекрасно ужившейся на этой почвѣ «дойной коровой»—бѣгами подъ съдломъ—давно уже страдала неблагоустройствомъ.

Призвали нѣсколько лѣтъ назадъ «варяга»—бар. В. Р. Штейнгеля.

Корректнѣйшій баронъ былъ великолѣпнымъ мужчиной, обладателемъ чудной фигуры, мягко цѣдившимъ сквозь зубы мягкія рѣчи, аристократомъ, но и только...

«Представительную» часть вице-президентской должности бар. В. Р. Штейнгель выполнялъ идеально...

«Дѣловая часть» въ правленіе блестящаго барона была не въ-чести.

Джентльменъ въ лучшемъ смыслѣ слова, бар. В. Р. Штейнгель покинулъ Московское Скаковое Общество...

Пришлось искать новаго «варяга», и искали его не долго—бар. В. Р. Штейнгель намѣтилъ себѣ не-столь, можетъ быть, декоративнаго, какъ онъ самъ, но столь же чуждаго дѣловой части вице-президентской должности преемника—А. А. Башкирова.

Впрочемъ, здѣсь нужно слѣзть маленькую оговорку: людямъ свойственно ошибаться, и многіе въ свое время считали А. А. Башкирова «человѣкомъ дѣла»...

III.

Дѣло въ текущемъ году матеріально пышно расцвѣло, но приставленный къ нему человѣкъ оказался, собственно говоря, въ этомъ расцвѣтѣ не при чемъ.

Просто «погода» хорошая стояла, ну и расцвѣло...

IV.

«Дойная корова», дающая солидное количество отличнаго, густаго молока, къ тому же очень не требовательная по отношенію къ содержанію—статья весьма доходная.

Такою статью дохода, культивируя на своемъ ипподромѣ испытанія рысаковъ, Мо-

сковское Скаковое Общество, завело за долго до призванія на постъ вице-президента г. Башкирова...

Въ текущемъ сезонѣ примѣнили новую систему эксплуатаціи «дойной коровы»: сократили «дачку» ей корма, доили же по-прежнему энергично и аккуратно.

Изобрѣли новые призы для рысаковъ—цѣнностью въ 400 руб. для не показавшихъ подъ сѣдломъ даже такихъ печальныхъ рекордовъ, какъ 2 м. 50 с. и 2 м. 45 с.—нѣчто въ родѣ 12-й, 13-й и 14-й группъ по нормальной бѣговой системѣ.

Извозчичьихъ клячъ въ Москвѣ больше, чѣмъ порядочныхъ призовыхъ рысаковъ—это положеніе, которое, кажется, можно и не доказывать, и 400-рублевые призы давали Московскому Скаковому Обществу отличныя поля участниковъ.

Тому обстоятельству, что чѣмъ меньше цѣнность приза, тѣмъ скорѣе возможны при розыгрышѣ его различныя «махинаціи» съ тотализаторомъ (ибо будемъ откровенны—вѣдь не можетъ же въ самомъ дѣлѣ серьезно матеріально интересоваться записавшаго лошадь на такой призъ наѣздника полученіе, напр., 10%-наго отчисленія съ перваго поощренія въ размѣрѣ 24 руб., со втораго въ размѣрѣ 12 руб. и съ третьяго въ размѣрѣ 4), руководители Московскаго Скаковаго Общества, съ новымъ вице-президентомъ во главѣ большого значенія, видимо, не придавали...

Слѣпо ли довѣряя безкорыстію ѣздоковъ, вовсе ли не считаясь съ заинтересованной въ игрѣ публикой, какъ бы то ни было цѣнность призовъ на испытаніяхъ рысью подъ сѣдломъ понизили, изобрѣтя какіе-то добавочные призы, дотога, что иногда происходили курьезы: въ одинъ и тотъ же день разыгрывали, напр., призъ VI группы для 4-лѣтокъ въ 660 руб. (программный) и 8-й группы въ 500 руб. (добавочный).

Въ концѣ-концовъ, испытанія рысью подъ сѣдломъ гг. заправили Московскаго Скаковаго Общества уронили настолько, что едва не вызвали «революцію» въ средѣ наѣздниковъ...

V.

Значеніе испытаній рысью подъ сѣдломъ руководители Московскаго Скаковаго Общества ухитрились свести къ нулю. Они создали изъ такого рода испытаній надежный источникъ дохода. А далѣе въ стремленіи извлечь дохода какъ можно больше, «замутили», такъ сказать, воду этого источника.

Состязанія рысистыхъ клячъ на 400-рублевые призы были наиболѣе доходными и потому частыми на московскомъ скаковомъ ипподромѣ, въ особенности во второй половинѣ сезона. Съ точки зрѣнія пополненія кассы Московскаго Скаковаго Общества такія состязанія оказались весьма желательными, съ точки зрѣнія интересовъ рысистаго коннозаводства они представляли собой пустое мѣсто.

Пополненіе кассы, какъ кажется, далеко не главная задача Общества, и можно только удивляться, что оно въ текущемъ году такъ рьяно стремилось къ разрѣшенію этой задачи, подчасъ въ ущербъ другимъ, болѣе серьезнымъ.

VI.

Правители «великой и обильной земли» Московскаго Скаковаго Общества проявляли въ этомъ году какое-то исключительное благодушіе по отношенію къ жокеямъ, наѣздникамъ, ѣздокамъ и конюшеннымъ мальчикамъ.

Система мягкосердечія привела къ самымъ печальнымъ результатамъ. Осенью, когда гг. жокеи вообще скачутъ не для владѣльцевъ и публики, а «для себя», началась вакханалія «спусковъ» и «темненія».

«Принять на возжи» распушенныхъ «тру-

жениковъ ипподрома» оказалось дѣломъ не легкимъ, вакханалія продолжалась, а въ попыткахъ прекратить ее администрація Общества не сумѣла остаться на должной высотѣ безпристрастія и строгости.

Жестоко наказали жокея конюшни Е. И. и М. И. Лазаревыхъ Головкина, запретивъ ему скакать на всѣхъ лошадяхъ до конца сезона, наказали по подозрѣнію въ спускѣ.

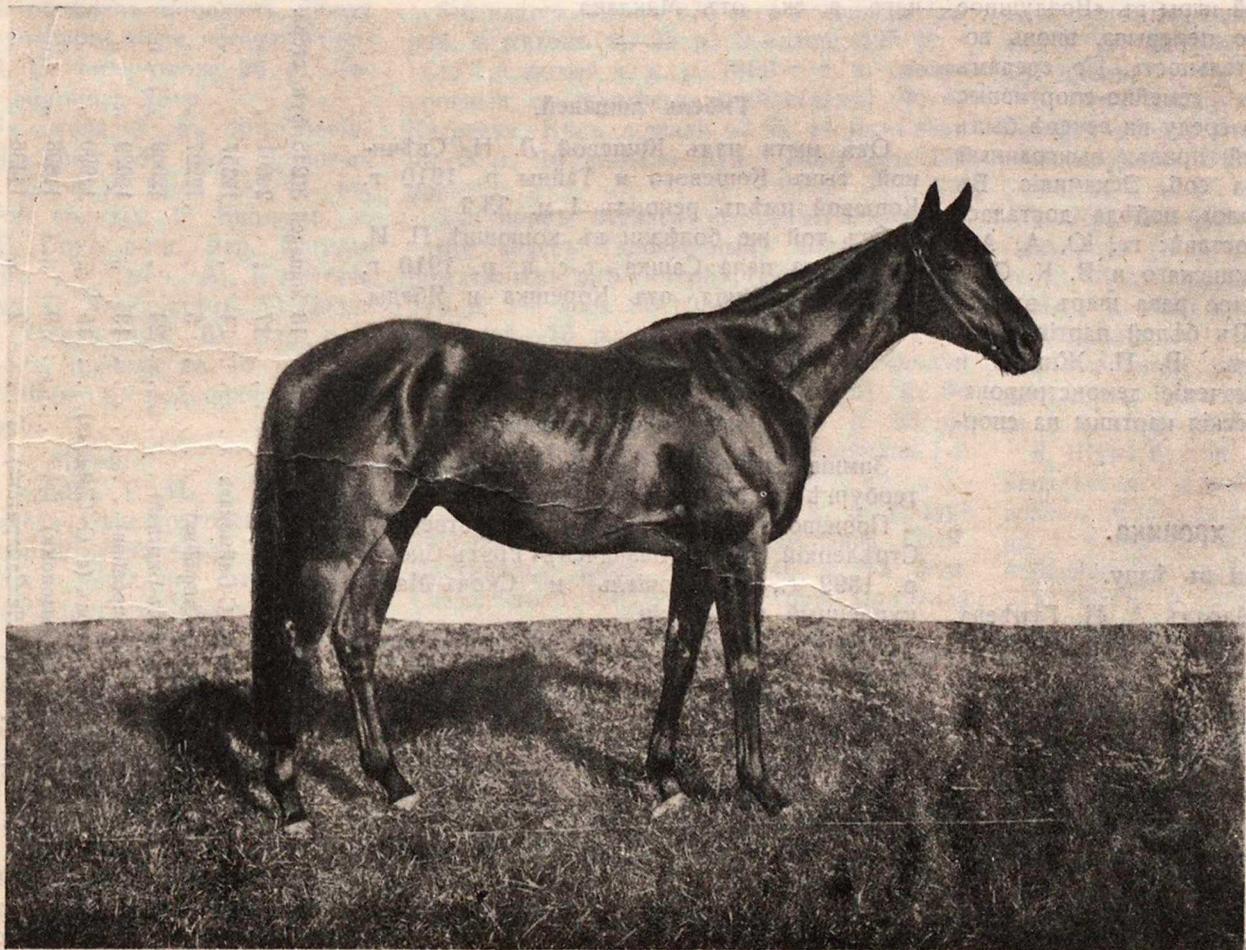
Жокею же другой конюшни Винкфильду по аналогичному подозрѣнію запретили скакать только на лошадяхъ постоянныхъ владѣльцевъ.

При сопоставленіи двухъ различныхъ взысканій за одинаковыя проступки получился выводъ довольно странный: наказывая Головкина, наказали и ни въ чемъ неповиннаго М. И. Лазарева, лишивъ его класса жокея, наказывая Винкфильда, хозяина его отъ всякихъ неприяностей оберегли.

Винкфильдъ наложеннымъ на него взысканіемъ особенно не смутился и продолжалъ подозрительно «оперировать» на лошадяхъ своего хозяина, но въ дальнѣйшемъ его оставили въ покоѣ.

Кстати о Винкфильдѣ: послѣ того, какъ «черный маэстро» вернулся изъ Петербурга, гдѣ на него было наложено какое-то незначительное взысканіе «за неправильную и неровную ѣзду» съ предупрежденіемъ, что при повтореніи поступка онъ будетъ лишень права ѣзды до конца сезона, г. Башкировъ вызвалъ провинившагося къ себѣ и велъ съ нимъ бесѣду (объ этой бесѣдѣ въ свое время сообщалось въ печати) на тему «здѣсь, молъ, вамъ не Петербургъ, здѣсь—Москва, мы не потерпимъ и т. д. и т. д.»

Въ концѣ-концовъ оказалась, конечно, что Москва не Петербургъ... и петербургское предупрежденіе при ошѣнкѣ «дѣятель-



Абойеръ г. ж. отъ Десмонда и Паукай р. 1910 г. Побѣдитель Эпсомскаго Дерби 1913 г.—Принадлежитъ главному управленію Государственнаго Коннозаводства.—Находится на случной сезонъ 1914 г. въ Харьковѣ на пунктѣ „Гальти-Моръ“.

ности» Винфильда въ Москвѣ въ расчетъ не приняли...

Хатисовъ, сколько не вопила о его «грѣхахъ» въ своихъ спортивныхъ отдѣлахъ общаая пресса, до конца сезона съ успѣхомъ лавировала между Сциллой своихъ жокейскихъ интересовъ и «харибдочкой» маленькаго страха передъ маленькимъ взысканіемъ скаковой администраціи...

VII.

«Погрѣшности» 65-дневнаго сезона администрація Московскаго Скаковаго Общества увѣнчала вполне достойно, нисколько не испортивъ общаго колорита ихъ: 1 ноября разыграли добавочный призъ съ компаніей изъ 5-ти лошадей, двѣ изъ которыхъ согласно чернымъ по бѣлому написаннымъ условіямъ приза участвовать въ немъ не имѣли права и проскакали, занявъ первое и второе мѣста, въ-пустую, поощреній не получивъ.

Большое зданіе маленькихъ «грѣшковъ» администрація Московскаго Скаковаго Общества покрыла великолѣпной стильной кровлей...

Г. С.

Панихида по бывшемъ вице-президентѣ П. С. Окопишниковѣ.

5 ноября, въ 11 ч. утра, въ залѣ собраній бѣговой бесѣдки была совершена панихида по покойномъ вице-президентѣ П. С. Окопишниковѣ въ полугодовой день его кончины. На панихидѣ присутствовали вице-президентъ А. Н. Крыжановскій съ супругой, администрація общества, Т. Н. Телегина, дѣйствительные члены общества, служащіе канцеляріи, наѣзники, представители прессы и др. лица.

Въ кружкѣ „полистовъ“.

Кружокъ любителей игры въ «Воздушное поло», послѣ лѣтнаго перерыва, вновь возобновилъ свою дѣятельность. По средамъ кружокъ устраиваетъ семейно-спортивные вечера. Въ минувшую среду на вечерѣ былъ разыгранъ барьерный призъ, выигранный В. К. Осиповымъ на соб. Эскампиліо. Въ игрѣ «Воздушное поло» побѣда досталась зеленой партіи въ составѣ: гг. Ю. А. Арнольда, С. А. Дерюжинскаго и В. К. Осипова, загнавшей четыре раза шаръ въ ворота противниковъ. Въ бѣлой партіи играли: О. С. Гинзбургъ, В. П. Живаго и г. Тучковъ. Въ заключеніе демонстрировались синематографическія картины на спортивные темы.

Конская хроника.

Поступили въ ѣзду.

Къ И. Кочеткову—Мараль А. И. Гурѣва, Тузь А. А. Гурѣва, Преторій бр. Понизовкиныхъ.

Къ А. Галкову—Парисъ и Булатный-Мечъ А. Д. Гурѣвой.

Къ Е. Кузнецову—Провокаторъ, гн. ж. зав. Гуаданнини, сынъ Секрета.

Къ Г. Реймеру—2-лѣтки, В. А. Доссъ: Фани-Дэна и Гарри-Ларкинсъ; Модникъ-Молодой, 3 л., г. Капырина.

Къ Е. Ларичеву—Пострѣль И. И. Колядина и Панъ, гн. ж., г-жи Карякиной.

Къ В. Катяеву—Боярышня, с. к., А. А. Богачева, зав. Бибикова, дочь Бѣгучаго.

Къ М. Кашиинцеву—Корюшка и Громъ г. Александрова.

Къ А. Лебедеву—лошади Ю. К. Савельева.

Къ С. Н. Мартынову—Хризантема Н. А. Соплякова.

Къ М. Щукину—приведенныя изъ Харьковска лошади гг. Бразоля, Афонина и Сташкевича.

Къ А. Горчавкину—Кряжъ и Битва Н. В. Хрущова; лош. Заусайлова и А. И. Рымарева.

Къ П. Куликову—Фортуна Б. Ф. Морозова.

Покупка и продажа лошадей.

Разгуль, сынъ Лѣска, зав. А. А. Шекина, купленъ производителемъ въ заводъ А. И. Гурѣва.

Анатэма, зав. И. В. Морозова, род. 1910 года, отъ Люди-Ферта и Анны купленъ А. Н. Галкинымъ.

Саттаръ-Ханъ В. М. Сухотина купленъ главнымъ управленіемъ Государственнаго Коннозаводства.

М. А. Чечеровъ купилъ у И. И. Казакова Короля, Анкету, Муравья и Бисерную, р. 1911 г.

Злой В. А. Саркисова купленъ Копштейномъ для заграницы.

Борець (Марсъ) Н. Е. Баташева купленъ Д. М. Струковымъ.

А. И. Добрынинъ приобрѣлъ Тома (Розъ-Глассъ) и Ленточку (Артельщикъ), зав. В. Ливенцова, принадлежащихъ г. Масленникову.

Я. И. Бутовичъ купилъ у А. С. Путилова двухъ матокъ стараго орловскаго типа Умру (Убылой-Туча) и Узорную (Убылой-Натурщица).

И. Л. Зиминъ купилъ: Чаруй-Меня в. к. 1910 г., зав. Шибаева, отъ Пригожаго; Вѣтерка, р. ж. 1911 г., отъ Виктонира, и Кравчаго, в. ж., отъ Маклака

Гибель лошадей.

Отъ мыта палъ Кошевой Л. Н. Свѣчной, сынъ Кошевого и Тайны р. 1910 г. Кошевой имѣлъ рекордъ 1 м. 33,2.

Отъ той же болѣзни въ конюшнѣ П. И. Ситникова пала Сашка, т.-с. к. р. 1910 г. П. А. Стаховича, отъ Корешка и Ябеды. Рек. 1 м. 41,6.

Разныя извѣстія.

Зимніе сезоны бѣговъ въ Москвѣ и Петербургѣ открываются одновременно.

Производителемъ въ Государственный Стрѣлецкій заводъ назначенъ Грэтъ-Скотъ, р. 1899 г., отъ Лочель и Скочъ-Мари, купленный въ Англіи.

Приводъ лошадей на зимній сезонъ громадный.

Изъ Новочеркаска пришла конюшня Г. И. Пѣтухова въ составѣ слѣдующихъ лошадей; 4-хъ лѣтъ: Шарпанъ, Способный, Кэкъ-Уокъ, Собанъ, Громкій; 3-хъ лѣтъ: Первый-Призъ, Лоэнгринъ, Кабала; 2-хъ лѣтъ: Блестящая, Отдайтесь. Наѣзникъ М. Борзовъ.

Приведены лошади В. В. Оболонскаго; наѣзникъ И. Шербаковъ.

Приведены лошади бр. Ковалевскихъ и В. А. Пржевальскаго.

Приведенъ въ Москву Имамъ, р. 1910 г., Т. Н. Телегиной, отъ Гарри-Макъ-Керрона.

Имамъ находился въ выдержкѣ у тренера Таннера въ Америкѣ, гдѣ въ августѣ текущаго года на работѣ показалъ рѣзвость: миля—2 м. 14 с.

Наѣзникъ Корзунъ болѣе у Б. А. Саркисова не служить.

Главноуправляющимъ Государственнымъ Коннозаводствомъ внесены въ совѣтъ министровъ представленія: 1) объ упраздненіи учрежденнаго при главномъ управленіи Государственнаго Коннозаводства комитета по коннозаводскимъ дѣламъ и 2) объ увеличеніи штата главнаго управленія Государственнаго Коннозаводства тремя штатными должностями членовъ совѣта главнаго управленія съ окладомъ и содержаніемъ: одному въ 7,500 р. и двумъ по 6,000 р. въ годъ и двумя новыми должностями дѣлопроизводителей канцеляріи: одного V класса съ окладомъ и содержаніемъ 4,375 руб. и другого VI класса съ окладомъ 3,750 руб.

27 октября на одесскомъ ипподромѣ разыгрался скандальный инцидентъ. Старшій членъ общества Н. К. Папалазаръ своею властью отмѣнилъ скачки изъ-за вѣтренной погоды. Поднялись протесты и всеобщее неудовольствіе. Изъ пріѣхавшихъ изъ другихъ городовъ къ скаковому дню владѣльцевъ ротм. Величковскій въ видѣ протеста вернулъ обществу членскій билетъ и увелъ своихъ лошадей съ ипподрома. По той же причинѣ уведены лошади Кононова. Протестантами послана телеграфная жалоба на порядки общества главному управленію Государственнаго Коннозаводства.

Успѣхи производителей въ Англіи.

Наибольшій успѣхъ на скачкахъ въ Англіи въ текущемъ году имѣли дѣти слѣдующихъ производителей:

Отъ	Десмонда (сына С.-Саймона)	Сенриджа (с. Амфіона)	С.-Фруксена (с. С.-Саймона)	Рокъ-Санда (с. Санфойна)	Сантоя (с. Квинсъ-Биртлэй)	Спиринта (с. Карбайна)	Вильяма-тзи-Ферль (с. С.-Саймона)	Галлинуя (с. Айзономи)	Руа-Герода (с. Ле-Самаритена)	Пиктона (с. Орвieto)	Айсингласа (с. Айсономи)	Бриджъ-оф-Канни (с. Лорда-Уайзели)	Джонъ-о-Гаунта (с. Айзингласа)	Треденниса (с. Кендала)	Чоосера (с. С.-Саймона)
выиграли	18	17	14	5	24	13	15	9	2	9	10	4	16	18	13
лошадей	30245	23601	12357	12227	12069	12039	11990	11828	11436	10849	10813	10802	10710	10685	10561
стерл.															

Въ этомъ списокѣ обращаетъ на себя вниманіе Руа-Геродъ, давшій всего 2-хъ выигравшихъ лошадей, съ выигрышемъ въ 11.436 фун. ст. Руа-Геродъ-отецъ безъ проигрыша скакавшаго въ Англіи двухлѣтка Тзи-Тетрарча.

Всероссійская выставка рабочих лошадей въ Петербургъ *)

I. Вятки Н. А. Любимова: Свать мер. р. 1909 г., Ямщикъ мер. р. 1906 г., р. 1909 г., Чужой мер. р. 1908 г. Шуринъ Молотокъ мер. р. 1907 г.

II. Торгельскаго кон. зав. Лифл. дворянства: Доппель-генгеръ жер. р. 1909 г. отъ ж. выв. хакней и м. Казимо, Диогенесъ жер. р. 1910 г. отъ ж. хакней и м. Глора, Гераклидъ жер. р. 1908 г. отъ ж. полукр. родстеръ и м. Фрида, Герроро жер. р. 1904 г. отъ ж. полукр. родстеръ и м. Альма, Галмъ жер. р. 1912 г. отъ ж. родстеръ и м. Оликасъ.

III. Зав. бар. Н. Н. Карфъ Курл. губ.: Линда коб. р. 1910 г. отъ м. выв. изъ Англии и м. полукр. изъ Германи; Луна коб. р. 1910 г. отъ ж. выв. шайра и м.

Люція коб. р. 1910 г. отъ род. полукр. шайръ, Лилианъ коб. рожд. 1910 г. отъ ж. выв. изъ Англии и матки полукр. шайръ.

За испытанія въ пахотѣ.

За вспашку пароконнымъ плугомъ на глубину 3 вершк. участка задернѣлаго поля величиной въ 45 кв. саж.

Получили 1-й призъ 250 р.: Вирма р. ж. фин. пор. И. Илляркиля, Поке р. м. фин. пор. Л. Хагельстамъ.

Получили 2-й призъ 100 р.: Поле р. м. фин. пор. А. Клокарсъ.

Получили 3-й призъ 50 р.: Дымка гн. к. Д. Ф. Фелосѣва, Бѣлоножка, гн. к. Г. М.

За вспашку тоог же участка одноконнымъ плугомъ.

Адонисъ вор. м. рыс. пор. С. С. Ольхина получилъ 1-й призъ 100 р.

Яло р. м. фин. пор. Л. Хагельстамъ получилъ 2-й призъ 50 руб.

Третій призъ полѣленъ пополамъ между лошадьми, пришедшими тише нормы: Уборная, т.-р. к. В. Е. Филимонова 25 р., Касатка И. Т. Филимонова 25 р.

За испытанія лошадей въ артиллерійскомъ пробѣгѣ. Дист. 50 вер., впряжка артиллерійская, норма не тише 5-ти часовъ. Лошади финской породы: 1) Вирма р. к. Илляркиля, 2) Поке рыж. мер. Хагельстамъ, 3) Осмо с.-р. мер. А. Клокарсъ, 4) Яло с.-р. мер. Л. Хагельстамъ, 5) Полле рыж. мер. Л. Хагельстамъ, 6) Ило с.-р. мер. А. Клокарсъ, пришли на 10 мин. 10 сек. скорѣе нормы и получили первый призъ 1,200 руб.

Кубки:

Серебряный кубокъ Е. И. В. Вел. Кн. Николая Николаевича Императорскому Царскосельскому обществу за двухъ полукровныхъ англійскихъ лошадей, показавшихъ наилучшую способность къ полевой работѣ въ соединеніи съ способностью къ возкѣ тяжестей.

Серебряный кубокъ государственнаго коннозаводства князю А. В. Голицыну за высокополезную коннозаводскую дѣятельность въ районѣ Гавриловскаго посада, Суздальскаго уѣзда, Владимірской губ.

Серебряный кубокъ государственнаго коннозаводства Н. А. Любимову за коллекцію вятковъ.

Серебряный кубокъ государственнаго коннозаводства крестьянину Тамбовской губ. М. Т. Постникову за лошадь Ласточка.

Серебряный кубокъ сѣвернаго сельско-

хозяйственнаго общества Финляндскому управленію сельскаго хозяйства по отдѣлу коневодства за коневодство Финляндіи.

Испытанія на ипподромѣ Императорскаго Петербургскаго общества поощренія рысстаго коннозаводства.

9-го сентября

2-й классъ. Призъ 625 р.: 1-й лош. 300 р. и жетонъ въ 25 р., 2-й лош. 300 р.

1. Уборная т.-рыж. к. р. 1901 г. с. з. (полукровная съ примѣсью клайдесдаля) В. Е. Филимонова. Вѣсъ лошади 42 п. 38 ф. Свезла въ 1 м. 30 с.—256 пуд. Получила 1-й призъ.

2. Красотка гн. к. р. 1904 г. с. з. (полукровная съ примѣсью клайдесдаля) Ф. В. Воробьева. Вѣсъ лошади 48 п. 22 ф. Свезла въ 1 м. 04½ с.—251 пуд. Получила 2-й призъ.

3. Галка в. к. р. 1904 г. соб. з. (полукровная съ примѣсью клайдесдаля) С. Т. Постникова. Вѣсъ лошади 46 п. 12 ф. Оставъ 1 м. 17½ с.—242 пуда.

4. Грація к. к. р. 1905 г. с. з. (полукровная съ примѣсью клайдесдаля) Н. И. Вершкова. Вѣсъ лошади 43 п. Свезла въ 2 м. 02½ с.—233 пуда.

5. Фигура р. к. р. 1907 г. с. з. (полукровная съ примѣсью клайдесдаля) Г. Я. Постникова. Вѣсъ лошади 46 п. 18 ф. Остановилась, не выполнивъ условій.

Внѣ конкурса во 2-мъ классѣ принимали участіе въ испытаніи 2 лошади, принадлежащія Императорскому Царскосельскому поощрительному скаковому обществу.

1. Сосѣдъ к. ж. р. 1905 г. зав. гр. Потockаго отъ Свить-Боя и полукровной матки. Вѣсъ лошади 37 п. 4 ф. Свезъ въ 1 м. 19½ с.—258 пуд.

2. Былина гн. к. р. 1903 г. Государственнаго Яновскаго государственнаго зав. отъ Бокачіо и Ла-Филезъ. Вѣсъ лошади 32 п. 26 ф. Свезла въ 1 м. 10 с.—256 пуд.

5-й классъ. Призъ 275 р. 1-й лошади 125 руб. и жетонъ въ 25 р., 2-й лош. 125 р.

1. Трехсотый к. ж. р. 1909 г. с. з. (полукровный съ примѣсью клайдесдаля) Ф. Г. Киселева. Вѣсъ лошади 42 п. 14 ф. Свезъ въ 2 м. 10 с.—126 пуд. Получилъ 1-й призъ.

2-й призъ остался не разыграннымъ.

6-й классъ (добавочный) для лошадей, рожденныхъ внѣ Петербургской губ. Призъ 175 р. 1-й лош. 80 р., 2-й—50 р., 3-й—30 руб., 4-й—15 р.

1. Галка в. к. р. 1904 г. соб. з. (полукровная съ примѣсью клайдесдаля) С. Т. Постникова. Вѣсъ лошади 44 п. 28 ф. Свезла въ 1 м. 4 с.—157 пуд. Получила 1-й призъ.

2. Фигура р. к. р. 1907 г. с. з. (полукровная съ примѣсью клайдесдаля) Г. Я. Постникова. Вѣсъ лошади 46 п. 12 фун. Свезла въ 1 м. 12 с.—157 пуд. Получила 2-й призъ.

3. Грація к. к. р. 1905 г. с. з. (полукровная съ примѣсью клайдесдаля) Н. И. Вершкова. Вѣсъ лошади 43 п. Свезла въ 1 м. 25 с.—155 пуд. Получила 3-й призъ.

4. Кроткій бур. ж. р. 1902 г. с. з. (полукровный съ примѣсью ардена) С. М. Платонова. Вѣсъ лошади 40 п. 36 ф. Свезъ въ 1 м. 19 с.—154 пуда. Получилъ 4-й призъ.

Не допущены, какъ выигравшія во 2-мъ классѣ—Уборная и Красотка и въ 5-мъ классѣ—Трехсотый.

10-го сентября

Призъ общества 200 р. для жер., коб. и мер. шведской породы, рожд. въ Россіи и Финляндіи. 1-й лош. 125 р., 2-й—50 р.,

3-й—25 р. Дист. 1½ вер., сбой не считаются; лошадь, сдѣлавшая проскачку, проигрываетъ. Вѣсъ экипажа произвольный, вѣсъ сѣдока не менѣе 3½ пуд. На означенный призъ не допускаются ѣздоки, выигравшіе на столичныхъ ипподромахъ 10 и болѣе первыхъ призовъ. (Ѣхать не болѣе 9 лош. въ заѣздѣ. При участіи 9 лош. пускъ производится въ 2 шеренги).

1) Сопусойнту бур. жер. р. 1903 г. М. Е. Такала—2 м. 56,4 с.

2) Техти р. ж. 1903 г. Финляндскаго сельскохозяйственнаго управленія—2 м. 58,5 с.

3) Налли бур. ж. р. 1904 г. М. Лампу—3 м. 00,4 с.

Призъ общества 200 р. для жер., коб. и мер. сорта тяжеловозовъ. 1-й лош. 125 р., 2-й—50 р., 3-й—25 р. Дист. 1 вер., сбой не считаются; лошадь, сдѣлавшая проскачку, проигрываетъ. Вѣсъ экипажа произвольный, вѣсъ сѣдока не менѣе 3½ пуд. На означенный призъ не допускаются ѣздоки, выигравшіе на столичныхъ ипподромахъ 10 и болѣе первыхъ призовъ.

1) Кроткій бур. ж. р. 1902 г. С. М. Платонова соб. зав. (полукровн. съ примѣсью ардена). Ёздокъ влад.—2 м. 31,3 с.

2) Безъ имени чал. жер. р. 1909 г. Н. И. Гуляева (неизвѣстнаго происхожденія). Ёздокъ Д. Головановъ—2 м. 41,4 с.

3) Трехсотый к. ж. р. 1909 г. Ф. Г. Киселева (полукровный съ примѣсью клайдесдаля)—2 м. 45,3 с.

11-го сентября.

3-й классъ. Призъ 525 р. 1-й лош. 250 руб. и жетонъ въ 25 р., 2-й—250 р.

1. Касатка в. к. р. 1910 г. И. Т. Филимонова отъ выводнаго клайдесдаля и матки рабочаго сорта. Вѣсъ лошади 46 п. 16 ф. Свезла въ 1 м. 30 с.—230 пуд. Получила 1-й призъ.

2. Галка в. к. р. 1904 г. С. Т. Постникова отъ выводнаго клайдесдаля и матки рабочаго сорта. Вѣсъ лошади 44 п. 30 ф. Свезла въ 1 м. 10 са.—229 пуд. Получила 2-й призъ.

3. Безъ имени кар. ж. р. 1906 г. Н. И. Гуляева неизвѣстнаго происхожденія. Типа тяжеловозовъ. Вѣсъ лошади 52 п. 10 ф. Свезъ въ 1 м. 56 с.—225 пуд.

4. Кроткій бур. жер. р. 1902 г. С. М. Платонова (полукровный съ примѣсью ардена). Вѣсъ лошади 41 п. 16 ф. Свезъ въ 1 м. 1 с.—225 пуд.

5. Львица в. к. р. 1906 г. Филимонова отъ выводнаго клайдесдаля и матки рабочаго сорта. Вѣсъ лошади 46 п. 22 ф. Свезла въ 1 м. 10 с.—222 пуд.

6. Шура бур. к. р. 1909 г. Н. И. Гуляева неизвѣстнаго происхожденія. Типа тяжеловозовъ. Вѣсъ лошади 46 п. 18 ф. Свезла въ 1 м. 30 с.—230 пуд. Лишена приза за неправильную добавку вѣса.

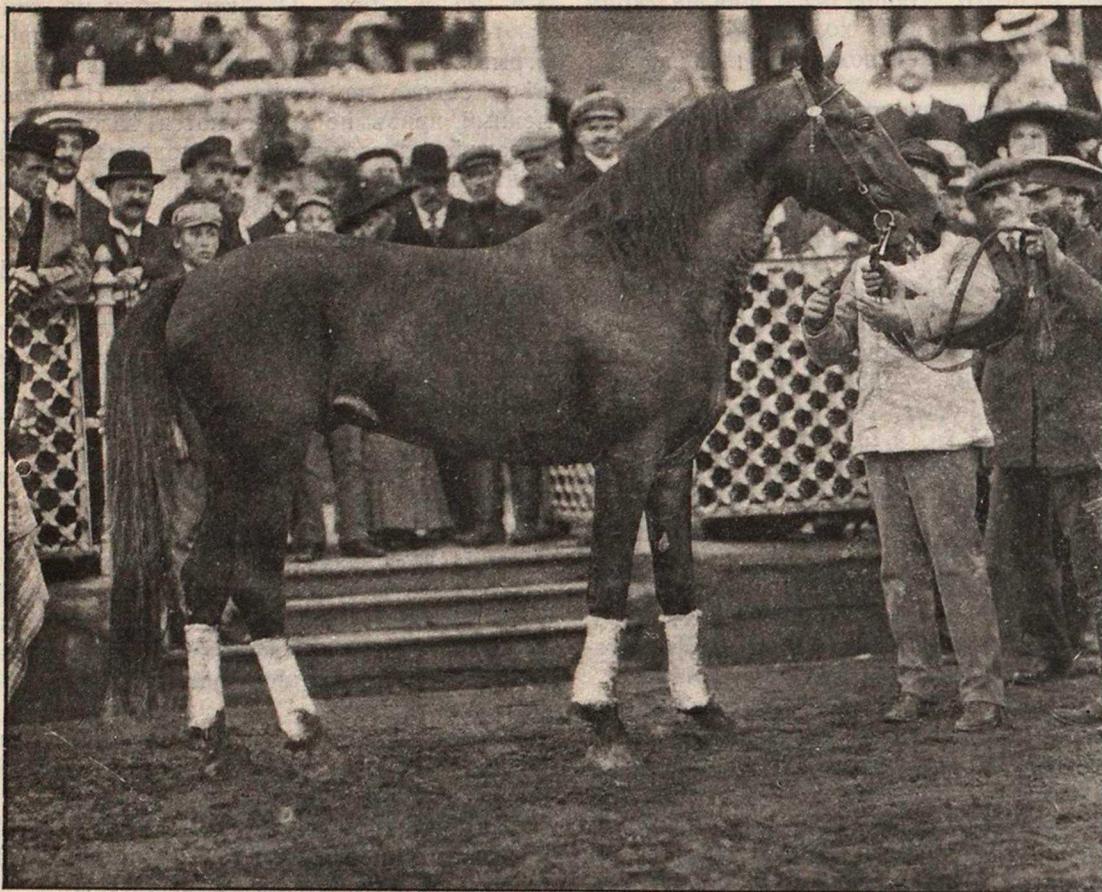
7. Нѣжка р. к. р. 1902 г. С. С. Постникова отъ клайдесдаля и матки рабочаго сорта. Вѣсъ лошади 42 п. 34 ф. Не пошла со старта.

6-й классъ. Призъ 175 р. 1-й лош. 75 р. и жетонъ въ 25 р., 2-й—75 р. Къ участію въ испытаніяхъ на призы 4-го и 6-го классовъ, кромѣ добавочныхъ, не допускаются лошади, имѣющія ростъ выше 2 арш. 3 в.

1. Ямщикъ савр. жер. р. 1906 г. Н. А. Любимова, вятской породы. Вѣсъ лошади 28 п. 38 ф. Свезъ въ 1 м. 16 с.—112 пуд. Получилъ 1-й призъ.

2. Сосѣдъ савр. жер. р. 1906 г. Н. А. Любимова, вятской породы. Вѣсъ лошади 26 п. 28 ф. Свезъ въ 59 с.—107 пуд. Получилъ 2-й призъ.

*) Оконч. см. № 44.



Баринъ-Молодой, г. ж. зав. Н. И. Родзевича, отъ Вармика и Милушки.

3. Полицейскій гн.-савр. ж. р. 1903 г. Н. А. Любимова, вятской породы. Вѣсъ лошади 23 п. 2 ф. Свезъ въ 1 м. 15 с.—95 пуд.

12-го сентября.

Призь общества 300 руб. для жер., коб. и мер. всѣхъ категорій. 1-й лош.—175 р., 2-й—75 р. и 3-й 50 р. Дист. 1½ в., сбои не считаются; лошадь, сдѣлавшая проскачку, проигрываетъ. Вѣсъ экипажа произвольный, вѣсъ сѣдока не менѣе 3½ пуд. На означенный призь не допускаются ѣздоки, выигравшіе на столичныхъ ипподромахъ 10 и болѣе первыхъ призовъ. (Ѣхать всѣмъ вмѣстѣ).

1) Налли бур. жер. рожд. 1904 г. М. Лампу, финской породы. Ёздокъ владѣлецъ—2 м. 50,2 с.

2) Сопусойнту рыж. жер. р. 1903 г. М. Е. Такала, финской породы. Ёздокъ владѣлецъ—2 м. 52,6 с.

3) Техти рыж. жер. р. 1903 г. Финляндскаго сельско-хозяйственнаго управленія, финской породы. Ёздокъ А. Вестериненъ—3 м. 01,1 с.

Призь общества 100 р. для жер., коб. и мер. шведской породы, рожд. въ Россіи и Финляндіи, не выигравшихъ 10-го и 12-го сентября т. г. 50 р. и болѣе. 1-й лош. 70 р., 2-й—20 р. и 3-й—10 р. Дист. 1½ вер., сбои не считаются; лошадь, сдѣлавшая проскачку, проигрываетъ. Вѣсъ экипажа произвольный, вѣсъ сѣдока не менѣе 3½ пуд. На означенный призь не допускаются ѣздоки, выигравшіе на столичныхъ ипподромахъ 10 и болѣе первыхъ призовъ. (Ѣхать всѣмъ вмѣстѣ).

1) Поку р. ж. р. 1906 г. А. Пиппа, финской породы. Ёздокъ В. Ушановъ—3 м. 08,4 с.

2) Нопсанъ-Яло рыж. ж. р. 1908 г. Х. Аренберга, финской породы. Ёздокъ владѣлецъ—3 м. 14,4 с.

3) Тойво р. ж. р. 1903 г. Финляндскаго сельско-хозяйственнаго управленія. Ёздокъ П. Антиканненъ—3 м. 22 с.

Призь общества 100 р. для жер., коб. и мер. сорта тяжеловозовъ, не выигравшихъ

10 и 12-го сентября т. г. 50 р. и болѣе. 1-й лош. 70 р., 2-й—20 р. и 3-й—10 руб. Дист. 1 вер., сбои не считаются; лошадь, сдѣлавшая проскачку, проигрываетъ. Вѣсъ экипажа произвольный, вѣсъ сѣдока не менѣе 3½ пуд. На означенный призь не допускаются ѣздоки, выигравшіе на столичныхъ ипподромахъ 10 и болѣе первыхъ призовъ.

1) Красавчикъ р. ж. р. 1909 г. С. М. Платонова. Ёздокъ владѣлецъ—3 м. 00,5 с.

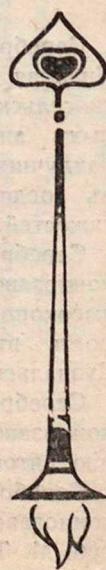
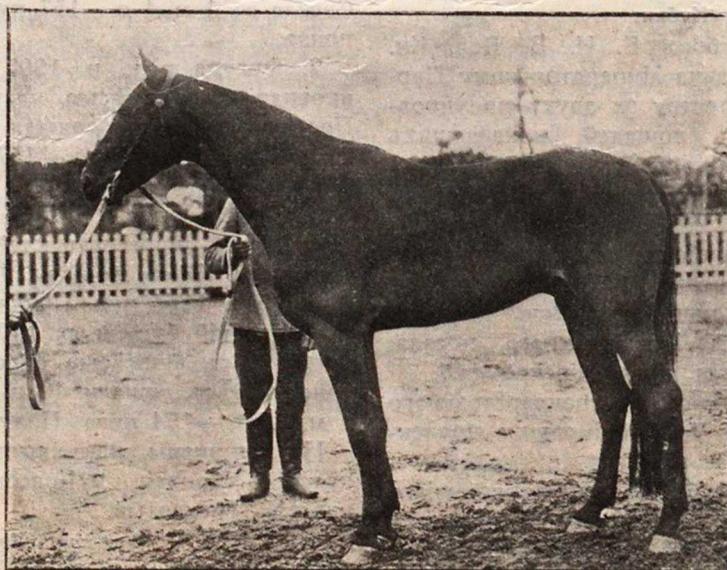
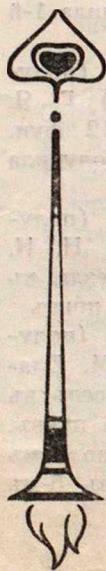
2) Тузыкъ гн. ж. р. 1910 г. К. Н. Хохлова (полукровный съ примѣсью клайдесдаля)—3 м. 17,7 с.

3) Трехсотый кар. ж. р. 1909 г. Ф. Г. Киселева (полукровный съ примѣсью клайдесдаля). Ёздокъ владѣлецъ—3 м. 23,4 с.

14-го сентября.

4-й классъ. Призь 375 р. 1-й лош. 175 р. и жетонъ въ 25 р., 2-й—175 р.

1. Кроткій р. ж. р. 1902 г. С. М. Платонова, полукровный съ примѣсью клайдесдаля. Вѣсъ лошади 41 п. 2 ф. Свезъ въ 1 м. 11 с.—205 пуд.



Бронтозавръ, гн. ж. А. С. Хомякова, отъ Бойца и Серафимы.

2. Трехсотый гн. ж. р. 1909 г. Ф. Г. Киселева, полукровный съ примѣсью клайдесдаля. Вѣсъ лошади 42 п. 26 ф. Свезъ въ 1 м. 17½ с.—198 пуд.

3. Поке р. ж. р. 1908 г. Л. Хайльстама, финской породы. Свезъ въ 1 м. 8½ с.—168 п. Получилъ 175 р. и жетонъ.

4. Вирма р. к. р. 1903 г. А. Клоккарса, финской породы. Свезла въ 1 м. 18½ с.—166 пуд. Получила 175 руб.

5. Награда св.-гн. к. р. 1906 г. А. Н. Вельяминава, арденской породы. Свезла въ 1 м. 43 с.—159 пуд.

1-й классъ. Призь 750 р.: 1-й лош. 350 р. и жетонъ въ 50 р., 2-й—350 р.

1. Безъ имени кар. ж. р. 1906 г. Н. И. Гуляева, неизвѣстнаго происхожденія, типа тяжеловозовъ. Вѣсъ лошади 52 п. 12 фун. Свезъ въ 1 м. 10 с.—280 пуд. Получилъ 1-й призь.

2. Галка в. к. р. 1904 г. С. Т. Постникова полукровная съ примѣсью клайдесдаля. Вѣсъ лошади 45 п. 2 ф. Свезла въ 1 м. 27 с.—280 пуд. Получила половину 2-го приза.

3. Шура бур. к. р. 1909 г. Н. И. Гуляев неизвѣстнаго происхожденія, типа тяжеловозовъ. Вѣсъ лошади 46 п. 26 ф. Свезла въ 1 м. 27 с.—280 пуд. Получила половину 2-го приза.

4. Уборная т.-р. к. р. 1901 г. В. Е. Филмонова, полукровная съ примѣсью клайдесдаля. Вѣсъ лошади 42 п. 30 ф. Свезла въ 1 м. 27½ с.—280 пуд.

5. Володка с. ж. р. 1906 г. А. К. Эппенена, неизвѣстнаго происхожденія, типа тяжеловозовъ. Вѣсъ лошади 42 п. 36 фун. Свезъ въ 1 м. 40 с.—280 пуд.

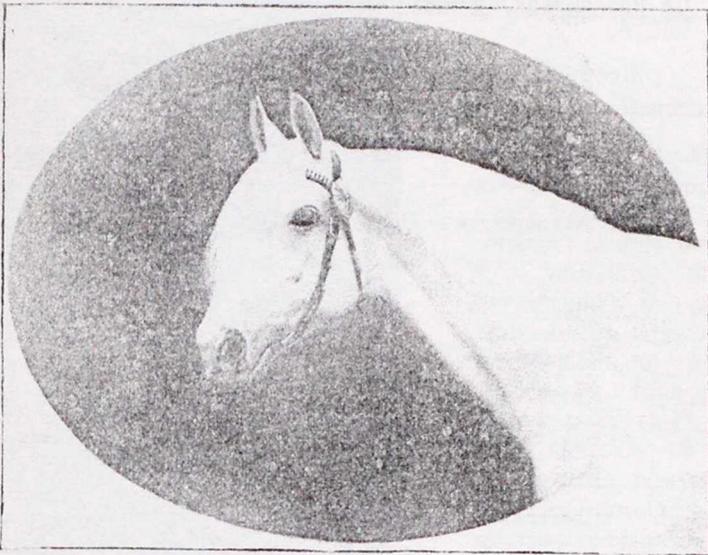
6. Грація к. к. р. 1905 г. Н. И. Вершкова полукровная съ примѣсью клайдесдаля. Вѣсъ лошади 44 п. 10 ф. Свезла въ 1 м. 45 с.—280 пуд.

7. Великанъ сѣр. ж. р. 1910 г. А. К. Эппенена, неизвѣстнаго происхожденія, типа тяжеловозовъ. Вѣсъ лошади 47 п. Свезъ въ 1 м. 50 с.—280 пуд.

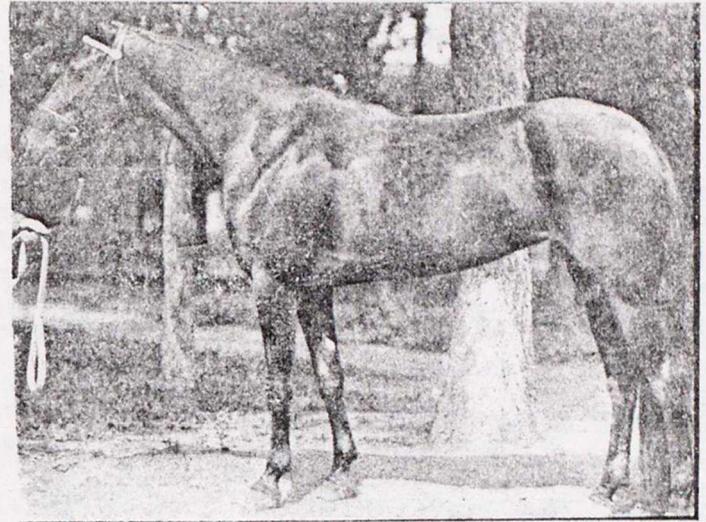
8. Ермакъ чал. ж. р. 1901 г. К. Н. Филтова, неизвѣстнаго происхожденія, типа тяжеловозовъ. Вѣсъ лошади 43 п. 34 фун. Свезъ въ 1 м. 45 с.—279 пуд.

Остановились, не выполнивъ условій: Геркулесъ 2-й А. З. Иванова, Фигура Г. Я. Постникова и Орель В. А. Левейнштейнъ Селиванова; не пошла со старта Красотка Ф. В. Воробьева.

Призь общества 100 р. для жер., коб. и мер. сорта тяжеловозовъ, не выигравшихъ 10, 12 и 14 сентября т. г. 100 р. и болѣе. 1-й лош. 70 р., 2-й—20 р. и 3-й—10 руб.



Голова Громалнаго.



Гадалка, выдающаяся трехлѣтка. Н. В. Телегина.

Тяжелая атлетика.

Подъ редакціей Л. А. Чаплинскаго.

Новости тяжелой атлетики.

Петербургъ. Въ послѣдній день своего пребывания въ о-въ Sanitas, 22 октября, Краузе показалъ замѣчательныя вещи.

Вечеръ начался оживленной парой борьбы между членами общества москвичомъ Сироткинымъ и петербуржцемъ Пекинымъ. Несомнѣнное превосходство было на сторонѣ Сироткина, большею частью ведшаго нападеніе. На 15-й минутѣ побѣдилъ Сироткинъ.

Въ асо англійскаго бокса приняли участіе И. Граве, В. Дальбергъ, А. Николаевъ и Кауделька. Безъ особыхъ затрудненій Граве справился со всеми противниками.

Главная, т.-е. гиревая, часть вечера началась съ выталкиванія Я. Краузе правой рукой. Партнерами, разогрѣвавшими энергию чемпиона, были Херудзинскій и Кузьминъ, толкавшіе тѣ вѣса двумя руками.

Послѣдовательно Краузе взялъ правой рукой къ плечу и съ легкостью вытолкнулъ 160 ф., 180, 200 и 230. Сдѣлали вѣсъ приблизительно 257 ф. Какъ разъ передъ этимъ вѣсомъ я посоветовалъ Краузе примѣнить для взятія къ плечу мой собственный захватъ. Краузе рѣшилъ испробовать. Взять къ плечу. Но, не изучивъ детально инерцію штанги при этомъ приѣмѣ, поранилъ себѣ и чуть не вывихнулъ палецъ. Казалось рекорду не суждено быть въ этотъ вечеръ. Но рѣшительность побѣдила. Промывъ и перевязавъ палецъ, Краузе попробовалъ еще разъ, примѣнивъ свой старинный захватъ. Попытка увѣнчалась успѣхомъ.

Страшно низко присѣвъ, Краузе взялъ къ плечу, казалось, не сдержитъ. Гробовое молчаніе. Три-четыре секунды. Наконецъ, вѣсъ сфиксированъ. Легкій эластичный толчокъ. Штанга на прямой рукѣ. Фиксація.

Аплодисменты, фотографы и прочіе... но это не интересно.

Взвѣсили штангу. Нашлись скептики, погребовавшіе вторичнаго провѣса на торговыхъ гирияхъ. Взвѣсили еще разъ. Оказалось 257½ фун. Мировой рекордъ Вассера побить на цѣлыхъ 3½ фунта.

Новое торжество русскаго любительскаго спорта.

Редакція журнала „Русскій Спортъ“ проситъ всѣхъ лицъ, присылающихъ матеріалъ для напечатанія, писать свои корреспонденціи возможно четко (особенно фамилии и цифры) и только на одной сторонѣ листа, оставляя другую чистой.

На прощаніе Краузе еще разъ пытается побить мировой рекордъ смѣшаннаго толканія лѣвой рукой.

Беретъ двумя къ плечу и толкаетъ лѣвой отъ плеча 160 фун., 180, 200, 230. Увы, 260 фун. идутъ на верхъ, не фиксированы. Двѣ неудачныя попытки. Слишкомъ утомленный Краузе отказывается работать дальше.

Тренировка въ о-въ «Sanitas». За послѣдніе дни Херудзинскій вплотную подошелъ къ феноменальному рывку правой 170 ф. Два раза вѣсъ былъ на прямой рукѣ. Не хватило фиксаціи.

Прохоровъ—рѣдкій новичокъ уже рветъ 150 ф. правой и жметъ 205 двумя. Въ понедѣльникъ 11 с. м. предполагаетъ толкать норму Геркулесъ-Клуба.

В. Парижскій—студентъ-художникъ выжалъ послѣдній разъ 220 въ чистой стойкѣ. Энергично тренируются Ахиллесъ и Батыревъ.

Къ сожалѣнію, выбрали изъ строя Ваприсъ и Генчинскій— жестоко простужены.

Къ рекордамъ! Въ цѣляхъ поощренія молодыхъ атлетовъ о-во Sanitas постановило награждать малыми золотыми медалями за толчокъ лѣвой (одной) 230 ф. и за толчокъ двумя 392 ф. (любимъ стилемъ), исполненныя официально въ о-въ Sanitas. Такая же золотая медаль назначена тому легко-вѣсу, который вырветъ 170 ф. одной.

Къ вызову. Вызовъ атлетовъ о-ва Sanitas не нашель пока отвѣта, но за то встрѣтилъ весьма странныхъ комментаторовъ. Такъ, одинъ изъ нихъ П—въ сказалъ: «А вотъ я выпишу Кнутарева и онъ побьетъ всѣхъ вашихъ юнцовъ!»—«Ну и что же»,—отвѣтилъ я,—пусть побьетъ—«Неудивительно, если шестипудовикъ Кнутаревъ побьетъ, скажемъ, Константинова, въ которомъ наберется съ грѣхомъ пополамъ 3½ пуда».

Ужъ если дается 50 ф. фору, да еще вольный толчокъ противопоставляется чистому, то само собою разумѣется, что о-во выставляетъ своего атлета по выбору про-

Дист. 1½ вер., сбои не считаются; лошадь, сдѣлавшая проскачку, проигрываетъ. Вѣсъ экипажа произвольный, вѣсъ сѣдока не менѣе 3½ пуд. На означенный призъ не допускаются ѣздоки, выгравшіе на столичныхъ ипподромахъ 10 и болѣе первыхъ призовъ. (Вхатъ всѣмъ вмѣстѣ).

1) Нетта р. к. р. 1900 г. К. Хакола, финской породы. Ёздокъ владѣлецъ—3 м. 16 с.

2) Тойво р. ж. р. 1903 г. Финляндскаго сельско-хозяйственнаго управленія. Ёздокъ П. Антиканенъ—3 м. 18 с.

3) Нопсанъ-Яло рыж. ж. р. 1908 г. Х. Аренберга, финской породы. Ёздокъ владѣлецъ—3 м. 22 с.

Призъ общества 300 руб. для жер., коб. и мер. всѣхъ категорій. 1-й лош. 175 р., 2-й—75 р., 3-й—50 р. Дист. 1½ вер., сбои не считаются; лошадь, сдѣлавшая проскачку, проигрываетъ. Вѣсъ экипажа произвольный, вѣсъ сѣдока не менѣе 3½ пуд. На означенный призъ не допускаются ѣздоки, выгравшіе на столичныхъ ипподромахъ 10 и болѣе первыхъ призовъ. (Вхатъ всѣмъ вмѣстѣ).

1) Неелли бур. жер. р. 1904 г. М. Ламппу, финской породы. Ёздокъ владѣлецъ—2 м. 57,2 с.

2) Поку р. ж. р. 1906 г. А. Пиппа, финской породы. Ёздокъ В. Ушановъ—2 м. 59,6 с.

3) Техти р. ж. р. 1903 г. Финляндскаго сельско-хозяйственнаго управленія, финской породы. Ёздокъ А. Вестериненъ—2 м. 59,7 секундъ.

Призъ общества 100 р. для жер., коб. и мер. сорта тяжелозововъ, не выгравшихъ 10, 12 и 14 сентября г. г. 100 р. и болѣе. 1-й лош. 70 р., 2-й—20 р. и 3-й—10 руб. Дист. 1 вер., сбои не считаются; лошадь, сдѣлавшая проскачку, проигрываетъ. Вѣсъ экипажа произвольный, вѣсъ сѣдока не менѣе 3½ пуд. На означенный призъ не допускаются ѣздоки, выгравшіе на столичныхъ ипподромахъ 10 и болѣе первыхъ призовъ. (Вхатъ всѣмъ вмѣстѣ по 2-й дорожкѣ).

1) Безъ имени чал. жер. р. 1909 г. Н. И. Гуляева, неизвѣстнаго происхожденія. Ёздокъ Д. Головановъ—2 м. 47,4 с.

2) Нѣжка р. к. р. 1902 г. С. С. Постникова отъ клайдесдаля и матки рабочаго сорта. Ёздокъ владѣлецъ—3 м. 20,2 с.

3) Красотка гн. к. р. 1904 г. Ф. В. Воробьева, полукровн. съ примѣсно клайдесдаля. Ёздокъ владѣлецъ—3 м. 40,1 с.



тивъ представителя другого общества въ томъ же классѣ.

Общество принимаетъ вызовъ и на атлетическую команду, составленную изъ нѣсколькихъ человекъ, опять-таки по классамъ.

Первенство Спб. по боксу состоится въ о-вѣ Sanitas по двумъ классамъ, 11 ноября, въ 10 час. вечера, въ помѣщеніи Общества (Инженерная, 10)—зало фехтовальной школы, противъ цирка Чинизели.

Л. Чаплинскій.

О-во Соколь» въ Ельцѣ.

(Отъ нашего корреспондента).

9-го октября совѣтомъ славянскаго спортивно-гимнастическаго общества «Соколь» произведены распредѣленіе и выдача призовъ участникамъ чемпионата французской борьбы.

Первый призъ былъ присужденъ одержавшему десять побѣдъ Шкуту. На второй съ одинаковымъ числомъ побѣдъ вышли Шиловъ и Сухининъ. Первенство рѣшили жеребьевкой, и призъ достался Шилову; Сухининъ отъ трегьяго мѣста отказался и призъ остался неприсужденнымъ.

Чемпионатъ борьбы въ обществѣ прошелъ съ большимъ успѣхомъ; это доказывается уже тѣмъ, что въ немъ участвовало около сорока человекъ членовъ «Сокола».



Плаваніе.

Состязанія въ лигѣ высшихъ учебныхъ заведеній.

Молодая спортивная организація, которой только что обогатилась Москва, лига высшихъ учебныхъ заведеній—энергично проявляетъ свою дѣятельность.

Первымъ ея шагомъ былъ розыгрышъ футбольнаго первенства. Съ окончаніемъ осенняго сезона, лига студенческихъ спортивныхъ обществъ намѣтила себѣ программу на зиму, въ которую войдутъ лыжи, коньки и хоккей.

Въ настоящее же время безсезонья лига устраиваетъ интересныя состязанія въ плаваніи въ бассейнѣ Сандуновскихъ бань.

Одно изъ такихъ состязаній было устроено 5 октября, въ которомъ приняли участіе представители всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеній.

Наиболѣе оживленнымъ вышло эстафетное плаваніе командами по 4 человекъ на дистанцію 4×50 мт.

Первое мѣсто взяла команда университета въ лицѣ: Тарабрина, Гомолицкаго, Королева и Котова; время, показанное ими, равно 3 м. 25,3 с. Второй оказалась команда технического училища въ составѣ: Бочарова, Добрынина, Елизарова и Кашкина; время этой команды—3 м. 46,2 сек. Третьимъ вышелъ коммерческой институтъ, представители котораго: Горюновъ, Сизовъ, Веденѣвъ и Алексѣевъ—проплыли дистанцію въ 3 м. 48 сек.

Внѣ конкурса выступала команда, состоявшая изъ: Какушкина, Флейшмана, Скотта и Розанова; время ихъ было лучшимъ—3 м. 2,6 сек.

Очень большое число участниковъ привлекъ заплывъ на 200 м. вольнымъ стилемъ.

Рекорды любительскіе абсолютные (тяжел. классъ)

А. По классическ. движеніямъ.

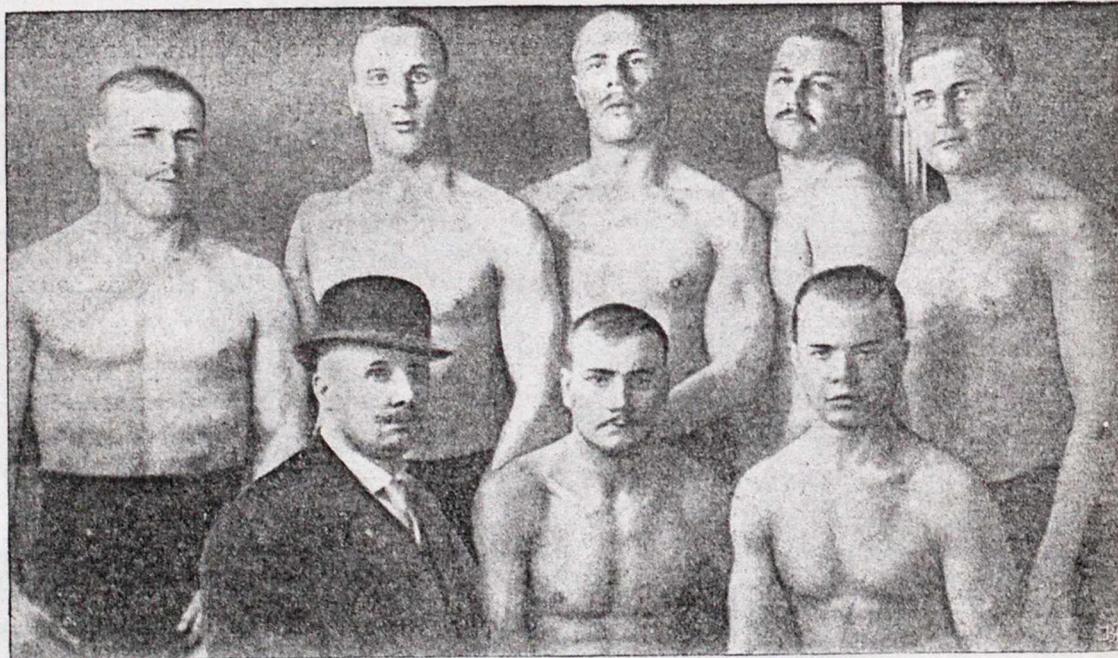
Міровые.		Всероссійскіе.		Петербургскіе.		
244 1/2	Вассеръ	222 1/2	Гаккеншмидтъ	222 1/2	Гаккеншмидтъ	Вырваніе правой.
220	Вассеръ	191	Гаккеншмидтъ	191	Гаккеншмидтъ	Вырваніе лѣвой.
284	Вассеръ	266 1/2	Краузе	245	Краузе	Вырваніе двумя.
272	Масполи	268	Елисѣевъ	268	Елисѣевъ	Жимъ двумя.
225 1/2	Краузе	225 1/2	Краузе	222 1/2	Чаплинскій	Выкручиваніе правой
210	Бюнъанъ	204 1/2	Краузе	202	Чаплинскій	Выкручиваніе лѣвой.
339	Гесслеръ	343	Краузе	338	Краузе	Толчекъ чистый.
453	Гернеръ	391	Елисѣевъ	391	Елисѣевъ	Толканіе произвольно двумя.
453	Свобода	391	Елисѣевъ	391	Елисѣевъ	Толканіе правой.
257	Краузе	257	Краузе	257	Краузе	Толканіе лѣвой.
239	Вассеръ	220	Краузе	220	Краузе	Присѣданіе.
480	Зонка	380	Копьевъ	380	Копьевъ	

Б. По смѣшаннымъ движеніямъ.

283 Краузе (правой).	283 Краузе.	269 Краузе (двумя къ плечу и правой отъ плеча).
257 Гесслеръ (лѣвой).	249 Краузе.	239 Краузе (двумя къ плечу и лѣвой отъ плеча).

2. Рекорды любительскіе полутяжелаго вѣса отъ 75 до 82 1/2 кило.

211 Лассартасъ.	180 Седать.	178 Сиркинъ.	Вырваніе правой
173 Лассартасъ.	168 Сиркинъ.	168 Сиркинъ.	„ лѣвой.
269 Масполи.	220 Александровичъ.	220 Александровичъ.	„ двумя
272 Масполи.	246 Тенчинскій.	246 Тенчинскій.	Жимъ двумя.
222 1/2 Чаплинскій.	222 1/2 Чаплинскій.	222 1/2 Чаплинскій.	Выкручиваніе правой.
202 Чаплинскій.	202 Чаплинскій.	202 Чаплинскій.	„ лѣвой.
244 Абраамъ.	210 Чаплинскій.	210 Чаплинскій.	Толчекъ правой.
	210 Чаплинскій.	210 Чаплинскій.	„ лѣвой.
332 Масполи.	290 Седать.	286 Александровичъ.	Чисто двумя
369 Геннемюлеръ.	340 Зебергъ Знамя.	320 Зебергъ Знамя.	Произвольно двумя.



Группа финскихъ тяжело-атлетовъ, выступавшихъ на состязаніяхъ въ Бреславлѣ.



В. Шкутъ, взявшій первый призъ чемпионата борьбы въ елецкомъ о-въ „Соколъ“.

Было устроено четыре предварительныхъ заплыва, а затѣмъ побѣдителями ихъ участвовали въ финалѣ на 100 метровъ. Въ финалѣ вышли Петровъ (коммерческой инстит.), Гомалицкій (университетъ), Вендѣевъ (коммерческой инстит.) и Елизаровъ (техническое училище). Побѣдителемъ изъ финала вышелъ Гомалицкій, сдѣлавшій 100 метр. въ 1 м. 33,7 сек., вторымъ былъ Елизаровъ—1 м. 42,8 сек. и Петровъ—1 м. 45,5 сек. Судьями были: гг. Гельбрасъ и Нейманъ.

Спортивная жизнь за-границей.

Балтійская олимпиада въ 1914 году.
Спортивные союзы Швеции рѣшили устроить въ 1914 г. большую олимпиаду, въ участію въ которой допустить лишь тѣ государства, владѣнія которыхъ соприкасаются съ Балтійскимъ моремъ и которыя имѣютъ олимпійскіе комитеты. Цѣль игръ—выяснить степень подготовленности спортсменовъ балтійскихъ странъ къ VI олимпиадѣ въ Берлинѣ, для чего будутъ устроены однородныя съ берлинской программой состязанія и будутъ примѣнены тѣ же правила, которыя выработаны въ Берлинѣ. Программа балтійскихъ игръ раздѣлена на двѣ группы: а) гимнастика и б) спортъ. Участникамъ будутъ предоставлены различныя льготы по проѣзду и проживанію. Комитетъ также даетъ обязательство взять на себя кормъ и содержаніе лошадей, назначенныхъ для участія въ состязаніяхъ.

Срокъ записи для первой группы 7 мая и второй группы 1 июня нов. ст. 1914 г.

Плаваніе въ Америкѣ.

Весьма трудную переправу вплавь совершили 24 сентября американскій пловецъ Самъ Ричардсъ: онъ переплылъ черезъ нью-йоркскій заливъ отъ Бэттери до Сэнди-Хукъ, т.-е. дистанцію, равную приблизительно 24 англійскимъ милямъ (38,6 килом.). Въ Соединенныхъ Штатахъ такую переправу приравниваютъ по трудности переправѣ черезъ Ла-Маншъ. Еще въ августѣ с. г. одинъ профессиональный пловецъ проплылъ это разстояніе въ 13 ч. 38 мин. Считали, что результатъ, показанный Брауномъ, превосходить, такъ какъ ему пришлось бороться противъ сильнаго вѣтра и прилива. Въ настоящее время упомянутый выше пловецъ Ричардсъ совершенно затемнилъ результаты, показанные Брауномъ; онъ проплылъ то же самое разстояніе въ 8 час. 12 мин., побивъ, такимъ образомъ, время Брауна на цѣлыхъ 5½ часа. Ричардсъ родился въ Англии. Теперь ему 38 лѣтъ. Въ слѣдующемъ году онъ собирается переплыть черезъ Ла-Маншъ. Онъ предпочитаетъ двойной over-arm.

Академическая спортивная площадка.

Въ память освободительныхъ войнъ студенчество технического училища въ Дармштадтѣ рѣшило устроить академическую спортивную площадку. Это рѣшеніе мотивируется тѣмъ, что студенты принесутъ больше пользы отечеству спортивными занятіями и закаливаніемъ тѣла, чѣмъ веселыми, шумными празднествами и попойками. Сумма для устройства спортивной площадки собрана при помощи подписки. По случаю правительственнаго юбилея въ Ганноверѣ собрана среди совѣта профессоровъ высшей ветеринарной школы, остальныхъ преподавателей и всего студенчества сумма въ размѣрѣ 5,000 марокъ, которая предназначена для устройства площадки съ цѣлью поощренія физическихъ упражненій среди студенчества.

Многообъщающій прыгунъ.

Въ Америкѣ найденъ выдающійся прыгунъ, молодой студентъ Джирольдъ В. Ректоръ, воспитанникъ Дартмутъ-колледжа. Уже на первомъ состязаніи, въ которомъ онъ участвовалъ почти безъ всякой предварительной тренировки, имъ было достигнуто въ прыжкахъ въ высоту съ разбѣга—1,75 мт., въ прыжкахъ въ длину съ разбѣга—6,80 мт., въ прыжкахъ съ шестомъ—3,58 мт. Больше всего американцы ожидаютъ отъ Ректора въ прыжкахъ съ шестомъ. При своемъ идеальномъ ростѣ для этого рода прыжковъ и при усвоеніи техники Райта, новый прыгунъ легко могъ бы преодолѣть 4 мт.

Новый всемірный рекордъ.

«Олимпійцемъ» Гебнеромъ (Америка) установленъ въ Нью-Йоркѣ новый міровой рекордъ въ плаваніи на спинѣ на 150 ярдовъ. Американецъ, обратившій въ Стокгольмѣ на себя всеобщее вниманіе, благодаря своеобразному стилю, отличающемуся

большой быстротой, проплылъ дистанцію въ 1 мин. 52 сек. и тѣмъ самымъ установилъ новый всемірный рекордъ.—Прежній рекордъ держалъ Веккессеръ (Германія), проплывшій 150 ярдовъ въ 1:53,4.

Англійскіе рекорды по легкой атлетикѣ.

На послѣднемъ собраніи комитета англійскаго союза легкой атлетики были официально зафиксированы слѣдующіе рекорды: Бѣгъ: 220 ярдъ—21,6 сек. (Апплегартъ); 25 миль—2 ч. 29 м. 29,4 сек. (Грейнгъ); 40 миль—4 ч. 49 м. 43 сек. 50 миль (80,465 клм.)—67. (Лойдъ); двухчасовой бѣгъ—20 миль 952 ярда (Грейнгъ); шестичасовой—48 миль 368 ярдовъ (Лойдъ). Ходьба: 20 миль (32,186 клм.)—2 ч. 49 м. 26 сек. (Россъ); трехчасовая ходьба—21 миля 347,5 яр. (Россъ).

Новый итальянскій рекордъ.

Итальянецъ Клавдій Карпи поставилъ новый рекордъ въ бѣгѣ на 100 ярдовъ; время, показанное имъ,—10,2 сек. Прежній рекордъ былъ за Жіонгомъ въ 10,4 сек.

Письмо въ редакцію.

М. г., г. редакторъ!

Не откажите въ любезности дать мѣсто моимъ строкамъ на страницахъ уважаемаго «Русскаго Спорта». Бываютъ случаи, когда грустно братья за перо. Это тогда, когда приходится разочаровываться въ людяхъ. Я говорю о Г. А. Дюперронѣ. У меня не было никакихъ личныхъ поводовъ для выступленія противъ него, но, увы, у него они, повидимому, были, иначе онъ не пропустилъ бы въ редактируемомъ имъ петербургскомъ отдѣлѣ одного изъ спортивныхъ журналовъ того тенденціозна-извращеннаго отчета о засѣданіи общаго собранія с.-петербургской Футболь-Лиги, который тамъ появился и, кромѣ того, поторопился бы исправить въ этомъ отчетѣ то, что иначе, какъ ложью названо быть не можетъ. Посвящая мнѣ статью въ этомъ журналѣ, Г. А. Дюперронъ очень искусно обошелъ ложный отчетъ, коснувшись исключительно тѣхъ мѣстъ, которыя могли бы вызвать лишь принципиальные споры, и вообще избѣжалъ отвѣтовъ и разъясненій, связанныхъ съ существомъ моего письма, появившагося на страницахъ «Русскаго Спорта». Поэтому

**ФОТО-ЦИНКОГРАФІЯ и ГРАВЕР-
НАЯ МАСТЕРСКАЯ**
В. И. Петунина.
Тверская, уг. Долгоруковскаго,
д. пассажа. — Тел. 56-36.

и мнѣ въ данномъ случаѣ приходится считаться лишь съ Г. А. Дюперрономъ, а не редакторомъ петербургскаго отдѣла спортивнаго журнала, а тѣмъ болѣе съ секретаремъ с.-петербургской Футболь-Лиги, что конечно, облегчаетъ задачу, такъ какъ ложный отчетъ остается ложнымъ и нечистоплотный поступокъ комитета с.-петербургской Футболь-Лиги по отношенію ко мнѣ остается нечистоплотнымъ.

Теперь перехожу къ статьѣ Г. А. Дюперрона, посвященной мнѣ, и долженъ сознаться, что мнѣ это очень тяжело, такъ какъ опять приходится имѣть дѣло съ неточностями, неправдой и увы!—ложью.

Такъ, между прочимъ, Г. А. Дюперронъ пишетъ: никто изъ членовъ комитета никогда не имѣлъ ничего противъ той критики, которую они читали въ «Вечернемъ Времени», да, это дѣйствительно такъ, не имѣли, пока критика носила одобрительный характеръ; думается, и не имѣли бы, если бы критика продолжалась въ томъ же духѣ и дальше, но она не могла остаться такою же, такъ какъ комитетомъ лиги былъ допущенъ въ теченіе сезона рядъ жестокихъ ошибокъ.

Дальше Г. А. Дюперронъ ставитъ два вопроса: «Да и какъ возставать противъ критики?»

Чѣмъ же въ такомъ случаѣ объяснить появленіе на повѣсткѣ общаго собранія частнаго вопроса о «Вечернемъ Времени?»

Второй вопросъ: не она ли (критика) двигаетъ впередъ всякое дѣло?

Въ такомъ случаѣ опять же зачѣмъ вопросъ о «Вечернемъ Времени?»

Затѣмъ слѣдуетъ: такъ лигу критиковали за то, что она регулярно выставляетъ въ качествѣ сборной команды одиннадцать, по возможности, лучшихъ игроковъ, но друга друга мало знающихъ.

— Объ этомъ писалъ и Н. Н. Штиглицъ въ томъ же «Вечернемъ Времени» послѣ матчей съ шведами: «Снова подтвердилась старая истина, что игру дѣлаетъ не игрокъ, а команда». Критика была справедлива, устранить недостатокъ было не легко, но его устранили: все лѣто тренировали команду. А осенью появилось новое теченіе: «Почему не ставятъ въ сборную команду Морвиля, почему не ставятъ Сандерса».

Оставляя въ сторонѣ разсужденія о томъ, что сыгранной командѣ, очевидно, нужно давать предпочтеніе и о томъ, что и кто писалъ въ «Вечернемъ Времени», я коснусь лишь очередной неправды въ отношеніи изложеннаго. Г. А. Дюперронъ говоритъ: недостатокъ устранили—все лѣто тренировали команду. Меня отъ этого прямо-таки коробитъ, но какъ можно такъ жонглировать правдой! Четыре, много пять тренировокъ называются тренировкой въ теченіе всего лѣта. Какъ устранили недостатокъ, это то же интересно. Пришла осень и въ тренированную въ теченіе всего лѣта команду поставили Шаверина, Вибурга и Громова. Спрашивается, въ сколькихъ тренировкахъ принимали участіе перечисленные игроки и участвовали ли они въ тренировкахъ вообще? Поставивъ ихъ, сама лига нарушила принципъ цѣльности команды, котораго, по всей вѣроятности, рѣшила придерживаться. Но это бы еще полъ-горя, если бы она отнеслась къ дѣлу болѣе объективно. На самомъ же дѣлѣ нарушила она свой принципъ односто-

ронне, примѣнивъ знаменитую «систему фаворитизма», что и повлекло за собою «одесскую Цусиму», какъ въ спортивныхъ сферахъ Петербурга называютъ одесское пораженіе, и мнѣ кажется, что упрекъ комитету лиги, выраженный въ томъ же «Вечернемъ Времени» фразой: «Вотъ плодотворная дѣятельность комитета»—приходится въ данномъ случаѣ, какъ нельзя кстати.

Затѣмъ уже статья Г. А. Дюперрона касается «Наступленія времени объяснить причину такой злобы, такой несправедливости». Тутъ опять чистѣйшая ложь, такъ какъ такого времени и не было; былъ нечистоплотный способъ проникновенія въ редакціонную тайну, да онъ потерпѣлъ крушеніе.

Слѣдующая очередная ложь, это та, что въ «Вечернемъ Времени» былъ задѣтъ Г. А. Дюперронъ, по долгу службы докладывавшій то, что комитетъ имѣлъ сообщить общему собранію. Въ доказательство прилагаю вырѣзку и привожу текстъ дословно:

Въ с.-петербургской футболъ-лигѣ.

Вчера въ ресторанѣ «Вѣна» состоялось общее собраніе членовъ с.-петербургской футболъ-лиги. Присутствовали представители 17 спортивныхъ организаций.

Предсѣдательствовалъ предсѣдатель лиги г. Вудгаузъ.

Послѣ чтенія и утвержденія протокола предыдущаго собранія перешли къ вопросу о переводѣ клубовъ изъ группы въ группу.

Слѣдующимъ вопросомъ былъ вопросъ о платежѣ денежныхъ штрафовъ, налагаемыхъ на клубы.

Затѣмъ перешли къ вопросу о командахъ, которыя въ теченіе сезона лишились полей. Было рѣшено, что такіе клубы играютъ свои матчи на поляхъ противниковъ. Одновременно съ этимъ вопросомъ возникъ вопросъ о томъ, чтобы запись отъ клубовъ, не имѣющихъ полей, не принималась, а также было рѣшено опредѣлить границы района, гдѣ организации могутъ имѣть поля.

Слѣдующимъ вопросомъ былъ вопросъ о посягательствахъ спортивныхъ организаций, устраненныхъ изъ обществъ по тѣмъ или инымъ причинамъ. Вопросъ этотъ вызвалъ горячій обмѣнъ мнѣній. Было рѣшено обязать клубы сообщать въ комитетъ лиги имена устраненныхъ, не сообщая причинъ устраненія, для того, чтобы комитетъ въ свою очередь могъ извѣстить имена устраненныхъ своимъ членамъ; этимъ постановленіемъ клубы себя вполне оградили отъ вмѣшательства комитета лиги въ свою внутреннюю жизнь, возложивъ на комитетъ лиги чисто передаточныя функціи. Затѣмъ собраніе перешло къ вопросу, поставленному комитетомъ на повѣстку, о статьяхъ въ «Вечернемъ Времени», оскорбительныхъ для лиги и для игроковъ лиги. Секретарь сталъ читать выдержки изъ статей, причѣмъ по указаніямъ секретаря самымъ оскорбительнымъ для игроковъ явилась слѣдующая фраза: «Всѣ эти Хухрины, Каракосовы, Лугановы, Гусаковы, будучи, можетъ быть, и прекрасными игроками, далеко не того класса, который нуженъ для игры 6 октября противъ Москвы». Присутствовавшій тутъ же игрокъ Хухринъ, блестяще подтвердившій указанія «Вечерняго Времени» на матчъ С.-Петербургъ—Москва, на вопросъ, обращенный къ нему секретаремъ, обидѣлся ли онъ, подтвердилъ кровную обиду. Однако вопросомъ одного изъ представителей клубовъ, къ какому мѣрамъ комитетъ прибѣгнулъ по поводу однородныхъ «оскорбительныхъ» критикъ, появляющихся въ другихъ газетахъ, было обнаружено обстоятель-

ство, что постановка этого вопроса на повѣстку явно тенденціозна, такъ какъ секретарь сообщилъ, что по поводу другихъ газетъ рѣшено было снестись съ редакціями, что не касается «Вечерняго Времени». Тутъ послѣдовали также туманные, чисто дѣтскіе доводы, что на лицахъ присутствовавшихъ появились улыбки. Горячую отповѣдь комитету далъ В. А. Синдѣевъ, указавъ на то важное значеніе и пользу, которое на протяженіи короткаго двухлѣтняго срока оказало «Вечернее Время» спорту и его развитію. Такой оборотъ дѣла весьма сконфузилъ комитетъ, и изъ его же среды было сдѣлано предложеніе возратить вопросъ обратно въ комитетъ. Въ противоположность этому предложенію было сдѣлано второе—вообще не касаться вопроса. Баллотировкой десятью голосами противъ трехъ собраніе высказалось за первое предложеніе. Затѣмъ былъ разрѣшенъ вопросъ о принятіи «Осфрума» въ члены лиги, какъ самостоятельной организации на общихъ основаніяхъ.

Въ текущихъ дѣлахъ принять отказъ Н. Н. Штиглица отъ несенія обязанностей члена ревізійной комиссіи.

Изложенное явно рушитъ возведенное на меня Г. А. Дюперрономъ обвиненіе о «задѣваніи». Также легендой и только можно называть «задѣваніе», которое Г. А. Дюперронъ усмотрѣлъ въ письмѣ въ «Русскомъ Спортѣ». А вотъ возвращаясь къ № 36-му журнала «Къ Спорту», въ лживомъ отчетѣ объ общемъ собраніи с.-петербургской Футболь-Лиги, можно безусловно усмотрѣть и клевету и желаніе умалить достоинство Н. Н. Штиглица, для чего даже потребовалась ссылка на то, что говорилось наканунѣ въ частной бесѣдѣ и ничего общаго съ общимъ собраніемъ с.-петербургской Футболь-Лиги имѣть не могло, а тѣмъ болѣе не могло безъ извѣстной тенденціи появиться въ отчетѣ.

Отчетъ этотъ прошелъ по всей вѣроятности черезъ руки Г. А. Дюперрона, и тѣмъ горше, тѣмъ обиднѣе его недостойный поступокъ. Смѣшно говорить о работѣ бокъ о бокъ, когда приходится говорить о фарисействѣ и только. Г. А. Дюперронъ вѣдь зналъ, что вопросъ о «Вечернемъ Времени» появился на повѣсткѣ общаго собранія за долго до самаго собранія, зналъ также, что меня подозреваютъ въ авторствѣ «оскорбительныхъ» статей и тѣмъ не менѣе не счелъ нужнымъ со мной по этому поводу снестись, хотя бы частнымъ образомъ, и я заканчивая свои строки немного видоизмѣненнымъ вопросомъ изъ его же статьи—«не потому ли, что неправота чувствуется всѣми и всѣ одинаково чувствовали на собраніи, чувствуютъ и теперь на чьей она сторонѣ».

Прошу принять увѣреніе и проч.

Н. фонъ-Штиглицъ.

Р. С. Въ виду того, что конфликтъ затягивается и я предвижу въ дальнѣйшемъ, что мнѣ придется коснуться нѣкоторыхъ обстоятельствъ, касаться которыхъ очень бы не хотѣлось, я довожу до свѣдѣнія Г. А. Дюперрона, а также комитета с.-петербургской Футболь-Лиги, что я готовъ передать разборъ дѣла третейскому суду. Ставлю лишь непременнымъ условіемъ опубликованіе резолюціи суда въ спортивныхъ органахъ.

Н. Ш.





Товарищество БРОКАРЪ и К^о.

РЕКОМЕНДУЕТЪ НОВОСТЬ!

„Съверный О-де-колонъ“

(ОРИГИНАЛЬ-
НЫЙ
ГРАФИНЪ).

ОСВѢЖИТЕЛЬНЫЙ О-ДЕ-КОЛОНЪ ВЫСШАГО ДОСТОИНСТВА.

Альбомъ борцовъ

выпуски I, II и III высылаются по получ. 90 к. за выпускъ. Можно марками. Москва, Сытинскій тупикъ, д. Серебрякова, кв. 70, контора журн. „Русскій Спортъ“.

Самый большой въ Россіи частный МАНЕЖЪ ГВОЗДЕВА

Смоленск. буд., Б. Трубиный пер. Тел. 240-12. Отдѣленіе манежа: Гранатный пер., д. № 4, телеф. 262-60.



Постоянная покупка и продажа лошадей всѣхъ сортовъ, раз. породъ. Имѣются въ продажѣ хорошо прыгающія лошади. Приемъ лошадей на пансіонъ, выѣздку и комиссію. Уроки верховой ѣзды для дамъ, мужчинъ и дѣтей.

Для практики братья препятствія имѣются хорошо напрыганныя спокойныя лошади.

Вновь прибыла изъ Англіи ставка гунтеровъ въ 36 лошадей.

1-ое въ Россіи
производство
ЛАУНЪ
ТЕННИСЪ.



Бр. М. и М.
Цыганковы

предлагаютъ своего издѣлія

ЛЫЖИ

МОДЕЛЬ ТЕЛЕМАРКЪ ЯСЕНЕВЫЯ И БЕРЕЗ. ГОРНЫЯ, ХАПОВЕЗИ БЕРЕЗ. БЪГОВЫЯ, ИДЕАЛЬ БЕРЕЗОВ. БЪГОВЫЯ.

ТРЕБУЙТЕ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

Москва, Цвѣтной бульваръ, № 21, телефонъ 1-73-41.

Для телеграммъ Москва. ЛАУНЪ-ТЕННИСЪ.



ЛЫЖИ И ИХЪ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ ШВЕДСКАГО, НѢМЕЦКАГО И ФИНСКАГО ПРОИЗВОДСТВЪ.

САНКИ ДЛЯ КАТАНІЯ СЪ ГОРЪ.

А. ЛЕЙТНЕРЪ и К^о.

МОСКВА, Большая Дмитровка, 9.

КАТАЛОГИ БЕЗПЛАТНО.

Гимнастическій залъ Д. Д. Синецины.

(Большая Сухаревская пл., д. 16, кв. 1. Тел. 2-92-43)

Уроки гимнастики съ отдѣльными лицами и группами (гигіен., педагог., военной и спортивной) для мужчинъ, женщинъ и дѣтей.

Занятія ведутся подъ главнымъ руководствомъ инспектора гимнастики женскихъ школъ и лектора временныхъ курсовъ по подготовкѣ преподавателей и преподавательницъ физич. упражн. В. У. И. М., преподав. гимнастики гражд. уч. зав. и кад. корп., руковод. гимн. о-ва Д. Д. Синецины и наблюденіемъ врача.

Прекрасно оборудов. приборами гимнастическій залъ (гимназіи Страхова).

Строго индивидуальный методъ.

Врачебный осмотръ.

Справки: понед., среда отъ 3 до 4 дня и воскрес. отъ 11 до 12 утра.

Бухгалтерскій кабинетъ

счетовода-эксперта

И. А. Горбачева.

Организация и провѣрка счетоводства. Судебно-счетов. экспертизы. Промысловый налогъ.

Москва, Петровско-Разумовское, Михалковское шоссе, соб. дача.

СЪ ЭТОГО ДНЯ

у Васъ не будетъ неудачныхъ снимковъ
Кѣлерскія пластинки „ЭЛЕКТРА ЭКСПРЕССЪ“

доведены до совершенства.
Устройство новой специальной фабрики
даетъ возможность устранить всѣ
недостатки и изготовлять по
доступной цѣнѣ пластинки,
съ которыми по

ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ
могутъ сравниться
только самыя
дорогія
заграничныя.

Испробуйте пластинки
„ЭЛЕКТРА ЭКСПРЕССЪ“
и первый же опытъ Вамъ
докажетъ ихъ совершенство.

Т-во „Р. КѢЛЕРЪ и К^о“ въ Москвѣ



Годъ изданія

6-й.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 г.

==== НА ПЕРВЫЙ ВЪ РОССИИ ====

Годъ изданія

6-й.

БОЛЬШОЙ еженедѣльный богато - иллюстрированный журналъ,

посвященный всѣмъ видамъ любительскаго спорта,

„РУССКІЙ СПОРТЪ“

награжденный на спортивной выставкѣ въ Москвѣ **ЗОЛОТОЮ МЕДАЛЮЮ.**

Въ 1914 году журналъ будетъ издаться въ большомъ объемѣ и заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: **автомобилизмъ, атлетику легкую и тяжелую, боксъ, борьбу, гимнастику, велосипедъ, воздухоплаваніе, водный спортъ** (плаваніе, гребля), **конскій спортъ, коньки, крикетъ, лаунъ-теннисъ, лыжи, охоту, хоккей, футболъ, фехтованіе** и пр.

Основанная задача журнала, помимо освѣдомленія читателей по всѣмъ областямъ спортивной жизни, — **соудѣйствіе идейному руководству русскимъ спортивнымъ движеніемъ и распространенію здравыхъ и истинныхъ взглядовъ на спортъ и на его роль въ дѣлѣ физическаго развитія и воспитанія.**

Поэтому главное вниманіе редакціи, на ряду съ информацией, будетъ удѣлено **руководящимъ статьямъ по всѣмъ видамъ спорта и физическаго развитія.**

Въ виду все большаго и большаго распространенія спорта въ русской арміи и среди учащейся молодежи, редакція отводитъ на страницахъ журнала мѣсто особымъ отдѣламъ: **I. Спортъ въ арміи. II. Спортъ въ школѣ.**

ВЪ ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЮТЪ ПОСТОЯННОЕ УЧАСТІЕ:

С. Н. Алексѣевъ, д-ръ А. К. Анохинъ (Б. Россъ), М. М. Антоновичъ, М. Ф. Бауэръ, А. П. Вешке, К. К. Витковский, Ф. В. Геннигъ: Л. В. Герканъ, Г. Н. Глазеръ, В. Житковъ, В. П. Иловайскій, И. И. Касаткинъ, д-ръ Б. Н. Какушкинъ, К. Л. Ковзанъ, Б. А. Котовъ, Я. Я. Краузе, д-ръ В. К. Крамаренко, В. П. Крестьянсонъ, Ал. Мунскій, В. П. Пытлясинскій, д-ръ мед. В. Н. Песковъ, И. Е. Померанцевъ, К. М. Пытковскій, А. Роддэ, М. С. Смирновъ, Н. В. Тарасовъ, Л. А. Чаплинскій, В. Чететъ, Н. В. Чемодановъ, Б. М. Чесноковъ, д-ръ А. Шварцеръ, Ф. Ф. Энгельке, Д. Д. Якушевъ и др.

Въ 1914 году годовые подписчики журнала „Русскій Спортъ“ получатъ:

52 №№ журнала || и **5** бесплатныхъ иллюстрированныхъ || 1. Руководство по приложеній || футболу. 2. Тяжелая атлетика. 3. Легкая атлетика (Олимпійскій спортъ) 4. Зимній спортъ 5. Сборникъ разсказовъ на спортивныя темы.

Кромѣ того, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, между каждой тысячею годовыхъ подписчиковъ на 1914 годъ, сполна уплатившихъ годовую подписную плату до 1-мая 1914 г., будетъ разыгранъ одинъ билетъ 3-го дворянскаго выигрышнаго займа.

Подписная цѣна на журналъ: Годъ—**10** руб., 6 мѣсяц.—**6** руб., 3 мѣсяца—**3** руб., 1 мѣс.—**1** руб.

съ доставкой и пересылкой. За-границу—вдвое.

Допускается разсрочка годовой платы: при подпискѣ 4 р., къ 1 марта и 1 апрѣля по 3 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ главной конторѣ журнала—Москва, Сытинскій тупикъ, д. № 1, и во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ столицъ и провинціи.

Пробный номеръ журнала высылается за **3** семикопѣеч. марки.

Всѣ новые годовые подписчики, подписавшіеся въ настоящее время, будутъ получать журналъ „Русскій Спортъ“ со дня подписки до конца 1913 года **БЕЗПЛАТНО.**