

---

# Dlaczego Naukowcy Nienawidzą Wiki\*

tu miał być obrazek naukowca  
warczącego na logo Wikipedii, ale nie  
potrafiłem go narysować :(

**Karol Dąbrowski / Karol Karolus**

\* zastrzeżenie: w prezentacji oparłem się na przykładach, z którymi osobiście się zetknąłem albo takich, które mnie dotyczyły – zjawisko relacji Wikipedia a nauka jest znacznie szersze bogatsze i bardziej różnorodne

---

---

**I.** naukowcy nienawidzą Wiki z wielu powodów i to wcale nie takich oczywistych

*ale zaczniemy od początku...*

w poprzedniej prezentacji „Śmierć Wikipedii – czy zamknięcie części artykułów jest ratunkiem przed spadkiem liczby edytorów?” postawiłem kilka tez, które – dzięki uwagom wielu osób – po miesiącu zweryfikowałem. Uwagi były dla mnie bardzo pożyteczne i wszystkim dziękuję :)

---

---

teza nr 1: śmierć Wikipedii = wolność Internetu

weryfikacja: uśmiercenie Wikipedii nie przywróci wolności Internetu, a jedynie go zuboży

teza nr 2: Wikipedia jest wyrazem twórczości,  
a Internet jest odtwórczy

weryfikacja: Wikipedia też jest odtwórcza  
(patrz: OR)\*

\* dla niewtajemniczonych: jedną z zasad Wikipedii jest zasada *no original research* w skrócie „OR”.  
W uproszczeniu: zawarte w artykułach treści OR są usuwane.

---

---

teza nr 3: między Wikipedią a źródłami naukowymi zachodzi sprzężenie zwrotne

weryfikacja: TAK i to zarówno na korzyść Wikipedii, jak i źródła naukowego. Już samo napisanie artykułu o danym zjawisku zwiększa indeksowanie źródeł naukowych o tym zjawisku w Google.

*czy przypadkiem nie przez Google Scholar?  
Google Books? Google Patent Search?*

---

---

teza nr 4: Wikipedia jest produktem kultury zachodniej, śmierć kultury zachodniej = śmierć Wikipedii, Wikipedia nie rozwinię się w kulturze rosyjskiej i islamskiej

weryfikacja: rosyjska i arabska Wiki mają się dobrze i nie ma korelacji między ilością i jakością rosyjskiej i arabskiej Wiki a „łatkami”, które im przypiąłem

antyteza: Wikipedia przetrwa właśnie w tych państwach (kulturach), w których nie jest możliwa wolność sumienia, wyznania, religii w rozumieniu Zachodu, gdyż spełnia tam dodatkową rolę: wentylu intelektualnego dla edytorów utożsamiających się z... właśnie zachodnią kulturą czy wiki-idea? raczej wiki-idea, która jest narodowo neutralna

... a co z edytorami, którzy się z nią nie utożsamiają? (pkt a)

- *czy jest możliwe istnienie reżimowej Wiki?* (pkt b)
- *czy wśród adminów są agenci służb specjalnych?* (pkt c)

---

*porównajmy kilka „skrajnych” artykułów...*

## **Pussy Riot:**

- pl.wiki: 19 211 bajtów
- ru.wiki: 220 105 байтов
- en.wiki: 155,170 bytes good article

## **Salman Rushdie:**

- pl.wiki: 42 870 bajtów
  - ar.wiki: 12,779 بايت (obiektywny, uźródłowiony tekst)
  - en.wiki: 59,912 bytes
-

---

## **Homoseksualizm:**

- pl.wiki: 110 125 bajtów
- ar.wiki: 119,366 بايت (obiektywizm, źródła, udokumentowane przejawy w różnych kulturach)

## **Anna Politkowska:**

- pl.wiki: 13 241 bajtów
  - ru.wiki: 94 192 байта, z uwzględnieniem nieobecnej w polskiej narracji krytyki jej działalności dziennikarskiej (braku obiektywizmu, naginania faktów itp.)
-

---

**A Jihad for Love:**  
artykuł **obecny** na **arabskiej,**  
**rosyjskiej, serbskiej** Wiki a **nieobecny**  
na niemieckiej i francuskiej (!)

Language	↕	Code	↕	Linked page	↕
العربية		arwiki		جهاد من أجل الحب	[edit]
English		enwiki		A Jihad for Love	[edit]
español		eswiki		A jihad for love	[edit]
italiano		itwiki		A Jihad for Love	[edit]
日本語		jawiki		愛のジハード	[edit]
Bahasa Melayu		mswiki		A Jihad for Love	[edit]
polski		plwiki		Homoseksualizm w krainie półksiężycy	[edit]
русский		ruwiki		Джихад за любовь	[edit]
српски / srpski		srwiki		Џихад за љубав	[edit]
					[add]

---



---

z pobieżnego przeglądu nie stwierdza się:

a) edycji nieutożsamiających się z ideą wiki, gdyż są usuwane, jako sprzeczne z wiki-zasadami, a barierą są wersje przejrzane,

b) wpływu reżimu na treść artykułów,

c) co do "c" - skoro nie występuje "b" można założyć, że "c" również nie występuje

---

synteza: zasady Wikipedii wykraczają poza kultury narodowe i stanowią barierę przed ideologizacją, a Wikipedia owszem treściowo posiada rys charakteru narodowego, ale dzięki stosowaniu zobiektywizowanej zasady encyklopedyczności nie prowadzi do narzucania „jedyne­go i słusznego” światopoglądu, a zbiera różnorodne treści uznane za encyklopedyczne z różnych kultur, zaś charakter narodowy odzwierciedla się w doborze treści (tematów artykułów)

## na przykład: japońskie koty - maskotki

### Maneki-neko [edytuj]

**Maneki-neko**, także *manekineko* (jap. 招き猫?, „kot zapraszający, wabiący”) – figurka kota z krótkim ogonem przedstawionego w pozycji siedzącej z podniesioną łapą w geście przywoływania (najczęściej lewą, choć zdarzają się też figurki kota z uniesioną prawą łapą).

W XXI wieku *Maneki-neko* są szczególnie popularne w Japonii, Chinach i Tajlandii. Ustawia się je w wejściach do sklepów, restauracji, domów publicznych i punktach sprzedaży losów i mają za zadanie przyciągać klientów swoim skinieniem. Umieszczenie ich na placach targowych albo wystawach ma mieć pozytywny wpływ na powodzenie finansowe i handlowe. Chętnie stawia się je także w prywatnych domach, by przyciągały dobrobyt i oddalały nieszczęścia. Współczesne figurki przypominają koty rasy bobtail, ale według tradycji *maneki-neko* jest wcieleniem bogini miłości Kannon (観音). Legendy i anegdoty o przynoszących szczęście kotach są przekazywane w Japonii już od początku epoki Edo (1603–1867).

Spis treści [pokaż]

### Charakterystyka [edytuj] [edytuj kod]

Figurki *maneki-neko* przypominają koty rasy japoński bobtail nazywaną popularnie w Japonii *kazoku-neko* (家族猫, dosł. „kot rodzinny”). Rzadko spotykana, trójkolorowa odmiana nazywana jest *mike-neko* (三毛猫, dosł. „trójfuterkowy kot”). Podobnie jak pierwowzór, *maneki-neko* ma krótki ogon i wyraźne, pionowo stojące uszy<sup>[1][2]</sup>.

Dla *maneki-neko* typowa jest także chusta, przeważnie czerwona, ze złotym dzwoneczkiem albo płytką ozdobioną rzeźbą lub wygrawerowanym określeniem tego, co ma przyciągać kot (np. „szczęście”, „klientela”, „pieniądze”)<sup>[1][2]</sup>.



---

teza nr 5: w Internecie bardzo często nie znajdziemy fachowej wiedzy, po nią trzeba sięgać do naukowej literatury

antyteza:

a) nie chodzi o wiedzę a o informację

b) nie chodzi o literaturę a o źródła w szerokim znaczeniu

synteza:

- w Internecie bardzo często nie znajdziemy fachowych informacji
- fachowe informacje znajdziemy w Internecie jeśli natrafimy na źródła
- jeśli źródła w Internecie nie ma - informacji też nie

**przykład**: Landwirtschaftliche Zentralstelle  
(Centralny Urząd Rolniczy – okres Generalnego  
Gubernatorstwa, II wojna światowa)

---

# korzyść dla naukowców: - wstawienie źródła zwiększa cytowalność

## przykład:

Czyżowicz W., *Samorządy gospodarcze w Polsce (założenia – podstawy prawne – realia)*, „Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Zarządzania i Marketingu w Warszawie” 2001, nr 1(9).

Dąbrowski K., *Izby dystryktowe w Generalnym Gubernatorstwie – powstanie i charakter ustrojowy* [w:] *Państwo – Prawo – Polityka. Księga poświęcona pamięci Profesora Henryka Groszyka*, pod red. M. Chrzanowskiego, J. Kostrubiec, I. Nowikowskiego, Lublin 2012.

Dąbrowski K., *Archiwalia izb dystryktowych w Generalnym Gubernatorstwie* [w:] *Archiwalia izb przemysłowo-handlowych. Stan i perspektywy badań*, pod red. K. Dąbrowskiego, Ryki 2012, za:

[http://depot.ceon.pl/bitstream/handle/123456789/877/Archiwalia\\_izb\\_red\\_Dabrowski\\_2012.pdf?sequence=3](http://depot.ceon.pl/bitstream/handle/123456789/877/Archiwalia_izb_red_Dabrowski_2012.pdf?sequence=3) (dostęp: 25 października 2013 r.).

Dąbrowski K., *Izby przemysłowo-handlowe Drugiej Rzeczypospolitej jako instytucje samorządu przemysłowo-handlowego. Ujęcie doktrynalne i konstytucyjne*, „Studia z Dziejów Państwa i Prawa Polskiego” 2007, t. 10, Kraków–Lublin–Łódź.

Deniszczuk M., *Samorząd gospodarczy w Austrii*, „Handel Zagraniczny” 1992, nr 4.

Demiński H., *Osobowość publicznoprawna samorządu w świetle metody dogmatycznej i socjologicznej*, Wilno 1934.

Dębowski E., *Dzieje rzemiosła w krótkim zarysie*, Łódź 1947.

K. Bandarzewski, *Samorząd gospodarczy w prawie polskim. Studium prawne*, Kraków 2014.

The screenshot shows a web browser window with the address bar displaying 'www.depot.ceon.pl/browse'. The page content includes a snippet of text: 'mainly on the information from one historical source: "Monitor Polski". It gives an overview, calendar, ...'. Below this, there are three search results:

- Banki spółdzielcze w strukturze izb przemysłowo-handlowych (1927-1950)**  
Dąbrowski, Karol (Wyższa Szkoła Ekonomii i Prawa im. prof. Edwarda Lipińskiego w Kielcach, 2011)  
W artykule przedstawiono relacje zachodzące między dwoma jakże różnymi instytucjami: bankami spółdzielczymi a izbami przemysłowo - handlowymi. Zakres czasowy pracy objął lata 1927 - 1950, tj. od daty uchwalenia rozporządzenia ...
- Wolność działalności gospodarczej a publicznoprawna reglamentacja**  
Dąbrowski, Karol (AlmaMer, 2011)  
Aktywność ludzka na polu ekonomii podlega we współczesnych czasach różnorodnym unormowaniom. Przepisy obowiązującego prawa jednocześnie wspierają, jak i ograniczają prowadzenie działalności gospodarczej. W niniejszym tekście ...
- Archiwalia izb przemysłowo-handlowych. Stan i perspektywy badań**  
Chudzik, Wojciech; Dąbrowski, Karol; Janus, Piotr (Fundacja Obywatelskiego Rozwoju-Ryki, 2012)  
Przewodnik o aktach izb przemysłowo-handlowych z XIX i XX wieku znajdujących się w archiwach na terenie Polski.

Below these results, there is another entry:

- Izby dystryktowe w Generalnym Gubernatorstwie - powstanie i charakter ustrojowy**  
Dąbrowski, Karol (Wydział Prawa i Administracji UMCS, 2012)  
Izby dystryktowe są słabo poznanymi instytucjami okupacyjnej administracji Generalnego Gubernatorstwa. Powstały w roku 1941 i formalnie istniały do 1945 roku. Faktyczną działalność zakończyły jednak w lipcu 1944 roku. ...

---

gdybym nie wrzucił swojego tekstu do CEON, nie założył profilu na Google Scholar, nie uzupełnił konta w bazie ludzi nauki, nie rozpisał bibliografii swojego dorobku w Polskiej Bibliografii Nauki, nie zarejestrował się na academia.edu, nie miał umowy z Biblioteką Cyfrową i kolekcji w repozytorium WSB-NLU w Nowym Sączu na prace mojej grupy badawczej... i nie zużywał na tego typu zabawy iluś godzin zamiast poświęcić je na lekturę naukowych książek i naukę języka angielskiego...

ale jakbym miał etat na państwowym uniwersytecie, to cała ta cyfrowa otoczka nauki w ogóle nie musiałaby mnie interesować!

---

---

**II.** Wikipedia jak i Internet (cyfrowa nauka, otwarta nauka) wspiera naukowych freelancerów, ale jest zbędna tradycyjnym uniwersyteckim pracownikom naukowym, bo ich awans naukowy toczy się całkowicie poza tym wszystkim!

reforma nauki ich nie dotyczy, a udział w Wikipedii nie przekłada się na awans naukowy

---

---

owszem korzystają z Wikipedii, ale jak  
zwykli internauci

*...i wreszcie mogą się  
dowiedzieć kto to jest Natalia  
Siwiec ;)*

---

---

no dobrze, a co ma do tego Wiki?

a no to, że zacytowanie artykułu na Wiki  
zwiększa jego cytowalność jeszcze bardziej :)

ponadto Wikipedia może służyć za promocję  
danej dziedziny badań i twórczości  
pojedynczego badacza/zespołu  
badawczego/środowiska badawczego

---



# przykład: dr hab. Bogusław Kopka prof. PW

## Bogusław Kopka [edytuj]

**Bogusław Tadeusz Kopka** (ur. 1969) – polski historyk, dr hab., profesor nadzwyczajny Politechniki Warszawskiej na Wydziale Administracji i Nauk Społecznych oraz Szkoły Wyższej Przymierza Rodzin w Warszawie.

[Spis treści](#) [\[pokaż\]](#)

## Biografia [edytuj | edytuj kod]

Absolwent Wydziału Historycznego Uniwersytetu Warszawskiego (1994). W latach 1994-2004 sekretarz Stowarzyszenia „Archiwum Solidarności”. Od 1994 r. pracownik naukowy Głównej Komisji Badania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, a następnie w latach 2001-2012 pracownik Instytutu Pamięi Narodowej. W 2006 r. uzyskał na Wydziale Historycznym Uniwersytetu Warszawskiego stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie historii na podstawie rozprawy *Obozy pracy w stalinowskim systemie więziennictwa PRL (1944-1950) – organizacja i podstawy funkcjonowania*, a w roku 2011 na Wydziale Nauk Historycznych i Społecznych Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie uzyskał tytuł doktora habilitowanego nauk humanistycznych na podstawie rozprawy *Das KZ Warschau: Geschichte und Nachwirkungen*. Od 2012 r. profesor nadzwyczajny w Zakładzie Prawa i Administracji Wydziału Administracji i Nauk Społecznych Politechniki Warszawskiej. Od października 2013 został prodziekanem ds. nauki Wydziału Administracji i Nauk Społecznych Politechniki Warszawskiej.

## Nagrody i wyróżnienia [edytuj | edytuj kod]

- Stypendium im. Marty Fik przyznane przez Fundację Kultury w Warszawie na opracowanie przewodnika *Obozy pracy w Polsce 1944-1950. Przewodnik encyklopedyczny*.
- Nagroda KJIC (2007) III stopnia w kategorii opracowania z książki *Konspiracje w Warszawie. Historia i nastęstwa*

**pozdrawiamy WAINSi! :)**

### Bogusław Tadeusz Kopka



Zawód	historyk
Tytuł	doktor habilitowany profesor nadzwyczajny
Alma Mater	Uniwersytet Warszawski
Pracodawca	Politechnika Warszawska

## Wydział Administracji i Nauk Społecznych Politechniki Warszawskiej

[Konsultacje](#) [Stypendia](#) [Dziekanat](#) [Kontakt](#)

**dr hab. Bogusław Kopka**  
**prof. nzw. PW**

Zakład Filozofii Nauki, Socjologii i Podstaw Techniki  
Telefon: (022) 234 62 67 lub 68  
E-mail: [b.kopka@ans.pw.edu.pl](mailto:b.kopka@ans.pw.edu.pl)  
WWW: [Wikipedia entry](#)



Specjalizacja: historia administracji i historia prawa. Absolwent Wydziału Historycznego Uniwersytetu Warszawskiego (1994). W latach 1994-2004 sekretarz Stowarzyszenia

---

# Wikipedia dokumentuje dorobek naukowców i ułatwia znalezienie więzi między nimi (kto u kogo się uczył, kto na czyj temat pisał, kto kogo krytykował), może być narzędziem do badania wędrówki idei w dziejach filozofii

Sieć i odpowiednie oprogramowanie do jej wizualizowania pozwala również w nowy sposób badać relacje historyczne. Dobrym przykładem jest wykorzystanie programu do wizualizacji sieci w celu analizy historii filozofii<sup>23</sup>. Jako materiał badawczy w projektach tego typu wykorzystuje się często informacje zgromadzone w Wikipedii – obecnie największej encyklopedii świata. Dane o każdym filozofie zawierają szereg informacji również o tym, kto wpłynął na światopogląd danego myśliciela oraz kogo on sam zainspirował. Biorąc pod uwagę fakt, że Wikipedia otwarcie udostępnia te informacje, wystarczy za pomocą odpowiedniego oprogramowania pobrać je i zwizualizować, aby stworzyć unikalną sieć wzajemnych relacji i wpływów, które często w przypadku filozofii miały charakter ponadczasowy. Spojrzenie w ten sposób na dzieje idei filozoficznych pozwala również na zaobserwowanie siły poglądów niektórych myślicieli oraz ich wpływu na całe pole badawcze filozofii. Widać tu także, w jaki sposób crowdsourcing (Wikipedia) i software łączą się ze sobą, tworząc interesujące i wartościowe poznawczo badania.

R. Bomba, *Narzędzia cyfrowe jako wyznacznik nowego paradygmatu badań humanistycznych*, [w:] *Zwrot cyfrowy w humanistyce. Internet/Nowe Media/Kultura 2.0*, red. A. Radomski, R. Bomba, E-naukowiec, Lublin 2013, s. 63.

---

---

## a teraz poważniej: jak naukowcy korzystają z Wikipedii

- poszukują bibliografii poprzez Wiki
  - poszukują bibliografii poprzez interwiki
  - poszukują tłumaczeń terminów poprzez interwiki
-

Artykuł [Dyskusja](#)

[Czytaj](#) [Edytuj](#) [Edytuj kod źródłowy](#)

## Spółdzielnia socjalna [edytuj]

**Spółdzielnia socjalna** – podmiot polskiego prawa łączący cechy [przedsiębiorstwa](#) oraz [organizacji pozarządowej](#) (prz muszą być co najmniej w 50% osoby zagrożone wykluczeniem społecznym. Ustawowo celem spółdzielni jest powrót do pracy jej członków. Spółdzielnia socjalna, jako rodzaj [spółdzielni pracy](#), opiera się na zasadzie osobistego świadczenia. Instytucja spółdzielni socjalnej została w Polsce wprowadzona ustawą z 20 kwietnia 2004 o promocji zatrudnienia i insty 16 września 1982 Prawo spółdzielcze<sup>[2]</sup>.

Aktualną podstawą prawną dla działania spółdzielni socjalnych jest ustawa z 27 kwietnia 2006 o spółdzielniach socjaln

[Spis treści](#) [\[pokaż\]](#)

Voce [Discussione](#)

[Leggi](#) [Modifica](#) [Modifica sorgente](#) [Cro](#)

## Cooperativa sociale

Da Wikipedia, l'enciclopedia libera.

Una **cooperativa sociale** è un particolare tipo di [società cooperativa](#). Le cooperative sociali gestiscono **servizi sociali** finalizzate all'inserimento nel [mercato del lavoro](#) di persone svantaggiate.

Il fenomeno è più sviluppato in [Italia](#), ma esiste in varie forme in molti paesi. In paesi come la [Svezia](#) e il [Regno Unito](#) speciale, mentre elementi analoghi al modello italiano si ritrovano nella legislazione in [Belgio](#) (*société à finalit  Sociale* (*Spółdzielnia socjalna*)).

---

***to dlaczego jej nienawidzą?***

***tj. żywią bardzo silne uczucie niechęci  
wobec Wikipedii połączone z pragnieniem,  
by została skasowana***

---

---

### **III.** naukowcy powtarzają stereotypowe sądy na temat Wikipedii, które świetnie znamy:

- niepoważna
- niewiarygodna
- pełna błędów
- każdy może wpisać co chce
- nie wiadomo kto ją pisze
- zlepek informacji „nie-wiadomo-kogo-nie-wiadomo-skąd”\*

\* cytataj mojej znajomej K. - radca prawna w państwowej agencji

---

---

## chybione pomysły:

- przyciągnięcie naukowców do tworzenia Wikipedii
- współpraca Wikipedia <-> uczelnie wyższe
- angaż studentów do współedytowania Wikipedii (spójrzmy prawdzie w oczy: nie chce im się, nie mają „bata”, nie potrafią, nie mają wiedzy którą mogliby się podzielić na Wikipedii lub nie potrafią jej nabyć\*, dzielają krytykę Wikipedii mimo że są jej jednym z głównych odbiorców, edytowanie jest im niepotrzebne – jak nie znajdą czegoś na Wiki, znajdą gdzieś indziej)
- uznanie Wikipedii za encyklopedię naukową

\* zmieniłem zgodnie z sugestią Kenraiza – dziękuję :)

---

---

zaliczanie autorstwa/współautorstwa artykułów na Wikipedii do dorobku naukowego naraża edytorów na śmieszność

ale z drugiej strony...

*czy pisanie zlepkowych monografii wieloautorskich w języku polskim wydanych w 100 egzemplarzach na copyright`cie bez wersji online nie?*

---



*albo półarkusikowego dwa tysiące czterdziestego  
piątego artykułu o innowacyjności?*

The screenshot shows the BAZEKON database interface. At the top, the logo 'BAZEKON' is displayed in a large, serif font. To the right, the logo for 'biblioteka główna UER' is visible. Below the logo, there is a navigation bar with five buttons: 'WYSZUKIWANIE PROSTE' (highlighted in dark grey), 'WYSZUKIWANIE ZAAWANSOWANE', 'PRZEGLĄDAJ CZASOPISMA / SERIE', 'INFO', and 'POMOC'. The main content area shows search filters: 'pełny tekst' (unchecked), 'sortuj wg tytułu (rosnąco)' (selected), and 'pokaż 20'. Below the filters, there are three radio buttons: 'wszystko' (selected), 'artykuły z czasopism', and 'artykuły z zeszytów naukowych'. The search results are listed as '1 - 20 spośród 2044 dla zapytania **innowacyjność** posortowane wg tytułu (rosnąco)'. Three results are shown, each with the author's name, a blue hyperlink to the article title, and the journal information.

Godowska Magdalena  
[Academic Entrepreneurship as a Factor of Knowledge Spillovers in the Regions – the Case of Małopolska Region](#)  
Prace Komisji Geografii Przemysłu Polskiego Towarzystwa Geograficznego [Dokument elektroniczny], 2012, nr 20, s. 182–195

Dolińska Małgorzata  
[Activity of Companies in Innovation Networks](#)  
Equilibrium [Dokument elektroniczny], 2012, vol. 7, nr 1, s. 21–31

Gruchman Bohdan  
[Aglomeracyjne czynniki lokalizacji – innowacyjny paradygmat rozwoju regionalnego a zmniejszenie dysproporcji terytorialnych Unii Europejskiej = Agglomerative localization factors – innovative paradigm of regional development and diminution of the EU territorial disproportion](#)  
Zeszyty Naukowe / Akademia Ekonomiczna w Poznaniu, 2002, nr 23, s.7–12

○ czasopiśmie

Rada Naukowa

Recenzenci

Redakcja

Aktualny numer

Numery archiwalne

Wymogi dla autorów

Procedura recenzowania

Prenumerata

Kontakt z redakcją

Archiwalne numery:

Rok 2013 (11)

- [Nr 4, część 4](#)
- [Nr 4, część 3](#)
- [Nr 4, część 2](#)
- [Nr 4, część 1](#)
- [Nr 3, część 2](#)
- [Nr 3, część 1](#)
- [Nr 2, część 6](#)
- [Nr 2, część 5](#)
- [Nr 2, część 4](#)
- [Nr 2, część 3](#)
- [Nr 2, część 2](#)
- [Nr 2, część 1](#)
- [Nr 1, część 4](#)
- [Nr 1, część 3](#)
- [Nr 1, część 2](#)
- [Nr 1, część 1](#)

Rok 2012 (10)

kto to przeczyta te 6 tomów?  
a Wikipedię?

---

niektórzy polscy naukowcy mają taką mentalność: napisać coś w ukryciu, opublikować w 100 egzemplarzach, schować po bibliotekach, wykazać w dorobku, wywołać u recenzentów (jedynych czytelników) napad achów! i ochów! i... nic nie robić. A gdzie otwarta nauka? a gdzie oszczędność pieniędzy podatników, którzy naukowców utrzymują?

---

---

więcej pożytku z pisania xxx artykułu o doktrynie kogoś tam byłoby, gdyby autorzy rozbudowali artykuł na wiki. Ale! pojawiłby się problem: nie można by było po raz xxx powielać tego samego

Wiki jest bardzo trudna dla naukowców - trzeba się **nauczyć tworzenia skondensowanej informacji encyklopedycznej** i to takiej, KTÓREJ JESZCZE NIE MA i jest ENCY a nie powtarzać w kółko to samo i nabijać 20 tys. znaków, żeby uzyskać punktowany artykuł

---

---

ponadto artykuł na Wikipedii zbiera gotową bibliografię, uzmysławiając naukowcowi, że musi bazować na czymś, co już zostało napisane – już zostało wymyślone – i nie może stworzyć nowego tekstu z pominięciem części literatury

nie może pominąć dotychczasowego dorobku nauki tworząc tekst

---

---

gros naukowych artykułów to kompilacja  
niektórych dotychczasowych tekstów\*  
z dodatkiem własnego komentarza

a Wikipedia wymaga dobudowania nowej  
informacji do już istniejącej

**nowej informacji**

\* wybiórczych, przypadkiem znalezionych w Internecie, bibliotece

---

---

naukowcy podświadomie nienawidzą Wiki bo jest dla nich za trudna i wymaga napisania czegoś nowego, czego jeszcze nie ma, tj. "zaniebieszczyc" czerwone linki albo poprawić coś, co już jest

łatwiej jest napisać, czego jeszcze nie ma – to zaspokaja potrzebę tworzenia czegoś z niczego i stanowi wyraz egoizmu

trudno jest pisać wspólnie, bo trzeba się dzielić sławą

---

---

pomysł wpisania Wikipedii do rozporządzenia z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym wcale nie jest taki absurdalny, także z tego powodu, że...

---



---

nikomu nie przeszkadzałoby to, że wiki jest  
niepoważna, jeśli **URZĘDOWO** edycje na  
wiki wliczałyby się do dorobku

i to jest paradoks relacji między Wikipedią  
a nauką

---

---

**pomysł!**

***ale tylko dla wybranych!***

równoległe pisanie artykułu  
naukowego i artykułu na Wiki

---

---

co osiągamy?

**sprzężenie zwrotne między  
Wikipedią a nauką**

---

---

na co się narażamy?

**na zarzut plagiatu z Wikipedii  
i koniec kariery naukowej**

jak się przed tym obronić?

*wracamy do punktu  
wcześniejszego: w artykule jako  
źródło podajemy swój tekst  
naukowy*

---

---

*jest to jednak bardzo duże ryzyko bo recenzenci a tym bardziej programy antyplagiatowe niekiedy nie myślą*

no dobrze: a kto mimo wszystko może sobie na to pozwolić?

*prościej: dlaczego ja Karol Dąbrowski mogę sobie na to pozwolić?*

***bo wszyscy w świecie nauki, którzy znają mnie lub mój dorobek wiedzą, że jestem Wikipedystą***

*więc prawdopodobieństwo zakwestionowania dorobku się zmniejsza*

---

---

## przykład:

ną i przysługujące jej prawo własności – czyli wspólnotę samorządową (i zarazem samorząd w sensie szerokim)<sup>40</sup>.

Obecnie istniejące izby gospodarcze jako, że są tworzone i funkcjonują na wzór stowarzyszeń, nie są – z woli tegoż samego ustawodawcy – instytucjami samorządowymi. Jak stwierdził Robert Kmiecik, izby gospodarcze winny zostać wpisane w instytucjonalny system administracji publicznej. Powinny uzyskać status związku publicznoprawnego, który działałby w imieniu Państwa na rzecz całej społeczności osób prowadzących działalność gospodarczą. Można wręcz dodać, iż izby samorządu przemysłowo-handlowego zasługują na to, aby ustawodawca wreszcie nadał im osobowość publicznoprawną i zaczął je tworzyć w drodze ustawodawczej<sup>41</sup>.

---

<sup>37</sup> Por. <http://www.uprp.pl/> (dostęp 4.08.2011); rozporządzenie z dnia 26 lutego 2008 r. ws. opłat związanych z ochroną wynalazków, Dz. U. 2008, Nr 41, poz. 241.

<sup>38</sup> Por. <http://www.proinno-europe.eu/inno-metrics/page/innovation-union-scoreboard-2010> (dostęp 5.08.2011); T. Bał-Woźniak, *Dylematy kształtowania innowacyjności gospodarki Polski*, w: *Nowa ekonomia a społeczeństwo*, t. 2, red. S. Partycki, Lublin 2006, s. 324; S. Młotyka, *Pomiar innowacyjności przedsiębiorstwa*, materiały XIV Konferencji..., s. 160.

<sup>39</sup> Dz. U. 1989, Nr 99, poz. 199 ze zm.

<sup>40</sup> Takie ujęcie wspólnoty samorządowej zasugerowałem w internetowym podręczniku do historii administracji (<http://pl.wikibooks.org/wiki/Wikibooks>). Por. też rozważania na temat istoty samorządu na gruncie politologicznym: Z. Matuszewicz, *Samorząd terytorialny jako standard współczesnej demokracji w Europie*, w: *Demokracja w Polsce i w świecie*, red. S. Zyborowicz, Toruń 2009, s. 36.

<sup>41</sup> Por. R. Kmiecik, *Perspektywy rozwoju samorządu gospodarczego w Polsce jako podmiotu administracji publicznej*, „Przegląd Politologiczny” 2008, nr 3, s. 100; idem, *Formy organizacyjne samorządu w III Rzeczypospolitej*,

K. Dąbrowski, *Innowacyjność izb gospodarczych na tle modernizacyjnej funkcji prawa*, „Przegląd Politologiczny” 2011, nr 4, ISSN: 1426-8876, ss. 59-70, uwaga: w tamtym czasie: 9 pkt na liście B (!).

---

---

*ale pojawia się **problem nr 1***

autentyczna czasochłonność...

napisanie artykułu na Wiki jest  
często bardziej czasochłonne niż  
napisanie konspektu  
wystąpienia na konferencji  
naukowej

---

---

## problem nr 2

wysokie ryzyko utraty treści

prawdopodobieństwo, że inny wikipedysta usunie wpisaną przez nas treść do artykułu „bo mu się nie spodoba” jest zdecydowanie wyższe niż prawdopodobieństwo usunięcia fragmentu tekstu naukowego przez redaktora monografii/redakcję czasopisma

---



---

i w moim odczuciu to jest **poważny problem**, zwłaszcza jeśli treść usuwa znany user lub admin - i co ważne, jest to bariera powstrzymująca przed poszerzaniem artykułu nawet jeśli jest to tylko ryzyko potencjalne – stąd korzystniej jest dla autora artykułów na Wikipedii ograniczać się do minimum, co do którego ma pewność, że nie zostanie zakwestionowane z użyciem argumentów w stylu: „bo za dużo”, „bo nie ency”, „zbędne” i to takimi argumentami, z którymi trudno dyskutować, gdyż nie są to **argumenty merytoryczne**

*nikt nie zakwestionuje encyklopedycznego stuba*

---

---

treść nie jest więc usuwana z powodu błędów merytorycznych, a widzimi się innego usera, co do wizualnego wyglądu danego artykułu

wywołuje to dodatkową frustrację i zniechęca do Wikipedii zwłaszcza, że w tym samym czasie utrzymywane są artykuły, w których ów nadmiar tekstu, treści nieencyklopedyczne lub po prostu „sieczka” są utrzymywane

---

# przykład:

## Tajna Organizacja Nauczycielska [edytuj]

**Towarzystwo Oświaty Niepodległościowej (TON)** – konspiracyjna organizacja Związku Nauczycielstwa Polskiego powstała w październiku 1939 r. w Warszawie (założyciele: Zygmunt Nowicki, **Kazimierz Maj**, **Wacław Tułodziecki**, **Teofil Wojeński** i **Czesław Wycech**).

Od pierwszych dni okupacji hitlerowskiej organizowała **tajne nauczanie**, pomoc dla nauczycieli, ukrywała poszukiwanych przedstawicieli inteligencji, pomagała osadzonym w **obozach koncentracyjnych** i więzieniach. Budowała swoje struktury na terenie całego **Generalnego Gubernatorstwa** oraz oddziaływała na **terenach przyłączonych do Rzeszy** (Pomorze, Śląsk). Współpracowała z Delegaturą Rządu na Kraj i ze **Związkiem Walki Zbrojnej**, a następnie z **Komendą Główną Armii Krajowej**. Mimo groźących kar za nielegalne nauczanie rzesza nauczycieli nie przerwała swego powołania i przez cały okres II wojny światowej służyła młodzieży. Tysiące straciło życie w obozach koncentracyjnych i więzieniach **gestapo**.

Bohaterom tajnego nauczania Związek Nauczycielstwa Polskiego ufundował jako dowód wiecznej pamięci pomnik przed swoją siedzibą w Warszawie na **Wybrzeżu Kościuszkowskim**.

W dniu 22 października 2012 r. zmarł w wieku 108 lat najstarszy więzień **KL Auschwitz**. Członek Tajnej Organizacji Nauczycielskiej. Aresztowany w 1942 r. w Rzeszowie, nielegalne nauczanie polskich dzieci. Osadzony najpierw w KL Auschwitz, następnie stąd wywieziony do **KL Gross Rosen**, po jakimś czasie wywieziony do **KL Sachsenh** doczekał wyzwolenia w maju 1945 roku<sup>[1]</sup>.

Uchwałą **Rady Miasta Katowice** nr VIII/130/11 z dnia 18 kwietnia 2011 skwerowi, położonemu u zbiegu **ul. T. Kościuszki** i **ul. Brynowskiej** nadano nazwę *plac Tajnej Orga Nauczycielskiej*. Uchwała weszła w życie 7 czerwca 2011<sup>[2]</sup>.

### Przypisy

- ↑ \*[PAP], Zmarł najstarszy więzień Auschwitz; [w:] "Polska. Dziennik Łódzki", 23 X 2012, s. 8
- ↑ Plac Tajnej Organizacji Nauczycielskiej  (pol.) www.katowice.eu [dostęp 2011-09-30]



Kierownictwo

*pomnik? anonimowy więzień Oświęcimia?  
skwer w Katowicach? gdzie tu sens?*

---

naukowcy nie lubią, jak ktoś inny zmienia ich pracę, a co gorsza może ją okroić jednym kliknięciem lub – w ich mniemaniu – popsuć; naukowiec ma własną wizję tekstu naukowego, który tworzy zamkniętą całość i składa się na stabilny dorobek

w praktyce nie da się napisać habilitacji na podstawie cyklu artykułów na Wikipedii, choć taki cykl z pewnością wyczerpałby przesłankę z art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. Nr 65, poz. 595, ze zm.

---

---

wyobraźmy sobie zamknięty, wyczerpujący,  
encyklopedyczny cykl artykułów na Wikipedii

roślina → siedlisko tej rośliny (np. park  
krajobrazowy, rezerwat) → biogram  
odkrywcy, od której wzięła swoją nazwę →  
biogramy badaczy, którzy ją badali →  
jednostka badawcza w której pracowali →  
artykuły o odmianach → chorobach  
i szkodnikach → ...

*nieskończona możliwość budowania ludzkiej wiedzy*

*...a jedna książka habilitacyjna? której nikt nie może  
poprawić??? tylko za x lat od nowa napisać to samo?*

---

---

pojawiają się jednak dodatkowe problemy natury powiedzmy **strukturalnej**

a) **hasło na Wikipedii to nie to samo co artykuł naukowy** w recenzowanym czasopiśmie naukowym

b) **to co jest ency w nauce nie zawsze jest ency na Wikipedii**

---

---

## **przykład:**

dyrektor izby przemysłowo-handlowej okresu II RP

- z punktu widzenia  
historiografii samorządu  
gospodarczego: postać  
bezdyskusyjnie ency

- z punktu widzenia Wikipedii:  
nieencyklopedyczny urzędnik  
gospodarczy o wybitnie  
lokalnym charakterze

---

---

## podsumowując:

- Wikipedia podnosi cytowalność
  - jest narzędziem promocji nauki i naukowców
  - zbiera biogramy naukowców, których wcześniej NIE BYŁO w literaturze polskojęzycznej
  - dokumentuje dorobek naukowców
  - ułatwia znalezienie więzi między nimi
  - wspiera naukowych freelancerów
  - przyspiesza pracę na tekstach multijęzycznych
-



- 
- naukowcy nie wykraczają poza stereotypową krytykę Wikipedii
  - nie da się przyciągnąć naukowców do tworzenia artykułów dopóki napisanie artykułu na Wikipedii nie będzie wliczone do dorobku naukowego, co jest niemożliwe, ale nie jest absurdalne
  - naukowcy edytowaliby Wikipedię nawet jej nienawidząc, gdyby urzędowo wkład na Wikipedii był zaliczany do dorobku naukowego
-

- 
- cykl artykułów na Wikipedii spełnia kryteria cyklu publikacji habilitacyjnych i teoretycznie może być podstawą nadania habilitacji
  - współpraca między Wikipedią a uczelniami jest niemożliwa
  - studentom nie chce się edytować Wikipedii
  - edytowanie Wikipedii jest czasochłonne i to bardziej niż napisanie konspektu wystąpienia konferencyjnego
  - naukowcy boją się, że ktoś usunie ich wkład, marnując ich czas i wysiłek
-

---

- zalecanym wyjściem dla naukowców **mimo wszystko** chcących edytować jest równoległe pisanie artykułu na Wikipedii oraz artykułu naukowego **pod warunkiem**, że treść jest encyklopedyczna w świetle wiki-praktyki

---

---

**ale:**

- Wikipedia musi być czytana „z głową”
  - nie jest źródłem naukowym
  - nie jest źródłem nieomylnym i to nie dlatego, że każdy może tam wstawić co chce, ale DLATEGO, że opiera się na AKTUALNYM dorobku nauki, KTÓRA może się mylić!
  - jest jak Media Markt: „nie dla idiotów!”
-

---

**podsumowując:**

*musimy nauczyć się żyć  
z Wikipedią i jej wadami...*

*i pogodzić się z faktem, że  
nigdy nie nadamy Wikipedii  
rysu naukowości*



*a naukowcom życzymy żeby stali się ency :)*

---

**KONIEC**

---