

居ル、其結果トシテ抵當權ト質權ト併セテ登記ノ順位ニ依フテ其權利ノ先後ガ定マル例ヘバ甲ノ抵當權ガ第一ニ登記シテアル、乙ノ質權ガ第二ニ登記シテアル、丙ノ抵當權ガ第三ニ登記シテアル、丁ノ質權ガ第四ニ登記シテアルト云フヤウナ場合ニハ第一、抵當權、第二、質權、第三、抵當權、第四、質權ト云フヤウナ鹽梅ニ權利ガ行ハルル、總テ登記ノ順序ニ依ル。

最後ニ抵當權相互ノ間ニ於テハ全ク登記ノ順位ニ依ルノデ、早ク登記シタ權利ガ先ニ行ハルル、如何ナル抵當權ト雖モ苟モ登記シテアル以上ハ普通ノ債權ヨリハ先ニ行ハルル、併シ同ジク登記シテアル抵當權ノ中ニ於テハ登記ノ順序ニ依ツテ其先後ガ定マルト云フコトニ爲ツテ居ル。

以上ヲ以テ優先権ノ御話ヲ概略了リマシタ、是ヨリ追及權ノ御話ヲ致シマス追及權ト云フモノハ抵當權設定者ガ其抵當不動產ヲ他人ニ讓渡シタ場合ニ於テ抵當權者ガ其權利ヲバ讓受人ニ對シテ行フコトヲ得ルソラ謂フ、一ノ例ヲ以テ申スト私ガ甲ナル者ニ私ノ所有ニ屬スル不動產ヲ抵當ニ入レタ、其後乙ナル者ニ私ガ其不動產ノ所有權ヲ讓渡シタ、此場合ニ於テ甲ハ私ニ對スル如ク乙

ニ對シテモ其抵當權ヲ行フコトヲ得ルト云ラノガ、是ガ追及權デアル、原則トシテハ是ハ疑ノナイコトデアル、私ガ權利ノ全部ヲ讓渡シタトキデモ抵當權者タル甲ハ讓受人ニ對シテ其權利ヲ行フコトヲ得ルガ故ニ況ヤ權利ノ一部ヲ讓渡シタ者ニ對シテハ無論抵當權者ハ其抵當權ヲ行フコトヲ得ルノデアル、例ヘバ私ガ乙ナル者ニ私ノ所有地ノ上ニ地上權ヲ設定シタ、永小作權ヲ設定シタ、若クハ地役權ヲ設定シタ、此場合ニ於テ抵當權者タル甲ハ其地上權者、永小作人又ハ地役權者ニ對シテ矢張其抵當權ヲ行フコトヲ得ルノデアル、苟モ其抵當權ノ登記ガ地役權、永小作權、地上權等ノ登記ヨリモ先ニ行ハレタナラバ抵當權者ノ眼ニハ地上權等ハ全ク設定セラレナカツタノト同ジコトデアル、其結果トシテ債務者ガ履行ヲ爲サザルニ當ツテハ抵當權者ハ其不動產ヲ賣却スルコトガ出來ル、サウシテ賣却ヲ爲スニ當ツテハ地上權、永小作權、地役權等ガナイモノトシテ之ヲ賣ルコトガ出來ル、詳シク言ヘバ競賣ノ競落人ハ完全ナル所有權ヲ取得スルノデアツ、其地上權其他ノ權利ヲ認ムル義務ハ毛頭ナイノデアル、若シ是ガ抵當權設定前ニ存シテ居ツタナラバ——其前ニ既ニ登記シテアッタナラバ抵當權者ハ固ヨ

リ抵當權ノ作用トシテ其物ヲ賣ルコトガ出來ル、詳シク言ヘバ其物ノ所有權ヲ賣ルコトガ出來ル、ケレドモ地上權其他ノ支分權ハ依然トシテ存シテ居ルノデアル、隨テ實際ハ競賣ノ競落人ガ其レ等ノ權利ノ價ニ相當スルダケハ安ク買フコトニ爲ル、然ルニ只今ノ例ニ於テ抵當權ノ登記ノ後ニ此等ノ權利ノ登記ノアツタ場合ニハマルデ之ヲ無視シテサウシテ競賣ヲ爲スコトガ出來ル、是ガ即チ追及權ノ作用デアル

之ニ對スル一ツノ例外ハ賃借權デアル、是ハ二重ニ例外デアル、第一、賃借權ト云フモノハ物權デハナイ債權デアル、債權ハ當事者間ニ於テノミ效力ノアルモノデ、之ヲ以テ第三者ニ對抗スルコトハ出來ナイモノデアル、然ルニモ拘ハラズ唯リ不動產ノ賃借權ハ若シ之ヲ登記スルトキハ第三者ニ對シテモ其效力ヲ及ボスコトガ出來ル、是ガ一ツノ例外デアル、併ナガラ是ハ抵當權ノミニ關スル例外デハナイ、所有者ニ對シテモ地上權者ニ對シテモ永小作人ニ對シテモ地役權者ニ對シテモ皆存シテ居ル所ノ例外デアル

今一ツノ例外ガ特ニ抵當權ニ關スルモノデアル、是ハ何デアルカ、一般ノ原則ヨ

リ言ヘバ抵當權設定ノ後ニ其目的物ニ關シテ如何ナル權利が發生シヤウトモ如何ナル權利が設定セラレヤウトモ之ヲ以テ抵當權者ニ對抗スルコトハ出來ヌ筈デアル、然ルニ唯リ賃借權ハ或條件ヲ以テ之ヲ抵當權者ニ對抗スルコトヲ得ルノデアル、其條件ハ二ツアルノデス、一ツハ民法ノ第六百二條ノ期間ヲ超エザルモノ、即チ山林ノ賃貸借ハ十年、其他ノ土地ノ賃貸借ハ五年、建物ノ賃貸借ハ三年、此期間ヲ超エザル賃借權ハ之ヲ以テ抵當權者ニ對抗スルコトガ出來ル、今一つノ條件ハ抵當權者ヲ害セザルコトヲ要スル、第三百九十五條ノ但書ニアリ、若シモ賃借權ガ抵當權者ニ損害ヲ及ボス場合ニ於テハ裁判所ハ抵當權者ノ請求ニ因ツテ其賃貸借契約ノ解除ヲ命ズルコトガ出來ル、此二ツノ條件ヲ以テハ賃借權ハ縱令抵當權登記ノ後ニ登記シタルモノト雖モ之ヲ以テ抵當權者ニ對抗スルコトガ出來ルノデアル、是ハ何故デアルカ、ソレハ抵當權ナルモノハ其目的物ノ代價ニ付テ優先權ヲ與ヘルモノデハアルケレドモ、物ノ占有ヲ奪フモノデハナイ、其目的物ハ依然トシテ抵當權設定者ノ占有ニ殘シテ置クベキモノデアル、ソレデコソ質權ヨリハ此方ガ便利デアル、然ルニ所有者ハ必ずシモ自ラ物ヲ

利用スルコトハ出來ヌ、土地ト雖モ自ラ之ヲ耕作スルト云フコトハ出來ヌ、自ラ其上ニ建物ヲ設ケルコトハ出來ヌト云フ場合ガアル、建物モ自ラ之ニ住フト云フコトハ出來ヌト云フ場合ガアル、此場合ニハ如何ニ之ヲ利用スルカト云フト詰リ他人ニ賃貸スルノ外ハナイ、田畠ナラバ之ヲ小作人ニ任シテ小作料ヲ取ル家ガ建ツテ居ルナラバ其レニ人ヲ住ハス爲メニ貸スノ外ハナイ、サウセヌケレバ利用ガ出來ナイ、而シテ現今ノ日本ノ慣習カラ言ツタラバドウカ知リマセヌガ、段段權利思想ガ發達シテ來ル以上ハ他人ニ土地若クハ家屋ヲ貸スト云フ場合ニ一定ノ期限ヲ以テ之ヲ貸スニ非ザレハ高イ借賃ヲ出シテハ人ガ借リヌ、何時追出サルルカ知レヌト云フヤウナ條件デハ高クハ人ガ借リヌ、日本デモ權利思想ガ發達スレバ必ズサウ爲ル、故ニ山林ナラ十年、桐ヲ植エマシテモ五年ヤ十年經タスケレバ役ニ立タヌ、其他ノ土地ナラバ五年、建物ヲ建アルノニ五年デハ役ニ立タヌ位デアル、其位ノ期間ヲ以テセヌケレバ高イ借賃ヲ以テ借リル者ハナイト云フコトニ日本モ爲ルダラシト思フ、ソレテ縱令不動產ガ抵當權ノ目的ニ

爲テ居ラウトモ所有者ニ於テ其不動產ノ利用又爲スコト無付カ何等ノ妨ヌモ爲シテハナラヌト云フ以上ハ此位ノ期間ヲ以テハ自由ニ賃貸借ヲ爲シ得ナケレバナラヌ、ソレデナケレバ占有ヲ抵當權設定者ニ残シテ置イタ甲斐ガナイ、故ニ苟モ抵當權者ニ損害ヲ及ボザル限ハ、而シテ其意味ハ餘リ借賃ガ安クナケレバト云フコトニ爲ル、餘リ借賃ガ安ケレバ必ズ抵當權ニ損害ヲ及ボス、ト云フモノハ不動產ヲ賣ルトキニ安ク賣レル、故ニソレハ解除スルコトガ出來ルケレドモ、相當ノ借賃若クハ相當ノ借賃ヨリ高イ所ノ借賃ヲ以テ之ヲ貸シテアル以上ハソレヲ抵當權者ガ無視スルコトハ出來ヌト、斯ウ云フノデアル、唯期間ノ長キニ失スルモノ、即チ今申上ゲタ期間ヨリ長イモノハ是ハ現在ハ縱令抵當權者ヲ害スベキ性質ノモノデナインシテモ、長イ中ニハ必ズ邪魔ニ爲ル、又借賃ハ縱令安クナインシテモ餘リ長イト云フト其不動產ヲ賣ルニ當ツテ必ズ安ク賣レルニ相違ナイ、ナゼナレバ買取タ人ハ自ラ其不動產ヲ利用シタイト云フ者モ澤山アル、ソレガ十五年二十年ト云フヤウナ長イ期間ヲ以テ貸シテアルト云フト其間ハ利用ガ出來ヌ、借賃ハ相當ノ借賃ガ取レルニシテモソレデハ買手ノ方デハ

全ク自由ノ不動産ヲ買フヨリモ安ク買ハナレバ合ハナイ、故ニ長イ期間デハイカヌ短イ期間ナラ宜シイト云フコトニ爲ツテ居ル

是ガ抵當權が追及權ヲ生ズルト云フ事柄デアリマスガ、是ヨリ進ンテ此追及權ニ法律ガ多少ノ制限ヲ加ヘテ居ル、其制限ノ御話ヲ致シマス

是ハ一口ニ申スト滌除權ノ事デアル、即チ抵當權ノ目的物ガ第三者ニ移轉シタ場合ニ、第三者ガ或條件ノ下ニ於テ其抵當權ヲ消滅セシムルコトガ出來ルト云フコトデアル、是ハ多クハ賣買ノ場合ニ適用ガアル、ソコデ先づ依然タル滌除權ノ御話ヲスル前ニ廣イ意味ニ於テハ矢張滌除權ト云ツテモ宜イモノガアル、ソレヲ御話申シマス

第一點ハ賣買ニ限ルコトデアル、抵當不動產ニ付テ所有權又ハ地上權ノ賣買ノアツタ場合、其場合ニ抵當權者カ買主ニ對シテ代價ノ請求ヲ爲シタ場合ニハ若シ買主ガ其代價ヲ支拂ウタナラバ最早抵當權者ハ其買主ノ權利ヲ認メナイト云フコトハ出來ナイ、買主ノ爲メニハ抵當權ハ消滅シタモノト看做サルルノデアル、是ハ至當ノコトデアルト思フ、抵當權者ハ畢竟物ヲ賣ッテ其代價ニ付テ辨濟ヲ受ケルト云フノガ目的デアル、競賣ニ付シタ所ガ不動產ガ必ズ高ク賣レルトハ限ラヌ、實際ノ事ヲ言フト競賣ハ相對ノ賣買ヨリモ寧ロ安ク賣レルノデス、故ニ相對ノ賣買ノアツタトキニ抵當權者ガ買主ニ向ツテ代價ノ請求ヲ爲スト云フノハ取りモ直サズ其代價ニ滿足シテ居ルト云フコトデアル、ソレデスカラ代價ヲ請求シテ受取ッタ其不足額ガアルカラト申シテ、ソレヲ受取ル爲メニ更ニ不動產ヲ賣ッテ——縱令自分ノ權利ガ先ニ登記シテアルニシテモ更ニ其レヲ賣却シテ代價ノ中カラ不足額ヲ受取ラウト云フコトハ無理デアル、殆ド是ハ二重ニ一つノ物ニ付テ權利ヲ行フヤウナモノデアル、ソレハ法律ガ許サヌ、地上權ハ所有權ト違ヒマシテ所有權ガ抵當權ノ目的タル場合ニ於テ地上權ノ代價ヲ受取タカラト云ツテソレデ債權者ガ満足シテ居ルト云フコトハ無論ナイコトデアル、故ニ此場合ニ於テハ更ニ抵當不動產ノ所有權ヲ賣ッテ、其代價ニ付テ殘額ノ辨濟ヲ受クルコトガ出來ル、去ナガラ地上權者ニ向ツテ抵當權者ガ代價ノ辨濟ヲ請求シタ場合ニハ恰モ其地上權ノ賣買ヲ承認シタモノト看ナケレバナラヌ、此場合ニ於テハ初ノ所有權ノ賣買ノ場合ニ於ケルガ如ク、諸リ債務者ニ代々テ、或ハ抵當權設

定者ニ代フテ其代價ヲ請求シタルモノノデアル、買主ハ之ヲ辨済ヲ爲シサヘスレバ其抵當権ハ最早自己ニ對シテ行ハルコトハナイモノデアルトスウ思フノデアル、ソレデアルカラ抵當権者ガ其不動産ヲ賣却シテモ地上権ハ矢張之ヲ留保シナケレバナラス、地上権ヲ害セザル範圍内ニ於テ之ヲ賣ラナケレバナラヌ、換言スレバ競落人ハ地上権ヲ認メテ而シテ其所有權ヲ買取ラナケレバナラヌ、或ハソレダケ安ク買フデアリマセウ、ソレハ仕方ガナイ、抵當権者ハ其競落代價ニ付テノミ不足額ヲ請求スルコトガ出來ル、地上権者カラ代價ヲ受取ッテ、ソレデ足ラス所ダケラ競落代價ノ中カラ取ル、競落人ハ前ノ地上権即チ抵當権設定後ニ登記シタル所ノ地上権ヲ認メツツ不動產ヲ買取ラ子バナラヌト云フコトニ爲ル尙ホ此事ハ抵當権ノ目的ガ所有權ニ非ズシテ地上権若クハ永小作権デアル場合ニハ如何ニ準用セラルルカト云フト是ハ詰リ地上権者ガ抵當権ヲ設定シタル後ニ其地上権ヲ他人ニ譲渡シタトキニハ抵當権者ガ其譲受人其レガ買主デアルト假定シマシテ、買主ニ對シテ代價ヲ請求スルコトハ固ヨリ出來ル、サウシテ其請求ニ因ツテ最早抵當権ハ其者ニ對シテ消滅スル、永小作権ノ賣主モ亦同様

デアル、是ハ準用スルノデスカラ丁度今マテ所有權デ申シタル事柄ガ此地上権若クハ永小作権ニ候ル、地上権ノ上ノ地上権、永小作権ノ上ノ地上権ト云フモノハアリ得マセヌカラ、即チ前ニ申シタル地上権ノ事ハ候リ様ハナイ、所有權ノ事ガ準用セラルル

以上ハ純然タル滌除ノ事デハナイ、併シ代價ノ辨済ニ依フテ抵當権ガ消滅シマスカラ廣イ意味ニ於テ之ヲ滌除ト云ウテモ差支ナイト思フ、是ヨリ純然タル滌除ノ御話ヲ致シマス

滌除ト云フノハ抵當不動產ニ付テ權利ヲ取得シタル第三者、其權利ハ所有權、永小作権又ハ地上権デアル、此等ノ權利ヲ抵當不動產ニ付テ取得シタル者ハ或條件ノ下ニ於テ直接ニ抵當権ヲ消滅セシムルコトガ出來ル、即チ不動產ヲ滌ヒ抵當権ヲ除クト云フノデ之ヲ「滌除」ト云フ、其條件如何、是ハ簡單ニ申スト云フト第三取得者(第三取得者ト云フノハ抵當不動產ニ付テ或權利ヲ取得シタル者、此問題ニ付テハ所有權、地上権又ハ永小作権ヲ取得シタル者、今後之ヲ第三取得者ト云フ)ガ一定ノ金額ヲ提供シテ其金額デ抵當権者ガ承諾シタルカラバ其レニ依フテ

抵當權ガ消滅スルノデアル、賣買ノ場合ニハ通常ハ其代價ヲ提供スル、不動產ヲ抵當權ノ目的ト爲シタ場合ニ其不動產ヲ買フタ人ハ賣買契約ニ因ツテ定フテ居ル所ノ代價、一萬圓ヲ買フト云フナラバ其一萬圓ヲ提供スルト云フノガ普通デアル、ケレドモ此代價ヲ提供スルト云フコトガ條件デハナイ、其譯ハ時トシテハ第三取得者ガ不當ニ高ク不動產ヲ買フコトガアル、サウシテ代價ノ全部又ハ一部ヲ既ニ賣主ニ拂フコトガアル、是ハ稀ナ場合ダケレドモサウ云フコトモ想像シ得ラル、例ヘハ誤ツテ抵當權ノアッタコトヲ知ラナカツタキニ、斯ウ云フ事ハ隨分アリ得ル、斯様ナル場合ニ於テハ第三取得者ガ滌除ヲ行ハウト思フノニ賣買ノ代價ヲ提供スルト云フコトハ苦シイコトデアル、ニ重拂ツシナケレバナラヌ譯デアル、サウシテ若シ抵當權者ガ其不動產ヲ公賣シタナラバ到底其直段デハ賣レテイ、即チ一萬圓ヲ買フタケレドモ其全部又ハ一部ハ既ニ拂ウテ居ル、所デ之ヲ公賣ニ付シタナラバ八千圓ニシカ賣レサウモナイト云フ、其トキハ第三取得者ハ八千圓シカ提供シナイデアラウト思フ、ソレデ差支ナオ、是ハ併ナガラ稀ナ場合デス、ト云フモノハ抵當權ノ存シテ居ル場合ニハ登記デ以テ知レル、其知レテ居

ル以上ニハ代價ヲ賣主ニ拂渡スト云フコトハ通常ハシナイ、ケレドモ此場合ト反對ノコトハアリ得ル、買フタノハ八千圓ヲ買フタケレドモソレハ大變安イ、公賣ニ付シラモ或ハ一萬圓ニ賣レルカ、モ知レヌト云スコトガアル、此場合ニ於テハ第三取得者ガ八千圓ヲ提供シテモ抵當權者ガ承知シサウモナイ、故ニ此場合ニハ一萬圓ヲ提供スルト云フコトハ少シモ妨ゲヌ、況ヤ譲受人ハ必ズシモ買主デハナイデスカラ、賣買代價ト云フモノハナイコトガアル、或ハ交換デアル、或ハ贈與デアル、斯様ナル場合ニ於ケル第三取得者ハ自己ガ相當ト認ムル金額ヲ提供スルノ外ナイ、ソレカラ第三取得者ガ地上權若クハ永小作權ノ取得者デアルトキニ於テハサウシテ抵當權ハ所有權ノ目的トシテ居ル場合ニ於テハ到底地上權ヤ永小作權ノ賣買代價ヲ提供シタ所ガ抵當權者ガソレヲ承知スル氣遣ハナイ、必ス所有權ノ價ニ相當スル金額ヲ提供シナケレバナラヌ、此等ノ金額ヲ提供シタ場合ニ於テ抵當權者ガソレヲ承諾スル、即チ其金額ニ満足スルト云フトキニハソレデ直チニ滌除權ガ行ハル、若シ之ヲ承諾シナイト云フタラバドウスル、其トキニハ抵當權者ハ必ず増價競賣ト云フモノヲ請求シナケレバナラヌ、説リ

増價競賣ヲ請求シナイナラバ必ズ其提供ヲ承諾シカサレハナラヌ、増價競賣トハ如何ナルモノデアルカ、是ハ讓受人ガ提供シタル金額ヨリモ一割以上高ク賣ルト云フ約束ヲシテ、サウシテ其競賣ヲ請求スルノデアル、第三取得者ガ一萬圓ヲ提供シタル場合ニ於テ抵當權者ハ必ズ是ハ一萬千圓ニ賣ツテ見セル、ソレヨリ高ク賣ルトモ必ズ安クハ賣ラヌト、斯ウ云フコトヲ言ハナケレバナラヌ、ゾレデ増價競賣ト云フ、ナゼサウ云フコトニ爲ツテ居ルカト云フト是ハ先づ法律ハ一割位ハ費用ニ掛ルモノトシテアル、デスカラ一割以上高ク賣レヌケレバ競賣ニ付シテモ詰リ損デアルト看テ居ル、ソレデ一割以上ノ増價競賣ト云フコトニ爲ル、サウシテ是ガ間接ニ滌除ヲ獎勵スルコトニ爲ル、法律ノ見ル所ニ依レバ苟モ抵當權者ニ損害ヲ加ヘナイ限ハ滌除ヲ行ハシメタ方ガ宜イ、第三取得者ニ取ツテハ折角買フタモノデアル、折角貰ッタモノデアル、之ヲ取上ゲラルノハ誠ニ辛イノデアル、ドウゾソレハ抵當權者ニ遭リタクナイト、斯ウ云フアガ人情デアル、抵當權者ノ方デハドウカト云ヘハ詰リ金ヲ貰ヘバ宜イノデアル、競賣ト云ツタ所ガ詰リ賣ルヲデアル、故ニ代價サヘ貰ヘバソレデ損害ヲ受ケルコトハナイ、サウスル

ト相當ノ代價ヲ債權者ガ受取ルコトガ出來ルナラバ態、抵當不動產ヲ競賣ニ付スルト云フヤウナコトハセヌ方ガ雙方ノ利益デアルト、斯ウ法律ハ看テ居ル、ソレデ滌除ト云フモノヲ許シテ居ル、然ルニ若シ其條件ニ競賣ヲ請求スルコトガ出來ルモノトシタナラバ抵當權者ハ或ハ私慾ノ爲メニ眼ガ眩ンデ、マダ是ヨリモウ少シハ高ク賣レサウナモノデアルト云フ慾心カラ溢ニ競賣ヲ請求スル、或ハ感情ノ上カラ第三取得者ガ抵當權ヲ消滅サセタイト云フガ、是ハドウモ不都合デアル、少シ位損ヲシテモ宜イカラ競賣ニ付シテヤラウト云フヤウナコトモナイデモナシ、要スルニ何等ノ制限モ附サナカツタナラバ滌除ト云フモノハ行ハレスコトガ多カラウ、サウシテ實際競賣ト云フコトニナルト今申上ゲタ通リナカナカ費用ガ掛ル、不動產ノ競賣ハ猶更然リ、ソレデ法律ハ必ズ一割位ハ掛ルト看テ居ル、故ニ少クモ一割位高ク賣ラナケレバ折角競賣シタ甲斐ガナイ、一萬圓提供シタル場合ニ一萬圓ニ競賣スル、サウスルト入費ダケ損、而シテ其責任ヲ競賣ヲ請求シタル抵當權者ニ負ハシヌナケレバ誰ガ其損失ヲ負擔スル、第三取得者ハ折角一萬圓出シテソレデ抵當權ヲ消滅サセタイト云ツタノミ、ソレハ許サヌ、サ

ウシテ競賣シタ其結果一萬圓マデ取レナカッタ、第三取得者ハヒドク其利益ヲ害  
サレル、サウシテ競賣ヲ請求シタ抵當權者ハ自業自得デアルガ、他ノ債權者ハ迷  
惑デアル、若シ一萬圓ヲ獲タナラバ外ノ債權者ガ満足ニ辨濟ヲ受ケタカモ知レ  
ス、九千圓デハ甚ダ不満足ノ辨濟ヲ受ケルト云フコトニ爲ルカモ知レヌ、  
念ノ爲メニ申上ゲマスガ、此増價競賣ヲ請求スル抵當權者ト云フモノハ必ズシ  
モ第一ノ抵當權者デハナイ、第二ノ抵當權者デモ第三ノ抵當權者デモ増價競賣  
ヲ請求スルコトガ出來ル、所デ假ニ抵當權者ガ二人アル、第一抵當權者ノ債權ハ  
一萬圓デアル、ソコヘ丁度一萬圓提供シタ、其儘デ済ムト第一ノ抵當權者ハ完全  
ナル辨濟ヲ受ケルコトガ出來ル、所ガ第二抵當權者ガソレデハツマラヌ自分ハ  
何等ノ辨濟ヲモ受ケルコトガ出來ヌ、之ヲ競賣シタラバ一萬一千圓位ニ賣レサ  
ウナモノダ、サウスレバ自分モ千圓位賣ヘルト、斯ウ思ツテ競賣ヲ請求シタ、豈ニ圖  
ンヤ九千圓ニシカ賣レナカッタ、又ハ一萬圓ニ賣レテモ費用ヲ引クト九千圓シカ  
残ラヌ、サウスルト第一ノ抵當權者ハ其爲以ニ一千圓ダケ損ヲシナケレハナラ  
ス、故ニ是ハ競賣ヲ請求シタ債權者ニ十分ノ責任ヲ持タセ六ケレハナラヌ、理窟

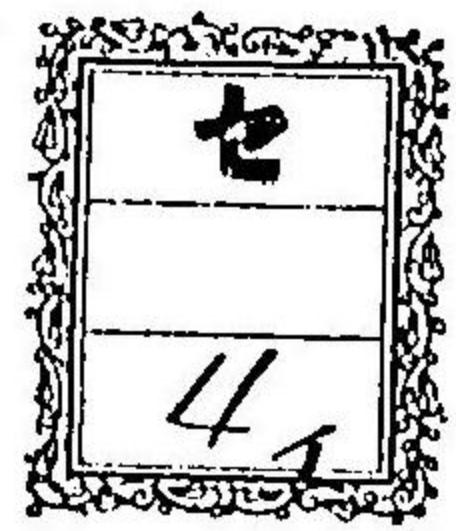
ニ於テモサウデアルシ、又滌除ト云フモノヲ必要ト認メタ方カラ考ヘテモ此ノ  
如キ責任ヲ競賣請求者ニ持タシテ置カヌト云フト濫ニ請求スル處ガアルト云  
フノデ増價競賣ヲ請求シタ抵當權者ハ若シ一割以上高ク賣ルコトダ出來ナカッ  
タナラバ自分が引受ケル、自分が買受ケル、一割增ノ代價ヲ以テ即チ一萬圓ノ  
提供ノアツタトキナラ一萬一千圓デ自分が引受ケルト云フ約束ヲシナケレバナ  
ラヌ、斯ウ云フコトニ爲ツテ居ル、ソレニ付テハ擔保モ供サナケレバナラヌ、唯之ニ  
對シテ抵當權者ガ外國人デアツタトキニハ今日ノ法律デハ外國人ハ土地ノ所有  
權ヲ取得スルコトガ出來マセヌカラソレデ特別法ガ出來マシテ、明治三十二年  
ニ特別法ガ出來マシテ、ソレニ依ツテ外國人ガ抵當權者デアル場合ニハ自ラ其不  
動產ヲ買受ケルコトガ出來スカラ詰リ實際賣レタ代價トソレカラ第三取得者  
ガ提供シタル金額ニ一割ヲ加ヘタルモノトノ差額ヲ抵當權者ヲシテ負擔セシ  
ムルト云フコトニ爲ツテ居ル

是ガ滌除ノ一般ノ仕組デアツテ、細カイ手續ハ法律ニ規定シテアリマスケレドモ、  
其レハ法文ヲ御覽ニナレバ分ツマス、是デ追及權ノ御話ヲ可ツ、又抵當權ヲ效力

ノ御話ヲ概略了リマシタ、此以上ノ事ハ細目ニ涉リマスカラ此講義ニ於テハ述

ベマセヌ

和六高







034052-000-6

セ-4イ

民法

仁井田 益太郎／等述

M 3 6 ?

BBL-0485



