

北京近代科學圖書館叢刊第二十六號

北京的都市形態概報

木
內
信
藏



MIG
K921



北京的都市形態概報

木 內 信 藏

緒言 昨秋旅行華北，在北京過了十日餘，現把當時的觀察和所蒐集的若干的資料作爲基礎，而草出本稿。本來需要更進一步的研究的地方很多，不過這裏只就北京的都市形態，給以概略的說明，並想涉及一般都市地理的問題。(a)

關於中國都市的地理學的文獻，並不怎麼多。但是自 Schmidtchen (1) 爲始，有西田 (2)、馬場 (3)、西山各教授 (4)，和富田助教 (5) 的論說，華人則有傅 (6)·王 (7) 兩氏的著述，最近又發表了保柳教授 (8) 關於大同和厚的旅行談，在舊的裏頭，則有山崎博士 (9) 的講演。又特別是藤田教授 (10) 的都城考，成爲最有力的參考文獻。在那把所謂中國這種古文化一直繼續到現在的土地，如要爲歷史的，尤其是文化史的考察，在像北京這樣的政治都市，就需要先大略概觀其政治史；在像上海這樣的商工都市，就需要先大略概觀其經濟史。關於這類的基礎的研究，和概觀式的記述，爲數頗多，此處並不一一列舉出來。

著者是想借這紙面，取出現實態的都市，特別是取出那可以作爲舊型大都市的一例的北京，加上了世界文明的影響，又加上了最近日本勢力的浸潤，由觀相學的 (Physiognomist) 立場，把牠記載出

來。因為這樣，所以此處的目標，並不在於作為我國古代都市形態的基範的中國都市的究明，而是打算把那對於牠的本來的形態，和規定形態的條件的研究，用已適用於我都市的方法，來加以處理。

漢文化的都市

都市的發展的階段 依照西田教授所說，中國的都市可以分類為：（1）固有形態及概造，（2）歐式，（3）混合型，北京正可以歸入於第一種。不過話雖如此，北京並不能說是個舊態依然的都市，城內所住的百萬的人口，和世界的文明不能全然沒有交涉。就是在那既已成爲古物的藝術品或建築物之中，且可以認出西洋文明的影響，譬如觀象臺（康熙帝時代比利時宣教師南懷仁所作）：也不過是其一例而已。

我國的奈良和京都以及其他各地，打定基礎的都市計劃，可以回溯到北京完成以前的古昔。後來日本所負於中國的，雖不能說少，可是在都市方面，因爲有所謂王朝這種官僚時代，又有實力的武家政治，戰國時代，繼之發生，所以把城廊置於中心的獨特的都市形態，因而完成，到了德川時代，基於資本主義的勃興，像堺那樣的純商業都市，也就發生了。入了明治時代，西洋式的建築和都市計劃輸入進來，在今日的百萬都市，中央聳立着高層建築的所謂 *City*（商業中心），周圍則有住宅和工業地區，這種世界的形式，就發達起來了；還有數十個十萬都市，規模雖小，也是追隨着同樣的形態。中國，尤其是華北的都市，却還沒有達到這個階段。都市的發生，因爲有古舊而且確定的形態，要移行到新的樣式去，反有許多不便。上海，天津，廣東，雖具備着近代都市的形式，這也不過是因爲這

些都市是處在外國勢力之下，遂行了特殊的發展，呈现出半殖民地（11）的景觀而已。

城壁 和日本比較起來，中國的都市所呈現出來的第一特長，是用煉瓦，石材，土等構築起來的圍郭。所謂城，指的就是城壁。大類博士注重由軍事上的見地來加以說明（12），可是此處是打算從都市地理的立場來加以觀察。先說一說日本的都市，所以沒有城壁的發達的理由：（1）元來是以山城爲主的，城和市鎮是個各別的存在。這和我國的地形，有密切的關係。（2）平城京和平安京，雖有羅城，却並不是顯着的存在，因爲在這種可以設計大規模的都市計劃的平靜的時代，圍郭並不重要。像山城這國名所表示的那樣，圍繞着盆地的諸山，就是自然的防禦線。（3）城下市鎮的發達，在真的戰亂時代，是很幼稚的（13）。（4）由封建君主看來，城只是一個象徵（symbol），守其領域——即其國，纔是根本。百姓的愛護，特爲重視，武田氏（c）是其極端的例。（5）雖到了現代，日本的都市景觀，還有木造的家屋和寬廣的樹園，這雖也有氣候的，經濟的理由，但也由於日本人沒有像外國人那樣的都市的性格，爲什麼呢？因爲他們具有愛好自然的，自由的國民性。

中國的都市，和這相反，是以圍繞城壁爲原則的。（1）中國的城壁始於殷，雖也有像長安那樣，在某些程度上，完成了聚落之後，乃設城壁的例；但是國和都是同義，或（國字裏頭的字）即指邑（追加）。都市是和圍郭同其存在的。（2）異民族的侵入，連和平的人民，也加以殺害。（3）屢有內亂，爲政者常常交代。城壁是市民的自主的防禦線。（4）就是碰到了屢次發生的洪水和飢饉的時候，也是以城市爲避難所。由城外而到的難民的襲來，雖對於水害，城壁也是有用的。

都市是交通路所集中的場所，是交易的場所，同時也是隱遁的場所，古文化的保護，是隨着不生產人口的集積而來的。沒有新鮮的人口更動，遂至趨於老衰的都市，特別是出現於單單站在政治的機能的立場。北京本來是個百萬的都市，由全體看來，政治文化中心的色彩，雖帶得很強，但決不是單純由於此而已，而且是由於牠成爲河北平野和蒙疆地方的商業的中心而來的。由以上各點看來，華南的都市，因爲多站在經濟的基調上，又因爲災害很少，所以比較地安定。

北京成長的概觀 定北京爲帝都的朝代，是遼（937 A.C.）（金（1153））（元（1267））（明（1421））（清（1644））和中華民國的初期；遼以前的時候，在現在的北京附近，雖也有叫作薊的都市，可是本來大約是沒有甚麼可取的。遼以前的國都，總在於山西和陝西的黃土地帶，或者河南的沖積原，例如長安、洛陽、開封等都是，但是三國和南北朝時代，建業（建康，現今的南京）却也曾成爲地方的首都。通觀上述諸朝代，遼是起於遼河上流內蒙的通古斯族的國家，因此把北京稱爲燕京或南京；金是女真部族，先都吉林，後來南侵，乃構築燕城府。元是蒙古族，那時候的土城，還留存於現在的北京的北部，號爲大都。大都向南側擴張，今日的都市形態的基礎就確立起來，經過了明（漢族）清（滿洲族），益把那成爲政治和文化中心的設施完成起來。像上邊所看到的那樣，把北京還爲國都的，除明以外，都不是漢族。滿蒙地方的邊疆民族，侵入了河北平野，一面要和背後保持聯絡，一面要窺窺中國本部，就採取這位置。由政治上說來，雖然如此，但是北京無論在其成立，無論在現時，都是漢文化所寄與的（d）。第一要疑問的，就是沙漠和草原的民族，有建設這樣的都會的準備嗎？依據藤田

教授所說、北京正正是把那見於周官的都城的設計，洛陽，長安的血統，傳下來的都城。像見於康熙帝（14）所做的那樣，各般的文化施設，必定要借重漢人學者的頭腦，那是沒有疑問的；侵入者雖然常常是政治的支配者，可是在文化上，却處在被支配的關係。西洋文明雖然是從清朝的初期流入的，可是牠對於漢人的生活（衣食住，精神的方面），却沒有給與什麼大的變化，對於都市景觀的西洋化，幾乎沒有什麼用（e）處。這種地方，跟日本對於外國文化的同化，是個不同的態度。以上說的，是做成過去的北京的方的鈞衡。

現代的都市，是立在科學和技術上面的都市。如果在這上面再加上那個土地的地理的條件乃至風土性，則完璧的都市（15）就產生出來了。不過如果不是在全然新的土地去施設都市計劃，則傳統的建築物，就要成爲障礙來了。倫敦是對於這種障礙，一仍舊貫，而在外側建設新市街，做成同心圓狀的構造。中國的有些都會（例如上海），都市機能和人口的膨脹，已經達到了撤去圍郭的地步；可是大多數還是把城壁留下，甚至於在揚子江流域，也還不乏在城郭外面，發展下去的例（16）。都市的發達，不一定和其進步成比例。北京在一九三五年以前的十年間，人口現出有百分之二十四的增加，可是都市各部分的技術的向上，却是遲遲不進的（f）。這個程度的事情，只要政治的中心確立起來，大約就可以像以前的南京那樣，敷設宏壯的都市計劃。在這裏要產生出來的，並不是和過去妥協的設計，例如在鐵筋混凝土建築上面，蓋上中國式的屋頂，而是在包含着風土條件的意味上的科學的都市，也就是新新漢文化的都市。同樣的事，在日本也可以說，在這一點上，可以說日本和中國是被給與

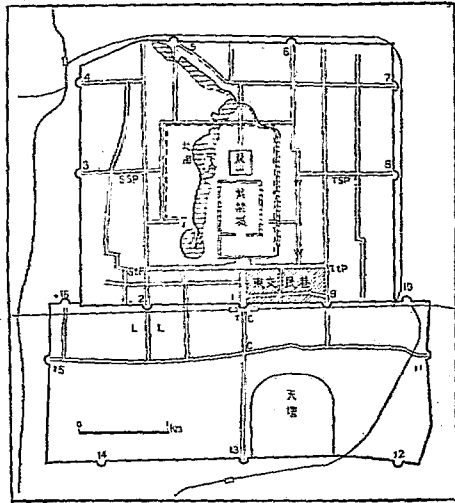
同樣的課題。以下各章所記載的，雖偏重於過去的漢文化的都市，但却不使牠只以形態論而完了，而須在這裏面考量到為市民的漢人所有的傳統，在這傳統中可以發見的傳統性，和其所及於近代化的障礙。

北京的平面形態

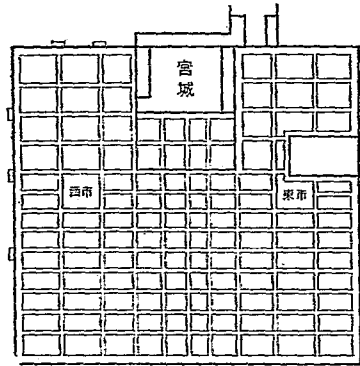
在本章和次章，著者雖是依照德國式（17），把傳統的都市形態，分為平面形和立面形來記載，但在此處並不是要把這些景觀，或景觀的要素，在圖學上，投影於平面和立面而施行，而是把牠分為包含比較地平面的形態和立面的形態，這就是把道路放在第一項目中處理，而把建築物放在第二項目中敘述，是一種半為方便上起見的分類。

北京是由內城（北部）和外城（南部）兩區調構成的，各以高十m，梯形斷面頂部的寬狹十六m的磚城（g），圍繞起來。外城為商業地，內城則為官衙，住宅，學校地（卜）。後者有皇城根（第一圖中的破線）這第二圍郭，又其當中，是帝居的紫編城，以濠圍繞着，做成三重的構造。

再考察考察皇城對於都城的位置，北京略在中央，而日本的京都則在北端。依據都城考（10）所說，周官的都屬於前者，長安（第2圖）則屬於後者，可以看見有兩種型式的存在。中央型的其他的例，就是奉天（第3圖），這是在圓形的外圍之中，有正方的內郭，在這中央設置皇居。這是個地形的影響吧，在盆地狀的京城，王宮是偏北的，乃是建立在向南的岩石扇狀地狀的斜面上。通覽這些都市，街衢的棋盤格子，雖大體上有共通的设计，唯每個都市，都顯示出牠是適應着各個時代和土地形態



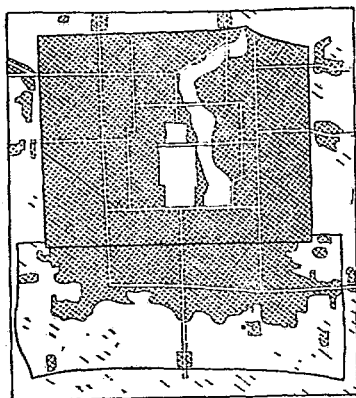
第1圖：北京城內地名。C. 前門外大街。L. 琉璃廠 Ssp 西四牌樓。Stp. 西單牌樓。Tsp. 東西牌樓 Ttp. 東單牌樓 T. 大柵欄。W. 王府井大街 L. 正陽門。(前門) 2-16 城門(名稱略)。



第2圖：長安原形。藤田原春，依據都城考。

與構造。這是由於牠不是單純地模倣前例，和由於牠不按照計劃，或由於牠的後來所發生的自然的變化的細部構造之緣故。例如京都的宅地的形態，也一一極其整然地區劃出來，而京城和北京則不然；如果拿後二者來比較看看（第4，8圖），可以看出雖同是迷路網，北京是依照角狀而配置的，而京城則蜿蜒蜿蜒（i）。

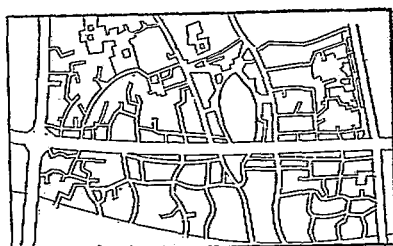
大小 北京特別市的人口一百四十八萬七千人（一九三六年）（18），是包含郊外的，大約城內可以概算為一百十萬人。到底所謂百萬都市，是有什麼樣的大小呢？用五萬分之一的縮圖來比較，就是



第5圖：北京。方格處是市街，碎線是聚落。
1:150,000



第8圖：奉天舊市街。1:100,000



第4圖：京城市街迷途1:15,000

本國際觀光局案內書附圖(附有經緯線)，(B)中華
民國新地圖。在這裏面，Original 的圖，恐怕是 A 和
B 的原圖，不過在必要上，把別的圖也比較看看把。
這些圖中，測定容易而且確實的城壁上的線，選擇出
來，表記如次：

第5，6，7各圖。不過
在此以前，對於北京的地
圖，有先行考查一下的必
要。(A)市販的北京地圖
(華文，胡同的狀態實地
走走，是畫得很好的)
(B)尺度綜考第三九
六頁第五三圖所轉載的地
形圖，(C)東亞五〇萬
分之一：北京，(D)H

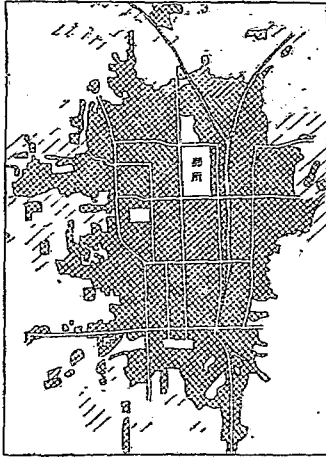
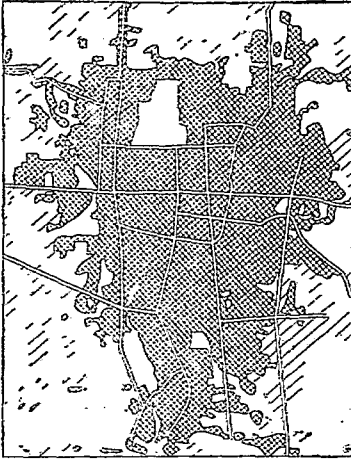
第一 表

地圖 (前頁參照)	A	B	C	E	D	鐵路行程 (時間表所載)
(1) 內城城壁南面之 長度與東面相對	1.27	1.08	1.27	1.23	1.24	—
(2) 朝陽門—東直門 (城壁東面之一部)	1.8km	1.7km	2.0km	—	1.9km	1.9km
(3) 安定門—德勝門 (城壁北面之一部)	2.4km	2.4km	2.5km	—	2.4km	2.5km
(4) 上記(3)對(4)	1.33	1.18	1.23	1.31	1.23	1.31

第二 表

地 圖	A	B	C	D	E
圖所載的縮尺 1:	(15,800)	142,900	500,000	—	100,000
同上縮尺內城南面之 長度(FF)	6.5	5.6	7.0	—	6.6

第6圖：名古屋1:150,000

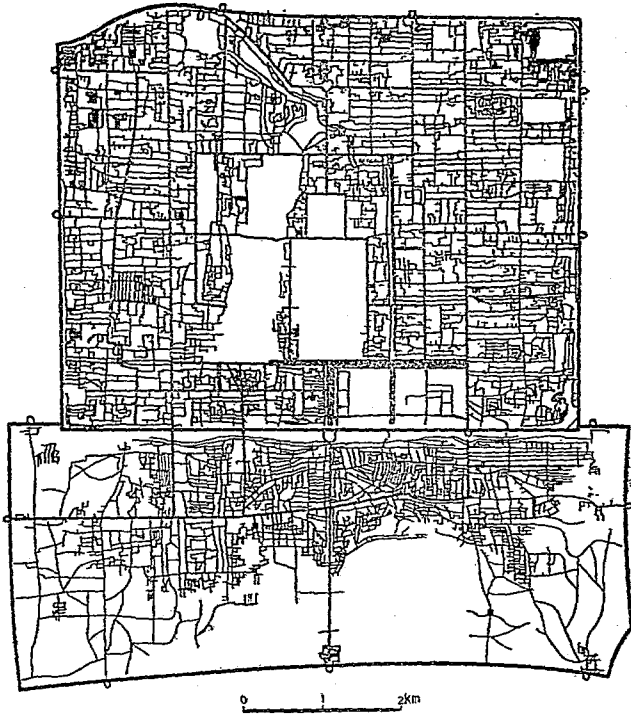


第7圖：京都1:150,000

在第一表表中，可以表示出：如果以鐵路的杆程為可信用，則A，B，E圖，只有四%以內的差，可以認為正確的；如果以B地形圖為可信用，則只有C稍近而已，其他是有十%內外的差誤。其次再檢一檢縮尺：（第二表）

在第二表表中，下欄的數字，是應該相等的。A E羣差得很小，平均值是6.35km，其他則差得很大，平均是無意味的。本來這些東西的正確的數值，實際測量起來，是馬上可以知道的，不過我們就假定採用A，E的縮尺吧，由前者所求到的，就是第5圖。將這原圖用方格紙來測量牠的面積，所得的數值，內城是33.5km²，外城是23.5km²，合計為57.1km²。這比京都的約80km²稍為小些。建築地面積的比較，因為北京沒有好的地圖，又因為名古屋和京都的都市的家屋和田園，有着複雜的境界，

所以頗為困難。

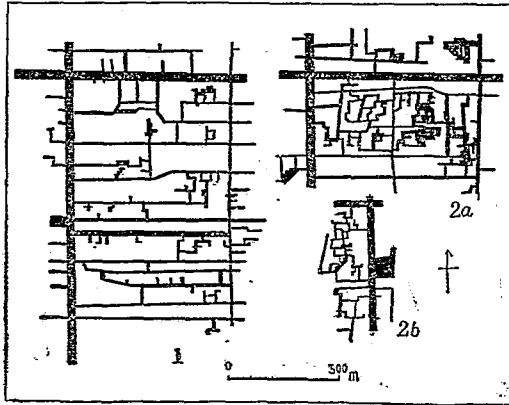


第8圖. 街路配置 (依據北京最新全圖。)

和一定的人口對比的區域的大小，是和階層居住的發達程度，各種產業所用空地（ j ）和特種的重工業的存在，綠地等有關係。北京的所謂廣大，是由於北海，中南海，以至於個人的邸園的高度的綠地率，而不是由於前兩者。北京在華北的羣小都會之中，兀然立着，又因為外觀上有了均齊的建築物的配置，而且交通機關主要的是依靠洋車（人力車），

牠的速度和日本都市主要交通機關的電車和公共汽車相比，假定作為一半（6 桿/時），則就可以感到

這都城好像大了兩倍。但是由今後的政治，教育，商業，觀光事業，以及附屬於此等的若干小工業看來，要得到現在以上的顯著的人口和都城的發達，恐怕是無理吧。



第9圖。街路網之細部。粗線是大街，細線是房屋其他。

1.是第一型。2. 第二型。

井，灣。

以上的分類，並不是絕對的，不過由牠的名稱，就可以暗示出大體的景觀。我們還可以由這些配置狀態，分類為下面三種型（第9圖）。

（1）大街。（2）街，小街，斜街，廠。（3）胡同，夾道，巷，口，柵。（4）房，園，里，坑，井，灣。

（k）

第一型 以規則很正的胡同為主。（甲）東西直行的細長街，宅地和牠成爲直角而區劃；內城的東部，東北部最多。（乙）南北直行的長街，內城西部最多。（丙）四角型，內城西部最多。

第二型 多由不規則的屈曲的，和出入頗多的胡同——就是死胡同構成的街，主要的是緣邊分布，中

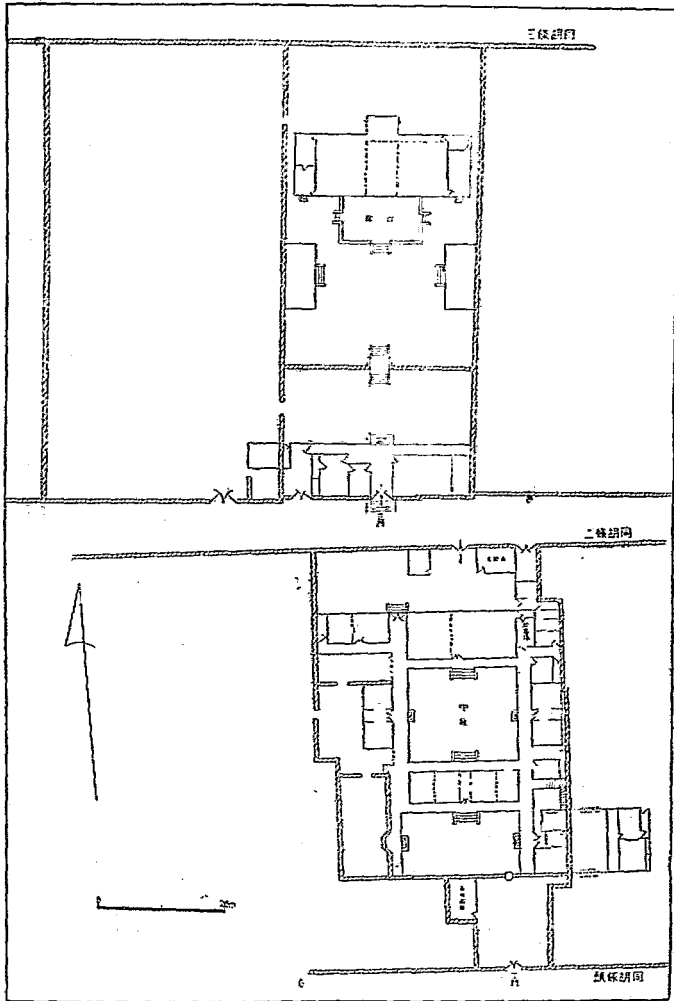
央部則在紫禁城西側。

第三型 見於外城的彎曲型和見於以正陽門為中心的擬放射型。

這些細部的道路系統，想來是把那在最初的都市計劃所規定的，走了樣了，就生出間隔不齊而有屈曲的街路分的劃；其中一部，尤其是屬於第二型的，是依了自然的發達，所以生出迷路來(19)。還有裝飾市街的牌樓(20)，是中國都市最大的特徵，在北京雖也有東四牌樓，東單牌樓，東長安街牌樓，正陽橋牌樓，西四牌樓等，唯此處不詳記牠。

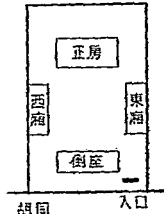
立面形態

由紫禁城北部的景山概觀一下，北京正是個綠海。被稱為槐都，並非無故。元來北京是禁止階層建築的，因此民間的屋頂是處在低樑準的狀態，又做爲街路樹，路傍樹，庭樹而生育的榆，槐，楊柳等古木，頗爲繁茂，就做成了綠海景觀(1)的要素。黃堯*用着整然而雄渾的線，將首都的立面形組住。再把那浮在綠海上的島嶼來說，那就是北京大學，各種官公衙，飯店等少數的近代建築，和遠繞內城的九個城樓(三層至五層)。最遠景則有古生厝的西山，對於北京的位置，比關東山地對於東京還要近，比這低下一一〇〇m的再堆積黃土，一直展到北京的基盤。這個帶着多少的高度的位置，對於避免洪水，是必要的，但是其一部分則成爲五m至一〇m的淺而寬的谷，在這裏面，郊外則供爲水田，城內則供爲金魚池或下層民的居住地。構成以上的都市景觀的小景觀(m)的商店街和作成景觀要素的住宅，就在下面記述。



第11圖：上流住宅之平面圖。

住宅 住宅大部分是平房，中流以上則為兩樓建築。構成住宅街的胡同，是用高三至五m的煖瓦或石造的壁或建築物的側面，來把兩面遮住，各號的高級住宅，則有帶有屋蓋的寬二—三m的小房式的入口，庶民住宅則不過是附着寬一—二m的狹門而已。前者在門的正面，隔着道路，把那相當於他家的牆壁的部分，作成裝飾用的很講究的照壁；又兩者一樣，在進入門的地方，為要不讓直接看到裏面起見，設立壁屏，或使牠當着其他的建築物，作成曲折而入的構造。



第10圖 四合房。

住宅的基本設計，是在長方形的宅地中，北側正面設正房，東西各有東廂房和西廂房，南面則有倒座，這些裏面是鋪着磚，抱着處處栽種花木的中庭。這種型式叫作四合房，四房或用迴廊結合起來，或則各自獨立。三合房則缺少倒座，對面房則為設有東西廂房的型式。廣大的邸宅，是三進房，由南而北，並列着正房，中房，後房。紫禁城的太和，中和，保和殿的配列，恰恰是相當於這個型式。所謂前後房，就是由正後二房構成的。

建築材料以磚為主，油漆，木材也被使用，中流以上的，採光既不壞，保溫也使用兩重式的窗戶。立面的景觀，希望由像片中去想像，茲略談一談裝飾，住宅絕不用艷冶的色彩去塗抹磚瓦是青灰色，柱子是褐色這一類的色；每個椽樑畫上油畫，書艷麗句的門扉，拱，梁，用朱金藍綠去塗飾，乃是要補救景觀全體的暗淡。艷冶的，是所謂名勝和商店街，住宅是在警備外敵的圍壁中，顯示其慎重的存在（第11圖）。

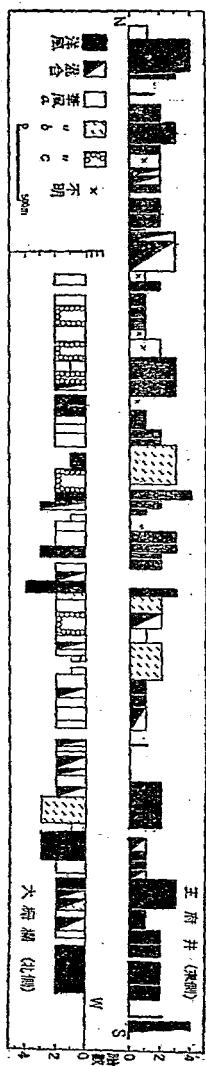
商店街 由觀相術上來看，商店街的都心的性質乃至繁榮度，可由建築物的層數，空地率（21），商店的營業種別（22），裝飾型式等，來測定（23）。關於這方面的材料，雖也採取起來，不過打算另找機會來發表牠，此處只在這寬廣的地域，由概觀上，取出方便的層數，并就一二商店街，用投影圖來表示。

商店街是市民或郊外民所集中的場所，由交通線的配置來看，某一定的場所，對於商店街的發生，是有利的（n），地價比其他的區域較高，因此為增加土地的利用度起見，不得不為階層建築。依着商店資本的大小，大的商店可把門口的寬度弄寬，而將高度減低，也是可以的；在同程度的資本，而在同時候建築，則這些商店建築，總顯示出同樣的形態。小資本的店，雖不能不住樓房，唯在利用上和建費的關係上，要超過二—三層，是很困難的。但是走過一條大街，在那可以看到高的建築的地方，就有比較地有資本力的商店位置於那裏，並且那是最近新改築的。像這一類的商店所分布的周圍，是都心的程度比較高的地域。例如在北京的東部，循南北而走的（參照第1圖）崇文門—東單牌樓—東四牌樓—北新橋的街，從車上概覽一下，以上所舉的名稱的地方，多為二層建築，中間則以一層為主，其一部分則失了商業街的機能。就是：

(南) 器文門 → 東單 → 青年會前 → 燈市口 → 東四 → 東四三條 → 軍司命前 → 北新橋(北)

(二層樓) 多 80% (一部3樓) 40% 幾乎全部 10% 建築貧弱 一部

(商店類) 甲 甲 乙或無 甲乙 甲 乙 甲



第12圖 商店街之側面圖 階級及建築樣式，華風 b 是側面圖，c 是有網線店雜行之面門，單線者 a 是有普通美觀店面者

以上的觀點，只對於商店街而言，在北京除此以外，還有日本所謂市場，設着高的屋頂的版式的市場，博品館式的市場，路傍的曉市夜市等，擔任重要的功能。關於此等的分布和其景觀，擬另寫一文。最繁的市中心是前門大街（第一圖〇—〇），此處二三層的建筑分布得很多（像片）。

歐美的都市形態的影響 北京的設計，全由中國式的方形思想打成基礎，而由住民獨特的風氣再加以變形，在此處並沒有歐美的影響。看看橫斷面，也沒有排水溝的設備，道路中央，常常成爲段丘狀，比家厨的面低下〇·五乃至一 m，中央在降雨時，全成濘泥。北京雖也有自來水（水道），但在街的各地有井，各有保持其所有的界限的水夫，用獨輪車到處去賣水，反之，另有以收集使用後的污水

	衣料品	食料品	住料品	燃料品	文化品	生產具	其他	〔附註〕 〔中事〕	計%
王府井	28.8	1.5	13.6	1.5	27.3	0.0	25.8	1.5	100.0
大柵欄	42.7	26.0	0.0	1.8	14.8	0.0	11.0	3.7	100.0
銀座	25.0	9.8	4.9	0.0	22.6	1.2	33.7	4.1	100.0

爲職業的。步重道的區別，只兩三條大街有，界中雖種着街路樹，但由樹齡的幼小看來，可以知道是最近的東西。不過沿着紫禁城的南部而走的，幅員約一〇〇m的長安街，可以說是綠地道路，樹幹擦白的榆樹，並列着十數列，和東交民巷（大使館區域）的花園道路，同爲現代的都市的裝飾。

從東交民巷向北派出的王府井大街和前門外的大柵欄比較看看（參照第1圖），在商店街的立面形上，歐美風和固有風的對照，頗有興趣（第12圖）。王府井大街歐風家屋是七〇%，而大柵欄則爲三更由商店的種類（24）來看，王府井和成爲世界的都市的中心的銀座是相近的。這是因爲庚子事變後，歐美人的居住地區（東交民巷）確立起來，依此而生的接觸變化的影響，由商店街先受到感受，所以如此；類似的現象，以今回的事變爲契機，起於內城東南部日本人所密集的地域，商店街的日本化，日本人經營的移轉，吳服店，日本料理店等新商店的發生，遂招徠商店外觀的變化等等。

結論 北京雖在中國國內政情不安，經濟困窮之狀態中，却和外國的都市一樣，人口漸漸集積起來（次表）。都市對於天災和人禍，不但是良好的避難地，而且牠本身因爲產業發展，人口增加，也就參雜於其中了。不過拿牠在一九二五—三五年間的人口增加率二四・二%，來和名古屋的四一・七%，

報概態形市都的京北

	民國1年 (1912)	4年 (1915)	9年 (1920)	18年 (1924)	14年 (1925)	19年 (1930)	24年 (1935)
戶數	139,099	154,093	168,949	174,107	260,574	272,020	307,278
人口	725,235	789,123	849,554	872,576	1,266,148	1,383,873	1,573,204

1924—25年間有激增，不知市域擴大之原故否。

	總人口	農、水產	礦	工	商	交通	公務自由	雇	其他	無業	計
年度不明											
北京特別市	129萬27	6.1	0	7.7	11.4	2.4	7.4	5.5	9.4	49.8	100%
1930年											
京 都	76萬07	0.6	0	17.3	15.7	2.0	4.7	3.2	1.2	55.5	100%

京都的三〇·八比較，却又過小。這恐怕是基於缺乏近代工業的要素的緣故吧。將職業人口構成比較看看，就如上表（25）。

北京無論是要把那構成百萬都市的資格的工業要素加以擴大，無論是日本人今後要繼續進出，都不能選擇這幾乎沒有餘裕的城內，這只好作為博物館式的存在，把牠保存起來，而應該向城外發展。這須依據內田祥三教授的大同都市計劃，工業地帶利用水運方便，避免八達嶺之險而迂回移設於東方的京包豫定線（作為煤的供給路和向蒙疆的販路）所來的東郊；住宅地帶則選擇土地乾燥，風光明媚的萬壽山方向的西郊，至於舊市街和這些地域的聯絡，應該敷設高度交通線，此等新舊兩市街的關係，是要使牠成為見於青島，大連，奉天等地那樣，各有半獨立的機能的形態呢，還是使舊市街

成爲商業中心，新市街成爲住工中心，這種地域的分業呢，是個重要的問題。由今日的思想來說，豈不是以後者爲佳嗎？又那裏既然還有治安問題，洪水，飢饉的危險存在着，則圍郭的必要不必要，也是需要考慮的。筆者對於日本人能把他所體得的近代科學和技術，來協力於北京的形態完成，是希冀不已的（26）。

常欄筆之時，對於此次旅行之際，賜予種種指示，深謝辻村助教授，多田助教授，村上少將，保柳，村田兩理學士，善生英助氏各位；又對於使此次個人旅行得以放心，且賜予適切的指導的北京王先，河村大佐，富田教授，豐田，竹山兩理學士，井上學士，入江文學士，以及領導參觀師範學院的吳氏諸賢，厚致謝意。

註

(a) 關於北京景觀的一般，在昭和十三年十一月三十日的本會例會的講演，其要旨曾掲載於本誌（地理學評論，下做此）二月號一五八—九頁。

(1) Schmidt, H.: Die Chinesisch Stadt, Stadtlandsch. d. Erde (1930) s. 95—108.

” : Chinesische Siedlungsarten und Städte (1925)

” : China im Profil (1924)

(2) 西田典四郎：支那の都市，本誌（大正14年）六三五—六六九頁。

- (3) 馬場鐵太郎：支那に於ける都市の出現並に集中の狀況に就いて，都市問題26(昭和十三年)二〇五—二一九頁。
同 ．．．上海市沿革とその特殊性(昭和十三年)。
- (4) 西山榮久：發生的に見たる支那都市の様相，都市問題26(昭和十三年)四九—六三頁。
- (5) 富田芳郎：南支那の都市の景観地理，地理教育23(昭和十年)九—一九，一五七—一六三頁。
- (6) 傅士俊：張家口を中心とする地域の地理學的考察，地學雜誌46(昭和九年)三〇六—三二〇頁。
- (7) 王益厓：無錫都市地理之研究，地理學報2(一九三五年)。
- (8) 保柳睦美：北支旅行談，在本會昭和十三年六月例會所講演，要旨掲載於本誌同年八月號，七二七—九頁。
- (9) 山崎直方：清國都邑の構造に就いて，地學雜誌18(明治三十九年)一一—二六頁。
- (10) 藤田元春：尺度綜考(昭和四年)。
- (追加) Spence, J. E.: Changing Chunking, the Rebuilding of an old Chinese City, Geogr. Rev. Jan.(1922)。
- (追加) 石田龍次郎：支那の人口，都市，工業化，地學雜誌51(昭和十四年)八五—一〇五頁。
- (11) 長谷川萬次郎：依據都市形態の表現形式，都市問題26(昭和十三年)，這些中國都市，是『植民地的表現』。
- (12) 大類伸：城郭の研究。
- (13) 土屋喬雄：日本經濟史概要。治安如沒有回復，富如沒有行了善政，則文化的都市的發達，是困難的。就如依森豐臣氏的大阪的發達，也不及後來江戶的都市計劃。
- (追加) 那波利貞：支那城郭と其の起源，史林10(大正十四年)二〇三—二四頁。

- (d) 就是中國文化也可以。指的是今日中華民國人元來所保有的，以及他們曾在中國的土地所完成的文化。
- (14) 長與善郎・大帝康熙(昭和十三年)。
- (e) 文化的地域間的移動，不止於從高文化的A地域流向低文化的B地域的高低的關係，而且是把文化的質和量作成問題。對於某時代的交通手段(陸上，海上運輸機關，郵政，無線電等)的人和物的運搬，除此之外，還要包含思想的傳播法)和交通者的種類(商人，軍人，宣教師等)，可以移動的，或由他們任意選擇而移動的文化的大量，對於受取地域的量很小的時候，例如清朝的情形，就可視為這樣，由全體看來，移動就要成爲不明瞭的結果；又在質的方面，如有齟齬的時候，例如將基督教搬入暹羅，則要生出反撥，再不然也不過爲特殊階級(例如知識階級)所採取而已。以上的關係中，民族性，政治，經濟等的諸事情，結合起來，就要在移動，吸收，消化，發展方面，生出種種的形式。
- (15) 木內信藏：都市計劃に於ける地理學的基礎，特に氣候に就いて，第六回全國都市問題會議總會研究報告(昭和十三年)四三一—六四頁。
- (16) 木內信藏：陸測二五萬分一，上海杭州近傍圖及び南京廣德近傍圖による中支都市の形態(昭和十三年)未發表。工業都市無錫，是個在城壁周圍膨脹的少有的例。
- (f) 例如就是拿市街電車來看吧，雖然做成了那麼體面的宮殿，可是車體由外裝來看，却很貧弱。
- (17) 例如Göteborg, G. Holmänge var Stadtgeographia, N. G. W. B. (1920)。
- (g) 內城周圍約二四km，東西是稍長的擬方形，『大小七項中所記那樣，確實的數字，此處不能舉出。外城周圍(北邊的大部分和內城南面重複)約二二km。

(5) 清朝時代，漢人只讓其在外城居住。現在固然沒有這樣的區別。在內城中，繁盛的商業街也多。

(i) 從田圃的分劃，民家的屋蓋型，房子的外廓線來看，也可看出朝鮮是曲線的，中國是直線，風景的悠長，雖屬共通，可是顯示出所謂非歐克里德和歐克里德的幾何學的對照。或者是牽強附會也未可知，朝鮮的古期岩層的從順山形以及植生於該處的松樹的屈曲，覺得好像和中國的廣大平坦的沖積原，黃土丘，似乎是有關係。

(18) 都市年鑑，依據昭和十三年版。依據北平市政府公安局的戶口統計，三五年六月有一五七萬八之值。內城六區的小計為六四萬八，外城五區的小計為四六萬八，兩者合計一一一萬六；東，西，南，北郊的小計為四五萬七。

(i) 貯木場，貯炭所，屋外作業場，市場等。

(k) 街道的景觀。大街，寬一五三乃至八〇日。如前門大街，王府井大街等，有步車道的區別，前者通雙線的電車軌道。

(2) 的階級，寬五——二〇日。多為商業街。胡同是最為廣汎分布的名稱，元時所命名的。無可再走的胡同，叫作死胡同。柵，外城不單限於柵，各街的入口也設着柵，夜間就閉鎖起來。這類寬二——三日。(4) 的階級，是為不規則地帶入去的住宅的圍壁所包圍的小廣場，是好幾重疊進去的鏗型路。這些是寬二——一〇日。

(1) 歐洲都市的綠海景觀，不過是森林開拓的遺迹，可是北京的綠海，却是人工的，在華北和蒙疆的都市中，顯示出顯著的存在。

(19) 大久保武彥：道路形態學的研究，本誌10，一〇一八——一〇三九頁。

(20) 德田貞一：牌樓の立つ所，地理學6(昭和十三年)口繪及一〇四一—四頁。

※ 只許可用於皇居的建築而已。

(19) 景觀要素是構成景觀的材料，牠本身不是景觀，相當於化合物的元素。小景觀是對於全體的部分，牠本身是景觀，換句話說，相當於基。

(21) 鏡味完二：十字街的景觀，本誌14，六九三—七六〇頁。

(22) 村田貞藏：橫濱の都心，本誌12，五五一—五五二頁。

(23) 木內信藏：Phylogenomic，通と，本誌12，九六一—二五頁。

(15) 反轉過來，有力的商店街，也有把交通線集中起來的。

(24) 日本商工會議所：依據商店街調查(東京)。再者，此等數字，只從王府井的東側和大柵欄北側的商店採取來的。

(10) 在細的項目中，有不同的部分，又比銀座規模小得多。

(25) 北平市政府公安局：戶口統計(民國二十五年一九三六年編)。再者現於此表中的總人口一二九萬二七，比三五年的一五七萬三二，未免過少，是統計的粗漏呢？或者因為調查各別呢？

(26) 木內信藏：北京と日本人，地理學6，(昭和十三年)一八三五—一八三八頁。

〔地理學評論〕昭和十四年三月號所載

(洪 炎 秋 譯)

175
111102
6/5

SKBC
IG
K921
1

六號拔刷