



日本新策
策新策



MG
D829.313
120



序

旅順，大連及滿鐵附屬地在日本帝國主義之鐵蹄下，已二十一星霜；今其勢力日益膨脹，由兩滿而北滿而東部內蒙古，勢非將鮮，滿，蒙擬成一片不止。溯日本侵略滿蒙之開端，始於中日之役；甲午戰後，締結馬關條約將遼東半島割讓於日本。俄國假仁義之名，聯合德法兩國迫日本仍將遼東半島交還中國；未幾俄國以市惠我國，強索旅大租借權以爲報酬且遽行武力佔領日俄國交遼愈趨惡化，戰爭於以不免。日俄戰後。依樸資毛司條約俄國讓與日本南滿洲一切之特殊權利。一九〇五年日本乃與我國訂立滿洲善後協約，又一九〇九年滿洲協約確定日本承繼俄國在南滿洲之各種權利一九一三年之中日協定復承認日本有建築滿蒙五鐵道之特權。一九一五年之中日條約更予以一層有效之保證，且延長租借權之期限並擴大各種權利之範圍，此約即我國關心怵目之二十一條也。

日本自獲得南滿洲之獨佔權利後，即肆意經營，考其侵略滿蒙之步驟概可分爲三期：第

一期爲竭力謀掌握滿蒙經濟與交通之優越權；二期排除各國在滿蒙之勢力與權利而謀實力上之發展；第三期乃實際佔領滿蒙，實現大隈內閣在滿蒙建一帝國之夢想。日本如何能獲得滿蒙經濟與交通之優越權，試得而言之。日本初以武力驅逐俄國在南滿之勢力，而取得一切特權，內中包括東清鐵道之南段即今之南滿鐵路及其支線；復後武力屈服中國訂立不平等條約，如一九〇五年之滿洲善後條約迫我承認其繼承俄國之權利一九〇九年之中日滿洲協約與間島協約強迫我國借日款與築吉會鐵路，又一九一五年之中日條約無理要求滿洲及東部內蒙古之各種特殊權利，以上諸端獨其犖犖大者耳。

凡新式帝國主義之國家施行侵略之計劃，第一步必爲運用經濟之勢力在該地建築鐵路貫穿附近各地並開發各該地之利源；然後組織銀行及大公司以經營該地之經濟，務使鐵路，銀行，公司以及各種企業之勢力漸次造成特殊權利與勢力範圍，以達到其最後實際佔領之目的，日本之侵略滿蒙正復如此。茲就鐵路而言，則有純粹日本人經營之南滿洲鐵道，安奉鐵路及金福鐵路；中日合辦者，則有吉長鐵路；借日款與築者，則爲四洮鐵路吉敦鐵路等。

將來吉會鐵路築成後，朝鮮與滿洲必無形合併，可不懼！至於銀行則以橫濱正金銀行爲巨擘，除營國際兌匯之外，更有發行金券及銀券之特權。朝鮮銀行及東洋殖產會社勢力亦稱雄厚，與正金鼎足而三，各盡操縱滿蒙金融之能事；其他日人及中日合辦之銀行於民國十四年時，銀行數計有本店十九家，支店六十九家，實收資本額爲三千一百四十餘萬圓，正金朝鮮兩行猶不在內，以故滿洲之金融界幾全被日人所壟斷。若夫大規模之企業公司則農，工商，鑛等不勝枚舉，據一九二〇年之調查共計六百五十五家，資本金達四億八千六百餘萬圓，就中南滿洲鐵道株式會社尤爲百業之領袖，蓋即日人之所謂母體機關也。且日人又善用欺騙，恐嚇，引誘，籠絡之手段，向中國政府取得滿蒙鐵路，鑛產，森林之權利，如參戰期間借與我國大宗款項：（甲）滿蒙四鐵路墊款日金二千萬圓，（乙）吉黑兩省金鑛森林借款日金三千萬圓，均於一九一七與一九一八兩年間先後成立；更有滿蒙四路正式借款一億五萬圓，製鐵借款一億圓，最近之吉敦鐵路亦借日款興築。日本歷來在滿蒙之投資已達十二萬萬圓，故其勢力之基礎已根深蒂固，牢不可拔矣。

日本既獲得滿蒙之特殊權利，則臥榻之旁，必不容他人鼾睡，於是竭力講求對策，以期排除各國在滿蒙之勢力與權利。當日俄締結樸資毛司條約之際，美國倡議滿蒙全部路道由列國共管，日本積極反對之；一九〇六年又破懷中英新法鐵路之建築合同，其次中美錦愛鐵路之敷設計劃，亦因日本之抗議而中止。英美德法四國鑒於日本對華投資政策之成功，爰組織銀團以謀抵制；當時日本輿論嘩然，卒以日本銀行團之名義，向四國提議兩項：（甲）滿蒙地方不在銀團範圍以內，（乙）一千萬圓之借款不在銀團範圍以內。關於第一項，為要求四國承認南北滿洲及內外蒙古全為日本之勢力範圍，銀團不得該區域內投資；第二項為反對銀團包攬中國之實業借款，以免擾日本在滿蒙之特殊勢力，觀於此兩項提議，可知日本竟將滿蒙收歸日政府管理與保護，其傳統之大陸北進政策至是益顯露。

日本本謀排除各國在滿蒙之勢力與權利之計策，既克奏奇功，遂按預定之方針，作進一步之侵略，蓋距實際佔領之期不遠矣。最近日本阻止中國建築打通吉海等鐵路即其野心之表現也。二三十年以來，日本進行吞併滿蒙之計劃未嘗一日或懈；其勢力有如今日之隱固

者，甯可謂當然之結果，不足怪也。日本吞併滿蒙究依何種方案出之，頗值得注意，據本書作者山田氏之觀察，計有四種：（一）以武力合併滿蒙爲日本之領土，（二）滿蒙爲日本之委任統治國，（三）擁立宣統廢帝爲滿蒙之主權者，日本則掌握其軍，政，財及一切之實權，（四）在張作霖保境安民政治之下，採取特別手段，實施移民政策。關於第一第二兩種，日本曾經二度失敗，即甲午戰後遼東半島因俄法德三國之干涉而交還中國，又一九一五年之二十一條，列國不直日本之所爲，故其大部分不生效力！至於第三種則日本曾於民國五年間，援助宗社黨起事，蒙古軍擁立肅親王第七子爲憲奎王衝出南滿洲然不旋踵即歸消滅。若利用宣統則又格於世界新潮流，頗難實現。前述三種方案既無效果，日本遂不得不別作良圖，以期適應新環境與新需要，第四種方案於以確立焉。

自田中軍人內閣成立後，日本之對華政策即取強硬態度，出兵山東其第一聲也。然強兵之帝國主義不特招中國人民之反感，即有識之日人亦持反對之論調；田中鑑於先前失敗之經驗，自知非計，爰招集東方會議確立對華政策。會議之結果，決定對於滿蒙取積極之攻勢

，中國本部則暫取守勢，山東之日軍遂毅然撤退。芳澤公使歸任時，又舉行大連會議，討論實施「新滿蒙政策」之步驟，此至北京即向政府要求履行土地商租權，鐵路建築權，森林，礦產採掘權及警察權等。此次日本之要求無異變相二十一條之復活，交涉內容側重滿蒙問題，實屬顯而易見。日本現已按照二次會議之決案，積極進行侵略滿蒙之新政策，「滿鐵中心主義」之說，乃甚囂塵上。滿鐵公司向爲日本侵略滿蒙之大本營，田中執政後，即擴張該公司之權限，且募集外債準備作進一步之侵略，美國銀行家拉門德 (Landon) 之赴日本，即係磋商借款之事。由此以觀，日本積極侵略滿蒙之政策已成具體化矣。是書爲日人山田武吉所著，原名滿蒙政策更新論計論文十四篇，其中別論四篇，無關宏旨故不復附。顧此日人之主張，今竟一一實驗，於以可知日本最近採取之「新滿蒙政策」，或「東方政策」並非田中一人之所獨斷，實乃大多數日本國民所贊同者也。滿蒙交涉之結果，必釀成東方之阿爾薩斯羅倫 (Alsace Lorraine) 問題殆無疑義。際此一髮千鈞之秋，凡我國民亟應協力同心，抵禦外侮；但遠省同胞對於此邊陲之滿蒙，輒多漠視，故遂譯此書以餉當世，冀我國人奮

起國存。光復故土，斯不佞所馨香禱祝者也。

中華民國十六年十二月 寶山周佩嵐序

日本之新濠滿政策 序

日本之新藥箱政策

序

八

日本之新滿蒙政策目次

目次

- 一、滿蒙之特殊地位與滿蒙政策……………一
- 二、滿蒙開發之要件……………一一
 - 滿蒙之拓殖事業 滿鐵會社及其使命
 - 對外政策之積極化 吉會鐵道之敷設
 - 大拓殖事業之提倡 高等遊民之海外發展
- 三、滿蒙更新之根本的大策……………二六
- 四、滿蒙政策與東北亞細亞政策……………四〇
- 五、朝鮮第二之滿蒙……………四四
- 六、滿蒙問題之重要點……………五七

七、日本之二大問題與滿蒙……………	七二
八、滿蒙現狀之不振……………	八四
九、中國問題與滿蒙……………	八九
十、東三省之保境安民……………	九八

日本之新滿蒙政策

滿蒙之特殊地位與滿蒙政策

一

滿蒙在我國國防上及我國民之經濟的生存上。爲一最重要之特殊地域，我國伸張勢力於此方面，不能認作帝國主義者之行爲，抑或謂爲侵略領土之野心；蓋實出於自衛，自存，自強之手段，同時亦因愛護東亞之和平與文化而若是也。英人濮蘭德（譯者按 I. O. P. Brandt 其人前曾歷任江海關幫辦及上海英公郵局秘書等職，以娶日婦故生平著述，關於遠東者每多抑華揚日之詞。）嘗曰：「一國單因領土慾之驅使而侵入他國，與因生存上之必要而擴張其勢力於外國，形式相似，內容確非常差異；蓋後者由於自然演化之結果，亦人類有生以來強健之國民進行無間之事實，日本國民之開發滿蒙即類乎此。」漢民族移居滿洲旗人之地域，而即謂漢民族之社會，則日本國民依國家之力，在滿蒙發展與漢民族同一意義，皆爲生

存上正當之自然的作用也。然而我國在滿蒙之特殊權利尚未滿足活用，其發展力隨亦微弱不振；苟欲鞏固我特殊地位，則滿蒙政策之更新，實爲當務之急，刻不容緩者也。

一九一七年十一月之石井藍辛協約雖不發生效力，我國在滿蒙之特殊權利及其所構成之特殊地位，事實上儼然存在。此項特殊地位乃得自一九〇五年九月調印之樸資毛司 (Portsmouth) 條約，明治三十九年 (一九〇六年) 一月之中日滿洲善後協約與中日滿洲協定及明治四十二年 (一九〇九年) 九月之中日滿洲協約。大正四年 (民國四年) 之中日條約更予以一層有效之保證，此約即所謂「二十一條」問題，中國民衆以此爲排日之工具者也。嗣因我國外交讓步，以致條約之大部分歸於消滅，其殘餘之數條，關於日本在滿蒙之特殊權利之擴張，而同時承認其特殊地位者有如下列諸端！

- 一、旅大租借期限之延長，
- 二、南滿洲之鐵道敷設權及安奉鐵道布設期限之延長，
- 三、在南滿洲建築各種工業用之廠屋及經營農業必要之土地商租權，

- 四、日本人在南滿洲居住往來及各種營業之自由，
- 五、東部內蒙古農業附屬工業之合辦經營，
- 六、關於吉會鐵道之諸協約及協定之根本的改訂，
- 七、鑛山採掘之權利。

除上述諸端外，又有各種優先權如：(甲)關於鐵道借款之優先權，(乙)關於招聘政治財政軍事及警察等顧問之優先權，凡此皆條約中最重要亦最有價值者也。再除此等既得之權利外，大正二年(民二)十月之中日協定又予以下列諸鐵道之敷設權即：

- 一、四平街洮南線(二二〇哩)
- 二、長春洮南線(一八〇哩)
- 三、開原海龍線(一二三哩)
- 四、海城吉林線(一一二哩)
- 五、洮南熱河線(四七〇哩)

以上諸線即吾人一刻不能或忘之滿蒙五鐵道，新天地之開發，實有待於此數線之完成也。

二

日本在滿洲之特殊權利已如上述，但其中之優先權，當經我國代表在一九二一年之華府會議席上自動放棄；而五鐵道中之洮南熱河線經美國銀行團代表拉門德 (Lamont) 氏之斡旋，劃入大正九年 (民九) 成立之對華四國新借款團之範圍。初，大正七年九月我國關於滿蒙四鐵道，曾與中國政府交換覺書，其後因我政府之讓步外交與其對外政策之消極化，甚且對於我國民之海外發展亦意氣消沈，此等既得之權利遂不能充分活用，試列舉如左：

- 一、土地商租權迄未解決
- 二、在南滿洲居住往來及營業之自由無充分之保障
- 三、東部內蒙古之農業及工業之合辦經營毫無成績
- 四、吉會鐵道之建築乃依明治四十二年 (一九〇九年)十二月之間島協約第六條之規

定；大正七年（民七）六月中國交通與日本興業銀行間締結關於本鐵道之借款準備契約，曾由該銀行交付中國交通部日金一千萬圓，但邇來竟音訊杳然。最近我國與中國交通部訂約興築吉敦鐵道（自吉林起至敦化止，爲吉會路之一部分）將來築成後，東部滿洲之產業必日臻隆盛。可預卜也。

五、四鐵道中之敷設者現只四洮路一線殊不能謂之滿意（譯者按田中現內閣招集之東方會議特別注重滿蒙之鐵道建築，故「滿鐵中心主義」一時甚囂塵上。山本條太郎蒞任之初，即赴北京訪張作霖交涉滿蒙之鐵道建築權，結果吉會路已圖滿解決，其他六鐵道中之五線聞亦讓與日本云。）

六、鑛山採掘之權利亦屬曖昧

日本次第依條約，協約及屢次外交文書，獲得在滿蒙之特殊權利既不能充分活用，則其特殊地位之不能鞏固，自不待言矣。大正十四年（民十四）二月予曾草「日本之殖民政策與滿蒙之拓殖事業」一文且發行小冊子，分送我國朝野之人士。此文對於先前政策之失當

痛下鉅砲，同時主張根據滿蒙既得權利之基礎，改訂中日條約，確立滿蒙政策。我國如欲促進滿蒙拓殖事業之振興，則獎勵國民海外發展之雄心，實爲必要。質言之，對華政策與滿蒙政策不能不改變；若此既得權利半生半死，則我國在滿蒙之特殊地位，勢必浸微浸衰。釋然而潰。開發滿蒙之大業。行見歸諸泡影矣。滿蒙之開發事業，關係日本之國防及國民之經濟的生存至深且鉅；苟不幸而失敗，則我國朝野所深思焦慮之人口問題與食糧問題必無由解決。海外移民之不振如此，人口增加之速復如彼，我國民惟有追隨伯夷叔齊之後，餓死三島耳。

三

大正十四年冬，奉國交綏，郭松齡倒戈爭奪奉省，我國在滿蒙之特殊地位幾不能保今日中國南風北漸，更不能高枕無憂。溯自我國仲張勢力於滿蒙數十年以來，此特殊地位曾屢受種種之脅威，試舉其荦荦大者臚列於下：（一）樸資毛司條約將成立之際，美國資本家哈利

滿氏欲爭繼承俄國之權利，有置南滿洲鐵道於日美共同經營之危險，當時全權代表小村外務
總理力爭，始得取消，(二)其時美國國務卿諾克斯氏提議滿蒙全部鐵道由列國共同管理，即
所謂諾克斯提案是也。日俄兩國因利害一致，捐棄舊惡，協力抵拒，此項提案終於打消，
(三)滿清時代中國蔑視明治三十九年(一九〇六年)所締結之中日滿洲善後協約計畫敷設新
民屯法庫門間之新庫鐵道與英商和林(譯音)洋行訂立築路工程合同，我國向清政府提出嚴
重之抗議，事始中止，(四)其次爲錦愛鐵道之敷設計畫，此路自京奉路之錦州起北走齊齊
哈爾與東清鐵道(今之中東鐵路)交叉，直達黑龍江省之愛琿，築路計畫之內幕，實有美國
駐奉天總領司脫萊脫氏控制一切，彼任奔走之勞與美國資本家磋商，供給本鐵道敷設之資金
，其先與清廷間締結豫備契約七條，五千萬美金之借款合同旋亦成立。錦愛鐵道如果通車
，則南滿東清兩鐵道必受極大之脅威，因此日俄兩國互相提攜，一致反對，築路計畫遂無形
消滅。

我國在滿蒙之特殊權利，屢瀕於危險，其尤甚者該莫如(五)當時之帝國主義的國家英

美德法等邦要求締結開發滿蒙之興業借款協約，而以種種權利爲擔保，其契約之第六條顯然侵害日俄兩國之既得權利，同時兩國在滿蒙之特殊地位根本動搖；日俄兩國因休戚相關，一致反對，四國銀行團之計畫遂歸消滅。其後日俄兩國加入銀團，當六國銀行團在法京巴黎會議資本團之基礎的協定時，日俄兩國代表各自聲明在滿蒙之特殊地位，加以中國政體嬗變，清室退位，銀團會議遂無結果而散。(六)又謠傳英吉利資本家取得錦州熱河間之鐵道敷設權，一時輿論沸騰，是年六月外務省報告風說之訛傳，同時向中外各國聲明我國在滿蒙之特殊地位。(七)大正九年成立之對華新借款團有將滿蒙既成及未成各鐵道劃入其範圍之動議，我國極力主張滿蒙除外，僅對於洮南熱河線稍示讓步，其事始告一段落。

綜觀上述，我國在滿蒙之特殊地位已屢瀕於危而復安，其困苦顛沛，自不待言。今後危機四伏，感受更猛烈衣襲擊，亦未可知。是故歸納言之，我國應活用在滿蒙既得之特殊權利，藉以鞏固我之特殊地位，勢之所趨不得不爾也。滿蒙之不能爲我一國之舞臺，可勿具論，即門戶開放，機會均等尙未實現，故在今日惟有運用條約賦予之既得權利而擴大之，

則我國之特殊地位或不致根本推翻也。

四

溯自歐戰以還，民族自決主義旁礴宇內。中國之民族運動亦隨時代思潮之激變，而逐漸擡頭；取消不平等條約之標語，已爲民衆所認識。以反帝國主義爲背景之恢復國權運動及收回利權運動，自南而北，由東而西，氣篋之烈不可譽述。中國在滿清時代受帝國主義之壓迫，削地賠款，種種利權之剝奪，不勝枚舉；值茲世界之轉期，努力恢復國權，提高自國之國際的地位，誠理所當然，我人應表示同情者也。關稅特別會議開會時，我國首先承認中國之關稅自主權，又司法制度調查委員會，日本與各國一致表明於相當之時期，據廢中國之治外法權；但滿蒙不能與中國本部各省相提並論。恢復國權與收回利權之運動不能保其不波及滿蒙地方，我國苟不活用在滿蒙之特殊權利，以適應環境，則其特殊地位，必有日益削弱之虞，此則終非我國之所能忍。北滿洲與外蒙古之種種利權，仍在蘇俄之掌握，今

日其勢力且有自滿蒙而侵入中國本部之現象也。

滿蒙如捲入中國本部內亂之渦漩中，又或甚囂塵上之反帝國主義運動而波及滿蒙，則我國此際進行滿蒙更新政策，不能不改變從來之消極的態度，而當積極活用我之既得權利矣。滿蒙在日本之國防上及國民之經濟的生存上，爲一特殊之地域，此項政策之樹立，實爲切要之圖，中日兩國共存共榮之前途，亦利賴此焉。由是可知我國之伸張勢力於滿蒙以國家及國民的生存爲經，以中日共存共榮之目的爲緯，決非利己主義可言也。曩昔滿蒙殆爲中國化外放棄之域，惟自我國努力經營後，朔北狂榛之地，漸耀文化之光，資原之開發，產業之興起，頓造成一新天地於東亞，而受其惠者厥惟滿蒙大多數之漢民族。英國每日郵報(Daily Mail)嘗有「南滿洲置諸日本之委任統治下之爲愈。」之評論，蓋有所見而云然也。然從來我國之滿蒙政策，因對華外交之消極化，而隨之退步萎縮，威力既不行，條約上之正當權利，自不能滿足活用，抑且橫受種種之侮辱。今後如根據既得權利，積極開發滿蒙，則必改弦更張，革新政策始克奏效也。

滿蒙開發之要件

一 滿蒙之拓殖事業

租借地關東州，如就一種之殖民地而言，則其腹地與其背後之南北滿洲及東部內蒙古皆爲中國之領土，並非日本之殖民地。滿蒙在日本之國防上與其國民之經濟的生存上，爲一特殊之地域，故在此方面，日本不能不進行拓殖政策；但非可與真正殖民地新領土之臺灣及朝鮮同日而語。因此我國之滿蒙殖民政策，祇爲一種半殖民地內所適用者，且須出以和平之手段，滿鐵會社專負經濟的，文化的及社會的開發之使命。關東廳之行政，則以旅順大連及滿鐵沿線地方之警務及郵務爲主體；中國領土內，日本不能行使主權，故其行政之範圍甚狹隘也。（譯者按田中內閣成立後，即實施積極侵略滿蒙之計畫，一方面提高社長之位，任山本條太郎爲總裁，他方面擴大滿鐵權限，警務及外交得由總裁自由處理，於此可知日本侵略滿蒙之計畫已成具體化矣。）

滿蒙爲拓殖地之原始生產地，即英語之「發蘭推與 (Plantation)」——新開闢地是。

拓殖事業之意義頗爲廣泛，經濟的發展，文化的並社會的開發利導，其主要者也。然而滿蒙之現狀，拓殖事業尙甚幼稚，滿鐵會社經營鐵道，鑛山，海運，倉庫等事業，僅盡營業公司一部分之職務；此外又有電氣，瓦斯（譯者按電氣與瓦斯業已與母體機關脫離而獨立經營）旅館等種種事業；更兼管附屬地內之行政，關於土地及建築物之業務衛生教育警備等公共的諸設施，因此滿鐵爲負有國家的使命之特殊公司，但其勢力範圍祇限於南滿洲，北滿洲及東部內蒙古尙未十分得手，故謂滿蒙開發之現狀爲不徹底不滿足亦非過言。在滿日本人之生產事業根深蒂固者極少，而大正八年（民八）前後，投機企業熱遺下之禍根，亦關係至鉅，無怪今日滿蒙之拓殖事業尙在幼稚時代也。雖然，滿蒙在生產上爲一處女地，土壤肥沃，鑛產豐富，如果我國能活用依正當手續所獲得條約上之既得權利，如土地商租，鐵道敷設，鑛山採掘，農業及其附屬事業等，則必面目一新，煥然改觀。現在之滿蒙雖屬悲觀，將來之滿蒙則大可樂觀也。在此樂觀之下，我人應確立滿蒙政策爲久長之計，非然者，滿蒙拓殖

事業必遭失敗，而殖民政策亦失其要諦矣。拓殖事業之大根幹雖得豎直，苟其商工業之枝葉，花而不繁茂，則滿蒙開發之實績，蓋亦僅矣。假使不採取產業政策之方針，則滿蒙終不能脫離幼稚之域，滿鐵會社之應努力奮鬥自不必說，即我政府與國民亦應對於此海外發展前途有望之事業，統力合作，鞭策進行者也。

一一 滿鐵會社及其使命

南滿洲鐵道株式會社創立於明治三十九年（一九〇六年）十一月，其組織較諸普通商業公司之規模爲大，但創立之動機在政治的經濟的發展，決非單純之鐵路公司可比。該公司第一任總裁後藤新平子爵向當時內閣總理大臣，外務大臣，關東都督提出之意見書及其在創立總會之演說詞中，言之彌詳，其言曰：「本公司事業之成敗，不獨本社之利害，實關係全國實業家之幸與不幸，亦我帝國國民榮辱之所繫，豈特因戰爭之勝敗，而定榮辱哉？不佞猥荷重任，隕越堪虞，終祈各方面予以後援與同情；如以一公司而累及明智之士，則吾豈敢，

惟對此國民所期望之國家的大事業，則不許迴避者也。」滿鐵與普通之營業公司不同，蓋爲負有國家的使命之特殊機關故也。此特殊的機關如何模倣荷蘭之東印度公司，英吉利之南非洲公司及北婆羅洲公司；又其相似之點何在，茲姑暫置勿論。雖然，滿鐵會社如就在滿蒙進行特別殖民政策而言，實爲決不可少之機關，其性質並非純然普通之商業公司，乃代表國家，行使國家的事業之機關，固彰彰明甚也。然此特殊公司之滿鐵往往弊端叢生，流言百出，以致威信失墜，不堪回顧。滿鐵十年史之序文曰：「本公司今後應經營之事業頗多，既往十年之成績，如自本公司之使命以觀，則不啻百里之行程僅進一步耳。」此言甚得之。滿鐵有百里之行程，而僅進步一步，其事業之消極化，營利化已失創立當初之活潑精神，則又安能望其負開發滿蒙之特殊使命哉，如視滿鐵與普通營業公司相同，則誠爲非常之謬見，不觀夫強有力之荷蘭西印度公司所以浸衰乎？公司而一如商賈之營利化，則公司職員之心亦隨之鄙劣，寡廉鮮恥之事，必日滋而不可藥也。若公司而營利化，則其職員之心亦趨營利，殊爲當然之結果。滿鐵有國家的特殊使命，其社員當以服務國家爲第一義，

營利爲第二義。據外人撒照路斯氏之觀察滿鐵所經營者，爲光彩弈弈之國家的大事者，與南非洲公司顯然不同，其事業屬經濟的，同時亦政治的，文化的，社會的性質者也。（譯者按滿鐵爲日本在滿洲之東印度公司，侵略滿蒙計畫之實施，率以此爲工具，田中義一奉命相閣後，即決定擴大滿鐵之權限：雖彼否認「滿鐵中心主義」之強暴行爲，但事實俱在，安能一手掩蓋天下人之耳目哉！新任滿鐵總裁接篆事畢，即漫遊北滿考察情勢，又親赴北京與奉張交涉鐵道建築權，歸大連後，席不暇暖，復渡日報命，披星戴月，來去忽忽，固何爲哉！）

三 對外政策之積極化

滿蒙之殖民事業，今日殊無甚成績可言，此蓋由於一般的恐慌，而滿蒙開發之原動力的滿鐵事業漸變爲消極化，營利化，亦關係至鉅；但其根本原因則對外政策退讓化，同時滿蒙政策亦退縮化之故也。大正四年（民四）招列國誤解與中國反感之中日條約泰半已取消，

要不慎重，當初聲明交還膠州灣亦因機制宜之手段；惟一九二二年華府會議時，我國全權代表遇事慌張，自動放棄滿蒙鐵道敷設及諸稅擔保之借款與招聘政治，財政及軍事等顧問之各種優先權，則不能辭其咎，且無法挽回；又我國既得權之洮南熱河間鐵道敷設權拱手讓諸對華放款之國際銀行團。從來我之對外政策爲退讓的，保守的，消極的，故滿蒙政策亦無從積極進行，而隨之消極化；其結果土地商租權問題迄未解決。大正七年（民七）六月中國交通部與日本興業銀行訂立借款豫備契約，且曾交付中國政府日金一千萬圓，爲吉會鐵道建築之用，但今日尙未履行條約；其他之鐵道敷設權，鑛山開掘權，農業及其附屬事業之經營權皆坐確擱淺，環境如此惡劣，開發滿蒙更乎難矣。

帝國主義與武力主義之時代已過去，我國之所以確立積極的對外政策，以國勢民力向外發展者，實緣國土狹小，資源缺乏，加以人口年有大差額之增加，長此以往不知伊於胡底。美國之排斥日本移民，澳洲之白人澳洲主義，南非洲之排斥有色人種等，皆爲日本人向外發展之障壁。殖民地之臺灣朝鮮與租借地之關東州及其背滿蒙之腹地，則有多數之原住民族

及移住民族生活其間，雖在此方面進行特別殖民政策，亦不能容納多數之日本人，移民之不振從而可知，故我國不得不採用積極的對外政策，以國勢民方向外發展者也。滿蒙因地理接壤之關係，爲日本唯一優美之海外發展地域；若我國能活用在滿蒙之既得權利，則滿蒙之拓殖事業必展一新局面。二十餘年以來，邦人之移住滿洲者已達二十餘萬，謂將來無更顯著之增加，吾不信也。開墾滿蒙爲我國解決食糧問題之捷徑，極東通（遠東專家）英人漢蘭德嘗曰：『日本之外交政策，日本需求原料之狂熱的態度，東部西伯利亞滿洲及蒙古等處日本之特殊權利之主張，要皆因日本亟圖脫出口口過剩與原料不足之苦境而起也。』其言鞭辟入裏，信爲不刊之論。日本當然應維持國家的及國民的生存，而不得不排除萬難以謀滿蒙之開發，至若譏誣中傷等事，無足介意也。

我國之殖民政策，在提高亞細亞洲有色人種之文化與實力，爲進行亞細亞主義途程中之一階段，其宗旨在共存共榮，並非侵略的，征服的，高壓的行爲。若本此旨實行，則無論何人洵可不必懸慮，我國在滿蒙進行殖民政策即本斯旨。日本雖得經營滿蒙，但沐其

惠者多爲華人殊非過言。何如數年來，最重要之對外政策頗爲消極乎！如就開發滿蒙之振興計畫而言，則金融機關之改善，中央銀行及不動產銀行之增設，銀資特殊金融機關之設置，關東州牛產品之特惠關稅等種種問題亟待圓滿解決，滿蒙振興策之價值殊無疑義。但其先決問題或根本問題，不佞確信第一，我國之對外政策應積極化，同時滿蒙政策之確立，實爲切要之圖也。苟政府一旦採取積極的對外政策，則國內消極化之人心必能奮起向外發展，國運民命從此一新，滿蒙之各種懸案必得迎刃而解。政府提倡於上，人民鼓舞於下，協力同心，發揚我國對外之精神。

四 吉會鐵道之敷設

鐵道之敷設必能助長該地產業之振興，文化之進步與社會之發達，其理甚明，毋待闡說。
• 朔北大平原之南滿，有如今日隆盛者，蓋沐鐵道之恩惠也。準斯以觀，滿蒙東北部分之開發，勢必有賴於鐵道之敷設，而尤以世稱之滿蒙五鐵道爲最要即：四平街洮南間之二百

三十哩，長春洮南間之一百八十一哩，洮南熱河間之四百七十哩，開原海龍間之一百三十三哩，海龍吉林間之一百十哩；其中以洮南爲終點之路線已敷設，自洮南至熱河之一段則屬國際銀行團之範圍，故今後亟應建築者計有三條鐵路。然此外關於滿蒙之經濟的乃至產業的開發之鐵路，尙有若干條須次第敷設，其中最要者莫如吉林會寧間之吉會鐵道也。

吉會鐵道夙應興辦，而迄未動工者，實緣被我國之對華政策及國內關係等種種事情所阻，但此東滿開發上必要之路線，無論如何不能放棄，固甚明顯。明治四十二年（宣統元年）我國伊集院公使與梁外務尙書締結間島協約於北京時，其第六條載有「清國政策將來延長長鐵路至延吉南境時，應與朝鮮會寧之朝鮮鐵道接軌連絡，至其一切辦法，則應與吉長鐵路一律。」之規定。此即吉會鐵道之敷設契約。其次大正七年（民七）六月中國交通部與日本興業銀行訂立關於本鐵道借款之豫備契約，當特並交付中國政府日金一千萬圓，契約中曾有「細目準照四鄭鐵路借款與津浦鐵路借款契約，由雙方協定之。」之明文，與間島協約第六條之規定抵觸。雖然，此種矛盾尙不成爲大問題，其令人百思而不得厥解者，即

十七八年以來，築路之消息竟杳然無所聞，又一千萬圓之鐵道借款既已交付，則鐵道究何故不敷設，事情之離奇，誠有不可思議者矣。

吉會鐵道之路線業經中日兩國技師屢次踏查，沿線山嶽重疊，敦化吉林間計有一哩半長之隧道二個，非待開通不可，工事之難可想而知，建築費隨亦較大。此路長二百零五哩，在軍事上及經濟上爲一極重要之路線。吉林省內尙未開發之資源甚多，森林第一，嶺山次之，其他可資開墾之沃野亦屬不少。森林以七道溝補紋大坪四道溝北飯山等爲最多；嶺山則有天寶山之銀鑛；蜂密溝三道溝土山子等處之砂金鑛及老頭溝轉心湖等地方之煤鑛。閩島與牡丹江沿岸沃野千里，祗敦化一縣已有未耕地七萬町步（約十一萬畝），實際數字因無統計不得而知。吉林省既尙未十分開發，則吉會鐵道之敷設，必能助長此方面產業之振興，而滿蒙之拓殖事業亦將展一新局面，可毋庸置疑。沿線一帶爲韓人不良份子及馬賊之棲息地，人文尙未開化，土著華人均屬固冥陋頑，故此方面往往有排日運動發生。在人文及風氣之開發上，吉會鐵道之敷設極爲重要，至於軍事上，則雖門外漢亦知其有關國防也。

吉會鐵道築成後，物產得自會寧至清津或羅津港口，朝鮮方面之產業及文化必日臻發達日；韓鮮滿之關係當更密接，清津拓北會之熱衷速成運動，不無見地。但滿洲方面對於吉會鐵道之建築，不甚熱心，態度殊頗冷淡，蓋此線與滿鐵之關係及大連港之計畫，利害發生衝突故也。然就滿蒙開發之全局而論，如南向發展，同時更向東北開發，滿蒙之拓殖事業必展一新局面，則吉會鐵路敷設之必要甚為明瞭，拘泥於一局部之利害未免目光如豆之議我國政府亟應矯正此種謬見者也。或謂吉會線不如三新線（即自三姓起經海林出清津之路線）之重要，則依時與地之需要，稍變更其路線，是亦頗有考慮之價值也。

五 大拓殖事業之提倡

滿洲為奉天吉林黑龍江三省之總稱，中國名之曰東三省，一般行政與中國本部同，蒙古則為別一天地，外蒙古今日已受蘇俄勢力之支配。滿洲與中國本部各省接壤之地方為熱河察哈爾綏遠等特別行政區域，漢人之移居於此者頗多，蒙古人亦與漢人同化，其漢人化之蒙

古人曰熟蒙人，與臺灣西部地方漢人之蕃人曰熟蕃同一意義。原滿洲與蒙古之區別，地理上及行政非常曖昧，大正四年（民四）之中日條約如果適用，則必有發生問題之虞，將來改訂條約時，對於此項解釋應加以考慮者也。蒙古大別之爲內蒙古與外蒙古，實南爲內蒙古。

條約上之東部內蒙古之解釋應將東四盟察哈爾東四旗及承德一概包括在內。滿蒙爲一未開闢之地區，因有廣大之原始的生產地，故不得不以提倡拓殖事業，爲開發滿蒙之第一要義。

滿蒙大陸廣袤約七萬四千餘方里，地積較之日本本國約三倍而強，但其開墾地域僅及全面積之一成。東三省中奉天省開闢地域最廣，吉林省次之，黑龍江又次之；東部內蒙古開墾事業較遜，與黑龍江省無甚差異，此爲大概之情形。其主要物產爲大豆，高粱，粟，小麥，玉蜀黍及山豆等；此外甜菜，棉花，水稻之栽培亦稱適宜。南滿洲爲養蠶，養蜂，菓樹栽培之地域。蒙古之接壤地方，山地一帶爲牧畜之場所。鑛產以煤鐵二項爲大宗，其他亦包藏甚富。至於水產，亦不貧弱，關東州內貔子窩爲天日製鹽之名區。森林則鴨綠江豆滿江牡丹江各流域與中東鐵路東部沿線三姓地方及興安嶺西部等處所在多有。煤鐵兩項爲

滿蒙公司重要事業之一部分。本溪湖之中日合辦煤鐵公司亦頗具規模。棉花因最近日本內地之紗廠業向滿洲進展，已次第推廣其栽培之面積。甜菜之種植則以南滿蒙管區為巨擘。水稻則因移住韓民努力耕作，而日見進步。水田事業勃興各地。森林則有鴨綠江、木合公司採伐。南滿洲之果樹栽培，養蜂，養蠶等事業則以關東州為中心，雖稍有進展，尚不得謂之滿足。農牧事業皆為中國人、朝鮮人及蒙古人等所擅長，日本人之從事於此者乃極少。自來此等事業頗為幼稚，將來洵多應用科學方法以圖改良增殖之希望；惟我國之滿蒙拓殖事業對於方面尙未着手進行。緬羊改良之企圖迄未普及，祇有滿鐵之農事試驗場，並非一般的事業也。關東州之天日製鹽事業，則有東拓會社，惟進步甚遲耳。華斯以觀滿蒙之拓殖事業，今後有不得不努力振興者矣。

我國之滿蒙政策，向來以商業為主，交易所等機關隨處皆是，因此助長投機虛業之弊風，實言之，重商主義階之為禍也。工業如製鐵，機械，纖維，窯業，皮革，食料及化學等，雖皆有工廠從事製造，但究嫌幼稚，化學工業尤為不振。滿蒙之拓殖事業當以原始生產之

開發，與其改良墾殖爲主，故設法以謀工業之發達，實爲切要之圖。在滿日人多側重商業，生產方面尙未臻根深蒂固之境。不佞主張設一資本額達一億圓之大拓殖公司，應用科學方法，圖滿蒙拓殖事業之振興以資提倡。東拓會社以朝鮮爲大本營，滿蒙方面祇有經營之關係，故無甚希望。奉天東亞勸業公司則規模不大，且無成績可言，此公司唯有根本改組之策，或另設一較大之拓殖公司，東亞勸業與之合併，以期適應時代之需，前途或未可量也。

六、高等遊民之海外發展

滿蒙拓殖事業之計畫已如上述，茲更有進者，則關於高等遊民及有閑階級者之海外發展是也。我國今日高等遊民非常繁衆，彼等坐獲恩給，存款利子，紅利，土地房屋等財產所生之利息，享受安樂的文化生活。如此溺於不勞而獲之生活，適足助長奢侈逸樂之類風，不獨國民之風氣日趨惡化，且招無產階級者之反感；爲國家並社會之安寧計，此輩高等遊民

不能不移住海外者也。今日生存競爭愈演愈激，朝暮晏樂嬉遊，實爲極大之罪惡，此大谷弗瑞氏所以常大聲疾呼彼等之須向海外發展也。貴族之真正覺悟者極少。資本家及實業則多懦怯，無出國向外發展之勇猛心；如三井，三菱，大倉，鈴木等數家富豪雖設分公司於海外，但其基礎亦不鞏固，役員多數如官吏常有調動，從無久住於一地者；至於貴族則更無論矣。曩昔岡部長職子爵嘗於韓國合併前，移住朝鮮，當時新聞紙頗多評論，其家族先後出發至平壤，由平壤而至黃海道留居。在此廉價收買大宗地皮，儼然一大地主；惟其後自身又潛回內地，貴族之海外發展成績不過爾爾也。

今後如何能設法使貴族，富豪，軍人或官吏之退職者所謂有閑階級者或高等遊民向海外發展，實爲一重要問題；苟能實現則對內必能收緩和無產勞働者之反感，阻撓左傾社會運動，及防止危險思想胚胎等之利益；對外則促進移民，使殖民地真實化，而海外事業之基礎亦得以鞏固，此誠一舉兩得之大策也。我國今日最困難之問題厥惟人口過剩與食糧不足，如資送無產勞働者至海外，則此種移殖民祇得以在國內不能謀生之社會落伍者及經濟上失敗者

爲限。具有資力與知識之多數高等遊民在本國漸混實屬非常之錯誤。日本殖民地移民之資本及知識二項殊有努力質的改進之必要，移住滿蒙之日本人已大受其影響，蓋無容納多數無產勞動者之餘地。日本之勞動者工資高，殖民地之工人工資低，爲事業之利益計，資本家勢必僱用工資較低之殖民地工人，日本之勞動者遂無立錐地矣。由此以觀貴族，富豪，軍人或官吏之退職者既具相當之資力與知識自應向海外發展；如此輩而趨不前則殖民事業難矣。然又有企業家，官吏及公司之經理等人物，在殖民地稍有成功，即思衣錦歸故鄉者矣。海外事業之發展因此挫折殊爲可惜，我國之殖民政策對於此尙無徹底之方針，顯一錯誤。何種特殊方案能使彼等移住海外營生，誠爲值得研究之問題也。

滿蒙更新之根本的大策

一
滿蒙之開發事業，現狀頗爲不振。大正八年（民八）金融界驟呈活躍之盛況，以報明爲

目的之公司相繼設立如雨後春筍，投機墮業風起水湧。然會幾何時，此次非健全之經濟的膨脹即生反動作用，滿蒙拓殖事業之發展遂蒙其大打擊。但進一步而言，滿蒙縱使無上述之不幸事端，今日亦無從發展新事業，其理由極爲明瞭，即大正四年（民國四）之中日條約關於我國在滿蒙之正當權利自土地商租權以下皆不能活用是也。其結果南北滿洲及東部內蒙古廣大之經濟的活動陷於不能之狀態。

滿蒙爲一處女的原始生產地，拓殖利導綽有餘容，觀於各種調查之報告即可明瞭；然前途雖極可樂觀，在困頓現狀之下終難望發展也。幸滿鐵公司一柱擎天，日本及日本人尙能在困頓現狀之下維持其勢力，不然日本人之經濟的勢力或至總崩亦未可知。洗昂鐵道全福鐵道及吉會鐵道敷設後，滿蒙之拓殖事業必放一線之曙光，但仍僅屬部分的發展耳。如果將來欲真正開發此處女的原始生產地，並在此建設民族共存之文化的新社會，則必先樹立滿蒙更新之根本的大策，使全滿蒙一體開發，更不得不研究進而向極東俄屬地方發展之計畫者也。

然滿蒙更新之根本的大策願何如乎？不佞主張將滿蒙全然與中國本部切離使成一名副其實之完全特殊地域。（譯者按此特殊地域之意義即是第二個朝鮮之實，日人處分我滿蒙之嚴厲，能不悚然危懼。）滿蒙爲中日兩國之一種特殊地域所以我國政治家應具此眼光確立滿蒙政策，不特單向中外各國聲明滿蒙爲日本之特殊地域而已也。東三省自熊希齡，徐世昌，趙爾巽，段芝貴，張錫鑾等去職後由張作霖掌握大權彼不獨橫征暴斂竟自稱遼東之王。日本人民之僑居於此者受累無窮，萬事皆仰其鼻息；然彼之所以能增進實力逐鹿中原者無非得日本之間接的援助，但彼窮兵黷武屢次進窺關內，因此有奉直之戰與郭松齡事件之發生。當郭松齡倒戈進逼奉天時，彼之運命已危如累卵，時局平定後容納王永江忠實保境安民之議。會幾何時，彼又藉口騎虎之勢已成，與吳佩孚聯盟討赤進兵關內。軍事既興費用浩繁，奉票價格因之暴落，金融界遂有阻不安之狀，惟彼始終不悟金融之恐慌基於釐發不兌換紙幣與強迫使用之政策，而一味誣爲商人之操縱倒把，破壞金融，擾亂社會安寧秩序，竟敢侵害我國附屬地內之主權或則鎗斃錢業商人，種種暴戾殘虐行爲罄竹難書。如欲打

破現狀。則非確立滿蒙更新之根本大策不可。（譯者按此書原文批評張作霖頗爲激烈，爲避免誤會計不得不去重就輕略作省筆）

二

然我國促成滿蒙爲一名副其實之特殊地域將如何而可，則不能不一新其方法者也。自來我國合併滿蒙之方式不佞以爲不外下列四種：

- (一) 滿蒙合併爲日本之領土
- (二) 滿蒙成爲日本之委任統治國
- (三) 滿蒙爲清朝之發祥地，擁立宣統廢帝爲滿蒙之主權者，日本則掌握其政治，財政，軍事及其他一切之實權
- (四) 或在張作霖保境安民之下採取特別手段無論如何須斷乎替置者也。（譯者按

日本現正依此方式吞併滿蒙，滿鐵爲其侵略之工具，東方會議與大連會議決定滿鐵

中心主義之政策其理由在此。）

以上四種方式皆能促成滿蒙爲一名副其實之特殊地域，惟第一種方式如輕率進行時不免有受侵略領土及其他誤解之虞。第二案則列強如英吉利必反對，即美利堅合衆國之意向亦不明瞭，若提交國際聯盟會則結果更難逆料，或發生意外之阻礙亦未可知。第三案最妙，惟時機難得；結局不得不依第四種方式在保境安民之局面下，出以機宜之手段耳。大正五年（民五）八月宗社黨及蒙古巴布扎布軍事件爲企圖滿蒙脫離中國本部成一真正特殊地域之壯舉，故肅親王實爲此事件之中心人物。巴布扎布之蒙古軍擁立親王之第七子名憲奎王，自突泉縣附近約費二晝夜行二百五十哩即一千華里之路程衝出南滿洲之郭家店，親王直屬之宗社黨與之呼應，成此乾坤一拋之壯舉，惟終於失敗消滅耳。日俄戰役後，我國依樸資毛司條約繼承俄帝國在南滿洲之權利；當時不佞曾聞故肅親王嘗語其左右之親近者曰：「惜哉日本之東方政策也！日本既擊破中日共同之敵之俄國，何不乘此機會實行佔領滿蒙之大計乎？如此不徹底之政策適足釀成今後中日兩國關係之糾紛，」民國五年八月之宗社黨事件親王

欲恢復祖宗發祥地之燕望與企圖藉日本之力使滿蒙成一特殊地域之意志固昭然若揭也。

若張作霖真能了解政治，對於中原放棄逐鹿之野心，而實行保境安民之宗旨，矧學良等多少尙屬有希望之人物，則彼依然東三省之霸王；如再聘用有力之日本人爲政治，財政，軍事及其他一切之顧問，則中日兩國所認爲特殊地域之滿蒙必能與中國本部完全脫離，而成爲真實的特殊地域，此一策也。然彼不解政治爲何物，不肯放棄逐鹿中原之野心如故，保境安民毫無誠意，觀於彼今日之行藏而益信。且彼輒弄「農收一權夕復一利」之排日的言辭，對於我條約上正當之權利每加以蔑視與蹂躪。最近彼又襲鑄愛藏道之故智，計畫敷設與我南滿洲鐵道對抗之鐵道矣。吾人不能妄信彼爲滿蒙特殊地域之擁護者，今後或有更不利我國之行爲正未可知。滿蒙更新之根本的大策應實行與否，正不必視彼能否放棄野心，與有否對日的誠意正心而後定也。

三

南北滿洲之統稱日東三省（奉天，吉林，黑龍江）爲中國行政地域之一部分。滿洲雖爲滿洲旗族之天地，但因清朝時代封禁政策有名無實，故漢民族之移住於此者與年俱增，今已完全爲漢民族之社會矣。日本人中亦多併視滿洲與中國本部爲一體，在此併視聽之下，解決滿蒙問題不得不考慮中國全體之問題。雖然稽諸歷史，考諸地理，滿蒙爲我國之特殊地域同時亦中國之特殊地域；滿蒙有如現在之狀態者甯可謂我國失策之所致。際此中國紛亂之秋，我國無論如何應毅然決然進行根本的大策，務使滿蒙完全脫離中國本部而成爲一真實之特殊地域；對爲中國本部除國交上必要之問題外不必有甚深之關係。（譯者按日本東方會議所決定之對華政策與本書作者山田氏之主張相同，滿蒙取積極的攻勢，中國本部取消極的守勢，山東撤兵即實施此政策之第一聲也。）中國之軍閥離合集散無常，武力統一之夢想斷不能實現，利用軍閥之政策不獨無所獲且生極大之惡果此則應及早覺悟者也。如仍以彼等軍閥爲中國現在之實力派而陰與之提携庶幾希得中日親善之實則其議見淺陋極矣。今日中國依然爲列國競爭之舞臺，我國之與英美，在對抗上，須有相當之手段自不待言；但

收買軍閥實屬至愚耳。在過去之歷史中北京政府每依軍閥勢力之消長而起伏，姑勿俱論，即彼新人物政客學生等亦皆不可靠。中國本部之事可暫勿干與我國先應傾注全力於此其實特殊地域之滿蒙，故滿蒙更新之根本的大策之實行，勢必有待於對華政策之確立。我國之對華態度應表示有力之權威而提攜之，則中日共存之主張或能實現，至向極東俄屬地之發展自亦期在必行者也。

我國斷然實行滿蒙更新之根本的大策之場合，無論如何必須決心覺悟改變從來之對華政策；如能行之無阻則不妨以和平手段處置之，非然者我國可將滿蒙實狀之困難詳為解釋，而「國家民族生存權」之堂堂大主張亦得向列國聲明，求其諒解。為保障生存權計，我國不得不實行滿蒙政策之苦心，昭昭在人耳目；惟對於滿蒙有利害關係之中國及蘇俄亦應求其諒解。若對此堅持異議，則不妨言之諄諄，闡明其理由；如再拒絕談判，則不外依最後之手段解決之而已。

四

日本國家及民族生存權之主張，顧何如乎？今試得而言之。我國之人口問題與食糧問題，為多年苦心焦慮而莫得其解者；然關於解決此國家及民族之生存之重大，且困難問題之良策，海外移民與海外拓殖均屬無望。美國，加拿大，澳大利，阿非利加洲等處，雖有充分之餘地容內移民，但此等國家因民族主義之偏見，不喜他民族之移住，而對於有色人種更堅閉其門戶不肯容納。南美巴西方面之移民及我北海道之內國移民均難期其盛大，海外拓殖在此等方面（北海道除外）已屬不可能。我國關於國家並民族的生存之大問題，勢不得不向南北滿洲及東滿內蒙古與極東俄領方面發展以資解決。此乃堂堂生存權之主張，既不違正義，不背人道，不悖公理則我國又何憚而不公然主張之乎？此種主張實根據正當之要求，滿蒙更新之根本的大策亦屬正當自不待言；若有對此堅持異議，阻撓我策之進行者則我不能不賭國力以爭之，孫子曰：『投之亡地然後存，陷之死地然後生。』如以我國內外今日極多

事之秋而言，苟具此突破生死關頭之大決心，則滿蒙更新之大策斷無不能進行之理。人必自助而後天助之也。

我國進行此大策時，期前後，中國必有排日運動發生；因此中日兩國間，再生疎隔自不能免，然此乃一時之現象不足深憂也。原中國之漢民族大都以特權階級執政者之措施適合人民自己之生活者謂之善政，其盼執政者之善政如大旱之望雲霓也。現在我國行政地域所屬之關東州及滿鐵附屬地內，雖亦時有馬賊，竊盜，匪徒等患，但較之東三省中國行政治下之地域究竟被害者少也。漢民族之移住於此等地方者與年俱增，良以生命財產之安全有充分之保障，課稅得比較公平的待遇，營業多種種之便利故也。欲諸近事，如張作霖因奉票暴落事件槍斃錢業商人時，奉天附近之華商急遽移住我國關東州內大連者項背相望。大策斷行後，百廢俱興，既有善政則中國民族必無何等不平之鳴，且或箠食壺漿以迎我，此毋庸懷疑者也。是故依挑撥或煽動而起之排日運動祇為一時之特殊變態，正可安心，不必深致憂慮。質言之，新滿蒙政策之實行，對於中國民族之福利亦屬必要也。

且爲保護在滿之朝鮮人計，滿蒙政策亦有根本改變之必要也。朝鮮人之移住於滿蒙者約有八十萬人乃至一百萬人之譜，其大多數爲從事水田業之農民；但被等蒙中國官憲，地主，軍警及農等之種種虐待，壓迫，凌辱，榨取，其生活之現狀極爲悲慘。然我國之滿蒙政策迄未統一，且不徹底。張作霖暴虐如故，朝鮮總督，府關東廳及總領事館等互相推諉其責任，對於新附民族在滿蒙之朝鮮人殊缺乏滿足之保護。是等朝鮮人在滿蒙爲從事水田業之先驅，將來滿蒙之拓殖的開發上與我國糧食問題解決上，實爲不可少之民族；但因我國無滿足之保護，所以在滿韓人多抱不平而起反感，入中國藉者蓋比比也。其尤甚者則叛逆之韓人時有不穩之陰謀蠢然欲動，故就在滿韓人問題而言，滿蒙更新之根本的大策實有斷行之必要，其理甚明，無待贅言也。

五

我國毅然決然進行上述之大策後，對於滿蒙果能收容過剩人口無遺憾與否之問題，多少

仍一疑門。英人羅華培觀察滿蒙曾有確切之批評，謂今日之滿蒙已完全為中國漢民族之社會，每年春初迄秋末，勞働者由山東省及直隸省來關外耕作者數達五六十萬人之多，其一部份久住，漸成土著，因此關東州管內及滿鐵沿線附屬地內，中國民族之人數遙在日本人之上。

- 彼等大概生活程度極低，殆如苦力之不願其為原始人的生活，且因其為銳利靈敏之民族，故筋肉勞働可勿具論，即商業上日本人亦難操必勝之券，除進行特別之移殖民政策外，多數之日本人移住滿蒙實不可能也。

日本之移殖民方針惟有先使朝鮮人多數移住滿蒙，然後將日本過剩人口之大部分向朝鮮輸送。大策實行後，對於移住滿蒙之朝鮮人自應予以充分之保護，惟現在韓人之保護不甚滿意，苟此時使韓人多數移住滿蒙則彼等之生活必感困苦，而其思想亦必隨之惡化，故此項計畫之實行不能不輕輕出以權略之手段者也。

德國帝政時代，曾在其殖民地波森 (Posen) 及西普魯士二處實施強制土地收買法，以便德國農民移住此等地方，惟此種政策招土著民族波蘭人之反感，而終歸於失敗。此事誠可謂我前車之鑑。

- 我國如果採取和平政策，行得其法，則朝鮮統治上或不致受甚大之影響。

日本之過剩

人口播數移住滿蒙雖屬困難，但大策實行後滿蒙之拓殖的開發必展一新局面。各種投資企業與日本移民不特有相當之餘地，且如一方面進行特殊之移殖民政策，則五六百萬日本人移住滿蒙方面謂爲不可能吾不敢信矣。移住之日本人尤以按月支薪之書記等所謂 *Salary Men* 爲更相宜。今日我國失業之成數以知識階級爲最高，彼等之職業比較勞動者更困難，誠爲現代社會上一大問題。滿蒙更新之根本的大策，雖不能完全解決人口問題，但如進行特別移殖民政策，則此等日本人必能在滿蒙安全營生，而人口問題之一部分遂得解決，可無疑義。至於食糧問題則大策實行後，如經濟政策用得其宜實不難解決。滿蒙爲處女的原始生產地，實亦解決日本食糧問題獨一無二之寶庫。食糧問題既得在滿蒙解決則人口問題亦必有圓滿之結果可預料也。

六

新滿蒙政策實行後，其經濟政策對於現代之營利的資本主義，多少應加以修正；基爾特

式組合組織不當存在，自由競爭或稍加以限制，惟投機虛業之弊風與利權屋之跋扈不能不極度抑制者也。其生產方面既開一新紀元，消費方面自應研究合理的方法，設立合作社（Co-operative Society），更不得不圖生產與消費合作社之吻合接近。由是滿蒙不啻人生之樂土，此不獨日本人爲然，即中國人與朝鮮人及其他民族亦同享其惠也。增進一般人類社會之福祉，實滿蒙更新之根本的大策應具之理想，其政治與經濟自不許祇有利於一部分少數者而害於大多數者，蓋此誠不合理，不公正之尤者也。且夫日本之力——知識，資本及組織力在質與量上均屬甚優，中國民族受其利導必日趨良化可以理推也。

日本爲一蕞爾彈丸之島帝國，其殖民地祇有朝鮮與臺灣，不及英吉利之殖民地與領土遠甚，此外租借地雖有關東州，滿鐵附屬地及南洋之二三島，固不能謂之滿足。天產與物質非常貧弱如此，而人口年有多額之增加又如彼，我國家及民族之生存已漸次瀕於危殆，其補救之道舍對外發展一策實無由也。然其對外發展無上的好適地之滿蒙，其現狀氣息奄奄殊形頹喪。中國爲一廣土衆民之大陸國，隨處皆有資源開發之餘地，故中國如果爲東亞之將

來並大局計，確信中日共存共榮之必要，則對於日本及日本民族之生存的難境應表示同情。且爲日本及東亞之將來計，中國亟應自動將滿蒙讓與日本；但今日華人猶高唱取消空談之二十一條及恢復國權之口號，抵制日貨無處無之，更逼我交還旅大是誠無理解，無同情之極矣。此無他，中國自負助長中日間乘離疎隔之責耳。日本生存權之堂堂主張及其對於滿蒙之希望，不妨披瀝陳詞以求中國之諒解，而其結果所謂日本及日本民族之利者，亦即中國及中國民族之利，此共存共榮之真諦也。

滿蒙政策與東北亞細亞政策

滿蒙地介極東俄領（西伯利亞）之間與蘇俄之關係亦屬不淺，故滿蒙更新之根本的大策實行時亦應要求蘇俄政府之承認，同時又不能不確立對俄政策。今日之俄國乃革命後創立之蘇維埃社會主義，聯邦共和國，世界無此類例，爲一種特別組織之國家，國內約有共產黨員五十萬人實行無產階級之獨裁政治。世界各資本主義國家對於蘇俄共產黨主義及莫斯科

第三國際之赤化宣傳皆嚴重警戒不敢懈怠。我國雖亦阻止赤化甚力，但皈依共產主義者仍實繁有徒。日俄兩國既通好締結條約，且互派大使駐節兩國首都，則滿蒙政策實行之場合，日本亦應求蘇俄勞農政府之承認，此則國交上當然之儀禮也。況北滿方面日俄兩國相互利害關係錯綜，彼之共產主義自不能贊同，對於赤化政策須嚴重警戒固無待言；惟不能蔑視或仇視蘇俄，寧可與之開明交涉，同時亦應確立對俄政策，進行由滿蒙繼續向東北亞細亞，極東俄領方面發展之計畫。

今日之俄國世人多稱之爲赤俄又其世界政策爲赤色帝國主義 (Red Imperialism)。此世界政策比較帝政時代之高壓的主義殊不敢斷言其有異，且其政策與所標之主義容易投合弱小民族及無產階級之心理。煽惑反帝國主義與反資本主義之氣餒，激起民族解放運動爲蘇俄國際戰爭之方策。自蘇維埃東方政策確立後，以迄今日，其工作之重心已傾向於中國方面，竟釀成軍閥間赤白爭霸之武劇。今日赤俄猶不肯放棄其世界政策或亦偏在北方之大陸國的國情使之然也。蘇俄國情之願望在求得東西二方出口之海面，西歐方面見扼於英吉利

之大陸政策，難得良好之港灣；因此在帝政時代築長距離之鐵路通過西伯利亞直達滿蒙又延長東清鐵道（今之中東路）至南滿；且向清國政府強迫租借旅大，更傍若無人，越鴨綠江至朝鮮境界，日俄戰爭遂終不能免。政體雖變，赤俄今日猶不肯捨此世界政策，其計畫自西伯利亞向滿蒙及中國本部發展未嘗停頓，此亦國情使之然，要不因赤白色之區別而異也。當初喀拉罕發表對於中國之宣言，猶不肯放棄中東鐵路，今則外蒙古已加入蘇維埃聯邦而赤俄又伸張其勢力於廣東，更援助國民黨與國民軍，潛勢力已深入中國各地。其世界政策實根據遠東發展之計畫，此國情使之然也。我國注意此點，不能不確立對俄政策者也。

然對俄政策顧何如乎？不佞以為實行滿蒙更新之大策應與蘇俄協定東北亞細亞與西北亞細亞之勢力分界。日本承認蘇俄向外蒙古至新疆甘肅青海方面之自由行動，蘇俄則不能不承認滿蒙為日本之根據地，又自薩哈噠及沿海州至後貝加爾附近為日本之經濟的發展地帶。向西北亞細亞發展之蘇俄勢力圍與中央亞細亞接壤而其中亞細亞之一端則波斯灣在焉。今日之赤俄想不忘情於此也。此項勢力分界協定後東都內蒙古斷然不許赤俄染指，惟中東

鐵路橫亘北滿誠一困難問題。中東鐵路關於北滿特產物之輸送，與我之有滿鐵道利害難期一致，洮昂線之敷設仍爲日俄間一問題。我國確立對俄政策後當積極向東北亞細亞方面發展，所謂東北亞細亞政策云者即以滿蒙爲根據地向極東俄領進展之輜略也。

日本之向東北亞細亞發展與蘇俄之向極東發展，因國情之關係，有不得不互爭雄長者；惟如今日之狀態一再放任之，則日俄之利害必發生衝突，或不幸而日俄再見於疆場。爲避免戰禍計，我國實行滿蒙更新之大策時對俄國不得不講求妥協之道。若蘇俄不識好意，無妥協之精神或竟阻撓我大計，則不外出以斷然之手段耳。蘇俄從事亦化宣傳，一般國家因被僞見與廝斷所驅使，皆視蘇俄如蛇蝎，而其兵力與財力亦甚貧弱。如果激成日俄衝突，則兩國再戰之下，佔領極東俄領之一部分殊非難事；惟霸道的帝國主義已不合時代之新潮流，我國必不肯爲此。奪取青島之日德戰爭與西伯利亞出兵皆爲霸道的帝國主義者之幻夢，前事不忘，後事之師，輕舉妄動，必蹈前車之覆轍可，不愼哉！

朝鮮第二之滿蒙

一

我國不向滿蒙發展則已，今日既在滿蒙作進一步之開發，則非將一萬五千一百五十一方里之南滿洲及四萬九千一百另二方里之北滿洲即奉天吉林黑龍江三省與山庫倫喇嘛游牧旗察哈爾東四旗及承德縣等所形成之東部內蒙古擬成一片，鞏固我勢力不爲功，更不得不伸張勢力熱河察哈爾綏遠，等中國之特別行政區域。日俄戰爭之前，朝鮮半島爲我國死活興亡與東洋治亂安危之分水嶺；今日之滿蒙又爲關於日本盛衰興廢與東洋隆替消長之重要地域，故我國在此，如不築成強固之勢力；日本之開發事業必難望其大成；既不能期其大成則我國對於東亞之使命必不能克盡其責殊甚明瞭。况滿蒙爲中日俄三國之國際的交叉地點，國際關係頗爲複雜，一方面爲我國新領土朝鮮之藩屏又介於俄屬之海參威及韓屬之羅津元山間，更與日本內地密切，故就地理的關係而言，滿蒙爲我國所最重視之地域，此不待智者而後知也

然自滿蒙之現狀以觀，既往約二十年間，我國築成之勢力除滿鐵之事業外，其他無足述者；其經濟的勢力之大部分崩潰消滅，且有當然伸張其勢力而不伸張之概也。素稱朝鮮第二之滿蒙即我國所認為最關重要之地域迄今尙未努力開發誠理之不可解者也。不佞鑑於此種狀態故輒爲文討論滿蒙問題以促進我國朝野之慎重考慮。今日事既如此，枝葉問題可不必深論，惟經營滿蒙須確立根本的大策以適應新環境與新需要實爲當急之務耳。

二

日本在滿蒙作進一步之開發由來久矣。明治三十七八年（一九〇四—五年），戰役之結果依樸資毛斯條約繼承當時俄帝國之權利，其後中日滿洲善後協約中日滿洲協定及中日滿洲協約等加以追認，此爲我國發展勢力於滿蒙之根據。大正二年（民二）之中日協定又助長其發展，大正四年（民四）之中日條約更予以一層之保證並延長其勢力之期限至九十九年。此

項條約卽世人周知爲中日兩國國交不睦之大原因，中國民衆常以此二十一條問題爲排日之工具者也。然此條約之大部分，因我國退讓的讓步外交之結果，既已消滅，關於滿蒙之事項尤顯而易見，其中關於贖聘政治，財政，軍事及警察等顧問之優先權與關於鐵路借款之優先權已在華府會議席上放棄無餘。依中日協定獲得滿蒙五鐵道建築權，其中之洮南熱河線又因美國銀團之企圖而讓與國際銀團，其他事項亦鮮有能活用者矣。

今試觀察其內容，概別之可得八項即：(一)旅大租借期限之延長，(二)南滿洲鐵道及安奉鐵路敷設期限之延長，(三)在南滿洲建築各種工業用之房屋與經營農業上必要之土地商租權，(四)在南滿洲居住往來及各種營業之自由，(五)在東部內蒙古農業與附屬，工業之合辦經營，(六)關於吉會鐵道之諸協定並協約之根本的改訂，(七)採掘鐵山之權利，(八)四平街洮南線，長春洮南線，開原海龍線及海城吉林線等之鐵道敷設權是也。上述各種條約上之權利除(一)(二)二項全部有效外，其他鮮有能活用者，土地商租權問題迄今尚未圓滿解決，條約殆爲一紙空證文。自間島條約締結後，日本曾交付中國交通部一千萬圓爲吉會鐵道之

敷設費，但二十年來迄未實現。今日吉敦鐵路已從事建築，早晚或能由敦化延長至朝鮮之會甯，則吉會線通車自不無希望；但因中國方面之鐵道熱故鐵道問題實為滿蒙最困難之問題，其所以致此者，當然不能不歸咎於我國對華外交之消極化而漠視中國之反帝國主義與排日運動，不悟中日親善之真諦及時代錯誤的援助軍閥等亦為其重要之原因，實言之，我國滿蒙政策之大方針不確定之故也。政府當局對於滿蒙之特殊性質與重大意義不甚明瞭，了解此滿蒙開發事業之所以不振也。

三

自我國從事開發以來，鐵路問題輒為國際間競爭之焦點，我國勢力之發展遂多坎坷，茲略舉其荦荦大者如下：（一）當樸資毛司條約成立之際，滿鐵由日美共同管理之說即甚囂塵上，（二）其後美國國務卿諾克斯提議滿蒙全部鐵路由列國共同管理，（三）滿清政府蔑視中日滿洲善後協約與英商和林（譯音）洋行共謀新庫鐵路（自新民屯至法庫門之鐵路）之敷設計畫，

(四)美國駐奉總領事司脫萊脫氏曾任奔走之勞與美國資本家磋商借款建築錦愛鐵路(自京奉路錦州站起直達黑龍江岸之愛琿)，(五)及英國某資本家獲得錦州熱河間之鐵道敷設權等皆為日本所經歷之煩惱問題。我國因此等鐵道敷設計畫顯予日本在滿蒙之特殊權利以脅威，故輒單獨或與俄國提携積極排擊之始得平息，想注意滿蒙問題者尙能記憶之也。

日本在滿蒙之特殊權利輒受外來之脅威，此仆彼起不僅上述諸端而已也。中國方面之鐵道兼與東三省當局並一部分之人民更聯合一致對抗日本之勢力而與種種之鐵道問題，如大正十五年(民十五)之吉海鐵路(吉林海龍間)及打通鐵路(自京奉路之打虎山起經新立屯達通稱白音太來之通遼之路線)即其一端。此外尙有石頭城子至榆樹之路線，石頭城子至扶餘之路線，海林至寧古塔之路線，一面坡至依蘭縣之路，其他尙有種種之鐵路建築計畫亦頗值得注意。打通鐵路之敷設計畫始於光緒十四年，當時東三省總督徐世昌命英國技師休司氏測量路線，港灣，其目的在開闢渤海方面不凍港胡蘆島之連山灣以與大連灣對峙，一面又計畫自大石橋至打虎山之路線。吉海路我滿鐵並行既成一問題，而此等又為我滿鐵之並行

線且爲競爭線，一九〇五年十二月我國政府與中國政府間締結中日滿洲善後條約其秘密協定第三條規定「中國政府在收回南滿洲鐵道之前不得敷設與該路隣接或並行之路線及阻害南滿洲鐵道利益之支線」。中國方面蔑視條約，吉海路及打通路之建築計畫進行不懈，我日本之特殊權利顯受侵害，此則我國對華外交之消極化與滿蒙政策之不徹底，不確實階之爲患也。

吉海路計畫當然應設法阻止，打通路之目的在連山灣之水陸連絡運輸。連山灣築港頗不完全，再考其自身吞吐能力，恐亦無多大之發展；但中國側屢次不顧條約信義，進行鐵道建築計畫，要亦我國在滿蒙勢力衰頹之佐證也。蘇俄在北滿洲銳意經營，伸張其經濟的勢力，敷設二三道路之計畫正進行不懈。由斯以觀，滿蒙爲中日俄三國之國際的接觸地點，此種鐵道競爭問題之發生殊無足怪矣（譯者按滿蒙權將爲東方之阿爾薩士羅倫，日本之新滿蒙政策實有破壞世界和平之危險。即以現在而論，滿蒙之大權已非中國所有，五十年後，能否如法國從羅馬道在帝國主義之國家收回仍一疑問，要視中國民衆之努力如何耳）。中國之連山灣，蘇俄之海參威與日本之大連灣鼎足而三，又吉會鐵路敷設後，朝鮮之羅津，雄基清

津三港亦將形成騎角之勢。如此三角式鐵路競爭繼續放任，則滿蒙遲早必發生不祥事態，固無待智者而後知也。中東鐵路中俄兩國間已時起衝突，而該路又爲我滿鐵之競爭線，以哈爾濱爲起點，計五百八十六哩而達大連，四百九十一哩而達海參威，物產輸送之競爭自不能免。滿蒙之鐵路問題向爲我國勞心焦思而莫得其解者，雖受不少之刺戟與經驗，但迄今猶見扼於中國也。

四

東三省中國當局蔑視協約及協定，進行鐵路敷設計畫之外，又屢次挑釁如奉票問題，專照單問題及迫害朝鮮農民之三道浪頭事件等，皆予我國當局以難堪。奉票問題之發生，其主因乃在中國軍閥濫發不兌換紙幣之奉票以充軍餉，而依金銀比價之變動律，銀票的奉天票之低落爲其副因。中國當局輕於責己，將奉票之暴落悉歸罪於錢業商人，且在我附屬地內之交易所中擅自逮捕中國之錢莊業者，或監禁或鎗斃數見不鮮，更禁止金票之交易，制定行

市又弄種種不自然之人爲的計策以維持奉票之價格；因此商品交易大受其影響，我國經濟上亦蒙其打擊。經濟界既被其擾亂，日滿貿易必無良好之結果，彼等之暴亂行爲畢竟我日本受其禍患也。日本人素稱中日親善之模範的地帶與共存共榮之新天地的滿蒙，中國當局在此竟敢任意妄爲者不外我國對華外交之消極化與滿蒙政策不徹底之故耳。

我國確立滿蒙政策必須改變現行之四頭政治（關東廳，滿鐵領事館及軍司令部）使之統一俾收指臂之效。根本的大策不確立，政治統一殊不易實現也。關東州租借地與滿鐵附屬地擴大言之，全滿蒙雖非日本之殖民地或領土，究爲我之特殊地域，其有重大之意義自不待言；但現狀如此，欲期各機關統一殊爲不可能事。不統一匪特政治上爲然，即經濟上亦復如此，特金融機關之不統一尤爲顯著之事實。朝鮮銀行東洋殖會社及橫濱正金銀行之各支店互驗對立，而具備實力與資格之中央金融機關則付諸闕如，因此種種之問題與事件層出不窮。大連重要物產交易所之建值或採用金單位或銀單位或金銀兩單位並用，此則金融機關不統一之現象也。滿洲中央銀行與滿洲不動產銀行之設立爲在滿日本人多年之希望，

最近全滿商業會議所聯合會議決議創立中央金融機關，但情實纏綿，今日殊無成立之希望。大概政治上及經濟上種種之不統一與混亂爲滿蒙之現狀，此則滿蒙政策之不徹底與其根本大策之不確立階之爲厲耳。不佞去年曾草「滿蒙更新之根本的大策」一文並刊行小冊子，惜時人頗多誤解，質言之，我國欲挽回頹勢非樹立根本的大策不可，如注重枝葉問題必徒勞而無功矣。

五

以上僅就滿蒙重要事實數項略述之，現狀既甚衰頹，今後如長此不佞必愈受中國當局之侮辱可無疑義。曩昔我國解決朝鮮問題曾經歷二度戰爭，今日朝鮮第二之滿蒙形勢又趨惡化，在維持東亞永遠之和平與日本之自衛上或再採取最後之手段亦未可知。蘇俄自確立東方政策後即從事亦化宣傳、南華方面已具相當之根底而於華北接壤之滿蒙猶進行其潛水艇式之政策不稍懈怠。自蘇俄與此新興勢力之關係觀之，滿蒙爲朝鮮第二已極明瞭，茲姑申論

之。滿蒙之形勢已與明治三十八年（一九〇五年）之朝鮮相同，實爲關係東亞之隆替盛衰與日本之興廢消長之重要地域。朝鮮初與中國聯合，後復結交俄國；但滿蒙問題上恐中俄兩國一時不能携手。今日之俄國固與帝國時代大異，中國亦與清朝時代不同，但其勢力究無往年之強盛。如就中俄兩國結合之點與關係東亞之治亂及日本之盛衰之點而觀，現在之滿蒙不啻「朝鮮第二」決非失當之言，可深信焉。且滿蒙爲我國食糧及工業原料之供給地，亦日本之國家的並民族的生存上所認爲最重要之場所故無論如何不能袖手旁觀。現狀如斯，決不能長此放任置之不理，活用特殊權利可勿具論，且必進而確立根本的大策也。日本苟不凝結其在滿蒙之勢力，則不特有朝鮮與日本本國之安危，即欲救中國亦愛莫能助；而日本對於東亞之使命與理想，蓋難言之矣。綜上所述，日本對於滿蒙之開發事業殊不能進行積極的政策者也。

日本人中之昧於滿蒙之特殊性質與重大意義者，輒與華人共鳴反帝國主義之口號，誠堪駭異，溯中國反帝國主義運動之發生實緣歐洲大戰後民族自決思潮之擡頭；又帝國主義之國

家若俄若德經鼎革，卽壓迫力最強之英國亦以戰後病疲，勢力失墜，凡此皆有以助長其氣燄。中國乘隙遂高唱反帝國主義之口號焉。中國之國際水平慾與國權恢復熱原屬可諒，但辛亥革命以還干戈迭起內亂頻仍，國家之真資格與實力已不具備矣。若資格與實力具備後提出國際水平與國權恢復之要求則列國或能表示同情；惟今日時機尙未成熟，乘歐戰後國際政局之變化，爲此與實力不相應之要求，如高揭反帝國主義之旗幟，吶喊撤廢不平等條約之口號殊非穩健之主張。在此反帝國主義旗幟之下關於滿蒙之一切條約，協約或協定皆視爲帝國主義之遺物而於空駭之二十一條問題猶啾啾不休也。然中國此種錯誤之反帝國主義主張偏有味於滿蒙之特殊性質與重大意義之日本人與之共鳴，是誠遺憾千萬矣。不佞對於此輩書懇切告以「日本之所以伸張勢力於滿蒙者實緣爲朝鮮問題而起，其目的在日本之自衛與東洋之和平，且爲與征服的，侵略的，軍國的暴力戰爭之結果，決非霸道的帝國主義可比；而今日滿蒙之形勢又無異朝鮮第二，實爲關係日本之安危存亡與東洋之治亂興廢之重要地域；以故日本應不惜任何犧牲在滿蒙築成鞏固之勢力者也。」之忠言以求其反省。如就東

亞之大局而言，中日兩國結局有不得不互相提携之運命，日本在滿蒙築成強固之壁壘實屬必要之手段，其與華人共鳴謬誤之主張及要求之日本人是真別具肺腑者矣。

六

我國外交文書中關於對華新借款問題，外務省曾有滿蒙除外之宣言，其大旨謂「滿蒙在日本之國家並國民之經濟的生存上爲一最重要之地域」云，予前發表「滿蒙更新之根本的大策」一篇論文中曾有「國家的並民族的生存權」之文句，蓋實根據我國外交文書立論也。

如就事實而論，滿蒙在我國之人口問題與食糧問題上，應視爲一重要地域，且滿蒙之特殊性質與重大意義並非簡單之經濟的關係。朝鮮第二之滿蒙不特在經濟上即政治上軍事上亦不得不視爲最重要之地域也。今日日本之盛衰與亡與東洋之安危消長，滿蒙實爲關鍵。一九一七年十一月之石井藍辛協約不發生效力，世界之國際事情雖迭經變化，我日本幸能維持在滿蒙之特殊地位；如欲愈益發揮其特殊性則將來更不得不增進其勢力者也。

現在滿蒙之狀態已日趨惡化，如果一再放任，我國家及國民將愈受中國當局之侮辱，各種問題亦必接踵而起；若再講求彌縫策或糊塗策，勢必疲於奔命，而滿蒙之特殊性與重大意義亦必不能發揮——決不能發揮矣。今日之滿蒙應撇開枝葉末節問題，進而研究根本問題，並不能不樹立堅強之對策。奉天軍閥在安國軍之旗幟下，入關逐鹿中原。直隸軍閥與奉天軍閥間之提携果能始終不渝否？標榜三民主義之國民軍行動如何？殊堪注意，且本之對華政策或必須變更亦未可知。更作深一層之觀察，則奉軍逐鹿中原之結果滿蒙必捲入中國內亂之漩渦中，因此滿蒙早晚必將成爲一困難問題，自不待言；且蘇俄自確立東方政策後，由西伯利亞越外蒙古向內蒙古及北滿洲方面發展其勢力。蘇俄之政策與奉軍對抗之行動勢必惹起重大事態，又日本在滿蒙之勢力受其影響若何，是皆日本不得不注意之大問題也。今日之滿蒙不啻朝鮮第二矣。朝鮮第二之滿蒙從此將日益糾紛，我國苟此際不將滿蒙政策更始一新，則後悔無及矣。

滿蒙問題之重要點

中國之打倒帝國主義運動，首當其衝者厥惟英國，原來英吉利資本主義的帝國主義壓迫中國極惡辣深刻殘虐之致，今日受中國之排斥實原罪不可追之因果報應耳。首倡武斷的侵略主義，併吞滿蒙之俄帝國已被紅黨推翻；藉口勢力均衡主義，強佔膠州灣之德帝國亦歸消滅，中國所視為眼中釘者祇有英帝國，故打倒帝國主義者專向英吉利衝鋒，殊無足怪也。

現在中國之打倒帝國主義運動以英國為目標，法蘭西共和國雖在亞魯號事件 (Alo W. Case) 發生時有與英國共同壓迫中國之嫌，尙未受排斥之禍患；其對於我國且頗表示好意，此固中國之本志也。日英兩國一時携手殊不敢必其有利，故我國不能不採取打算主義而堅持嚴正至公之態度者也。

日本不能與英吉利資本主義的帝國主義國家相提並論，亦不能與武斷的侵略主義之前俄

帝國或與執世界政策，倡勢力均衡主義之德帝國併爲一談。日本之所以佔領臺灣與朝鮮，更進而伸張其勢力於滿蒙者，實出於自衛，自存，自強之手段與愛護東洋之和平而若是也。日本國力之向外發展殊不能視爲重商的富國主義或爲擴大世界霸權之武斷的強兵主義抑或謂爲無理的勢力均衡主義，凡能了解中日及日俄二大戰役之意義與性質者當不致否認也。然日本人中竟有忘却二大戰役之意義與其歷史的事實而自認爲帝國主義國家，且與中國民衆共鳴打倒帝國主義之口號者矣。事之可痛孰有甚於此者乎！今日我國人之醉心外來思想，妄信馬克斯主義者正實繁有徒也。

二

二大戰役之意義極爲明瞭。明治大帝頒發之宣戰詔刺言之彌詳。其目的在維持東洋之和平及治安與保全朝鮮，更含有日本自衛，自存，自強之意義。當時中國政府輕侮日本，蔑視條約，朝鮮之獨立與完整至不可靠，且有併吞韓國之陰謀。中國輒干涉朝鮮之內政

，日本之權利頗受損害。日本既與朝鮮有輔車唇齒之密切的關係，若一任其攪亂則東洋之和平與治安勢必至破裂，而日本之安全亦必受脅威矣。我國之所以竟與中國宣戰者以此，至與俄帝國鏖戰於滿鮮之野，其理由正復相同。朝鮮如果供俄帝國武斷的侵略主義之犧牲則朝鮮之存亡實易窺知；惟朝鮮之存亡關係日本之安危至深且鉅。是故二大戰役之動機並非爲重商的富國主義或武斷的侵略主義或勢力均衡主義之所謂帝國主義，寧可謂光明正大討伐橫暴之戰爭。天理昭彰，二大戰役之勝利終歸日本，其結果我國國勢與民力得伸張於國外，此蓋當然之事也。

我國佔領之臺灣，又由保護國而繼併爲新領土之朝鮮，復繼承俄國在滿洲之權利而租借關東州，滿鐵本支線之經營及附屬地之行政與撫順，烟台兩煤礦之運營，更依中日兩國間累次締結之條約協約協定等延長並擴大日本在滿蒙之特殊權利，其真正之意義實爲光明正大二次戰爭之勝利品，故延長並擴張我特殊權利亦不能謂爲不正當之行爲也。然國人不察，與華人共鳴打倒帝國主義以迎合其國權恢復慾。中國之新興勢力以國家主義相號召，復根據

德謨克拉西(Democracy)之世界的大勢，主張收回租界，關稅自主權，撤廢治外法權，且進而要求關東州之租借權及滿鐵附屬地之行政權一併交還中國，與滿洲獨立守備隊之撤退，而祇許維持日本人經濟上之利權云。日本在滿洲正當之特殊權利實犧牲不少之血，汗，財而後獲得，且費相當之歲月而築成者也。如果將政治與軍事權交還中國，則二大戰役之意義必沒却，誠可謂非常之謬見。中國之所謂「鞏固之國家中心」究何時能實現，惟風雲不測，瞬息萬變，前途殊難逆料；即使中國能統一而具中央政府之資格，滿蒙之特殊權利無交還之必要也。

三

滿蒙之特殊性質與重大意義導源於二大戰役，今若保留在滿蒙之經濟權利而放棄政治與軍事之特權，則將來結果如何頗難揣測。中日間紛爭滋事者確為經濟上之關係，但現在日本在農業上，商業上及勞役上均不勝過華人，一旦國家之背景力消滅則勢必為民族的自利

心極強之中國人所壓迫馴至於崩潰，而八十萬乃至一百萬之僑滿朝鮮人必受更慘苛之待遇正意中事也。假使運用特別手段防制上述弊端之發生，祇經濟一項究不能盡量發揮二大戰役之意義耳。新領土朝鮮必感危險而發生不祥事態，或時機逆轉回復二大戰役前之狀況，我國或不克再負東洋和平與治安之使命亦未可知。說者謂日本如果放棄在滿蒙之政治及軍事之特權而成立中日俄三國經濟的妥協則日本必得有利之結果云。爲此說者實昧於二大戰役之淵源與滿蒙之特殊性質及重大意義之故也。中日俄三國苟欲以滿蒙爲互相提携之中心地帶，則爲東洋之和平與治安計，日本在滿蒙之政治及軍事之特權殊有鞏固之必要也。

愚爲是說，國家主義及德謨克拉西信徒之新人物必將認作現代之帝國主義者或竟實爲進行世界大勢之愚笨行爲，亦未可知；其實世界之大勢我儕亦能認識。此大勢卽爲「弱小民族對於強國野心無壓的壓迫之覺醒的反抗」，其中心要以有色人種對於白人國與白人種之民族運動爲最顯著。土耳其波斯及阿富汗之民族運動已奏凱旋之功，中國南方之國民革命軍亦已開民族運動之端矣。我國在滿蒙之政治的，軍事的及經濟的特權實導源於二大戰役，

並無強方壓迫弱小民族之意味，惟爲延長及擴大其權利計，我國不能無強固之支配力。且開闢滿蒙有功世界人類，中國民族之生活安定可勿其論，即朝鮮人，滿洲人蒙古人及其他民族亦沐其惠。既自利亦利他，則開拓共存共榮之新天地一舉，對於當今以國家主義及德謨克拉西爲中心主義之世界大勢，殊無背馳之理。日本人自謂逆行世界大勢誠爲無價值之謬言。吉伯利嘗謂『日本伸張勢力於滿蒙後，荒無原野之滿蒙已耀文化之光，結產業之實，而沐其惠者厥惟大多數之中國民族，徵諸事實歷歷不爽；故滿蒙在日本之支配力下實勝過在中國軍閥及官僚之功利的支配下萬萬倍可無疑義。且其政策之基調殊有更新之必要，而現代物質文明之各種弊害亦不能不掃除淨盡者也。日本之勢力愈澎漲則滿蒙必更耀文化之光可刮目以待焉』云。此蓋有所見而云然也。

四

中日甲午之役，中國敗北，結果賠款庫平銀二億兩，同時割釐南之臺灣全島及北之遼東

半島。當時俄帝國假仁義之名聯合德法兩國橫加干涉，我國忍氣吞聲不得已將遼東半島即自鴨綠江口起至安平河口止，鳳凰城，海城，營口以南之各城市及遼東海岸並黃海此岸奉天省所屬之諸島嶼歸還中國。此則我國上下臥薪嘗膽時刻不忘之奇辱也。聯合干涉之俄帝國嗣後藉武斷的暴力壓迫中國，攫奪南北滿洲而伸張其勢力於旅順及大連兩海口，更越鴨綠江逞窺朝鮮之橫暴。爲東洋之和平與日本之自衛計，我國保持中國及朝鮮之獨立與其領土之完整之主張，其目的爲在該兩國中能實現各國商工業之機會均等主義。日本會屢次表示此項主張以圖交涉之圓滿解決，但俄帝國祇以朝鮮爲限，對於中國仍不少顧念，我國忍無可忍，遂釀成日俄之戰；戰爭之結果，勝利幸歸日本，而我國之勢力乃得伸張於南滿洲。俄帝國前掠奪奉天省以南之地域始回復其一半，此世人周知之事也。

二大戰役之意義與其歷史的事實極爲光明正大，稽諸以上之經緯，無論何人皆能瞭解。初中國以積衰積弱之餘無力抵抗，故李鴻章策劃三國干涉之舉。遼東半島雖經日本交還，然曾幾何時南北滿洲全被俄國所蹂躪。日本所以不能不出以一戰者乃彼「以夷制夷」策

階之爲厲也。此項「以夷制夷」策實爲中國衰弱之導線亦卽自殺政策也。日本素以維維東洋之和平爲職志，此次戰勝中國之詭計與俄國之暴力遂能奄有朝鮮，獲得關東州之租借權，而脫離其危機，中國亦得免喪失滿蒙全土之不幸。我國併合之朝鮮終究不會具備獨立國家之實力，頗爲明瞭，又租借關東州更伸張勢力於南滿洲一帶，在事實上爲一種失而復得之權利，且非如是者，東洋之和平與治安將有重被攪亂之虞；故決非侵略，併合，征服之野心可比，亦非世之所謂帝國主義也。二大戰役之意義如何光明正大誠不難推知，而從戰爭獲得之殖民地租借地等正與勝利品相同。質言之，日本開發滿蒙之政策決不能與英國之富國的帝國主義與俄德兩帝國之強兵的帝國主義相提並論，固彰彰明甚也。

五

俄帝國曾一度併吞全滿蒙已如上述，但革命後皇室消滅，代之而興者爲蘇維埃社會主義聯邦共和國。今日蘇俄對內以共產黨爲中心行勞農獨裁之政治，對外則指導民族運動，以

爲弱小民族解放帝國主義之重圍。俄國企圖攫得出口海港殆爲傳統一貫的世界政策，惟現在其世界政策之性質已完全改變即李寧之所謂迂回政策，採取西守東進之方針；內則擊策反資本主義之勞働運動，外則指導反帝國主義之民族運動，先援助土耳其，次波斯更以紅軍染阿富汗，今又援助南中國之國民革命軍（譯者按作者此篇文字發表在國共分裂之前，讀者幸勿誤會）巧施潛水艇式之外交手段，使孫文之三民主義與共產主義兩派信徒合作，俄人編羅廷實其代表中之重要人物。然此種赤化政策所持潛水艇式之外交與資本主義的保守黨所支持的英吉利之富國的帝國主義則絕對如水火之不相容。英俄兩國遂各盡角逐外交之能事，南中國之打倒帝國主義運動以英吉利爲目標職是故耳。但今日之蘇俄仍盤據前帝政時代掠奪自中國之極東方面之土地，且外蒙古殆已完全赤化矣。

十月革命成功後，莫斯科勞農政府以外交委員喀拉罕（後任駐華大使）之名致通牒於中國聲明拋棄庚子賠款，放棄前帝政時代獲得之各種特權撤廢治外法權，又前帝政時代在滿洲及其他地方用侵略手段取得之土地等權一律放棄。然一六八四年尼布楚條約所載與安嶺以北

之土地，一八五八年愛軍條約所計黑龍江以北之土地又一八六〇年依北京條約所獲得沿海州一帶之土地等交還中國與否無明文，而今日之外蒙古殆已完全編入蘇維埃聯邦共和國矣。

以上之土地皆爲俄帝國用侵略手段從滿清掠奪而得者，如果依喀拉罕之通牒，侵略所得之土地一律放棄則前記之土地當然應交還中國；惟蘇俄鑑於極東領土之關係不敢放棄侵略的帝國主義之遺物之土地。中英兩國間迄未解決之西藏問題，恐英國亦不肯放手。英俄既如此，則在保持東洋之和平與日本之自衛上絕對必要之滿蒙地方，由我日本經營之殊不悖公理，蓋此正當之權利導源於光明正大之二大戰爭，今日延長之，擴大之亦固其所也。

六

中國產生鞏固之中央政府，運用政治能力保證無遺憾之場合則不妨採取合理乃至合法的手段要求中國關稅自主權之承認，中國本部治外法權制度之撤廢，租界之交還；惟滿蒙爲我國特殊權利之所在地當作別論。英吉利應交還香港，九龍威海衛等地；法蘭西應放棄廣州

灣；惟以旅順及大連兩市爲中軸之關東州，日本無交還中國之必要。英吉利掌握之西藏，法蘭西手中之安南，蘇俄不肯放棄之外蒙古及其他極東之土地等與日本勢力範圍之滿蒙，性質頗相類似。滿蒙爲清朝之發祥地亦卽元朝與中國之外藩；故考其歷史的由來，滿蒙與中國本部同一看待之謬誤實屬顯而易見。我國根據滿蒙爲日本特殊權利之所在地之理由，向對華放款之國際銀行團聲明滿蒙應除外，不能與中國本部相提並論。

大正元年與五年（卽民元與民五）兩度計劃實現滿蒙爲一真正之特殊地域之大策（譯者按民國五年宗社黨及蒙古軍事件確爲日本之陰謀）早歸失敗。日本鑑於二大戰役之意義，爰照此正當之理由努力開發滿蒙，使成一民族共存之新天地，其動機非世之所謂帝國主義也。然我國嗣後滿蒙政策消極化，抱萬事勿管主義，而在張作霖保境安民之招牌下，唱滿蒙特殊化之論調。奉張在日本之大樹蔭下築其實力，豐滿其毛羽，不度彼竟起與中國軍閥逐鹿中原，爭霸中央之野心，郭松齡倒戈事件後彼容納當時省長王永江之建議，信誓旦旦，從此以後必實行保境安民之政治。奉張之運命得脫危機端賴日本之援助（譯者按郭松齡直倒

奉垣時，日本確有阻撓革命之行爲，讀此日人昌言不諱之議論而益信，但會幾何時彼又忘此保境安民之誓而與吳佩孚聯盟，高擣討赤之旗幟，侵入中原，且編成安國軍自稱總司令。其結果三省又投入中國動亂之漩渦中，保境安民之政治亦全然絕望。不寧惟是，奉天軍濫用武力，遂惹起東三省財政及經濟之大破綻，內部亦漸次釀成危機。中日兩國國民對東三省之前途均感非常之不安。日本之政府與國民其袖手旁觀乎？滿蒙更新之根本的政策苟不早確立，則滿蒙之特殊性或竟完全喪失亦未可知也。

七

以上關於滿蒙問題之重要點已反復申論甚爲透闢如回顧中日與日俄大戰役之歷史的事實則殊含有深遠之意義。我國殖民地之獲得，其勢之延長擴大及異域發展，決非不合理不公正之行爲。經營滿蒙實爲日本國運民命之所繫，其重大性從可知也。不特我國殖民地之獲得，勢力延長，異域發展被認作富國的，強兵的，資本主義的，霸道的或侵略的帝國主義

，而中國之民族運動猶不分青紅皂白一味高唱打倒帝國主義之調子，以爲合於國家主義與德謨克拉西之世界的大勢；且有要求交還關東州之租借權，收回滿鐵附屬地之行政權與撤去滿洲獨立守備隊等種種之主張，我輩對此甚覺遺憾，蓋華人畢竟不曾深長考察二大戰役之意義及其歷史的事實之故也。默察滿蒙問題之重要點我國人抱如此退嬰的消極觀念殊爲錯誤，而視滿蒙與中國本部同樣則更屬謬見；至於隨便表示好意以博華人之好感之不當尤須十分覺悟者也。

對華表示同情可，寄好意亦可，但真正之中日提携及其榮共存決非濫寄好意。親善的迎合政策反致有坐失時機之嫌，此則不能不注意者也。中國不能不依賴日本之力，如果以日本爲「賴母國」（譯者按此卽英文之所謂 Mother Country，中日兩國究竟誰爲母國殊不難證實，日本之文字以及一切文物制度皆仿中國則中國爲日本之母國。且自日本佔領旅大後卽以其國之美人隊爲先鋒散駐各地，至日後與山東大漢子所生之小國民則悉歸日籍，二十年來成績斐然，吾人漫遊南滿洲果覺日人體格勝過三島土著，此爲日本改良人種之正當計畫；

夫如此，則中國爲日本之父國矣。與日本國民親善更與日本堅固團結，則中國之進步及東亞之興隆定屬有望。苟華人不信任此，則日本及日本人不能不持嚴正至公之態度以臨中國及中國人；取則取之，與則與之，是則是之，非則非之，剛柔相用以制其宜，無論何處，皆可佈正堂堂之陣以備前進，我國對華政策之根本義不能不如此也。滿蒙問題爲我國須最嚴至正態度之實際問題。如忘却滿蒙問題之重要點，則我國在此地域築成正且強之勢力，爲非必要之舉，可謂不思之甚矣。

八

中國革命後，由漢滿蒙回藏五族聯合創立五族共和國，但其實際僅一塊招牌而已。外蒙古民族今已受蘇俄之支配，西藏在英吉利之掌握中，新疆甘肅及其他散住之回教民族與漢人種決不能融和。清廷之封禁政策破壞後，滿洲遂爲漢民族之天地，中國之漢民族實爲祇望善政之佈施，不問治者之爲誰之民族。曩昔俄國經營滿蒙只顧自國之利，故當時受其支

配者，極能覺悟，但自日俄戰爭後，荒蕪之地因日本及日本人之努力得次第開拓，而經濟的利益，各民族皆得均霑。土著漢人種羨慕之不暇，豈有仇視日本之理哉？除南華移民與知識階級外，滿洲之土民甚少與日本有惡感情者，吉林省等地方之排日舉動皆因軍閥官僚等嗾使之故，決非土著民族之本志也。近來奉天軍閥因連年用兵，財政竭蹶，巧立名目徵收種種貨稅，橫徵暴斂民不堪命。滿洲之土著民族移住日本治下之關東州及滿鐵附屬地者因之逐漸加多，是故滿洲與中國本部脫離，自成一真正之特殊地域之爲愈也。

內藤湖南博士關於上述之事，嘗於其名著支那論中曰：「滿洲已爲漢民族之天地矣。」

彼等決無仇惡日本之思想，日本當局亦有見及此，故日俄戰爭後，日本在滿洲之任何種處置皆能順利進行」云。然中國南方人之移住滿洲者對於中日與日俄二大戰役毫無經驗，度妄信努力維持中國之獨立，排斥任何外國人，滿洲之安寧秩序竟被彼等攪亂而惡化，此今日滿洲之現狀也。我國鑑於二大戰役之意義與其歷史的事實，不能不確立新滿蒙政策，自南北滿洲向東部內蒙古方面進展，更應毅然決然設法使滿蒙成爲一真正之特殊地域。內藤博士

謂：「滿洲與中國本部脫離實爲中國之利益」云，此言甚得之。我國爲中國計不得不將滿蒙與中國本部脫離使成爲一真正之特殊地域，此非侵略的帝國主義者之行爲，實爲中國及東亞之大局計，我國責無旁貸，誠所當有之職分，當盡之義務亦當負之使命也。

我國之二大問題與滿蒙

一

我國之二大問題厥惟人口問題與食糧問題。一七九八年與一八三〇年間，馬爾塞斯（T. B. Malthus）發表之名著，人口論中詳述人口與食糧由來有不可分之密切的關係。我國人口之生產與食糧之生產既失其均衡，且相差甚遠，此種問題之性質殊頗嚴重。我國之人口增加爲五十年以來之事實，一年之差增數自四十萬至五十萬，五十萬至六十萬，六十萬至七十萬，七十萬至八十萬之譜。一般學者，政治家等對於此食糧問題，頗多研究且發表種種意見以爲對策。據最近內閣統計局之調查，十五年度（即一九二六年）我國之人口差增

數約達九十四萬乃至一百萬人之多；以故此二大問題又爲全國人民所特別注意。至就其對策而言，則在今日之世界，牽涉多方面；惟歸納言之則不外限制人口，企圖食糧生產之增殖，獎勵海外移民與工業之近代化等，但應探何法又如何施行頗有研究之價值也。

人口限制云者乃依科學的受胎制限法以實行新馬爾塞斯主義的限制生育之謂也。但此法與我國昔時墮胎，避姙，間或壓殺嬰孩之事相同，實爲消極的手段；且與欲救濟多數貧乏人之子女的本來之目的不相侔，反招無產階級之不歡而却助長有產者之享樂生活。政府鑑於此種傾向，不能不有所考慮，其法應獎勵與否仍一問題。獎勵海外移民乃今日當急之務。南美三州中之巴西爲我國適當之移民地域；至於北美加利福尼亞州坎拿大澳洲及南阿非利加洲等則因白人之人種的偏見及民族主義，故不喜亞洲人之移住或竟故意排斥或閉鎖其門戶。我國之海外移民爲數甚少，迄今祇有四十四萬八千三百餘。人口之緩和，僑民之匯金貿易額亦稍能增進，實爲其間接的利益；但其大多數爲耕植之移民殊太無價值，企業移民之前途仍難樂觀故移民政策確有更新之必要。北海道之內國殖民可勿俱論，即朝鮮臺灣

東州及其背後滿蒙之腹地等，皆有多數之土著民族與移住民族，欲將過剩之人口移住上述諸殖民地及準殖民地以緩和人口之洪水殊屬無望。且關東州與其腹地之滿蒙生活程度極低加以勤苦耐勞之漢民族繼續發展之結果，邦人之數目迄今尚不過十九萬一千六百餘人，除非實行特別之移民政策，多數之日本人移住此方面實不可能事也。至於工業之現代化以促成其長足之發展則原料究從何處自由獲得？其製造品向何處求販路乎？數目急激增加之工業勞働者之食糧如何獲得乎？工業與農村之關係又何如乎？凡此數端皆應考慮者也。如謂工業之現代化及其發達為救濟人口之洪水之唯一福音則未免臆斷不確之論矣。

二

如上節所述，人口問題與食糧問題既有密切不可分之關係，則企圖食糧生產之增殖實為最重要且最適當之對策。如言食糧生產之增殖策則擴張農耕地面積，整頓及改良農地，改善農作方法及其他種種關於農事之設施尙矣。北海道之拓殖計畫，朝鮮米產之增殖計畫，

臺灣之米質改良事業等，皆應次第進行以期米麥生產之增加；又米麥以外之食用作物，尤當設法改良以促產額之增加，而水產物及畜產物之增殖亦為切要之圖。關於上述種種計畫之進行則調查研究機關殊不能付諸闕如，而拓殖省之設立更為刻不容緩之舉矣（譯者按拓殖省已於東方會議後設立，於此可知作者山田氏之主張乃多數日人之意見矣）。但我國為一彈丸之地的島帝國，且地形細長，山嶽甚多，據大正十二年（民十二）之調查，我國內地之耕地面積約五百六十餘萬町步（每六町約合中國一頃）其中水稻及陸稻之種植地積凡三百十餘萬町步，收穫額平常每年不過五千八百萬石乃至五千九百萬石。如就最近之調查報告書而觀，則米之消費額達六千七百四十三萬六千石，內地產米額五千八百餘萬石之外雖加以殖民地利朝鮮與臺灣之米產數量猶覺短少三百二十四萬六千石，此項缺額賴外國米之輸入，實際如何殊難推測。麥之產額內地約二千一百十萬五千石之譜，其消費額為二千五百三十萬八千石，故尚短少四百二十餘萬石。耕地頗有擴張之餘地，沼澤地亦有開墾之可能，祇水田一項即可開闢七十萬町步，故農地之整理及改良與農作法之改善應兼程並進者也。今我國年

約有一百萬人之增差額，雖努力改進事業猶不及人口增加之速力，即人口之生產超越食糧之生產是也。

我國國土狹小，天然資源貧弱，雖費盡九牛二虎之力企圖改進農事，但人口增加之速力終非食糧生產所能匹敵，此不獨食糧而已，即鐵，煤，煤油等均甚缺乏；至於爲衣料不可缺之棉花與羊毛亦無生產，其泰半仰給於外國。凡此數端皆爲我國上下所深思焦慮者也。

我國如欲解決人口與食糧二大問題則殖民地之朝鮮臺灣及南洋諸島，內國殖民地之北海道與樺太皆應劃入本國之經濟圈內，更當編入租借地關東州及其腹地之南北滿洲與東部內蒙古等地於該經濟圈中；同時尙須由薩哈連州向沿海州以迄極東俄屬地方而努力經濟的發展。在內地企圖食糧之增殖自不待言，米麥可勿俱論，即大小豆，高粱，粟等農產物；牛，豚，羊，雞等畜產物，以至巨洋大海中之水產物亦不能不歸入大經濟圈者也。苟經濟線能擴大如斯，則食糧問題自能迎刃而解，人口問題之煩慮隨亦輕減；如果再實施特別之移民政策則五六百萬日本人向此方面移殖非不可能也。中國雖爲日本工業製造品之需要地，但近年來此

項主要棉紗布工業已紛起各地，呈欣欣向榮之勢；且中國將來如果實施產業保護主義之關稅政策，則日本必蒙其重大之打擊；或幸而中日兩國締結互惠條約訂定差等稅率，但此祇限於貿易上之關係，對於我國之人口與食糧二大問題仍無甚補救也。雖然我國若以滿蒙為中心，進而向東北亞細亞方面擴大經濟線，則此處為天然資源豐富之地域；農牧事業既有希望則食糧問題必得圓滿之解決，人口問題隨亦迎刃而解矣。

三

俄屬領土方面茲暫置勿論，今祇就我國之特殊地域滿蒙而言，如以一天地（東三省地積名每天地約六畝）為單位，則南滿洲之總面積為五七·五八六·九三〇，其可耕地之成數為三一·八，北滿洲之總面積為一〇八·七八八·四二〇，其可耕地之成數為一七·三，遼西及熱河之總面積為二〇·四二一·一三六，其可耕地之成數為二一·〇云。如據先前之調查報告則其全體之實際可耕地為一千五百八十萬町步（每六町約合中國一頃），既鑒者祇約

一千五十萬町步，其可耕地儘能開墾爲極大之食糧供給地，自不待言；即其既墾地亦皆在粗農時代，若一旦提倡精農化，運用科學並努力農地之整理，改良及農作法之改善則食糧生產增殖之可能實顯而易見。又據專門家之調查，滿蒙現在水田面積爲六萬四千町步，其生產額約百萬石左右。如徵諸既往九個年間之實績每年有五千三百町步之增加，祇米一項將來可望達到一千五百萬石之生產額，若加以麥，粟，高粱，大小豆等則食糧生產額必愈益增加，又如增殖牛，豚，羊，鷄等畜產則主要食物以外之副食物亦裨益匪淺。滿蒙農牧事業之價值如此，早在我情洞鑒之中矣。

滿蒙爲原始生產地，開墾極有希望，我國如將此一帶之地域劃入經濟圈內，然後經營廣大之拓殖事業，則雖祇此地域亦足資解決與人口問題有不可分的關係之食糧問題矣。大正十四年（即民十四）二月予曾草『日本之殖民政策與滿蒙之拓殖事業』一文並發行小冊子。在該篇之中予主張在滿蒙中心地之奉天設一資本金達一億圓之大拓殖公司，惜條約上既得權之土地商租不克活用耳。此種大拓殖事業之實現尙有待於土地商租權之解決也。滿鐵

姊妹公司之東亞勸業公司得駐奉總領事館之承認收買土地約十二萬四千六百七十二町步，除經營水田之外，又設屠獸場及精米所等，一時滿蒙之拓殖事業似非常順利。嗣後因中國官憲之妨害，事業之進展頗多坎坷，資金之大部分漸變為固定化，而貸與在滿朝鮮人開墾已買之土地並經營水田必要之農耕資金收回尤屬困難，又該公司別働隊協濟公司之放款亦無法收回，其他原因尚多，拓殖事業遂歸失敗。買收土地十二萬四千六百七十二町步中實際耕作者計水田一千二百九十七町步畑地六千四百四十町步，統共僅及全面積十五分之一耳。觀於此東亞勸業公司之失敗，滿蒙大拓殖事業之興起殊匪易可概見矣。質言之，滿蒙拓殖事業之失敗實土地商租權問題久懸不決為之階厲，如果樹立打破現狀之根本的大策，則在此原始生產之滿蒙，發展拓殖事業予敢必其非難事，要視我國有此決心與否而已。將來企圖大拓殖事業必須設立總機關之滿蒙拓殖公司以總營此偉大之拓殖事業毋待贅論，惟除其主要業務之外，尚應提供長期低利之拓殖資金；夫如此則在滿日本人屢次呼籲之不動產銀行可
以不設，東洋拓殖會社之支店亦非必要，一舉兩得計莫善於此矣。

四

工業之近代化與人口問題之關係前已略述之矣。工業立國，商工業立國，貿易立國等議論時有所聞，爰就管見所及再申論之於後。工業愈趨近代化，提倡工業立國主義以圖工業之進步發達，則勞働者及職員之數目或能增加如下：機械工業二十六萬人，纖維工業二十五萬人，化學工業十三萬人，金屬工業十萬人，工業立國雖為解決人口問題之一關鍵，但工業原料之供給亦應慎重考慮。我國天然資源貧弱，國民主要食物米之產額不敷消費，其不足之部分仍端賴外國米之輸入。工業原料品多仰給於外國，對華輸出品大宗棉紗布之原料亦專持中國及印度等棉花之輸入。凡此皆為工業立國之弱點，毋庸闡說；故如欲圖工業立國之實現，則不得不以天然資源之自由開拓與原料品之自由分配為先決問題。我國代表在日內瓦國際經濟會議席上提出二種議案即：（一）沿海岸貿易之世界的開放，（二）以人口之平均分配為基調，討論移民問題各事項。以上二種提案如大會能容納，則雖不發生實際的效

力，究於我國之人口及食糧問題解決上有不少之便利也（譯者日人提案之目的在要求世界默認其滿蒙之別殊地位，實際的效力非所期望，此與巴黎會議有色人種平等待遇之要求同一性質）。但日內瓦之國際經濟會議其出發點乃為汎歐主義，歐羅巴洲諸國之關稅同盟，自由貿易，重要貨物大陸卡台耳（Carica）之組織，產業之合理化與國際化等為其主要之議題。至於會議之結果如何則頗難逆料，惟亞細亞洲方面之產業及經濟是否國際化，抑或正義化實為一疑問，寧可謂與日內瓦國際會議風馬牛之不相及耳。環境如此，我國欲突進以工業立國誠未見其計之得也。

我國天然資源貧弱之程度既不能供養全國之人口，則工業立國不亦磨瓦作鏡，燕沙求飯乎？我國之提倡工業立國主義者自不能不以原料及食糧能否在有利條件之下自海外獲得與其工業製造品能否在海外市场盡量擴張販路為先決問題。幸而工業原料品能在有利條件之下自海外獲得，但前已言之，其工業製造品之販路究向何處擴大，仍一問題。在中國，印度，美洲，非洲等處雖有相當之銷路，但不能不與他國之工業製品競爭；又其海外市场例如

中國，纖維工業日臻發達，粗製品土產已能奪進口日本貨之席，至於精製品則英國貨依然執世界市場之牛耳，是又難與之競爭，所以販路之擴張實一困難之問題也。不觀夫以工業立國之英吉利乎？除擁有自治領土坎拿大澳大利南非洲之外，復有特殊殖民地印度為其工業製造品之尾閥，但因素稱其海外市場之中國近年來漸趨工業化，英國亦已感非常之威脅矣。湯遜氏嘗謂：「端賴工商業與外國貿易頗為危險」職是故也。况極度之工業化更為人口增加之一原因，人口既有大差額之增加則與人口問題不可分離之食糧問題必愈難解決。不寧維是，勞働問題，失業問題及其他社會問題等亦將紛至踏來，而更助長重商主義之弊風矣。

五

金斯氏稱人口過剩為「馬爾塞斯之惡魔」。我國之人口密度內地二千四百七十七人，朝鮮一千三百六十四人，臺灣一千七百十三人，樺太八十七人，其總平均為一千九百十八；摩視意大利之一千九百二十五人為低，但就內地而言，則較意大利為高可勿俱論，即德國亦遜

一籌也。我國國內多山，平原地帶僅及全面積三分之一，領土殖民地之臺灣及朝鮮山脈縱橫亦不在少，質言之，人口密度雖低決不能樂觀。金斯氏所謂之「馬爾塞斯之惡魔」現仍襲擊我國，誠罪不容赦；爲謀擊退此惡魔，則專持工業近代化之工業立國主義殊難奏全功，故海外移民亦應獎勵，或在可行之範圍內提倡限制生育之新馬爾塞斯主義，食糧生產之增殖更爲切要之圖。關於二大問題之對策不佞以爲治標治本須雙管齊下，而於食糧生產之增殖尤不能竭全力以赴之。我國之經濟線擴大至殖民地，準殖民地及以滿蒙爲中心之東北亞細亞方面，實爲最重要之企圖也。

人口問題與食糧問題爲有關我國家及國民生存權之重大問題。我國不妨將此問題提出世界而訴我堂堂之主張於國際間。天然資源之自由開拓與原料品之自由分配之理論不能不腳踏實地，其實際的舞臺厥惟南北滿洲，東部內蒙古，又由薩哈噠州越沿海州以聯極東俄領之東北亞細亞方面。如果此方面之經濟的自由發展能成功，則五十年來我國上下所竊憤不安，於今爲甚之「馬爾塞斯之惡魔」不難一鼓擊退之；但我國之大決心爲積極的外交手段爲

必要耳。主張正當，實事求是，用意周詳果斷，決不能姑息從事也。研究之可，調查之亦可，我國今日之人口差增額既年達約一百萬人，誠無所用其逡巡躊躇矣。關於我國家及國民之生存權之二大問題，殊不能不及早解決之也。

滿蒙現狀之不振

滿蒙不能認作日本之殖民地或領屬國，惟爲我國勢力範圍之一種特殊地域。南北滿洲與蒙古雖混稱之曰滿蒙，現在日本之勢力僅伸張於以奉天省爲中心之南滿洲，吉林及黑龍江兩省之北滿洲尙無充分之發展，至於蒙古則祇滿洲境界不明之東部內蒙古之一部分稍見發展耳。若外蒙古則今日完全爲蘇俄之勢力範圍。關東州之租借地與滿鐵沿線附屬地，日本雖自由開發，但東三省之南北滿洲特別行政區域之熱河綏遠察哈爾以及東部內蒙古悉皆中國之領土也。北滿洲以中東鐵路爲中心，今日依然爲俄國之勢力圈。在此種現狀之下，日本曠有甚深之開發工夫終究無自由活動之便利；尤有進者日本之中央機關爲關東廳滿鐵，領

事館，及軍司令部之所謂四頭政治。現狀如此，在滿蒙真正統一政治機關之實現尙遙遙無期也。

四頭政治事權之不統一不獨政治上受其影響，即經濟上，教育上亦發生不良之結果。

經濟上之不統一以金融機關最爲顯著，茲概述一二以見其要，當初橫濱正金銀行壟斷東州以及南滿洲之中央金融機關之地位。初蒙國庫金之保管權，經營不動產担保之特別低利放款，除銀類鈔票發行權之外，又得發行金券。迨朝鮮銀行與東洋殖社會發展其業務於滿洲，當時朝鮮總督寺內伯爵繼大隈內閣之後組織寺內內閣，即以政治勢力爲背景，將正金銀行之金券發行及其他特權分與朝鮮銀行及東洋殖會社。正金銀行本爲專營匯兌之銀行，從此復歸其本來之立場殊不能謂之不適當；然就滿洲金融機關之統一而論，則未免有破壞行爲之嫌矣。鮮銀與東拓均在支店之制度下，經營其業務，任何一行皆非以滿洲爲本場，以故不能發揮其金融機關之本質，邦人對於此兩行究認孰爲滿洲真實之中央金融機關頗費躊躇也。况大正八年（即民八）投機事業鼎盛時代，銀行濫放款項，鮮銀及東拓尤甚，時迄今日

創獲猶未復原也。大連重要物產交易所之建值，或用銀本位，或用金本位，或金銀兩本位，以致經濟界時有動搖之虞，是亦金融機關不統一之反影也。

二

在滿洲之邦人鑒於上述之缺憾，夙有倡議設立中央銀行與不動產銀行之呼籲，當大隈內閣時曾將不動產銀行法案提出衆議院通過，惟爲貴族院所否決而失敗。邇來商業會議，全滿商議聯合會及經濟調查會等時有要求創設滿洲中央銀行與設定不動產金融機關之呼聲，甚且派員至中央政府運動。若夫不動產銀行之設立則關東廳蓋亦已有所動於中矣。然而鮮銀與東拓如何得圓滿之解決仍一問題，且彼有種種之策動以爲抵抗，邦人企圖遂終歸無形消滅，以故今日滿洲之金融尙繼續在向不統一之狀態中也。

上述金融機關之不統一實基於經濟上之不統一，加以中國方面金融制度雜亂無章，於是更難期統一，如就滿蒙之現狀而言，金融機關之不統一事可謂當然之結果。不寧維是，餘

如政治上，經濟及其他事權上亦發生種種之不統一，曠此之故，滿蒙之情形愈趨複雜，且行政者意見不能一致，事業之變化因人而異。滿蒙爲中國之領土並非日本之殖民地或領土，在現狀之下，日本殊難期滿蒙全體政治的及經濟的統一之實現。朝鮮與臺灣爲我國之新領土，故能以總督府爲中心政治上得收統一之效。臺灣之臺灣銀行及朝鮮之朝鮮銀行皆爲各該殖民地之中央金融機關；若夫滿蒙則不能相提並論矣。除非根本的改變打破現狀，如斤斤於枝葉問題終無統一之希望也。予前曾提倡滿蒙大拓殖事業之振興，主張設一資本額達一億圓之大拓殖會社於奉天，現在之東亞勸業公司與之合併其業務應以原始生產開發之大拓殖事業爲主，更在必要上不妨通融長期低利之拓殖放款。夫如此，則商工業必日臻發達而政治的統一以及經濟的統一亦將從此實現，且滿蒙因疲之經濟界或能得蘇醒之轉機。然此尙須視土地商租權問題之能否解決爲斷，苟主要之土地商租問題不克解決，則此種大事業之振興定屬無望，自不待言。總而言之，非俟根本的大策之樹立與條約上之既得權利能活用後，無論何種開發計畫皆難期成功也。

三

一九〇五年我國根據樸資毛司條約繼承俄帝國在南滿洲所得之權利，此世界所周知也。

明治三十八年（即一九〇五年）之中日滿洲善後協約並附屬協定，明治四十二年（即一九〇九年）之中日滿洲協約確實承認之，又大正二年（民二）之中日協定（滿蒙五鐵道之敷設權）及大正四年（民四）之中日條約更予以一層之保證；同時我國之經濟的權利得自南滿洲向北滿洲及東部內蒙古方面進展擴大。然由此條約與協定所獲得之正當權利如土地商租權自始即不收何等效果，而後我國歷代內閣皆因內政問題之紛紜，對此重要之滿蒙祇持勿管主義之消極政策，今日滿蒙如此困疲不振，誠理所當然。條約上正當之權利如得活用，則政治統一雖不可能，要其經濟的大發展未始不能實現也。孰奈我國不克活用既得權利，故自經濟界恐無以承悉遭重大之打擊，滿蒙開發事業因之更陷於困境而不能自拔。去歲以還，中國方面接連發生之奉票問題，排斥日本金券問題，專照單問題及鎔場稅問題等，我國經濟上頗受其

影響；雖經我當局者提出抗議，講求對策與善後策以資維持，卒無甚效果。我國此際苟不轉積極的態度以活用既得權，則將來必愈成困難，馴至中國御取攻勢的態度，而日本對此祇認其守勢的防禦之腐心，滿蒙之現狀可謂頹敗極矣。

然救濟之道顧何如乎？不佞對此曾屢次大聲疾呼作獅子吼，謂滿蒙政策亟應確立，關於滿蒙之輿論應全國一致；且使東三省之保境安民政治完全化而滿蒙為一真實之獨立特殊地帶，惟日本應具一大決心而已。中國與列國之關係亦須考慮，終期我國之處理滿蒙萬無遺憾。在現狀之下，我國積極進行滿蒙之經濟的開發，因既得權利不克活用，匪特全不可能，反惹起中國方面之種種問題，侮辱頻來，恐不遑應接矣。滿蒙之前途殊難樂觀，不佞對此現狀頹敗之滿蒙，不禁感慨係之。

中國問題與滿蒙

中國之現狀，已入「列國相競迎合中國之國權恢復的欲求之時代」矣。就我昭和二年

（即一九二七年）二月中之狀態以觀，可知此言之非虛語也。然中國事態瞬息萬變，今後變化如何，甚難懸揣。原來中國之國權恢復的欲求基於反帝國主義取消不平等條約，可勿俱論。即關稅自主權之收回，租借地之交還，租界之歸還，領事裁判之撤廢，勢力範圍之撤去，外國駐屯軍之撤退以及外國郵政局之廢止等亦在所必爭；故列國如承認關稅自主權，允諾收回租界及撤廢領事裁判權，其次必又要求勢力範圍之撤去與租借地之交還，此不易之理必然之勢也。關於廢止外國郵政局之要求，聞已向法蘭西當局進行交涉矣。

日本與中國有特殊之利害關係。幣原外相在議會中嘗謂：「日本對於中國有道理之國民的希望頗表同情與好意」云，此言堪稱為日本一部分人民對華輿論之代表，但非合法的無理性的中國之國權恢復的要求實無容納之理。予中國少數之特權階級以便利，却違反中國之國民的希望，欲救中國反陷之窮地矣。（譯者按中國之恢復國權運動，為全民一體之主張，謂收回已失之權利為非合法可乎？不肯交還則明確言之可也，而偏曰如交還，反陷中國於窮地，於此可知日人之不能自圓其說矣。）如就日本之立場而論，則日本之於滿蒙有特

殊之權利關係，至其所謂特殊權利厥惟關東州之租借，滿鐵本支線之經營及其附屬內之行政，守備軍之駐屯，其範圍更包括警察事務及郵政事務之行使。除此現實之權利外，尚有遼未履行之土地商租權及居住往來之自由，農業並工商用之房屋建築及其他種種之權利。今若容認中國非合法的國權恢復要求，則日本在滿蒙之特殊權利早晚必有不得不交還中國之困難。要求取消二十一條及收回旅大之呼聲耳熱聞之蓋已數年於茲矣。東三省中國當局擅自廢止專照單並徵收落地稅，且蔑視條約，非法進行種種之鐵路敷設計劃；共存共榮之意識不稍考慮，國際信義悍然不顧，一舉一動皆以利己本位主義為主義。進斯以觀，迎合中國之國權恢復的要求實屬危險萬分，日本中國以及東亞全體隨亦陷於危險之地步焉。

一一

日本人對於中國要求恢復國權之反帝國主義之目標不加考察，竟認為中國國民之希冀，一般應聲蟲遂與之共鳴不平，豈非咄咄怪事！且彼等又昧於國際情勢謂中國以日本為夏帝

國主義運動之目標矣。夫日本之殖民地獲得，海外發展及勢力外延並非彼等之所謂帝國主義，蓋實出於日本自衛之手段與以保護東洋和平爲目的之二大戰役之結果。況當時我國處於弱肉強食之帝國主義之橫流，排除暴清反暴俄之脅威乃極正當之事也。我國得伸張勢力於滿蒙乃此二大戰役之結果並非彼輩之所謂帝國主義也。日本在滿蒙之特殊權利緣根據一九〇五年之樸資毛司條約繼承前俄帝國之權利而來者，明治三十九年一月之中日滿洲善後條約，中日滿洲協定，明治四十二年九月之中日協定等先後明確承認之，又大正二年十月之中日協定與大正四年之中日條約更予以一層之保障並擴張其權利，總而言之，正當權利之延長，擴大與進展也。日本繼承征服的，侵略的之俄帝國之權利其理由甚爲充分，蓋依正當之手段與犧牲而後獲得者也。是故與中國民衆共鳴反帝國主義之口號而牽涉滿蒙，則誠錯誤之極矣。雖然日本對於在滿蒙之權利及其特殊性質不能不保持者也。

大正四年之中日條約在中國爲關心。目之二十一條問題，同時華人以此爲排日之工具，但條約之大部分已歸消滅，其所剩者祇關於日本在滿蒙正當權利之延長，殊非主要之問題矣。

此次中日兩國締結之條約所以如斯無理者（譯者按日人良心未死，自認無理。）緣前此中國既成爲列強勢力之角逐場，英吉利帝國，俄帝國德帝國及法蘭西共和國等各自扶植其勢力以期利益之均衡；而中國不察仍弄其傳統的「以夷制夷策」，日本鑑於情勢力之變遷，爲對抗計不得不突然要求連心之二十一條，但決無宰割獅子之野心也。當此之時「睡獅」之中國已暴露其「睡豚」之真相而爲列國俎上之肉，且供弱肉強食之帝國主義者之犧牲矣。

（譯者按外人給中國之雅號曰「東亞病夫」曰「睡獅」但「睡豚」之名未之前聞。凡我國人亟應自問中國是否「睡豚」，五卅，沙基慘案；萬縣，南京被彈，流血不能謂不多，如果「睡獅」則必蠢醒而作困獸之鬥，試問有作此準備未？）中國喪失國權既多，自不能無遺憾。歐洲大戰之結果，俄帝國遽起鼎革，德帝國亦遭顛覆，英法兩國因連年戰爭困疲異常；且值當時美國大總統威爾遜氏高揚民族自決主義之旗幟，萊多尼亞，立陶宛，芬蘭，波蘭，捷克斯拉夫，愛沙尼亞，等新興國依民族自決主義而獨立。況德謨克拉西思潮之播頭惹起思想界之大變化，國際政局隨之燻變，中國乘隙進行打倒帝國主義之運動以期恢復已喪失之國權。此

種心事情有可原，但中國之民族性與國家實質既不具備，故其恢復國權運動及其將來頗多疑義。至若其打倒帝國主義運動之尖鋒指向日本，甚或牽涉滿蒙，採取非合法之手段作萬分無理之要求，則日本斷然不能不反對者也。

三

茲更就帝國主義言之。歐戰前，帝國主義之帝國即英吉利帝國，德意志帝國及俄羅斯帝國等在其殖民地，屬領土，保護地以其他弱小國內實行侵略，併吞，征服之弱肉強食的政策；故謂帝國主義為弱肉強食之代名詞，非不當也。雖然所謂帝國主義云者正不必以帝國之對外的基調為限，若法蘭西共和國在其殖民地之阿非利加以及中國實行同樣之主義與政策；至於擁戴大總統之美利堅合衆國則在中國之發展較遲故不甚實行其弱肉強食之政策。然美國既併吞夏威夷島古巴，鮑士立柯（Porto Rico），菲律賓等，今日對於墨西哥及中美諸國又竟行一種弱肉強食之政策；是故按照事實而論，因帝國之國體而指為帝國主義實屬偏見。

日本帝國之殖民地獲得，海外發展及勢力外延皆依正當之手段得來，殊不能認作帝國主義者之行為；如視帝國之國體而謂爲帝國主義，則其識見之錯誤毋庸置辯矣。再查資本主義與帝國主義之密切不可分的關係則資本主義國作帝國主義國觀者頗不乏人。溯資本主義發生之初時代，因產業革命，資本集中，工商業發達，機械工業大量生產之結果，資本家及企業家努力向海外開拓半開地或未開地，與擴張其工業出品之販路，而政府更予以有力之援助。資本主義國如英吉利，其海外發展擁有甚多之殖民地，屬領土及勢力範圍，即產業之處女地的中國亦爲其努力之結果而門戶開放。自歷史之事實以觀，資本主義國即帝國主義國之見解不能謂之失當，質言之，資本主義與帝國主義爲同腹之雙生兒或雙胞胎，一則爲表，一則爲裏，一則對內，一則對外者也。日本之殖民地獲得，海外發展及勢力外延並非自英國式攫掠之動機出發，在中國之投資企業雖不免稍帶此種色彩，但一概認作資本主義之侵略行爲似屬不當。至若謂日本向滿蒙發展基於資本主義之帝國主義，則誠爲不知二大戰役之重義，不解日本之國情，日本之立場與日本對於東亞之理想及使命，曠曠者流之妄斷矣。

如上所述日本對於中國之反帝國主義運動無所用其危懼，且亦無迎合其恢復國權之欲求之必要。如果中國國民之希望為有道理的，則日本自必表示同情與好意且亦不辭協力以期其實現，至若無條理非合法的恢復國權主張則絕對不能贊同。日本在關稅會議席上已首先承認中國之關稅自主權，但附加稅之實施其手續應依華府會議之協定辦理；同時鑑於中日兩國間特殊之經濟關係與中國工業發達之狀態，允將滿期之中日通商航海條約改訂。對於中日兩國相互之輸出入品設置差等稅率以求共榮共存之實，但中國方面之主張與日本大相逕庭，普通品二分五厘，奢侈品五分之附加稅，中國猶嫌不滿意，此則日本之所不能容忍者也。如就領事裁判權之撤廢而論，則中國對於司法，警察監獄等諸制度應有精密之調查漸次為地域的改良，即由甲地而推及乙地以迄於全國。凡事豫則立，一蹴即就無此便利也。至於交還租界一事，則關於租界交還之聲起而中國之商賈及官僚紛紛逃大連避難之事實蓋可知之矣。租界交還後中國果能對於中外人民之生命財產之安全予以充分之保障，不致被匪類軍隊之掠奪蹂躪否，事前不能不慎重考慮者也。若中國一味要求租借地之交還及勢力範圍之

撤去，則日本斷乎不能承認且亦不能不出以強硬之態度。由中國之民族性以觀，日本殊應左手執可蘭經，右手按劍，以回教主之教法爲則，發揮「金剛面菩薩心」之妙諦，與則與之。取則取之，計不能不如此也。

四

今後中國之情勢若何，無論何人對此皆懷疑問，特今日新興勢力之國民革命軍已擁有長江以南之地盤，於是更生新疑問，同時亦爲一種有興味之事實。此新興勢力與舊勢力之北方安國軍及其他有關係之舊軍閥之消長如何確一疑問，中國局面發展至若何程度尚堪注意。但禪讓攻伐循環無已，易姓革命，廣土衆民之中國能否完全統一，誠一大疑問也。自其民族性以觀，中國似不具近世國家之組織力；北方之安國軍與南方革命軍各有分裂的自壞作用之素因，今日雖互相鞏固其團結力，日後其中難免紛起分裂，動搖，混亂之現象，因此中國之前途未易樂觀也。日本對於中國之救國運動應表示同情與好意，但中國自身亦須自重。

無論如何日本必堅持絕對不干涉主義，中國本部可無甚深之關係，惟傾注全力於滿蒙實爲防止中國本部動亂之狂波之最上策。若滿蒙捲入中國動亂之漩渦中而袖手旁觀，則日本在滿蒙之特殊地位與其特殊權利必不能保。且滿蒙將變爲中國之一般的問題矣。此則昧於滿蒙特殊性者之謬見也。

蘇俄之援助南政府，南方派之三民主義與共產主義之經緯及英俄兩國間之關係等，皆爲研究今日之中國問題者所應注意，茲姑暫置勿論。日本對於中國以打倒帝國主義爲目的之恢復國權運動，如能覺悟，則關於滿蒙問題不能不持嚴正之態度，其他殊無過問之必要。

滿蒙今日既在北京政府奉天派之掌握中則中國本部之動亂勢必波及滿蒙，此則日本所應警戒預防者也。

東三省之保境安民

郭松齡倒戈事件後，奉張向中外聲明東三省之保境安民主義；但曾幾何時遂河明月依舊，張氏此心已非。於以窺知前此所以屢唱東三省保境安民之高調者實因奉天派風色惡劣，不得不講求一種消極的自衛策而已，真正保其境，安其民實無此誠意也。觀於東三省保境安民主唱者之行藏無足怪已。當奉天派擊退馮氏之國民軍霸佔北京時，東三省之保境安民早付諸腦後矣。且高揭討赤之旗幟，編成安國軍由北而南次第進行其武力之侵略。然觀於國民革命軍之擡頭，其北伐軍之優勢，山東軍之敗北，孫軍之敗退及馮軍之出動等現象，奉天派早晚不能不退歸東三省之老巢誠不難揣測也。今其形勢雖無甚變化，但奉天派失利之場合必以山海關為最後之防線，張氏或重唱東三省之保境安民亦未可知，惟我等對於此種御用主義之保境安民政治再不能信賴矣。

南北妥協之幕雖依策士之奔走而重開，究不能認作中國動亂之終熄，惟一時之休憩而已。蔣氏之國民革命軍能否統一中國固屬疑問；共同仇敵安國軍勢失墜之場合，蔣軍唐軍及馮軍之關係若何；山西孟羅主義者閻錫山之態度如何；共產派與非共產派能否合作，凡此數

確悉爲疑問。但奉天派之勢力已成強弩之末，張氏遲早必以退出長城爲上策可以理推。當此失敗之時奉張再唱有名無實之保境安民主義正意中事，惟僑居東三省之日本人對於此種僱用主義之保境安民政治殆已無甚希望矣。我國在滿蒙既有特別之利害關係，際此殊難考慮並努力以期東三省保境安民政治之實現；若長此放任，則此特殊地域勢必因奉天派之故而捲入中國動亂之漩渦中，滿蒙之前途蓋亦已危矣。

一一

東三省中國之當局者或曰：「保境安民非也。保境安民主義之政治非必須也。吾民族論自由生活，自由發展！民爲民，我爲我，故我輩當局者行當局者之事可矣。」漢民族具有自營自生之特別能力可作如是觀。但奉天派窮兵黷武以致財政紊亂，因財政之枯窘而漲發不兌換紙幣之奉票，奉票愈發而其價愈跌。因奉票暴落而物價飛騰，東三省人民之生活乃受脅威，此爲不可掩飾之事實。人民因塗炭之苦而興渴望保境安民之念，居住滿洲之

日本人亦以奉天派濫用武力之結果，東三省之保境安民不克實現且發生種種問題而歷遭池魚之殃；時迄今日滿蒙東三省之保境安民與華人正復相同。然奉天派之中國軍閥置屢次保境安民之宣言於不顧，違反中日人民之輿情如舊，斯實萬不該應者也。由此觀之我國須有特別之考慮與努力以促成東三省之保境安民之實現，且亦不能不講求方法以冀其完全化者也。

滿洲爲清朝之發祥地亦滿人之故土，但今日已爲漢族人民之天地矣。因此地理的關係，東三省保境安民之完全化殆甚困難，山西省之閻錫山能在內亂漩渦中屹然不爲所動，而始將一貫其保境安民之主張以觀，則東三省果講求特別之方法，據地以守，保境安民當較山西省更爲徹底化或完全化。孰奈張氏之保境安民不過一種御用主義，毫無價值，因此東三省輒發生不祥事件。我國在滿蒙既有特別之利害關係，對於此種問題亟應出以相當之手段而解決之，袖手旁觀斷無此理也。張氏之運命如何可勿具論，東三省既捲入動亂之旋渦中，如一再放任，則雖無郭松齡倒戈復生，內亂影響之所及勢必難免池魚之災也。東三省之內憂既瀕伏種種危機，加以南方派之內訌擾亂策及馬賊匪類之橫行，現狀岌岌不安，無庸諱言

。若今日東三省之保境安民不能澈底或完全化，則我日本在滿蒙之特殊地位將愈陷於困境，即防止赤化，亦有鞭長莫及之嘆也。

三

我國之對華態度因謀維持東洋之和平與貫徹我國自存自強之目的，不能不伸張勢力於滿蒙，此我東方政策之骨子也。如東洋之和平不克維持，則我國必不能達到自存自強之目的。我國苟圖自存自強則不能不維持東洋之和平，二者互為表裏不可分離。攻取青島與出兵西伯利亞當作別論，中日，日俄兩大戰役實緣維持東洋之和平與企圖我國自存自強而發生。二大戰役之事實雖成陳跡，但其意義常存。我國民以三月十日為陸軍記念日又五月二十七日為海軍記念日，每年回顧此歷史的事實，追念當時忠勇之士與舉國一致之精神。夫此二大戰役之意義在今日猶為我東方政策之骨子也。中國動亂之擴大，勢必波及滿蒙，今我國在滿蒙既有特別之關係，且洞悉其癥結之所在，殊不能不積極的善謀善處之。東三省之保

境安民當以此精神爲精神者也。（譯者按此非指中國當局之保境安民，乃日本越俎代謀之

保境安民，讀者不可輕易放過。）

今日我國上下所勞心焦思者，厥維年有九十餘萬人乃至一百萬人大差增額之人口問題及其有密切不可分的關係之食糧問題；是二者實關係我國家並民族生存之重大問題。爲謀解決此二大問題起見，自不能不以朝鮮米之增殖計畫，臺灣米之改良事實，北海道之開拓，移殖民之獎勵，內地農地之整頓及農作法之改善等爲對策；或同時提倡新馬爾塞斯主義之限制生育。然我國彈丸之地，資源貧弱，且殖民地，屬領土又無英吉利之多，故除以上對策之外更不能不以滿蒙爲中心勢力向東北亞細亞方面進行經濟的發展。滿蒙在政治上，軍事上爲我國之特殊地域，即在經濟上亦當視爲重要之場所。此方面爲原始生產地的栽培拓殖地域，經濟上如能自由且充分發展，則關於我國家並民族的生存之重大問題，其泰半必得圓滿解決。自維持東洋之和平與其互爲表裏之日本自存自強之目的上以觀，滿蒙方面確爲重要之地域蓋極明瞭也。予對於此事嘗再三發表意見以求邦人之注意。若此一帶之地域捲入旋

清中，則我國在特別考慮與勢力之下，實有講求機宜手段之必要。東三省之保境安民如何而能澈底化或完全化，誠不難推想而知也。

四

曩昔日本因維持東洋之和平而有二大戰役之犧牲，今日此二大戰役之意義猶在目前，且我國爲解決人口問題與食糧問題計，力圖自存自強實爲目下當急之務。我國家與民族之生存固不能不支持，但保障東洋之和平亦責無旁貸，義不容辭。我國對於中國之內亂當在可能之範圍內運用最善之手段與之周旋，同時亦不能不促成東三省保境安民之澈底化或完全化者也。張氏屢次聲明之所謂東三省之保境安民主義者不過一種消極的自衛策而已。奉天派之所以唱此有名無實之保境安民者乃緣形勢不利之故也。今我國在滿蒙既有特殊之利害關係，則無論何時不能再信賴此御用主義之保境安民矣。張氏之奉天派無論如何，當其失敗之場合必歸東三省之古巢，此次待其敗興而歸時，我國亟應在特別考慮之下，出以機宜之手段

，促東三省保境安民之完全化矣。

如上所述東三省之保境安民爲中日兩國共同主張之民意，苟俯順輿情以求其實現，則非努力不克奏效。奉天派雖屢次聲明保境安民，但終被野心與功利慾所驅使而濫用武力。

因濫用武力之結果而釀成財政困難，財政困難則濫發不兌換紙幣，奉票愈發其價愈跌。奉票暴落，物價飛騰，東三省人民之生活遂受脅威，民生憔悴，閭閻不寧亦固其所也。且東

三省之內部尙孕育許多之危機，奉天派內部既危機四伏而猶大言不慚，曰防止赤化曰討伐赤賊，甚哉其不自量也。矧又輕視蘇俄一若不足介意之外邦，斯誠時代錯誤之意識，自掘自埋之愚舉。今我國尙未染指全東三省乃忽有赤俄之所謂赤化政策侵入焉。東三省黑暗時代之出現蓋已非遠矣。際此多事之秋，我國殊不能再歧途徬徨，逡巡不進，苟欲防止此黑暗時代之出現，則我國不能不考慮並努力促成東三省保境安民之完全化或澈底化者也。此不獨爲我國計，卽爲中國以及東亞全體着想，實亦絕對必要之舉也。

日本之新滿蒙政策

106

反科學的馬克斯主義

郭任遠著 定價六角

本書係從科學的立場，研究馬克斯主義，用筆非常鋒利。關於馬克斯主義之不合心理學及生理學兩章，尤反覆討論，因著者係心理學專家，故其立論之精銳，尤爲他書所莫及。

上海民智書局發行

黨化教育概論

王克仁著 定價二角

這本書，是搜集了孫中山先生的許多意見，確定黨化教育是一種什麼樣的教育。先說明黨化教育的意義，再述說施行的重要目標，再次則討論實施的原則和方法，末更連帶論及和黨化教育相關的諸問題，如教會學校、私立學校等。

上海民智書局發行

新經濟學

德國盧森堡著 陳壽僧譯

胡漢民校訂 精裝定價一元二角
平裝定價一元五角

盧森堡是爲世界革命犧牲的偉人，又是社會主義經濟學第一流底學者。其見解之精銳，可以說是當世無敵。此書以推翻近代一切資產階級的經濟學，而建設他的新經濟學爲特色。同時給社會革命勞動運動以真正科學的基礎。陳壽僧先生從日文譯出併對照德文原本，又經胡漢民先生校訂，力求信達，斷絕爲國出版界第一本經濟學書。

上海民智書局發行

孫中山先生遺著之一

中國存亡問題

定價三角

本書爲民國六年孫先生反對中國參加協約國對德宣戰而作，由朱執信先生執筆，屬詞，而由朱執信先生出名出版。茲由胡漢民先生鑑定，認爲孫先生所著書。先印單行本，備將來列入孫先生全集。卷首有吳稚暉先生序文。卷末有胡漢民先生跋。

上海民智書局發行

民生主義與人口問題

王鑾濤著 定價三角

本書先從馬爾塞斯人口論研究入手，摘錄贊成與反對者各家之意見，以研究人口問題在社會問題中所佔位置之重要，而歸結於民生主義之實施。

上海民智書局發行

中華民國十七年四月初版

日本對華最近野心之暴露

日本新滿蒙政策（全一書）

每册定價大洋二角

外埠酌加郵費

版權所有 印刷必究

著者 山田武吉

譯者 周佩嵐

印刷者 民智印刷所

發行者 民智書局

分售處 民智書局分店

總發行所 民智書局

發(一〇五六)

373

227761



16
30