

顯宗論



四百七  
自三

88705



阿毗達磨藏顯宗論卷第二十二

尊者眾賢造 三藏法師 玄奘奉詔譯

辯業品第五之六

善惡業道得果云何頌曰

皆能招異熟 等流增上果 此令他受苦

斷命壞威故

論曰且先分別十惡業道各招三果其三者

何異熟等流增上別故謂於十種若習若修

若多所作由此力故生捺落迦是異熟果從

彼出已來生此間人同分中受等流果謂殺

生者壽量短促不與取者資財乏匱欲邪行

者妻不貞良虛誑語者多遭誹謗離間語者

親友乖穆。麁惡語者。恒聞惡聲。雜穢語者。言不威肅。貪者。貪盛。瞋者。瞋增。邪見者。癡增。上近增。上果亦名等流。此十所招增上果者。謂外所有諸資生具。由殺生故。光澤。尠。少。不與取故。多遭霜雹。稼穡微薄。果實希少。欲邪。行故。多諸塵埃。虛誑語。故多諸臭穢。離間語。故所居險曲。麁惡語。故多諸惡觸。田豐。荆棘。磽确。鹵雜。穢語。故時候變改。貪故。果少。瞋故。果穢。由邪見。故果少。或無。是名業道增上果。別爲一殺業。感地獄。已復感短壽。外惡果。耶有餘師言。即一殺業。先受異熟。次近增上。後遠增上。故有三果。理實。殺時能令所殺

受苦命斷壞失威光令他苦故生於地獄斷  
他命故人中壽短先是加行果後是根本果  
根本近分俱名殺生由壞威光感惡緣具具  
故殺業得三種果餘惡業道如理應思由此  
應准知善業道三果且於離殺若習若修若  
多所作由此力故生於天中受異熟果從彼  
歿已來生人中受極長壽近增上果即復由  
此感諸外具有大威光遠增上果餘善三果  
翻惡應說又契經說八邪支中分色業為五  
謂邪語業命離邪語業邪命是何雖離彼無  
而別說者頌曰  
貪生身語業 邪命難除故 執命資貪生

違經故非理

論曰瞋癡所生身語二業如次惟名邪語邪業從貪所生身語二業名邪語邪業亦說名邪命以難除故異二別立貪細能棄諸有情心極聰慧人猶難禁護故此對二為極難除諸在家人邪見難斷以多妄執吉祥等故諸出家者邪命難除所有命緣皆屬他故為於正命令殷重修故佛離前別說為一有餘師執緣命資具貪欲所生身語二業方為邪命非餘貪生所以者何為自戲樂作歌舞等非資命故此違經故理定不然戒蘊經中觀象鬪等世尊亦立在邪命中邪受小塵虛延

故由此非獨命資糧貪所發身語方名邪命  
正語業命翻此應知諸業道中隨處細誅先  
身後語八道支內據順相生先語後身故契  
經中說尋伺已發語如前所說果有五種何  
等業有幾果頌曰

斷道有漏業

具足有五果

無漏業有四

謂惟除異熟

餘有漏善惡

亦四除離繫

餘無漏無記

三除前所除

論曰道能證斷及能斷惑得斷道名即無間

道此道有二種謂有漏無漏有漏道業具有

五果等流果者謂自地中後等若增諸相似

法異熟果者謂自地中斷道所招可愛異熟

離繫果者謂此道力斷惑所證擇滅無為士  
用果者謂道所牽俱有解脫所修及斷善俱  
有者謂俱生法言解脫者謂無間生即解脫  
道言所修者謂未來修斷謂擇滅由道為故  
彼得方起增上果者有如是說謂離自性餘  
有為法惟除前生有作是言斷亦應是道增  
上果道增上力能證彼故即斷道中無漏道  
業惟有四果謂除異熟餘有漏善及不善業  
亦有四果謂除離繫異前斷道故說為餘次  
後餘言例此應釋謂餘無漏及無記業雖有  
三果除前所除謂除前所除異熟及離繫也  
摠分別諸業有果次辯異門業諸果相於中



先辯善等三業頌曰

善等於善等 初有四二三 中有三三四

後二三三果

論曰最後所說皆如次言顯隨所

義且善不善無記三業一一為因如其次第

對善不善無記三法辯有果數後例應知謂

初善業以善法為四果除異熟以不善為三

果謂士用及增上以無記為三果除等流及

離繫中不善業以善法為二果謂士用及增

上以不善為三果除異熟及離繫以無記為

四果除離繫等流果者謂見苦所斷一切不

善業及見集所斷徧行不善業以欲界中身

邊見品諸無記法為等流故後無記業以善  
法為二果謂士用及增上以不善為三果除  
異熟及離繫等流果者謂身邊見品諸無記  
業以五部不善為等流故以無記為三果如  
不善已辯三性當辯三世頌曰

過於三各四

現於未亦亦

現於現二果

未於未果三

論曰過去現在未來三業一一為因如其所

應以過去等為果別者謂過去業以三世法

各為四果除離繫現在世業以未來為四果

如前說以現在為二果謂士用及增上未來

世業以未來為三果除等流及離繫業說後

業有前果者前法定非後業果故也辯是母  
當辯諸地頌曰

同地有四果 異地二或三

論曰於諸地中隨何地業以同地法為四果  
除離繫若是有漏以異地法為二果謂士用  
及增上若是無漏以異地法為三果除異熟  
及離繫不墮界故不遮等流已辯諸地當辯  
學等頌曰

學於三各三 無學一三二 非學非無學  
有二二五果

論曰學等三業一一為因如其次第各以空  
法為果別者謂學業以學法為果除異熟

及離繫以無學法為三亦亦以非此為四果  
除異孰及等流無學業以學法為一果謂增  
上以無學為三果除異孰及離繫以非此為  
二果謂士用及增上非二業以學法為二果  
謂士用及增上以無學法為二亦亦以非此  
為五果已辯學等當辯見所斷等頌曰  
見所斷業等 一一各於三 初有三四  
中二四三果 後有一二四 皆如次應知  
論曰見所斷等三業如次一一為因各以果  
法為果別者初見所斷業以見所斷法為三  
果除異孰及離繫以修所斷法為四果除離  
繫以非所斷法為一果謂增上中修所斷業

以見所斷法爲二果謂士用及增上以修所  
斷法爲四果除離繫以非所斷法爲三果除  
異熟及等流後非所斷業以見所斷法爲一  
果謂增上以修所斷法爲二果謂士用及增  
上以非所斷法爲四果除異熟皆如次者隨  
其所應徧上諸門略法應介因辯諸業應復  
問言如本論中所說三業謂應伴業不應伴  
業及非應作非不應作其相去何頌曰  
染業不應作 有說亦壞軌 應作業翻軌  
俱相違第三

備法爲一

論曰有說染汙身語意業名不應係以從非  
理作意生故有餘師言諸壞軌則身語意業

設是不染亦不應作由彼不合世軌則故謂  
諸無覆無記身業若住若行若飲食等諸有  
不合世俗禮儀皆說名為壞軌身業諸有無  
覆無記語業壞形言時及作者等但有不合  
世俗禮儀皆說名為壞軌語業等起前三思  
名壞軌意業此及染業名不應作業者  
與此相翻俱違前三是第三業者依世俗後  
亦可然若就勝義前說為善謂惟善業名為  
應作惟諸不染業名不應作無覆無記身語意  
業名非應作非不應作然非一切不應作業  
皆惡行攝惟有不善是惡性故得惡行名淨  
招愛果名為妙行招不愛果名為惡行

無記雖是不應作而非惡行攝由此所行決定不能招愛非愛果故今於此中復應思擇為由一業但引一生為引多生又為一業但引一業引為多業引頌曰

一業引一生 多業能圓滿

論曰若依正理應決定說但由一業惟引上

生此一生言顯衆同分以得同分方說名生若說一生由多業引或說一業能引多生如是二言於理何失且初有失謂一生中前業果終後業果起業果別故應有死生或應多生無死生理業果終起如一生故二俱有過一本有中應有衆多死生有故或應乃至無

餘涅槃中間永無死及生故何緣定限一趣  
處中有異業果生便有生死有異業果起而  
無死生一業果終餘業果起理定應立有死  
有生又許一生定為多種造作增長業所引  
故則應決定無中天者或應不受果而永棄  
彼業然先已說先說者何謂理必無時分定  
業所感異熟轉餘時受又理必無時分定業  
非造作增長必受異熟故若謂有生由定不定  
多種業引或復有生惟為多種定業所引故  
有中天及有盡壽此亦不然時分果業定不  
定受無決定故若有一類中年老年時分果  
業決定應受嬰孩童子少季果業不定受者



彼復如何理必無容離前有後或應前位所  
有果業必是定受果故然於此中無決定理  
今前位業決定受果今後位業受果不定故  
無一生多業所引後亦有失一業引多生時  
分定業應成雜亂故此無雜亂如先已辯故  
無一業能引多生若尔何緣尊者無滅自言  
我憶曾於一時於殊勝福田一施食異熟從  
茲七返生三十三天七生人中為轉輪聖帝  
最後生在大釋迦家豐足珍財多受快樂毗  
婆沙者已釋此言一施食為依起多勝思願  
能引位別多異熟生故作如是言一施食異  
熟不應異熟能復感生但為顯依一施食境

起多思願所招異熟分位差別故作是言或  
顯初基故作是說彼由一業感一生中大貴  
多財及宿生智乘斯更造感餘生福如是展  
轉至最後身生富貴家得究竟果如有緣一  
迦栗沙鉢拏方便勤求息利成千倍言我本  
由一迦栗沙鉢拏遂至今時成大富貴是故  
一業惟引一生雖言一生由一業引而許圓  
滿由多業成譬言如畫師先以一色畫其形狀  
後填衆彩今於此中一色所喻為一類業為  
一刹那若喻一類違此宗理以非一業引  
生言可約一類類必多故多引一生不應理  
故若言一色喻一刹那非一刹那能畫形狀

即所立喻於證無能今見此中喻二類業如  
何引業約類得成引一趣業有衆多故此言  
意顯一類業中惟一刹那引衆同分同類異  
類多刹那業能爲圓滿故說爲多故如以  
色先畱形狀後填衆彩此言應理是故雖有  
同稟人身而於其中有具支體諸根形量色  
力莊嚴或有於前多缺減者爲但由業能引  
滿生不介一切業一果法勢力強故亦引滿生  
與此相違能滿非引如是二類其體是何頌曰  
二無心定得 不能引餘通  
論曰二無心定雖有異熟而無勢力引衆同  
分以與諸業非俱有故一切不善善有漏得

亦無勢力引衆同分以與諸業非一果故諸  
餘不善善有漏法皆容通二謂引及滿契結  
中說重障有三謂業障煩惱障異熟障  
三障其體是何頌曰

三障無間業 及數行煩惱 并一切惡趣

北洲無想天

論曰業障體者謂五無間一者害母二者害  
父三者害阿羅漢四者破和合僧五者惡心  
出佛身血煩惱障體者謂數行煩惱下品煩  
惱若有數行雖欲伏除難得其便由彼展轉  
令上品生難可伏除故名障上品煩惱  
不數行對治道生易得其便雖極猛利

障攝雖住欲界具縛有情平等皆成一切煩惱而現行別為障不同故煩惱中隨品遮但數行者名煩惱障異熟障體者謂三惡趣全及善趣一分即北洲無想何故名障能障聖道及道資糧并離染故雖有餘業能障見道而可轉故非如五逆毗婆沙說此五因緣易見易知說為業障謂處趣生果及補特伽羅餘障廢立如理應思此三障中煩惱最重以能發業業感果故有餘師言煩惱與業三障皆最重以有此者第二生中亦不可受故無間何義此無間業於無間生必受果故無餘生果業能障故有說造逆補特伽羅從

命終定墮地獄中無間隔故名無間  
知何趣中有頌曰

三洲有無間 非餘扇搗等 少恩少羞取

餘障通五趣

論曰非一切障諸趣皆有且無間業惟及三

洲非北俱盧餘趣餘界於三洲內惟女及男

非扇搗等如無惡戒有說父母於彼少恩被

於父母少羞恥故謂彼父母生不具身愛念

又微故言恩少彼於父母慙媿亦微要懷重

慙媿方益無間罪若有人害非人父母亦不

成逆罪少恩羞恥故謂彼於子無如人恩子

於彼無如人慙媿已辯業障惟及三洲餘障

應知五趣皆有然煩惱障徧一切  
障全三惡趣人惟北洲天惟無想於前  
三重障中說五無間為業障體五無間  
體是何頌曰

此五無間中 四身一語業 三殺一誑語  
一殺生加行

論曰五無間中四是身業一是語業三是殺  
生一虛誑語根本業道一是殺生業道加行  
以如來身不可害故破僧無間是虛誑語既  
是虛誑語何緣名破僧因受果名或能破哉  
若尔僧破其體是何能所破人誰所成就  
僧破不和合 心不相應行 無覆無記性

所破僧所成

論曰僧破體是不和合性無覆無記心來相  
應行蘊所攝豈成無間如是僧破因妄語生  
故說破僧是無間果非能破者成此僧破  
是所破僧眾所成此能破人何所成就破僧  
異孰何處幾時頌曰

能破者惟成

此虛誑語罪

無間一劫盡

隨罪增苦增

論曰能破僧人成破僧罪此破僧罪誑語為  
性即僧破俱生語表無表業此必無間表地  
獄中經一中劫受極重苦餘逆來必生於無  
間然此不經一大劫者欲界無有此壽量故



一中劫時亦不滿足經說天授人壽四萬歲  
時來生人中證獨覺菩提故然不違其用壽劫  
劫言一劫少分中立一劫名故現有一分亦  
立全名如言此曰我有障等若造多逆初可  
已招無間獄生餘應無果無果失造多逆  
人惟一能引餘助滿故隨彼罪增苦還增劇  
謂由多逆感地獄中大柔軟身多猛苦  
二三四五倍重苦或無中天受苦多時如  
可言餘應無果誰於何處能破於誰破在何  
時經幾時破頌曰  
苾芻見淨行 破異處愚夫 忍異師道時  
名破不經宿

壽四萬歲

論曰能破僧者要大苾芻必非在家苾芻泥  
等以彼依止無威德故惟見行人非愛行者  
以惡意樂極堅深故於染淨品俱躁動故要  
任淨行方能破僧以犯戒人無威德故即由  
此證造餘逆後不能破僧以造餘逆及受彼  
果處無定故於斯且舉淨行為初類顯端嚴  
語具圓等醜陋訥等無破能故要異處破  
對大師以諸如來不可輕逼言詞威肅對必  
無能惟破異生非破聖者他不能引得證  
故有說得忍亦不可破由決定忍佛斷惑  
為含二義說愚夫言要所破僧忍師翼佛忍  
異佛說有餘聖道應說僧破在如是時此夜

必和不經宿住如是名曰破法輪僧能障佛  
法輪壞僧和合故謂由僧壞邪道轉時聖道  
被遮暫時不轉言邪道者提婆達多等執五  
事為出離道一者不應受用乳等二者斷肉  
三者斷鹽四者應被不截衣服五者應居聚落  
邊寺眾若忍許彼所說時名破法輪亦名僧破  
何洲人幾破法輪僧破羯磨僧何洲人幾類類  
瞻部洲九等 方破法輪僧 唯破羯磨僧  
通三洲八等

音繼肉

論曰惟瞻部洲人少至九或復過此能破法

輪非於餘洲以無佛故要有佛處可立異師

要八苾芻分為二眾以為所破能破第九故

衆極少猶須九人等言爲明過此無限推破  
羯磨通在三洲極少八人多亦無限通三洲  
者以有聖教及有出家弟子衆故要一界中  
僧分二部別作羯磨故須八人過此無遮故  
亦言等於何時分容有破僧破羯磨僧從結  
界後迄今亦有至法未滅破法輪僧除六時  
分何等爲六頌曰  
初後飽雙前 佛滅未結界 於如是六位  
無破法輪僧  
論曰初謂世尊成佛未久有情有善阿世耶  
故惡阿世耶猶未起故後謂善逝將般涅槃  
聖教增廣善安住故必僧和合佛方涅槃有

餘師言證法性定故衆咸憂感故非初非後  
於聖教中戒見二炮若未起位亦無破僧要  
見炮生方敢破故未立止觀第一雙時法亦  
由彼速還合故佛滅後時他不信受無有真  
佛爲敵對故未結界時無一界內僧分二部  
可名僧破於此六位無破法輪如是破僧者  
佛皆有不尔要有宿破他業於此賢劫迦葉  
波佛時釋迦牟尼曾破他衆故且止傍論應  
辯逆緣頌曰  
棄壞恩德田 轉形亦成逆 母謂因彼血  
誤等無或有 打心出佛血 害後無學無  
論曰何緣害母等成無間非餘由棄恩田壞

德田故謂害父母是棄恩田如何有恩身生  
本故如何棄彼謂捨彼恩德田謂餘阿羅漢  
等具諸勝德及能生故壞德所依故成逆罪  
若有父母子初生時爲殺棄於豺狼路等或  
於胎中方便欲殺由定業力子不命終彼有  
何恩棄之成逆彼定由有不活等畏於子事  
急起欲殺心然棄等時必懷悲愍數數緣子  
愛戀纏心若棄此恩下逆罪觸爲顯逆罪有  
下中上故說棄恩皆成逆罪或由母等田器  
法然設彼無恩但害其命必應無間生地獄  
中諸聰慧人咸作是說世尊於法新達根源  
作如是言但應深信父母形轉殺成逆耶逆

罪亦成依止一故設有女人羯刺藍墮餘女  
收取置產門中生子殺何成害母逆因彼並  
生者識託方增故第二女人但如養母雖諸  
所作皆應諮決而害但成無間同類故惟人  
趣結生勝緣害成害母逆非惟持養者若焚  
父母起殺加行誤殺餘人無無間罪於非父  
母起殺加行誤殺父母亦不成逆若一加行  
害母及餘二無表生表惟逆罪以無間業勢  
力強故鳴尊者言亦有二表表是積集極微  
成故今觀彼意表有多微有逆罪收有餘罪  
攝有於阿羅漢無阿羅漢想亦無決定解此  
非阿羅漢無簡別故害成逆罪非於殺母金

與此同以易識知而不識者雖行殺害無棄  
恩心阿羅漢人無別標相既難識是亦難知  
非故漫心殺亦成無間若有害父父是阿羅  
漢得一逆罪以依止一故然顯一逆由業緣  
成或以二門訶責彼罪故告始欠持汝思若  
二逆所謂害父殺阿羅漢若於佛所惡心出  
血一切皆得無間罪耶要以殺心方成逆罪  
打心出血無間則無無決定心壞福田故若  
殺加行位彼未成無學將死方得阿羅漢果  
能殺彼者有逆罪耶無於無學身無殺加行  
故若造無間加行不可轉為有離染及得聖  
果耶頌曰



造逆定加行 無離染得果

論曰無間加行若必定成中間決無離染得

果餘惡業道加行中間若聖道生業道亦起

轉得相續定違彼故非已見諦者業道罪所

觸然我所宗無間加行揔說有二一近一遠

近不可轉遠有轉義於諸惡行無間罪中何

罪最重於諸妙行世善業中何最大果頌曰

破僧虛誑語 於罪中最大 感第一有恩

世善中大果

論曰為破僧故發虛誑語諸惡行中此罪最

大如何此罪虛誑語收由所發言依異相故

謂彼於法有法想於非法有非法想於七師

有大師想於己身有非一切智想然抽為因  
惡阿世耶隱覆此想作別異說設有不必異  
想破僧則不能生劫壽重罪何緣此罪惡  
中最由此毀傷佛法身故障世生天解脫道  
故感第一有異熟果思於世善中為最大果  
能感最極靜異熟故約異熟果故作是說如  
其通就五果說者是則應說與金剛喻定相  
應思能得大果謂此能得異熟果外諸有為  
無為四阿羅漢果雖諸無漏無間道思皆除  
異熟得餘四果然此所得最為殊勝諸結永  
斷為此果故為簡此故說世善言為惟無間  
罪定生地獄諸無間同類亦定生彼非定無

間生非無間業故無間同類其相

汗母無學尼 殺任定菩薩 及有學聖者

奪僧和合緣 破壞窣堵波 是無間同類

論曰言同類者是相似義若有於母阿羅漢

尼行非梵行為極汗辱是名害母同類業相

若有殺害住定菩薩是名害父同類業相若

有殺害有學聖者是名第三同類業相若

侵奪僧和合緣是名破僧同類業相若

壞佛窣堵波是名第五同類業相有

於三時中極能為障言三時者頌曰

將得忍不還 無學業為障

論曰若從頂位將得忍時感惡趣業皆極為

障

障以忍超彼異熟地故如人將離本所居國  
一切債主皆極為障若有將得不還果時欲  
界繫業皆極為障若有將得無學果時色無  
色業皆極為障此後二位喻說如前然於此  
中除順現受及順不定受異熟不定業并異  
熟定中非異處熟者

阿毗達磨藏顯宗論卷第二十三

自異

乏匱下求反誹謗上方尾反 眇少上息反 霜露下通

稼穡上音架種也 塵埃下音哀 荆棘下音棘

礲确上音苦交反 鹵鹵上音咸 粹下音郎

中夭下於小反 嬰孩下音孩 迦栗下音栗 迦栗下音栗



吉反 鑄 沙 擊 上 鑄 字 下 尼 加 反 似 此 邊 粟 十 六 數 也

增 劇 反 下 加 奇 逆 鹽 字 鹽 迄 今 反 上 許 也 乙 此 方 粟 十 六 錢 也 憂 惑

音 郎 柴 亦 野 狗 也 下 至 也

栗 十 六 錢 也 憂 惑

