



94604

春秋公羊註疏宣公卷第十五

起元年 盡九年

漢何休學

皇明朝列大夫國子監祭酒臣曾朝節等奉

勅重校刊

宣公

元年春王正月公即位傳繼弒君不言即位此其言即

位何其意也註

桓公篡成君宣公篡未踰年君嫌其

義異故復發傳

疏桓公至發傳○解云即桓元年

何註云據莊公不言即位彼傳云如其意也註云弒君欲即位故如其意也註云弒君欲即位故如其意以著其惡是也若然案禮未踰年之君臣下為之無服臣為君斬衰三年誠實自異何言嫌其義異者正

萬曆三十二年刊

公羊疏卷十五

一

以惻隱者相似故也是以閔元年何氏云復發傳者嫌繼未踰年君義異故也明當隱之如一一是也

公子遂如齊逆女註

譏喪娶復書不親迎者嫌觸諱不成其文也有母言如者緣內諱無貶公文

○解云何氏以為人君喪娶者宜有貶刺之文若其

疏譏喪至其文

吉逆使卿者宜書譏之見不親迎而已即叔孫僑如之徒是也今公子遂為君喪娶宜去公子以見譏而存公子復作不親迎之經書之者正以公子遂本是弒君之賊若去公子即嫌為觸弒君大惡之故諱去公子即似隱四年十年公子翬之類是以不得成其聚文若然文公二年公子遂如齊納幣亦譏喪娶之經而不去公之子者彼是喪未畢納幣為失禮猶淺此乃初喪逆女固當合貶即下八年而註云元年逆女嫌為喪娶貶也者義亦通於此云云之說八年註備○註有母至公文○解云下八年夏六月戊子夫人熊氏薨冬十月巳丑葬我小君頃熊頃熊者何宣公之母

也是其今日有母母不命使者婦人之命不通四方
何得言如作內使之文者正以緣內無貶公之文故
也何者若其去如則嫌宣公喪娶為絕賤不成為諸
侯然也正緣此事不得去如也若然莊公不能貯蓄絕
孫辰告糴于齊不言如所以不嫌莊公不能貯蓄絕
而賤之者彼告糴之事可以通臧孫之私行此大夫
不外娶無通私
行之義故如是

三月遂以夫人婦姜至自齊傳遂何以不稱公子一事

而再見者卒名也

註卒竟也竟但舉名者省文

夫人

何以不稱姜氏

註

据僑如以夫人婦姜氏至自齊也

經有姜不但問不稱氏者嫌据夫人氏欲使去姜

疏

註据僑至齊也○解云在成十四年九月○註嫌据
至去姜○解云即僖元年夫人氏之喪至自齊是也

萬曆二十一年刊

公羊疏卷五

二

貶曷為貶

註

据俱至也

譏喪娶也喪娶者公也則曷

為貶夫人

註

据師還也

疏据師還也○解云即莊
八年秋師還傳曰還者何

善辭也如滅同姓何善爾病之也曷為病之非師之
罪也彼公自滅同姓非師之罪是以歸惡于公書還
以善師此公自喪娶非夫人之罪
而貶夫人與彼義違故据而難之
內無貶于公之道
也註明下無貶上之義
內無貶于公之道則曷為貶

夫人

註

据俱有諱義

疏

据俱有諱義○解云春秋
之道多為內諱何故此經不

為夫人諱

夫人與公一體也

註

恥辱與公共之夫人

而貶之乎
貶則公惡明矣去氏比於去姜差輕可言故不諱貶

夫人○差初

疏

夫人與公一體○解云初則判合終
成一體是以寡妻之號稱未亡人言

賣反

其事體先亡遺餘半在爾故傳以一體言之○恥辱至明矣○解云正以夫人與公共諡知榮辱同矣○
⑤去氏至夫人○解云去姜卽僖元年夫人氏之喪至自齊是也然此不諱者以其輕而僖元年去姜者則重矣而亦不諱者何氏云因正王法所加臣子不得以夫人禮治其喪也是也
其稱婦何
⑥据桓公夫人至不稱婦
⑦即桓三年九月夫人姜

氏至自齊是也**有姑之辭也**
⑧有姑當以婦禮至無姑當以夫人禮至故分別言之言以者見行途意也見繼重

在途因遠別也月者公不親迎危錄之例也
⑨有姑之辭

也○解云隱二年傳云在塗稱婦與此違者兼二義也言在塗見夫而服從夫故謂之婦至國對姑而服從姑是以亦謂之婦矣○
⑩有姑至禮至○解云當以婦禮至而稱夫人者臣下錄之故也○
⑪言以至

萬曆二十一年刊

金華疏卷五

三

別也○解云桓十四年傳云以者何行其意也何氏云以已從人曰行然則此經云遂以夫人者欲見夫人是時進止由遂故言見繫重在遂若不言以直云遂夫人則嫌惟夫人男女無別故云因遠別也○
⑫月者至例也○解云卽桓三年九月夫人姜氏至自齊之屬是也言公不親迎故書月危錄之例也

夏季孫行父如齊

晉放其大夫胥甲父于衛
⑬放之者何○解云大夫去國於例然

爾
⑭言出奔此經言放故執不知問

則何言爾近正也此其爲近正奈何古者大夫已去

三年待放
⑮古者刑不上大夫蓋以爲摘巢毀卵則

鳳凰不翔刺胎焚天則麒麟不至刑之則恐誤刑賢

者死者不可復生刑者不可復屬故有罪放之而已
所以尊賢者之類也三年者古者疑獄三年而後斷
易曰繫用徽纆眞於叢棘三歲不得凶是也自嫌有

罪當誅故三年不敢去○摘吐狄反剝口狐反

屬音蜀叢棘才工反

疏正

也○解云用古放臣而言近正者正以古者放臣任
其所去今此晉又處之於衛故言近耳○古者刑不
上大夫○解云曲禮上篇文鄭註云不與賢者犯法
其犯法則在八議輕重不在刑書是也○諱蓋以爲
至不至○解云皆家語文是時孔子之晉聞趙簡子
殺舜華之屬故爲此言而遂還耳○諱易曰父辰在
○解云此坎卦上六爻辭也鄭氏云繫拘也父辰在
巳已爲蛇蛇之蟠屈以徽纆也三五互體艮文與震
同體艮爲門闕於木爲多節震之所爲有叢拘之類
門闕之內有叢木多節之木是天子外朝左右九棘

萬曆二十一年刊

金華註疏卷五

四

之象也外朝者所以詢事之處也左嘉石平罷民焉
右肺石達窮民焉罷民邪惡之民也上六乘陽有邪
惡之罪故縛約徽纆置于叢棘而後公卿以下議之
其害人者置之園土而施職事焉以明刑取之能復
者上罪三年而赦中罪二年而赦下罪一年而赦不
得者不自思以得正道終不自改而出園土者殺故
凶是也○諱自嫌至不敢去○解云莊二十四年曹
羈之下傳云三諫不從遂去之故君子以爲得君臣
之義也何氏云孔子曰所謂大臣者以道事君不可
則止此之謂也諫必三者取月生三日成魄臣道就
也以此言之則知待放之臣三年乃去者
亦取月生三日成魄臣道就之義故也

也

諱曰無去是非也

大夫待放正也

諱聽君不去衛

正也

疏君放之非也大夫待放正也○古者臣有大

喪則君三年不呼其門

諱

重奪孝子之恩也禮父母

疏解云比二句皆是今事非古法

之喪三年不從政齊衰大功之喪三月不從政故孔

子曰夏后氏三年之喪既殯而致事殷人既葬而致

事周人卒哭而致事君子不奪人之親亦不可奪親

也疏禮父至不從政○解云禮記王制文也此政

謂稅矣○故孔子至卒哭而致事○解云曾

子問文鄭云致事者還其職位於君是也○君子

至親也○解云亦曾子問文彼云君子不奪人之親

亦不可奪親也此之謂乎已練可以弁冕此說時

鄭云二者恕也孝也者是衰正失非謂禮當然弁禮所謂皮弁爵弁也皮弁武

冠爵弁文冠夏曰收殷曰哱周曰弁加旒曰冕主所

以入宗廟○哱况疏夏曰至曰弁○解云卽郊特

甫反牲云周弁殷哱夏收是也○

加旒曰冕○解云何氏以爲弁冕之形制一耳但加

旒爲異矣○主所以入宗廟○解云以其文冠故

也服金革之事謂以兵事使之君使之非也非

古道也臣行之禮也臣順爲命亦禮也此與君放

之非臣待君放正同故引同類相發明閔子閔子

騫以孝聞疏閔子騫以孝聞禮已

練男子除乎首婦人除乎帶○要一疏禮已至乎

傳文孔子蓋善之也者蓋猶是也言於此三事孔子

皆善之其三事者初则要經而服事次則謂君爲古

者後則退而既而曰若此乎古之道不卽人心既

致仕是也事畢言古者不敢斥君卽近也退而致仕退退身

也致仕還祿位于君 **孔子蓋善之也** 善其服事外

得事君之義致仕內不失親親之恩言古者又孫順不訕其君也不言君子者時賢者多以爲非唯孔子

以爲是○孫音遜

公會齊侯于平州

公子遂如齊

六月齊人取濟西田 傳 **外取邑不書此何以書** 據曹

取之不書○濟西田 疏 據曹取之不書○解云卽僖禮反 疏 三十一年取濟西田傳云惡乎

取之取之書也曷爲不言取之曹諱取同姓之田也此未有伐曹者則其言取之曹何晉侯執曹伯班其

萬曆二十一年刊

金藍卷

六

所取侵地于諸侯也晉侯執曹伯班其所取侵地于諸侯則何諱乎取同姓之田久也何氏云魯本爲霸者所還當時不取久後有悔更緣前語取之不應以得故當坐取邑其濟西田本魯物而曹取之不書之矣 **所以賂齊也** 魯所以賂遺齊故稱人共國辭○

唯季 疏 魯所至國辭○解云謂一人字齊魯共有反 疏 何者魯人篡弒以地賂人齊人失所取篡者

之路皆合 **曷爲賂齊** 疏 據上無戰伐無所謝 疏 稱人故也 疏 上至

所謝○解云正決哀七年秋公伐邾婁八月己酉入邾婁以邾婁子益來八年夏齊人取讎及闡傳云外

取邑不書此何以書所以賂齊也曷爲賂齊爲以邾婁子益來也然則此文之上不見戰伐之文應無所

謝曷爲以地賂 **爲弒子赤之賂也** 子赤齊外孫宣

公篡弒之恐爲齊所誅爲是賂之故諱使若齊自取

之者亦因惡齊取篡者賂當坐取邑末之齊坐者由律行言許受賂也月者惡內甚于邾婁子益

疏 赤齊

外孫○解云文公四年經書娶于齊而生也○註未之至受賂也○解云十年齊人歸我濟西田傳云齊已取之矣其言我何言我者未絕于我也曷為未絕于我齊已言取之矣其實未之齊也何氏云齊已言語許取之其人民貢賦尚屬於魯實未歸於齊不言來者明不從齊來不當坐取邑是以知其未之齊矣○註月者至于子益○解云哀八年夏齊人取讎及圍傳以外取邑不書此何以云所以賂齊也曷為賂齊為以邾婁子益來也彼註云邾婁齊與國畏為齊所怒而賂之取甚故諱使若齊自取然則彼為侵奪小國而賂齊此為篡適而賂齊罪重於彼是以書月以諱其惡故云月者惡內甚於邾婁子益矣

秋邾婁子來朝

萬曆二十年刊

奎靈堂

七

楚子鄭人侵陳遂侵宋

註 微者不得言遂遂者楚子之

遂也不從鄭人去遂者兵尊者兼將○將子疏者至

之遂也○解云正以遂者專事之文也是以僖二十

五年註云微者不別遂但別兩耳是也其若大例不

合遂若其竟外有利國家之事亦權許之即莊十九

年秋公子結勝陳人之婦于鄆遂及齊侯宋公盟下

傳云大夫無遂事此其言遂何聘禮大夫受命不受

辭出竟有可以安社稷利國家者則專之可也是

晉趙盾帥師救陳宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于斐林
伐鄭傳此晉趙盾之師也註 捄上趙盾救陳微者不
能會諸侯○斐芳疏微者即不能為會主以致諸侯
于斐林 尾反疏 捄者即不能為會主以致諸侯
而會之 曷為不言趙盾之師註 捄公子遂會晉趙盾

于衡雍伊維戎盟再出名氏

疏

據公子至名氏。解云即文八年冬十

月壬午公子遂會晉趙盾盟于衡雍
乙酉公子遂會伊維戎盟于暴是

君不會大夫之

辭也

時諸侯為趙盾所會不與卑致尊故正之去

大夫名氏使若更有師也殊會地之者起諸侯為盾

所會

疏

殊會至所會。解云言殊會者正謂先序諸侯訖乃言會晉師是也所以不言宋公陳

侯衛侯曹伯帥師伐鄭而先言會晉師于斐林乃言

伐鄭者若以趙盾之師先在是致諸侯來會之然也故曰起諸侯為盾所會耳

冬晉趙穿帥師侵柳柳者何天子之邑也

註天子之

間田也有大夫守之晉與大夫忿爭侵之

○間 **疏**柳

音閑者

萬曆二十五年刊

全疏全

八

何。解云欲言是國又復未聞欲言是邑文無所繫故執不知問

曷為不繫乎周

據王師敗績于賀戎繫王

註

音茂。解云即成元年秋

王師敗績于賀戎是也

不與伐天子也

註絕正其義使若兩國

自相伐

疏

絕正其義。解云謂絕柳不使繫之於王所以正君臣之義也

晉人宋人伐鄭

二年春王二月壬子宋華元帥師及鄭公子歸生帥師

戰于大棘宋師敗績獲宋華元

註復出宋者非獨惡

華元明恥辱及宋國

○華元 **疏**宋華至華元。解云

將皆尊其師

化反

疏宋鄭皆言帥師者其

皆眾故也

秦師伐晉

秦稱師者閱其衆惡其將本秦之忿起殺

之戰今襄公繆公已死可以止矣而復伐晉惡其構

怨結禍無已

秦稱至其將○解云正以文十二

之名氏若其貶之宜稱人稱國而言師者正以閱其

衆惡其將故也○本秦至之戰○解云在僖三十

夏晉人宋人衛人陳人侵鄭

秋九月乙丑晉趙盾弑其君夷獯

夷獯戶刀反又古

冬十月乙亥天王崩

夷獯戶刀反又古

三年春王正月郊牛之口傷改卜牛牛死乃不郊猶三

萬曆二十年刊

金華卷五

九

望其言之何

据食角不言之

七年春王正月麗鼠食郊牛角改

緩也

辭間容之

故為緩不若食角急也別天牲主以角書者譏宣公

養牲不謹敬不潔清而災重事至尊故詳錄其簡甚

不若食角急也○解云言食角之時正以有不

順之處為天所災不敬簡慢故不言之耳○別

天牲主以角○解云即王制云祭天地之牛角繭栗

宗廟之牛角握賓客之牛角只是○重事至簡甚

之甚言矣言簡者欲取五行傳云簡宗廟之言耳

為不復卜

据定十五年牛死改卜牛

云据彼經云十五年春王正月

養牲養二卜

語在卜 **帝牲不吉** 帝皇天大帝在北辰之中主摠

領天地五帝羣神也不吉者有災 ○解云在北辰

之中者言在北辰之處紫微宮內也云摠領天地五帝羣神也者摠領天地之內五帝羣神也其五方之

帝東方青帝靈威仰之屬是其五 **則扳稷牲而卜之**

先卜帝牲養之有災更引稷牲卜之以為天牲養

之凡當二卜爾復不吉不復郊 ○板普顏反 引至

天牲 ○解云即定十五年 牛死改卜牛者正謂此 **帝牲在于滌三月** 滌宮

牢者各主一月取三月一時足以充其天性 ○于滌

大歷反

萬曆三十七年刊 **奎蔬奎** 十

養牲 ○養帝至之處 解云其 **於稷者唯具是視**

官名 三年之文出春秋說文 視其身體具無災害而已不特養于滌宮所以降

稷尊帝 **郊則曷為必祭稷** 据郊者主為祭天 **王者**

必以其祖配 祖謂后稷周之始祖姜嫄履大人迹

所生配配食也 姜嫄至所生 解云即詩云履

帝武敏歆文周本紀云有邠氏女

曰姜嫄為帝嚳元妃出野見巨人迹心忻然說欲踐

之踐之身動如孕者居期而生子以為不祥棄之隘

巷或棄山林寒冰之上云云姜嫄以為神 **王者則曷**

為必以其祖配 据方父事天 解云言既以為父

特祭何嫌而要須以 **自內出者無匹不行** 匹合也

祖配祭之乎故難之

無所與會合則不行
自外至者無主不止註必得主

人乃止者天道闇昧故推人道以接之不以文王配者重本尊始之義也故季經曰郊祀后稷以配天宗

祀文王於明堂以配上帝上帝五帝在太微之中迭

生子孫更王天下書改卜者善其應變得禮也○迭

大結

反更王音庚說必得至按之○解云正謂天之精

下于况反說神靈不明察矣○說上帝至禮也○

解云此五帝者卽靈威仰之屬言在太微宮內迭王

天下卽感精符云蒼帝之始二十八世滅蒼者翼也

彼註云堯翼之星精在南方其色赤滅翼者斗註云

舜斗之星精在中央其色黃滅斗者參註云禹參之

星精在西方其色白滅參者虛註云湯虛之星精在

北方其色黑滅虛者房註云文王房星之精在東方

其色青五星之謀是其義

拿藤卷五

七

萬曆二十年刊

葬匡王

說葬匡王○解云天子記崩不記葬今而書者

卽文九年傳曰王者不書葬此何以書不及時書過

時書我有往者書然則此未滿七月所謂不及時書

楚子伐賁渾戎

賁渾舊音六或音奔下戶門反二傳作陸渾

夏楚人侵鄭

秋赤狄侵齊

宋師圍曹

冬十月丙戌鄭伯蘭卒

葬鄭繆公

葬不月者于未三年而弑故略之也。○繆

音穆

疏

葬不月至之也。○解云卽下四年夏六月乙酉鄭公子歸生弑其君夷是也然則春秋之內卒日

葬月大國之常今而不月故爲此解似若定公十三年春薛伯定卒何氏云不日月者于無道當廢之而以爲後未至三年失衆見弑危社稷宗廟禍端在定故略之之類也考諸舊本皆無註然則有者衍字耳而不月者與卒同月故也卽隱三年傳云不及時而不日慢葬何氏云慢薄不能以禮葬是也然則薛伯定之子是失衆見弑者卽定十三年薛弑其君比稱國以弑是也今此繆公之子爲公子歸生弑之非失衆而略之以此言之有註者非也

四年春王正月公及齊侯平莒及邾莒人不肯公伐莒

取向傳此平莒也其言不肯何

據取汶陽田不言

萬曆三二年刊

奎麓奎

主

棘不肯

疏據取汶至不肯○解云卽成二年秋取汶陽田至三年秋叔孫僑如率師圍棘傳

云棘者何汶陽之不服邑也其言圍之何不聽也何不聽也何氏云不聽者叛也不言叛者爲內諱故書圍以起辭取向也○爲公取向作辭也恥行義爲利之是也

故諱使若莒不肯起其平也聽公平伐取其邑以弱之者愈也莒言及者明非莒不肯起其平也書齊侯

者公不能獨平也月者惡錄之○公爲疏莒言及于僞反至其平也

○解云正以及是汲汲之意亦見直之義故如此解○月者惡錄之○解云正以定十一年冬及鄭平知平例不月今而書月故以爲惡錄之若然定十年春王二月及齊平而書月何氏云月者夾谷之會齊侯欲執定公故不易是也又昭七年春王正月暨齊平而書月何氏云月者刺內暨暨也時魯方結婚于

吳外慕強楚故不汲汲于齊是也

秦伯稻卒

夏六月乙酉鄭公子歸生弑其君夷

赤狄侵齊

秋公如齊

公至自齊

冬楚子伐鄭

五年春公如齊

夏公至自齊

萬曆二十一年刊

奎藁卷五

圭

秋九月齊高固來逆子叔姬

叔孫得臣卒

不日者知公子遂欲弑君為人臣知賊

而不言明當誅

疏秋九月至叔姬○解云隱二年註云親逆例時知此月為下卒出高

固不蒙月也○不日至當誅○解云正以所聞之

世大夫之卒無罪者日有罪者月今此不日故解之

但推尋上下更不見得臣有罪之文惟有文十八年秋公子遂叔孫得臣如齊冬十月公子遂弑子赤是以何氏消量作如此解

冬齊高固及子叔姬來何言乎高固之來

据當舉

叔姬為重大夫私事不當書○為重直

疏据當至用反下同為重○解

云正以春秋尊內故也○大夫至當書○解云正以內之大夫直錄其如不書其大夫私事故也今書

高固是言叔姬之來而不言高固之來則不可禮

以難之大夫妻歲一歸宗叔姬屬嫁而與高固來如但言叔

姬來而不言高固來則魯負教戒重不可言故書高

固明失教戒重在固言及者猶公及夫人疏故書至在固

○解云婦人之道既嫁從夫故也○註言及至夫人

○解云即僖十一年夏公及夫人姜氏會齊侯于陽

穀是也然則公羊之義以為夫妻言及者遠別之稱

刺其無別是以下註云言其雙行匹至似於鳥獸是

也故桓十八年春公及夫人姜氏遂如齊傳云公何以

不及夫人註云據公及夫人會齊侯于陽穀夫人外

也註云若言夫人已為公所絕外也傳云夫人外者

何內辭也註云內為公諱辭其實夫人外公也註云

時夫人淫於齊侯而譖公故云爾然則桓公十八年

而不言及者若言夫人為公所絕外是以不得言及

萬曆二十一年刊

全疏卷

古

以遠之言于公羊子曰其諸為其雙雙而俱至者與言

其雙行匹至似於鳥獸疏言其至如雄狐綏綏故曰

雙行游匹而來鶉鶉不異故言匹至似於鳥獸矣兩

舊說云雙雙之鳥一身二首尾有雌雄隨便而偶常

不離散故以喻馬非何氏意也

楚人伐鄭

六年春晉趙盾衛孫免侵陳趙盾弑君此其復見何

註 據宋督鄭歸生齊崔杼弑其君後不復見○見何賢偏反

疏 據宋督至不復見○解云其宋督之事即桓二

年春王正月戊申宋督弑其君與夷及其大夫孔父者是也歸生之事上四年夏六月乙酉鄭公子歸生弑其君夷是也崔杼之事即襄二十五年夏五月

萬曆三十一年

金麓堂

五

齊崔杼弑其君光是也然則春秋之內書名弑君後不復見者唯此三人耳餘見者皆著義焉即桓三年公子翬如齊逆女宣元年公子遂如齊逆女之屬欲見罪在桓宣故翬遂得見閔二年公子慶父出奔莒書者彼註云慶父弑二君不當復見所以復見者起季子緩追逸賊是也隱四年衛人殺州吁于濮彼註云書者善之也然則善其臣子討得其賊是以書見則知莊九年齊人殺無知書之者亦是討得其賊善而書之莊十二年宋萬出奔陳得書之者彼註云萬弑君所以復見者重錄彊禦之賊明當急誅之也是也僖十年夏晉殺其大夫里克得書之者亦翬遂之類也故彼傳云里克弑二君則曷為不以討賊之辭言之惠公之大夫也何氏云惠公篡立已定晉國君臣合為一體無所復責故曰此乃惠公尚之大夫安得以討賊之辭言之然則欲歸惡於惠公尚不其討賊之辭何得性其見于經矣襄二十七年衛殺其大夫甯喜得書之亦翬遂之類也是見其與獻公同謀而弑剽是以二十六年弑剽之下何氏云甯喜為衛侯

行弑剽不舉行弑剽者諉成於喜是也其二十六年晉人執甯喜之下傳云不以其罪執之也何氏云明不得以為功當坐執人亦是其得書之義文十八年齊人弑其君商人昭十一年楚子虔誘蔡侯般殺之于申皆書者商人之下何氏云商人弑君賊復見者與大夫異齊人已君事之殺之宜當坐殺君是也昭十三年楚公子棄疾弑公子比得書者亦是加弑故也如趙盾之類矣

親弑君者趙穿也
復見趙盾者欲起親弑者趙穿非盾也
趙穿則曷為加之趙盾不討賊也何以謂之不討賊

① 據皆去葬不加弑
② 據皆去葬不加弑
③ 春秋之義君弑賊不討則不

書葬所以責臣子不討賊若其加弑者雖不討賊亦書其葬以其不親弑不責臣子之討賊是以昭十九年夏許世子止弑其君買冬葬許悼公傳云賊未討何以書葬不成于弑也曷為不成于弑止進藥而藥

殺也止進藥而藥殺則曷為加弒焉爾譏子道之不盡也是以君子加弒焉爾華許悼公是君子之赦止也赦止者免止之罪辭也是也然則此趙盾之弒君與他親弒者同文皆去其葬則趙盾不加弒趙盾既不加弒卽其身是賊何得謂之不討賊乎故難之

晉史書賊曰晉趙盾弒其

君夷律趙盾曰天乎無辜

辜罪也呼天告冤疏呼

天告冤○解云冤謂冤枉之冤也吾不弒君誰謂吾弒君者乎史曰

爾爲仁爲義人弒爾君而復國不討賊此非弒君而

何復反也趙盾不能復應者明義之所責不可辭

趙盾之復國奈何靈公爲無道使諸大夫皆內朝

禮公族朝於內朝親親也雖有富貴者以齒明父子

萬曆二十二年刊

金華叢書

六

也外朝以官體異姓也宗廟之中以爵爲位崇德也

宗人授事以官尊賢也升餒受爵以上嗣尊祖之道

也喪紀以服之精粗爲序不奪人之親也○餒疏禮

音俊

公族至之親也○解云此皆文王世子文彼註云內

朝路寢廷也云雖有貴者以齒明父子也彼註云謂

以宗族事會也云外朝以官體異姓也者彼鄭氏云

外朝路寢門之外廷體猶連結也云宗廟之中以爵

爲位崇德也者鄭氏云崇高也以爵貴賤異位云宗

人授事以官尊賢也者鄭氏云宗人掌禮及宗廟也

以官官各有所掌也若司徒奉牛司馬奉羊司空奉

餒獻爵則以上嗣尊祖之道也註云上嗣祖之正統

爵謂上嗣舉奠也今此何氏以登爲升復無獻字蓋

所見異也云喪紀以服之精粗爲序不奪人之親也

者彼文作輕重字此作精粗者亦所見異也其上文

云其公大事則以其喪服之精粗爲序註云大事謂死喪也其爲君雖皆斬衰序之必以本親也是也

然後處乎臺上引彈而彈之已趨而辟九註已已諸

大夫也○已音紀是樂而已矣註以是爲笑樂○是樂趙

盾已朝而出與諸大夫立於朝有人荷畚註荷負也

畚草器若今市所量穀者是也齊人謂之鍾○有人荷本又

作何胡可反又疏齊人謂之鍾○解云卽昭三年音何畚音本

左傳云齊舊四量豆區釜鍾是也

自閨而出者註宮中之門謂之閨其小者謂之閨從內朝出立于外朝見出閨者知外朝在閨外內朝在

閨內可知疏宮中至之閨○解云釋宮文孫氏曰聞者宮中相通小門也其小者謂之閨

萬曆二十一年刊 全覽卷五 七

小閨謂之閨李氏曰皆門戶大小之異是也 趙盾曰彼何也夫畚曷爲出

乎閨註彼何者始恠何等物之辭熟視知其爲畚乃言夫畚者賤器何故乃出尊者之閨乎

恠而呼欲問之 呼之不至註

曰子大夫也欲視之則就而視之註

顧君責已以視人欲以見就爲解也古者士大夫通

曰子○解佳賣反又如字 趙盾就而視之則赫然死人也註赫

然已支解之貌 趙盾曰是何也曰膳宰也註主宰割

殺膳者若今大官宰人 熊蹯不熟註蹯掌 公怒以斗

擊而殺之註擊猶擊也擊謂旁擊頭項○擊五羔反又苦交反猶

擊也擊口
弔反擊也
支解將使我棄之趙盾曰嘻趨而入靈公

望見趙盾愬而再拜愬者驚貌禮臣拜然後君答

拜靈公先拜者春出盾入知其欲諫欲以敬拒之使

不復言也禮天子為三公下階卿前席大夫與席士

式几○愬所革反又訴路反○禮天至式几○解云趙盾遂

巡北面再拜稽首○春秋說文亦時王禮也頭至地曰稽首頭至手曰拜手

趨而出○解云出大祝文本欲諫君君以拜謝

知已○解云出大祝文靈公心忤焉忤慙貌慙盾

知已過○作在欲殺之於是使勇士某者往殺之○洛反

某者本有姓字記傳者失之
勇士入其大門則無人

門焉者入其閨則無人閨焉者馬者於也是無人

於閨門守視者也
上其堂則無人焉但言馬絕語

辭堂不設守視人故不言堂焉者
俯而闕其戶俯

挽頭戶室戶
方食魚殮勇士曰嘻子誠仁人也吾入

子之大門則無人焉入子之閨則無人焉上子之堂

則無人焉是子之易也易猶省也○殮子為晉國

重卿而食魚殮是子之儉也君將使我殺子吾不忍

殺子也雖然吾亦不可復見吾君矣負君命也遂

遂

刎頸而死

勇士自斷頸也傳極道此者明約儉之

衛也甚於重門擊柝孔子曰禮與其奢也寧儉此而

謂也○頸居郢反斷音短

重直容反柝他洛反

疏

傳極至謂也○解云

以待暴靈公聞之怒滋欲殺之甚

滋猶益也衆莫

可使往者於是伏甲于宮中召趙盾而食之趙盾之

車右祁彌明者國之力士也

禮大夫駉乘有車右

有御者○而食音嗣下

同祁工支反

屹然從乎趙盾而入

屹然

壯勇貌○屹魚

乙反

放乎堂下而立

嫌靈公復欲殺盾

故入以爲意禮器記曰天子堂高九尺諸侯七尺大

萬曆二十年刊

奎蔬奎

九

夫五尺士三尺

趙盾已食靈公謂盾曰吾聞子之劔

蓋利劔也子以示我吾將觀焉

授君劔當拔而進

其首靈公因欲以推殺之

趙盾起將進劔祁彌明自

下呼之曰盾食飽則出何故拔劔於君所趙盾知之

由人曰知之自己知曰覺焉

疏由人至覺焉○

此文是也自己知曰覺者即昭三十一年傳云夏父

曰以來人未足而盱有餘叔術覺焉曰嘻此誠爾國

也夫起而致國

踏階而走

踏猶超遽不暇以次○

丑略反與躐同一本作足音

同遽不其據反本亦作劇

靈公有周狗

周狗可

以比周之狗所指如意○比毗

志反

謂之獒

犬四尺曰

葵○葵五
刀反
疏大四尺曰葵
○解云釋畜文
呼葵而屬之葵亦踏階

而從之祁彌明逆而跋之以足逆躡曰跋○跋音

逆躡之躡
徒騰反
疏呼葵而屬之○解云謂呼而指
屬之今呼犬謂之屬義出於此
絕其領

領口○領戶
感反
趙盾顧曰君之葵不若臣之葵也然

而宮中甲鼓而起甲卽上所道伏甲約勒聞鼓聲

當起殺盾
有起于甲中者抱趙盾而乘之欲趨疾

走
趙盾顧曰吾何以得此于子猶曰吾何以得此

救急之恩於子邪非所以意悟
曰子某時所食活我

于暴桑下者也某時者記傳者失之暴桑蒲蘇桑

傳道此者明人當素積恩德
趙盾曰子名爲誰後

欲報之
曰吾君孰爲介介甲也猶曰我晉君誰爲

與此甲兵豈不爲盾乎
子之乘矣何問吾名之乘

卽上車也猶曰子以上車矣何不疾去而反徐問吾

名乎欲令蚤免去不望報矣○蚤

留之者明盾賢人不忍殺也且靈公無道民衆不

悅以致見殺
趙穿緣民衆不說起弑靈公然後迎趙

盾而入與之立于朝復大夫位也卽所謂復國不

討賊明史得用責之傳極道此上事者明君雖不君

萬曆二十二年刊

全燕齋

字

臣不可以不臣○不說音悅而立成公黑臀不書者明

以惡夷隸猶不書剽立○譬徒門反疏不書至剽

剽匹妙反立○解云襄

公二十六年二月辛卯衛甯喜弑其君剽甲午衛侯

衍復歸于衛然則曷為不言剽之立不言剽之立者

以惡衛侯矣註云欲起衛侯失衆出奔故不書剽立

剽立無惡則衛侯惡明矣然則此處不書黑臀之立

以惡夷隸明矣故如此解

夏四月

秋八月螽註先是宣公伐莒取向公比如齊所致先

是至取向○解云在上四年春也○註公比如齊

○解云即四年秋公如齊五年春公如齊是也

冬十月

七年春衛侯使孫良夫來盟春衛侯至來盟○解云

夏鄭伯使其弟語來盟之下何氏云時者從內為王

義明王者當以至信先天下然則成三年冬十有一

月晉侯使荀庚來聘衛侯使孫良夫來聘丙午及荀

庚盟丁未及孫良夫盟亦是來盟而書日月彼下註

云書者惡之詩曰君子屢盟亂是用長二國既脩禮

相聘不能親信反復相疑故舉聘以非之是其惡故

不舉重而書日月之義

也是當文皆有註解

夏公會齊侯伐萊

秋公至自伐萊

大旱註為伐萊踰時也○為干偽反

冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯于黑壤

八年春公至自會

夏六月公子遂如齊至黃乃復傳其言至黃乃復何註

據公孫敖不言至復又不言乃疏傳據公至言乃解云即文八年冬

公孫敖如京師不至復丙戌奔莒是也有疾也註乃難辭也上言乃復

下有卒知以疾為難○難辭乃旦反何言乎有疾乃復註據

公如晉以有疾乃復殺恥以為有疾無惡疏傳據公如至無

惡○解云即昭二十三年冬公如晉至河公有疾乃復傳云何言乎公有疾乃復殺恥也註云因有疾以

殺畏晉之恥是也譏何譏爾大夫以君命出聞喪徐行而不

反註聞喪者聞父母之喪徐行者不忍疾行又為君

萬曆二十五年刊 全蔬全五 至

當使人追代之以喪喻疾者喪尚不當反况於疾乎

順經文而重責之言乃不言有疾者有疾猶不得反

也敖不言乃者明無所難為重敖當誅遂當絕疏傳順

經文至難為重○解云正以傳不言大夫以君命出

遇疾而還非禮而言聞喪徐行而不反者是其順經

文而重責之故也○註敖當誅遂當絕○解云以敖

違命罪大故當誅誅者罪累家也遂前雖弑君而宣

公不以為罪直以當時行事而責之責其奉命不終而以疾辭故當絕其身而已

辛巳有事于太廟

仲遂卒于垂傳仲遂者何註據不稱公子故問之公子

遂也註自是後無遂卒知公子遂何以不稱公子註

據公子季友卒雖加字猶稱公子也

疏據公至于也○解云即

僖十六年三月壬申公子季友卒是也言雖加字者欲道仲遂亦加字而不稱公子矣

貶曷為

貶

疏據叔孫得臣卒不貶

疏據叔至不貶○解云即宣五年秋九月叔孫

得臣卒是也何氏云不日者知公子遂欲弑君為人臣知賊而不言明當誅然則得臣與遂同罪而或貶或否故**為弑子赤貶然則曷為不於其弑焉貶**

疏據終隱之篇貶欲使於文十八年子赤卒年中貶

疏

註據鞏至中貶○解云即隱四年秋鞏帥師會宋公以下伐鄭傳云鞏何以不稱公子貶曷為貶與弑公也十年夏鞏帥師會齊人鄭人伐宋傳云此公子鞏也何以不稱公子貶曷為貶隱之罪人也故終隱之篇貶也

於文則無罪於子則無年

註此解十八年秋是也

萬曆二十一年刊

金華叢書

三

如齊不貶意也十八年編於文公貶之則嫌有罪於

文公無罪於子赤也卒乃貶者元年逆女嫌為喪娶

貶也公會平州下如齊也嫌公遂如齊嫌坐乃復貶

也貶加字者起嬰齊所氏明為歸父後大宗不得絕

也地者絕外卒明當有卒外禮也日者不去樂也書

有事者為不去樂張本○編必疏元年逆至貶也

連反

疏○解云即上元年

公子遂如齊逆女彼註云嫌觸諱不成其文也是也

○註公會至公遂○解云即元年經云夏公會齊侯于平州公子遂如齊是也若不言公子直言遂如齊

文承公會於平州之下嫌謂公遂如齊非公子遂是以不得去公子矣○註如齊嫌坐乃復貶也○解云公子鞏助桓篡弑入篇即不貶見其無罪於桓公今

此公子遂助宣篡弑而於宣貶者正以於子赤則無年遂之罪重不得令免會須貶之諸見之處悉皆有嫌不得作文是以正於卒時貶見其事。○註駁加字至絕也。○解云成十五年三月乙巳仲嬰齊卒傳云仲嬰齊者何公孫嬰齊也公孫嬰齊則曷爲謂之仲嬰齊爲兄後也爲兄後則曷爲謂之仲嬰齊爲人後者爲之子也註云更爲公孫之子故不得復氏公孫傳文云爲人後者爲其子則其稱仲何孫以王父字爲氏也然則嬰齊孰後歸父也歸父使于晉而未反何以後之註云据已絕也傳云叔仲惠伯傳子赤者也文公死子幼公子遂謂叔仲惠伯曰君幼如之何願與子慮之叔仲惠伯曰吾子相之老夫抱之何幼君之有公子遂知其不可與謀退而殺叔仲惠伯弑子赤而立宣公宣公死成公幼蒧宣叔者相也君死不哭聚諸大夫而問焉曰昔者叔仲惠伯之事孰爲之諸大夫雜然曰仲氏也其然乎於是遣歸父之家註云時見君幼欲以防示諸大夫然後哭君歸父使乎晉還自晉至榿聞君薨家遣婢帷哭君成踊反

萬曆二十一年刊

金匱要略卷五

十四

命于介自是走之齊魯人徐傷歸父之無後也註云徐者皆共之辭也關東語傷其先人爲惡身見遂絕不忿懟也於是使嬰齊後之也註云弟無後兄之義爲亂昭穆之序失父子之親故不言仲孫明不與子爲父爲父孫是也然遂旣被貶而加字者欲起成十五年仲嬰齊以仲爲氏故也嬰齊者仲遂之子宜稱公孫而氏仲者明爲其兄公孫歸父之後不得氏公孫故氏仲矣所以弟爲兄後者正以大宗不得絕故也。○註地者至禮也。○解云欲道公子季友之文皆不地此言於垂者正以卒於外故也所以卒於外則地之者明其當有卒於外之禮故也。○註日者不去樂也。○解云正以春秋之例失禮鬼神例日故也。○註書有至張本。○解云正以時祭之禮初夏作之卽是得時不書之例而書之者爲下不去樂張本故也而言有事者初不合書是以但言有事爲下張本而已似若文二年註云不言吉祫者就不三年不復議略爲下張本而已之類

壬午猶繹萬人去籥釋者何祭之明日也

禮釋繼

昨日事但不灌地降神爾天子諸侯曰繹大夫曰賓

尸士曰宴尸去事之殺也必繹者尸屬昨日配先祖

食不忍輒忘故因以復祭禮則無有誤敬慎之至殷

曰彤周曰繹繹者据今日道昨日不敢斥尊言之文

意也彤者彤彤不絕据昨日道今日斥尊言之質意

也祭必有尸者節神也禮天子以卿爲尸諸侯以大

夫爲尸卿大夫以下以孫爲尸夏立尸殷坐尸周旅

酬六尸屬音燭

形羊弓反

疏釋者何○解云欲言是祭去酌大近欲言非祭繹者祭名故執

萬曆二十年刊

金華縣志

五

不知問○禮繹至神爾○解云正以釋天云繹又祭也孫氏云祭之明日尋繹復祭故言繼昨日事正以昨日祭已灌地降神是以今日繹主爲尸作何以爲灌手故云但不灌地降神爾○禮天子諸侯至宴尸○解云春秋說文也稍得言名繹在正祭之後故曰去事之殺也○禮則無有誤○解云畏敬先君之尸而爲之設祭則無有過誤也○禮殷曰彤周曰繹○解云釋天文案郭氏爾雅其下文仍有夏曰復昨之文而何氏不言之者正以諸家爾雅悉無此言故不引之復昨郭氏云未見義所出也○禮繹者至意也○解云祭尊于繹欲道今日所尋繹乃是昨日之正祭故云据今日道昨日不敢斥尊乃是尊正之義故曰文意也○禮彤者至神也○解云正由昨日正祭是以今日作又祭相因而絕彤彤然故曰据昨日道今日乃是迫近而不尊故曰質意也○禮禮天子至孫爲尸○解云何氏差約古禮也天子不使公諸侯不使卿皆爲其疑也卿大夫已下以孫爲尸以其昭穆同也○禮夏立至六尸○解云卽禮器云周

坐尸註云言此亦周所因於殷也夏立尸而卒祭註云夏禮尸有事乃坐殷坐尸註云無事猶坐周旅酬六尸註云使之相酌也后稷之尸發爵不受旅曾子曰周禮其猶釀與註云飲錢飲酒爲釀旅酬相酌似也**萬者何于舞也**註千謂楯也能爲人扞難而不使

害人故聖王貴之以爲武樂萬者其篇名武王以萬

人服天下民樂之故名之云爾○楯食允反疏萬者

扞戶旦反

何○

解云欲言其樂文無樂名欲言非樂祭祀用之故執

不知問○武王至云爾○解云春秋說文昔武王

一會入伯諸侯人數豈止萬而**籥者何籥舞也**註籥

巴蓋以萬是摠名故据以言耳

所吹以節舞也吹籥而舞文樂之長疏籥者何○解

籥是樂名欲言是樂臨祭見去故執不知問○吹籥而舞文樂之長○解云正以萬是武樂入而用之

萬曆二十一年刊

全註疏卷五

而籥特備矣**其言萬人去籥何**註据入者不言萬去樂不

言名疏去樂不言名○解云即昭十五年二月癸

酉有事于武宮籥入叔弓卒去樂卒事是也

去其有聲者註不欲令人聞之也廢其無聲者註廢

置也置者不去也齊人語**存其心焉爾存其心焉爾**

明其心猶存於樂知其

者何知其不可而爲之也註

不可故去其有聲者而爲之疏存其心焉爾者何○

解云欲道存心于樂

而有去籥之文欲道存心于股**猶者何通可以已也**

肱而釋萬不廢故執不知問禮大夫死爲廢一時之祭有事于廟而聞之者去

樂卒事而聞之者廢釋日者起明日也言入者据未

奏去篇時書凡祭自三年喪已下各以日月廢時祭

唯郊社越縹而行事可

疏 猶者何。解云欲言是禮書而譏之欲言非禮乃當

正祭之明日故執不知問。禮大夫至之祭。解云即

昭十五年二月癸酉有事于武宮籥入叔弓卒去樂

卒事傳云其言去樂卒事何禮也君有事于廟聞大

夫之喪去樂註云恩痛不忍舉。卒事至日也。解云即

檀弓下篇云仲遂卒于垂壬午猶繹萬入去籥仲尼曰非禮也

卿卒不繹是也。言入至時書凡祭至事可。解云即王制曰喪三年不祭唯祭天地社稷為越縹而行事鄭註云不敢以甲廢尊越猶

戊子夫人熊氏薨

萬曆二十一年刊

金華纂十五

毛

晉師白狄伐秦

楚人滅舒蓼

秋七月甲子日有食之既

註 是後楚莊王圍宋析骸易

子伐鄭勝晉鄭伯肉袒晉大敗於鄆中國精奪屈服

強楚之應

疏 是後至易子。解云圍宋者即下十四年秋九月楚子圍宋是也言析骸易

子者即十五年傳云易子而食之析骸而炊之是也

註 伐鄭勝晉。解云即下九年冬楚子伐鄭晉卻

缺帥師救鄭十年夏晉人宋人衛人曹人伐鄭冬楚

子伐鄭十一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵註云不日者莊王行霸約諸侯明王法討徵舒善其憂中國故為信辭然則比年之間晉楚爭共伐鄭鄭伯終服于楚盟于辰陵楚勝于晉居然明矣故云伐鄭勝晉也。鄭伯肉袒。解云即下十二年春楚子圍鄭

鄭伯肉袒左執茅旌右執鸞刀以逆莊王是也。○
晉大敗于潁。○解云卽下十二年夏晉荀林父帥師
及楚子戰于潁。晉師敗績。○
中國精奪。○解云正
以日者太陽之精諸夏之象今而被食故曰中國精奪

冬十月己丑葬我小君頃熊雨不克葬庚寅日中而克

葬。○頃熊者何宣公之母也。

熊氏楚女宣公卽僖

公妾子。

音傾

疏頃熊者何。○解云欲言是妾卒葬備
書欲言夫人與君別諡故執不知問

而者何難也乃者何。

謂問定公日下曷乃克葬

疏

而者何。○解云魯公夫人薨葬多矣此獨言故執不
知問。○謂問定公日下曷乃克葬。○解云卽是十
五年九月丁巳葬我君定公雨不克葬戊午日下曷
乃克葬是也。然則言乃之經不于此事而於此問之
者正以葬時遇雨廢葬而
乃異文是以連而問之。○
難也。禮卜葬從遠日不

萬曆二十二年刊

金華書堂

夫

克葬見難者臣子重難不得以正日葬其君

疏禮卜葬從

遠日。○解云卽曲禮上篇云喪事先遠日。鄭註云喪
事葬與練祥也。左氏傳云禮卜葬先遠日。辟不懷也。
舊典之
遺存也。曷爲或言而或言乃乃難乎而也。言乃者

內而深言而者外而淺下曷日曷夕故言乃孔子曰

其爲之也難言之得無訥乎皆所以起孝子之情也

雨不克葬者爲不得行葬禮孔子曰生事之以禮死

葬之以禮祭之以禮故不得行禮則不葬也魯錄雨

不克葬者恩錄內尤深也別朝莫者明見日乃葬也

○訥音刃
疏孔子至訥乎。○解云論語文引之者
莫音暮
疏證難言之事必須訥而言之似若臣子

不得正日。雖言重難，亦須認而葬之。○註所以起孝子之情也。○解云：謂春秋言而言，乃者所以起見孝子之情，重難有淺深故也。○註魯錄至深也。○解云：欲道外諸侯葬多矣，而無不克之文者，以其恩淺也。○註別朝至葬也。○解云：謂日中與晏然則朝莫猶早晚也。

城平陽

楚師伐陳

九年春王正月公如齊註

月者善宣公事齊合古禮辛

使齊歸濟西田不就十年月者五年再朝近得正孔

子曰知和而和，不以禮節之，亦不可行也。明雖事人

皆當合禮

疏月者至西田。○解云：卽下十年春齊人歸我濟西田是也。○註不就至合禮

萬曆三十二年刊

金華縣志

三九

○解云：何氏之意，以爲春秋之道，祖述堯舜，天子五年一巡狩，諸侯亦五年一朝。天子是以桓元年註故卽位比年，使大夫小聘，三年使上卿，大聘四年，又使大夫小聘，五年一朝是也。然則諸侯自相朝，雖文不著，若欲以朝亦不過是也。宣公五年春，公如齊，今年春又如齊，乃五年之內，不得正盡五年，故曰近得正。言近者，不正是之辭也。雖不正是，近合於禮，是以春秋此年書月，以見善宣公至十年，公復如齊，是爲大數。唯近取濟西田之文，亦不得見善。故言不就十年月者，五年再朝，近得正。

公至自齊

夏仲孫蔑如京師

齊侯伐萊

秋取根牟傳根牟者何邾婁之邑也。曷爲不繫乎邾婁

諱亟也

註

亟疾也屬有小君之喪邾婁子來加禮未

期而取其邑故諱不繫邾婁也上有小君喪而下諱

取之則邾婁加禮明矣未期年從加禮數者猶王子

虎從會葬數

○亟去冀反

未期音基

疏根牟者何○解云欲言

國文無所繫故執不知問○註屬有小君之喪○解

云卽上八年夏夫人熊氏薨是也○註邾婁子來加

禮○解云謂上八年冬十月葬頃熊之時邾婁子使

人來加禮但例不書之故不見也○註未期至婁也

○解云去年十月來加禮今年七月而取邑故言未

期也加禮者或是賵發之屬皆是葬前之事而要繫

會葬言之言未期者欲取諱亟之義強故也必知過

期之後不復諱之者正以定十五年夏五月定公薨

邾婁子來奔喪至於哀元年冬仲孫何忌帥師伐邾

婁註云邾婁子新來奔喪伐之不諱者期外恩殺惡

萬曆二十一年刊

金華縣志

三

輕明當與根牟有差是也○註未期年至葬數○解

云此文欲取末期之義而從加禮數之若取薨之時

則過於期矣若似僖三十三年冬十二月公薨于小

寢文元年天王使叔服來會葬夏四月葬我君僖公

文三年夏五月王子虎卒傳云王子虎者何天子之

大夫也外大夫不卒此何以卒新使乎我也註云王

子虎卽叔服也新爲王者使來會葬在葬後三年中

卒君子恩隆於親親則加報之故卒明當有恩禮也

然則王子虎之卒在文三年夏若數來會葬之時則

在三年之內若數公卒時四年矣與此相似故猶之

八月滕子卒

九月晉侯朱公衛侯鄭伯曹伯會于扈

晉荀林父帥師伐陳

辛酉晉侯黑臀卒于扈傳扈者何晉之邑也諸侯卒其

封內不地此何以地

註

据陳侯鮑卒不地

疏

扈者何

若言晉地不應書之欲道外地文無所繫故執不知

問○註据陳侯鮑卒不地○解云桓五年春正月甲

戌巳丑陳侯鮑卒傳云曷為以二日卒之愆也甲戌

之日亡巳丑之日死而得君子疑焉故以二日卒之

也是其卒於封內卒于會故地也註起時衰多窮厄

不書地故難之

伐喪而卒於諸侯會上故地危之未出其地故不言

會也註左右皆臣民雖卒於會上危愈於竟外故不

復著言會也出外死有輕重死於師尤甚於會次之

於人國次之於封內最輕不書葬者故纂也

疏註出外死

至最輕○解云時衰多窮厄伐喪師者用兵之處而

君死焉故言于師著其危甚即襄十八年曹伯負芻

卒于師是也是以僖四年夏許男新臣卒何氏云不

言卒於師者桓公師無危是其義也云於會次之者

與人之類是也而君卒焉故言次之即定四年夏杞

伯戊卒于會是也云於人國次之者正以時多背死

向生而君卒於竟外似有掩襲之理但於主國有賓

萬曆二十二年刊

金註疏卷五

五

者書葬卽小白之屬是也篡不明者卽不書其葬以見篡卽此黑臀之屬是也云云已說于上

疏不

冬十月癸酉衛侯鄭卒
書葬至瑕也。○解云卽僖三十年秋衛殺其大夫元咺及公子瑕也。不言殺元咺元咺有罪云云已說于上。

宋人圍滕

楚子伐鄭

晉卻缺帥師救鄭

陳殺其大夫泄冶

萬曆二十一年刊

公羊註疏卷五

三



公羊註疏卷第十五

春秋公羊註疏宣公卷第十六

起十年 盡十八年

漢何休學

皇明朝列大夫國子監祭酒臣曾朝節等奉

勅重校刊

十年春公如齊公至自齊齊人歸我濟西田傳齊已取

之矣其言我何

傳齊已取不言我

本又

作闡昌善反

疏

據歸至言我○解云哀公八年夏齊人取謹及僂冬齊人歸謹及僂是也

言

我者未絕於我也曷為未絕于我

據有俄道

有俄道○解云即桓二年傳云至乎地之與之則不然俄而可以為其有矣彼註云俄者謂須臾之間制

得之頃也言俄爾之間則有絕于本主之道爾來十年何言未絕于我乎故難之

齊已言取

萬曆二十一年刊

全註疏卷末

之矣

齊已言語許取之

其實未之齊也

其人民

貢賦尙屬於魯實未歸於齊不言來者明不從齊來

不當坐取邑凡歸邑物例皆時

疏

不言來至取邑

云亦因惡齊取篡者賂當坐取邑者正以篡逆之賊

天下共惡齊乃許取其賂而與之同似若漢律行言

許受財之類故云當坐取邑耳今言不當坐取邑者

正以爾來十年仍不入已見宜有禮還復歸之功過

相除可以減其初惡是以春秋恕之不復書來以除

其過故曰不當坐取邑耳○凡歸邑物例皆時○解云其歸邑時者即定十年夏齊人來歸運謹龜陰田及此經書春之屬皆是也其歸物時者即莊六年冬齊人來歸衛寶註云寶者玉物凡名是也以此言

月亦可

知也

夏四月丙辰日有食之與甲子既同事重故累食

與甲子既同。解云即上八年秋七月甲子日有食之即彼註云是後楚莊王圍宋析骸易于伐鄭勝晉鄭伯肉袒晉師大敗于邲中國精奪屈服強楚之應今此與彼同占故曰與甲子既同也

巳巳齊侯元卒

齊崔氏出奔衛崔氏者何齊大夫也其稱崔氏何

據齊高無咎出奔名連崔氏者與尹氏俱稱氏嫌為

采邑 **疏** 崔氏者何。解云欲言大夫而直言崔氏欲言微者而得書于經故執不知問。據齊

至奔名。解云即成十七年秋齊高無咎出奔莒是也。連崔氏者。解云與尹氏俱稱氏嫌為采邑

者即隱二年夏四月辛卯尹氏卒是也 **貶曷為貶** 據外大夫奔不貶

萬曆二十一年刊

全註卷七

二

疏 據外大夫奔不貶。解云即上引高無咎出奔莒之屬是也 **譏世卿世卿非禮**

復見譏者嫌尹氏王者大夫職重不當世諸侯也

大夫任輕可世也。因齊大國禍著故就可以為法戒

明王者尊莫大於周室彊莫大於齊國世卿猶能危

之 **疏** 復見至世也。解云即隱三年尹氏卒單稱氏巳是譏之今復單言崔氏故言復也。因

齊大國至危之。解云欲道等是諸侯科取即得所以不於僖二十八年衛元咺出奔晉之經見之者因

齊大國有弒君之禍著明于出奔故也

公如齊 不言奔喪者尊內也猶不言朝聘 **疏** 不言至內也

解云正以上文四月巳巳齊侯元卒則知此經公如齊者奔喪而往而言尊內也者欲道定十五年夏

公薨于高寢邾婁子來奔喪彼則書之今此否者尊內故也

五月公至自齊

疏五月公至自齊。解云致例時而書五月者為下癸巳出之

癸巳陳夏徵舒弑其君平國

六月宋師伐滕

公孫歸父如齊葬齊惠公

晉人宋人衛人曹人伐鄭

秋天王使王季子來聘傳王季子者何天子之大夫也

其稱王季子何註

疏據叔服不繫王不稱子王札子不稱季

疏王季子者何。解云欲言諸侯而王使來聘欲言大夫而經書子故執不知問。據叔

萬曆二十年刊

金註疏卷五

三

至稱子。解云即文元年天王使叔服來會葬是也

○王札子不稱季。解云即下十五年夏六月王札子殺召伯

毛伯是也。貴也其貴奈何母弟也註子者王子也天子不言子弟故變文上季繫先王以明之著其骨肉

貴體親也

疏子者王子至明之。解云言天子不言子弟者即文元年註云叔服者王子

虎也不繫王者不以親疎錄也不稱王子者時天子諸侯不務求賢而專貴親親故尤其在位子弟刺其

早任以權也是也既言尤其在位子弟是以不得稱之王子瑕奔晉天王殺其弟年夫難之云云已說在

文元年。著其至親也。解云以其稟氣于先王故言骨肉貴以其今王母弟故曰體親也

公孫歸父帥師伐邾婁取蕪

疏蕪音類又力對欺類二反

大水註

先是城平陽取根牟及蕪役重民怨之所生

疏

①先是城平陽。○解云在上八年冬。○②取根牟。○解云在上九年秋。

季孫行父如齊

冬公孫歸父如齊

齊侯使國佐來聘

饑何以書以重書也

①民食不足百姓不可復興危

亡將至故重而書之明當自省減開倉廩贍振乏哀

公問於有若曰年饑用不足如之何有若對曰盍徹

乎曰二吾猶不足如之何其徹也對曰百姓足君孰

與不足百姓不足君孰與足。○贍常

萬曆二十一年刊

金華書卷

豔反

四

楚子伐鄭

十有一年春王正月

夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵

①不日月者莊王行霸約

諸侯明王法討微舒善其憂中國故爲信辭

公孫歸父會齊人伐莒

秋晉侯會狄于欒函

①離不言會言會者見所聞世治

近升平內諸夏而詳錄之殊夷狄也下發傳於吳者

方具說其義故從外內悉舉者明言之

①發傳於

吳至明言

之。○解云卽成十五年冬十有一月叔孫僑如會晉
士燮齊高無咎宋華元衛孫林父鄭公子鱣邾婁人

會吳于鐘離傳云曷為殊會吳外吳也曷為外也春秋內其國而外諸夏內諸夏而外夷狄王者欲一手天下曷為以外內之辭言之言自近者始也註云明當先正京師乃正諸夏諸夏正乃正夷狄以漸治之是也

冬十月楚人殺陳夏徵舒此楚子也其稱人何

是也

下入陳稱子

疏

據下入陳稱子○解云即下丁亥楚子入陳是也

貶曷為貶

疏 據徵舒有罪 不與外討也

辟天子故貶見之即

所謂貶絕然後罪惡見

疏 即所謂至惡見○解云即昭元年傳云春秋不待

貶絕而罪惡見者不貶絕以見罪惡也是也

不與外討者因其討乎外而

不與也雖內討亦不與也

雖自討其臣下亦不得

與也

疏 雖內討亦不與也○解云案檀弓云臣弑君凡在官者殺無舍是以隱四年九月衛人殺

州吁于濮傳曰其稱人何討賊之辭也註云討者除也明國中人人得討之所以廣忠孝之路以此言之則弑君之賊國內人人皆得殺之而言雖內討亦不與者正以與莊王非國內是以不與其外討又言雖內討亦不與者正以莊王身為君而現在寧得更有弑君之賊而討之乎明知莊王內討者更以他罪耳諸侯不得專殺大夫是以不與曷為不與疏 據善為齊誅之齊誅之○解云即昭四年秋七月楚子以下伐吳執齊慶封殺之傳云此伐吳也其言執齊慶封何為齊誅也其為齊誅奈何慶封走之吳吳實與疏 不言執封於防何氏云月者善義兵是也

與討賊同文疏 不言執至同文○解云正以昭八年夏楚人執陳行人于徵師殺之言執非討賊之文隱四年衛人殺州吁莊九年齊人殺無知皆不言執以見此不言執乃與討賊同文故知

實與矣。而文不與。文曷為不與諸侯之義不得專討也。

諸侯之義不得專討則其曰實與之何上無天子下

無方伯天下諸侯有為無道者臣弑君子弑父力能

討之則討之可也。與齊桓專封同義不書兵者時

不伐

疏與齊桓專封同義。○解云。卽僖元年齊師救刑之下傳云。曷為先言次後言。救君也。君

則其稱師何不與諸侯專封也。曷為不與實與而文

不與。文曷為不與。諸侯之義。不與實與而文。不得專封。則其曰實與之何。上無天子。下無方伯。天

下諸侯有相滅亡者。力能救之。則救之可也。註云。主

書者起文從實也。今此亦然。故曰齊桓專封同義耳。

○愈不書兵者。時不伐。○解云。欲決昭四年秋楚子以下伐吳。執齊慶封。殺之。彼實有兵。故言伐。今此不書兵者。時實不伐。非是。省文之義耳。

丁亥楚子入陳

疏日者惡莊王討賊之後。欲利其國。復出楚子者。為下納善。不當貶。不可因上貶文。

利其國。○解云。正以春秋之義。入例書時。傷害多則書月。今此書日。以詳其惡。故如此解。○愈復出楚至

貶文。○解云。春秋之義。以納為篡辭。而言為下納。善者正。以上有起文。故與凡納異。何者。上有討賊之文。

而卽言納。二子于陳。故知其善。所謂美惡不嫌同辭矣。

傳此皆大夫也。其言納何。疏據納者謂已絕也。今甯儀行父上未有出奔絕文。故見大夫及言納也。○甯

反音。寧。子蒯賾出奔宋。至京二年。夏。晉趙鞅納衛世子蒯賾于戚。是其上有出奔絕文。而下言納矣。而傳

二十五。年。秋。楚人圍陳。納頓子于頓。上文不言頓子。

乃定。

疏。據納至言納也。○解云。定十四年。秋。衛世子蒯賾出奔宋。至京二年。夏。晉趙鞅納衛世子蒯賾于戚。是其上有出奔絕文。而下言納矣。而傳

二十五。年。秋。楚人圍陳。納頓子于頓。上文不言頓子。

出奔者正以頓是微國出入不兩書故彼註云頓子出奔不書小國例也云故見大夫者言此二子上無絕文故見任爲大

納公黨與也

註

微舒弒君甯儀行

父如楚訴徵舒徵舒之黨從後絕其位楚爲討徵舒而納之本以助公見絕故言納公黨與不書徵舒絕

之者以弒君爲重主書者美楚能變悔改過以遂前功卒不取其國而存陳不繫國者因上入陳可知

疏

註不書至主書者○解云若書徵舒絕之宜云陳公孫甯等出奔楚傳云此訴于楚矣曷爲謂之出奔徵舒絕其位是以謂之奔也○註美楚至改過○解云謂之入陳是也○註以遂前功○解云討徵舒是也○註不繫國至可知○解云欲決

哀二年納衛世子云云繫衛是也

萬曆二十年刊

金註疏卷六

七

十有二年春葬陳靈公傳討此賊者非臣子也何以書

葬

註据惠公殺里克不書卓子葬

疏

註据惠至子葬○解云僖十年

春里克弒其君卓夏晉惠公殺里克是也

君子辭也楚已討之矣臣子雖

欲討之而無所討也

註

無所復討也不從殺泄冶不

書葬者泄冶有罪故從討賊書葬則君子辭與泄冶罪兩見矣不月者獨甯儀行父有訴楚功上已言納

故從餘臣子恩薄略之

疏

君子至討也○註無所復

賊亦是惠公已討之其臣子雖欲討之亦無所討而不作君子辭者正以惠公之殺里克不作討賊之意是以春秋不書卓子葬以責其臣子也今此楚莊木以討賊之意而殺徵舒一賊不可再討故不責之○

不從至有罪。○解云案何氏作膏肓以爲泄治無罪而此註云有罪者其何氏兩解乎正以春秋之義殺無罪大夫者例去其葬以見之今乃經書靈公之葬則知泄治有罪明矣而膏肓以爲無罪者蓋以諫君之人罪之無文而左氏罪之故言無罪矣而此何氏以爲有罪者其更有他罪乎。○從討至兩見矣。○解云賊不討不書葬者欲責臣子不討賊今而書葬則知賊已討矣君子恕之不復責臣子矣又且君殺無罪大夫則不書其葬今靈公殺泄治而得書葬則知泄治有罪明矣故云兩見矣。○不月者至略之。○解云正以卒日葬月大國之常今書春故須辨之。

楚子圍鄭

夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子戰于邲晉師敗績

大夫不敵君此其稱名氏以敵楚子何

據城濮

萬曆二十年刊

金註疏卷六

之戰子玉得臣貶也

疏據城濮至貶也。○解云即傳二十八夏晉侯以下楚

人戰于城濮楚師敗績傳云此大戰也曷爲使微者子玉得臣也子玉得臣則其稱人何貶曷爲貶大夫不敵君也

不與晉而與楚子爲禮也

不與晉而反與楚子爲君臣之禮以惡晉

疏不與晉至禮也。○解云但作一句連讀之註云不與

晉而反與楚子爲君臣之禮亦爲一句連讀之。○以惡晉。○解云內諸夏以外夷狄春秋之常今敘晉于楚子之上正是其例而知其惡晉者但楚莊德進行修同於諸夏討陳之賊不利其土人鄭皇門而不取其地既卓然有君子之信寧得殊之既不合殊卽是晉侯之匹林父人臣何得序於其上既序人君之上無臣子之禮明矣臣而不臣故知惡晉也

曷爲不與晉而與楚子爲禮

也 據城濮之戰貶得臣者不與楚爲禮

莊王伐鄭

勝乎皇門

勝戰勝皇門鄭郭門

放手路衢

路衢

郭內衢道四達謂之衢

疏道四達謂之衢

鄭伯肉

袒左執茅旌

茅旌祀宗廟所用迎道神指護祭者

斷曰藉不斷曰旌用茅者取其心理順一自本而暢

乎末所以通精誠副至意

○斷音短

藉在夜反

疏茅旌至至

意

解云茅

旌祀宗廟所用云者皆時王之禮正以公羊子是景

帝時心理順一者言茅心文理皆順無逆矣云自本

而暢乎末者言其文理從本而申暢于末無絕以絕

之

右執鸞刀

鸞刀宗廟割切之刀環有和鋒有鸞

執宗廟器者示以宗廟不血食自歸首

疏

鸞刀宗

至有鸞

○

黃曆二十一年刊

金註疏卷十

九

疏

解云亦時王之制祭義亦云祭之日君牽牲卿大夫

序從彼註云序以次第從也既入廟門麗于碑卿大

夫袒而毛牛尙耳鸞刀以割取胛骨鄭註云麗猶繫

也毛牛尙耳以耳毛爲上也胛骨血與腸間脂也又

祭統云鸞刀羞膋是鸞刀爲宗廟割切之刀矣

○執宗廟至自歸首

○解云言示以宗廟者言示楚以宗廟血食之器也言已宗廟將墮

減斟酌在楚耳故言自歸首矣

以逆莊王曰寡人

良善也無善喻有過言已有過於楚邊垂之臣謙不

敢斥莊王

疏

諸侯自稱曰寡人

○解云曲禮文

○若古禮自稱曰天子自稱曰朕

○解云時王之禮也

爲予一人矣

以干天禍

干犯也謙不敢斥莊王歸

之於天

是使君王沛焉

沛焉者怒有餘之貌猶

氏云帛續旒末亦長尋詩云帛旒英英是也郭氏曰帛續旒末爲燕尾者故此何氏云繼旒如燕尾曰旒也又云有鈴曰旒李氏云有鈴以鈴著旒端孫氏曰鈴在旒上旒者畫龍郭氏曰縣鈴於竿頭畫交龍於旒是以此註云如文章曰旗也又云錯革鳥曰旛李氏云以革爲之置於旒端孫氏曰錯置也革急也言畫急疾之鳥于旒周官所謂鳥準爲旗者矣又云註旄首曰旌李氏云以斃牛尾旌首者郭氏云載旌於竿頭如今之幢

亦有旒是也 **左右撝軍退舍七里將軍子重諫曰南郢之與鄭相去數千里**南郢楚都不能二千里

言數千里者欲深感莊王使納其言。數所諸大夫主反

死者數人廝役扈養死者數百人艾草爲防者曰廝

廝汲水漿者曰役養馬者曰扈炊烹者曰養。扈養餘亮反

萬曆二十一年刊 **全註彙考**

七

艾魚疏艾草至曰養。解云蓋廢反于時猶然是以何氏知之 **今君勝鄭而無**

無乃失民臣之力乎無乃猶得無 **疏**無乃猶得

得無失民臣之力乎 **莊王曰古者杆不穿皮不蠹則**

言其失民臣之力矣 **不出於四方**杆飲水器穿敗也皮裘也蠹壞也言

杆穿皮蠹乃出四方古者出四方朝聘征伐皆當多

少圖有所喪費然後乃行爾喻已出征伐士卒死傷

固其宜也不當以是故滅有鄭恥不能早服也。杆不音

于費芳 **疏**杆飲水器。解云其音于若今馬孟矣味反 **疏**舊說云杆是杆字若今食帛矣案今音作

干則舊 **是以君子篤於禮而薄於利**篤厚也不惜

杆皮之費而貴朝聘征伐者厚於禮義薄於財利要

其人而不要其土

註

本所以伐鄭者欲要其人服罪過耳不要取其土地猶古朝聘欲厚禮義不顧杆皮

告從

從服從

不赦不詳

善用心曰詳

吾以不詳

道民災及吾身何日之有

何日之有猶無有日既

則晉師之救鄭者至

荀林父也

曰請戰

荀林父

請戰

莊王許諾將軍子重諫曰晉大國也

國大衆

疆王師淹病矣

淹久也諸大夫廐役死者是

君請

勿許也莊王曰弱者吾威之彊者吾辟之是以使寡

人無以立乎天下

以是故必使寡人無以立功名

于天下

令之還師而逆晉寇

言還者時莊王勝鄭

去矣會晉師至復還戰也言寇者傳序經意謂晉如

寇虜

莊王鼓之晉師大敗晉衆之走者舟中之指可

掬矣

註

時晉乘舟度潞水戰兵敗反走欲急去先入

舟者斬後板舟者指指隋舟中身隋潞水中而死可

掬者言其多也以兩手曰掬禮天子造舟諸侯維舟

卿大夫方舟士特舟。可掬九六反註同板普顏

反又作必顏反造七報反

禮天子造舟至士特舟。解云釋水文也造孫氏云比舟為梁郭氏云比船為橋舊說云以舟為橋請

其上而行過故曰造舟也言以舟爲梁故謂之造造成也諸侯維舟孫氏云維連四船音義曰維持使不動搖也者是也大丈夫舟者李氏云併兩船曰方舟也士特舟者郭註云單船李氏云一舟曰特舟是也案爾雅下文云庶人乘泅李氏曰泅木以渡別尊甲是也此註引之不盡者蓋何氏所見者無此文矣案今孫郭所註莊王曰嘻吾兩君不相好敵大夫戰者亦有其文

言兩君者林父本以君命來

百姓何罪命之還師而

佚晉寇

註

佚猶過使得過渡潁水去也晉見莊王行

義於陳功立威行嫉妬欲敗之救鄭雖解猶擊之不
止爲其欲壞楚善行以求二人故奪不使與楚成禮

而序林父於上罪起其事言及者大臣及君不嫌晉

萬曆二十年刊

金華註卷六

三

直明晉汲汲欲敗楚爾陸戰當舉地而舉水者大莊

王閔隋水而佚晉寇

○而佚音逸註同壞音恠

威行○解云卽

上十一年討夏徵舒是其行義也討陳旣得鄭人遂服是其功立威行也○救鄭至之不止○解云上
文命之還師之下註云言還者時莊王勝鄭去矣會
晉師至復還戰也以此言之晉師未至之時楚師已
解去也非謂晉人擊之令解也言猶擊之
不止者謂欲一逐而擊之非謂已擊也

秋七月

冬十有二月戊寅楚子滅蕭

日者屬上有王言今反

滅人故深責之

疏

日者至深責之○解云春秋之義滅例書月卽莊十年冬十月齊

師滅譚之屬是今乃書日故解之也言屬上有王言謂適上文云莊王曰嘻吾兩君不相好百姓何罪令

之還師而佚晉寇者王霸之言也王者之道宜存人
矜患今反滅人爲過深矣是故書曰變於常例故曰
深責之耳宋師伐陳者案諸家經皆有
此文唯賈氏註者闕此一經疑脫耳

晉人宋人衛人曹人同盟于清丘

宋師伐陳衛人救陳

十有三年春齊師伐衛

夏楚子伐宋

秋螻

先是新饑而使歸父會齊人伐莒賦斂不足國
家遂虛下求不已之應○螻○疏○先是新饑○解云

○而○使○至○伐○莒○解云即上十
二年公孫歸父會齊人伐莒是也
音終○即十年冬書饑是也

萬曆二十二年刊

金華叢書

南

冬晉殺其大夫先穀

十有四年春衛殺其大夫孔達

夏五月壬申曹伯壽卒

日者公子喜時父也線臣子
尊榮莫不欲與君父共之故加錄之所以養孝子之

志許人子者必使人父也

疏○日者公子至使父也
○解云正以曹爲小國

卒月葬時即昭十八年三月曹伯須卒秋葬曹平公
之屬是今而書日故以加錄解之也公子喜時之讓
在成十三年曹伯廬卒處也其傳云云之說在昭二
十年曹公孫會自鄆出奔宋之下云所以養孝子之
志者正以喜時之讓而春秋尊榮其父故曰養孝子
之志也云許人子者必使人父也者謂喜時爲子必
使其人父亦尊榮是以加錄之似若襄二十九
年傳云以季子爲臣則宜有君者也之類也

晉侯伐鄭

秋九月楚子圍宋

月者惡久圍宋使易子而食之。惡

烏路

反 [疏] 月者至而食之。○解云正以凡圍例時即上十二年春楚子圍鄭之屬是今而書月故

解之言使易子而食之者下十五年傳文

葬曹文公

冬公孫歸父會齊侯于穀

十有五年春公孫歸父會楚子于宋

宋見圍不得與

會地以宋者善內為救宋行雖不能解猶為見人之厄則矜之故養遂其善意不嫌與實解宋同文者平

萬曆二十年刊

公羊傳

五

事見刺皆可。○與 [疏] 宋見至皆可。○解云春者皆是主人與之可知。即隱元年九月及宋人盟于宿。註云宿不出主名者主國主名與可知。故省文明

宿當自首其榮辱也。今宋見圍不得與會而地以宋者正欲善內為救宋行養遂其善意。故地于宋耳。不

嫌與實解宋同文者平事見刺皆可。知者魯春會楚子于宋至夏宋楚始平。忖度其事則知魯人不能平

得之。宋圍自解也。且下傳云此皆大夫也。其稱人何

取易為。取平者在下也。註云言在下者譏二子在君側不先以便宜反報歸美于君而生事專平。故取稱

人然則二子專平。口云易子析骸明其急矣。遂不告君是以見刺。被取稱人以此言之。宋圍不解亦可知

矣。故言平事見刺皆可。知舊云見刺者謂魯人見刺也者

疑之

夏五月宋人及楚人平。外平不書此何以書

疑之

楚鄭平不書

疏 據上至不書。○解云適上十二年春楚子圍鄭之時傳云莊王親自手

旌左右搗軍退令七里是其平也但經不書之故難之

大夫 **大其平乎已也** **已** **已**

疏 據大夫無遂事

事○解云卽莊十九年傳云大夫無遂事此其言遂何聘禮大夫受命不受辭是也

莊王圍宋

軍有七日之糧爾盡此不勝將去而歸爾於是使司

馬子反乘堙而闕宋城宋華元亦乘堙而出見之 **註**

堙距堙土城具

疏 軍有七日之糧至歸爾○解云考諸舊本或云軍有七日之糧爾七日

日盡此不勝將去而歸爾卽云更留七日之糧有糧而不得勝將去宋而歸爾今定本無下七日二字

司馬子反曰子之國何如華元曰憊矣曰何如 **註** 問

萬曆二十一年刊

全註疏卷十

七

憊意也○德皮 **曰易子而食之析骸而炊之** **註** 析破

骸人骨也 **誠反**

骸人骨也

司馬子反曰嘻甚矣憊雖然 **註** 雖如所言

雖如所言

吾聞之也圍者 **註** 古有見圍者

枹馬而秣之 **註** 秣者

以粟置馬口中枹者以木銜其口不欲令食粟示有

畜積○枹其廉反 **使肥者應客** **註** 示飽足也

之情也 **註** 猶曰何大露情

是何子之情也○解云

言是何者猶言是何大

然也子之情者言子之露情也

是以何氏云猶曰何大露情○華元曰吾聞之君子

見人之厄則矜之 **註** 矜閱 小人見人之厄則幸之 **註**

幸僥幸 吾見子之君子也是以告情于子也司馬子

幸僥幸

反曰諾

諾者受語辭

勉之矣

勉猶努力使努力

堅守之

吾軍亦有七日之糧爾盡此不勝將去而歸

爾揖而去之反于莊王

反報於莊王

莊王曰何如

司馬子反曰德矣曰何如曰易子而食之析骸而炊

之莊王曰嘻甚矣德雖然

雖已德

吾今取此然後

而歸爾

意未足也

司馬子反曰不可臣已告之矣

軍有七日之糧爾莊王怒曰吾使子往視之子曷為

告之司馬子反曰以區區之宋

區區小貌

猶有不

欺人之臣可以楚而無乎是以告之也莊王曰諾

萬曆二十一年刊

全書卷末

七

先以諾受絕子反語

舍而止

受命築舍而止示無

去計

雖然

雖宋已知我糧短

吾猶取此然後歸爾

欲徵糧待勝也

司馬子反曰然則君請處于此臣

請歸爾莊王曰子去我而歸吾孰與處于此吾亦從

子而歸爾引師而去之故君子大其平乎已也

大

其有仁恩

此皆大夫也其稱人何貶曷為貶

据大

其平

平者在下也

言在下者譏二子在君側不先

以便宜反報歸美于君而生事專平故貶稱人等不

勿貶不言遂者在君側無遂道也以主坐在君側遂

爲罪也知經不以文實貶也凡爲文實貶者皆以取
專事爲罪月者專平不易

疏

等不勿貶至道也○
解云案莊十九年秋公

子結賤陳人之婦于鄆遂及齊侯宋公盟之下傳云
大夫無遂事此其言遂何聘禮大夫受命不受辭出
竟乃得專之以此言之則知大夫在君側無遂道也
是以此註言等欲見大夫專平爲罪不勿貶但當言
遂亦足以見其專平矣所以不言遂者正以在君側
無遂道故也若當言楚圍宋宋華元楚子反遂平于
宋矣○**註**以主至爲罪○解云凡言遂者專事之辭
也爲文實貶者皆以時無王霸諸侯專事雖違古典
于時爲宜是以春秋文雖貶惡其實與之卽僖元年
齊師云云救邢貶齊侯稱邢刺其專事不言狄人滅
邢而爲之諱見其實與是也今此以主坐爲在君側
專事爲罪更無起文則知經稱人者實爲專貶之稱
人非是實與而文不與矣所以反覆解之者正以凡
爲文實貶者皆以取專事爲罪故也○**註**月者專平

萬曆二十一年刊

金華書局

六

不易○解云正以定十二年冬及鄭平不書月者易
故也昭七年春王正月暨齊平註云月者刺內暨暨
也定十年王三月及齊平註云月者類谷
之會齊侯欲執定公故不易之類皆如此

六月癸卯晉師滅赤狄潞氏以潞子嬰兒歸**○**潞何以

稱子

註 据其滅稱氏

潞子之爲善也躬足以亡爾**○**

躬身

雖然君子不可不記也離于夷狄

註

疾夷狄之

俗而去離之故稱子

而未能合于中國

註

未能與中

國合同禮義相親比也故猶繫赤狄

晉師伐之中國

不救狄人不有是以亡也

註

以去俗歸義亡故君子

閔傷進之日者痛錄之名者示所聞世始錄小國也

錄以歸者因可責而責之責而加進之者明不當絕
當復其氏疏以去至其氏○解云言以去俗歸義
亡者謂去離夷狄之俗而欲歸中國之
義卒無救助者是以亡也正以文在蠻夷氏之下故
取以說之云日者痛錄之者正以凡滅例月今此書
日故以為哀痛而詳錄之耳云名者示所聞世始錄
小國也者正以僖二十六年秋楚人滅隗以隗子歸
彼註云不名者所傳聞世見治始起責小國略然則
此書名者示所聞世始錄小國也云錄以歸者因可
責而責之者謂因其行進在可責之限故書以歸責
其不死位是以僖二十六云明不當絕當復其氏者
書以歸者惡不死位是也云明不當絕當復其氏者
言其行既進明不當絕滅其國還當復其潞氏以為
國矣

秦人伐晉

萬曆二十年刊

全書卷六

九

王札子殺召伯毛伯傳王札子者何長庶之號也註

天子

子之庶兄札者冠且字也禮天子庶兄冠而不名所

以尊之子者王子也天子不言子弟故變文上札繫

先王以明之不稱伯仲者辟同母兄弟起其為庶兄

也主書者惡天子不以禮尊之而任以權至令殺尊

卿二人不言其大夫者挈也惡二大夫居尊卿之位

為下所提挈而殺之大夫相殺不稱人者正之諸侯

大夫顧弒君重故降稱人王者至尊不得顧

疏王札子者

何○解云欲言王子以札間之欲言其非而經有王
子之文故執不知問○註天子至得顧○解云言禮

天子庶兄冠而不名所以尊之者時王之制與春秋同也言既加冠之後天子不復名之所以尊之也云子者王子也天子不言子弟故變文上札繫先王以明之者言子者王子也者正以子在札下故須解之言天子不言子弟者謂不言在位子弟也卽文元年註云不稱王子者時天子諸侯不務求賢而專貴親親尤其在位子弟刺其早任以權也是也至於出奔被殺仍自言子弟卽王子瑕奔晉天王殺其弟年夫之屬是言故變文者謂變文不言王子也言上札繫先王以明之者謂以札於子上以札近先王明其今王之庶兄矣云不稱伯仲者辟同母兄弟起爲庶兄也者若其與君同母者卽稱伯仲字卽上十年秋天王使王季子來聘彼傳云其稱王季子何貴也其貴奈何母弟也是也今稱王札子故言辟同母兄弟起其爲庶兄也云主書者惡天子不以禮尊之而任以權至令殺尊卿二人者正以經不稱爵知非公故云不以禮尊之矣正以堪殺二卿故知任以權也云不言其大夫者望也者由其爲下所提挈而殺之失大

萬曆二十一年刊

金華縣志

三

夫位故不云大夫也云居尊卿之位者正以稱其伯仲字知是尊卿耳云大夫相殺不稱人者正之者以文十六年宋人弑其君處白之下傳云大夫弑君稱名氏賤者窮諸人註云賤者謂士也士正自當稱人大夫相殺稱人賤者窮諸盜註云降大夫使稱人降士使稱盜者所以別死刑有輕重也然則大夫相殺例合稱人今此不稱人者正之使稱王札子故也所以正之者如下云諸侯大夫顧弑君重故降稱人者卽大夫弑君稱名氏大夫相殺稱人是也云王者至尊不得顧者言至尊之人無有弑之理不可顧是以大夫相殺不假降之稱人矣

秋蠲

註

從十三年之後上求未已而又歸父比年再出

疏

註

從十三年至之應

秋蠲註云先是新饑而使歸父會齊人伐莒賦斂不足國家遂虛下求不已之應是以以此註足之云爾云

而又歸父比年再出會者卽上十四年冬公孫歸父會齊侯于穀十五年春公孫歸父會楚于于宋是也
仲孫蔑會齊高固于牟婁

初稅畝傳初者何始也稅畝者何履畝而稅也註時宣公無恩信於民民不肯盡力於公田故履踐案行擇

其善畝穀最好者稅取之疏初者何○解云賦稅之式國之常經今而言初

故執不知問○稅畝者何○解云什一而行初稅畝明王舊典今而變文謂之稅畝故執不知問

何以書譏何譏爾譏始履畝而稅也何譏乎始履畝而稅註據用田賦不言初亦不言稅畝疏據用田註至稅畝○

解云卽哀十二年春用田賦是也然則用田賦亦是改古易常而不言初又不言稅畝今此特言初稅畝

萬曆二十年刊
金鑑卷六
三

以譏之故難之也古者什一而藉註什一以借民力以什與民自取其一為公田古者曷為什一而藉註據數非

一什一者天下之中正也多乎什一大桀小桀註者泰多取於民比於桀也疏多乎什一大桀小桀○解云夏桀無道重賦於人今

過什一與之相似若十取四五則為桀之大貪若取二三則為桀之小貪故曰多乎什一大桀小桀所以

不言紂者略舉以為說耳舊說寡乎什一大貉小貉註蠻貉無社稷宗廟百官制度之費稅薄○大貉云

味疏寡乎至小貉○註蠻貉至稅薄○解云若十四反疏五乃取其一則為大貉行若二十三乃取一

則為小貉行故曰寡乎什一則大貉小貉也然則多於什一則有為桀之譏寡於什一則有蠻貉之恥是

以什一而稅三王所不
易故傳比于中正之言
什一者天下之中正也什一
行而頌聲作矣頌聲者太平歌頌之聲帝王之高

致也春秋經傳數萬指意無窮狀相須而舉相待而
成至此獨言頌聲作者民以食爲本也夫饑寒並至
雖堯舜躬化不能使野無寇盜貧富兼并雖臯陶制
法不能使疆不陵弱是故聖人制井田之法而口分
之一夫一婦受田百畝以養父母妻子五口爲一家
公田十畝卽所謂什一而稅也廬舍二畝半凡爲田
一頃十二畝半八家而九頃共爲一井故曰井田廬

萬曆二十一年刊

金鑑卷六

圭

舍在內貴人也公田次之重公也私田在外賤私也
井田之義一曰無泄地氣二曰無費一家三曰同風
俗四曰合巧拙五曰通財貨因井田以爲市故俗語
曰市井種穀不得種一穀以備災害田中不得有樹
以妨五穀還廬舍種桑荻雜菜畜五母鷄兩母豕瓜
果種疆畔女上蠶織老者得衣帛焉得食肉焉死者
得葬焉多於五口名曰餘夫餘夫以率受田二十五
畝十井共出兵車一乘司空謹別田之高下善惡分
爲三品上田一歲一墾中田二歲一墾下田三歲一

墾肥饒不得獨樂堯堯不得獨苦故三年一換主易
居財均力平兵車素定是謂均民力疆國家在田曰
廬在邑曰里一里八十戶八家共一巷中里爲校室
選其耆老有高德者名曰父老其有辯護伉健者爲
里正皆受倍田得乘馬父老此三老孝弟官屬里正
比庶人在官吏民春夏出田秋冬入保城郭田作之
時春父老及里正旦開門坐塾上晏出後時者不得
出莫不持樵者不得入五穀畢入民皆居宅里正趨
緝績男女同巷相從夜績至於夜中故女功一月得
四十五日作從十月盡正月止男女有所怨恨相從
而歌饑者歌其食勞者歌其事男年六十女年五十
無子者官衣食之使之民間求詩鄉移於邑邑移於
國國以聞於天子故王者不出牖戶盡知天下所苦
不下堂而知四方十月事訖父老教於校室八歲者
學小學十五者學大學其有秀者移於鄉學鄉學之
秀者移於庠庠之秀者移於國學學於小學諸侯歲
貢小學之秀者於天子學於大學其有秀者命曰進
士行同而能偶別之以射然後爵之士以才能進取

君以考功授官三年耕餘一年之畜九年耕餘三年之積三十年耕有十年之儲雖遇唐堯之水殷湯之

旱民無近憂四海之內莫不樂其業故曰頌聲作矣

○數所主反以食音嗣仇苦浪疏什一行而頌聲作反一音苦杏反塾音淑莫音暮

矣○解云頌者大平之歌案文宣之時乃升平之世也而言頌聲作者

因事而言之故也何者案文宣之時乃升平之世言但能均其衆寡等其功力平正而行必時和而年豐

什一而稅之則四海不失業歌頌功德而歸鄉之故曰頌聲作矣不謂宣公之時實致頌聲○帝王之

高致也○解云謂帝王之行清高乃致頌聲故曰高致也○春秋經傳至作矣○解云言春秋經與傳

數萬之字論其科指意義實無窮然其上下經例相須而舉其上下意義相待而成以此言之則非一言

可盡至此獨言頌聲作者正以此處論稅畝之事若

萬曆二十二年刊

金華經義

五

稅畝得所以致太平故云民以食爲本也云夫饑寒

並至雖堯舜躬化不能使野無寇盜云云者是謂假設之辭耳云是故聖人制井田之法而口分之一夫

一婦受田百畝云云以下皆是時王之制云井田之義一曰無泄地氣者謂其冬前相助犁云二曰無費

一家者謂其田器相通云三曰同風俗者謂其同耕而相習云四曰合巧拙者謂共治耒耜云五曰通財

貨者謂井地相交遂生恩義貨財有無可以相通云因井田以爲市故俗語曰市井者古者邑居秋冬之

時入保城郭春夏之時出居田野既作田野遂相交易井田之處而爲此市故謂之市井云里正旦開門

坐塾上者卽鄭註學記曰古者仕焉而已者歸教於閭里朝夕坐於門

側之堂謂之塾是也

冬蠅生傳未有言蠅生者此其言蠅生何註蠅卽蠛也

始生曰蠛大曰蠅○蠛與蠅生不書此何以書幸之

專反

也註幸僥幸疏螻生不書。解註云謂例不書之。幸之者何註聞災當

懼反喜非其類故執不知問疏猶曰受之云爾受之云

爾者何上變古易常註上謂宣公變易公田古常舊

制而稅畝疏受之云爾者何。解云災是害物宜避

應是而有天災註應是變古易常而有天災螻民用

其諸則宜於此焉變矣註言宣公於此天災饑後

能受過變寤明年復古行中冬大有年其功美過於

無災故君子深為喜而僥倖之變螻言螻以不為災

書起其事

萬曆二十年刊 全書卷六 五

饑

十有六年春王正月晉人滅赤狄甲氏及留吁註言及

者留吁行微不進

夏成周宣榭災傳成周者何東周也註後周分為二天

下所名為東周名為成周者本成王所定名天下初

號之云爾。宣榭災左疏成周者何。解云欲言天

氏作宜榭火註子正居經無京師之文欲

言是邑而錄其災故執不知問。後周至之云爾

。解云何氏之意以成周為天子正居但至昭二十

二年夏景王崩敬王即位王子猛與之爭立入于王

城自號西周是故天下之人因號成周為東周矣是

以昭二十二年秋劉子單子以王猛入于王城傳云

王城者何西周也註云時居王城邑自號西周王二

十六年冬十月天王入于成周傳云成周者何東周也註云是時王猛自號爲西周天下因謂成周爲東周也云名爲成周者卽鄭註書序云居攝七年天下太平而此邑成乃名曰成周也者是其名作成周之義

矣宣榭者何宣宮之榭也宣宮周宣王之廟也至此不毀者有中興之功室有東西廂曰廟無東西廂

有室曰寢無室曰榭宣榭者何○解云宣王親盡不宜有廟今災其榭故執不

知問○室有東西至曰榭○解云皆釋宮文李氏曰室有東西廂謂宗廟殿有東西小堂也孫氏云夾

室前堂無東西廂有室曰寢者郭註云但有大室云無室曰榭者但有大殿無室內名曰榭郭註云榭卽

今堂堦是也

何言乎成周宣榭災據天子之居稱京師是也

宋災不別所燒據天子至所燒○解云卽桓九年紀季姜歸于京師傳云京師者

何天子之居也京者何大也師者何衆也天子之居必以衆大之辭言之是也云宋災不別所燒者卽襄

三十年夏五月宋災是也特據宋災者以其王者之後與周相類也

樂器藏焉爾宣王中興所作樂器

謂更造別樂何者正以考諸古典不見宜王別有樂名故也

成周宣榭災何以書記災也外災不書此何以書新周也新周故分別

有災不與宋同也孔子以春秋當新王上黜杞下新

周而故宋因天災中興之樂器示周不復興故繫宣

榭於成周使若國文黜而新之從爲王者後記災也

疏使若至記災也○解云使周成爲國與宋齊之屬相似云從爲王者後記災也者卽襄九年宋火

之下傳云外災不書此何以書爲王者之後記災也是也

秋郊伯姬來歸

註

嫁不書者爲媵也來歸書者後爲嫡

也死不卒者已棄有更適人之道或時爲大夫妻故

不得待以初也棄歸例有罪時無罪月

疏

嫁不至罪月○解

云正以春秋上下魯女嫁爲諸侯夫人者無不書之即叔姬歸于紀伯姬歸于宋之屬是也今此不書故知爲媵若然案隱七年叔姬歸于紀註云叔姬者伯姬之媵也媵賤書者後爲嫡然則彼後爲嫡初去則書此亦後得爲嫡而初嫁不書者蓋以不賢故也是以彼註云媵賤書者後爲嫡終有賢行紀侯爲齊所滅紀季以鄆入于齊叔姬歸之能處隱約全竟婦道故重錄之是也然則彼以終有賢行故初去得書此則初去不書明其無賢也正以其嫡不書則知伯姬非姪娣也左媵右媵皆尊于嫡姪娣故後得爲嫡耳

萬曆二十二年刊

全書卷末

毛

云來歸書者後爲嫡也者正以紀叔姬後爲嫡卒葬皆書即莊二十九年紀叔姬卒三十年葬紀叔姬是也今此被出亦待書見故知後得爲嫡矣云死不卒者已棄云云案莊二十九年紀叔姬卒註云國滅卒者從夫人行待之以初也然則被叔姬者莊十二年歸于鄆時從夫人行故雖國滅猶得待之以初今此伯姬或時爲大夫妻故不得作夫人待之是以不復書其卒矣云云之說在莊二十九年云棄歸例云云有罪時者此文書秋是也無罪月者即成五年春王正月杞叔姬來歸之屬是也

冬大有年

十有七年春王正月庚子許男錫我卒

○錫思歷反

丁未蔡侯申卒

夏葬許昭公

葬蔡文公

不月者齊桓晉文沒後先背中國與楚故

畧之與楚在文十年

疏不月至文十年。解云正以卒日葬月大國之常例今

此蔡侯不月故解之云與楚在文十年者即文十年冬楚子蔡侯次于屈貉者是也

六月癸卯日有食之

註是後邾婁人戕鄆子四國大夫

敗齊師于鞏齊侯逸獲君道微臣道強之所致。鞏

音安

疏是後至之所致。解云即十八年秋邾婁人戕鄆子于鄆傳云殘賊而弑之也是也云四國大夫

敗齊師于鞏者即成二年夏六月季孫行父云云會

晉卻克衛孫良夫曹公子手及齊侯戰于鞏齊師敗

績是也言齊侯佚獲者即成二年秋七月齊侯使國

佐如師傳云君不使乎大夫此其行使乎大夫何佚

獲也註云佚獲者已獲而逃亡也當絕賤使與大夫敵體以起之是也

萬曆二十二年刊

全書卷十六

天

己未公會晉侯衛侯曹伯邾婁子同盟于斷道

斷音短又大

短反

秋公至自會

冬十有一月壬午公弟叔肸卒

稱字者賢之宜公篡

立叔肸不仕其朝不食其祿終身於貧賤故孔子曰

篤信好學守死善道危邦不入亂邦不居天下有道

則見無道則隱此之謂也禮盛德之士不名天子上

大夫不名春秋公子不為大夫者不卒卒而字者起

其宜為天子上大夫也孔子曰與滅國繼絕世舉逸

民天下之民歸心焉

十有八年春晉侯衛世子臧伐齊

公伐杞

夏四月

秋七月邾婁人戕鄆子于鄆

○戕鄆子于鄆者何殘賊而殺之也

支解節斷之故變殺言戕戕則殘賊惡無道也言于鄆者刺鄆無守備小國本不卒故亦不

日○斷音短

○國都欲言非殘賊戕者殘文故執不知問

○小國本至不日○解云正以凡滅例月即莊十年冬十月齊師滅譚之屬是若有所責者則書日即

萬曆二十年刊

金匱要略

无

上十二年十二月戊寅楚子滅蕭註云日者屬上有王言今反滅人故深責之是也然則邾婁無道殘賊人君正以鄆為微國本不合卒是以畧之不書其日也而僖十九年夏六月巳酉邾婁人執鄆子用之亦是無道與此相似而書日者彼註云日者魯不能防正其女以至於此明當痛其女禍而自責之是也

甲戌楚子旅卒

○何以不書葬

解云書日書名全一是諸夏大國之例是以弟子因遂責其不與大國例同書葬是也

君不書葬辟其號也

○旅即莊王也葬從臣子辭當稱王故絕其葬明當誅之至此卒者因其有賢行

○行下

孟卒處故也若文十八年春秦伯瑩卒彼註云秦

穆公也至此
卒者因其賢

公孫歸父如晉

冬十月壬戌公薨于路寢

歸父還自晉至榿遂奔齊還者何善辭也何善爾歸

父使於晉

上如晉是

還者何。解云以大夫使反例不書至今乃書還達

於常例故

還自晉至榿聞君薨家遣

家為魯所逐

遣以先人弑君故也

即成十五年春仲嬰齊卒之

下傳言公子遂殺叔仲惠伯弑子赤而立宣公宣公死成公幼臧宣叔者相也君死不哭聚諸大夫而問焉曰昔者仲叔惠伯之事孰為之諸大夫皆雜然曰仲氏也其然乎於是遣歸父之家然後哭君歸父使

萬曆二十年刊

金華要末

三

乎晉還自晉至榿聞君薨家遣塤帷哭

掃地

君成踊反命于介自是走之齊是也

音善掃

地張

哭君成踊

踊辟踊也禮必踊者如嬰兒之慕

母矣成踊成三日五哭踊之禮禮臣為君本服斬衰故成踊比二日朝莫哭踊三日朝哭踊莫不復哭踊

去事之殺也

戒反

成三日至之禮。反命乎

介

因介反命禮卿出聘以大夫為上介以士為眾

介

禮卿至眾介

自是走之齊

主書者善其不

以家見逐怨對成踊哭君終臣子之道起時莫能然

也言至禋者善其得禮於禋言遂者因介反命是也
不待報罪也遂弑君本當絕小善錄者本宣公同篡
之人父不當逐不日者伯討可逐故從有罪例也○
直類疏註不日至例也○解云凡內大夫出奔例無
反疏罪者日卽襄二十三年冬十月乙亥滅孫統
出奔邾婁昭十二年冬十月公子整出奔齊之屬是
也今此歸父亦無罪出奔不日者正以仲遂弑君其
家合沒但與宣公同謀魯人不合逐之若
作伯討之時歸父可逐故從有罪之例矣

