

影宋本  
史略

古逸叢書之二十

影

文

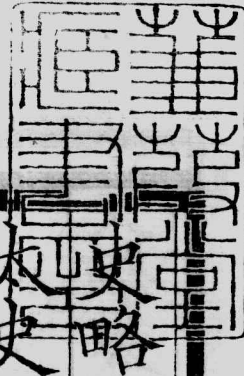
十

木

名

本

遵義黎  
氏校刊



史公以來載籍之作大義粲然著矣至於老蝕半

瓦着力汗青何止間見層出而善序事善裁論比良

班馬者固有犖犖可稱然書多失傳世固少接被諸

籤目往往莫詳况有窺津涯涉閫奧者乎乃為網羅

散軼稽輯見聞采菁獵奇或標一二仍依劉向七錄

法各彙其書而品其指意後有才者思欲商榷千古

鈐括百家大筆修辭緝熙盛典殫極功緒與史並驅

其必有準於斯寶慶元年十月十日修十日

畢似孫序

淺草文庫



史略卷一

高

似孫

續古

太史公史記

太史公自序

諸儒史議

續史記

史記注

先公史記注

史記雜傳

史記考

史記音

史記 一百三十卷

漢太史令司馬遷字子長誤按漢書藝文志云十篇  
缺有錄無書衛宏舊儀云武景紀為武帝削去遷歿  
之後遂亡景紀禮書樂書律書漢興以來將相年表  
三王世家日者龜策傳靳列傳元成間褚少孫補缺

太史公自叙

太史公既掌天官不治民有子曰遷遷生龍門耕牧  
河山之陽年十歲則誦古文二十而南游江淮上會  
稽探禹穴窺九疑浮沅湘北涉汶泗講業齊魯之都

觀夫子遺風鄉射鄒嶧院困蕃薛彭城過梁楚以歸  
於是遷仕爲郎中奉使西征巴蜀以南略邛笮昆明  
還報命是歲天子始建漢家之封而太史公留滯周  
南不得與從事發憤且卒而子遷適反見父於河雒  
之間太史公執遷手而泣曰予先周室之史也自上  
世嘗顯功名於虞夏典天官事後世中衰絕於予乎  
女復爲太史則續吾祖矣今天子接千歲之統封泰  
山而予不得從行是命也夫命也夫予死爾必爲太  
史毋忘吾所欲論著矣且夫孝始於事親中於事君  
終於立身揚名於後世以顯父母此孝之大也夫天

下稱周公言其能論歌文武之德宣周召之風達大王王季思慮爰及公劉以尊后稷也幽厲之後王道缺禮樂衰孔子脩舊起廢論詩書作春秋則學者至今則之自獲麟以來四百有餘歲而諸侯相兼史記放絕今漢興海內一統明主賢君忠臣義士予爲太史而不論載廢天下之文予甚懼焉爾其念哉遷俯首流涕曰小子不敏請悉論先人所次舊聞不敢闕卒三歲而遷爲太史令紬史記石室金縢之書

二

余聞之先人曰虞戲至純厚作易八卦堯舜之盛尚



書載之禮樂作焉湯武之隆詩人歌之春秋采善貶惡推三代之德褒周室非獨刺譏而已也漢興已來至明天子獲符瑞封禪改正朔易服色受命於穆清澤流罔極海外殊俗重譯款塞請來獻見者不可勝道臣下百官力誦聖德猶不能宣盡其意且士賢能矣而不用有國者耻也主上明聖德不布聞有司之過也且余掌其官廢明聖盛德不載滅功臣賢大夫之業不述墮先人所言罪莫大焉余所謂述故事整齊其世傳非所謂作也而君比之春秋謬矣於是論次其文十年而遭李陵之禍幽於纍紲廼喟然而歎

曰是余之臯夫身虧不用矣退而深惟曰夫詩書隱約者欲遂其志之思也卒述陶唐以來至于麟止自黃帝始五帝本紀第一夏本紀第二殷本紀第三周本紀第四秦本紀第五始皇本紀第六項羽本紀第七高祖本紀第八呂后本紀第九孝文本紀第十孝景本紀第十一今上本紀第十二三代世表第一十二諸侯年表第二六國年表第三秦楚之際月表第四漢諸侯年表第五高祖功臣年表第六惠景間功臣年表第七建元以來侯者年表第八王子侯者年表第九漢興以來將相名臣年表第十禮書第一樂

書第二律書第三歷書第四天官書第五封禪書第  
六河渠書第七平準書第八吳太伯世家第一齊太  
公世家第二魯周公世家第三燕召公世家第四管  
蔡世家第五陳杞世家第六衛康叔世家第七宋微  
子世家第八晉世家第九楚世家第十越世家第十  
一鄭世家第十二趙世家第十三魏世家第十四韓  
世家第十五田完世家第十六孔子世家第十七陳  
涉世家第十八外戚世家第十九楚元王世家第二  
十荆燕王世家第二十一齊悼惠王世家第二十二  
蕭相國世家第二十三曹相國世家第二十四留侯

世家第二十五陳丞相世家第二十六絳侯世家第二十七梁孝王世家第二十八五宗世家第二十九三王世家第三十伯夷列傳第一管晏列傳第二老子韓非列傳第三司馬穰苴列傳第四孫子吳起列傳第五伍子胥列傳第六仲尼弟子列傳第七商君列傳第八蘇秦列傳第九張儀列傳第十樛里甘茂列傳第十一穰侯列傳第十二白起王翦列傳第十三孟子荀卿列傳第十四平原虞卿列傳第十五孟嘗君列傳第十六魏公子列傳第十七春申君列傳第十八范雎蔡澤列傳第十九樂毅列傳第二十廉頗藺

相如列傳第二十一田單列傳第二十二魯仲連列  
傳第二十三屈原賈生列傳第二十四呂不韋列傳  
第二十五刺客列傳第二十六李斯列傳第二十七  
蒙恬列傳第二十八張耳陳餘列傳第二十九魏豹  
彭越列傳第三十黥布列傳第三十一淮陰侯韓信  
列傳第三十二韓信盧綰列傳第三十三田儋列傳  
第三十四樊鄴滕灌列傳第三十五張丞相倉列傳  
第三十六酈生陸賈列傳第三十七傳靳蒯成侯列  
傳第三十八劉敬叔孫通列傳第三十九季布欒布  
列傳第四十爰盎朝錯列傳第四十一張釋之馮唐

列傳第四十二萬石張叔列傳第四十三田叔列傳  
第四十四扁鵲倉公列傳第四十五吳王濞列傳第  
四十六魏其武安列傳第四十七韓長孺列傳第四  
十八李將軍列傳第四十九衛將軍驃騎列傳第五  
十平津主父列傳第五十一匈奴列傳第五十二南  
越列傳第五十三閩越列傳第五十四朝鮮列傳第  
五十五西南夷列傳第五十六司馬相如列傳第五  
十七淮南衡山列傳第五十八循吏列傳第五十九  
汲鄭列傳第六十儒林列傳第六十一酷吏列傳第  
六十二大宛列傳第六十三游俠列傳第六十四佞

幸列傳第六十五滑稽列傳第六十六日者列傳第  
六十七龜策列傳第六十八貨殖列傳第六十九太史公自序第七十

三

古者富貴而名摩滅不可勝記唯倣儻非常之人稱  
焉蓋西伯拘而演周易仲尼厄而作春秋屈原放逐  
乃賦離騷左丘失明厥有國語孫子贖脚兵法脩列  
不韋遷蜀世傳呂覽韓非囚秦說難孤憤詩三百篇  
大氏賢聖發憤之所爲作也此人皆意有所鬱結不  
得通其道故述往事思來者及如左丘明無目孫子  
斷足終不可用退論書策以舒其憤思垂空文以自

見僕竊不遜近自託於無能之辭網羅天下放失舊聞考之行事稽其成敗興壞之理凡百三十篇亦欲以究天人之際通古今之變成一家之言草創未就適會此禍惜其不成是以就極刑而無愠色僕誠已著此書藏之名山傳之其人通邑大都則僕償前辱之責雖萬被戮豈有悔哉然此可爲智者道難爲俗人言也

諸儒史議

楊雄

問太史遷曰實錄又曰子長多愛愛奇也又曰淮南



說之用不如太史公之用太史公聖人有取焉

班彪

太史令司馬遷採左氏國語刪世本戰國策據楚漢  
列國時事上自黃帝下訖獲麟作本紀世家列傳書  
表凡百三十篇而十篇缺焉遷之所紀從漢元至武  
則絕其功也至於採經摭傳分散百家之事甚多踈  
略不如其本務欲以多聞廣載爲功論議淺而不篤  
其論術學則崇黃老而薄五經序貨殖則輕仁義而  
羞貧窮道游俠則賤守節而貴俗功此其大敝傷道  
所以遇極刑之咎也然善述序事理辯而不華質而

不俚文質相稱蓋良史之才也誠令遷依五經之法  
言同聖人之是非意亦庶幾矣夫百家之書猶可好  
也左氏國語世本戰國策楚漢春秋太史公書今之  
所以知古後之所由觀前聖人之耳目也司馬遷序  
帝王則曰本紀公侯傳國則曰世家卿士特起則曰  
列傳又進項羽陳涉而黜淮南衡山細意委曲條例  
不經若遷之著作採獲古今貫穿經傳至廣博也一  
人之精文重思煩故其書刊落不盡尚有盈辭多不  
齊一若序司馬相如舉郡縣著其字至蕭曹陳平之  
屬及董仲舒竝時之人不記其字或縣而不郡者蓋

不暇也今此後篇慎覈其事整齊其文不爲世家唯紀傳而已傳曰殺史見極平易正直春秋之義也

班固

太史公父子相繼纂其職上記軒轅下至于茲著十二本紀作十表八書三十世家七十列傳九百三十三篇五十二萬六千五百字成一家言

贊曰自古書契之作而有史官其載籍博矣至孔氏纂之上繼唐堯下訖秦繆唐虞以前雖有遺文其語不經故言黃帝顓頊之事未可明也及孔子因魯史

記而作春秋而左丘明論輯其本事以爲之傳又纂  
異同爲國語又有世本錄黃帝以來至春秋時帝王  
公侯卿大夫祖世所出春秋之後七國並爭秦兼諸  
侯有戰國策漢興伐秦定天下有楚漢春秋故司馬  
遷據左氏國語采世本戰國策述楚漢春秋接其後  
事訖于大漢其言秦漢詳矣至於采經摭傳分散數  
家之事甚多䟽略或有抵牾亦其涉獵者廣博貫穿  
經傳馳騁古今上下數千載間斯已勤矣又其是非  
頗繆於聖人論大道則先黃老而後六經序遊俠則  
退處士而進姦雄述貨殖則崇執利而羞賤貧此其

所蔽也然自劉向楊雄博極群書皆稱遷有良史之  
材服其善序事理辯而不華質而不俚其文直其事  
核不虛美不隱惡故謂之實錄嗚呼以遷之博物洽  
聞而不能以知自全既陷極刑幽而發憤書亦信矣  
迹其所以自傷悼小雅巷伯之倫夫唯大雅既明且  
折能保其身難矣哉

二

文章則司馬遷相如

公孫弘傳贊

又曰遷著書成一家言

揚名後世至以身陷刑之故及微文譏刺貶損當世  
典引序

范曄

司馬遷著史記自太初以後闕而不錄後好事者頗或綴集時事然多鄙俗不足以踵繼其書班彪傳

劉昭

司馬遷作史記爰建八書班固因廣是曰十志天人經緯帝政絃維區分原奧開廣著述創藏山之祕書肇刊日之遐貫誠有繁於春秋亦自敏於改作又曰遷有承考之言固深資父之力又曰昔褚先生補子長之削少馬氏接孟堅之不畢相成之義古有之矣

補後漢書志序

張輔晉

司馬遷之著述辭約而事舉敘三千年事唯五十萬  
言班固叙二百年事乃八十萬言煩省不同不如遷  
一也良史述事善足以獎勸惡足以鑒戒人道之常  
中流小事亦無取焉而班皆書之不如遷二也毀貶  
朝錯傷忠臣之道不如遷三也遷既造創固又因循  
難易益不同矣又遷爲蘇秦張儀范雎蔡澤作傳逞  
辭流離亦足以明其大才故述辯士則藻辭華靡叙  
實錄則隱核名檢此所以遷稱良史也

葛洪

遷發憤作史記其以伯夷居列傳之首以其善而無  
報也為項羽本紀以據高位者非關有德也及其叙  
屈原賈誼辭旨抑揚惡事不避亦一代之偉才作景  
帝本紀極言其短及武帝之過帝怒而削去坐舉李  
陵降匈奴下遷蠶室有怨言下獄死宣帝以其官為  
太史令行太史公而已魏志載明帝問王肅司馬遷  
以受刑之故內懷隱切著史記非貶孝武令人切齒  
故永平十七年詔曰司馬遷著書成一家言揚名後  
世至以身陷刑之故微文諷刺貶損當代蓋為此也

裴駟



班固有言曰司馬遷據左氏國語采世本戰國策述  
楚漢春秋接其後事訖于大漢其言秦漢詳矣至於  
采經撫傳分散數家之事甚多疏略或有抵牾亦其  
所涉獵者廣博貫穿經傳馳騁古今上下數千載間  
斯已勤矣又其是非頗謬於聖人論大道則先黃老  
而後六經序游俠則退處士而進姦雄述貨殖則崇  
勢利而羞貧賤此其所蔽也然自劉向楊雄博極羣  
書皆稱遷有良史之才服其善序事理辯而不華質  
而不俚其文直其事核不虛美不隱惡故謂之實錄  
駟以爲固之所言世稱其當雖時有紕繆實勒成一

家總其大較信命世之宏才也考校此書文句不同  
有多有少莫辯其實而世之惑者定彼從此是非相  
質真偽舛雜故中散大夫東莞徐廣研核衆本爲作  
音義具列異同兼述訓解粗有所發明而殊恨省略  
聊以愚管增演徐氏采經傳并百家先儒之說豫是  
有益悉皆抄內刪其游辭取其要實或義在可疑則  
數家兼列漢書音義稱臣瓚者莫知氏姓今直云瓚  
曰又都無姓名者但云漢書音義時見微意有所裨  
補譬疇星之繼朝陽飛塵之集華嶽以徐爲本號曰  
集解未詳則闕弗敢臆說人心不同聞見異辭班氏

所謂疏略抵牾者依違不悉辨也愧非胥臣之多聞  
子產之博物妄言末學蕪穢舊史豈足以關諸畜德  
庶賢無所用心而已

王通

使陳壽不美於史遷固之罪也裴晞曰何謂也子曰  
史之失自遷固始也記繁而志寡又曰遷固而下述  
作何其紛紛也王氏中說謂陳壽有志於史依大議  
而削異端使壽不美於史遷固之罪  
也小蘇公作古史謂其淺近而不學踈略而  
輕信恐皆非知太史公者後學未以為然也

司馬貞

史記者漢太史司馬遷父子之所述也遷自以承五

百之運繼春秋而纂是史其褒貶覈實頗亞於上明  
之書於是上始軒轅下訖大漢作十二本紀十表八  
書三十系家七十列傳凡一百三十篇始變左氏之  
體而年載悠邈簡冊闕遺勒成一家其勤至矣又其  
屬藁先據左氏國語系本戰國策楚漢春秋及諸子  
百家之書而後貫穿經傳馳騁古今錯綜隱括各使  
成一國一家之事故其意難究詳矣比於班書微爲  
古質故漢晉名賢未知見重所以魏文侯聽古樂則  
唯恐卧良有以也逮至晉末有中散大夫東莞徐廣  
始考異同作音義十三卷宋外兵參軍裴駟又取經

傳訓釋作集解合爲八十卷雖粗見微意而未窮計  
論南齊輕車錄事鄒誕生亦作音義三卷音則微殊  
義乃更略爾後其學中廢貞觀中諫議大夫崇賢館  
學士劉伯莊達學宏才鈎深探賾又作音義二十卷  
比於徐鄒音則具矣殘文錯節異旨微義雖知獨善  
不見傍通欲使後人從何准的貞謏聞陋識頗事鑽  
研而家傳是書不敢失墜初欲改更舛錯裨補踈遺  
義有未通兼重注述然以此書殘缺雖多實爲古史  
忽加穿鑿難允物情今止探求異聞採摭典故解其  
所未解申其所未申者釋文演注又重爲述贊凡三

十卷號曰史記索隱

劉伯莊

班固云司馬遷據左氏國語采系本戰國策述楚漢  
春秋接其後事訖于天漢左氏者謂左丘明爲春秋  
經作傳三十篇其中記三皇五帝三王五伯卿大夫  
士等居處族系之事也國語者亦左丘明所撰起周  
穆王訖敬王之末又記諸侯等事起魯莊公訖春秋  
末系本者劉向云古史官明於古事者之所記錄黃  
帝顓頊帝侂堯舜夏殷周至時王依及諸國系卿大  
夫名號即太史公所取爲本紀系家戰國策者記春

秋之後七國戰爭之事以東西周爲首而及中山之國其間戰鬪征伐謀臣說士從橫之策也楚漢春秋者陸賈所記起項氏漢高訖漢文帝中間諸呂用事故名楚漢春秋訖于天漢者自漢家太史所記高惠呂后文景及武帝天漢諸年之事也

韓愈

司馬遷相如董生楊雄劉向之徒尤所謂傑然者也

柳宗元

參之太史以著其潔

荅韋中立書

又曰峻如馬遷

劉知幾

古者刊定一史纂成一家體統各殊指歸咸別史記  
則退處士而進姦雄漢書則飭忠臣而言主闕斯並  
曩賢得失之例良史是非之準作者言之詳矣

白居易

談之書遷能修之彪之書固能終之

皇甫湜

古史編年至漢史司馬遷始更其制而爲紀傳相承  
至今無以移出太古之軌鑿無窮之門作爲紀傳世  
家表志首尾具叙錄表裏相發明庶爲得中以是無  
愧太初已來千有餘歲史臣接躅文人比踵卒不能



有所改張奉而遵行傳以相授斯亦竒矣

### 鄭覃

唐太宗言司馬遷與任安書辭多怨懟故武帝本紀多失實鄭覃曰武帝中年大發兵事邊生人耗瘁府庫殫竭遷所述非過言鄭覃傳

### 殷侑

三史爲書勸善懲惡亞於六經

### 高佑

元魏人

司馬遷班固皆博識大才論叙古今曲有條章

### 崔鴻

北史

談遷感漢德之盛痛諸史放絕乃鈐括舊書著成太史續古記

按漢藝文志有馮商所續太史公七篇章昭曰馮商受詔續太史公十餘篇在班彪別錄商字子高師古曰七略云商陽陵人治易事五鹿充宗後事劉向能屬文與孟柳俱待詔頗序列傳未卒病死

史記注

裴駙史記注八十卷宋南中郎外兵參軍字龍駒河東人先是徐廣作

音義辨諸家異同駙乃集之

許子儒史記注一百三十卷字文舉叔牙子也證聖天官侍郎

王元感史記注

儒宗徐堅劉知幾薦之為

崇賢館學士

陳伯宣史記注

一百三十卷貞元中存八

徐堅史記注

院學士齊聃之子議者以堅

文字如漢班氏

李鎮史記注

年一百三十卷開元十七

右史記注六家今學者所見者裴氏注而已茲用著

見於此

先公史記注

一百三十卷

似孫叙曰經始乎仲尼終乎仲尼傳疏始乎王弼孔

安國鄭玄終乎顏師古孔穎達史始乎太史公終乎  
太史公史注始乎崔駰司馬貞張守節終乎先公太  
史然則孰爲始孰爲終哉言其始則前乎此孰可作  
也言其終則後乎此孰可繼也嗚呼此其所以爲事  
之極功之至者乎太史公述陶唐以來至于麟止自  
黃帝始作本紀十二表十書八世家三十列傳七十爲篇  
百三十爲字五十二萬六千五百爲太史公書先公  
太史推本經傳旁羅百氏錯綜羣言凡五百萬言爲  
太史公書注嗚呼繇典謨而知堯舜禹因誓誥而推  
夏商周無非辛甲典商史也無非史佚典周史也史

無完史孰考孰稽太史公鑿天之初完古之闕成仲  
尼之所俟涉獵貫穿馳騁古今數千載間前乎所未  
有後乎所不得及此其所以成始成終乎先公太史  
深憫夫自劉向楊雄僅稱遷有太史才班固之論昧  
乎求備是豈知太史公萬分一者又悼夫司馬貞張  
守節之傳此書者徃徃背本而從末疏古而略今亦  
未足以表章太史公之志極意覃思盡力此書積功  
二十年史注始成足以荅太史公之所望似孫不肖  
獲承先人緒業唯念太史公執遷手泣曰予死毋忘  
吾所論著爾其念哉遷俯首流涕曰小子不敏請悉

論先人所次舊聞不敢闕先公既絕筆乃悉整以論  
正與太史公書並傳藏之名山副在京師以俟後聖  
君子

史記雜傳

司馬貞史記索隱

三十卷貞以徐廣裴駰  
鄉誕生劉伯莊音釋踈

此糾別加攷撫作  
書系以述贊

張守節正義

三十卷唐開元中諸王侍  
讀采諸家訓釋為此書

劉伯莊史地名 二十卷

竇羣史記名臣疏 三十四卷

裴安時史記纂訓

二十卷字適之  
大中江陵少尹

李鎮史記義林

二十卷曾注史記

右史記雜傳六家又有葛洪史記鈔十四卷擷其精語者衛颯史要十卷約其要言以類相從者張瑩史記正傳九卷蓋瑩所自作惟唐韓琬續史記一百三十卷乃接史記以來事止於唐功亦偉矣

### 史記考

譙周古史考

二十五卷

史考蜀譙周所作周以司馬遷史記書周秦以上或採俗語百家之言不專據正經於是作古史考十五篇皆憑舊典以糾遷之謬誤晉司馬彪復以周為未

盡善也條古史考中凡百二十二事爲不當多據汲

冢紀年之義亦行於世

見司馬彪傳

古書有周考七十六

篇顏師古曰考周事也譙之名書蓋取此周又著法  
訓八卷五教志五卷後爲晉義陽亭侯考

考中載呂不韋爲秦子楚行千金貨於華陽夫人請  
立子楚爲嗣及子楚立封不韋洛陽十萬戶號文信  
侯以詐獲爵故曰竊也其所紀往往如此

### 江南古本史記傳考

江南史記爲唐舊本但存列傳而已其間有字誤者  
有字多者有字少者有脫百餘字者有一字之間義



致大不同者是為天下奇書初上蔡謝氏有錄本今略掇數字于以見古本之精妙也

### 伯夷傳

今本得孔子而益章

江南本曰得孔子而名益章

### 管晏傳

管仲得用任於齊

江南本曰管仲得用任政於齊

### 老韓傳

君子得其人則駕不得其人則蓬

江南本人字並作時

### 莊子傳

申不害京人也

江南本曰荆人也

申不害京人司馬穰苴傳

軍法期而後者云何江南本曰期而後至

右江南本同異凡四千三百五十條

今略舉四五端一字之間意味固自

不同最如刺客傳云劍堅故不可拔

而江南本作劍豎尤為有旨劍堅安

得不可拔耶

### 史記音

徐廣音義十二卷宋中散大夫字野氏東莞人劉伯莊曰徐中散音訓亦

有說餘本異同故稱一本自是別記異文了解釋史義而裴氏並引為注

稍似  
繁雜

許子儒音

三卷  
曾注史記

鄒誕生音

三卷  
梁人

劉伯莊音

二十卷

史略卷一

女部卷一

一

二

三

四

女部

二十卷

女部

二十卷

女部

二十卷

女部

史略卷二

高

似孫

續古修

漢書

顏師古漢注史例

顏師古漢注所引書

漢書注

漢書考

漢書雜傳

漢書音義

漢書諸家本

後漢書

後漢書注

後漢書考

後漢書音

三國志

魏氏別史

魏志音

蜀別史

吳別史

晉書

唐御撰晉書

晉書注

晉書音

宋書

齊書

齊別史

梁書

陳書

後魏書

北齊書

六十九  
史略二  
二  
後周書

隋書

唐修隋書

唐書

皇宋修唐書

唐書考

唐書音

薛居正五代史

歐陽修五代史

五代史考



漢書

漢尚書郎班固撰固字孟堅扶風人初固作帝紀十二表八志十傳七十固卒書頗散亡章帝詔其妹昭與諸儒校輯於東觀八表天文志是其補成者也

班彪傳論

論曰班彪以通儒上才傾側危亂之間行不踰方言不失正仕不急進貞不違人敷文華以緯國典守賤薄而無悶容彼將以世運未弘非所謂賤焉耻乎何其守道恬淡之篤也

班固爲蘭臺令史與前睢陽令陳宗長陵令尹敏司  
隸從事孟異共成世祖本紀遷爲郎典校祕書固又  
撰功臣平林新市公孫述事作列傳載記二十八篇  
奏之帝乃復使終成前所著書固以爲漢紹堯運以  
建帝業至於六世史臣乃追述功德私作本紀編於  
百王之末廁於秦項之列太初以後闕而不錄故探  
撰前紀綴集所聞以爲漢書起于高祖終於孝平王  
莽之誅十有二世二百三十年綜其行事旁貫五經  
上下洽通爲春秋考紀表志傳凡百篇固自永平中  
始受詔潛精積思二十餘年至建初中乃成當世甚

重其書

東觀漢記

時人有上言班固私改作史記詔下京兆收繫固弟  
超詣闕上書具陳固不敢妄作但續父所記述漢事

司馬彪後漢書

班固字孟堅右扶風人幼有雋才學無常師善屬文  
經傳無不究覽彪撰後漢書世不復見今錄其傳孟  
堅者于此

張輔

司馬遷之著述辭約而事舉叙三千年事唯五十萬

言班固叙二百年事乃八十萬言煩省不同不如遷  
一也良史述事善足以獎勸惡足以鑒誠人道之常  
中流小事亦無取焉而班皆書之不如遷二也毀貶  
朝錯傷忠臣之道不如遷三也遷既造創固又因循  
難易益不同矣又遷爲蘇秦張儀范雎蔡澤作傳逞  
辭流離亦足以明其大才故述辯士則藻辭華靡叙  
實錄則隱核名檢此所以遷稱良史也

范曄

贊曰司馬遷班固父子其言史官載籍之作大義繁  
然者矣議者咸稱二子有良史之才遷文直而事覈

固文贍而事詳若固之叙事不激詭不抑抗贍而不穢詳而有體使讀之者亶亶而不厭信哉其能成名也彪固譏遷以爲是非頗謬於聖人然其論議常排死節否正直而不叙殺身成仁之爲美則輕仁義賤守節愈矣固傷博物洽聞不能以智免極刑然亦身陷大戮智及之而不能守之嗚呼古人所以致論於目睫也

顏師古漢書注例

漢書舊無注解唯服虔應劭等各爲音義自別施行至典午中朝爰有晉灼集爲一部九十四卷又頗以

意增益時辯前人當否號曰漢書集注屬永嘉喪亂  
金行播遷此書雖存不至江左是以爰自東晉迄于  
梁陳南方學者皆弗之見有臣瓚者莫知氏族考其  
時代亦在晉初人摠集諸家音義稍以己之所見續  
廁其末舉駁前說喜引竹書自謂甄明非無差爽凡  
二十四卷分爲兩帙今之集解音義則是其書而後  
人見者不知臣瓚所作乃謂之應劭等集解王氏七  
志阮氏七錄並題云然斯不審耳學者又斟酌瓚姓  
附著安施或云傳族旣無明文未足取信蔡謨全取  
臣瓚一部散入漢書自此以來始有注本但意浮功

淺不加隱括屬輯乖舛錯亂實多或乃離析本文隔其辭句穿鑿妄起職此之由與未注之前大不同矣謨亦有兩三處錯意然於學者竟無弘益

漢書舊文多有古字解說之後屢經遷易後人習讀以意刊改傳寫既多彌更淺俗今則曲覈古本歸其真正一徃難識者皆從而釋之

古今異言方俗殊語末學膚受或未能通意有所疑輒就增損流遞忘返穢濫實多今皆刪削克復其舊諸表列位雖有科條文字繁多遂致舛雜前後失次上下乖方昭穆參差名實虧廢今則尋文究例普更

刊正澄蕩愆違審定阡陌就其區域更爲局界非止  
尋讀易曉庶令轉寫無疑

禮樂歌詩各依當時律呂脩短有節不可格以恒例  
讀者茫昧無復識其斷章解者支離又乃錯其句韻  
遂使一代文采空韞精竒累葉鑽求罕能通習今並  
隨其曲折剖判義理歷然易曉更無疑滯可得諷誦  
開心順耳凡舊注是者則無間然具而存之以示不  
隱其有指趣略舉結約未伸衍而通之使皆備悉至  
於詭文僻見越理亂真匡而矯之以祛惑蔽若汎說  
非當蕪辭競逐苟出異端徒爲煩冗祗穢篇籍蓋無



取焉舊所闕漏未嘗解說普更詳釋無不洽通上考  
典暮旁究蒼雅非苟臆說皆有援據六藝殘缺莫覩  
全文各自名家揚鑣分路是以向歆班馬仲舒子雲  
所引諸經或有殊異與近代儒者訓義弗同不可追  
駁前賢妄指瑕類曲從後說苟會局塗今則各依本  
文敷暢厥指非不考練理固宜然亦猶康成注禮與  
其書易相偕元凱解傳無係毛鄭詩文以類而言其  
意可了爰自陳項以訖哀平年載既多綜緝斯廣所  
以紀傳表志時有不同當由筆削未休尚遺秕稗亦  
爲後人傳授先後錯雜隨手率意遂有乖張今皆窮

三五六  
史略二  
波討源構會甄釋

字或難識兼有借音義指所由不可暫闕若更求諸別卷終恐廢於披覽今則各於其下隨卽翻音至如常用可知不涉疑昧者衆所共曉無煩翰墨

近代注史競爲該博多引雜說攻擊本文至有詆訶言辭倚捩利病顯前修之紕僻騁已識之優長乃効矛盾之仇讎殊乖粉澤之光潤今之注解翼贊舊書一遵軌轍閉絕岐路諸家注釋雖見名氏至於爵里頗或難知傳無所存具列如左

初漢服虔等為音義又有晉灼臣瓚等說應劭亦為  
集解而蔡謨復拊註之正觀中太子承乾命師古裒  
集衆說師古叔游嘗撰漢書決疑乃因其舊而作今  
注時號師古為班固忠臣師古名籀京兆人

荀悅

字仲預潁川人後漢秘書監

服虔

字子慎滎陽人後漢尚書侍郎高平令九江太守初名重改名祗後定名虔

應劭

字仲瑗一字仲遠汝南南頓人後漢泰山太守

伏儼

字景宏琅琊人

劉德

北海人

鄭氏

晉灼音義序曰不知其名而臣瓚集解輒云鄭德既無所據今依晉灼但

曰鄭氏景祐余靖校本云鄭氏舊傳晉灼集注云北海人不知其名而臣瓚以

為鄭德今書但稱鄭氏

李斐 不詳所出郡縣

李竒 南陽人

鄧展 南陽人魏建安中為奮威將軍封高樂鄉侯

文穎 字叔良南陽人後漢末荆州從事魏建安中為甘陵府丞

張揖 字稚讓清河人一云河間人魏太和

曰司馬相如 張揖曾作博雅通於名物 大費工力 一傳最難注予嘗注此傳

所以止 注此傳

蘇林 字孝友陳留外黃人魏給事中領祕書監散騎常侍黃初中遷博士封安成亭侯

張晏 字子博 中山人

如淳

馮翊人 魏陳郡丞

孟康

字公休 安平廣宗人 魏散騎侍郎 弘農太守 散騎常侍 中書令 封廣陵亭侯

項昭

不詳何郡縣人

韋昭

字弘嗣 吳郡雲陽人 吳尚書郎 太史令 中書僕射 封高陵亭侯

晉灼

河南人 晉尚書郎

劉寶

字道真 高平人 晉中書郎 御史中丞 安北將軍 侍皇太子 講漢書 別有駭義

臣瓚

師古曰 不詳景祐 余靖校本云 臣瓚不知何姓 案裴駘史記序云 莫知氏

姓韋 稜續訓亦言未詳 劉孝標類苑以爲下瓚 鄺元注水經以爲薛瓚 姚察訓

纂云 案庾翼集于瓚爲翼主簿 兵曹參軍 後爲建威將軍 晉中興書云 翼病卒

而大將于瓚等作亂翼長史江彪誅之  
于瓚乃是翼將不載有注解漢書然瓚

所采眾家音義自服虔孟康以外並因  
晉亂湮滅不傳江左而高紀中瓚案茂

陵書文紀中案漢祿秩令此二書亦復  
亡失不得過江明此瓚是晉中朝人未

喪亂之前故得具見先輩音義及茂陵  
書漢令等耳蔡謨之江左以瓚二十四

卷散入漢書今之注也若謂為于瓚非  
是東晉人年代前後了不相會此瓚非

于足可知矣又案穆天子傳目錄云祕  
書校書郎中傳瓚校今漢書音義臣瓚

所案多引汲書以駁眾家訓義此瓚疑  
是傳瓚瓚時職典校書故稱臣也師古

又曰後人斟酌瓚姓附之傳  
族耳既無明文未足取信

郭璞字景純河東人晉弘農太守  
止注相如傳序及遊獵詩序

蔡謨字道明陳留考城人東晉侍中  
五兵尚書贈司空謚文穆公

崔浩

字伯深清河人後魏侍中撫軍大將軍封東郡公撰漢紀音義景祐校本

淵作伯

### 顏氏所注重複

顏氏所注評覈諸家最為詳的然有無俟音詁失之  
冗贅者字之初見既已加釋自此而下不必再舉矣  
試掇其重複大甚者如鄉讀曰嚮解讀曰懈與讀曰  
豫雍讀曰雍道讀曰導絲讀曰徭畜讀曰蓄視讀曰  
示艾讀曰又說讀曰悅竟讀曰境飭與勅同絲與由  
同歐與驅同晻與暗同婁古屢字墜古地字饜古餉  
字犇古奔字之類何啻百數皆過於複且重者又如

三十八  
休者美也蕃者多也烈者業也稱者副也靡者無也  
滋者益也圖者謀也耗者減也貸者假也卒者終也  
悉者盡也給者足也寢者漸也以上字義初非深隱  
何必重出徃徃再見於一板之內如此繁雜不可勝  
載又如豁仇恢坐邾陝治脫攘藝亘綰顛擅酣倅重  
禹俞選等字亦用切脚可以省矣又如項羽一傳伯  
讀曰霸凡四言之若相國何相國參太尉勃太尉亞  
夫丞相平丞相吉亦注爲蕭何曹參三代必曰夏商  
周威文顏閔必曰齊威晉文顏淵閔子騫讀是書者  
要非童蒙豈不曉是哉顏氏叙例云至如常用可知



不涉疑昧者衆所共曉無煩翰墨殆反是矣志中尤  
爲叢脞以此知漢書注亦用修整一番乃佳

御詮定漢書 八十七卷

唐高宗與郝處俊等撰

漢書注

晉灼漢書集注 十三卷

敬播漢書注 四十卷

陸澄漢書注 一卷 齊光祿大夫

右漢書注凡三家師古所引者晉灼而已

漢書考

劉寶漢書駁義 二卷晉安北將軍

姚察漢書定疑 二卷陳吏部尚書

顏游秦漢書決疑 十二卷

李喜漢書辨惑 三十卷

前漢考異一卷 失姓氏

漢書雜傳

姚察漢書訓纂 三十卷

姚察漢書集解 一卷

元懷景漢書議苑 開元右庶子謚曰文

姚班漢書紹訓 四十卷

諸葛亮論前漢事 一卷

陸澄漢書新注 一卷

韋稜漢書續訓 三卷 梁北平  
諮議參軍

項岱漢書叙傳 五卷

務靜漢書正義 三十卷 唐僧

顏肩漢書集義 二十卷

沈遵漢書問答 五卷

漢疏四卷 梁有漢書音九卷  
梁孝標注  
漢書一百四十卷  
陸澄注漢

書一百二卷  
梁元帝注  
漢書一百十五卷  
今亡

右漢考五家雜傳十二家深稽而詳訂互有可攷古

之史出於一人之手尚有差謬以俟刊辨况後之為史者耶

漢書音義

應劭音義 二十四卷

服虔音訓 一卷

韋昭音義 七卷

劉顯音 二卷 宋潯陽太守

夏侯詠音 二卷

蕭該音義 十二卷 國子博士

包愷音 十二卷 廢太子 命包愷等

孟康音義 九卷

諸葛亮音 一卷

晉灼音 七卷

崔浩音 一卷

劉嗣音義 二十六卷

敬播音義 十二卷

孔文祥音義鈔 一卷

陰景倫律歷志音 一卷

劉伯莊音義 二十卷

右音義十六家師古所援引者五家如蕭該音義最

爲精詳而師古遺之先儒頗謂師古於該議論矛盾  
故所不錄以是知書之遺落者蓋不止此而已其後  
於師古者固不論也

漢書諸家本

宋景文公祁參校凡用諸本

古本

顏師古未注以前本

唐本

張唐公家所得唐本

江南本

金披遺字云賜本院書二千卷

皆紙札精妙東原榮氏私記云江南本宣和間出在御府故流傳人間初

外氏先君丁常韓通籍眷思殿因見江南本愛賞之無緣借出參校遂以

薄紙分年抄錄及歸各  
寫於家幾年而後畢

舍人院本  
亦江南本在舍人院

淳化本  
國朝會要曰淳化五年七月詔選官分史記前後漢命陳克

阮思道尹少連趙况趙安仁孫何校前後漢校畢遣內侍裴愈賈本就杭

州鏤板

景德監本  
國朝會要曰咸平中真宗命刀術晁迥丁遜覆校

兩漢書板本迥知制誥以陳彭年同其事景德二年七月術等上言漢書

歷代名賢注釋至有章句不聞名氏交錯除無考據外博訪羣書徧觀諸

本校定九三百四十九卷簽正本二千餘字錄為六卷以進

景祐刊誤本  
景祐元年秘書丞余靖上言國子監所印兩漢書文字

外偽恐誤後學臣參括眾本旁据他書列而辨之望行刊正詔送翰林學

士張觀等詳定聞奏又命國子監直講王洙與靖偕赴崇文院讎對二年

九月校書畢九增七百四十一字損

二百一十二字改正一千三百三十九字

又有我公本今人不詳燕國本曹大家本

陽夏公本晏本郭本姚本浙本閩本其

外又有熙寧本熙寧二年參知政事趙抃進新校漢書五十冊

及陳繹所著是宣和本宣和六年國子監本張集

賢本張瓌得唐世本校

### 後漢書



宋太子詹事范曄撰曄字蔚宗順陽人元嘉中左遷  
宣城太守不得志乃刪衆家後漢書爲一家史紀十  
志十傳八十九百篇

二

范曄旣造後漢轉得統緒詳觀古今著述及評論殆  
少可意者班氏最有高名旣任情無例不可甲乙辨  
後贊於理近無所得唯志可推耳博瞻可不及之整  
理未必愧也吾雜傳論皆有精意深旨旣有裁味故  
約其辭句至於循吏以下及六夷諸序論筆勢縱放  
實天下之竒作其中合者往往不減過秦篇嘗共比

方班氏所作非但不愧之而已欲遍作諸志前漢所  
有者悉令備雖事不必多且使見文得盡又欲因事  
就卷內發論以正一代得失意復未果贊自是吾文  
之傑思殆無一字空設竒變不窮同合異體乃自不  
知所以稱之此書行故應有賞音者紀傳例爲舉其  
大略耳細意甚多自古體大而思精未有此也

宋書傳

三

曠元嘉元年左遷宣城太守不得志乃刪衆家後漢  
書爲一家之作至於屈伸榮辱之際未嘗不刻意焉自  
序略曰吾少嬾學問年三十許始有尚尔旣造後漢

轉得統緒詳觀古今著述及評論殆少可意者班氏  
最有高名旣任情無例唯志可推尔博瞻可不及之  
整理未必愧也吾雜傳論皆有精意深旨至於循吏  
以下及六夷諸序筆勢縱放實天下之竒作其中合  
者徃徃不減過秦篇嘗共比方班氏所作非但不愧之  
而已贊自是吾文傑思殆無一字空設竒變不窮同  
合異體乃自不知所以稱之此書行故應有賞音者  
紀傳例爲舉其大略耳諸細意甚多自古體大而思  
精未有此也恐世人不能盡知貴古賤今所以稱情  
狂言爾范曄之傳其失尤多若薛宣之忠毅而槩之

以酷吏鄭衆之嚴明直諒而槩之以宦者蔡瑛忍耻  
妻胡槩之烈女王柅深仁厚義槩之獨行若此之類  
衆矣南史

四

范曄在獄中與諸甥姪書曰吾旣造後漢詳觀古今  
著述及評論殆少可意者班氏最有高名旣任情無  
例不可甲乙唯志可推耳博瞻可不及之整理未必  
愧也吾雜傳論皆有精意深旨至於循吏以下及六  
夷諸序論筆勢縱放實天下之竒作其中合者徃徃  
不減過秦篇嘗共比方班氏所作非但不愧之而已

贊自是吾文之傑思殆無一字空設竒變不窮同合  
異體乃自不知所以稱之此書行故應有賞音者自  
古體大而思精未有此也暕之言張詡如此自謂可  
過班固觀其所著序論如鄧禹竇融馬援班超郭泰  
諸篇略具氣象然亦何能企固萬一耶

### 後漢書

謝承後漢書

無一百三十卷又錄一卷

司馬彪續漢書

統八十三卷晉之長子專精

學習博覽羣籍以昭著而時無良史記述

忠臣義士亦以昭著而時無良史記述  
煩雜譙周雖已刪除然猶未盡安頃以  
下亡缺者多彪乃討論衆書綴其所聞

起於世祖終于孝獻編年二百錄世十  
二通綜上下旁貫庶事凡八十篇號曰十

續漢書

劉義慶後漢書 五十八卷

華嶠後漢書 九十七篇唐得三十一卷晉  
少卿字叔駿才學深博博聞

多識屬書典實  
有良史之志

謝沉後漢書 一百二十二卷又外傳十卷  
字行思晉祠部郎晉史曰沉

著後漢書才學在虞預之  
右何充庾冰稱其有史才

薛瑩後漢書 一百卷晉  
散騎常侍

袁山松後漢書 一百一卷又錄一卷晉祕  
書監袁喬之子博學有文

章著後漢書百篇

蕭子顯後漢書

一百卷梁有隋亡梁吏部尚書為吳興太守字景陽

按後漢明帝詔班固陳宗尹敏孟冀撰世祖本紀及  
建武功臣傳又詔劉珍李尤等撰建武以來至永初  
紀傳又詔伏無忌黃景作諸王恩澤侯及單于西羗  
地里志邊韶崔寔朱穆曹壽作皇后外戚傳百官表  
順帝功臣傳凡百十四篇曰漢記嘉平中馬日磾蔡  
邕楊劇盧植又續漢記至吳謝承作漢書司馬彪作  
續漢書華嶠謝沉袁崧又作後漢書往往皆因漢記  
之舊為之是固為有所據依而晧史又出於諸史之  
後尤為有據依者乎

三五四  
本朝劉攽嘉祐八年奉詔與錢藻楊褒姜潛麻延年  
李寔劉仲章刊正定漢書後二年皆遷他官唯攽卒  
業乃悉增損刊改及正定字畫集爲一書

二

謝承司馬彪薛瑩謝沉後漢書先儒最稱其精今是  
書不復可見乃略采其精語一二謝承史云徐孺子  
清妙高峙超世越俗司馬彪史云蔡伯喈通達有雋  
才博學善屬文伎藝術數無不精練郭林宗處約味  
道不改其樂李元禮曰吾見士多矣無如林宗者也  
及卒蔡伯喈爲作碑曰吾爲人作銘未嘗不有慙容



唯郭有道碑頌無愧耳薛瑩史云李元禮抗志清妙有文武雋才又曰李膺王暢荀緄朱寓魏朗劉祐杜楷趙典爲八俊謝沉史曰俊者卓出之名也諸人史句如此可曰精矣

後漢書注

劉昭補注後漢書 三十卷

初范曄令謝儼撰後漢書志搜次垂畢會曄伏誅儼悉蠟以覆車一代爲恨梁世劉昭得舊志乃補注爲三十卷昭字宣卿平原人爲臨川王記室

唐章懷太子注

唐章懷太子賢招集一時學士右庶子張太安洗馬  
劉訥言洛州司戶革希玄學士許叔牙成玄一史藏  
諸周贇寧輩同爲注儀鳳中奏上

後漢書雜傳

王韶後漢林二百卷

謝沉後漢書外傳十卷

後漢考

劉攽東漢刊誤

嘉祐七年

上讀後漢書見懇田字皆作懇字敕侍臣傳詔中書

使正之時劉攽為國子監直講奉詔與錢藻楊褒姜潛麻延年李寔劉仲章分校後二年皆遷他官攽獨卒業攽云此書自三館及民家無他好本率以己意定之學者且疑其不然雖攽亦未敢必

四十是後漢書音

晉太子燕韋闡音二卷

劉芳音一卷後魏太常

韋機音二十七卷

臧競音三卷陳宗道先生

蕭該音三卷

三國志

魏國志 三十卷

蜀國志 十五卷

吳國志 二十卷

晉太子庶子陳壽撰壽字承祚巴西人凡魏紀四傳四十吳傳二十蜀傳十五時人稱其善叙事宋文帝嫌其略命國子博士裴松之補注鳩集傳記增廣異聞輯爲一書既成奏之上覽之曰裴世期爲不朽矣松之字世期河東人陳壽撰魏吳蜀三國志凡六十五篇時人稱其善叙事有良史之才夏侯湛時著魏

書見壽所作便壞已書而罷張華深善之謂壽曰當以晉書相付耳或云丁儀丁廙有盛名於魏壽謂其子曰可覓千斛米見與當爲尊公作佳傳丁不與之竟不爲立傳壽父爲馬謖參軍謖爲諸葛亮所誅壽父亦坐被髡諸葛瞻又輕壽爲亮立傳謂亮將略非長無應敵之才言瞻惟工書名過其實議者以此少之

二

尚書郎范頽表曰治書侍御史陳壽作三國志辭多勸誠明乎得失有益風化雖文豔不及相如而質過

之願垂採錄詔河南尹洛陽令就家寫其書壽又撰  
古國志五十篇益都耆舊傳十篇餘文章傳於世

三

崔浩之毛循之中國舊人雖學不博洽而猶涉獵書  
傳每與論說遂及陳壽三國志有古良史之風其所  
著述文義典正皆揚于王庭之言微而顯婉而成章  
班史以來無及壽者循之曰昔在蜀中聞長老言壽  
曾爲諸葛門下書佐得捷百下故其論武侯云應變  
將略非其所長浩乃與論曰夫亮之相劉備當九州  
鼎沸之會英雄奮發之時君臣相得魚水爲喻而不

能與曹氏爭天下委弃荊州退入巴蜀誘奪劉璋偽  
連孫氏守窮崎嶇之地僭號邊夷之間此策之下者  
可與趙它爲偶而以爲蕭曹亞匹不亦過乎謂壽貶  
亮非爲失實

後魏書

通鑑四無幾平

自司馬氏史至五代史數千百年正統偏霸與夫僭  
竊亂賊甚衰至微之國雖如夷狄而史未有不書其  
國號者陳壽志三國乃獨不然劉備父子在蜀四十  
餘年始終號漢是豈可以蜀名哉其曰蜀者一時流  
俗之言耳壽乃黜正號而從流俗史之公法國之正

統輒皆失之則其所書尚可信乎且是時世稱備爲蜀者猶五代稱李璟爲吳稱劉崇爲晉者耳今五代史作南唐東漢世家未嘗以吳晉稱史荆公曰五代之事不足書何足煩公三國可喜事甚多率壞於陳壽公其成之公雖深然未暇作也予遂作蜀漢書系蜀以漢尚庶幾乎

三國志

漢魏吳蜀舊事 八卷

魏氏別史

魏武本紀年歷 五卷



王沈魏書

四十八卷晉司空字彥伯高平人有俊才沈仕魏正光中遷散

騎常侍與荀顛阮籍共撰魏書多為時諱未若陳壽之實

魏紀

十二卷左將軍陰澹撰

魚豢魏略

五十卷

梁祚魏國統

二十卷

何常侍論三國志

九卷

魏末傳

二卷梁有魏大事隋亡

右魏氏別史五家蓋可與陳壽志參攷而互見者亦

一時記載之雋也而魚豢典略特為有筆力

魏志音

盧宗道音一卷

蜀別史

元魏李彪嘗言孔明在蜀不以史官留意今蜀史比魏吳獨踈略其在此乎

王隱刪補蜀記七卷

吳別史

韋昭吳書

五十五卷殘缺

吳書實錄

三卷

環濟吳紀

十卷晉太學博士

胡冲吳曆

六卷

張勃吳錄

三十卷

魏吳雜史大段環綴掇其數辭足以知諸公辭藻之

競秀者魚豢魏略云李安國豐識別人物海內注意  
明帝得吾降人問江東聞中國名士為誰以安國對  
之又云許士宗允少與清河崔贊俱發名於冀州又  
云阮德如儼有俊才而飾以名理風儀雅潤與嵇康  
為友又云荀文若彧為人英偉折節待士坐不累席  
其在臺閣間不以私欲撓意韋昭吳書云諸葛瑾避  
亂渡江大皇帝取為長史遣使蜀但與弟亮公會相  
見退無私面而又有容貌思度時人服其弘量環濟  
吳記云金子黃琮有德行義槩又曰張子布昭忠正  
有才義張勃吳錄云陸凱忠鯁有大節篤志好學又

曰孫策少有雄姿風氣然方是時士爽乎用史隳乎  
守幾於國異政家殊俗矣魚豢而下各書一時之事  
豈無俟於後人者嗟夫

晉書

王隱晉書

九十三卷 隱及郭璞俱為著作郎撰晉史時著作郎虞預私撰

晉書而生長東南不知中朝事數訪於  
隱并借隱所著書竊寫之所聞漸廣家  
貧無資用乃依征西將軍庾亮於武昌  
供其紙筆書乃得成詣闕上之隱雖好  
著述而文辭鄙拙燕舛不倫其  
書次第可觀者皆其父所撰也

謝沉晉書 三十卷

虞預晉書

五十八卷 晉散騎常侍字叔宣 史云著晉書四十餘卷行于世

朱鳳晉書

十四卷未成  
元帝晉中書郎

謝承晉書

三十六卷又錄一  
卷宋臨川內史

臧榮緒晉書

一百十卷齊  
信州主簿

蕭子雲晉書

一百二卷  
殘缺

于寶晉書

十二卷  
殘缺

沈約晉書

一百十卷梁尚書僕  
射字休文吳興人

鄭忠晉書

七卷

右晉人及宋齊人所撰晉書共十家晉之事詳且精

矣又有何法盛

宋河東太守

撰晉中興書七十八卷

起東晉

事有可稽辭有可述則知唐太宗詔羣臣所撰如之

何其不該且覈而妙於辭製哉徐堅亦曾撰晉書一百十卷

王隱晉書語

元凱智謀淵博明於治亂常稱立德者非所企及立功立言所庶幾也每有大事輒在將帥之限

王戎少清明曉悟

祖士言最治行操能清言

祖納

嵇廷祖有奇才雋辯

嵇紹

謝沉晉書語

竇武劉淑陳蕃少有高操海內尊而稱之

虞預晉書語

荀公曾十餘歲能屬文外祖鍾繇曰此兒當及其曾祖  
祖勗山季倫平雅有父風和嶠厚自封植嶷然不羣

刀協多所博涉中興制度皆稟於協  
溫嶠少標俊清徹英穎

沈約晉書語

周顛王敦素憚之見輒面熱雖復臘月亦扇面不休  
其憚如此

朱鳳晉書語

元帝叡字景文少而明惠因亂過江起義遂即位謚  
法曰始建國都曰元叙事甚簡淨

臧榮緒晉書語

謝叔源善屬文

張孟陽有才華

王正長博學有雋才

石季倫早有智慧

左太冲博覽文史

阮嗣宗容貌瓌傑志氣闕放

晉安帝紀語



江仲凱以義正器素知名當世

江斲

戴安道少有清操惟甚快暢泰於娛生多與風流者  
游屢辭徵命遂著高尚之稱

羲之風骨清舉

右王隱謝沈虞預沈約朱鳳晉書世不可見各錄其  
瓌精一二于前斯足以表諸公才之雋筆之英矣晉  
安帝紀中句亦甚美併錄之

唐御撰晉書 一百三十卷

初晉史十八家太宗以爲未善詔令再撰房玄齡與  
褚遂良許敬宗奉詔增損以臧榮緒舊書爲本又撫

採諸家傳記而益附之爰及晉代文集罔不畢舉命  
來濟陸元仕劉子翼李洵風李義府薛元超上官儀  
崔行功辛上馭劉引之陽仁卿李延壽張文恭分撰  
令狐德棻敬播李安期李懷儼趙汝智考正類例作  
紀十志二十列傳七十載記三十合百三十卷史之  
凡例多出於令狐德棻敬播天文律曆則李洵風專  
之太宗所著宣武二帝陸機王羲之四論皆稱制焉

晉書注

高希嶠注

一百三十一卷開元二  
十年上清池王簿

晉書音

何超音 三卷唐處士

### 宋書

徐爰宋書

六十五卷宋中散大夫

孫巖宋書

六十五卷齊冠軍錄事參軍

沈約宋書

一百卷

右宋代史所傳者沈約為最姚察

陳吏部尚書

稱其高才

博洽名亞遷董蓋一代之英偉焉按齊永明中沈約

奉詔撰為記十志九傳六十合百卷本何承天舊書

採山謙之徐爰蘇寶生諸說號為博洽而志及兼述

魏晉論者以為失於限斷崇文總目闕趙倫之傳一

卷今本有之而到彦之傳卷末殘缺又有王智深梁人著宋書六十一卷亦殘缺

齊書

蕭子顯齊書

六十卷梁人詳見後漢書

劉陟齊書

十三卷

齊別史

沈約齊紀

二十卷

劉陟齊紀

十三卷

江淹齊史

十三卷

王劭齊志

後齊事

吳兢齊史 十卷

初江淹已筆齊史爲十志沈約又著齊紀而子顯自表武帝別爲此書沈約嘗稱其得明道之高致蓋幽通之流也子顯更採後漢考正同異爲一家書又吳均欲撰齊書求借齊起居注及羣臣行狀武帝不許遂私撰奏之稱帝爲齊明帝佐命帝惡其書不實使中書舍人劉之遴詰問數十條竟支離無對勅付省焚之坐免職

本朝曾鞏趙若孫覺尹洙蘇洵諸公校正館書嘗論齊史謂子顯之於斯文喜自馳騁其更改破析刻瑣

藻績之變尤多而其文益下豈夫材固不可強而有  
耶然其表曰素不知戶口故州郡志輒不載天文復  
祕故不私載而此志但紀灾祥而已按本傳為齊書  
六十卷今但五十九卷

梁書

謝炆梁書 四十九卷 梁中書郎

姚思廉梁書 五十六卷 唐弘文館學士  
思廉名簡以字行 萬年人

梁別史

陰僧仁梁撮要 二十卷 陳征南諮議

許亨梁史 五十三卷 陳領軍大著作郎

梁太清錄 八卷

梁末代紀 一卷

梁二典 附史典彙

梁後略 附史典彙

梁紀 附紀彙

吳兢梁史 十卷

初太宗詔祕書監竇璡歐陽詢姚思廉共撰梁史思廉父察仕陳大建中嘗修梁陳史未就思廉因父書又採謝炅舊史裁成之其總論出於魏徵

陳書

陸瓊陳書四十二卷陳吏部尚書

傅縡陳書三卷

顧野王陳書三卷

吳兢陳史五卷

思廉采謝炅顧野王等諸家言推究總括為梁陳二

家史同上

### 後魏書

魏收後魏書一百三十卷後齊僕射字伯起鉅鹿人三國典略曰齊主

以魏收之卒命書監陽休之裁正其所撰魏書休之以收叙其家事稍美且寡才學淹延歲時竟不措手唯削去嫡庶一百餘字



魏澹後魏書

隋著作郎一百十卷

張太素後魏書

一百卷今惟有天文志二卷

裴安時元魏書

三十卷

初令狐德棻建言近代無正史梁陳齊文籍猶可據至周隋事多脫損今耳目尚相及史有所憑一易世事皆汨暗無所綴緝陛下受禪于隋隋承周二祖功業多在周今不論次各為一王史則先烈世庸不光明後無傳焉帝謂然詔中書令蕭瑀給事中王敬業著作郎殷聞禮主魏議者以魏有魏收魏澹二家為已詳乃輟按天保中收奉詔采拾遺軼綴續舊事作

紀十志十傳九十二表上悉焚崔浩李彪等舊書收  
黨齊毀魏褒貶肆情時以為穢史獨楊愔等助之故  
其書漸行隋文帝以其不實詔魏澹更作收史闕紀  
二卷傳二十二卷太宗紀則補以魏澹所作靜帝紀  
則補以高峻小史

北齊書

李德林北齊書

二十四卷修未成百藥之父也

張太素北齊書

三十卷

李百藥北齊書

五十卷唐中書舍人字重規定州人

太宗詔李百藥次齊史唐史臣稱百藥翰藻沉鬱所

撰齊史行於時按百藥父德林先在齊已作紀傳百藥乃因其舊又避唐諱易其文議者非之

後周書

牛弘周史

十八卷未成  
陳吏部尚書

令狐德棻後周書

五十卷唐祕  
書丞宜州人

吳兢周史

十卷

德棻言周隋事多脫指乃命德棻與祕書郎岑文本

殿中侍御史崔仁師次周史是時預東者十有八人

德棻為先進故類例多所諏定初周柳虬隋牛弘各

嘗論次率多抵牾德棻奉詔與陳叔達庾儉同加修

纂歷年至是復詔與文本仁師撰成玄齡等既上五代史太宗勞之曰朕觀前代史書彰善癉惡足為將來之誡秦始皇奢淫無度焚書坑儒用緘談者之口隋煬帝雖好文儒尤疾學者前世史籍竟無所成數代之事殆將泯絕朕意則不然將欲覽前王之得失為在身之龜鏡公輩以數年之間勒成五代之史副朕深懷極可嘉尚

### 隋書

張太素隋書 三十卷

王劭隋書 六十卷未成 祕書監劭所著隋書多採迂怪不經之語辭義繁

雜遂使隋惡之  
迹湮滅無間

隋志 二十卷

吳兢隋史 二十卷

唐修隋書 一百十五卷

唐正觀中詔諸臣分修五代史顏師古孔穎達撰次  
隋事起文帝作三紀五十列傳惟十志未奏又詔于  
志寧李淳風韋安化李延壽令狐德棻共加裒綴高  
宗時上之志乃上包梁陳齊周參以隋事析為三十  
篇號五代志與書合八十五篇按隋志極有倫類而  
本末兼明準晉志可以無憾遷固以來皆不及也正

以班馬只尚虛言多遺故實所以三代紀綱至八書  
十志幾於絕緒隋志獨該五代南北兩朝紛然殺亂  
未易貫穿之事讀其書則了然如在目良由當時區  
處各當其才顏孔通古今而不明天文地理之學故  
但修紀傳而以十志專之志寧溥風願不當哉

### 唐書

吳兢唐書

一百卷浚儀人兢私撰唐書唐春秋未就巧官筆札語兢赴館

撰錄坐書自貶荆州司馬以史草自隨  
蕭嵩領國史遣使就取書得六十餘篇  
叙事簡核號良史肅宗詔柳芳與韋述  
綴輯吳兢所次國史會述死芳續成之  
興高祖訖乾元九百三十篇  
叙天寶事不倫史官病之

韋述唐書

一百三十卷初令狐德棻吳兢等撰武德以來國史皆不能成

述因二家參以後事遂分紀傳又為例一篇述掌國史餘四十年任史官二十

年韋弘機之孫也史稱其史才博識蕭穎士稱其文約事詳譙周陳壽之流

李翱答皇甫湜書曰近寫得唐書史官才薄言詞鄙

淺不足以發揚高祖太宗列聖明德使後之觀者文

彩不及周漢之書僕以為西漢十一帝高祖布衣定

天下豁達大度東漢所不及其餘唯文宣二帝為優

自惠景以下亦不皆明於東漢明章兩帝而前漢事

跡灼然傳在人口者以司馬遷班固叙述高簡之工

故學者悅而習焉其讀之詳也足下讀范曄後漢書陳

壽三國志王隱晉書生熟何如左丘明司馬遷班固  
書之溫習哉故溫習者事跡彰而罕讀者事跡晦讀  
之踈數在詞之高下理必然也唐有天下聖明繼於  
周漢而史官叙事曾不如范曄陳壽所爲况足擬望  
左丘明司馬遷班固之文哉

韓愈答劉秀才書曰唐有天下二百年矣聖君賢相  
相踵其餘文武之士立功名跨越前後者不可勝數  
豈一人卒能紀而傳之哉僕年志已衰退不可自爲  
嗚呼以愈而有是言况他人乎

劉昫唐書

二百卷昫  
涿郡人



按後唐起居郎賈緯言唐高宗至代宗已有紀傳德宗至濟陰廢帝凡六代唯有武宗實錄餘皆闕略今採訪遺文及耆舊傳說編成六十五卷目曰唐朝補遺錄以備將來史官修述至開運二年史館上新修前朝李氏紀志列傳共五百二十卷賜監修宰臣劉昫史官張昭遠直館王仲等繒絲銀器有差又按歐陽脩五代史劉昫傳只載明宗時爲監修國史殊不及唐史之績蓋昭遠輩所成也

歐陽脩等唐書

二百二十五卷

慶曆五年詔王堯臣張方平等

翰林學士

刊修唐書皇祐

三九五  
元年以宋祁翰林侍讀為刊修官至和元年又命歐陽脩

宋祁刊修龍圖閣學士乃撰紀十志五十表十五傳百五

十嘉祐五年提舉宰臣曾公亮上之公亮曰唐有天

下幾三百年其君臣行事之始終所以治亂興衰之

跡與其典章制度之美宜其粲然著在方冊而紀次

無法乃詔脩等討論刪定事則增於前文則省於舊

其屬則范鎮知制誥王疇知制誥宋敏求集賢校理呂夏卿秘書丞

劉義叟此蓋預進書者又有楊察趙槩余靖亦與

焉脩嘗言唐自武宗以下並無實錄西京內中省寺

諸司御史臺及鑾和諸庫有唐至五代以來奏牘案

簿尚存欲差呂夏卿就彼檢尋從之足以見討論之至矣祁雖作百五十傳亦曾自作紀志今宋氏後居華亭者有其書

唐書考

音附

呂夏卿直筆新例一卷夏卿預修新書摘其繁冗闕誤仍叙新例

溫陵人

吳縝糾繆二十卷摘舉新書舛繆元祐間知萬州

唐書注

李繪唐書補注二百二十五卷繪宣和中進士以舊書參新書為之注

唐書音

董氏唐書音 二十五卷

五代史

薛居正等五代史 一百五十卷

開寶四年詔薛居正盧多遜等修五代史七年閏月  
甲子書成凡一百五十卷而扈蒙張澹李昉劉兼李  
穆李九齡皆與修其書以建康實錄爲準景祐三年  
七月集賢院學士知同州胡沖上所撰五代史七十  
七卷又一書也

歐陽脩五代史 七十四卷

五代新史紀十二傳四十五考三世家年譜十有一

四夷附錄三九七十四卷

歐公曰本紀因舊以爲名即位以前其事詳原其所自來故曲而避之見其起之有漸有暴也即位以後其事略居尊任重所貴者大故所書簡惟簡乃可立法陳師錫序曰五代距今百有餘年故老遺俗往往垂絕無能道說者秉筆之士文采不足以耀無窮歐陽公以此自任其事迹實詳於舊記而褒貶義例仰師春秋至於論朋黨宦臣女忠孝兩全義士降服豈小補哉歐公旣沒始詔其家上之

神宗常問歐陽脩所爲五代史如何王安石曰臣方

三五七  
讀數冊其文辭多不合義理  
上曰責以義理則脩止於此每卷後論說皆稱

二

徐無黨注歐公五代史其言曰凡諸國名號梁本紀自封梁王以後始稱梁唐本紀自封晉王以後始稱晉唐自建國號唐以後始稱唐各從其實也自傳而下於未封王建國之前或稱梁稱晉稱唐者史官從後而追書也唐嘗稱晉而石敬瑭又稱晉李昇又稱唐劉襲已稱漢而劉昫又稱漢劉涉據廣州亦稱漢劉崇據太原又稱後漢王建已稱蜀而孟知祥又稱

蜀石晉自爲一代不待別而可知唐漢蜀則加東南前後以別其世家梁初嘗封沛東平南唐初嘗稱齊三號當時已不顯著故皆略而不道五代亂世名號交雜而不常史家撰述隨事爲文要於理通事見而已覽者得以詳焉

五代史別史

五代史樞要 十卷 歐陽顛撰

五代史補 五卷 陶土撰

五代史闕文 一卷 王禹偁撰

梁列傳十五卷

後唐列傳三十卷並張昭遠撰

五代史考

五代史纂誤

吳縝錄歐陽公新史抵悟闕語九二百餘字

史略卷二



史略卷三

高

似孫

續古修

東觀漢記

歷代春秋

歷代紀

實錄

起居注

唐左右螭坳書事

延英殿時政

時政記

唐曆

會要

玉牒

東觀漢記

東觀漢記百四十三卷起光武記注至靈帝長水校尉劉珍等撰按後漢書文苑傳劉珍字秋卿永初中鄧太后詔使典校書劉駒駱馬融及五經博士校定東觀五經諸子傳記百家藝術整齊脫誤是正文字永寧元年太后又詔珍與劉駒駱作建武以來名臣傳李尤字伯仁安帝時受詔與謁者僕射劉珍等俱

撰漢記又按顯宗起居注明德皇后自譔漢之后宮  
好文通史有如此者其後有後漢記一百卷晉散騎  
常侍薛瑩所撰當本諸此永元十三年正月丁丑和  
帝幸東觀覽書林閱篇籍博選藝術之士充其官洛  
陽宮殿名曰南宮有東觀永初中學者稱東觀為老  
氏藏室道家蓬萊山太僕鄧康薦竇章入東觀靈帝  
詔圖高武象於東觀

入東觀人

劉珍

劉駒駘

馬融

蔡邕

張衡

曹褒

黃香

李尤

楊彪

馬日磾

盧植

劉知幾曰後漢東觀大集羣儒而著述無主條章靡立伯度譏其不實公理以爲可焚張蔡二子糾之於當代傳范二家唾之於後葉

漢記中鄧禹傳

序曰賢駿思聖主風雲從龍武自然之應也鄧禹以弱冠睹廢興之地羸糧策馬以追世祖遂信竹帛之願建社稷之謀襲蕭何之爵位可謂材難矣受命之初躬率六師中興治定勒號泰山聖上繼體立師傅位三公功德之極而禹兼之易稱利見大人詩有自

求多福其禹之謂與

漢記中吳漢傳

序曰自古異代之患其詳不可得聞也已近觀大漢高祖世祖受命之會建功垂名之患察其屈伸固非鄉舉里選所能拔也吳漢起鄉亭由逆旅假階韓鴻發筴彭寵然後遇乎聖王把旄杖鉞佐平諸夏東征海嶠北臨塞漠西踰隴山南平巴蜀遂斬公孫述延岑劉永董憲之首斯其跨制州域竊號帝王章章可數者燦起糜沸之徒其所洒掃衆矣天下既定將帥論功吳公爲大覽其戰剋行事無知名無勇功令合

三十一  
史略三  
於孫吳何者建武之行師計出於主心勝決廟堂將帥咸承璽書倚威靈以治剋亂以智取愚其勢然也及漢持盈守位勞謙小心懼以終始勒功帝佐同名上古盛矣哉

右劉知幾大譏漢記述前人之言以爲可焚可啗其對蕭至忠有曰古之國史皆出一家未嘗籍功于衆惟後漢東觀集羣儒纂述人人自爲政駿其言盡之矣今姑錄二序于前夫張衡蔡邕豈不以辭筆自騁而所序者如此是可與班馬抗歟

歷代春秋

戰國春秋 二十卷

趙曄吳越春秋 十二卷 又有楊方吳越春秋 削繁五卷 皇甫遵吳越

春秋傳 十卷

陸賈楚漢春秋 九卷

司馬彪九州春秋 十卷 記漢末事 又有九州春秋抄一卷 劉孝標注

袁晔漢獻帝春秋 十卷

孔衍漢春秋 十卷

孔衍後漢春秋 六卷

孔舒元漢魏春秋 九卷

孫盛魏氏春秋 二十卷 又有魏陽秋 異同八卷 陳壽撰

貞半千三國春秋 三十卷

崔良輔三國春秋 卷亡深州安平人日用

文曰貞

習鑿齒漢晉陽秋 晉滎陽太守字彥威襄陽人博學洽聞以文筆著

孫盛晉陽秋 三十二卷訖哀帝盛著魏氏春秋晉陽秋詞直而理正咸稱良

史焉字安國太原人

檀道鸞續晉陽秋 二十卷宋永嘉太守

王韶之晉陽秋 韶之琅耶臨沂人也私撰晉陽秋成時人謂之宜居

史職即除著作郎使續後事訖義熙九年善叙事辭論可觀為後世佳史

杜延篤晉春秋略 二十卷唐人



王琰宋春秋二十卷梁

鮑衡卿宋春秋二十卷

吳均齊春秋三十卷

臧嚴栖鳳春秋五卷

吳兢唐春秋三十卷

韋述唐春秋三十卷

陸長源唐春秋六十卷

尹洙五代春秋二卷

崔鴻三十國春秋百二十卷魏人

十六國春秋略二卷

蕭方三十國春秋

三十卷漢中元建安訖

年以晉為主包吳孫劉元海等三十國事又有三十國春秋鈔二卷

包胥河洛春秋

武敏之三十國春秋一百卷

太史公作史記最采楚漢春秋意其論著瓌傑弘演必有以合乎軌轍者今得楚漢春秋讀之不見其竒試以一二言之其一曰沛公閉函谷關無內項王項王大將亞父至關不得入怒曰沛公欲反即令家發薪策欲燒關關門乃開其一曰項王在鴻門亞父諫曰吾使人望沛公其氣衝天五色相糾或似雲或似

龍或似人此非人臣之象也不若殺之其一曰上南  
攻宛匿旌旗人銜枚馬束舌雞未鳴已圍宛城三匝  
其一曰上過陳留酈生求見使者入通方洗足問如  
何人曰狀類大儒上曰吾方以天下爲事未暇見大  
儒也使者出告酈生瞋目按劍入言高陽酒徒非大  
儒也楚漢春秋所載僅如此太史公所采亦以漢初  
之事未有記載故有取於此乎至習鑿齒孫盛檀道  
鸞作魏晉春秋意義闕達辭采清雋斯亦一代之奇  
著桓温見盛春秋怒謂盛子曰枋頭誠爲失利何至  
乃如尊君所說其子遽拜請刪定諸子號泣請爲百

口計盛怒不許諸子自改定之盛乃書兩本寄於慕容雋泰元中孝武帝博求異聞殆於遼東得之以相參校多有不同時温既覬覦非望鑿齒著漢晉春秋以裁正之起光武終於晉愍帝三國之時蜀以宗室為正魏武雖受漢禪尚為篡逆文帝平蜀乃漢亡而晉始興焉二子之作嚴且正矣善乎唐史臣之言曰上明既歿班馬迭興自斯以降分明競爽此之謂乎陽秋者避晉太后家諱故曰陽秋

歷代紀

荀悅漢紀

三十卷後漢獻帝好典籍常以班固漢書文繁難省乃令悅依

左氏傳體為漢紀三十篇辭約事詳論  
辨多美其序云立典有五志焉一曰達  
道義二曰法章式三曰通古今四曰著  
功勳五曰表賢能於是天人之際事物  
之宜粲然顯著罔不備矣漢四百年有六  
載撥亂反正統武興文永惟祖宗之洪  
業思光啓乎萬嗣聖上穆然惟文之恤  
瞻前顧後是紹是繼闡崇大猷命立國  
典於是綴叙舊書以述漢紀中興以前  
明主賢臣得失之執亦足以觀矣亮為  
應劭注荀悅漢紀三十卷唐李亮為  
涼州都督荀悅漢紀三十卷唐李亮為  
漢紀曰悅論議深博極  
為政之體公其繹味之

袁宏後漢紀三十卷字彥伯自吏部郎為  
東陽太守有逸才文章絕美

張璠後漢紀三十卷

劉艾漢靈獻二帝紀六卷

環濟吳紀十卷晉太

陸機晉紀四卷字士衡晉平原內史天才

麗妍瞻英銳漂逸亦一代之絕乎

鄧粲晉紀十一卷詔明帝晉荆州別駕其

辭謝沉祖述前史奇辭異義罕見稱焉

于寶晉紀二十卷自宣帝訖愍帝五十三

史于寶著晉論二千七百一十有七言載於晉史者一千八百八十有七言

於通鑑者七百二十有四言可以為史者煩亂翦截浮辭之法

曹嘉之晉紀十卷晉前

劉瓌晉紀廿說注

劉謙之晉紀二十五卷宋

王韶之晉紀十卷宋吳興太守字休泰琅

史代佳

徐廣晉紀四十五卷宋中散大夫侍中邈

數術無不研究尚書奏有造中興記者

於史策宜勅著作郎徐廣撰成國史

郭季產續晉紀五卷宋新

王智深宋紀三十卷

沈約齊紀十卷

蕭韶梁太清紀十卷梁

長沙王

梁末代紀一卷

梁帝紀七卷

梁皇帝紀七卷

盧彥卿後魏紀三十卷

崔彥發北齊紀三十卷

陳彭年唐紀四十卷  
本朝人

皇甫湜謂荀氏漢紀強欲復古以爲編年然其善語  
嘉話細事詳政多所遺矣予以爲不然此書專爲正  
史繁博而作辭約則事必省事省則史必精編年之  
體難乎其詳且細矣王通氏曰荀悅史乎是蓋知悅



者矣而杜預尤爲善言史者有謂史之舊章從而修之故曰約史記而修春秋殆此意歟自悅而後紀凡二十有一家往往取則於荀氏如陸機鄧粲徐廣沈約數家殊爲精覈而家家有史人人載筆難乎其考矣隋史氏以爲史官廢絕久矣魏晉以來其道愈替南董之位以祿貴遜正駿之司罕因才授故梁世諺曰上車不落則著作體中何如則祕書尸素之儔盱衡延閣之上立言之士揮翰蓬茨之下一代之記至數十家傳說不同聞見舛駁此之謂歟

張璠漢紀曰范孟博滂為功曹辟公府掾升車攬轡

有澄清天下之志百城聞滂高名皆解印綬去又曰

不畏強禦陳仲舉天下模楷李元禮鄧粲晉紀曰劉

子驥麟之少尚質素虛退寡欲好遊山澤志尚遁逸

又曰王平子澄放曠不拘時謂之達又曰王處仲性

簡脫口不言財其操尚如此又曰王導協贊中興敦

有方面之功又曰裴遐以辯論為業善叙名理辭氣

清暢泠然若琴瑟按晉諸公贊遐字叔道河東人少

名三夷甫以曹嘉之晉紀曰荀勗為中書監令尚同

第四女適之車至和嶠為令而勗為監嶠意強抗專車而坐乃使

監令異車自此始劉謙之晉紀曰王獻之性甚整峻  
不交非類又曰栢玄欲復武賁中郎將疑應直與不  
訪之僚佐咸莫能定參軍劉簡之對曰潘岳秋興賦  
序云余兼武賁中郎將寓直于散騎之省以此言之  
是應直也玄歡然從之徐廣晉紀曰劉遵祖爰之少  
有才學能言理又曰殷浩清言妙辯玄致當時名流  
皆爲其美譽又曰凡稱風流者皆舉王劉爲宗焉劉真  
長王仲祖庾道季蘇太尉亮子也風情率悟以文談致稱  
於時又曰王導阿衡之世經綸夷儉政務寬恕事從  
簡易故垂遺愛之譽以上諸史學者所未見故爲槩

舉一二庶知其筆墨焉

實錄

六朝實錄

梁實錄

梁皇帝實錄 周興嗣撰

梁皇帝實錄 謝昊撰

梁太清實錄

唐實錄 唐六典曰山川封域之分昭穆繼代之

序禮樂師旅之事誅賞興廢之政皆本於起居注以為實錄

高祖實錄 許敬宗於前太宗感動流涕讀

太宗實錄元曰今上實錄

貞觀實錄長孫無忌謨

高宗實錄許敬宗謨

高宗後實錄初令狐德棻謨乾封中劉知幾吳兢續成此再修者也又

有韋述所撰三十卷武后所撰一百卷

則天實錄魏元忠武三思祝欽明徐彥伯柳冲韋承慶崔融岑羲徐堅謨

劉知幾吳兢剛正又有宗秦客聖母神皇實錄

中宗實錄吳兢謨

太上皇實錄劉知幾謨

睿宗實錄吳兢謨

今上實錄張說唐穎撰

開元實錄失撰人名

玄宗實錄令狐峘撰

肅宗實錄元載監修

代宗實錄令狐峘撰

建中實錄沈既濟撰

德宗實錄蔣乂樊紳林寶韋處厚獨孤郁撰

順宗實錄韓愈沈傳師撰

憲宗實錄沈傳師鄭澣字文籍蔣係李漢陳夷行蘇景循撰

穆宗實錄蘇景循王彥威揚漢公蘇滌裴休撰

敬宗實錄

陳商鄭亞撰

文宗實錄

盧耽蔣偕王珣盧告牛叢撰  
三世修史世稱良筆其父有史才

武宗實錄

韋保衡撰

五代實錄

梁太祖實錄三十卷

梁邨象等撰

後唐獻祖紀年錄二卷

後唐懿祖紀年錄一卷

後唐太祖紀年錄十七卷

後唐莊宗實錄三十卷

後唐趙鳳張昭遠等撰  
獻祖懿祖太

祖為紀年莊宗為實錄

後唐明宗實錄三十卷 姚顥等撰

後唐廢帝實錄十七卷 皇朝張昭劉溫叟撰

後唐愍帝實錄三卷 張昭等撰

晉高祖實錄三十卷 漢竇正固賈緯等撰

晉少帝實錄二十卷 竇正固等撰

漢高祖實錄二十卷 漢蘇逢吉等撰

賈緯乾祐中受詔與王仲竇儼脩晉高祖少帝漢高祖三朝實錄緯以筆削為己任然而褒貶任情記注不實晉宰相桑維翰執政嘗薄緯之為人不甚見禮緯深銜之及叙維翰傳稱維翰身沒之後有白金八



千鈺他物稱是翰林學士徐台符緯邑人也與緯相善謂緯曰聞吾友書桑魏公白金之數不亦多乎乃改爲白金數千鈺書法如此他可知矣

漢隱帝實錄十五卷

張昭等撰

周太祖實錄三十卷

張昭劉溫叟撰

周世宗實錄四十卷

皇朝王溥等撰

實錄之作史之基也史之所錄非藉此無所措其筆削矣今狐峒修玄宗實錄號爲著述甚精喪亂之餘實錄散失纂開元天寶間事唯得諸家文集編其詔冊名臣傳記十無三四後人以漏略稱之初至德二

年史官于休烈等奏自經賊火國史實錄並無其本  
合詔府縣搜訪重加購賞數月唯得書一二百卷前  
史官韋述家藏國史一百十三卷乃以送官又僅若  
此歐陽公宋景文公受詔分撰唐史一時有請以爲  
唐自武宗後並無實錄何所攷訂則實錄有補於史  
可知矣又如柳玘以下十五人分修宣宗懿宗僖宗  
實錄踰年不能編錄一字是非難乎歐公作五代新  
史往往多據建康實錄耳

先公預修

神宗

哲宗

徽宗

欽宗四朝史

高宗實錄其史冊散逸記載踈略尤有甚於令狐峘之時分修志四傳五十實錄十年而訪搜訂載略不少恨其有分秦檜傳者筆不得下今檜傳僅數葉而已似孫乃爲纂修檜傳極爲精覈史館移牒取索不欲錄報也

二

顯慶中高宗以許敬宗譔太宗實錄所紀多非實謂

劉仁軌曰朕觀國史所書多不周悉卿等必須窮微索隱原始要終盛業鴻勳咸使詳備憲宗徧讀列聖實錄見貞觀開元故事竦慕不能釋卷謂宰臣曰太宗之創業如此玄宗之致理如此我讀國史始知萬倍不如焉文宗嘗曰順宗實錄似未詳實史官韓愈不是當時屈人否李石曰韓愈貞元末爲四門博士上曰司馬遷與任安書全是怨望所以漢武本紀事多不實鄭覃曰漢武中年後大發戎馬拓土開邊生人耗竭本記所述亦非過言初愈撰順宗實錄說禁中事頗切直內官惡之往往於上前言其不實累朝

有詔改修及修憲宗實錄文宗復令改正永貞間事  
跡隨奏乞條示舊記最錯誤者委史官條定乃詔刊  
去實錄中所書德宗順宗朝禁中事其他不要更修

按愈進順宗實錄表曰監修李吉甫授臣以前史官  
韋處厚所撰先帝實錄三卷云未周悉令臣重修臣

與修撰左拾遺沈傳師直館咸陽尉宇文籍等共加  
採訪修成削去常事著其繫於政者比之舊錄十益

六七忠良姦佞莫不備書觀此則內官所惡者在是  
矣又云沈傳師等採事得於傳聞致有差誤聖明無

遺恕臣不逮重令刊正今並添改訖其奉天功烈更  
加尋訪已據所聞載於首卷愈秉史筆而所言云爾

嗚呼唐史筆所修往往視其人之才否至於高宗文

宗尚能知所刊整其視委成史氏無所攷擇者固有

間矣

起居注

漢一

獻帝起居注

晉十六

泰始起居注

建武大興永昌起居注

泰康起居注

咸康起居注

永和起居注

太元起居注

晉宗起居注

晉起起居注

咸寧起居注

咸和起居注

元康起居注

建元起居注

升平起居注

崇寧起居注

流別起居注

晉起起居注

宋七

永初起居注

元嘉起居注

大明起居注

泰豫起居注

景平起居注

孝建起居注

泰始起居注

齊一 永明起居注

梁一 大同起居注

陳四

永定起居注  
天康光大起居注  
至德起居注  
天嘉起起居注

後魏一 起居注

隋一 開皇起居注

唐二 大唐創業起居注  
開元起居注

漢武帝有禁中起居注明德馬后自撰顯宗起居注

后削去兄防參醫藥事章帝請曰黃門舅日夕供養  
且一年既無褒異又不錄勲勞無乃過乎太后曰吾  
不欲後代間先帝數親  
後宮之家故不錄也  
漢有起居注久矣不止獻帝

也漢時起居注似在宮中為女史之職蓋周內史所記王命之副也梁吳均欲撰齊

書求借齊起居注及羣臣行狀武帝弗許遂私撰奏

之是知記注之作有補於史太宗謂褚遂良曰卿知

起居注可得見否遂良以為不聞帝王躬自觀史正

元中上問趙憬起居注所記何事憬言國朝自永徽

以後起居唯得對仗承旨伏下後謀議皆不得聞其

曰注記但出於已行制敕內操錄更無他事長壽中

姚壽知政事以為親承謨訓若不宣自宰相史官無

由得知遂請仗下後所言軍國政要宰相專知撰錄

號時政記李弘憲曰時政記者姚壽修之於長壽壽

罷而寢賈耽齊抗修之於貞元耽抗罷而



廢李德裕曰壽所撰時政記厥後因循多闕乞依故事知印宰相撰錄歲未送史館杜牧曰舊例宰臣於閣內及延英奏事知印宰臣盡書送史館名時政記但記示己之辭或忘同列之對獻替之說史冊不詳欲乞人自為記共成一編必無遺漏觀月送史館無唐諸公之言如此則記亦非詳且核矣

何此事又廢上曰君舉必書義存勸戒宜依故事為之李德裕言延英奏事後向外傳說三事猶兩事虛謬豈有起居注皆三二年後採於傳聞耳目已隔固非實事宜如故事每季送史館如軍國大政傳聞疑誤許於政事堂見宰相臨時酌量如事已施行非關機密者並一一言說所異書事信實免有傳疑按興慶宮有起居注并餘書三千六百卷則起居注不為

不詳矣

唐左右史螭坳書事

唐制朝日左右史分立赤墀之下

丹淹泥以塗殿墀

郎左舍

人右李肇國史補曰兩省謔起居為螭頭以其立近

石螭也鄭覃傳日記注操筆在赤墀下張次宗傳文

宗始詔左右史立螭頭下韋絢初除右史中謝置筆

札於玉階欄楯之石趨而書辭拜舞

絢嘉話

唐志曰宣

政殿朝日殿上設黼宸躡席薰爐香案而宰相兩省

對班于香案前則是香案自在殿上向之兩省對班

而直案前者乃從殿下準望而言非夾立香案左右

也又按王仁裕入洛過長安見含元殿前玉階三級  
第一級可高丈許每間引出一石螭頭東西鱗次第  
二第三級各高五尺蓮花石頂階兩面龍尾道各六  
七十步方達第一級而宣政殿紫宸螭頭雖不明載  
然據唐志御正殿則起居郎舍人分左右立有命則  
俯陛以聽退而書之正殿者宣政也志又曰若伏在  
內閣則夾香案分立殿下第二螭首和墨濡筆皆即  
螭處內閣者紫宸也三殿皆有螭於此可見姚璿所  
謂延英奏事者小殿也

延英殿時政

六典言宣政殿西上閣門之左即延英殿上元二年  
殿中當御座生玉芝延英召對宰臣始於代宗時以  
苗晉卿年老特御是殿優禮也陽城欲救陸贄約拾  
遺王仲舒守延英殿閣上疏其言守閣者開延英以  
受其對也錢希白南部新書記唐制內有公事即開  
延英長安志以延英在紫宸殿東呂大臨圖引李庚  
賦曰東則延英耽耽又按會要元和十五年詔於西  
上閣門西廊內開便門以通宰臣自閣中至延英則  
延英不在紫宸之東矣會要之說蓋與六典合僖宗  
時易延英爲靈芝表芝瑞也還自蜀仍曰延英正元

七年詔諸司官長許對延英德宗又詔今後有陳宜  
於延英請對憲宗時元稹爲拾遺亦乞於延英訪問  
自後諸州刺史又於延英陛辭韓臯爲中丞奏事紫  
宸殿上曰我與卿言不盡可來延英與卿從容又天  
祐後一旬三開延英元和中義武節度張茂昭舉族  
歸朝故事雙日不坐是日特開延英亦禮之特璿修  
時政記請延英奏事宰臣書送史館其謂是歟

時政記

永徽後左右史唯對仗承旨仗下謀議不得聞武后  
以姚璿表尚符瑞擢平章事璿奏帝王謨訓不可闕

記請伏下所言軍國政要責宰相自撰號時政記以授史官從之時政有記自疇始大中六年平章事裴休言宰相論政上前知印者爲時政記他議事有所闕史氏莫得詳請宰相人自爲記付史官詔可元和八年上以時政記問於宰相監修國史李吉甫對曰是宰相記天子事以授史官之實錄也上曰其間或修或不修何也吉甫曰凡面奉德音未及施行樞機周密固不可書以送史官其間謀議有發自臣下者又不可自書以付史官及事已行者制旨昭然天下皆得聞知即史官記之不待書以授也姚疇修於長

壽璿罷而事廢賈耽修於正元耽罷而事廢

唐麻

肅宗詔柳芳與韋述綴輯吳兢所撰國史會述死芳  
續成之叙天寶後事棄取不倫史官病之後坐事貶  
黔中從高力士質開元天寶及禁中事倣編年法爲  
唐麻四十篇頗有異聞然不立褒貶義例爲諸儒譏  
訕按唐麻起隋義寧元年訖建中三年又續唐麻二  
十二卷又有唐麻目錄一卷唐崔令欽撰其後又有  
唐麻目錄一卷唐年麻一卷唐劉軻撰唐麻帝紀一  
卷又按前史有吳麻六卷胡冲撰晉麻二卷陳麻二

卷唐麻蓋因乎此芳字仲敷河東人

唐會要

五代會要 西漢會要 不知誰作甚簡約

唐蘇冕撰唐會要四十卷起高祖迄代宗崔鉉撰唐

會要四十卷次德宗以來至大中間事

本朝王溥

撰唐會要一百卷起宣宗至唐末合蘇崔二書合為

百卷溥又撰五代會要三十卷起梁開平迄周末

玉牒

玉牒見於唐所以奠世繫分宗譜也開成中李衢上

皇唐玉牒一百一十卷李又有玉牒行樓二卷其在

本朝志世繫之外更為一史以紀大事大事者降誕



符瑞即位大臣除拜大政事大詔令也是所謂大事  
必書者其書一年一進按建武三十二年梁從等奏  
求元封封禪故事當用方石再累置壇中用玉牒書  
藏方石牒厚五寸長尺三寸廣五寸有玉檢又用石  
檢十枚列於石傍以告曰刻玉牒書函藏金櫃璽印  
封之又按唐麟德元年有事岱宗造三玉冊皆以金  
繩編玉牒爲之刻玉填黃金爲字又爲玉匱以藏蓋  
太史公所曰紬金匱石室之書者也韓昌黎有曰功  
德鏤乎白玉之牒抑謂是歟今玉牒殿制度玉牒以  
銷金羅爲紙書之夾以銀梵葉

先太史在牒寺最久乃得專修

神宗一朝玉牒事既專則筆削不亂唯

神宗國史有所謂朱墨本者史之所載殊多私意

先公是正特為精覈可以言史矣

*[Faint bleed-through text from the reverse side of the page, including characters like '神宗', '玉牒', '朱墨', '國史', '先公']*

史略卷四

高

似孫

續古修

史典

史表

史略

史鈔

史評

史贊

史草

史例

史目

通史

通鑑

通鑑參據書

史典

王逸齊典 五卷

劉璠梁典 三十卷

何元之梁典 三十卷  
陳始興王諮議

謝灵梁典 三十卷

元行沖魏典 三十卷  
唐魏事人記後

史細卷四

唐穎稽典

一百三十卷開元中穎罷臨穎尉上之張說奏留史館修撰

李延壽太宗政典 三十卷

王彥威唐典 七十卷

按何元之梁典高帝革命論曰官自有梁備觀成敗昔因出軸流寓齊都窮愁著書竊慕虞子簡牘多闕略不盡舉觀此則典之為書亦幾於紀事省而辭約者也

史表

古今年表 一卷

袁希之漢表 十卷

韓祐續古今人物表 十一卷 開元十七年 上校太常寺太祝

柳芳唐宰相表 三卷

陳繹輔相表 十卷 皇宋

宰輔年表載熙豐間事

國朝年表八卷

太史公曰五帝三代之記尚矣自殷以前諸侯不可得而譜周以來乃頗可著讀春秋麻譜謀至周厲王廢書而嘆則知載筆之嚴莫嚴於譜謀世本十五篇古史官記黃帝以來訖春秋帝王公侯卿大夫祖世之所出表之作其有據於此乎善乎班固之言曰綴

此續前記究其本末表舉大分別而叙之表之爲義如

史略

張溫三史略三十卷

張緬後漢略二十五卷

魚豢魏略五十卷

杜延篤晉春秋略二十卷

荀綽晉後略十一卷

吉文甫五代略十卷起庖犧至晉

裴子野宋略二十卷

姚最梁後略十卷

梁承聖中興略十卷

仁悅三國典略二十卷以南中鄴都江南為三國記南北朝事

環濟帝王要略十二卷地理喪服

張太素隋後略十卷

郭修唐年統略十二卷

李吉甫六代略三十卷

杜信史略三十卷

杜毅大業記略三卷唐人

裴子野撰史略其序事評論多善沈約嘆其評論可



與過秦王命分路揚鑣是爲翦繁撮要之法然諸子  
所錄並出意度自成機杼是難以槩論然有至略之  
法存焉人特不着眼耳堯典載麻象治水禪舜之事  
大矣凡四十字舜典載受禪命官之事亦大矣  
凡八百三十六字禹貢載山川貢賦名物水功之事  
尤大矣凡一千二百八字非略之至乎

史鈔

葛洪史記鈔 十五卷

葛洪漢書鈔 三十卷

葛洪後漢書鈔 三十卷

吳志鈔一卷

張緬晉書鈔三十卷

三十國春秋鈔二卷

九州春秋鈔一卷劉孝標注

右唐仲彥有子鈔虞世南有北堂書鈔皮日休有鹿門書鈔唐人有碎金鈔張九齡有珠玉鈔蘇易簡有文選鈔凡言鈔者皆擷其英獵其竒也可為觀書之法也

史評

王濤三國志序評三卷晉人

徐爰三國志評

二評蓋專爲三國所書設是固有可評者司馬公作  
通鑑遺書劉道原曰魏吳蜀宋齊梁陳後魏秦夏涼  
燕北齊後周五代諸國地醜德齊不能相一名號鈞  
敵本非君臣者皆用列國之法彼此抗衡無所抑揚  
沒皆稱殂王公稱卒庶幾不誣事實稍近至公至於  
劉備雖承漢族屬疏遠不能紀其世數名字亦猶宋  
高祖自稱楚元王後李昇自稱吳王恪後是非難明  
今並同之列國不得與漢光武晉元帝爲例以溫公  
之殊見絕識而於此難決是果難乎習鑿齒作漢晉

春秋其言有曰栢温覬覬非望乃著漢春秋以裁正  
之起光武終於晉愍帝於三國之時蜀以宗室為正  
魏武雖受漢禪尚為篡逆至文帝平蜀乃為漢亡而  
晉始興焉其說如此豈不快哉

史贊

范曄後漢書贊十八卷

范曄後漢書論贊五卷

傅暢晉諸公贊二十二卷

雜贊十六附

上古以來聖賢高士贊

二卷周續之

徐州先賢傳贊 九卷 劉義慶

會稽先賢傳贊 二卷 鍾離岫

陳留先賢傳贊 一卷 陳英宗

長沙舊傳贊 三卷 晉臨川王郎中劉或

吳先賢贊 三卷

會稽太守像贊 二卷 賀氏

東陽朝堂像贊 一卷 晉太山太守留叔先

桂陽先賢畫贊 五卷 吳左中郎張勝

聖賢高士傳贊 三卷 嵇康

至人高士傳贊 二卷 孫綽

列仙傳贊 三卷 孫綽

六賢圖贊

二卷 唐李渤撰前代夫婦俱隱者六人

孝子傳贊

三卷 王韶之

忠孝圖贊

二十卷 李襲譽

凌煙功臣贊

并傳四十卷 蔣乂

唐十八學士贊

一卷 呂溫

烈女傳贊

一卷 繆襲以上諸贊辭多壞傑故錄焉

先太史嘗言歐陽公撰新唐史紀志皆脫藁獨太宗紀贊難乎其為工既成一夕夢神人金甲持兵琅乎問罪以紀贊過乎措辭蓋大宗也公乃為改作

又治平中妙東一時名人修

仁宗史以帝紀屬之李邦直其所作贊久不能成一  
日出示諸公曰竭平生之力是做馬班漢文帝贊由  
今觀之固有間矣只如兩漢書中大贊寧有幾非不  
欲追抗太史公筆力然其辭可琢其氣格不可敵况  
其下者乎

史草

蕭子顯晉史草

予嘗觀楊文公史草用竹紙細字字清美塗攢甚少  
蓋造思之素者也又觀歐陽公史草闊行真字殊有

更易處又一二紙更易幾盡又觀宋景文公史草則  
佳紙闊行筆史所書其草乃兩傳凡劉史之舊所易  
幾盡今以新傳比舊傳則一時群臣奏疏往往攛改  
所存不二二又觀司馬公通鑑草紙闊狹不侔有翦  
爲數寸闊者兩面密書時有塗改處字尤端楷觀此  
則想象蕭公史草令人精神飛越恨不一披元筆

二

古人制作不只遣辭合理而一字之施有不可易者  
景文公修唐書韓文公傳全載進學解諫佛骨表潮  
州謝上表祝鱷魚文殊不甚竄改於進學解頗易數



字以招諸生爲召字障百川而東之爲停字跋前疐  
後爲躓字韓公本用狼跋詩語非躓也其他以祀羅  
剔抉爲把羅焚膏油爲燒以取敗幾時爲其敗吳元  
濟傳書平淮西碑文千六百六十字固有他本不同  
然才減節輒不穩當明年平夏一句悉芟之平蜀西  
川減西川字非郊廟祠祀其無用樂減祠其兩字皇  
帝以命臣愈臣愈再拜稽首減下臣字汝其以節都  
統討軍以討爲諸討者如左傳討軍實之義若云諸  
軍恐非竒柳子厚傳載與蕭俛許孟容書正符懲咎  
賦四篇孟容書氣義步武全與漢揚惲荅孫會宗書

相似正符倣班孟堅典引而其四者次序或失之至云宗元不得召內閣悼作賦自倣然其語曰逾再歲之寒暑則責居日月未為久難以言不得召也資治通鑑但載梓人及郭橐駝傳以為其文之有理者其識見取舍固有在云

史例

顏師古注漢書例一卷

劉餗史例三卷

沂公史例一卷 田宏正客

金馬統例一卷

呂夏卿唐書新例一卷

司馬公通鑑前例一卷

善言史例無若杜征南然古之爲例簡而後之爲例  
詳不止是也事有出於常事之表則創例亦新用志  
亦艱矣神而明之者史乎

史目

唐楊松珍撰史目唐宗諫撰十三代史目唐孫玉汝  
撰唐列聖實錄目其後作史目者準此隋志所謂古  
史官既司典籍蓋有目以爲綱紀是亦史之綱紀也

通史

梁武帝通史 六百二卷

按通史上自三皇迄梁全用編年法

李延壽南史 八十卷

李延壽北史 一百卷

唐李延壽父太師多識前世舊事常以宋齊周隋天下參隔南方謂北爲索虜北方指南爲島夷其史於本國詳他國略徃徃訾美失傳思所以改正擬春秋編年刊究南北事未成而歿延壽旣數與論撰所見益廣乃追終先志本魏登國元年盡隋義寧二年作本紀十二列傳八十八謂之北史本宋永初年盡陳

禎明三年作本紀十列傳七十謂之南史凡八代合  
二書百八十篇其書頗有條理剛落釀辭過本書遠  
甚唐鄭暉作史雋十卷亦記南北朝事何及李氏史  
之精覈張伯玉又續史雋十卷伯玉唐人

高峻小史 一百卷

峻元和中人著小史初爲六十卷餘卷乃其子廻釐  
益之一以太史公書爲準作漢諸臣諸王世家嚴整  
有律是深於史者

姚康復統史 三百卷

統史自開闢至隋末用編年法纂帝王政事凡詔令

所下皆書至於鹽鐵權糴兵糧邊事無不該載以及  
釋道燒煉妄求無驗者亦書之康大中中為太子詹  
事

蕭蕭合史 二十卷

蘇轍古史 二十卷 皇朝

太史公易編年之法為本紀世家列傳記五帝三王  
以來後世莫能易之漢景武之間尚書古文詩毛氏  
春秋左氏皆不列於學宮世能讀之者少故其記堯  
舜三代之事皆不得聖人之意戰國之際諸子辯士  
各自著書或損增古事以自信一時之說遷一切信

之甚者或采世俗相傳之語以易古文舊說及秦焚  
書戰國之史不傳於民間幸而野史一二存者遷亦  
未暇詳也故其記戰國有數年不書一事者因遷之  
舊上觀詩書下考春秋及秦漢雜錄記伏羲神農訖  
秦始皇帝為七本紀十六世家三十七列傳謂之古  
史追錄聖賢之遺意以明示來世至於得失成敗之  
際亦備論其故嗚呼由數千歲之後言數千歲之前  
其詳不可得矣幸其猶有存也而或又失之此古史  
之所為作

皇朝端明殿學士司馬光治平中受詔編集歷代君  
臣事迹許自選辟官屬於崇文院置局熙寧初

神宗皇帝御製序賜名資治通鑑命經筵進讀及光  
補外聽以書局自隨元豐七年書成上起戰國下終  
五代凡一千三百六十二年分二百九十四卷又略  
舉事自爲目錄三十卷參考羣書訂其同異爲考異  
三十卷

資治通鑑舉要麻八十卷

司馬公旣著通鑑患其書浩大難於易見而目錄第  
撮取精要之語無復首尾晚乃著是書



資治通鑑外紀十卷

皇朝劉恕撰初司馬公受詔修歷代君臣事跡辟恕于史局公退居洛陽恕歸江東仍隸局中嘗謂司馬遷史記始於黃帝其包犧神農闕而不錄公為歷代書而不及周威烈王之前以包犧至未命三晉為諸侯可為前紀

本朝

一祖

四宗一百八年可為後紀將俟書成有請於公及恕病廢又在遠方不可得國書絕意於後紀乃更前紀

曰外紀如國語稱春秋外傳之義也又有目錄三卷起包犧氏訖周威烈王二十二年恕字道原京兆人

通鑑參據書

史記

前漢書

後漢書

三國志

晉書

南史

北史

齊書

周書

宋書

梁書

陳書

隋書

新舊唐書

宋略

新舊五代史

魏氏春秋

唐錄政要

天寶故事

後史補

袁宏漢紀

荀悅漢紀

太清紀

十道志

祿山事迹

李昊蜀書

高峻小史

世語

漢武故事

文貞公傳錄

天寶西幸記

毛文錫紀事

華陽國志

國興

史略四  
十三  
魏文貞公故事

段秀實別傳

續漢書

三十國春秋

平陳記

玄宗幸蜀記

續漢志

晉春秋

大業略記

梁功臣列傳

薊門紀亂

東觀記

十六國春秋

通曆

朝野僉載

河洛春秋

收復邛州壁記

張璠漢記

職官志

大業雜記

潘遠紀聞

汾陽王家傳

五代通錄

漢晉春秋

後魏書

隋季革命記

宜都內人傳

顏氏行狀

閩中實錄

九州春秋

玉泉子聞見錄

河洛行年記

陳氏別傳

李太尉南行錄

王氏啓運圖

紀年通譜

通典

創業起居注

張彭蒼舊傳

會稽錄

嘉號錄

燕書

貞觀政要

狄梁公傳

句延慶耆舊傳

勤王錄

山陽公載記

修文殿御覽

壺關錄

松憲雜錄

徐鉉吳錄

九國志

胡冲吳曆

獻帝起居注

唐曆

景龍文館記

十國紀年

馬氏行年記

英雄記

前涼錄鈔

太宗勲史

開天傳信記

咸通解圍錄

王舉大定錄

江表傳

後魏序紀

革命記

升平源

唐年補錄

湖湘馬氏故事

獻帝春秋

十六國春秋錄

唐朝年代記

次柳氏舊聞

續寶運錄

華嶠譜叙

唐統紀

明皇雜錄

北夢瑣言

金鑿密記

御史臺記

閩錄

唐餘錄

歷代年號

集賢注記

見聞錄

劉氏興亡錄

韋曜吳書

劉餗小說

虞喜志林

編遺錄

孫盛雜語

伽藍記

唐要會

五代會要

妖亂志

寰宇記

吳錄

三國典略

唐聖運圖



鮮于仲通碑

吳越備史

虜庭雜記

徐鉉江南錄

陷蕃記

貞陵遺事

谷况燕南記

續牛羊日麻

五代史闕文

洛中紀異

王貴妃傳

劇談

錢易家語

啓國實錄

正閏位麻

五代史補

西南備邊錄

備史遺事

晉陽見聞錄

玉堂閑話

興元聖功錄

開成紀事

忠懿王勲業志

兩朝獻替記

戊申英政錄

三楚新錄

雲南別錄

何氏姓苑

續貞陵遺事

唐年小錄

金華子雜編

甘露記

錢氏慶系圖譜

韋奉天錄

常侍言旨

林恩補國史

皮光業見聞錄

家王故事

奉天記

劉展紀亂

李絳論事

唐闕文

貢奉錄

上清傳

蒲山公傳

後唐懿祖紀年錄

唐末汎聞錄

因話錄

建中實錄

會昌一品集

北蕃君長錄

南唐近事

唐諫諍集

鄴侯家傳

唐末見聞錄

東觀奏記

江表志

牛羊日曆

雲溪友議

唐列聖實錄自高祖至昭  
哀凡二十世

叙訓

邠志

皇華四達記

彭門紀亂

河南記

平剡錄

長曆

驚聽錄

南詔錄

韓愈集

李白集

白居易集

杜牧集

張九齡集

陳子昂集

獨孤及集

劉琨集

高郢集

鄭畋集

顧況集

賈至集

柳宗元集

大中制集

先賢行狀

馮涓大廳壁記

蜀德政碑

吳融生祠堂碑

陳子昂德政碑

何進滔德政碑

鄭畋行狀

征天賦

武威王廟碑

真宗初命編修君臣事迹謂輔臣曰宴享一門所錄

唐中宗宴飲韋庶人等預會和詩與臣寮馬上口摘  
含桃事皆非禮也已令削之又曰所編事迹蓋欲垂  
爲典法異端小說咸所不取編修官上言近代群臣

自述楊歷如李德裕文武兩朝獻替記李石開成承  
詔錄韓偓金鑾密記之類又有子孫述先德叙家世  
如李繁鄴侯傳柳氏序訓魏公家傳之類隱己之惡  
攘人之善並多溢美故匪信書又僭偽諸國各有著  
撰如偽吳錄孟知祥實錄之類自矜本國事或近誣  
其上並所不取其餘三十國春秋河洛記壺關錄之  
類多是正史已有秦記燕書之類出自偽邦商芸小  
說談藪之類俱是談諧小事河南志邠志平剡錄之  
類多是故吏賓從述本府戎帥征伐之功傷於煩碎  
西京雜記明皇雜錄事多語恠奉天祿尤是虛詞盡

議采收恐成蕪穢從之書成賜名冊府元龜所遺既多亦失明白如司馬公通鑑則不然今人但以為取諸正史予嘗窮極通鑑用工處固有用史用志傳或用他書萃成一畧者則其為功切矣其所采取亦博矣乃以其所用之書隨事歸之于下凡七年而後成通鑑中所引援二百二十餘家試以唐一代言之叙王世充李密事用河洛記魏鄭公諫爭用諫錄李絳議奏用李司空論事睢陽事用張中丞傳淮西事用涼公平蔡錄李泌事用鄴侯家傳李德裕太原澤潞回鶻事周兩朝獻替記大中吐蕃尚婢婢等事用林

恩後史補韓偓鳳翔謀畫用金鑿密記平龐勛用彭  
門紀亂討裘甫用平剡錄紀畢師鐸呂用之事用廣  
陵妖亂志皆本末粲然則雜史鎖說家傳豈可盡廢  
今錄于前使觀者知其功力如此不敢率於展卷也

史略卷四



史略卷五

高氏 似孫 續古修

霸史

雜史

七略中古書

東漢以來書考

歷代史官目

劉勰論史

霸史一

十六國春秋附春秋略三十國春秋及春秋鈔  
戰國春秋附春秋彙其外鎖陋者二十

餘家  
不錄

華陽國志十二卷風俗公孫以後據蜀事

漢之書十卷常璩撰

蜀李書十卷

漢趙書十卷和苞撰

趙書二十卷田融載石勒事

燕書二十卷范亨記慕容儁事

南燕錄五卷慕容德事

南燕錄六卷王景暉撰

秦書斐景仁載符助過江事隋志唐志皆無之見劉孝標注世說

秦書三卷何仲熙撰記符健事

符朝記一卷田融撰

秦記十一卷宋殿中將軍斐景仁撰

秦記十卷魏尚書姚萇事

涼記八卷偽燕僕射張諮記張執事

涼書十卷偽涼中郎劉昞記張執事

涼記十卷偽涼著作佐郎段龜龍記呂光事

涼書十卷高遜撰

涼書十卷沮渠國史

托跋涼錄十卷

燉煌實錄 十卷 劉昫撰

吐谷渾記 二卷 宋新亭侯段國撰

鄴洛記

霸史二

吳越史 十卷 范林禹撰

吳錄 二十卷 徐鉉撰 密據淮南迄揚溲

淝上英雄小錄 偽廬州吳信都鎬記 揚行密起

江南錄 十卷 徐鉉撰 南李氏三主事

江南別錄 四卷 陳彭年撰

江表志 三卷 鄭文寶撰

江南野史 二十卷 龍衮撰

吳唐拾遺錄 十卷 許氏撰

南唐近事 二卷 鄭文寶撰

前蜀紀事 二卷 偽蜀王建采僭號前事 毛文錫記

前蜀書 四十卷 偽蜀李昊撰

後蜀實錄 八卷 孟昶事

蜀檮杌 十卷 張唐英撰

三楚新錄 三卷 皇朝周羽冲記 湖南馬商周行逢荆南高季興事

荆湘近事 十卷 陶岳撰

閩中實錄 十卷 蔣文澤記 王氏據閩盡留從效李仁達事 惟不及陳洪進

十國紀年四十三卷劉恕

九國志四十九卷曾

顏記五代事

晉自永嘉之亂皇綱失統九州君長據有中原腥羶  
之風薰浸河洛其間或奉正朔或竊名位人自為國  
螽聚其分國有其臣各思記載錄其釐疆樹長之自  
詳其立事用人之經亦足以待攷稽知本末後魏剗  
夷諸國據有嵩華乃命崔浩博采舊聞綴述國史諸  
國所纂盡集祕府亦朱之亂往往散亡今錄其可攷  
者

雜史

越絕書

十六卷 子貢撰 或曰子胥舊有內紀八外傳十七 今存二十篇 又載

春申君疑後人竄定 言二十篇者非是

春秋前傳

十卷 何承天撰

春秋前傳雜語

十卷 何承天撰

春秋後傳

三十一卷 晉著作郎樂資撰

魯後春秋

二十卷 劉允濟撰

吳越記 六卷

戰國策

三十二卷 劉向錄

戰國策

二十一卷 高誘注

戰國策論

一卷 漢京兆尹延篤撰

南越志 八卷 沈氏撰

十二國史 四卷

春秋時國語 十卷 孔衍撰

春秋後國語 十卷 孔衍撰

右古雜史

楚漢春秋

九州春秋 並見春秋彙

史漢要集

漢末英雄記 十卷 王粲撰

後漢雜事 十卷



後漢釋論 二十卷 王越客撰

右兩漢

魏晉世論 十卷 郭頌撰 襄陽

魏末傳 二卷

呂布本事 一卷 毛范撰

晉武平吳記 二卷 周世宗將張昭撰

右魏晉

宋中興事 二卷

宋拾遺 十卷 梁少府卿謝綽撰

王霸記 三卷 潘傑撰

宋齊語錄十卷孔思尚撰

五代新記二卷唐張詢古記

金陵樞要一卷汪豹記六朝事

齊梁事迹一卷

淮海志四卷蕭世怡叙梁侯景之亂

右南北朝

隋開業平陳記十二卷裴矩撰

隋平陳記一卷稱臣悅撰亡其姓

大業拾遺一卷唐杜寶撰

大業略記三卷唐趙毅撰

大略拾遺錄一卷記煬帝幸江都

大業雜記十卷杜寶撰

隋季革命記五卷唐杜儒童記大業之亂

劉氏行年記十卷唐劉仁軌記大業至武德河洛寇攘事

朝野僉載二十卷唐張鷟記周隋以來事迹

右隋

唐創業起居注三卷溫大雅記高祖起義至禪位

唐聖述一卷裴烜之撰

今上王業記六卷溫大雅撰

太宗勲史一卷吳兢撰

高宗實迹一卷裴烜之撰

唐書備闕記十卷吳兢撰起太宗至明皇

明皇政錄十卷李康撰

明皇雜錄二卷趙元一撰

天寶西幸記一卷温畬撰

幸蜀記一卷宋巨撰

開天傳信記一卷鄭棨撰於傳聞

開元天寶遺事六卷王仁裕撰

河洛春秋二卷唐包誦撰起祿山叛訖史朝義叛

天寶記十卷

祿山事迹二卷唐華陰尉姚汝能撰

邠志一卷凌準記天寶亂邠府從事

大唐新語十三卷唐劉肅撰起武德訖大曆

奉天記一卷唐徐岱撰

幸奉天錄一卷唐崔光庭撰

奉天錄四卷唐趙元一撰

建中西狩錄十卷張讀撰

文宗朝備問一卷

國史補三卷唐李肇記開元至長慶事

補國史六卷唐林思謨撰

逸史

三卷大中時人所作

闕史

三卷唐祚彥休記大曆以後至乾符事

封氏見聞記

五卷唐封演撰

唐末見聞錄

八卷昭兩朝紀僖

燕南記

三卷唐况謨

平蔡錄

一卷唐鄭元濟李翹平吳元濟

平淮西記

一卷唐路隋吳元濟始末

河南記

一卷薛平薛圖存記元和中

大和辨謗錄

三卷李德裕撰

太和記

一卷甘露事誅鄭注等作十八傳

乙卯記

李潛用記太和乙卯李訓等甘露事

甘露記

二卷

開成紀事

三卷記大和甘露事

開成承詔錄

二卷李石記文宗朝鄭覃等奏對

文武兩朝獻替記

三卷李德裕撰

柳氏舊聞

一卷李德裕撰

唐錄備闕

十五卷偽蜀歐陽炳記武宗僖宗中和初事

上黨紀叛

一卷

會昌伐叛記

一卷記李德裕相武宗破回鶻平劉植

壺關錄

三卷韓昱述安史之亂李密王世充事

正陵遺事 二卷 唐令狐澄撰

續正陵遺事 二卷 唐柳玘撰

平剡錄 一卷 唐鄭言記 太和末擒越盜裴甫平劉

太和野史 十卷 沙仲穆撰

東觀奏記 三卷 唐懿宗 裴宗

彭門紀亂 三卷 唐徐州龐勛撰 記懿宗

咸通解圍錄 一卷 唐張雲冠撰 咸通中雲南蠻寇成都

南楚新聞 三卷 唐尉遲樞撰 寶曆至天祐時事

廣陵志 三卷 唐郭廷誨記 高駢鎮廣陵之亂

中朝故事 三卷 偽唐尉遲氏 宣懿昭宗事



唐補記三卷唐程柔記

雲南事狀一卷議招輯雲南蠻事

金鑿密記一卷唐韓偓記昭宗幸

會稽錄一卷華州太祖以兵圍華事

### 右唐

汴水滔天錄一卷五代王振

汴州記一卷梁太祖事

梁太祖遺錄三十卷梁恭翔撰

莊宗召禍記一卷後漢黃彬撰

晉朝陷蕃記四卷皇朝范質等撰

隋蕃記四卷范質撰

陷虜記三卷周胡嶠撰 歸記其事

征淮錄一卷劉仁瞻事

入洛私書十卷周江文秉記

後史補三卷周高若拙記

備史六卷賈緯記

王氏聞見集三卷晉王仁裕記

皮氏聞見錄十卷皮光業記

右五代

太史公書所以為助者左氏國語世本戰國策陸賈

新語楚漢春秋而已至班固因太史公范曄依謝承  
司馬彪諸史豈不易哉其爲功也靈獻以來天下大  
亂史官失守天下之士老於筆削雋於辭翰者往往  
各因聞見見諸纂修代不乏才爭自騁駑作者之衆  
蓋如此歟司馬公資治通鑑凡雜史入于整彙裁正  
者凡二百二十餘家其亦有補於史氏明矣故並存  
之甚瑣陋者不錄

七略中古書

劉向著七略別錄二十卷蓋向爲光祿大夫成帝詔  
校經傳諸子詩賦所作時步兵校尉任宏校兵書太

史令尹咸校數術侍醫李柱國校方技每一書已向  
 輒條其篇目撮其指意錄而奏之向卒哀帝命向子  
 侍中奉車都尉歆卒父業歆於是總羣書而奏其七  
 略有六藝略有諸子略有詩賦略有兵書略有術數  
 略有方技略今刪其要以備篇籍而向所撮指要歆  
 復遺之王儉作七志阮孝緒大凡七略書五百九十  
 三家而古之奇書為絕少今錄三代以前書不及一  
 二十種春秋以來至秦諸子雜書百餘家不必錄有  
 以古書為名而師古諸人以為後人所作或曰以後  
 世語或曰其言俗薄者亦不錄是知秦火之厄酷矣

所謂不必錄者入隋經籍唐藝文則又無此書矣惜哉

太古以來年紀

黃帝歷

黃帝四經

黃帝銘

孔甲盤盂

風后

蚩尤

力牧

顓頊歷

夏殷周魯歷

伊尹

太公

辛甲

史籀宣帝時

尹佚成康時

東漢以來書考

班固作漢書依向歆七略爲藝文志而范曄史後漢則無此志非闕歟自爾諸史惟隋史志經籍唐史志藝文然經籍之盛盛於隋極矣作東漢以後藝文考

東漢

東漢藏書在石室蘭臺在東觀在仁壽閣班固傳毅之流掌焉董卓之亂獻帝西遷所收圖書猶七十餘載兩京亂掃地而盡

魏

魏采掇漢散亡之書藏在祕書中外三閣鄭默初作

中經

晉

晉既蒐聚典籍荀勗因魏中經制新簿摠章羣書釐  
爲四部甲部錄六藝小學乙部錄子兵術數景部錄  
史記舊事丁部錄詩賦圖讚凡三萬惠懷之亂京華  
蕩覆書閣之皮爲之一空東晉初漸加收拾李充校  
以勗舊簿僅存三千卷亦以甲乙類次

宋

中朝遺書既歸江左元嘉中謝靈運造四部目錄六  
萬四千餘卷元徽中王儉作四部書目又作七志一

經典二子三文翰四軍書五陰陽六術藝七圖譜而道佛附之書名之下每立一傳又有條例載于篇首

齊

永明中祕書監謝朓丞王亮造四部書目書萬有八千卷齊末祕閣火書亡

梁

梁初任昉親加彙正聚書文德殿卷二萬三千釋書不錄又祕書監任昉殷鈞制四部目錄數術別為一部是為五部劉遵又作東宮四部目錄劉孝標作文德殿四部目錄普通中處士阮孝緒采宋齊以來王



公家所藏校官簿為七錄一曰經典二曰記傳三曰  
子兵四曰文集五曰技術六曰佛七曰道其於剖析  
殊為不經元帝克平侯景收文德殿書歸江陵凡七  
萬餘卷周師入郢咸自焚之

陳

陳天嘉中鳩集攷其篇錄尚多遺闕中原戰爭日親  
于戈文教之盛符姚而已然猶有壽安殿四部目德  
教殿四部目又有承香殿五經史記目亦留神於此  
者矣宋武入關收其圖籍僅四千卷

後魏

後魏始都燕代南略中原粗收書史未能該備孝文  
都洛借書於齊稍稍加錄爾朱之亂又復散落史中  
有魏闕書目一卷

後齊

後齊都鄴頗更搜聚迄天統武平間校寫不輟

後周

後周始基關右書止八千卷後增至萬卷周武平齊  
先封書府所加舊本纔五千卷

隋

隋開皇三年牛弘表請使求書一卷賞絹一疋校寫

既畢即還本書陳平經籍漸備於祕書續補殘闕為  
正副二本內外閣凡三萬餘卷煬帝再錄分三品上  
者軸頭紅琉璃中者紺琉璃下者漆軸聚於東都觀  
文殿東西廂東藏甲乙西藏丙丁又藏魏以來古迹  
名畫於殿後起二臺東曰妙楷臺以藏法書西曰寶  
繪臺以藏名畫有四部目二其一開皇四年其一八  
年所錄又有大業正御書目

唐

隋嘉則殿書三十七萬卷武德初有書八萬卷重複  
相揉王世充平得隋舊書八萬卷太府卿宋遵監運

東都浮舟泝河西致京師經砥柱覆舟書盡沉亡正  
觀中魏徵虞世南顏師古繼於祕書監購天下書選  
五品以上子孫工書者為書手繕寫藏於內庫以宮  
人掌之玄宗命昭文館學士馬懷素為修圖書使與  
崇文館學士褚無量整比會幸東都乃就乾元殿東  
序檢校無量建議御書以宰相宋璟蘇頲同署如貞  
觀故事又借民間異本傳錄及還京師遷書東宮麗  
正殿修書院其後光順門外東都明福門外皆創集  
賢書院通籍出入既而太府月給蜀郡麻紙五千番  
季給上谷墨三百三十六丸歲給河間景城清河博

平兔千五百皮爲筆材兩都各聚書四部以甲乙丙  
丁爲次列經史子集爲四庫其本有正有副帶帙籤  
皆異色以別之祿山之亂尺簡不藏元載奏以千錢  
購書一卷又命苗發等使江淮括訪文宗時鄭覃建  
言又詔搜採於是復全黃巢之亂存者又少昭宗播  
遷京城孫惟晟斂書本軍寓教坊於祕閣有詔還其  
書命韋昌範等諸道求購及徙洛陽蕩然無遺矣

本朝

本朝承五季後書皆蕩焚

太宗垂意收聚祕閣崇文所儲不及唐之盛蓋古書

益少矣太平興國中詔編太平御覽引用僅一千六百九十種而雜書古詩賦不與焉大中祥符中姚鉉集唐文粹序云今代墳籍略無亡逸攷鉉所集亦自無幾王文康公初相周世宗家多唐舊書李文正公所藏亦富至闕學館給廩餼以延者宋宣獻兼得畢文簡楊文莊二家書有祕府不及者元符中一夕燼于火晁以道家所藏凡五世雖不及宋氏而校讎最爲精確邯鄲李氏所藏亦然政和甲午亦火劉壯輿家廬山之陽自其祖凝之以來圖書亦多有藏書記今亦不存濮安懿王之子榮王宗綽聚書七萬卷宣

和中其子曾進書目自龍圖閣太清樓玉宸殿宣和  
殿以及崇文三館所儲盡歸於燕幸僅存耳

劉軻論太史公以來史筆姓氏

史記班漢已來秉史筆者盡知其人矣東漢有若陳  
宗尹敏伏無忌邊韶崔寔馬日磾蔡邕盧植司馬彪  
華嶠范曄袁宏

國志有若衛顛繆襲應璩王沈傅玄韋曜薛彤華覈  
陳壽

晉洛京史有若陸機束皙王詒子隱

晉史有若鄧粲孫盛王韶之檀道鸞何法盛臧榮緒

宋史有若何承天裴松之蘇寶生沈約裴子野

齊史有若周興嗣鮑行卿何之元劉璠

陳史有若顧野王傅縡陸瓊姚察察子思廉

十六國史有若崔鴻

魏史有若鄧淵崔浩浩弟覽高允張偉劉模李彪邢

巒温子昇魏收

北齊史有若祖孝徵陸元規陽休之杜臺卿崔子發

李德林林子百藥

後周史有若柳虬牛弘令狐德棻岑文本

隋書有若王邵王胄顏師古孔穎達于志寧李延壽



唐書有若溫大雅魏鄭公房梁公長孫趙公許敬宗  
劉涓之楊仁卿顧涓牛鳳及劉子玄朱敬則徐堅吳  
兢

劉勰論史

昔者夫子愍王道之闕傷斯文之墜靜居以歎鳳臨  
衢而泣麟於是就大師以正雅頌因魯史以修春秋  
舉得失以表黜陟徵存亡以標勸戒然獻旨幽祕經  
文婉約至明同耻實得微言乃原始要終創為傳體  
傳者轉也轉授經旨以授於後實聖文之羽翮記籍  
之冠冕也及至縱橫之世史職猶存秦并七王而戰

國有策蓋錄而不序故即簡爲名也漢滅嬴項武功  
積年陸賈稽古作楚漢春秋爰及史談世惟執簡子  
長繼志甄序帝績比堯稱典則位雜中賢法孔題經  
則文非元聖故取式呂覽通號曰紀紀綱之號亦宏  
稱也故本紀以述皇王列傳以摠侯伯八書以鋪政  
體十表以譜年爵雖殊古式而得事序焉爾其實錄  
無隱之旨博雅弘辯之才愛竒反經之尤條例踳落  
之失叔皮論之詳矣及班固述漢因循前業觀史遷  
之辭思實過半其十志該富讚序弘麗儒雅彬彬信  
有遺味至於宗經規聖之典端緒豐贍之功遺親攘

善之罪徵賄鬻筆之憇公理辯之究矣至于後漢紀  
傳發源東觀表張所制偏駁不倫薛謝之作踈謬少  
信若司馬彪之詳實華嶠之准當則其冠也及魏代  
三雄記傳並出陽秋魏略之屬江表吳錄之類或激  
抗難徵或踈闊寡要惟陳壽三志文質辯洽荀張比  
之於遷固非妄譽也至於晉代之書繁乎著作陸機  
肇始而未備王韶續末而不終于寶述紀以審正明  
序孫盛陽秋以約舉爲能案春秋經傳舉例發凡自  
史漢以下莫不準約至鄧粲晉紀始立條例又擺落  
漢魏憲章殷周雖湘川曲學亦有心放典謨及安國

立例乃鄧氏之規焉又曰傳紀爲式編年綴事文非  
泛論按實而書歲遠則同異難密事積則起訖易踈  
斯固總合之爲難也或有同歸一事而數人分功兩  
紀則失於複重偏舉則漏於不周此又銓配之未易  
也故張衡摘史班之外濫傳玄譏後漢之尤煩皆此  
類也若夫追述遠代代遠多僞公羊高云傳聞異詞  
荀悅稱錄遠略近蓋文疑則闕貴信史也然俗皆愛  
竒莫顧理實傳聞而欲偉其事錄遠而欲詳其迹於  
是棄同即異穿鑿傍說舊史所無我書則傳此訛濫  
之本源而述遠之巨蠹也至於記編同時時同多詭

雖定哀微詞而世情利害勳榮之家雖庸夫而盡飾  
屯貶之士雖令德而蚩埋吹霜照露寒暑筆端此又  
同時之枉論可爲歎息者也故述遠則誣矯如彼略  
近則回邪如此析理居正唯懿士心乎



史略卷六

高 似孫 集

山海經

世本

三蒼

漢官

水經

竹書

山海經

山海經二十三卷郭璞所注又有山海圖贊二卷山

海圖音二卷又有山海經圖十卷舒雅等所修也朝  
人按越絕書禹治水巡行天下所歷山川命伯益記  
之遂為山海經世或以其書為荒異然攷酈道元注  
水經凡山川譎異之事必以山海經為據郭璞之言  
曰古者皇聖原化以極變象物以應恠鑒無稽蹟曲  
盡幽精神焉廋哉神焉廋哉此書歷載三千暫顯於  
漢蓋武帝時有獻異方鳥不知何以飼之東方朔既  
言其名又言其食帝問何以知之曰山海經所出也  
又宣帝時擊磻石於上郡陷得石室其中有反縛盜  
械之人劉向曰此貳負之臣也帝問何以知之以山



海經對其辭曰貳負殺竇窳帝乃梏之䟽蜀之山梏  
其右足反縛其兩手上大駭於是人多竒山海經其  
後東方朔作神異經張華箋之華曰方朔周旋一作  
天下所見神異山海所不載者列之有而不具其說  
者列之謂山海經也陶淵明有讀山海經詩汎覽周  
王傳流觀山海圖俛仰終宇宙此樂復何如

世本

世本十五篇古史官記黃帝以來訖春秋帝王公卿  
諸侯大夫譜係太史公因之以作史記者是後世本  
凡三其一曰世本劉向所作者二卷其一亦曰世本

宋衷所作者四卷其一曰帝譜世本宋均所作者七  
卷又有世本王侯大夫譜二卷世本譜二卷王氏注  
按世本叙歷代君臣世系是書不復見猶有傳者劉  
向宋衷宋均三家而已予閱諸經疏惟春秋左氏傳  
疏所引世本者不一因采掇彙次爲一書題曰古世  
本周益公在西府聞予有此面借再三因錄本與之  
益公一見曰天下竒書學者雋功也予因曰劉孝標  
注世說引摯氏世本蓋叙摯氏世家今人欲系譜謀  
依摯氏法名之曰某氏世本殊爲古雅益公曰此說  
尤新竒

三蒼

三蒼者蒼頡一篇上七章秦丞相李斯作爰歷六章  
車府令趙高作博學七章太史令胡毋敬作文字多  
取史籀篇而篆體復頗異所謂秦篆者也按史籀十  
五篇周宣王太史作大篆十五篇與孔氏壁中古文

亦異體建武時亡矣然是時已建隸書

宋景文公云  
建字當作造

字然建字  
政自竒

起於官獄多事苟趨省易施之於徒隸也

漢興書師合蒼頡爰歷博學三篇斷六十字以為一

章凡五十五章并為蒼頡篇武帝時司馬相如作凡

將篇無復字

師古曰  
復重也

元帝時黃門令史史游作急就

篇成帝時將作大匠李長作元尚篇皆蒼頡中正字也凡將則頗有出矣元始中徵天下通小學者以百數各令記事於庭中楊雄作訓纂篇順續蒼頡又易蒼頡中重複之字凡八十九章班固續楊雄作十三章凡一百二章蒼頡多古字俗師失其讀宣帝時徵齊人能正讀者張敞從受之傳至外孫之子杜林爲作訓故此孟堅所謂通知古今文字者歟惟唐李善好援引間見於文選注師古注漢書條例亦曰旁究蒼雅所用尚矣

漢官

漢官不知何人作應邵所注舊五卷今王隆有漢官

解詁三卷胡廣所注隆字文山漢新汲令正訓舊漢官也按後

漢書百官志云周公作周官分職著明法度相持王

道雖微猶能久存所以觀周室牧民之德王隆作小

學漢官篇諸文個說較略不究

胡廣云隆漢官篇略道公卿內外之職旁及四夷博

物條暢多所發明足以知舊制儀品按應劭有漢官

儀又有漢官鹵簿圖又有漢官儀注又有漢官名秩

蔡質有漢官典儀其言儀者多涉故事往往如衛宏

漢舊儀者也舊四卷今有三卷後漢書百官志注引漢官目

錄亦爲奇書其後丁孚有漢官儀式荀攸有魏官儀  
王珪之有齊職官儀梁有職制儀注視漢官簡繁殊  
不侔唯郭演有古今百官注十卷最爲嚴整予以孟  
堅百官公卿表載漢官無統緒嘗作漢官殊有條理

二

安帝時越騎校尉劉千秋校書東觀好事者樊長孫  
與書曰漢家禮儀叔孫通所草創皆隨律令在理官  
藏於几閣無記錄者久令二代之業闇而不彰誠宜  
撰次依擬周禮定位分職各有條序劉君然其言與  
邑子通人郎中張平子參議未定而遷爲宗正衛尉

至順帝時平子爲侍中典校書方作周官解說乃欲  
以次述漢事莫能立予所集漢官正與長孫平子之  
意合

二

後漢書百官志注引援皆古書奇書特爲精絕

水經

水經三卷漢中大夫桑欽撰後魏酈道元注爲四十  
卷道元范陽人仕魏爲吏部尚書是蓋李延壽父太  
師公所謂南人謂北爲索虜北人謂南爲島夷者其  
史於本國詳他國略初未嘗盡歷南地而所載南事

三六三  
史略六  
特為精確而又續業闕辭義峻拔凡所援引多前  
史所遺魏收稱其歷覽奇書是固有得於此乎道元  
之言曰大傳曰大川相間小川相屬東歸於海脉其  
枝流之吐納診其汭路之所纏訪瀆搜渠緝而綴之  
經有謬誤者考以附正文所不載非經水常流者不  
在記注之限蓋水經粗綴津渚而闕傍通此尋圖訪  
蹟道元之所以為功乎按唐藝文云桑欽一作郭璞  
譔又鄭氏書略以為郭璞注然道元所箋略不援引  
郭璞則知為桑欽書也唐李吉甫有剛水經十卷是  
難乎刪矣晉僧道安有水記記四海虞仲雍有江記



漢記其援引攷訂皆不可及此

竹書

穆天子傳一卷  
古文瑣語四卷

周書十卷

晉太康二年汲郡民不准盜發魏襄王家得古竹簡  
書帝命荀勗和嶠撰次為十五部八十七卷以為中  
經列在祕書然雜以恠妄之說其紀年專用夏正載  
三代事而不及它國但紀晉魏間事終之哀王蓋魏  
之史記也按襄王即魏惠成王之子靈王也世本以  
為襄王又按史記六國年表自靈王二十一年至秦  
始皇三十四年燔書之歲八十六年至太康二年  
初得此書凡五百七十九年杜預於左氏傳之末嘗攷

其不合於經傳者數事劉知幾史通乃言汲冢紀年  
載春秋事多與左氏同又郭璞注山海經以爲穆天  
子傳載穆王饗西王母于瑤池之上與竹書同璞又  
言竹書不出則山海經幾廢則知竹書所載恠妄者  
必有合於山海經者初在隋目八十七卷是猶皆存  
至唐藝文志吳兢西齋書目僅十四卷耳知幾又曰  
汲冢所得尋即亡逸然則摯虞東晉旣嘗據引荀顛  
又嘗參訂杜預之所引用于寶之所稽法則是書不  
爲不古矣不只是也師古稱臣瓚所注漢書喜用竹  
書隋志有竹書同異一卷按荀勗所考古尺其簡長

二尺四寸以墨書一簡四十字時日助為中書監同第  
錄者中書令和嶠祕書主書令史祕書校書中郎張  
宙郎中傅瓚瓚即師古注漢書所引臣瓚者也時所  
書用二尺黃紙

穆天子傳

一卷竹書內書李氏邯鄲書目云六卷必是字誤

按左氏傳穆王欲肆其心周行天下將比皆有車轍馬  
迹焉此書所載即其事也穆王得盜驪綠耳之乘造  
父為御以觀四荒西絕流沙西登崑崙與太史公記  
合竹書所傳穆天子傳六卷所歷恠竒亦幾於山海  
經者雖多殘闕皆是古書

周書十一卷 竹書內書

晉孔晁注此書以為孔子刪采之餘凡七十篇今如

馬揔意林例篇摘一二語可見其刪書之餘者也

度訓解立中以補損命順解始以知終當順解天有

人有文酌解民生有欲有惡釋症解有道故武稱解

大國不失其威允文解思鎮勝大母解武有六制

搏大明武解思嚴大方小明武解必得天地勢大匡解

維周王宅程三年遭天之程典解維三月既生魄文

大荒注曰程在岐州左右王合六國之諸侯

于奉勤商

程寤

泰陰

九間

劉法

文開

保開

八繫

以上篇逸

豐保

維州十三祀庚子朔

大開

維王三月既小開

維

十有五祀王念文

做

維文王告夢懼後嗣之無保所

守哉

柔武

呼維王元祀一月既生魄王召周公旦曰

禁厥民

大武開

訪維王一月有二月王在豐聞密命

不顯誰和若歲之有秋今余不獲其落若何小武開

維王二祀一月既生魄王召周公旦曰嗚呼余夙夜忌

文考順明三極躬是四察循寶典解維王二祀二月

何擇非公旦曰嗚呼維子孫之謀實以爲常非躬豐講解維

商祀王在豐講吉告聞王召周公旦曰嗚呼傷寤敬

解維四月朔王告傲召周公旦曰嗚呼武順解尚天道

日月西移地道尚中耳目役心武穆解之道若稽古曰昭天

民之**和寤解**高王曰嗚呼敬之哉無競維人惟允

忠惟事惟敬**武寤解**王赫奮列**克殷解**周革三百五

野武王使師尚父伯夫致師王**文臣解**惟十有三祀

既戎車武賁馳商師商師大崩**文臣解**王在管管叔

蔡叔泉商之監東隅**文政解**維十有三**大聚解**惟武

之侯咸受賜于王**文政解**祀在管**大聚解**王勝

殷撫圖綏民**世浮解**維四月有乙未武王**成箕子**

乃觀於殷政**世浮解**辟四方通殷命有國**成箕子**

**考德二篇逸**商誓王若曰若**度邑**維王克商邑君諸

邑**我做**維十有一**五權**維王不豫于**成開解**成王

大開告用作**雒解**子武王克殷乃立**皇門解**正月庚

用周公也**作雒解**子武王克殷乃立**皇門解**正月庚

格于左闕門會羣門路大戒解維正月既生魄周月

寢左門曰皇門闕音皇既南一月時訓紀時謚法解紀謚明堂明堂嘗麥周廟

嘗麥於本典維四月既望既生魄官人王曰嗚呼大師王會

解朝祭公解王若曰祖祭史記解維正月王在成周

戎職方氏解掌天下芮良夫解良夫稽首謀告太

子晉解晉平公使叔譽于周玉佩解王在德殷說解

湯將放桀周祝解攘哉民心哉朕武經解車甲之

言令色銓法解近三不芒由器服解作器服周

事不捷銓法解近三不芒由器服解道大備





經籍訪古志

史略六卷

宋槧本  
昌平學藏

宋高似孫撰首有寶慶元年自序卷一述史記

卷二述兩漢書三國志至晉宋齊梁陳後魏北齊

後周隋唐五代史卷三述東觀漢紀歷代春秋歷

代紀實錄起居注唐左右螭坳書事延英殿時政

記唐麻會要王牒卷四述史典史表史略史鈔史

詳史贊史草史例史目史通通鑑參據書卷五述

霸史雜史七略中書古書東漢以來書攷歷代史官

目劉勰論史卷六述山海經世本三蒼漢官水經竹

日本東京 木澤嘉平藏

史略



高似孫史略六卷宋槧原本今存博物館此書世久失傳此當爲海外孤本首有兼葭堂印木氏永保印按木世肅大坂人以藏書名者也原本亦多誤字今就其顯然者改之其稍涉疑似者仍存其舊按史家流別已詳於劉知幾史通高氏此書未能出其範圍况餽飭雜抄詳略失當其最謬者如後漢書既採宋書范蔚宗本傳又采南史及蔚宗獄中與諸甥書大同小異一事三出不恤其繁又如既據新唐書錄劉陟齊書十三卷爲齊正史又據隋志錄劉陟齊紀十三卷爲齊別史既出范質晉朝陷蕃記四卷又出范

質陷蕃記四卷而不知皆爲一書其他書名之誤人名之誤與卷數之誤不可勝紀據其自序成書於二十七日宜其罅漏如斯之多也似孫以博奧名其子略緯畧兩書頗爲精核此書則遠不逮之久而湮滅良有由然唯似孫聞見終博所載史家體例亦略見於此篇又時有逸聞如所采東觀漢記爲今四庫輯本所不載此則可節取焉耳光緒甲申春正月宜都楊守敬記