

ЦЕРКОВНАЯ

XXVI г. изд.

ВЪДОМОСТИ,

№ 10

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

9 марта

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

1913 года.

Высочайшая грамота

Блаженнѣйшему Патріарху Антіохіи и всего Востока Григорію IV.

Во вниманіе къ участию вашему въ высокознаменательныхъ торжествахъ по случаю трехсотлѣтняго юбилея Нашею Императорскаго Россійскаго Царствующаго Дома Романовыхъ Всемилоствѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому Ордену Нашему Святаго Благочестиваго Великаго Князя Александра Невскаго, знаки коего при семъ препровождаются.

Пребываемъ къ вамъ благосклонны.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Царскомъ Селѣ
7 марта 1913 года.

Высочайшія награды.

Его Императорскому Величеству по случаю 300-лѣтняго юбилея Императорскаго Россійскаго Царствующаго

Дома Романовыхъ Всемилоствѣйше благоугодно было пожаловать Блаженнѣйшему Патріарху Антіохіи и всего Востока Григорію IV *бриллиантовый крестъ для ношенія на клобукъ.*

Его Императорскому Величеству по случаю 300-лѣтняго юбилея Императорскаго Россійскаго Царствующаго Дома Романовыхъ Всемилоствѣйше благоугодно было: 1) сопричислить къ ордену *св. Анны 1-й степени*: митрополита Триполійскаго Александра, *2-й степени*: настоятеля Антіохійскаго патріаршаго подворья въ Москвѣ архимандрита Антонія и Триполійскаго архимандрита Гавріила и *3-й степени*: экзарха Ливана протоіерея Николая, іеромонаха Игнатія, студента Императорской Кіевской духовной академіи, іеромонаха Аванасія и архидіакона Фому и 2) пожаловать: іеродіаконамъ Софронію и Іосифу *золотыя медали съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на Антійской лентѣ.*

Его Императорскому Величеству по случаю 300-лѣтняго юбилея Императорскаго Россійскаго Царствующаго Дома Романовыхъ Всемилоствѣйше благоугодно 1) сопричислить къ

орденамъ: *св. Владимира 2-й степени* — архіепископа Бѣлградскаго и митрополита королевства Сербіи Димитрія и *4-й степени* — настоятеля Иерусалимскаго патриаршаго подворья въ Москвѣ, архимандрита Аванасія и *св. Анны 2-й степени* — настоятеля Александрійскаго патриаршаго подворья въ Москвѣ, архимандрита Павла, настоятеля Сербскаго митрополитскаго подворья въ Москвѣ, архимандрита Михаила и ректора духовной семинаріи Св. Саввы въ Бѣлградѣ, протопресвитера Стефана Веселиновича и 3 степени: секретаря Сербскаго митрополита и Духовнаго суда архіепископіи Бѣлградской, протодіакона Любислава Поповича, и 2) *пожаловать золотые наперсные кресты изъ Кабинета Ею Императорскаго Величества*: съ украшеніями — настоятелю Константинопольскаго патриаршаго подворья въ Москвѣ, архимандриту Іакову и безъ украшеній — протоіерею церкви гор. Ужицы въ Сербіи Милану Джуричу.

**ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЙ ОДОБ-
РЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ СОВѢТОМЪ
И ГОСУДАРСТВЕННОЮ ДУМОЮ ЗАКОНЪ.**

На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою написано:

«БЫТЬ ПО СЕМУ.»

На рейдѣ и яхтѣ «Штандартъ».
1-го іюля 1912 года.

Срѣшилъ: Государственный Секретарь
Крыжановскій.

**ОДОБРЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕН-
НЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАР-
СТВЕННОЮ ДУМОЮ ЗАКОНЪ**

о порядкѣ введенія въ дѣйствіе закона объ измѣненіи устава о воинской повинности.

I. Законъ объ измѣненіи устава о воинской повинности ввести въ дѣйствіе съ 1-го декабря 1912 года.

II. Постановить, что съ введеніемъ въ дѣйствіе означеннаго въ предыдущемъ (I) отдѣлѣ закона соблюдаются слѣдующія правила:

1. Въ отношеніи непринятыхъ еще на военную службу лицъ изъ числа подлежащихъ исполненію воинской повинности до 1-го декабря 1912 года и явившихся для сего въ присутствіи по воинской повинности до 15-го сентября 1913 года сохраняютъ силу дѣйствовавшихъ до 1-го декабря 1912 года узаконенія о воинской повинности, съ изыятіями, въ слѣдующихъ (2—10) статьяхъ сего (II) отдѣла указанными.

2. Лицамъ, получившимъ отсрочки по отбыванію воинской повинности для окончанія образованія на основаніи дѣйствовавшихъ до 1-го декабря 1912 года узаконеній и не поступившимъ на военную службу до 15-го сентября 1913 года, продолжительность сихъ отсрочекъ опредѣляется или по правиламъ означеннаго въ отдѣлѣ I закона, или по дѣйствовавшимъ до 1-го декабря 1912 года узаконеніямъ, въ зависимости отъ того, какой изъ законовъ предоставляетъ большію въ семъ отношеніи льготу. За означенными въ сей статьѣ лицами сохраняется также право на предоставленныя имъ отсрочки дополнительныя или въ изытіе изъ общихъ правилъ.

Ходатайства о предоставленіи дополнительныхъ отсрочекъ по отбыванію воинской повинности для окончанія образованія, возбужденныя въ установленномъ порядкѣ до 1-го декабря 1912 года, разрѣшаются на основаніи узаконеній, дѣйствовавшихъ до 1-го декабря 1912 года.

3. Лицамъ, указаннымъ въ предыдущей (2) статьѣ, предоставляется право измѣнить избранный имъ способъ исполненія воинской повинности, при условіи, чтобы соответственное заявленіе подлежащему присутствію по воинской повинности было сдѣлано ими не позднѣе, какъ за два мѣсяца до призыва того года, когда дѣйствіе предоставленной имъ отсрочки для окончанія образованія прекращается.

4. Приемъ на военную службу военноопредѣляющихся по правиламъ дѣйствовавшихъ до 1-го декабря 1912 года по сему предмету узаконеній прекращается съ 1-го декабря 1912 года.

5. Лица, освобожденные отъ военной повинности на основаніи пункта 2 статьи 79, а также примѣчанія 2 и дополненія 1 къ этой статьѣ устава о военной повинности (св. зак. т. IV, изд. 1897 г. и по прод. 1906 г.), въ случаѣ оставленія ими означенныхъ въ сихъ узаконеніяхъ должностей послѣ 15-го сентября 1913 года, но до истеченія срока обязательнаго пятилѣтняго состоянія ихъ въ этихъ должностяхъ, обращаются на дѣйствительную военную службу въ ближайшій, со времени оставленія ими сихъ должностей, призывъ на сроки, опредѣленные въ подлежащихъ статьяхъ означеннаго въ отдѣлѣ I закона, если при повѣркѣ ихъ семейнаго положенія они будутъ признаны подлежащими приему въ войска.

6. Кандидаты евангелическо-лютеранскаго духовенства, не посвященные въ проповѣдники въ теченіе пятилѣтняго срока со дня освобожденія ихъ, на основаніи дѣйствовавшихъ до 1-го декабря 1912 года узаконеній, отъ военной повинности, призываются къ отбыванію послѣдней по правиламъ означеннаго въ отдѣлѣ I закона, если указанный пятилѣтній срокъ окончится послѣ 1-го декабря 1912 года.

7. Лица, поступившія на военную службу по дѣйствовавшимъ до 1-го декабря 1912 года о военной повинности узаконеніямъ, отбываютъ сію повинность на основаніи означенныхъ узаконеній, но по увольненіи въ запасъ къ нимъ примѣняется, въ отношеніи сроковъ пребыванія въ запасѣ, а также числа и продолжительности учебныхъ сборовъ, указанный въ отдѣлѣ I законѣ.

8. Лица, зачисленные по роду занятій въ запасъ и состоявшія въ ономъ къ 1-му декабря 1912 года, подлежатъ во всемъ дѣйствию означеннаго въ отдѣлѣ I закона, съ слѣдующими изыятіями:

1) лица, зачисленные въ запасъ непо-

средственно при призывѣ на основаніи пунктовъ 4—15 статьи 80 (по прод. 1906 г.) и дополненія къ этой статьѣ (по прод. 1909 г.) устава о воинской повинности, въ случаѣ оставленія ими поименованныхъ въ означенныхъ узаконеніяхъ должностей послѣ 15-го сентября 1913 г., но до истеченія срока обязательнаго пятилѣтняго состоянія ихъ въ этихъ должностяхъ, обращаются на дѣйствительную военную службу въ ближайшій, со времени оставленія ими сихъ должностей, призывъ на сроки, опредѣленные въ подлежащихъ статьяхъ означеннаго въ отдѣлѣ I закона, если при повѣркѣ ихъ семейнаго положенія они будутъ признаны подлежащими приему въ войска; означенныя лица, оставляющія, начиная съ 1913 года, указанныя должности послѣ 15-го февраля, не освобождаются отъ дѣйствительной военной службы, хотя бы они заняли вновь такія должности до 15-го сентября въ томъ же году;

2) въ отношеніи лицъ, зачисленныхъ въ запасъ на основаніи статьи 81 устава о военной повинности, означенная статья сохраняетъ силу во все время состоянія ихъ въ запасѣ, и

3) лица, зачисленные въ запасъ флота на основаніи пунктовъ 1 и 3 статьи 82 устава о военной повинности, во все время состоянія ихъ въ запасѣ исполняютъ требованія статьи 148 сего устава и примѣчанія къ ней; въ случаѣ же привлеченія этихъ лицъ на службу во флотъ (уст. воен. пов., по прод. 1906 г., ст. 82, прим. 2), срокъ службы опредѣляется для нихъ съ соблюденіемъ установленныхъ означеннымъ въ отдѣлѣ I закономъ правилъ относительно лодмановъ.

9. Въ годъ введенія въ дѣйствіе означеннаго въ отдѣлѣ I закона сохраняется опредѣленный въ статьѣ 115 устава о военной повинности конечный срокъ для приписки къ призывному участку.

10. Установленное означеннымъ въ отдѣлѣ I закономъ правило о предоставленіи отсрочки по военной повинности учени-

камь зубо-врачебныхъ школъ, при условіи поступления ихъ въ эти школы не позднее какъ за два года до призыва ихъ къ исполненію воинской повинности, не примѣняется въ теченіе одного года, считая отъ 1-го декабря 1912 года.

III. Постановитъ, что въ отношеніи отвѣтственности и подсудности за преступленія и проступки противъ постановленій о воинской повинности лицъ, подлежащихъ исполненію сей повинности на основаніи дѣйствовавшихъ до 1-го декабря 1912 года узаконеній, сохраняютъ силу статьи 506—509 и 511—514 уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (св. зак. т. XV, изд. 1885 г. и по прод. 1906 г.) и всѣ прочія по сему предмету узаконенія, дѣйствовавшія до 1-го декабря 1912 года, а также примѣчаніе 1 къ статьѣ 33 устава уголовного судопроизводства (св. зак. т. XVI, ч. 1, по прод. 1906 г.).

Подписалъ: Предѣдатель Государственнаго Совѣта *М. Акимовъ*.

Высочайшее повелѣніе.

На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою написано:

«БЫТЬ ПО СЕМУ».

Въ Петербургѣ.
21 февраля 1913 года.

Скрѣпилъ: Предѣдатель Совѣта Министровъ
Статсъ-Секретарь *В. Коковцовъ*.

ПОЛОЖЕНІЕ

о нагрудной медали въ память трехсотлѣтія
Царствованія Дома Романовыхъ.

Въ ознаменованіе трехсотлѣтней годовщины Царствованія Дома Романовыхъ учреждается свѣтло-бронзовая медаль для ношенія на груди на лентѣ бѣлаго, желтаго и чернаго цвѣтовъ.

На лицевой сторонѣ медали изображены портреты Царя Михаила Ѳеодоровича и Императора Николая II, а на другой — надпись: «Въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ 1613—1913».

Медаль носится по правиламъ, установленнымъ въ военномъ, морскомъ и гражданскомъ вѣдомствахъ для существующихъ медалей.

Право ношенія медали предоставляется:

А. Лицамъ, состоящимъ въ день 21 февраля 1913 года въ придворныхъ должностяхъ и званіяхъ и на государственной службѣ по военному, морскому и гражданскому вѣдомствамъ, а также членамъ Государственнаго Совѣта по выборамъ; членамъ Государственной Думы; священнослужителямъ и церковнослужителямъ православнаго духовенства; духовнымъ лицамъ неправославныхъ исповѣданій; служащимъ въ выборныхъ должностяхъ по дворянскому, земскому и городскому самоуправленіямъ; вольнонаемнымъ и не штатнымъ служащимъ обоюбого пола въ правительственныхъ учрежденіяхъ; отставнымъ чинамъ военного, морского и гражданского вѣдомствъ, имѣющимъ право носить въ отставку мундиръ; учебно-воспитательному составу обоюбого пола въ высшихъ, среднихъ и низшихъ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ; артистамъ и артисткамъ Императорскихъ театровъ; сестрамъ милосердія Россійскаго Общества Краснаго Креста; волостнымъ старшинамъ; предѣдателямъ волостныхъ судовъ; гминнымъ войтамъ; сельскимъ старостамъ и соотвѣтствующимъ имъ должностнымъ лицамъ волостного и сельскаго управленій и лицамъ, имѣющимъ знакъ отличія Военнаго Ордена.

Б. Юнкерамъ и пажамъ специальныхъ классовъ, всѣмъ состоящимъ на дѣйствительной службѣ въ день 21 февраля 1913 года нижнимъ чинамъ арміи, флота, отдѣльнаго корпуса Пограничной Стражи, отдѣльнаго корпуса Кандармовъ, полиціи, конвойныхъ командъ и тюремной стражи, а равно представителѣмъ отъ сельскаго населенія, при-

влеченнымъ къ участию въ юбилейныхъ торжествахъ въ Высочайшемъ присутствіи.

В. Всѣмъ лицамъ, принимавшимъ видное участие въ разработкѣ вопросовъ, связанныхъ съ празднованіемъ трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ и съ устройствомъ юбилейныхъ празднествъ, или въ самыхъ торжествахъ.

Разсмотрѣніе правъ на ношеніе юбилейной медали въ память трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ возлагается: для лицъ, служащихъ въ центральныхъ установленіяхъ,—на главныхъ начальниковъ сихъ установлений; для лицъ военныхъ—на начальника Главнаго Штаба и на командующихъ войсками въ округахъ, по принадлежности; для чиновъ морского вѣдомства—на начальника Главнаго Морского Штаба; для мѣстныхъ гражданскихъ чиновъ—на намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, генералъ-губернаторовъ, губернаторовъ, начальниковъ областей и градоначальниковъ, по мѣсту постоянного жительства лицъ, испрашивающихъ медаль; для лицъ духовнаго вѣдомства—на мѣстное епархіальное начальство, а для лицъ, испрашивающихъ медаль за видное участие въ разработкѣ вопросовъ, связанныхъ съ празднованіемъ юбилея, и въ устройствѣ юбилейныхъ празднествъ—на комитетъ для устройства празднованія трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.

Право ношенія юбилейной медали удостоверяется особыми свидѣтельствами, выдаваемыми за подписью вышеуказанныхъ начальствующихъ лицъ, по прилагаемымъ формамъ.

Лица, поименованныя въ пунктѣ *В*, получаютъ медаль бесплатно, всѣмъ же прочимъ выдаются свидѣтельства на право ношенія медали, которая приобрѣтается за плату.

Юбилейныя медали рассылаются лицамъ, имѣющимъ право на полученіе таковыхъ, подлежащими центральными установленіями.

Свидѣтельства о правѣ ношенія медали,

а равно ходатайства объ этомъ, освобождаются отъ оплаты гербовымъ сборомъ.

Подписаль: Предсѣдатель Совѣта Министровъ,
Статсъ-Секретарь *В. Кожовцовъ*.

О П И С А Н І Е

Высочайше утвержденного рисунка нагрудной медали, устанавливаемой въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.

Лицевая сторона: Два погрудныхъ изображенія: Государи Императора Николая II въ формѣ 4-го лейбъ-гвардіи Стрѣлковаго Императорской Фамиліи полка и Царя Михаила Феодоровича въ бармахъ и въ шапкѣ Мономаха; по окружности тонкій кольцевой ободокъ, бусы изъ чередующихся выпуклыхъ черточекъ и точекъ и обычная площадка (рантъ).

На оборотной сторонѣ въ 5 строкахъ надпись: въ память | 300-лѣтія | Царствованія | Дома Романовыхъ | 1613—1913.

Форма свидѣтельства для медали платной.

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

На основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго въ 21 день февраля 1913 года, выдано сіе свидѣтельство _____

въ томъ, что _____ предоставлено право ношенія на груди Высочайше учрежденной, въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, свѣтло-бронзовой медали.
Гор. _____ 1913 года.

Форма свидѣтельства для медали бесплатной.

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

На основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго въ 21 день февраля 1913 года, выдано сіе свидѣтельство _____

въ томъ, что _____ пожалована Высочайше учрежденная, въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, свѣтло-бронзовая медаль для ношенія на груди.
Гор. _____ 1913 года.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 18-го февраля 1913 г. за № 10, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, *изъ коллежскихъ въ статскіе советники*: постоянно присутствующій членъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ Полянской — съ 4-го апрѣля 1912 г., экстраординарный профессоръ Киевской духовной академіи Мищенко — съ 9 октября 1911 г., причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ званіи камергера Высочайшаго Двора Толстой-Милославскій — съ 1-го марта 1902 г., съ оставленіемъ его въ придворномъ званіи; *изъ надворныхъ въ коллежскіе советники* инспектора духовныхъ семинарій: Иркутской — Арсѣевъ — съ 16-го августа 1911 г., Подольской — Соколовъ — съ 23 сентября 1912 г., секретари духовныхъ консисторій: Астраханской — Местяевъ — съ 12 октября 1912 г., Якутской — Львовъ — съ 15 августа 1912 г.; *изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные советники* — секретарь Казанской духовной консисторіи Воскресенскій — съ 25 августа 1912 г.; *изъ титулярныхъ советниковъ въ коллежскіе ассесоры*: журналистъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Парійскій — съ 1 января 1913 г.; *изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные советники*: исправляющій должность секретаря Смоленской духовной консисторіи Ярославцевъ — съ 25 ноября 1912 г., причисленные къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода: Андреевъ — съ 3 октября 1910 г., Зеленецкій — съ 11 ноября 1912 г.; *изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари* — канцелярскій чиновникъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода Митчель — съ 5 октября 1912 г.; *изъ коллежскихъ ре-*

истраторовъ въ губернскіе секретари: канцелярскіе чиновники: Канцеляріи Святѣйшаго Синода — Григорьевъ — съ 18 октября 1912 г., Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода — Малаховскій — съ 12 декабря 1912 г.; *въ коллежскіе регистраторы* — канцелярскій служитель Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода — Замяткинъ — съ 23-го сентября 1912 г. Утверждены въ чинахъ, со старшинствомъ, *коллежскаго секретаря* — причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Ромаскевичъ — съ 18 сентября 1912 г., по степени кандидата богословія; *губернскаго секретаря* — причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Виноградовъ — съ 28 мая 1912 г., по диплому второй степени Императорскаго университета.

Вѣрноподданническія телеграммы.

Торжественное празднованіе 300-лѣтняго юбилея Императорскаго Россійскаго Царствующаго Дома Романовыхъ отмѣчено высокимъ подъемомъ религіозно-патріотическихъ чувствъ, о коихъ свидѣлствуютъ полученныя Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода многочисленныя телеграммы, поступившія отъ нижеслѣдующихъ учреждений: п лицъ.

1. Изъ Урміи отъ 23 февраля: «Просимъ ваше высокопревосходительство повернуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества смиреннѣйшее поздравленіе Сирійскаго народа по случаю трехсотлѣтняго юбилея Царствующаго Дома Романовыхъ: колѣнопреклоненно предъ Святѣйшимъ алтаремъ молимъ искренно Господа Бога за Царя-Отца, благодаримъ за защиту, оказывавшуюся намъ Царелюбивою Россіей отъ жестокихъ мусульманскихъ притѣвленій, въ особенности же въ два послѣднихъ года, благодаря присутствію побѣдоноснаго рус-

скаго воинства. Да здравствуетъ Святая Русь, да здравствуетъ любвеобильная Россія, защитница христіанскаго ученія. Его Императорскаго Величества усердный богомолецъ, Православный епископъ Ілія Урмійскій и Сунурганскій и представители Сирійскаго народа».

II. Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ.

1) Изъ Благовѣщенска: «Покорнѣйше прошу ваше высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества Государа Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго, въ достославный день празднованія трехсотлѣтія Царствованія Его Благословеннаго Рода одушевляющія меня и духовенство окраинной Благовѣщенской епархіи вѣрнопопданническія чувства беззавѣтной преданности и готовности отдать свои силы на служеніе Вѣнценосному Монарху, Великому Вождю Державы Россійской и Покровителю св. вѣры Православной. Евгений, епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій».

2) Изъ Воронежа: «Въ знаменательные дни свѣтлаго торжества по случаю исполнившагося трехсотлѣтія благодѣтельнаго Царствованія Дома Романовыхъ, совершивъ усердныя молитвы у реки святителя Митрофана о благоденствіи и долгоденствіи Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, считаю долгомъ просить ваше высокопревосходительство отъ моего имени, епархіальнаго духовенства и всѣхъ учреждений Воронежской епархіи повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества чувства безпредѣльной преданности и горячей любви къ Престолу и Отечеству. Анастасій, архіепископъ Воронежскій».

III. Изъ Оренбурга: «Духовенство и духовно-учебныя заведенія Оренбургской епархіи, объединившись на торжественномъ актѣ въ духовной семинаріи по случаю великаго юбилейнаго дня трехсотлѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ, просятъ ваше высокопревосходительство повергнуть къ

стопамъ нашего обожаемаго Монарха Государа Императора Николая Александровича вѣрнопопданническія чувства горячей любви и преданности Престолу и Отечеству; для сохраненія въ памяти грядущихъ поколѣній настоящаго событія всѣми собравшимися рѣшено на добровольныя пожертвованія учредить стипендіи при духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи. Феодосій, епископъ Оренбургскій и Тургайскій, Діонисій, епископъ Челябинскій, ректоръ семинаріи, протоіерей Іосифъ Кречетовичъ, благочинный, кафедральный протоіерей Петръ Сысуевъ и протоіерей Симеонъ Касторскій».

IV. Отъ православныхъ обителей.

1) Изъ Асхабада: «Сегодня съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода торжественно открыта первая въ Закаспійской области монастырская женская община въ память и въ ознаменованіе 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ. Отъ лица присутствовавшихъ на открытіи и монашествующихъ покорнѣйше просимъ ваше высокопревосходительство повергнуть вѣрнопопданническія чувства безпредѣльной любви и искренней преданности къ стопамъ Его Императорскаго Величества, да сохранитъ Господь Августѣйшій Домъ на многія лѣта. Начальникъ области генераль-лейтенантъ Лешъ, предѣдатель Комитета протоіерей Колобовъ, члены — Антипинъ, протоіерей Дзампаевъ, монахиня Евгенія».

2) Изъ Каменецъ-Подольска: «Сегодня, 22 февраля, совершивъ закладку часовни въ Свято-Троицкомъ монастырѣ въ гор. Каменецъ-Подольскѣ въ память и ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ и движимые чувствомъ сердечной любви и сыновней преданности возлюбленнѣйшему Государю нашему, осмѣливаемся всепочтительнѣйше просить ваше высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Величества отъ имени братіи обители и богомольцевъ наши вѣрнопопданническія чувства. Серафимъ, епископъ Подольскій и Брацлавскій, на-

стоятель монастыря Борисъ, епископъ Винницкій, викарій Подольской епархіи, ктиторъ часовни, дворянинъ Михаилъ Степановичъ Завойко».

3) Изъ Москвы: «Братія Новоспасскаго монастыря почтительнѣйше ходатайствуютъ предъ вашимъ высокопревосходительствомъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества нижеизлагаемое выраженіе ея вѣрноподданныхъ чувствъ:—«Въ дни великихъ священныхъ воспоминаній о восшествіи Божіимъ изволеніемъ и любовью народною назадъ тому триста лѣтъ на Московскій Престолъ отрока боярина Михаила Ѳеодоровича Романова и о славномъ благодѣтельномъ, въ теченіе трехсотъ лѣтъ, царствованіи надъ Русью Самодержцевъ изъ благословеннаго Дома Романовыхъ, братія дома Всемиловитаго Спаса, что на новомъ, вознесши усердныя моленія о вѣчномъ и блаженномъ упокоеніи пресвѣтлыхъ Царскихъ Прародителей, покоющихся вмѣстѣ съ великою старицею Мареею въ усыпальницѣхъ подъ сводами, созданнаго Царями Михаиломъ и Алексѣемъ, Преображенскаго собора, коленнопреклоненно молятъ Господа о дарованіи Вашему Императорскому Величеству и всему Дому Вашему здравія и долгоденствія на многія и многія лѣта. Препрославленные изначала Московскаго княжества любовью къ Церкви Божіей и Народу Русскому, къ безкорыстному и самоотверженному строительству Государства Россійскаго, пресвѣтлыя Царскія Прародители дали отъ Себя Руси Святой чудную отрасль, и слава и величіе, благодѣствіе и во всемъ преуспѣяніе стали удѣломъ Великой Руси подъ скипетромъ благословеннаго Рода Романовыхъ, да будетъ благословенно имя Господня и да непрестанно почиваютъ благодать и милость Божія надъ Избранниками и Помазанниками Божіими, Царями Самодержцами Романовыми изъ рода въ родъ; примите, Ваше Императорское Величество, въ эти дни общерусскаго празднества и отъ смиренныхъ иноковъ Новоспасскаго монастыря,

называвшагося въ дни первыхъ Царей Романовыхъ «комнатнымъ», сильное выраженіе искреннихъ вѣрноподданныхъ чувствъ, нынѣ приносимыхъ къ подножію Престола Вышняго, и молитвенныхъ возношеній къ Всевышнему о здравіи и долгоденствіи Вашего Императорскаго Величества, Царицы - Матушекъ и Наслѣдника Престола. Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданные: настоятель Новоспасскаго монастыря, архимандритъ Макарій, намѣстникъ — игуменъ Христофоръ, казначей іеромонахъ Іаковъ, благочинный іеромонахъ Іларіонъ, ризничій іеромонахъ Спиридонъ».

V. Отъ русскихъ заграничныхъ церквей.

1) Изъ Южной Америки: «Мы, православные русскіе, проживающіе въ Аргентинѣ, вознесли наши молитвы за Царствующій Домъ по случаю Его трехсотлѣтняго юбилея и просимъ ваше превосходительство повергнуть къ стопамъ Всероссійскаго Самодержавнаго Царя наши вѣрноподданныхъ чувства. Протоіерей Изразцовъ».

2) Изъ Праги: «Вознеся въ день трехсотлѣтняго юбилея Дома Романовыхъ благоговѣйныя молитвы о драгоцѣнномъ здравіи возлюбленнаго Монарха и Августѣйшаго Семейства, просимъ повергнуть къ стопамъ Его Величества глубокія вѣрноподданныхъ чувства. Протоіерей Рышковъ, причтъ и православные Пражской церкви».

VI. Отъ преосвященнаго архіепископа Тверскаго Антонія изъ Твери: «Покорнѣйше прошу ваше высокопревосходительство представить, если признаете возможнымъ, на благовоззрѣніе Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрноподданныхъ чувствъ причта села Хабоцкаго, Весьегонскаго уѣзда, Тверской епархіи, слѣдующаго содержанія: Ваше Императорское Величество. Двадцать перваго февраля исполнилось триста лѣтъ, какъ Русскій Народъ мирно живетъ подъ Царской Державой Дома Романовыхъ; въ сей знамена-

тельный юбилейный день мы, священноцерковнослужители села Хабоцкаго, Тверской епархіи, древней вотчины славныхъ Предковъ Твоихъ, въ своемъ приходскомъ храмѣ при колѣнопреклоненіи вознесли горячія молитвы къ Господу Богу о здравіи и благоденствіи Твоемъ, Государь, и Твоей Царской Семьи; при этомъ рѣшаемся всеподданнѣйше повергнуть къ стопамъ Вашего Величества чувства безпредѣльной преданности Тебѣ, Государь, и Августѣйшему Твоему Дому, да хранитъ Господь Ваше Величество и да продлитъ Царствованіе Ваше на многія, многія лѣта. Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданные слуги: священникъ Іоаннъ Новоселовъ, священникъ Аполловъ Ивановскій, діаконовъ Александръ Сафоновъ, псаломщикъ Виталій Москвинъ».

VII. Отъ причтовъ и прихожанъ.

1) Изъ Мурома отъ 23 февраля отъ имени причта и прихожанъ церкви с. Казнева, Меленковского уѣзда, Владимірской епархіи.

2) Изъ Алексѣевского: «Прошу ваше высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества нижеслѣдующее: прихожане Казанско-Богородицкой церкви села Краснаго Яра, Чистопольскаго уѣзда, во главѣ съ своимъ причтомъ, собравшись сегодня, 21 февраля, въ великій день для всей Россіи—день 300-лѣтняго юбилея Царственнаго Дома Романовыхъ, глубоко прониклись сознаниемъ всего необъятнаго значенія этого событія: та волна народнаго чувства беззавѣтной слѣпой вѣры въ счастливую звѣзду своего избранника— боярина Михаила Ѳеодоровича Романова, вознести Его на Тронъ всей Россіи, передаваясь изъ родовъ въ родъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе, докатилась и до насъ, вѣрноподданныхъ Вашего Императорскаго Величества. Возрожденіе древней Руси, ея дальнѣйшая жизнь, развитіе, могущество и слава, временами тяжелые дни и испытанія—все это неразрывно связано съ ставшимъ для насъ роднымъ, чѣмъ-то священнымъ Именемъ Царствующаго Дома Рома-

новыхъ. Воспріявъ муропомазаніе изъ рукъ митрополита Ефрема, бояринъ Михаилъ Ѳеодоровичъ этимъ самымъ какъ бы завѣщаль тѣсное единеніе Русскаго Царя съ Святой Православной Церковью. Въ этомъ чудномъ единеніи Святой Церкви и Царя все величіе и мощь нашей Матушки-Руси. Нынѣ собравшись подъ стѣнами нашего приходскаго храма съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія, сердцемъ и мыслью, ушедшими въ наше славное прошлое, призываемъ благословеніе Божіе на Васъ, Благодѣйшаго Государя, и на Ваше Августѣйшее Семейство, да укрѣпитъ Господь Ваши силы въ державныхъ заботахъ о своей землѣ и народахъ, да разсѣются тучи, нависшія надъ горизонтомъ нашей Родины, и да будетъ наступившій 1913 годъ такимъ же вѣстникомъ торжества Родины и Вѣры для Россіи и Романовыхъ, какимъ былъ въ свое время 1613 годъ для Твоего, Великій Государь, Прародителя и для Московской Руси. По уполномочію прихода священникъ Викторъ Ястребовъ».

3) Изъ Погребища: «Сегодня послѣ литургии и благодарственнаго молебствія о здравіи горячо любимыхъ Государя Императора, Императрицы и Наслѣдника Цесаревича причтомъ села Кулешова, Бердичевского уѣзда, въ присутствіи всѣхъ прихожанъ и жителей окрестныхъ селъ освящено мѣсто на постройку храма-памятника въ память трехсотлѣтняго юбилея Царствованія Дома Романовыхъ, на каковой памятникъ во имя Святителя Николая, Небеснаго Покровителя Государя Императора, прихожанами пожертвовано шесть тысячъ рублей, и причтомъ дубоваго матеріала на пять тысячъ рублей; просимъ ваше высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества наши чувства безпредѣльной любви и преданности. Священникъ Евгений Словинскій, псаломщикъ Митрофанъ Костецкій, церковный староста Порфирій Тешнинъ».

4) Изъ Монастырища: «Причтъ и прихожане Св. Іоанно-Богословской церкви села

Леухъ, Гайсинскаго уѣзда, Подольской губерніи, сегодня—въ день трехсотлѣтія Царствованія Дома бояръ Романовыхъ, воздавъ Господу Богу молитвы, прошенія и благодаренія, просятъ ваше высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества одушевляющія насъ вѣрноподданическія чувства съ готовностью положить жизнь свою за Вѣру, Царя и Отечество. Священникъ Іосифъ Борисовичъ, псаломщикъ Сергій Пашута, учитель церковно-приходской школы Григорій Притулакъ, церковный староста Геродей Завертаны, сельскій староста Семень Лысакъ».

5) Изъ Окны отъ прихожанъ церкви с. Флоры, Балтскаго уѣзда, постановившихъ въ ознаменованіе 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома построить каменную во имя Покрова Богородицы церковь и ремесленную школу съ наименованіемъ ея «Романовскою», учредить Троицко-Покровское Братство и соорудить икону съ изображеніемъ Святыхъ, тезоименитыхъ Вашему Императорскому Величеству и Членамъ Августѣйшаго Дома и ассигновать на осуществленіе означенныхъ предположеній 20.000 р.

6) Изъ Колчанова: «Причтъ, староста и прихожане Свято-Троицкой Никольско-Сяской церкви, Новоладожскаго уѣзда, въ достопамятный день 21 февраля собравшись въ свой приходскій храмъ и вознеся горячія свои молитвы къ Богу о ниспосланіи Благочестивѣйшему Государю нашему Императору Николаю Александровичу и всему Царствующему Дому здравія, долгоденствія и во всемъ благого поспѣшенія, просятъ ваше высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Величества ихъ вѣрноподданическія чувства безпредѣльной любви и преданности. Священникъ Іоаннъ Добровольскій, церковный староста Петръ Чекуновъ».

6) Изъ Войбокало: «Прихожане, причтъ и староста Сарской церкви, Новоладожскаго уѣзда, въ торжественные дни трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, вознеся Небесному Отцу горячія моленія за Царя

Батюшку и весь Царствующій Домъ, подымають стопудовый колоколь Имени Государя Наслѣдника Алексѣя Николаевича и просятъ ваше высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ обожаемаго Государя Императора и Его Царственного Сына вѣрноподданическія чувства ихъ любви и преданности. Священникъ Владиміръ Шамоининъ».

8) Изъ Павловска: «Мы, причтъ и трихожане Космо-Даміанской церкви села Лебяжьяго, Ключковской волости, Барнаульскаго уѣзда, торжественно празднуя сего 21 февраля 300-лѣтіе славнаго Царствованія Дома Романовыхъ, имѣемъ честь почтительнѣйше просить ваше высокопревосходительство повергнуть къ священнымъ стопамъ Его Величества Государя Императора выраженіе нашихъ вѣрноподданическихъ чувствъ безпредѣльной любви и преданности и неизмѣнной готовности вѣрно служить Его Величеству; усердно молимъ Всевышняго, да подастъ Его Величеству здравіе, спасеніе, многія лѣта счастливаго царствованія и побѣды надъ всѣми врагами. Вѣрноподданные Его Императорскаго Величества священникъ Владиміръ Смирновъ съ причтомъ и паствою».

VIII. Изъ Салды отъ причта и прихожанъ Нижне-Салдинской Николаевской едиповѣрческой церкви, Пермской губерніи, и мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, рѣшившихъ ознаменовать 300-лѣтній юбилей Царствующаго Дома приобрѣтеніемъ на мѣстныя средства иконы Святителей Николая и Алексія и св. мученицы Царицы Александры.

IX. Отъ церковно-археологическихъ обществъ.

1) Изъ Воронежа: «Препровождая при семъ вѣрноподданическую телеграмму на имя Его Императорскаго Величества отъ состоящаго подъ моимъ попечительствомъ Воронежскаго церковнаго Историко-археологическаго Комитета, считаю долгомъ просить ваше высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Величества выраженіе

вѣрноподданныхъ чувствъ:—Воронежскій церковный Историко-археологическій Комитетъ, вспоминая славную исторію Великихъ Государей изъ Дома Романовыхъ, дерзаетъ повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества, Великаго православнаго Самодержца Всероссийскаго, искреннія чувства вѣрноподданныческой преданности и безпредѣльной любви. — Почетный попечитель Комитета Анастасій, архіепископъ Воронежскій и Задонскій, предѣдатель Комитета преподаватель духовной семинаріи Тихонъ Олейниковъ.

2) Изъ Ельца: «Елецкое отдѣленію Орловскаго церковнаго Историко-археологическаго Общества въ древнемъ княземъ градѣ Ельцѣ проситъ ваше высокопревосходительство, какъ своего почетнаго члена, повергнуть молитвенное челобитіе любителей старины духовнаго и мірскаго чина Самодержцу всея Россіи, на торжественномъ своемъ собраніи по случаю достопамятнаго дня высокаго юбилея провозглашающихъ:— «Боже, Царя храни во благо Руси Святой на многія лѣта». — Предѣдатель Митрофанъ, епископъ Елецкій»

X. Отъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій.

1) Изъ Омска на имя преосвященнаго епископа Омскаго Владимира. «Церковно-школьные дѣятели ввѣренной вашему преосвященству епархіи и учащіяся церковнымъ школь, свѣтло празднующа со всея Россіей настоящій радостный день, почтительнѣйше просятъ васъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества одушевляющія ихъ чувства безпредѣльной любви и преданности. Предѣдатель училищнаго совѣта епископъ Акмолинскій Меѳодій, Михаилъ Рудневъ, священникъ Богоявленскій».

2) Изъ Ялуторовска: «Члены Ялуторовскаго уѣзднаго отдѣленія Тобольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, вознеся въ знаменательный въ исторіи Россіи день трехсотлѣтія годовщины Царствования Дома Романовыхъ Господу Богу моленіе о згра-

ви и благоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, покорнѣйше просятъ ваше высокопревосходительство повергнуть отъ имени отдѣленія къ стопамъ Его Величества, нашего обожаемаго Монарха, Державнаго Покровителя и Защитника церковной школы, выраженія вѣрноподданныхъ чувствъ и безпредѣльной любви, преданности и готовности служить Ему, Царю-Батюшкѣ, и работать на пользу дорогой нашей Родины. Предѣдатель отдѣленія священникъ Сергій Виноградовъ, уѣздный наблюдатель священникъ Василій Ременниковъ».

XI. Отъ церковно-приходскихъ школь.

1) Изъ Астрахани: «Учащіе и учащіяся церковно-приходскихъ школь города Астрахани, торжественно празднующа знаменательный день трехсотлѣтія Царствования Дома Романовыхъ, просятъ ваше высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданныхъ чувства безпредѣльной любви и преданности. Предѣдатель совѣта епископъ Иннокентій, епархіальный наблюдатель священникъ Михаилъ Макаровъ».

2) Изъ Воскресенска: «Попечитель Ново-Іерусалимскаго двухкласснаго церковнаго училища, Звенигородскаго уѣзда, Московской губерніи, преосвященнѣйшій епископъ Александръ, завѣдующій архимандритъ Іона, учащіе и учащіяся въ свѣтлый и радостный для сердца всякаго истиннаго русскаго человѣка день празднованія трехсотлѣтія славнаго Самодержавнаго Царствования Дома Романовыхъ, вознеся молитвы Царю Небесному объ упокоеніи Вѣчносыныхъ предковъ Его Императорскаго Величества и о ниспосланіи милости Божіей нынѣ благополучно царствующему Самодержавному Государю Императору и Его Августѣйшему Семейству, почтительнѣйше просимъ васъ, ваше превосходительство, повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича вѣрноподданныхъ нашихъ чувства

беззавѣтной къ нему преданности и безпредѣльной любви, да сохранить Господь славное царствованіе Самодержавнаго нашего Государя Императора для блага и процвѣтанія Россіи на многія, многія лѣта. Епископъ Александръ, архимандритъ Иона, учитель Василій Ивановъ, учитель Петръ Павловъ, учитель Борисъ Орловъ».

ХII. Отъ причтовъ, прихожанъ и учащихся съ учащимися въ мѣстныхъ школахъ.

1) Изъ Фаниполя: «Прихожане, учащіе и учащіяся, причтъ Прилукской церкви, Минской епархіи и уѣзда, послѣ Божественной литургіи, молебствія и освященія вновь сооруженной къ приходскому храму желѣзной ограды по случаю 300-лѣтняго юбилея Дома Романовыхъ, стоимостью до двухъ тысячъ рублей, просимъ ваше высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Величества одушевляющія насъ чувства вѣрноподданнической любви и преданности. По уполномочію священникъ Николай Струковский».

2) Изъ Саратова отъ преосвященнаго епископа Саратовскаго Алексія: «Почтительнѣйше прошу ваше высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества слѣдующую телеграмму: — «Ваше Императорское Величество. 21 февраля исполнилось триста лѣтъ славнаго Самодержавнаго Царствованія на Руси Святой Твоихъ Благочестивѣйшихъ Предковъ, Которые Своею крѣпкою вѣрою въ Бога, пламенною любовью къ Родинѣ и ревностью о вѣренномъ народѣ возвеличили Россію и утвердили славу ея; благоговѣнно проникаясь предъ Ихъ великими для насъ дѣяніями и радуясь о Твоемъ, Благочестивѣйшій Государь нашъ, славномъ царствованіи, весь приходъ Казанской церкви села Елани, Сердобскаго уѣзда, Саратовской епархіи, въ лицѣ насъ выборныхъ: духовенство, представители власти, учащіе и дѣти учащіяся церковныхъ и земскихъ школъ прихода въ этотъ свѣтлый радостный праздникъ единими усты воз-

несли Небесному Царю и Владычицѣ міра предъ иконою ея, именуемой Θεодоровскою, свои горячія молитвы о здравіи, счастьѣ и благоденствіи Твоемъ и всего нашего Царствующаго Дома. Прими, Боговѣнчанный Помазанникъ, вѣрноподданническія чувства безпредѣльной любви нашей къ Тебѣ и Родинѣ и наши искреннія сорадованія Твоей Царственной радости; да хранить Господь Богъ Тебя, нашъ Помазанникъ Божій, Твой Царскій Скипетръ и весь Царствующій Домъ Романовыхъ и подъ Твоею Державною рукою нашу Святую Отчизну на многіе, многіе свѣтлые грядущіе годы. Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданные: настоятель, священникъ Докторовъ, священникъ Цвѣтковъ, діакопъ Бохинъ, діакопъ Покровскій, Бурцевъ, церковный староста Санкинскій, учащіе церковныхъ школъ — Муруговъ, Баранова, Постнова, учащіе земскихъ школъ — Виноградовъ, Бороздина, волостной старшина Захаровъ, волостной писарь Бороздинъ, сельскіе старосты села Елани — Суслевъ, деревень — Елатки, 4 деревень Еланки Милютинъ, Байки Шитовъ, Васильевки Костяшовъ и выборные прихожане Мироновъ, Щавлевъ, Черновъ, Бакакинъ, Грыжинъ, Бакакинъ, Гераськинъ, Карабановъ, Минаевъ, Костяшовъ, Болотинъ и Салтыковъ».

ХIII. Отъ причтовъ съ прихожанами и волостныхъ обществъ и учреждений.

1) Изъ Саратова: «Въ день трехсотлѣтія нынѣ благополучно Царствующаго Дома, вознеся благодарственные молитвы въ храмѣ и мѣстномъ волостномъ правленіи о здравіи и благоденствіи Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго, и всего Царствующаго Дома, причтъ и прихожане Космодамианской церкви и села Верхозима, Петровскаго уѣзда, Саратовской епархіи, и населеніе Верхозимской волости во главѣ съ должностными лицами волостного и сельскихъ управленій, усердно просятъ ваше высокопревосходительство повергнуть

къ стопамъ Его Императорскаго Величества одушевляющія ихъ чувства безавѣтной любви и вѣрноподаннической преданности. Епископъ Саратовскій и Царицынскій Алексій».

2) Изъ Кочерова: «Причтъ, общество потребителей и церковная школа села Кочерова, Радомысльскаго уѣзда, Кіевской губерніи, молитъ Всемилостивѣйшаго Бога о ниспосланіи здравія и благополучія нашему возлюбленному Самодержавнѣйшему Государю Императору Всероссійскому, Императрицѣ и Наслѣднику Цесаревичу, да продлитъ Господь на многіе годы Самодержавное правленіе Ихъ для счастья Россіи и блага народа. Вѣрноподаннные: благочинный священникъ Александръ Кошиць, псаломщикъ Кодратъ Моренець, учитель Константинъ Мартыновскій, Гурій Герасимчукъ, Андрей Павленко, Григорій Ярмаченко, Игнатій Ярмаченко».

3) Изъ Медвина: «Въ знаменательный всерадостный день свѣтлаго празднованія 300-лѣтней годовщины Царствованія Благочестивѣйшаго Дома Романовыхъ крестьяне с. Писаревки, Звенигородскаго уѣзда, Кіевской губерніи, вознесши усердныя молитвы къ Престолу Царя царей о здравіи и долгоденствіи Его Императорскаго Величества Государя Императора, Августѣйшаго Семейства и всего Царствующаго Дома, покорнѣйше просимъ ваше высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ обожаемаго нами Монарха нашего объединяющія насъ чувства безпредѣльной любви и вѣрноподаннической преданности нашей Его Императорскому Величеству; дабы увѣковѣчить сей свѣтлый праздникъ, вѣрноподаннически дерзаемъ просить соизволенія Его Императорскаго Величества на наименованіе строящейся у насъ двухклассной церковно-приходской школы въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ. Учитель мѣстной церковно-приходской школы Данилъ Тюфтіи, крестьянинъ Иванъ Юзепенко».

XIV. Кромѣ того Блаженнѣйшимъ Патриархомъ Антиохійскимъ Григоріемъ IV переданы

адресованныя на имя Его Блаженства двѣ нижеслѣдующія телеграммы изъ Дамаска:

1) «Просимъ Ваше Блаженство повергнуть къ стопамъ Его Величества Государя Императора нашу настоящую почтительнѣйшую телеграмму, кою мы выражаемъ искреннѣйшія поздравленія и лучшія пожеланія Православной Общины, вмѣстѣ съ глубочайшею признательностью за милостивое вниманіе, оказанное Вамъ Его Величествомъ.— Національное Собраніе».

2) «Мы совершили Божественную литургію и молили Вседержителя сохранить Государя Императора и весь Романовскій Императорскій Домъ. Поздравляемъ Васъ съ прибытіемъ и представленіемъ Государю Императору, великому благодѣтелю и Покровителю Православія. Да соблюдетъ Господь Его драгоцѣнную жизнь, а равно и Вашу на счастіе Антиохійскаго Престола.—Викарій митрополиі Стефанъ, протоіерей Филимонъ, іерей Еліасъ, іерей Абдалла».

Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о таковыхъ выраженіяхъ Всемилостивѣйше благоудобно было, въ 7 день марта сего года, Собственноручно начертать: «Прочель съ удовольствіемъ».

* * *

По случаю 300-лѣтняго юбилея Императорскаго Россійскаго Царствующаго Дома Романовыхъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода получены выраженія вѣрноподанническихъ чувствъ, принесенныя отъ имени епархіальныхъ духовно-просвѣтительныхъ и приходскихъ учреждений, церковныхъ организаций, гражданскихъ управленій и отдѣльных лицъ:

1. Преосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ Флавіаномъ, представившимъ телеграммы съ выраженіями вѣрноподанническихъ чувствъ отъ нижеслѣдующихъ лицъ и учреждений: 1) изъ Кіева отъ ректора Кіевской дух. академіи епископа Иннокентія по

поводу Высочайше дарованнаго академіи именования «Императорскою»; 2) изъ Кіева отъ епископа Иннокентія отъ имени Совѣта Кіевскаго православнаго религиозно-просвѣтительнаго Общества и многотысячныхъ слушателей торжественныхъ юбилейныхъ чтеній; 3) отъ корпорации Уманскаго духовнаго училища и почетнаго блюстителя по хозяйственной части училища Карвовскаго, изъявившаго желаніе внести 500 р. на учреждаемую училищемъ въ ознаменованіе юбилея стипендію для бѣднѣйшаго ученика училища; 4) отъ причтовъ и прихожанъ: а) с. Липанки, Чигиринскаго уѣзда; б) Св. Николаевской церкви с. Ясеновки, Таращанскаго уѣзда, и в) с. Гришковецъ, Бердичевскаго уѣзда, приобрѣвшихъ и освятившихъ 21 февраля икону съ кіотомъ стоимостью въ 200 р.; 5) изъ Кухарей отъ причта Св. Михайловской церкви с. Зарудья, Радомысльскаго уѣзда, прихожанъ сей церкви, жителей деревни Ялцовки—членовъ Ялцовскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа; 6) изъ Василькова отъ православнаго населенія Барахтинской волости, Васильковскаго уѣзда; 7) отъ причта Николаевской церкви с. Заталицы, Кіевскаго уѣзда, мѣстнаго крестьянскаго Общества, учащихся и учащихся въ мѣстной церковно-приходской школѣ.

II. Преосвященнымъ епископомъ Нижегородскимъ Іоанномъ, по сообщенію коего:) Епархіальный съѣздъ духовенства Нижегородской епархіи постановилъ учредить на собранныя средства а) 22 стипендіи при Нижегородскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ для сиротъ и дѣтей многосемейныхъ и бѣдныхъ родителей, по 120 р. каждая; б) 5 стипендій, по 100 р. каждая въ епархіальной Макарьевской женской богадѣльнѣ для престарѣлыхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія; в) по одной стипендіи въ духовныхъ училищахъ—Нижегородскомъ, Арзамасскомъ, Лысковскомъ и Починковскомъ, по 60 р. каждая; г) 2 стипендіи въ епархіальныхъ дѣтскихъ приютахъ при епархіальномъ женскомъ училищѣ и Ма-

карьевской богадѣльнѣ, по 60 р. каждая; д) учредить эмеритальную кассу для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, отпустить въ фондъ ея 1000 р., причемъ означенныя стипендіи и кассу съѣздъ постановилъ наименовать Романовскими; 2) Серафимо-Дивѣвскій женскій монастырь, Нижегородской епархіи, изъявилъ желаніе принять на воспитаніе 10 дѣвочекъ—крутлыхъ сиротъ, дочерей нижнихъ чиновъ Россійскаго воинства; в) Нижегородская потомственная почетная гражданка Анна Мусина пожертвовала Николаевской Верхне-Посадской церкви гор. Нижняго Новгорода домъ съ землею и капиталъ въ 25000 р. для учрежденія при церкви богадѣльни-приюта для престарѣлыхъ и дѣтей женскаго пола; 4) церковно-приходское попечительство при Вознесенской церкви гор. Нижняго-Новгорода рѣшило на изысканныя 3000 р. расширить помѣщеніе церковно-приходской школы пристройкою третьей комнаты для третьяго отдѣленія школы и квартиры для второй учительницы; 5) причтъ, староста и прихожане Троицкой Верхне-Посадской церкви гор. Нижняго-Новгорода постановили приобрести въ церковь на изысканныя церковнымъ старостою Афанасіемъ Пудовымъ средства новый колоколъ въ 350 п. вѣсомъ, съ надписью на немъ: «Сей колоколъ сооруженъ усердіемъ прихожанъ Троицкой церкви въ память 300-лѣтія славнаго Царствованія Дома Романовыхъ при Государѣ Императорѣ Николаѣ Александровичѣ, Самодержцѣ всея Россіи, 21 февраля 1913 года»; 6) Комитетъ по построенію храма въ с. Фроловскомъ, Горбатовскаго уѣзда, рѣшилъ построенную часовню перестроить въ храмъ и поставить въ немъ икону Святителя и Чудотворца Николая, въ кіотѣ; 7) причтъ и староста Арзамасской Введенской церкви постановили соорудить икону Феодоровской Божіей Матери съ надписью: «Въ воспоминаніе 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ», для поставленія иконы въ церковной оградѣ противъ главнаго алтаря

Введенскаго храма и 8) завѣдующій женскою одноклассною церковно-приходскою школою с. Борь, Семеновскаго уѣзда, священникъ Платонъ Воскресенскій на собраніи имъ по подпискѣ средства соорудилъ икону Святыхъ, Тезоименитыхъ Государямъ Дома Романовыхъ, стоимостью въ 80 р., для постановки иконы въ названную школу.

III. Преосвященнымъ епископомъ Пензенскимъ Митрофаномъ — отъ имени преосвященнаго епископа Краснослободскаго Григорія, членовъ Пензенской духовной консисторіи, духовенства Пензенской епархіи, начальствующихъ, учащихся и учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

IV. Преосвященнымъ архіепископомъ Тверскимъ Антоніемъ, препроводившимъ нижеслѣдующій адресъ Тверского духовенства: «Ваше Императорское Величество, Всепревъсвѣтлѣйшій, Самодержавнѣйшій и Всемиловитѣйшій Государь Императоръ. Когда потрясенныя бѣдствіями смутнаго времени Русскіе люди призывали въ Москву выборныхъ на великій земскій соборъ, они говорили: «безъ Государя Московскому государству стоять нельзя, петься о немъ и людьми Божиими промышлять некому». И вотъ триста лѣтъ тому назадъ подъ сѣнію Костромской Ипатіевской обители былъ призванъ на «превысочайшій престолъ великаго Россійскаго Царства Предокъ Твой, юноша Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ, происходившій изъ древней Русской фамиліи, которая, благодаря своимъ заслугамъ и личнымъ добродѣтелямъ ея представителей, пользовалась всеобщею народною любовью. Такое великое дѣло, говорили современники, сдѣлалось «не отъ людей: Богъ уначилъ его Государемъ». Покорившись призыву, какъ избранію Божию, Михаилъ Ѳеодоровичъ воспринялъ всю полноту самодержавной власти, ибо такого имени царя, согласно завѣтамъ своей исторіи, желали себѣ русскіе люди, сошедшіеся на уномянутый соборъ 21 февраля 1613 года. Юный Царь принялъ Русское Царство разрушеннымъ

до основанія, но возстановилъ въ немъ государственнѣйшій порядокъ и сдѣлалъ Россію великодержавною, положивъ прочное начало ея могущественному развитію въ будущемъ. Великій Государь, Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичъ, всея Россіи Самодержецъ, имѣлъ рѣдкое счастье править государствомъ по совѣту и руководству своего знаменитаго Родителя, Великаго Государя, Святѣйшаго Филарета, патріарха Московскаго и всея Руси. Высшая власть государственная въ своихъ дѣйствіяхъ на благо отечества получала вспоможеніе и освященіе отъ высшей власти церковной. Такъ, по волѣ Провидѣнія, установился на святой Руси порядокъ, при которомъ постояннымъ взаимодействіемъ созидали величіе нашей родины власть самодержавная царская и власть церковная. Въ сознаніи всей важности такого порядка Твой, Всемиловитѣйшій Государь, Предки, Великіе Государя Цари запечатлѣли свою преданность св. Церкви Православной заботами и попеченіемъ объ ея благоустроеніи. Ихъ щедротами сооружались святые обители, украшались Божіи храмы, поддерживалось духовное просвѣщеніе. Тверская епархія, въ предѣлахъ которой Твой, Государь, Предки имѣли свои вотчины, благоговѣнною памятію чтить Ихъ отеческое отношеніе къ ея Святынямъ, выразившееся въ пожалованіяхъ матеріальныхъ средствъ и драгоценныхъ вкладовъ въ ея храмы и обители. Благочестивѣйшій Государь. Вѣрно-подданное духовенство Тверской епархіи, преисполненное горячей любви и безпредѣльной преданности къ Тебѣ, Самодержавному Царю, и нынѣ взираетъ на Тебя, какъ на могучаго Защитника и Покровителя св. Православной Церкви, неизмѣнно хранящаго завѣты своихъ Предковъ. Въ день трехсотлѣтія со времени избранія на Всероссійскій Престолъ Твоего Предка Михаила Ѳеодоровича Романова духовенство Тверской епархіи, вознеся теплыя молитвы къ Господу о драгоценномъ здравіи Твоемъ и Твоего Августѣйшаго Семейства, прино-

ить Тебѣ всепреданнѣйшее поздравленіе. Могущество и слава государства Россійскаго, благополучіе и процвѣтаніе св. Православной Церкви неразрывно связаны съ Твоимъ Августѣйшимъ Домомъ. Господи, Спаси Царя и возвеличи Его Своею всемогущею Силою. Да продлитъ Господь дни Твои и родъ Твой во вѣки для славы и благополучія Россіи».

V. Отъ духовно-учебныхъ заведеній.

1) Преосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ, представившимъ телеграмму Кіевской духовной академіи слѣдующаго содержания: «Кіевская духовная академія почтительнѣйше проситъ ваше высокопревосходительство повергнуть къ подножію Царскаго Престола нижеслѣдующее привѣтствіе: «Благочестивѣйшій и Самодержавнѣйшій Государь. Кіевская духовная академія, подобно всемъ истиннымъ сынамъ Россіи и вѣрнымъ подданнымъ Вашего Императорскаго Величества, радостно и съ благодарною молитвою вспоминая о великой милости Божіей, триста лѣтъ тому назадъ явленной нашему Отечеству чрезъ избраніе на царство Михаила Ѳеодоровича Романова, съ благоговѣніемъ повергаетъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества свои вѣрно-подданичскія чувства и дерзновенно позволяетъ Тебѣ выразить свои молитвенныя благопожеланія молитвенными словами своего бывшаго ученика, а теперь ходатая за святую Русь предъ Престоломъ Всевышняго — святителя Ѳеодосія Угличскаго, многоцѣлебныя мощи котораго открыты въ Царствованіе Вашего Императорскаго Величества. Вотъ эти молитвенныя слова, Великій Государь, извлекаемыя нами изъ неизданнаго письма великаго угодника Божія къ Великому Предку Вашего Императорскаго Величества Петру Первому: Превышній Царь да оградитъ миромъ Царство Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества и покоритъ вся враги подъ ноги Ваши, яко да не будетъ конца Царству Вашему въ наслѣдницѣхъ на

пресвѣтломъ Престолѣ Вашемъ... Христомъ, жезлъ силы посланный отъ Сіона, да содѣлаетъ жезлъ царствія Вашего скипетромъ царскимъ сильнымъ, врагомъ недолѣннымъ, яко да и на земли мирно царствуете и долговременно, въ царствіи же небесномъ во вѣки». — Ректоръ академіи епископъ Иннокентій; 2) преосвященнымъ Тамбовскимъ, сообщившимъ о ходатайствѣ правленія Липецкаго духовнаго училища разрѣшить сборъ добровольныхъ пожертвованій на учрежденіе стипендіи при училищѣ въ ознаменованіе 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома.

VI. Игуменію С.-Петербургскаго Іоанновскаго женскаго монастыря Ангелиною отъ имени сестеръ сего монастыря.

VII. Отъ имени духовенства благочинническихъ округовъ: 1) 13-го, владивостокской епархіи, — преосвященнымъ архіепископомъ Владивостокскимъ Евсеіемъ и 5) 8-го, Сызранскаго уѣзда, Симбирской епархіи, — благочиннымъ этого округа.

VIII. Отъ имени причтовъ и прихожанъ.

1) Преосвященнымъ архіепископомъ Волынскимъ Антоніемъ, сообщающимъ о рѣшеніи причта и прихожанъ церкви с. Вицни, Щуринскаго прихода, Луцкаго уѣзда, построить новую церковь вмѣсто существующей ветхой и маловмѣстительной; 2) преосвященнымъ Архангельскимъ, увѣдомляющимъ, что причтъ и прихожане Сизябскаго прихода, Печерскаго уѣзда, постановили: въ ознаменованіе 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома устроить сборъ пожертвованій на приобрѣтеніе трехъ иконъ-памятниковъ для церкви, школы и волостного правленія, ассигновать 500 р. на постройку собственнаго зданія женской церковной школы съ наименованіемъ ея въ память юбилея, 130 р. — на приобрѣтеніе полныхъ священническаго и діаконскаго облаченій и 25 р. на нужды мѣстной лечебницы; 3) преосвященнымъ епископомъ Симбирскимъ, по сообщенію коего причтъ и прихожане церкви с. Кобелевки, Алатыр-

скаго уѣзда, рѣшили сдѣлать весною текущаго года роспись всей церкви масляными красками съ орнаментомъ по стѣнамъ и съ помѣщеніемъ на одной изъ стѣнъ Высочайше одобренной иконы въ память 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома, съ соответствующею подъ иконою надписью, и ассигновать на это до 1200 р., для чего сдать часть луговъ въ аренду — часть общества с. Кобелевки за 300 р. и часть земли общества деревни Степановки подъ распашку за 100 р., а остальную сумму изыскать путемъ добровольныхъ пожертвованій чрезъ церковнаго старосту Филиппа Леушкина и церковно-приходское попечительство, собравшее уже 200 руб.; 4) преосвященнымъ Пермскимъ, сообщающимъ о приобрѣтеніи причтомъ, старостою и прихожанами Николаевской единовѣрческой церкви завода Утки, Красноуфимскаго уѣзда, въ приходскую церковь иконы «Царя славы» съ изображеніемъ у подножія Господа славы Святителя Николая Чудотворца и Святителя Алексія, митрополита Московскаго; 5) преосвященнымъ Самарскимъ, увѣдомляющимъ о поднятіи на колокольню сооруженнаго причтомъ, старостою и прихожанами церкви с. Гумбарлы, Бугульминскаго уѣзда, колокола вѣсомъ 42 п. 3 ф., отлитаго въ память 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома; 6) преосвященнымъ Вятскимъ, по сообщенію коего—а) причтъ и прихожане церкви с. Ишети, Нолинскаго уѣзда, приобрѣли кіотъ къ мѣтно чтимой Казанской иконѣ Божіей Матери, съ украшеніями, стоимостью въ 1102 р.; б) причтъ и прихожане церкви с. Верхъ-Унинскаго, Глазовскаго уѣзда, приобрѣли въ приходскую церковь за 507 р. 50 к. колоколь, освященный 20 декабря 1912 г., и в) причтъ и прихожане церкви с. Муши, Яранскаго уѣзда, приобрѣли икону Богоматери; 7) преосвященнымъ Минскимъ, сообщающимъ объ ассигнованіи причтомъ и прихожанами Иоанно-Предтеченской церкви с. Блячина, Слуцкаго уѣзда, 550 р. на окраску приходскаго храма, построеннаго

въ 1626 г., и на отдѣлку иконостаса; 8) преосвященнымъ Тобольскимъ, увѣдомляющимъ о постановленіи причта, старосты и прихожанъ Галактіоновской церкви, Туринскаго уѣзда, приобрѣсти въ приходскій храмъ икону Св. Угодниковъ Божіихъ, Тезоименитыхъ Особамъ Царствующаго Дома, стоимостью въ 100 р.; 9) преосвященнымъ Омскимъ, сообщившимъ приговоръ причта и прихожанъ церкви поселка Веселовскаго, Петропавловскаго уѣзда, о сооруженіи иконы въ память 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома, стоимостью въ 150 р., и 10) преосвященнымъ Олонцкимъ—отъ имени причта, старосты и прихожанъ Зосимо-Савватіевской церкви гор. Каргополя, рѣшившихъ отлить 120-пудовый колоколь съ соответствующими юбилею изображеніями и надписями: «Благовѣстуй, земле, радость велію, хвалите, небеса, Божію славу» и «Въ священную память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ».

IX. Преосвященнымъ архіепископомъ Полтавскимъ Назаріемъ, сообщающимъ, что причтъ, староста, попечительство, сестричное Братство, общество казаковъ и гражданъ гор. Миргорода съ гласными городского управленія, въ ознаменованіе 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома, на собственные средства въ количествѣ 10000 р. художественно расписали внутри Миргородскій соборъ съ изображеніемъ всѣхъ Угодниковъ, имена которыхъ носили Вѣнценосные Монархи изъ Дома Романовыхъ.

X. Преосвященнымъ архіепископомъ Рижскимъ Іоанномъ.

а) Отъ имени причта и прихожанъ Сыронецкой церкви, Везенбергскаго уѣзда, Эстляндской губерніи, и Лайсбергской церкви, Эзельскаго уѣзда, Лифляндской губерніи, а также приходскихъ и училищныхъ попечительствъ названныхъ приходоѡвъ и б) отъ имени причта, старосты и прихожанъ Виндавской Всѣхсвятской церкви,

соорудившихъ и освятившихъ 21 минувшаго февраля икону - крестъ на Голгоѣѣ.

XI. Отъ прихожанъ и сельскихъ обществъ.

1) Преосвященнымъ Экзархомъ Грузинъ, представившимъ приговоръ грековъ—жителей селенія Гарамъ-Вартанъ, Карсской области и округа, о приуроченіи освященія построенной новой церкви къ празднованію 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома; 2) преосвященнымъ Могилевскимъ, сообщившимъ о постановленіи уполномоченныхъ отъ прихожанъ Старо-Вѣльской церкви, Оршанскаго уѣзда, о построеніи новаго храма во имя Св. Михаила, тезоименитаго первому Царю изъ Дома Романовыхъ, и 3) преосвященнымъ Омскимъ—отъ имени причта и переселенцевъ-прихожанъ Ново-Сухогинскаго прихода, Кочетавскаго уѣзда.

XII. Отъ церковныхъ организацій и церковно-приходской школы.

1) Преосвященнымъ архіепископомъ Ставропольскимъ Агаеодоромъ, сообщающимъ о постановленіи совѣта Ставропольскаго церковнаго Андреевско-Владимѣрскаго братства устроить въ гор. Ставрополѣ новое зданіе пріюта на 100 человекъ безпомощныхъ старцевъ и безпріютныхъ дѣтей съ классомъ, мастерскими и больницею для призрѣваемыхъ, храмомъ, заломъ для чтеній и собесѣдованій и библиотекою-читальнею, стоимость каковыхъ сооруженій исчисляется до 80.000 р., 2) преосвященнымъ Могилевскимъ—отъ имени Высочайшаго церковно-приходскаго попечительства, Оршанскаго уѣзда, и 3) преосвященнымъ Смоленскимъ отъ имени учащихся и учащихся Знаменской женской церковно-приходской школы, Юхновскаго уѣзда, постановившихъ приобрести въ школу икону съ изображеніемъ Св. Николая Чудотворца, св. Царицы Александры и св. Алексія, митрополита Московскаго и по постановлѣ иконы служить предъ нею наканунѣ празд-

никовъ всенощныя бдѣнія въ теченіе текущаго учебнаго года.

XIII. Отъ отдѣльныхъ лицъ.

1) Преосвященнымъ Владивостокскимъ отъ имени крестьянина селенія Татьяновки, Буссеваго прихода, Владивостокской епархіи, Тимофея Макаревича, пожертвованнаго въ приходскую церковь икону Божіей Матери «Иверскія»; 2) преосвященнымъ митрополитомъ Московскимъ Макаріемъ о возобновленіи храма и иконостаса Московской Троицкой, на Пятницкомъ кладбищѣ, церкви усердіемъ и на средства дочери дворянина Елисаветы Носъ, израсходовавшей на это не менѣе 8.000 р.; 3) преосвященнымъ Владимѣрскимъ—отъ имени старосты церкви с. Палашкина, Владимѣрскаго уѣзда, Московскаго купца Сергія Краденинникова, его жены Пелагеи Агалаовой и сына Павла Сергіева, соорудившихъ для названной церкви два колокола вѣсомъ въ 359 п. и въ 52 п. 10 ф.; 4) преосвященнымъ Архангельскимъ отъ имени старосты Рождественской церкви гор. Архангельска, мѣщанина Сергія Тимофѣева, выразившаго желаніе построить на свои средства церковь - школу близъ станціи «Плещейской» Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ; 5) преосвященнымъ Симбирскимъ—отъ имени а) священника церкви с. Дѣснаго-Матюнина, Сентилеевскаго уѣзда, Николая Усольцева, приобрѣвшаго въ приходскій храмъ на лично собранныя имъ пожертвованія напрестольное Евангеліе въ серебронозащенномъ окладѣ, стоимостью въ 300 рублей и съ соответствующею празднуемому юбилею надписью, и б) отъ старосты той же церкви, потомственнаго почетнаго гражданина Степана Толстошеева и прихожанъ, перелившихъ разбитый 126-пудовый колоколь съ добавленіемъ 17 п. новаго вѣса на средства, пожертвованныя Толстошеевымъ въ количествѣ 500 р. и прихожанами въ суммѣ 400 р.; 6) отъ протоіерея церкви станицы Нособродской, Троицкаго уѣзда, Оренбургской епархіи, Димитрія

Селянинова; 7) отъ потомственныхъ почетныхъ гражданъ В. и М. Михалевыхъ, открывшихъ 21 минувшаго февраля церковно-приходскую школу въ гор. С.-Петербургѣ, на Малой Охтѣ по Мало-Охтенскому проспекту въ домѣ № 26; 8) священникомъ Скорбященской церкви погоста Бобровокъ, Серпуховскаго уѣзда, Московской епархіи, донесшимъ о сборѣ крестьяниномъ деревни Маснова, Кленовской волости, Подольскаго уѣзда, Павломъ Смирновымъ добровольныхъ жертвъ на пріобрѣтеніе въ приходскій храмъ погоста Бобровокъ сребропозлащеннаго евангелія въ ознаменованіе 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома и принятіи на себя труда произвести необходимую чеканную работу и 9) прихожанами Вознесенской церкви гор. Минусинска, доложившими о построеніи въ гор. Минусинскѣ Вознесенскаго храма на средства вдовы купца Маріи Зайцевой въ количествѣ 80000 р. въ ознаменованіе 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома.

XIV. Сверхъ того, **пресвященный архіепископъ Литовскій Агаангель** представилъ всеподданнѣйшій адресъ Литовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ начальствующихъ, учащихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ Литовской епархіи:

Ваше Императорское Величество

Благочестивѣйшій Великій Государь.

Въ настоящій свѣтлый и радостный для Твоего Августѣйшаго Дома и всѣхъ Твоихъ вѣрноподданныхъ юбилейный день Россійскаго Царскаго Самодержавія безвѣрно благодарные Тебѣ мы, духовные руководители, воспитатели и питомцы церковно-приходскихъ школъ Литовской епархіи, благоговѣнно преклоня колѣна предъ священною ракою нетлѣнно почивающихъ во градѣ Вильнѣ небесныхъ представителей Литовскія Руси свв. мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстафія, смиренно и усердно молимъ ихъ о ниспосланіи Тебѣ, Благочестивѣйшій Государь, со всею Твоею Царственною Богохранимою Семейю здра-

вія, спасенія и во всемъ благопоспѣшенія, благочестивымъ же предкамъ Твоимъ изъ благословеннаго Богомъ Дома Романовыхъ блаженнаго вѣчнаго упокоенія.

Во умиленіи сердець нашихъ благодарнѣ исповѣдуя неисчетную милость и благодать Божию, содѣлавшую насъ живыми свидѣтелями и участниками сего великаго торжества, на память о немъ всѣмъ грядущимъ поколѣніямъ положили мы соорудить въ Виленскомъ кафедральномъ соборѣ икону св. Кирилла и Меодія, первоучителей Словенскихъ, небесныхъ покровителей церковно-приходскихъ школъ, научающихъ еще съ нѣжныхъ дѣтскихъ лѣтъ молитвенному возношенію: «Господи, спаси Царя и услыши ны въ онъ же аще день призовемъ Тя».

Благоговѣнно сыновне повергая къ Царственнымъ Стопамъ Твоимъ вѣрноподданническія чувства, дерзаемъ предъ Тобою, Великій Государь, излить горячую признательность сердець нашихъ за Твои Царственныя попеченія о церковной школѣ, прославить дорогое безсмертное Имя Твоего Державнаго Родителя, благоизволившаго возродить на Святой Руси церковную школу, указавъ истинный смыслъ и значеніе воспитанія всего подрастающаго поколѣнія въ духѣ Православія, Самодержавія и Русской народности.

Памятуя сей Царственный завѣтъ, мы поставляемъ для себя высокимъ и священнымъ долгомъ непреложно воплощать его, при Божіемъ благословеніи, въ своей жизни и работѣ, молитвенно прося Царя Царствующихъ, да осѣняетъ Онъ Тебя и Родъ Твой Своею благодатію, а въ умахъ и сердцахъ русскихъ дѣтей да возраститъ и укрѣпляетъ чувства неизмѣнной любви, вѣрности и преданности вѣрѣ, Царю и Родинѣ.

Вашего Императорскаго Величества
вѣрноподданные слуги:

Агаангель, архіепископъ Литовскій и Виленскій.

Предсѣдатель совѣта *Елевсерій*, епископъ Ковенскій.

Предсѣдатель Виленско-Трокскаго отдѣленія совѣта протоіерей Михаилъ *Плиссъ*.

Литовскій епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Александръ *Царегородцевъ*.

Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о таковыхъ выраженіяхъ и на всеподданнѣйшемъ адресѣ Литовскаго епархіального училищнаго совѣта Всемиловнѣйше благоугодно было, въ 7 день марта сего года, Собственноручно начертать: «Прочель съ удовольствіемъ».

* *

Правленіе Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства сообщило, что въ 1912 году въ пользу недостаточныхъ воспитанницъ названнаго училища поступили пожертвованія отъ преосвященныхъ Іакова, архіепископа Казанскаго, Арсенія, архіепископа Харьковскаго и Анастасія, епископа Чистопольскаго—по 100 р. билетами, и отъ почетнаго блюстителя по хозяйственной части сего училища П. В. Щетинкина—400 руб.

Августѣйшая Покровительница женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства Государыня Императрица Марія Феодоровна, по представленіи Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода на благовозрѣніе Ея Императорскаго Величества о таковыхъ пожертвованіяхъ, Всемиловнѣйше соизволила повелѣть благодарить жертвователей.

* *

Государю Императору на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о выраженіяхъ вѣрнопопданническихъ чувствъ Всемиловнѣйше благоугодно было, въ 17-й день января сего года, въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: «Прочель съ удовольствіемъ».

Означенныя вѣрнопопданническія чувства поступили:

1) отъ преосвященнаго Черниговскаго, сооб-

щившаго, что прихожане Петропавловской церкви с. Вершинной-Муравейки, Черниговскаго уѣзда, возымѣли намѣреніе построить въ своемъ селѣ новую деревянную церковь во имя св. апостоловъ Петра и Павла въ ознаменованіе посѣщенія Его Императорскимъ Величествомъ Черниговской губерніи и 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома;

2) отъ преосвященнаго Екатеринославскаго по случаю сооруженія причтомъ и прихожанами Рождество-Богородичной церкви села Петропавловки, Славяносербскаго уѣзда, иконы свят. Іоасафа Бѣлгородскаго въ ознаменованіе 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома, просившаго повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрнопопданническихъ чувствъ причта и прихожанъ названной церкви;

3) отъ преосвященнаго Херсонскаго, увѣдомившаго, что приговоръ прихожанъ Успенской церкви села Каменки, Херсонскаго уѣзда, отъ 12 февраля 1911 г., коимъ постановлено было въ память 50-лѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и въ молитвенное воспоминаніе о въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ II отвести для Каменской церковно-приходской школы участки общественной земли и ассигновать изъ общественныхъ суммъ 500 р. въ пособіе на постройку здания для этой школы, нынѣ приведенъ въ исполненіе, и что зданіе для Каменской церковно-приходской школы закончено постройкою съ добавленіемъ къ упомянутой ассигновкѣ 2.000 р. изъ церковныхъ суммъ;

4) отъ преосвященнаго Костромскаго, согласно ходатайству причта, старосты и прихожанъ Покровской церкви, Ветлужскаго уѣзда, просившаго повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрнопопданническихъ чувствъ глубокой любви, всецѣлой преданности и безпредѣльной благодарности за Всемиловнѣйше пожалованіе отъ Монаршихъ щедротъ 500 р. на постройку каменной колокольни въ вышеозначенномъ селѣ.

* *

Государю Императору на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о выраженіяхъ вѣрнопопданническихъ чувствъ Всемиловнѣйше благоугодно было въ 7-й день февраля сего года, въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: «Прочель съ удовольствіемъ».

Означенныя выраженія вѣрноподданныхъ чувствъ поступили:

1) по случаю исполняющагося 300-лѣтія Царствованія Императорскаго Россійскаго Дома Романовыхъ: а) отъ преосвященнаго Пермскаго, увѣдомившаго о приобрѣтеніи Больше-Кочинскимъ церковно-приходскимъ попечительствомъ колокола, стоимостью въ 400 р., для приходскаго храма въ с. Большой Кочѣ, Чердынскаго у., б) отъ преосвященнаго Орловскаго, сообщившаго о томъ, что крестьяне-прихожане Всѣхсвятской церкви гор. Карачева приобрѣли на собственные средства въ свой приходскій храмъ паникадило-люстру, стоимостью въ 606 р., съ надписью на немъ: «1613 — Боже, Царя храни, — 1913 г.», в) отъ причта и прихожанъ села Круто-Лучинскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Омской епархіи, телеграммою изъ Калачинской донесшихъ о полученіи ими съ завода заказаннаго для ихъ приходской церкви главнаго колокола;

2) отъ преосвященнаго Тобольскаго, сообщившаго, что крестьяне деревни Одной, Каргалинской волости, Тарскаго уѣзда, собравшись 6-го декабря 1912 года на сельскій сходъ, рѣшили перестроить существующую въ ихъ деревнѣ часовню въ храмъ въ честь Святителя и Чудотворца Николая и по случаю Тезоименитства Его Императорскаго Величества отслужили молебенъ о здравіи Его Императорскаго Величества и всего Царствующаго Дома;

3) отъ преосвященнаго Уфимскаго, увѣдомившаго, что жители починка Николо-Хуторянскаго прихода с. Старога Куганана, Стерлитамакскаго уѣзда, возбудивъ ходатайство о разрѣшеніи имъ построить въ своемъ починкѣ молитвенный домъ съ алтаремъ, просили его, преосвященнаго, повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе ихъ вѣрноподданныхъ чувствъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 4 марта 1913 года за № 1896, о Всемилоостивѣйше дарованныхъ милостяхъ и облегченіяхъ въ ознаменованіе трехсотлѣтія со дня избранія на Царство перваго Государя изъ Дома Романовыхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу Именнаго Высочайшаго указа,

даннаго Правительствующему Сенату въ 21 день февраля сего года, о Всемилоостивѣйше дарованныхъ милостяхъ и облегченіяхъ въ ознаменованіе трехсотлѣтія со дня избранія на Царство перваго Государя изъ Дома Романовыхъ. Приказали: Признавая желательнымъ, въ ознаменованіе исполняющагося 21 февраля сего года всерадостнаго событія 300-лѣтняго юбилея Царствованія Дома Романовыхъ, оказать милости лицамъ духовнаго званія, подвергшимся взысканіямъ по суду духовному, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предписать Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства представить Святѣйшему Синоду о тѣхъ священно-церковно-служителяхъ, которые, подвергшись взысканіямъ и еще не выполнивъ ихъ, заслуживаютъ, по мнѣнію духовныхъ ихъ начальствъ, оказанія имъ милости путемъ сокращенія мѣры наложеннаго на нихъ взысканія или отмѣны такового, съ представленіемъ надлежащихъ свѣдѣній о каждомъ изъ таковыхъ священно-церковно-служителей, и 2) вмѣстѣ съ тѣмъ разъяснить а) что оказаніе милости въ настоящемъ случаѣ можетъ быть произведено только по тѣмъ дѣламъ, по коимъ будетъ доказано, что подвергшіяся взысканію лица духовнаго званія совершили проступокъ безъ злого умысла или корыстной цѣли, а единственно по неопытности, незнанію или невнимательности (каковыми дѣлами, напримѣръ, могутъ быть: дѣла о повѣнчаніи браговъ безъ законныхъ предосторожностей, о неправильномъ веденіи церковной отчетности, брачнаго обыска, метрическихъ книгъ и вообще письменоводства по церкви и приходу, и т. п.) и б) что дѣйствіе настоящаго синодальнаго опредѣленія не можетъ быть распространяемо на дѣла о такихъ преступленіяхъ и про-

стуткахъ, кои свидѣтельствуя о униженіи совершившими ихъ достоинства священно-церковно-служительскаго званія и повлекли за собою наложеніе духовнымъ судомъ церковнаго покаянія или мѣрь взыскаія, необходимыхъ для исправленія виновныхъ, а равно не можетъ быть распространяемо на дѣла о взысканіи суммъ, принадлежащихъ къ сборамъ и доходамъ, поступающимъ въ собственность разнаго рода установленій духовнаго вѣдомства, и сложеніи начетовъ, ущербовъ и утратъ въ суммахъ, находящихся въ распоряженіи духовнаго правительства и изъятыхъ отъ ревизіи Государственнаго Контроля и, въ частности, на дѣла о взысканіи съ лицъ, не поступившихъ на службу по духовному вѣдомству, суммъ за содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, обычно называемое казеннымъ или казеннокоштнымъ, но производимое не изъ суммъ казны, а изъ средствъ Святѣйшаго Синода. О чемъ, для исполненія по духовному вѣдомству, напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

II. Отъ 15-го февраля 1913 года за № 1427, объ изданіи на спеціальныя средства Святѣйшаго Синода по Училищному Совѣту особыхъ бланковъ аттестатовъ и свидѣтельствъ для оканчивающихъ въ 1913 году курсъ ученія въ церковныхъ школахъ.

Признавая желательнымъ запечатлѣть въ памяти оканчивающихъ въ текущемъ году курсъ ученія въ церковныхъ школахъ знаменательное событіе въ жизни Русскаго народа — исполнившееся 21-го февраля 300-лѣтіе царствованія Дома Романовыхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ по опредѣленію, отъ 15 февраля 1913 года за № 1427, постановилъ: 1) поручить Издательской Комиссіи отпечатать въ количествѣ *ста девяносто тысячъ экземпля-*

ровъ, по выработанному Училищнымъ Совѣтомъ образцу, бланковъ аттестатовъ и свидѣтельствъ съ портретами на нихъ Государя Императора Николая Александровича, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича, Царей—Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича, Императора Петра I, Императрицы Елизаветы Петровны, Императрицы Екатерины II, Императора Павла I, Императора Александра I, Императора Николая I, Императора Александра II, Императора Александра III, и съ видами Ипатьевского монастыря и Московскаго Кремля и, по отпечатаніи, разослать бесплатно означенные бланки аттестатовъ и свидѣтельствъ въ Совѣты церковно-учительскихъ школъ и въ уѣздныя отдѣленія, по принадлежности, для выдачи на сихъ бланкахъ аттестатовъ и свидѣтельствъ оканчивающимъ въ семь году курсъ ученія учащимся церковныхъ школъ и 2) потребный на сей предметъ расходъ, въ суммѣ *шести тысячъ восьмидесяти (6.080) рублей* и за пересылку, сколько причтется, отнести на спеціальныя издательскія средства Святѣйшаго Синода по Училищному Совѣту.

III. Отъ 23 января — 13 февраля 1913 г. за № 730, о преподаваніи благословенія Святѣйшаго Синода, съ выдачей установленной грамоты, Климовичскому уѣздному земскому собранію за пособіе церковнымъ школамъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 января—13 февраля 1913 г. за № 730, постановлено: во вниманіе къ сочувственному отношенію Климовичскаго уѣзднаго земскаго собранія къ церковнымъ школамъ, выразившемуся въ ассигнованіи имъ ежегодно, начиная съ 1913 года, изъ земскихъ средствъ

по 10.094 р. на содержаніе всѣхъ церковно-приходскихъ школъ Климовичскаго уѣзда, и, кромѣ того, 90 р. на двѣ стипендіи для бѣднѣйшихъ учениковъ Канической второклассной школы, преподать сему земству въ лицѣ гласныхъ второй его очередной сессіи 1912 года благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленной грамоты.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

IV. Въ соответствии съ Высочайше утвержденнымъ 23 іюня 1912 г. закономъ объ измѣненіи Устава о воинской повинности, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, опредѣленіемъ, отъ 16—18 февраля 1913 г. за № 27, постановилъ: издать нижепомѣщенные формы а) аттестатовъ и свидѣтельствъ для оканчивающихъ курсъ учениковъ церковно-учительскихъ школъ, б) свидѣтельствъ для оканчивающихъ курсъ учениковъ второклассныхъ школъ и в) свидѣтельствъ для оканчивающихъ курсъ учениковъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ; что же касается аттестатовъ и свидѣтельствъ для оканчивающихъ курсъ ученицъ церковныхъ учительскихъ школъ и свидѣтельствъ для оканчивающихъ курсъ учениковъ и ученицъ школъ одноклассныхъ, грамоты и воскресныхъ, то формы таковыхъ аттестатовъ и свидѣтельствъ оставить прежнія, утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ 17—29 іюля 1902 г. за № 3194 и 10—16 мая 1907 г. за № 2842, при чемъ разъяснить уѣзднымъ отдѣленіямъ, что свидѣтельства оканчивающимъ курсъ ученицамъ двухклассныхъ школъ надлежитъ выдавать по формѣ свидѣтельства, установленнаго для оканчивающихъ курсъ въ школахъ одноклассныхъ, грамоты и воскресныхъ.

АТТЕСТАТЪ.

Предъявитель сего (обозначить: имя, отчество, фамилію, сословіе или званіе, городъ, село или деревню, уѣздъ и губернію, затѣмъ: годъ, мѣсяцъ и день рожденія, исповѣданіе) обучался съ 19____ года въ _____ церковно-учительской школѣ, въ которой и окончилъ курсъ ученія въ 19____ году, оказавъ при _____ поведеніи, слѣдующіе успѣхи: по 1) Закону Божію _____ 2) церковной исторіи, общей и русской _____ 3) дидактикѣ и главнымъ основаніямъ педагогики _____ 4) церковному пѣнію съ обученіемъ регентованію и музыкѣ _____ 5) церковно-славянскому языку _____ 6) русскому языку, словесности и исторіи литературы _____ 7) исторіи всеобщей и русской _____ 8) географіи всеобщей и географіи Россіи _____ 9) математикѣ: ариметикѣ, главнымъ основаніямъ геометріи и землемѣрія _____ 10) свѣдѣніямъ о природѣ, ея силахъ и явленіяхъ _____ 11) черченію и рисованію _____ и 12) гигиенѣ _____, за каковыя и удостоенъ Совѣтомъ сей школы, на основаніи ст. 56 Высочайше утвержденного 1-го апрѣля 1902 года Положенія о церковныхъ школахъ, званія учителя начальнаго училища.

По отбыванію воинской повинности онъ, N, пользуется, на основаніи п. 1 отд. II Высочайше утвержденного 1-го апрѣля 1902 года мѣрніи Государственнаго Совѣта, правомъ на сокращенный срокъ службы, опредѣленный п. 1 ст. 37 Высочайше утвержденного 23-го іюня 1912 года закона объ измѣненіи Устава о воинской повинности.

Въ удостовѣреніе чего и данъ ему, N, аттестатъ сей отъ Совѣта _____ церковно-учительской школы, за надлежащимъ подписаніемъ и приложеніемъ печати Совѣта. Годъ, мѣсяцъ, число.

Завѣдующій школою _____

Учителя: _____

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Предъявитель сего (обозначить: имя, отчество, фамилію, сословіе или званіе, городъ, село или деревню, уѣздъ и губернію, затѣмъ: годъ, мѣсяцъ и день рожденія, исповѣданіе) обучался съ 19____ года въ _____ церковно-учительской школѣ, въ которой и окончили курсъ ученія въ 19____ году, оказавъ при _____ поведеніи слѣдующіе успѣхи: по 1) Закону Божію _____ 2) церковной исторіи, общей и русской _____ 3) дидактикѣ и главнымъ основаніямъ педагогики _____ 4) церковному пѣнію, съ обученіемъ регентованію и музыкѣ _____ 5) церковно-славянскому языку _____ 6) русскому языку, словесности и исторіи литературы _____ 7) исторіи всеобщей и русской _____ 8) географіи всеобщей и географіи Россіи _____ 9) математикѣ: ариеметикѣ, главнымъ основаніямъ геометріи и землемѣрія _____ 10) свѣдѣніямъ о природѣ, ея силахъ и явленіяхъ _____ 11) черченію и рисованію _____ и 12) гигиенѣ _____, за каковыя и удостоены Совѣтомъ сей школы, на основаніи ст. 56 Высочайше утвержденнаго 1-го апрѣля 1902 г. Положенія о церковныхъ школахъ, званія учителя начальнаго училища.

По отбыванію воинской повинности онъ, N, пользуется, на основаніи п. 1 отд. II Высочайше утвержденнаго 1-го апрѣля 1902 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, правомъ на сокращенный срокъ службы, опредѣленный п. 1 ст. 37 Высочайше утвержденнаго 23 іюня 1912 года закона объ измѣненіи Устава о воинской повинности.

Въ удостовѣреніе чего и дано ему, N, сіе свидѣтельство отъ Совѣта _____ церковно-учительской школы, за надлежащимъ подписаніемъ и приложеніемъ печати Совѣта. Годъ, мѣсяцъ, число.

Завѣдующій школою
Учителя:

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Предъявитель сего (обозначить: имя, отчество, фамилію, сословіе или званіе, городъ, село и деревню, уѣздъ и губернію, затѣмъ: годъ, мѣсяцъ и день рожденія, исповѣданіе) обучался съ 19____ года въ _____ второклассной учительской школѣ, въ которой и окончили курсъ ученія въ 19____ г., оказавъ при _____ поведеніи слѣдующіе успѣхи: 1) Закону Божію _____ 2) церковной исторіи, общей и русской _____ 3) церковному пѣнію _____ 4) русскому языку _____ 5) церковно-славянскому языку _____ 6) отечественной исторіи _____ 7) географіи въ связи съ свѣдѣніями о явленіяхъ природы _____ 8) ариеметикѣ _____ 9) геометрическому черченію и рисованію _____ 10) дидактикѣ _____ 11) начальнымъ практическимъ свѣдѣніямъ по гигиенѣ _____ и 12) чистописанію _____, за каковыя и удостоены Совѣтомъ сей школы, на основаніи ст. 44 Высочайше утвержденнаго 1 апрѣля 1902 г. положенія о церковныхъ школахъ, званія учителя школы грамоты.

По отбыванію воинской повинности онъ, N, пользуется, на основаніи п. 1 отд. II Высочайше утвержденнаго 1 апрѣля 1902 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, правомъ на сокращенный срокъ службы, опредѣленный п. 1 ст. 37 Высочайше утвержденнаго 23-го іюня 1912 года закона объ измѣненіи Устава о воинской повинности.

Въ удостовѣреніе чего и дано ему, N, сіе свидѣтельство отъ Совѣта _____ второклассной учительской школы, за надлежащимъ подписаніемъ и приложеніемъ печати Совѣта.

Годъ, мѣсяцъ, число.

Завѣдующій школою

Старшій учитель

Учителя:

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Тако-го уѣздное отдѣленіе (такого-то епархіальнаго училищнаго совѣта или такого-то братства) симъ удосто- вѣряетъ, что такой-то (обозначить: имя, отчество, фамилію или прозвище, сословіе или званіе, общество, въ коемъ числится, если принадлежитъ къ со- словіямъ, вносимымъ въ ревизскія сказ- ки, а въ противномъ случаѣ мѣсто рожденія, — затѣмъ: годъ, мѣсяць и день рожденія и исповѣданіе) успѣшно окончилъ курсъ ученія въ такой-то двухклассной церковно-приходской школѣ (или успѣшно выдержалъ испы- таніе въ знаніи курса двухклассной церковно-приходской школы), а потому при отбываніи воинской повинности пользуется правомъ на сокращенный срокъ службы, опредѣленный п. 1 ст. 37 Высочайше утвержденнаго 23 іюня 1912 года закона объ измѣ- неніи Устава о воинской повинности. Годъ, мѣсяць, число.

Подписи: предсѣдателя и двухъ чле- новъ отдѣленія, съ обозначеніемъ зва- нія или должности каждаго изъ нихъ.

(печать уѣзднаго отдѣленія).

V. Отъ 21 января — 5-го февраля 1913 г. за № 382, постановлено: во вниманіе къ засвидѣтельствуванію пре- освященныхъ Смоленскаго и Донскаго о 50-лѣтнемъ отлично-усердномъ служеніи Церкви Божіей священниковъ церковей: села Хмары, Ельнинскаго уѣзда, Гри- горія Чернавскаго и хутора Галушкина, Хоперскаго уѣзда, Михаила Васильева, возвести священника Чернавскаго *въ санъ протоіерея*, а священника Ва- сильева наградить *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ.*

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣй- шаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Си- нода отъ 27 февраля 1913 года, № 9, пере- мѣщаются: преподаватель Иркутскаго жен-

скаго училища духовнаго вѣдомства **Рогозин- ский** на должность помощника смотрителя въ Иркутское духовное училище и помощникъ ин- спектора Воронежской духовной семинарии **Ко- миссаровъ** на должность учителя русскаго языка въ Сѣвское духовное училище (оба по опредѣ- ленію Святѣйшаго Синода—Рогозинскій съ 11-го и Комиссаровъ съ 15-го февраля 1913 г.).

Исключается изъ списковъ, за смертію, помощникъ инспектора Литовской духовной се- минарии **Нещереговъ** (съ 29-го ноября 1912 г.).

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіями Училищнаго Со- вѣта при Святѣйшемъ Синодѣ:

I. Отъ 11—19 февраля 1913 года за № 123, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Про- куроромъ, постановлено: составленную Е. По- селяниномъ (Е. Н. Погожевъ) книгу, подъ за- главіемъ: «На небеси и на земли», Спб., издан. И. Л. Тузова, 1912 г., 562 стр., ц. 1 р. 50 к.— одобрить для библиотекъ церковныхъ школъ.

II. Отъ 11—19 февраля 1913 г. за № 120, утвер- жденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленные В. Круп- ниннымъ брошюры, подъ заглавіемъ: «Коопера- ція въ народно-хозяйственной жизни» а) вы- пускъ I. «Мелкій кредитъ». Москва, 121 стр., ц. 20 к. и б) выпускъ II «Сельско-хозяйствен- ныхъ общества, товарищества, кооперативы прои- водственные и потребительные», Москва, 142 стр. Ц. 20 к., книгоиздательства «Вѣрность» — до- пустить въ учительскія библиотеки второ- классныхъ и церковно-учительскихъ школъ.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ Святѣй- шемъ Синодѣ.

Хозяйственное Управленіе считаетъ дол- гомъ извѣстить, что при письмахъ, адресо- ванныхъ на имя Г. Оберъ-Прокурора Свя- тѣйшаго Синода и въ Центральное Упр- авленіе духовнаго вѣдомства, въ теченіе 1912 года доставлены, между прочимъ, безъ указанія точныхъ адресовъ жертвователей слѣдующія пожертвованія.

Въ Аеонскіе монастыри.

Андреевскій: Ивана Самонова—3 р., святи. А. Архангельскаго—5 р., Павла Коробо- ва—10 р.

Ильинскій: Федюшина—5 р., свящ. Иоанна Статирова—6 р., Пелагеи Перегримальной—3 р. Св. Иоанна Златоустаго: Ев. Щукиной—7 р., Неизвѣстнаго—6 р., Акилины Ивановой—5 р., С. Колосковой—6 р., Наталіи Отлошовой—6 р., Клавдіи Широной—3 р., Тихона Ахименко—5 р., Евдокии Суйской—100 р., Θεодора Мальчука—30 р.

Пантелеймоновскій: Ксеіні Янчукъ—30 р., Ф. Кузнецовой—5 р., Романа Кукало—20 р., Анны Моталыги—3 р., Жигаловой—2 р., Лобановой—3 р., Романа Кононова—2 р., Елены Галкиной—1 р. 35 к., Якова Чернова—10 р., Неизвѣстнаго—10 р., Димитрія Мулогина—3 р., Лаврентія Замоя—5 р., Василия Мышова—5 р., Анисы Распоповой—3 р., Мелетія Константинова—3 р., Анны Шубиной—1 р.

Троицкій: Макарова—8 р., Михаила Гамкура—2 р., Татіаны Тимоеевой—10 р.

Об. Великомученика Артемія: Ивана Красова—1 р., Евсевія Максимова—5 р.

Об. Иоанна Богослова: Ильи Пустовара—2 р., Любви Андреевой—5 р.

Об. Благовѣщенія Пр. Богородицы: Урсакиа—30 р., Градусова—6 р., Маріи Овдисковой—6 р., И. Вакулина—30 р., Николая Васильева—1 р. 50 к.

Об. Св. Николая Чудотворца: Спиридопа Антопова—5 р., Михаила Бардапа—5 р., Елисаветы Климовой—10 р., М. Шавиной—5 р., Іустиніи Черныхъ—5 р., Іустиніи Тарасовой—3 р.

Об. Великомученика Георгія: Даріи Кущевой—15 р.

Об. Воздвиженія Креста Господня: Петра Догвала—13 р., Архипа Ушанова—3 р.

Об. Св. Игнатія Богоносца: Маріи Гладковой—6 р., Александра Луковникова—3 р.

Об. Введенія во храмъ Пр. Богородицы. Анны Щипицкой—6 р.

Об. Трехъ Святителей. Лаврентія Серкина—1 р.

На Аѳонѣ: неизвѣстнаго—2 р., неизвѣстнаго—5 р., Шеллякина—3 р., неизвѣстнаго—3 р., Ивана Коротаева—7 р., Аверьяна Азарова—3 р. 50 к., Гуды Середы—3 р., Ивана Θεодорова—3 р., неизвѣстнаго—2 р., Дороея Лута—100 р., Ивана Боровкова—5 р., Николая Каргополова—3 р.,

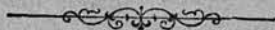
Александра Прошаева—9 р. 25 к., Наталіи Шорниковой—3 р., Иларіона Ланскихъ—5 р., Зинаиды Маркушевой—10 р., Евдокии Аверинной—7 р., Петра Еремѣева—4 р., Елизара Борякова—5 р., неизвѣстной—1 р., Александры Бердниковой—3 р., свящ. Н. Кукулина—10 р., Ксеіни Положенковой—2 р.

Въ Іерусалимѣ ко Гробу Господню: свящ. С. П.—2 р., Георгія Лиховидова—6 р., неизвѣстнаго—2 р., Игумена Геронтія—3 р., М. Чепурнова—120 р., Василия Мелюшина—10 р., Димитрія Сидорова—5 р., Макара Егорушкина—3 р., неизвѣстнаго—7 р., А. Гореликова—3 р., Матроны Селвановой—3 р., Константинова—5 р., Власенко—3 р., Т. Дараганъ—5 р., Θ. Новосада—2 р., Сняговскаго—6 р. 50 к., Елисаветы Туровининой—15 р., неизвѣстной—16 р., Александра Киселева—5 р., Александры Щелковой—7 р., Порфирія Лилицкаго—10 р., Матроны Сучиной—4 р., Θεодора Антипина—19 р., Даріи Шевченковой—10 р., Анны Егошиной—5 р., Михаила Зайцева—5 р., Димитрія Тибкина—30 р., Василия Сыринова—3 р., свящ. С. П.—2 р., Екатерины Елишановой—15 р., Владимира Маликова—5 р., Николая Непочатова—3 р., Евфросиніи Дидиченковой—11 р., Якова Головенко—15 р., Ксеіни Бабкиной—4 р., Ирины Микрюковой—6 р., Пуда Микрюкова—1 р., И. Н. Гришина—5 р., свящ. Н. Кукулина—10 р.

На поминовеніе: Пелагеи Жегалевой—3 р., Стефаниды Сыпченко—3 р., А. Чибиревой—2 р., Анастасіи Солдиной—1 р., Подмирева—3 р., Василия Еншева—6 р., Ивана Денисова—120 р., Акилины Стручевой—5 р., Клавдіи Никоновой—5 р., Анны Котляровой—3 р., Капитоліны Имриаловой—3 р.

На постройку церквей и школъ: Губинскаго вол. правленія—9 р., священника Антонія Смирнова—9 р., Маріи Яковлевой въ обитель св. Тихона въ Сѣв. Америкѣ—13 р., неизвѣстнаго на голодающихъ—6 р. 30 к.

Безъ указанія назначенія: Луціи Велильскаго—58 р., П. Тюрикова—5 р., Тимосея Кололицева—5 р., Θεодосіи Голубевой—1 р. 50 к., Петра Хантурина—5 р., Анны Парагиной—20 р., неизвѣстнаго—4 р., Димитрія Елина—6 р., Трифона Володина—3 р., Василия Алешева—1 р.



П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXVI г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 10

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ

9 марта

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

1913 года.

С Л О В О

высокопреосвященнаго экзарха Грузіи, архіепископа Иннокентія,

предъ панихидою по почившимъ Царямъ и Императорамъ изъ
Рода Романовыхъ, произнесенное въ Александро-Невскомъ соборѣ
г. Тифлиса 20-го февраля с. г.

Въ переживаемые дни юбилейныхъ вос-
номинаній о трехвѣковомъ царствованіи
Дина Романовыхъ наше преданное чув-
ство невольно сегодня стремится убла-
жать и величать этотъ великій Родъ. Къ
нему совершенно приложимы слова св. апо-
стола Петра о христіанахъ своего времени.
*Вы, говоритъ апостоль, родъ избранъ,
Царское священіе, языкъ святъ, людіе
обновленія* (I посл. II гл. 9 ст.). Не
только въ настоящее время, когда этотъ
Родъ намъ далъ Великихъ Императоровъ,
онъ—избранный Родъ, но и въ протекшія
столѣтія, назадъ тому триста лѣтъ, среди
тяжкихъ обстоятельствъ жизни Отечества,
Родъ Романовыхъ явился дѣйствительно Ро-
домъ царскаго священства, людьми обно-
вленія Святой Руси.

Время было смутное, темное, тяжелое.
Русскій народъ справедливо назвалъ его
лихолѣтьемъ. Тянулось оно почти двадцать
лѣтъ. Пресѣкъ Царскій Родъ. И началась
борьба за власть, за тронъ; борьба упор-
ная, продолжительная, неразборчивая въ
средствахъ; такъ широко разлилась она по
тогдашнему Московскому Царству, что сто-
номъ стонала отъ нея русская земля, бѣ-
дой вся покрылась она, колебалась и ша-
талась, раздираемая междоусобицей бояръ
и некателей Царскаго престола. Всѣ они
шли на Москву, столицу Царства, всѣ со-
бирали вокругъ себя войска то изъ ка-
заковъ, то изъ тяглыхъ людей, то изъ вся-
каго сброда. Велѣдъ за Лжедмитріемъ
выступилъ самозванецъ—Тушинскій воръ,
ему на смѣну шелъ польскій король Си-

гизмундъ, а за нимъ, въ союзѣ съ боярами, тянулись шведы. Всюду были раздоръ, измѣна, подкупъ, братоубійство. Войной шли одни русскіе города на другіе, силой подчиняя побѣжденныхъ своему начальнику. Въ Кремлѣ Московскомъ засѣли поляки и тамъ осквернили святые храмы и алтари. Не о трудѣ на полѣ, въ мирѣ и тишинѣ, думалъ земледѣлецъ, а о спасеніи своемъ отъ грабежей и разбоевъ; не о судѣ по правдѣ, не объ охранѣ границъ Отечества заботились думные бояре, а о взаимныхъ распряхъ, о борьбѣ за власть, за близость къ Царскому престолу и влияние на него.

Въ эти дни темнаго лихолѣтя былъ одинъ боярскій родъ, который страдалъ вмѣстѣ съ народомъ отъ этихъ раздоровъ и междоусобицъ. Онъ не былъ въ Москвѣ, не стоялъ близко у Царскаго Престола. Его представители были—одни въ сѣлкахъ, другіе въ заточеніи, третьи въ монастырѣ. Это былъ родъ бояръ Романовыхъ-Юрьевыхъ. Издавна такъ устроилась волею Божіею судьба этого виднаго Рода: покойно было Московское государство, цвѣло оно,—и Романовымъ жило хорошо. Приключилась бѣда государству, и вмѣстѣ съ нимъ тяжело переживалъ ее Родъ бояръ Романовыхъ. Но въ обширныхъ земляхъ и вотчинахъ этого Рода всегда былъ готовый пріютъ всѣмъ обиженнымъ, всѣмъ гонимымъ. Установилась между этимъ выдающимся Родомъ и всѣмъ народомъ русскимъ тѣсная, глубокая связь въ переживаніи судьбы Отечества.

Удивительно ли, что когда Москва была очищена войсками Минина и Пожарскаго отъ поляковъ и состоялся великій земскій соборъ для избранія Царя, то какъ бы по наитію Духа Святаго всѣ вспомнили объ этомъ знаменитомъ Родѣ. Вспомнили, что за время лихолѣтя многіе достойные члены его уже окончили жизнь въ сѣлкахъ, что ко днямъ великаго собора изъ оставшихся въ живыхъ одинъ въ санѣ Ростовскаго митрополита томился въ плѣну у

поляковъ, другой—сынъ его—вмѣстѣ съ матерью удаленъ былъ въ Ипатіевскій монастырь города Костромы. И не стало разногласія, и не оказалось разномыслія въ томъ, кого же избирать на Царство Московское? Любовь народная ясно подсказала имя избранника, чутьемъ душа русская угадала его, благословилъ Господь этотъ выборъ, а Духъ Святый соединилъ всѣхъ членовъ собора въ единомышленномъ, въ единомышленномъ провозглашеніи Царемъ Московскимъ и всея Россіи юношу боярина—*Михаила Θεодоровича*.

«Самъ Богъ Его, Государя, читаемъ въ извѣстительной грамотѣ собора, на такой великій Царскій Престоль избралъ, мимо всѣхъ людей, по Своей неизреченной милости, всѣмъ людямъ на Царскомъ избраніи Богъ въ сердца вложилъ едину мысль и утверженіе».

И вотъ изъ стѣнъ святой православной обители, отъ отца, ставшаго святителемъ Церкви православной, отъ матери, принявшей монашескій постригъ, возсіялъ первый Царь на Россійскомъ Престолѣ изъ Дома Романовыхъ и повелъ за собою великій Державный Родъ, триста лѣтъ царствующій въ Отечествѣ нашемъ ко благу и преуспѣянію его. Сбылись въ дѣйствительности, оправдались воистину слова св. апостола Петра: «*возсталъ родъ избранный, царское священіе, языкъ святъ, людіе обновленія*» (Петр. II гл. 9 ст.).

Что же далъ намъ за истекшія триста лѣтъ этотъ избранный Родъ, выстрадавший русскими людьми? Что принесло Россіи это Царское священіе, эти великіе люди обновленія Отечества нашего за эти триста лѣтъ? Тысячи книгъ написаны въ отвѣтъ на этотъ вопросъ. Онъ далъ намъ Царей—собирателей Отечества, Государей—строителей его, Императоровъ—великихъ полководцевъ, Царей—героевъ и Императоровъ—мучениковъ. Достаточно взглянуть на карту Московскаго Государства 1620 годовъ и сравнить ее съ нынѣшними границами Россіи, чтобы въ эти торжествен-

ные дни въ чувствѣ благоговѣнія преклониться предъ великими подвигами вѣхъ Царей изъ Дома Романовыхъ. Изъ небольшого государства, не достигавшаго границами своими ни одного моря, Русь выросла за эти триста лѣтъ въ мировую державу и оперлась своими гранями на моря съ сѣвера, запада и востока, свободно раскинулась она въ двухъ частяхъ свѣта.

За эти триста лѣтъ царствованія этого Дома съ необычайною яркостью и силою раскрылась въ великихъ дѣлахъ Государей нашихъ та старинная черта Рода Романовыхъ, которая выгодно отличала его еще до избранія на Царство. Это—умѣнье любить народъ, жалѣть его, идти ему на помощь въ постигшей бѣдѣ своими силами и средствами. Въ представителяхъ Рода, волею Божіею вознесенныхъ на Царскій Тронъ русскихъ Государей, эта черта вылилась въ великую любовь нашихъ Государей къ народу, въ самоотверженную готовность ихъ принести на благо и счастье его свое здоровье, свои силы, свою жизнь до смерти за него включительно. Вспомнимъ здѣсь Великаго Петра, который, ободряя войска къ бою, громко исповѣдывалъ свою готовность положить жизнь за Россію: *«а о Петръ выдайте, что жизнь ему не дорога, жила бы Россія въ славу и благоденствію»*. Не забудемъ, что почти тѣ же слова повторилъ нашъ возлюбленный Государь во дни 2-й Думы, когда мрачныя силы затѣвали покушеніе на Его драгоценную жизнь. Вся Россія знаетъ святое имя Царя-мученика Императора Александра II, стяжавшаго имя Царя-Освободителя, Великаго Князя Сергія Александровича, мученически погибшаго въ дни смуты.

Эта черта глубокой любви къ Россіи, ревностнаго радѣнія о ея славіи и величіи, съ одинаковою силою является какъ въ военныхъ, такъ и въ мирныхъ трудахъ нашихъ Государей. Оглянитесь назадъ и посмотрите, сколько предпринято было войнъ и походовъ, чтобы расширить предѣлы Россіи, возвеличить ея могущество и силу. За

первыми походами Царя Алексія Михайловича отъ Каспійскаго моря до Балтійскаго летали орлы гнѣзда Петрова; громъ побѣдъ раздавался въ славный вѣкъ Екатерины, принесшій намъ въ даръ Новороссію и Крымское побережье Чернаго моря; пережить съ позоромъ для врага и радостью для Россіи знаменитый 12-й годъ, явившій всему просвѣщенному міру стальной закалъ любви и преданности русскихъ людей своей Родинѣ. Еще живы въ памяти народной Хивинскіе походы, имена героевъ Черняева, Скобелева, еще бодры участники и герои войны за освобожденіе братьевъ-славянъ. Въ краткомъ словѣ не перечислить вѣхъ этихъ великихъ военныхъ дѣлъ и ихъ полководцевъ.

За длиннымъ рядомъ войнъ для славы Россіи тянется не менѣе краткій списокъ внутреннихъ преобразованій, мирныхъ трудовъ Государей нашихъ, направленныхъ все къ той же цѣли внутренняго благоустройства и величія Отечества. Цифирными школами Петра Великаго положено начало просвѣщенію народному. И нынѣ оно разрослось и умножилось, выразившись въ сотняхъ высшихъ учебныхъ заведеній, въ тысячахъ гимназій и въ десяткахъ тысячъ народныхъ школъ. Студебными уставами Императора Александра II положено начало суду гласному, правому, скорому и милостивому. И нынѣ этотъ судъ, открытый и правый, дѣйствуетъ по всей широтѣ Россіи, судить всѣ народности, населяющія Отечество наше. Сердобольными русскими Царицами, начиная отъ блаженной памяти Императрицы Маріи Θεодоровны, положено начало женскому просвѣщенію. И нынѣ оно становится такой же естественной потребностью русской женщины, какъ и образованіе для мужчинъ. Красный Крестъ, учрежденія благотворительныя, Дома трудолюбія, больницы — всѣ эти и имъ подобныя учрежденія, — эти плоды христіанской культуры, — появились, расцвѣли и расширились подъ скипетромъ Дома Романовыхъ.

Такъ, видимо, наглядно и понятно для всего міра благословилъ Господь Родъ Романовыхъ благоденственнымъ Царствованіемъ надъ страной Россійской. За истекшія триста лѣтъ Державства этого благословеннаго Дома и Рода Россія изъ небольшого Московскаго Царства стала русской Имперіей, крѣпкой, могущественной, сильной и славной. За эти триста лѣтъ она стала культурнымъ, просвѣщеннымъ, великимъ государствомъ, на которое съ уваженіемъ смотрятъ наши сосѣди и съ боязнью наши враги. Возблагодаримъ же Господа, видимо благословлявшаго Россію за истекшія три вѣка,—даже и среди ея испытаній,—успѣхомъ, развитіемъ, силой, могуществомъ и величіемъ. Сохранимъ благоговѣйную память и благодарность въ сердцахъ нашихъ къ Царствующему Дому нашему за всѣ его труды и жертвы, принесенныя его членами на алтарь счастья Россіи. Усердною молитвою помянемъ нынѣ усопшихъ Царей и Императоровъ этого благословеннаго Господомъ Дома за ихъ труды, за славу и добро на благо Россіи. Да упокоитъ ихъ Господь въ селеніяхъ Своихъ Святыхъ, да воздастъ имъ милосердіемъ и любовію Своею на праведномъ Судѣ Своемъ, да сопричтетъ многихъ изъ нихъ къ сонму праведниковъ и мучениковъ, какими они были въ этой жизни земной. Пусть этотъ Державный сонмъ ихъ, стоя нынѣ у Престола Господня и вида нашу усердно-возносимую молитву о нихъ къ этому Престолу Божию, сольется съ нами въ этой молитвѣ за Русь Православную, да хранить и укрѣпляетъ ее Господь за ея вѣру святую, за ея преданность Христовымъ завѣтамъ, и пусть онъ возрадуется, что не тщетны были Державные труды ихъ, что мы, недостойные потомки ихъ, знаемъ эти труды, цѣнимъ высоко и умѣемъ молиться за нихъ горячо. Аминь.



ВѢРА 1).

Вся возможна вѣрующему!
(Марк. IX, 17—29).

Какая удивительная мощь и какая несказанная увѣренность слова! Среди безконечнаго множества свидѣтельствъ, среди безчисленныхъ доказательствъ безсилія чело-вѣческаго, слабости нашихъ силъ, конечности и ограниченности нашего ума, нашихъ замысловъ, дѣйствій, успѣховъ,—вы слышите эти чудныя, полныя вѣковѣчной силы и бодрости слова: «Если можешь сколько-нибудь вѣровать, все возможно,— все возможно для вѣрующаго!»

Предъ Христомъ бился на землѣ бѣсноватый отрокъ; несчастный весь сотрясаясь въ конвульсіяхъ, весь охваченъ былъ какимъ-то таинственнымъ, страшнымъ и неисцѣлимымъ недугомъ; его ломало; онъ, задыхаясь, скрежеталъ зубами; пѣна клокотала и текла у него изо рта; сознание его покинуло... Въ довершеніе всего онъ былъ глухонѣмой. Какая потрясающая картина! Что могъ услышать, что могъ понять этотъ отрокъ, если бы даже и пришелъ на-время въ себя и освободился отъ страшной власти нечистаго духа? Предъ Христомъ тутъ же стоялъ на колѣняхъ и несчастный отецъ бѣсноватаго, весь подавленный своимъ горемъ, уже на пути къ отчаянію вслѣдствіе того, что апостолы оказались безсильны исцѣлить бѣсноватаго; отецъ рассказывалъ Спасителю печальную повѣсть болѣзни своего сына и просилъ и молил Его робко о помилованіи: «Если что можешь, скажись надъ нами и помоги намъ»... Какое безотрадное зрѣлище чело-вѣческой немощи! И въ отвѣтъ на робкую просьбу, въ которой звучала такая неувѣренность, несчастный слышитъ слово, которое зоветъ къ твердой и непоколебимой вѣрѣ и обѣщаетъ вѣрѣ такой успѣхъ, такой плодъ, что чело-вѣческому обыкно-

1) Въ недѣлю 4 Великаго Поста.

венному уму это обѣтованіе кажется прямо невѣроятнымъ: *Вся возможна вѣрующему.*

Представьте себѣ, что въ дикой, мрачной и съ незапамятныхъ временъ безплодной пустынѣ кто-то, великій дарованіями и умомъ, нашель и извелъ источникъ воды неизсякаемый, полноводный и сразу чрезъ это обратилъ пустыню въ цвѣтущій садъ. Представьте себѣ, что въ странѣ, гдѣ люди жили на скудной почвѣ, въ сыромъ и холодномъ климатѣ, перебиваясь въ нищетѣ и лишенияхъ,—вдругъ кто-то открылъ неисчерпаемыя залежи золота и драгоценныхъ камней, и скоро страна покрылась чудными и величественными городами, зацвѣла изобиліемъ, просвѣщеніемъ и всѣми благами. Представьте себѣ, что среди безконечнаго числа смертей отъ губительной заразной болѣзни кто-либо открылъ и указалъ необычайное лѣкарство, сразу прекращающее болѣзнь. Представьте себѣ, что кто-либо открылъ невѣдомыя прежде цѣлебные источники воды и привлекъ къ этой мѣстности множество больныхъ, получающихъ исцѣленія. Представьте себѣ...—но что бы вы ни представляли, вы не можете найти никакого подобія, примѣра, образца, никакого сравненія для того, чтобы достаточно и достойно изобразить и уяснить то, что сдѣлалъ Иисусъ Христосъ съ пустынной, жаждущей, болѣзненной и погибавшей душой человѣка. Въ ней изначала, конечно, жила вѣра, потребность вѣры и общенія съ Богомъ, какъ золото изначала лежало въ землѣ, пока не было открыто, какъ вода таилась глубоко подъ почвою, пока не была изведена на поверхность земли, но именно Онъ, Христосъ нашъ и Спаситель, какъ бы вновь открылъ этотъ святой и спасительный источникъ вѣры, ее, эту вѣру, назвалъ собственнымъ именемъ, о ней постоянно говорилъ, училъ, напоминалъ, на ней остановилъ вниманіе Своихъ послѣдователей. «Не бойся, только вѣруй»; «по вѣрѣ твоей будетъ тебѣ»; «вѣра твоя спасла тебя»,—вотъ тѣ слова, наставленія, на-

поминанія, которыя мы постоянно находимъ и слышимъ въ Евангеліи. Никогда и нигдѣ раньше не достигала вѣра такой высоты и напряженности, какъ это мы видимъ въ христіанствѣ.

И вонистину, двѣ тысячи лѣтъ исторіи христіанства показали, что все возможно вѣрующему. За это время мы видѣли, что ни одинъ вѣрующій народъ не погибъ; обреченныя гибели царства и племена, послѣ принятія вѣры, спасались; христіанскіе народы стали первыми и господствующими въ мірѣ по силѣ духа, просвѣщенія, власти и могущества.

Не ясно ли, что вѣра есть дѣйствительная и живая сила для человѣчества? Не ясно ли, какъ заблуждается наше время, когда въ лицѣ такъ называемыхъ представителей научнаго міровоззрѣнія предъявляетъ возраженія и отрицательныя сужденія относительно вѣры?

И прежде всего, вопреки этимъ воззрѣніямъ, вѣра есть не только не замираніе, не умаленіе знанія, напротивъ, вѣра есть источникъ безконечнаго расширенія познанія. Не даромъ и пророкъ говоритъ: «аще не увѣрите, не имате разумѣти» (Ис. VII, 9). И въ самомъ дѣлѣ, какъ мало мы бы знали, какъ много было бы намъ невѣдомо о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ, о прошломъ, настоящемъ и будущемъ, о нашемъ назначеніи, о волѣ Божіей, о нашей собственной жизни, ея направленіи и всей нашей дѣятельности, если бы всего этого не сообщала вѣра! Не можетъ человѣкъ уйти отъ этихъ вопросовъ, какъ не можетъ уйти отъ самого себя, но никакой сотворенный разумъ своими силами на нихъ не дастъ никакого отвѣта.

Вѣра далѣе есть *смирненіе ума*. Умъ истинно глубокий, вдумчивый, серьезный не можетъ не видѣть ограниченности своей. Только умъ мелкій, ничтожный предается гордынѣ и самомиѣнью, только человѣкъ совершенно не умный, ограниченный, ничтожный думаетъ, что ему все доступно, все открыто. И потому то, чѣмъ возвышеннѣй

умъ человѣка, чѣмъ глубже ученость у человѣка, тѣмъ глубже у него вѣра. Онъ понимаетъ, что предъ океаномъ безконечнаго онъ стоитъ съ своими познаніями, какъ жалкій нищій съ котомкою. Онъ понимаетъ, что есть безграничная область вещей, явленій, событій, о которыхъ онъ долженъ сказать: «не знаю», и не только это, но гораздо большее: «никогда не познаю». Здѣсь приходитъ въ помощь безсильному разуму вѣра, Откровеніе Бога и тамъ начинается свое дѣло, гдѣ наука и человѣческій разумъ по необходимости свое собственное дѣло оканчиваютъ. Столкновенія между вѣрою и наукою, такимъ образомъ, по существу быть не можетъ.

Вѣра есть *геройство, дерзновеніе, отвага духа*. Ибо великое требуется мужество, чтобы подавить гордыню, чтобы признаться въ своемъ безсиліи, чтобы восторжествовать надъ собственнымъ самолюбіемъ. И какъ въ области нравственнаго смиреніе есть подвигъ, есть признакъ истинно-нравственной жизни, есть первая ступень къ совершенству, такъ и въ области разумной человѣческой и достойной жизни первымъ признакомъ человѣческаго достоинства является вѣра.

Вѣра есть для духа нашего—*молодость безъ старости*. Все старѣетъ, все изнемогаетъ, все идетъ къ ослабленію и упадку, къ разложенію и смерти. Но вѣра, любовью споспѣшествуемая, или любовь, исходящая изъ вѣры и ею осмысленная и возвышенная, — *никогда же отпадаетъ*, по слову апостола (1 Кор. XIII, 8). Святой апостолъ Іоаннъ Богословъ въ своемъ посланіи (гл. II) перечисляетъ различные возрасты духовной жизни человѣка. Онъ упоминаетъ отроковъ, юношей, мужей, но не упоминаетъ *старости*—старости въ области духа, живущаго вѣрою, нѣтъ. Вѣрою духъ всегда живъ, всегда дерзаетъ, всегда ищетъ Бога, всегда дѣлаетъ человѣка мужемъ желанія. А это есть непрестающая жизнь.

Вѣра есть, наконецъ, *заслуга предъ Богомъ*—и отсюда она есть добродѣтель, усло-

віе нравственнаго совершенства и условіе вмѣненія намъ всѣхъ дѣйствій и поступковъ, руководимыхъ вѣрою. Ибо одна вѣра даетъ истинное познаніе добра и зла, побужденія къ добру и силы для служенія ему. Ибо одна вѣра даетъ намъ истинную сознательность и свободу, безъ которыхъ нѣтъ нравственной дѣятельности и, слѣдовательно, не можетъ быть вмѣненія намъ добра и зла. Вѣра же есть сама по себѣ подвигъ: надобно вѣдь не только нѣчто познать и признать,—не одно это. Познаніе той истины, что два раза два даетъ четыре, не составить само по себѣ намъ никакой заслуги. Надо нѣчто прибавить къ познанію, надо возвыситься надъ нимъ, надо войти усиліями духа въ область высшую, быть *человѣкомъ* въ истинномъ смыслѣ слова—ибо наблюдать природу, различать ея силы могутъ и животныя,—и тогда явится вѣра, и эта вѣра, отличая человѣка отъ животнаго, и составляетъ отличительный признакъ и достоинство человѣка и его заслугу предъ Богомъ.

Братіе! Будемъ молить Господа Іисуса словами апостоловъ: «Умножь въ насъ вѣру, Господи!» И будемъ твердо исповѣдывать, что въ вѣрѣ наше спасеніе, что съ вѣрою мы будемъ вѣчно живы, и что все, все возможно вѣрующему! Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Одинъ изъ невидныхъ стражей души народной.

(Изъ дневника епископа).

Помануль дни дреснія и поучахся...

Наше мутное и смутное время невольно заставляетъ переноситься мыслію къ первымъ вѣкамъ христіанства, ко временамъ гоненій на вѣру Христову и страшно становится, когда подумаешь: какъ далеко ушли мы отъ тѣхъ вѣковъ—не говорю уже въ жизни, но и въ мысли, въ міро-

созерцаніи, въ самыхъ идеалахъ, столь помутившихся и потускнѣвшихъ въ нашемъ сознаніи...

Вотъ примѣръ. Древніе христіане называли смерть *успеніемъ, преставленіемъ*, а день смерти даже—*днемъ рожденія*—рожденіемъ въ другую лучшую жизнь. Оттого и праздновали день кончины мучениковъ и другихъ святыхъ какъ радостный праздникъ, какъ торжество надъ смертью. «Почиваетъ въ мирѣ», «почиваетъ во Христѣ»—вотъ обычные надписи на мѣстахъ погребеній въ древнихъ катакомбахъ, этихъ *усыпальницахъ*, гдѣ погребено до 300.000 мучениковъ... А нынѣ?... Пышныя надгробія, вовсе ненужные покойнику вѣнки, суета суетъ, которая однакоже стоитъ тысячи и сотни тысячъ,—стоитъ столько, что на эти деньги можно бы построить сотни храмовъ Божіихъ тамъ, гдѣ православная душа жаждетъ мѣста молитвы, но не имѣетъ сего утѣшенія,—храмы, въ которыхъ до скончанія вѣка приносилась бы безкровная Жертва за почившаго...

Но отвратимъ очи свои отъ этой суеты. Утѣшимъ себя тѣмъ, что и въ наши дни есть рабы Божіи, отходящіе въ другую жизнь «въ мирѣ», съ надеждою воскресенія, какъ бы на временный покой послѣ трудовой жизни въ этой юдоли скорбей. У ихъ гроба какъ-то тепло становится на душѣ, мысль о смерти отходитъ на второй планъ, на мѣсто ея является созерцаніе таинства смерти... «Спать спокойно во Христѣ», думается, когда смотришь на спокойное лицо усопшаго, или лучше: «созерцаетъ въ благоговѣніи то, что для насъ еще закрыто, невѣдомо, но что ему—усопшему—теперь открылось, стало уже не предметомъ вѣры, а живою дѣйствительностью»...

И сердце спрашиваетъ почившаго: въ чемъ тайна его спокойствія? Почему у его гроба не вѣетъ призракъ смерти, почему такъ тянетъ именно къ этому покойнику, тогда какъ отъ другого бѣжать хочется?—И тайный голосъ, голосъ со-

вѣсти нашей отвѣчаетъ намъ: посмотрите, оглянитесь на его жизнь и вы все поймете...

5 февраля скончался почтенный старецъ, мой дядюшка, протоіерей Григорій Иоанновичъ Грузовъ, на 89-мъ году своей труженической, праведной жизни. 65 лѣтъ служилъ онъ въ священномъ санѣ, почти 55 лѣтъ—въ одномъ и томъ же бѣдномъ приходѣ и только тяжкая болѣзнь заставила его разстаться съ любимою паствою, съ тѣми, кого онъ крестилъ, вѣнчалъ, съ кѣмъ дѣлилъ всѣ скорби и радости... Помнится, разъ, проѣзжая чрезъ Кострому, я стоялъ обѣдню въ соборѣ, гдѣ служилъ преосвященный Тихонъ. На семъ служеніи онъ далъ санъ протоіерея одному вотъ изъ такихъ смиренныхъ служителей алтаря, восьмидесятилѣтнему старцу; во время причащаго стиха, онъ представилъ мнѣ сего старца съ словами: «вотъ кѣмъ стоитъ Русская земля». Да, вотъ такими смиренными служителями Церкви Божіей, какъ этотъ невѣдомый мнѣ старецъ, какъ мой нынѣ почившій дядюшка, пока и крѣпка наша Русь православная; въ тишинѣ и безвѣстности, скромно и въ простотѣ сердца они дѣлаютъ свое дѣло, воспитывая народъ въ страхѣ Божіемъ, въ послушаніи родной матери—Церкви, въ преданіяхъ и завѣтахъ родной старины, въ беззавѣтной любви къ Царю и Отечеству... Съ ними, вотъ съ этими смиренными батюшками, нашъ народъ прошелъ чрезъ всю свою тысячелѣтнюю исторію, перенесъ и иго татарское, и крѣпостную зависимость, и глады, и моры, и нашествія иноплеменныхъ; они утѣшали его во всѣхъ невзгодахъ историческихъ, дѣлили съ нимъ горе его, помогали ему нести тяжелый крестъ жизни; согрѣвали его сердце утѣшеніями вѣры и благодати Христовой. Это были—пѣстуны народные на протяженіи тысячи лѣтъ исторіи нашего народа; это были стражи народной души и всѣхъ тѣхъ сокровищъ, которыми наградила Русскій народъ его любящая мать—

православная Церковь. Храмъ Божій да «батюшка родимый» — вотъ кто ближе всѣхъ стоялъ къ народу, кто воспитывалъ душу народную, кто былъ ея ангеломъ хранителемъ...

Такимъ вотъ былъ и покойный отецъ Григорій. Сынъ бѣднаго сельскаго дьячка (род. въ 1825 году), онъ провелъ свое дѣтство въ родномъ Чашниковѣ, въ многолюдной семьѣ отца, подъ благодатными вѣяніями родного храма Живоначальной Троицы, пѣлъ и читалъ на клиросѣ, ходилъ по приходу славить Христа въ Рождество и Пасху, собирая грошники, любимый прихожанами, воспитываемый матерью въ страхъ Божию и уваженіи къ старшимъ. Съ добродушною шуткой рассказывалъ покойный, какъ мать, провожая его до Москвы, чтобы записать въ духовное училище, строго наказывала ему: «смотри, сынокъ, будь ко всѣмъ почителенъ, всѣмъ старшимъ кланяйся». И воспринялъ послушный сынъ урокъ матери: лишь только вошли въ заставу, какъ Гришенька снялъ шапку и сталъ кланяться направо и налево проходящей публикѣ... Увидѣвъ это, мать спросила: «что это ты дѣлаешь?» — «А какъ же, маменька? Вѣдь всѣ они старше меня: надо кланяться»...

На время ученія въ училищѣ пришлось мальчику пріютиться въ темномъ углу у какого-то столяра; на первомъ же урокѣ ему пришлось отвѣдать и дѣтскаго горя: книгъ не было, учить урокъ не по чему; онъ такъ и сказалъ учителю, когда тотъ сталъ спрашивать урокъ. Но его оправданіе, которое ему казалось столь законнымъ, не было принято во вниманіе и за незнаніе урока мальчикъ былъ наказанъ розгою. И всю жизнь, до глубокой старости онъ помнилъ эту розгу и называлъ ее благодѣтельницаей своею, ибо она заставила его вставать пораньше, до разсвѣта бѣгать въ училище, чтобы тамъ у товарищей брать книги и готовить по нимъ уроки...

Кончилось ученье. Грузовъ вышелъ изъ

семинаріи въ первомъ разрядѣ. Ему предлагали даже идти въ академію, но добраго юношу-идеалиста влекло призваніе послужить Церкви въ селѣ. Старая семинарія умѣла воспитывать такое стремленіе въ юношахъ. Мои братья, учившіеся спустя лѣтъ десять послѣ дяди, еще привозили вороха списанныхъ проповѣдей разныхъ авторовъ: это они готовили себѣ запасъ на время пастырскаго служенія. Теперь — увы — семинаристы объ этомъ не думаютъ... И вотъ, молодой студентъ идетъ въ консисторію и подаетъ прошеніе на первое открывшееся священническое мѣсто въ селѣ Петровѣ, Рузскаго уѣзда, верстахъ въ 70-ти отъ Москвы. Мѣсто было изъ бѣдныхъ, соперниковъ не оказалось и онъ опредѣленъ туда. Надо искать невѣсту. Спрашиваетъ родныхъ, знакомыхъ... Указываютъ ему на семью одной просфорницы, у которой четыре дочери-невѣсты. Григорій Ивановичъ, преодолевая семинарскую застѣнчивость, идетъ къ будущей тещѣ, знакомится, начинаетъ посѣщать ея домъ.. Но зачѣмъ ходить — сказать недостаетъ рѣшимости. Старушка-просфорница рѣшается, наконецъ, помочь юношѣ: «да не стѣсняйтесь пожалуйста, Григорій Ивановичъ: вѣдь я знаю, зачѣмъ вы къ намъ ходите (конечно, добрые сваты ее предупредили), говорите откровенно: которая же вамъ больше нравится?» — «А какую, мать, благословишь, такую и возьму!» отвѣчаетъ женихъ. И мать, слѣдуя примѣру ветхозавѣтнаго Лавана, отдаетъ ему старшую изъ дочерей своихъ. И свадьба скоро состоялась. Взявъ Григорій Ивановичъ у одного барина скрутку для вѣнчанія, посвятился во іереи и съ молодою супругою отправился въ невѣдомое дотолѣ Петрово.

Былъ ненастный ноябрьскій вечеръ. Грязь, слякоть, холодъ, дождь хлесталъ въ лицо. Тьма такая, что въ пяти шагахъ ничего не видно. Возница провезъ молодого іерея мимо церкви и по старому проспекту, временъ Екатерины Второй, привезъ его въ сосѣдную деревню. Увидѣвъ

въ избѣ огонекъ, о. Григорій слѣзъ съ тѣлѣги и постучался въ окно, чтобы спросить дорогу. Окно открылось, и старикъ сказалъ батюшкѣ, чтобы поворачивали назадъ: село они проѣхали...

Вернулись. Разглядѣли церковь. Рядомъ чей-то домъ. Постучались и здѣсь. Оказалось—тутъ живетъ о. дьяконъ. Хозяинъ радушно принялъ своего будущаго настоятеля. На утро о. Григорій пошелъ въ храмъ Божій, гдѣ Богъ привелъ ему служить, и при видѣ его заплакалъ!... Старый деревянный храмъ весь перекосялся, отворишь дверь—не затворишь, стѣны немпоны, съ потолка сыплется иней, а стало быть, если сойдется народъ, то польетъ и дождь...

Послѣ храма пошелъ осматривать свое будущее жилище. И тутъ хоть плачь! Бѣдная избушка въ два окна, вросла въ землю, полы провалились... Это домъ священника, его предшественника.

Что дѣлать? Какъ жить?...

Пошелъ знакомиться съ сосѣдями, а ихъ было только два приказчика, или, какъ они себя величали, управляюще имѣніемъ. Приходить къ первому—оказался добрымъ челоувѣкомъ: ободрилъ батюшку, приласкалъ, пообѣщавъ помочь, чѣмъ можетъ. Заговорилъ о. Григорій о домѣ—«надо, говорить, строить новый».—Но вѣдь нѣтъ ни денегъ, ни лѣсу?—«Все найдется, отецъ!»—Кто же повѣритъ мнѣ?—«Но почему же не повѣрить? Вѣдь жить пріѣхалъ—не сбѣжишь. Вотъ поѣдемъ къ сосѣду, у него есть готовый сухой лѣсъ—отпустить!»

Поѣхали. Долго о. Григорій не рѣшался сказать, зачѣмъ пріѣхалъ, да спасибо первому сосѣду: выручилъ!—«Чтожь, батя, молчишь? Проси Н. Н.—ча!»—Простите: духу не достааетъ!—«А въ чемъ дѣло?»—спрашиваетъ хозяинъ.—О. Григорій рассказалъ свою нужду.—«Ахъ, о. Григорій! Да бери, сколько тебѣ нужно!»—Вѣдь взять—платить надобно, а денегъ нѣтъ у меня.—«Сочтемся, когда-нибудь заплатишь».

И о. Григорій, при помощи тѣхъ же добрыхъ людей (которые и денегъ дали),

построилъ себѣ домикъ, и не теряя времени въ томъ же домикѣ, гдѣ самъ жилъ съ молодою супругою, собралъ ребятешекъ деревенскихъ и сталъ ихъ учить грамотѣ. Такъ, еще въ 1848 году положено было начало церковно-приходской школѣ, лучше сказать—школѣ грамоты. Тогда не «изыскивали средствъ», не ожидали помощи ни откуда, а творили святое дѣло въ простотѣ сердца: брали ребятъ, учили ихъ по семи съ полтиной съ головы за выучку читать, писать и четыремъ правиламъ ариметики, горшокъ каши да мѣрку гороху на придачу—и дѣло кончено. Такъ велось съ незапамятныхъ временъ, въ такой школѣ учились и мы когда-то у своихъ родителей. Такъ училъ и о. Григорій. А учить онъ былъ мастеръ: все время, пока учился въ семинаріи, давалъ уроки въ барскихъ домахъ, откуда иногда за нимъ, какъ онъ, бывало, хвалился, «и каретку присылали». Дѣтей онъ всю жизнь любилъ страстно, умѣлъ какъ-то особенно ласкать ихъ, завладѣвать ихъ сердечкомъ, умѣлъ говорить ихъ дѣтскимъ языкомъ такъ, что ребятки льнули къ нему не какъ даже къ отцу, а какъ къ родимой матушкѣ.

Шли годы, и школа о. Григорія росла, ширилась, впоследствии раздѣлилась на двѣ: одна обратилась въ начальную церковно-приходскую, другая въ школу для питомцевъ воспитательнаго дома. Пока не было послѣдней, о. Григорій готовилъ питомцевъ къ экзамену и, когда тѣ выдерживали экзаменъ, то онъ получалъ за выучку отъ воспитательнаго дома рублей уже по 17, по 18 съ ученика.

Настала весна. Оказалось, что рядомъ съ домомъ—болото. О. Григорій немедленно принялся осушать это болото: провелъ канавы, выкопалъ прудъ и все это—одинъ своими руками. А затѣмъ насадилъ и садъ изъ плодовыхъ деревьевъ, который впоследствии сталъ давать ему до 70 рублей: яблоки и вишни онъ самъ возилъ для продажи въ Бѣлокаменную.

Но главною заботою его былъ храмъ

Божій. Онъ задался мыслию—непремѣнно построить каменный храмъ. Двадцать пять лѣтъ строилъ онъ его, строилъ безъ крупныхъ жертвователей, только на лепты прихожанъ да сборомъ по матушкѣ Россіи чрезъ «дядю Власа», и построилъ вѣдь, да какой! Трехпрестольный, съ золоченымъ пятируснымъ иконостасомъ, съ каменною колокольнею, и колоколъ въ 200 пудовъ отлилъ... «Все Богъ», говаривалъ старецъ, «Богъ да добрые люди—мои прихожане. Трудились, трудами созидали Божій храмъ. 25 лѣтъ возили дрова изъ лѣсныхъ дачъ, кирпичъ, товары на фабрику покойнаго Павла Григорьевича Цурикова,—они возили, а я являлся въ контору фабрики да за провозъ-то, что слѣдуетъ, и получалъ, и отвозилъ въ Москву при случаѣ, сдавалъ въ сохранную казну. Такъ и копили по грошикамъ, а когда скопили малость, строить стали... Все Богъ да мои добрые прихожане!»

Но смиренный пастырь и самъ работалъ немало. Каждый день не разъ онъ въ лѣтнее время поднимался по лѣсамъ на стройку, самъ вмѣстѣ съ десятникомъ (архитекторъ-то наѣзжалъ раза два во весь строительный сезонъ) слѣдилъ за работами, дѣлалъ указанія, самъ ѣздилъ закупать матеріалы, самъ управлялъ кирпичнымъ заводомъ, словомъ—ездѣ являлся самъ лично, не довѣряя никому изъ постороннихъ—не потому, чтобы не было у него добрыхъ и честныхъ прихожанъ: были въ тѣ времена хорошіе люди всюду,—а потому, что «свой глазокъ—смотрокъ, и товаръ выберешь получше, и купишь подешевле»... Помню, въ 1874 году онъ заѣхалъ ко мнѣ въ Новый Іерусалимъ, гдѣ я былъ тогда послушникомъ, радостный, торжествующій: «слава Богу, говоритъ, освященіе храма разрѣшено!» И рассказалъ, какъ принялъ его незабвенный святитель Московскій митрополитъ Иннокентій. «Пришелъ я къ нему не во время: онъ, батюшка, ушелъ въ баньку, говорятъ мнѣ. Такъ я завтра приду, говорю я.—«Ахъ, вѣтъ, отецъ: этого у насъ

нельзя, владыка приказалъ докладывать о всѣхъ, кто издалека пріѣдетъ, безотказно». Сижу, жду. Говорятъ пришелъ. Зоветь къ себѣ. Вхожу въ кабинетъ. А онъ, батюшка, царство ему небесное, выходитъ ко мнѣ запросто, въ одномъ подрясничкѣ, а съ головки-то и бородки такъ и течетъ водица... «Ну что, отецъ, скажешь? Зачѣмъ пожаловалъ?»—Рассказалъ я ему, въ чемъ дѣло.—«А изъ далека ты пріѣхалъ-то?» спрашиваетъ меня.—Верстъ за 70. (Надо помнить, что въ тѣ времена еще не было ни желѣзныхъ дорогъ, ни шоссевыхъ). «А гдѣ, говоритъ, остановился?»—На постояломъ дворѣ, отвѣчаю.—«Ахъ, какъ это неудобно... заботливо сказалъ святитель. Надо скорѣе тебя отпустить, а то консисторія-то затянетъ дѣло... Да вотъ что: я напишу резолюцію сейчасъ же, тебѣ канцелярія моя дастъ копию засвидѣтельствованную, и ступай ты съ Богомъ, покажи благочинному да и освящайте святой храмъ»... Вотъ какой былъ ангелъ Божій! И слезы благодарности къ великому равноапостольному святителю орошали старческія ланиты моего дядюшки. «Каждый день, и утромъ и вечеромъ, помню я его на своей грѣшной молитвѣ, прибавлялъ старецъ: а когда служу, то имя его съ родными своими неотмѣнно помню».

И храмъ былъ освященъ о благочиннымъ. О. Григорій сказалъ своимъ добрымъ сотрудникамъ-прихожанамъ слово, растрогавшее ихъ до слезъ. Вообще, онъ поучалъ своихъ духовныхъ чадъ не мудрствуя, въ простотѣ сердца и отъ сердца, словъ своихъ не писалъ, а говорилъ то, что подсказывало ему сердце да любовь къ дѣтямъ духовнымъ. И слово его, какъ доброе сѣмя, ложилось на простыя сердца и приносило плодъ по роду своему. Но, слѣдуя заповѣди апостола—любить не словомъ только, но и дѣломъ, о. Григорій показывалъ и на дѣлѣ свою любовь къ прихожанамъ. Случалось, напримеръ, что, обходя приходъ съ святынею въ Пасху, онъ замѣчалъ, что у бѣдняка мужичка дворъ раскрытъ, солома снята съ

крыши и скормлена скоту: ясно, что платить батюшкѣ за посѣщеніе у него нѣтъ ни гроша. Мужичекъ встрѣчаетъ батюшку у воротъ, беретъ благословеніе, а о. Григорій его участливо спрашиваетъ уже: «что, братъ, заплатитъ-то намъ видно нечѣмъ?»— «Не обезсудьте, родной», отвѣчаетъ тотъ. И о. Григорій, вынимая изъ кармана 15—20 к., суетъ мужичку въ руку, оглядываясь, какъ бы этого не замѣтилъ дьячекъ. «Возьми, братъ, расплатись съ нами, а то дьячекъ-то будетъ скоробѣть: вѣдь я-то—попъ, я-то какъ-нибудь проживу, а онъ получаетъ восьмую копѣйку: какъ ему жить съ его большой семьей?»—И не бывало случаевъ, чтобъ эти двугривенные или пятиалтынные не возвращались батюшкѣ, хотя поздней осенью, съ глубокой благодарностью. Вотъ почему такъ горячо любили его прихожане и надо было видѣть, какъ они провожали его, когда онъ, послѣ тяжкой, въ теченіи цѣлаго года болѣзни, рѣшился выйти за штатъ; толпами провожали его до границы прихода и горько плакали—эти мужики, эти грубыя на видъ натуры... А когда старецъ поселился въ Москвѣ, то нерѣдко, бывая въ Москвѣ, навѣщали его, своего «батюшку родимаго», приносили ему немудрые деревенскіе гостинцы. Да и въ Петровѣ, не смотря на бѣдность прихода, домъ его, милостію Божіей и любовію прихожанъ, можно было назвать полною чашею: были у него и лошадки, и коровки, и овечки, были и гуси, и утки на его трудовомъ пруду, родилась у него въ полѣ и ржица, и гречиха, и картошка, и вика... Все Богъ благословлялъ!

Любилъ покойный переноситься воспоминаніями и въ свое родное Петрово. Съ какою благодарностью къ Богу рассказывалъ онъ о своемъ житіи-бытіи въ этомъ скромномъ уголкѣ Московской епархіи! Нерѣдко слезы лились изъ очей его, слезы, сопровождаемыя славословіемъ ко Господу. И стоитъ отмѣтить эту добрую черту въ его духовномъ обликѣ: умѣлъ онъ крѣпко привязываться къ людямъ; за то гдѣ онъ ни бы-

валъ, гдѣ ни жилъ—вездѣ Богъ посылалъ ему людей, которые умѣли цѣнить его доброе сердце, отвѣчали ему любовью и давали его отзывчивому сердцу пищу къ изліянію благодарности къ Богу за любовь этихъ людей и къ молитвѣ за нихъ.

Можно думать, что благодаря вотъ этой кристальной чистотѣ и простотѣ его добраго сердца добрые люди помогли ему и сыновьямъ дать образованіе незаурядное: милостію Божіей они служатъ теперь въ чинахъ, сердцемъ унаслѣдовавъ доброе сердце своего старца-родителя...

Любилъ, страстно любилъ старецъ сельскую природу: до восхода солнечнаго вставалъ онъ въ лѣтнее время, шель въ лѣсъ или поле косить, пахать, въ полѣ и отдыхалъ, а если бывала служба, то еще до утрени, бывало, наработается, а вечеромъ ложился послѣ заката солнца. Спалъ такъ мало, что всѣ удивлялись ему. Питался тѣмъ, что приготовить ему матушка—его вѣрный неизмѣнный спутникъ въ жизни, другъ въ скорбяхъ, помощникъ въ трудахъ. Она была ему ровесница: только на три мѣсяца моложе и скончалась лишь въ августѣ минувшаго года, за пять мѣсяцевъ до его кончины. Жили какъ два ласковыхъ голубка, давая примѣръ и дѣтямъ и прихожанамъ. Въ характерѣ, въ личныхъ качествахъ они какъ будто восполняли другъ друга. Покойный приписывалъ эту милость Божію тому, что не самъ онъ выбралъ себѣ подругу жизни, а положился на волю Божію. И когда скончалась эта добрая старика, о. Григорій подошелъ къ ея постели, преклонилъ колѣна и, цѣлуя почившую, сквозь слезы трогательно промолвилъ: «и зачѣмъ ты меня покинула? Ужъ взяла бы и меня съ собой!»... И сталъ готовиться къ исходу въ вѣчную жизнь: часто говѣлъ, причащался Святыхъ Таинъ и, наконецъ, освятился елеопомазаніемъ. Отпраздновавъ день своего ангела 25 января, онъ уже не вставалъ съ постели и 5 февраля тихо отошелъ ко Господу...

Въ погребеніи его участвовали нѣсколько

іереевъ—сродниковъ его, и, хотя онъ недавно жилъ въ приходѣ св. Троицы, что на Капелькахъ, но къ погребенію собралось много народа: видно такъ было угодно Господу Богу почитать старца Божія общецерковною молитвою...

О. Григорій являлъ въ себѣ типъ патриархальнаго священника: всецѣлая преданность Богу, служеніе ближнему въ простотѣ любящаго сердца, готовность во всякое время отдать послѣднее нуждающемуся, крѣпкая вѣра въ промыслъ Божій—вотъ тѣмъ онъ жилъ самъ и училъ другихъ тому же. И на немъ удивительно исполнялось слово Господа: *ищите прежде всего царства Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ*. Онъ по мѣрѣ силъ въ простотѣ сердца дѣлалъ свое дѣло и вѣрилъ, что Господь во время благопотребное не оставитъ его. И по вѣрѣ его всегда бывало такъ. И храмъ, и колокольню, и школу, и домъ себѣ онъ построилъ, и дѣтей воспиталъ, а долговъ не оставилъ: во всемъ Богъ помогалъ.

Когда мнѣ приходится бесѣдовать съ молодыми іереями, то я нерѣдко указываю имъ на примѣры такихъ старцевъ Божіихъ іереевъ, питомцевъ старой школы, носителей старыхъ заветовъ Руси святой. И грустно и больно становится, когда оглянешься кругомъ и не видишь въ молодомъ поколѣніи такихъ патриархальныхъ типовъ служителей Божіей Церкви. Встрѣчаются ревностные проповѣдники, школьные дѣтели, борцы съ пьянствомъ,—и за то, конечно, слава Богу,—но слишкомъ мало такихъ, въ коихъ самоцѣль былъ бы совершенно убить сознаниемъ, что сами-то они—круглый нуль, ничто, что если что и творится доброе чрезъ нихъ, такъ вѣдь это отнюдь не они дѣлаютъ, а Богъ чрезъ нихъ: Богъ и средства посылаетъ, и случай даетъ, и силы, и время—все отъ Бога, и слава Ему—милосердому! Въ душѣ такихъ старцевъ живетъ страхъ: какъ бы не приписать себѣ чего-нибудь въ дѣлѣ Божіемъ, какъ бы не лишиться за

это Божія благословенія и помощи въ будущемъ. Это—страхъ Божій, начало-основа духовной мудрости, духовнаго разсужденія. Даже помыслить, что вотъ это сдѣлалъ я, они считаютъ святотатствомъ. Оттого и проявляется въ ихъ пастырской дѣятельности незримое для другихъ, но для нихъ самихъ сердцемъ оцущимое водительство десницы Божіей. Нельзя быть добрымъ пастыремъ, если не воспиташь въ себѣ, въ чувствѣ своего сердца, этого мистическаго настроенія, этого живого оцущенія водительства Божія въ пастырскомъ служеніи. Не свое дѣло дѣлаемъ, а Христово; мы Его послушники, Его работники и даже болѣе—*соработники*. И дѣло Его—великое: воспитывать чадъ царствія Божія, будущихъ гражданъ Иерусалима небеснаго. *Къ симъ—кто доволенъ?* вослициалъ некогда избранный сосудъ благодати—апостоль Павелъ. А онъ имѣлъ *умъ Христовъ*, онъ дерзалъ говорить о себѣ: *не ктому азъ живу, но живу въ мнѣ Христосъ...* Живетъ, а слѣдовательно и дѣйствуетъ. Если же такъ судили о себѣ великій Павелъ, паче всехъ потрудившійся въ благовѣстіи Евангелія, первоверховный среди апостоловъ, то что речемъ о себѣ мы грѣшныя, недостойнѣйшіе носители благодати Божіей, служители Церкви?... Но у Христа таковъ законъ: чѣмъ кто больше сознаетъ свою немощь, свое достоинство, тѣмъ ближе къ тому и Его благодать: *сила бо Его въ немощи совершается*. Вотъ почему, если и всякому христіанину, то тѣмъ паче пастырю Церкви подобаешь всякимъ храненіемъ хранить, какъ неоцѣненное сокровище, какъ нѣжный благоуханный цвѣтокъ оберегать въ чувствѣ сердца сознание своего ничтожества, своей беспомощности, постоянной нужды въ Божіей помощи...

Вотъ чѣмъ сильны были іереи Божіи, подобные смиренному о. Григорію. Они крѣпко вѣровали, что Христосъ не оставитъ безъ помощи, не допуститъ до голоданія и нужды безвыходной Своего ра-

ботника и въ основѣ ихъ нравственнаго устройства глубоко лежало сознаніе, что смиренное чувство своего недостаточества есть та стихія, которой долженъ жить истинный служитель Христовъ...

Епископъ **Никонъ**.



Совѣсть — чудо Божіе въ душѣ человѣческой.

(Изъ размысленій о чудесахъ Божественной премудрости въ дивномъ устройствѣ міра и человека).

Легкомысленные и невѣрующіе люди говорятъ, что чудесъ не бываетъ и быть не можетъ. Неправда: мы живемъ среди чудесъ, отовсюду окружены ими и не замѣчаемъ ихъ только по привычкѣ. Чудесъ много въ Божіемъ мірѣ, но поразительнѣйшимъ изъ чудесъ я считаю совѣсть, это удивительнѣйшее явленіе психической жизни совершенно необъяснимое безъ идеи о Богѣ.

Совѣсть есть сознаніе безусловной обязательности вѣдннй нравственнаго чувства или внутренняго нравственнаго закона, сопровождаемое чувствомъ внутренняго самоудовлетворенія при исполненіи его и мученіями, такъ наз. угрызеніями при нарушеніи послѣдняго (стыдомъ, отвращеніемъ къ себѣ, сожалѣніемъ и раскаяніемъ, страхомъ суда Божія и человѣческаго, тоскою, отчаяніемъ и т. д. до самоубійства включительно). Все въ этомъ сложномъ психическомъ феноменѣ удивительно. Удивительно то, какъ безъ философіи, безъ собственныхъ размысленій, опыта и изученія нравственныхъ вопросовъ всякій, самый простой человекъ получаетъ твердое и ясное знаніе, что хорошо и что дурно, что слѣдуетъ дѣлать и чего не слѣдуетъ. Удивительно то, какъ совѣстью въ этомъ случаѣ немудрые, младенцы по уму, даже дикари и дѣти возвышаются надъ мудрыми міра, надъ глубокомысленными философами,

которые въ поискахъ истины и добра и въ переоцѣнкѣ цѣнностей по усмотрѣнію своего ума, безъ указанія совѣсти запутываются въ туманѣ своихъ умствованій и софизмовъ, всегда учатся и не приходятъ къ познанію истины, по слову апостола (2 Тмо. 3, 7).

Удивительно въ совѣсти, что она служить вѣрнымъ маякомъ на пути къ добру. Но еще поразительнѣе въ совѣсти то, что, указывая, освѣщая путь къ добру, она оберегаетъ насъ отъ заблужденій, охраняетъ въ насъ добро, какъ внутренній судія и стражъ закона. Совѣсть не только указываетъ намъ путь къ добру, но судитъ и наказываетъ насъ за нарушеніе добра.

Вотъ передъ нами закоренѣлый злодѣй, убѣжденный атеистъ и матеріалистъ, отрицающій Бога, совѣсть и душу. Онъ смѣется надъ совѣстью и, какъ Францъ Мооръ изъ *Разбойниковъ* Шиллера, онъ называетъ совѣсть «поповскими бреднями», «страшными сказками иянекъ и кормилицъ», «воробьинымъ пугаломъ», «цѣплями суетвѣрной тьмы» и т. д. Такой преступникъ не боится суда Божія, онъ боится только суда человѣческаго. Вотъ въ тиши ночи, подъ покровомъ мрака онъ успѣшно совершаетъ задуманное преступленіе. Бога нѣтъ, совѣсть—«сказки», люди не видали, а кончается все тѣмъ, что преступникъ самъ себя отдаетъ въ руки человѣческаго правосудія, котораго онъ такъ боялся! Что страшнѣе смерти, въ особенности для преступниковъ, которые имѣютъ основаніе по выраженію Шиллера «болѣе другихъ бояться смерти и потери жизни?» «Жизнь, говоритъ Карлъ Мооръ, есть единственный выигрышъ для злодѣевъ, за нею слѣдуетъ нѣчто ужасное, и злодѣи не безъ основанія дрожатъ предъ смертью». Что страшнѣе, говорю я, смерти для злодѣевъ? Однако и злодѣи нерѣдко мученіямъ совѣсти предпочитаютъ смерть. Не диво ли все это? Не диво ли, что всѣ самыя крайнія напряженія невѣрія и безнравственности отвергнуть совѣсть, какъ голосъ суда Божьяго, не

увѣнчиваются успѣхомъ? Какъ смерти нельзя отрицать, потому что, по выраженію одного русскаго писателя, «сколько бы мы ее не отрицали, она самихъ насъ отрицаетъ», такъ и совѣсти, оказывается, отвергнуть нельзя, она сама жестоко отвергнетъ всякаго за попытки отвергнуть ее, насмѣяться надъ нею, стать выше ея. Насмѣяться надъ совѣстью нельзя, какъ нельзя насмѣяться надъ своею природою и надъ Богомъ, вложившимъ законъ нравственный въ нашу душу, ибо «Богъ поругаемъ не бываетъ» (Гал. 6, 7).

Для невѣрія происхожденія такого удивительнаго феномена, какъ совѣсть или того, что называется чувствомъ нравственнаго долга и нравственности вообще, есть проблема недостижимая, хотя и обязательная, необходимая. Подобно тому, какъ отрицаніемъ предмета религіи или бытія Божія невѣріе затрудняетъ себѣ объясненіе религіи съ ея всеобщностью, необходимостью и устойчивостью, такъ объясненіе нравственности невѣріе затрудняетъ для себя отрицаніемъ источника ея въ Богѣ Судіи и Законодателѣ. Всѣ попытки невѣрія и омраченной грѣхомъ совѣсти, имѣвшія мѣсто въ философіи, отвергнуть совѣсть совершенно безуспѣшны. Какъ всѣмъ извѣстно, объ этомъ говоритъ наука, занимающаяся изученіемъ вопросовъ нравственности. Философское обоснованіе грѣха и безбожія путемъ отрицанія тѣснѣйшей связи нравственности съ вѣрою въ Бога, Судію и Законодателя, не поддается усиліямъ невѣрія. Такимъ образомъ не удастся ниспровергнуть совѣсть не только въ жизни рѣзкимъ отрицаніемъ ея вѣрній, но не удается и въ умѣ, теоретически поколебать въ насъ уваженіе къ совѣсти, какъ голосу Божию въ нашей душѣ, не смотря на всѣ усилія ума, талантовъ и учености, употребляемыхъ невѣріемъ на борьбу съ совѣстью, съ вѣрою въ ея Божественное происхожденіе! Не чудо ли и это для невѣрующихъ, для ихъ вразумленія?

Проф.-прот. П. Я. Свѣтловъ.

ХРОНИКА.

Торжество православія.—Нареченіе архимандрита Кипріана во епископа Сердобольскаго.—Пассія въ столичныхъ храмахъ.—Посѣщеніе патриархомъ Антиохійскимъ Григоріемъ IV Свято-Владимірской женской церковно-учительской школы.—Новозбранные епископы Измаильскій и Кременецкій.—Отпускъ средствъ на церковно-школьное строительство въ Сибири.—300-лѣтіе со времени церковнаго прославленія преп. Іакова Желѣзоборовскаго.—Благословеніе Св. Синода Климовичскому земству за ассигнованіе на церковно-приходскія школы.—Климатическая колонія для учащихся въ церковныхъ школахъ.—Стипендіи при дух.-учебныхъ заведеніяхъ.—Опроверженіе.—† Н. Н. Тагановъ.

3-го марта, въ недѣлю православія, литургію въ Исаакіевскомъ соборѣ совершалъ патриархъ Антиохійскій Григорій въ сослуженіи митрополита С.-Петербургскаго Владиміра, митрополита Кіевскаго Флавіана, митрополита Триполійскаго Александра, архіепископа Волынскаго Антонія и многочисленнаго духовенства. Встрѣча патриарху была устроена не у южныхъ дверей собора, какъ обычно, а у западныхъ, такъ что онъ прошелъ черезъ весь храмъ. Нѣкоторые возгласы («Щедротами Единороднаго Сына Твоего...», «Примите и ядите»..., «Миръ всѣмъ») патриархъ произнесъ по-славянски, а остальные по-арабски или по-гречески, но никакихъ мелкихъ особенностей богослуженія, принятыхъ въ Антиохійскомъ патриархатѣ, при патриаршемъ служеніи въ Исаакіевскомъ соборѣ не замѣчалось. На великомъ выходѣ патриархъ помянулъ Государя Императора, Царствующій Домъ и митрополита С.-Петербургскаго Владиміра, а потомъ митрополитъ Владиміръ помянулъ патриарха. На выключкѣ, при провозглашеніи многолѣтія сначала поминался Святѣйшій Правительствующій Синодъ, потомъ патриархъ Антиохійскій Григорій и затѣмъ митрополитъ С.-Петербургскій Владиміръ. Для совершенія «послѣдованія въ недѣлю православія» кромѣ служившихъ литургію іерар-

ховъ вышли на середину храма архіепископъ Варшавскій Николай, архіепископъ Владивостокскій Евсевій, членъ Святѣйшаго Сѹнода епископъ Никонъ, бывшій Вологодскій, епископъ Екатеринославскій Агапить и епископъ Омскій Владиміръ. Положенное въ чинѣ православія Евангеліе (отъ Матеея XVIII, 10—18) патриархъ прочелъ на славянскомъ языкѣ. Соборъ былъ переполненъ молящимися.

**

Въ пятницу 8 марта послѣ обычнаго засѣданія Святѣйшаго Сѹнода, въ 1 ч. дня, совершено было нареченіе Сѹнодальнаго Карельскаго миссіонера архимандрита Кипріяна во епископа Сердобольскаго, викарія Финляндской епархіи. Чинъ нареченія совершали высокопреосвященные митрополиты: Владиміръ С.-Петербургскій, Флавіанъ Кіевскій и Макарій Московскій, архіепископы: Сергій Финляндскій, Антоній Волынскій, Михаилъ Гродненскій, Евсевій Владивостокскій и преосвященные епископы: Агапить Екатеринославскій и Владиміръ Омскій. При нареченіи присутствовали: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Сѹнода статсъ-секретарь В. К. Саблеръ, Управляющій Канцелярією Святѣйшаго Сѹнода д. с. с. П. В. Гурьевъ и прочіе чины центральныхъ учрежденій вѣдомства православнаго исповѣданія. По окончаніи нареченія архимандритъ Кипріянъ произнесъ рѣчь, въ которой высказалъ свой взглядъ на предстоящій ему духовный подвигъ.

Ко времени нареченія въ залъ засѣданій Святѣйшаго Сѹнода прибылъ блаженнѣйшій Григорій, патриархъ Антіохійскій, въ сопровожденіи преосвященнаго Александра, митрополита Триполійскаго, настоятеля Антіохійскаго патриаршаго подворья въ Москвѣ архимандрита Антонія и генеральнаго консула въ Дамаскѣ князя Шаховскаго.

Послѣ нареченія его блаженство посѣтилъ канцелярію Святѣйшаго Сѹнода, гдѣ ему были представлены г. Оберъ-Прокуроромъ чины канцеляріи. Патриархъ всѣхъ

благословилъ. Затѣмъ его блаженство осматривалъ архивъ Святѣйшаго Сѹнода и расписался по-арабски въ книгѣ почетныхъ посѣтителей.

**

3-го марта въ лаврской Крестовой церкви совершена была полная церковнаго благолѣпія и трогательная по своему характеру служба въ честь страстей Христовыхъ, напоминающая собой такъ называемыя пассіи. Послѣ повечерія для совершенія этой службы вышли на середину храма: высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Петербургскій Владиміръ, намѣстникъ лавры, архимандритъ Феофанъ, экономъ митрополчьяго дома, архимандритъ Евгений, архимандриты—Макарій и Геннадій, іеромонахи Николай и Стефанъ и лаврскій архидіаконъ Авраамій. Великолѣпно пѣлъ митрополчій хоръ подъ управленіемъ И. Я. Тернова. Служба началась пѣніемъ нѣкоторыхъ пѣснопѣній и канона Страстной седмицы «Волною морскою». Въ серединѣ канона прочитанъ былъ акаѳистъ Страстямъ Христовымъ. Въ чтеніи акаѳиста принимали участіе владыка-митрополитъ Владиміръ и сослужившіе ему четыре о. архимандрита. Предъ самымъ концомъ богослуженія архипастырь обратился къ присутствовавшимъ въ храмѣ съ весьма содержательнымъ и глубокопроникновеннымъ словомъ, въ которомъ изъяснилъ одинъ изъ предсмертныхъ возгласовъ Спасителя: «Отче, прости имъ, не вѣдятъ бо, что творятъ», и преподалъ уроки назиданія. Краснорѣчивое слово владыки произвело сильное впечатлѣніе. Служба, начавшаяся въ 7 ч. в. продолжалась около двухъ часовъ. Храмъ былъ до тѣсноты полонъ богомольцами.

Особыя богослуженія въ честь Страстей Христовыхъ будутъ совершаться въ лаврской Крестовой церкви, въ мѣнь субботнихъ акаѳистовъ Успенію Божіей Матери, въ теченіе всего Великаго поста по воскресеньямъ въ 7 ч. в.

Въ тотъ же день, въ 7 ч. в., совер-

шена была пассива въ полуостровской Покровской церкви. Служилъ преосвященный Веніаминъ, епископъ Гдовскій, при участіи мѣстнаго духовенства. Пригѣвы во время чтенія акаѳиста Страстимъ Христовымъ исполнялись самимъ народомъ, во множествѣ собравшимся въ храмъ.

* * *

Въ пятницу 1 марта въ 10 часовъ утра блж. патріархъ Антіохійскій Григорій прибылъ въ Свято-Владимірскую женскую церковно-учительскую школу къ литургіи Пречестныхъ Даровъ. До пріѣзда патріарха въ школу прибыли Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, Статсъ-секретарь В. К. Саблеръ, Товарищъ Оберъ-Прокурора т. с. П. С. Даманскій, наблюдатель церковныхъ школъ А. М. Ванчаковъ, а также духовныя лица изъ свиты патріарха. Вступленіе патріарха въ школьный храмъ совпало съ пѣніемъ «Во царствіи Твоемъ». Занявъ мѣсто на лѣвой сторонѣ храма, патріархъ во все время пѣнія стиховъ блаженныхъ молился коленнопреклоненный. Коленнопреклоненно молился патріархъ также и во время пѣнія «Свѣте тихій», «Да исправится» и пѣсни «Нынѣ Силы небесныя», которая была спѣта воспитанницами по-гречески. Послѣ литургіи, во время «Благочестивѣйшаго», патріархъ прошелъ съ своего мѣста въ алтарь, сдѣлавъ поклоненіе престолу, и приложился къ иконѣ и затѣмъ въ мантии, съ крестомъ въ рукѣ вышелъ на солею и осѣнилъ народъ при пѣніи *тѳн деопѳтѳу*. Затѣмъ благословилъ всѣхъ учащихъ и учащихся учительской и образцовой школы и богомольцевъ, бывшихъ на литургіи. Воспитанницы пѣли при этомъ псаломъ: «*Возведохъ очи мои въ горы*». При пѣніи же псалма: «*Господь посетъ мя*» совершилось псохождение изъ храма, при чемъ патріархъ съ посохомъ въ рукѣ шелъ впереди всѣхъ. Въ голубомъ залѣ школы, гдѣ обычно совершается школьная молитва утромъ и вечеромъ и куда съ пѣніемъ ученицы идутъ изъ храма послѣ каждой службы, патріархъ возложилъ на себя омофоръ и митру и со-

вершилъ краткую литію о упокоеніи души раба Божія Константина (К. П. Побѣдоносцева).

Разоблачившись, патріархъ осматривалъ классы и въ каждомъ классѣ сказалъ по пріятливому слову; въ специальномъ классѣ, обративъ вниманіе на классную мебель и на всю обстановку, сказалъ по-русски: «*Очень хорошо*».

Въ музыкальномъ классѣ патріархъ и сопровождающія его лица прослушали спѣтыя воспитанницами пѣнопѣнія: 1) тропарь св. Іоанну Златоусту по-гречески, 2) Гора Аѳонъ (кантъ), 3) Старецъ Серафимъ (духовный стихъ муз. Ипполитова-Иванова) и 4) Многолѣтіе (патріаршее).

Вставъ со своего мѣста, патріархъ, обращаясь къ воспитанницамъ, сказалъ (по-арабски): «*Лучшая память для человѣка—принесенная имъ для другихъ польза. Въ устройствѣ вашей школы я вижу дѣйствіе Промысла. Промыслъ Божій чудно сказывается въ жизни людей бездѣтныхъ. Эту школу основалъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, имя котораго славно не только въ Россіи, но и на всемъ Востокѣ. Онъ не имѣлъ дѣтей... Но, основавъ эту школу для пользы другихъ, онъ имѣетъ и будетъ еще имѣть дѣтей безчисленныхъ. Ибо, слушая ваше пѣніе и разматривая ваши работы по рисованію, я увѣренъ, что вы будете хорошими учительницами и среди своихъ будущихъ учениковъ во всѣхъ концахъ распространите доброе имя вашей школы и доброе имя К. П. Побѣдоносцева*».—Въ половинѣ 1-го патріархъ отбылъ изъ школы въ Новодѣвичій монастырь.

* * *

Высочайше утвержденными 14 и 28 февраля с. г. всеподданнѣйшими докладами Святѣйшаго Синода назначены: настоятель Вологодскаго Спасо-Прилуцкаго второкласснаго необщественнаго монастыря архимандритъ Неофитъ (Слѣдниковъ) епископомъ Измаильскимъ, вторымъ викаріемъ Кишиневской епархіи, и настоятель церкви при Императорскомъ Россійскомъ Посольствѣ въ

Римъ архимандритъ Діонисій (Валединскій) епископомъ Кременецкимъ, третьимъ викаріемъ Волынской епархіи.

Первый изъ названныхъ архимандритовъ происходитъ изъ духовнаго званія, обучался въ Казанской духовной академіи, по окончаніи которой, въ 1899 г., поступилъ на должность Вологодскаго епархіальнаго миссіонера-проповѣдника и съ тѣхъ поръ до настоящаго времени не разлучался съ этой должностію, ревностно полагая все свои силы и знанія на служеніе ближнимъ, отступившимъ отъ праваго пути истинны въ расколъ или сектанство. Первые девять лѣтъ онъ трудился на поприщѣ миссіи въ свѣтскомъ званіи, но въ 1908 г., съ дѣтства воспитанный въ заѣтахъ всецѣлой преданности Церкви, укрѣпленной и развитой въ немъ, послѣдующимъ духовно-школьнымъ образованіемъ, о. Неофитъ принялъ иночество, былъ рукоположенъ въ іеромонаха и назначенъ на должность настоятеля Вологодскаго Спасо-Прилуцкаго монастыря, продолжая сохранять за собою званіе епархіальнаго миссіонера и руководство миссіей на всемъ пространствѣ огромной по своимъ территоріальнымъ размѣрамъ епархіи. Въ 1909 г. за особые труды на пользу названной обители онъ возведенъ былъ въ санъ игумена и вмѣстѣ утвержденъ въ должности настоятеля. 5 июля 1910 г. возведенъ былъ въ санъ архимандрита. Кромѣ обязанностей миссіонера и настоятеля, архимандритъ Неофитъ, какъ энергичный и полезный работникъ, привлекался ко многимъ другимъ дѣламъ: съ 1909 г. состоялъ членомъ епархіальнаго училищнаго совѣта, съ 1911 г.—благодѣтельнымъ монастыремъ 2-го округа Вологодской епархіи и т. п. Человѣкъ высокой религиозной настроенности, нестяжательный, участливый къ бѣдствіямъ людской жизни, о. архимандритъ Неофитъ пользовался большимъ почитаніемъ жителей г. Вологды. Нареченіе и хиротонія архимандрита Неофита во епископа будутъ совершены въ городѣ Вологдѣ: до сихъ поръ бывъ свидѣтелями

иноческихъ, миссіонерскихъ и братолюбивыхъ подвиговъ архимандрита Неофита, жители Вологды получаютъ возможность быть свидѣтелями и того, какъ почитаемый ими пастырь возвышается за свои труды на степень епископа и можетъ преподать имъ архіерейское благословеніе. Архимандриту Неофиту 38 лѣтъ.

Новоизбранный на мѣсдру епископа Кременецкаго, викаріи Волынской епархіи, освободившійся за перемѣщеніемъ члена Государственной Думы, преосвященнаго Николая, въ Красноярскѣ, настоятель Россійской посольской церкви въ Римѣ архимандритъ Діонисій (Валединскій), 36 лѣтъ, уроженецъ Владимірской епархіи, въ 1896 г. окончилъ Уфимскую духовную семинарію и, какъ лучший изъ воспитанниковъ, былъ посланъ на казенный счетъ въ Казанскую духовную академію. Во время обученія въ академіи, на 2 курсѣ, онъ принялъ монашество, былъ рукоположенъ въ іеродіакона, а въ 1899 г.—въ іеромонаха. По окончаніи въ 1900 г. академіи со степенью кандидата богословія, іеромонахъ Діонисій, какъ лучший студентъ, былъ оставленъ при академіи профессорскимъ стипендіатомъ. Годъ пребыванія въ этомъ званіи онъ посвятилъ обработкѣ своего кандидатскаго сочиненія: «Идеалы православно-русскаго инородческаго миссіонерства», почему къ началу 1901 г. представилъ эту работу на соисканіе степени магистра богословія, въ томъ же году, 6 сентября, защитилъ на коллоквиумѣ и въ томъ же году былъ удостоенъ исковой степени. Осенью 1901 г. іеромонахъ Діонисій получилъ мѣсто преподавателя Таврической духовной семинаріи, но пробылъ въ этой должностіи нѣсколько мѣсяцевъ и былъ переведенъ сначала инспекторомъ Холмской духовной семинаріи, а въ 1902 г.—ректоромъ этой же семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Въ должностіи ректора названной семинаріи онъ пробылъ 9 лѣтъ, при чемъ пережилъ годы самаго тревожнаго времени, когда, подъ вліяніемъ всеобщаго смутенія умовъ, въ духовныхъ

семинаріяхъ то и дѣло были безпорядки. Силою своего авторитета, такта и обходительности онъ сумѣлъ удержать воспитанниковъ отъ демонстративныхъ выступленій и безпорядковъ, но за то чего это ему стоило? При прощаніи въ 1911 г. съ семинаріей, вспоминая тяжкіе годы 1905—1906, когда день и ночь приходилось стоять на стражѣ благополучія семинаріи, когда, засыпая тревожнымъ сномъ сегодня, нельзя было оставаться спокойнымъ за завтрашній день, онъ сказалъ: «и вотъ въ результатъ—семинарія осталась цѣла, а я надломился». Семинаристы со слезами на глазахъ провожали своего любимаго ректора и поднесли ему при прощаніи посохъ. Съ должности ректора Холмской духовной семинаріи архимандритъ Діонисій былъ перемѣщенъ въ 1911 г. на видный постъ на-стоятеля при Императорскомъ посольствѣ въ Римѣ, гдѣ пробылъ около 2-хъ лѣтъ, оставивъ и здѣсь прекрасную о себѣ память. Нареченіе и хиротонія архимандрита Діонисія во епископа будутъ совершены въ Почаевской Успенской лаврѣ. Съ назначеніемъ епископа Діонисія, на каедрѣ епископа Кременецкаго, третьяго викарія Волынской епархіи, епископъ Владиміро-Волынской Ѡаддей переименовывается изъ втораго въ перваго викарія названной епархіи и епископъ Острожскій Гавріиль изъ третьяго во втораго викарія.

**

Согласно выработанному Особымъ при Святейшемъ Синодѣ Совѣщаніемъ плану церковно-школьнаго строительства въ переселенческихъ поселкахъ въ Сибири на 1913 г., Святейшимъ Синодомъ отпущено на осуществленіе предположеній Совѣщанія 346.100 руб., въ томъ числѣ 21.000 руб. на приобрѣтеніе 100 походныхъ церквей, по 210 руб. каждая церковь, 326.100 руб. на постройку церквей, 9.000 руб.—на постройку причтовыхъ домовъ, и 11.000 руб. на постройку школьныхъ зданій. По епархіямъ эти суммы распределяются такъ: на Оренбургскую епархію—на постройку церквей

9.000 руб.; на Уральскую область, Самарской епархіи, на постройку церквей 8.000 р. и школьныхъ зданій—2.000 руб.; на Омскую епархію, на постройку церквей 34.800 руб. и причтовыхъ домовъ 3.000 р., на Туркестанскую епархію—на постройку церквей 65.500 руб. и школьныхъ зданій 6.000 руб., на Тобольскую епархію—на постройку церквей 46.500 руб., причтовыхъ домовъ 3.000 руб. и школьныхъ зданій 3.000 руб., на Томскую епархію—на постройку церквей 13.300 руб. и причтовыхъ домовъ 3.000 руб., на Енисейскую епархію—на постройку церквей 35.000 руб., на Иркутскую епархію—на постройку церквей 24.000 руб. на Владивостокскую епархію—на постройку церквей 10.000 руб. и на Благовѣщенскую епархію—на постройку церквей 80.000 руб.

**

5 мая настоящаго года исполняется 300 лѣтъ со времени церковнаго прославленія преподобнаго Іакова Желѣзоборовскаго, основателя Іоанно-Предтеченскаго Желѣзоборовскаго монастыря, находящагося въ 15-ти верстахъ отъ уѣзднаго города Буя, Костромской губерніи. Препод. Іаковъ, ученикъ преп. Сергія Радонежскаго, происходилъ изъ рода бояръ Аносовыхъ. По смерти родителей, исполняя давнишнее свое желаніе, онъ принялъ постриженіе отъ рукъ преп. Сергія Радонежскаго, въ обители котораго и подвизался первые годы своей иноческой жизни. Въ 1392 г., съ благословенія преп. Сергія, преп. Іаковъ удалился въ родные Костромскіе предѣлы, гдѣ поселился на мѣстѣ называемомъ «Желѣзный Борокъ» и предался иноческимъ подвигамъ. Слава о новомъ подвижникѣ быстро распространилась по окружающимъ мѣстамъ и привлекла къ нему учениковъ и послѣдователей. Преподобный скоро сдѣлался извѣстенъ великому князю Василію Димитріевичу, который былъ большимъ его почитателемъ. При содѣйствіи великаго князя преп. Іаковъ построилъ на Желѣзномъ Борѣ монастырь, первая церковь въ которомъ

была посвящена имени св. Іоанна Предтечи. Преподобный Іаковъ, ставъ во главѣ новосозданной имъ обители, подавалъ всѣмъ насельникамъ ея примѣръ трудовой и истинно подвижнической жизни. Во время народныхъ бѣдствій, постигшихъ Костромской край въ 20-хъ годахъ XV в., моровой язвы и набѣговъ казанскихъ татаръ, монастырь преп. Іакова оказывалъ помощь и давалъ убѣжище окрестнымъ жителямъ, пока самъ не былъ разрушенъ татарами. Возстановленный изъ развалинъ, онъ вновь обстроился, благодаря заботамъ и собственноручнымъ трудамъ преп. Іакова, который, по просьбѣ братіи, митр. Іоною былъ возведенъ въ санъ игумена. Назначивъ себѣ преемникомъ ученика своего Досіея, преп. Іаковъ скончался мирно въ 1442 г., по однимъ—11 апрѣля, по другимъ—5 мая, къ лику святыхъ онъ причтенъ 5 мая 1613 года.

Празднованіе исполняющагося въ настоящемъ году трехсотлѣтія со времени церковнаго прославленія преп. Іакова будетъ отличаться особенною торжественностью. 4 мая, утромъ, будетъ совершена въ Рождество-Богородичномъ монастырскомъ храмѣ, гдѣ, подъ спудомъ, почиваютъ св. мощи преп. Іакова, заупокойная литургія и послѣ нея панихида по Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ, родителяхъ и почившихъ родственникахъ преп. Іакова, настоятеляхъ и инокахъ обители и ея благотворителяхъ. Того же числа днемъ будетъ принесена въ Желѣзоборовскій монастырь изъ села Контѣва икона преподобнаго Іакова, писанная въ 1700 году и пользующаяся глубокимъ почитаніемъ окрестныхъ жителей. Въ 6 часовъ вечера совершается въ монастырской церкви архіерейскимъ служеніемъ торжественное всеобщее бѣдніе, при чемъ, во время литіи, совершается крестный ходъ съ иконою преподобнаго Іакова вокругъ монастырскаго храма. По окончаніи крестнаго хода икона не вносится въ соборъ, а поставляется въ особо устроенный шатеръ на площади предъ обителью, гдѣ тоже начинается слу-

женіе всеобщей для богомольцевъ, не имѣющихъ возможности помѣститься въ храмъ. Въ самый день праздника, по окончаніи поздней литургіи, будетъ совершенъ крестный ходъ съ иконою преподобнаго Іакова кругомъ обители. Какъ наканунѣ, такъ и въ самый день праздника богомольцамъ будутъ раздаваться листки религиозно-нравственнаго содержанія и маленькія иконы преподобнаго. 6 мая, по совершеніи литургіи и благодарственнаго молебствія, икона преподобнаго Іакова обратно будетъ отнесена изъ монастыря въ село Контѣво.

* *

Климовичское, Могилевской губерніи, уѣздное земское собраніе на второй очередной сессіи осенью 1912 г. ассигновало по 10.094 рубля въ ежегодное пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Климовичскаго уѣзда и, кромѣ того, по 90 руб. на двѣ стипендіи для бѣднѣйшихъ учениковъ Каничской второклассной школы. Во вниманіе къ такому сочувственному отношенію земскаго собранія къ церковнымъ школамъ, Святѣйшимъ Синодомъ постановлено: преподать названному земству, въ лицѣ гласныхъ второй его очередной сессіи 1912 года, благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленной грамоты.

* *

При Паричскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства учреждена стипендія на пожертвованный 1-мъ почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части и преподавателемъ педагогики этого училища ст. сов. Константиномъ Ельницкимъ капиталъ въ 3.000 руб., при чемъ, съ соизволенія Государя Императора и Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и Александры Ѳеодоровны, стипендіи этой присвоено имя Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича.

* *

Учреждена Святѣйшимъ Синодомъ стипендія имени почившаго высокопреосвя-

ценнаго архіепископа Новгородскаго Гурія при Бѣлозерскомъ духовномъ училищѣ, на завѣщанный покойнымъ владыкой капиталъ въ 1.000 руб. Распоряженіе стипендіей предоставляется правленію училища; пользование стипендіей не налагаетъ на воспитанниковъ никакихъ обязательствъ, кромѣ молитвенной памяти о почившемъ жертвователѣ.

Учреждена также стипендія при Липецкомъ духовномъ училищѣ, Тамбовской епархіи, имени почившаго протоіерея о. Іоанна Сергіева - Кронштадтскаго, на собранный духовенствомъ Липецкаго училищнаго округа, путемъ добровольныхъ пожертвованій, капиталъ въ 1.000 руб. госуд. ренты. Стипендія назначается для одного изъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ духовнаго званія, отличающагося успѣхами и добрымъ поведеніемъ.

* *

Въ настоящее время заканчивается устройство и оборудованіе климатической колоніи въ Алупкѣ для учащихся церковныхъ школъ. Колонію предполагено открыть для приѣма нуждающихся въ поправленіи своего здоровья учащихся съ 1-го мая. Весь расходъ по устройству и оборудованію колоніи отнесенъ на спеціальныя издательскія средства Святѣйшаго Синода по Училищному Совѣту, на тѣ же средства отнесено и ежегодное содержаніе колоніи. Въ помѣщеніи колоніи 30 малыхъ номеровъ и 11 большихъ, въ коихъ можно размѣстить, по нуждѣ, до 100 человекъ. Всѣ номера выходятъ на солнечную сторону и имѣютъ крытые балконы. Въ зданіи имѣются еще особыя помѣщенія для заболѣвающихъ, квартира завѣдывающаго колоніей, залъ, читальня, столовая, буфетная, контора и людскія помѣщенія. Въ одномъ зданіи съ колоніей устроена церковь. Вокругъ зданія разбивается паркъ и устраивается ограда. Для засаженія парка изъ удѣльныхъ имѣній отпускается безплатно свыше 1.500 деревъ и кустарниковъ. Для освѣщенія колоніи устраивается

въ особомъ помѣщеніи электрическая станція. Вода для колоніи проведена изъ принадлежащаго Великому Князю Георгію Михайловичу имѣнія Харкскъ Михайловскаго источника. Попечителемъ колоніи назначенъ ст. сов. М. Асѣевъ. Въ настоящее время особая коммисія, подъ предѣтельствомъ инициатора этого благотѣльного учрежденія для труженниковъ церковныхъ школъ, предѣдателя Училищнаго Совѣта прот. П. И. Соколова, выработываетъ правила приѣма учащихся въ колонію, содержанія ихъ и распорядка дня.

* *

Въ одномъ изъ декабрьскихъ №№ газеты «День» въ корреспонденціи изъ гор. Пинеги, подъ заглавіемъ «Послушники - хулиганы», сообщается о буйствѣ и безобразномъ поведеніи послушниковъ Веркольскаго монастыря. По поводу этой корреспонденціи преосвященнымъ Архангельскимъ было поручено временно исправляющему должность члена духовной консисторіи священнику Александру Нечаеву произвести дознаніе, изъ котораго видно, что путемъ тщательнаго опроса 31 лица какъ въ селѣ Верколѣ проживающихъ крестьянъ и мѣстныхъ полицейскихъ чиновъ, естественныхъ свидѣтелей текущей жизни, такъ и въ самомъ монастырѣ—монашествующихъ, послушниковъ, богомольцевъ и рабочихъ, на основаніи ихъ единогласныхъ показаній, съ несомнѣнною ясностію удалось установить, что: а) поранившій 7-го (а не 6-го) декабря 1912 года дѣснаго села Верколы — былъ не послушникъ и не монахъ, а совершенно посторонній монастырю вольнонаемный рабочій-печникъ, работавшій около 3 мѣсяцевъ въ монастырѣ и за два дня до происшествія ушедшій съ работы и пьянствовавшій гдѣ-то по деревнѣ. Этотъ человекъ даже и жилъ внѣ монастыря и не носилъ монашескаго платья; б) свидѣтельскими показаніями тѣхъ же лицъ установлено, что и поранившій ножомъ (а не «поранившіе» ножами, какъ сказано въ корреспонденціи) монастырскаго повара—тоже не былъ ни послушникомъ,

ни монахомъ, но лишь временно проживавшимъ при монастырѣ, какъ богомолецъ. Последний, въ отсутствіе преосвященнаго настоятеля монастыря, дѣйствительно, будучи въ нетрезвомъ видѣ, затѣялъ съ монастырскимъ поваромъ ссору и нанесъ ему ножовыя пораненія. Такимъ образомъ, оба нарушителя мира и благопристойности, какъ лица, монастырю постороннія, естественно не могутъ и дискредитировать монастыря, который не обязанъ нести никакой ответственности за поведеніе лицъ, имѣющихъ съ нимъ случайное соприкосновеніе; в) затѣмъ, что касается той части корреспонденціи, въ которой сообщается о буйствѣ пьяныхъ послушниковъ и монаховъ въ селѣ Верколѣ, то спрошенные объ этомъ чины мѣстной полиціи и крестьяне категорически отрицали не только присутствіе пьяныхъ иноковъ въ селѣ Верколѣ, но и самый фактъ какого-либо буйства въ этомъ селѣ въ храмовой праздникъ 6 декабря 1912 года. Вообще же, на основаніи добытыхъ дознаній данныхъ, можно сказать, что статья газеты «День» представляетъ собою рядъ произвольно обобщенныхъ, тенденціозно искаженныхъ фактовъ и ни по своему заглавію: «Послушники-хулиганы», ни по содержанию не соответствуетъ дѣйствительности.

* *

† Въ ночь на 2-е марта, на 48 году жизни, скончался отъ паралича сердца скромный труженикъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ Н. Н. Тагановъ, около 30 лѣтъ прослужившій счетоводомъ Синодальнаго Казначейства. Незамѣнимый помощникъ казначея въ ответственномъ и громоздкомъ служебномъ дѣлѣ, покойный безупречно честнымъ отношеніемъ къ своимъ обязанностямъ вполне оправдалъ то довѣріе, какимъ онъ неизмѣнно пользовался у своего начальства.

Отличительными качествами покойнаго, кромѣ честности и работоспособности, были еще — высоко развитое сознаніе служебнаго долга и та готовность быть полез-

нымъ всѣмъ, съ которыми Тагановъ относился ко всѣмъ обращающимся къ его услугамъ. Эти качества при жизни почившаго доставили ему общую любовь и уваженіе со стороны всѣхъ служащихъ въ Центральныхъ учрежденіяхъ Святѣйшаго Синода, а послѣ смерти — почетное имя, и мы, — поминая добрымъ словомъ безвременно скончавшагося, — увѣрены, что къ нашему воздыханію о рабѣ Божіемъ Николаѣ присоединять свои сожалѣнія и всѣ, знавшіе покойнаго.

Вѣчная память честно потрудившемуся!



СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Церковная жизнь заграницей.

Представленіе султану и интронизація вселенскаго патріарха. — Сербскій конкордатъ. — О будущемъ устройствѣ Афона.

Органъ константинопольской патріархіи «Церковная Истина» (№ 6 отъ 9 февраля) описываетъ представленіе новаго патріарха Германа V султану и торжество его интронизаціи.

Утромъ 5 февраля проживавшій пока въ Халкидонѣ патріархъ принималъ привѣтствія отъ членовъ своей бывшей митрополіи. Между прочимъ его привѣтствовала бывшій правитель Самоса, К. Вайяни. Изъ Халкидона при радостныхъ крикахъ громадной толпы патріарха въ сопровожденіи митрополитовъ Прускаго и Амасійскаго, великаго логовета и другихъ чиновъ патріархіи отправился на султанской яхтѣ въ Топхане, и отсюда въ придворныхъ каретахъ въ Далма-Бахче, гдѣ отрядъ солдатъ отдалъ патріарху установленную честь. Въ 11 часовъ утра султанъ принялъ патріарха и двухъ пріѣхавшихъ съ нимъ митрополитовъ и логовета. Патріархъ обратился къ султану со слѣдующею рѣчью:

«Ваше величество. Народъ и Церковь избрали меня своимъ патріархомъ, а ваше величество благоволили утвердить это из-

браніе вашимъ императорскимъ указомъ. Являясь нынѣ предъ вами, повергаю безпредѣльную свою признательность и полную преданность мою и преданнѣйшаго закону моего народа, сердечно молясь о долгоденствіи вашего величества и о славномъ конституціонномъ вашемъ царствованіи».

На привѣтствіе патріарха султанъ отвѣтилъ слѣдующимъ образомъ:

«Много благодаренъ за прекрасныя ваши слова. Остаюсь весьма довольнымъ избраніемъ вашего святѣйшества и надѣюсь, что вы вѣрно и согласно присягѣ выполните свой долгъ».

Сказавъ султанъ нѣсколько ласковыхъ словъ митрополитамъ и логовету и, по окончаніи аудіенціи, выслалъ патріарху большую звѣзду ордена Меджидіе.

Сдѣлавъ визитъ высшимъ турецкимъ сановникамъ, патріархъ въ сопровожденіи многочисленной свиты отправился въ Фанаръ. Согласно церемоніалу, процессія при поѣздѣ патріарха къ султану состояла изъ слѣдующихъ лицъ: 1) конные полицейскіе, 2) четыре патріаршихъ конныхъ курьера по два, 3) шесть патріаршихъ священниковъ на коняхъ, 4) церемоніймейстеръ на конѣ и два патукехайя, 5) первый примириій, 6) патріархъ съ великимъ логофетомъ, 7) шесть діаконовъ, на коняхъ во кругъ кареты патріарха, 8) митрополиты Амассии и Прусы съ главнымъ патукехайя, 9) церемоніймейстеры на конѣ, 10) конные полицейскіе.

Еще многочисленнѣе была свита патріарха, когда онъ ѣхалъ въ патріархію. Здѣсь ему сопутствовали десять митрополитовъ, членовъ синода, 8 митрополитовъ, бывшихъ въ Константинополѣ, члены смѣшаннаго совѣта, чиновники патріаршей канцеляріи и т. д. Около 2½ часовъ дня патріархъ прибылъ въ храмъ патріархіи. У дверей храма его ожидалъ великій архидіаконъ и великій протосингелль вмѣстѣ съ многочисленнымъ константинопольскимъ и халкидонскимъ духовенствомъ. По совершеніи обряда интронизаціи по патріаршему

типикону, первый изъ чиновъ патріаршаго двора, великій логоветъ произнесъ слѣдующее великое нареченіе:

«Почтенный сонмъ святыхъ архіереевъ, благочестивый клиръ Великой Церкви, представители и избранники народа и все множество богоспасаемыхъ епархій и этой царицы городовъ, единодушно и единогласно избравъ ваше божественное святѣйшество, по Божественному указанію и императорскому одобренію, архіепископомъ Константинополя, Новаго Рима и Вселенскимъ патріархомъ, призываютъ васъ, чрезъ смиреннаго слугу вашего на святѣйшій апостольскій и вселенскій этотъ тронъ.

Итакъ взойди, святѣйшій владыка, на его ступени и украшай его во всю твою жизнь (ισοβίως), какъ прославили его предшественники твои Андрей Первозванный, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, Мудрѣйшій Фотій, Геннадій Схоларій, Германъ Исповѣдникъ, Самуиль Византійскій, Филовей, бывший Ираклійскій, Іоанникій изъ Халкидона и остальной во блаженномъ успеніи сонмъ боголюбозно патріаршествовавшихъ и направъ стопы вѣранныхъ тебѣ клира и народа на стези спасенія и пажити евангельской благодати».

На великое нареченіе патріархъ отвѣтилъ: «Поистинѣ божественно почтенное дѣло духовной власти, нуждающееся въ ангельской силѣ и природѣ, по златому изреченію великаго Златоуста, какъ связанное съ попеченіемъ о многомъ и нуждающееся въ неослабномъ вниманіи.

Хотя мы, по слабости человѣческой, и трепещемъ предъ величіемъ, однако, согласились на то, что священное наше братство и голосовавшіе вмѣстѣ съ нимъ члены нашего благочестиваго народа канонически рѣшили о насъ, а державное царство милостиво одобрило и признало, и принимаемъ избраніе, обращая свой взоръ къ неизреченному человѣколюбію Всевышняго, отъ котораго происходитъ всякое благо, а всякое затрудненіе измѣняется и превращается въ гладкій путь». Затѣмъ митрополитъ Ирак-

лійскій, вручая жезлъ патриарху, сказалъ: «Ваше божественное и достопоклоняемое святѣйшество. Принявъ въ свои руки этотъ священный и пастырскій жезлъ, передаваемый тебѣ черезъ меня отъ Бога, благоугодно паси ввѣренное тебѣ словесное стадо Христово, возсѣдай по волѣ Божіей на вселенскомъ и высочайшемъ этомъ престолѣ въ мирѣ, въ теченіе весьма многихъ и благополучнѣйшихъ лѣтъ. Аминь». Патриархъ отвѣтилъ, что онъ благодаритъ и молится объ осуществленіи всѣхъ благожеланій по отношенію къ церкви и народу, и затѣмъ, вошедши на патриаршій тронъ и благословивъ съ него весь народъ, сказалъ трогательную рѣчь о заслугахъ своихъ предшественниковъ, о трудности служенія патриарха, особенно въ его преклонномъ возрастѣ, и самоотреченіи требующемся для него и въ заключеніе выразилъ надежду на благополучное разрѣшеніе при сотрудничествѣ синода и совѣта каноническихъ и церковныхъ вопросовъ, которые могутъ возникнуть въ силу политическихъ событій.

Патриарху отвѣтилъ пространнѣмъ панигирикомъ великій іеромонахъ патриархіи архимандритъ Григорій на текеть: «И бысть егда прииде кивотъ Господень въ полкъ, и возопи весь Израиль гласомъ великимъ, и воззвумѣ земля» (1 Царствъ 4, 5, 9).

По окончаніи чина интронизаціи патриархъ перешелъ въ большой залъ синода и принималъ здѣсь поздравленія отъ представителей султана, отъ членовъ синода и совѣта. На другой день 6 февраля, день памяти патриарха Фотія, патриархъ принималъ поздравленія отъ членовъ патриархіи. Привѣтственную рѣчь произнесъ великій протосингелль Аѳинагоръ. Въ краткой отвѣтной рѣчи патриархъ убѣждалъ всѣхъ точно выполнять свой долгъ.

7 февраля состоялось первое засѣданіе св. синода подъ предѣлательствомъ новаго патриарха. Посѣтилъ патриархъ и смѣшанный совѣтъ, гдѣ обмѣнялся привѣтственными рѣчами съ предѣлателемъ совѣта

митрополитомъ Пруссы. Привѣтствія патриарху прислали всѣ патриархи, св. синоды автокефальныхъ церквей и многіе высшіе іерархи. Они напечатаны въ № 7 «Церковной Истины». Въ четвергъ 6 февраля патриарху принесли поздравленія секретаря русскаго посольства Серафимовъ и представители посольствъ французскаго, англійскаго и итальянскаго, а позднѣе германскаго, австро-венгерскаго и антипросопы армянской и мельхитской патриархіи и др. Наконецъ, 12 февраля патриарха поздравляла делегація отъ болгарской ексзархіи, состоящая изъ митрополита Велесскаго Мелетія и патукехайя ексзархіи г. Я. Гелева. Делегація была встрѣчена въ патриархіи съ большими почестями. Митрополитъ Мелетій привѣтствовалъ патриарха отъ имени ексзарха и пожелалъ ему здоровья для блага церкви и мира между православными христианами. Патриархъ благодарилъ и сказалъ, это его санъ обязываетъ трудиться въ пользу мира. Затѣмъ патриархъ распрашивалъ о школахъ, въ которыхъ болгарское духовенство получаетъ образованіе.

—
Когда началась Балканская война, римско-католическій міръ рѣшительно сталъ на сторону мусульманъ и не только объявилъ, что всѣ симпатіи Ватикана и его агентовъ на сторонѣ вѣротерпимой Турціи, а не на сторонѣ защищавшихъ своихъ единовѣрцевъ «схизматическихъ» государствъ, но и употреблялъ всѣ усилія, чтобы помѣшать Балканскому союзу въ достиженіи его цѣлей. Но новыя и новыя побѣды союза показали, что Ватиканъ ошибся въ расчетахъ, что, несмотря на эти усилія, почти весь Балканскій полуостровъ отойдетъ подъ власть «схизматиковъ», и вотъ тактика быстро мѣняется и Ватиканъ становится на сторону побѣдителей, стараясь вслѣдствіи загладить влѣчатлѣнныя отъ прежнихъ выступленій. Недавно въ официальномъ органѣ Ватикана «Osservatore Romano» — появилось весьма запоздалое, но довольно нерѣшительное опроверженіе сообщенія о ша-

гахъ, предпринятыхъ Ватиканомъ противъ присоединенія Скутари къ Черногоріи. Опроверженіе это, вѣроятно, являющееся видомъ «reservatio mentalis», ссылается на то соображеніе, что международное положеніе Ватикана само по себѣ доказываетъ неправдоподобность такихъ слуховъ. Въ этомъ же журналѣ опровергается слухъ объ учрежденіи, согласно желанію венгерскаго правительства, епископіи въ Фіумѣ, направленномъ противъ хорватовъ. Мало того, римско-католическая печать, стараясь, по французской пословицѣ, «дѣлать хорошую мину при худой игрѣ», утверждаетъ уже, что побѣды Балканскаго союза клонятся вовсе не къ торжеству православія, а къ торжеству католичества. Въ «Katholische Kirchenzeitung» анонимный католическій миссіонеръ въ Болгаріи помѣстилъ статью: «Будущая религія балканскихъ народовъ», гдѣ доказываетъ, что такой религіей будетъ католичество. Во время войны, пишетъ онъ, католики и католическіе миссіонеры приносили жертвы столь же охотно, какъ и православные, имѣвшіе до сихъ поръ монополію патриотизма, а католическія сестры милосердія ухаживали за ранеными, не различая исповѣданія. Далѣе, на Балканахъ теперь сознаютъ, что послѣ войны для побѣдоносныхъ народовъ должна начаться совершенно новая культурная жизнь, а истинная культура есть лишь на Западѣ и Балканскія государства, не пренебрегая въ настоящее время политической помощью Россіи, вовсе не видятъ въ русской культурѣ своего идеала тѣмъ болѣе, что и сама Россія подражаетъ въ своей культурѣ Западу. Массовое отпаденіе славянъ въ католичество—явленіе не новое. Оно имѣло мѣсто, на примѣръ, въ 1860 году и если не удалось тогда присоединить къ католической церкви всю Болгарію, то только вслѣдствіе противоѣдствія Россіи и отчасти протестантскихъ миссіонеровъ. Тѣмъ не менѣе въ Филиппопольскомъ округѣ и сейчасъ существуетъ до 11 тысячъ католиковъ, твердыхъ въ своей вѣрѣ. Для Болгаріи влія-

ніе Россіи и теперь кажется невыносимымъ и, наоборотъ, болгары съ чрезвычайнымъ интересомъ относятся къ отзывамъ печати западныхъ культурныхъ народовъ. Поэтому въ это критическое время католическая печать должна быть чрезвычайно осторожной въ своихъ выраженіяхъ. Если Балканскіе народы узнаютъ, съ какой враждебностію относятся къ нимъ католическіе круги, дѣло миссіи будетъ проиграно.

Неопровержимый фактъ, что болгарское правительство и самъ царь весьма благосклонно относятся къ католической церкви. Нетерпимо относились къ ней лишь сербы и греки. Но въ настоящее время на Балканахъ тонъ даютъ болгары, эти пруссаки Балканъ, и подъ ихъ вліяніемъ и сербы будутъ относиться къ католикамъ благосклоннѣе. Самъ король Петръ сказалъ епископскому намѣстнику въ Ускюбѣ, что католикамъ будетъ дана въ Сербіи свобода вѣры и въ знакъ своего благоволенія къ нимъ присутствовалъ за католическимъ богослуженіемъ, тогда какъ прежде въ Сербіи было запрещено, сочиняетъ миссіонеръ, служить мессу. Болгарія издавна содержала католическое духовенство на государственнѣйшій счетъ и оно чувствовало здѣсь себя лучше, чѣмъ даже во многихъ католическихъ странахъ. Въ Филиппополѣ епископъ устроилъ училище и правительство дало ему названіе «Католическая гимназія», сравнивъ его въ правахъ съ гимназіями правительственными.

Турецкая власть вовсе не такъ удобна для католиковъ, какъ писали. Турецкіе чиновники ограничивались лишь лживыми обѣщаніями и, на примѣръ, въ Македоніи въ послѣднія пятнадцать лѣтъ число католиковъ упало съ 30.000 до 7.000.

Въ виду всего этого, заключаетъ миссіонеръ, при настоящихъ обстоятельствахъ вѣмецкіе католики должны становиться не на сторону турокъ, а на сторону славянъ, такъ какъ только такая политика можетъ способствовать успѣху католичества на Балканахъ.

Что мечты болгарскаго миссіонера о «бу-

дущей религіи балканскихъ народовъ» останутся мечтами и что онъ дѣлаетъ слишкомъ смѣлые выводы изъ незначительныхъ фактовъ, доказывать это нѣтъ никакой нужды. Но несомнѣнно, что новый путь, на который вступилъ Ватиканъ въ отношеніи къ славянамъ, представляется болѣе опаснымъ, чѣмъ недавняя открытая его враждебность. Дѣйствительно, среди балканскихъ дѣятелей есть немало ослѣпленныхъ блескомъ западной культуры и довольно равнодушно относящихся къ защитѣ православія отъ нападенія воинствующаго католицизма. Для нихъ завоеваніе новой территоріи является лишнимъ доводомъ въ пользу отбѣны всякихъ вѣроисповѣдныхъ ограниченій, ибо они рассматриваютъ такимъ путемъ привлечь на свою сторону католиковъ новоприсоединенныхъ областей. Для Болгаріи вопросъ объ устройствѣ католической части населенія имѣетъ сравнительно меньшее значеніе. Заявленіе «Katholische Kirchenzeitung», будто въ Филиппопольскомъ округѣ насчитывается до 11 тысячъ униатовъ, невѣрно, какъ это видно «Almanach'a des Missions des Augustins de l' Assomption en Orient» за 1913 годъ, подсчитывающаго число католиковъ въ апостольскомъ викариатствѣ Фракіи и Болгаріи. Этотъ діоцезъ славянскаго обряда до войны находился частью въ Турціи, частью въ Болгаріи, а теперь онъ почти цѣликомъ оказался въ Болгаріи. Тщательный подсчетъ этотъ оказывается весьма неутѣшительнымъ для Рима. Оказывается, что во всей Фракіи насчитывается въ настоящее время лишь 546 семей болгаръ-католиковъ, а въ Болгаріи ихъ всего 93. такъ что во всеѣмъ діоцезѣ ихъ насчитывается 639. Къ такимъ скромнымъ результатамъ свелась попытка Ватикана, пользуясь греко-болгарской схизмой, свратить болгарскую церковь съ католичествомъ. Можно надѣяться, что съ переходомъ Фракіи подъ власть болгаръ, число отступниковъ отъ православія еще уменьшится. 26 августа, 1911 г. по внушенію австрійскаго аббата Гривека священники униат-

ской болгарской церкви организовали «Союзъ св. Кирилла и Методія», но врядъ ли эта находящаяся подъ руководствомъ австрійскихъ политиковъ ассоціація будетъ имѣть успѣхъ среди болгаръ.

Сравнительно большее значеніе имѣетъ этотъ вопросъ для Сербіи, въ будущія границы которой должны войти не только католики-сербы, но и болѣе многочисленные католики албанцы. Вопросъ о конкордатѣ съ Римомъ (см. «Церк. Вѣд.» 1913, № 3, стр. 154—157) здѣсь вступилъ уже въ стадію практической подготовки. Министромъ просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ образована коммиссія, которой поручено приготовить матеріалъ для составленія конкордата. Предсѣдателемъ ея состоитъ самъ министръ, а въ число членовъ вошли нашъ недавній гость, ректоръ Бѣлградской семинаріи Веселиновичъ, проф. международного права въ университетѣ Слободанъ Ювановичъ, проф. каноническаго права д-ръ Чадомиль Митровичъ, д-ръ Миланъ Печанаць, Марко Джуричичъ, а также приглашенный изъ Шибеника (въ Далмаціи) Вакотичъ, католикъ, защищающій въ далматскомъ ландтагѣ интересы сербовъ-католиковъ. Вопросъ о конкордатѣ не сходить со страницъ сербской печати и уже довольно рѣзко обозначились два направленія въ его разрѣшеніи. Одни рѣшительно возстаютъ противъ какого бы то ни было соглашенія съ Ватиканомъ. «Мы балканскіе христіане, пишетъ одно вліятельное духовное лицо въ газетѣ, «Пьемонтъ» (20 лив.), должны принять во вниманіе враждебное отношеніе Рима къ дѣлу освобожденія невѣрующихъ въ папу христіанъ. Освобожденіе балканскихъ христіанъ встрѣтило больше симпатій у атеистовъ социалистовъ на Базельскомъ конгрессѣ, чѣмъ у ватиканскихъ кардиналовъ.

Туркофильскій и австрофильскій Ватиканъ упалъ въ глазахъ не только православныхъ, но и католиковъ. Къ чему же мы будемъ посылать делегатовъ въ Ватиканъ, потерпѣвшій фіаско со своей антибалканской агитаціей? Если гапѣ нуженъ конкордатъ,

пусть онъ самъ пошлетъ своихъ делегатовъ въ Бѣлградъ. Намъ конкордата не нужно. Чѣмъ такъ разодолжилъ папа сербскій народъ, что королевское правительство такъ къ нему прислуживается? Развѣ только тѣмъ, что австро-нѣмецкая клерикальная печать во все время войны вмѣстѣ съ иезуитами слала къ Богу молитвы о побѣдѣ мусульманъ надъ христіанами?

Насъ отдѣляетъ отъ Рима не только старый догматъ Filioque, но и новый параксе. Если папа будетъ покушаться вести у насъ антинаціональную политику, то нужно постараться устроить католичество безъ папы. Въ борьбѣ съ Римомъ Россіи оказало помощь маріавитство, Германіи и Швейцаріи—старокатоличество, Франціи—галликанство, Италіи—модернизмъ. Придется и намъ осуществить идеаль Штройссмайера и отдѣлить католичество южныхъ славянъ отъ Рима. Правительство на первый планъ поставило заботу о конкордатѣ и совершенно не подумало о хаотическомъ состояніи православной церкви въ новоприсоединенномъ краѣ. Вопросъ объ урегулированіи отношеній между сербской Церковью и Константинопольской патриархіей виситъ въ воздухѣ. Вопросъ о примиреніи патриархіи съ экзархіей находится еще въ худшемъ положеніи. Между тѣмъ правительство озабочено конкордатомъ, касающимся арнаутовъ. За чью же свободу мы сражались, за свободу арнаутовъ, или за свободу сербовъ, болгаръ и грековъ?

Первосвятитель сербской церкви митрополитъ Димитрій заявилъ («Трибуна» № 791) относительно конкордата, что вопросъ этотъ не долженъ рѣшаться помимо церкви и что, хотя митрополитъ искренно привѣтствуетъ всякаго римско-католика, если онъ только хорошій сербъ, однако при заключеніи конкордата нужно позаботиться и о томъ, чтобы онъ не причинилъ вреда нашей православной вѣрѣ и Церкви. Министръ просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ Ювановичъ отвѣтилъ митрополиту горячей апологіей конкордата («Трибуна» № 796).

«По нашимъ законамъ, писалъ министръ, прозелитизмъ запрещенъ и кромѣ того само собой разумѣется, что при заключеніи конкордата мы будемъ считаться съ тѣмъ фактомъ, что въ Сербіи государственной религіей является восточно-православное исповѣданіе... До сихъ поръ католическая церковь у насъ не была организована и единственный католическій храмъ находился на землѣ австро-венгерскаго посольства и подъ его защитой. Пока католиковъ было мало, съ такимъ положеніемъ еще можно было мириться, но въ новомъ краѣ католиковъ больше и самый фактъ ихъ существованія ставитъ вопросъ на очередь.

По моему мнѣнію, неопредѣленное положеніе этого вопроса неблагоприятно отражалось на положеніи Сербіи въ Европѣ и на славянскомъ югѣ и давало возможность нашимъ противникамъ постоянно обвинять насъ въ нетерпимости, исключительности и даже враждебности въ отношеніи къ католической Европѣ. Но помимо мотива, диктуемаго международными отношеніями, существуетъ и мотивъ практическаго характера. Въ Турціи существовали католики и остались на той землѣ, которая сдѣлалась нашей. По старымъ международнымъ договорамъ, заключенныхъ съ Турціей, нѣкоторыя иностранныя державы имѣли право протектората надъ этими католиками. Какое значеніе придавали они этому своему праву, видно изъ того, что Франція, разорвавшая конкордатъ съ Ватиканомъ, отстаивала это право. Въ частности въ занятыхъ нами земляхъ имѣла и еще имѣетъ право протектората Австро-Венгрія. Турція, по своей некультурности и предписываемой Кораномъ нетерпимости, вынуждена была терпѣть это вмѣшательство чужихъ державъ въ вѣроисповѣдныя отношенія. Но такое положеніе несогласимо ни съ достоинствомъ, ни съ суверенитетомъ сербскаго королевства. А это налагаетъ на насъ обязанность войти въ соглашеніе съ Ри-

момъ относительно организаци католической церкви и принять на себя обязанность дать ей законную защиту».

Министру извѣстно, что многіе относятся по патриотическимъ и религиознымъ мотивамъ съ недоувѣріемъ къ этому дѣлу. Прежде всего имъ кажется, что дѣло организаци католической церкви вредно для національныхъ интересовъ. Но исторія показываетъ, что во многихъ странахъ католическая церковь въ серьезные исторические моменты была солидарна съ народною жизнью и многіе представители ея были въ то же время хорошими итальянцами, французами, нѣмцами. Возьмемъ францисканцевъ въ Босніи и Далмаціи, настолько сроднившихся въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ съ народною жизнью и печальми, что объ этомъ нѣтъ нужды говорить ни одному образованному сербу. Всѣмъ извѣстно, что сдѣлалъ для хороватовъ Штрессмайеръ или Рачкій.

Въ нашемъ новомъ краѣ, въ Косовѣ, въ Метохиіи священниками были до недавняго времени питомцы Штрессмайера и представители Сербіи не имѣли повода жаловаться на нихъ. Ссылку на тотъ фактъ, что митрополитъ Михаилъ въ свое время былъ противъ заключенія конкордата съ Римомъ, министръ не считаетъ вѣскою, такъ какъ теперь обстоятельства другія и митрополитъ Михаилъ подчинялся въ данномъ случаѣ вліянію Россіи, а теперь и сама Россія весьма часто даетъ намъ примѣръ, что нельзя игнорировать важныхъ факторовъ европейской жизни. Сербія, какъ на православнѣйшее государство въ мірѣ—ибо въ Россіи, Греціи и Черногоріи болѣе иновѣрцевъ, чѣмъ въ Сербіи,—и впродъ сумѣетъ охранить интересы православія».

На той же точкѣ зрѣнія стоитъ авторъ статьи «Вопросъ о конкордатѣ» въ «Трговинскомъ Гласникѣ» (№ 21). Лучшее доказательство пользы конкордата для Сербіи онъ видитъ въ томъ, что Австрія старается помѣшать его заключенію.

Золотую середину между этими двумя

крайними направленіями занимаетъ Веселиновичъ («Трибуна» №№ 799, 802). Прежде всего онъ находитъ, что съ Ватиканомъ Сербія можетъ заключить лишь конвенцію, а не конкордатъ, такъ какъ конкордатъ Ватиканъ заключаетъ лишь съ тѣми католическими государствами, гдѣ католичество является или господствующей (напр. Австро-Венгерскій конкордатъ 1885 г., чл. 1) или единственной государственной (конкордатъ Испанскій 1845 г., чл. 1, Сицилійскій 1818 г. чл. 1) религіей, но этого не допускаютъ 3 и 19 члены Сербской конституціи. Конвенцію заключить необходимо, ибо безъ этого нельзя урегулировать правовое положеніе католиковъ въ Сербіи, но при этомъ не нужно забывать, что римскій католицизмъ по существу своему враждебенъ принципу національности, какъ это ясно обнаружилось въ новѣйшей исторіи европейскихъ государствъ. Поэтому вопросъ не въ томъ только, заключить конвенцію или нѣтъ, а и въ томъ, какую конвенцію заключить. Прежнія Сербскія конвенціи съ Ватиканомъ—Черногорская 1886 г. и проектъ конвенціи съ Сербіей 1897 года не могутъ служить образцомъ.

Черногорская конвенція, заключенная подъ давленіемъ Австро-Венгріи, предоставляет всѣ прѣимущества Ватикану. Проектъ 1897 г. составленъ былъ тогда, когда въ Сербіи проживали лишь католики иностраннаго подданства, и потому онъ предусматриваетъ для Сербіи лишь назначеніе *vicarius generalis*, зависящаго отъ иностранной церковной власти. Но такая зависимость невозможна теперь, когда католическая церковь въ Сербіи состоитъ изъ сербскихъ подданныхъ. Что касается характера конвенціи, то въ согласіи съ 18, 19, 189, 191 и 192 членами конституціи она должна выходить изъ принципа вѣротерпимости и не допускать ничего такого, что намекало бы на принципъ паритета или преобладаціи. Нельзя не согласиться со столь здравымъ взглядомъ о. Веселиновича.

Любопытная политика по поводу конкордата возгорѣлась и среди хорватскихъ католическихъ изданій. Загребская газета «Narodne Novine» доказываетъ, что Сербія не имѣетъ права заключать конкордата безъ согласія Австріи, такъ какъ всѣ албанскіе католики находятся подъ австрийскимъ протекторатомъ и кромѣ того епископъ Дьяковъ имѣетъ юрисдикцію надъ католиками Сербіи. По «Katolički List» (8 февр.) несогласенъ съ такимъ взглядомъ. Отъ выясняется, что протекторатъ можетъ имѣть мѣсто только тогда, когда Ватиканъ самъ не можетъ защитить католиковъ. Но когда какое государство хочетъ заключить конкордатъ съ Ватиканомъ, оно тѣмъ самымъ даетъ возможность самому Ватикану установить желательное устройство церковныхъ дѣлъ. Зависимость же Сербіи отъ Дьякова никогда не была прочной. Въ Сербіи существуетъ особый Бѣлградско-Смендеревскій діоцезъ, и епископъ Дьякова является лишь его администраторомъ, а не начальникомъ. Этотъ діоцезъ когда-то былъ подчиненъ архіепископу Скутари и въ 1852 году былъ включенъ въ Загребскую провинцію. Еще Левъ XIII въ 1898 году думалъ учредить самостоятельное Бѣлградское викариатство, а когда это не удалось, онъ все же подчинилъ католиковъ Сербіи непосредственно св. кафедрѣ, такъ что нынѣшніе сербскіе священники получаютъ свою юрисдикцію непосредственно отъ Рима и подчиняются епископу Дьякова *per accidens*, только какъ администратору ихъ діоцеза. Но все же, по мнѣнію «Katolički List'a», Австрія имѣетъ право вмѣшаться въ переговоры о конкордатѣ, такъ какъ она, согласно постановленію Берлинскаго конгресса, какъ великая держава, имѣетъ право настаивать, чтобы католичество было уравнено въ Сербіи въ правахъ съ другими исповѣданіями и чтобы католики не были поставлены въ положеніе гражданъ второго сорта. Этому онъ будетъ требовать и отъ мусульманской Албаніи и отъ православной Сербіи.

Отсюда слѣдуетъ тотъ печальный выводъ, что Австрія и теперь хочетъ навязать сербскимъ католикамъ роль троянскаго коня, долженствующаго широко открыть ворота для ея гегемоніи на Балканахъ.

Въ «Славянск. Извѣстіяхъ» (№№ 11—13) помѣщена статья проф. А. А. Димитріевскаго: «Аѳонъ и его политическое и международное положеніе». Послѣ подробнаго ообщенія объ оккупации Аѳонской горы греческими и болгарскими войсками (гл. I) и монастырскомъ строѣ ея жизни (гл. II), авторъ даетъ проектъ «новаго строя жизни Аѳонской горы при измѣнившихся политическихъ обстоятельствахъ» (гл. III).

«Канонизмъ св. Аѳонской горы, пишетъ онъ, со всею ясностію показываетъ, что юридически правовое положеніе греческой національности, несмотря на численное превосходство на Аѳонѣ элемента славянскаго (русскіе, болгары, сербы и румыны), во всѣхъ отношеніяхъ преимуществуетъ передъ этимъ послѣднимъ.

На долю греческихъ обитателей св. горы, владѣющихъ землею полуострова и имѣющихъ право посылать въ карейскій протатъ своего антипросота, по канонизму, приходится *семнадцать* монастырей, тогда какъ на долю славянъ всего-на-всего лишь *три монастыря*. Уже эта одна неравномѣрность говоритъ краснорѣчиво сама за себя и показываетъ, какъ трудно живется на Аѳонской горѣ славянамъ вообще и русскимъ инокамъ въ частности.

Въ карейскомъ протатѣ, гдѣ всѣ вопросы, касающіеся св. горы, рѣшаются *большинствомъ голосовъ*, численный перевѣсъ въ громадномъ количествѣ случаевъ долженъ падать на долю грековъ, которыхъ до послѣдняго времени объединяло здѣсь и племенное родство, и существовавшая нескрываемая вражда къ славянамъ вообще и русскимъ въ частности... Указанныя неблагоприятныя историческія условія жизни насельниковъ Аѳонской горы—имѣли своимъ послѣдствіемъ вытѣненіе сильнѣй-

шимъ элементомъ старѣйшаго изъ его законнаго наслѣдія».

Перечисливъ затѣмъ нѣсколько случаевъ вытѣсненія славянъ и грузинъ греками въ прежнее время, проф. Дмитріевскій находитъ, что и въ настоящее время славянскіе монастыри и особенно скиты и келіи остаются совершенно беззащитными передъ несправедливыми притязаніями грековъ. «Русское генеральное консульство въ Солуни и русское Императорское посольство въ Константинополь практически лишены возможности придти на помощь своимъ обижаемымъ соотечественникамъ.

Мѣры давленія: невыдача монастырямъ ихъ доходовъ съ бессарабскихъ имѣній, приклоненныхъ имъ, запрещенія передавать присылаемыя изъ Россіи пожертванія, возбраненіе въѣзда монахамъ греческой національности въ предѣлы Россіи для сбора милостыни или для служенія въ принадлежащихъ имъ подворьяхъ (въ Москвѣ, въ Тагапрогѣ и др.) и другія подобныя мѣры имѣли временный характеръ, оказывали вліяніе лишь на извѣстный данный моментъ. Заинтересованные старались уладить возникшія шероховатости и дѣлали уступки русскимъ скитамъ и келіотамъ, и золотой дождь въ изобиліи изъ посольства и консульства лился въ карманы жаждущей его братіи. Скоро, однако, возникали новыя недоразумѣнія на Аеонѣ, и опять наше правительство прибѣгло къ старымъ испытаннымъ средствамъ для ихъ разрѣшенія, и такъ дѣло шло безъ конца до нашихъ дней ¹⁾.

¹⁾ Припоминаются жалобы насельниковъ русскаго Ильинскаго скита въ бытность нашу тамъ въ 1910 г. Прибывъ въ скитъ вечеромъ, мы нашли скитъ почти пустынь. Оказалось, что вся братія во главѣ съ игуменомъ была занята сооруженіемъ временной пристани для судна, привезшаго скиту жизненные припасы. Греческій монастырь, отъ котораго зависитъ этотъ, на много превышающій его по числу монаховъ, скитъ не разрѣшаетъ по своему капризу ставить постоянную пристань, и вотъ братія приходится каждый разъ лѣзть въ море и строить пристань а потомъ снова разбирать ее. Дѣлать это приходится и зимой въ ледяной водѣ. Многія монастырскія постройки разваливаются, такъ какъ

Проф. Дмитріевскій находитъ, что въ настоящее время, когда Аеонъ занятъ греческими и болгарскими войсками ¹⁾, особенно удобно для установленія новаго политическаго, церковнаго, общиннаго и внутренняго его устройства. Это новое устройство должно сохранить въковой своеобразный строй жизни Аеона, съ неизмѣннымъ и только рѣзкія ненормальности должны быть устранены. Въ частности Аеонъ по-прежнему долженъ остаться въ духовной зависимости отъ Вселенскаго патріарха. Умалять права патріарха въ отношеніи св. горы нѣтъ никакихъ уважительныхъ причинъ. Права эти имѣютъ за собой силу глубокой древности; они сложились и вылились въ строго опредѣленные формы, съ которыми святогорское иночество слилось уже, и которыми оно, за весьма рѣдкими исключеніями, никогда не тяготилось, видя въ лицѣ патріарха истиннаго духовнаго отца и справедливаго верховнаго судью. Подчиненіе въ церковномъ отношеніи святогорскихъ обителей авторитету аеинскаго митрополита и его сѵнода, а также и русскаго Святѣйшаго Сѵнода, явится присвоеніемъ правъ Константинопольскаго патріарха, нанесетъ ему несомнѣнно незаслуженную обиду и можетъ внести въ иноческую жизнь новыя нежелательныя явленія ограниченій, воздѣйствій и даже, быть можетъ, протестовъ со стороны самихъ насельниковъ...

Это вполне основательное пожеланіе профессора Дмитріевскаго находитъ себѣ, однако, противниковъ на самомъ Аеонѣ. Недавно телеграммы сообщали, что греческіе монастыри Аеона отправили депутацію въ Аены съ цѣлью ходатайства о подчиненіи Аеона Аеинскому Святѣйшему Сѵноду. Фактъ такого ходатайства вполне понятенъ. Насель-

монастырь не разрѣшаетъ производить постройку. Чтобы получить разрѣшеніе построить новое зданіе, приходится грекамъ платить за разрѣшеніе гораздо болѣе, чѣмъ стоитъ самая постройка.

¹⁾ Болгарскимъ отрядомъ на Аеонѣ, помѣщающимся нынѣ въ Зографскомъ монастырѣ, командуетъ кандидатъ Петербургской духовной академіи Цѣттиновъ.

ники Аеона греческой національности стремятся, съ одной стороны, къ расширенію территории Греческаго королевства или, по крайней мѣрѣ сферы его вліянія, а съ другой, желаетъ съ помощью аеинской церковной власти сохранить свое господство надъ монахами другой національности. Такимъ своекорыстнымъ вождѣніямъ совершенно не мѣсто на святой горѣ. Уже не говоря о христіанскихъ началахъ любви и справедливости, попираемыхъ такими стремленіями, даже съ точки зрѣнія политическихъ интересовъ Греціи они представляются близорукими и вредными, поскольку колеблютъ устойчивость единенія греко-славянскаго міра, одной изъ связей котораго является Аеонъ и въ которомъ—залогъ будущаго процвѣтанія Греціи. Нельзя говорить здѣсь и о справедливости. Если даже допустить, что всѣ греческіе монахи желаютъ подчиненія полуострова Греціи, что весьма сомнительно, то все же они являются меньшинствомъ сравнительно со славянами.

Какъ сообщаютъ въ агентской телеграммѣ отъ 5 марта, миссія греческихъ монаховъ не увѣчалась успѣхомъ и министръ-предсѣдатель Венизелосъ категорически отвѣтилъ, что монахи Аеонской горы должны подчиниться рѣшеніямъ державъ безусловно и считать свою миссію въ Аеинахъ оконченной. Тѣмъ не менѣе, греческіе журналы продолжаютъ отстаивать политическое подчиненіе Аеона Греціи. Напр., Кипрскій «*Ἐκκλησιαστικὸς Κήρυξ*» въ статьѣ «Республика святой горы» указываетъ на разныя мнимыя затрудненія для осуществленія проекта Россіи и находитъ, что имъ задѣваются права не только Греціи, но и Австріи, гдѣ есть три православныхъ церкви, Англии, гдѣ есть двѣ православныхъ церкви и Турціи, подъ властью которой находятся три православныхъ патриархата. Можно ли ставить въ данномъ вопросѣ инославныя и иновѣрныя государства на одну доску съ православными, объ этомъ журналъ не говоритъ.

Считаетъ далѣе проф. Дмитріевскій необходимымъ сохранить, какъ дѣленіе мона-

стырей на общежительные и необщежительные (киновіи и идиоритмы), такъ и самостоятельное общинное управленіе Аеономъ въ карейскомъ протатѣ, но находитъ нужнымъ въ видахъ справедливости и улучшенія невыносимыхъ условий жизни монаховъ не-греческой національности возвести на положеніе полноправныхъ монастырей русскіе скиты Андреевскій и Ильинскій, грузинскій Иверскій Иоанно-Предтеченскій скитъ, болгарскій скитъ Ксилургу и румынскій Иоанно-Предтеченскій. «Если бы совершилось это признаніе скитовъ монастырями официальнымъ путемъ со стороны союзныхъ балканскихъ воюющихъ державъ Россіи и Румыніи, Константинопольской патриархіи и Аеонскаго протата, то тогда численный славянскій элементъ въ карейскомъ протатѣ тотчасъ же увеличился бы четырьмя голосами съ прибавленіемъ къ нимъ голоса грузинскаго антипросопа. Семь и даже восемь голосовъ въ протатѣ противъ семнадцати это, конечно, не много помогаетъ дѣлу и не вселяетъ полной увѣренности, что общіе монастырскіе вопросы будутъ рѣшаться въ Кинотѣ къ общей пользѣ и мирно, но это все лучше, чѣмъ три голоса противъ семнадцати, какъ въ настоящее время».

Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, необходимо разрѣшить для этихъ скитовъ вопросы земельные, водяные и лѣсные или дровяные и вознаграждать тѣмъ или инымъ способомъ монастыри, несущіе чувствительные матеріальные ущербы.

Что касается русскихъ келій ¹⁾, желающихъ быть скитами (Златоустовская, Бѣлозерская, Артемьевская), то проф. Дмитріевскій не считаетъ цѣлесообразнымъ выполненіе ихъ желанія, и даже находитъ нужнымъ усилить надзоръ за внутреннею бытовою жизнью келіотовъ со стороны монастырей, протата и будущихъ гражданскихъ властей. Правовое же ихъ положеніе улучшится уже въ силу того, что въ протатѣ

¹⁾ Защиту келій см. въ «Церковной Правдѣ» № 6, стр. 167—171.

славянскіе монастыри будутъ имѣть больше голосовъ.

Нельзя не присоединиться и къ этому пункту программы преобразованій Аеона, съ тою лишь оговоркой, что 7—8 не-греческихъ голосовъ въ протатѣ—это тотъ minimum, на который могутъ пойти славянскіе насельники св. горы, и самымъ справедливымъ рѣшеніемъ вопроса было бы представленіе имъ количество голосовъ, пропорціональнаго ихъ численности.

Наконецъ, относительно политическаго устройства Аеона проф. Дмитріевскій справедливо говоритъ, что «въ Аеонѣ являются заинтересованными, кромѣ воюющихъ Греціи, Болгаріи, Сербіи, Черногоріи, также Россія и Румынія, потому что число ихъ подданныхъ здѣсь весьма значительно. Промелькнувшее въ газетахъ извѣстіе, что и всеобъемлющая Австрія заявила тоже притязанія на Аеонъ, серьезно въ расчетъ не можетъ быть принято, такъ какъ подданныхъ ея—православныхъ галичанъ и сербовъ имѣется въ Хиландарѣ 2 или 3 человѣка». Наилучшимъ рѣшеніемъ вопроса можетъ быть признаніе Святой Аеонской горы въ политическомъ отношеніи международною, независимою. Каждая изъ упомянутыхъ заинтересованныхъ шести православныхъ державъ, во главѣ съ могущественною Россією блюдетъ интересы своихъ подданныхъ, живущихъ на Аеонской горѣ, и покровительствуетъ имъ во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ. Каждая изъ державъ посылаетъ для сего уполномоченное лицо, которое съ представителями другихъ державъ входитъ въ составъ особаго международного совѣта или международной комиссіи, замѣняющаго на Аеонѣ былыхъ временъ турецкаго каймакама и несущаго всѣ его функціи—политическія, судебныя и полицейскія. Въ помощь уполномоченному для исполненія полицейскихъ функцій и для охраны населенниковъ придается небольшой отрядъ солдатъ или жандармеріи, которая, при шести представителяхъ, составитъ внушительный гарни-

зонъ, весьма достаточный для защиты Аеона отъ внутреннихъ враговъ и на случай усмиренія возможныхъ волненій среди иноковъ.

С. Т.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Ю. Колемигъ. Римскій духовный цезаризмъ передъ лицомъ соборной православной Церкви. Спб. 1913, 339 стр. Цѣна 1 рубль.

Книга имѣетъ подзаголовокъ: «Отвѣтъ православнаго христіанина итальянскому августинцу Аврелію Пальміери на его полемическій трудъ: «Theologia dogmatica orthodoxa (Ecclesiae graeco-russicae), ad lumen catholicae doctrinae examinata et discussa. Florentiae, 1911». Уже вскорѣ послѣ появленія книги Пальміери въ своей рецензій на нее (см. «Церк. Вѣд.» 1911, № 14, стр. 668—669), мы высказывали надежду, что этотъ громаднѣйшій полемическій трудъ противъ православной Церкви скоро найдетъ себѣ достойный отвѣтъ со стороны православныхъ богослововъ. Однако, прошло съ тѣхъ поръ уже два года и, съ той стороны, съ какой всего бы естественнѣе ожидать, т. е. со стороны официальныхъ представителей богословской науки такого отвѣта, насколько знаемъ, не послѣдовало. Задачу эту взялъ на себя авторъ къ числу профессиональныхъ богослововъ не принадлежащій. Тѣмъ большая ему честь!

Какъ же выполнилъ онъ эту нелегкую задачу?

Въ предисловіи авторъ заявляетъ, что онъ «не имѣетъ никакой претензіи на какую бы то ни было самолюбивую оригинальность» и историческія свѣдѣнія заимствуетъ изъ сочиненій о. В. Гэтта¹⁾, и

¹⁾ Любопытную замѣтку дѣлаетъ онъ о судьбѣ одного изъ трудовъ о. Гэтта, особенно неприятнаго для папистовъ «La papauté schismatique» «Въ Парижѣ его нельзя достать не за какія деньги. Мы заинтересовались причиною, по которой такіе спеціальныя труды, расходящіяся обыкновенно туго, разлетѣлись безъ всякаго слѣда. И одно лицо рассказало намъ, что въ свое время (это было въ 60-хъ и 70-хъ годахъ)

нерѣдко повторяетъ мысли изъ «трудовъ великаго православнаго писателя А. С. Хомякова». Этимъ арсеналомъ вполне доброкачественнымъ, хотя не всегда полнымъ и нѣсколько устарѣлымъ г. Колеминъ умѣло пользуется и не только разбираетъ всѣ важнѣйшіе упреки, сдѣланные Пальміери православной Церкви и ея ученію, но вмѣстѣ съ тѣмъ попутно раскрываетъ и ложь папства.

Общій тонъ книги очень приподнятый, и чувствуется, что авторъ, горячо вѣрующій православный христіанинъ, не пишетъ на заданную тему, а отстаиваетъ то, чѣмъ живетъ самъ. Вполнѣ правильна основная мысль книги, что значеніе епископа Рима коренилось въ древности лишь на томъ, что онъ былъ епископомъ міроваго города, а вовсе не на томъ, что онъ былъ преемникомъ апостола Петра (стр. 135, ср. 304). Немало въ книгѣ и частныхъ весьма удачныхъ замѣчаній, справедливость которыхъ го подтверждается недавними фактами. «Бывали времена, пишетъ, на примѣръ, авторъ, когда опознаніе истиннаго папы среди всѣхъ конкурентовъ требовало такой пронизательности, которой мы, смиренно сознаемъ, не имѣемъ» (стр. 33). Оказывается, что такой пронизательности не имѣютъ и сами папы, почему въ официальныхъ спискахъ папъ ихъ насчитывается то болѣе, то менѣе. Такъ въ послѣднемъ такомъ спискѣ папъ насчитывается 259, а прежде считалось то 264, то 258. Авторъ приводитъ мысль, высказанную еще Хомяковымъ, что «въ папствѣ имѣется восьмое таинство», таинство словеснаго свидѣтельства папы объ истинѣ, полученной безъ вѣры, откуда есть лишь одинъ выходъ—провозглашеніе абсолютной святости папы» (стр. 69, срвн. 115), и нынѣ это предсказаніе Хомякова, дѣйствительно, исполняется. Не далѣе какъ 7 декабря минувшаго года въ «Semaine religieuse de Perigueux», по поводу наивно-самохвальной

это сочиненіе было куплено по партіямъ, и весь книжный рынокъ, по возможности, очищенъ отъ этого произведенія, на что, якобы, пошли довольно большія суммы, когда опасность отъ новыхъ изданій миновала».

рѣчи папы Апостольскому союзу священниковъ, гдѣ папа давалъ рецептъ, какъ слѣдуетъ любить его, помѣщены такія строки: «Папа для насъ—*таинство* (un sacrament), т. е. Иисусъ, снова воплотившійся и живущій въ сердцѣ своей Церкви для того, чтобы охранять и руководить ее. «Я съ тобою, Петръ, до конца вѣка»—это слова Иисуса (??). Почему бы эти слова, такія же утвердительныя, какъ формула освященія евхаристіи: «сие есть тѣло Мое», не могли сдѣлать того, что сдѣлала это формула? Поэтому, когда папа плакалъ, то слезы его были слезы Самого Иисуса». Съ того времени, какъ эти кошунственные строки были напечатаны, прошло уже болѣе двухъ мѣсяцевъ, на нихъ обратила вниманіе печать всѣхъ христіанскихъ исповѣданій и тѣмъ не менѣе папа не нашелъ нужнымъ ограничить чрезмѣрное рвеніе своихъ поклонниковъ, очевидно, совершенно сочувствуя ему. Справедливо сужденіе автора объ уни. «Унія есть ничто иное, какъ эксплуатація безвѣрія, беспомощности, или слабоумія, и уніаты вполнѣ правильно признаются дѣйствительными папистами гражданами второго сорта. Въ этой сдѣлкѣ одинъ всегда является обманщикомъ, другой всегда обманутымъ. И то же самое слѣдуетъ сказать о новѣйшихъ попыткахъ преподать намъ папство подъ предлогомъ «восточнаго обряда». Припоминается «православно-каеволическая» церковь на Бармалеевой улицѣ въ Петербургъ...

Недостатокъ научно-богословской подготовки у автора, все же, довольно нерѣдко проявляется въ промахахъ второстепеннаго, впрочемъ, характера. Терминологія иногда неправильная. Иногда авторъ говоритъ болѣе, чѣмъ хочетъ сказать и самъ даетъ поводъ къ недоразумѣніямъ и даже обвиненіямъ въ ереси (см. напр. стр. 143). Иногда изъ незначительныхъ фактовъ дѣлаются слишкомъ смѣлые и широкіе выводы (см. напр. стр. примѣчанія на стр. 190—191). Замѣтно по мѣстамъ и недостаточная историческая освѣдомленность.

Напр., значеніе сообщенія св. Ипполита о Каллиствѣ въ «Философумена» (см. стр. 71), далеко небезспорно со времени труда Деллингера, и если авторъ упрекаетъ римскую церковь за то, что она причла его къ лику святыхъ, то, вѣдь и въ православной церкви онъ иногда причислялся къ преподобнымъ. Въ «Полномъ мѣсяцесловѣ Востока» архіепископа Сергія (II стран. 532, 602) онъ упоминается подъ именемъ преподобнаго Каллиста въ отдѣлѣ «Имена святыхъ, которыхъ нѣтъ подъ числами въ мѣсяцесловѣ всѣхъ святыхъ, но которые находятся въ богослужебныхъ книгахъ» и въ I указателѣ, при чемъ память его указывается въ сырную субботу. Въ постной же тріодѣ (3 тропарь 4 пѣсни канона въ сырную субботу) имѣется слѣдующая пѣсня: «Дивлюся Каллистовымъ благословеніемъ, хвалю Лаврентіева добродѣянія». Такимъ образомъ слишкомъ категорическій тонъ рѣчи автора о Каллиствѣ неудобенъ и, какъ и во многихъ другихъ случаяхъ, оставляетъ свободное поле для возраженій противной стороны, хотя, конечно, не лишаетъ книгу полезности, особенно въ настоящее время, когда натискъ католичества на православіе вновь усилился.

Если книгѣ суждено дожидаться второго изданія, то было бы весьма хорошо, если бы авторъ взамѣнъ нерѣдкихъ у него повтореній обогатилъ книгу хотя бы тѣми фактическими данными, которыя имѣются въ новыхъ изслѣдованіяхъ протестантскихъ (напр., А. Гарнака рядъ статей о папствѣ въ сборникѣ «Wissenschaft und Leben». Töpelman, Giessen, 1911) и англиканскихъ (напр., у Charles Gore въ «Roman-catholic churches», выдержавшій уже 10 изданій и переведенной нами на русскій языкъ) богослововъ.

С. Т.

ОТВѢТЫ Редакціи.

Причту Троицкой церкви с. Ж., Т-ской епархии. Отведенная крестьянами земля для пользо-

ванія членовъ причта не можетъ быть продаваема. Что же касается отдачи ея въ аренду съ расчисткою отъ лѣсной поросли, то условія таковой аренды подлежатъ обсужденію и разрѣшенію епархіальнаго начальства.

Свщ. церкви с. З., М-ской епархии, О-му: въ силу 785 ст. Уст. Врачеб. Т. XIII изд. 1905 г. (ст. 793 по изд. 1892 г.) отъ духовнаго вѣдомства обязательно доставляются вѣдомости для распоряженій къ пріивтію предохранительной оспы.

Благочинному Р-ской епархіи. Протоіерю М. Д-ву: хотя церковныя зданія и помѣщенія священно и церковнослужителей освобождаются отъ постоянной повинности, согласно ст. 475 Уст. о земск. пов. изд. 1899 г., но это право не распространяется на нихъ въ военное время, въ мѣстностяхъ, объявляемыхъ на военномъ положеніи, а равно и при другихъ обстоятельствахъ и при призывѣ войскъ для содѣйствія гражданскимъ властямъ, въ силу ст. 467 того же Устава.

Дорожному мастеру Амурской жел. дороги Прохору Вас. Назарову. Если актъ о рожденіи и крещеніи вашего сына не внесенъ въ метрическую книгу Хайларской церкви, то вамъ надлежитъ просить Владивостокскую духовную консисторію, въ вѣдѣніи которой находятся церкви Китайской желѣзной дороги, объ означенномъ внесеніи, съ производствомъ, если нужно, соотвѣтствующаго разслѣдованія.

Крестянкѣ с. Кривого, Скаирскаго уѣзда, К-ской губ., П. Сои-ковой. Определеніемъ Святейшаго Синода отъ 18 января—15 марта 1911 г., за № 433, признано, что сборъ пожертвованій Афонскими обителями путемъ разсылки печатныхъ воззваній и писемъ незаконенъ и таковыя обители считаются неблагонадежными съ поясненіемъ, что и поступающія на ихъ имя въ Хозяйственное Управленіе пожертвованія не будутъ высылаться по назначенію, а будутъ возвращаться жертвователямъ; епархіальнымъ же начальствамъ поручено предложить духовенству разъяснять прихожанамъ неблаговидные приемы афонскихъ келіотовъ, злоупотребляющихъ религіозное чувство русскихъ жертвователей.

Свщ. К-аго кафедральнаго собора Н. С-ву. Изъ приложенной къ циркулярному указу Святейшаго Синода отъ 13 февраля 1909 года за № 6 формы 2-й части клировыхъ вѣдомостей видно, что въ 4 графу послужныхъ списковъ священноцерковнослужителей должно вносить свѣдѣнія и о томъ, «какія выполнялъ и выполнялъ особенныя должности»; слѣдовательно въ эту графу слѣдуетъ внести указанія и на исполненіе вами должности священника мѣстной общины Краснаго Креста.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Варшавской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 4 января 1913 г. вступило прошение Вероники (безъ отчества) Яворской, принявшей 24 августа 1909 г. православіе, жительствующей въ посадь Радзановъ, Млавскаго уѣзда, Плоцкой губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Францишкомъ Леоновымъ Яворскимъ, вѣнчаннаго причтомъ римско-католическаго прихода города Плоцка 4 октября 1898 года. По заявленію просительницы Вероники (безъ отчества) Яворской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Францишка Леонова Яворскаго началось изъ города Плоцка съ 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Францишка Леонова Яворскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Варшавскую духовную консисторію.

Отъ Владивостокской духов. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 7 января 1913 г. вступило прошение казака станицы Родниковской, Кубанской области, Андрея Иванова Буровскаго, о расторженіи брака его съ женой Маріей Евлампіевой Буровской, вѣнчаннаго причтомъ Косью-Даміановской церкви станицы Родниковской, Кубанской области, Лабинскаго отдѣла. По заявленію просителя Андрея Иванова Буровскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Евлампіевой Буровской началось изъ гор. Харбина. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Евлампіевой Буровской*, обязываются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію.

Отъ Волынской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 10 августа 1912 г. вступило прошение крестьянки дер. Грипекъ, Домбровицкой вол., Ровенскаго уѣзда, Василиссы Ивановой Засюкъ (Компацкой), урожденной Прышка, о расторженіи брака ея съ мужемъ Корнилиемъ Трофимовымъ Засюкомъ (Компацкимъ), вѣнчаннаго причтомъ свято-Успенской церкви села Заѣшанъ, Ровенскаго уѣзда, 24 января 1899 года. По заявленію просительницы Василиссы Ивановой Засюкъ (Компацкой), безвѣстное отсутствіе ея супруга Корнилія Трофимова Засюка (Компацкаго) началось изъ дер. Грипекъ, Домбровицкой вол., Ровенскаго уѣзда, съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Корнилія Трофимова Засюка (Компацкаго)*, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы симъ объявляется, что въ оную 3 декабря 1910 года вступило прошение Исидора Исеевича Одиладзе, жительствующаго въ сел. Оджола, Кутаисской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Саломіей Симоновой Одиладзе, вѣнчаннаго причтомъ Жоветской-Преображенской церкви 23 октября 1901 года. По заявленію просителя Исидора Исеевича Одиладзе, безвѣстное отсутствіе его супруги Саломіи Симоновой Одиладзе началось изъ сел. Рокиши, Кутаисской губерніи, съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Саломіи Симоновой Одиладзе*, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы симъ объявляется, что въ оную 18 апрѣля 1912 года вступило прошение Вѣры Васильевой Буденко, жительствующей въ гор. Озургеты, Кутаисской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Теооромъ Леонтьевымъ Буденко, вѣнчаннаго причтомъ св.-Архистратіо-Михайловской церкви города Батума 19 февраля 1899 года. По заявленію просительницы Вѣры Василь-

вой Буденко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Теоодора Леонтьева Буденко началось изъ гор. Батума съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Теоодора Леонтьева Буденко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы симъ объявляется, что въ оную 12-го іюня 1912 года вступило прошение Алексѣя Акимова Лысенко, жительствующаго въ гор. Новороссійскъ, Черноморской губ., по Вельяминовской ул., въ д. Измайлова, о расторженіи брака его съ женой Маріей Ивановой Лысенковой, вѣнчаннаго причтомъ церкви 262-го пѣх. резервнаго Сольянскаго полка 11 мая 1897 года. По заявленію просителя Алексѣя Акимова Лысенко, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Ивановой Лысенко началось изъ гор. Новороссійска съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Ивановой Лысенко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы симъ объявляется, что въ оную 15 января 1913 года вступило прошение Степана Аванасьева Ярошенко, жительствующаго въ гор. Ватумъ служащаго въ депо Закавказ. жел. дор., о расторженіи брака его съ женой Даріей Ивановой Ярошенко, урожденной Ракъ, вѣнчаннаго причтомъ Онуфріевской церкви гор. Анапы 27 января 1899 года. По заявленію просителя Степана Аванасьева Ярошенко, безвѣстное отсутствіе его супруги Даріи Ивановой Ярошенко началось изъ станицы Сапанитъ Закавказ. каз. жел. дор. съ 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Даріи Ивановой Ярошенко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы симъ объявляется, что въ оную 28 ноября 1912 года вступило прошение Агаѣи Петровой Бондарчукъ, жительствующей въ городѣ Новороссійскъ, на Меводіевскомъ подселкѣ, въ собственномъ домѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Семейнымъ Бондарчукъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви гор. Новороссійска 5 іюля 1887 года. По заявленію просительницы Агаѣи Петровой Бондарчукъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Семенова Бондарчукъ началось изъ гор. Новороссійска съ 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Семенова Бондарчукъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы симъ объявляется, что въ оную 12 января 1913 года вступило прошение Пелагеи Васильевой Жидковой, жительствующей въ сел. Малой-Дмитріевкѣ, Аткарскаго уѣзда, Саратовской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Карповымъ Жидковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Христорождественской церкви села Малой-Дмитріевки 15 сентября 1900 года. По заявленію просительницы Пелагеи Васильевой Жидковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Карпова Жидкова началось изъ села Малой-Дмитріевки съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Карпова Жидкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Донской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 августа 1912 г. вступило прошение учителя реальнаго училища Усть-Медвѣдницкой станицы, области войска Донского, Бориса Николаева Малюга, жительствоващаго въ зданіи училища той же станицы, о расторженіи брака его съ женой Лидіей Емельяновой Малюга, урожденной Долинской, вѣнчаннаго причтомъ Екатерининскаго собора гор. Миска 18 июля 1904 года. По заявленію просителя Бориса Николаева Малюга, безвѣстное отсутствіе его супруги Лидіи Емельяновой Малюга началось изъ города Симферополя съ марта 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Лидіи Емельяновой Малюга, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 25 июня 1912 года вступило прошение крестьянки села Китовки, Троицкой вол., Корсунскаго уѣзда, Сибирской губерніи, Евпраксії Ионовой Ворошиной, жительствовавшей въ экономіи Марковскаго, Михайловской (Лукашево) вол., Александр. уѣзда, Екат. губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Егениемъ Игнатьевымъ Ворошинымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Александрова-Гага, Новоузенскаго уѣзда, Самарской губ., 3 ноября 1896 г. По заявленію просительницы Евпраксії Ионовой Ворошиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Евгения Игнатьева Ворошина началось изъ города Ташкента, или жел. дор. линіи того же названія съ 15 сентября 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Евгения Игнатьева Ворошина, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 9 ноября 1912 г. вступило прошение крестьянки села Подгородища, Рогозецкой вол., Тимскаго уѣзда, Курской губ., Матроны Павловой Армянской, жительствовавшей въ поселкѣ Юзовъ, Бахмулскаго уѣзда, Екатеринославской губ., 8 линія, въ д. 21, о расторженіи брака ея съ мужемъ Сильвестромъ Александровымъ Армянскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Петропавловской церкви с. Подгородища 8 ноября 1900 года. По заявленію просительницы Матроны Павловой Армянской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Сильвестра Александрова Армянскаго началось изъ с. Подгородища съ марта 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Сильвестра Александрова Армянскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 июля 1912 года вступило прошение крестьянина села Церестражи, Козельскаго уѣзда, Калужской губ., Степана Θεодорова Данилова, жительствоващаго въ городѣ Лихвинѣ, Калужской губ., о расторженіи брака его съ женой Надеждой Тихоновой Даниловой, урожденной Герасиной, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Церестражи, Козельскаго уѣзда, 4 февраля 1880 года. По заявленію просителя Степана Θεодорова Данилова, безвѣстное отсутствіе его супруги Надежды Тихоновой Даниловой началось съ 1880 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Надежды Тихоновой Даниловой, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Костромской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 11 января 1913 г. вступило прошение крестьянина Костромской губерніи, Нерехтскаго уѣзда, Арменской вол., села Аминева, Θεодора Иванова Морозова, жительствоващаго въ с. Аминева, о расторженіи брака его съ женой Пелагеей Николаевной Морозовой, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Аминева 3 февраля 1903 года. По заяв-

нію просителя Θεодора Иванова Морозова, безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагеи Николаевны Морозовой началось изъ села Аминева съ октября 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Пелагеи Николаевны Морозовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Костромскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 9 ноября 1912 года вступило прошение крестьянина Исидора Демьянова Македона, жительствоващаго въ с. Ламешихъ, Таращанскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Софіей Исидоровой Македонъ, урожденной Покотило, вѣнчаннаго причтомъ свято-Іоанно-Богословской церкви с. Черепинки, Таращанскаго уѣзда. По заявленію просителя Исидора Демьянова Македонъ, безвѣстное отсутствіе его супруги Софіи Исидоровой Македонъ началось изъ села Черепинки, Таращанскаго уѣзда. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Софіи Исидоровой Македонъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 июля 1912 года вступило прошение крестьянки Θεодоры Моисеевой Фурманъ, жительствовавшей въ м. Орловцѣ, Черкаскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Димитріемъ Ивановымъ Фурманомъ, вѣнчаннаго причтомъ свято-Михайловской церкви м. Орловца, Черкаскаго уѣзда. По заявленію просительницы Θεодоры Моисеевой Фурманъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Димитрія Иванова Фурмана началось изъ м. Городища, Черкаскаго уѣзда. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Димитрія Иванова Фурмана, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 16 июля 1912 года вступило прошение крестьянки Агаѳии Логгиновой Θεменко, жительствовавшей въ с. Ковалихѣ, Черкаскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Стефаномъ Макаровымъ Θεменко, вѣнчаннаго причтомъ свято-Михайловской церкви с. Ковалихи, Черкаскаго уѣзда. По заявленію просительницы Агаѳии Логгиновой Θεменко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Стефана Макарова Θεменко началось изъ ст. Чернышково, Донской области. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Стефана Макарова Θεменко, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 5 июля 1912 года вступило прошение кр. Маріи Логгиновой Яценко, жительствовавшей въ селѣ Бѣлевкѣ, Сквирскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Архимпомъ Васильевымъ Яценко, вѣнчаннаго причтомъ свято-Іоанно-Богословской церкви села Бѣлевки, Сквирскаго уѣзда. По заявленію просительницы Маріи Логгиновой Яценко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Архипа Васильева Яценко началось изъ села Бѣлевки, Сквирскаго уѣзда, Кіевской губерніи. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Архипа Васильева Яценко, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 15 сентября 1912 г. вступило прошение крестьянки Евдокіи Максимовой Полищукъ, жительствовавшей въ с. Оксанной, Уманскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Антономъ Псааковымъ Полищукомъ, вѣнчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви села Оксанной, Уманскаго уѣзда. По заявленію просительницы Евдо-

кин Максимовой Полищукъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Автонома Исаакова Полищука началось изъ села Оксаниной, Уманскаго уѣзда. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Автонома Исаакова Полищука*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 22 августа 1912 г. вступило прошеніе крестьянки Сухоборской вол., Челябинскаго уѣзда, Неонила Кондратьева Свначиной (Саначина тожь), жительствующей на приискъ Анонимаго общества, Кочкарской системы, Троицкаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Сергѣемъ Макаровымъ Свначинымъ (Саначинимъ тожь), вѣнчанаго причтомъ Александровской церкви с. Демарина, Троицкаго уѣзда, 21 мая 1890 года. По заявленію просительницы Неонила Кондратьева Свначиной (Саначина тожь), безвѣстное отсутствіе ея супруга Сергѣя Макарова Свначина (Саначина тожь) началось изъ присковъ Кочкарской системы, Троицкаго уѣзда, 10 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Сергѣя Макарова Свначина (Саначина тожь)*, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Рижской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 15 сентября 1912 г. вступило прошеніе крестьянина Лифляндской губерніи, Рижскаго уѣзда, Олайской вол., Теодора Гаврилова Данилова, жительствующаго въ гор. Ригѣ, по Звѣздовой ул., въ д. 30, кв. 42, о расторженіи брака его съ женой Маріей Георгіевой Даниловой, урожденной Пиласъ, вѣнчанаго причтомъ Рижской Троице-Задвинской церкви 8 февраля 1887 года. По заявленію просителя Теодора Гаврилова Данилова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Георгіевы Даниловой началось съ мая 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Георгіевы Даниловой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Рижскую духовную консисторію.

Отъ Рижской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 августа 1912 г. вступило прошеніе полиційскаго надзирателя Либавскаго сыскаго отдѣленія, губернскаго секретари Германа Манфельда, о расторженіи брака его съ женой Еленой Марковой Манфельдъ, урожденной Ткаченко, вѣнчанаго причтомъ Преображенской церкви мѣст. Респетивки, Полтавскаго уѣзда, 26 мая 1903 года. По заявленію просителя Германа Манфельда, безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Марковой Манфельдъ началось съ апрѣля 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Марковой Манфельда*, обязываются немедленно доставить оныя въ Рижскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 февраля 1911 г. вступило прошеніе крестьянина дер. Брынци, Пропскаго уѣзда, Петра Степанова Софронова, о расторженіи брака его съ женой Марою Ильиной Софроновой, вѣнчанаго причтомъ Троицкой церкви с. Троицкаго, Михайловскаго уѣзда, 11-го ноября 1890 года. По заявленію просителя Петра Степанова Софронова, безвѣстное отсутствіе его супруги Марою Ильиной Софроновой началось изъ д. Брынци, Пропскаго уѣзда, съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Марою Ильиной Софроновой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе крестьянки Христыны Степановой Бъловой-Картамы-

шевой, урожденной Бакановой, жительствующей въ с. Верхней-Орлянкѣ, Бугурусланскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Аванасіемъ Васильевымъ Бъловымъ-Картамышевымъ, вѣнчанаго причтомъ церкви с. Верхней-Орлянки 10 января 1899 года. По заявленію просительницы Христыны Степановой Бъловой-Картамышевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Аванасія Васильева Бълова-Картамышева началось изъ села Верхней-Орлянки, болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Аванасія Васильева Бълова-Картамышева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 22 сентября 1913 г. вступило прошеніе крестьянки Пелагеи Терентьевой Звѣревой, жительствующей въ гор. Петровскѣ, по Московск. ул., съ д. Скребина, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Васильевымъ Звѣревымъ, вѣнчанаго причтомъ Екатеринбургской церкви с. Вязьмина, Петровскаго уѣзда, 22 мая 1895 года. По заявленію просительницы Пелагеи Терентьевой Звѣревой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Васильева Звѣрева началось изъ города Петровска съ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григоріемъ Васильевымъ Звѣревымъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 10 августа 1912 г. вступило прошеніе жены мѣщанина Анны Кузьминой Истоминой, жительствующей въ гор. С.-Петербургѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Степановымъ Истоминымъ, вѣнчанаго причтомъ Ильинской церкви города Кирсанова, Тамбовской губерніи. По заявленію просительницы Анны Кузьминой Истоминой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Степанова Истомина началось изъ села Ръльевки, Балашовскаго уѣзда, Саратовской губерніи. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Степанова Истомина*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 декабря 1911 г. вступило прошеніе крестьянина села Кугульты, Ставропольской губ., Карна Яковлева Рябцева, жительствующаго въ селеніи Кугультинскомъ, Ставропольской губ., о расторженіи брака его съ женой Марою Евимовой Рябцевой, вѣнчанаго причтомъ Покровской церкви села Ново-Георгіевскаго, Ставропольской губ., 11 ноября 1905 года. По заявленію просителя Карна Яковлева Рябцева, безвѣстное отсутствіе его супруги Марою Евимовой Рябцевой началось изъ с. Кугульты съ 18 ноября 1905 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Марою Евимовой Рябцевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 31 декабря 1912 г. вступило прошеніе Севастопольской мѣщанки Матроны Лукиной Минайченко, жительствующей въ гор. Одессѣ, по Балковской ул., въ д. 8, о расторженіи брака ея съ мужемъ Семѣемъ Алексѣевымъ Минайченко, вѣнчанаго причтомъ Петропавловской церкви гор. Севастополя 8 июля 1891 года. По заявленію просительницы Матроны Лукиной Минайченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Семѣна Алексѣева Минайченко началось изъ города Севастополя съ 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Семѣна Алексѣева Минайченко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

С.-Петербургской Конторы, владельцы билетовъ могутъ обращаться во всякое учреждение Банка, съ представленіемъ билетовъ и суммы, необходимой на застрахованіе ихъ при пересылкѣ въ С.-Петербургскую Контору. Согласно Высочайше утвержденному Положенію о билетахъ 2 внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 года, выигрыши по билетамъ будутъ выдаваться черезъ три мѣсяца со дня тиража, т. е. съ 1 іюня сего года. Въ виду же того, что выдача выигрышей обусловлена исполненіемъ нѣкоторыхъ предварительныхъ формальностей, владельцы билетовъ, въ случаѣ желанія получить выигрыши немедленно по наступленіи сего срока (съ присоединеніемъ времени, необходимаго на переводъ выигрышей изъ С.-Петербургской Конторы), приглашаются подавать заявленія по такому расчету времени, чтобы они могли поступить въ С.-Петербургскую Контору не позже 15 мая.

ТАБЛИЦА

серій билетовъ 2 внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія 1 марта 1913 г.

НУМЕРА СЕРІЙ.

(Каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1 по № 50 включительно).

00068	01993	04666	06434	07970	09363	10734	12668	14592	16769	19053
00118	01998	04716	06438	08117	09581	10773	12778	14657	16865	19087
00155	02181	04782	06461	08123	09622	10788	12910	14683	16905	19536
00249	02195	04788	06484	08159	09670	10869	13063	14795	17192	19592
00339	02425	04804	06705	08256	09679	11035	13143	14798	17280	19625
00346	02660	04860	06783	08332	09681	11179	13261	14843	17434	19636
00414	03103	04964	06835	08333	09730	11209	13348	15097	17520	19778
00510	03114	05134	06838	08415	09742	11214	13451	15098	17587	19809
00532	03144	05179	06905	08438	09810	11267	13659	15524	17602	19900
00596	03203	05201	06959	08609	09907	11666	13661	15531	17714	19999
00676	03227	05265	07066	08699	09964	11676	13810	15546	17852	
00690	03286	05283	07127	08705	10031	11760	13858	15660	18012	
00763	03387	05301	07251	08755	10104	12048	13909	15698	18083	
01194	03388	05572	07258	08941	10111	12113	13924	15960	18210	
01201	04039	05898	07396	08954	10141	12156	13936	15978	18557	
01235	04076	05903	07481	09047	10152	12157	13963	16094	18625	
01304	04118	05906	07517	09060	10176	12216	14014	16153	18628	
01358	04155	06222	07648	09168	10241	12220	14090	16331	18636	
01639	04195	06249	07743	09215	10317	12364	14319	16421	18714	
01728	04304	06300	07749	09267	10477	12417	14500	16445	18797	
01866	04373	06340	07787	09270	10662	12425	14583	16507	18897	
01930	04484	06388	07909	09351	10733	12549	14586	16697	18986	

Всего 230 серій, составляющихъ 11.500 билетовъ, на сумму 1.640.000 руб.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 140 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го іюня 1913 г. въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а также въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Банка.

Содержаніе: Высочайша: грамота и награды.—Высочайше утвержденный одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою Законъ.—Высочайше повелѣніе и приказъ.—Всеподданнѣйшія телеграммы.—Высочайшія отмѣтки.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта и Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Слово высокопреосвященнаго экзарха Грузіи, архіепископа Иннокентія.—Вѣра. *Прот. Г. Восторгова.*—Одинъ изъ невидныхъ стражей души народной.—*Епископа Никола.*—Совѣсть—чудо Божіе въ душѣ человѣческой.—*Проф.-прот. П. Я. Святлова.*—Хроника.—Сообщенія изъ заграницы. *С. Т.*—Библиографія. *С. Т.*—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» съ бесплатнымъ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 15 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 1.

С.-Петербургъ, 8 марта 1913 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Синодальная типографія.