

Г О Д Ъ

Х Х I - Й .

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.**

Подписка принимается при Духовной семинаріи.

### № 1.

1-20 января 1914 г.

Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп.

За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по епархіи.—Къ свѣдѣнію духовенства.

---

## Извѣстія по епархіи.

На вакантную должность священника къ градо-Благовѣщенской Пророко-Ильинской церкви, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 ноября 1913 г. № 3323, **опредѣленъ** священникъ с. Пилесева, Ардатовскаго уѣзда, Сибирской епархіи, *Николай Поливановъ*.

---

Священникъ разъѣздного причта станціи Магдагачи, средней части Амурской желѣзной дороги, *Валеріанъ Мелиссовъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 ноября 1913 г. за № 3324, **перемѣщенъ** на вакантное мѣсто священника разъѣздного причта станціи Инъ, восточнаго участка вышеназванной дороги.

---

Священникъ Урушинскаго прихода, Амурской области, *Василій Пересыпкинъ*, отправляющій пастырскія обязанности на ст. Талданъ, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 1 декабря 1913 г. за № 3328, **перемѣщенъ** на вакантное священническое мѣсто разъѣздного причта ст. Магдагачи, средняго участка Амурской желѣзной дороги.

---

Крестьянинъ *Петръ Якименко*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 ноября 1913 г. за № 3252, отъ и. д. псаломщика при церкви с. Князе-Волконскаго, Хабаровскаго уѣзда, **отчисленъ** за неявкой его доселѣ къ мѣсту назначенія, а въ мѣсто него къ церкви с. Князе-Волконскаго, согласно прошенію, той же Архипастырскою резолюціею, **допущенъ** къ и. д. псаломщика крестьянинъ с. Князе-Волконскаго *Іона Евфиміевъ Клочковъ*.

---

## Къ свѣдѣнію духовенства.

Въ Благовѣщенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ поступило слѣдующее отношеніе:

По случаю трехсотлѣтія ДОМА РОМАНОВЫХЪ Московскимъ Отдѣломъ Общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ изданъ альбомъ-книжка, содержащій снимки изъ жизни НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА, въ различные періоды Его возраста.

О предположеніи Московскаго Отдѣла издавать альбомъ было доложено Министромъ ИМПЕРАТОРСКАГО Двора ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изволилъ выразить сочувствіе этому изданію.

Альбомъ одобренъ для приобрѣтенія въ церковно-приходскія школы опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 26 марта—1 апрѣля 1913 года за № 255, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, и рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія къ приобрѣтенію въ бібліотеки всѣхъ учебныхъ заведеній Министерства (Циркуляръ Министерства Народнаго Просвѣщенія Попечителямъ Учебныхъ Округовъ отъ 19 мар. 1913 г. за №12805).



Сообщая объ этомъ, Московскій Отдѣль покорнѣйше просить распоряженія Училищнаго Совѣта о приобрѣтеніи альбома въ ученическія бібліотеки церковно-приходскихъ школъ и для раздачи его болѣе достойнымъ ученикамъ.

Первый выпускъ альбома „Дѣтство НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА“ заключаетъ въ себѣ 23 фотографическихъ снимка, художественно исполненныхъ типографіей Голике, размеромъ 30 на 16 сантиметровъ, въ обложкѣ художницы Самокишъ-Судковской, причемъ многія изъ фотографій впервые появляются въ печати.

Цѣны альбома:

- 1) на слоновой бумагѣ, въ обложкѣ . . . — р. 50 к.
- 2) на мѣловой бумагѣ, въ папочномъ переплетѣ 1 р. 20 к.
- 3) на двухлистовомъ мѣловомъ картонѣ,  
въ каленкоровомъ переплетѣ . . . . 5 р. — к.
- 4) на трехлистовомъ мѣловомъ картонѣ,  
въ кожанномъ переплетѣ . . . . 50 р. — к.

При выпискѣ альбома въ 50 к. не менѣе ста экземпляровъ признано возможнымъ понизить цѣну экземпляра до 35 к., а альбома въ 1 р. 20 к. не менѣе 25 экземпляровъ, — до 1 рубля.

Съ заказами и за справками обращаться къ Предсѣдательницѣ Московскаго Отдѣла Общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ по адресу: г. С.-Петербургъ, 6-ая Рождественская ул., д. 8, кв. 7.

Альбомы высылаются наложеннымъ платежомъ за счетъ покупателя.

Предсѣдательница Отдѣла *Юл. Короткова.*

Журналомъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ утвержденія ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЕВГЕНІЯ, ЕПИСКОПА ПРИАМУРСКАГО и БЛАГОВѢЩЕНСКАГО, отъ 29 ноября 1913 года за № 3319, постановлено: рекомендовать о. о. завѣдующимъ церковными школами приобрѣсти альбомъ „ДѢТСТВО НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА“ для завѣдуемыхъ ими школъ на школьныя средства.

Дѣлопроизводитель *П. Пышковъ.*

Открыта подписка на 1914 годъ  
на ежедневную доступно-народную, литературную и общественную газету

# „РУССКАЯ КОПЕЙКА“

3-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Каждый подписчикъ „Русской Копейки“, внесшій подписную плату не меньше **ОДНОГО РУБЛЯ**, считается участникомъ изданія газеты.

Въ литературномъ отдѣлѣ „Русской Копейки“ примуть участіе выдающіяся силы національно-народнаго дѣла Россіи.

Газета будетъ откликаться на всѣ событія русской и заграничной жизни (30 отдѣловъ) и будетъ имѣть возможность получать **самыя свѣжія и правдивыя корреспонденціи** съ мѣстъ отъ своихъ корреспондентовъ-подписчиковъ.

**Имя специальныхъ корреспондентовъ** во всѣхъ крупныхъ центрахъ Россійской Имперіи, „Русская Копейка“ будетъ получать **телеграммы** изъ мѣстъ возникновенія событій раньше другихъ газетъ.

Среди текста газеты будутъ помѣщаться всевозможныя иллюстраціи, карикатуры, шаржи, а также **историческіе романы, повѣсти и рассказы.**

## Подписная цѣна на газету:

на 1 годъ—3 р., на  $\frac{1}{2}$  г.—1 р. 60 к. и на 3 м.—80 к.

Адресъ конторы: г. **Одесса**, Коблевская ул., № 36,  
редакціи—Дегтярная ул., № 17.

## ДѢЛО ИЗДАНІЯ ГАЗЕТЫ РЕОРГАНИЗОВАНО.

Поспѣшите подписаться, дабы не было задержки въ высылкѣ газеты.

Отчетъ по изданію газеты за 1912—1913 г.г. отпечатанъ и разсылается участникамъ изданія.

**Пробный №** высылается бесплатно.

Редакторъ **Л. И. КОЛЬЦУНЪ.**

Издатель—**Совѣтъ Общества „Русская Копейка“.**

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 января

№ 1.

1914 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Святая ночь Рождества Христова.—Какъ оживить приходскую жизнь?—Къ вопросу о религіи въ воспитаніи.—Извѣстія и замѣтки.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

---

## Святая ночь Рождества Христова.

Чудная ночь! Радостная, торжественная, многознаменательная ночь!..

Какими чувствами любви и благодарности къ Богу воспламеняется сердце вѣрующаго христіанина въ эту святую ночь Рождества Іисуса Христа отъ Дѣвы Маріи. Сколько въ ней надеждъ, обѣщаній и благословеній!..

Если когда-либо, то особенно въ эту святую ночь Рождества Христова, должно намъ болѣе возноситься по призыву Св. Церкви сердцемъ, умомъ и мыслию къ священному Вифлеему, чтобы увидѣть *тамъ—въ вертѣхъ велие таинство*, гдѣ родился Богъ-Слово отъ *чистой Дѣвы-Матери*.

Постараемся-же вознестись мысленно къ воспоминанію объ этой безмолвной ночи.

Гордый своимъ земнымъ величіемъ и могуществомъ, римскій кесарь Августъ повелѣлъ сдѣлать народную перепись по всей его землѣ, въ томъ числѣ и по всей Іудеѣ, которая входила тогда въ составъ Римской имперіи.

Въ силу этого указа каждый израильянинъ снѣшился въ свой родной городъ, чтобы записаться въ государственные списки.

Воля царя земного призывала Іосифа и Пресвятую Марію въ Вифлеемъ, чтобы исполнить волю Царя Небеснаго!

Въ холодное дождливое время года, какое у насъ обыкновенно бываетъ осенью, по дорогѣ, ведущей изъ небольшого восточнаго городка Назарета въ такой-же маленькій городокъ Вифлеемъ, вѣшкомъ, безъ всякихъ средствъ пробираются два путника: далеко не молодыхъ лѣтъ мужчина и очень юная, не болѣе шестнадцати лѣтъ, въ послѣднихъ дняхъ беременности, женщина; это Иосифъ Обручникъ и Пресвятая Дѣва Марія.

Иосифъ взялъ съ собою Марію потому, что онъ былъ для нея единственнымъ на землѣ покровителемъ, какъ дальній родственникъ и обрученный женихъ и Которую не могъ оставить одну въ такомъ ея положеніи—на исходѣ беременности.

Иосифъ и Марія были потомки славнаго царя Иудейскаго Давида, но видимо, очень бѣдны, потому что не ѣдутъ на колесницѣхъ и даже не имѣютъ при себѣ осла для подвоза дорожныхъ припасовъ, а идутъ вѣшкомъ.

Послѣ трехдневнаго тяжелаго странствованія святые путники пришли въ Вифлеемъ.

По прибытіи на мѣсто, первую мыслью всякаго путника бываетъ какъ-бы поскорѣе найти мѣсто для почлега.

У этихъ праведныхъ, но бѣдныхъ путниковъ, очевидно, не было въ Вифлеемѣ, своемъ родномъ городѣ, ни друзей, ни знакомыхъ, потому что они долго блуждали по грязнымъ, узкимъ улицамъ города и нигдѣ не могли найти себѣ пріюта, никто не принималъ ихъ,—все дома были переполнены постояльцами.

Безъ ропота, безъ нареканій праведные путники отошли отъ жилищъ человѣческихъ и искали себѣ пріюта въ окрестностяхъ города.

Неподалеку отъ города, среди каменныхъ скалъ, они нашли пещеру. Въ ней не могло быть шума и большого движенія, потому что въ непогоду пастухи загоняли сюда свои стада, которыя находились подъ открытымъ небомъ въ теченіе цѣлаго года.

Теперь пещера эта была пуста; въ ней было тихо.

Усталые отъ трудной ходьбы по гористой мѣстности Вифлеема, благочестивые странники помѣстились въ этой убогой

пещерѣ и были одни среди полной тишины и безмолвія, далеко отъ суеты и тревоженій человѣческой толпы.

И вотъ здѣсь, вдали отъ родного дома, на чужой сторонѣ, среди сѣна и соломы, разбросанныхъ для корма и подстилки скоту, въ спертomъ воздухѣ, можетъ быть въ грязномъ углу хлѣва, въ знобящую ночь, словомъ, при обстояствѣ, настолько лишенной не только роскоши, но и всякаго удобства, въ жалкомъ убѣжищѣ виллеемскихъ стадъ, въ тишинѣ полуночной, во мракѣ уединеннаго вертепа,—совершается таинство странное и преславное: Сыиъ Божій рождается отъ Пресвятыя Дѣвы, во всемъ намъ подобный по человѣчеству, кромѣ грѣха,—истинный Богъ и человѣкъ.

А между тѣмъ, всего въ нѣсколькихъ верстахъ отсюда, на площадкѣ крутого холма, нынѣ называемаго «Маленькой райской горой», возвышался укрѣпленный дворецъ Іудейскаго царя Ирода.

Дворецъ правителя сіялъ огнями. Всюду горѣли свѣтильники, на которые, время отъ времени, рабы и рабыни поливали ароматическія масла. Самъ Иродъ и его приближенные пировали въ эту ночь съ тою пышностью, какую всегда позволялъ себѣ могущественный правитель.

Проходившіе мимо скромные путешественники слышали тамъ веселыя пѣсни и звуки соблазнительной музыки, или выклики дикой стражи, оружіемъ которой поддерживалось повиновеніе царю-тирану.

Но истинный Царь Іудейскій, праведный Господь вселенной, родился не во дворцѣ, или замкѣ.

Глухая полночь!.. Въ Виллеемѣ

Пещера пастырей стоитъ;

А въ ней обѣщанный издревле,

Младенецъ въ членахъ лежитъ.

Скотное стойло на убогомъ постояломъ дворѣ болѣе приличествовало, по волѣ Провидѣнія, быть мѣстомъ рожденія Того, Кто пришелъ возвѣститъ міру, что предъ Божіими очами душа величайшаго царя не дороже и не выше, чѣмъ душа послѣдняго изъ его рабовъ, Кто на землѣ не имѣлъ гдѣ приклонить голову.

Дивная поистинѣ ночь Рождества Христова! Дивная потому, что дивно самое Рождество, когда Владыка всѣхъ принимаетъ видъ раба, чтобы, для спасенія человѣка, быть умаленнымъ паче всѣхъ человѣкъ!

Что же въ это время дѣлала земля, осіянная славою Божіею? Восталъ-ли отъ сна Волеемъ? Явились-ли на поклоненіе родившемуся Царю царей жители Волеема и другія пришедшія сюда лица?..

Нѣтъ! Всѣ спали...

„Тревожно-смутнымъ сномъ спала  
Подъ сѣнью римскаго орла,  
Къ стыду вздыхавшихъ Іудеевъ,  
Отчизна храбрыхъ маккавеевъ“.

Спалъ Волеемъ, спалъ Иерусалимъ. Спала вся Иерусалимская земля. Весь міръ былъ въ объятіяхъ сна. Никто не зналъ, что совершилось въ эту ночь великое и радостное событіе. Книжники и фарисеи почивали на загодѣ и мечтали о своей собственной славѣ. Язычники утопали въ порокахъ у ногъ своихъ идоловъ. Царь Иродъ терзался на своемъ пышномъ ложѣ, подозрѣніями и злобою на своихъ подданныхъ. Весь ветхій грѣшный міръ былъ погруженъ въ глубокой, тяжелой сонъ, не предполагая, что въ эту ночь приготовлено для него въ вертепѣ пробужденіе отъ сна грѣховнаго и спасеніе.

„Ничтожный, жалкій, бѣдный міръ,  
Безумства, гордости кумирь,  
Страстей безстыдствомъ упоенный—  
Какъ принялъ ты Творца вселенной?  
Разврата огнь въ твоихъ стѣнахъ,  
Твои сыны въ грѣхахъ погрязли,  
А ты безумствуешь въ мечтахъ!“

Что-жъ далъ Творцу? Вертепъ и ясли?...”

Вонетину, небо—вертепъ!

Въ семь вертепъ лишь одна Дѣва-Матерь Сама повиляетъ Младенца-Христа пеленами, а старецъ Іосифъ безмолвно преклоняется предъ Воплотившимся, возлежащимъ въ ясляхъ, предназначенныхъ для корма животныхъ...

Въ ночь Рождества Христова весь міръ былъ объятъ глубокимъ сномъ; всѣ люди спали.

Лишь не спали въ глубинѣ долины, у костра, три пастуха.  
Среди мрака зимней ночи, они, оберегая свой стада и коротая скучные часы ночного времени, разсуждали быть можетъ между собою, что навѣрно не къ добру римскій императоръ велѣлъ произвестъ эту всенародную перепшь и что за ней послѣдуютъ новые налоги, которые задунать и безъ того разоренный народъ, и при этомъ, какъ истинные израильтяне, ожидавшіе спасенія Израилева, со вздохомъ прибавили, что какъ-бы хорошо было, если бы теперь пришелъ истинный царь израилевъ, великій Мессія, сынъ Давидовъ,—въ это самое время на полночномъ небѣ вдругъ явился какой-то необычайный свѣтъ, среди таинственнаго безмолвія ночной тишины раздался сладостный гимнъ небеснаго хора, и до слуха изумленныхъ пастуховъ явственно дошелось благодатныя слова этого гимна:

„Слава въ вышнихъ Богу,  
Миръ вселенной всей  
И благоволенье  
Божье для людей“!..

Пелуганные пастухи смотрять вверхъ по сторонамъ—

„И внезапно ангелъ лучезарный  
Пастырямъ пелуганнымъ предсталъ,  
Онъ сіялъ одеждой свѣтозарной,  
И какъ солнце ликъ его блисталъ.  
И вѣщаль имъ кротко небожитель:  
«Не пугайтесь! Радость я принесъ:  
Въ Вилеемѣ—міра Искупитель—  
Родился въ ночь Христосъ»,  
«Пеленой повитаго смиренной—  
Въ ясляхъ тамъ найдете вы Христа,  
И возславятъ Господа вселенной  
Въ эту ночь небесныхъ слъзъ уста»,  
Раздалось ангельское пѣніе  
И хвалу вѣщаль небесный клиръ.  
«Слава въ Вышнихъ, всемъ благоволенье,  
На землѣ и въ людяхъ—миръ!»

Когда пѣніе ангеловъ замерло въ тишинѣ звѣздной ночи и когда они скрылись отъ пастуховъ, послѣдніе сказали другъ другу:

— Пойдемъ въ Вифлеемъ, и посмотримъ, о чемъ возвѣстилъ намъ Господь.

Идя по хорошо знакомой тропинкѣ, пастухи не замедлили придти къ гостинницѣ и движимые предчувствіемъ, спустились въ пещеру или въ вертепъ и тамъ «нашли Марію и Іосифа, и Младенца, лежащаго въ ясляхъ». Очами вѣры они узнали въ Младенцѣ давно ожидаемаго Мессію—Христа, Искушителя міра, а въ юной Матери—зачавшую безъ мужа Дѣву, и рассказали Ей и находившемуся при нихъ Іосифу, что было возвѣщено имъ ангеломъ объ этомъ Младенцѣ и какого небеснаго явленія они были свидѣтелями въ полѣ.

Поклонившись съ глубокимъ благоговѣніемъ Божественному Младенцу, пастухи возвратились къ стадамъ своимъ, прославляя и восхваляя Бога, и потомъ рассказывали другимъ, что сами видѣли и слышали и все изумлялись ихъ разсказу.

Такъ, лишь немногіе удостоились прославить Спасителя своего, лежащаго въ ясляхъ вифлеемскихъ, и узнать о великой тайнѣ рожденія Его въ эту святую ночь!..

Прошли съ того времени вѣка и тысячелѣтія, совершились на землѣ величайшіе перевороты, рушилась всемірная монархія Римская, прошла слава си гордыхъ кесарей, и человечество преклонилось предъ Царемъ, Который явился не въ пышности царственнаго величія, а въ убожествѣ безграничнаго самоуничтоженія, всю жизнь Свою посвятилъ служенію на спасеніе погибавшаго человечества.

Прошли годы... Сынъ Божій претерпѣлъ страданія и крестную смерть на Голгоѣѣ, воскресъ и вознесся на небеса одесную Бога Отца, создавъ на землѣ Святую Церковь, въ которой одной и находятъ люди спасеніе...

И для этой Его Церкви ночь Рождества Христова стала священнѣйшею ночью...

И до насъ достигла радость этого великаго дня. И нынѣ вѣрующіе, какъ и прежде, во множествѣ собираются въ храмы Божіи въ эти священнѣйшіе вертепы, чтобы съ вифлеемскими пастухами воздать здѣсь поклоненіе Рождшемуся.

И надъ нашими головами, какъ и двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ, раскинулось все то-же неизмѣнное небо, усяянное



мириадами яркихъ звѣздъ, и смотря на нихъ, такъ и кажется, что вотъ-вотъ озарятся эти небеса необычайнымъ свѣтомъ и силы небесныя возгласятъ свой торжественный гимнъ:

„Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ,  
въ человѣцѣхъ благоволеніе“!...

Эта радостная, хвалебная пѣснь, предначатая ангелами, повторяющаяся и повторяемая на небесахъ безчисленнымъ сонмомъ святыхъ, возглашается и нынѣ милліонами вѣрующихъ. Чье же сердце не разыграетъ радости; чьи уста не возгласятъ славословія Всевышнему при пѣніи

„И на земли миръ:  
Въ человѣцѣхъ благоволеніе“? <sup>1)</sup>

*К. О — вичъ.*

---

## Какъ оживить приходскую жизнь.

Всѣ, вѣроятно, признаютъ ту истину, что безъ внутренняго единенія между собою самого духовенства, основаннаго на живой потребности саморазвитія и познанія, дѣло оживленія приходской жизни будетъ для насъ столь же трудно осуществимымъ, каковымъ оно было до настоящаго времени. И въ самомъ дѣлѣ, сколько было предложено и предлагается въ настоящее время всевозможныхъ проектовъ по оживленію и реорганизациіи приходской жизни и, тѣмъ не менѣе, успѣхъ ихъ вездѣ весьма и весьма незначительный. Зависитъ это, конечно, не отъ ничтожности и внутренней несостоятельности того или иного проекта, а прежде всего отъ самого духовенства и не столько отъ его неспособности, сколько отъ отсутствія въ немъ желанія и пастойчивости въ осуществленіи извѣстнаго проекта. И если вникнуть въ положеніе каждаго изъ насъ, живущаго въ условіяхъ современной матеріализующей жизни, то становитея яснымъ, почему все совершается такъ, а не иначе. Жизненная энергія и идеальные порывы, воспринятые нами въ лучшую пору нашей жизни, быстро разсѣиваются при нашемъ вступленіи на поприще общественной дѣятельности, не находя себѣ сочувствія или поддержки со стороны окружающей насъ нашей паствы и не проходя десятилѣтій, какъ можно наблюдать со стороны школьнаго идеалиста полное отсутствіе живого интереса къ тому дѣлу, къ которому онъ готовился столь продолжительное время. Частичные же порывы и временное нравственное

<sup>1)</sup> Вил. Вѣстн.

просвѣтаѣніе, не покидающіе его въ лучшія минуты его жизни, уже не производятъ систематически дѣйствующаго того или иного благотворнаго вліянія на приходскую жизнь, а по времени и самые порывы постепенно атрофируются и переходятъ въ область «утопій», осуждаемыхъ его «практическимъ» разумомъ. Таково положеніе каждаго нашего зауряднаго пастыря, обреченнаго среди окружающей его инертной массы къ постепенному, духовному умиранію. И какими бы высокими цѣлями не махнули къ себѣ предлагаемые проекты, имъ суждено оставаться безъ осуществленій. И это совершается и будетъ совершаться до тѣхъ поръ, пока само духовенство, подъ вліяніемъ ли общественнаго движенія, или по инициативѣ своего начальства, не организуетъ въ своей средѣ, хотя бы въ каждомъ округѣ, особыхъ пастырскихъ кружковъ, поставившихъ своею цѣлью поддерживать и развивать въ себѣ духовные интересы, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, путемъ чтенія книгъ о обсужденія заранее поставленныхъ вопросовъ и докладовъ. Многимъ можетъ показаться подобное предложеніе одной изъ тѣхъ утопій, которымъ никогда не суждено осуществиться. Съ своей стороны выражаемъ непоколебимое убѣжденіе въ томъ, что только путемъ умственного напряженія, болѣе или менѣе регулярно проявляемаго, только путемъ внутренняго единенія, разогрѣванія въ себѣ внутренняго огня любви, мы можемъ достигать того необходимаго намъ подъема нравственной энергіи, которая имѣетъ рѣшающее значеніе какъ въ нашей личной, такъ и общественной жизни. Мы все изучали психологію и знаемъ по непосредственному опыту, какъ и при какихъ условіяхъ слагается наша личность и при какихъ нравственно разлагается. Гепри Друммондъ, извѣстный профессоръ, написавшій замѣчательную въ наше матеріалистическое время книгу: «Естественный законъ въ духовномъ мірѣ», указывая на необходимость подчиненія каждаго изъ насъ, въ цѣляхъ нравственной устойчивости, благотворному, по возможности, непрерывному, вліянію какой-либо возвышенной личности, или идеи, говоритъ, что общеніе съ Сократомъ умудряетъ человѣка, съ Аристидомъ — дѣлаетъ его справедливымъ, съ Францискомъ Ассійскимъ — кроткимъ, съ Саваноролой — стойкимъ, а со Христомъ — подобнымъ Христу, т.-е. христіаномъ. Продолжая мысль великаго богослова, мы должны сказать, что, пребывая болѣе или менѣе регулярно въ обществѣ среднихъ намъ лицъ, объединяемыхъ мыслями и чувствами великихъ людей и съ своей стороны переживая лучшія настроенія своей души, мы незамѣтно для самихъ себя будемъ переносить свое вниманіе на лучшія стороны своей личности

и поддерживать въ себѣ огонь внутренней жизни, необходимый намъ для творческой производительной работы.

Конечно, въ началѣ, образованіе въ себѣ такого повага и непривычнаго для насъ навыка можетъ показаться намъ дѣломъ очень труднымъ, но за то — это самый естественный и вѣрный путь для поддержанія въ себѣ духовнаго оживленія. Будучи сами по себѣ малоподвижными, каждый изъ насъ не рѣшится взять на себя задачу начала объединенія духовенства на настроеніяхъ болѣе высокаго характера, но въ данномъ случаѣ могутъ оказать намъ неоцѣнимую услугу тѣ книги, которыя писаны великою силою духа истинныхъ друзей человѣчества. И если принять во вниманіе, какое духовное богатство имѣемъ мы въ нашей богословской и научной литературѣ въ видѣ появляющихся время отъ времени разныхъ изданій по всевозможнымъ вопросамъ текущей жизни, то можно быть увѣреннымъ, что все желанія наши въ этомъ отношеніи будутъ вполне удовлетворены. Намъ хотѣлось бы, затѣмъ, обратить вниманіе и нашихъ руководителей и самого духовенства на ту, часто упускаемую изъ вида истину, что основнымъ жизненнымъ факторомъ въ нашей дѣятельности является наша нравственная энергія, внутренняя сила нашего духа и, что сами проекты безъ оживляющаго и одухотворяющаго личность человѣка особаго, систематически дѣйствующаго вліянія, не могутъ имѣть желательнаго успѣха. А это послѣднее — возбужденіе въ насъ творческихъ силъ зависитъ прежде всего отъ обращенія своего взора къ предметамъ возвышеннымъ и облагораживающимъ нашу душу, путемъ ли совместнаго чтенія книгъ и обсужденія возбуждаемыхъ ею вопросовъ или самостоятельно поставленнаго для обсужденія того или иного практическаго вопроса. Первой же ласточкой, дѣлающей весну этого повага состоянія нашего духовенства, будутъ организованныя общества пастырей съ общими и, гдѣ возможно, публичными чтеніями, съ подходящею бібліотекою нужныхъ книгъ, съ внесеніемъ и обсужденіемъ докладовъ по разнымъ вопросамъ современной тревожной жизни. И если бы наши «бывшія» пастырскія собранія съ самаго начала своего существованія были поставлены на твердую почву публичныхъ чтеній по различнымъ вопросамъ текущей жизни, то можно быть увѣреннымъ, что судьба ихъ сложилась бы совершенно другимъ образомъ. Ищите, говоритъ Христосъ Спаситель, прежде всего царства Божія, пробужденія нравственныхъ силъ своей души, а остальное все приложится вамъ. „Вятек. Епар. Вѣд.“



## Къ вопросу о религіи въ воспитаіи.

*(Историко-педагогическая справка.)*

Современная педагогія все болѣе и болѣе склонна протестовать противъ религіознаго воспитанія въ школахъ, особенно же противъ его усиленія, каковое усиленіе, однако, существенно необходимо. «Незачѣмъ пичкать дѣтей Моисеемъ и пророками. Если и нужно оставить въ школахъ религію, то развѣ въ видѣ проповѣди свободы мысли и права, возвышенія надъ узкой сферой кастовыхъ и классовыхъ интересовъ и соединенія во имя общихъ великихъ жизненныхъ идеаловъ». Такъ говорятъ современные педагоги, загнинотизированные проповѣдью социализма. Не такъ разсуждали старые педагоги, въ большинствѣ случаевъ люди дѣйствительно глубокой мысли, чуткаго сердца и большого педагогическаго опыта. Мы не будемъ здѣсь говорить о томъ, сколь важное значеніе въ дѣлѣ воспитанія приписывали религіи такіе выдающіеся, классическіе педагоги, какъ, напр., Песталоцци или Амосъ Коменскій. Съ ихъ точки зрѣнія школа безъ религіозно-христіанскаго элемента въ ней немислима. Но замѣчательно, что и тѣ западные педагоги и мыслители, которые являются наиболѣе свободными и независимыми въ своихъ сужденіяхъ, оставляли для религіи въ своихъ школьныхъ программахъ почетное мѣсто. Здѣсь мы и хотѣли бы указать взгляды свободныхъ западныхъ педагоговъ и вообще писателей по педагогическимъ вопросамъ на значеніе и мѣсто религіи въ воспитаніи. Прежде всего обращаетъ вниманіе, что самъ родоначальникъ утопическаго социализма Томасъ Моръ (15—16 в.) предполагаетъ первоначальное воспитаніе дѣтей въ своей „Утопіи» ввѣрять священнику. Правда, Т. Моръ говоритъ, что религіозное воспитаніе не должно быть конфессіональнымъ, но какъ же оно можетъ быть не конфессіональнымъ, если его ведетъ священникъ, т. е., представитель опредѣленнаго исповѣданія? Франсуа Рабле (15—16 в.), рѣзко и даже грубо цинически вооружаясь противъ уродливостей въ религіозномъ воспитаніи, какъ онъ ихъ понималъ, настаиваетъ однако на томъ, чтобы день воспитанника начинался чтеніемъ подлиннаго текста Св. Писанія. Іоаннъ Штурмъ (16 в.), при всемъ своемъ свободомыс-

ліп, требоваль, чтобы одной изъ цѣлей школьнаго воспитанія поставлялось благочестіе. Сенъ-Сиранъ (17 в.), послѣдователь крайняго въ своихъ воззрѣніяхъ Монтэня, ставилъ задачей воспитанія въ своихъ такъ называемыхъ „малыхъ школахъ“ созданіе людей не только независимыхъ, но и религіозныхъ. Излишне говорить о томъ, что современникъ Амоса Коменскаго въ Англіи Мильтонъ горячо проводилъ въ своихъ педагогическихъ воззрѣніяхъ религіозную христіанскую идею. Но даже и очень свободно мыслящій англичанинъ Дж. Локкъ говорилъ, что сообщеніе религіозныхъ понятій въ школѣ необходимо, что дѣти должны знать о Великомъ Творцѣ міра, всевидящемъ, всепроникающемъ и любящемъ только правду и добродѣтель. Іоганнъ Базедовъ училъ дѣтей въ своемъ „Филантропінѣ“ и религіи и Кантъ, хотя и говорилъ, что отвлеченное богословіе несущественно для воспитанія, требоваль однако, чтобы въ школьномъ преподаваніи понятіе о долгѣ связывалось во единое цѣлое съ понятіемъ о Богѣ. О необходимости религіознаго воспитанія училъ и Фр. Гербартъ (1776—1841), который, между прочимъ, говоритъ о важномъ значеніи для развитія религіознаго чувства дисциплины. Фребель (1782—1852) также училъ, что истинное воспитаніе должно вести не только къ яеному пониманію самого себя и природы, но и къ единству съ Богомъ, къ чистой и святой жизни. Признаеть необходимою религію въ воспитаніи и либеральный педагогъ Фридрихъ Бенке (1798—1854). По нему религія въ воспитаніи необходима для возбужденія въ ребенкѣ высшихъ нравственныхъ потребностей, хотя онъ и не придаеть надлежащаго значенія догматической и полемической сторонѣ богословія. Что касается русскихъ педагоговъ, то такіе выдающіеся изъ нихъ, какъ: Ушинскій, Пироговъ, Гогоцкій, Юркевичъ, Побѣдоносцевъ, М. Олесицкій, П. Г. Рѣдкинъ, И. Давыдовъ, С. П. Мирнопольскій, Струве и др. смотрять на христіанскую религію, какъ на основное воспитательное начало. Должно понимать христіанство Л. Толстой, но и онъ дѣло воспитанія построилъ на религіи, а одно время, до своего отверженія отъ Церкви, даже прямо писалъ: „образованіе, имѣющее своею основою религію, т. е. Божественное откровеніе, въ истинности и законности котораго никто не можетъ сомнѣ-

ваться, неоспоримо должно быть прививаемо народу, и пасиде въ этомъ, но только въ этомъ, случаѣ законно“. Толстой же оставилъ рядъ весьма цѣнныхъ замѣчаній о важности Св. Писанія для воспитанія. Вообще, знакомясь съ исторіей педагогическихъ построеній, всякій легко можетъ видѣть, что какъ бы ни были смѣлы и свободны мыслители, все-же они, на основаніи исторіи и собственнаго внутренняго, а отчасти и внѣшняго опыта, не въ состояніи отважиться на то, чтобы отнять у христіанства его исключительную по благотворности воспитательную силу. Этому не можетъ простить старой педагогин социалистическая педагогія современная, и неудивительно, что наиболѣе ярый современный педагогъ—соціалистка, шведская писательница Элень Кей, авторъ много шумѣвшей книги „Вѣкъ ребенка“, высказываетъ пожеланіе, чтобы наступилъ когда нибудь „педагогическій потопъ“, который унесъ бы изъ прежней педагогической литературы все, кромѣ Монтэня, Руссо и Спенсера. Эти мыслители, дѣйствительно, весьма мало говорятъ о религіи въ воспитаніи, особенно Спенсеръ, но и въ ихъ борьбѣ противъ религіи не чувствуется желанной для нихъ устойчивости. Это особенно замѣтно у Руссо, который говоритъ о необходимости вводить воспитываемаго юношу въ міръ религіи, хотя и не конфессіональной, и въ своемъ сочиненіи «Неповѣданіе Савойскаго священника» говоритъ о необходимости для своего Эмilia, героя знаменитаго педагогическаго романа, особой религіи сердца, съ ученіемъ о Божествѣ и будущей жизни. Да и самъ Спенсеръ въ центрѣ мірозданія помѣщаетъ Верховное Существо, („Непознаваемое“) дающее бытію цѣль и направленіе, хотя это Существо и своеобразно Спенсеромъ понимается. Такъ, очевидно, трудно идти противъ религіи въ воспитаніи, и, несомнѣнно, что мечты Элень Кей о педагогическомъ потопѣ не приведутъ къ вожделѣнному для нея концу. Религіозность—природный и высшій инстинктъ человѣческаго духа, и вытравить его невозможно никакими успліями, пока человѣкъ остается человѣкомъ.

„Перм. Бп. Вѣд.“

## Извѣстія и замѣтки. ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

**Записка министра народнаго просвѣщенія Л. А. Кассо.** Въ объяснительной запискѣ по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія Л. А. Кассо, какъ сообщаютъ газеты, подробно останавливается на положеніи учительскихъ институтовъ, какъ учреждений, подготовляющихъ преподавателей въ высшія начальныя училища, замѣняющія городскія училища.

Въ настоящее время имѣется 26 учительскихъ институтовъ. Кромѣ того, съ 1 июля 1913 года разрѣшено къ открытію шесть новыхъ учительскихъ институтовъ во Владикавказѣ, Воронежѣ, Калугѣ, Могилевѣ, Николаевѣ и Саратовѣ.

Въ 1914 году министерство народнаго просвѣщенія признаетъ необходимымъ открыть шесть новыхъ учительскихъ институтовъ,

Въ запискѣ интересны данныя о внѣшкольномъ образованіи. Заявляя о томъ, что отпускаясь до сихъ поръ изъ государственнаго казначейства кредитъ въ 32 тыс. руб. на внѣшкольное образование совершенно недостаточенъ для удовлетворенія самыхъ настоятельныхъ нуждъ, министръ указываетъ, что такія учрежденія заслуживаютъ самаго серьезнаго вниманія и заботы со стороны министерства. Дѣтскіе сады являются важнымъ успѣхомъ преподаванія въ начальныхъ училищахъ. Дѣти населенія, занятаго подневнымъ трудомъ, гибнутъ массами отъ отсутствія присмотра и портятся въ нравственномъ отношеніи. Въ начальную школу они являются уже съ дурными навыками и совершенно неподготовленными къ умственному труду, тогда какъ изъ дѣтскихъ садовъ они поступаютъ въ начальную школу уже съ развитыми вниманіемъ, способностью къ наблюденію и навыкомъ къ умственному напряженію.

Только при такомъ условіи начальная школа будетъ давать питомцамъ духовное развитіе и достаточное количество необходимыхъ знаній. Поэтому дѣтскіе сады требуютъ широкаго распространенія въ центрахъ Россіи, гдѣ женщины прибѣгаютъ къ фабрично-заводской и торгово-промышленной дѣятельности.

Признавая необходимымъ оказывать вспомошествованіе отдѣльнымъ учрежденіямъ такого характера, министерство испрашиваетъ по смѣтѣ 1914 г. кредитъ въ 60 тыс. рублей, взаменъ 32 тысячъ руб., значащихся по смѣтѣ 1913 г. При расходованіи означеннаго кредита министерство предлагаетъ, въ виду многочисленнаго кадра лицъ, имѣющихъ достаточную подготовку для руководства дошкольными образовательными учрежденіями, удовлетворять лишь нужды тѣхъ городовъ и крупныхъ селеній, преимущественно фабричныхъ и заводскихъ районовъ, гдѣ возможно подыскать соотвѣтственный учительскій персоналъ.

**О прибавкахъ законоучителямъ цер. школъ.** Оберъ прокуроромъ Св. Синода внесенъ въ Совѣтъ Министровъ законопроектъ объ отпускѣ изъ гос. казначейства средствъ на увеличеніе законоучительскихъ окладовъ въ церковно-приходскихъ школахъ и на выдачу учащимъ въ названныхъ школахъ пятилѣтнихъ прибавокъ.

Законопроектомъ предполагается: оклады законоучителей церковно-приходскихъ школъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти и получающихъ на

содержаніе преподавательскаго персонала по 390 руб. на комплектъ, увеличить съ 30 р. до 60 руб. на комплектъ.

Учителямъ и учительницамъ церковно приходскихъ школъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти, образцовыхъ школъ, при духовно-учебныхъ заведеніяхъ и учительскихъ школахъ, вторыхъ классовъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ, на преподавательскій персоналъ коихъ распространяется дѣйствіе законовъ о церковно-школьныхъ кредитахъ, разрѣшенныхъ послѣ 1909 года, — законопроектъ предоставляетъ права на полученіе за выслугу въ церковно-приходскихъ школахъ и начальныхъ училищахъ каждаго изъ первыхъ четырехъ пятилѣтій прибавокъ къ основному окладу содержанія въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ за каждое пятилѣтіе. Выслужившимъ къ 1 января 1914 года четыре и три пятилѣтія соотвѣтствующія прибавки (въ 240 и 180 р.) назначаются съ 1914 г., выслужившимъ же 10 и 5 лѣтъ выдача соотвѣтствующихъ прибавокъ производится, начиная съ одного изъ слѣдующихъ трехъ годовъ (1915—1917), въ той постепенности, какая будетъ опредѣлена Св. Синодомъ.

**О вознагражденіи мѣстныхъ школьныхъ дѣятелей.** Въ распоряженіе уч. Совѣта при Св. Синодѣ ежегодно ассигнуется изъ казны кредитъ (11,800 р.) на вознагражденіе мѣстныхъ дѣятелей по управленію церк. школами. Въ текущемъ году изъ означеннаго кредита предположено выдать вознагражденіе предсѣдателямъ уѣздныхъ отдѣленій еп. уч. совѣтовъ, наиболѣе продолжительное время (не менѣе трехъ лѣтъ) и съ пользою безмездно трудящимся въ сей должности. Вслѣдствіе сего уч. совѣтъ при Св. Синодѣ предоставилъ еп. уч. совѣтамъ возбудить ходатайства (до 4 ноября сего года) предъ син. уч. Совѣтомъ о выдачѣ денежнаго пособія одному или, въ крайнемъ случаѣ, двумъ изъ наиболѣе дѣятельныхъ и усердныхъ предсѣдателей уѣздн. отдѣленій, причемъ въ ходатайствѣ должны быть сообщены краткія свѣдѣнія о времени службы и заслугахъ лицъ, предоставляемыхъ къ денежному вознагражденію.

**Жалованье законоучителямъ нач. школъ М. Н. Пр.** Министерство народнаго просвѣщенія, предполагая, согласно закона 7 іюня сего года, выдать увеличенное за счетъ казны жалованье законоучителямъ начальныхъ училищъ, прослужившимъ до 1 сентября с. г. въ училищахъ вѣдом. министерства народнаго просвѣщенія не менѣе 20 лѣтъ, и прогрессивныя прибавки учителямъ и учительницамъ (прослужившимъ также не менѣе 20 лѣтъ, до 1 сентября 1913 г.) затребовало отъ инспекторовъ народныхъ училищъ слѣдующія свѣдѣнія:

- а) названіе училища, гдѣ служатъ въ настоящее время;
- б) имя, отчество и фамилія законоучителей, учителей или учительницъ;
- в) съ котораго времени они начали службу, въ какихъ училищахъ и сколько лѣтъ прослужили къ 1-му сентября 1913 г.

„Законоучитель“.

**С.-Петербургъ (О сѣздѣ законоучителей).** Собравшійся въ Петербургѣ сѣздъ законоучителей озабоченъ вопросами—какъ повести преподаваніе Закона Божія въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ, чтобы затеплить гаснущій даже въ подросткахъ лучъ вѣры и религіознаго настроенія,



Этот печальный фактъ не укрылся отъ собравшихся на сѣздѣ иереевъ, печалующихся объ отрицательномъ вліяніи современной литературы, кинематографовъ и иныхъ развлеченій на ригіозно-нравственное воспитаніе.

Замѣчена членами сѣзда и самая постановка преподаванія Закона Божія,—глубоко важнаго предмета для учащагося, подростоющаго поколенія,—къ сожалѣнію, за рѣдкими исключеніями, преподаваемаго формально и сухо, какъ вспомнить каждый, кто самъ когда то сиживаль на школьной скамьѣ.

Но замѣтятъ-ли совѣщающіеся іереи, откуда надвигается тьма, заволакивающая все непрогляднѣе свѣтъ даже въ дѣтскихъ, мягкихъ, какъ воскъ, душахъ? Какъ горѣтъ во внутреннемъ мірѣ учащихся огонькамъ „воска яраго“, когда давно потухли огни въ большинствѣ современныхъ семей, когда „безрелигіозность“ захватила, какъ духъ времени старшихъ, семью, въ которой растутъ малыши? Какіе бы упреки ни вызывала постановка преподаванія Закона Божія въ школахъ, гораздо больше упрековъ заслуживаетъ возвращеніе къ временамъ дохристіанскимъ, которыми отличается современность. Много-ли найдется въ наши дни отцовъ и матерей, которые бы сами горѣли вѣрой, молились о своихъ дѣтяхъ, посѣщали-бы вмѣстѣ съ ними богослуженія, хоть осѣняли бы крестнымъ знаменіемъ на ночь головки своихъ дѣтей? Во многихъ-ли петербургскихъ семьяхъ въ праздничный день раскроютъ Евангеліе или Библію, и малыши услышатъ дома слово Божіе?

Красивые по духовной чистотѣ картины можно найти у старыхъ писателей,—картины ригіознаго настроенія русской семьи. Отъ старой, исчезнувшей няни учились молиться русскія дѣти, проникались вѣрой, любовью къ свѣтившемуся огнями православному храму. И поддерживалось въ той угасшаго склада семьѣ и общеніе съ пастырями добраго стараго времени. Почетное мѣсто въ такихъ старосвѣтскихъ домахъ отводило своему знакомому священнику: тогда „духъ безрелигіозности“ не парилъ надъ семейнымъ очагомъ.

Откуда же теперь теплится свѣту въ душѣ дѣтей, когда часто съ самаго нѣжнаго возраста въ родной семьѣ слышать они осмѣяніе и отрицаніе вѣры?

Кто изъ старшихъ стѣсняется говорить при дѣтяхъ все, что хочется болтать въ данное время? Есть-ли время у мамашъ и попашъ водить дѣтей въ церковь, когда вечера разобраны театрами, журфиксами, кинематографами, клубами, а утромъ въ праздникъ надо отоспаться отъ веселой ночи? Чему можетъ научить ребенка современная „молода няня“, занятая мыслью, какъ бы ей погулять самой въ Народномъ домѣ или ближайшемъ киниматографѣ?

Конечно, улучшеніе преподаванія Закона Божія въ школѣ, любовное христіанское отношеніе учителей-пастырей къ учащимся, живое, красочное слово вмѣсто сухого, скучнѣшаго изложенія, доброжелательное разъясненіе смущающихъ умъ учащихся вопросовъ могутъ, всетаки, благотворно повліять на юныя души, давая имъ крѣпость и пищу для борьбы съ удушливой атмосферой, окружающей ихъ зачастую внѣ школы.

Хорошо бы помнить еще, что лучшая постановка преподаванія Закона Божія будетъ та, когда учащіеся увидятъ въ законоучителяхъ дѣйствительно пастырей добрыхъ, а не чиновниковъ въ рясахъ, отчитывающихъ требуемый программой предметъ. Самыя работы представляются въ такомъ видѣ.

23 сентября, въ 7 час. вечера, въ актовомъ залѣ первой гимназіи, подъ предсѣдательствомъ о. П. Слободскаго, состоялось секціонное собраніе членовъ сѣзда, законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія. Присутствовало 46 лицъ. Предсѣдатель ознакомилъ собравшихся съ данными анкеты по вопросу о религиозно-нравственномъ воспитаніи учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Общій выводъ тотъ, что въ младшихъ классахъ учащіеся легче поддаются религиозно—нравственному воздѣйствію, въ старшихъ же замѣчается охлажденіе и индифферентизмъ къ религиозно-нравственнымъ запросамъ. Причины такого явленія многочисленны, и онѣ были предметомъ обсужденія настоящаго собранія. Затѣмъ обсуждался вопросъ о средствахъ къ поднятію религиозно-нравственнаго воспитанія юношества. Члены сѣзда въ заключеніе пришли къ тому выводу, что въ религиозно-нравственномъ воспитаніи учащихся въ настоящее время замѣчается сравнительно съ недавнимъ прошлымъ значительное улучшение и что однако это не желанный результатъ, и потому является необходимымъ устраненіе существующихъ препятствій. Въ своей резолюціи секція высказалась за то, чтобы законоучители въ своей пастырской и педагогической дѣятельности и какъ настоятели гимназическихъ церквей были бы подчинены исключительно епархіальнымъ властямъ; признали необходимость учрежденія для поднятія дѣла преподаванія законоучительскихъ курсовъ при духовной академіи; указали на необходимость согласованности въ преподаваніи; рѣшено просить министерство объ ассигнованіи особыхъ средствъ на приобретеніе книгъ духовнаго содержанія для ученическихъ библіотекъ; признали цѣлесобразность внѣклассныхъ работъ, организацію содружествъ среди учащихся, бесѣдъ и устройства чтеній съ картинами на духовныя темы; сознали также необходимымъ привлеченіе законоучителей къ исполненію обязанностей классныхъ наставниковъ. Посѣщеніе церкви во время богослуженій педагогическимъ персоналомъ, родителями и учащимися признано желательнымъ и полезнымъ, при чемъ большинство высказалось за то, чтобы служба по возможности была сокращенной и необременительной для учащихся. Насильственный приводъ въ церковь учащихся былъ отвергнутъ членами сѣзда, признавшими всю нецѣлесообразность подобной мѣры. Слѣдующее засѣданіе секціи состоялось въ четвергъ, 26 сентября, также подъ предсѣдательствомъ о. П. Слободскаго.

Обсуждались вопросы о программѣ преподаванія въ гимназіяхъ Закона Божія и учебникахъ. Большинство признало программу неудовлетворительной. Большой пробѣлъ въ программѣ — это отсутствіе обязательнаго изученія церковно-славянскаго языка, которое необходимо не только съ духовной стороны, но и съ общей культурной точки зрѣнія. Выказаны были также мнѣнія, что достроить планъ преподаванія слѣдуетъ на иныхъ началахъ, введя постепенность изученія предмета, сообразно способностямъ и возрасту учащихся. Въ общемъ программу въ гимназіяхъ необходимо сократить, въ частности и въ собственности въ седьмомъ классѣ, гдѣ проводится вѣроученіе. Въ заключеніе секція постановила просить Синодъ объявить конкурсъ на составленіе программы преподаванія Закона Божія въ гимназіяхъ.

---

*Пастыри Церкви о спиртныхъ напиткахъ. Св. Василій Великій:*  
Когда вино управляетъ пьянымъ, онъ уподобляется лошади безъ узды. Пьяница недостойнъ жить въ обществѣ разумныхъ существъ: его слѣдовало бы помѣстить между животными.

Всякій грѣхъ есть мерзость передъ Господомъ, но пьянство есть не только мерзость, но и глумленіе надъ дарами Божиими. Человѣку данъ разумъ, но пьяница помрачаетъ его; человѣку данъ разумъ слова, но пьяница попираетъ и этотъ Божій даръ; изъ устъ его исходятъ такіе же звуки, какіе издають только безсловесныя животныя. Нельзя безъ слезъ видѣть человѣка, ближняго своего, въ такомъ униженіи.

**Св. Іоаннъ Златоустъ:** Убѣгай отъ вина, какъ отъ змія. Пьяный жалокъ болѣе мертваго. Тотъ лежитъ безъ чувствъ и не дѣлаетъ ни добра, ни зла, а этотъ способенъ дѣлать зло. Пьянство есть добровольное неистовство; пьянство есть несчастіе, достойное смѣха, болѣзнь, достойная осмѣянія, произвольное бѣснованіе; оно хуже умопомѣшательства.

**Блаженный Августинъ:** Пьянство мать всѣхъ постыдныхъ дѣлъ, сестра любострастія и кораблекрушеніе цѣломудрія.

**Св. Тихонъ Задонскій:** Если когда-нибудь у тебя явится желаніе или тебя будутъ уговаривать друзья поднести къ губамъ стаканъ съ виномъ, остановись! Лучше разбей стаканъ вдребезги, чѣмъ терпѣть столько бѣдствій отъ пьянства.

**Протоіерей Іоаннъ Кронштадтскій:** Не достанетъ силъ оплакать несчастіе въ томъ домѣ, гдѣ заведется пьяница; адъ, истый адъ дѣлается въ немъ, каждый день слезы. Ужасная страсть, ужасное бѣшенство!...

---

**Засѣдавшій** въ лѣтнюю сессію Синода архіепископъ донской Владиміръ внесъ въ Св. Синодъ, по ходатайству новочеркаскаго епархіальнаго сѣзда, представленіе о необходимости, въ цѣляхъ поднятія церковной дисциплины и престижа духовныхъ лицъ, взаимнаго привѣтствія между священнослужителями на улицахъ и въ общественныхъ мѣстахъ, подобно тому, какъ это существуетъ въ военномъ вѣдомствѣ „Нов. вр.“, № 13518.

---

**28 октября** подъ предсѣдательствомъ митрополита Владиміра, при участіи оберъ-прокурора Синода В. К. Саблера, состоялось первое въ полномъ составѣ членовъ засѣданіе зимней сессіи Синода. Присутствовали всѣ три митрополита. Обсуждался вопросъ объ учрежденіи высшаго женскаго богословско-педагогическаго учебнаго заведенія. Постановлено открыть таковое въ Москвѣ при Страстномъ монастырѣ, присвоивъ ему наименованіе института. Цѣль новаго учебнаго заведенія двоякая: 1) приготовить педагогическій персоналъ для женскихъ среднихъ духовно-учебныхъ заведеній и 2) распространять среди русскихъ женщинъ, ищущихъ высшаго образованія истинныя понятія о религіи, исторіи, философіи, литературѣ и другихъ соотвѣтствующихъ предметахъ. Штаты новаго учебнаго заведенія будутъ внесены въ законодательныя собранія для утвержденія на общихъ основаніяхъ. Во главѣ новаго института предполагается на первое время поставить игуменью Нину, начальницу московскаго епархіальнаго женскаго училища при Страстномъ монастырѣ. Въ этомъ же засѣданіи постановлено возобновить занятія предсоборнаго совѣщанія. Предсѣдателемъ совѣщанія остался архіепископъ финляндскій Сергій.

„Нов. Вр.“, № 13518.

# Хроника Архіерейскихъ служеній

за Ноябрь мѣсяцъ.

**3-е. Жедѣля 22-я по пятидесятицѣ.** Его Преосвященство совершилъ позднюю литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго, А. Рындина и М. Леоптѣва. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ А. Пуццело.

**8-е. Соборъ архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ.** По случаю храмоваго праздника въ Михайло-Архангельской церкви, Его Преосвященство совершилъ въ сеѣй церкви литургію и молебенъ Арх. Михаилу, въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіерея А. Миролюбова, священниковъ: В. Кирѣвскаго, В. Перехвальскаго, І. Подбережскаго. Проповѣдь произнесъ священникъ В. Кирѣвскій.

Въ 12 часовъ 30 минутъ дня Его Преосвященство, въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіерея П. Вознесенскаго, священниковъ: В. Вѣчаева, П. Мосолова и І. Подбережскаго, совершилъ молебенъ св. Архистратигу Михаилу въ Реальномъ училищѣ, которое, избравъ архистратига Михаила своимъ небеснымъ покровителемъ, въ честь его справляло свой праздникъ.

**10-е. Жедѣля 23-я по пятидесятицѣ.** Его Преосвященство совершилъ позднюю литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго и А. Рындина.

**14-е. Рожденіе Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.** Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію и благодарственный молебенъ. Въ сослуженіи литургіи участвовали: каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій, священники: А. Покровскій, І. Подбережскій и К. Соколовскій. Въ сослуженіи молебна участвовало все градское духовенство. На молебнѣ присутствовали военные и гражданскіе чины.

**17-е. Жедѣля 24-я по пятидесятицѣ.** Его Преосвященство совершилъ позднюю литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго и А. Рындина. На маломъ входѣ за литургіей рукоположенъ въ протодіакона діакономъ Каѳедральнаго собора Александръ Кирсановъ. Проповѣдь произнесъ священникъ В. Кирѣвскій.

**21-е. Введеніе во Храмъ Пресвятыя Богородицы.** Наканунѣ праздника Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи священниковъ: А.

Покровскаго, В. Кирѣевскаго, Г. Подбережскаго и А. Рындина. Въ день праздника Его Преосвященство совершилъ литургію и молебенъ Пресвятой Богородицѣ въ домово́й церкви при Алексѣевской женской гимназіи. Въ сослуженіи литургіи участвовали: ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Миродубовъ, каѳедра́льный протоіерей Н. Вознесенскій, священники: А. Лавровъ и Г. Подбережскій. Въ сослуженіи молебна—тѣ же и протоіерей С. Тихвинскій съ священникомъ Л. Леонтьевымъ. За литургіей проповѣдь произнесъ священникъ А. Лавровъ.

**24-е. Желѣя 25-я по пятидесятницѣ.** Его Преосвященство совершилъ позднюю литургію въ Каѳедра́льномъ соборѣ, въ сослуженіи: каѳедра́льнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, И. Мосолова и Г. Подбережскаго. Во время литургіи рукоположенъ въ санъ священника діако́нъ-инодіаконъ градо-Благовѣщенскаго Каѳедра́льнаго собора Михаилъ Логиновъ. Проповѣдь произнесъ священникъ В. Вѣнчаевъ.

**25-го числа въ 12 часовъ дня** въ Каѳедра́льномъ соборѣ Его Преосвященство совершилъ панихиду по адмиралѣ Геннадіи (Ивановичѣ Невельскомъ), въ память столѣтія со дня его рожденія. Предъ панихидой Его Преосвященство произнесъ краткое, но воодушевленное слово, въ коемъ, отмѣтивъ дѣятельность Геннадія Ивановича Невельскаго, какъ героя и подвижника графу Муравьеву-Амурскому по присоединенію Амурскаго и Уссурийскаго края ко владѣніямъ Россіи, призывалъ присутствовавшихъ въ соборѣ молитвенно почтить память объ усопшемъ героѣ. Въ сослуженіи панихиды участвовали: каѳедра́льный протоіерей Н. Вознесенскій, священники: И. Мосоловъ, А. Покровскій, В. Вѣнчаевъ, В. Кирѣевскій, К. Соколовскій, Г. Подбережскій и Л. Леонтьевъ. На панихидѣ присутствовали военные и гражданскіе чины.

**26-е. Св. Иннокентія, епископа Иркутскаго. Кавалерійскій праздникъ ордена вѣж. Георгія.** Наканунѣ праздника Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста св. Иннокентію въ домово́й церкви при мѣстной Духовной Семинаріи. Въ сослуженіи участвовали: ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Миродубовъ, каѳедра́льный протоіерей Н. Вознесенскій, протоіерей С. Тихвинскій и священникъ Г. Подбережскій. Въ день праздника Его Преосвященство совершилъ позднюю литургію и молебенъ св. великомуч. Георгію въ Каѳедра́льномъ соборѣ. Въ сослуженіи литургіи участвовали: каѳедра́льный протоіерей Н. Вознесенскій, священники: А. Покровскій, Г. Подбережскій и М. Логиновъ. Въ сослуженіи

молебна участвовало все градское духовенство. На молебнѣ присутствовали военные и гражданскіе чины.

Въ сей же день въ 1 часть дня, по случаю торжества открытія въ городѣ Благовѣщенскѣ Учительской Семинаріи, въ зданіи сей Семинаріи Его Преосвященство, въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіерея А. Мирюлобова, каедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: Н. Мосолова и Г. Подбережскаго, совершилъ молебенъ св. Иннокентію съ водосвятіемъ. Сего святителя Семинарія избрала своимъ небеснымъ покровителемъ. На молебнѣ присутствовали: г. Военный Губернаторъ, представители отъ города, всѣхъ учебныхъ заведеній и вѣдомствъ.

Кромѣ вышепоименованныхъ службъ Его Преосвященство совершалъ по воскреснымъ днямъ въ 4 часа вечера въ Каедральномъ соборѣ предъ Албазинской иконой Божіей Матери чтеніе акаѳиста. Въ сослуженіи участвовали соборные священники, а въ воскресенье, 24-го числа, кромѣ соборныхъ священниковъ въ чтеніи акаѳиста принимали участіе священники: А. Шабаневъ и Д. Конытинъ.

Ключарь Градо-Благовѣщенскаго Каедральнаго собора  
священникъ *Г. Подбережскій.*

---

## Библиографическая замѣтка.

Проповѣдническая христоматія. Пособіе при изученіи науки о церковномъ проповѣдничествѣ въ духовныхъ семинаріяхъ. Составилъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ протоіерей Павелъ Лахостокій. Часть I-я. Проповѣди, изъясняющія Слово Божіе, раскрывающія истины догматическія и нравственныя. Стр. 1V+364. Часть II-я. Проповѣди, изъясняющія церковное богослуженіе; имѣющія предметомъ бытія библейскія, церковно-историческія, житія святыхъ, событія гражданской исторіи, общественной семейной и частной жизни; явленія природы и другіе случаи, требующіе пастырскаго слова. Въбогослужебныя бесѣды. Стр. 458+V1.

Спб. 1912 г. Цѣна за обѣ части 3 руб. безъ перес.

Въ печати извѣстны уже опыты проповѣднической христоматіи, напр., прот. М. Поторжинскаго, Г. И. Вулгакова и др. Новая проповѣдническая христоматія, составленная прот. П. Лахостскимъ, является далеко нелишнимъ новымъ опытомъ въ столь важномъ дѣлѣ, какъ пастырское проповѣдничество.

Новая проповѣдническая христоматія имѣетъ прямое свое назначеніе въ томъ, чтобы быть пособіемъ при изученіи науки о церковномъ проповѣдничествѣ въ духовныхъ семинаріяхъ. Въ

виду этого подборъ и распределеніе проповѣдническихъ образцовъ, напечатанныхъ въ христоматіи, приспособлены къ требованіямъ новой семинарской программы по гомилетикѣ.

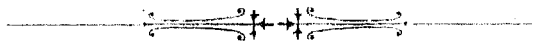
Но, при такомъ своемъ специальномъ назначеніи, новая проповѣдническая христоматіи можетъ служить очень полезнымъ пособіемъ и руководствомъ для всякаго пастыря-проповѣдника. Въ подборѣ образцовъ, напечатанныхъ въ книгѣ, приняты составителемъ во вниманіе и требованія, предъявляемыя современною жизнію къ православному проповѣднику, довольно видное мѣсто въ ней занимаютъ образцы проповѣди миссіонерскаго и апологетическаго характера.

Не только прямое пользованіе, но даже чтеніе по временамъ лучшихъ образцовъ проповѣдничества весьма благотѣльно для пастыря-проповѣдника. Такое чтеніе возбуждаетъ духъ проповѣдника, настраиваетъ его идеальнo, освѣжаетъ и укрѣпляетъ его.

Въ послѣднее время появлялось и появляется много проповѣдническихъ сборниковъ и даже специальныхъ періодическихъ изданій, но не всѣ такія изданія могутъ быть признаны вполне соответствующими своему высокому назначенію. На нѣкоторыхъ изъ нихъ лежитъ печать житейскаго практическаго духа, легкости, спѣшности, непродуманности, безъидейности.

Съ этой послѣдней стороны новая проповѣдническая христоматіи является очень полезнымъ и желательнымъ пособіемъ и руководствомъ для пастыря-проповѣдника. Приложенное въ концѣ второй части христоматіи оглавленіе христоматіи, „примѣнительно къ годичному церковному кругу“ дѣлаетъ христоматію даже и практически удобнымъ руководственнымъ пособіемъ.

Книгу можно выписывать изъ книжнаго магазина Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ С-Петербургѣ, Стремянная ул., д. 20, „К. Е. В.“



# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

## „ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1914 году.

Журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступая въ XXXI-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ богословско-философскимъ направленіемъ, Призванный служить подъ знаменемъ православія, патріотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направлению и въ 1914 году.

Сохраняя это направление, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себя статьи, прежде всего, **церковнаго** характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторіи Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, — однимъ словомъ, все составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всею проникающему рационализму и невѣрію журналъ „Вѣра и разумъ“ ставитъ задачею раскрывать и отстаивать непрерываемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной.

Съ научно-апологетическою же цѣлію въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ цѣмѣняться изслѣдованія изъ области **философіи** вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы ихъ сочиненій и извлеченія изъ нихъ съ объяснительнымъ примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ чловѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ изъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлію замѣнить



для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ „**Извѣстія по Харьковской Епархіи**“, Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера: свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **два раза** въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатанныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословскаго философскаго содержанія свыше 200 печатанныхъ листовъ. **Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.**

*Разсрочка въ уплату денегъ не допускается.*

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ **Харьковѣ:** въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи, въ Харьковскихъ отдѣленіяхъ „Новаго времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“, въ **Москвѣ:** въ конторѣ Н. Печковой, Петровскія линіи; въ кн. магазинѣ И. Д. Сытина; въ **Петербургѣ:** въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв. № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“.

**ВЪ РЕДАКЦИИ ПРОДАЕТСЯ:**

**СОБРАНІЕ СЛОВЪ и РЪЧЕЙ** Высокопреосвященнаго Арсенія Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, говоренныхъ въ разныхъ мѣстахъ его служенія. Цѣна за 8 книгъ *8 рублей* съ пересылкой. *Весь чистый доходъ поступаетъ* согласно волѣ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Арсенія, *въ пользу Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духовной Семинаріи.*

---

принимается подписка на ежемѣсячный духовный журналъ, вступающій во второй годъ существованія

**„Проповѣдническій Листокъ“**  
**съ „Пастырскимъ Чтеніемъ“**

Программа „**Проповѣдническаго Листка**“: поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года и на разные случаи приходской практики. Въбогослужебныя собесѣдованія.

Программа „**Пастырскаго Чтенія**“: статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, по изясненію Св. Писанія и богослуженія, по разнымъ богословскимъ вопросамъ. Руководящія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяць (недоумѣнные случаи).

Журналъ будетъ разсылаться къ 1 числу того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди. — **Въ виду этого Редакція проситъ подписываться заблаговременно.**

Годовая цѣна журнала 2 рубля.

Подписной годъ съ 1-го января.

АДРЕСЪ: КІЕВЪ, РЕДАКЦІЯ „ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“.

Редакторъ проф. Кіевской дух. акад. *М. Скабаллиновичъ.*

Издатель препод. семинаріи *А. Троицкій.*

---

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на двухнедѣльный журналъ

# ВѢРА и ЖИЗНЬ.

Изданіе Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго.  
III-Й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Вступая въ III-й годъ своего существованія, журналъ „Вѣра и жизнь“ твердо слѣдуетъ своему основному принципу — христіанизаціи жизни.

Вѣра въ жизни и жизнь въ вѣрѣ — вотъ та цѣль, которой проникнуть журналъ; морально-общественныя стороны христіанскаго вѣроученія и отраженія ихъ въ жизни — вотъ то средство, пользуясь которымъ журналъ идетъ къ своей цѣли. Сообразно поставленной цѣли въ журналъ входятъ отдѣлы: 1) **богословско-философскій**, (научно-популярныя статьи по вопросамъ православно-христіанскаго богословія и философіи), 2) **пастырско-миссіонерскій** (статьи по разнымъ сторонамъ и вопросамъ пастырской практики, миссіонерства и проповѣдни-

чества), 3) **церковно-историческій** (статьи по церковной и гражданской истории, преимущественно отечественной, церк. археологии и т. п.) 4) **литературно-педагогическій** (статьи по литературѣ, педагогикѣ, повѣсти, рассказы и др. художественныя произведения), 5) **церковно-общественный** (обзоръ главнѣйшихъ событій церковно-общественной жизни и хроника мѣстной жизни) и 6) **официальная часть** (узаконенія и распоряженія церковно-правительственной власти—центральной и епархиальной и другія официальныя свѣдѣнія).

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ съ пересылкою. . . . .	6 руб. 50 коп.
На полгода. . . . .	3 руб. 50 коп.
Отдѣльный номеръ съ пересылкою . . . . .	— 50 коп.

**Адресъ:** Черниговъ, Духовная Семинарія, Редакція журнала „Вѣра и Жизнь“.

---

Открыта подписка на 1914 г.

(XСIV годъ изданія)

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ

Императорской Спб. Духовной Академіи.

Ежемѣсячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 году). будетъ выходить въ 1914 году по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцовъ Церкви и памятники древне-христианской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-историческаго содержанія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическія отзывы и библиографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.

5) Лекціи † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1914 году будетъ продолжено печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ“.

## Условія подписки на 1914 годъ.

	Въ Россіи.	За границу.
На годъ . . . . .	5 руб.	7 руб.
На годъ съ еженедѣльнымъ журналомъ «Церковный Вѣстникъ».	8 »	10 »

Подписка принимается въ Конторѣ редакціи: **СПБ., Херсонская ул., д. № 8, кв. 8.**

Редакторъ профессоръ Императорской Спб Духовной Академіи *Н. Сагарда.*

### Годъ изданія четвертый

Еженедѣльная православно-народная газета выходитъ по **ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ** и праздникамъ

# „ЦЕРКОВНОСТЬ“

стоитъ за вѣру Божию, открываетъ правду христіанскую, борется съ **СЕКТАНТСТВОМЪ**, безвѣріемъ, маловѣріемъ, пьянствомъ и распутствомъ.

### Открыта подписка на 1914 г.

Подписная цѣна: на годъ — 1 р.—к  
на 1/2 года — „ 50.,  
на мѣсяць — „ 10., За границу вдвое.

Адресъ Редакціи и Конторы: *Москва, Каретный рядъ, Лиховъ пер., Епархіальный Домъ.*

Издатель протоіерей *Іоаннъ Восторговъ*

„Церковность“ — единственная въ Россіи народная православная противосектантская газета. Въ „Церковности“ сотрудничаютъ лучшія миссіонерскія силы. „Церковность“ внимательно слѣдитъ за жизнью русскаго сектантства и обличаетъ его.

### Открыта подписка на 1914 г.

(40-ой годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ

Императорской Спб. Духовной Академіи.

*Еженедельный журнал „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“* вступаетъ въ 1914 г. въ *сороковую* юдз изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „*Церковный Вѣстникъ*“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи. Къ участію въ журналъ приглашены профессора всѣхъ Духовныхъ Академій, а равно и представители богословской науки въ университетахъ.

Не забывая своихъ главныхъ задачъ, журналъ принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы своевременно освѣдомлять своихъ читателей о новостяхъ въ церковной, духовно-учебной и церковно-школьной жизни.

Журналъ ставитъ также свою обязанностію знакомить читателей „*Церковнаго Вѣстника*“ съ новѣйшими теченіями въ области духовной жизни современнаго общества, а также и съ отраженіемъ этой жизни въ современной наукѣ и художественной литературѣ.

Въ программу изданія входятъ:

1) *Передовыя статьи*, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) *Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера*, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „*Мнѣнія и отзывы*“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) *Духовная и церковная школа*. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются извѣстія о жизни и дѣятельности Духовныхъ Академій, училищъ и церковно-приходскихъ школъ печатаются циркуляры и распоряженія учебнаго начальства и сообщаются свѣдѣнія о назначеніяхъ и перемѣщеніяхъ по духовно-учебному и церковно-школьному вѣдомствамъ.

5) По настойчивому желанію подписчиковъ. „*Церковный Вѣстникъ*“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ *изъ области церковно-приходской практики*, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы исполнѣ компетентнымъ лицамъ.

6) *Корреспонденціи* изъ епархій и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

7) *Библиографическія замѣтки* о новыхъ книгахъ.

8) *Постановленія и распоряженія* правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ излеченіи.

6) *Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.*

10) *Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.*

11) *Извѣстія и замѣтки*, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенные отдѣлы.

12) *Объявленія.*

Для ознакомленія съ журналомъ желающимъ высылаются отдѣльныя №№ „Ц. В.“ бесплатно.

## Условія подписки на 1914 годъ.

	Въ Россіи.	За границу.
На годъ . . . . .	5 руб.	7 руб.
На 1/2 года . . . . .	3 " "	— " "
На годъ съ ежемѣсячнымъ жур- наломъ „Христіанское Чтеніе“, . . . . .	8 " "	10 " "

Подписка принимается въ Конторѣ редакціи: *СПБ., Херсонская ул., д. № 8 кв. 8.*  
Редакторъ профессоръ ИМПЕРАТОРСКОЙ СПБ. Духовной Академіи *Гр. Прохоровъ.*

---

При этомъ номерѣ разсылается объявленіе первой въ Сибири иконописной, иконостасной и ризочеканной мастерской и магазина церковной утвари Іосифа Андреевича Панкрышева.

---

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи  
Протоіерей Александръ Миролюбовъ.

---

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,  
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

Г О Д Ъ

Х Х I - И .

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.**

Подписка принимается при Духовной семинаріи.

### № 2.

15-го января 1914 г.

Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп.

За разсылку при Епарх. Вѣдом. отлеч. объявл. взимается 3 р.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по епархіи.

---

## Извѣстія по епархіи.

Открытый по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода. отъ 5 сентября 1891 г. за № 4589, въ п. Головинскомъ, Амурской области, Благовѣщенской епархіи, самостоятельный приходъ съ штатнымъ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика и съ отпускомъ отъ казны содержанія причту— 500 руб. священнику, 200 руб. псаломщику, по 120 руб. на разъѣзды причта и по 25 руб. въ годъ на церковныя потребности, нынѣ, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 15 ноября минувшаго 1913 г. за № 18618, **закрѣтъ, а въ мѣсто такового,** по тому же Синодальному указу, **открытъ** приходъ въ хуторѣ Надеждинскомъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и съ перечисленіемъ освобождающагося по закрытому приходу казеннаго оклада, въ суммѣ 845 руб.

---

Резиденція Приохотскаго миссіонерскаго причта, по опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 29 ноября-3 декабря минувшаго 1913 г., **перенесена** изъ г. Николаевска, Приморской области, въ с. Маго, той же области, а д. д. Константиновка, Малый Амурчикъ и стойбище Куклы, Приморской области, по тому же опредѣленію, включены въ составъ причта церкви с. Рождественскаго.

---

Священникъ Бирскаго разъѣзднаго переселенческаго причта, Амурской области, находящагося въ с. Александровкѣ, *Веніаминъ Пошиваловъ*, по журнальному опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 4-15 декабря 1913 г. за № 443-3441, **исключенъ** изъ состава священнослужителей Благовѣщенской епархіи за состоявшимся 11 ноября 1913 г. принятіемъ его на службу въ Иркутскую епархію.

---

На вакантную должность псаломщика при церкви Дуйской походной миссіи, Благовѣщенской епархіи, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 декабря 1913 года за № 3373, **опредѣленъ** исправляющимъ должность псаломщика крестьянинъ Пермской губерніи, Шадринскаго уѣзда, *Феодоръ Андреевъ Зайковъ*.

---

И. об. псаломщика при церкви п. Венцелевскаго, Амурской области, *Андрей Лѣсковъ*, согласно ходатайству, резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 декабря 1913 г. за № 3352, **назначенъ** исправляющимъ должность псаломщика къ той же Венцелевской церкви.

---

И. д. псаломщика церкви станицы Кумары, Амурской области, *Пантелеймонъ Стеблинъ*, по журнальному опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 12-15 сентября 1913 г. за № 445-3439, **исключенъ** изъ состава священнослужителей Благовѣщенской епархіи за состоявшимся 5 ноября 1913 г. принятіемъ его на службу въ Иркутскую епархію.

---



# БЛАГОВЪЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15 яхваря

№ 2.

1914 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Законоучительскій съѣздъ въ Кіевѣ.—Среди газетъ и журналовъ.—Извѣстія и замѣтки.—Хроника Архіерейскихъ служеній.—Объявленія.

---

### Законоучительскій съѣздъ въ Кіевѣ.

Въ Кіевѣ закончили свои работы епархіальный законоучительскій съѣздъ. Съѣздъ былъ довольно многочисленный: собралось на него около сотни священниковъ и множество директоровъ и начальницъ среднихъ школъ съ представителемъ Округа во главѣ. Предѣдательствовалъ на съѣздѣ преосвящен. Никодимъ, еп. Чигиринскій.

Собственно дѣловая часть съѣзда была исполнена раньше въ пяти коммисіяхъ, которыя разобрали по частямъ программу, предложенную Св. Синодомъ, и представили готовые рѣшенія всѣхъ вопросовъ, заданныхъ съѣзду изъ Петербурга.

Качественная сторона работъ съѣзда опредѣлялась сразу на общихъ собраніяхъ (13, 14 и 15 октября), и нельзя сказать, чтобы съ выгодной стороны для духовнаго состава съѣзда. Духовенство вело разсужденія вяло, по шаблону коммисіонныхъ докладовъ. Направителями преній и жаркими участниками въ нихъ оказались свѣтскіе представители школы. Отчетливо почувствовалось на съѣздѣ или нежеланіе о. о. законоучителей или ихъ неумѣніе взять вопросъ о судьбѣ религіозно-нравственнаго воспитанія и обученія свѣтскихъ дѣтей съ самой наиболѣе стороны. «Съ какимъ результатомъ для религіозно-нравственнаго настроенія учащихся совершается преподаваніе Закона Божія въ свѣтской школѣ?» этотъ неопредѣленный въ своей формулировкѣ и безусловный для опредѣленнаго, исчерпывающаго отвѣта вопросъ не былъ, наприм., какъ слѣдуетъ,

вскрыть даже съ той стороны, которая черезчуръ очевидна для всякаго, имѣющаго глаза, чтобы видѣть, и уши, чтобы слышать, именно съ точки зрѣнія той кричащей правды современной жизни, что воспитанная въ средней школѣ молодежь идетъ въ серьезную жизненную обработку безъ малѣйшей (за рѣдкими исключеніями) религіозно-правственной подготовки, отнюдь не связывая своихъ идеаловъ съ религіозною философіей и благодатными началами Евангелія, о которыхъ она слышала въ средней школѣ. «Въ младшихъ классахъ отмѣчается большая успѣшность вліянія Закона Божія на учащихся, въ возрастахъ старшихъ—меньшая».—Вотъ и все, что отвѣтили киевскіе о. о. законоучители по данному вопросу.

Средства для поднятія религіозно-правственного состоянія учащихся указаны были обычныя и необычныя, безпорныя и очень пререкаемыя по принципиальнымъ основаніямъ. Къ обычнымъ можно отнести такія, какъ—свой гимназическій храмъ, широкое участіе учениковъ въ богослуженіи, пополненіе законоучительскихъ бібліотекъ книгами и журналами религіозно-правственного содержанія, общая молитва предъ началомъ уроковъ и т. п.

Необычнымъ до послѣдней степени надо считать одно, указанное въ докладѣ и одобренное 1-ой комиссіей, средство—именно—изученіе... катехизиса м. Филарета (фактъ!)...

Возвращаясь и, пожалуй, самымъ дѣйствительнымъ (добавимъ отъ себя) средствомъ религіозно-правственного воздѣйствія названо было «обаятельное вліяніе личности законоучителя». Тому эту поставилъ и одушевленную, неотразимо сильную по авторитетности мотивовъ, рѣчь на нее произнесъ—грустно сознаться—не священникъ, а одинъ молодой (сравнительно) директоръ гимназіи. Рѣчь прозвучала, какъ справедливый укоръ тѣмъ изъ о. о. законоучителей, которые ужъ очень настойчиво ищутъ виновниковъ своихъ пастырскихъ неудачъ гдѣ угодно, только не въ самихъ себѣ, не въ своей холодной обездушенности и черствомъ формализмъ.

Несмотря на отдѣльныя возраженія и внутреннюю свою несостоятельность, прошелъ въ утвердительномъ смыслѣ вопросъ объ обязательномъ приводѣ учениковъ къ богослуженію и обязательной повѣдн учениковъ у своего законоучителя,

«Если сдѣлать посѣщеніе богослуженія необязательнымъ, никто изъ учениковъ не придетъ въ церковь». «Есть примѣры, что за 50 коп., выдавались неповѣдныя свидѣтельства безъ не-повѣди».—Вотъ все обоснованіе послѣдняго рѣшенія...

Рѣзкій конфликтъ между представителями духовенства и свѣтскими участниками съѣзда вызвало положеніе одного коммисіоннаго доклада о противодѣйствіи дѣлу религіознаго обученія со стороны учителей-невѣровъ или скептиковъ. Докладъ слишкомъ категорически обобщилъ отдѣльные случаи въ устойчивый фактъ школьной жизни. Директора справедливо запротестовали противъ такого обобщенія и просили рѣдкихъ (и вѣдоу мыслимыхъ) примѣровъ малокультурности въ преподавательской средѣ не ставить на счетъ служебной корректности цѣльныхъ корпорацій...

Пренія о программахъ по Закону Божію ничего почти не внесли новаго въ тотъ опытъ и методы, которыми руководилась законоучительская практика до сихъ поръ. Единственно оригинальное выступленіе въ этомъ отношеніи сдѣлано было однимъ протоіереемъ-законоучителемъ, который предложилъ перегруженную матеріаю Закона Божія въ такомъ направленіи, чтобы Ветхозавѣтная исторія въ 1-мъ классѣ свята была на полгода, Новозавѣтная—изучалась во второмъ полугодіи 1-го класса и во 2-мъ классѣ; въ 3-мъ классѣ давалось объясненіе богослуженія, въ 4 и 5 классѣ изучались житія ветхозавѣтныхъ праведниковъ, общія церковная исторія и исторія русская; а 6, 7 и 8 классы отданы были на усвоеніе христіанскаго вѣро и правоученія (съ самымъ широкимъ обращеніемъ къ священному Писанію и съ предварительнымъ апологетически-философскимъ уясненіемъ общихъ вопросовъ вѣры и морали). Мотивированное объясненіе къ этому предложенію о. протоіерей далъ сначала въ печатномъ докладѣ, а затѣмъ въ устной (обширной) рѣчи, гдѣ онъ показалъ, какъ нужно на протяженіи вѣхъ 7-8 лѣтъ обученія Закону Божію прорабатывать курсовый матеріалъ, чтобы своимъ, органически-и-дейно-связаннымъ во вѣхъ классахъ, содержаніемъ, онъ помогъ успешной выработкѣ въ ученикахъ цѣлостнаго христіанскаго міросозерцанія.—Новизна предложенія и, особенно, кажется, рѣшительное слово противъ катехизиса были причиною того, что док-

ладь, встрѣченный очень сочувственно свѣтскими лицами и значительною частью законоучителей, сдержанно привѣтствовать былъ председателемъ и меньшинствомъ духовенства, очевидно, крѣпко вѣрящимъ только въ правду старыхъ путей...

Несомнѣнно цѣннымъ по идеѣ приобрѣтеніемъ съѣзда можно считать рѣшительное движеніе въ сторону открытія законоучительскаго братства и христіанскаго содружества учащейся молодежи (средней школы).—Вопросъ о братствѣ былъ выдвинутъ энергично еще два года тому назадъ,—но дѣло съ нимъ остановилось по причинамъ довольно характернымъ: когда подонили при выработкѣ устава братства къ §-у о председателѣ, большинство высказалось въ пользу председателя изъ опытиѣйшихъ законоучителей, при общемъ руководствѣ жизнью и дѣлами братства одного изъ викаріевъ; меньшинство, усмотрѣвшее въ подобномъ предложеніи проявленіе «епископофобіи» (это—слабо говоря—неумное обвиненіе брошено было громко въ собраніи однимъ молодымъ изъ раннихъ батюшекъ въ присутствіи епископа), высказалось за председателя-епископа. Въ концѣ концовъ рѣшено было представить спорный § на благоусмотрѣніе митрополита,—и съ той поры до теперешняго съѣзда о братствѣ не было ни слуху, ни духу...

Промелькнула было мысль объ изданіи дѣтскаго журнала съ религіозно-поучительнымъ содержаніемъ или сборника популярно-апологетическихъ статей,—но ова была какъ-то смята въ беспорядочныхъ преніяхъ и, кажется, такъ и не вылилась въ опредѣленную форму.

Попытка дать «примѣрный каталогъ» книгъ по Закону Божию для библиотекъ (фундаментальной и ученической) среднихъ учебныхъ заведеній оказалась неудачной. Каталогъ былъ къ послѣднему засѣданію представленъ въ печатномъ видѣ, но помимо несовершенствъ въ типографскомъ отношеніи, онъ, какъ отмѣчено было на съѣздѣ, носитъ ясно выраженную печать механическаго отношенія автора къ каталогамъ книжныхъ магазиновъ (преимущественно Тузова),—не построены по соображеніямъ сравнительной пользы и пригодности для законоучительскихъ библиотекъ тѣхъ или другихъ сочиненій и бѣдены указаніями на новѣйшія, безспорно, очень важныя сочиненія и брошюры. Странно, что трудившіеся надъ составленіемъ ка-

талого члена комисіи, не взяли за образецъ ни прекрасно составленнаго (но глубоко обдуманной системѣ) указателя проф. П. Я. Свѣтлова «Что читать по богословію», ни даже хорошаго по замыслу указателя ученической богословеской бібліотеки, приложеннаго къ учебнику VII кл., свѣц. Чельцова...

«П.-О. В.»

## Среди газетъ и журналовъ.

О правахъ сектантскихъ наставниковъ, 8 ноября въ сенатѣ заслушанъ рапортъ министра вн. д. о порядкѣ совершенія богослуженія и произнесенія проповѣдей сектантскими духовными лицами.

Министръ въ рапортѣ указывалъ, что собранія послѣдователей сектантскихъ вѣроученій происходятъ при обстановкѣ, совершенно не отвѣчающей тому общему укладу приходской жизни, который установленъ для всѣхъ безъ исключенія остальныхъ вѣроисповѣдныхъ группъ. Кромѣ того, министерство указывало на отсутствіе у сектантовъ постоянныхъ наставниковъ и на то, что таковую обязанность исполняютъ такъ-называемые „разъѣздные благовѣстники“. Такое привилегированное положеніе сектантовъ министръ считаетъ противорѣчающимъ закону и потому обратился за разъясненіемъ въ сенатъ.

Нѣкоторые сенаторы указали, что пощъ опредѣленной Высочайшимъ указомъ отъ 17 октября 1906 года общиной слѣдуетъ понимать общество послѣдователей одного и того же вѣроученія, а изъ послѣдующихъ статей указа видно, что всякая община должна быть ограничена предѣлами точно опредѣленной мѣстности. Для отправленія требъ и дух. руководства каждая община можетъ избирать наставника, котораго вмѣстѣ съ тѣмъ является распорядителемъ административно-хозяйственными дѣлами общины. Далѣе сенатъ призналъ, что дух. лица и наставники сектантскихъ общинъ могутъ выступать въ качествѣ требоисполнителей и проповѣдниковъ только по отношенію къ членамъ данной общины. Въ случаяхъ же необходимости допущенія сектантскихъ наставниковъ къ требоисправленію въ другихъ приходсахъ, это возможно только съ разрѣшенія мѣстнаго губер. начальства.

По вопросу о наставникахъ, обслуживающихъ духовныя нужны сектантовъ, не объединенныхъ въ общины, сенаторы предлагали высказаться отрицательно, такъ какъ существованіе дух. наставниковъ не приуроченныхъ ни къ какой религіозной общинѣ, представляется, съ точки зрѣнія закона, недопустимымъ.

Но мнѣніе это большинства голосовъ среди сенаторовъ не собрало, и окончательнаго рѣшенія вопросъ пока не получилъ.

„П. Е. В.“

**Вывѣдомственная коммиссія по духовно-школьной реформѣ.** 30 ноября, состоялось первое засѣданіе вывѣдомственной коммисіи по духовно-школьной реформѣ. Засѣданіе происходило въ учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ подъ предѣлательствомъ пресвященнаго Алексія, еп. Саратовскаго, при участіи слѣдующихъ членовъ коммисіи: директора канц. об.-прокурора д. ст. сов. В. И. Яцкевича, правителя дѣлъ учебн. комитета д. ст. сов. В. Н. Самуилова, члена комитета И. Билибина, вице-директора хоз. управл. д. ст. сов. И. Н. Головина, надв. сов. К. И. Мильскаго, пом. управл. контроли при Св. Синодѣ М. А. Дьяконова, вице-директора департ. народн. просв. д. ст. сов. И. М. Воронцовскаго, надв. сов. Н. О. Палечекъ, кол. совѣтника Лыткина (отъ мин. финансовъ), ст. сов. Кузнецова и надв. сов. Д. П. Богданова (отъ госуд. контроля). Секретаремъ коммисіи, состоятъ пом. правителя дѣлъ учебн. комитета А. Д. Кузнецовъ.

Засѣданіе коммисіи продолжалось отъ 11 до 2 час. дня.

Пресвиц. предѣдатель въ своемъ обращеніи къ членамъ коммисіи установилъ главнѣйшія задачи коммисіи и формулировалъ въ порядкѣ важности рядъ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію коммисіи.

Первымъ дѣломъ, отъ рѣшенія котораго зависитъ, по мнѣнію предѣдателя, дальнѣйшее движеніе проекта дух.-учебн. заведеній, является разрѣшеніе вопроса, могутъ ли быть допущены безъ экзамена воспитанники духовныхъ училищъ изъ VI класса въ VII кл. гимназій. Если бы не послѣдовало такого разрѣшенія со стороны мн-ва народнаго просвѣщ., то не будетъ достигнуто оздоровленіе духовной школы, т. е. недовольные и, вообще, несклонные къ церковной службѣ элементы остались бы въ стѣнахъ пастырской школы. Для рѣшенія этого вопроса необходимо установить соотвѣтствіе учебныхъ плановъ, программъ и количества уроковъ духовнаго училища съ гимназическимъ.

Представитель м-ва нар. просвѣщенія д. с. с. Воронцовскій заявилъ, что онъ не считаетъ себя подготовленнымъ къ рѣшенію этого вопроса безъ предварительнаго доклада о семъ г-пу м-ру народнаго просвѣщенія.

Отложивъ разсмотрѣніе этого вопроса до слѣдующаго засѣданія, коммисія обмѣлилась мнѣніями по вопросу о томъ, какъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда въ гимназіяхъ не окажется достаточно мѣстъ для воспитанниковъ духовныхъ училищъ, кто и на какия средства долженъ будетъ содержать въ такихъ случаяхъ параллельные классы въ гимназіяхъ для перешедшихъ въ нихъ воспитанниковъ дух.-учебныхъ заведеній.

По мнѣнію пресвиц. предѣдателя, на открытіе параллельныхъ классовъ при гимназіяхъ для питомцевъ духовныхъ школъ никомъ образомъ не могутъ быть расходуемы средства ни церковныя, ни епархіальныя, папиримѣръ, свѣчнаго завода, т. е. эти средства потребны на содержаніе женскихъ дух. училищъ. Духовенство должно, если потребуется, открывать таковыя классы, содержать ихъ исключительно на свои личныя средства. Мнѣніе пресвященнаго было принято коммисіею.

Возбуждался также вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли гимназическіе классы открывать при самихъ училищахъ, или же имѣть полныя свои духовныя гимназіи. Пресвиц. еп. Алексій призналъ это нежелаемымъ, т. е. такія гимназическіе классы представлялись бы своего рода обводными каналами, черезъ которые всѣ лучшія силы учащихся уходили бы въ свѣтскія учебныя заведенія, минуя стѣны пастырской школы, которая при такихъ условіяхъ можетъ остаться пустой.

Засимъ коммисія коснулась и того, чрезвычайно важнаго вопроса, согласается ли м-во нар. просвѣщ. признать пылкій цѣпъ педагогическаго

персонала духовной школы соответствующим образовательному цензу учителей гимназій, которые независимо отъ дипломовъ, держатъ еще особія педагогическія испытанія при округѣ. Представитель м-ва народн. проsv. на этотъ вопросъ, какъ и на другіе, будетъ испрашивать директивы отъ м-ра нар. проsv.

Комиссія также останавливалась на обсужденіи вопроса о самомъ содержаніи учебныхъ курсовъ и программъ духовныхъ школъ въ соответствіи таковыхъ курсамъ гимназій. Такъ, въ интересахъ духовно-общественно-образовательной школы, имѣющей главною задачею подготовленіе къ школѣ пастырства, не желательно изученіе такихъ класиковъ, какъ Овидій, Ювеналь, Гораций и др., дабы не вводитъ будущихъ пастырей въ атмосферу языческой безнравственности. Для изученія же латинскаго языка представлялось бы желательнымъ замѣнить языческихъ писателей изученіемъ христіанскихъ писателей: Лактанція, Августина и др.

По обсужденіи вопросовъ учебнаго характера, комиссія перейдетъ къ обсужденію финансовой стороны реформы, которая представляется въ высшей степени серьезной и трудной.

По приблизительнымъ подсчетамъ, для проведенія этой реформы потребуется ежегодно около 200,000 руб.

Слѣдующее засѣданіе назначено на 7-е декабря. „Колок. № 2282“

---

**С.-Петербургъ. Къ съѣзду законоучителей.** Въ учебный комитетъ при Св. Синодѣ поступаютъ постановленія епархіальныхъ и окружныхъ съѣздовъ законоучителей.

Постановленія всѣхъ этихъ съѣздовъ указываютъ на неправильную постановку преподаванія Закона Божія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ мужскихъ и женскихъ. Почти всѣ законоучительскіе съѣзды высказались за уничтоженіе балловъ по Закону Божьему и о замѣнѣ обычнаго метода преподаванія объясненіями религіозно-нравственнаго характера. Нѣкоторые изъ съѣздовъ, напр., харьковскій, высказались за необходимость учрежденія среди учениковъ среднихъ учебныхъ заведеній кружковъ нравственнаго характера. Высказываются также за необходимость созыва періодическихъ съѣздовъ законоучителей и учреждений по учебнымъ округамъ законоучительскихъ братствъ. Большинство съѣздовъ примкнули къ предложенію архіепископа Антонія волынскаго, рекомендующаго вмѣсто изученія сухой катехизной схоластики изученіе непосредственно живого слова Св. Писанія.

---

**Въ христіанскомъ содружествѣ учащихся.** Въ христіанскомъ содружествѣ учащейся молодежи состоялся докладъ студ. университета г. Шковскаго о школьныхъ самоубійствахъ.

Докладчикъ указывалъ на ростъ школьныхъ самоубійствъ, превышающихъ внѣшкольныя, и отсюда сдѣлалъ выводъ, что въ школѣ, есть какія-то особыя причины, способствующія самоубійствамъ.

Въ средней школѣ, въ частности въ гимназіи, всего болѣе самоубійствъ. Главную причину самоубійствъ лекторъ видитъ въ томъ, что средняя школа слишкомъ формальна и не связана съ семьей. Педагоги не знаютъ души воспитанника.

Родители тоже виноваты, предоставляя воспитаніе ребенка только школѣ. Наконецъ, въ школѣ нѣтъ товарищества, которое бы благотворно вліяло на жизнь ребенка.

Нужна школа живая и какова бы идея въ основѣ школы не лежала, для школьнаго дѣла безразлично.

Докладъ вызвалъ живыя пренія. Братъ докладчика В. Шкловскій говорилъ, что родители обычно слагаютъ свои заботы о душѣ ребенка на школу, а послѣдняя родителей не замѣняетъ. Въ нашей школѣ высмѣивается не только религіозное чувство, но и патриотическое. Нѣтъ въ школѣ кружковъ трезвости, и педагоги не заботятся о воспитаніи учащихся.

Второй оппонентъ, студентъ университета, защищалъ школу. Онъ говорилъ, что въ самоубійствахъ виновата не школа, но вся обстановка современной жизни: пустота личной жизни ученика, отсутствіе благороднаго товарищества, замираніе религіознаго чувства и вредное вліяніе литературы. „Законоучитель“.

---

## Извѣстія и замѣтки.

Избранный Св. Синодомъ на должность предсѣдателя учебнаго комитета членъ Св. Синода, архіеп. Сергій финляндскій Высочайше утвержденъ въ этой послѣдней должности.

Нынѣшнее возглавленіе учебнаго комитета предсѣдателемъ въ санѣ архіерея представляетъ собою второй опытъ.

При Оберъ-Прокурорѣ князь А. Д. Оболенскомъ былъ назначенъ предсѣдателемъ комитета пресвящ. Арсеній, нынѣ архіепископъ новгородскій, но при слѣдующемъ Оберъ-Прокурорѣ П. П. Извольскомъ вакансія предсѣдателя снова была замѣщена протоіереемъ о. Вѣликовымъ.

Новому предсѣдателю нынѣ 46 л. отъ роду, онъ уроженецъ Нижегородской епархіи, въ мѣстѣ Іоаннъ Старогородскій, обучался въ мѣстной семинаріи, затѣмъ въ Спб. академіи, гдѣ на 4 курсѣ принялъ постриженіе въ монашество, съ именемъ Сергія. Молодымъ іеромонахомъ онъ былъ назначенъ членомъ японской дух. миссіи, но тамъ пробылъ недолго, вследствие неблагопріятно повліявшихъ на его здоровье мѣстныхъ климатическихкихъ условій.

Въ 1893 г. опредѣленъ доцентомъ спб. академіи и вкорѣ инспекторомъ ея.

Въ 1894 г. о. Сергій снова назначенъ былъ за границу — на должность настоятеля пос. церкви въ Ашпахъ. Въ 1895 г. онъ защитилъ на степень магистра свое замѣчательное сочиненіе о спасеніи, внесенн въ православное богословіе новый вкладъ. Въ 1897 г. архим. Сергій снова былъ назначенъ въ Япоцію — помощникомъ начальника духовной миссіи. Въ 1899 г. онъ назначается ректоромъ спб. дух. академіи, съ возведеніемъ въ санъ епископа ямбургскаго. Въ 1905 г. назначается архіеп. финляндскимъ, а въ 1911 г. удостоивается назначенія въ члены Св. Синода. «К.»

---



15 ноября членъ Св. Синода архіепископъ Сергій финляндскій послѣ засѣданія Св. Синода, на которомъ было заслушано Высочайшее утвержденіе его въ должности предѣдателя учебнаго комитета, посѣтилъ канцелярію комитета, гдѣ новому предѣдателью были представлены служащіе.

19-го ноября, архіепископъ Сергій финляндскій впервые предѣдательствуетъ на засѣданіи учебнаго комитета. «К».

---

Предсоборное Совѣщаніе въ засѣданіи 5 ноября постановило, между прочимъ, отдѣлить церковный судъ отъ церковнаго управленія учредивъ для нихъ особые органы и объединивъ лишь подъ главенствомъ епархіальнаго архіерея. „Ц. В.“

---

О погребеніи пепла тѣла, сожженнаго въ крематоріумѣ. Св. Синоду пришлось впервые высказаться по поводу погребенія пепла тѣла, сожженнаго въ крематоріумѣ. Въ Швейцаріи умеръ русскій купецъ Вайсманъ, прахъ котораго по желанію вдовы былъ сожженъ въ крематоріумѣ, а урна съ пепломъ привезена для погребенія въ Россію, въ Курскую губернію. Несмотря на имѣвшееся свидѣтельство швейцарскихъ властей о сожженіи праха Вайсмана, священникъ отказался совершить погребеніе; дѣло по жалобѣ перешло на разсмотрѣніе Курскаго архіепископа Стефана, который нашелъ распоряженіе священника правильнымъ. Дѣло представлено было въ Св. Синодъ, который разъяснилъ, что единственное дозволенное погребеніе для православныхъ является преданіе тѣла землѣ, а не сожженію; что сожженіемъ осуществился уже фактъ непредусмотрѣннаго церковными законами обряда погребенія, а потому вторичное погребеніе съ отпѣваніемъ по церковному чиноположенію недопустимо. Но такъ какъ почившій былъ православный и умеръ не отлученнымъ отъ церкви, то Синодъ нашелъ возможнымъ, чтобы объ умершемъ совершались панихиды и заупокойныя литургіи съ поминовеніемъ на проскомидіи. „Н. В.“

---

Радій въ Саянскихъ горахъ, Красноярскъ. 30. XI. Заявляютъ, что въ Минусинскомъ уѣздѣ, въ отрогахъ Саянскихъ горъ, имѣется радій. Мнѣніе это основывается на томъ, что находящіеся въ названномъ уѣздѣ лѣчебныя грязевыя озера: Широ, Тагарское и Учумское обладаютъ чрезвычайно сильной радиоактивностью.

„Р. С.“

Семейная жизнь и долголѣтіе. Нью-Йоркской гигиенической организацией собранъ статистическій матеріалъ, подтверждающій, что семейные люди живутъ долѣе, чѣмъ холостяки. Статистика показываетъ, что въ возрастѣ 20—30 лѣтъ умираетъ 4,2 женатыхъ на тысячу, тогда какъ у холостяковъ въ этомъ возрастѣ 6,6 на тысячу. Въ возрастѣ 30—40 лѣтъ смертность женатыхъ равняется 6, а холостяковъ — 13. Въ возрастѣ 40—50 лѣтъ эти цифры повышаются до 9,5 для женатыхъ и до 19,5 для холостяковъ. Затѣмъ разница уменьшается. Не маловажное значеніе имѣетъ большая регулярность жизни у семейныхъ людей, а также большая осторожность и благоразуміе женатыхъ, приистекающее изъ сознанія обязанностей предъ женой и дѣтьми. Статистика показываетъ, что смертность среди вдовцовъ или разошедшихъ съ женами превосходитъ даже, въ соотвѣтственныхъ возрастныхъ группахъ, смертность холостяковъ. Проф. Willcox говоритъ по этому поводу: „теряя своихъ женъ, мужья теряютъ много шансовъ на долголѣтіе, которое обезпечивала имъ семейная жизнь, и теряютъ тѣмъ больше, чѣмъ они моложе“. „Т. Е. В.“

## Хроника Архіерейскихъ служеній

за Декабрь тысячу 1913 года.

**1-е. Ждѣля 26-я по пятидесятицѣ.** Его Пресвященство совершилъ позднюю литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго и священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго и М. Логина. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ К. Соколовскій.

**6-е. День святителя Николая Мур-Ликійскаго чудотворца. Мезоимекитство Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго.** Наканунѣ праздника Его Пресвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго и іеромонаха Иннокентія. Въ день праздника Его Пресвященство совершилъ позднюю литургію въ Никольской церкви, въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіерея А. Мирлобова, каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, протоіерея А. Васильева и священниковъ: И. Мосолова, Б. Добротворскаго и І. Подбережскаго. Очередную проповѣдь произнесъ каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій. Послѣ литургіи Его Пресвященство совершилъ молебенъ св. Николаю

съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія, въ сослуженіи всего духовенства города. На молебнѣ присутствовали: Его Высокопревосходительство, начальникъ края, Приамурскій генераль-губернаторъ Николай Львовичъ Гондатти, начальникъ Амурской области генераль-лейтенантъ В. А. Толмачевъ, военные и гражданскіе чины.

Въ 1 часъ 30 минутъ по полудни Его Преосвященство совершилъ водосвятный молебенъ въ Благовѣщенскомъ вокзалѣ по случаю открытія съ сего дня желѣзнодорожнаго движенія отъ Благовѣщенска по средней части Амурской ж. дороги. Въ сослуженіи участвовали директоръ Семинаріи, протоіерей А. Миролюбовъ, каедральный протоіерей Н. Вознесенскій и священники: А. Покровскій и Г. Подбережскій. По освященіи воды, Его Преосвященство изволилъ окропить ею зданіе станціонное, желѣзнодорожное полотно и поѣздъ, который предназначенъ былъ къ открытію пути по новооборуженной средней части Амурской желѣзной дороги. На торжествѣ освященія станціи и желѣзнодорожнаго пути присутствовали: Главный Начальникъ края, Начальникъ области, Начальникъ управления желѣзной дороги, представители всѣхъ вѣдомствъ и учреждений, и множество горожанъ.

Въ 7 часовъ вечера Его Преосвященство отбылъ въ поѣздѣ на линію средней части Амурской желѣзной дороги для освященія церквей: а) въ городѣ Алексѣевскѣ, б) въ поселкѣ Гондатти и в) на станціи Магдагачи.

Освященіе церкви въ Алексѣевскѣ состоялось 7-го декабря. Сослужили Епископу священники: Г. Подбережскій, П. Кизнерцевъ, Г. Каверинъ, В. Тарховъ, А. Жуковъ и іеромонахъ Варлаамъ. Проповѣдь за литургіей произнесъ священникъ А. Жуковъ.

Освященіе церкви въ поселкѣ Гондаттѣевскомъ состоялось 8-го декабря. Сослужили Епископу священники: Г. Подбережскій, Л. Струкъ, П. Кизнерцевъ и А. Жуковъ. За литургіей проповѣдь произнесъ священникъ Л. Струкъ.

Освященіе церкви на станціи „Магдагачи“ состоялось 9-го декабря. Сослужили Епископу священники: Г. Подбережскій, Г. Михайловъ, А. Преображенскій, В. Пересыпкинъ, В. Мелесовъ и Л. Струкъ. За литургіей проповѣдь произнесъ священникъ В. Мелесовъ.

На чинѣ освященія церквей присутствовали: Начальникъ края, Приамурскій генераль-губернаторъ Н. Л. Гондатти, начальникъ Амурской области генераль-лейтенантъ В. А. Толмачевъ, начальникъ по постройкѣ дороги г. Трегубовъ и служащіе желѣзной дороги.

**22-е. Жедѣля предѣ Рождествомъ Христовымъ.** Его Преосвященство совершилъ позднюю литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея и священниковъ: А. Покровскаго, Г. Подбережскаго и П. Мосолова. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ А. Рыдинъ.

**25-е Рождество Господа Нашего Иисуса Христа.** Накаунтъ праздника Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ. Въ соборѣ же въ день праздника Его Преосвященство совершилъ позднюю литургію и благодарственное молебствіе. На всенощной и литургіи сослужащими Епископу были: ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Мирлюбовъ, каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій, священники: А. Покровскій, Г. Подбережскій, А. Рыдинъ и А. Шабаневъ. Проповѣдь произнесъ священникъ Е. Добротворскій. Въ молебнѣ сослужило Епископу все градское духовенство. На молебнѣ присутствовали военные и гражданскіе чины.

**29-е. Жедѣля 30-я по пятидесятницѣ.** Его Преосвященство совершилъ позднюю литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, Г. Подбережскаго и А. Рыдина.

Кромѣ указанныхъ службъ Его Преосвященство въ воскресенье 1, 22 и 29 сего декабря въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ съ чтеніемъ акафиста, въ сослуженіи соборной братіи.

Ключарь градо-Благовѣщенскаго Каѳедральнаго Собора,  
священникъ *Іоаннъ Подбережскій.*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914-й годъ  
на издаваемые Александрo-Невскимъ Обществомъ трезвости

Ж У Р Н А Л Ы:

1.

# О Т Д Ы Х Ъ Х Р И С Т І А Н И Н А .

(XIV-й годъ изданія)

ежемесячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религіозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій.

Кромѣ 12-ти изящныхъ, съ рисунками и виньетками книжекъ, въ которыхъ до 2500 страницъ текста, журналъ дастъ въ видѣ **БЕЗПЛАТНАГО ПРИЛОЖЕНІЯ** на 1914 годѣ отдѣльную книгу подъ заглавіемъ:

## „НА ЗАПРОСЫ ДУХА“.

Эта книга будетъ представлять собою хрестоматическій сборникъ изъ твореній лучшихъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей. въ статьяхъ котораго найдутъ яркое, живое освѣщеніе тѣ жизненныя проблемы, которыя томятъ пытливыи чловѣческій духъ и рѣшеніе которыхъ даетъ твердый устой идейному творчеству всего чловѣчества на основахъ православно-христіанскаго вѣросознанія. Къ участию въ составленіи сборника будетъ приглашенъ свящ. С. Н. Шуквинъ, авторъ извѣстной книги „Около Церкви“, пользующейся большимъ успѣхомъ среди интеллигенціи.

На 1914 г., въ числѣ другихъ, намѣчены къ помѣщенію въ журналѣ слѣдующія работы:

**I ВЪ ОТДѢЛѢ БЕЛЛЕТРИСТИКИ:** Оригинальная повѣсть В. П. Никонова „Тринадцать“ (разсказъ суевѣрнаго чловѣка).— Повѣсть Г. Т. Сѣверцева-Полилова: **На далекомъ сѣверѣ**. Его же: **Проснулось солнце** (разсказъ), **Иванъ Ивановичъ** (разсказъ).— Н. Р. Политура: **Бѣги, пока не поздно!** А. О. Платоновой: **Въ міру и Искупленіе**.— Стихотворенія Аполлона Коринфскаго, рядъ разсказовъ Романа Кумова и т. д.

Кромѣ вышепоименованныхъ авторовъ, въ художественномъ отдѣлѣ принимаютъ участіе: Н. М. Бѣлавинъ (Воротынской), Вережниковъ, А. В. Кругловъ, А. А. Клавинъ, Майя, Валеріанъ Свѣтловъ, Н. П. Смоленскій, X. Толшменкій и друг.

**II. ВЪ ОТДѢЛѢ ПУБЛИЦИСТИЧЕСК.. ФИЛОСОФСКИХЪ, БОГОСЛОВСКИХЪ и ЛИТЕРАТУРНО-КРИТИЧЕСКИХЪ СТАТЕЙ:** Большая статья И. П. Ювачева (Миролюбова) „Черезъ два океана“ (описаніе путешествія изъ Владивостока по Великому океану мимо Кореи, Японіи, Сандвичевыхъ острововъ въ Америку и далѣе черезъ Атлантическій океанъ въ Европу).— **Статьи:** Протоіерея Ст. Остроумова: 1) **Евангеліе и право**; 2) **Ученіе и леченіе** (Мо. д. 35); 3) **Судьба: христіанское понятіе о судьбѣ**; 4) **Судьба: упроченіе судьбы**; 5) **Призывъ съ креста** (Рим. 10, 21).— Свящ. Мих. Левитова: 1) **Любовь и насиліе**; 2) **Невозможность идеальныхъ взаимоотношеній церкви и государства**; 3) **Ужасъ смерти и радость воскресенія**; 4) **Сохранится ли половая любовь въ жизни будущаго вѣка**; 6) **Большой вопросъ приходской жизни**; 7) **Нашъ проектъ обезпеченія духовенства**.— Прот. В. Магнитскаго: **Ре-**

**лигіозныя чувствованія.** Вопросъ объ основномъ чувствѣ въ этой группѣ.—А. Соловьева: **Сорокъ лѣтъ блужданій.**

Кромѣ поименованныхъ сотрудниковъ, въ отдѣлѣ статей принимаютъ участіе; **профессора:** М. М. Тарѣевъ, Н. Д. Кузнецовъ, П. А. Флоренскій, профессоръ-прот. М. Лисицынъ, А. В. Говоровъ, **протоіереи:** Ф. Н. Орнатскій, П. Н. Лахостскій; П. А. Миртовъ; **священники:** Мих. Левитовъ, П. Антоновъ; **свѣтскія лица и писатели:** Е. Н. Погожевъ-Поселянинъ, Павелъ Левитовъ, М. Тычининъ, Нободи, Николай Смирновъ, Н. Розановъ, Д. Боголюбовъ и мн. друг.

### ПОСТОЯННЫЕ ОТДѢЛЫ:

**Апологетическій.** Ведетъ извѣстный ученый богословъ проф. Кіевск. университ. прот. П. М. Свѣтловъ, который на будущій 1914 г. предполагаетъ дать слѣдующія статьи: „Что такое атеизмъ по сравненію съ вѣрой въ Бога“. „Религіозныя сомнѣнія и борьба съ ними“ (Къ гигіенѣ религіознаго кризиса). „О мнимомъ превосходствѣ невѣрія надъ вѣрой въ Бога“ (По поводу современнаго богоборческаго восхваленія атеизма и апофеоза человѣка).

**Церковное обозрѣніе.** Ведетъ А. Палицкій.

**Отголоски жизни и литературы.** Ведетъ Н. П. Смоленскій.

**Да будутъ всѣ едино.** Ведетъ И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ).

**Среди газетъ и журналовъ.**

**О книгахъ.**

*Цѣна журнала съ бесплатн. приложеніемъ и пересылкой въ годъ ЧЕТЫРЕ (4) рубля; за границу—6 руб. Перелѣтна адреса—45 коп. ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: При подпискѣ 2 р.; 1-10 іюля 2 р.*

*Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Обводный, 116.*

## II.

# ВОСКРЕСНЬЙ ВЛАГОВѢСТЬ.

(XII-й годъ изданія).

Задача этого еженедѣльнаго журнала—дать православному настырію и православной семьѣ живой, художественно-назидательный матеріаль для чтенія, проповѣди и внебогослужебныхъ бесѣдъ.

Въ журналѣ на каждый воскресный и праздничный день помѣщается образецъ или схѣма проповѣди. Удѣляется мѣсто статьямъ апологетическаго характера. Въ отдѣлѣ „На каждый день“ даются сжатые оригинально-художественныя назидательныя статьи, разказы, очерки, размысленія, приравленные къ календарнымъ событіямъ.

Кромѣ 25 номеровъ, журналъ дастъ безплатнымъ приложеніемъ книгу:

## **СЛОВА, РѢЧИ и БЕСѢДЫ Прот. П. А. МИРТОВА.**

Въ журналѣ принимаютъ участіе лучшія силы современнаго православно-церковнаго проповѣдничества, какъ, напримъ: прот. С. Остроумовъ, прот. І. Галаховъ, свящ. Шукинъ, свящ. Петръ Антоновъ, свящ. М. Менстровъ, о. С. Козубовскій, о. М. Елабужскій, прот. П. Н. Лахотскій, о. І. Егоровъ, о. В. Тарасовъ и др. Кромѣ того участвуютъ: Е. Н. Погожевъ-Поселянинъ, А. Платонова, И. Богословскій, прот. П. А. Миртовъ, о. І. Г. Никитинъ, А. К. и многіе другіе сотрудники „Отдыха Христіана“

*Цѣна журнала съ безпл. приложеніемъ и пересылкой ТРИ (3) рубля въ годъ; за границу 4 руб. За перемѣну адреса 42 коп.*

*ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: При подпискѣ 2 р.; 1-10 июля 1 р.*

*Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Обводный, 116.*

### III.

# **ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.**

(X-й годъ изданія).

**Ежемесячный, литературно-общественный и научно-популярный журналъ, одобренный учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундаментальныхъ библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній.**

Журналъ ставитъ своей задачей—освѣщеніе и обсужденіе вопросовъ трезвеннаго движенія и изысканіе новыхъ практическихъ средствъ борьбы съ смертельнымъ недугомъ пьянства.

Пресѣдуя просвѣтительныя цѣли и удѣляя паряду съ трезвенными вопросами серьезное вниманіе обще-литературному — художественно-беллетристическому и популярно-научному отдѣлу, нашъ журналъ является однимъ изъ самыхъ общедоступныхъ литературно-народныхъ ежемѣсячниковъ, пригодныхъ для чтенія какъ въ сельской школѣ, такъ и въ семьѣ крестьянина или рабочаго.

Освѣдомляя о постановкѣ и ходѣ трезвеннаго движенія въ Россіи, журналъ въ тоже время постарается дать рядъ простыхъ, но художественныхъ разсказовъ и вообще статей, приспособленныхъ къ запросамъ народной аудиторіи. Въ журналѣ будутъ освѣщаться вопросы объ организациі трезвенной дѣятельности въ приходѣ, рядъ статей будетъ посвященъ методикѣ ученія о трезвости (борьба съ пьянствомъ черезъ школу). Въ этомъ отдѣлѣ будетъ писать извѣстный трезвенный дѣятель и писатель И. П. Мордвиновъ, авторъ многихъ практическихъ руководствъ по борьбѣ съ пьянствомъ.

Овъ же будетъ вести отдѣлы: 1) **Литературный альбомъ „ТРЕЗВОЙ ЖИЗНИ“** (отрывки изъ художественной русской и иностранной литературы для чтенія въ О-вахъ трезвости); 2) **ТРЕЗВЕННАЯ СТАРИНА** (очерки прошлаго и намятки стариной борьбы за трезвость).

Кромѣ 12 книжекъ журнала съ рисунками, въ который до 1500 старл текста, въ качествѣ безплатнаго приложенія будетъ данъ **I-Й ТОМЪ ТРУДОВЪ ВСЕРОССИЙСКАГО СЪѢЗДА ПРАКТИЧЕСКИХЪ ДѢЯТЕЛЕЙ ПО БОРЬБѢ СЪ АЛКОГОЛИЗМОМЪ**, состоявшагося въ 1912 году въ Москвѣ. Три слѣдующіе тома этихъ трудовъ подписчики „Трезвой Жизни“ получать по дополнительной подпискѣ за 3 руб. Въ отдѣльной продажѣ всѣ 4 тома — 5 руб.

Сотрудники тѣ же, что и въ „Отдыхъ Христіанина“.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой **ДВА (2) руб.** въ годъ; за границу 3 руб. Перемяна адреса 25 к.

**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА.** При подпискѣ 1 р., іюля 1 р.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

Редакторъ Протоіерей Петръ *Миртовъ*.

---

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА** на 1914 годъ.

**„СОЛНЫШКО“**

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ НАЧАЛЬНЫХЪ ШКОЛЪ и МЛАДШАГО ВОЗВРАСТА.

Годъ изданія X.



Допущенъ Уч. Ком. М. Н. Пр., Учил. Сов. при Св. Синодѣ и Уч. Ком. Вѣд. Учр. Императрицы Маріи къ выпискѣ, по предварительной подпискѣ, въ низш. и ср. уч. зав., въ народн. и ученич. библ., въ церк.-прих. школы и пріюты.

**ВЪ 1914 ГОДУ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ:**

12 № № ЖУРНАЛА, заключающихъ въ себѣ: рассказы, сказки, стихи, естеств.-историч. очерки, пьесы, ноты для хорового пѣнія, загадки, задачи, карикатуры, отдѣльныя картинки среди текста, множество иллюстрацій. Статьи въ каждомъ № закончены. Отдѣлъ „Маленькіе художники Солнышка“. Читатели сами дѣлають рисунки къ рассказамъ и на свободн. темы.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

**8 книжечекъ „ЗВѢЗДОЧКИ“ со мног. иллюстр.**

- |  |   |
|--|---|
| 1. Поиграй-ка! (Игры и забавы).                            | 5. Въ старыя-престарыя времена,                     |
| 2. Что я самъ могу сдѣлать. (Интересныя занятія для дѣтей) | (О первобытн. людяхъ). Со мног. карт.               |
| 3. Допотопныя чудовища. Со мног. карт.                     | 6. Сценки для постановки въ семьѣ и школѣ.          |
| 4. Смекни-ка! (Загадки, шары, ребусы и мн. др).            | 7. Сборникъ преданій и легендъ.                     |
|  | 8. Съродныхъ полей. (Сборн. нар. пѣсенъ и стиховъ). |

**И. 8 БОЛЬШИХЪ КАРТИНЪ СЪ ОБЪЯСНІТ. ТЕКСТОМЪ.**

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.**

На 1 годъ, съ доставкой и пересылкой . . . . .	1 руб.
За границу . . . . .	2 руб.

*Пробный № высылается за 2 семикоп. марки.*

С.-Петербургъ, Таврическая ул. 37.

Открыта подписка на 1914 годъ на духовный журналъ

**„СТРАННИКЪ“**

(55- годъ изданія)

съ бесплатнымъ приложеніемъ

**Общедоступной Богословской Библиотеки.**

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1914 году по прежней широкой программѣ, охватывающей весь кругъ движеній богословско-фи-

философской мысли и церковно-общественной жизни, интересам которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе *полустолѣтія*. При журналѣ, въ качествѣ безплатнаго приложения издается „Общедоступная Богословская Библиотека“ (издано уже 33 тома), являющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы „приложения“ „Странника“, представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью великаго сельскаго и городского священника“.

Въ 1914 году подписчикамъ будутъ даны слѣдующія приложения:

1. Два тома извѣстнаго сочиненія Проф. А. Н. Лопухина:

Виблейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій.

Изд. 2-е. Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія-бы бури не вздымалъ духъ новѣйшаго неврѣія, онъ безвреденъ, пошатнуть ту непроборазимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія. 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано несмотря на сравнительно высокую его цѣну (26 руб. за три тома) что служить лучшей для него рекомендаціей.

и 2. XIII-й томъ „Православной Богословской Энциклопедіи“, въ который выйдутъ статьи на буквы К. Л. М. Н. О. П.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе лѣт. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 3-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

ПРИМѢЧАН. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библиотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.

б) Желающіе имѣть выписки „Библиотеки“ въ изданномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выписку.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить вышеупомянутые 12 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 1-й томъ „Виблейской Исторіи“, прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.) а при выпискѣ на *выборѣ* по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 р.); при выпискѣ вышеупомянутыхъ 12 томовъ Толковой Библии прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ, а въ перепл. по 1 р. 75 к.

Адресоваться: **Въ Редакцію духовнаго журнала**

## «СТРАННИКЪ»

С.-Петербургъ, Невскій пр., № 182.

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева,

урожд. Лопухина.

1914-й годъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

2-й годъ изданія.

НА ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ:

# „Просвѣтительное Дѣло въ Азіатской Россіи“.

Журналъ ставитъ своею цѣлью, прежде всего, разработку и освѣщеніе важнѣйшихъ вопросовъ, касающихся всѣхъ родовъ (до школьнаго, начальнаго, средняго, высшаго и вышкольнаго) образованія и разныхъ типовъ русской и инородческой школы въ Сибири, на дальнемъ Востоцѣ, въ Маньчжуріи и въ Средне-Азіатскихъ владѣніяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ задачи журнала входитъ также знакомить читателей съ исторіей развитія и современнымъ положеніемъ просвѣтительнаго дѣла у нашихъ восточныхъ сосѣдей—китайцевъ, японцевъ, корейцевъ и персовъ. Въ виду, однако, неразрывной связи чисто мѣстныхъ вопросовъ народнаго просвѣщенія съ общими педагогическими и психологическими проблемами, послѣднимъ въ журналѣ тоже отводится надлежащее мѣсто. Наконецъ, журналъ, по мѣрѣ возможности, освѣщаетъ и тѣ вопросы науки, политики и жизни, которые находятся въ той или иной связи съ вышеизложенной программой.

Матеріалъ въ книжкахъ журнала распределяется, примѣрно, въ слѣдующемъ порядкѣ: 1. Оригинальныя статьи общаго и мѣстнаго характера. 2. Критико-библиографическій отдѣлъ (критическіе обзоры, рефераты, рецензіи, списки книгъ, присылаемыхъ въ редакцію для отзыва). 3. Отчеты о дѣятельности педагогическихъ обществъ, съѣздовъ, конгрессовъ, учрежденій. 4. Педагогическая хроника; общія и мѣстныя. 5. Научная хроника. 6. Переписка съ читателями. 7. Объявленія.

Журналъ выходитъ въ количествѣ 9-ти книжекъ въ годъ. Отдѣльныя приложенія даются по мѣрѣ возможности.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: *И. Г. Барановъ, Н. В. Борзовъ, Ф. Ф. Брабецъ, инж. А. М. Бушневъ, проф. В. А. Ванеръ, проф. Б. П. Вейнбергъ, В. А. Волковичъ, Т. П. Гордѣевъ, акад. В. М. Истринъ, инж. Н. А. Казы-Гирей, проф. П. О. Каптеревъ, проф. П. И. Ковалевскій, членъ Гос. Д. И. Н. Маньковъ, Н. И. Покопило, И. И. Пытелинь, Э. Л. Радловъ, Н. Е. Румянцевъ, чл. Гос. Д. Н. А. Русановъ, З. К. Столица, П. С. Тищенко, проф. Д. Н. Тодоровичъ, Н. А. Томилинь, К. Д. Федоровъ и Г. Д. Ясинскій*

Подписная цѣна—3 руб. въ годъ съ пересылкою. Комплектъ журнала за 1913 годъ стоитъ 2 руб. съ пересылкою. Подписныя деньги, рукописи, предназначаемыя къ напечатанію въ журналѣ, и всякаго рода корреспонденцію въ редакцію (въ томъ числѣ обмѣнныя изданія и книги для отзыва) просятъ адресовать:

**„г. Харбинъ, Сунгарійскій просп., д. 5-260 въ редакцію журнала: „Просвѣтительное Дѣло въ Азіатской Россіи“.**

*Городская подписка—въ книжныхъ магазинахъ Щелокова и бар. Врангель.*

Плата за объявленія въ журналѣ: разовыя—20 р. и годовыя 100 руб. за страницу, за большія или меньшія—по пропорціональному расчету.

Въ составъ редакціоннаго комитета входятъ: *О. И. Козакевичъ, преподаматем. въ Коммерч. учил., М. К. Костинъ, зав. дѣлопр. образоват. учр. Уссурийск. д., О. О. Ольховой, зав. двухкл. учил., Н. И. Петровъ, преподам. полит. экон. въ Коммерч. учил., В. Л. Погодинъ, преподам. педаг. и литер. въ женск. гимн., и д-ръ К. С. Фіалковскій, тов. предсѣд. Маньчж. О-ва Нар. Унив.*

Издатель Маньчжурское Педагогическое Общество. Редакторъ *М. К. Костинъ.*

## ОБЪЯВЛЯЕТСЯ ПОДПИСКА

на новый годъ изданія журнала церковно-общественной  
жизни, науки и литературы

VIII годъ  
изданія

# ХРИСТИАНИНЪ

VIII годъ  
изданія

Журналъ вступаетъ въ 8-ой годъ изданія,  
выходитъ ежемѣсячно книгами,  
на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями,  
при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ,  
выдающихихъ церковно-общественныхъ дѣателей.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу  
„христианизаціи“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ  
нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за семь лѣтъ существованія  
журнала, что Редакція и въ настоящей уже 8-ой годъ изданія считаетъ совершенно из-  
лишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая  
по прежнему остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ  
лишь только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть другомъ,  
утѣшителемъ, спутникомъ cadaго христианина въ его жизни на землѣ;  
будемъ постоянно на стражѣ христіанства.

*Въ теченіе года „ХРИСТИАНИНЪ“ дастъ своимъ подписчикамъ:*

I. 12 книжекъ журнала около 3000 страницъ.

## II. БЕСѢДЫ А. ЖИБЬЕ.

(Переводъ съ франц.)

III. По церковно-общественнымъ вопросамъ.

Т. II. Епископа Евдокима.

IV. РАЙСКІЕ ЦВѢТЫ СЪ РУССКОЙ ЗЕМЛИ т. III.

П. О. Новгородскаго.

V. 12 книжекъ подъ названіемъ: „Маленькій Христіанинъ“.

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.) Около 400 стр.

VI. 24 листа духовно-нравствен. содержанія ок. 150 стр.

Условія подписки: На годъ 5 руб., на полгода 3 руб. съ доставкой и  
пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книж-  
ки журнала по 75 коп., съ перес. наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе десяти экзempl.—11-й высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ— по соглашенію.  
За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, Редакція  
журнала „ХРИСТИАНИНЪ“.

*Редакторъ-Издатель ЕПИСКОПЪ ЕВДОКИМЪ.*

---

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи  
Протоіерей Александръ Миролюбовъ.

---

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казацкаго войска,  
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ

Г О Д Ъ

Х Х I - И .

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ РУБ.

Подписка принимается при Духовной семинаріи.

### № 3-4.

1-15 февраля 1914 г.

Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп.

За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Извѣстія по епархіи.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Благовѣщенской епархіи за 1912—1913 учебный годъ.

---

## Извѣстія по епархіи.

Постоянный приходъ съ штатнымъ причтомъ при станціи Уруша, западной части Амурской желѣзной дороги, по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 ноября 1913 года за № 19701, **закрывать**, а вмѣсто него, по тому же Синодальному указу, **открыть** приходъ съ штатнымъ причтомъ изъ священника и псаломщика при станціи Талданъ, средней части дороги, съ перечисленіемъ на содержаніе причта при ст. Талданъ оклада, въ размѣръ восемьсотъ (800) рублей, положеннаго причту прихода при ст. Уруша, съ назначеніемъ изъ этой суммы, какъ и прежде,—священнику 600 руб., а псаломщику 200 руб. въ годъ.

---

Деревня Минская Слобода, согласно ходатайству жителей оной, по журнальному опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіального Начальства, отъ 31 декабря 1913 г. — 10 января 1914 г. за № 118-480, **перечислена** изъ состава прихода церкви с. Бѣлоярскаго въ составъ прихода церкви с. Рогожинскаго (Валуева), Валуевской волости, Амурской области.

---

Настоятель Богородично-Феодоровскаго мужскаго монастыря, Благовѣщенской епархіи, іеромонахъ *Іоасафъ*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 января с. г. за № 120, **назначенъ** и. д. Благовѣщенскаго Епархіального Противосектантскаго Миссіонера, съ отчисленіемъ его отъ священническаго мѣста при Дуйской походной миссіи.

---

Казакъ Черниговской губерніи, Борзенскаго уѣзда, Шаповаловской волости, с. Тростьянки, *Моисей Герасимовъ Корнаухъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 января с. г. за № 157, **опредѣленъ** и. д. псаломщика къ церкви ст. Кумары, Амурской области.

---

*Василій Крутиковъ*, 5 іюня 1913 г. зачисленный и. д. псаломщика къ церкви с. Златоустовскаго, Приморской области, и *Кривоваръ*, 5 іюня 1913 г. зачисленный и. д. псаломщика къ церкви с. Любитовки, Приморской области, нынѣ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 января с. г. за № 45, за неявкою доселѣ къ мѣсту назначенія, **уволены** отъ представленныхъ имъ псаломщическихъ должностей.

---

И. д. псаломщика Дуйской миссіи при кафедрѣ Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго *Теодоръ Зайковъ*, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 10 января с. г. за № 102, **уволень** отъ и. д. псаломщика при названной миссіи.

---

И. д. псаломщика церкви с. Георгіевскаго, Приморской области, *Евѣмій Базилевъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 января с. г. за № 173, **уволень** отъ и. д. псаломщика при церкви с. Георгіевскаго.

---

# О Т Ч Е Т Ъ

## О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ БЛАГОВѢЩЕНСКОЙ ЕПАРХІИ

за 1912-1913 учебный годъ.

### Школы церковно-приходскія:

#### ОДНОКЛАССНЫЯ И ДВУХКЛАССНЫЯ.

*Устьхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предметахъ учебнаго курса. Классные журналы. Расписание уроковъ. Школьная дисциплина.*

#### А. ШКОЛЫ ОДНОКЛАССНЫЯ.

Одноклассныхъ школь въ отчетномъ году состояло 99. Сравнительно съ прошлымъ годомъ число ихъ увеличилось на 14 школь. Прибавилось 11 школь въ Верхнеамурскомъ районѣ и 3 въ Нижнеамурскомъ.

Изъ числа одноклассныхъ школь было: одноклассныхъ 76, двухклассныхъ 17 и трехклассныхъ 6. За отчетный годъ закрытія школь не было. Новыхъ зданій для школь за годъ выстроено и оборудовано 4: въ селахъ: Путятинѣ, Константиноградскѣ, деревняхъ: Албазинкѣ и Александровкѣ Овсянковой волости (сгорѣла и вновь устроена.)

Такое или иное состояніе школьныхъ зданій и содержаніе ихъ имѣютъ не маловажное значеніе на ходъ учебно-воспитательнаго дѣла, потому въ отчетѣ приходится упомянуть объ этомъ.

Специально выстроенныя зданія для школь весьма рѣзко отличаются отъ помѣщеній наемныхъ, въ которыхъ, какъ отмѣчаетъ Нижнеамурскій О. Уѣздный Наблюдатель: «и холодно, и тѣсно, и пыльно, есть школы переполненныя учениками, гдѣ при достаточномъ свѣтѣ недостаточно воздуха, есть школы, въ которыхъ недостаточно свѣта и воздуха», съ своей стороны я добавлю, что за исключеніемъ школь г. Благовѣщенска: Никольской и Вознесенской, г. г. Николаевска и Хабаровска соборныхъ, школы Райчихинской, Константиноградской, Николаевской-станционной и школь построенныхъ Переселенческимъ Управленіемъ, во всѣ школы переполнены учащимися и поставлены въ антигигиеническія условія въ отношеніи количества класснаго воздуха и свѣта, а слѣдовательно и въ антипедаго-

гическія. «Къ сожалѣнію.» пишетъ тотъ-же О. Наблюдатель, «нѣтъ никакой возможности въ точности соблюсти требованія школьной гигиены о кубическомъ содержаніи воздуха на одного ученика, вследствие переполненія нѣкоторыхъ школь дѣтьми и тѣсноты классныхъ помѣщеній, и требованіе школьной гигиены о нормальной свѣтоповерхности классныхъ комнатъ, такъ какъ многія школьныя зданія построены на общественныя средства безъ соблюденія правилъ строительной техники. Церковно-школьная администрація не имѣетъ права наблюдать (контролировать) за такими постройками, потому что пособій на постройку не давала и не дастъ. Кстати, интересно отмѣтить, что за тридцать годовъ существованія школъ въ районѣ, церковно-школьная администрація могла дать пособіе на постройку школьныхъ зданій только въ двухъ случаяхъ и въ размѣрѣ всего 900 рублей. Такъ великъ строительный фондъ школъ Нижнеамурскаго района и столь ощутительна для населенія эта помощь!... Невольно приходится удивляться не тому обстоятельству, что плохи въ районѣ школьныя зданія, а тому обстоятельству, что населеніе еще не отказалось отъ церковной школы и не перемѣнило ее вездѣ на министерскую. Вследствіе абсолютнаго отсутствія строительныхъ средствъ и количественно церковныя школы въ районѣ увеличиваются очень медленно»....

Картина печальнаго положенія строительнаго дѣла по школамъ Нижнеамурскаго района, набросанная О. Уѣзднымъ Наблюдателемъ, пожалуй, близка къ дѣйствительности, но помочь дѣлу быстро—скачкомъ нѣтъ возможности... Считаю должнымъ здѣсь сказать, что основной церковно-школьно-строительный фондъ какъ для Нижне, такъ и для Верхнеамурскаго района—равенъ—онъ одинъ. Главный источникъ его Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Если есть въ распоряженіи Училищнаго Совѣта въ извѣстный моментъ средства на школьное строительство, они получаютъ равно для всѣхъ отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, соответственно нуждамъ; нѣтъ средствъ—и нужда остается неудовлетворенной, за невозможностью этого сдѣлать, но есть еще, такъ сказать, источники (на этотъ предметъ) побочные, изъ которыхъ можно черпать, только при условіи проявленія собственной и настоя-



чивой инициативы—это ресурсы земского кредита, переселенческие и приходские. Верхнеамурское отдѣленіе (Еп. Уч. Сов.) въ текущемъ году, буквально, отвоевало на свои школы изъ Земскаго кредита 14,500 рублей, кромѣ того оно-же воспользовалось распредѣленіемъ остатковъ отъ Земскихъ смѣтныхъ назначеній на трехлѣтіе 1912—1914 г. г. по закону «5 декабря 1912 года» и, благодаря твердому и настойчивому выступленію О. Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Епархіальнаго Наблюдателя (представившаго подробно мотивированный докладъ) на экстренныхъ засѣданіяхъ по сему вопросу, бывшихъ подъ предсѣдательствомъ г. и. об. Военнаго Губернатора Амурской области, имѣеть въ будущемъ, при утврѣжденіи предположеній Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, получить на школы Верхнеамурскаго района опять болѣе 8000 р. на строительство (на ремонты)... Но совершенно не видно, чтобы Нижнеамурское Отдѣленіе проявляло свою инициативу, хотя-бы въ томъ-же случаѣ, а условія одни и тѣже, почему-бы ему не позаботиться имѣть представителя своего въ засѣданіяхъ при разверсткѣ Земскаго кредита по Приморской области? Ограничиваться-же только просьбами о присылкѣ денегъ у мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, который самъ только можетъ посылать то, что испросить въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ.. конечно весьма и весьма легко, но слишкомъ понятно на сколько это продуктивно для осуществленія школьнаго строительства, по крайней мѣрѣ, въ настоящее время. Будущее рисуется въ лучшемъ уже свѣтѣ... но пока что, Нижнеамурское Отдѣленіе положительно отстало по работѣ въ данномъ направленіи отъ Верхнеамурскаго. Хотя, конечно, Верхнеамурскій районъ цвѣтетъ по школьному строительству главнымъ образомъ, благодаря «Комитету по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенцевъ», который, руководимый своимъ Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ, Евгеніемъ Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, настойчиво и успѣшно организуетъ дѣло школьнаго строительства по переселенческимъ поселеніямъ, такъ что отпущенные по «Плану церковно-школьнаго строительства, выработанному на 1913 годъ особымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣщаніемъ» 33,891 руб. уже поступили въ мѣстный строительный фондъ и почти все уже утилизи-

руются на строительство. Изъ всего приведеннаго съ очевидностью можно заключить, что для образованія фонда, о которомъ говорить съ горечью О. Нижнеамурскій Наблюдатель въ своемъ отчетѣ, нужна (и главнымъ образомъ) инициатива мѣстная—собственная-Уѣзднаго Отдѣленія.... Въ этой необезпеченности и инертности кроется возможность, какъ намъ думается, той легкости въ постоянныхъ предложеній въ которыхъ г. г. Крестьянскихъ Начальниковъ и Подрайонныхъ крестьянамъ имѣть взамигъ церковной школы министерскую. Для каковой цѣли, какъ скромно объ этомъ заявляютъ и говорятъ О. О. Завѣдывающіе школами, они предлагаютъ помочь крестьянамъ отпускомъ достаточныхъ средствъ на постройку и оборудованіе Министерской школы вмѣсто церковной. И конечно, въ большинствѣ, могутъ достигнуть своей цѣли, при нашей школьно-строительной необезпеченности и тѣмъ болѣе при инертности къ изысканію средствъ на школьное строительство.

Здѣсь невольно является вопросъ, ужели указанные противники (такъ назовемъ ихъ) церковной школы убѣждены въ томъ, что ихъ тактика—замѣнить церковныя школы Министерскими, ведетъ къ народному благу, которое, очевидно представляется имъ достижимымъ и уничтоженіемъ школъ церковныхъ.... Едѣ-же у нихъ доказательства непригодности церковной школы для народного образованія и какое зло по ихъ мнѣнію приносятъ эти школы народу?! Доказательство у нихъ, думается, одно—это обиліе средствъ и свобода щедрой раздачи народныхъ-же денегъ на постройки школъ Министерскихъ, и несомнѣнно то, что пришлось-бы имъ переосмыслить цѣлности, если-бы пользоваться для доказательства превосходства школъ только благороднымъ соревнованіемъ ихъ, чего мы церковно-школьные дѣятели жаждемъ, а не вводить въ просвѣтительное дѣло борьбу экономическими средствами.

Итакъ повторяю, школьное строительство самое большое мѣсто нашего дѣла, но пока... грядущее будущее уже радуется... сильнымъ заступничествомъ и своимъ внутреннимъ благоустройствомъ церковная школа все болѣе и болѣе воздвигается въ жизни и крѣпнеть, только и намъ самимъ нужно быть болѣе дѣтельными въ изысканіи средствъ и не ограничиваться въ данномъ дѣлѣ только веденіемъ канцелярской переписки, да исключительно просьбами у самихъ себя.

Послѣ невольнаго отступленія переходимъ къ дальнѣйшему обзорѣнню состоянія школы.

## ШКОЛЫ ОДНОКЛАССНЫЯ.

Учебный годъ въ городскихъ школахъ начался съ 1-го сентября молебномъ, въ сельскихъ и деревенскихъ въ большинствѣ случаевъ 15-го сентября; болѣе правильное посвѣщеніе школы учащимися, обыкновенно, начинается послѣ 1-го октября, когда окончатся земледѣльческія работы, рыбалки и пр. Окончивъ занятія въ школѣ экзаменами въ апрѣлѣ на 6-й недѣлѣ Великаго поста, въ городскихъ школахъ продолжалась занятія до первыхъ чиселъ мая мѣсяца. Еще разъ настойчиво высказываюсь, что необходимо обязать учащихся имѣть въ году 150 учебныхъ дней, для чего сборъ учениковъ первогодниковъ производить къ 1-му сентябрю, съ каковаго времени и начинать съ ними занятія, полныя-же занятія со всеми отдѣленіями школы открывать съ 20-го сентября, а заканчивать занятія днемъ экзамена, который производить слѣдуетъ не ранѣе 20 апрѣля. Учащему, прибывшему въ школу въ августѣ, конечно, не слѣдуетъ сидѣть и ждать когда двѣти по наступленіи холоднаго времени, сами прибѣгутъ въ школу, а самому приняться и собрать учениковъ.

Метеорологическія условія означеннаго школьнаго сезона въ общемъ были благопріятны, не было ни бурановъ, ни сильныхъ морозовъ, препятствующихъ правильному посвѣщенію школы. Хорошее обезпеченіе учащаго персонала, хорошо отражается на школьномъ дѣлѣ. Учащіе въ большинствѣ старательно работаютъ по мѣрѣ силъ и способности и достигаютъ болѣе или менѣе достаточныхъ и даже хорошихъ, а нѣкоторыя весьма хорошихъ результатовъ; съ меньшими успѣхами преподаютъ О. О. Законоучители, частію за множествомъ приходскихъ обязанностей, частію по неопытности въ преподаваніи, а есть къ сожалѣнію и нерадивые.

Все таковыя условія школьной обстановки и дѣятельности приходится имѣть въ виду, когда приступаемъ къ сужденію объ успѣхахъ обученія по предметамъ школьнаго курса. Въ общемъ-же можно сказать, что не смотря на неблагопріятныя

обстоятельства, свойственные въ большинствѣ случаевъ всеѣмъ сельскимъ школамъ, церковныя школы по успѣшности своей прогрессируютъ изъ года въ годъ по всеѣмъ предметамъ школьнаго курса.

## Законъ Божій.

Въ отчетный годъ преподаваніе Закона Божія велось по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ отъ 6-го октября 1911 года за № 763. Означенныя программы были своевременно разосланы во все школы. Руководства при преподаваніи, учебники и наглядныя пособія, при изученіи положеннаго по сему предмету, имѣлись, исключительно, одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ. Законоучители, въ общемъ, старались преподавать Законъ Божій согласно требованіямъ объяснительной записки: блестящихъ результатовъ не оказалось, большинство справляется съ этимъ предметомъ только формально, въ нѣкоторыхъ же школахъ не успѣваютъ пройти и положеннаго. Приходится отмѣтить какъ на недопустимый пробѣлъ и, какъ указаніе на будущее время, что въ огромномъ большинствѣ школъ не разъяснялось ученіе Православной церкви о священномъ преданіи и священномъ писаніи, о необходимости, для спасенія нашего, церкви, ходатайства святыхъ и священноначалія, между тѣмъ разъясненіе этихъ истинъ вмѣнено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 27-го ноября 1909 года за № 8944, въ непремѣнную обязанность законоучителямъ и завѣдывающимъ. Катехизическія истины противосектанскаго характера законоучителями оставляются безъ вниманія, что не можетъ извинить и то обстоятельство, что въ учебникахъ нѣтъ указаній на эти истины, но дѣло требуетъ и этого отъ пастыря, который долженъ быть среди паствы своей въ достаточномъ вооруженіи. Нѣтъ надобности перечислять недостатки въ преподаваніи этого предмета подробно, но кратко, приходится отмѣтить замѣченныя недостатки: а) неумѣлое заучиваніе молитвъ, когда преподающій старается «вдобрѣсть» каждое слово молитвы безъ контекста, отъ чего получается безсмысленное зазубриваніе словъ по порядку въ молитвѣ и ускользаетъ смыслъ молитвы, б) торопливость чтенія молитвы

предъ и послѣ урока, что приводитъ учащихся къ мысли, что эта молитва одна проформа, а не выраженіе чувствъ молящихся. Необходимо учащимъ серьезно слѣдить за этимъ недостаткомъ и устранить его. Въ общемъ же говоря, обученіе Закону Божию было поставлено замѣтно лучше прежняго. Чему не мало способствуетъ и сравнительно приличное (100 руб. годовой окладъ) вознагражденіе законоучителей. Многіе законоучители, получая это вознагражденіе, ясно сознаютъ, что трудъ законоучительства есть обязанность, не только нравственно-прямая, но и обязанность прилично оплачиваемая, и если прежде большинство законоучителей только формально считали себя таковыми, и работали только «за страхъ», теперь работаютъ, если не «за совѣсть», то, всетаки, за достаточную мзду и это служитъ тоже нѣкоторой гарантіей, что преподаваніе Закона Божія двинется и, дѣйствительно, двинется замѣтно къ улучшенію.

## Церковное пѣніе.

Поютъ почти во всѣхъ школахъ, но долженъ сказать, что пѣніе въ школахъ поставлено далеко не на должную высоту. Причина этому одна—отсутствіе достаточныхъ знаній по пѣнію учащаго персонала. Есть, конечно, знающіе, но какъ исключеніе. По обученію пѣнію школы можно раздѣлить на нѣсколько группъ, такъ: первая группа составляется изъ тѣхъ школъ, въ которыхъ учащіе обладаютъ достаточными свѣдѣніями и способностями для обученія нотному пѣнію и таковыхъ очень не много, именно: можно указать на школу Мазановскую, Средне-Вѣльскую, Иннокентіевскую, Екаторинославскую, Николаевскую, Нововоскресенскую, Зел-Пристанскую, изъ учениковъ каковыхъ устроены церковные хоры; слѣдующую группу, самую большую по численности, составляютъ школы, въ которыхъ ученики научились пѣть съ голоса общепотребительныя молитвы, какъ то: Святый Боже, Царю Небесный, Отче Нашъ, Богородице Дѣво, Достойно есть, Спаси Господи, тропари Дванадцатыхъ праздниковъ, пѣснопѣнія изъ литургій и нѣкоторыя изъ всеобщаго бѣднія. Ученики этихъ школъ, болѣе смѣлые и обладающіе голосами и любовію къ

церковному пѣнію, становилась на клиросѣ, пѣли съ псаломщиками и уже, отъ умѣнія послѣднихъ пѣть съ мальчиками, зависѣла стройность пѣнія въ храмѣ. Наконецъ еще группа школѣ—гдѣ учаще за полной бездарностью не великаго пѣнія, таковыхъ школѣ, впрочемъ весьма немногихъ, но должно замѣтить, что дѣти таковыхъ школѣ, научаемыя завѣдывающими—законоучителями, всетаки могли пѣть, общепотребительныя молитвы. Словомъ, пѣть такой школы, гдѣ-бы дѣти не пѣли молитвъ. Коротко сказать нестра картина состоянія пѣнія въ нашихъ школахъ, если обобщить ее, то она представится въ такомъ видѣ. Въ большинствѣ школѣ о завѣдующій или учащее лицо выбираетъ изъ школьниковъ способныхъ къ пѣнію и все вниманіе сосредотачиваетъ на нихъ и собственно, для того, чтобы имѣть въ храмѣ хоръ; остальные ученики безголосые, но обладающіе музыкальнымъ слухомъ, присутствуя на урокахъ пѣнія, запоминаютъ молитвы и хотя **дикими** голосами могутъ пропѣть кое-что; не обладающіе слухомъ и голосомъ вовсе не поютъ. Обученіе ведется, за рѣдкими исключеніями, съ голоса и составляетъ тяжкій трудъ для учащаго и неблагоприятный, потому что ему приходится только учить и не видѣть плодовъ своего труда: едва только ученикъ научится пѣнію и получить хотя мало-мальски правильную постановку голоса, какъ уже окончиваетъ школу, и учащему лицу приходится имѣть дѣло опять съ новичками.

### Церковно-славянское чтеніе.

Третій уже учебный годъ, какъ мною обращено особое вниманіе на обученіе церковно-славянскому языку и главнымъ образомъ на псалмодическое чтеніе наиболее часто употребляющихся въ богослуженіи псалмовъ и проч.—Начинается уже появляться по школамъ достаточно бѣглое, внятное, правильное, пѣвучее, съ надлежащими повышеніями и пониженіями голоса, чтеніе по славянски. Но если сказать, что учащіеся вообще читаютъ хорошо по славянски, это будетъ преувеличеніе. Церковное чтеніе требуетъ подготовки отъ учащихся даже среднихъ духовныхъ школѣ. Поэтому можно говорить, что хорошо читаютъ по нѣкоторымъ школамъ только

материалъ, такъ сказать, переработанный. Незученный евангельскій текстъ и незнакомыя псалмы, даже въ лучшихъ школахъ, читаютъ недостаточно твердо. Переводятъ больше по смыслу, чѣмъ по значенію слова.

## Русскій языкъ.

Усиѣхи по русскому языку прогрессируютъ въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ, чему не мало способствуетъ увеличеніе школы съ четырехгодичнымъ курсомъ, быстро улучшающійся контингентъ учащихся, сравнительно достаточное снабженіе школы книгами и проч. Въ нѣкоторыхъ школахъ съ тремя отдѣленіями и во всѣхъ школахъ съ четырехгодичнымъ курсомъ на урокахъ объяснительнаго чтенія сообщались дѣтямъ элементарныя свѣдѣнія изъ географіи и естествознанія, а больше всего изъ отечественной исторіи. Бойкаго чтенія встрѣчается по школамъ не мало, но выразительнаго чтенія приходится слышать не много. Прочитанное, особенно небольшія статьи повѣствовательнаго характера, рассказываютъ очень порядочно, но до умѣнья составить планъ статьи и отыскать главную мысль доходятъ въ рѣдкихъ случаяхъ. Грамматическій разборъ легче и правильнѣе дѣлаютъ въ синтаксическомъ отношеніи, чѣмъ въ этимологическомъ, т. е. скорѣе находятъ члены предложенія и при этомъ мало ошибаются, чѣмъ при разборѣ частей рѣчи. Письменные работы продѣлываются все, какія указаны въ «Практическомъ курсѣ Правописанія» Некрасова, со стороны орфографической нишуть не особенно твердо, со стороны стилистической выражаются довольно понятно.

## Чистописаніе.

По сему предмету можно-бы ожидать и лучшихъ положительныхъ результатовъ, но тѣснота многихъ школьных помѣщеній, нерѣдко, неуклюжіе столы, недостатокъ по мѣстамъ письменныхъ принадлежностей, взглядъ учащихся на чистописаніе, какъ на предметъ не важный—все это вмѣстѣ взятое, создаетъ то, что красиваго письма, за рѣдкимъ исключеніемъ, въ школахъ нѣтъ.

## Ариѳметика.

Успѣхи по ариѳметикѣ, благодаря особой прилежности къ этому предмету большинства учащихся, отчасти руководственнымъ указаніямъ и требованіямъ школьной инспекціи, поднимаются впередъ. Устно считаютъ во многихъ школахъ быстро и осмысленно. Жаль, что еще нѣкоторые учащіе продолжаютъ считать ариѳметику, какъ искусство рѣшать письменно головоломныя задачи. Въ большинствѣ школъ—дѣтей приучаютъ считать на торговыхъ счетахъ. Въ лучшихъ школахъ задачи рѣшаются по плану, который пишутъ въ тетради, и даже пишутъ въ нѣкоторыхъ школахъ связное объясненіе хода задачъ. Слабѣе успѣхи при рѣшеніи трудныхъ задачъ, требующихъ анализа, въ которомъ не сильны и многіе изъ учащихся. Съ дробями знакомы только въ школахъ съ четырехгодичнымъ курсомъ и въ рѣдкихъ школахъ съ курсомъ трехгодичнымъ.

## Б. ШКОЛЫ ДВУХКЛАССНЫЯ.

Двухклассныхъ школъ въ селѣхъ 7. Сказанное выше объ успѣхахъ обученія въ школахъ одноклассныхъ, относится и къ первому классу двухклассныхъ школъ. Ниже будетъ рѣчь объ успѣхахъ обученія во второмъ классѣ.

### Законъ Божій.

По сему предмету программы пройдены. Знанія учениковъ, въ большинствѣ, удовлетворительны. Церковное пѣніе во второмъ классѣ стоитъ тверже, чѣмъ въ одноклассныхъ школахъ, поютъ бойчѣе и увѣреннѣе; въ отношеніи теоретическаго знанія второй классъ не превосходитъ школы одноклассныя, но крайней мѣрѣ лучшія.

По церковно-славянскому языку читаютъ тверже и бойчѣе. Съ грамматическими формами церковно-славянскаго языка знакомятся практически при чтеніи церковно-славянскаго текста, но большихъ успѣховъ въ этомъ дѣлѣ не достигаютъ.

Грамматика русскаго языка пройдена согласно программѣ. Грамматическій разборъ дѣлаютъ сравнительно свободно. Пишутъ безъ грубыхъ этимологическихъ ошибокъ, болѣе до-



пускаютъ ихъ въ разстановкѣ знаковъ прелипянія. Письменныя упражненія по большей части состоятъ въ изложеніи прочитанной статьи.

Въ каллиграфическомъ отношеніи во второмъ классѣ пишутъ, сравнительно, твердымъ и устойчивымъ почеркомъ и значительно быстрѣе, чѣмъ въ школахъ одноклассныхъ.

По арифметикѣ программа пройдена, на экзаменахъ ученики отвѣчали и изъ отбѣловъ простыхъ и десятичныхъ дробей и тройныхъ правилъ. Очень хорошо отвѣчали въ школѣ Вознесенской городской.

По отечественной исторіи въ школахъ курсъ пройденъ по учебнику Рождественскаго. Это одинъ изъ наиболее любимыхъ учениками предметовъ и проводится съ усердіемъ весьма достаточнымъ. Отъ учениковъ требовалось уясненіе связи русской гражданской исторіи съ исторіей русской церкви, поэтому все историческія событія освѣщались съ точки зрѣнія религіозно-патріотической, дабы учащіеся убѣдились въ томъ, что въ исторіи развитія нашей родины главнѣйшую создающую силу имѣли св. православная церковь и самодержавная царская власть.

Курсъ географіи пройденъ. Примѣнялись на урокахъ стѣнные карты и ручные атласы. Упражнялись ученики въ черченіи картъ на доскѣ и въ тетрадяхъ. Дѣло шло удовлетворительно. Свѣдѣнія о явленіяхъ природы проходятся по учебникамъ. По недостаточности приборовъ, многіе уроки носятъ теоретическій характеръ.

Линейное черченіе проходитъ по книгѣ Корнакова, съ большими сокращеніями; собственно, книга Корнакова—служила руководствомъ для учащихся.

### ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ УРОКИ.

Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса велись почти во всѣхъ школахъ. Дополнительно занимаются рукодѣлемъ, приготовленіемъ иконовъ и пѣвцовъ для храма и приготовленіемъ къ экзаменамъ.

### КЛАССНЫЕ ЖУРНАЛЫ.

Классные журналы велись во всѣхъ школахъ по однообразной формѣ—съ отмѣткою отсутствующихъ учениковъ и съ

занесенію пройденнаго на урокахъ за недѣлю. Учащія лица аккуратно заносывали журналъ, исключенія рѣдки (Ивановская, по замѣчанію о. уѣзди. наблюд.), наоборотъ, не многіе изъ о. о. завѣдывающихъ законоучителей заносывають въ журналъ свои уроки.

## РОСПИСАНІЕ УРОКОВЪ.

Расписанія уроковъ соотвѣтствовали указаніямъ программы. Приходится отмѣтить, что порядокъ расписанія уроковъ рѣдко учащіе вынуждены бывають измѣнять благодаря тому, что о. о. законоучители по характеру своей службы не всегда посѣщаютъ школу въ урочные часы, въ общемъ-же можно сказать, что настоящія требованія инспекціи отъ учащихся непремѣнно регулировать свои занятія точными выполненіями расписанія—въ большинствѣ выполняются неуклонно.

## ШКОЛЬНАЯ ДИСЦИПЛИНА.

Сообщая дѣтямъ первоначальное образованіе, церковно-приходскія школы стремились дать имъ и надлежащее воспитаніе въ духѣ христіанской вѣры и благочестія. Высшія мѣры воспитанія были болѣе или менѣе однообразны по всемъ школамъ. Поддерживается дисциплина мѣрами нравственнаго характера. Отъ учащихся требуется обращать особое вниманіе на религіозно-нравственное воздѣйствіе на душу ребенка, на развитіе въ дѣтяхъ чувства долга и страха Божія, потому что разъ дѣтя эти чувства имѣеть, за дисциплину можно быть спокойнымъ.

Вездѣ и неуклонно соблюдается установленный порядокъ ежедневной молитвы утренней, предъ уроками и послѣ нихъ. Въ воскресные и праздничные дни дѣти посѣщали храмовое богослуженіе, принимая участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ.

Своевременно школьники вмѣстѣ съ учащими исполнили долгъ Писовѣди и Св. Причащенія.

Кромѣ чисто религіозныхъ предьявлялись къ школьникамъ и другія требованія воспитательнаго характера, касающіеся общей порядливости, чистоплотности, вѣжливаго обращенія къ окружающимъ, почтительнаго отношенія къ старшимъ и т. п.

**Соотвѣтственно** съ вліяніемъ воспитателей на питомцевъ употреблялись и мѣры къ поддержанію дисциплины. На нихъ сильно дѣйствовало увѣщаніе и выговоръ, другимъ нужны были болѣе строгія мѣры взысканія. Однако, школьныя наказанія не выходили изъ границъ мягкаго обращенія съ дѣтьми и не доводились до жестокости. Наиболѣе употребительными наказаніями были стояніе за партю или по срединѣ класса, оставленіе школьника послѣ уроковъ, но не болѣе какъ на часъ. Отклоненія отъ этого весьма рѣдки—и ограничиваются постановкой на колѣна, что конечно, ищещею преслѣдуется. Практиковались, конечно, и болѣе сложныя мѣры воспитательнаго характера: какъ-то, чтеніе для дѣтей, дѣтскіе вечера, елки, прогулки на подобіе рекреаций.

## НАРОДНЫЯ ЧТЕНІЯ.

Кромѣ рядовыхъ торжествъ школьныхъ, каковы Рождественская елка, Кирилло-Мефодіевскій праздникъ были въ отчетномъ году чрезвычайныя торжества, въ которыхъ церковныя школы въ полномъ своемъ составѣ принимали участіе. Такъ во всѣхъ школахъ епархіи были устроены юбилейныя торжества по поводу «Столѣтія Отечественной войны» и «Трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ».

По поводу этихъ событій устроены были торжественныя богослуженія, а затѣмъ и торжественныя народныя чтенія по школамъ.

**Вечернихъ курсовъ и воскресно-повторительныхъ курсовъ** не было. Занимались иногда учащіеся и вечерами со школьниками оставшими и приготовляемыми къ экзамену.

**Учащіе наиболѣе ревностно относящіеся къ школьному дѣлу.** О. о. завѣдывающіе и законоучители, учительницы и учителя въ большинствѣ несли свои обязанности съ честью, работая добросовѣстно. А нѣкоторые изъ нихъ проявили особую ревность въ служеніи школьному дѣлу. Списокъ какихъ-то представленъ мною въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на предметъ ценошенія имъ награжденій.

Кратко перечислю и здѣсь проявившихъ особую ревность: завѣдывающій-протоіерей кафедральнаго собора о. Николай

Вознесенскій, Протоіерей г. Николаевска о. С. Черныхъ, священникъ Никольской г. Благовѣщенска церкви Ильи Московъ, священникъ Михайло-Архангельской церкви Вл. Кирѣевскій, завѣдывающій Вознесенской городской школой священникъ К. Соколовскій, Черемховской священникъ А. Самсель, Козмодемьяновской священникъ М. Колчевъ, Средне-Вѣльской священникъ А. Лушповъ, Никольской священникъ А. Швецовъ, Ильиновской священникъ А. Товаровъ, Суражевской св. А. Жуковъ, Путятинской св. о. Кривусевъ, завѣдывающіе и законоучители Нижне-Амурскаго района священники: Л. Тихвинскій, В. Никитинъ, Д. Короткій, В. Медвѣдевъ, С. Фокинъ-Андреевко, Ф. Ковальчукъ. Учащіе района Верхне-Амурскаго: А. Николаева, В. Толузакова, М. Давидовъ, А. Коренскій, Р. и М. Малышевы, А. Пенькова, Г. Мирошниченко, К. Кирѣевскій, Темниковъ, Н. Темниковъ, Рысенскій, Н. Лукашевичъ, Н. Евдокименко, Н. Пахольчукъ, Сераф. Жданкина, М. Тихвинская. П. Козубъ, Н. Лукьянниковъ; Нижне-Амурскаго: А. Корнеевко, Н. Кирсанова, Г. Степановъ, Ф. Куленко, Г. Ермошинъ, Н. Геращенко, Н. Вышивковъ, Муса, В. Поповъ, А. Ивановъ. Всѣ эти перечисленные труженники вполне заслуживаютъ одобренія и поощренія, а школьная епархіальная инспекція съ своей стороны высказываетъ имъ благодарность.

Изъ попечителей школъ, какъ подающихъ школамъ матеріальную помощь, можно отмѣтить: статскаго совѣтника Василія Андреевича Левашева, купца Бутина и П. В. Панкратова.

## ЗАБОТЫ ОБЪ УЛУЧШЕНИИ УЧИТЕЛЬСКАГО ПЕРСОНАЛА.

Учительскія вакансіи замѣщаются окончившими курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ Учительскихъ семинаріяхъ (пріѣзжіе изъ Европейской Россіи и изъ Иркутска), въ женскихъ гимназіяхъ, а затѣмъ въ прогимназіяхъ и второклассныхъ школахъ, но такими, которые по особому экзамену имѣютъ званіе учительницы или учителя начальной школы; какъ исключеніе, допускаются и безъ званія, но очень рѣдко, и то не болѣе какъ на одинъ учебный годъ. При перемѣщеніи учащихся лицъ, имѣлись въ виду нужды школы и способности

Г О Д Ъ

Х Х I - И .

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою ШЕСТЬ РУБ.

Подписка принимается при Духовной семинаріи.

### № 3-4.

1-15 февраля 1914 г.

Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петица по 10 коп.

За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

---

О Т ДѢ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й .

---

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по епархіи.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Благовѣщенской епархіи за 1912—1913 учебный годъ.

---

## Извѣстія по епархіи.

Постоянный приходъ съ штатнымъ причтомъ при станціи Уруша, западной части Амурской желѣзной дороги, по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 ноября 1913 года за № 19701, **закрѣтъ**, а вмѣсто него, по тому же Синодальному указу, **открѣтъ** приходъ съ штатнымъ причтомъ изъ священника и псаломщика при станціи Талданъ, средней части дороги, съ перечисленіемъ на содержаніе причта при ст. Талданъ оклада, въ размѣрѣ восьмисотъ (800) рублей, положеннаго причту прихода при ст. Уруша, съ назначеніемъ изъ этой суммы, какъ и прежде,—священнику 600 руб., а псаломщику 200 руб. въ годъ.

---

Деревня Минская Слобода, согласно ходатайству жителей оной, по журнальному опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіального Начальства, отъ 31 декабря 1913 г. — 10 января 1914 г. за № 118-480, **перечислена** изъ состава прихода церкви с. Бѣлоярскаго въ составъ прихода церкви с. Рогожинскаго (Валуева), Валуевской волости, Амурской области.

---

Настоятель Богородично-Феодоровскаго мужскаго монастыря, Благовѣщенской епархіи, іеромонахъ *Іоасафъ*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 января с. г. за № 120, **назначенъ** и. д. Благовѣщенскаго Епархіального Противосектантскаго Миссіонера, съ отчисленіемъ его отъ священническаго мѣста при Дуйской походной миссіи.

---

Казакъ Черниговской губерніи, Борзенскаго уѣзда, Шиповаловской волости, с. Тростьянки, *Моисей Герасимовъ Корнаухъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 января с. г. за № 157, **опредѣленъ** и. д. псаломщика къ церкви ст. Кумары, Амурской области.

---

*Василій Крутиковъ*, 5 іюня 1913 г. зачисленный и. д. псаломщика къ церкви с. Златоустовскаго, Приморской области, и *Кривоваръ*, 5 іюня 1913 г. зачисленный и. д. псаломщика къ церкви с. Любитовки, Приморской области, нынѣ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 января с. г. за № 45, за неявкою доселѣ къ мѣсту назначенія, **уволены** отъ представленныхъ имъ псаломщическихъ должностей.

---

И. д. псаломщика Дуйской миссіи при кафедрѣ Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго *Теодоръ Зайковъ*, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 10 января с. г. за № 102, **уволенъ** отъ и. д. псаломщика при названной миссіи.

---

И. д. псаломщика церкви с. Георгіевскаго, Приморской области, *Евѣмій Базилевъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 января с. г. за № 173, **уволенъ** отъ и. д. псаломщика при церкви с. Георгіевскаго.

---

# О Т Ч Е Т Ъ

## О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ БЛАГОВѢЩЕНСКОЙ ЕПАРХІИ

за 1912-1913 учебный годъ.

### Школы церковно-приходскія:

**ОДНОКЛАССНЫЯ И ДВУХКЛАССНЫЯ.**  
*Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Классные журналы. Расписаніе уроковъ. Школьная дисциплина.*

#### А. ШКОЛЫ ОДНОКЛАССНЫЯ.

Одноклассныхъ школь въ отчетномъ году состояло 99. Сравнительно съ прошлымъ годомъ число ихъ увеличилось на 14 школь. Прибавилось 11 школь въ Верхнеамурскомъ районѣ и 3 въ Нижнеамурскомъ.

Изъ числа одноклассныхъ школь было: одноклассныхъ 76, двухклассныхъ 17 и трехклассныхъ 6. За отчетный годъ закрытія школь не было. Новыхъ зданій для школь за годъ выстроено и оборудовано 4: въ селахъ: Путятинѣ, Константиноградскѣ, деревняхъ: Албазинкѣ и Александровкѣ Овсянковой волости (сгорѣла и вновь устроена.)

Такое или иное состояніе школьныхъ зданій и содержаніе ихъ имѣютъ не мало важное значеніе на ходъ учебно-воспитательнаго дѣла, потому въ отчетѣ приходится упоминать объ этомъ.

Спеціально выстроенныя зданія для школь весьма рѣзко отличаются отъ помѣщеній наемныхъ, въ которыхъ, какъ отмѣчаетъ Нижнеамурскій О. Уздн. Наблюдатель: «и холодно, и тѣсно, и пыльно. есть школы переполненныя учениками, гдѣ при достаточномъ свѣтѣ недостаточно воздуха. есть школы, въ которыхъ недостаточно свѣта и воздуха», съ своей стороны я добавлю, что за исключеніемъ школь г. Благовѣщенска: Никольской и Вознесенской, г. г. Николаевска и Хабаровска соборныхъ, школы Райчихинской, Константиноградской, Николаевской-станичной и школь построенныхъ Переселенческимъ Управленіемъ, всѣ школы переполнены учащимися и поставлены въ антигигіеническія условія въ отношеніи количества класснаго воздуха и свѣта, а слѣдовательно и въ антипедаго-

гическія. «Къ сожалѣнію,» пишетъ тотъ-же О. Наблюдатель, «нѣтъ никакой возможности въ точности соблюсти требованія школьной гигіены о кубическомъ содержаніи воздуха на одного ученика, вслѣдствіе переполненія нѣкоторыхъ школъ дѣтьми и тѣсноты классныхъ помѣщеній, и требованіе школьной гигіены о нормальной свѣтоповерхности классныхъ комнатъ, такъ какъ многія школьныя зданія построены на общественныя средства безъ соблюденія правилъ строительной техники. Церковно-школьная администрація не имѣетъ права наблюдать (контролировать) за таковыми постройками, потому что пособій на постройку не давала и не даетъ. Кстати, интересно отмѣтить, что за тридцать годовъ существованія школъ въ районѣ, церковно-школьная администрація могла дать пособіе на постройку школьныхъ зданій только въ двухъ случаяхъ и въ размѣрѣ всего 900 рублей. Такъ великъ строительный фондъ школъ Нижнеамурскаго района и столь ощутительна для населенія эта помощь!... Невольно приходится удивляться не тому обстоятельству, что плохи въ районѣ школьныя зданія, а тому обстоятельству, что населеніе еще не отказалось отъ церковной школы и не перемѣнило ее вездѣ на министерскую. Вслѣдствіе абсолютнаго отсутствія строительныхъ средствъ и количественно церковныя школы въ районѣ увеличиваются очень медленно»....

Картина печальнаго положенія строительнаго дѣла по школамъ Нижнеамурскаго района, набросанная О. Уѣзднымъ Наблюдателемъ, пожалуй, близка къ дѣйствительности, но помочь дѣлу быстро—скачкомъ нѣтъ возможности... Считаю должнымъ здѣсь сказать, что основной церковно-школьно-строительный фондъ какъ для Нижне, такъ и для Верхнеамурскаго района—равенъ—онъ одинъ. Главный источникъ его Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Если есть въ распоряженіи Училищнаго Совѣта въ извѣстный моментъ средства на школьное строительство, они получаютъ равно для всѣхъ отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, соответственно нуждамъ; нѣтъ средствъ—и нужда остается неудовлетворенной, за невозможностью этого сдѣлать, но есть еще, такъ сказать, источники (на этотъ предметъ) побочные, изъ которыхъ можно черпать, только при условіи проявленія собственной и настоя-



чивой инициативы — это ресурсы земского кредита, переселенческие и приходские. Верхнеамурское отделение (Еп. Уч. Сов.) в текущем году, буквально, отвоевало на свои школы изъ Земского кредита 14,500 рублей, кроме того оно-же воспользовалось распределением остатковъ отъ Земскихъ смѣтныхъ назначеній на трехлѣтіе 1912—1914 г. г. по закону «5 декабря 1912 года» и, благодаря твердому и настойчивому выступленію О. Предсѣдателя Епархіального Училищнаго Совѣта и Епархіального Наблюдателя (представившаго подробно мотивированный докладъ) на экстренныхъ засѣданіяхъ по сему вопросу, бывшихъ подъ предсѣдательствомъ г. и. об. Военнаго Губернатора Амурской области, имѣеть въ будущемъ, при утвержденіи предложеній Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, получить на школы Верхнеамурскаго района опять болѣе 8000 р. на строительство (на ремонтъ)... Но совершенно не видно, чтобы Нижнеамурское Отдѣленіе проявляло свою инициативу, хотя-бы въ томъ-же случаѣ, а условія одни и тѣже, почему-бы ему не позаботиться имѣть представителя своего въ засѣданіяхъ при разверсткѣ Земскаго кредита по Приморской области? Ограничиваться-же только просьбами о присылкѣ денегъ у мѣстнаго Епархіального Училищнаго Совѣта, который самъ только можетъ посылать то, что неспросить въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ.. конечно весьма и весьма легко, но слишкомъ понятно на сколько это продуктивно для осуществленія школьнаго строительства, по крайней мѣрѣ, въ настоящее время. Будущее рисуется въ лучшемъ уже свѣтѣ... но пока что, Нижнеамурское Отдѣленіе положительно отстало по работѣ въ данномъ направленіи отъ Верхнеамурскаго. Хотя, конечно, Верхнеамурскій районъ цвѣтетъ по школьному строительству главнымъ образомъ, благодаря «Комитету по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенцевъ», который, руководимый своимъ Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ, Евгеніемъ Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, настойчиво и успѣшно организуетъ дѣло школьнаго строительства по переселенческимъ поселеніямъ, такъ что отпущенные по «Плану церковно-школьнаго строительства, выработанному на 1913 годъ особымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣщаніемъ» 33,891 руб. уже поступили въ мѣстный строительный фондъ и почти все уже утилизи-

руются на строительство. Изъ всего приведеннаго съ очевидностью можно заключить, что для образования фонда, о которомъ говорить съ горечью О. Циклосамурскій Наблюдатель въ своемъ отчетѣ, нужна (и главнымъ образомъ) инициатива мѣстная—собственная-Уѣзднаго Отдѣленія.... Въ этой необезпеченности и шертности кроется возможность, какъ намъ думается, той легкости въ настоячивыхъ предложеній въ которыхъ г. г. Крестьянскихъ Начальниковъ и Подрайонныхъ крестьянамъ имѣть взамѣнь церковной школы министерскую. Для каковой цѣли, какъ скромно объ этомъ заявляютъ и говорятъ О. О. Завѣдывающіе школами, они предлагаютъ помочь крестьянамъ отпускомъ достаточныхъ средствъ на постройку и оборудованіе Министерской школы вмѣсто церковной. И конечно, въ большинствѣ, могутъ достигнуть своей цѣли, при нашей школьно-строительной необезпеченности и тѣмъ болѣе при шертности къ изысканію средствъ на школьное строительство.

Здѣсь невольно является вопросъ, ужели указанные противники (такъ назовемъ ихъ) церковной школы убѣждены въ томъ, что ихъ тактика -замѣнить церковныя школы Министерскими, ведетъ къ народному благу, которое, очевидно представляется имъ достижимымъ и уничтоженіемъ школъ церковныхъ.... Гдѣ-же у нихъ доказательства непригодности церковной школы для народнаго образованія и какое зло по ихъ мнѣнію приносятъ эти школы народу?! Доказательство у нихъ, думается, одно-- это обиліе средствъ и свобода щедрой раздачи народныхъ-же денегъ на постройки школъ Министерскихъ, и несомнѣнно то, что пришлось-бы и имъ переоцнить цѣнности, если-бы пользоваться для доказательства превосходства школъ только благороднымъ соревнованіемъ ихъ,--чего мы церковно-школьные дѣятели жаждемъ, а не вводить въ просвѣтительное дѣло борьбу экономическими средствами.

Итакъ повторяю, школьное строительство самое большое мѣсто нашего дѣла, но пока... грядущее будущее уже радуется... сильнымъ заступничествомъ и своимъ внутреннимъ благоустройствомъ церковная школа все болѣе и болѣе воздвигается къ жизни и крѣпнеть, только и намъ самимъ нужно быть болѣе дѣятельными въ изысканіи средствъ и не ограничиваться въ въ данномъ дѣлѣ только веденіемъ канцелярской переписки, да исключительно просьбами у самихъ себя.

Послѣ невольнаго отступленія переходимъ въ дальнѣйшему обзорнiю состоянiя школы.

## ШКОЛЫ ОДНОКЛАССНЫЯ.

Учебный годъ въ городскихъ школахъ начался съ 1-го сентябрю молебномъ, въ сельскихъ и деревенскихъ въ большинствѣ случаевъ 15-го сентября: болѣе правильное посвѣщенiе школы учащимися, обыкновенно, начинается послѣ 1-го октября, когда окончатся земледѣльческiя работы, рыбаки и пр. Окончившеся занятiя въ школѣ экзаменами въ апрѣлѣ на 6-й недѣлѣ Великаго поста, въ городскихъ школахъ продолжались занятiя до первыхъ чиселъ мая мѣсяца. Еще разъ настоятельно высказываюсь, что необходимо обязать учащихся имѣть въ году 150 учебныхъ дней, для чего сборъ учениковъ первогодниковъ производить къ 1-му сентябрю, съ каковаго времени и начинать съ ними занятiя, полныя-же занятiя со всеми отдѣленiями школы открывать съ 20-го сентября, а заканчивать занятiя днемъ экзамена, который производить слѣдуетъ не ранѣе 20 апрѣля. Учащему, прiѣхавшему въ школу въ августѣ, конечно, не слѣдуетъ сидѣть и ждать когда дѣти по наступленiи холоднаго времени, сами прiѣдутъ въ школу, а самому прiятель и собрать учениковъ.

Метеорологическiя условiя означеннаго школьнаго сезона въ общемъ были благоприятны, не было ни бурановъ, ни сильныхъ морозовъ, препятствующихъ правильному посвѣщенiю школы. Хорошее обезмеченiе учащаго персонала, хорошо отражается на школьномъ дѣлѣ. Учащiе въ большинствѣ старательно работаютъ по мѣрѣ силъ и способности и достигаютъ болѣе или менѣе достаточныхъ и даже хорошихъ, а нѣкоторыя весьма хорошихъ результатовъ: съ меньшими успѣхами преподаютъ О. О. Законоучители, частiю за множествомъ приходскихъ обязанностей, частiю по неопытности въ преподаванiи, а есть къ сожалѣнiю и нерадивые.

Во всѣ таковыя условiя школьной обстановки и дѣятельности приходится имѣть въ виду, когда приступаемъ къ сужденiю объ успѣхахъ обученiя по предметамъ школьнаго курса. Въ общемъ-же можно сказать, что не смотря на неблагоприятныя

обстоятельства, свойственные въ большинствѣ случаевъ всеѣмъ сельскимъ школамъ, церковныя школы по успѣшности своей прогрессируютъ изъ года въ годъ по всеѣмъ предметамъ школьнаго курса.

## Законъ Божій.

Въ отчетный годъ преподаваніе Закона Божія велось по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ отъ 6-13 октября 1911 года за № 763. Означенныя программы были своевременно разосланы во все школы. Руководства при преподаваніи, учебники и наглядныя пособія, при изученіи положеннаго по сему предмету, имѣлись, исключительно, одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ. Законоучители, въ общемъ, старались преподавать Законъ Божій согласно требованіямъ объяснительной записки; блестящихъ результатовъ не оказалось, большинство справляется съ этимъ предметомъ только формально, въ нѣкоторыхъ же школахъ не успѣваютъ пройти и положеннаго. Приходится отмѣтить какъ на недопустимый пробѣлъ и, какъ указаніе на будущее время, что въ огромномъ большинствѣ школъ не разъяснялось ученіе Православной церкви о священномъ преданіи и священномъ писаніи, о необходимости, для спасенія нашего, церкви, ходатайства святыхъ и священноначалія, между тѣмъ разъясненіе этихъ истинъ вмѣнено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 27-го ноября 1909 года за № 8944, въ непремѣнную обязанность законоучителямъ и завѣдывающимъ. Катехизическія истины противосектанскаго характера законоучителями оставляются безъ вниманія, что не можетъ извинить и то обстоятельство, что въ учебникахъ нѣтъ указаній на эти истины, но дѣло требуетъ и этого отъ пастыря, который долженъ быть среди паствы своей въ достаточномъ всеоружіи. Нѣтъ надобности перечислять недостатки въ преподаваніи этого предмета подробно, но кратко, приходится отмѣтить замѣченныя недостатки: а) неумѣлое заучиваніе молитвъ, когда преподающій старается «вдолбить» каждое слово молитвы безъ контекста, отъ чего получается безмысленное зазубриваніе словъ по порядку въ молитвѣ и ускользаетъ смыслъ молитвы, б) торопливость чтенія молитвы

предъ и послѣ урока, что приводитъ учащихся къ мысли, что эта молитва одна проформа, а не выраженіе чувствъ молящихся. Необходимо учащимъ серьезно слѣдить за этимъ недостаткомъ и устранить его. Въ общемъ же говоря; обученіе Закону Божию было поставлено замѣтно лучше прежняго. Чему не мало способствуетъ и сравнительно приличное (100 руб. годовой окладъ) вознагражденіе законоучителей. Многіе законоучители, получая это вознагражденіе, ясно сознаютъ, что трудъ законоучительства есть обязанность, не только нравственно-прямая, но и обязанность прилично оплачиваемая, и если прежде большинство законоучителей только формально считали себя таковыми, и работали только «за страхъ», теперь работаютъ, если не «за совѣсть», то, всетаки, за достаточную плату и это служитъ тоже нѣкоторой гарантіей, что преподаваніе Закона Божія двинется и, дѣйствительно, движется замѣтно къ улучшенію.

## Церковное пѣніе.

Поютъ почти во всѣхъ школахъ, но долженъ сказать, что пѣніе въ школахъ поставлено далеко не на должную высоту. Причина этому одна—отсутствіе достаточныхъ знаній по пѣнію учащаго персонала. Есть, конечно, знающіе, но какъ исключеніе. По обученію пѣнію школы можно раздѣлить на нѣсколько группъ, такъ: первая группа составляется изъ тѣхъ школъ, въ которыхъ учащіе обладаютъ достаточными свѣдѣніями и способностями для обученія нотному пѣнію и таковыхъ очень не много, именно: можно указать на школу Мазановскую, Средне-Вѣльскую, Иннокентіевскую, Екатеринославскую, Николаевскую, Нововоскресенскую, Зен-Пристанскую, изъ учениковъ каковыхъ устроены церковные хоры; слѣдующую группу, самую большую по численности, составляютъ школы, въ которыхъ ученики научились пѣть съ голоса общепотребительныя молитвы, какъ то: Святыи Боже, Царю Небесный, Отче Нашъ, Богородице Дѣво, Достойно есть, Слава Господи, тропари Дванадцятихъ праздниковъ, пѣснопѣнія изъ литургіи и нѣкоторыя изъ всенощнаго бдѣнія. Ученики этихъ школъ, болѣе смѣлые и обладающіе голосами и любовью къ

церковному пѣнію, становилась на клиросѣ. пѣли съ псаломщиками и уже, отъ умѣнія послѣднихъ пѣть съ мальчиками, зависѣла стройность пѣнія въ храмѣ. Наконецъ еще группа школь—гдѣ учащіе за полной бездарностью не вели классаго пѣнія, таковыхъ школь, впрочемъ весьма немного, но должно замѣтить, что дѣти таковыхъ школь, научаемыя завѣдывающими—законоучителями, всетаки могли пѣть, общепотребительныя молитвы. Словомъ, пѣть такой школы, гдѣ-бы дѣти не пѣли молитвъ. Коротко сказать нестра картина состоянія пѣнія въ нашихъ школахъ, если обобщить ее, то она представится въ такомъ видѣ. Въ большинствѣ школь о. завѣдующій или учащее лицо выбираетъ изъ школьниковъ способныхъ къ пѣнію и все вниманіе сосредотачиваетъ на нихъ и собственно, для того, чтобы имѣть въ храмѣ хоръ; остальные ученики безголосые, но обладающіе музыкальнымъ слухомъ, присутствуя на урокахъ пѣнія, запоминаютъ молитвы и хотя **дикими** голосами могутъ пропѣть кое-что; не обладающіе слухомъ и голосомъ вовсе не поютъ. Обученіе ведется, за рѣдкими исключеніями, съ голоса и составляетъ тяжкій трудъ для учащаго и неблагодарный, потому что ему приходится только учить и не видѣть плодовъ своего труда: едва только ученикъ научится пѣнію и получить хотя мало-мальски правильную постановку голоса, какъ уже оканчивается школу, и учащему лицу приходится имѣть дѣло опять съ новичками.

### Церковно-славянское чтеніе.

Третій уже учебный годъ, какъ мною обращено особое вниманіе на обученіе церковно-славянскому языку и главнымъ образомъ на псалмодическое чтеніе наиболѣе часто употребляющихся въ богослуженіи псалмовъ и проч.—Начинается уже появляться по школамъ достаточно бѣглое, внятное, правильное, пѣвучее, съ надлежащими повышеніями и пониженіями голоса, чтеніе по славянски. Но если сказать, что учащіе вообще читаютъ хорошо по славянски, это будетъ преувеличеніе. Церковное чтеніе требуетъ подготовки отъ учащихся даже среднихъ духовныхъ школь. Поэтому можно говорить, что хорошо читаютъ по нѣкоторымъ школамъ только

материалъ, такъ сказать, переработанный. Незвученный евангельскій текстъ и незнакомыя псалмы, даже въ лучшихъ школахъ, читаютъ недостаточно твердо. Переводятъ больше по смыслу, чѣмъ по значенію слова.

## Русскій языкъ.

Усибіи по русскому языку прогрессируютъ въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ, чему не мало способствуетъ увеличеніе школъ съ четырехгодичнымъ курсомъ, быстро улучшающійся контингентъ учащихся, сравнительно достаточное снабженіе школъ книгами и проч. Въ нѣкоторыхъ школахъ съ тремя отдѣленіями и во всѣхъ школахъ съ четырехгодичнымъ курсомъ на урокахъ объяснительнаго чтенія сообщаются дѣтямъ элементарныя свѣдѣнія изъ географіи и естествовѣдѣнія, а больше всего изъ отечественной исторіи. Бойкаго чтенія встрѣчается по школамъ не мало, но выразительнаго чтенія приходится слышать не много. Прочитанное, особенно небольшія статьи повѣствовательнаго характера, рассказываютъ очень порядочно, но до умѣнья составить планъ статьи и отыскать главную мысль доходятъ въ рѣдкихъ случаяхъ. Грамматическій разборъ легче и правильнѣе дѣлаютъ въ синтаксическомъ отношеніи, чѣмъ въ этимологическомъ, т. е. скорѣе находятъ члены предложенія и при этомъ мало ошибаются, чѣмъ при разборѣ частей рѣчи. Письменныя работы продѣлываются всѣ, какія указаны въ «Практическомъ курсѣ Писанія» Некрасова, со стороны орфографической ницнуть не особенно твердо, со стороны стилистической выражаются довольно понятно.

## Чистописаніе.

По сему предмету можно-бы ожидать и большихъ положительныхъ результатовъ, но тѣснота многихъ школьныхъ помѣщеній, перѣдко, неуклюжіе столы, недостатокъ по мѣстамъ письменныхъ принадлежностей, взглядъ учащихся на чистописаніе, какъ на предметъ не важный—все это вмѣстѣ взятое, создаетъ то, что красиваго письма, за рѣдкимъ исключеніемъ, въ школахъ нѣтъ.

## Арифметика.

Успѣхи по арифметикѣ, благодаря особой прилежности къ этому предмету большинства учащихся, отчасти руководственнымъ указаніямъ и требованіямъ школьной инспекціи, подвигаются впередъ. Устно считаютъ во многихъ школахъ быстро и осмысленно. Жаль, что еще нѣкоторые учащіе продолжаютъ считать арифметику, какъ искусство рѣшать письменно головоломныя задачи. Въ большинствѣ школъ—дѣтей приучаютъ считать на торговыхъ счетахъ. Въ лучшихъ школахъ задачи рѣшаются по плану, который пишутъ въ тетради, и даже пишутъ въ нѣкоторыхъ школахъ связное объясненіе хода задачъ. Слабѣе успѣхи при рѣшеніи трудныхъ задачъ, требующихъ анализа, въ которомъ не сильны и многіе изъ учащихся. Съ дробями знакомы только въ школахъ съ четырехгодичнымъ курсомъ и въ рѣдкихъ школахъ съ курсомъ трехгодичнымъ.

## В. ШКОЛЫ ДВУХКЛАССНЫЯ.

Двухклассныхъ школъ въ епархіи 7. Сказанное выше объ успѣхахъ обученія въ школахъ одноклассныхъ, относится и къ первому классу двухклассныхъ школъ. Ниже будетъ рѣчь объ успѣхахъ обученія во второмъ классѣ.

## Законъ Божій.

По сему предмету программы пройдены. Знанія учениковъ, въ большинствѣ, удовлетворительны. Церковное пѣніе во второмъ классѣ стоитъ тверже, чѣмъ въ одноклассныхъ школахъ, поютъ бойчѣе и увѣреннѣе; въ отношеніи теоретическаго знанія второй классъ не превосходитъ школы одноклассныя, по крайней мѣрѣ лучшія.

По церковно-славянскому языку читаютъ тверже и бойчѣе. Съ грамматическими формами церковно-славянскаго языка знакомятся практически при чтеніи церковно-славянскаго текста, но большихъ успѣховъ въ этомъ дѣлѣ не достигаютъ.

Грамматика русскаго языка пройдена согласно программѣ. Грамматическій разборъ дѣлаютъ сравнительно свободно. Пишутъ безъ грубыхъ этимологическихъ ошибокъ, болѣе до-



пускаютъ ихъ въ разстановкѣ знаковъ препинанія. Письменные упражненія по большей части состоятъ въ изложеніи прочитанной статьи.

Въ каллиграфическомъ отношеніи во второмъ классѣ пишутъ, сравнительно, твердымъ и устойчивымъ почеркомъ и значительно быстрее, чѣмъ въ школахъ одноклассныхъ.

По арифметикѣ программа пройдена, на экзаменахъ ученики отвѣчали и изъ отдѣловъ простыхъ и десятичныхъ дробей и тройныхъ правилъ. Очень хорошо отвѣчали въ школѣ Вознесенской городской.

По отечественной исторіи въ школахъ курсъ пройденъ по учебнику Рождественскаго. Это одинъ изъ наиболее любимыхъ учениками предметовъ и проводится съ успѣхомъ весьма достаточнымъ. Отъ учениковъ требовалось уясненіе связи русской гражданской исторіи съ исторіей русской церкви, поэтому все историческія событія освѣщались съ точки зрѣнія религіозно-патріотической, дабы учащіеся убѣдились въ томъ, что въ исторіи развитія нашей родины главнѣйшую созидающую силу имѣли св. православная церковь и самодержавная царская власть.

Курсъ географіи пройденъ. Применялись на урокахъ стѣнные карты и ручные атласы. Упражнялись ученики въ черченіи картъ на доскѣ и въ тетрадахъ. Дѣло шло удовлетворительно. Свѣдѣнія о явленіяхъ природы проходятся по учебникамъ. По недостаточности приборовъ, многіе уроки носятъ теоретическій характеръ.

Линейное черченіе проходитъ по книгѣ Корнакова, съ большими сокращеніями; собственно, книга Корнакова—служила руководствомъ для учащихся.

## ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ УРОКИ.

Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса велись почти во всехъ школахъ. Дополнительно занимаются руководимъ, приготовленіемъ чтецовъ и иѣвцовъ для храма и приготовленіемъ къ экзаменамъ.

## КЛАССНЫЕ ЖУРНАЛЫ.

Классные журналы велись во всехъ школахъ по однообразной формѣ—съ отмѣткою отсутствующихъ учениковъ и съ

занесью пройденнаго на урокахъ за недѣлю. Учащія лица аккуратно занесывали журналъ, исключенія рѣдки (Ивановская, по замѣчанію о. увѣдн. наблюд.), наоборотъ, не многіе изъ о. о. завѣдывающихъ законоучителей занесывають въ журналъ свои уроки.

## РОСПИСАНІЕ УРОКОВЪ.

Расписанія уроковъ соответствовали указаніямъ программы. Приходится отмѣтить, что порядокъ расписанія уроковъ перѣдко учащіе вынуждены бывають измѣнять благодаря тому, что о. о. законоучители по характеру своей службы не всегда посѣщаютъ школу въ урочные часы, въ общемъ-же можно сказать, что настойчивыя требованія инспекціи отъ учащихся непрерывно регулировать свои занятія точными выполненіями расписанія—въ большинствѣ выполняются неуклонно.

## ШКОЛЬНАЯ ДИСЦИПЛИНА.

Сообщая дѣтямъ первоначальное образованіе, церковно-приходскія школы стремились дать имъ и надлежащее воспитаніе въ духѣ христіанской вѣры и благочестія. Высшія мѣры воспитанія были болѣе или менѣе однообразны по всемъ школамъ. Поддерживается дисциплина мѣрами нравственнаго характера. Отъ учащихся требуется обращать особое вниманіе на религіозно-нравственное воздѣйствіе на душу ребенка, на развитіе въ дѣтяхъ чувства долга и страха Божія, потому что разъ дитя эти чувства имѣеть, за дисциплину можно быть спокойнымъ.

Вездѣ и неуклонно соблюдается установленный порядокъ ежедневной молитвы утренней, предъ уроками и послѣ нихъ. Въ воскресные и праздничные дни дѣти посѣщали храмовое богослуженіе, принимая участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ.

Своевременно школьники вмѣстѣ съ учащими исполнили долгъ Пеновѣдн и Св. Причащенія.

Кромѣ чисто религіозныхъ предьявлялись къ школьникамъ и другія требованія воспитательнаго характера, касающіеся общей порядливости, чистоплотности, вѣжливаго обращенія къ окружающимъ, почтительнаго отношенія къ старшимъ и т. п.

**Соотвѣтственно** съ вліяніемъ воспитателей на питомцевъ употреблялись и мѣры къ поддержанію дисциплины. На нихъ сильно дѣйствовало увѣщаніе и выговоръ, другимъ нужны были болѣе строгія мѣры взыскаія. Однако, школьныя наказанія не выходили изъ границъ мягкаго обращенія съ дѣтьми и не доводились до жестокости. Наиболѣе употребительными наказаніями были стояніе за партю или по срединѣ класса, оставленіе школьника послѣ уроковъ, но не болѣе какъ на часъ. Отклоненія отъ этого весьма рѣдки—и ограничиваются постановкой на колѣна, что конечно, инспекціей преслѣдуется. Практиковались, конечно, и болѣе сложныя мѣры воспитательнаго характера: какъ-то, чтеніе для дѣтей, дѣтскіе вечера, слки, прогулки на подобіе рекреаций.

## НАРОДНЫЯ ЧТЕНІЯ.

Кромѣ рядовыхъ торжествъ школьныхъ, каковы Рождественская елка, Кирилло-Мефодіевскій праздникъ были въ отчетномъ году чрезвычайныя торжества, въ которыхъ церковныя школы въ полномъ своемъ составѣ принимали участіе. Такъ во всѣхъ школахъ епархіи были устроены юбилейныя торжества по поводу «Столѣтія Отечественной войны» и «Трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ».

По поводу этихъ событій устроены были торжественныя богослуженія, а затѣмъ и торжественныя народныя чтенія по школамъ.

**Вечернихъ курсовъ и воскресно-повторительныхъ курсовъ** не было. Занимались иногда учащіеся и вечерами со школьниками оставшимися и приготовляемыми къ экзамену.

**Учащіе наиболѣе ревностно относящіеся къ школьному дѣлу.** О. о. завѣдывающіе и законоучители, учительницы и учителя въ большинствѣ несли свои обязанности съ честью, работая добросовѣстно. А нѣкоторые изъ нихъ проявили особую ревность въ служеніи школьному дѣлу. Списокъ каковыхъ представленъ мною въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на предметъ непрощенія имъ награжденій.

Кратко перечислю и здѣсь проявившихъ особую ревность: завѣдывающій-протоіерей кафедральнаго собора о. Николай

занесью пройденнаго на урокахъ за недѣлю. Учащія лица аккуратно занесывали журналъ, исключенія рѣдки (Ивановская, по замѣчанію о. уѣздн. наблюд.), наоборотъ, не многіе изъ о. о. заведывающихъ законоучителей занесывають въ журналъ свои уроки.

## РОСПИСАНІЕ УРОКОВЪ.

Расписанія уроковъ соотвѣтствовали указаніямъ программы. Приходится отмѣтить, что порядкомъ расписанія уроковъ рѣдко учащіе вынуждены бывають измѣнять благодаря тому, что о. о. законоучители по характеру своей службы не всегда посѣщаютъ школу въ урочные часы, въ общемъ-же можно сказать, что настоячія требованія инспекціи отъ учащихся непремѣнно регулировать свои занятія точными выполненіями расписанія—въ большинствѣ выполняются неуклонно.

## ШКОЛЬНАЯ ДИСЦИПЛИНА.

Сообщая дѣтямъ первоначальное образованіе, церковно-приходскія школы стремились дать имъ и надлежащее воспитаніе въ духѣ христіанской вѣры и благочестія. Высшія мѣры воспитанія были болѣе или менѣе однообразны по всемъ школамъ. Поддерживается дисциплина мѣрами нравственнаго характера. Отъ учащихся требуется обращать особое вниманіе на религіозно-нравственное воздѣйствіе на душу ребенка, на развитіе въ дѣтяхъ чувства долга и страха Божія, потому что разъ дитя эти чувства имѣеть, за дисциплину можно быть спокойнымъ.

Вездѣ и неуклонно соблюдается установленный порядокъ ежедневной молитвы утренней, предъ уроками и послѣ нихъ. Въ воскресные и праздничные дни дѣти посѣщали храмовое богослуженіе, принимая участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ.

Своевременно школьники вмѣстѣ съ учащими исполнили долгъ Пеновѣдн и Св. Причащенія.

Кромѣ чисто религіозныхъ предъавлялись къ школьникамъ и другія требованія воспитательнаго характера, касающіеся общей порядливости, чистоплотности, вѣжливаго обращенія къ окружающимъ, почтительнаго отношенія къ старшимъ и т. п.

**Соотвѣтственно** съ вліяніемъ воститателей на питомцевъ употреблялись и мѣры въ поддержанію дисциплины. На пѣныхъ сильно дѣйствовало увѣщаніе и выговоръ, другимъ нужны были болѣе строгія мѣры взысканія. Однако, школьныя наказанія не выходили изъ границъ мягкаго обращенія съ дѣтьми и не доводились до жестокости. Наиболѣе употребительными наказаніями были стояніе за партою или по срединѣ класса, оставленіе школьника послѣ уроковъ, но не болѣе какъ на часъ. Отклоненія отъ этого весьма рѣдки—и ограничиваются постановкой на колѣна, что конечно, инспекціей преслѣдуется. Практиковались, конечно, и болѣе сложныя мѣры воспитательнаго характера: какъ-то, чтеніе для дѣтей, дѣтскіе вечера, елки, прогулки на подобіе рекреаций.

## НАРОДНЫЯ ЧТЕНІЯ.

Кромѣ рядовыхъ торжествъ школьныхъ, каковы Рождественская елка, Кирилло-Мефодіевскій праздникъ были въ отчетномъ году чрезвычайныя торжества, въ которыхъ церковныя школы въ полномъ своемъ составѣ принимали участіе. Такъ во всѣхъ школахъ епархіи были устроены юбилейныя торжества по поводу «Столѣтія Отечественной войны» и «Трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ».

По поводу этихъ событій устроены были торжественныя богослуженія, а затѣмъ и торжественныя народныя чтенія по школамъ.

**Вечернихъ курсовъ и воскресно-повторительныхъ курсовъ** не было. Занимались иногда учащіеся и вечерами со школьниками оставшимися и приготовляемыми къ экзамену.

**Учащіе наиболѣе ревностно относящіеся къ школьному дѣлу.** О. о. завѣдывающіе и законоучители, учительницы и учителя въ большинствѣ несли свои обязанности съ честью, работая добросовѣстно. А нѣкоторые изъ нихъ проявили особую ревность въ служеніи школьному дѣлу. Списокъ какихъ представленъ мною въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на предметъ изпрошенія имъ награжденій.

Кратко перечислю и здѣсь проявившихъ особую ревность: завѣдывающій-протоіерей кафедральнаго собора о. Николай

Вознесенскій. Протоіерей г. Николаевска о. С. Черныхъ, священникъ Никольской г. Благовѣщенска церкви Илья Мосоловъ, священникъ Михайло-Архангельской церкви Ва. Кирѣевскій, завѣдывающій Вознесенской городской школой священникъ К. Соколовскій, Черемховской священникъ А. Самсэль, Козмодемьяновской священникъ М. Колчевъ, Средне-Вѣльской священникъ А. Луиновъ, Никольской священникъ А. Швецовъ, Ильиновской священникъ А. Товаровъ, Суражевской св. А. Жуковъ, Путятинской св. о. Кривусевъ, завѣдывающіе и законоучители Нижне-Амурскаго района священники: Л. Тихвинскій, В. Никитинъ, Д. Короткій, В. Медвѣдевъ, С. Фокинъ-Адреско, Ф. Ковальчукъ. Учащіе района Верхне-Амурскаго: А. Николаева, В. Толузакова, М. Давидовъ, А. Коренскій, Р. и М. Малышевы, А. Пелькова, І. Мирошниченко, К. Кирѣевскій, Темниковъ, Н. Темниковъ, Рыснинскій, Н. Лукашевичъ, Н. Евдокименко, Н. Пахольчукъ, Сераф. Жданкина, М. Тихвинская. П. Козубъ, П. Лукиничковъ; Нижне-Амурскаго: А. Корнеевко, Н. Кирсанова, Г. Степановъ, Ф. Куленко, Г. Ермошинъ, Н. Геращенко, Н. Вишневковъ, Муска, В. Поповъ, А. Ивановъ. Всѣ эти перечисленные труженники вполне заслуживаютъ одобренія и поощренія, а школьная епархіальная инспекція съ своей стороны высказываетъ имъ благодарность.

Изъ попечителей школъ, какъ подающихъ школамъ матеріальную помощь, можно отмѣтить: статскаго совѣтника Василія Андреевича Левашева, купца Бутина и П. В. Панкратова.

## ЗАБОТЫ ОБЪ УЛУЧШЕНІИ УЧИТЕЛЬСКАГО ПЕРСОНАЛА.

Учительскія вакансіи замѣщаются окончившими курсы въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ Учительскихъ семинаріяхъ (пріѣзжіе изъ Европейской Россіи и изъ Иркутска), въ женскихъ гимназіяхъ, а затѣмъ въ прогимназіяхъ и второклассныхъ школахъ, но такими, которые по особому экзамену имѣютъ званіе учительницы или учителя начальной школы; какъ исключеніе, допускаются и безъ званія, но очень рѣдко, и то не болѣе какъ на одинъ учебный годъ. При перемѣщеніи учащихся лицъ, имѣлись въ виду нужды школы и способности

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.**

Подписка принимается при Духовной семинаріи.

### № 5.

1-20 марта 1914 г.

Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп.

За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Рескриптъ Предсѣдательницы **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного Комитета по сооруженію храма во имя Св. Ольги, Ея Величества, Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 29 ноября 1913 г. за № 259.—Извѣстія по епархіи.—Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ на имя Благовѣщенской Духовной Консисторіи, отъ 3 декабря 1913 г. за № 41750.—Отношеніе Амурской Казенной Палаты отъ 3 января 1914 г. за № 30307. на имя Благовѣщенской Духовной Консисторіи.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Благовѣщенской епархіи за 1912-1913 учебный годъ (продолженіе).

КОПИЯ.

**Рескриптъ Предсѣдательницы ВЪСОЧАЙШЕ** утвержденного Комитета по сооруженію храма во имя Св. Ольги, Ея Величества, Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 29 ноября 1913 г. за № 259.

СЪ **ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** соизволенія подѣ Моимъ Предсѣдательствомъ учрежденъ въ С.-Петербургѣ Комитетъ для сооруженія храма Святой Ольги на мѣстѣ Ея родины, въ погостѣ Выбутахъ, Псковской губерніи.

Святая Ольга—первая Святая Русской церкви, первый источникъ духовнаго свѣта въ языческомъ дотолѣ славянствѣ и долгъ признательности грядущихъ поколѣній воздать Святой Ольгѣ подобающую честь и славу и поклоненіе. Имя Святой Ольги дорого не только для однѣхъ лишь носящихъ это имя, оно должно быть роднымъ каждому русскому и православному, съ нимъ связана вся наша Святая Церковь, и отъ всѣхъ одушевленныхъ этимъ сознаниемъ слѣдуетъ ожидать посильное участіе въ общемъ дѣлѣ созданія храма Святой Ольги на Ея родинѣ.

Комитетъ обращается ко всѣмъ жертвователямъ; даже самыя малыя приношенія будутъ приняты съ глубокою признательностію. Важнѣе всего, чтобы возможно большее число лицъ участвовало въ общей складчинѣ, чтобы новый Выбутскій храмъ явился всенароднымъ почитаніемъ Святой Великой Благовѣрной Княгини Ольги.

Въ качествѣ Предсѣдательницы Комитета прошу Васъ сочувственно отнестись къ поставленной дѣли и помочь зависящими отъ Васъ способами возможно широкому распространенію свѣдѣній о сборѣ въ управляемой Вами епархіи и тѣмъ усилить притокъ пожертвованій.

Быть Вице-Предсѣдательницею Комитета я просила Великую Княгиню Ольгу Александровну, а въ Мое отсутствіе Моимъ замѣстителемъ назначила Члена Комитета, Тайнаго Совѣтника Сергѣя Валеріановича Воейкова, который и будетъ, согласно преподаннымъ Мною указаніямъ, докладывать Мнѣ и Августѣйшей Вице-Предсѣдательницѣ всѣ поступающія дѣла, на него же Мною возложено давать разъясненія и отвѣты на всѣ могущіе возникнуть вопросы и вести всю текущую переписку Комитета.

Я твердо надѣюсь, что Вы не откажете Мнѣ въ самой широкой помощи и что общими дружными усиліями въ скоромъ времени близъ города Пскова, на берегу рѣки Великой возсіяетъ храмъ во имя Святой Ольги.

Поручаю Себя Вашимъ молитвамъ

ОЛЬГА.



На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Напечатать рескриптъ Ея Величества, Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ свѣдѣнію духовенства епархіи, съ усердной просьбой—произвести сборъ на храмъ Святой Ольги въ погостѣ Выбутахъ Псковской губерніи и всѣми мѣрами содѣйствовать успѣху этого сбора. Собранныя деньги переслать въ Духовную Консисторію черезъ о. о. Благочинныхъ.

*Епископъ Евгеній.*“

---

## Извѣстія по епархіи.

Стойбище Котонъ, Михайло-Семеновскаго прихода, согласно изъявленному желанію жителей онаго, въ приговорѣ отъ 17 ноября 1913 года., по опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства отъ 17-21 января с. г. за № 23-323, изъ состава Михайло-Семеновскаго прихода **перечислено** въ составъ района Бирскаго желѣзнодорожнаго разъѣзднаго причта.

---

Д. Тавричанка, по опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, **перечисленная** изъ состава Александровскаго прихода въ составъ прихода церкви с. Лебяжьяго, Амурской области, нынѣ, въ виду отказа жителей оной деревни отъ таковаго перечисленія, по опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіальнаго Комитета по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенцевъ, отъ 17 декабря 1913 г. **оставлена** въ составѣ Александровскаго прихода.

---

Станціи Уруша, Ольдой и Улягирь, западной части Амурской желѣзной дороги, съ относящимися къ нимъ разъѣздами и поселками, по опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 29 января-1 февраля с. г. за № 38-479, **включены** въ составъ Ероеве-Павловскаго прихода западной части дороги.

---

Поселокъ Нижне-Михайловскій, Приморской области, согласно ходатайству жителей онаго, по опредѣленію Благовѣ-

щенскаго Епархіального Начальства отъ 31 января 4 февраля с. г. за № 40-521, **перечисленъ** изъ состава прихода церкви п. Козловскаго, Приморской области, въ составъ прихода церкви с. Тихоновки, Приморской же области.

---

Священникъ градо-Николаевскаго Приморскаго собора *Леонидъ Тихвинскій*, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 31 января с. г. за № 484, **перемѣщенъ** на священническое мѣсто къ градо-Хабаровской Алексѣевской церкви, а вмѣсто него къ градо-Николаевскому Приморскому собору, резолюціею тогоже Архипастыря, отъ 31 января с. г. за № 485, **перемѣщенъ** священникъ Хабаровской Алексѣевской церкви *Іоаннъ Каюковъ*.

---

Священникъ градо-Благовѣщенской Пророко-Ильинской церкви *Николай Поливановъ*, согласно телеграммы, за поступленіемъ въ Академію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 января сего 1914 г. за № 362, **уволень за штатъ**.

---

На вакантную должность священника при градо-Благовѣщенской Пророко-Ильинской церкви согласно ходатайству, резолюціею Его Преосвященства, отъ 6 февраля с. г. за № 538, **опредѣленъ** священ. Калужской епархіи *Леонидъ Знаменскій*.

---

Экономъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи, діаконь *Іаковъ Савиукій*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 января с. г. за № 314, **опредѣленъ** на вакантное мѣсто священника къ церкви с. Восторговки, Приморской области.

---

Опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Анновки, Амурской области, иподіаконь-діаконь градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора *Михаилъ Лошиновъ*, Его Преосвященствомъ 24 января 1914 года **рукоположенъ** въ санъ священника.

---

Псаломщикъ церкви с. Михайловки, Хабаровскаго уѣзда, Приморской области, *Феодоръ Козыревъ*, согласно прошенію,

резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 января с. г. за № 341, **перемѣщенъ** на таковую же должность къ церкви с. Георгіевскаго, Хабаровскаго уѣзда, Приморской области.

---

Псаломщикъ церкви с. Ново-Покровскаго, Амурской области, Благовѣщенской епархіи, *Іаковъ Коробко*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 января с. г. за № 390, **перемѣщенъ** на таковую же должность къ Дуйской миссиі.

---

На вакантную должность псаломщика при церкви с. Рождественскаго, Приморской области, согласно ходатайству, резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 февраля с. г. за № 520, **опредѣленъ** и. д. псаломщика крестьянинъ *Трофимъ Сергѣевъ*.

---

КО П І Я.

ЦИРКУЛЯРНО.

**Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ на имя Благовѣщенской Духовной Консисто́ріи, отъ 3 декабря 1913 года за № 41750.**

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 26 іюня 1913 года за № 5644, постановлено предоставить Русско-Азіатскому Банку и его отдѣленіямъ производить всѣ узаконенныя банковскія операціи съ учрежденіями и лицами, подвѣдомственными Св. Синоду, которыя будутъ въ Банкѣ и его отдѣленіи обращаться.

О семъ Хозяйственное Управленіе считаетъ долгомъ увѣдомить Благовѣщенскую Консисто́рію для зависящихъ распоряженій, присовокупляя, что, согласно вышеупомянутому Синодальному опредѣленію, съ Русско-Азіатскимъ Банкомъ могутъ быть производимы лишь тѣ операціи, которыя разрѣшены соответственными, дѣйствующими по духовному вѣдомству узаконеніями. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Настоящее отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ Благовѣщенская Духовная Консисто́рія, чрезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, объявляетъ учрежденіямъ и лицамъ духовнаго вѣдомства Благовѣщенской епархіи, для свѣдѣнія. 24 января 1914 г. № 641.

---

**Отношеніе Амурской Казенной Палаты отъ 3 января 1914 г.  
за № 30307 на имя Благовѣщенской Духовной Консисторіи.**

Казенная Палата, руководствуясь ст. 443 Устава о прямыхъ налогахъ, изд. 1903 г., и на основаніе § 44 утвержденной Г. Министромъ Финансовъ 5 февраля 1899 г. Инструкціи о примѣненіи Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ, проситъ доставить Палатѣ свѣдѣнія о подрядахъ и поставкахъ, заключенныхъ въ текущемъ 1914 году.

Означенныя свѣдѣнія Палата проситъ сообщить на бланкахъ прилагаемаго образца по всѣмъ подрядамъ и поставкамъ, каковыя бланки, въ случаѣ необходимости, будутъ высылаться, по первому требованію, въ надлежащемъ количествѣ.

При этомъ Казенная Палата считаетъ необходимымъ сообщить, что подряды и поставки, заключаемые частными лицами съ правительственными, общественными и сословными учрежденіями, подлежатъ обложенію промысловымъ налогомъ и выборкѣ особыхъ промысловыхъ свидѣтельствъ на слѣдующихъ основаніяхъ.

Подряды и поставки на сумму не свыше 500 рублей государственному промысловому налогу не подлежатъ.

Каждый подрядъ и каждая поставка считается отдѣльнымъ предпріятіемъ и подлежитъ, по суммѣ обязательства, выборкѣ особаго промысловаго свидѣтельства независимо отъ того въ какой формѣ и какимъ порядкомъ совершенъ подрядный договоръ.

Лица, содержащія промышленныя и торговыя заведенія, подлежащія государственному промысловому налогу, имѣютъ право безъ выборки особыхъ свидѣтельствъ вступать въ обязательства, а именно: 1) держатели промышленныхъ заведеній—по постановкѣ издѣлій собственнаго производства на всякую сумму; 2) держатели транспортныхъ и пароходныхъ предпріятій—по перевозкѣ ими грузовъ также на всякую сумму, и держатели торговыхъ заведеній—по постановкѣ продающихся въ оныхъ товаровъ на сумму, опредѣленную въ приложеніи 11 къ ст. 368 Устава о прямыхъ налогахъ для подрядовъ и поставокъ по тому разряду торговыхъ предпріятій, къ которому принадлежитъ данное заведеніе.

Промысловыя свидѣтельства, согласно ст. 433 Уст. о прям. нал., выбираются при заключеніи самыхъ договоровъ о подрядахъ и поставкахъ, почему учрежденіе, заключающее та-

ковые, обязано потребовать от контрагентовъ представленія промысловыхъ свидѣтельствъ на каждый принятый ими подрядъ или поставку.

А такъ какъ исполнять подрядъ можетъ лишь лицо, снабженное надлежащимъ пром. свид., то сдача подряда лицу, не имѣющему свид., а потому лишенному права исполнять подрядъ—незаконна.

Свидѣтельства эти должны быть выбраны по мѣсту ихъ исполненія, а въ тѣхъ случаяхъ, когда исполненіе подряда и поставки производится въ нѣсколькихъ уѣздахъ—по мѣсту принятія обязательства. Если подрядъ и поставка продолжаются нѣсколько лѣтъ, то промысловое свидѣтельство должно быть выбрано на каждый годъ соотвѣтственно причитающейся за этотъ годъ платѣ за подрядъ или поставку. Если въ договорѣ не будетъ означена сумма, причитающаяся подрядчику отдѣльно за каждый годъ, а равно если подрядная сумма вовсе въ договорѣ не указана, а можетъ быть определена лишь по окончаніи самой операціи, то подрядчику, по удостовѣренію учрежденія, съ коимъ заключается договоръ, выдается вмѣсто промысловаго свидѣтельства особый бесплатный билетъ, а причитающійся по подряду или поставкѣ основной промысловый налогъ уплачивается по истеченіи каждаго года соотвѣтственно суммѣ выполненной въ томъ году части обязательства. Расчетъ указанной выше суммы налога, а равно удержаніе ея для взноса въ казну соотвѣтственно цѣнѣ промысловаго свидѣтельства, какое надлежало бы выбрать на этотъ подрядъ лежитъ на обязанности правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учреждений, съ которыми заключены договоры, по бесплатнымъ промысловымъ билетамъ. О времени взноса денегъ, а равно объ основаніяхъ расчета означеннымъ учрежденіямъ необходимо немедленно сообщать мѣстной—въ данномъ случаѣ Амурской Казенной Палатѣ.

Правительственныя, общественныя и сословныя учрежденія обязаны въ указанныхъ выше случаяхъ, на основаніи ст. 4 Положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, изъ платежей, причитающихся поставщикамъ или подрядчикамъ, удержать сумму, соотвѣтствующую стоимости установленнаго промысловаго свидѣтельства и представить ее безъ замедленія по принадлежности въ то учрежденіе, откуда былъ выданъ на подобный подрядъ бесплатный промысловый билетъ.

По приложенію II къ ст. 368 Устава о прямыхъ налогахъ, подряды и поставки на сумму свыше двухсотъ тысячъ руб. относятся къ I-му разряду дорговыхъ предпріятій, съ выборкою

промыслового свидѣтельства цѣною въ 500 руб.; подряды и поставки на сумму свыше пятидесяти тысячъ до двухсотъ тысячъ рублей, относятся къ II разряду торговыхъ предприятий, съ выборкою промыслового свидѣтельства цѣною въ 50 руб.; подряды и поставки на сумму свыше десяти тысячъ до пятидесяти тысячъ рублей относятся къ III разряду торговыхъ предприятий, съ выборкою промыслового свидѣтельства цѣною въ 10 руб.; подряды и поставки на сумму свыше пятисотъ рублей до десяти тысячъ руб. относятся къ IV разряду торговыхъ предприятий, съ выборкою промыслового свидѣтельства цѣною въ 4 руб.

Кромѣ означеннаго оклада основного промыслового налога (500 рублей — 50 руб. 10 руб. и 4 руб.) съ промысловыхъ свидѣтельствъ слѣдуетъ взимать еще сборъ на квартирную повинность въ размѣрѣ: 50 р. за промысловое свидѣтельство I разряда, 5 р. за свидѣтельство II разряда, 1 руб. за свидѣтельство III разряда и 40 копѣекъ за свидѣтельство IV разряда; земскій сборъ въ размѣрѣ: 75 руб. за промысловое свидѣтельство I разряда, 7 руб. 50 коп. за свидѣтельство II разряда, 1 руб. за свидѣтельство III разряда и 40 коп. за свидѣтельство IV разряда. и если подрядъ выполняется въ городѣ, слѣдуетъ взимать городской сборъ въ томъ же размѣрѣ какъ и земскій сборъ, и кромѣ того, съ промысловыхъ свидѣтельствъ I, II и III разрядовъ взимается дополнительный сборъ въ размѣрѣ 25% съ цѣны свидѣтельства.

Требованіе чтобы подрядчикъ, предварительно сдачи ему подряда или заключенія съ нимъ договора, предъявилъ надлежащее промысловое свидѣтельство не можетъ представлять никакого затрудненія ни для подрядчика, ни для учрежденія или лица, сдающаго подрядъ.

Съ другой стороны соблюденіе этого требованія предупреждаетъ составленіе на подрядчика протоколовъ и наложеніе штрафовъ за невыборку промыслового свидѣтельства и является гарантіею отъ начетовъ для правительственныхъ учреждений и лицъ.

По закону, въ случаѣ невозможности за нерозыскомъ, несотоятельностью, либо по другимъ причинамъ, взыскать стоимость свидѣтельства съ подрядчика, взысканіе это обращается на другую сторону, сдавшую подрядъ или заключившую договоръ т. е. на правительственныя учрежденія и лица.

Подобныя случаи бывали неоднократно и вызывали неудовольствіе и бесполезныя пререканія.

Сама по себѣ стоимость промыслового свидѣтельства настолько незначительна сравнительно съ суммами подрядовъ,

что не можетъ затруднить подрядчика и, если до сего времени невыборка свидѣтельствъ при заключеніи подрядовъ была явленіемъ довольно обычнымъ, то это объясняется исключительно неаккуратностью подрядчика, и, главнымъ образомъ, отсутствіемъ требованія со стороны сдающихъ подрядъ.

Не слѣдуетъ при этомъ упускать изъ виду, что при невыборкѣ своевременно на подрядъ или постановку надлежащаго промысловаго свидѣтельства, распоряженіемъ торговаго надзора, въ порядкѣ ст. 456 Устава о прямыхъ налогахъ приостанавливается выполнение таковыхъ впредь до выборки необходимаго промысловаго свидѣтельства.

Настоящее отношеніе Казенной Палаты, черезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, объявляется Благовѣщенскою Духовною Консисторіею лицамъ и учрежденіямъ духовнаго вѣдомства и причтамъ церковей епархіи для свѣдѣнія и неуклоннаго и точнаго исполненія. 24 января 1914 г. № 642.

# С В Ъ Д Ъ Н І Я

Форма № 1.

о подрядкѣ и поставкѣ заключеннѣхъ

(Наименованіе учрежденія)

или определенныя *судимы въ*

*годъ.*

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Фамилія, имя, отчество, званіе и мѣсто жительства по дрянчичка или поставщика.	Время и мѣсто заключенія договора.	Предметъ подряда или поставки.	Срокъ исполненія подряда или поставки.	Мѣста исполненія подряда или поставки.	Общая сумма договора, съ подзаглавіемъ и суммъ ежегоднаго исполненія.	По какому промышленному свидѣтельству, отъ куда, когда и за какихъ мѣсячныхъ, приняти подрядомъ и поставкой.	Свидѣтельства торговля и промышленныя; предпріятія, содержащія ихъ; дадутъ право вступать въ обязательства по подряду и поставкѣ.	Мѣсто продажъ и торговля; и промышленныя заведенія поставщика или поставщика если таковыя имѣются.	Когда и за какою цѣною выданы и поставлены и поставка съ неопределеннаго срока суммою на предельный срокъ билета.



# О Т Ч Е Т Ъ

## О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЪ БЛАГОВѢЩЕНСКОЙ ЕПАРХІИ за 1912-1913 учебный годъ\*).

### В Ы С Т А В К А.

Выставка Приамурскаго Края 1913 года въ г. Хабаровскѣ была устроена въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ—продолжалась официально съ 15-го іюля по 15-е сентября.

Въ означенной Выставкѣ приняли участіе и церковно-приходскія школы Края. Приготовленія къ Выставкѣ начались и по школамъ съ 1912 года. Первый призывъ участвовать въ Выставкѣ наши школы Верхнеамурскаго района получили чрезъ циркулярное предложеніе «Выставочной Учебной Комиссіи» отъ 15-го февраля 1912 года, адресованнаго на имя о. Уѣзднаго Наблюдателя священника Н. Овчинникова слѣдующаго содержания: «Прошло 12 лѣтъ со времени 1-ой Приамурской Выставки въ Хабаровскѣ. За эти годы народное образованіе въ Приамурскомъ Краѣ сдѣлало огромный шагъ впередъ. Особенно бросается въ глаза быстрое увеличеніе количества низшихъ учебныхъ заведеній всѣхъ типовъ и наименованій. Последнее обстоятельство, безъ всякихъ сомнѣній, находится въ причинной связи съ учрежденіемъ въ краѣ инспекціи народныхъ училищъ, спеціальнаго органа, по самому назначенію своему призваннаго пенсией и заботиться о цѣлесообразной постановкѣ и дальнѣйшемъ развитіи начального образованія: за 12 лѣтъ существованія инспекціи народныхъ училищъ было сдѣлано въ области низшаго народнаго образованія несравненно больше, чѣмъ за весь предшествующій 50-лѣтній періодъ. Не даромъ Министерство Народнаго Просвѣщенія возлагаетъ теперь на инспекторовъ народныхъ училищъ особенныя надежды по осуществленію важнѣйшей изъ реформъ нашего времени—введенія всеобщаго обученія.

Но положеніе обязываетъ. Отрываяющаяся въ 1913 году Приамурская Выставка возлагаетъ на мѣстную инспекторскую корпорацію очень не легкую, весьма ответственную, но вмѣстѣ

\*) Продолженіе, см. № 3-4 за 1914 г.

съ тѣмъ и въ высшей степени дестную и благодарную задачу: доказать фактически, а слѣдовательно неопровержимо, какъ много выиграло дѣло народнаго образованія въ краѣ съ учрежденіемъ инспекціи народныхъ училищъ, обрисовать ярко и выпукло современное состояніе разныхъ типовъ народной школы, со всеми ихъ достоинствами и недостатками, и показать насущнѣйшія нужды момента, требующія немедленнаго и цѣлесообразнаго удовлетворенія.

Особая учебная коммиссія, вызванная къ жизни по волѣ Главнаго Начальника Края для организаціи спеціального Учебнаго Подъотдѣла Выставки, выражаетъ твердую увѣренность въ томъ, что все инспекторы народныхъ училищъ Приамурскаго Края окажутся на высотѣ своего положенія и достойнѣйшимъ образомъ справятся съ вышеуказанной почетной задачей.

Стремясь выяснитъ, какое количество экзпонатовъ окажутся въ надлежащее время въ Учебномъ Подъотдѣлѣ Выставки, и какое потребуется для нихъ помѣщеніе, Учебная Коммиссія обращается ко всемъ инспекторамъ народныхъ училищъ, наболюдителямъ за школами Амурскаго и Уссурийскаго казачьяго войска, а также и увѣдчымъ наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ Приамурскаго Края, не менѣе инспекторовъ народныхъ училищъ поработавшихъ въ своей сферѣ, съ усерднѣйшей просьбой сообщить немедленно безъ задержки: на какіе экзпонаты можно своевременно рассчитывать, и какое содѣйствіе цѣлямъ Учебнаго Подъотдѣла можетъ быть оказано со стороны каждаго?

Въ интересахъ дѣла Учебная Коммиссія считаетъ необходимымъ предложить при этомъ слѣдующія общія руководящія указанія.

Особенное значеніе Учебная Коммиссія придастъ надлежаще обработаннымъ, сведеннымъ въ таблицы и диаграммы статистическимъ свѣдѣніямъ, характеризующимъ и достувательный ходъ развитія школьнаго и внѣшкольнаго образованія, и современное положеніе того и другого.

По мнѣнію Коммисіи, необходимы:

- 1) свѣдѣнія о числѣ разнаго типа школъ и распределеніе ихъ по увѣдамъ (таблица);
- 2) Диаграмма роста числа школъ по годамъ;

3) определѣніе соотношенія между количествомъ разнаго типа сельскихъ школъ и количествомъ населенія (на сколько жителей приходится одна школа въ уѣздѣ?)

4) списокъ населенныхъ пунктовъ района по уѣздамъ и волостямъ съ указаніемъ числа жителей въ каждомъ пунктѣ и отмѣткою гдѣ есть школы и гдѣ ихъ нѣтъ;

5) соотношеніе между числомъ начальныхъ училищъ и пространствомъ уѣзда (на сколько квадратныхъ верстъ приходится одна школа, не считая школъ городскихъ, и на сколько селеній приходится одна школа?);

6) діаграмма роста общаго числа учащихся (мальчиковъ и дѣвочекъ отдѣльно) по годамъ (по уѣзду особо отъ города);

7) процентное отношеніе общаго количества учащихся къ общему числу жителей уѣзда, не считая города;

8) число поступившихъ въ среднемъ на одну школу (по городу и уѣзду отдѣльно) и число отказовъ въ поступленіи за недостаткомъ мѣстъ;

9) число окончившихъ курсъ въ среднемъ на одну школу городскую и сельскую отдѣльно (по годамъ);

10) процентное отношеніе кончившихъ курсъ къ общему числу учащихся (по городу отдѣльно отъ уѣзда);

11) число выбывшихъ до окончанія курса на одну школу городскую и сельскую;

12) среднее число учащихся на одну школу городскую и сельскую;

13) бюджетъ народныхъ училищъ (по уѣзду отдѣльно отъ города);

14) ежегодный расходъ города на народное образованіе въ абсолютныхъ числахъ и процентномъ отношеніи ко всему городскому бюджету;

15) средняя стоимость одной школы по городу и уѣзду;

16) средняя стоимость одного учащагося (въ городѣ и деревнѣ отдѣльно);

17) средняя стоимость каждаго окончившаго курсъ (по городу и уѣзду особо);

18) сколько школьнаго расхода приходится на одного жителя (по городу и уѣзду отдѣльно);

19) число учащихся, имѣющихъ или собственное или наемное помѣщеніе (по городу особо);

20) по городу и уѣзду отдѣльно—стоимость собственныхъ помѣщеній—наибольшая, средняя и наименьшая (указывается сумма и число помѣщеній въ такую сумму);

21) кубическая вмѣстимость класса на каждаго ученика (по уѣзду отдѣльно отъ города): а) выше нормы въ столичныхъ-то школахъ, б) равна нормѣ въ столичныхъ-то и в) ниже нормы въ столичныхъ-то училищахъ;

*ПРИМЪЧАНІЕ: за норму принимается 12 кубическихъ аршинъ на человека.*

22) число учащихся, свѣтовая поверхность классныхъ комнатъ, у которыхъ: а) выше нормы, б) равна нормѣ и в) ниже нормы (по городу и уѣзду отдѣльно);

*ПРИМЪЧАНІЕ: средней нормой свѣтовой поверхности принимается чистая свѣтовая поверхность оконъ, составляющая, 20% поверхности пола.*

23) наличный преподавательскій персоналъ: число законоучителей и учителей и учительницъ, помощниковъ ихъ (по городу отдѣльно отъ уѣзда);

24) распределеніе учебнаго персонала по образовательному цензу (въ абсолютныхъ числахъ и процентахъ);

25) Возрастной составъ преподавателей.

26) Продолжительность службы.

27) Сколько учениковъ приходится въ среднемъ на одного учащаго по городу и уѣзду?

28) Размѣръ вознагражденія за учительскій трудъ по городу и уѣзду?

29) Ежегодныя ассигнованія на учебники и учебныя пособия (общая сумма и въ среднемъ на одну школу—по городу и уѣзду).

30) Число экземпляровъ (и на какую сумму) имѣется въ общемъ и въ среднемъ на каждую школу по городу и уѣзду: а) учебниковъ, б) руководство для учителей и книгъ для чтенія, в) пособій для нагляднаго обученія.

31) Число учащихся, въ коихъ введены: а) пѣніе, б) рукодѣліе, в) гимнастика, г) ремесла, д) пчеловодство, е) огородничество, ж) воскресныя чтенія съ тѣловыми картинами

или безъ нихъ, 3) повторительныя вечернія занятія для взрослыхъ.

32) Средняя продолжительность учебнаго года.

33) Диаграмма, опредѣляющая въ рубляхъ и процентахъ различные виды благотворительной помощи учащимся (по городу особо отъ уѣзда): а) стипендіи, б) взносы школьныхъ попечителей, смотрителей и блюстителей, в) пособія, отъ городовъ и общественныхъ управленій, г) отъ обществъ вспоможенія нуждающимся, д) пожертвованія частныхъ лицъ— постоянныя и временныя.

Кромѣ вышеуказанныхъ статистическихъ данныхъ, необходимо представить:

1. Списокъ и специально подобранную полную коллекцію употребляющихся учебниковъ и руководствъ по всеѣмъ предметамъ школьнаго курса одноклассной и двухклассной школы, городской и сельской (по инородческой школѣ особо).

2. Типичный планъ одноклассной и двухклассной школы городской и сельской отдѣльно. Размѣръ максимумъ 18x24, минимумъ 9x12.

3. Фотографіи выдающихся училищныхъ зданій и типичной школы городской и сельской, 2-хъклассной и одноклассной.

4. Фотографическіе снимки инородческой школы и группы учениковъ-инородцевъ.

5. Модель наиболѣе употребительнаго типа парты и классной доски.

6. Нѣсколько типичныхъ специально подобранныхъ серій письменныхъ работъ по городскимъ школамъ и по уѣзду отдѣльно: работы по русскому языку, арифметикѣ и чистописанію лучшаго, средняго и слабаго ученика за послѣдній 1912-1913 учебный годъ по всеѣмъ отдѣленіямъ одноклассной и двухклассной школы (по инородческой школѣ отдѣльно).

7. Экзаменаціонныя работы выпускныхъ отдѣленій по русскому языку и арифметикѣ за 1912-1913 учебный годъ (отъ всеѣхъ училищъ).

8. Образцы рукодѣлій.

9. Коллекціи по ичеловодству.

10. Объяснительную записку къ представляемымъ экспонатамъ.

11. Краткій историческій очеркъ учебнаго дѣла по району.

12. Географическая карта съ нанесеніемъ пунктовъ, гдѣ нѣются школы.

Относительно вышешкольнаго образованія необходимо собрать, какъ общія свѣдѣнія, такъ и важнѣйшія статистическія данныя, сдѣлать сводку всего однороднаго въ таблицы или диаграммы и своевременно представить, какъ все собранное, такъ и статистически обработанное, въ учебный Подъотдѣлъ Выставки. Такимъ образомъ должны получить обстоятельныя свѣдѣнія по уѣздамъ о подвѣдомственныхъ инспекціи народныхъ училищъ или наблюдателямъ слѣдующихъ учрежденій по вышешкольному образованію: 1) вечернихъ и воскресныхъ школахъ и курсахъ для взрослыхъ и юношества, 2) народныхъ аудиторіяхъ, народныхъ чтеній и общедоступныхъ лекціяхъ, 3) народныхъ библіотекахъ-читальняхъ и народно-школьныхъ библіотекахъ, 4) народныхъ театрахъ, драматическихъ кружкахъ, народныхъ хорахъ и оркестрахъ, 5) народныхъ домахъ и музеяхъ, 6) объ организаціяхъ, содѣйствующихъ народному просвѣщенію: обществахъ грамотности, обществахъ народнаго просвѣщенія, учительскихъ обществахъ и т. п.

Руководящія данныя по собранію необходимыхъ свѣдѣній, касающихся вышеуказанныхъ учрежденій по вышешкольному образованію, съ достаточной полнотой и опредѣленностью приводятся въ прилагаемыхъ при семъ «Приложеніи и программахъ Приамурской Выставки 1913 года».

Всю переписку по Учебному Подъотдѣлу Выставки слѣдуетъ направлять въ г. Хабаровскъ на имя Предсѣдателя Учебной Комиссіи, Округнаго Инспектора училищъ Приамурскаго Края, въ главный Комитетъ Выставки.

*ПРИМѢЧАНІЕ: статистическія данныя требуется представлять за послѣдніе 12 лѣтъ.*

15 февраля 1912 года.

Подлинное подписали: Предсѣдатель Учебной Комиссіи, Округной Инспекторъ училищъ Приамурскаго Края Н. Ивановичъ, Секретарь Комиссіи К. Чернышевъ.

Свѣрять: Священникъ П. Кудрявцевъ.

Получивъ такую о. Овчинниковъ, очевидно, это дѣло игнорировать, ни Епархіальный Училищный Совѣтъ, ни меня, какъ Епархіальнаго Наблюдателя, онъ не считъ нужнымъ поставить въ извѣстность о полученіи такого серьезнаго предложенія и о своихъ предположеніяхъ по данному дѣлу. Въ июль мѣсяцъ мнѣ съ адресомъ на того-же о. Узднаго Наблюдателя доставили, (почему-то) изъ мѣстнаго Войскового Правленія, два тюка бланковъ «Статистическаго Отчета за 1911-1912 г. г.» (экземпляръ при семь представляется) съ циркулярнымъ предложеніемъ той-же учебной комиссіи на имя того-же о. Наблюдателя, слѣдующаго содержанія: «Въ своемъ обращеніи отъ 15-го февраля сего года къ инспекторамъ народныхъ училищъ, узднскимъ наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ и наблюдателямъ за казачьими школами Учебная Комиссія не назначала опредѣленнаго срока для представленія экспонатовъ и статистическихъ данныхъ по народному образованію.

Въ настоящее время Комиссія нашла необходимымъ установить слѣдующіе сроки: статистическія свѣдѣнія за прошлые года, а также и отчеты по каждой школѣ за текущей 1911—1912 годъ, въ видѣ вышеуказанныхъ опросныхъ листовъ, представить къ 1-му октября с. г., а все остальные экспонаты со статистическими данными за послѣдній 1912—1913 учебный годъ не позже 15 июня 1913 года.

Только при соблюденіи вышеуказанныхъ сроковъ будетъ возможно вполне цѣлесообразно справиться къ моменту открытія Выставки съ нелегкой задачей систематизаціи и научной разработки полученныхъ матеріаловъ, характеризующихъ положеніе народнаго образованія въ цѣломъ краѣ.

Сверхъ того, принимая во вниманіе то обстоятельство, что составленіе картъ, картограммъ, диаграммъ, графиковъ и сводныхъ таблицъ, на основаніи собранныхъ матеріаловъ, сдѣлается невозможнымъ и самые матеріалы утратятъ поэтому всю свою цѣнность, если собраніе ихъ производилось безъ опредѣленнаго плана, Учебная Комиссія обращается къ г. г. инспекторамъ народныхъ училищъ и указаннымъ наблюдателямъ церковно-приходскихъ и казачьихъ школъ съ нижеслѣдующей настоятельной просьбой:

1) разослать для заполнения во все подвѣдомственные школы, не исключая и городскихъ по Положенію 1872 года, а также и профессиональныхъ училищъ, прилагаемые при семь опросные листы, касающіеся текущаго 1911-1912 учебнаго года, по 2 экземпляра въ каждую школу и при этомъ разъяснить учителямъ смыслъ и значеніе такой анкеты, чтобы вызвать съ ихъ стороны вполне сознательное, серьезное, даже любовное отношеніе къ работѣ и тѣмъ обезпечить тщательность ея выполнения.

2) Полный комплектъ опросныхъ листовъ по одному отъ каждой школы, послѣ внимательной прѣвѣрки, а можетъ быть и исправленія, представить въ Учебную Комиссію немедленно по возможности не позже 1 октября с. г. вмѣстѣ съ заранѣе подготовленными свѣдѣніями за прежніе года, а дубликаты опросныхъ листовъ использовать для полученія сводки статистическихъ данныхъ о районѣ или участкѣ и представленія вмѣстѣ съ данными за 1912-1913 учебный годъ и всеми остальными экспонатами къ 15 іюня будущаго 1913 года, т. е. за 1 мѣсяць до открытія Выставки.

3) Строго придерживаясь тѣхъ общихъ руководящихъ данныхъ, какія указаны въ обращеніи Комиссіи отъ 15 февраля с. г. теперь же систематизировать, свести въ таблицы, (диаграммы не обязательны), все имѣющіяся въ распоряженіи г. г. инспекторовъ и наблюдателей статистическія свѣдѣнія за предыдущіе года и представить къ вышеуказанному сроку, т. е. къ 1 октября сего года въ Учебную Комиссію.

10 апрѣля 1912 года.

Подлинное подписали: Предѣдатель Учебной Комиссіи, Окружной Инспекторъ училищъ Приамурскаго Края Н. Ивановичій. Секретарь Комиссіи К. Чернышевъ.

Свѣрляль священникъ П. Кудрявцевъ.

Получивъ вышеозначенное, я не медля разослалъ бланки «Статистическаго Отчета» по всемъ школамъ Верхнеамурскаго района съ предложеніемъ слѣдующаго содержанія: «Ваше Высочайшее Благословеніе, Милостивыя Государыни и Милостивые Государы!»

Благоволите совмѣстно дать статистическія свѣдѣнія по прилагаемымъ опроснымъ листамъ за текущій 1911-12 учебный



годъ и прошлые годы и представить по заполненіи ихъ Уѣздному Наблюдателю Верхнеамурскому (г. Благовѣщенскъ).

Прошу исполненіемъ поспѣшить. Сроки проходятъ. Свѣдѣнія нужны къ предстоящей Выставкѣ въ г. Хабаровскѣ. Всѣ слои народонаселенія мѣстнаго края весьма заинтересованы этимъ многообѣщающимъ предиріятіемъ и, думается, что каждый культурный человѣкъ края высоко оцѣнитъ его и не преминетъ такъ или иначе отозваться и вложить долю своего знанія, опытности и труда на созданіе этого грандіознаго, интереснаго, дорогаго намъ своего культурнаго предиріятія.

Усерднѣйше прошу о. о. Завѣдывающихъ и учащихся дружно объединиться въ этомъ дѣлѣ и дать по возможности все, что можемъ (лучшаго), чѣмъ, отчасти, доказать, что церковно-школьные дѣятели стоятъ на высотѣ призванія и идутъ рука объ руку съ культурными работниками дальневосточнаго края дорогой родины, ревностно стараясь принести исключительно доброе Церкви, Царю и Отечеству.

По независящимъ отъ насъ обстоятельствамъ это еще только первый призывъ, будутъ и еще, но и не дожидаясь таковыхъ сердечно просить-бы школьныхъ дѣятелей-тружениковъ проявить и собственную инициативу, что и важнѣе и продуктивнѣе для дѣла. Требуемыя Комитетомъ настоящія свѣдѣнія необходимы къ 1-му сентябрю сего года.

Епархіальный Наблюдатель,

Священникъ Евгеній Добротворскій.

Въ Нижнеамурскій районъ мною были посланы о. Уѣздному Наблюдателю Кудрявцеву только экземпляръ «предложенія». По наведеннымъ справкамъ о. Уѣздный Наблюдатель Нижнеамурскаго района о. Павелъ Кудрявцевъ былъ въ курсѣ дѣла и состоялъ даже членомъ Учебной Комиссіи и Учебнаго Отдѣла. По увольненіи о. Наблюдателя Овчинникова и по вступленіи въ должность его замѣстителя священника о. Александра Рыцкина, послѣдній введенъ былъ мною въ курсъ дѣла и началъ продолжать начатое мною по его району, я же повелъ общее руководство работамъ обоимъ районамъ, дѣлая личные руководственныя указанія по Верхнеамурскому району, сносясь въ тоже время почтой и телеграфомъ съ Нижнеамурскимъ о. Наблюдателемъ. Въ дальнѣйшемъ были выработаны, разсмотрѣ-

рѣны и разсланы по школамъ епархіи слѣдующія наши циркулярныя распоряженія по районно отъ лица каждаго Уѣзднаго Наблюдателя:

„А“

О. о. Завѣдующимъ церковными школами и г. г. учащимъ.

Желая возможно полнѣе представить на Хабаровской Выставкѣ 1913 года обстановку церковныхъ школъ В-Н-Амурскаго Отдѣленія, ихъ внѣшнее и внутреннее устройство и ихъ учебное дѣло, прошу о. о. завѣдующихъ церковными школами и г. г. учащихся препроводить на мое имя кряду послѣ весеннихъ экзаменовъ, но ни какъ не позднѣе 15 мая-1 июня 1913 года, слѣдующіе экспонаты отъ школъ:

1. Планы и фасады школьныхъ зданій; они должны быть исполнены въ размѣрѣ отъ 9x12 до 18x24, по возможности архитектурно, спеціальными техниками и давать ясное понятіе о современномъ состояніи зданія. На этихъ экспонатахъ должно быть отмѣчено: когда они составлены; сколько стоитъ зданіе; сколько было учениковъ къ первому января 1913 года и сколько израсходовано средствъ на содержаніе данной школы въ 1912-13 учебномъ году.

2. Фотографическіе снимки внѣшняго и внутренняго вида школъ, группы учащихся съ учащими въ различные моменты школьной жизни.

3. Описанія школьныхъ праздниковъ и ученическихъ экскурсій.

4. Историко статистическіе очерки о школахъ.

5. Школьные лѣтописи.

6. Дневники учащихся.

7. Учебныя наглядныя пособія (которыхъ нѣтъ въ продажѣ), которыя приготовлены самими учащими вновь или черезъ приспособленіе существующихъ пособій.

8. Тетради съ письменными работами учащихся: по самостоятельному изложенію мыслей; по переложенію готовыхъ статей, басень..., по чистописанію, по арифметикѣ, по славянскому полууставному письму, а такъ же: образцы черченія, рисованія и рукодѣлій (отъ лучшаго, средняго и слабаго ученика каждаго отдѣленія школы за 1912-13 учебный годъ).

9. Экзаменаціонныя работы всѣхъ выпускныхъ учениковъ по русскому языку и по арифметикѣ за 1912-13 годъ.

10. Отчетъ объ учебно-воспитательномъ и хозяйственномъ состояніи школы за 1912-13 учебный годъ.

*ПРИМЪЧАНІЕ 1. Первые 7 номеровъ не обязательны, а только очень желательны для представленія на Выставку; но представленіе 8-го, 9-го и 10-го номеровъ обязательно для всѣхъ школъ Отдѣленія.*

*ПРИМЪЧАНІЕ 2. Каковъ бы ни былъ экспонатъ, на немъ обязательно должна быть подпись, обозначающая: епархію, уѣздъ, волость, школу и время заготовленія экспоната. Если владельцы экспонатовъ желаютъ, чтобы экспонаты были проданы по закрытіи Выставки, то на экспонатахъ должны быть означена и цѣна ихъ, если владельцы экспонатовъ желаютъ, чтобы экспонатъ былъ возвращенъ послѣ Выставки, то объ этомъ д. б., оговорено въ препроводительной фактурѣ (описи).*

*ПРИМЪЧАНІЕ 3. На каждой работѣ ученика должны значиться на видномъ мѣстѣ: имя и фамилія исполнившаю работу, ея сословіе, отдѣленіе въ которомъ онъ учится, который годъ учится въ этомъ отдѣленіи годъ поступленія ея въ школу, возрастъ ея къ дню заготовленія имъ экспоната; время (годъ, мѣсяцъ и число) выполнения работы.*

*ПРИМЪЧАНІЕ 4. Тетради учащихся, требуемыя § 8-мъ должны быть расположены по предметно, въ одномъ порядкѣ, и переплетены (или сшиты) въ одну тетрадь, на обложкѣ которой должно быть отлѣчено наименсваніе школы, уѣзда и епархіи. Также выполнить и по отношенію къ письменнымъ работамъ, требуемымъ § 9-мъ.*

„Б“.

О. о. завѣдующимъ и г. г. учащимъ ц.-пр. школъ.

Въ дополненіе къ циркуляру 2 ноября с. г. объ экспонатахъ отъ школъ для Выставки снмъ честь имѣю предложить о.о. завѣдующимъ и г.г. учащимъ самимъ обдумать вопросъ, что можетъ данная школа (дабы лучше охарактеризовать постановку учебно-воспитательнаго дѣла своей школы) представить на Выставку, кромѣ перечисленныхъ въ томъ циркулярѣ необходимыхъ экспонатовъ.

Весьма интересными экспонатами Выставки, по моему мнѣнію, были бы слѣдующіе экспонаты: 1,—общая тетрадь работъ (на одну тему), выполненныхъ послѣдовательно одна за другой каждымъ ученикомъ отдѣленія (можно сдѣлать эти тетради въ каждомъ отдѣленіи: по диктовкѣ, по чистописанію и по переложенію); 2,—мѣсячная тетрадь каждаго ученика старш. отдѣленія школы по сочиненіямъ, на данныя учительскія темы безъ плана работы (работы могутъ быть произведены черезъ мѣсяць одна послѣ другой, напр. 1 дек., 1 янв., 1 ф., 1 марта, 1 апр. и 1 мая); 3,—таковая же мѣсячная тетрадь по сочиненіямъ на темы, придуманныя самими учениками; 4,—ученики младш. отд. могутъ представить таковыя же мѣсячныя тетради по чистописанію, а ученики средняго отдѣленія (смотря по постановкѣ учебнаго дѣла) или по чистописанію, или по правописанію, или по переложенію статей и рассказовъ; 5,—по ариметикѣ возможны отъ учениковъ старшаго отдѣленія тетради съ задачами на все темы курса, условія которыхъ (задачъ) составлены самими учениками; 6,—для характеристики воспитательнаго вліянія школы на учениковъ возможно сдѣлать анкету: сколько учениковъ пило спиртные напитки (когда, въ какомъ количествѣ и сколько разъ) и сколько учениковъ пробовало курить (или курило) табакъ (б. м. нѣкоторые уже и привыкли курить); чѣмъ каждый ученикъ желаетъ быть, когда вырастетъ; что каждому ученику больше нравится; какое доброе дѣло сдѣлать каждый ученикъ напр., на святкахъ, на первой нед. великаго поста, на страстной недѣль, во время говѣнія, и т. под.; 7,—въ инородческихъ школахъ, кромѣ вышеперечисленнаго, возможны работы учениковъ по рисованію; 8,—въ отношеніи учениковъ (IV и V отд. двухкл. школы рекомендую (кромѣ вышеперечисленныхъ работъ) выполненіе слѣдующихъ экспонатовъ: а) составленіе учениками географическихъ картъ (разм. 18x24) какой-л. мѣстности (напр. составленіе карты Палестины, съ нанесеніемъ на ней только тѣхъ рѣкъ, озеръ, городовъ и горъ, которые упоминаются въ учебникѣ); черчен. плана какой-л. мѣстности или плана дома (по точному масштабу); в) дневники учениковъ, писанныя учениками безъ участія и помощи учителя, и т. под.; 9,—ученики IV и V отдѣленій могутъ дать на Вы-

ставку еще такого рода экспонатъ: такъ какъ они находятся въ томъ возрастѣ, когда умъ ихъ пытается объяснить и понять разные факты и явленія, встрѣчаемые ими въ жизни людей и въ жизни природы, то естественно, что у нихъ есть много вопросовъ неразрѣшенныхъ. За разъясненіемъ и объясненіемъ этихъ вопросовъ они, конечно, обращаются къ законоучителю и учителю. Въ виду Выставки желательнo было бы имѣть все эти недоумѣнные вопросы учениковъ въ письменномъ видѣ (каждый вопросъ на осемнадцатъ бумагъ, за подписью ученика и съ датой времени). Только прошу г.г. учащихся скрывать отъ учениковъ, что ихъ вопросы попадутъ на Выставку (когда они узнаютъ объ этомъ, то—или будутъ стѣсняться писать вопросы, или же не все вопросы будутъ писать, или будутъ нарочно выдумывать вопросы, а между тѣмъ въ цѣляхъ характеристики дѣтей и ихъ развитія, нежелательно ни то, ни другое, ни третье). Учитель, получая отъ учениковъ письменные вопросы, тщательно хранитъ ихъ и ежедневно, въ точно опредѣленный день и часъ, одинъ урокъ уделяетъ на устное объясненіе полученныхъ вопросовъ. Въ концѣ года все написанные вопросы должны быть списаны по предметно.

Вышеизложенныя соображенія относительно экспонатовъ не исключаютъ возможности представленія на Выставку (черезъ у. наблюдателя) и многихъ другихъ экспонатовъ, характеризующихъ учебно-воспитательное дѣло школы, которые (экспонаты), по мнѣнію о.о. завѣдующихъ и г.г. учащихся, будутъ цѣлесообразны интересны и полезны. Все будетъ принято съ благодарностію. Прошу только имѣть въ виду, что каждая школа должна быть представлена на Выставку возможно характернѣе и интереснѣе, чтобы каждый посетитель Выставки, интересующійся школьнымъ дѣломъ могъ наглядно убѣдиться, какую массу труда приходится употреблять учащему персоналу и какихъ благихъ результатовъ достигаетъ педагогическій трудъ».

### **Примѣрная программа годового отчета о Школѣ.**

#### **УЧЕБНАЯ ЧАСТЬ.**

Составъ учащихся. Количество учащихся и распределеніе ихъ по отдѣленіямъ—осенью и ко дню экзамена. Количество

вновь принятыхъ, выбывшихъ изъ школы до окончанія года, экзаменовавшихся и выдержавшихъ экзаментъ. Если не всё дѣти школьнаго возраста учатся, то выяснитъ причины сего явленія. Причины по коимъ выбыли учащіеся изъ школы до конца года. Всё-ли дѣти, желающіе учиться, были приняты въ школу, или нѣкоторымъ было отказано въ приѣмѣ (указать причины отказа).

Начало учебнаго года. Порядокъ ежедневныхъ занятій, обстоятельства, способствовавшія и препятствовавшія успѣшности занятій. Причины исправнаго или неисправнаго посѣщенія учениками ежедневныхъ занятій. Количество всѣхъ учебныхъ дней, въ кой занятій не было (причина). Количество данныхъ въ теченіе года уроковъ по каждому предмету. Дополнительные предметы обученія (гимнастика, рукодѣліе, пчеловодство и проч.). Наглядныя учебныя пособія. Конецъ учебнаго года. Экзамены. Письменные экзамены, работы. Успѣхи учениковъ.

### ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Библіотека школы, ея составъ и стоимость. Количество книгъ, поступившихъ въ отчетномъ году. Школьные праздники и экскурсіи. Выдающіяся событія въ жизни школы и дѣтей. Народныя чтенія при школѣ. Участіе учениковъ въ церковныхъ службахъ. Школьныя молитвы. Поведеніе учениковъ въ классѣ и внѣ класса. Игры и развлечения учениковъ. Характеръ учениковъ. Примѣнявшіяся въ теченіи года мѣры вразумленія, наказанія и поощренія учениковъ.

### МАТЕРІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Соотвѣтствіе класснаго помѣщенія гігіеническимъ требованіямъ. Школьный сторожъ. Школьное имущество (и на какую сумму). Что приобрѣтено (и на какую сумму) въ отчетномъ году. Попечитель школы и его дѣятельность. Дѣятельность школьнаго совѣта. Поступившія въ теченіи года пожертвованія на школу. Подробный перечень расходовъ на содержаніе школы въ теченіи года (отъ казны, общества, и т. д.).

*ПРИМЪЧАНІЕ: Отчетъ долженъ имѣть характеръ очерка и, прежде отправки уѣздному наблюдателю, д. быть прочитанъ 11-ю мая, послѣ молебна, на школьномъ актѣ, въ присутствіи учениковъ и ихъ родителей.*

**Примѣрная программа для составленія историческаго очерка о цер.-пр. школѣ.**

**Предварительныя свѣдѣнія.** Была-ли въ данной мѣстности какая-либо школа раньше? Гдѣ она помѣщалась? Кто занимался обученіемъ? Сколько было учащихся? Какъ относилось мѣстное населеніе къ этой школѣ? Обстоятельства, вызвавшія и благоприятствовавшія устройству цер.-пр. школы. Выборъ мѣста для школы. Устройство школьнаго зданія. Открытіе школы.

**Внѣшній видъ школы.** Внутреннее устройство, расположеніе и размѣръ классныхъ комнатъ, квартиръ учащихся, кухни, общезитія и почлежной (если таковыя есть). Хозяйственныя постройки при школѣ. Земельный участокъ. Садъ и огородъ.

**Составъ учащихся.** Черембы въ составѣ учащихся со дня открытія школы. Образовательный цензъ учащихся.

**Учащіеся.** Преобладающій элементъ учащихся. Среднее число учащихся за каждый годъ. Наибольшее число учащихся. Наименьшее число учащихся.

**Постановка учебно-воспитательной части.** Началу учебнаго года. Порядокъ ежедневныхъ занятій. Библіотека школы, ея составъ и стоимость. Наглядныя пособія. Обстоятельства, препятствующія успѣшности обученія. Устройство общезитія или почлежной. Число живущихъ, ночующихъ. Средства содержанія ихъ. Снабженіе учащихся пищей и одеждой. Заботы о здоровьѣ учащихся. Школьные праздники. Экскурси. Выдающіяся событія въ жизни школы и дѣтей. Конецъ учебнаго года. Экзамены.

**Дополнительные предметы.** Обученіе ремесламъ, рукодѣлю, садоводству, пчеловодству и т. под. Кто обучаетъ, за какую плату, на какія средства, какъ относится населеніе? (по всеѣмъ вопросамъ желательны возможно полныя свѣдѣнія).

**Народныя чтенія при школѣ.** Когда открыты, кѣмъ и какъ ведутся, сколько бываетъ слушателей? Возможно полныя свѣдѣнія о библіотекѣ-читальнѣ для народа.

**Матеріальныя средства школы.** Стоимость школьныхъ зданій. Стоимость школьнаго инвентаря и наглядныхъ учебныхъ пособій. Изъ какихъ средствъ покрываются расходы: на жалованіе учащимъ, отопленіе, освѣщеніе, прислугу, ремонтъ. Сколько израсходовано всего и по каждой изъ указанныхъ статей за все время существованія школы суммъ казенныхъ? городскихъ? земскихъ? общественныхъ? и т. дал.? всего?

**Вліяніе школы на мѣстное населеніе.** Сколько за время существованія школы окончило курсъ: мальчиковъ? дѣвочекъ? всего? дальнѣйшая судьба окончившихъ. Выдающіяся факты. Отношеніе мѣстнаго населенія къ школѣ. Пожертвованія на школу и другія проявленія добраго отношенія къ школѣ.

**Соображенія относительно дальнѣйшаго существованія школы.** Количество населенія въ деревнѣ и количество дѣтей школьнаго возраста.

*ПРИМѢЧАНІЕ 1.* При очеркѣ долженъ быть приложенъ планъ школы. Гдѣ представится возможность,—желательны фотографическіе снимки школы и сцены изъ жизни школы.

*ПРИМѢЧАНІЕ 2.* Очеркъ долженъ быть написанъ четкимъ, разборчивымъ почеркомъ на тетради, причемъ одна сторона каждаго полулиста д. б. чистой...

Верхнеамурскій о. наблюдатель въ препроводительной бумагѣ говоритъ:

«О.о. завѣдующимъ и г.г. учащимъ цер.-пр. школь Верхнеамурскаго отдѣленія. Убѣдительноѣе прошу о.о. завѣдующихъ г.г. учащихся ц.-п. школь Верхнеамурскаго отдѣленія принять самое горячее участіе по работамъ подготовленія церковной школы на предстоящую въ г. Хабаровскѣ Выставку. На этой Выставкѣ станутъ рядомъ все существующія въ области школы: здѣсь покажутъ себя: и школа министерская и школа казачья и школа городская и т. под. и здѣсь же въ ряду ихъ станетъ наша школа—школа церковная, это та школа, которая, по убѣжденію противниковъ ея, отжила свой вѣкъ, потеряла права гражданственности и которая давнымъ давно должна сойти со сцены. На Выставкѣ посѣтителѣ, взвѣсивъ ту или другую школу, выскажутъ свое мнѣніе и о церковной школѣ. Пусть же покажетъ себя, при посредствѣ нашемъ, школа церковная—этотъ скромный работникъ на нивѣ просвѣщенія и воспитанія дѣтей русскаго народа—безъ преувеличенія своихъ достоинствъ съ одной стороны, но съ другой—и безъ умаленія. Прошу дѣятелей каждой церковной въ области школы ене откладывать дѣло въ дальній ящикъ, а тѣмъ болѣе совѣшенно про него не забывать; потихоньку же постараться послать свою долю на Выставку; изъ этихъ же долей соберется то дѣло, которое охарактеризуетъ церковную школу, какъ со стороны ея пользы въ прошедшемъ, такъ и со стороны ея жизнеспособности и пользы въ будущемъ нашего ДОРОГОГО ОТЕЧЕСТВА. Сейчасъ же предлагаю немедленно выслать «Статистическіе отчеты» по Выставкѣ какъ первые, такъ равно и вторые экземпляры (они были еще въ августѣ мѣсяцѣ разосланы по школамъ о. епархіальнымъ наблюдателямъ).

Во вторыхъ, прилагаемая при семъ бумага прошу не игнорировать при разработкѣ циркуляра отъ 18 с. декабря, а въ третьихъ, не забывать, что въ дѣлѣ приготовленія экспонатовъ на Выставку можете предоставить самую широкія права своей самодѣятельности»

Уездный Наблюдатель, священникъ А. Рындинъ.



Наконецъ своевременно были отправлены все полученные отъ школъ экспонаты. Экспонаты Верхнеамурскаго района, кромѣ того, по случаю курсовъ, предварительно продемонстрированы были предъ куренстами...

На засѣданіяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта проходило нѣсколько серьезныхъ вопросовъ по Выставкѣ, главнымъ образомъ, хозяйственнаго характера: между прочимъ Совѣтъ усиленно хлопоталъ объ ассигнованіи денегъ отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ на нужды по участию школъ на Выставкѣ, на что и было ассигновано Училищнымъ Совѣтомъ 500 руб.; 600 руб. ассигновано на Выставку, по инициативѣ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО Предѣдателя, мѣстнаго Миссіонерскаго комитета, изъ числа каковыхъ нѣчто перешло и на долю церковно-приходскихъ школъ, конечно главнымъ образомъ инородческихъ. Вообще же приходится сказать, что очень мало было денежныхъ средствъ, которыми наши церковныя школы располагали на свое участие на Выставкѣ. Вслѣдствіе этого Епархіальному Училищному Совѣту съ крайнемъ прискорбіемъ пришлось отклонить мой докладъ, въ которомъ я высказалъ пожеланіе, что ввиду того, что Выставка Приамурскаго Края 1913 г. въ г. Хабаровскѣ устроится въ ознаменованіе 300 лѣтій царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ и что ко дню юбилея будутъ приготовлены въ С.-Петербургѣ и поступятъ въ продажу особыя (юбилейныя) иконы, то очень желательно было бы водрузить такую икону (большого размѣра) въ той части навильона, гдѣ будутъ размѣщены экспонаты церковныхъ школъ Благовѣщенской Епархіи. По окончаніи же Выставки эту икону я предлагалъ водрузить въ Никольской Градо-Благовѣщенской двухклассной церковно-приходской школѣ, въ залѣ которой происходятъ организованныя и твердо поставленныя ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ЕВГЕНІЕМЪ богословско-философскія чтенія для Благовѣщенска, а такъ же и публичныя собѣщанія съ инославными. Какое предложеніе къ великому сожалѣнію, за неимѣніемъ средствъ, не осуществилось.

Не смотря на ощутительныя тормазы дѣло приготовленія къ Выставкѣ подвигалось. 1-е марта Выставочной Учебной Комиссіей было назначено послѣднимъ срокомъ представленія школьной статистики. Изъ Верхнеамурскаго района о. уѣзднымъ наблюдателемъ отосланы были статистическія данныя своевременно, хотя далеко не отъ всехъ школъ, за неполученіемъ ихъ съ мѣстъ; сводки статистическихъ данныхъ, кото-

рия должны были быть выработаны имъ и представлены къ 15 июня 1913 г. т. е., за мѣсяць до открытія Выставки, не были имъ выработаны, что было серьезнымъ минусомъ нашихъ школъ. Причина этого пробѣда, пожалуй, и та, что дубликаты «статистическихъ отчетовъ» не были присланы изъ школъ, а получивъ только один экземпляръ о. Уѣздный Наблюдатель не нашелъ возможнымъ это сдѣлать, за недостаткомъ времени и обремененностью разными служебными обязанностями, хотя Епархіальный Училищный Совѣтъ отпустилъ ему, на приглашеніе для работъ помощниковъ, 100 рублей.

Не смотря на неизбѣжные пробѣды и опущенія, возможные, конечно, въ такомъ для всѣхъ насъ новомъ дѣлѣ, церковныя школы приготовились къ Выставкѣ достаточно, чтобы показать что у нихъ есть и что онѣ дѣлаютъ. 18 июля я съ экскурсіей былъ уже въ Хабаровскѣ. Здѣсь мы съ о. Уѣзднымъ Наблюдателемъ священникомъ Павломъ Кудрявцевымъ, тщательно разсмотрѣвъ все присланное церковными школами: Благовѣщенской епархіи, Владивостокской и Забайкальской и обсудивъ, выработали детально что, гдѣ и какъ помѣстить. Въ продолженіе трехъ дней, командированные на Выставку въ качествѣ дежурныхъ, учителя, размѣстили все достаточно изящно и вполне практично. Въ Благовѣщенской Епархіальный Училищный Совѣтъ была отправлена просьба объ ассигнованіи ста рублей на печатаніе «Каталога экспонатовъ церковно-школьного отдѣла», что являлось крайне необходимымъ, такъ какъ каталогъ есть лучший путеводитель и серьезные посетители при входѣ въ отдѣлъ тотчасъ спрашивали каталогъ, руководясь которымъ быстрее, легче и вѣрнѣе можно ознакомиться съ выставленнымъ матеріаломъ. Благовѣщенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ взялъ просьбу и отпустилъ, при всей своей ограниченности въ средствахъ, сто рублей, каталогъ былъ отпечатанъ. Это былъ большой плюсъ для церковныхъ школъ на Выставкѣ, такъ какъ выставочная организация школъ министерскихъ и казачьихъ о каталогѣ не позаботилась, хотя на составленіе и изданіе каталога министерскими школами была отпущена довольно крупная сумма...

О самой церковно-школьной Выставкѣ привожу выдержку изъ доклада, представленнаго мнѣ по окончаніи Выставки дежурнымъ учителемъ Кирѣевскимъ, гдѣ, между прочимъ, онъ пишетъ: Разсматривая церковно-школьную выставку, какъ показателя постановки учебнаго дѣла въ епархіи, необходимо замѣтить, что она не была точнымъ отображеніемъ дѣйствительности, такъ какъ участвовали, впервыхъ, не всѣ школы епархіи, а, ввторыхъ, тѣ, которые и участвовали,—представлены были

неполно. Не было подбора письменныхъ работъ по предметамъ по всеѣмъ отдѣленіямъ, а только по нѣкоторымъ,—подбора учебниковъ, учебныхъ пособій. Хотя учебныя пособия и библіотеки были представлены инородческими школами, посѣщавшимися въ нашемъ отдѣлѣ. Зависѣло это отъ многихъ причинъ. Главная изъ нихъ, конечно, недостаточность денежныхъ средствъ, затѣмъ малобольность учащихъ школъ въ подготовкѣ экспонатомъ и, наконецъ, недостатокъ мѣста на выставкѣ, гдѣ бы можно было расположить экспонаты систематически. Недостатокъ денежныхъ средствъ отразился и на вышнемъ видѣ выставки, каковой имѣеть также немаловажное значеніе. Для широкой публики, посѣщающей Выставку и не располагающей временемъ слишкомъ долго останавливать свое вниманіе на цифрахъ статистики, показывающей ростъ церковно-приходскихъ школъ, какъ и развитіе церковно-школьнаго дѣла вообще, было бы необходимо статистическій отдѣлъ иллюстрировать художественными диаграммами, каковыхъ у насъ не было. Но не смотря на сравнительно немногочисленные недочеты нашей выставки, какъ съ внутренней, такъ и съ внѣшней стороны, все же нашъ отдѣлъ въ конечномъ результатѣ показалъ, что церковная школа по постановкѣ учебнаго дѣла стоитъ если не выше, то по крайней мѣрѣ на одинаковомъ уровнѣ со школами М. Н. П.

При посѣщеніи публикой приходилось выслушивать разныя замѣчанія по поводу постановки учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ. Все эти замѣчанія въ общемъ сводились къ тому—церковныя школы выдвинулись быстро изъ той заброшенности, въ какой находились. Давно-ли было то время, когда о церковной школѣ совсѣмъ не упоминали здѣсь, какъ бы о несуществовавшей, а теперь она по своему развитію стоитъ очень высоко, и мѣстами пользуется большой популярностью, несмотря на разныя стѣпенія и скромный бюджетъ, какимъ располагаетъ церковная школа.

Необходимо замѣтить, что въ особенности хорошія работы представлены двухклассными церковно-приходскими школами съ шестилѣтнимъ курсомъ. Такая двухклассная школа дастъ много новыхъ работъ въ 6-мъ отдѣленіи какъ напр.: по анатоміи, русскому языку (пишутся сочиненія съ логическимъ разборомъ), черченіе географическихъ картъ, гигиенѣ и геометрическому черченію, не зависимо отъ геометріи.

Бросая общій взглядъ на школьное дѣло въ краѣ, судя по выставкѣ, нельзя не придти къ заключенію, что церковно-приходскія школы стоятъ на должной высотѣ и смѣло и съ достоинствомъ могутъ конкурировать со школами М. Н. П.

Казачьи школы представлены въ очень плачевномъ состояніи, въ особенности школы Амурскія; у нихъ даже не нашлось ни одной школы, которую можно было бы подвергнуть экпертизѣ.

23 августа было созвано собраніе, по вопросу объ экпертизѣ начальныхъ школъ всѣхъ вѣдомствъ, подъ предсѣдательствомъ комиссара учебнаго отдѣла, съ участіемъ дежурныхъ учителей всѣхъ вѣдомствъ.

На собраніи была организована коммиссія, задачей которой было выработать, какъ способъ оцѣнки школьныхъ экпернатовъ, такъ и произвести самую оцѣнку ихъ.

Въ составъ коммисіи вошли: по одному учителю отъ церковныхъ и министерскихъ школъ, подъ предсѣдательствомъ преподавателя Хабаровскаго реальнаго училища.

Безъ преній былъ рѣшенъ вопросъ о призмѣненіи способа оцѣнки посредствомъ пятибалльной системы. По вопросу же объ оцѣнкѣ экпернатовъ по району, или по каждой школѣ отдѣльно, мнѣнія раздѣлились. Большинство постановило разсматривать и оцѣнивать каждую школу отдѣльно, а меньшинство (представительницы школъ Амурской инспекціи М. П. П.) производить оцѣнку экпернатовъ по совокупности ихъ въ извѣстномъ школьномъ районѣ. Этотъ способъ оцѣнки, конечно, представляетъ наибольшую выгоду въ смыслѣ полученія наградъ (при подавляющемъ количествѣ школъ извѣстной категоріи), такъ какъ извѣстный пробѣлъ въ работахъ по одной школѣ дополняется работами по другой; тогда какъ взятыя по отдѣльности, за недостаткомъ полностью экпернатовъ по всѣмъ отдѣламъ учебной программы, школы эти теряли бы право на полученіе наградъ. Это обстоятельство хорошо учли представительницы экпертизы по министерскимъ школамъ, почему и избрали невыгоднѣйшій способъ оцѣнки экпернатовъ по своимъ школамъ. Но благодаря энергичному протесту всѣхъ экпертовъ, такой способъ оцѣнки коснулся только городскихъ школъ, а сельскіе школы Амурской инспекціи подвергались экпертизѣ на одинаковыхъ основаніяхъ».

Результаты экпертизы. — Отъ 17 октября с. г. о. уѣздный наблюдатель священникъ П. Кудрявцевъ — комиссаръ отдѣла сообщаетъ на мое имя о Выставкѣ, между прочимъ, слѣдующее: «Наша церковныя школы взяли верхъ надъ министерскими школами на Выставкѣ». Жаль, что отчетъ по Выставкѣ имъ еще не представленъ, чѣмъ задержанъ и настоящій отчетъ, а по вопросу о результатахъ экпертированія большой пробѣлъ въ отчетѣ.\*)

\*) ПРИМѢЧАНІЕ: Совмѣстно со школами Владивостокской епархіи получено церковно-приходскими школами: 5 золотыхъ медалей, 27 серебряныхъ медалей, 14 бронзовыхъ медалей и 1 похвальный листъ.

Выставка, достаточно освѣтительная постановку школьнаго дѣла, раскрыла, какъ хорошія, такъ и слабыя стороны нашей школы, и въ тоже время показала, что можно было бы намъ заимствовать лучшаго изъ опыта другихъ школъ и восполнить тѣ пробѣлы, какія, безъ сомнѣнія, есть въ каждой школѣ. Было бы чрезвычайно полезно время отъ времени устраивать мѣстные школьныя Выставки, гдѣ бы учащіе церковныхъ школъ могли наглядно ознакомиться съ результатами постановки (таковой или иной) школьнаго дѣла и способами преподаванія—подъ руководствомъ инспекціи. Такія Выставки, не требующія большихъ денежныхъ затратъ, возбуждали бы и соревнованіе учащихся и тѣмъ самымъ способствовали бы успешному прогрессу церковной школы.

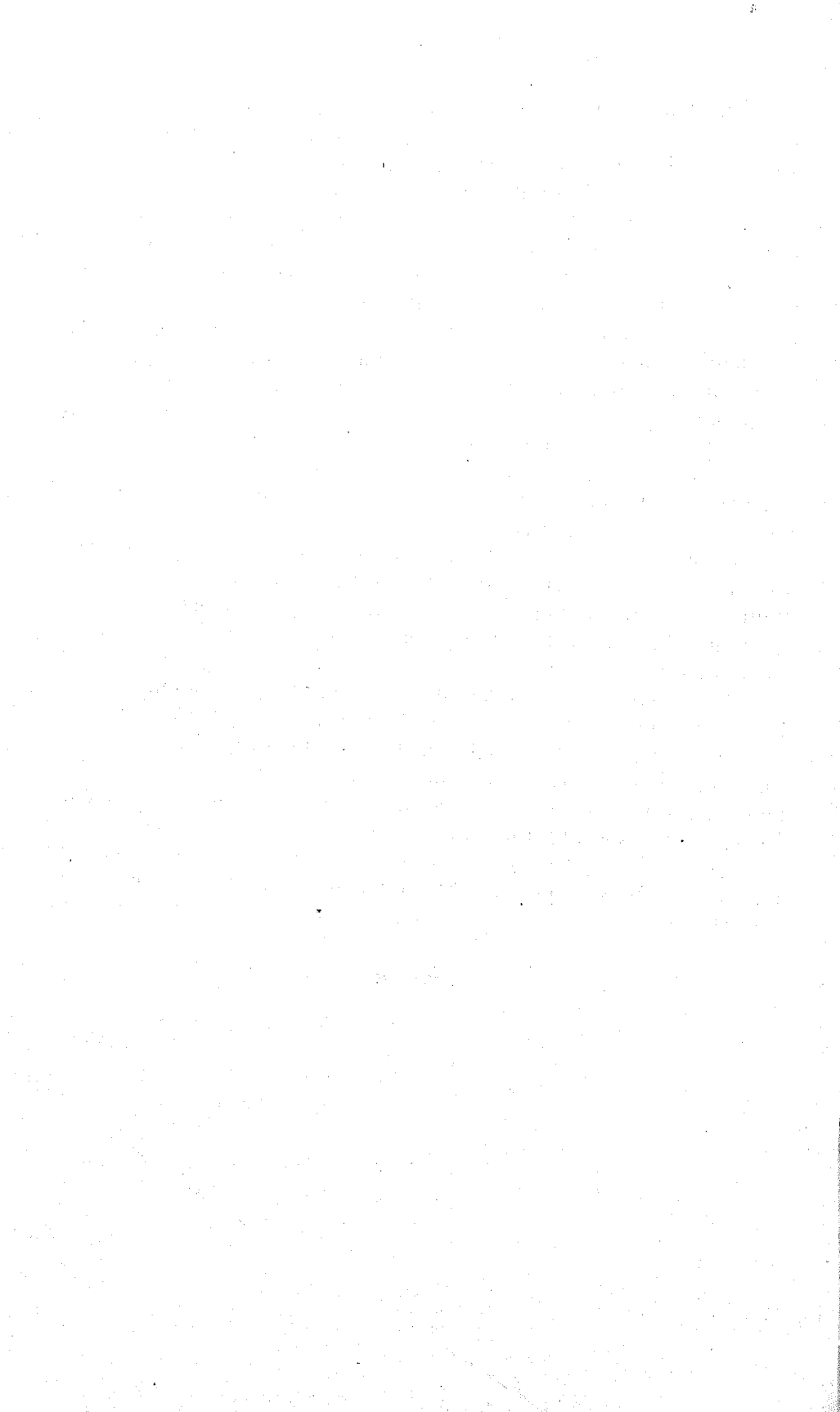
Проектируемыя школьныя выставки съ большимъ удобствомъ могутъ быть приспособлены ко времени открытія учительскихъ лѣтнихъ курсовъ.

За время Выставки нами отдѣлъ посетило зарегистрированныхъ 3048 человекъ, которымъ даны были подробныя объясненія по интересующимъ ихъ вопросамъ постановки учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ и тысячи молчаливыхъ, бѣгло просматривавшихъ отдѣлъ.

Въ числѣ посетителей нашего отдѣла на Выставкѣ были Его Высокопревосходительство, Генералъ-Губернаторъ Николай Львовичъ Гондатти, Его Высокопреосвященство, Евсевій Архіепископъ Владивостокскій, Его Преосвященство Евгеній Епископъ Приамурскій, Его Высокопреподобіе протоіерей о. Іоаннъ Іоанновичъ Восторговъ, экскурсанты-учащіе церковныхъ школъ Благовѣщенской епархіи съ своимъ епархіальнымъ наблюдателемъ и много другихъ лицъ близко стоящихъ къ церковной школѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).





# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 марта

№ 5.

1914 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: На пути къ реформѣ.—Изъ жизни нашей епархіи.—Изъ жизни другихъ епархій.—Среди газетъ и журналовъ.—Извѣстія и замѣтки.—Хроника Архiereйскихъ служеній за январь мѣсяць.

---

## На пути къ реформѣ.

Между вѣдомственной комиссіей, пожалуй, — самое крупное явленіе въ данный моментъ въ сферѣ церковнаго управленія. Ея образованіе прошло какъ то мало замѣтнѣмъ. Между тѣмъ, это — реальный шагъ на пути къ подготавливаемой реформѣ духовной школы, о которой такъ много говорилось послѣдніе два года. Комиссія должна выяснитъ практическіе вопросы, зависящіе отчасти отъ другихъ вѣдомствъ, какъ-то вопросъ объ отношеніи преобразованныхъ духовныхъ училищъ къ свѣтской школѣ, о возможности перехода въ послѣднюю духовныхъ воспитанниковъ, о финансовыхъ условіяхъ осуществленія преобразованія и т. д. Подробныя комиссіи созываются обычно, когда уже окончательно принято принципиальное рѣшеніе. Поэтому и въ данномъ случаѣ его приходится истолковывать въ томъ смыслѣ, что церковная власть рѣшила выполнить планъ преосв. Сергія и Антонія.

Почему рѣшимость явилась именно теперь, не раньше, не позже? Вотъ первое, невольное возникающее недоумѣніе. Вѣдь проектъ реформы составленъ еще въ 1911 г. Съ тѣхъ поръ онъ лежалъ безъ движенія, хотя обстоятельства были тѣ-же. Правда, вѣдомство собирало какія-то свѣдѣнія на мѣстахъ. Но свѣдѣнія эти не могли имѣть существеннаго значенія для хода дѣла, потому что онѣ оказались болѣею частью не въ пользу реформы; а реформу все-таки хотѣтъ осуществитъ. Остается предположить, дѣйствительно, какъ и предполагали раньше нѣкоторые, что вѣдомство ждало лишь такъ называемыхъ новыхъ штатовъ семинарій и училищъ. Оно хотѣло получить деньги, чтобы затѣмъ ими распорядиться по своему. Конечно, мы знаемъ, что законъ 12 іюля введенъ

временно и съ ограниченіями. Однако, этимъ, видимо, не смущаются. Психологія тутъ такая: Дума никогда, якобы, не рѣшится взять назадъ ассигновку, потому что неслыханное дѣло, чтобы введенное улучшение отменялось и жалованье служащимъ уменьшалось. О внутреннемъ достоинствѣ такого соображенія говорить излишне. Практически важно, насколько расчетъ окажется правильнымъ. Реформаторы, очевидно, увѣрены, что онъ правиленъ.

Обращаясь къ междуведомственному совѣщанію, мы видимъ, что на первыхъ же засѣданіяхъ выяснилась утонченность предпосылокъ, на которыя опирались реформаторы. Перекрапывая нынѣшнія семинаріи и училища на новый ладъ, авторы реформы рассчитывали, что шестиклассное духовное училище будетъ общеобразовательной школой, которой могутъ пользоваться и тѣ дѣти духовенства, которыя не предназначаютъ себя къ духовному званію. Заботиться о судьбѣ духовнаго юношества было необходимо, потому что духовная школа издавна обслуживала сословныя нужды и лишить духовенство этой поддержки прямо немислимо. Планъ и оставался съ тѣмъ расчетомъ, что часть учениковъ училищъ будетъ поступать въ старшіе классы гимназій, тогда какъ другая часть пойдетъ въ пастырскія семинаріи. Но составители плана забыли, что доступъ въ гимназій не отъ нихъ зависитъ! Имъ слѣдовало бы, собственно, при составленіи проекта сначала столковаться съ министерствомъ народнаго просвѣщенія. Они же сдѣлали это уже послѣ и только теперь запросили о мнѣніи министерства. Представители послѣдняго въ междуведомственномъ совѣщаніи заявили, что допустить свободный переходъ, безъ экзамена, изъ шестиклассныхъ училищъ въ седьмой классъ гимназій невозможно, потому что программа училищъ не совпадаетъ съ гимназической.

Какъ теперь поступать авторы преобразовательнаго плана? Изъ создающагося положенія имѣются два выхода, если не считать третій—отказъ отъ самой реформы. Придется или измѣнить программу шестиклассныхъ училищъ въ смыслѣ ея сближенія съ гимназической; или же отказаться отъ требованія свободнаго приема изъ училищъ въ гимназій.

Первый выходъ для церковной стороны неудобенъ и неприемлемъ во многихъ отношеніяхъ. Шестиклассная общеобразовательная школа для реформаторовъ является фундаментомъ будущихъ пастырскихъ семинарій. Авторы реформы справедливо разсуждаютъ, что во-первыхъ, естественная связь духовнаго училища съ семинаріей все-таки будетъ тянуть учащихся изъ перваго во вторую. Расчеты на другой контингентъ канди-



датовъ довольно проблематичны, здѣсь же контингентъ вѣрный. Но чтобы училища поставляло учениковъ въ семинарію, надо придать ему особый типъ, который бы и внутренне подготавливалъ учащихся къ семинарскому образованію и духовной карьерѣ. Превращеніе училищъ въ прогимназіи духовнаго вѣдомства не устранило бы преобразователей. Затѣмъ, оно было опасно и съ другой стороны. Если училища сдѣлаются прогимназіей, то какой резонъ оставлять училища въ духовномъ вѣдомствѣ? Тѣмъ болѣе вѣдь составъ учащихся предполагается всеословный и хотя по бытовымъ условіямъ изъ духовнаго сословія будетъ всего больше учениковъ, но доступъ будетъ безпрепятственный и иносословнымъ. Естественно возникаетъ мысль о передачѣ подобныхъ прогимназій въ вѣдомство министерства народнаго просвѣщенія, что для церковной власти нежелательно. Напротивъ, для государства и духовенства было бы выгодно именно превратить училища въ прогимназіи. Государство приобрѣло бы въ училищахъ нѣсколько десятковъ общеобразовательныхъ школъ, которыя легко преобразовать и въ полныя гимназіи. Духовенство же, обучая дѣтей въ прогимназіяхъ общаго типа, избавилось бы отъ всѣхъ неудобствъ, связанныхъ съ переходомъ изъ проектируемыхъ училищъ въ гимназіи и отъ закрѣпленія своихъ сыновей духовному вѣдомству.

Второй выходъ—реформа не смотря ни на что—отвѣчаетъ стремленіямъ правящей іерархіи. Послѣ неудачъ въ междуведомственной комиссіи, въ іерархическихъ кругахъ опредѣленно говорятъ, что хотя бы министерство и не соглашалось открыть доступъ ученикамъ училищъ въ гимназіи, преобразование все-таки должно быть осуществлено въ намѣченномъ видѣ. Рѣшимость эта въ извѣстномъ смыслѣ послѣдовательна. Но для духовенства здѣсь открываются великія неудобства. Не говоря о личныхъ настроеніяхъ духовныхъ юношей, влекущихъ ихъ перѣдко въ свѣтскую школу и на свѣтское поприще, физически духовное служеніе не можетъ дать работу всѣмъ ученикамъ духовныхъ училищъ. По первоначальному плану и предполагалась, что пріемъ въ настырскія семинаріи будетъ ограниченъ извѣстной нормой и приниматься будетъ лишь столько, сколько нужно для потребностей епархіи. Въ такомъ случаѣ часть училищныхъ учениковъ волей-неволей должна бы идти на сторону. Но съ училищнымъ образованіемъ идти никуда нельзя; даже въ народныя учителя не всегда примутъ. Нужно, значитъ, продолжать образованіе. А гдѣ его продолжать, если не будетъ установленъ безпрепятственный переходъ въ гимназію? Впослѣдствіи преобразователи

нѣсколько измѣнили свой планъ. Они допустили устройство при семинаріяхъ параллельныхъ классовъ за счетъ мѣстныхъ средствъ, куда бы могли попасть изъ училища всѣ. Но этимъ дѣло мало измѣняется. Программа пастырской семинаріи рассчитана на спеціальныя цѣли и изъ семинаріи такъ же почти будетъ трудно пристроиться куда-либо на сторону, какъ и изъ училища. Между тѣмъ около  $\frac{1}{3}$  окончивающихъ духовную школу не могутъ поступить на церковную службу, если бы и пожелали, потому, что нѣтъ мѣста. Понятно, что реформа, безъ открытыхъ дверей въ свѣтскую школу, будетъ убійтельна для интересовъ духовныхъ родителей и духовнаго юношества и она вызоветъ сильнѣйшее недовольство.

Отъ чего же будетъ зависѣть окончательное наклоненіе дѣла въ ту или другую сторону? Намъ кажется, главнымъ образомъ отъ второго фактора, еще не обсуждавшагося въ междувѣдомственномъ совѣщаніи, — фактора финансоваго. Конечно, если бы у духовнаго вѣдомства были свои средства для организаціи духовнаго образованія по своему вкусу, то реформа совершилась бы въ духѣ вышеупомянутаго проекта. Но средствъ этихъ нѣтъ. Со счета духовно-учебнаго вѣдомства надо прежде всего снять послѣднюю ассигновку по закону 12 іюля, судьба которой находится въ звѣисимости отъ вотума Гос. Думы. Остающіяся же средства не даютъ возможности устроить по новому и училища и семинаріи. На одиѣ семинаріи средствъ бы хватило. Но одиѣ семинаріи безъ училищъ, какъ выше сказано, не устраиваютъ церковную власть. При томъ не надо забывать, что едва-ли было бы и допустимо расходовать всю отпущающуюся до сихъ поръ изъ государственнаго казначейства сумму на одиѣ семинаріи. Ассигновки дѣлались въ другихъ предположеніяхъ, и измѣненіе строенія духовной школы должно неминуемо повлечь пересмотръ всѣхъ ассигновокъ. Поэтому то въ концѣ концовъ рѣшающее слово будетъ принадлежать не столько церковной сторонѣ, сколько государственной. Какія бы междувѣдомственныя комиссіи ни собиравлись, реформа неосуществима помимо Думы, и народному представительству предстоитъ высказаться, какой типъ школы оно находитъ болѣе цѣлесообразнымъ. Разумѣется, и здѣсь будутъ приняты во вниманіе церковныя интересы. Вся разница въ томъ, что въ законодательныхъ учрежденіяхъ вопросъ поставится болѣе широко и на ряду съ интересами церковными выдвинутся интересы государственныя и сословныя.

## Изъ жизни нашей епархіи.

### *Закладка церкви въ деревнѣ Владиміровкѣ.*

Въ воскресенье, 19-го января, при многочисленномъ стеченіи мѣстныхъ жителей и въ присутствіи приглашенныхъ лицъ изъ города, въ деревнѣ Владиміровкѣ состоялось торжество закладки вновь воздвигаемаго храма. Настоятель градо-Благовѣщенской Михайло-Архангельской церкви священникъ о. В. Н. Кирѣевскій произнесъ поученіе, въ которомъ развилъ мысль о высоко-таинственномъ значеніи храма Божія въ жизни человѣка-христіанина.

Послѣ молебна въ мѣстной одноклассной церковно-приходской школѣ общественниками былъ предложенъ завтракъ, на которомъ, кромѣ представителей деревни, присутствовали приглашенные лица изъ города. Во время завтрака между прихожанами и батюшкой происходила оживленный разговоръ по поводу воздвигаемаго храма. При этомъ нѣкоторые изъ прихожанъ высказывали пожеланіе приступить, по окончаніи постройки храма, къ сооруженію школы повышеннаго типа.

Н.

## Изъ жизни другихъ епархіи.

Во дворѣ Иркутскаго архіерейскаго дома, въ зданіи, построенномъ на средства покойнаго Иркутскаго архіепископа Тихона, въ 1910 году, по инициативѣ жень духовенства г. Иркутска и на ихъ средства открыта *бесплатная столовая имени архіеп. Тихона для дѣтей сиротъ и имѣющихъ бѣдныхъ родителей.* Къ ежемѣсячнымъ взносамъ учредительницъ столовой, вскорѣ по открытіи ея, стали присоединяться стороннія единовременныя и постоянныя жертвы деньгами, нищевыми продуктами и другими предметами. Притомъ пожертвованій дасть возможность учредительницамъ столовой съ перваго года ея существованія, кромѣ питанія дѣтей, оказывать имъ другіе виды помощи. Предъ праздниками св. Пасхи и Рождества Христова дѣти снабжаются обувью и одеждой. Нѣкоторыя больныя дѣти пользуются отъ столовой медикаментами. Одна изъ матушекъ, свѣдущая въ фельдшерскомъ дѣлѣ, занимается прививкой оспы дѣтямъ. Членъ соревнователь общества матушекъ (не---матушка) неоднократно доставляла дѣтямъ бесплатныя билеты въ баню. Въ дѣляхъ умственнаго и нравственнаго воспитанія дѣтей сначала при столовой образована библіотека дѣтскихъ книжекъ, а совершенно неграмотныя дѣти обучались чтенію и письму доб-

ровольно безплатною учительницею. Съ сентября 1912 г. на средства столовой открыта при ней церковно-приходская школа. Помимо денежных взносов, матушки по очереди участвуютъ въ ежедневномъ дежурствѣ при столовой. „С. Е. В.“

**Пожаръ буддійскаго храма.** Чита, 15, I. Въ центрѣ города сгорѣлъ трехъ этажный буддійскій храмъ.

Онъ былъ построенъ на средства забайкальскихъ бурятъ и имѣлъ свыше двухъ тысячъ рѣдкихъ драгоценныхъ коллекцій буддійскаго культа и тибетской медицины, привезенныхъ изъ глубины Тибета, Китая и Монголіи.

По богатству рѣдкихъ коллекцій храмъ являлся единственнымъ въ Европѣ. Съ нимъ могъ сравняться развѣ только музей буддійскаго культа въ Парижѣ.

Пожарная команда, прѣхавшая для тушенія пожара, нашла огромныя замки и зазоры взломанными.

Выяснилось, что пожаръ начался внутри храма.

Полагаютъ, что храмъ былъ подожженъ по релігіознымъ побужденіямъ.

Въ послѣднее время храмъ неоднократно подвергался разгрому со стороны неизвестныхъ злоумышленниковъ, похищавшихъ драгоценныя коллекціи.

Во время пожара сгорѣли и пропали всѣ рѣдкіе предметы буддійскаго культа, съ большимъ трудомъ собранные въ храмѣ. Случайно уцѣлѣли только костюмы и маски дамъ, взятые до пожара для реставраціи.

Храмъ существовалъ 15 лѣтъ. „Р. С.“

## Среди газетъ и журналовъ.

**Иннокентій.** Выпущенный на-дняхъ изъ олоонецкой тюрьмы безызысканный іеромонахъ балтскій Иннокентій прислалъ въ Св. Синодъ обширное посланіе, въ которомъ отрывается отъ своего ученія и общается бытъ вѣрнымъ православной церкви.

Изъ этого посланія узнаемъ нѣкоторые новыя факты изъ дѣятельности іеромонаха, а также объ отношеніи къ нему духовныхъ властей.

Приводимъ характерныя выдержки изъ этого посланія:

„Открыто передъ всѣми соблазвившимися мною моими духовными дѣтьми и почитателями исповѣдую, что Божіимъ поущеніемъ и дьявольскимъ искушеніемъ за три послѣднихъ года моего служенія въ Балтской обители и Муромскомъ монастырѣ Олоонецкой губерніи я впалъ въ погнѣбное состояніе духовной прѣлести, плѣнившей мой умъ и сердце, и въ семь дьявольскомъ прельщеніи ума и сердца возомнилъ себя борцомъ и изгнателемъ нечистыхъ духовъ, гнѣздящихся по Божію поущенію въ сердцахъ бѣсноватыхъ. Себя же признаю простымъ смертнымъ, многогрѣшнымъ іеромонахомъ Иннокентіемъ, и что ученіе о томъ, будто бы я „великій человекъ“ посланъ отъ Бога учить народъ. „послѣдній посланникъ небесъ“ и т. д.,

всѣ сии безумныя глаголы есть лжеученіе хлыстовскаго духа, отъ которыхъ отрицаюсь отнынѣ и до вѣка. Оуждаю также и воспрещаю съ клятвою проповѣдь бабскихъ вреднымъ бредней о томъ, что, будто бы, скоро вода во всѣхъ рѣкахъ и озерахъ и колодцахъ Бессарабіи изсякнетъ, а останется только въ тѣхъ новыхъ колодцахъ, которые ископаны по моему благословію. Блянусь всемогущимъ Богомъ, что отнынѣ и во вѣки не буду ни проповѣдывать, ни раздѣлять печестивыхъ бредней хлыстовской секты о томъ, что будго бы супружеское сожитіе, освященное въ таинствѣ брака, и чадородіе, будто-бы, есть мерзость передъ Богомъ, а свободная любовь между мужчиной и женщиной угодна Богу“.

„Глубоко скорблю и чистосердечно каюсь въ невѣжествѣ и зловредности проповѣди своей о томъ, что будто злосрадные струнья (короста) на тѣлѣ чловѣка есть выходящія изнутри грѣхи, что такіе же, якобы, струнья были на тѣлѣ Христа и что при посредствѣ этой заразительной болѣзни люди очищаются отъ грѣховъ и что въ болѣзняхъ не слѣдуетъ прибѣгать къ помощи земныхъ врачей, а лечиться надлежитъ однимъ елепомазаніемъ и молитвою вѣры“.

„Плодомъ моей темноты и невѣжества считаю даваемые мною совѣты женщинамъ и дѣвцамъ стричь на головѣ волосы потому, что ради лучшаго рощенія ихъ молдавскія женщины и дѣвцы прибѣгали къ колдованію и заговорамъ; отнынѣ всѣхъ моихъ послѣдовательницъ увѣщаваю съ клятвой забыть мой суевѣрный совѣтъ, какъ бабскіе наговоры. Но особенно глубоко покапнное сокрушеніе, тоску и скорбь пылъ чувствую и переживаю и по поводу своихъ многогрѣшныхъ стыдодѣяній съ изгнаніемъ бѣсовъ и леченіемъ бѣсноватыхъ и больныхъ паломницъ“.

„Молебствія служилъ я истово и долго. Слава о моей молитвѣ и исцѣленіяхъ пошла по Бессарабіи, число паломниковъ, а съ ними и больныхъ, умножалось, доходы монастыри возрастали. Я нанялъ съ вѣдома монастырскаго начальства нѣсколько домовъ для призрѣнія и леченія больныхъ. Пришлось организовать уходъ за ними и кормленіе ихъ. Народъ незъ и песь все нужно. Нашлись и чувствительныя души изъ женщинъ и дѣвицъ, пожелавшихъ стать помощницами моиими по уходу за больными и служенію мѣ. Образовался около меня, молодого инока, питать молодыхъ мирносоицъ и поклонницъ. Все время дня и ночи мы проводили среди одержимыхъ и больныхъ, имѣя для сна только 1—2 часа въ сутки. Врачебной помощи я, по своему невѣжеству, тогда не признавалъ и надѣялся на лечебныя свойства взятаго мною изъ лампады у гроба о. Феодосія масла, которое я давалъ больнымъ и вить и самолично мазалъ больныя части тѣла. Не могу безъ ужаса и содроганія вспомнить тѣхъ неистовыхъ, гнусныхъ и безстыдныхъ сценъ бѣснующихся, совершавшихся въ лечебницѣ, какъ, на примѣръ, тапецъ радовавшагося страданіямъ Спасителя въ страстную пятницу дьявола въ лицѣ плесавшихъ 16 сдержимыхъ, раздѣтыхъ до нога, пренюсаныхъ полотенцамъ, со сущеннымъ концомъ назадъ, въ видѣ хвоста. Много разъ мѣ, молодому іеромонаху, приходилось быть свидѣте-

лемъ и другихъ сколько безумныхъ, столько же и безстыдныхъ дѣяній одержимыхъ женщинъ, которыя буйствовали, рвали одежды на себѣ и на мнѣ обнаженные вырывались и бѣгали по улицамъ города, съ чисто бѣсовскимъ ржаніемъ блудной страсти бападали на меня, колотили меня, гдѣ попало, заставляли борствовать, являлись въ кельи и, оставаясь по нѣсколько дней, требовали врачеванія молитвою, отчитываніемъ и масломазаніемъ. Все это совершалось съ вѣдома моего ближайшаго монастырскаго и высшаго мѣстнаго начальства“.

„Глубоко скорблю и оплакиваю безумства слѣпыхъ и одержимыхъ бѣсовашею поклонниковъ и поклонницъ моихъ, омывавшихся грязною тою водою изъ ванны, гдѣ я мылъ свое грѣшное и скверное тѣло. Черезъ что, между прочимъ, разносилась и зараза чесотки и другихъ болѣзней“. „Г. М.“



## Извѣстія и замѣтки.

**Вѣлое духовенство въ синодѣ.** Подъ влияніемъ агитаціи, которая проявилась въ различныхъ кругахъ, заинтересованныхъ въ дѣлахъ православной церкви, относительно привлеченія къ синодальной работѣ представителей блага духовенства, начались совѣщанія съ участіемъ Оберъ-Прокурора относительно возвращенія къ забытому уже теперь порядку, когда въ засѣданіяхъ синода принималъ участіе протопресвитеръ военного и морскаго духовенства. Вопросъ этотъ возникъ послѣ того, какъ докладъ протопресвитера Шавельскаго о работахъ предсоборнаго присутствія встрѣтилъ въ сферахъ полное одобреніе. Желаніе видѣть прот. Шавельскаго въ составѣ членовъ синода и подняло вопросъ вообще о привлеченіи представителей блага духовенства къ работамъ синода. Самъ Оберъ-Прокуроръ идетъ навстрѣчу выраженному желанію. Уже существуетъ проектъ привлечь къ работамъ синода протопресвитера прот. Шавельскаго и председателя училищнаго совѣта при Синодѣ прот. Соколова.

**Канонизація святыхъ.** Въ наступившемъ Новомъ году, кромѣ рѣшенной уже канонизаціи епископа Питирима Тамбовскаго въ Св. Синодѣ будетъ обсуждаться вопросъ о причисленіи къ лику святыхъ еще трехъ угодниковъ: Іосифа, митрополита Астраханскаго, сброшеннаго съ соборной колокольни шайкой Стенки Разина, преподобнаго Варнавы, останки котораго почіють въ гор. Варнавинѣ, Костромской губерніи, и митрополита Казанскаго Ефрема, помазавшаго на царство царя Михаила Феодоровича.

„**Новый Израиль**“. Въ миссіонерскихъ кругахъ получены извѣстія о небываломъ среди старообрядцевъ явленіи. Въ Воронежской епархіи 167 старообрядцевъ поморскаго толка перешли въ секту „Новый Израиль“. О такомъ же переходѣ сообщаютъ изъ Ставропольской епархіи, гдѣ въ „Новый Израиль“ перешли старообрядцы австрійскаго священства.

**Новопосвященный епископъ Сергій салмасекій,** папальникъ православной миссіи въ Урміл, доноситъ Синоду, что персидскіе и ту-

рецькіє несторіане во главѣ съ своимъ патріархомъ изъявляютъ желаніе присоединиться къ православію.

Несторіане отдѣлились отъ вселенской церкви въ V вѣкѣ, и вопросъ о возсоединеніи въ теченіе 1½ тысячъ лѣтъ привлекалъ вниманіе и православной, и католической церкви.

**Духовная консерваторія.** Сообщаютъ изъ Петербурга:

Синодъ постановилъ, въ цѣляхъ лучшей подготовки дѣятелей въ области церковнаго пѣнія и музыки, преобразовать Московское синодальное училище пѣнія въ духовную консерваторію съ правами высшаго учебнаго заведенія“.

**Новыя учебныя заведенія.** Министерство торговли и промышленности внесло въ совѣтъ министровъ законопроекты объ учрежденіи въ Самарѣ политехническаго института въ составѣ сельскохозяйственнаго и коммерческо-экономическаго факультетовъ и въ Екатеринбургѣ—горнаго института.

**Поиски радія.** Какъ извѣстно, Академія Наукъ возбудила ходатайство о выдачѣ 169,500 руб. на изслѣдованіе русскихъ мѣсторожденій радія. Ходатайство направлено въ слѣдующемъ порядкѣ, чтобы не потерять лѣто 1914 г. и не откладывать еще дальше дѣла, которое представляетъ насущную необходимость. „Г. М.“

---

## Хроника архіерейскихъ служеній

*за январь мѣсяцъ.*

**1-20. Обрѣзаніе Господне. Новый годъ.** Наканунѣ праздника Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго и А. Рындина. Въ день праздника Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ позднюю литургію, а послѣ нея молебень на новолѣтіе. Въ литургіи сослужили: каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій, протоіерей С. Тихвинскій и священники: А. Покровскій и І. Подбережскій. Проповѣдь очередную произнесъ священникъ А. Рындинъ. Въ служеніи молебна участвовало все градское духовенство. Среди множества молящихся присутствовали военные и гражданскіе чины.

**5-20. Жедѣля 31-я по Пятидесятницѣ, предѣ ѿгоявленіемъ.** Его Преосвященство совершилъ въ 2 часа дня въ Каѳедральномъ Соборѣ вечерню съ чиномъ великаго освященія воды, въ сослуженіи соборной братіи. Въ 5 часовъ вечера Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ всенощное бдѣ-

ніе, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея А. Миролюбова, кафедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго, Л. Леонтьева и А. Шабашева.

**6-го. Ъгозявленіе Господне.** Его Преосвященство совершилъ позднюю литургію въ Кафедральномъ Соборѣ, а послѣ нея крестный ходъ на рѣку Амуръ и освятилъ воду чиномъ великаго освященія. За литургіей сослужили: ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Миролюбовъ, кафедральный протоіерей Н. Вознесенскій, священники: А. Покровскій, І. Подбережскій, А. Рындинъ и А. Шабашевъ. Въ крестномъ ходу участвовали: все градское духовенство и крестные ходы отъ всѣхъ церквей города. На освященіи воды присутствовали военные и гражданскіе чины и множество горожанъ. Во время слѣдованія крестнаго хода военная музыка исполняла гимнъ «Коль Слава».

**12-го. Ждѣля 32-я по Пятидесятницѣ, по Ъгозявленію.** Его Преосвященство совершилъ позднюю литургію въ Кафедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, К. Соколовскаго и І. Подбережскаго. Во время литургіи рукоположенъ въ санъ священника діакопъ-псаломщикъ церкви хутора Покровскаго Афанасій Пляскинъ. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ А. Лавровъ.

**19-го. Ждѣля 33-я по Пятидесятницѣ, о Закхѣѣ.** Его Преосвященство совершилъ позднюю литургію въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи священниковъ: И. Мосолова, А. Покровскаго, І. Подбережскаго и Л. Леонтьева. Во время литургіи рукоположенъ въ санъ священника діакопъ-псаломщикъ церкви села Александровскаго Стефанъ Гуцинъ. Посвященъ во стихарь псаломщикъ Градо-Благовѣщенской Свято-Троицкой церкви Антоній Шевцовъ. Очередную проповѣдь произнесъ протоіерей А. Васильевъ.

**26-го. Ждѣля о мытарѣ и фарисѣѣ.** Его Преосвященство совершилъ литургію въ домовоѣ церкви при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: В. Перехвальскаго, І. Подбережскаго и А. Шабашева. Проповѣдь произнесъ протоіерей Н. Вознесенскій.

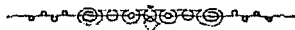
**30-го. Св. всел. учит. и свят.: Василія Великаго, Тригорія Ъго-слова и Иоанна Златоустаго.** Его Преосвященство совершилъ литургію и молебень святителямъ въ домовоѣ церкви при Благовѣщенской мужской гимназій, по случаю храмоваго праздника. Сослужащими на литургіи были: ректоръ Семинаріи,



протоіерей А. Миролюбовъ, кафедральный протоіерей Н. Вознесенскій, священники: І. Подбережскій и Л. Леонтьевъ. За молебномъ были тѣ же, кромѣ священника Л. Леонтьева, котораго замѣнилъ священникъ А. Лавровъ. Проповѣдь за литургіей произнесъ протоіерей Н. Вознесенскій.

Въ воскресные дни 12-го, 19-го и 26-го Его Преосвященство совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ предъ Албазинской иконою Божіей Матери молебенъ съ чтеніемъ акафиста, въ сослуженіи соборной собратіи.

Ключарь Градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора, священникъ *Іоаннъ Подбережскій*.



---

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи  
Протоіерей Александръ Миролюбовъ.

---

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,  
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ



Г О Д Ъ

Х Х I - Й.

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.**

Подписка принимается при Духовной семинаріи.

### № 6.

15-20 марта 1914 г.

Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп.

За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.—Вниманію духовенства.—Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи Причтамъ и Благочиннымъ церквей Благовѣщенской епархіи, за № 1400.—Воззваніе.—Правила для производства тарелочнаго сбора въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ.—Извѣстія по епархіи.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Благовѣщенской епархіи за 1912--1913 учебный годъ (окончаніе).

### Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

На 15 іюня сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ назначено открытіе Съѣзда духовенства епархіи, обсужденію и рѣшенію котораго подлежатъ нижеслѣдующіе вопросы:

- 1) Разсмотрѣніе отчетовъ: Епархіальнаго склада и завода, Женскаго Училища, Попечительства и Духовной Семинаріи (въ виду полученія пособія—указъ Св. Синода отъ 7 апрѣля 1912 г., за № 7).
- 2) Избраніе членовъ въ Совѣтъ Училища, Правленіе Семинаріи и кандидата въ члены Правленія склада и завода.

3) Пересмотръ обложенія церквей по вѣдомостямъ изъ прихода расходныхъ книгъ церквей за 1913 г., въ виду образованія новыхъ приходовъ и въ цѣляхъ обложенія существующаго обложенія церквей.

4) Повѣрка склада и завода Съѣздомъ для обстоятельнаго рѣшенія вопросовъ, касающихся склада и завода.

5) О расширеніи завода и усовершенствованіи его паровымъ двигателемъ, каменнымъ зданіемъ мастерской и особою организаціею контроля.

6) Открытіе отдѣленія склада въ гор. Алексѣевскѣ и оборудованіе его собственнымъ зданіемъ на отведенномъ участкѣ, для закрѣпленія послѣднаго.

7) О рѣшительныхъ мѣрахъ къ привлеченію Нижне-Амурскихъ и Уссурійскихъ церквей и церквей г. Хабаровска къ покупкѣ свѣчей въ складѣ и представленію огара на заводъ.

8) Выработка подробныхъ правилъ для похоронной кассы, учрежденной съѣздомъ духовенства при Епархіальномъ Попечительствѣ, въ виду отсутствія въ положеніи о кассѣ опредѣленныхъ указаній, кого именно считать участниками кассы и въ какихъ именно случаяхъ выдавать пособія.

9) *Вопросы, касающіеся Женскаго Училища:* Устройство бани съ прачешной, колодца и водокачки съ электрическимъ моторомъ.

10) Цементированіе пола въ корридорѣ подвального этажа и ремонтъ его въ кухнѣ и бывшей хлѣбопекарнѣ.

11) Ремонтъ проводовъ электрическаго освѣщенія.

12) Увеличеніе размѣра пенсіи бывшей начальницѣ Епархіальнаго Училища А. С. Яворской.

13) Увеличеніе содержанія начальницѣ Училища съ 750 р. до 840 р. въ годъ и преподавателямъ съ 60 р. до 70 р. за годовую урокъ.

14) Увеличеніе вознагражденія учителю пѣнія за управленіе хоромъ съ 60 р. до 180 р. въ годъ.

15) Объ измѣненіи существующаго порядка представленія на содержаніе Училища 2% сбора съ жалованья духовенства (представляютъ отдѣльно, чрезъ о. о. благочинныхъ).

16) Объ ежегодномъ ассигнованіи 1850 р. на надзирателя духовнаго Училища (600 р.), на преподаваніе нѣмецкаго и

французскаго языковъ въ Духовномъ училищѣ (900 р.) и окраску классныхъ помѣщеній (350 р.).

17) Объ единовременномъ ассигнованіи на проѣздъ 2-хъ оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ Семинаріи въ Духовныя Академіи—300 р. и на приобрѣтеніе спортивныхъ приборовъ для учениковъ училища 50 р.

18) О мѣрахъ борьбы противъ хулиганства и растлѣвающего вліянія безнравственныхъ картинъ и пьесъ театра и иллюзіоновъ.

19) О выпискѣ брошюръ и листовъ противосектантскаго, религіозно нравственнаго, просвѣтительнаго содержанія для раздачи народу.

20) О страхованіи церквей и причтовыхъ домовъ.

*Предсѣдательная Комиссія.*

---

## Вниманію духовенства.

Церковный сборъ въ недѣлю Ваій на нужды Палестинскаго Общества, какъ и сборъ на дѣло миссіи въ недѣлю Православія, по своему значенію для Церкви, долженъ вызывать о себѣ особое вниманіе и заботу православнаго духовенства. Въ надеждѣ, что мои сослужители исполнѣ раздѣляютъ этотъ взглядъ, усердно прошу ихъ всѣми мѣрами, отъ нихъ зависящими, содѣйствовать успѣшности предстоящаго въ недѣлю Ваій церковнаго сбора. *Евгеній Епископъ Благовѣщенскій.*

---

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи Причтамъ и Благочиннымъ церквей Благовѣщенской епархіи за № 1400.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Благовѣщенская Духовная Консисторія ПРИКАЗАЛИ: напомнить причтамъ церквей епархіи, что сборъ пожертвованій въ недѣлю Ваій на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня долженъ быть произведенъ съ соблюденіемъ напечатанныхъ ниже правилъ, и собранныя пожертвованія представлены участковому благочинному, который долженъ доставить ихъ въ Консисторію сразу отъ всѣхъ церквей Благочинія. Февраля 20 дня 1914 года.

---

## Воззваніе.

*Боголюбивые христіане!*

Съ благословенія Святѣйшаго Синода, за богослуженіями наступающаго праздника Входа Господня въ Іерусалимъ, въ семь святомъ храмѣ будетъ обноситься церковное блюдо съ надписью: „на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и бѣдствующихъ православныхъ Святой Земли“.

Братіе-христіане! Помогите своею посильною добротною лептою богоугодному русскому дѣлу въ Св. градѣ Іерусалимѣ и Святой Землѣ—Палестинѣ.

Окажите братскую помощь тысячамъ русскихъ богомольцевъ, со смиреннымъ сердцемъ и крѣпкою вѣрою въ Христа Спасителя, шествующимъ въ Св. градѣ Іерусалимѣ на поклоненіе Его тридневному ложу и страшной Голгоѣѣ.

Внемлите горячей и слезной мольбѣ нашихъ единовѣрцевъ-православныхъ сирійцевъ-потомковъ первыхъ христіанъ, изнемогающихъ нынѣ въ упорной борьбѣ съ католиками и лютеранами, и не дайте окончательно погибнуть Православію въ Святой Землѣ.

Доброхотная жертва ваша на Святую Землю да будетъ благодарною данью Святынь Господней и чрезъ нее да откроется вамъ входъ въ Іерусалимъ Небесный. Аминь.

Состоящее подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны Императорское Православное Палестинское Общество (*С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36*).

---

### **Правила для производства тарелочнаго сбора въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ.**

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семь сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ,

2. Духовная Консисто́рія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи поученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюду, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіяся въ храмѣ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи—послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель или уполномочить мѣстный Отдѣлъ Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисто́рію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

---

## Извѣстія по епархіи.

Постоянный приходъ съ штатнымъ причтомъ при станціи Уруша, Западной части Амурской желѣзной дороги, по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 ноября 1913 г. за № 19701, **закрѣтъ**, а вмѣсто него, по тому же Синодальному указу, **открытъ** таковой же приходъ съ штатнымъ причтомъ изъ священника и псаломщика при станціи Талданъ, средней части вышеназванной дороги, съ перечисленіемъ на содержаніе причта при ст. Талданъ оклада, въ размѣрѣ восьмисотъ (800) рублей, положеннаго причту прихода при ст. Уруша, съ назначеніемъ изъ этой суммы, какъ и прежде-священнику 600 руб., а псаломщику 200 рублей въ годъ.

---

Заштатный псаломщикъ церкви с. Черниговки, Амурской области, *Владимірѣ Березинскій*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 февраля с. г. за № 768, **опредѣленъ** псаломщикомъ къ церкви хутора Покровскаго, Амурской области.

---

Псаломщикъ церкви с. Песчано-Озерскаго, Амурской области, *Стефанѣ Смычковѣ*, 2-го февраля с. г. **рукоположенъ** въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемой имъ должности псаломщика.

---

Запрещенный въ священнослуженіи съ низведеніемъ во псаломщика священникъ церкви с. Восторговскаго, Приморской области, *Николай Пожарскій*, нынѣ, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 18 февраля с. г. за № 760, **опредѣленъ** псаломщикомъ къ церкви с. Златоустовскаго, Приморской области.

---

На вакантную должность псаломщика при церкви с. Любитовки, Приморской области, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 февраля с. г. за № 729, **опре-**



**дѣлень** исправляющимъ должность псаломщика крестьянинъ с. Любитовки, Иманскаго уѣзда, Приморской области, *Тихонъ Николаевъ Костенко*.

---

И. д. псаломщика церкви п. Пузиновскаго, Амурской области, *Николай Метелица* и псаломщикъ церкви ст. Екатерино-Никольской, Амурской же области, *Симеонъ Семеновъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 февраля с. г. за № 763-764, **перемѣщены** одинъ на мѣсто другого.

---

Опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Восторговки, Приморской области, діаконъ *Іаковъ Савицкій*, Его Преосвященствомъ, 2 февраля с. г. **рукоположенъ** въ санъ священника.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

### О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ БЛАГОВѢЩЕНСКОЙ ЕПАРХІИ

за 1912-1913 учебный годъ\*).

### ЗДОРОВЬЕ УЧАЩИХСЯ И МѢРЫ КЪ ЕГО ОХРА- НЕНІЮ.

Благовѣщенская епархія, раскинувшаяся на громадномъ протяженіи (исчисляемая тысячами верстъ) по системамъ рѣкъ: Амура, Зеи, Селемджи, Буреи и Усури съ ихъ притоками, въ климатическомъ отношеніи представляетъ всевозможныя причины къ заболѣваніямъ. Эпидеміи кори, оспы, дифтерита, скарлатины и проч. въ области почти не выводятся. При всемъ этомъ, однако, истекшій годъ въ отношеніи здоровья учащихся можно считать сравнительно благоприятнымъ. Въ немногихъ школахъ были случаи эпидемическихъ вспышекъ оспы и кори, сопровождавшіеся временнымъ прекращеніемъ учебныхъ занятій...

Заботы о.о. завѣдывающихъ и учащихся относительно здоровья учащихся сводились, какъ и обыкновенно, къ тому,

\*) Окончаніе, см. № 3-4 и 5 за 1914 г.

чтобы школьныя помѣщенія содержались по возможности гигиенично, а учащіяся пріучались быть опрятными, чистыми и осторожными при переменахъ тепла и холода.

Общежитій при школахъ нѣтъ, что обуславливается положеніемъ школъ, которыя обслуживаютъ исключительно каждая отдѣльное селеніе.

## ПОРЯДОКЪ СНАБЖЕНІЯ ШКОЛЪ УЧЕБНИКАМИ, УЧЕБНЫМИ ПОСОБІЯМИ И ПИСЬМЕННЫМИ ПРИНАДЛЕЖНОСТЯМИ.

Учебныя книги для школъ выписываются исключительно отъ Издательской Комиссіи Синодальнаго Училищнаго Совѣта.

Порядокъ выпекки и разсылки по школамъ этихъ книгъ былъ такой же какъ и въ предшествовавшіе годы. Книги эти по школамъ раздаются безплатно. Въ городскія школы книги не отпускается, онѣ субсидируются городомъ, отпускающимъ на хозяйственныя расходы по 300 руб. въ годъ на школу. На будущій учебный 1913-14 годъ имѣется на сей предметъ земскаго кредита 2500 руб.; вообще можно сказать, что снабженіе школъ учебниками и пособіями близится къ достаточному упорядоченію.

## ШКОЛЫ ВТОРОКЛАССНЫЯ.

Въ епархіи одна второклассная школа въ селѣ Черемховскомъ Ивановской волости. Помѣщается въ собственномъ деревянномъ двух-этажномъ домѣ. Зданіе школы, сильно пострадавшее въ предшествовавшіе годы отъ появившагося въ подпольи его плесени-грибка, на сумму, отпущенную Святѣйшимъ Синодомъ, къ началу отчетнаго года отремонтировано капитально и рационально, (ремонтъ производился подтцательнымъ надзоромъ епархіальнаго и уѣзднаго наблюдателей), и есть полная увѣренность, что это зданіе болѣе уже не будетъ страдать отъ грибка...

Эта второклассная школа, имѣя достаточныя основанія къ своему дальнѣйшему существованію съ внѣшней стороны, думается, едва ли имѣетъ достаточное количество серьезныхъ данныхъ для своего дальнѣйшаго существованія въ настоящемъ видѣ со стороны, такъ сказать, внутренней...

Черемховская второклассная учительская школа, открытая въ 1897 году, была весьма желательна и даже почти необходима въ періодъ времени ея возникновенія и нѣсколько поздиѣе. Вотъ почему, при разсматриваніи историческаго уже до нѣкоторой степени (канцелярскаго) матеріала о возникновеніи идеи открытія здѣсь въ Амурской области второклассной учительской школы и объ осуществленіи этой идеи, до сооруженія вѣлчительно для этой школы зданія въ селѣ Черемховскомъ, ясно видно большое напряженіе энергій бывшихъ въ то время дѣятелей церковно-школьнаго дѣла.

Теперь, намъ думается, второклассная Черемховская школа подходит, если уже не подошла, къ концу своего неблестящаго и сравнительно недолгаго, пока, существованія.

Положеніе церковно-школьнаго дѣла въ Благовѣщенской епархіи сложилось естественнымъ путемъ не въ пользу этой второклассной школы.

Прежде всего съ 1910 года не осталось ни одной школы грамоты въ Благовѣщенской епархіи, слѣдовательно, второклассная школа, какъ учительская, предназначавшаяся давать контингентъ учителей для школъ грамоты, стала излишняя, оставаясь только въ роли школы общеобразовательной для мѣстнаго населенія и школы подготовляющей къ сдачѣ экзамена желающихъ поступить въ Иркутскую церковно-учительскую школу, какъ ближайшую (2546 верстъ), при чемъ желающихъ поступить туда, должно сказать, очень мало. Оставаясь таковою она едва-ли стоитъ тѣхъ матеріальныхъ затратъ, каковыя ежегодно на нее производятся, особенно, если принять во вниманіе общій недостатокъ обще-церковно-школьныхъ ресурсовъ.

Малоцѣнное существованіе Черемховской второклассной школы сознается здѣсь какъ неоспоримое

Въ моемъ отчетѣ за 1911-12 учебный годъ я уже высказалъ такое мнѣніе съ ссылкой на соображенія, представленныя мнѣ Совѣтомъ означенной школы, который, оцѣнивая настоящае значеніе своей школы, какъ неудовлетворяющее требованіемъ времени и обстоятельствъ, высказался за необходимость ея преобразованія.

Въ началѣ настоящаго учебнаго года мною было предложено Совѣту Черемховской школы представить детальнѣе свои соображенія относительно этого преобразованія.

4-го марта 1913 года поступило отъ Совѣта Черемховской школы въ Благовѣщенскій Епархіальный У. Совѣтъ журнальное постановленіе по поводу этого вопроса, каковой 7 марта поступилъ ко мнѣ на заключеніе...

Совѣтъ Черемховской второклассной школы въ своемъ журнальномъ постановленіи ходатайствуетъ о преобразованіи этой школы изъ второклассной «въ церковно-учительскую школу съ пятигодичнымъ курсомъ». Основанія къ этому: справка 1-я — нужда въ возможно большемъ количествѣ правоспособныхъ учителей въ виду новаго закона о воинской повинности; спр. 2—ссылка на мѣстное Епархіальное ж. училище, какъ на немогущее дать требуемаго задачами народнои школы учащаго контингента; спр. 3—соображеніе о неминуемомъ упадкѣ церковныхъ школъ въ будущемъ, при открытіи въ г. Благовѣщенскѣ министерской Учительской Семинаріи; спр. 4—установленіе поддержать церковныя школы въ области чрезъ будущихъ учителей-питомцевъ ихъ школы; спр. 5—увѣренность въ поднятіи повсемѣстно по Области церковнаго чтенія и пѣнія и спр. 6—возможность организациі борьбы съ сектантствомъ чрезъ учителей, выходящихъ изъ ихъ будущей школы; все это при условіи спр. 7—чтобы школа эта оставалась въ селѣ, была бы новаго типа—«пятиклассная», въ которую вступали бы ученики изъ церковно-приходскихъ одноклассныхъ школъ; спр. 10—въ настоящемъ положеніи Черемховская Второклассная школа признается безнадежной—ей грозитъ закрытіе, такъ какъ уже и «теперь раздаются сѣтованія родителей учениковъ-второклассниковъ о напрасной тратѣ денегъ на ученіе и содержаніе въ школѣ, недающей послѣ окончанія ея никакихъ правъ»; спр. 11—освѣщаетъ то положеніе, что при высказанномъ преобразованіи, потребуется въ недалекомъ будущемъ пристройка къ зданію.

Согласиться съ этими доводами Совѣта Черемховской школы, приведенными въ пользу ея преобразованія въ «пятиклассную Церковно-Учительскую», рѣшительныхъ основаній нѣтъ. Напротивъ, при болѣе глубокой вдумчивости въ этотъ вопросъ, можно скорѣе придти къ далеко другому выводу. Думається, что эти сужденія Совѣта школы еще не такъ неоспоримы, чтобы безъ возраженій можно было бы согласиться съ ними.

Такъ-справка 1, указывая на то, какъ отразится новыл уставъ о воинской повинности на достаточности для школъ подготовленныхъ учителей, не представляетъ въ своемъ сужденіи гарантіи за достаточность, эта справка имѣла бы прямой смыслъ, если бы рѣчь шла о подготовкѣ правоспособныхъ учительницъ, отсюда-и съ открытіемъ предполагаемой Черемховской пятиклассной Учительской школы, дѣло въ этомъ отношеніи не встанетъ болѣе или менѣе на твердую почву. Спр. 2.—Будущая, предполагаемая Совѣтомъ, школа Учительская мужская замѣнять Епархіальное Ж. Училище не можетъ и не должна (т. е. неможно и недолжно предпочитать будущихъ учителей, изъ окончившихъ предполагаемую школу, учительницамъ изъ оканчивающихъ Епархіальное Ж. Уч.), потому что Епархіальное Ж. Уч., если уступаетъ въ специальной учительской подготовкѣ, то значительно превосходитъ таковую школу, какъ средне-учебное заведеніе и въ особенности постановкой своей религіозно-воспитательной стороны, каковое воспитаніе учащаго для школы вообще и для школы сельской-незамѣнимое благодѣяніе. Спр. 3—предполагаетъ, что съ улучшеніемъ педагогическаго персонала министерскихъ школъ Области, въ связи съ открытіемъ въ г. Благовѣщенскѣ Учительской Семинаріи и какъ предполагается, съ курсами—отдѣленіями сельскохозяйственнымъ, техническимъ и даже судостроительнымъ, въ наступающемъ году, а въ недалекомъ будущемъ въ г. Алексѣевскѣ и Зеѣ-Пристаніи, церковныя школы должны будутъ придти въ упадокъ, за неимѣніемъ учащихся (вѣроятно равноцѣнныхъ будущимъ министерскимъ)... Можетъ быть можно съ этимъ отчасти и согласится, но въ то же время можно сказать съ увѣренностью, что предполагаемая «Пятиклассная Черемховская школа» дастъ контингентъ учителей, конечно, слабѣйшій сравнительно указанныхъ Саминаріи, что и естественно, потому что условія подготовки ихъ будутъ неодинаковы.

Съ доводомъ спр. 4 нужно согласиться безусловно. Относительно (спр. 5-6) поднятія пѣнія въ Области и борьбы съ сектантствомъ чрезъ посредство учителей, можно сказать, что это предположеніе Совѣта—утопично. Спр. 7 настаиваетъ на Церковно-Учительской школѣ расположенной, непременно, внѣ города—въ селѣ, чѣмъ, по моему мнѣнію, осложняется вопросъ

о службѣ въ этой школѣ преподавателей съ высшимъ образованіемъ, что едва-ли говорить въ пользу серьезности этой будущей учительской школы. Спр. 8-9-предлагаютъ церковно-учительскую школу новаго типа, съ новой программой, что едва-ли осуществимо, какъ новшество и при томъ не представляющее за себя вѣскихъ основаній. Спр. 10 признаетъ существованіе школы въ настоящемъ состояніи шаткимъ и бесполезнымъ.

Изъ приведенной оцѣнки доводовъ Совѣта Черемховской школы, изложенныхъ въ указанномъ журнальномъ постановленіи, по моему мнѣнію, явствуетъ уже съ достаточностью, что предполагаемое Совѣтомъ преобразование Второкласной школы въ «Церковно-Учительскую пятикласную», основаній надлежащихъ, вѣскихъ не имѣетъ. Въ своемъ преобразованномъ видѣ, въ какомъ полагаетъ имѣть ее Совѣтъ школы, она можетъ и не дать достаточнаго контингента учащихся, при новомъ законѣ о воинской повинности; не будетъ въ состояніи, хотя бы приблизительно, давать равную подготовку своимъ питомцамъ, каковую дадутъ своимъ будущія Учительскія Семинаріи М. Н. П., предполагаемая въ Области.

Сомнительно, что доставить она кадръ учителей, которые поднимутъ, хотя сколько нибудь, церковное чтеніе и церковное пѣніе въ храмахъ Области и выставятъ борцевъ съ сектантствомъ.

Вѣггородское положеніе будущей церковно-учительской школы говоритъ сильнѣе «противъ» чѣмъ «за» нее; особенно съ точки зрѣнія ея научнаго преуспѣянія, Спр. 8-9 и 11, предлагая церковно-учительскую школу новаго типа и необходимость пристройки къ настоящему зданію еще новаго, — усиливаютъ только отрицательныя данныя къ предполагаемому преобразованію. Спр. 10 рѣшительно высказывается мысль объ упраздненіи настоящей Второкласной Черемховской школы, которая сама собой, какъ предполагаетъ и Совѣтъ школы, должна закрыться, т. к., «крестьяне перестанутъ отдавать въ нее своихъ дѣтей». Это, думается, дѣйствительно, вѣроятный апофеозъ Черемховской Второкласной школы.

Да и вообще то говоря, предполагаемая Совѣтомъ школа является, какимъ-то палліативомъ въ школьномъ дѣлѣ, что здѣсь на Дальнемъ Востоку совершенно непригодно, нераціо-

нально. Здѣсь жизнь бѣтея ключемъ и идетъ впередъ, съ очень замѣтной быстротой и въ школьномъ дѣлѣ. Такъ, напримѣръ, въ Благовѣщенскѣ три года только прошло, какъ помѣстили ученицъ гимназій въ новомъ обширнѣйшемъ зданіи и оно уже не удовлетворяетъ потребности: открыта вторая женская гимназія; въ прошлый годъ закончили зданіе мужской гимназій и оно уже переполнено; реальное училище, не смотря на высокую плату (100 руб.) за правоученіе, переполняется. Вотъ какой спросъ на солидное образованіе среди почти поголовнаго мѣщанства и крестьянства. Школы начальныя поразительно быстро растутъ въ области, повсюду раздаются требованія, чтобы въ нихъ преподавалось и что нибудь спеціальное, какъ напр., свѣдѣнія по сельскому хозяйству, или ремесло. Агрономы Области съ нынѣшней весны уже приступаютъ къ веденію сельскохозяйственныхъ курсовъ для учителей народныхъ школъ, слышно готовится городъ къ открытію Техническаго Училища, чуть-ли не съ заводскимъ оборудованіемъ его мастерскихъ. Все это неясно-ли говорить за то, что рационально-современны здѣсь учительскія школы таковыя, какъ указанные выше, предполагаемыя М. Н. П., или хорошо поставленныя Церковно-Учительскія школы существующаго типа (Семинаріи) и едва-ли будетъ пригодна второклассная мужская школа съ небольшимъ, сравнительно, расширеніемъ программы, каковую предполагаетъ Совѣтъ Черемховской школы; не будетъ ли она представлять изъ себя анахронизма въ школьномъ дѣлѣ ни теоретически, ни практически неоправдываемаго?

Открыть благовременно, по моему мнѣнію, не указанный Совѣтомъ Черемховской школы, палліативъ, а Церковно-Учительскую Женскую Школу (семинарію).

Открытіе и устройство въ г. Благовѣщенскѣ церковно-учительской школы не такъ уже трудно осуществимо, что не стоило бы даже и поднимать вопроса объ этомъ... Кромѣ того оно имѣетъ за себя, по моему мнѣнію, и достаточное количество серьезныхъ основаній.

Прежде всего, осуществленіе этой идеи не потребуетъ непосильныхъ затратъ для зданія. Дѣло въ томъ, что зданіе Благовѣщенской двухклассной женской церковно-приходской школы при Николо-Покровской градской церкви, по своимъ

достоинствамъ, какъ зданіе, можетъ удовлетворить требова- ніямъ и школы церковно-учительской, если сдѣлать нѣкото- рое переустройство и добавленіе. Кромѣ того статскій совѣт- никъ Василій Андреевичъ Левашевъ, фактическій попечитель Никольской школы, которому я предлагалъ откликнуться на на это дѣло, въ случаѣ его возникновенія, отвѣтилъ, что «оставляетъ этотъ вопросъ пока открытымъ», такъ что, мо- жетъ быть, онъ и придетъ на помощь. Это, такъ сказать, нѣ- которое доброе положеніе обстоятельствъ дѣла съ внѣшней стороны.

Далѣе съ внутренней: а) учительскій персоналъ для шко- лы можетъ быть съ удобствомъ составленъ (какъ для мѣстнаго Епар. ж. уч.) изъ мѣстныхъ г. Благовѣщенска преподаватель- скихъ силъ съ высшимъ образованіемъ; б) Школа эта дастъ контингентъ учащихся, которому не грозитъ никакой законъ о воинской повинности. Теперь—в) если прибавить къ програм- мѣ этой будущей церковно-учительской школы преподаваніе новыхъ языковъ, что достаточно удобовыполнимо, и поставитъ серьезно музыку-скрипку, фисгармонію, то образованіе въ этой школѣ давалось бы, если не столь разнообразное, то думается, не менѣе серьезное, чѣмъ даютъ мѣстныя средне- учебныя женскія заведенія, а какъ специально-педагогическое, оно имѣло бы для церковно-школьнаго и школьнаго вообще дѣла въ области, даже извѣстныя желательныя преимущества. Если же—г) учредить при этой школѣ, что, думается, воз- можно, «Институтъ Сестеръ Просвѣщенія», то школа и съ этой стороны имѣла бы замѣтный плюсъ для школьнаго дѣла въ области.

Принимая во вниманіе даже только вышеуказанныя ус- ловія, можно съ увѣренностью говорить, что открытая въ г. Благовѣщенскъ такая женская школа могла бы съ пользою, достойною затратъ и вниманія, твердо стоять, какъ школа церковно-учительская, не страшась конкуренціи открывае- мыхъ М. Н. П. учительскихъ семинарій, выдвигая въ своихъ задачахъ постановку серьезнаго образованія для будущихъ церковно-учительствующихъ и пожалуй, обще-церковныхъ работницъ края, и даже вовсе не конкурируя съ министер- скимъ учительскимъ образованіемъ, а восполняя его церковно- школьнымъ женскимъ образованіемъ.



Благовѣщенское городское самосознаніе уже проявило колебаніе при рѣшеніи вопроса -- что открывать, мужскія или женскія учительскія семинаріи и «склонилось» -- мужскія; -- только «склонилось» на сторону мужскихъ, слѣдовательно и тамъ чувствуется недостатокъ и потребность въ специальномъ женско-учительскомъ образованіи. На встрѣчу каковаго и слѣдуетъ пойти здѣсь намъ, вѣдающимъ церковно-школьнымъ дѣломъ въ области.

Церковно-учительская женская школа, идя рука объ руку съ мѣстнымъ Епархіальнымъ ж. училищемъ, совместно дали бы контингентъ учащихъ для церковныхъ школъ и вполне достаточный по количеству и желательный по качеству.

О Черемховской второклассной школѣ приходится опять повториться, что изъ сказаннаго почти съ необходимостью приходится признать, что обстоятельства предъявляютъ требованіе обязательнаго, радикальнаго измѣненія внутреннихъ условій жизнеспособности Черемховской в. школы, для ея существованія въ дальнѣйшемъ, или вѣрнѣе, замѣны ея болѣе солидной церковно-учительской школой, иначе затраты энергій и средствъ и даже самое ея существованіе, при наличныхъ условіяхъ, являются почти безцѣльными. Какъ учительская -- она право на существованіе потеряла.

Въ отчетный годъ завѣдывающимъ и законоучителемъ школы состоялъ священникъ Александръ Самсель, старшимъ учителемъ Иванъ Васильковскій, кончившій ц.-уч. школу, вторымъ Иванъ Лохъ (китаецъ), кончившій Духовную Семинарію и третьимъ Симеонъ Линскій, окончившій ц.-учительскую школу; пѣніе преподавалъ учитель образцовой школы Николай Темниковъ.

Работа классная распредѣлена между учителями по предметной системѣ.

Учебный годъ, благодаря ремонту школы, начался съ небольшимъ опозданіемъ, въ началѣ октября, закончился 12 іюня.

Обученіе велось по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ 1903 года, достигало въ общемъ удовлетворительныхъ результатовъ.

По Закнну Божію программа во всѣхъ классахъ пройдена, пройденное усвоено хорошо.

По церковному пѣнію теоритическія свѣдѣнія усвоены достаточно, сравнительно. Изъ учениковъ устроены довольно порядочный хоръ, который исполняетъ всѣ пѣснопѣнія утрени и литургіи.

По церковно-славянскому языку успѣхи удовлетворительны; формы склоненій и спряженій усвоены, сравнительно, слабѣе.

Русскій языкъ во всѣхъ классахъ поставленъ хорошо. За три года обученія старшими прочитано (очень) достаточное количество произведеній Русской Литературы. Въ теченіи года практиковалось не мало диктовокъ, давались темы для самостоятельныхъ упражненій. Просмотрѣнные при ревизіяхъ письменныя работы найдены удовлетворительными.

По отечественной исторіи программа пройдена вся.

Преподаваніе дидактики направлено было къ тому, чтобы приготовить воспитанниковъ второклассной школы къ будущей учительской дѣятельности.

Географія изучалась достаточно успѣшно, хотя должно замѣтить, что въ первыхъ классахъ затруднялись отвѣчать связнымъ разговоромъ.

По арифметикѣ положенный матеріалъ пройденъ, но усвоеніе его заставляетъ желать лучшаго.

Начальныя практическія свѣдѣнія по гигиенѣ преподаются; конечно, безъ спеціалиста-преподавателя изученіе этого предмета носитъ характеръ, исключительно, теоретическій; едва-ли возможно, при данныхъ условіяхъ, хотя примитивно, практиковать приемы подачи первой помощи; думается, вполне возможно показать на опытѣ какъ произвести искусственное дыханіе и перевязать хотя бы легкую рану. Необходимо требовать, чтобы отдѣлъ о школьной гигиенѣ и о заразныхъ болѣзняхъ проходилъ подробно и основательно.

Преподаваніе остальныхъ предметовъ: свѣдѣній о явленіяхъ природы, линейнаго черченія и землемѣрія поставлено, исключительно, теоретически.

Чистописаніе преподается только въ первомъ классѣ. Особенно красивыхъ почерковъ нѣтъ.

Вообще же нужно замѣтить, что какъ на основаніи наблюденій въ учебное время, такъ и на экзаменахъ оказалось, что

весьма отсталой классъ школы—это второй и слабѣе въ школѣ преподаны географія и арифметика.

Дополнительными уроками по ремеслу можно считать занятія учителя Васьковского съ учениками столярнымъ ремесломъ. Но у. Васьковскій занятъ, кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей по второклассной школѣ, веденіемъ еще хозяйственной части, а по этому ему приходится мало удѣлять времени на столярную мастерскую.

Хорошо бы имѣть особаго мастера.

## ПРАКТИЧЕСКІЯ ЗАНЯТІЯ ВОСПИТАННИКОВЪ ВЪ ОБРАЗЦОВОЙ ШКОЛѢ.

Практическія занятія учениковъ старшаго отдѣленія въ образцовой школѣ, сообразно существу дѣла и программнымъ требованіямъ, слагались изъ типическихъ уроковъ преподавателей, изъ пробныхъ уроковъ учащихъ второклассниковъ, изъ присутствованія этихъ практикантовъ по очереди въ образцовой школѣ въ теченіе учебнаго дня, отъ утренней молитвы до послѣдняго урока включительно.

Типическіе уроки даны были по всемъ предметамъ курса одноклассной школы и на всѣхъ основныхъ ступеняхъ обученія, послѣ предварительнаго, каждый разъ, выясненія преподавателемъ всего хода работы. По образцу типическихъ уроковъ учащиеся давали пробные уроки, которые также предварительно были разрабатываемы, съ изготовленіемъ надлежащихъ конспектовъ. Каждый пробный урокъ, по исполненіи его, разбираемъ былъ потомъ самими второклассниками подъ руководствомъ преподавателя.

## ОБЩЕЖИТІЕ. РАЗМѢРЪ ВЪНЕСОВЪ ЗА СОДЕРЖАНІЕ.

Въ общежитіи Черемховской школы помѣщалось до 50 воспитанниковъ. За содержаніе въ немъ положена плата 75 рублей въ годъ съ ученика.

Строй жизни въ общежитіи вполне согласовался съ правилами для второклассныхъ школъ.

Здоровье воспитанниковъ въ теченіе отчетнаго года было удовлетворительно. Заболѣваній съ характеромъ эпидемическимъ не было. Заболѣванія по серьезнымъ устранились домашними средствами, при помощи лекарствъ изъ училищной аптечки.

## НАДЗОРЪ ЗА ЦЕРКОВНЫМИ ШКОЛАМИ.

Высшее завѣдываніе и наблюденіе за церковными школами принадлежало ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ ПРЕОСВЯ-

ЩЕННѢЙШЕМУ ЕВГЕНІЮ, ЕПИСКОПУ ПРИАМУРСКОМУ И БЛАГОВѢЩЕНСКОМУ, который управлялъ школами при посредствѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Всѣ постановленія какъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, такъ и постоянной школьной комиссіи при немъ представлялись на благоусмотрѣніе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

Ближайшее наблюденіе и ревизія школъ сосредоточены въ рукахъ Епархіальнаго наблюдателя и двухъ Уѣздныхъ наблюдателей. О. наблюдатели, при посѣщеніи школъ обозрѣвали ихъ по возможности всесторонне въ учебно-воспитательномъ отношеніи и хозяйственномъ, провѣряли школьныя документы, бесѣдовали съ учащими по поводу ихъ педагогическихъ затрудненій и дѣлали указанія по вопросамъ матеріальнаго обезпеченія, входили въ сношеніе съ лицами крестьянскаго управленія, разбирали жалобы на учащихся со стороны завѣдывающихъ, обществъ и проч. Ни одна сторона школьной жизни не обходилась вниманіемъ.

Результатъ ревизій заносился въ видѣ ревизіонныхъ замѣтокъ въ ревизіонныя книги, копіи съ коихъ присылались завѣдывающимъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ и Хабаровское отдѣленіе.

Епархіальный наблюдатель въ отчетный годъ посѣтилъ школы волостей: Ивановской, Средне-Бѣльской, Томской, Больше-Сазанской, Красноярской до крайняго сѣвернаго пункта на рѣкѣ Селемджѣ—Богословская, Суражевку—Алексѣевскъ, затѣмъ—волостей: Вознесенской, Песчано-Озерской, Борисо-Глѣбовской, Косьмодемьяновской, дважды экстренно выѣзжалъ въ село Константиноградовку по поводу остановки въ постройкѣ новой школы, — посѣтилъ казачьи школы Николаевского станичнаго округа, въ Черемховской второклассной былъ нѣсколько разъ и производилъ въ ней экзамены. Городскія школы посѣтилъ всѣ по нѣскольку разъ. Разработка проекта устройства курсовъ, приглашеніе лекторовъ и пр. заняли у епархіальнаго наблюдателя январь и февраль.

О. уѣздный наблюдатель Верхне-Амурскаго района священникъ Александръ Рындинъ посѣтилъ всѣ школы своего района, за исключеніемъ школъ волостей: Овсянковской, Амурско-Зейской, школъ казачьихъ отъ Благовѣщенска до Воскресеновки—вверхъ по Амуру и отъ Буреи до хутора Головинскаго—внизъ по Амуру.

Нижне-Амурскій уѣздный наблюдатель священникъ Павелъ Кудрявцевъ въ отчетномъ году, занятый работами по Выставкѣ, посѣтилъ, сравнительно съ прошлымъ годомъ, менѣе—школъ,

Всѣ школы г. Благовѣщенска посѣщены предѣдателемъ училищнаго совѣта о. протоіереемъ А. Миролюбовымъ.

Въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ принималъ участіе членъ-дѣлопроизводитель П. А. Пѣшковъ г.г. крестьянскіе начальники, а такъ же и чины переселенческаго и войскового управленія.

Весьма близкое участіе въ распространеніи и закрѣпленіи церковныхъ школъ въ пунктахъ переселенческаго заселенія принимали—членъ Совѣта, Завѣдывающій мѣстнымъ переселенческимъ дѣломъ В. И. Рубинскій, а по казачьимъ поселкамъ—членъ Совѣта, полковникъ С. К. Мунгаловъ.

Весьма полезная дѣятельность врача Машнеръ выразилась, какъ и въ прошедшій годъ, въ безплатной помощи учащимся церковныхъ школъ, учащимъ и начальствующимъ, обращавшимся къ нему. Во время курсовъ онъ пріѣзжалъ въ опредѣленные дни и часы въ зданіе Епархіальнаго ж. учил., гдѣ были курсы, и принималъ безплатно курсистовъ обращавшихся къ нему, какъ съ заболѣваніями во время курсовъ, такъ и съ хроническими; многіе изъ нихъ воспользовались безплатными совѣтами и постарались выяснитъ сомнительное общее состояніе своего здоровья. Такимъ образомъ безплатная помощь врача Машнеръ принесла не мало пользы и добра церковной школѣ и въ отчетный годъ.

О.о. благочинные свѣдѣній о результатахъ своихъ заботъ по школамъ не представили. Желательно, чтобы представляли свои соображенія и предѣдатели экзаменаціонныхъ комиссій.

Благовѣщенскій Епархіальный наблюдатель,  
церковно-приходскихъ школъ,

священникъ *Евгеній Добротворскій.*

# О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Образцовой школы при Благовѣщенской духовной Семинаріи въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніи за 1912-13 учебный годъ.

Со времени закрытія, съ 1906-1907 учебного года, въ Благовѣщенской духовной Семинаріи 5 и 6 классовъ, практическихъ занятій воспитанниковъ Семинаріи до сего отчетнаго года не было. Однако, въ виду ожидавшагося открытія сихъ классовъ при Семинаріи, Образцовая школа оставалась не закрытою; причѣмъ въ виду отсутствія приготовительнаго класса при духовномъ училищѣ, соединенномъ съ Благовѣщенскою духовною Семинаріей, она какъ-бы замѣняла его собою. И дѣйствительно, значительная часть учениковъ старшаго отдѣленія школы поступала и поступаетъ въ I классъ духовнаго училища.

Въ минувшемъ отчетномъ году, съ открытіемъ въ Благовѣщенской духовной Семинаріи, съ 16 августа 1912 г., 5 класса вышеназванная школа, въ теченіе всего учебного года, была посѣждаема воспитанниками сего класса, коими, въ концѣ учебного года, подъ руководствомъ преподавателя дидактики даваемы были практическіе уроки по русскому языку.

Вышеназванная Образцовая школа въ отчетномъ году находилась подъ руководствомъ и наблюденіемъ о. Ректора Семинаріи и преподавателя дидактики.

Въ должности Ректора Благовѣщенской духовной Семинаріи былъ кандидатъ богословія Кіевской Духовной Академіи 1886 года, протоіерей Александръ Арсеніевичъ Миролюбовъ; назначенъ на должность Ректора Семинаріи изъ законоучителей Екатеринбургской 1-й Женской Гимназіи указомъ Святѣйшаго Синода отъ 23 марта 1909 года за № 4003. Прибыль къ мѣсту службы и вступилъ въ должность Ректора Семинаріи и завѣдующаго школой 9 іюня 1909 года. Съ 8 августа 1909 года состоялъ исправляющимъ должность, а 12-25 октября того-же года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода за № 8208, утвержденъ въ должности Предсѣдателя Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Преподавателемъ дидактики и группы философскихъ наукъ въ Семинаріи состоялъ кандидатъ богословія Московской Духовной Академіи, Иванъ Ивановичъ Вавресюкъ, назначенный на сію должность съ 16 августа 1912 года, приказомъ господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 13 іюля 1912 года; прибыль къ мѣсту службы и вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей 6 октября 1912 года.

Законоучителемъ школы состоялъ выбывшій по прошенію изъ 4 класса Благовѣщенской духовной Семинаріи, священникъ градо-Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви Василій Николаевичъ Кирѣевскій; назначенъ на должность законоучителя Образцовой школы 19 июля 1908 года резолюціей Епархіальнаго Преосвященнаго.

Учителемъ Образцовой школы состоялъ окончившій въ 1910 году курсъ ученія въ Иркутской духовной Семинаріи Георгій Николаевичъ Пеккеръ.

Попечителемъ школы состоялъ довѣренный главнаго магазина Торговаго Дома И. Я. Чуринъ и Ко. Михаилъ Павловичъ Коробовъ; въ званіи попечителя школы утверждёнъ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 12 января 1913 года за № 136.

Учебныя занятія въ школѣ начались въ отчетномъ году 3 сентября (1912) и окончились 4 мая (1913) произведеннымъ въ тотъ день выпускнымъ экзаменомъ.

Въ теченіе года въ школѣ обучалось 40 мальчиковъ: изъ нихъ въ старшемъ 3 отдѣленіи—13 мальчиковъ, въ среднемъ 2—14 мальчиковъ и въ младшемъ 1—13 мальчиковъ. Изъ показаннаго числа учениковъ были приняты вновь: въ младшее отдѣленіе—12 мальчиковъ, въ среднее—1 и въ старшее—1 мальчикъ. Пріёмъ въ школу произведенъ былъ соответвенно вместимости школьнаго помѣщенія.

Изъ 13 учениковъ старшаго отдѣленія испытательною Комиссіею признаны достойными полученія свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса школы 11 учениковъ, изъ нихъ двое удостоены награжденія похвальнымъ листомъ.

Всѣ дѣла, касающіяся учебной части школы были обсуждаемы Совѣтомъ Образцовой школы.

Сей послѣдній въ отчетномъ году состоялъ: изъ Предѣдателя Совѣта, Ректора Семинаріи, протоіерея А. А. Миролюбова, и членовъ: Благовѣщенскаго Епархіальнаго Наблюдателя, священника Е. І. Добротворскаго, преподавателя дидактики, въ Семинаріи И. И. Вавресюка, законоучителя школы, священника В. Н. Кирѣевскаго и учителя школы Г. Н. Пеккеръ.

Означеннымъ Совѣтомъ были рѣшаемы дѣла по пріемнымъ испытаніямъ, по переводнымъ изъ одного отдѣленія въ другое и выпускнымъ экзаменамъ, по оцѣнкѣ и обсужденію успѣховъ и поведенія учениковъ по четвертямъ года и по другимъ педагогическимъ вопросамъ.

Всѣхъ собраній Совѣта въ отчетномъ году было 5. Журналы сихъ собраній были представляемы на разсмотрѣніе и

утвержденіе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННѢИШАГО ЕВГЕНІЯ, ЕПИСКОПА ПРИАМУРСКАГО и БЛАГОВѢЩЕНСКАГО.

Въ хозяйственномъ отношеніи Образцовая школа находилась въ ведѣніи Распорядительнаго собранія Правленія Благовѣщенской духовной Семинаріи.

На содержаніе образцовой школы было отпущено: а) изъ Государственнаго казначейства, по ассигновкамъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, 1033 рубля 28 копеекъ; изъ нихъ назначено: жалованіе законоучителю 300 рублей, жалованіе учителю школы 500 рублей и 200 рублей на отопленіе, освѣщеніе, сторожа и др. расходы и б) изъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 26 руб. 72 коп. въ добавочное вознагражденіе учителю школы.

Въ семь отчетномъ году, по ходатайству Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, на имя Его Высокопревосходительства, Господина Оберъ-Прокурора при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 7 апрѣля 1912 года за № 1121, было отпущено училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, при отношеніи отъ 3 сентября 1912 года за № 7130, 500 рублей на ремонтъ зданія образцовой школы. На отпущенныя училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ средства, лѣтомъ 1912 года, правленіемъ Семинаріи былъ произведенъ капитальный ремонтъ зданія школы. Отчетность по производству сего ремонта была своевременно представлена правленіемъ Семинаріи въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ.

Изъ полученной въ 1912 году на содержаніе школы 1060 рублей было дѣйствительно выдано: жалованіе законоучителю 300 рублей, жалованіе учителю 560 рублей; остальные двѣсти рублей были израсходованы такимъ образомъ: на отопленіе (138 руб. 50 коп.), на пріобрѣтеніе домовыхъ вещей (10 руб. 80 коп.) на канцелярскіе расходы 3 р. 20 к.) и на наемъ сторожа (47 р. 50 к.) въ теченіе 9 мѣсяцевъ) Январь, Февраль, Мартъ, Апрельъ, часть Мая, Сентябрь, Октябрь, Ноябрь и Декабрь).

**Движеніе суммъ по образцовой школѣ за 1912 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ:**

1. Въ 1912 году поступило казеннаго кредита	1033 р. 28 к.
2. Добавочнаго вознагражденія учителю изъ мѣстныхъ средствъ Епарх. Училищнаго Совѣта	26 р. 72 к.
3. Отпущенныя, при отношеніи отъ 3 сентября 1912 года за № 7130, Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ на ремонтъ школ. зданія	500 р. — к.
<b>ИТОГО</b>	<b>1560 р. — к.</b>



**Въ 1912 году израсходовано:**

1. На жалованіе законоучителю школы . . . . .	300 р. — к.
2. На жалованіе учителю школы . . . . .	560 р. — к.
3. На отопленіе . . . . .	138 р. 50 к.
4. На приобрѣтеніе домовыхъ вещей . . . . .	10 р. 80 к.
5. На канцелярскіе расходы . . . . .	3 р. 20 к.
6. На наемъ сторожа для школы . . . . .	47 р. 50 к.
7. На ремонтъ школьнаго зданія . . . . .	500 р. — к.

---

**ИТОГО** 1560 р. -- к.

Завѣдывающій Образцовою школою, ректоръ Благовѣщен-  
ской Духовной Семинаріи, протоіерей *Александръ Миролюбовъ*:

---

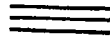


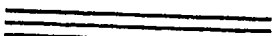
На выставкѣ Приамурскаго  
Края въ ознаменованіе 300  
лѣтія Царствованія Д О М А  
Р О М А Н О В Ы Х Ъ, въ Ха-  
баровскѣ 1913 г., за образцо-  
вую постановку типографска-  
го дѣла, присуждена большая  
серебряная медаль.



# ЭЛЕКТРО-ТИПОГРАФІЯ

Войскового Правленія  
г. Благовѣщенскъ на Амурѣ.  
Амурскаго казачьего войска,



ИСПОЛНЯЕТЪ:   
ВСЕВОЗМОЖНЫЯ   
ТИПОГРАФСКИЯ   
РАБОТЫ. 

Телефонъ № 22.

# ВЛАГОВЪЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15 марта

№ 6.

1914 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Народное несчастье.—Къ свѣту.—Ужасная работа „зеленаго змія“.—Извѣстія и замѣтки.—Мѣстные извѣстія.—Хроника Архіерейскихъ служеній за февраль мѣсяць.

---

### Народное несчастье.

Русское духовенство не можетъ не интересоваться живѣйшимъ образомъ судьбой думскаго законопроекта о борьбѣ съ пьянствомъ. Борьба съ великимъ народнымъ зломъ всегда представляла предметъ попеченія церкви. Со время Апостола, провозгласившаго: «не упивайтесь виномъ», постоянно напоминать вѣрующихъ объ этомъ завѣтѣ сдѣлалось обязанностью церковныхъ служителей. Разъ пьянство есть порокъ, разрушительный для души и тѣла, то искоренять его—первый долгъ пастырей душъ людскихъ. Въ наше время никто и не сомнѣвается, что вопросъ о пьянствѣ—близко касающійся духовенства вопросъ. Духовенство давно уже призвано къ энергичному участію въ попечительствѣ о народной трезвости, а въ послѣднее время церковная власть обратила спеціальное вниманіе на эту сторону дѣятельности духовенства. Но одно духовенство, конечно, бороться съ пьянствомъ не въ состояніи. Оно можетъ лишь только въ данномъ случаѣ оказывать извѣстную поддержку обществу и государству. Поэтому мѣры борьбы общественной и государственной стоятъ въ прямой связи съ насущными церковными задачами.

Къ сожалѣнію, исторія думскаго законопроекта, возникшаго по думской инициативѣ, объ ограниченіи продажи спиртныхъ напитковъ показала, что ни государство, ни извѣстная часть общества не сознаетъ или не хотятъ сознать всей важности данного дѣла.

Пьянство—зло. Съ этимъ всё согласны въ принципѣ. Потребленіе алкоголя разрушительно дѣйствуетъ на организмъ, даже и въ малыхъ

дозахъ. Послѣдствія постояннаго, а особенно неумѣреннаго потребленія, бывають весьма печальны. Множество болѣзней, терзающихъ современное человѣчество, возникаетъ на почвѣ алкоголизма. Подъ вліяніемъ алкоголя падаетъ жизнеспособность и работоспособность человѣка, вырождается потомство. Экономическія слѣдствія пьянства въ народѣ не менѣе ужасны. Нашъ простой народъ, крестьяне и рабочіе, какъ известно, не знаютъ умѣренности, когда пьютъ. Крестьянинъ и рабочій, втянувшійся въ вино, готовъ пропить послѣднюю копейку, забывая о семьѣ, о завтрашнемъ днѣ. Бѣдственное состояніе хозяйства завязатыхъ пьяницъ всегда бросается въ глаза, а люди близкіе къ деревнѣ замѣчаютъ, что таковыхъ пьяницъ становится все больше. Но и не горькіе пьяницы несутъ тяжелую повинность предъ монополкой. Въ праздники, по случаю семейныхъ торжествъ, выпить уже считаютъ все необходимымъ выпить и угостить другихъ. Водка выпивается въ такихъ случаяхъ ведрами, и на это уходитъ десятки рублей изъ скуднаго крестьянскаго и рабочаго бюджета. Рядомъ съ пьянствомъ растетъ хулиганство — второй бичъ городовъ и деревни. Отъ хулигановъ дѣваются некуда — жалуются нынче сельскіе обитатели, раньше и не знавшіе, что такое хулиганъ.

Казалось бы, предъ алкоголемъ и бѣдственность пьянства столь несомнѣнны, что остается только употребить все усилія для ограниченія этого зла. Между тѣмъ мы, къ удивленію, замѣчаемъ, что правительственные органы и верхняя законодательная палата стараются, напротивъ, какъ бы защитить винную монополную систему и ослабить дѣйствіе тѣхъ ограничительныхъ мѣръ, какія предложила Государст. Дума. Доводы при этомъ приводятся очень странныя и явно не выдерживающіе критики.

Говорятъ, что вредъ алкоголя не такъ уже великъ, потому что потребляется его не столь большое количество. Это соображеніе подкрѣпляется статистическими цифрами такъ называемаго «душеваго» потребленія вина, т. е. сколько приходится проданной водки на душу населенія. По расчету выходитъ, что до введенія монополіи и въ первые годы ея введенія приходилось на душу около 0,60 ведра (61—68 сотыхъ ведра по разному вычисленію). Разница какъ будто небольшая. Но во-первыхъ, и 60 сотокъ въ годъ выпить человѣку нельзя безъ вреда. Во-вторыхъ же, главное, конечно, въ томъ, что на самомъ дѣлѣ иногда выпиваютъ не 0,60. Справедливо указывается, что душевое вычисленіе чрезвычайно обманчиво. Изъ числа всего населенія надо вычесть половину на дѣтей, затѣмъ еще половину оставшейся половины на жен-

щипъ, какъ не пьющихъ (или почти не пьющихъ) и, наконецъ, изъ числа взрослыхъ мужчинъ отчислить, непьющія народности и группы (мусульмане, евреи, сектанты). Тогда окажется, что водку потребляетъ  $\frac{1}{5}$  часть всего числащагося населенія и на каждаго потребителя придется не 0,60 ведра, а три ведра въ годъ.—Три же ведра могутъ отравить самый здоровый организмъ и сдѣлать его алкогольнымъ. Это вѣрный и неумолимый путь къ типичной алкоголизаци, со всеми ея послѣдствіями, систематическое и неуклонное національное самоубійство. Не надо забывать, что отравляется алкоголемъ мужское коренное русское населеніе, которое передаетъ надломленную организацію своему потомству. Дѣти и женщины, не пьющіе сами, все равно несутъ послѣдствія алкогольнаго отравленія. Три ведра выпитой водки потопляютъ жизнеспособность всей семьи.

Говорятъ дальше, что народъ всегда пилъ и однако живетъ и дѣлаетъ исторію. Русскіе испоконъ вѣковъ отличались пьянствомъ. Дѣйствительно, историческія данныя это подтверждаютъ. Пьянство было крупнѣйшимъ національнымъ порокомъ нашимъ и въ древнее время, съ тѣхъ поръ, какъ Русь себя помнитъ. И древній Кіевъ, и Москва не были трезвыми; а въ языческія времена русскіе пьянствомъ чуть-ли не хващались. Но именно исторія то и служитъ лучшимъ доказательствомъ всей бѣдственности этого зла. Что народъ живетъ, это правда. Но тотъ ли это народъ, что былъ раньше? Въ старину Русь была племенемъ богатырскимъ, на диво крѣпкимъ и здоровымъ. Теперь она сдѣлалась племенемъ, если еще не совсемъ физически слабымъ, то приближающимся къ слабости. Физическое вырожденіе націи несомнѣнно. Оно констатируется неумолимыми цифрами, хотя бы статистикой новобранцевъ, съ каждымъ годомъ все мельчающихъ и дающихъ болѣе процентъ непригодныхъ къ военной службѣ. Что послужило причиной этого печальнаго вырожденія? Мы не ошибемся, если скажемъ, что пьянство и только пьянство. Помимо того, что водка отравляла вѣками организмъ народный, она вѣками же истощала народный кошелечекъ и заставляла народъ не дождать, жить въ грязи и надрывать силы въ сизифовой работѣ, результаты которой тонули въ выпитомъ винѣ. Болѣзни, недороды, виѣшнія бѣдствія—все это ничто по сравненію съ бѣдствіемъ алкоголя. Болѣзни рождаются наполовину отъ того же пьянства; недороды страшны въ хозяйствѣ, не имѣющемъ сбереженій, которыя уходятъ на водку; виѣшнія бѣдствія, самыя губительныя войны не уносятъ столько денегъ и здоровья, какъ вино. И надо быть близору-

кими, чтобы не видѣть именно въ исторіи несчастнаго клейма алкоголизма на русскомъ племени. Если оно все таки живетъ и занимаетъ непоследнее мѣсто и міровой сценѣ, то это лишь свидѣтельствуя о здоровой его основѣ на заставляяетъ еще больше жалѣть о неиспользованныхъ національныхъ возможностяхъ.

Государственные люди, впрочемъ, больше всего любятъ ссылаться на государственныя соображенія. Въ отвѣтъ на филиппики противъ пьянства они говорятъ, что въ принципѣ «согласны», но... нельзя стѣснять свободу населенія, нельзя колебать государственнаго бюджета и т. п. Два указанныхъ мотива, «гражданскій» и бюджетный, фигурировали главнымъ образомъ при разсматриваніи послѣдняго законопроекта о борьбѣ съ пьянствомъ. Но оба мотива явно пропитаны лицемѣріемъ. Нельзя стѣснять свободу населенія, т. е. не продавать водки, когда ее хотятъ купить. Тутъ все странно. Потому ли нельзя стѣснять свободы нить водку, что нельзя стѣснять никакой свободы? Но вѣдь мы знаемъ, что и всѣ другіе виды свободы—свобода совѣсти, свобода печати, свобода слова, собраній, союзовъ, подвергаются необходимымъ стѣсненіямъ и ограниченіямъ. Каждое право—печатать, говорить публично, собираться—обставлено ограничительными условіями и использование его дозволяется далеко не въ той мѣрѣ, въ какой желалось бы каждому. Такъ ужели свобода покупать и нить водку—такая важная хартія гражданской вольности, что ее одну стѣснять нельзя? Скажутъ можетъ быть, что потребленіе водки относится къ области частной жизни, куда не вторгается государство. Опять невѣрная ссылка, потому что государство вторгается и въ частную жизнь когда требуется ограниченіе вредныхъ дѣйствій. Ограничивается, и очень строго, продажа оружія, продажа ядовъ; запрещается продажа вредныхъ веществъ и продуктовъ; караются причиненіе вреда другимъ, нарушеніе общественной тишины и спокойствія, развратныя дѣянія и т. п. Чѣмъ лучше алкоголь другихъ вредныхъ веществъ, а по своимъ послѣдствіямъ—другихъ вредныхъ для окружающихъ дѣйствій? Значить, съ точки зрѣнія гражданскихъ правъ населенія стѣсненіе, хотя бы самое строгое, продажи спиртныхъ напитковъ вполне допустимо, точно такъ же, какъ примѣняются принудительныя карантинныя, дезинфекціи, и проч. Да, практика государственности давно уже и разрѣшила этотъ вопросъ положительно. Въ нѣкоторыхъ государствахъ, какъ Норвегіи, Даніи; у насъ въ Финляндіи продажа спиртныхъ напитковъ подвергнута большимъ ограниченіямъ и именно въ цѣляхъ борьбы съ пьянствомъ. Когда-то финны пили

не меньше, если не больше русскихъ; и теперь по природѣ они весьма склонны къ водкѣ и готовы пить ее, сколько угодно. Но запретительныя узаконенія сдѣлали изъ Финляндіи трезвую страну и маленькій народъ превратили въ образецъ культурности и благоденствія, насколько таковыя возможны въ природныхъ условіяхъ сѣверной жизни. А намъ ли состязаться съ названными странами въ развитіи гражданской свободы? Что же такое ссылка на гражданскія права и интересы населенія, какъ не самое беззащитное лицемѣріе?

Бюджетно-финансовыя мотивы, какъ будто, имѣютъ болѣе вѣса. Винная монополія о вообще продажъ спиртныхъ напитковъ даютъ казисѣ чуть-ли не полмилліарда чистаго дохода (валовой доходъ около 950 милл.). При быстромъ ростѣ расходовъ понижать питейный доходъ опасно, и во всякомъ случаѣ надо съ большою осторожностью, сначала подумавъ, какъ пополнить образующійся недостатокъ.

Однако, и здѣсь опасенія въ сущности лицемѣрны: нужно еще сначала доказать, что государственный бюджетъ поколеблется, т. е. доходы будутъ поступать меньше, если уменьшится доходъ отъ водки. Естественная логика заставляетъ думать иначе: когда нельзя будетъ тратить деньги на водку, то населеніе, надо полагать, будетъ тратить тѣ же деньги на другія предметы и потребности. Вопросъ въ томъ, поступитъ ли этимъ другимъ путемъ въ государственную казну та-же сумма, что и чрезъ винную монополію? Возможно, что поступитъ меньше. Но здѣсь уже дѣло государственнаго искусства, чтобы примѣнить налоговую систему къ измѣнившемуся строю народнаго хозяйства. Пусть будутъ повышены пошлины промышленныя и торговыя (такъ какъ торговля оживится), введенъ налогъ на развлеченія, подоходный налогъ и т. п. Новые налоги въ такомъ случаѣ не будутъ страшны, потому что они не будутъ увеличивать истощеніе народнаго кармана: населеніе уплатитъ тѣ же деньги, что и теперь, только другимъ способомъ. На самомъ же дѣлѣ государство несомнѣнно выиграетъ и выиграетъ неизмѣримо. Вѣдь, во-первыхъ, народъ будетъ меньше отравляться; значитъ увеличится его работоспособность, повысится народное здоровье и благосостояніе, такъ какъ непродуманныя затраты на водку замѣнятся затратами производительными. Во-вторыхъ, уменьшится непродуманная трата силъ и капиталовъ на самое производство водки. Теперь въ водочное дѣло вложено сотни милліоновъ и около него заняты десятки тысячъ рабочихъ рукъ. Не даромъ хозяйственные расходы монополіи достигаютъ полумилліарда. По мѣрѣ уменьшенія

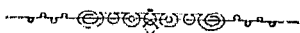
виннаго дѣла, капиталы и руки освободятся и направятся на производительную работу, во всякомъ случаѣ не будетъ работать для народнаго отравленія. Каждый потерянный на монополіи рубль поэтому возвратится въ общій хозяйственный оборотъ страны вдвойнѣ и даже втройнѣ. Стало быть печаловаться объ опасности для бюджетнаго равновѣсія совсѣмъ нечего. Опасно было бы, если бы деньги уходили изъ страны и изъ народнаго труда; опасенъ, даже грозенъ ростъ монопольнаго дохода, потому что онъ символизируетъ лишь народное разореніе; но никогда не опасно обращеніе народнаго богатства отъ вреднаго къ полезному, или хотя бы не—вредному расходованію. Если бы сразу же можно было совсѣмъ уничтожить продажу водки и скинуть со счетовъ весь монопольный миллиардъ, то и тутъ была бы не опасность, а величайшее торжество. Казна потеряла бы по одной статьѣ полмиллиарда; но вернула бы его съ избыткомъ спустя нѣкоторое время. Можетъ быть, временное бюджетное замѣшательство даже бы и случилось. Въ такомъ случаѣ не лучше ли занять для покрытія временной недохватки, чѣмъ продолжать вести народъ къ вырожденію? Японская война намъ стоила больше двухъ миллиардовъ и не дала ничего, кромѣ національнаго позора. Можно поручиться, что война съ пьянствомъ не стоила бы казнѣ (не странѣ) дороже; а между тѣмъ она бы оздоровила русское племя и послужила вѣрнымъ залогомъ его будущихъ міровыхъ успѣховъ.

Все это не могутъ не знать и не понимать государственные люди. И если они все-таки повторяютъ несостоятельныя возраженія и изыскиваютъ средства не дальнѣйшаго усиленія мѣръ борьбы съ пьянствомъ, а ослабленія мѣропріятій, предложенныхъ Гос. Думой, то это значитъ, что они просто не хотятъ спасать націю отъ народнаго несчастія. Почему не хотятъ, объ этомъ говорить не будемъ. Положеніе духовенства въ такихъ условіяхъ, конечно, дѣлается затруднительнѣе, но и отвѣтственнѣе. Если гдѣ, то именно въ этомъ дѣлѣ, оно можетъ и должно возвысить свой голосъ рѣшительно и безъ всякихъ колебаній. Оно должно громко и твердо указывать на гибельность «пьяной» системы государственнаго хозяйства и неумолчно взывать къ патріотическому чувству и государственному благоразумію законодателей, оказывая энергичную нравственную поддержку всякому начинанію, направленному на борьбу съ пьянствомъ. Намъ кажется очень страннымъ, что въ Гос. Думѣ священническая группа была не впереди инициативы депутата Челышева и довольно сдержанно держала себя по отношенію



къ законопроекту. Между тѣмъ, церкви было бы всего приличнѣе взять на себя львиную долю тяжести въ великомъ подвигѣ народнаго спасенія, и хотя здѣсь быть первой. Разъ духовенство призвано къ законодательству государственному, то значить государство ждетъ отъ него указаній ко благу народному, и въ вопросѣ о пьянствѣ голосъ духовенства компетеннѣе, чѣмъ въ какомъ-либо другомъ. Хотѣлось бы думать, что такъ и будетъ. Борьба съ національнымъ бѣдствіемъ только начинается. Думскій законопроектъ—первая попытка, за которою должны послѣдовать дальнѣйшіе шаги, если только народный разумъ окончательно не потемнѣетъ отъ пьянаго угара, и истиннѣе національнаго самосохраненія не потонетъ въ алкоголь. Такъ пусть по крайней мѣрѣ въ будущемъ духовенство займетъ позицію, достойную его призванія, и будетъ народной совѣтью, неподкушной ни на какіе соблазны монопольнаго обольщенія.

«Ц. О. В.»



## „КЪ СВѢТУ“

*Посвящается борцамъ за народную  
трезвость.*

Смѣло, братья, въ путь дорогу,  
Къ Свѣту Истины Христовой,  
Затрубимъ врагу тревогу,  
Вступимъ въ бой мы съ нимъ суровый!  
Пойте Богу гимнъ хвалебный,  
Воспойте Господу небесь,  
Онъ—Источникъ нашъ цѣлебный,  
Господь—Источникъ всѣхъ чудесъ!  
Прочь безумное веселье,  
И съ сквернословіемъ вино,  
Истребимъ въ конецъ мы зелье,  
Что крушитъ людей давно!  
Будемъ мы со зломъ бороться,  
По стопамъ пойдёмъ Христовымъ,  
Жизнь у насъ ключемъ забьется,  
Съ настроеніемъ свѣтлымъ, новымъ!

Зло и ссоры удалятся,  
Рѣкой не будетъ литься кровь,  
Между нами водворятся—  
Миръ, согласье и любовь!

Учитель Г. С.

## Ужасная работа „зеленаго змія“

Эти ужасныя строки пишу прямо съ натуры. Они не выливаются, а прямо вырываются изъ моей груди!

Въ сочельникъ передъ Рождествомъ настоящаго года мнѣ по неотложному дѣлу пришлось поѣхать въ уѣздный городъ. Окончивъ свои служебныя дѣла, въ 2 часа дня я зашелъ въ трактиръ напиться чаю. Но каково было мое удивленіе, когда я встрѣтилъ въ немъ множество народа и очень многихъ пьяными! Это меня возмутило. Иду въ другой, но въ немъ еще больше пьяныхъ, а потому шумнѣй.... Куда ни толкнусь—и вездѣ пьяныя мужицкія лица. Долго скитался я и, наконецъ, въ силу необходимости, присѣлъ въ одномъ изъ трактировъ за маленькій грязный столикъ и попросилъ чаю и булку.

Не прошло и нѣскольکو минутъ, какъ дверь съ шумомъ растворилась и въ трактиръ ввалила пьяная компанія. Ломаясь, кривляясь и изрыгая скверно-матерныя слова, крестьяне запыли большой столъ среди трактира и потребовали водки и колбасы...

И это въ канунъ великаго праздника! Въ тотъ день, когда богобоязненный простолюдинъ ничего не ѣстъ и не пьетъ «до вечерней звѣзды»! Это-ли еще не ужасъ! Это-ли не поруганіе святой вѣры христіанской! Вѣдь, встрѣченная мной компанія—не случайность, я встрѣтилъ такія же компаніи и въ другихъ трактирахъ...

Матушка—Русь! Что творится въ тебѣ, куда стремишься ты?! Вѣдь, начинаетъ вырождаться въ тебѣ все русское, родное, святое!.. Разлагается, гниетъ наша деревня, годъ отъ году исчезаютъ въ ней добрые обычаи стародавніе. Попирается религія и нарушается постъ! Льется рѣкой вино, льется съ нимъ вмѣстѣ и кровь человѣческая, учащаются грабежи, разбой и всякія злодѣянія. По истинѣ сбываются слова Спасителя о пос-

лѣднемъ концѣ міра: возстають родители на дѣтей и дѣти на родителей и..., убиваютъ другъ друга.

Смилосердуйся надъ нами, Царьца Небесная, отрезви нашу Русь православную и наставь ее на путь правды святой!...

Г. С.

## Извѣстія и замѣтки.

Храмъ-памятникъ надъ могилою Японскаго архіепископа **Николая**. 3 февраля сего года исполняется годовщина, какъ мирно отошелъ ко Господу славный апостолъ нашего времени, японскій архіепископъ Николай. Кто не преклонится предъ симъ вѣрнымъ рабомъ Божиимъ, добръ ему работавшимъ и вѣруемъ, вошедшимъ теперь въ радость Господа своего. Дѣтски чистою и цѣльною своею душею вѣруя въ Христа Спаса, покойный Владыка Николай одну заботу имѣлъ на землѣ-возможно большее число невѣрующихъ язычниковъ присбшить къ спасительной вѣрѣ Христовой, чтобы сдѣлать ихъ причастниками и радости спасающихся. И сколь многое множество вѣрующихъ душъ съ мирною совѣстію и съ добродѣтельною душою, яко имущи упованіе, прежде его отошли въ путь всея земли и съ дерзновеніемъ предстали предъ Господа, вѣровать въ Котораго научилъ ихъ архіепископъ Николай. Да предстоить съ ними и просвѣтитель ихъ арх. Николай, дерзновенно и неотступно моля Вседержителя и о новопросвѣщенной паствѣ своей Японской, и о всемъ мірѣ христіанскомъ.

Но печаль для всѣхъ почитателей покойнаго та, что многотрудное тѣло его погребено на общемъ кладбищѣ за городомъ, гдѣ погребаютъ и тѣла язычниковъ. Законъ страны японской не позволилъ похоронить арх. Николая при храмѣ или подъ храмомъ въ чертѣ города. Но да послужить и сіе къ прославленію нами покойнаго апостола Японіи и къ продолженію его дѣла проповѣди о Христѣ невѣрующимъ въ Него. Преемникъ покойнаго японскій епископъ Сергій вознамѣрился построить надъ могилою арх. Николая храмъ-памятникъ съ тѣмъ, чтобы въ немъ совершалось ежедневное Богослуженіе, чтеніе псалтири и проповѣдь о Христѣ Спасителѣ. Мысль высокая и прекрасная; почившій архипастырь и изъ гроба своего будетъ неустанно поучать вѣрѣ Христовой и жизни по вѣрѣ. Это отъ его имени сдѣлають просвѣщенные имъ японцы православные. Святейшій Синодъ благословилъ таксе намѣреніе преосвященнаго Сергія и особымъ возваніемъ призвалъ всѣхъ вѣрныхъ чадъ Церкви Христовой—принести свои посильныя лепты на такое святое дѣло, какъ устройство храма надъ гробомъ апостола Японіи архіепископа Николая.

Было бы прекрасно и достойно памяти покойнаго арх. Николая, если бы православные христіане въ день кончины его 3 февраля сего года принесли въ храмъ приходскому священнику свои посильныя лепты, хотя бы даже копеечныя. Ели бы даже только десять милліоновъ всего православнаго населенія Россіи принесли по одной копейкѣ, то и въ такомъ случаѣ составилъ бы капиталъ громаднй для того, чтобы построить отвѣчающій высокому назначенію храмъ надъ гробомъ архіепископа Николая въ память о немъ. Несомнѣнно, одна копейка едва-ли для кого слишкомъ обременительна. Но навѣрное найдется много добрыхъ людей, которые пожертвуютъ и больше одной копейки.

Нынѣ 3 февраля приходится какъ разъ на воскресеніе сразу послѣ праздника Срѣтенія Господня. Посему весьма высокое и святое дѣло совершили бы всѣ приходскіе священники, если-бы въ день Срѣтенія Господня на литургіи хоть кратко рассказали объ апостольской дѣятельности покойнаго арх. Николая и, напоминая о томъ, что завтра—3 февраля—исполняется годовщина его смерти, призвали бы православныхъ придти въ храмъ къ литургіи, послѣ которой будетъ совершена панихида по покойномъ, и принести свои посильныя жертвы на построеніе храма-памятника надъ гробомъ апостола Японіи. Съ увѣренностью можно сказать, что такимъ путемъ соберутся весьма значительныя жертвы, которыя всякій священникъ и могъ бы направить по назначенію въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ.

Благоговѣя передъ памятью покойнаго апостола Японіи архіепископа Николая, я дерзаю просить симъ всѣхъ пастырей церкви Россійской отозваться на нашъ призывъ, молитвенно помянуть покойнаго святителя и призвать своихъ духовныхъ чадъ къ посильнымъ жертвамъ на храмъ надъ могилой архіеп. Николая. Близокъ день годовщины смерти его—3 февраля, въ воскресеніе. Да не забудетъ никто сего дня!

Исполняя высокое порученіе покойнаго архіеп. Николая, я уже неоднократно беспокоилъ православныхъ своими воззваніями на построеніе храмовъ въ Японіи въ память нашихъ русскихъ воиновъ, въ плѣну японскомъ скончавшихся. И Богъ благословлялъ такіе призывы: такимъ путемъ построены храмы въ Мацуяма и въ Оосака, съ весны же будетъ начатъ строеніемъ храмъ въ Хакодате, откуда и началъ свою проповѣдь покойный архіепископъ Николай. Уповаю, что пошлетъ Богъ жертвы добрыхъ людей на построеніе храма и надъ гробомъ архіеп. Николая. И буди сіе.

*Епископъ Андроникъ.*

---

**Патріаршество.** По вопросу о возстановленіи въ Россіи патріаршества выяснились интересныя историческія данныя. Оказывается, въ Россіи патріаршество не было уничтожено, но лишь замѣнено во времена Петра Великаго коллегіальнымъ синодальнымъ управленіемъ, а потому никакого церковнаго собора и сношеній съ восточными патріархами для возстановленія патріаршества не требуется, и достаточно лишь Высочайшаго повелѣнія, о прекращеніи дѣйствія введенной Петромъ Великимъ временной замѣны порядка церковнаго управленія.

---

**Дальневосточный миссіонерскій институтъ.** Архіепископъ Евсевій владивостокскій вошелъ въ синодъ съ ходатайствомъ объ учрежденіи вмѣсто пятой сибирской духовной академіи во Владивостокѣ миссіонерскаго института съ цѣлью распространенія православія въ Корей, Китаѣ и среди инородцевъ Восточной Сибири. Проектъ встрѣченъ синодомъ весьма сочувственно.

---

**Предсоборное совѣщаніе.** Подъ предсѣдательствомъ архіепископа Сергія финляндскаго состоялось предсоборное совѣщаніе. Обсуждались вопросы, связанные съ епархіальнымъ управленіемъ. Постановлено, чтобы въ каждой епархіи была особая канцелярія архіерея, которая, помимо нынѣ подлежащихъ ей вѣдѣнію дѣлъ, будетъ разрѣшать цѣлый рядъ мелкихъ дѣлъ, съ цѣлью разгруженія консисторіи.

Затѣмъ совѣщаніе приступило къ обсужденію кардинальнѣйшаго вопроса въ области преобразованія епархіальнаго управленія — о реформѣ духовныхъ консисторій. Прежде всего, постановлено отдѣлить судъ отъ администраціи.

Вопросъ о томъ, какъ будетъ организовано судебное устройство, отложенъ, а въ нынѣшнемъ засѣданіи намѣнены главныя основы епархіальнаго административнаго управленія.

Взамѣнъ консисторій учреждаются „епархіальныя управленія“, члены которыхъ избираются епархіальнымъ архіереемъ и утверждаются синодомъ.

---

**Соединеніе церквей.** Въ помѣщеніи синода возобновились засѣданія особой комиссіи по разработкѣ вопроса о соединеніи православной церкви и англиканской. Предсѣдательствовалъ архіепископъ Сергій. Участвовали представители англиканской церкви. Совѣщаніе имѣло характеръ академическій. На слѣдующей недѣлѣ будетъ продолжена разработка вопроса

---

**Законопроектъ о печати.** Комиссія о печати приняла статью, карающую открытіе типографій безъ разрѣшенія трехмѣсячнымъ арестомъ и штрафомъ до 300 руб.; открытіе безъ разрѣшенія книжнаго магазина-библіотеки или назначеніе завѣдующими этими заведеніями лицъ, не имѣющихъ на это право, карается штрафомъ до 500 руб. Суду предоставляется право закрывать открытыя съ нарушеніемъ закона вышеупомянутыя заведенія до выполнения требованій закона. Насообщеніе органамъ, завѣдующимъ печатью, объ измѣнившихся условіяхъ выпуска изданія карается штрафомъ до 300 руб. Выпускъ номера безъ указанія отвѣтственнаго редактора или типографа, непредставленіе указаннаго количества номеровъ караются штрафомъ и, кромѣ того, суду предоставляется право закрывать типографіи на срокъ до 6 мѣсяцевъ. Виновные въ нарушеніи установленнаго закономъ права торговли въ разность печатныхъ произведеній караются штрафомъ до 25 руб. Пунктъ, предоставляющій суду право требовать съ привлеченнаго изданія залогъ въ 2,500 руб. исключается. Пунктъ, предоставляющій суду право лишать виновныхъ редакторовъ быть отвѣтственными редакторами на срокъ отъ одного года до 5 лѣтъ, несмотря на возраженія оппозиціи, принять; пунктъ, представляющій суду право лишать издателя или типографа, или владѣльца книжнаго магазина права выпуска новаго изданія и открывать типографію или магазины на срокъ отъ 1 года до 5 лѣтъ, отвергнуть. Отвергнуть также пунктъ, предоставлявшій суду право закрывать бібліотеки, читальни и книжные магазины владѣльцевъ, которе признаны виновными. Отклонена статья, предлагавшая карать призывы къ бойкоту по религіознымъ, политическимъ, сословнымъ, экономическимъ, племеннымъ или корыстнымъ мотивамъ. Виновные въ нарушеніи правилъ печатанія отчетовъ Г. Совѣта и Г. Думы караются арестомъ отъ 7 дней до 6 недѣль а въ особо важныхъ случаяхъ тюремнымъ заключеніемъ отъ 3 до 6 мѣсяцевъ. Отклонена статья, предлагавшая карать виновныхъ въ опубликованіи свѣдѣній и воззваній о сборахъ на уплату налагаемыхъ штрафовъ.

---

**Новая секта.** Недѣли, кажется, не проходитъ, чтобы гдѣ нибудь въ въ великомъ отечествѣ нашемъ не возникла какая-нибудь секта.

Въ юрьевскомъ уѣздѣ, владимірской губ., новую секту создалъ странникъ Григорій Восои.

Сущность ученія этого странника заключается въ слѣдующемъ:

Для нравственнаго исправленія русскаго народа въ 1903 году сошелъ на землю самъ Господь, который вселился въ пречистую плоть Григорія.

Съ этого времени Григорій пересталъ быть человекомъ, а сдѣлался живымъ Богомъ, Спасителемъ міра. Только вѣра въ него, исполненіе его заповѣдей ипнѣ спасительны, какъ отъ временныхъ бѣдъ и золъ, такъ и отъ вѣчныхъ мукъ. Какъ вѣкогда Іисусъ Христосъ посылалъ своихъ апостоловъ проповѣдывать Евангеліе, такъ и „настоящій спаситель“, избравъ изъ среды своихъ послѣдователей сначала 12, а затѣмъ 70 апостоловъ, послалъ ихъ на проповѣдь своего ученія въ разныя мѣстности Россіи. Трое изъ апостоловъ проживаютъ теперь близъ Анькова, въ д. Радинѣ. Проповѣдуя о сопествіи на землю Спасителя міра они стараются подорвать въ народѣ авторитетъ св. Писанія, вѣру въ Евангеліе Іисуса Христа.

Отрицательно относятся они и къ Пресвятой Дѣвѣ Маріи. Православныхъ мошей и иконъ послѣдователи Восога также не чтутъ; вмѣсто того, они благоговѣнно преклоняются предъ изображеніемъ своего „настоящаго спасителя“ (Григорія Восога), предъ нимъ въ ихъ домахъ неугасимо горять свѣчи, ломпады и курится ладашъ.

Пріѣзжалъ сюда какъ-то епархіальный миссіонеръ, устроилъ рядъ противосектантскихъ бесѣдъ и уѣхалъ. „Г. М.“

---

**Новыя высшія учебныя заведенія.** Министерство торговли и промышленности внесло въ Г. Думу проектъ объ учрежденіи двухъ высшихъ учебныхъ заведеній: политехническаго института въ Самарѣ и горнаго института въ Екатеринбургѣ.

Самарскій политехникумъ будетъ состоять изъ сельскохозяйственнаго факультета и коммерческо-экономическаго. Въ институтѣ учреждается 25 профессорскихъ кафедръ. Устройство его обойдется въ 2,807,000 руб., а ежегодное содержаніе въ 370,000 руб. Часть средствъ пожертвована мѣстными общественными организаціями.

Въ Екатеринбургскомъ институтѣ учреждается 19 профессорскихъ кафедръ. Ассигновать на его учрежденіе придется около 180,000 руб. На ежегодное содержаніе института потребуется 237,000 руб.

---

**Происхожденіе японцевъ.** Японцы считались всегда до сихъ поръ принадлежащими къ той же желтой расѣ, что и китайцы. Но между этими двумя народами существуетъ очень опредѣленная разница во многихъ отношеніяхъ. Кромѣ того, языкъ, традиціи, исторія и обычаи Японіи наимѣнѣе „монгольскіе“ изъ всѣхъ азіатскихъ народовъ.

„North American Review“ считаетъ японцевъ слияніемъ арійской, семитической, малайской и татарской расъ.

Наболѣе древнее населеніе Японіи аймосы были арійцами, и въ исторіи находится указаніе о вторженіи туда народовъ съ плоскогорій центральной Азіи. „Г. М.“

**„Храмъ“ для всѣхъ исповѣданій.** На 32 ул. Нью-Йорка нѣкоей дѣвицей Кноффъ открытъ „храмъ“ для всѣхъ исповѣданій. Никакихъ сборовъ производиться не будетъ.

— Храмъ этотъ—подарокъ каждому. Войди и молись соответственно твоей религій. „Храмъ“ будетъ открытъ ежедневно до глубокой ночи,—говоритъ основательница дѣвушка Кноффъ.

Въ день открытія—28 декабря н. ст. студентъ Колумбійскаго университета, идущъ, прочиталъ кое-что изъ буддійскаго ученія, китаецъ изъ Конфуціевыхъ сентенцій и турокъ нѣсколько изреченій изъ корана. Потомъ нѣкій профессоръ сказалъ краткую рѣчь о знаменитыхъ основателяхъ религій: Моисеѣ, Исаяи (?), Конфуціи, Буддѣ, Магометѣ и Христѣ.

„Храмъ“ для всѣхъ исповѣданій былъ раньше конюшней. „К.“

---

**Щедрый даръ просвѣщенію.** Ставропольскій архіепископъ Агаеодоръ наканунѣ Новаго года пожертвовалъ на просвѣтительныя учрежденія города—гимназію, учительскій институтъ и семинарію 52000 руб., да кромѣ того, монастырямъ, церквамъ и благотворительнымъ учрежденіямъ—34000 р.

---

**Землетрясеніе въ Японіи.** Японію недавно постигло ужасное несчастіе. Изверженіемъ вулкана, сопровождавшимся страшнымъ землетрясеніемъ, почти до основанія разрушенъ островъ Сакарушима и большая часть живущаго на немъ населенія погибла или въ пламени, или отъ землетрясенія. Изверженіе произошло изъ давно (болѣе 130 лѣтъ) потухшаго вулкана и разразилось съ такой силой, что спастись было почти невозможно. Столбы дыма и огня вырвались сразу изъ нѣсколькихъ мѣстъ вулкана, и затѣмъ началось изверженіе лавы изъ главнаго кратера. Подземные удары были такъ сильны, что чувствовались въ цѣломъ округѣ. Городъ Нагассаки, расположенный въ 160 километровъ отъ мѣста катастрофы, былъ покрытъ вулканической пылью, и г. Кагосима—засыпанъ слоемъ пепла, толщиной въ 5 метровъ. По телеграфнымъ извѣстіямъ, почти ни одного жителя этого города не осталось въ живыхъ. Число жертвъ исчисляется въ 70.000, а по другимъ свѣдѣніямъ въ 100.000 человекъ. Цѣлыя тучи скалистыхъ обломковъ летѣли изъ вулкана въ море и топили спасавшихся бѣглецовъ. Много народа пагубло отъ сѣрныхъ газовъ. 8-го января на Сакурасимѣ послѣдовалъ новый вулканическій взрывъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Сакурасима сплошь покрытъ лавой, стекающей въ море.

---

**Бумага изъ торфа.** Въ настоящее время весь техническій міръ съ большимъ интересомъ слѣдитъ за работами амерканскаго инженера Шотта, не такъ давно предложившаго совершенно новый способъ изготовленія лисчей бумаги, вмѣсто древесины, изъ торфа. Попытка использовать торфъ, вмѣсто древесины, при изготовленіи бумаги существовала давно, но она не имѣла успѣха, бумага изъ торфа получалась такая, что, при малѣйшемъ желаніи согнуть ее, она ломалась. Что-бы поощрить изобрѣтателей въ этомъ направленіи, въ 1909 г. была учреждена даже въ Миланѣ премія въ 200.000 р. за способъ устраненія этого неудобства, но всѣ труды изобрѣтателей пока оставались безуспѣшными. Въ настоящее время Шоттъ блестяще разрѣшилъ эту задачу. Изготавливаемая имъ изъ торфа бумага нисколько не ломается и не желтѣетъ отъ времени. Если приба-

вить къ этому, что торфяная бумага почти вчетверо будетъ дешевле нынѣ изготовляемой, то, конечно, совершенно понятенъ будетъ интересъ къ этому изобрѣтенію.



## Мѣстная хроника.

### Литературно-вокально-музыкальный вечеръ.

12-го февраля с. г. въ зданіи мѣстнаго Епархіальнаго женскаго училища состоялся литературно-вокально-музыкальный вечеръ, на которомъ присутствовали Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, многія духовныя и свѣтскія лица, воспитанники и воспитанницы прочихъ мѣстныхъ средне-учебныхъ заведеній.

Программа вечера была слѣдующая:

#### 1-е отдѣленіе.

#### БОЖЕ ЦАРЯ ХРАНИ!

1. „Въ непогоду вѣтеръ“ изъ сборника Матвѣева, исп. хоръ воспитанницъ.
2. „Попурри“ изъ оперы „Фаустъ“, исп. воспитан. 6 кл. К. Савина и О. Логинова.
3. „Чумакъ зъ мазныцею“ стих. Т. Шевченко прочт. воспитан. 3 кл. Е. Хижнякъ.
4. „Тучки небесныя“ муз. Бергманъ, исп. воспитан. 3 кл. М. Червинская.
5. „Нищіе“ стих. Плещеева, проч., воспитан. 1 кл. К. Мѣшкова.
6. „Волшебные колокольчики“ муз. Эспена исп. воспитан. 6 кл. О. Логинова.
7. „Комическое попурри изъ басень“ прочт. воспитан. 5 кл. О. Маркова.
8. „Еще въ поляхъ бѣлѣтъ снѣгъ“ изъ сборн. Зелинскаго, исп. хоръ воспитанницъ.
9. „Утѣсь на Волгѣ“ стих. Навроцкаго прочт. воспитан. 6 кл. Р. Писарева.
10. „Пробужденіе льва“ муз. Кантскаго, исп. восп. 4 кл. А. Кипарисова и Ю. Логинова.
11. „Мать“ прочт. воспитан. 2 кл. В. Соловьева.
12. „Хоръ дѣвушекъ“ изъ оперы „Демонъ“, исп. хоръ воспитанницъ.



2-е отдѣленіе.

13. „Вальсъ“ муз. Стрѣабохъ исп. восп. 6 кл. Гущина и 4 кл. Кипарисова и Логинова.
14. „Раздѣлъ земли“ стих. Шиллера прочт. воспитан. 6 кл. М. Литвинцева.
15. „Волкъ и Журавль“ перев. Жарко, проч. воспитан. 3 кл. М. Червинская.
16. „Тирольская пѣсня“ муз. Лихнера, исп. воспитан. 4 кл. Ю. Логинова.
17. „Клевета“ стих. Цознякова, проч. воспитан. 2 к. А. Сидорова.
18. „Настушокъ“ изъ сбор. Зелинскаго, исполнилъ хоръ воспитанницъ.
19. „Воронъ и сорока“ проч. воспитан. 1 кл. К. Рыбина.
20. „Русскія пѣсни“ муз. Тавольскаго, исп. восп. 6 кл. О. Логинова и 4 кл. Н. Логинова.
21. „Какъ хороши, какъ свѣжибыли розы“ мелодекл. Тургенева, исп. воспитан. 6 кл. А. Пеккеръ.
22. „Иуда“ стих. Надсона прочт. воспитан. 5 кл. С. Виноградова.
23. „Вечеръ прекрасный“ муз. Мироносицкаго, исп. хоръ воспитанницъ.
24. „Шутка“ муз. Лихнера, исп. воспитан. 4 кл. А. Кипарисова.
25. „Попурри изъ русскихъ пѣсенъ“ исп. хоръ воспитанницъ.

---

## Хроника архіерейскихъ служеній

*за февраль мѣсяцъ.*

**2-го. Недѣля о блудномъ сынѣ. Срѣтеніе Господне.** На канунъ праздника Его Пресвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіеря Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго и іеромонаха Иннокентія. А въ день праздника совершилъ тамъ же позднюю литургію, въ сослуженіи первыхъ троихъ изъ вышеозначенныхъ лицъ и іеромонаха Ипполита. Во время литургіи рукоположены: а) въ санъ священника діаконовъ-экономъ Благовѣщенской Духоцной Семинаріи Іаковъ Савицкій и б) въ санъ діакона псаломщикъ церкви села Песчано-Озерскаго, Амур. области, Стефанъ Смычниковъ.

**3-го. Недѣля Мясопустная. Св. Иннокентія, епископа Иркутскаго.** На канунъ праздника—всенощное бдѣніе, а въ день праздника

литургію Его Преосвященство совершилъ въ домовѣй церкви при Благовѣщенской Духовной Семинаріи, въ сослуженіи: ректора Семинаріи, протоіерея А. Миролюбова, протоіерея С. Тихвинскаго и священниковъ: І. Подберезскаго и І. Савицкаго. Во время литургіи рукоположенъ въ санъ діакона состоящій на должности иподіакона при градо-Благовѣщенскомъ Каѳедральномъ соборѣ Логгинъ Грековъ. Проповѣдь произнесъ протоіерей А. Миролюбовъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященство совершилъ молебенъ Св. Иннокентію, въ сослуженіи вышеозначенныхъ лицъ.

**16-го. Жедѣля Сыропустная.** Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ позднюю литургію и благодарственный молебенъ, перенесенный въ нынѣшнемъ году съ 19-го февраля, въ память освобожденія крестынь отъ крѣпостной зависимости. За литургіей въ сослуженіи участвовали: каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій, священникъ А. Покровскій, А. Рыдинъ и іеромонахъ Иннокентій. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ І. Подберезскій. За молебномъ въ сослуженіи участвовало все градское духовенство. Присутствовали гражданскіе чины.

Въ тотъ же день во время вечерни въ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященство прочелъ акакистъ предъ Албазинской иконой Божіей Матери, при участіи протоіереевъ: А. Миролюбова, Н. Вознесенскаго, А. Васильева и С. Тихвинскаго, священниковъ: Е. Добротворскаго, А. Лаврова, В. Вѣнчаева, А. Покровскаго, І. Подберезскаго и Л. Леонтьева.

А послѣ вечерни Его Преосвященство совершилъ обрядъ прощенія съ священно-церковнослужителями всѣхъ церквей города и съ молящимися.

**На 1-ой седмицѣ Великаго Поста,** въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ за повечеріями въ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященство читалъ великій канонъ св. Андрея, епископа Критскаго.

**Въ среду и пятницу,** на той же седмицѣ, Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію преждеосвященныхъ даровъ. Въ среду—въ сослуженіи священниковъ: І. Подберезскаго и Л. Леонтьева, а въ пятницу въ сослуженіи священниковъ: А. Покровскаго и І. Подберезскаго. Въ пятницу, по заамвонной молитвѣ, Его Преосвященство совершилъ благословеніе колива.

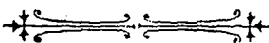
**23-го. Жедѣля 1-я Великаго Поста. Торжество Православія.** Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ позднюю литургію и «чинъ торжества православія». За литургіей въ сослуженіи участвовали: протоіерей Н. Вознесенскій и священ-

ники: А. Покровский, І. Подберезскій и А. Рыдинъ. Быль рукоположенъ въ санъ діакона учитель Екатеринославской церковно-приходской школы Симеонъ Савицкій. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ В. Осиповъ. За чиномъ православія въ сослуженіи участвовало все градское духовенство. Присутствовали военные и гражданскіе чины.

Кромъ указанныхъ службъ Его Преосвященство совершалъ въ Каоедральномъ соборѣ въ 4 часа вечера по воскреснымъ днямъ: 2-го и 9-го—молебное пѣніе съ акаѳистомъ Божіей Матери предъ Албазипской иконой, а 23-го во время вечерни—чтеніе акаѳиста предъ тою же иконою,—въ сослуженіи соборной братіи.

Ключарь собора, священникъ

*Іоантъ Подберезскій.*



---

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи  
Протоіерей Александръ Миролубовъ.

---

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,  
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.



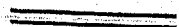

На выставкѣ Приамурскаго  
Края въ ознаменованіе 300  
лѣтія Царствованія Д О М А  
Р О М А Н О В Ы Х Ъ, въ Ха-  
баровскѣ 1913 г., за образцо-  
вую постановку типографска-  
го дѣла, присуждена большая  
серебряная медаль.



# ЭЛЕКТРО-ТИПОГРАФІЯ

Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,  
г. Благовѣщенскъ на Амурѣ.



ИСПОЛНЯЕТЪ:   
ВСЕВОЗМОЖНЫЯ   
ТИПОГРАФСКІЯ   
РАБОТЫ. 

Телефонъ № 22.

Г О Д Ъ

Х Х I - Й .

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.**

Подписка принимается при Духовной семинаріи.

### № 7.

1-20 апрѣля 1914 г.

Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп.

За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по епархіи. — Отъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Отчетъ Іоанно-Богословскаго Братства вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Благовѣщенской духовной семинаріи и соединеннаго съ ней духовнаго училища за 1913-й годъ.

## Извѣстія по епархіи.

Заштатный священникъ церкви с. Константиноградскаго, Амурской области, *Николай Рождественскій*, по опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства отъ 20-28 февраля с. г. за № 81-374, **исключенъ** изъ состава священнослужителей Благовѣщенской епархіи за состоявшимся 19 декабря 1913 г. принятіемъ его въ составъ духовенства Тамбовской епархіи.

### Отъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Рапортомъ отъ 27 января 1914 года, завѣдующій Джалиндинской церковной школой, священникъ П. Балабановъ

сообщилъ Училищному Совѣту, что зданіе школы, пожертвованное купцомъ Мосинымъ Савватіемъ Евфимовичемъ, сгорѣло 28 декабря 1913 года со всѣмъ школьнымъ имуществомъ, кромѣ учебниковъ и книгъ; что взаменъ сгорѣвшаго, г. Мосинъ пожертвовалъ другой домъ для той жѣ школы, и вновь сдѣлана вся обстановка школы, и ученье продолжено и продолжается безъ задержки.

Заслушавъ о семъ въ засѣданіи отъ 10 февраля с. г., Совѣтъ постановилъ **благодарить Савватія Евфимовича Мосина за щедрыя пожертвованія** черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На постановленіи объ этомъ послѣдовала резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЕВГЕНІЯ ЕПИСКОПА ПРИАМУРСКАГО и БЛАГОВѢЩЕНСКАГО, отъ 13 февраля за № 734: „утверждается“.

Предсѣдатель Совѣта, *протоіерей А. Миролюбовъ.*

Дѣлопроизводитель *П. Пышковъ.*

---

## О Т Ч Е Т Ъ

Іоанно-Богословскаго Братства вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Благовѣщенской духовной семинаріи и соединеннаго съ ней духовнаго училища за 1913-й годъ.

*(Четырнадцатый годъ существованія).*

### ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ БРАТСТВА.

Въ отчетномъ 1913 году Іоанно-Богословское Братство состояло подъ покровительствомъ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЕВГЕНІЯ, ЕПИСКОПА ПРИАМУРСКАГО и БЛАГОВѢЩЕНСКАГО, (§ 4-й Уст. Братства). Согласно § 6 Устава Братства, члены послѣдняго въ отчетномъ году, какъ и ранѣе, раздѣлялись на почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ.

---

а) Къ числу почетныхъ членовъ Іоанно-Богословскаго Братства (по § 7-му пожертвовавшихъ одновременно въ пользу Братства не менѣе 100 рублей или оказавшихъ сему Братству

особыя услуги) въ отчетномъ году принадлежали, — *духовные*: 1. Макаріѣ, митрополитъ Московскій и Коломенскій; 2. Евсевій, архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій; 3. Евгеній, епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій; 4. Меѳодій, епископъ Томскій и Алтайскій; 5. Никаноръ, епископъ Олонецкій и Петрозаводскій; 6. Антоній, епископъ Тверскій и Кашинскій; 7. Никонъ, епископъ Енисейскій и Красноярскій; 8. Протоіерей Вячеславъ Мстиславскій; 9. Священникъ Ілія Мосоловъ; 10. Священникъ Андроникъ Любовичъ.

*Свѣтскіе*: 11. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, членъ Государственнаго Совѣта, дѣйствительный тайный совѣтникъ, Статсъ-Секретарь Владиміръ Карловичъ Саблеръ; 12. Бывшій Приамурскій Генераль-Губернаторъ, членъ Государственнаго Совѣта, генераль отъ-инфантеріи Николай Ивановичъ Гродековъ († 12 декабря 1913 года); 13. Бывшій помощникъ Приамурскаго Генераль-Губернатора, генераль отъ-инфантеріи Аркадій Семеновичъ Беневскій; 14. Бывшій Военный Губернаторъ Амурской области, генераль-лейтенантъ Константинъ Николаевичъ Грибскій; 15. Бывшій инспекторъ Благовѣщенской духовной семинаріи Веніаминъ Селезневъ (игуменъ Веніаминъ); 16. Состоящій въ отставкѣ преподаватель Благовѣщенской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Александръ Львовичъ Топорковъ; 17. Бывшій преподаватель той-же семинаріи, нынѣ преподаватель гимназіи, статскій совѣтникъ Петръ Власевичъ Верещагинъ; 18. Бывшій преподаватель той-же семинаріи Николай Захаровичъ Голубцовъ; 19. Почетный Блеститель по хозяйственной части семинаріи, потомственный почетный гражданинъ, статскій совѣтникъ Василій Андреевичъ Левашевъ; 20. Потомственный почетный гражданинъ Семень Саввичъ Шадринъ; 21. Супруга его Анастасія Евѳиміевна Шадрина; 22. Коммерціи совѣтникъ Владиміръ Владиміровичъ Лукинъ; 23. Благовѣщенскій купецъ Глѣбъ Петровичъ Ларинъ; 24. Верхне-Амурская Золотопромышленная Компанія; 25. Благовѣщенская Городская Дума.

---

б) Въ числѣ пожизненныхъ членовъ Братства (внесшихъ единовременно въ пользу Братства не менѣе 50 рублей) въ

отчетномъ году состояли, — *духовные*: 1. Амвросій, епископъ Михайловскій, викарій Рязанской епархіи, бывшій Ректоръ Благовѣщенской духовной семинаріи; 2. Бывшій преподаватель сей семинаріи, нынѣ законоучитель Владивостокской гимназіи, протоіерей Іоаннъ Коноплевъ; 3. Протоіерей Василій Чистяковъ; 4. Протоіерей Серапіонъ Черныхъ.

*Свѣтскіе*: 5. Дѣйствительный статскій совѣтникъ Павелъ Васильевичъ Моршинъ; 6. Бывшій секретарь Благовѣщенской духовной Консисторіи Сергѣй Гавриловичъ Павловскій; 7. Благовѣщенскій купецъ Генрихъ Ивановичъ Генрихсенъ; 8. Супруга его Ольга Никифоровна Генрихсенъ; 9. Благовѣщенскій 1-й гильдіи купецъ Андрей Михайловичъ Клоссъ; 10. Благовѣщенскій купецъ Александръ Дмитриевичъ Шингулинь.

в) Дѣйствительными членами Братства (сдѣлавшими годовую взносъ въ пользу Братства отъ 3 до 49 рублей) въ отчетномъ году состояли, — *духовные*: 1. Евгеній, епископъ Примурскій и Благовѣщенскій; 2. Ректоръ семинаріи, протоіерей Александръ Миротубовъ; 3. Каѳедральный протоіерей Николай Вознесенскій; 4. Бывшій инспекторъ Благовѣщенской семинаріи, нынѣ инспекторъ Якутской духовной семинаріи, протоіерей Николай Нифонтовъ; 5. Протоіерей Александръ Васильевъ; 6. Протоіерей Николай Логиновъ; 7. Протоіерей Симеонъ Тихвинскій; 8. Игуменія градо-Благовѣщенскаго Албазинскаго монастыря Антонія; 9. Епархіальный наблюдатель, священникъ Евгеній Добротворскій; 10. Священникъ Алексій Покровскій; 11. Священникъ Валентинъ Порехвальскій; 12. Священникъ Христофоръ Поновъ; 13. Священникъ Василій Кирѣевскій; 14. Священникъ Александръ Костровъ; 15. Священникъ Павелъ Крахмалевъ; 16. Священникъ Іліи Мосоловъ; 17. Священникъ Александръ Шабашевъ; 18. Священникъ Григорій Андриевскій; 19. Священникъ Василій Осиповъ; 20. Священникъ И. Виноградовъ; 21. Священникъ П. Ивановъ; 22. Священникъ П. Кизнерцевъ; 23. Священникъ Ѳ. Воронцовъ; 24. Гермонахъ Іосифъ; 25. Гермонахъ Θεодотъ; 26. Священникъ Вѣщаминъ Скворцовъ; 27. Священникъ Захарія Ковалевъ; 28. Священникъ В. Пересыпкинъ; 29. Священникъ А. Пиваевъ; 30. Священникъ Ф. Распоповъ; 31. Священникъ Андрей Марковъ;



32. Священникъ П. Ясковъ-Ющунъ; 33. Священникъ Н. Горбунцовъ; 34. Священникъ І. Каверинъ; 35. Священникъ Л. Бородинъ; 36. Протодіаконъ А. Кирсановъ; 37. Діаконъ (нынѣ священникъ) Іаковъ Савицкій.

*Святскіе:* 38. Вице-Губернаторъ Амурской области Евгеній Ѳедоровичъ фонъ-Бодунгенъ; 39. Непремѣнный членъ Областного по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Д. В. Мурзаевъ; 40. Директоръ Благовѣщенской гимназіи Н. П. Покровский; 41. Командиръ 37 Сибирскаго стрѣлковаго полка, полковникъ Н. М. Оберучевъ; 42. Командиръ 38 Сибирскаго стрѣлковаго полка, полковникъ Б. В. Дзероджинскій; 43. Инспекторъ Благовѣщенской гимназіи Г. Г. Алексѣевъ; 44. Директоръ Реального училища И. Г. Гордіенко; 45. Преподаватель гимназіи П. В. Верещагинъ; 46. Преподаватель Реального училища Г. Т. Рудиковъ; 47. Начальница Городской Женской гимназіи М. Д. Чибисова; 48. Старшая надзирательница Епархіального женскаго училища Л. А. Анисимова; 49. Вѣра Михайловна Мпролюбова; 50. Благовѣщенскій купецъ Я. И. Матвѣенко; 51. Преподаватель семинаріи А. Л. Топорковъ; 52. Преподаватель семинаріи С. Бухаревичъ; 53. Казначей Консисторіи В. И. Покровскій; 54. Преподаватель женской гимназіи А. Л. Соболевъ; 55. Преподаватель семинаріи В. И. Боголюбовъ; 56. Преподаватель семинаріи И. Ѳ. Дроздовъ; 57. Преподаватель семинаріи И. И. Вавресюкъ; 58. Поручикъ 37 Сибирскаго Стрѣлковаго полка А. Г. Котульскій; 59. Преподаватель Томскаго духовнаго училища В. М. Петровъ; 60. Преподаватель семинаріи М. П. Солотчинъ; 61. Преподаватель духовнаго училища В. И. Мантыцкій; 62. Помощникъ инспектора семинаріи Н. Н. Лебединскій; 63. Врачъ семинаріи В. І. Машнеръ; 64. Преподаватель семинаріи П. А. Пѣшковъ; 65. Преподаватель семинаріи В. А. Исаковъ; 66. Преподаватель духовнаго училища В. Ѳ. Лимачевъ; 67. Учитель пѣнія въ семинаріи А. Г. Захаровъ; 68. Учитель Образцовой школы при семинаріи Г. Н. Пеккеръ; 69. Церковный староста семинарской церкви С. В. Мординъ; 70. Церковный староста церкви села Ново-Алексѣевского В. Вежлюкъ; 71. Павелъ Петровичъ Кандинскій; 72. Кукулиновъ; 73. Нижне-Тамбовское Общество Приморской области.

## СОВѢТЪ БРАТСТВА.

Согласно § 16 Устава Братства управление дѣлами послѣдняго находилось въ вѣдѣніи Совѣта Братства и общихъ собраній его членовъ.

*Личный составъ Совѣта Братства.* Совѣтъ Братства, по §§ 17 и 18 Устава Братства, состоитъ изъ 7 членовъ, избираемыхъ на 2 года общимъ собраніемъ, и 3 кандидатовъ къ нимъ, на случай выбытія кого-либо изъ нихъ или невозможности посѣщать собранія въ теченіе 3 мѣсяцевъ. Изъ сихъ 7 членовъ, по § 19 Устава Братства, не менѣе 3 лица должны принадлежать къ семинарской корпораціи, во главѣ съ ректоромъ семинаріи, причемъ послѣдній состоитъ постояннымъ предсѣдателемъ Совѣта Братства; товарищъ же предсѣдателя равно какъ секретарь и казначей Совѣта, въ силу § 21 Устава Братства, избираются самими членами Совѣта и ихъ кандидатами, изъ своей среды. Сверхъ 7 членовъ и 3 кандидатовъ къ нимъ, по §§ 32 лит. А и 37 Устава Братства, избираются еще на 2 года 3 члена для Ревизионной Комиссіи и, по § 20 Устава Братства, предоставляется право участвовать въ засѣданіяхъ Совѣта, съ правомъ совѣщательнаго голоса, инспектору семинаріи и почетному блюстителю семинаріи по хозяйственной части.

Въ отчетномъ году въ составъ Совѣта Братства входили слѣдующія лица: предсѣдатель Совѣта, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Миролюбовъ; члены: кафедральный протоіерей Н. Вознесенскій, инспекторъ семинаріи, нынѣ перемѣщенный въ той же должности въ Якутскую семинарію, протоіерей Н. Нифонтовъ, исполнявшій обязанности секретаря и казначея Совѣта до времени своего перемѣщенія.—27 августа 1913 года; почетный блюститель по хозяйственной части семинаріи Статскій Совѣтникъ В. А. Левашевъ; протоіерей Н. Логиновъ; директоръ мѣстной гимназіи Н. П. Покровскій; преподаватель Реального училища Г. Т. Рудиковъ; Благовѣщенскій городской голова П. П. Поповъ; Епархіальный наблюдатель, священникъ Е. Добротворскій; преподаватель семинаріи П. А. Пѣшковъ и помощникъ инспектора семинаріи А. М. Бурда, замѣнившій собою протоіерея Н. Нифонтова по должности

секретаря и казначея Совѣта. Кандидатами къ нимъ на случай выбытія кого-либо изъ членовъ состояли: преподаватель семинаріи, въ отставку, М. А. Топорковъ и духовникъ семинаріи, протоіерей С. Тихвинскій.

Членами ревизіонной комиссіи состояли: священникъ И. Мосоловъ и преподаватели семинаріи и училища: С. Г. Бухаревичъ и В. О. Лимачевъ. Кандидатами на случай выбытія кого-либо изъ нихъ состоялъ инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища, священникъ В. Перехвальскій.

*Собранія Совѣта Братства.* Свою дѣятельность Совѣтъ Іоанно-Богословскаго Братства проявлялъ въ обсужденіи подлежащихъ вопросовъ на собраніяхъ своихъ членовъ (для законности этихъ собраній и дѣйствительности ихъ постановленій требуется § 26 Устава Братства не менѣе 3 лицъ,—Предсѣдателя Совѣта или Товарища его и двухъ членовъ) и въ приведеніи въ исполненіе, какъ постановленій сихъ собраній и общихъ собраній членовъ Братства, такъ и общихъ требованій Братскаго Устава.

Полныхъ собраній членовъ Совѣта Братства въ отчетномъ (1913) году было пять: 13 и 27 марта, 2 и 9 апрѣля и 23 сентября.

1. На собраніи 13 марта заслушанъ былъ составленный секретаремъ и казначеемъ Совѣта Братства, протоіереемъ Нифоновымъ, отчетъ о дѣятельности Братства за 1912-й годъ, и провѣрена была кассовая отчетность Совѣта Братства за то же время по приходо-расходнымъ книгамъ и оправдательнымъ документамъ, при чемъ отчетъ одобренъ былъ къ напечатанію въ количествѣ 200 экземпляровъ.

2. На собраніи 27 марта заслушаны были прошенія воспитанниковъ семинаріи П. Ганжи, И. Бобкова, С. Быстрякова, В. Рябченко и воспитанника духовнаго училища П. Леонидова о выдачѣ имъ въ разной суммѣ денежныхъ пособій на пріобрѣтеніе разныхъ принадлежностей одежды и обуви; постановлено было удовлетворить просьбы названныхъ воспитанниковъ чрезъ выдачу имъ пріобрѣтенныхъ для нихъ за счетъ Братства необходимыхъ вещей.

3. На собраніи 2 апрѣля были заслушаны прошенія воспитанниковъ семинаріи А. Ли и И. Деркача о выдачѣ имъ

денежной суммы на приобретение одежды и починку обуви; постановлено удовлетворить просьбы ихъ за счетъ Братства.

4. На собраніи 9 апрѣля заслушаны были прошенія воспитанниковъ семинаріи: Юрьева Л. и Васильева В. о выдачѣ имъ денегъ на покупку принадлежностей костюма; постановлено удовлетворить просьбы ихъ чрезъ выдачу имъ нужныхъ вещей, приобретенныхъ за счетъ Братства.

5. На собраніи 23 сентябля, предъ наступленіемъ Братскаго праздника 26 сентябля, 1) производили повѣрку приходо-расходныхъ книгъ Совѣта Братства и оправдательныхъ документовъ къ нимъ; 2) въ виду перемѣщенія Инспектора семинаріи, протоіерея Н. Нифонтова, на такую же должность въ Якутскую духовную семинарію, впредъ до прибытія новаго инспектора въ Благовѣщенскую духовную семинарію, избрали членами Совѣта Братства по должности и. д. Инспектора семинаріи, преподавателя И. И. Вавресюка; 3) для исполненія обязанностей секретаря и казначея Совѣта Братства, относимыхъ бывшимъ Инспекторомъ семинаріи, протоіереемъ Н. Нифонтовымъ, избранъ былъ помощникъ инспектора семинаріи А. М. Бурда, въ званіи члена секретаря и казначея Совѣта Братства. 4) Выработана была программа предстоящаго 26 сентябля Братскаго праздника. 5) Заслушаны были прошенія воспитанниковъ семинаріи И. Фисоры и А. Гончарова о выдачѣ имъ денежнаго пособия на приобретение одежды, причѣмъ просьбы ихъ постановлено удовлетворить чрезъ приобретение для нихъ необходимой одежды за счетъ Братства. 6) Внесено чрезъ Почетнаго Члена Братства, преподавателя семинаріи въ отставкѣ А. Л. Топоркова пожертвованіе въ пользу Братства отъ почетнаго-же члена Братства, преподавателя гимназіи П. В. Верещагина, въ количествѣ 66 рублей; постановлено выразить жертвователю благодарность отъ имени Совѣта Братства.

Далѣе, такъ какъ Уставомъ Братства (§ 26) разрѣшаются и собранія малолюдныя при 3 членахъ, съ Предсѣдателемъ Совѣта Братства включительно, то, кромѣ вышепоказанныхъ 5 собраній членовъ Совѣта Братства, происходили, по мѣрѣ надобности, и эти малолюдныя собранія. Въ нихъ принимали участіе лица управленія и педагогическаго персонала семинаріи: Ректоръ, Инспекторъ, Духовникъ семинаріи, казначей и секретарь Совѣта и еще кто либо изъ членовъ Совѣта изъ преподавателей. На этихъ собраніяхъ обсуждались вопросы по удовлетворенію матеріальныхъ нуждъ воспитанниковъ, какъ по ихъ прошеніямъ, такъ и по заявленію самихъ членовъ Совѣта.

(Окончаніе слѣдуетъ).

# БЛАГОВЪЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1 апрѣля

№ 7.

1914 года.

---

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Воскресеніе Христа Спасителя, какъ начало и основаніе міровой побѣды христіанства.—Къ положенію раскола въ Благовѣщенской епархіи.—С. А. Рачинскій о борьбѣ съ пьянствомъ.—Митрополитъ Макарій.—Среди газетъ и журналовъ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

## Воскресеніе Христа Спасителя, какъ начало и основаніе міровой побѣды христіанства.

*Въ міръ скорбни будете. Но держайте, яко Азъ побѣдихъ міръ* (Іоанн. XVI, 33). Такими словами закончилъ Христосъ Спаситель Свою прощальную бесѣду съ учениками, предъ началомъ Своихъ страданій. Онъ предрекъ имъ скорбь въ мірѣ, но заповѣдалъ имѣть дерзновеніе и, какъ на основаніе его, указалъ на Свою побѣду надъ міромъ. Съ того времени, какъ были произнесены эти слова, до нашихъ дней прошло почти девятнадцать вѣковъ,—срокъ времени, вполне достаточный для опредѣленія того, насколько оправдалась въ послѣдующей исторіи эти слова Основателя христіанства. Что же говоритъ намъ исторія, эта величественная свидѣтельница прошедшихъ девятнадцати вѣковъ? Съ неопровержимой документальностью она убѣждаетъ насъ въ точномъ исполненіи словъ Христа Спасителя, убѣждаетъ въ томъ, что какъ апостолы, такъ и послѣдующіе истинные ученики Христовы, испытывая скорбь въ мірѣ, обнаруживали вмѣстѣ съ тѣмъ великое дерзновеніе о дѣлѣ Божіемъ, и—что Христосъ въ послѣдующей исторіи является истиннымъ Побѣдителемъ міра.

Свое значеніе слова Христовы имѣютъ не относительно одной отдѣльной эпохи христіанства, а относительно всей его исторіи. Что касается первоначальнаго христіанства, то достаточно прочесть книгу Дѣяній апостольскихъ, посланія апостола Павла, исторію первыхъ четырехъ вѣковъ, для того, чтобы ясно представить картину тѣхъ страданій, борьбы, огорченій и всякихъ бѣдъ, какія испытывали первые проповѣдники, насадители и исповѣдники христіанства, изъ которыхъ многіе стяжали себѣ славу мучениковъ. Достаточно познакомиться съ

исторіей христіанскихъ катакомбъ въ Римѣ, для того, чтобы понять степень того униженія, въ какомъ находилось первобытное христіанство. Но вмѣстѣ съ этой страшной картиной скорбей учениковъ Христовыхъ, чтеніе тѣхъ же книгъ и изслѣдованіе тѣхъ же катакомбъ вызываютъ въ душѣ читателя удивленіе предъ той силой мужества и дерзновенія, какую обнаруживали первые по времени своей исторической жизни послѣдователи ученія Христова, изъ которыхъ не только мужчины, но женщины и дѣти являлись нравственными героями въ лучшемъ смыслѣ слова. Что же служило той исторической базой, на которой создавались и въ которой находили свое объясненіе, съ одной стороны, тяжелое историческое положеніе первыхъ христіанъ, съ другой стороны—ихъ нравственный героизмъ? Сознаніе побѣды Христа надъ міромъ. Древній грекоримскій міръ, въ лицѣ міродержителей, долго не признавалъ правъ Побѣдителя и не хотѣлъ уступить своего руководящаго вліянія Христу: отсюда его вражда къ ученикамъ Христовымъ; а ученики Христовы, ясно сознавая побѣду Христа надъ міромъ, не желали болѣе повиноваться побѣжденному: отсюда ихъ мужество и постоянство въ борьбѣ съ нимъ. Такое положеніе вещей въ грекоримскомъ мірѣ продолжалось до тѣхъ поръ, пока наконецъ, въ лицѣ Юліана отступника, этотъ міръ призналъ себя побѣжденнымъ, а въ лицѣ Феодосія и Юстиніана—положилъ въ основу государственной и гражданской жизни, вмѣсто прежнихъ, новыя христіанскія начала. Что происходило въ грекоримскомъ мірѣ, на первыхъ порахъ его столкновенія съ христіанствомъ, то же самое повторялось, хотя и въ меньшихъ размѣрахъ, и въ другихъ странахъ земного шара. Какъ тамъ, такъ и здѣсь, въ первое время появленія среди народовъ этихъ странъ учениковъ Христовыхъ, на нихъ воздвигались гоненія со стороны охранителей прежнихъ понятій, а потомъ гоненія завершались торжествомъ христіанства. Въ настоящее время престижъ христіанства, какъ политической многомилліонной силы, признанъ во всемъ мірѣ, и христіане являются вершителями историческихъ судебъ, можно сказать, всего міра. Даже Китай, этотъ исконный центръ грубаго язычества, какъ показали событія послѣднихъ дней, подъ могущественнымъ воздействием христіанскихъ государей, вынужденъ былъ *de jure* признать гражданскую неприкосновенность какъ христіанскихъ миссіонеровъ, такъ и самихъ христіанъ. Само іудейство, до послѣдняго времени упорствующее въ невѣрїи во Христа Спасителя, огражденное отовсюду христіанскими законами, хотя и противъ своей воли, своими капиталами, умственнымъ и физическимъ трудомъ, вынуждено служить достиженію тѣхъ нравственныхъ и государственныхъ идеаловъ, которые предносятся сознанію христіанскихъ міродержцевъ, другими словами, *volens-nolens* должно стремиться по тому же руслу исторической жизни, по которому стремится и міръ христіанскихъ народовъ. Воистину Христосъ побѣдилъ міръ! Гдѣ же начало и основаніе этой побѣды?

Началомъ міровой побѣды христіанства служитъ воскресеніе Христа Спасителя изъ мертвыхъ. Не будь воскресенія, не было бы и христіанства, какъ мірового явленія, хотя бы человѣчеству и были памятны какъ чудеса, такъ и ученіе Христовы. Крестъ Христа Спасителя, какъ идеала человѣчества, *красною добротою наче всѣхъ человекъ*, безъ Его воскресенія, для всѣхъ мыслящихъ людей былъ бы однимъ непонятнымъ абсурдомъ, какъ это видимъ на первыхъ и ближайшихъ ученикахъ Спасителя до момента воскресенія, и никогда не сталъ бы знаменемъ побѣды Его надъ міромъ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно прочесть внимательно ту же исторію первыхъ четырехъ вѣковъ христіанства. Напрасно защитники такъ называемаго «естественнаго христіанства» указываютъ на чувства альтруизма и сострадательности, какъ на естественные задатки христіанства, обусловливавшіе ему побѣду надъ міромъ. Воспитаніе этихъ задатковъ, ихъ нравственная оцѣнка нашии себѣ мѣсто только подъ сѣнію христіанства, самъ по себѣ міръ видѣлъ и видитъ въ нихъ одну пассивную сторону человѣческаго существа, и во имя ихъ, какъ таковыхъ, никогда не рѣшился бы на духовную реорганизацію, какъ это доказываетъ его борьба съ христіанствомъ. Для того, чтобы міръ пошелъ за Христомъ, для этого онъ долженъ былъ увидѣть за Его крестомъ и Его воскресеніе, другими словами, убѣдиться, что за распятіемъ, во имя принциповъ Христова ученія, по непреложнымъ законамъ нравственнаго міропорядка, слѣдуетъ достиженіе большей полноты бытія.

Но одного *сознанія* дѣйствительности воскресенія Христова еще далеко недостаточно для торжества христіанства надъ міромъ, поелику принятіе христіанства не есть одно теоретическое признаніе извѣстныхъ истинъ, а также и практическое примѣненіе ихъ, которое требуетъ подчиненія своей воли закону Христову, духовнаго перерожденія человѣка. Для міровой побѣды христіанства требовалось, такимъ образомъ, кромѣ увѣренности въ воскресеніи Христа, также ослабленіе тѣхъ силъ, которыя направляли міръ въ противную сторону отъ христіанства, съ другой стороны неуклонное направленіе его по пути, указанному Христомъ Спасителемъ. То и другое и дано въ воскресеніи Христовомъ. Христосъ послѣ Своей смерти на крестѣ сошелъ въ адъ, проповѣдалъ томившимся здѣсь душамъ умершихъ, разрушилъ затворы адовы, связалъ сатану, такимъ образомъ ослабилъ его вліяніе въ мірѣ, и тѣмъ самымъ далъ возможность для болѣе легкаго развитія добрыхъ задатковъ человѣческой природы. Съ другой стороны, въ Своемъ воскресеніи, въ воспріятіи того же, хотя и обновленнаго, тѣла, въ которомъ жилъ на землѣ, Христосъ навсегда соединилъ съ Собой человѣчество и такимъ образомъ явился вѣчнымъ вождемъ христіанъ. При единствѣ и постоянствѣ вождя, само собою понятно единство и постоянство въ веденіи борьбы, а при божественномъ всемо-

гуществѣ вождя, понятны тѣ чрезвычайныя побѣды, какими ознаменовало себя предводительствуемое имъ воинство.

Такимъ образомъ, воскресеніе Христа Спасителя является не только началомъ, но и основаніемъ міровой побѣды христіанства, такъ что христіанское: «*Христосъ воскрес!*» есть не только радостное восклицаніе объ отрадномъ для нравственнаго и религіознаго чувства великомъ міровомъ событіи, а также вмѣстѣ съ тѣмъ и девизъ побѣждающаго христіанства.

И. Т.

## Къ положенію раскола въ Благовѣщенской Епархіи.

Благовѣщенская Противораскольническая Миссія въ 1913 году вѣдала всѣми раскольниками Епархіи, раскинутыми въ ней на пространствѣ, приблизительно, 1500000 кв. верстѣ.

Приблизительная цифра всѣхъ раскольниковъ въ Епархіи превышаетъ 15000 человекъ, при чемъ это количество ежегодно увеличивается за счетъ естественнаго прироста и за счетъ переселенцевъ-раскольниковъ изъ центральной Россіи. Раскольники Европейской Россіи почему-то тяготеютъ къ Амурской области и ежегодно посылаютъ ходоковъ на Амуръ, чтобы осмотрѣть и облюбовать себѣ мѣста для поселенія. Одно время ходили слухи, что всѣ раскольники Московскаго округа, въ количествѣ болѣе чѣмъ 600000 душъ обоего пола, уже отыскали себѣ на Амурѣ мѣста для поселенія. Въ настоящее время сюда болѣе переселяются раскольники съ западной границы Россіи.

Поселившись на Амурѣ едва не съ самаго дня открытія области для заселенія переселенцами, расколъ здѣсь живетъ мирно: не стремится къ пропагандѣ и не угрожаетъ Православію. По крайней мѣрѣ изъ имѣющихся донесеній приходскихъ священниковъ не усматривается безпокойства и вреда, чинимаго расколомъ Православію. Напротивъ, во многихъ мѣстахъ замѣтно расположеніе къ Православію со стороны семей раскольниковъ, поселившихся въ селеніяхъ съ православнымъ народонаселеніемъ.



Болѣ крупными центрами раскола въ Епархіи являются: г. Благовѣщенскъ, Домиканъ, Калустай, Куликовка, Малиновка, Гуранъ, З.-Селитьба, Натальино, Бахирево, Платово, Тарбогатайская волость, Ново-Селитьба, Верхне-Бѣлая, Ключи, Бирма, Бичура, Веденовка, Желтоярово, Заганъ, Сосновка, Москвитино, Бордогонъ, Черниговское, Новгородка, Рождественка, Семеновка, Новогоріевка, Климауць, Ново Каменка, Ново-Андреевка, Николаевка, Бѣльскіе увалы, Румынскій п., Селемджинская волость, Успеновка и Покровка.

Въ составѣ Противораскольник. Миссіи числился одинъ штатный священникъ со званіемъ Епархіальнаго противораскольническаго миссіонера. По обычаю эту должность несъ уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ В.-Амурскаго района.

Съ цѣлью привести въ извѣстность состояніе раскола, его численность, раздѣленіе по толкамъ съ количествомъ душъ въ каждомъ изъ нихъ, священникомъ миссіи были разсланы опросные листы приходскимъ причтамъ, но желаемаго результата не получилось въ виду того, что приблизительно половина причтовъ не отвѣтила. Получить же инымъ какимъ способомъ необходимыя свѣдѣнія о расколѣ не представляется возможности.

Хотя расколъ и не проявляетъ стремленія къ пропагандѣ, живетъ мирно и относится къ Православію какъ бы благожелательно, тѣмъ не менѣе отпаденія въ расколъ были. Изъ Православія въ расколъ перечислилось 3 мужчинъ и 1 женщина. (Объ отчисленіи въ расколъ помимо священника миссіи свѣдѣній ему не представлено.) Причина перечисленія въ 3 случаяхъ—бракъ православныхъ съ раскольниками, не пожелавшихъ перейти въ Православіе, и 1 случай, какъ оказалось,—стремленіе получить санъ раскольничьяго священника.

Обращенія изъ раскола въ Православіе безусловно тоже были, такъ напримѣръ, въ приходѣ градо-Хабаровскаго собора изъ раскола въ Православіе обратился 1 мужчина и 2 женщины; въ Овсянкѣ изъ поморскаго толка обратился 1 мужчина; въ с. Вознесенскомъ Приморской области изъ раскола обратилось: 1 мужчина и 1 женщина; въ приходѣ градо-Благовѣщенской Михайло-Архангельской церкви изъ старообрядцевъ

было 2 обращенія; въ приходѣ Свято-Троицкой градо-Благовѣщенской церкви изъ раскола перешло: 1 мужчина и 1 женщина, но точныхъ свѣдѣній о всѣхъ обращенныхъ изъ раскола не имѣется.

За отчетный годъ священникъ миссиі съ цѣлью на мѣстѣ увидѣть жизнь раскола посѣтилъ слѣдующія селенія: Гурантъ, Загорную Селитьбу, Ново-Селитьбу, Верхне-Бѣлую, Ключи, Бирму, Веденовку, Желтоярово, Бордогонъ, Черниговку и др.

Въ жизни мѣстнаго раскола австрійскаго толка въ отчетномъ году произошло довольно крупное событіе: образована епископская кафедра австрійскаго священства для всего дальняго Востока съ мѣстожительствомъ епископа въ г. Иркутскѣ. Новоназначенный епископъ, благодаря открывшемуся движенію по Амурской ж. дорогѣ, въ декабрѣ отчетнаго года прїѣзжалъ въ приходы своей епархіи, былъ въ Благовѣщенскѣ и сравнительно долго прожилъ въ Бордогонѣ. Отсюда онъ ѣздилъ по другимъ селеніямъ, населеннымъ раскольниками австрійскаго толка. На бесѣду съ нимъ въ г. Благовѣщенскѣ командировался ревнитель Православія Ѡ. Павленковъ, который провель съ нимъ бесѣду о незаконности и безблагодатности австрійскаго священства.

Священникъ Миссиі, съ цѣлью убѣдиться—не пропандировалъ ли раскольничій епископъ при объѣздѣ имъ своей епархіи, объѣхалъ посѣщенныя епископомъ селенія, навель справки и оказалось, что пропаганды со стороны епископа не было. То же самое удостовѣрили и приходскіе священники.

Есть, конечно, основаніе думать, что со стороны того же австрійскаго епископа будутъ при болѣе частыхъ съ его стороны наѣздахъ въ Амурскую область приняты какія либо мѣры, но пока грозы со стороны раскола Православію не видно.

Изъ присланныхъ приходскими священниками донесеній отношеніе раскола къ Православію рисуется такъ: «раскольники съ православными живутъ дружно». „Старообрядчество нисколько не угрожаетъ православію“, а священникъ с. Богородскаго, описывая состояніе раскола въ своемъ приходѣ, говоритъ: «проявленія нетерпимости къ Православію нисколько не замѣчается, скорѣе можно отмѣтить расположеніе къ вѣрѣ православной... Такъ глава одной старообрядческой семьи бы-

ваетъ въ великіе праздники въ храмъ, ставитъ свѣчи и принималъ священника со святымъ крестомъ. Дѣти этой семьи, обучающіяся въ церковно-приходской школѣ, изучаютъ наравнѣ съ православными молитвы, Священную Исторію Ветхаго и Новаго Завѣта и богослуженіе, а послѣ утренней молитвы въ школѣ, они всегда подходятъ подъ благословеніе къ священнику». «Какъ Ключевскіе, такъ Румынскіе старообрядцы, сообщается изъ прихода с. Лебяжьяго, Православію не угрожаютъ, почему и мѣръ противъ нихъ причтъ никакихъ не принимаетъ. Прошлой зимой, т. е., когда переходъ черезъ рѣку Тоть совершенно безопасенъ, нѣкоторые изъ старообрядцевъ посѣщали Лебяжескій храмъ, молились и прикладывались ко кресту».

Въ числѣ мѣръ противодѣйствія расколу въ Епархіи признается: 1) строгая статистика приходскими причтами имѣющихся въ приходѣ раскольниковъ съ указаніемъ толка или же согласія, а равно количества душъ какъ мужскаго, такъ и женскаго пола порознь. Копія данныхъ свѣдѣній каждагодно присылается священнику противораскольнической миссіи съ извѣщеніемъ, усиливается ли расколъ, грозитъ ли Православію и что дѣлается причтомъ къ ослабленію раскола. 2) На благочинническихъ сѣздахъ о.о. сѣзда выносятъ ту или иную резолюцію о состояніи раскола каждагодно и обязательно, а копію постановленія по вопросу о расколѣ присылаютъ священнику миссіи. 3) Въ случаяхъ экстренности причтами вызывается священникъ противораскольнической миссіи. 4) Въ случаѣ возрожденія епархіальнаго миссіонерскаго печатнаго органа, въ немъ вопросу о расколѣ отводится самостоятельный отдѣлъ и 5) желателенъ самый живой обмѣнъ между причтами и священникомъ противораскольнической миссіи въ вопросѣ о расколѣ.

Священникъ А. Рындицъ.

## С. А. Рачихскій о борьбѣ съ пьянствомъ.

Среди общественныхъ недуговъ, требующихъ немедленнаго врачеванія, первое мѣсто занимаетъ пьянство. Хотя статистика и говоритъ намъ, что Россія по потребленію спирта занимаетъ среди другихъ го-

сударствъ Европы не первое мѣсто, но нигдѣ нѣтъ такого пьянства, и нигдѣ не сопровождается оно такими гибельными послѣдствіями, какъ у насъ въ Россіи. Та же статистика приводитъ значительныя цифры смертныхъ случаевъ въ нетрезвомъ видѣ. Особенно печально то обстоятельство, что у насъ въ Россіи пьютъ и мужчины, и женщины, а примѣры родителей легко усвоятся дѣтьми. Нигдѣ пьянство среди несовершеннолѣтнихъ такъ не распространено, какъ у насъ. Такіе результаты народнаго пьянства не могли не обратить вниманія лучшихъ силъ общества. Общество пришло къ сознанію, что пьянство самый опасный врагъ нашего народа, гибельно отражающійся и на матеріальномъ благосостояніи и на здоровіи. Можно ли уничтожить пьянство одними мѣрами вышшняго характера? Конечно, нѣтъ. Источникъ побѣды надъ пьянствомъ лежитъ въ самомъ человѣкѣ, въ его волѣ. Человѣкъ такъ долженъ воспитать свою волю, что бы видъ бутылки съ виномъ не могъ произвести на него никакого дѣйствія. Воспитанію воли Рачинскій придаетъ большое значеніе. Онъ въ своихъ письмахъ къ студентамъ Академіи говоритъ: «дайте окрѣпнуть вашей волѣ до такой степени, при которой винопитіе не можетъ сдѣлаться привычкой, а до тѣхъ поръ не пейте вовсе вина! Повторяю—это единственное средство, чтобы сохранить за собою величайшее изъ благъ земныхъ, чтобы сохранить его за собою и за тѣми человѣческими душами, которыя будутъ ввѣрены вашему попеченію» (письмо XIX, 59 стр.). О воспитаніи воли говоритъ и другой ярый противникъ пьянства Л. Н. Толстой. Вотъ что онъ писалъ на противоалкогольный съѣздъ: «избавиться отъ пьянства человѣкъ не можетъ тогда, когда онъ будетъ лишень возможности пить, а тогда, когда не станетъ пить, хотя бы передъ нимъ, въ его комнатѣ стояло бы вино и онъ слышалъ бы его запахъ и ему стоило бы только протянуть руку» (письмо Л. Н. Толстого).

Въ наши дни, когда поднятъ вопросъ о борьбѣ съ величайшимъ недугомъ народа, не мѣшаетъ вспомнить извѣстнаго борца за трезвость ученаго педагога и общественнаго дѣятеля С. А. Рачинскаго.

Рачинскій изъ-за того, чтобы помочь народу въ этомъ горѣ, бросилъ университетскую кафедру и ушелъ въ провинцію, гдѣ и повелъ кампанію противъ пьянства. Онъ основалъ рядъ школъ съ общежитіемъ, поставилъ во главѣ ихъ трезвыхъ учителей, которые воспитали многочисленное трезвое поколѣніе. Наконецъ, основалъ общество трезвости, привлекшее въ свои ряды тысячи членовъ. Не довольствуясь

этимъ, онъ обратился съ рядомъ писемъ къ одному студенту духовной академіи, въ которыхъ обращалъ его вниманіе на растущее въ народѣ пьянство, указывать его послѣдствія и призывать его, какъ будущаго руководителя общества, къ борьбѣ съ пьянствомъ, причѣмъ намѣчалъ и средства этой борьбы. Эти взгляды Рачинскаго должны лечь въ основу противоалкогольной дѣятельности каждаго здравомыслящаго настыря.

Въ своихъ письмахъ Рачинскій останавливаетъ вниманіе и на томъ всеобщемъ предразсудкѣ, будто употребленіе алкоголя полезно въ качествѣ согрѣвающего средства. При помощи научныхъ данныхъ Рачинскій показываетъ, что алкоголь не только не согрѣваетъ организмъ, но наоборотъ понижаетъ температуру кровеносныхъ сосудовъ. Случаи замерзанія въ нетрезвомъ видѣ служатъ наглядной иллюстраціей этихъ научныхъ соображеній. Нельзя говорить о питательности алкоголя. Чѣмъ питательнѣе пища, тѣмъ скорѣе она и переваривается. Для того, чтобы переварить алкоголь, желудокъ долженъ употребить 16 часовъ работы. Не можетъ быть названъ алкоголь питательнымъ веществомъ уже по своимъ послѣдствіямъ. Рачинскій указываетъ все эти послѣдствія въ своихъ письмахъ. Онъ разсматриваетъ ихъ и со стороны фізіологической и со стороны нравственной.

Разсматривая послѣдствія злоупотребленія алкоголемъ, мы видимъ, что прежде всего страдаетъ организмъ, человѣка постигаетъ полное разстройство. Зрѣніе и слухъ слабѣютъ, конечности постоянно дрожать, лицо принимаетъ нездоровый видъ. Помимо этихъ признаковъ, позволяющихъ узнать алкоголика изъ сотни другихъ лицъ, есть и другіе. Напримѣръ, разстроенный внутренній міръ,—ослабленная воля. У завзятыхъ алкоголиковъ воля совершенно отсутствуетъ. Алкоголикъ всецѣло принадлежитъ вину, которое влечетъ его къ себѣ съ неуправимой силой. Ослабляя волю, алкоголь расшатываетъ и нервную систему. Твердо установлено, что источникъ многихъ заболѣваній на почвѣ психическаго разстройства коренится въ алкоголѣ. Но этимъ не исчерпывается весь вредъ алкоголя въ фізіологическомъ отношеніи. Разслабляя организмъ отдѣльныхъ личностей, онъ поражаетъ и ихъ потомство. У алкоголиковъ потомство бываетъ неразвито въ умственномъ отношеніи, дорой приближается къ идиотизму; въ фізіологическомъ отношеніи,—хило, склонно къ болѣзненности и съ ясно выраженной уже въ дѣтскомъ возрастѣ склонностью къ алкоголизму. Все эти ненормальности такъ и передаются изъ рода въ родъ и только

своевременное, упорное и успешно-поставленное мѣченіе можетъ приостановить дальнѣйшее ихъ распространеніе. Таковы вредныя послѣдствія алкоголизма въ физиологическомъ отношеніи.

А сколько бываетъ самоубійствъ въ нетрезвомъ видѣ или въ припадкахъ бѣлой горячки! Одно это должно бы побудить общество къ борьбѣ съ алкоголизмомъ. Помимо вреда, причиняемаго пьянствомъ организму, алкоголь вреденъ и въ другомъ отношеніи. У человѣка, привыкшаго пьянствовать, отсутствуетъ способность здраваго сужденія. Онъ не можетъ дѣлать чего-либо полезнаго, имъ овладѣваетъ какая-то лѣнь, которая побуждаетъ его искать другихъ занятій, подходящихъ подъ его настроеніе. Понятно, что всѣ подобныя занятія сводятся къ шумнымъ удовольствіямъ, пустымъ разговорамъ и т. п. Отсюда сколько тратится попусту драгоценнаго времени, которое могло быть использовано лучше и съ пользою, если бы данное лицо не злоупотребляло алкоголемъ. Много людей, которые въ другое время, могли бы съ пользою служить обществу, тратятъ свои силы и дарованія на бездѣлье изъ-за своего порока. Если такъ много теряютъ въ жизни изъ-за своего порока обыкновенные люди, то еще болѣе теряютъ въ глазахъ общества священники. Появляясь, говоритъ Рачинскій, въ нетрезвомъ видѣ въ обществѣ, они этимъ самымъ лишаютъ себя самихъ того уваженія, которое причлществуется священному сану. Что же сказать о тѣхъ къ счастью рѣдкихъ случаяхъ, когда духовенство подчасъ является совершать богослуженіе въ нетрезвомъ видѣ?! Понятно, что богослуженіе, совершаемое подобными пастырями, родитъ одинъ соблазнъ Пѣнопінія и молитвы совершаются небрежно, кое-какъ и никакого религіознаго чувства въ молящихся не возбуждаютъ. Отсюда протекаетъ то, что религіозное чувство въ народѣ охлаждивается и посѣщеніе Храма Божія становится все рѣже и рѣже. Конечно при такихъ условіяхъ съ церковной кафедры не раздастся живое слово проповѣдника пастыря. Ему не до проповѣди. Онъ старается поскорѣе отслужить литургію, чтобы предаться любимому занятію, — пьянству и всѣмъ соединеннымъ съ нимъ порокамъ, такъ унижающимъ священныи санъ. Отсюда упадокъ религіозно-нравственнаго настроенія, потому что некому поддержать его.

Немудрено, что такія послѣдствія народнаго пьянства, вызывали лучшія силы общества на борьбу съ нимъ. Много было предлагаемо средствъ для прекращенія пьянства. Самымъ главнымъ средствомъ въ борьбѣ съ пьянствомъ считали поднятіе народнаго образованія, такъ

какъ главную причину пьянства въ народѣ объясняли темнотою, невѣжествомъ народнымъ. Рачинскій въ своихъ письмахъ удѣляетъ также много вниманія поднятію народнаго образованія, какъ одному изъ средствъ противоалкогольной борьбы. Школѣ, по мнѣнію Рачинскаго, принадлежитъ руководящая роль въ борьбѣ съ пьянствомъ: она должна освѣщать въ сознаніи темной массы вредъ пьянства со всѣхъ сторонъ. Опровергнуть всѣ ходячіе предрасудки, которыми крестьянство оправдываетъ свое пристрастіе къ вину, ясно и опредѣленно указать весь вредъ, порождаемый пьянствомъ,— все это выяснить можетъ только школа, если во главѣ ея стоитъ трезвый учитель, противникъ пьянства. Такой учитель всегда найдетъ время познакомить крестьянъ съ вредными послѣдствіями пьянства. Помимо ознакомленія со вредомъ пьянства взрослыхъ крестьянъ, учитель долженъ всѣми силами стараться предохранить дѣтей отъ ужаснаго недуга. Дѣтская природа скорѣе откликнется на проповѣди трезвости учителя, если онъ выставитъ пьянство во всей его ужасной наготѣ, со всѣми его послѣдствіями. Рядъ наглядныхъ пособій, которыя всегда найдутся подъ рукою трезваго учителя, только усилятъ дѣйствіе проповѣди трезвости, произведутъ неизгладимое впечатлѣніе на чуткую дѣтскую душу и вызовутъ ужасъ и отвращеніе къ пьянству. Такимъ образомъ школа воспитаетъ трезвое поколѣніе, которое въ свою очередь понесетъ сѣмена трезвости въ свои родныя деревушки. И словно яркій лучъ загорится это поколѣніе среди окружающей его тьмы и невѣжества. Оно вступитъ въ борьбу съ этимъ невѣжествомъ и предрасудкомъ и, въ концѣ концовъ, побѣдитъ ихъ. Но такой успѣхъ возможенъ только въ томъ случаѣ, если во главѣ школы стоитъ трезвый учитель, съ котораго дѣти могутъ брать хорошіи примѣры. Во всякомъ дѣлѣ личный примѣръ имѣетъ большое значеніе. Поэтому борьба съ пьянствомъ будетъ болѣе продуктивной, если вести ее будетъ лицо трезвое, если и учителя и священники будутъ лица трезвые. Въ противномъ случаѣ вся борьба съ пьянствомъ будетъ сведена на «пѣть». Никакія слова, никакія убѣжденія не искоренятъ пьянства, если самъ учитель будетъ пьяницей. Рачинскій въ первомъ письмѣ рассказываетъ, какъ ученики одного училища, мальчики въ возрастѣ отъ 12—14 лѣтъ, дѣти трезвыхъ родителей, во время путешествія на родину, напились пьяными. Разъ они дѣти трезвыхъ родителей, гдѣ же, какъ не въ училищѣ, научились пить водку? Конечно, вліялъ на нихъ примѣръ учителей, которыхъ они очевидно видѣли пьяными. Помимо учителей вліяютъ на

ребенка и товарищи, уже вкушившіе запретнаго плода, и вотъ изъ молодечества или изъ-за нежеланія быть поднятымъ на смѣхъ старшими товарищами выпивается первая рюмка. Горько будетъ каяться впоследствии эта жертва молодечества, но уже будетъ поздно. Предвидя эти послѣдствія, Рачинскій и требуетъ абсолютной трезвости отъ людей, призванныхъ быть вождями и воспитателями общества. Но чтобы воздержаться отъ употребленія алкоголя, нужно съ раннихъ лѣтъ воспитывать отвращеніе къ алкоголю. Но какъ же поступить въ томъ случаѣ, когда человекъ не получилъ надлежащаго воспитанія? И возможно ли вообще воздержаніе отъ алкоголя? Воздержаніе отъ алкоголя возможно не только теоретически, но съ успѣхомъ проводится на практикѣ во многихъ государствахъ. Финляндія, нѣкоторые штаты Сѣверной Америки, представляютъ изъ себя настоящіе разсадники трезвости. Тамъ, кромѣ аптекъ, спиртные напитки нигдѣ не продаются. И благодаря отсутствію въ этихъ странахъ торговли виномъ, жизнь проходитъ вполне нормально. Нѣтъ такой эпидеміи самоубійствъ, какая замѣчается въ странахъ пьющихъ, да и вообще то смертность тамъ слабѣе. Значитъ, воздержаніе отъ алкоголя возможно и сопровождается оптимистическими послѣдствіями. Но дѣло въ томъ, какъ воздержаться отъ алкоголя, какъ побѣдить эту губительную привычку? Неужели, чтобы обезпечить себѣ побѣду, нужно прибѣгать къ разнымъ шарлатанскимъ снадобьямъ вроде „Алколы“, „Синіона“ и другихъ, которыя усердно рекламируются всюду и вездѣ. Для этой борьбы нужны были такіе люди, которые близко соприкасаются съ народомъ, знаютъ его жизнь и причины его пьянства и знаютъ, въ какой формѣ нужно вести борьбу съ нимъ. Такими близко стоящими къ народу людьми являются учителя, врачи и, наконецъ, священники. Постыднѣе болѣе, чѣмъ остальные лица, имѣютъ возможность близко входить въ общеніе съ народомъ и оказывать на него вліяніе.

Но чтобы проповѣдь священника о трезвости имѣла успѣхъ, онъ самъ въ личной жизни долженъ быть образцомъ трезвой жизни. И работа о народѣ должна, по убѣжденію С. А. Рачинскаго, побудить каждого пастыря быть примѣромъ абсолютнаго воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ.

Итакъ С. А. Рачинскій, какъ и Толстой, въ воспитаніи воли видитъ спасеніе отъ пьянства. Помимо воспитанія воли, по мнѣнію Рачинскаго, нужно обратить вниманіе на релігіозное воспитаніе. Для



этого нужно внушить человѣку, что вино губить не только тѣло, но и душу, что блага духовныя несравненно выше тѣлесныхъ, и что человѣкъ долженъ бросить пить ради блага своей души. И какъ только человѣчество воспитаетъ себя такимъ образомъ, тогда, по мнѣнью Рахискаго и исчезнетъ мрачный призракъ пьянства. Г. Д.

## Митрополитъ Макарій.

*(Тридцатилѣтнѣ епископскаго служенія).*

12-го февр. с. г. исполнилось 30 лѣтъ со дня возведенія въ епископскій санъ московскаго митрополита Макарія.

1-го октября 1835 г. у пономаря при сельскомъ храмѣ въ с. Шайкинѣ; Ковровскаго уѣзда, Андрея Иванова Парвицкаго родился сынъ Михаилъ. Когда мальчику исполнилось 8 лѣтъ, его отецъ отправился на служеніе въ далекую Сибирь.

Первоначальное образованіе Михаилъ Парвицкій, получившій въ Сибири фамилію Невскаго, получилъ въ тобольской духовной семинаріи, которую окончилъ въ 1854 году.

Съ этого момента и начинается духовная дѣятельность будущаго митрополита московскаго Макарія.

По окончаніи курса семинаріи Невскій отправился въ алтайскую духовную миссію. На Алтаѣ онъ основательно изучилъ инородческіе языки и вскорѣ сталъ преподавателемъ въ мѣстныхъ инородческихъ школахъ.

Въ цѣляхъ подготовленія себя къ иноческой жизни онъ въ теченіе 4 лѣтъ проходилъ всѣ низшіе ступени монашескаго послушанія. Въ качествѣ рясофорнаго монаха работалъ въ бѣйскомъ уѣздѣ. Въ 1861 году былъ рукоположенъ въ санъ іеромонаха подъ именемъ Макарія. Съ этого времени іеромонахъ Макарій всецѣло отдался служенію алтайской миссіи и вскорѣ былъ назначенъ ея руководителемъ. Въ этотъ же періодъ (1869 г.) іеромонахъ Макарій составилъ грамматику для алтайскихъ инородцевъ и перевелъ всѣ богослужебныя книги и творенія св. отцовъ на мѣстный языкъ.

Въ 1881 году Макарій былъ возведенъ въ санъ архимандрита, а черезъ три года, 18 января 1884 года, рукоположенъ въ санъ епископа съ назначеніемъ викарнымъ епископомъ на

бійскую кафедру и съ оставленіемъ начальникомъ алтайской духовной миссіи.

Въ 1891 году Макарій былъ назначенъ епископомъ томскимъ и алтайскимъ. Во время его пастырства въ томской епархіи было учреждено нѣсколько монастырей—мужскихъ и женскихъ, построено больше 40 церквей, открыто свыше 1000 школъ и 442 приходскихъ попечительства.

Въ прошломъ году архіепископъ томскій и алтайскій назначенъ митрополитомъ московскимъ и коломенскимъ.

Въ настоящее время митрополиту Макарію около 79 лѣтъ.

---

## Среди газетъ и журналовъ.

**Духовная и свѣтская школа.** Возобновились занятія между вѣдомственной комиссіи подъ предсѣдательствомъ архіепископа саратовскаго Алексія по согласованію программъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

Какъ извѣстно, на послѣднемъ засѣданіи комиссіи представители министерства народнаго просвѣщенія категорически высказались противъ допущенія семинаристовъ безъ экзамена въ 7-й классъ гимназіи, ссылаясь на недостаточную подготовленность ихъ въ свѣтскихъ наукахъ.

Рѣшено было эти разногласія устранить путемъ переговоровъ между представителями вѣдомствъ.

Недавно епископъ саратовскій Алексій имѣлъ продолжительную бесѣду съ Л. А. Кассо относительно дальнѣйшихъ работъ комиссіи. Епископъ Алексій указалъ министру, что, если министерство безповоротно рѣшило итти противъ начинаній св. синода, то лучше не возобновлять работъ между вѣдомственной комиссіи.

Л. А. Кассо отвѣтилъ, что министерство народнаго просвѣщенія готово итти навстрѣчу желаніямъ духовнаго вѣдомства, но считаетъ, что переходъ семинаристовъ въ гимназіи долженъ допускаться не изъ послѣдняго класса, а изъ 5-го, чтобы воспитанники дольше были въ стѣнахъ свѣтской школы и подготовились къ усвоенію университетскихъ наукъ.

Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія полагають, что тренія, возникшія въ комиссіи, нужно считать устраненными и разрѣшенными въ благоприятномъ для синода мыслѣ.

---

**Реформа прихода.** Возвращенный совѣтомъ министровъ въ третій разъ въ переработки законопроектъ о реформѣ прихода въ настоящее время исправляется синодомъ согласно указаніямъ совѣта министровъ. Послѣ исправленія законопроектъ будетъ внесенъ прямо въ Г. Думу.

---

**Съездъ законоучителей.** Синодъ утвердилъ программу занятій предстоящаго всероссійскаго съезда законоучителей народныхъ школъ. Въ программу входятъ: 1) вопросъ о привлеченіи къ законоучительству дьяконовъ и псаломщиковъ; 2) учрежденіе должностей порайонныхъ законоучи-

телей; 3) допущеніе къ преподаванію Закона Божьяго учителей и учительницъ; 4) матеріальное обезпеченіе законоучителей; 5) организація ближайшаго наблюденія за преподаваніемъ Закона Божьяго и за религиозно-нравственнымъ направлениемъ общаго обученія въ начальныхъ школахъ; 6) программа преподаванія Закона Божьяго; 7) учебныя руководства и пособія по Закону Божьему; 8) особенности преподаванія Закона Божьяго въ начальныхъ школахъ, въ мѣстностяхъ съ иновѣрнымъ, инославнымъ, сектантскимъ и инородческимъ населеніемъ; 9) книги религиозно-нравственнаго содержанія для внѣкласснаго чтенія.

Всѣ эти вопросы будутъ разсматриваться первоначально на епархіальныхъ сѣздахъ, которые будутъ созваны въ теченіе поста.

---

**Виленская духовная академія.** Возвратившійся изъ командировки архіепископъ финляндскій Сергій въ бесѣдѣ съ нашимъ корреспондентомъ высказалъ слѣдующее:

— Многіе недоумѣваютъ, почему синодъ рѣшилъ открыть 5-ю духовную академію въ Вильнѣ. Прежде всего, она здѣсь необходима, чтобы создать въ краѣ крѣпкое ядро православія въ противовѣсъ католицизму. Для Сибири существуетъ казанская духовная академія, а если окончившіе ее не идутъ въ Сибирь, то тутъ не академія виновата, а другія причины. Въ случаѣ, если будетъ окончательно рѣшено открыть академію въ Вильнѣ, подъ нее будетъ отвѣденъ дворецъ губернатора. Тамъ имѣется прекрасная бібліотека, оставшаяся отъ виленскаго университета, съ богатѣйшими сокровищами книгъ по церковнымъ вопросамъ.

---

**Дѣло афонскихъ имябожцевъ.** Петербургъ. Какъ теперь выяснилось, въ закрытомъ засѣданіи синода, бывшемъ на Масленой, разсматривалось переданное черезъ министра иностранныхъ дѣлъ въ синодъ посланіе константинопольскаго патріарха Германа по поводу дѣла афонскихъ имябожцевъ.

Посланіе это представляетъ небывалый еще въ исторіи автокефальныхъ церквей документъ, передающій право суда, принадлежавшее одной автокефальной церкви, компетенціи другой.

Какъ извѣстно, нашъ синодъ, исходя изъ того положенія, что афонскіе монахи-имябожцы совершили свое преступное дѣяніе на территоріи, подвластной константинопольскому патріарху, въ августѣ минувшаго года обратился съ посланіемъ къ константинопольскому патріарху, вопрошая его, какъ нужно поступить съ согрѣшившими иноками.

Въ настоящее время патріархъ константинопольскій, повторяя, что ученіе имябожцевъ является ересью, заявляетъ, что такъ какъ эти монахи переселились въ Россію и являются русскими подданными, то онъ, патріархъ, передаетъ свои права суда русскому синоду съ тѣмъ, чтобы изъ иноковъ, которые покаются, были прощены. Однако, вмѣстѣ съ тѣмъ, патріархъ заявляетъ, что, во избѣжаніе повторенія соблазна и безпорядковъ, даже покающимся имябожцамъ запрещенъ навсегда доступъ на Афонскую гору.

Синодъ обсудилъ, что дѣлать съ афонцами-имябожцами, и постановилъ, что они, какъ всѣ остальные сектанты и иновѣрцы, въ случаѣ упорства въ своемъ лжеученіи, подлежатъ суду тѣхъ консисторій, въ предѣлахъ епархій которыхъ они теперь проживаютъ.

Что касается запрещенія афонцамъ возвращенія на Святую гору, то синодъ призналъ такое запрещеніе неправильнымъ и могущимъ лишь ослабить русскій элементъ на Афонѣ, а потому постановилъ обратиться черезъ ми-

нистра иностранныхъ дѣлъ къ константинопольскому патріарху съ просьбой объ отмѣнѣ этого запрещенія. Помимо этого, синодъ уполномочилъ своего первоприсутствующаго члена митрополита петербургскаго Владимира написать по этому поводу личное письмо патріарху Герману.

---

**Викариатство заграничныхъ епархій.** С.-петербургской епархіи подчинены всѣ западно-европейскія русскія церкви, за исключеніемъ аеинской и константинопольской. Нѣкоторое время тому назадъ возникла идея выдѣлить управленіе западныхъ заграничныхъ церквей въ особое викариатство, и викариемъ былъ назначенъ нынѣшій полоцкій еп. Владиміръ Путяга, жившій въ Римѣ, съ титуломъ епископа кронштадтскаго. Но эта мѣра оказалась неудовлетворяющей своему назначенію, и церкви заграничныя снова поступили подъ вѣдѣніе митрополита петербургскаго. Въ настоящее время опять дѣлается попытка выдѣлить управленіе этими церквами въ особое викариатство, и главнымъ начальникомъ его будетъ назначенъ епископъ Анастасій ябургскій, ректоръ петербургской духовной академіи.

---

**Походъ противъ масленицы.** Въ учебномъ комитетѣ при синодѣ и въ училищномъ синодальномъ совѣтѣ возбужденъ вопросъ объ исключеніи послѣднихъ дней масленой недѣли изъ числа неучебныхъ дней, такъ какъ это не праздникъ, а пережитокъ языческаго культа.

Вѣроятно, въ нынѣшнемъ году послѣдній разъ справляется масленца въ духовныхъ семинаріяхъ и церковно-приходскихъ школахъ. „М. Г.“

---

## Извѣстія и замѣтки.

**Циркуляръ Л. А. Кассо.** Нѣкоторыя земскія собранія въ цѣляхъ борьбы съ хулиганствомъ высказались за открытіе новыхъ воскресныхъ школъ для взрослыхъ и за широкую организацію народныхъ чтеній.

Министръ народнаго просвѣщенія обратилъ вниманіе на эти постановленія и разослалъ попечителямъ учебныхъ округовъ циркуляръ, которымъ предписываетъ предложить инспекторамъ народныхъ школъ имѣть наблюденіе, чтобы открытіе новыхъ воскресныхъ школъ соответствовало дѣйствительной потребности въ нихъ въ данной мѣстности и не нарушало плана осуществленія школьной сѣти, намѣченнаго министерствомъ. Кромѣ того, инспекторамъ вмѣняется въ обязанность цензура лекцій, докладовъ и чтеній, устраиваемыхъ въ народныхъ земскихъ школахъ.

На обязанность завѣдующаго школой возлагается предварительное увѣдомленіе инспекціи о предстоящихъ чтеніяхъ и ихъ содержаніи. Мотивомъ для такого контроля циркуляръ выставляетъ соображеніе, что, по донесеніямъ попечителей учебныхъ округовъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ имѣли мѣсто организаціи народныхъ чтеній по религиознымъ и политическимъ вопросамъ, не доступнымъ къ воспріятію деревенской аудиторіей.

---

**Борьба съ пьянствомъ.** Комиссія Г. Совѣта закончила обсужденіе законопроекта о попечительствахъ о народной трезвости. Въ законопроектъ внесена поправка объ ассигнованіи 20 милл. руб. въ распоряженіе земствъ и городовъ на борьбу съ пьянствомъ.

---

**Лица, лишенные Христианскаго погребенія.** Св. синодъ имѣлъ сужденіе о томъ, надлежитъ ли записывать въ метрическія книги умершихъ, лишенныхъ христіанскаго погребенія, и постановилъ, что лица, лишенныхъ христіанскаго погребенія, слѣдуетъ вносить въ третью часть метрическихъ книгъ, съ обозначеніемъ причины, по которой они лишены христіанскаго погребенія. „Г. М.“

**Увеличеніе содержанія наблюдателямъ церковныхъ школъ.** Оберъ-прокуроромъ Синода внесенъ въ совѣтъ министровъ новый законопроектъ—объ увеличеніи содержанія наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ. Въ настоящее время наблюдатели епархіальные получаютъ 2,000 руб. въ годъ, считая въ томъ числѣ разъѣздныя, и только въ привилегированныхъ епархіяхъ—больше. Уѣздные наблюдатели получаютъ отъ 300 до 900 руб., въ разныхъ мѣстностяхъ неодинаково, при чемъ приходскіе священники получаютъ меньше, а безприходные—обычно 900 руб. По законопроекту, предполагается епархіальнымъ наблюдателямъ присвоить окладъ въ 3,400 руб. плюсъ разъѣздныя 600—1,200 руб. и повысить пенсію до 1,800 руб. Уѣзднымъ наблюдателямъ изъ безприходныхъ священниковъ окладъ предполагень въ 2,000 руб. и 400 руб. на разъѣзды, пенсія зъ 900 руб.; наблюдатели же изъ приходскихъ священниковъ опредѣленнаго оклада не получаютъ: назначеніе такового зависитъ отъ училищнаго совѣта при Синодѣ, сообразно съ мѣстными условіями. Въ общемъ, наблюдатели изъ приходскихъ священниковъ будутъ вознаграждаться по 20 руб. за школу. Безприходные священники будутъ назначаться тамъ, гдѣ въ уѣздѣ школъ не мѣнѣе 60-ти, съ тѣмъ, однако, чтобы на наблюдателя приходилось не болѣе 80-ти школъ. На означенное увеличеніе содержанія наблюдателей испрашивается съ 1915 года дополнительный кредитъ въ 822 тыс. рублей.

Затѣмъ, духовное вѣдомство вноситъ законопроектъ объ увеличеніи содержанія и учащимъ въ церковно-учительскихъ школахъ. Здѣсь оклады преподавателей предполагается сравнивать съ новыми окладами преподавателей семинарій и училищъ, съ нѣкоторыми измѣненіями. Дополнительный кредитъ на это пока исчисляется въ 34 тыс.

**„Миссіонерскій дворецъ“.** По почину митрополита Макарія, въ Москвѣ, на землѣ, жертвующей Богородице-Рождественской церковью, близъ Савеловскаго вокзала, предположена грандіозная постройка Алтайскаго миссіонерскаго подворья.

По мысли инициаторовъ, это зданіе будетъ центромъ миссіонерскаго дѣла. Въ немъ предположено устроить богадѣльню для миссіонеровъ, миссіонерскій музей, народно-миссіонерскіе курсы, гостинницу для пріѣзжающаго монашествующаго духовенства, и т. д.

Стоимость построекъ опредѣлена въ 600,000 руб., изъ которыхъ уже имѣется болѣе 400 тысячъ.

Покровскій и Перервинскій монастыри заявили о своей готовности пожертвовать по 50,000 руб. Кромѣ того, Перервинскій монастырь даетъ ссуду въ 100,000 руб.

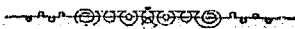
Строительная коммиссія, во главѣ которой стоитъ митрополитъ Макарій, надѣется окончить постройку и внутреннюю отдѣлку къ осени 1915 года.

Доходъ отъ эксплуатаціи зданія будетъ итти на содержаніе алтайской миссіи, во главѣ которой долгое время стоялъ митрополитъ Макарій.

Пенсіи для учителей церковныхъ школъ. Священникъ Медвѣдковъ составилъ докладъ по проекту объ особой пенсіонной кассѣ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

Пенсіи проектируется выдавать учащимъ только такихъ церковно-приходскихъ школъ, которыя въ смыслѣ программы и состава учителей соотвѣтствуютъ министерскимъ начальнымъ школамъ. Пенсіи распределяются въ размѣрахъ, равнымъ окладамъ, установленнымъ для учителей министерскихъ и казенныхъ школъ по проекту о пенсіонномъ обеспеченіи учителей.

„Р. С.“



# ОБЪЯВЛЕНІЯ:

**ВНИМАНІЮ ДУХОВЕНСТВА ЕПАРХІИ**

Открыта подписка

(удешевленное вмѣсто 32 руб. за 16 руб.)

ИЗДАНИЕ



**ПОЛНОЙ**



**ТОЛКОВОЙ БИБЛІИ**

† проф. А. П. Лопухина,

въ 12-ти томахъ съ иллюстраціями

на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Подписная цѣна за всѣ двѣнадцать томовъ (свыше 500 стр. большого формата въ каждомъ.)

**Шестнадцать руб. съ пересылкою.**

2. Допускается разсрочка подписной суммы по 2 руб. ежемѣсячно.
3. Во избѣжаніе утратъ на почтѣ всѣ тома Толковой Библии будутъ разсылааться подписчикамъ не въ бандерахъ, а въ посылкахъ, задрѣланыхъ въ холстѣ.

4. Желаящие имѣть Толковую Библию въ изящныхъ английскихъ переплетахъ благоволятъ прилагать по 50 коп. за каждый томъ, а всего 6 рублей.

*Примѣчаніе:* Въ отдѣльной продажѣ (для лицъ и учреждений, не подписавшихся) цѣна остается прежняя: 3 руб. за томъ съ пересылкой.

Адресовать: С.-Петербургъ, Невскій 182,

**Кожтора духовнаго журнала „Стражикъ“**

## Отъ редакціи.

Первое изданіе „полной Толковой Библии“ + проф. А. П. Лопухина все распродано.

Въ виду сего приступая къ второму удешевленному изданію редакція полагаетъ, что она идетъ на встрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества.

Съ каждымъ годомъ Библия все болѣе распространяется и въ обществѣ и духовенствѣ и не далеко время когда она сдѣлается настольной книгой во всякомъ благочестивомъ домѣ. Сдѣланъ уже починъ—введеніе добраго обычая раздвать Библию оканчивающимъ образованіе молодымъ людямъ, какъ цѣнный и незамѣнимый путеводитель по житейскому морю. Но къ великому несчастью духъ злобы и отецъ лжи даже изъ этого чистѣйшаго источника истины сдѣлалъ и теперь дѣлаетъ источникъ всякаго рода заблужденій, и многочисленные еретики и сектанты пользуются ею для оправданія и защиты своихъ лжеученій и заблужденій противъ свѣта православной истины. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, доступное пособие къ правильному разумѣнію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія.

Доселѣ у насъ не было цѣльнаго толкованія на всю Библию, что ставитъ наше духовенство въ его пастырской дѣятельности часто въ весьма затруднительное положеніе. Наше изданіе имѣетъ своей цѣлью дать полную Толковую Библию, которая по своему объему и по своей цѣнѣ была бы доступна всякому сельскому пастырю или по меньшей мѣрѣ всякой церковной бібліотекѣ, чтобы въ каждый данный моментъ у него находилось готовое пособие къ объясненію Слова Божія—въ собесѣдованіи ли съ своими пасомыми или въ борьбѣ съ лжеучителями и заблудшими. Кромѣ того въ ней найдутъ разъясненіе своихъ недоумѣній и многіе свѣтскіе читатели Библии, такъ какъ толкованіе касается и тѣхъ высшихъ богословскихъ и библейско-историческихъ вопросовъ, которые издавна волновали и особенно теперь волнуютъ все образованное общество ввиду новѣйшихъ открытій и изслѣдованій въ библейскихъ странахъ, которыми не преминула воспользоваться въ своихъ цѣляхъ раціоналистическая критика.

Первое изданіе Толковой Библии встрѣтило самый сочувственный пріемъ какъ со стороны нашихъ иерарховъ, такъ и со стороны духовной

печати, что главнымъ образомъ и побудило Редакцію приступить къ второму (удешевленному) полному изданію въ цѣляхъ болѣе широкаго его распространенія, причѣмъ допустить самую льготную разсрочку подписной платы, чтобы дать возможность приобрести сіе цѣнное изданіе лицамъ даже съ самымъ скромнымъ достаткомъ.

---

Объ изданіи миссіонерскаго журнала

# „ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“

съ 1914 года.  
(Двадцать второй годъ изданія).

---

„Православный Благовѣстникъ“, какъ единственный органъ, исключительно посвященный вопросамъ внѣшней миссіи, являясь изданіемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ свою цѣлю, съ одной стороны, выисненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской Православной Церкви и Русскаго государства, съ другой—возможно полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ проповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время и, наконецъ,—указаніе научныхъ и практическихъ основъ миссіонерскаго дѣла.

Въ составъ русскаго государства входитъ много различныхъ племенъ еще невѣдущихъ истиннаго Бога и донынѣ коснѣющихъ во тьмѣ язычества и магометанства; съ дальнѣйшимъ движеніемъ русскаго владычества въ глубь Азіи, число ихъ все болѣе увеличивается. Прямой и священный долгъ каждаго сына Православной Церкви приложить все свои усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья, слышали слово спасенія и были приведены въ ограду Церкви Христовой.

Этого требуетъ и интересъ государственный. Многочисленнаго историческаго опыта свидѣтельствуемъ, что духовное приобщеніе инородцевъ къ русскому народу и единеніе съ нимъ вѣрнѣе и успѣшнѣе всего совершается черезъ обращеніе ихъ въ христіанство.

Недавно обнародованный законъ о вѣротерпимости не снимаетъ съ насъ обязанности помогать и содѣйствовать приобритенію новыхъ чадъ Христовой Церкви, по заповѣди Спасителя, посланнаго Своихъ Апостоловъ учить и крестить все языки. Православная Миссія, проповѣдая ученіе Христово, не употребляетъ и не можетъ употреблять никакихъ внѣшнихъ, а тѣмъ болѣе насильственныхъ мѣръ и средствъ для обращенія въ вѣру Христову, предоставивъ это дѣло доброму произволенію и совѣсти каждаго, и всенильному дѣйствію Божіей благодати. Тѣмъ болѣе должно развиваться и преуспѣивать въ усердіи и силѣ благовѣстіе Христово словомъ, или, какъ изъясняетъ святой апостолъ—священнодѣйствіе проповѣди.

Мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ (вѣропроповѣдниковъ) не могутъ не предствоять живого интереса для всѣхъ, кому дороги успѣхи Православной Церкви и русскою гражданственности. Обобщеніе же этихъ



свѣдѣній, какъ выше показано, будетъ занимать видное мѣсто въ нашемъ миссіонерскомъ журналѣ „Православный Благовѣстникъ“.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

I. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся православно-миссіонерскаго дѣла въ Россіи и за ея предѣлами. Научная разработка вопросовъ внѣшней миссіи среди язычниковъ, мусульманъ и другихъ инновѣрцевъ.

II. Церковно-школьной отдѣлъ. Школа какъ орудіе православно-христіанской миссіи. Постановка обученія и воспитанія въ инородческихъ школахъ.

III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-правственныя возрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія, въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности; внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь; условія, благоприятствующія проповѣди или же останавливающія ея усѣхъ. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими; просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. Вопросы миссіонерской методикъ: правилъ и способы проповѣди. Образцы бесѣдъ и поученій съ инновѣрцами. Положительное наученіе. Polemica.

VI. Миссіонерская дѣятельность на Западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности, преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VII. Миссіонерская хроника. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу въ настоящее время и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр.

VIII. Библиографія. Отзыви о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству. Обзоръ журнальныхъ статей, касающихся дѣла миссій.

IX. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

X. Приложение: Отдѣлъ официальный. Постановленія и распоряженія церковнаго и гражданскаго правительства, касающіяся миссіонерскаго дѣла. Вопросы внѣшней миссіи въ Миссіонерскомъ при Святѣйшимъ Синодѣ Совѣтѣ. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

### XI. Объявленія.

Журналъ выходитъ **разъ въ мѣсяцъ** книжками въ объемѣ 15—18 печатныхъ листовъ каждая. Цѣна изданія **6 р.** въ годъ съ пересылкою. При редакціи съ 1914 года организуется особое миссіонерское издательство книгъ, брошюръ и листовъ на русскомъ и инородческомъ языкахъ. О планѣ этого издательства, о имѣющихъ выходить въ свѣтъ книгахъ и брошюрахъ будетъ объявлено особо. Въ журналѣ будутъ помѣщаться относящіяся къ статьямъ **иллюстраціи.**

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ Канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Плата за объявленія: 1 стран. 20 руб. 1/2 стран. 10 р., 1/4 стран. 5 р., 1/8 стран. 3 р. — за одинъ разъ; при многократн. объявл. — уступка по соглашенію. Перемѣна адреса — 25 коп.

**АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ И КАНЦЕЛЯРИИ:** Москва, Лиховъ пер. (близъ Каретнаго ряда), Епархіальный домъ.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893 г.) г.г. могутъ быть высланы по 3 руб.

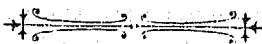
*Редакторъ Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ*  
**Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.**

---

Продается **ТОЛКОВЫЙ АПОСТОЛЪ**, объясненіе дѣяній св. Апостоль, Соборныхъ посланій, и 14 посланій Св. Апостола Павла, — доктора богословія, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Никанора (Каменскаго), въ трехъ томахъ, всего 1550 страницъ, *вмѣсто восьми рублей за 2 руб. 50 коп.* съ пересылкой.

Деньги, вырученныя отъ продажи, поступаютъ въ пользу Попечительства о бѣдныхъ воспитанницахъ Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Съ требованіями обращаться въ канцелярію вышеозначеннаго Епархіальнаго училища.



---

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи  
Протоіерей Александръ Миролюбовъ.

---

Электр-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,  
въ Благовѣщенскъ на Амурѣ.

Г О Д Ъ

Х Х I - Й.

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.**  
Подписка принимается при Кафедральномъ соборѣ.

**№№ 8—9.**

**15 апрѣля и 1 мая  
1914 г.**

Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп.  
За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи причтамъ церкви епархіи. — Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта. — Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи. — Извѣстія по епархіи. — Отчетъ Іоанно-Богословскаго Братства вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Благовѣщенской духовной семинаріи и соединеннаго съ ней духовнаго училища за 1913-й годъ (окончаніе).

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,** изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи причтамъ церкви епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Благовѣщенская Духовная Консисторія СЛУШАЛИ: Отношеніе Вице-Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отъ 25-го февраля с. г. за № 977, съ увѣдомленіемъ, что Совѣтъ Попечительства о слѣпыхъ возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству въ Благовѣщенской епархіи церковнаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 10 по 17 мая, на своего уполномоченнаго-Управляющаго акцизными сборами

Амурской и Приморской областей, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Николая Гвидовича Камбека, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе ближайшихъ подробностей этого дѣла. ПРИКАЗАЛИ: Объ изложенномъ дать знать (и дается) причтамъ церквей, для свѣдѣнія, чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, напомнивъ имъ при этомъ, что опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 19-22 марта 1911 года за № 2134 („Церк. Вѣдом.“ 1911 г. № 14) разрѣшено—повсемѣстный въ церквахъ тарелочный сборъ въ пользу слѣпыхъ замѣнять обношеніемъ запечатанных кружекъ, если по какимъ либо причинамъ уполномоченный Попечительства о слѣпыхъ признаетъ нужнымъ употребить при сборѣ этотъ способъ. Апр. 17 дня 1914 г. № 2734.

---

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Благовѣщенской Духовной Консисто́ріи причтамъ церквей Благовѣщенской епархіи.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Благовѣщенская Духовная Консисто́рія СЛУШАЛИ: письмо состоящаго подъ Августѣйшимъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ руководствомъ Комитета по сооруженію новаго храма Св. Троицы въ Петербургъ, отъ 6 марта 1914 года за № 79, о содѣйствіи къ производству сбора пожертвованій на сей храмъ, разрѣшенному во всѣхъ церквахъ Имперіи въ теченіе пяти лѣтъ, открывая его съ текущаго года на пятой седмицѣ Великаго Поста, начиная съ воскресенія четвертой и кончая субботою пятой седмицы, и въ день Св. Троицы и въ Духовъ День. ПРИКАЗАЛИ: Предписать (и предписывается) причтамъ церквей Благовѣщенской епархіи чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ производить въ теченіе означеннаго выше времени помянутой сборъ, который чрезъ участковыхъ Благочинныхъ представлять своевременно Казначею Комитета по сооруженію храма Св. Троицы, по адресу: С.-Петербургъ, Мраморный дворець. Апр. 17 дня 1914 г. № 2735.

---

### **Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

Благовѣщенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ имѣетъ долгъ объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что, по засвидѣтельствованію церковно-школьной

Инспекціи и по докладу Училищнаго Совѣта, за труды по просвѣщенію народа въ духѣ Православной церкви черезъ посредство церковныхъ школъ, удостоены АРХИПАСТЫРСКАГО, ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЕВГЕНІЯ, ЕПИСКОПА ПРИАМУРСКАГО и БЛАГОВѢЩЕНСКАГО, БЛАГОСЛОВЕНІЯ слѣдующія лица:

**ЗАВѢДУЮЩІЕ:** Переяславской церковной школы священникъ Соколовъ Валентинъ, Богородской — священникъ Медвѣдевъ Василій, Тихоновской — священникъ Шабашевъ Александръ, Пантелеймоновской — священникъ Фокинъ Симеонъ.

**УЧАЩІЕ:** Климовской школы — Коренскій Алексѣй, Михайло-Архангельской школы — Мирошниченко Юсифъ и Темниковъ Леонидъ, Николаевской — Николаева Александра, Мазановской — Стефаненко Иванъ, Васильевской — Джумайло Иванъ, Невской — Корнеенко Антонъ, Васильевской (Ниже-Амур.) — Кирсанова Надежда, Переяславской — Степановъ Григорій, Поповъ Василій и Савицкая Марія, а также учащіе: Куленко Ф., Ермошинъ Г., Геращенко И., Муска М., Коршунова Христина, и Помазанъ Игнатій. 18 марта 1914 года, № 664

Предсѣдатель Совѣта, *протоіерей А. Миролобовъ.*

Дѣлопроизводитель *П. Пышковъ.*

---

## Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

### I.

„Благовѣщенская Духовная Консисторія, во исполненіе словеснаго распоряженія Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго и въ силу ст. 22 Устава Духовныхъ Консисторій, объявляетъ, къ должному исполненію приходскаго духовенства Благовѣщенской епархіи, что лицъ, принадлежащихъ къ инославнымъ христіанскимъ исповѣданіямъ, сектанству, старообрядчеству и язычеству, желающихъ присоединиться къ Православной Церкви, надлежитъ присоединять къ Православію по надлежащемъ наученіи и наставленіи въ истинахъ вѣры Православной, по истребованіи надлежащихъ документовъ и подписки, **безъ испрошенія на то разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго**, за исключеніемъ сомнительныхъ случаевъ“. 12 марта 1914 г., № 2175.

II.

Благовѣщенская Духовная Консисторія, съ утверждєнія Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, оповѣщая духовенство Благовѣщенской епархіи, что Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій, бывшій Благовѣщенскій и Приамурскій, тринадцатаго марта сего 1914 г. скончался, поручаетъ о. настоятелямъ церквей, по оповѣщеніи прихожанъ, отслужить въ церквахъ по почившемъ панихиду въ ближайшій, по ихъ, о. настоятелей, усмотрѣнію, день, и за симъ записать имя почившаго въ церковный синодикъ для вѣчнаго поминовенія. Апр. 12 дня 1914 г. № 2649.

---

## Извѣстія по епархіи.

Священникъ Михаило-Архангельской церкви с. Лебяжьяго VII Благочинническаго участка *Іоаннъ Полозъ*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 марта с. г. за № 921, **перемѣщенъ** на нештатное мѣсто въ пос. Волковскій, Амурской области.

---

Священникъ *Іоаннъ Полозъ*, 5 марта с. г. перемѣщенный изъ с. Лебяжьяго на нештатное священническое мѣсто въ п. Волковскій, Амурской области, нынѣ, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 марта с. г. за № 1032, **уволень за штатъ**.

---

Діаконъ-иподіаконъ градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора *Алексій Труфановъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 марта с. г. за № 947, **уволень за штатъ** съ 1-го мая сего 1914 года.

---

И. д. псаломщика церкви с. Ильинскаго, Амурской области, *Александръ Пріймакъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 марта с. г. за № 956, **перемѣщенъ** къ и. д. псаломщика при церкви с. Космо-Даміановскаго, Амурской области.

---

И. д. псаломщика церкви с. Лермонтовскаго, Приморской области, *Павелъ Поповъ*, согласно прошенію, резолюціею Его

Преосвященства, отъ 10 марта с. г. за № 986, **перемѣщенъ** и. д. псаломщика при церкви с. Михайловскаго, Приморской области.

---

И. д. псаломщика церкви с. Картунъ, Приморской области, *Алексій Оивейскій* и и. д. псаломщика церкви с. Тихоновки, Приморской области, *Геодоръ Поповъ*, согласно ходатайству, резолюціею Его Преосвященства, отъ 11 марта с. г. за № 1001, **утверждены** въ занимаемыхъ ими псаломщическихъ должностяхъ.

---

Псаломщикъ церкви с. Овсянки, Амурской области, *Павелъ Вѣтровъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 11 марта с. г. за № 990, **уволень** отъ занимаемой имъ, Вѣтровымъ, должности псаломщика при церкви названнаго с. Овсянки.

---

И. д. псаломщика церкви с. Свѣчина, Хабаровскаго уѣзда, *Стефанъ Масюкъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 февраля 11 марта с. г. за № 802, **уволень** отъ исправленія псаломщической должности при церкви с. Свѣчина.

---

Крестьянинъ м. Сокольца, Подольской губерніи, Ушицкаго уѣзда, *Митрофанъ Степановъ Гжибовскій*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 марта с. г. за № 1049, **допущень** къ и. д. псаломщика при церкви с. Лермонтовки, Приморской области.

---

Казакъ Амурской области, Поярковскаго станичнаго округа, хутора Коврижки, *Петръ Георіевъ Старицынъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 марта с. г. за № 1050, **опредѣлень** и. д. псаломщика къ церкви с. Овсянки, Амурской области.

---

Заштатный священникъ Благовѣщенской епархіи *Андрей Ларіоновъ* 15 ноября 1913 года **скончался**.

---

Отправляющій пастырскія обязанности при церкви имѣнія (стеклодѣлательный заводъ) „Новинка“ торговаго дома Лукина, заштатный священникъ *Іоаннъ Дмитріевъ*, по распоряженію Его Преосвященства, отъ 19 марта с. г., **перемѣщенъ** на нештатное священническое мѣсто въ 1. Волковскій, прихода церкви ст. Николаевской, V благочинническаго участка, Амурской области.

Псаломщикъ церкви с. Космо-Даміановскаго, Амурской области, *Михаилъ Александровскій*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 марта с. г. за № 953, **опредѣленъ** на должность священника къ церкви с. Лебяжьяго, Амурской области и 9 марта **рукоположенъ** въ санъ діакона, а 16 марта въ санъ священника.

И. д. псаломщика церкви с. Саровки, Приморской области, *Матвій Корджакъ-Бѣлиуцкій* и псаломщикъ церкви с. Тамгинскаго, Приморской области, *Петръ Добрянскій*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 февраля с. г. за № 470, **перемѣщены** одинъ на мѣсто другого.

Крестьянинъ Пензенской губерніи, Наровчатскаго уѣзда, Покровской волости, с. Суркина, *Матвій Георгіевъ Зотовъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 марта с. г. за № 1048, **допущенъ** къ и. д. псаломщика при церкви с. Ново-Покровки, Амурской области.

## О Т Ч Е Т Ъ

Іоанно-Богословскаго Братства вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Благовѣщенской духовной семинаріи и соединеннаго съ ней духовнаго училища за 1913-й годъ.\*)

(*Четырнадцатый годъ существованія*).

### ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ ЧЛЕНОВЪ БРАТСТВА.

Общее годичное собраніе членовъ Братства, по Уставу Братства (§ 31) и заведенному обычаю, въ отчетномъ году было въ день храмоваго и братскаго семинарско-училищнаго праздника Св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова 26 сентября.

Храмовое и братское празднованіе въ отчетномъ году отличалось особенною торжественностью. Наканунъ праздника

\*) Окончаніе; см. № 7 за 1914 годъ.



Всенощное бдѣніе, съ чтеніемъ апокрита Апостолу, и въ самый праздникъ Божественная литургія, съ молебномъ Святому, были совершены ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ЕВГЕНІЕМЪ, ЕПИСКОПОМЪ ПРИАМУРСКИМЪ и БЛАГОВѢЩЕНСКИМЪ, въ сослуженіи мѣстнаго семинарскаго и приглашеннаго духовенства.

Послѣ церковнаго богослуженія и преподанія благословенія молящимся, въ 12 часовъ дня, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИЙ ВЛАДИКА направился въ залъ семинаріи, гдѣ собралась присутствовевшіе за богослуженіемъ почетные и простые гости, члены Иоанно-Богословекаго Братства и весь учебно-педагогическій персоналъ семинаріи и училища. Въ числѣ почетныхъ гостей были: и. д. военного губернера Амурской области, вице-губернаторъ Евгений Федоровичъ Фонъ-Водунгенъ, командиръ 37 Сибирскаго Стрѣлковаго полка, подковникъ Н. М. Оберучевъ, командиръ 38 Сибирскаго Стрѣлковаго полка, полковникъ Б. В. Дзероджанскій, кафедральный протоіерей Н. Вознесенскій, игумена Богородично-Алабашскаго монастыря Антонія, директоръ Реальнаго училища П. Г. Гордіенко, инспекторъ гимназіи Г. Г. Алексеевъ, преподаватель Реальнаго училища Г. Т. Рудиковъ, Епархіальный наблюдатель, священникъ Е. Добротворскій, Благовѣщенскій купецъ Я. П. Матвѣенко и другія духовныя и свѣтскія лица. По пропѣтіи тропаря празднуемому Святому и покровителю Братства, апостолу Иоанну Богослову, открылось общее собраніе членовъ Братства, подъ предѣдательствомъ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЕВГЕНІЯ, ЕПИСКОПА ПРИАМУРСКАГО и БЛАГОВѢЩЕНСКАГО. На собраніи секретарь и казначей Совѣта, помощникъ инспектора семинаріи А. Бурда, прочиталъ, съ нѣкоторыми сокращеніями, печатный отчетъ Братства за 1912 гражданскій годъ. Затѣмъ, въ виду удовлетворительнаго состоянія денежныхъ суммъ Братства, постановлено было расходовать на канцелярскія потребности до 50 рублей въ годъ, а на нужды воспитанниковъ соответственно ихъ надобностямъ и состоянію наличныхъ средствъ братской кассы.

Въ заключеніе собранія присутствующіе внесли свои членскіе взносы и единовременныя пожертвованія въ пользу

Братства. По доброму почину ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННЬИШАГО ЕВГЕНІЯ, ЕПИСКОПА ПРИ-АМУРСКАГО и БЛАГОВЪЩЕНСКАГО, и ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВА, г. н. д. военного губернатора Амурской области Е. О. Фонтъ-Бодунгена, внесшихъ по 25 рублей, подписные листы наполнились записями пожертвованій и взносов. Всего собрано было въ этотъ день 237 рублей 31 копейка.

Цѣлью прямою своею цѣлью оказывать матеріальную помощь нуждающимся воспитанникамъ семинаріи и училища и выполняя эту задачу по мѣрѣ благотворительской щедрости духовныхъ и свѣтскихъ представителей общества, Совѣтъ Иоанно-Богословскаго Братства считаетъ долгомъ своимъ принести глубокую благодарность всѣмъ жертвователямъ и благотворителямъ Братства и вмѣстѣ съ тѣмъ питаетъ надежду, что и впредь добрые жертвователи и благотворители не оставлять Братство своею помощью и поддержкой. Особая надежда Совѣтъ Братства возлагаетъ на духовенство епархіи, которому болѣе всего близки интересы и нужды духовной школы и связанныхъ съ нею учреждений.

## КАССОВАЯ ОТЧЕТНОСТЬ

Иоанно-Богословскаго Братства вспомоцествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Благовѣщенской духовной семинаріи и соединеннаго съ ней училища за 1913 годъ.

### Приходъ.

*I. Отъ 1912 года къ 1 января 1913 года перешло остаткомъ:*

а) билетамъ . . . . .	8000 р. — к.
б) по книжкамъ сберегательной кассы № 7481— 86 р. 12 к. и № 22117—393 р. 36 к.	479 р. 48 к.
в) наличными на рукахъ у казначея . . . . .	61 р. 82 к.
	<hr/>
	И Т О Г О 8541 р. 30 к.

*II. Въ 1913 году поступило:*

1. %/о по свидѣтельствамъ 4% Государственной ренты . . . . .	300 р. 52 к.
2. %/о по книжкамъ сберегательной кассы №№ 7481 и 22117 . . . . .	34 р. 70 к.
3. Ежегодной субсидіи отъ Благовѣщенской Городской Управы . . . . .	100 р. — к.

4. Членскихъ взносов, пожертвованій по подписнымъ листамъ и другимъ поступленій	596 р. 61 к.
5. Въ возвратъ выданныхъ ссудъ	48 р. 40 к.
	<hr/>
	И Т О Г О 1080 р. 23 к.

*III. Въ 1913 году израсходовано:*

1. Уплачено Правленію семинаріи за содержаніе въ общежитіи бѣдныхъ воспитанниковъ	30 р. 16 к.
2. На приобрѣтеніе одежды, обуви, наемъ квартиры, на проѣздъ на каникулы къ родственникамъ	193 р. 05 к.
3. Выдано заимообразно на покупку одежды и другія нужды воспитанниковъ	346 р. 15 к.
4. Употреблено на канцелярскіе расходы	26 р. 79 к.
	<hr/>
	И Т О Г О 596 р. 15 к.

*IV. Всею поступило съ 1913 году съ остаточными:*

1. билетами	8000 р. — к.	}	9621 р. 53 к.
2. по книжкамъ сберегательной кассы	479 р. 48 к.		
3. наличными	61 р. 82 к.		
4. поступило въ 1913 г.	1080 р. 23 к.		
Въ томъ же году израсходовано	596 р. 15 к.		
Остается къ 1 января 1914 года	9025 р. 38 к.		

*V. Начислено %/о за 1913 годъ:*

по книжкѣ сберегательной кассы № 7481	6 р. 37 к.
и по книжкѣ сберегательной кассы № 22117	16 р. 64 к.
Всего %/о начислено	23 р. 01 к.
Такимъ образомъ, на 1-е января 1914 года состоитъ у Братства денежныхъ суммъ	9048 р. 39 к.
изъ нихъ: 1. билетами	8000 р. — к.
2. по книжкѣ сберегательной кассы № 7481	456 р. 42 к.
3. по книжкѣ сберегательной кассы № 22117	521 р. 57 к.
4. наличными	70 р. 40 к.
	<hr/>
	А ВСЕГО 9048 р. 39 к.

*Примѣчаніе:* 1) По книжкѣ сберегательной кассы № 7481-й вложены суммы, имѣющія общее назначеніе;

2) По книжкѣ сберегательной кассы № 22117-й хранятся суммы, имѣющія специальное назначеніе: образованіе фонда имени преподавателя семинаріи А. П. Топоркова.

3) Въ числѣ наличныхъ суммъ (70 р. 40 к.) значатся: 37 р. 14 коп., имѣющіяся на рукахъ у казначея Братства и 33 р. 26 к., состоящія долгомъ за бывшимъ казначеемъ Братства, нынѣ инспекторомъ Якутской духовной семинаріи, протоіереемъ Н. Нифонтовымъ.

## С П И С О К Ъ

**лицъ и учреждений, оказавшихъ денежную помощь Братству въ 1913 году.**

1. Евгений, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій	25 руб.
2. Вице-Губернаторъ Амурской области Е. О. Фонтъ-Бодунгенъ	25 руб.
3. Преподаватель (въ отставкѣ) Благовѣщенской духовной семинаріи А. Л. Топорковъ	105 руб.
4. Преподаватель гимназій П. В. Верещагинъ	66 руб.
5. Ректоръ семинаріи, протоіерей А. Миролюбовъ	10 руб.
6. Директоръ Реального училища И. Г. Гордіенко	10 руб.
7. Благовѣщенскій купецъ Я. И. Матвѣенко	10 руб.
8. Каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій	6 руб.
9. Преподаватель Реального училища Г. Т. Рудиковъ	6 руб.
10. Преподаватель семинаріи И. И. Вавресюкъ	6 руб.
11. Священникъ А. Покровскій	6 руб.
12. Священникъ П. Крахмалевъ	6 руб.
13. Іеромонахъ Іосифъ	6 руб.
14. Бывшій инспекторъ Благовѣщенской семинаріи, протоіерей Н. Нифонтовъ	5 руб.
15. Командиръ 37 Сиб. Стрѣлковаго полка, полковникъ Н. М. Оберучевъ	5 руб.
16. Командиръ 38 Сиб. Стрѣлковаго полка, полковникъ В. В. Дзероджинскій	5 руб.
17. Игуменія Богородично-Албазинскаго монастыря Антонія	5 руб.
18. Директоръ гимназій Н. П. Покровскій	5 руб.
19. Священникъ В. Перехвальскій	5 руб.

20. Священникъ В. Кирѣевскій . . . . .	5 руб.
21. Инспекторъ гимназій Г. Г. Алексѣевъ . . . . .	5 руб.
22. Преподаватель семинаріи С. Г. Бухаревичъ . . . . .	5 руб.
23. Старшая воспитательница Епархіальнаго женскаго училища Л. А. Анисимова . . . . .	5 руб.
24. Г. Куклиновъ . . . . .	5 руб.
25. Священникъ П. Ясковъ-Ющукъ . . . . .	4 руб.
26. Начальница 2-й женской гимназій М. Д. Чибицова . . . . .	3 руб.
27. Священникъ Илья Мосоловъ . . . . .	3 руб.
28. Казначей Консисторіи В. И. Покровскій . . . . .	3 руб.
29. Протоіерей А. Васильевъ . . . . .	3 руб.
30. Священникъ А. Костровъ . . . . .	3 руб.
31. Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Е. Добротворскій . . . . .	3 руб.
32. Священникъ В. Осиповъ . . . . .	3 руб.
33. Непремѣнный членъ областного по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Д. В. Мурзаевъ . . . . .	3 руб.
34. В. М. Мпиролюбова . . . . .	3 руб.
35. Преподаватель женской гимназій А. Л. Соболевъ . . . . .	3 руб.
36. Священникъ Х. Поповъ . . . . .	3 руб.
37. Протоіерей С. Тихвинскій . . . . .	3 руб.
38. Преподаватель семинаріи В. И. Боголюбовъ . . . . .	3 руб.
39. Преподаватель семинаріи П. Ѳ. Дроздовъ . . . . .	3 руб.
40. Поручикъ 37 Сиб. Стр. полка А. Г. Котульскій . . . . .	3 руб.
41. Діаконъ Кирсановъ . . . . .	3 руб.
42. Преподаватель Томскаго духовнаго училища В. М. Петровъ . . . . .	3 руб.
43. Преподаватель семинаріи М. П. Солотчинъ . . . . .	3 руб.
44. Преподаватель духовнаго училища В. И. Мантыцкій . . . . .	3 руб.
45. Помощникъ инспектора семинаріи Н. Н. Лебединскій . . . . .	3 руб.
46. Преподаватель семинаріи П. А. Пѣшковъ . . . . .	3 руб.
47. Преподаватель семинаріи В. А. Исаковъ . . . . .	3 руб.
48. Преподаватель духовнаго училища В. Ѳ. Лимачевъ . . . . .	3 руб.
49. Протоіерей Н. Логиновъ . . . . .	3 руб.
50. Учитель пѣнія въ семинаріи и училищѣ А. Г. Захаровъ . . . . .	3 руб.
51. Діаконъ (нынѣ священникъ) І. Савицкій . . . . .	3 руб.
52. Учитель образцовой школы Г. Н. Пеккеръ . . . . .	3 руб.

53. Священникъ А. Шабашевъ . . . . .	3 руб.
54. Врачъ семинаріи и училища В. І. Машнеръ . . . . .	3 руб.
55. Староста семинарской церкви С. В. Мординъ . . . . .	3 руб.
56. Священникъ Л. Бородинъ . . . . .	3 руб.
57. Священникъ П. Виноградовъ . . . . .	3 руб.
58. Священникъ П. Ивановъ . . . . .	3 руб.
59. Священникъ П. Кизнерцевъ . . . . .	3 руб.
60. Священникъ В. Скворцовъ . . . . .	3 руб.
61. Павелъ Петровичъ Кандинскій . . . . .	3 руб.
62. Священникъ Ѳ. Воронцовъ . . . . .	3 руб.
63. Священникъ З. Ковалевъ . . . . .	3 руб.
64. Священникъ В. Пересышкинъ . . . . .	3 руб.
65. Священникъ А. Пиваевъ . . . . .	3 руб.
66. Священникъ Ф. Распоповъ . . . . .	3 руб.
67. Нязне-Тамбовское общество Приморской области . . . . .	3 руб.
68. Священникъ Андрей Марковъ . . . . .	3 руб.
69. Иеромонахъ Θεодотъ . . . . .	3 руб.
70. Священникъ Н. Горбунцовъ . . . . .	3 руб.
71. Священникъ І. Каверинъ . . . . .	3 руб.
72. Священникъ Г. Андріевскій . . . . .	3 руб.
73. Церковный староста с. Ново-Алексѣевского В. Вежлокъ . . . . .	3 руб.
<b>И Т О Г О</b>	<b>490 руб.</b>

### ПОЖЕРТВОВАНІЯ ПО ПОДПИСНЫМЪ ЛИСТАМЪ.

*(Членскіе взносы изъ подписныхъ листовъ выписаны выше).*

1. Воспитанницы Епархіального женскаго училища . . . . .	2 р. 31 к.
2. По подписному листу № 60 отъ священника З. Акимова . . . . .	— р. 50 к.
3. По подписному листу № 48/227 отъ священника К. Немшанова . . . . .	— р. 50 к.
4. По подписному листу № 160/95 отъ священника А. Швецова . . . . .	1 р. — к.
5. По подписному листу № 38/217 отъ священника А. Любовича . . . . .	1 р. — к.
6. По подписному листу № 24/203 отъ Иеромонаха Іосифа . . . . .	1 р. — к.

7. По подписанному листу № 94/29 отъ священника  
    Ө. Воронцова . . . . . 1 р. — к.
8. По подписанному листу № 174/109 отъ священника  
    В. Пересыкина . . . . . 1 р. — к.
9. По подписанному листу № 124/59 отъ священника  
    А. Маркова . . . . . 1 р. — к.
10. По подписанному листу № 72/7 отъ священника  
    П. Яскова-Ющуна . . . . . 1 р. — к.
11. По подписанному листу № 268 отъ священника  
    И. Виноградова . . . . . 1 р. 60 к.
12. По подписанному листу № 95/30 отъ священника  
    З. Ковалева . . . . . 2 р. — к.
13. По подписанному листу № 39/218 отъ священника  
    Г. Каверина . . . . . 2 р. — к.
14. По подписанному листу № 96/31 отъ священника  
    Н. Горбунцова . . . . . 2 р. — к.
15. По подписнымъ листамъ №№ 10/189 и 7 отъ  
    священника А. Писарева . . . . . 2 р. — к.
16. По подписанному листу № 137/72 отъ священника  
    А. Рубцова . . . . . 2 р. — к.
17. По подписнымъ листамъ №№ 37 и 41/220 отъ  
    священника П. Мышкина . . . . . 2 р. 09 к.
18. По подписанному листу № 79/14 отъ священника  
    А. Денисова . . . . . 2 р. 20 к.
19. По подписанному листу № 123/57 отъ священника  
    В. Скворцова . . . . . 2 р. 50 к.
20. По подписнымъ листамъ №№ 23 и 36/215 отъ  
    священника П. Малышева . . . . . 1 р. — к.
21. По подписанному листу № 36 отъ священника  
    Г. Денисова . . . . . 3 р. 55 к.
22. По подписнымъ листамъ №№ 44 и 49/228 отъ  
    священника А. Асыченко . . . . . 4 р. 10 к.
23. По подписнымъ листамъ №№ 33 и 37/216 отъ  
    священника П. Кизнерцева . . . . . 5 р. 26 к.
24. По подписанному листу № 152/87 отъ священника  
    Ө. Ешифанцева . . . . . 5 р. 75 к.
25. По подписанному листу № 98/33 отъ священника  
    Н. Колчева . . . . . 6 р. 35 к.

26. По подписанному листу № 101 отъ Геромонаха Осодота . . . . .	6 р. 40 к.
27. По подписанному листу № 59/238 отъ священника К. Савина . . . . .	9 р. 75 к.
28. По подписанному листу № 166/101 отъ священника Л. Бородинна . . . . .	9 р. 75 к.
29. По подписанному листу № 3/68 отъ священника А. Пиваева . . . . .	13 р. 60 к.
30. По подписанному листу № 15/194 отъ священника Ф. Пѣтелина . . . . .	3 р. — к.
31. Отъ неизвѣстныхъ . . . . .	7 р. — к.
32. Оставшіеся отъ ученическаго вечера . . . . .	2 р. 40 к.
<b>И Т О Г О</b>	<b>106 р. 61 к.</b>

А ВСЕГО членскихъ взносов, пожертвованій по подписнымъ листамъ и поступленій разнаго рода . . . . . 596 р. 61 к.

Предѣдатель Совѣта Братства,

Ректоръ семинаріи, протоіерей *Александръ Миролобовъ.*

Инспекторъ семинаріи *Н. Левитскій.*

Протоіерей *Николай Вознесенскій.*

Протоіерей *Николай Логиновъ.*

*И. Пышковъ.*

Протоіерей *С. Тихвинскій.*

Священникъ *Илія Мосоловъ.*

*В. Димачевъ.*

Секретарь и казначей Совѣта *А. Бурда.*

### **АКТЪ РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ.**

Мы, нижеподписавшіеся, члены Ревизионной Комиссии Братства вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Благовѣщенской духовной семинаріи и соединеннаго съ ней училища свидѣтельствовали прихода-расходную книгу и паши, что итоги постраничный и общій правильны, отчетъ прихода и расхода оправданъ соотвѣтствующими документами, пачичность согласуется съ книгами (кромѣ 33 р. 26 к., которые числятся за бывшимъ инспекторомъ прот. Н. Пифонтовымъ). 28-го января 1914 года.

ЧЛЕНЫ КОМИССИИ { Священникъ *С. Бухаревичъ.*  
*И. Мосоловъ.*  
*В. Димачевъ.*



# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 апрѣля и 1 мая № 8—9.

1914 года.

---

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь Архіепископа Арсенія Новгородскаго въ Государственномъ Совѣтѣ.—Вѣчная жажда.—Среди газетъ и журналовъ.—Извѣстія и замѣтки.—Хроника Архіерейскихъ служеній за мартъ мѣсяць.—Библиографія.—Объявленія.

---

## Рѣчь Архіепископа Арсенія Новгородскаго въ Государственномъ Совѣтѣ.

13 января, во время обсужденія въ Государственномъ Совѣтѣ законопроекта о борьбѣ съ пьянствомъ, выступилъ съ рѣчью Владыка Архіепископъ Арсеній Новгородскій. Приводимъ ея содержаніе по изложенію его въ «Новомъ Времени».

«Говорить, что не нужно бить тревогу, потому что душевное потребленіе вина у насъ значительно меньше, чѣмъ на Западѣ. Почему же намъ непремѣнно надо утѣшаться тѣмъ, что есть государства, гдѣ дѣло обстоитъ еще хуже, чѣмъ у насъ. Если на Западѣ бюджетъ рабочаго колеблется между 600-700 руб., то у насъ бюджетъ рабочаго-земледѣльца—60-100 руб., и вотъ изъ этихъ 60-100 руб. проливается около 20 руб., т. е.  $\frac{1}{5}$ - $\frac{1}{5}$ . Неужели и послѣ этого можно говорить, что пьянство у насъ не такъ глубоко, не такъ широко. Намъ утѣшаютъ еще тѣмъ, что душевное потребленіе не прогрессируетъ, но это быть можетъ потому, что дальше уже некуда прогрессировать, потому что народъ насыщенъ пьянствомъ, какъ губка влагой. Говорятъ еще, что у насъ суровость климата требуетъ потребленія алкоголя. Но вѣдь у насъ же есть на ряду съ пьяными и трезвые люди, которые отлично переносятъ этотъ климатъ. Пора отрѣшиться отъ возрѣнія, что умѣренное потребленіе алкоголя полезно, онъ во всѣхъ порціяхъ—ядъ. Нѣтъ сомнѣнія, что спеціальныя экономическія условія способствуютъ укорененію и развитію порочности, въ частности пьянства, но отрицать на основаніи этого возможность борьбы съ этимъ зломъ другими путями, напр. нравственнымъ воздѣйствіемъ—односторонне.

Ждать того времени, когда у нас улучшатся социальныя и экономическія условія, это значитъ откладывать борьбу *ad calendae Graecas*. Русь святая зогноилась и складывать оружіе въ ожиданіи счастливыхъ перспективъ нельзя. Къ сожалѣнію, борьбу съ этимъ зломъ парализуетъ боязнь нарушенія финансового благополучія казны. Быть можетъ, монополія лучшая изъ всѣхъ системъ, а быть можетъ она худшее изъ всѣхъ золъ, — я не буду вдаваться въ критику финансовыхъ вопросовъ, но долженъ указать, что финансовая система, основанная на доходѣ отъ спирта, нездоровая, и чѣмъ скорѣе она измѣнится, тѣмъ лучше. Въ заключеніе ораторъ заявляетъ, что хотя онъ и участвовалъ въ комиссіи, разрабатывавшей настоящій законопроектъ, однако сознаетъ многіе его недостатки. Думскій законопроектъ болѣе послѣдователенъ, а Совѣтскій преслѣдуетъ, чтобы волки были сыты и овцы цѣлы».

---

## Вѣчная жажда.

Откуда и почему приходитъ эта таинственная жажда (можетъ-быть, самая таинственная въ мірѣ), — жажда религіи?

Когда идетъ эта жажда снизу, самоувѣренный позитивизмъ быстро и не колеблясь объясняетъ ее невѣжествомъ массъ, предразсудкомъ, застарѣлымъ заблужденіемъ.

Но какъ быть, если та же загадочная жажда, такая же искренняя, тоскующая и жгучая, исходитъ сверху, охватывая людей, достигшихъ вершинъ культуры и науки?

Думалось объ этомъ на послѣднихъ двухъ собраніяхъ петербургскаго религіозно-философскаго общества.

Знаменательнъ вообще исключительный успѣхъ (если можно примѣнить здѣсь этотъ театральнй терминъ) этого общества въ Петербургѣ. Засѣданія обычно переполнены до духоты и давки интеллигентной публикой, т.-е. какъ разъ той самой, въ которой, казалось бы, культура, наука и скептицизмъ должны были безслѣдно вытравить «атавистическую» жажду религіи. И неустанно, упорно, изъ мѣсяца въ мѣсяць, изъ года въ годъ все съ тѣмъ же напряженіемъ и высокой серьезностью вниманія слушаютъ догматическіе доклады и безконечныя рѣчи, пренія, проповѣди религіозно-философскаго содержанія.

Но пусть и это сомнительно. Пусть одержима эта масса публики, главнымъ образомъ, другой жаждой, менѣе глубокой и таинственной, которая разжигается всякимъ большимъ горюдомъ, — жаждой развлеченій. Заманчиво и занятно послушать

вблизи крупных писателей, философов и героев дня. Допустимъ это.

Однако, иной и удивительный характеръ носило выступление на двухъ послѣднихъ засѣданіяхъ религіозно-философскаго общества такого лица, какъ М. И. Туганъ-Барановскій.

Марксистъ, крупный ученый и профессоръ въ Россіи, замѣтная и извѣстная фигура въ европейской наукѣ, онъ вдругъ, пройдя культурные пути, почтительно склоняется предъ религіей и кладетъ къ ей подножію самое цѣнное своей души.

Въ рѣчахъ и отвѣтахъ своихъ г. Туганъ-Барановскій далъ понять, что по его нынѣшнему убѣжденію, истинная и высшая культура питается религіей, безъ религіи же никнетъ и разрушается.

— Но позвольте!—восклицали нѣкоторые изумленные оппоненты.—Значитъ, вы вѣруете и въ чудо, и во все, что предшесываетъ христіанство?

— Вѣрующій долженъ вѣрить,—твердо отвѣчалъ г. Туганъ-Барановскій.

— Но вы-то, вы-то сами вѣруете и въ чудо, и въ прочее?

— О себѣ позвольте мнѣ не распространяться,—уклончиво сказалъ профессоръ, но сейчасъ же нескромно добавилъ:

— Я—ищущій. Я—въ періодѣ неканія путей. Но, во всякомъ случаѣ, то, что я говорю, для меня уже несомнѣнно: истинная культура лежитъ на основѣ религіи. Поэтому роль христіанства для современной общественности громадна.

Но главная суть не въ этихъ преніяхъ, которыя возгорѣлись въ религіозно-философскомъ обществѣ вокругъ доклада г. Туганъ-Барановскаго.

Суть въ той вѣчной жаждѣ, которая какъ-будто иногда и надолго уходитъ отъ человѣка, но затѣмъ снова и снова возвращается, заставляя искать занекшейся, затосковавшей душой прохлады божественнаго источника. Замечательна эта вѣчная жажда религіи.

Видимо, тайными корнями въ глубочайшіе вопросы человеческого духа,—вопросы о вѣчности и временности, предѣльности и безпредѣльности, о смерти и безсмертіи, о смыслѣ и безсмыслѣ жизни,—перевиты навсегда съ религіей.

Истинтивно и сознательно, съ темныхъ низовъ жизни и со свѣтлыхъ ея вершинъ, въ тоску и незатушимой жаждѣ, духъ человѣка обращается къ религіи, ища разрѣшенія вѣчныхъ вопросовъ.

Безъ ихъ разрѣшенія жизнь человеческая—пустой миражъ, проницательскій обманъ, недолгій спектакль, обрывающійся бездной...

*И. Ж.*

## Среди газетъ и журналовъ.

**Новыя правила о подготовкѣ кандидатовъ священства.** За послѣдніе годы въ Св. Синодѣ неоднократно поступали отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ донесенія о томъ, что многіе діаконы и псаломщики, не окончившіе полнаго курса духовныхъ семинарій, а также учителя церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ, желая восполнить свои познанія въ области богословскихъ наукъ для болѣе разумнаго и плодотворнаго служенія Церкви Божіей, обращаются къ нимъ, преосвященнымъ, съ прошеніями о допущеніи ихъ къ слушанію богословскихъ предметовъ въ 5 и 6 классахъ дух. семинарій. Съ своей стороны преосвященные, испытывая недостатокъ въ кандидатахъ на священническія должности изъ лицъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, ходатайствовали предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи допускать достойнѣйшихъ, по усмотрѣнію епархіальнаго архіерея, изъ таковыхъ просителей къ слушанію богословскихъ наукъ въ 5-6 классахъ семинаріи съ тѣмъ, чтобы, по прослушаніи ими означенныхъ предметовъ и по соотвѣтствующемъ испытаніи, имъ были выданы о томъ свидѣтельства изъ правленія семинаріи, безъ усвоенія, однако-же правъ, присвоенныхъ по уставу лицамъ, закончившимъ полный курсъ семинарскаго ученія.

Разрѣшая обычно таковыя отдѣльныя ходатайства въ благопріятномъ смыслѣ, Св. Синодъ, въ виду особенно участившихся за послѣднее время просьбъ этого рода, поступающихъ какъ отъ преосвященныхъ, такъ и отъ частныхъ лицъ, призналъ благовременнымъ сдѣлать по этому предмету общее распоряженіе по всѣмъ епархіямъ и установить общія единообразныя правила для желающихъ поступить въ 5-й классъ семинаріи съ цѣлью изученія курса богословскихъ наукъ. Въ виду сего Св. Синодъ 10 февраля с. г. опредѣлилъ предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, въ видѣ временной мѣры, впредь до полнаго преобразования духовно-учебныхъ заведеній, разрѣшать правленіямъ духовныхъ семинарій, въ цѣляхъ подготовки къ пастырскому служенію, принимать на свободной вакансіи въ качествѣ слушателей, для изученія богословскихъ предметовъ, въ V и VI классы семинаріи: діаконъ, псаломщиковъ, учителей церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ, а также, вообще, благонадежныхъ къ прихожденію духовной службы лицъ по удовлетворительной сдачѣ повѣрочныхъ испытаній по прилагаемой программѣ и на основаніи прилагаемыхъ правилъ („Кодексъ“, № 2347).

*Правила пріема въ духовныя семинаріи слушателей богословскихъ предметовъ.* 1) Въ духовныя семинаріи къ слушанію богословскихъ предметовъ, при условіи удовлетворительной сдачи положенныхъ испытаній, могутъ быть допускаемы: о.о. діаконы, прослужившіе на приходѣ не менѣе трехъ лѣтъ и имѣющіе одобрительныя свидѣтельства о своей службѣ отъ благочинныхъ и вообще одобрительно рекомендуемые епархіальнымъ начальствомъ, псаломщики и свѣтскія лица, не моложе 22 лѣтъ, имѣющія или званіе народнаго учителя или свидѣтельство объ окончаніи 6 классовъ среднихъ учебныхъ заведеній.

*Прилѣчаніе.* Духовныя и свѣтскія лица, имѣющія свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса средне-учебныхъ заведеній и церковно-учительскихъ школъ, а также четырехъ классовъ духовныхъ семинарій допускаются съ V классъ духовной семинаріи для слушанія богословскихъ предметовъ безъ испытаній.

2) Прошенія о допущеніи къ сдачѣ испытаній подаются: лицами, состоящими на епархіальной службѣ — мѣстному епархіальному преосвященно-

му, а прочими на имя ректора мѣстной духовной семинаріи. При прошеніи свѣтскія лица прилагаютъ слѣдующіе документы: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; б) свидѣтельство объ отбываніи воинской повинности; в) свидѣтельство о политической благонадежности; г) свидѣтельство о томъ, что желающій быть допущеннымъ къ слушанію богословскихъ предметовъ не состоитъ подъ судомъ и слѣдствіемъ; д) свидѣтельства или аттестаты о поведеніи и успѣхахъ за время пребыванія въ учебныхъ заведеніяхъ; е) состоящіе на гражданской службѣ представляютъ формулярные списки о своей службѣ; духовныя лица, представляя формулярные о своей службѣ списки, прилагаютъ къ нимъ подробные отзывы относительно ихъ служебной дѣятельности, поведенія и настроенности настоятеля церкви и мѣстнаго благочиннаго и метрическое свидѣтельство.

3) Испытаніе желающихъ быть допущенными къ слушанію богословскихъ предметовъ производится весною или по окончаніи лѣтнихъ ваканцій.

4) За право слушанія богословскихъ предметовъ платы не взимается; за пользованіе же учебниками, учебными пособиями и книгами изъ библиотекъ взимается отъ 10 до 20 руб. въ годъ.

5) Обнаружившіе на испытаніи неподготовленность къ слушанію богословскихъ предметовъ могутъ быть допущены къ вторичному испытанію только черезъ годъ. Можетъ быть разрѣшено имъ, въ случаѣ неудовлетворительной сдачи экзаменовъ во второй разъ, держать испытанія и въ третій разъ, но не больше.

6) Допущенныя по предварительномъ испытаніи къ слушанію богословскихъ предметовъ лица помѣщаются на частныхъ квартирахъ, а въ корпусѣ по возможности отдѣльно отъ остальныхъ воспитанниковъ, но исполняютъ всѣ обязанности воспитанниковъ V и VI классовъ семинаріи въ отношеніи церковнаго богослуженія, посѣщенія классныхъ уроковъ, составленія сочиненій и проповѣдей, занятій въ образцовой школѣ и подчиненія всѣмъ правиламъ семинарской дисциплины. Въ случаѣ нарушенія этихъ правилъ они лишаются права слушать богословскіе предметы.

7) Если въ теченіе учебнаго года обнаружится малоуспѣшность допущеннаго къ слушанію богословскихъ предметовъ, зависящая отъ его малоспособности или лѣности и небрежности, онъ можетъ быть лишенъ Правленіемъ, на основаніи заявленій преподавателей V и VI класса, права слушанія этихъ предметовъ и до окончанія учебнаго года. Въ случаѣ же недобрительнаго поведенія, таковыя слушатели удаляются изъ семинаріи по докладѣ о томъ ректора и инспектора семинаріи епархіальному преосвященному.

По окончаніи перваго учебнаго года, допущенные къ слушанію богословскихъ предметовъ подвергаются, вмѣстѣ съ остальными воспитанниками, повѣрочнымъ испытаніямъ и только выдержавшіе ихъ удовлетворительно, допускаются къ слушанію курса VI класса. По окончаніи втораго учебнаго года, выдержавшіе удовлетворительно испытанія по программѣ VI класса, получаютъ удостовѣреніе въ прослушаніи курса богословскихъ предметовъ въ V и VI классахъ, безъ предоставленія имъ правъ, присвоенныхъ, по уставу духовныхъ семинарій, окончившимъ полный курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ.

*Программа испытаній для духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, желающихъ поступить въ V и VI классы духовныхъ семинарій въ качество слушателей для подготовкы къ прохожденію пастырскаго служенія.*

1) Православный катихизисъ въ объемѣ „Пространнаго христіанскаго катихизиса православныя каволическія восточныя Церкви“.

2) Ученіе о богослуженіи (въ объемѣ программы второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ).

3) Церковное пѣніе (въ объемѣ программы второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ).

4) Умѣніе правильнаго чтенія по-славянски, перевода съ церковно-славянскаго языка на русскій употребительнѣйшихъ въ церковномъ богослуженіи молитвъ и пѣснопѣній.

5) Чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта по программѣ для дополнительнаго двухгодичнаго курса при второклассныхъ школахъ, съ общими свѣдѣніями о каждой изъ священныхъ книгъ Ветхаго Завѣта.

6) Общая церковная исторія въ связи съ гражданской, по программѣ дополнительнаго двухгодичнаго курса при второклассныхъ школахъ.

7) Сочиненіе: разсужденіе на тему религіозно нравственнаго характера; причемъ, необходимымъ условіемъ для полученія удовлетворительной отмѣтки по сочиненію должно служить твердое знаніе правилъ правописанія.

*Примѣчаніе.* Относительно учебныхъ руководствъ и пособій слѣдуетъ руководствоваться указаніями, сдѣланными въ объяснительныхъ запискахъ къ программѣ второклассныхъ школъ. („Колоколь“, № 2348).

**Къ реформѣ епархіальнаго управленія.** На засѣданіи (1 февраля) предсоборнаго совѣщанія обсуждался вопросъ о канцеляріи епархіальнаго архіерея. По мысли совѣщанія, канцелярія епархіальнаго архіерея организуется въ тѣхъ видахъ, чтобы по возможности разгрузить отъ дѣлъ епархіальное правленіе. Во главѣ канцеляріи епархіальнаго архіерея находится его секретарь.

Дальше совѣщаніе перешло къ разсмотрѣнію положеній проекта о преобразованіи епархіальнаго управленія, касающихся новой организациі нынѣшнихъ духовныхъ консисторій, замѣняемыхъ епархіальными правленіями. Епархіальное правленіе является учрежденіемъ чисто административнымъ. Присвоенныя теперь духовнымъ консисторіямъ судебныя функціи выдѣляются совершенно изъ компетенціи епархіальныхъ правленій. Въ составъ епархіальныхъ правленій, подвѣдомственныхъ Св. Синоду, вводится предсѣдатель, назначаемый епархіальнымъ архіереемъ изъ числа членовъ епархіальнаго правленія. По требованію особыхъ обстоятельствъ, Св. Синодомъ можетъ быть учреждаемо, кромѣ постояннаго, также временное присутствіе епархіальнаго правленія. Разрѣшается назначеніе сверхштатныхъ членовъ епархіальныхъ правленій. Канцелярія епархіальнаго правленія находится въ вѣдѣніи представителя государственной власти въ правленіи (секретаря). Порядокъ назначенія членовъ епархіальныхъ правленій сохраняется нынѣшній; по представленію епархіальнаго архіерея, утверждаемому Св. Синодомъ. Много сужденій вызвало вопросъ о порядкѣ назначенія предсѣдателя епархіальнаго правленія. Чтобы не создалъ въ его лицѣ нѣкотораго противовѣса авторитету и власти епархіальнаго архіерея, совѣщаніе рѣшило постановить, что предсѣдатель епархіальнаго правленія назначается и увольняется епархіальнымъ архіереемъ. Предсѣдатель и члены епархіальнаго правленія не должны находиться ни въ родствѣ, ни въ свойствѣ съ епархіальнымъ архіереемъ и другъ съ другомъ до четвертой степені включительно. Для предупрежденія служебнаго совмѣстительства, имъ безусловно воспрещается занимать должности въ подвѣдомственныхъ епархіальному правленію учрежденіяхъ. Чтобы они не отвѣдали отъ исполненія своихъ прямыхъ обязанностей, имъ воспрещается также имѣть болѣе 12 годовыхъ уроковъ по законоучительству. На предсѣдателя епархіальнаго правленія возлагается наблюденіе за общимъ теченіемъ дѣлъ въ правленіи и вообще

руководство его дѣятельностью, какъ органа епархіального управленія. На его обязанности лежитъ также докладъ епархіальному архіерею постановленій епархіального правленія.

Въ дальнѣйшемъ, одобренный совѣщаніемъ прозектъ подробно опредѣляетъ права и обязанности членовъ епархіального правленія. (Вл. Е. В.)

## Извѣстія и замѣтки.

**Соединеніе церквей.** Въ настоящее время въ Петербургѣ находится командированный высшими властями англиканской церкви пасторъ Фернеръ, прибывшій въ Россію по вопросу о соединеніи англиканской церкви съ православной. Синодъ охотно идетъ навстрѣчу этому движенію и образовалъ особую комиссію, подъ предсѣдательствомъ архіепископа финляндскаго Сергія, для обсужденія и разработки способовъ къ сближенію нашей и англиканской церквей. Главнымъ препятствіемъ къ соединенію церквей является исповѣданіе англиканской церковью, подобно католической, ученія объ исхожденіи св. Духа не только отъ Отца, но и Сына, а также непризнаніе и непочитаніе святыхъ иконъ, мощей и угодниковъ.

**Служи о патріаршествѣ.** Въ высшихъ духовныхъ кругахъ стали снова говорить о возможности въ близкомъ времени возстановленія въ Россіи патріаршества и созыва церковнаго помѣстнаго собора. Толки эти особенно усилились послѣ неожиданной поѣздки въ Царское Село митрополита московскаго Макарія, котораго въ церковныхъ кругахъ единогласно прочтѣть въ кандидаты на патріаршій престолъ.

**Законопроектъ о борьбѣ съ пьянствомъ.** Въ Г. Думу изъ Г. Совѣта поступилъ обратно законопроектъ о борьбѣ съ пьянствомъ. Чтобы ускорить проведеніе законопроекта, среди нѣкоторыхъ членовъ Г. Думы существуетъ тенденція въ пользу принятія законопроекта безо всякихъ поправокъ, въ томъ видѣ, какъ онъ вышелъ изъ Г. Совѣта.

**Въ комиссію по вѣроисповѣднымъ вопросамъ.** Комиссія по вѣроисповѣднымъ вопросамъ продолжала обсужденіе первой ст. законопроекта, касающагося правилъ перехода изъ одного вѣроисповѣданія въ другое. Голосованіемъ ст. была принята въ думской редакціи, допускающей переходъ изъ христіанскихъ вѣроисповѣданій не только въ христіанскія, но и въ не-христіанскія.

**Лекціи по сельскому хозяйству въ семинаріяхъ.** Синодомъ сдѣлано распоряженіе объ организациі во всѣхъ семинаріяхъ чтенія лекцій по сельскому хозяйству.

**Справки Св. синода.** Св. Синодомъ разосланъ циркулярный указъ, въ которомъ епархіальнымъ архіереямъ поручается доставить въ синодъ, въ возможно непродолжительномъ времени, списки монашествующихъ лицъ, состоящихъ настоятелями монастырей или въ числѣ братіи, которыя заслуживаютъ назначенія на разныя должности церковнаго служенія, а также

списки всѣхъ заслуженныхъ вдовыхъ протоіереевъ, съ біографическими свѣдѣніями о нихъ, съ указаніемъ ихъ образованія, прохожденія службы и т. п.

Подобный указъ синода объясняется недостаткомъ лицъ, могущихъ занимать тѣ или иншія должности духовнаго вѣдомства.

**Церковно-приходскія школы.** Училищный совѣтъ при синодѣ разработалъ статистическія данныя о состояніи церковно-приходскихъ школъ за послѣдній годъ. Согласно этимъ даннымъ, насчитывается 38.984 церковно-приходскихъ школы съ 2,002,931 учащимися обоого пола.

**Отступничество бывшаго іеромонаха Иліодора.** Бывшій іеромонахъ Иліодоръ и его сожительница прислали въ св. синодъ заявленіе, въ которомъ они сообщаютъ о своемъ отказѣ отъ единенія съ православною церковью и уходятъ изъ нея. Вслѣдствіе этого, по существующему порядку, св. синодомъ предписано мѣстной епархіальной власти сдѣлать имъ увѣщаніе. Если увѣщаніе не окажетъ на Иліодора и его сожительницу вліянія, то они будутъ формально отлучены отъ церкви.

**Богословскіе курсы.** Въ настоящее время выяснилось, что открытіе богословскаго института въ Москвѣ осенью не состоится. Взамѣнъ института временно при Скорбященскомъ монастырѣ съ 1-го сентября откроются женскіе богословскіе педагогическіе курсы, программа которыхъ уже утверждена синодомъ. На курсахъ будутъ преподавать профессора высшихъ учебныхъ заведеній.

На курсы будутъ приниматься дѣвицы и замужнія женщины, имѣющія аттестаты объ окончаніи курса средней школы. Начальницей курсовъ назначена настоятельница Скорбященскаго монастыря игуменья Нина.

**Первый сѣздъ представителей военнаго и морского духовенства.** Св. синодъ, по соглашенію съ военными и морскимъ вѣдомствами, созываетъ лѣтомъ текущаго года первый сѣздъ представителей военнаго и морского духовенства; цѣль сѣзда—выработать мѣропріятія, направленные къ огражденію арміи отъ сектантства; будущему сѣзду предстоитъ выработать такія мѣры борьбы съ сектантскою пропагандой, которыми бы свободно могли пользоваться не только пастыри и миссіонеры, но всѣ ревнителіи православія изъ мірянъ обоого пола.

**Измѣненіе учебнаго плана въ учительскихъ институтахъ.** Святѣйшій синодъ, разсмотрѣвъ ходатайство попечителя московскаго округа объ измѣненіи учебнаго плана по Закону Божію въ учительскихъ институтахъ, постановилъ удовлетворить это ходатайство, и нынѣ на первомъ курсѣ будетъ преподаваться исторія церкви, на второмъ—христіанское вѣроученіе и на третьемъ—нравственное богословіе.

**Людоѣды.** Лондонъ. Прибывшіе въ Сидней съ пароходомъ „Макамбо“ сообщаютъ потрясающія извѣстія о каннибалахъ на Ново-Гебридскихъ островахъ.

9 миссіонеровъ пресвитеріанской церкви, прибывшіе съ цѣлью проповѣди въ одну изъ деревень острова, были окружены каннибалами гигантскаго роста, которые начали стрѣлять въ европейцевъ и убили 6 изъ



нихъ. Во время чудовищнаго пира, послѣдовавшаго за убійствомъ, два миссіонера успѣли бѣжать. 9-й былъ привязанъ къ дереву и затѣмъ также съѣденъ. Три матроса съ французскаго корабля „Гваделупа“, отошедшіе отъ берега, были схвачены людоѣдами, убиты, зажарены и съѣдены. „Г. М.“

**Реформа календаря.** Вопросъ о реформѣ календаря за границей давно поставленъ на очередь. Сторонники реформы особенно ссылаются на неудобства, связанныя съ тѣмъ, что Пасха—праздникъ переходящій.

Реформа календаря обсуждалась въ цѣломъ рядѣ ученыхъ конгрессовъ, и замѣчательно, что за нее высказываются не утописты какіе-нибудь, а люди наиболѣе положительные—коммерсанты и финансисты. Напримѣръ, нѣмцы жалуются, что германская торговля терпитъ миллионныя убытки каждый разъ, когда Пасха приходится на мартъ.

Международная ассоціація академій рѣшила вопросъ о реформѣ календаря въ положительномъ смыслѣ и поручила комиссіи выработать докладъ, который будетъ представленъ ближайшему международному съѣзду въ Берлинѣ. Изъ 14-ти академій земнаго шара только одна (амстердамская) высказалась противъ реформы, четыре воздержались отъ голосованія, остальные (въ томъ числѣ петербургская) подали голоса за реформу.

Вотъ проектъ вѣчнаго календаря, предложенный въ ассоціаціи академій и имѣющій всѣ шансы быть принятымъ:

	Январь. Апрѣль. Юль. Октябрь.	Февраль. Май. Августъ. Ноябрь.	Мартъ. Юнь. Сентябрь. Декабрь.
Пн. . . . .	1 8 15 22 29	6 13 20 27	4 11 18 25
Вт. . . . .	2 9 16 23 30	7 14 21 28	5 12 19 26
Ср. . . . .	3 10 17 24	1 8 15 22 29	6 13 20 27
Чтв. . . . .	4 11 18 25	2 9 16 23 30	7 14 21 28
Пт. . . . .	5 12 19 26	3 10 17 24	1 8 15 22 29
Суб. . . . .	6 13 20 27	4 11 18 25	2 9 16 23 30
Воск. . . . .	7 14 21 28	5 12 19 26	3 10 17 24 31

Къ этому календарю прибавляются еще одинъ или два „пустыхъ“ дня (безъ числа), смотря по тому, простой ли годъ или високосный. Одинъ изъ этихъ добавочныхъ дней называется просто „новогодній“ и предшествуетъ 1-му января, другой „пустой“ день ставится въ високосные годы еще передъ 1-мъ іюля.

**Семинаристы въ варшавскомъ университетѣ.** Варшава, 27, II. Въ виду истеченія годичнаго срока для допущенія семинаристовъ въ мѣстный университетъ, совѣтъ профессоровъ, пользуясь предоставленнымъ ему министеромъ правомъ ежегоднаго ходатайства, постановилъ обратиться въ министерство народнаго просвѣщенія съ просьбой продлить приемъ семинаристовъ еще на годъ на прежнихъ условіяхъ. „Р. С.“

Латинскій языкъ въ епархіальныхъ училищахъ. Въ Учебномъ Комитетѣ при Синодѣ разрабатывается вопросъ о введеніи въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ преподаванія латинскаго языка для того, чтобы открыть доступъ ученицамъ въ высшія учебныя заведенія и, въ частности, въ высшій женскій богословскій педагогическій институтъ. Въ Петербургскомъ Исидоровскомъ училищѣ латынь уже еведена. „Д. Е. В.“

## Хроника Архіерейскихъ служеній за мартъ мѣсяцъ.

**2-го. Жедѣля 2-я Великаго Поста.** Его Преосвященство совершилъ поздною литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедрального протоіерея Н. Вознесенскаго и священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго и А. Рындина.

Въ 4 часа вечера во время вечерни въ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященство читалъ акаѳистъ предъ Албазинской иконой Вожіей Матери, при участіи соборной братіи.

**9-го. Жедѣля 3-я Великаго Поста, Крестопоклонная.** Торжество Албазинской иконы Вожіей Матери. Наканунѣ праздника Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Вожіей Матери и выносомъ креста на средину храма для поклоненія. Сослужащими были: ректоръ семинаріи, протоіерей А. Миротубовъ, каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій, священники: А. Покровскій и І. Подбережскій. Въ день праздника Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ поздною литургію и молебны Пресвятой Богородицѣ, въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, что и за всенощнымъ бдѣніемъ. Во время литургіи рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ церкви села Косью-Даміановскаго Михаилъ Александровскій. Проповѣдь произнесъ священникъ А. Рындинъ.

Въ 4 часа вечера въ Каѳедральномъ соборѣ во время вечерни Его Преосвященство читалъ акаѳистъ предъ Албазинской иконой Вожіей Матери, при участіи соборной братіи.

**16-го. Жедѣля 4-я Великаго Поста.** Въ 9 часовъ утра, въ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященство совершилъ панихиду по епископѣ Никодимѣ, а затѣмъ литургію въ сослуженіи каѳедрального протоіерея Н. Вознесенскаго, протоіерея С. Тихвинскаго, священника І. Подбережскаго и іеромонаха Иннокентія. Во время литургіи рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Михаилъ Александровскій. Проповѣдь произнесъ священникъ А. Покровскій.

Въ 4 часа вечера, во время вечерни, въ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященство читалъ акаѳистъ предъ Албазин-

ской иконой Божіей Матери, при участіи соборной братіи и священника Михаила Александровскаго.

**17-го, Въ 11 часовъ утра,** въ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви Его Преосвященство совершилъ молебенъ св. Алексію, челоуѣку Божію, по случаю праздника въ Амурскомъ казачьемъ полку. Сослужили: каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій, протоіерей А. Васильевъ и священники: Х. Поповъ и И. Мосоловъ.

**19-го, Въ 4 часа вечера,** во время утрени, въ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященство читаль канонъ Андрея Критскаго, въ соучастіи протоіерей Н. Вознесенскаго и священника Л. Леонтьева.

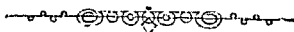
**23-го, Жедѣля 5-я Великаго Поста.** Его Преосвященство совершилъ позднюю литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерей Н. Вознесенскаго и священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго и А. Рындина.

Въ 4 часа вечера, во время вечерни, въ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященство читаль акаѳистъ предъ Албазинской иконой Божіей Матери, при участіи соборной братіи.

**25-го, Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.** Наканунѣ праздника въ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерей А. Миролюбова, каѳедральнаго протоіерей Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго, іеромонаха Иннокентія и священника А. Рындина. Въ день праздника тамъ же Его Преосвященство совершилъ позднюю литургію и молебенъ Пресвятой Богородицѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерей А. Миролюбова, священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго, А. Рындина, А. Шабанева и іеромонаха Иннокентія. Во время малаго входа на священника А. Шабанева возложена скуфья. Проповѣдь произнесъ каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій.

**30-го, Жедѣля Зайі. Входъ Господень въ Иерусалимъ.** Наканунѣ праздника всенощное бдѣніе съ освященіемъ вербъ, а въ день праздника позднюю литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерей Н. Вознесенскаго и священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго и А. Рындина. Проповѣдь произнесъ священникъ В. Вѣнчаевъ.

Ключарь градо-Благовѣщенскаго Каѳедральнаго собора,  
священникъ *І. Подбережскій.*



## БИБЛИОГРАФІЯ.

### I.

# МОСКОВСКАЯ СИНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ

(Москва, Никольская улица).

## Книги Священнаго Писанія, богослужедныя, церковно-историческія и духовно нравственныя.

*Евангеліе* въ 4 д., въ порядкѣ церковныхъ чтеній изложенное (апракосъ), съ кин., цвѣтной обгородкой и хромофотограф. изображ. св. Евангелистовъ, въ бум. 5 руб., въ колен. 7 руб., 50 коп., въ бархатъ съ бронз. вызолоч. украш. 17 руб.

*Евангеліе, чтимое во святыи Великий Четвертокъ на Литургии*, на умовеніи ногъ, и во св. Великий Пятокъ, на утрени и на вечерни, ц. п., въ листъ, съ кин., въ бум. 1 р. 10 к., въ 16 д. безъ кин., бум. 8 к., колен. 20 к.; гр. п. 16 д., бум. 15 к., колен. 35 к. Евангеліе (12 Евангелій), чтим. во св. Вел. Пятокъ на утр. 16 д. сл. и русск. яз., бум. 15 коп., колен. 50 к.; въ 16 д., на русск. яз., въ бум. 10 к. въ колен. 45 к.

*Евангеліе Пасхальное* (на нарѣчїяхъ: греческ., церк.-славянск., русск., латинск., болгарск., сербск., польск., чешск. и древне-еврейск., съ присовокупленіемъ огласительнаго слова св. Іоанна Златоустаго), въ листъ, съ украшеніями и заставками по золотому фону, каждое нарѣчїе на отдѣльномъ листѣ, въ папкѣ 1 р. 70 к., въ колен. 2 р. 35 к., въ колен. съ золот. тисн. 2 р. 70 к.

*Евангеліе* на славяно-малорусскомъ языкѣ. Четвероевангеліе и каждый Евангелистъ отдѣльно, въ 16 д. л.: тоже отъ Матѳея и Марка отдѣльно въ 32 долю л.; на одномъ малорусскомъ языкѣ отъ Матѳея, Марка, Луки и Іоанна въ 32 д. л. Евангеліе Пасхальное на малорусскомъ языкѣ.

*Служба на каждый день Страстныхъ седмицы Великаго поста*, ц. п., въ 4 д., съ кин., въ 2-хъ книг., въ бум. 2 р. 90 к., въ кожѣ 4 р. 50 к.

*Служба и акавистъ Пресв. Богородицъ. въ честь явленія Иверскія Ея иконы*, въ 4 д., ц. п. съ кин. и хромофотогр. изобр., въ бум. 30 к., въ колен. 80 к., тоже (старое изд.) въ кор. 35 к., папкѣ 50 к., кож. 55 к.

*Служба, житіе и чудеса Св. Николая, Мирликійскаго чудотворца* (9 мая и 6 дек.), ц. п., въ 4 д., въ бум. 95 к., въ колен. 1 р. 50 к., гр. п. 4 д., въ бум. 70 к., въ кореш. 90 к., въ колен. 1 р. 25 к.

*Акавистъ ко причащенію Божественныхъ Таинъ*, самѣмъ токмо іереомъ приличный, ц. п., въ 8 д., въ бум. 25 к.

*Акавистъ Божественныхъ Страстныхъ Христовыхъ*, ц. п. съ кин., въ 8 д., въ бум. 25 к. въ 32 д., въ бум. 15 к., въ колен. 35 к. безъ кин., въ бум. 8 к., гр. п. въ 8 д., въ бум. 25 к., въ 32 д., въ бум. 15 к., въ колен. 35 к. Также Іоанну Златоусту 8 д., ц. п. съ кин., въ обол. 20 к., гр. п. въ 8 д., въ обол. 25 к. Также Св. Петру и Павлу 8 д., ц. п. съ кин., обол. 25 к.

*Благовѣщеніе Пресв. Богородицъ*. Служба на праздникъ Благовѣщенія

съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д., ц. п. съ кин. и гр. п., съ хромолит. изобр. прездника, въ бум. 65 к., въ колен. 7 р. 5 к., въ колен. саф. кор. 7 р. 25 к., въ саф. 7 р. 65 к., въ шагр. съ зол. обр. 2 р. 5 к.

*Входъ Господень въ Иерусалимъ.* Тоже, въ бум. 60 к., въ колен. 7 р., въ колен. саф. кор. 1 р. 15 к., въ саф. 1 р. 60 к., въ шагр. зол. обр. 2 р. 35 к.

*Великая Суббота (у Гроба Господня).* Тоже, въ бум. 80 к., въ колен. 1 р. 15 к., въ кол. саф. кор. 1 р. 30 к., въ саф. 1 р. 80 к., шагр. зол. обр. 2 р. 55 к.

*Вознесеніе Господне.* Тоже, въ бум. 55 к., колен. 85 к., колен. саф. кор. 1 р., въ саф. 1 р. 50 к., въ шагр. съ зол. обр. 2 р. 25 к.

*Канонъ великій,* твореніе св. Андрея Критскаго, напечат. въ порядкѣ чтенія на 1-й седмицѣ Великаго поста: ц. круп. п. съ кин., въ 8 д., въ бум. 45 к., колен. 75 к., кол. саф. кор. 85 к., кожъ 90 к. Ц. п. въ 16 д., въ бум. 20 к., колен. 40 к., кожъ 45 к. Гр. п. въ 16 д., бум. 20 к., колен. 40 к., съ греко-славянорусскими объясненіями, бум. 25 к. Канонъ великій, въ порядкѣ чтенія на 5-й седмицѣ Великаго поста: ц. п. въ 16 д., бум. 20 к., въ колен. 40 к.; гр. п. въ 16 д., въ бум. 20 к., въ колен. 40 коп.

*Канонъ о Распятіи Господни* и на плачъ Пресв. Богородицы (твореніе Симеона Логовета), читаем. предъ Плащаницею на повечеріи во св. и Великій Пятокъ, ц. п. съ кин., въ 8 д., въ бум. 15 к.

*Послѣдованіе ко Св. Причащенію* и по Св. Причащеніи: ц. п., въ 16 д., въ бум. 5 коп. Гр. п. 16 д., въ бум. 10 коп.

*Послѣдованіе* (краткое) во Святую и Великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, ц. п. съ кин., 8 д., бум. 25 к., клсен. 45 к. Тоже въ день св. Пасхи въ 32 д., ц. п. безъ кин., въ бум. 5 к.

*Послѣдованіе* отпѣванія усопшихъ въ Пасхальную Седмицу, въ 16 д., ц. п. съ кин., 15 коп.

*Послѣдованіе Парастаса,* т. е. великой паннихиды, ц. п., въ 8 д., въ бум. 20 к., въ колен. 45 к.

*Правило молитвенное ко Св. Причащенію,* 16 д., ц. п. съ кин., въ бум. 45 коп., колен. 75 к., колен. саф. кор. 90 к.

*Чинъ мироваренія,* въ 4 д., ц. п. безъ кин., въ бум. 20 к.

*Чинъ на умовеніе ногъ въ Великій Четвертокъ,* 4 д., ц. п. съ кин., бум. 20 к.

*Молитвословъ съ акавист.* 8 д., гр. п. (крупной), бум. 35 к., колен. 70 к., колен. зол. тисн. и обр. 1 р. 50 к. Въ 32 д., съ св. изобр., бум. 20 к., колен. 45 к., колен. зол. обр. 1 р. 25 к., шагр. 1 р. 50 к. Въ 64 д., съ свящ. изобр., бум. 12 к., кор. 20 к., колен. 25 к., въ бѣлой кожъ 50 к. въ бархатъ съ зол. обрѣз. 1 р. 85 к.

*Молитвы* на открытомъ листѣ съ изображ., гр. п.: преп. Сергію Радонежскому 8 коп., преп. Серафиму Саровскому 8 к.

*Молитвословъ толковый крат.* 8 д., ц. и гр. п., бум. 15 к., колен. 35 к.

*Молитвы,* чтom. въ навечеріе Пятидесятницы, въ листѣ ц. п. съ кин., на велен. бум. 50 к., 16 д. безъ кин. въ бум. 7 коп.

*Молитвы,* положенныя для изученія въ первый годъ курса церковно-приходскихъ школъ, ц. круп. п., въ 12 д., въ бум. 3 коп.

*Избранныя молитвы и пѣснопѣнія* (всенощнаго бдѣнія, литургіи, Октоиха, Тріодіона, Пентикостаріона, Анеологіона и молебныхъ пѣній), 8 д., ц. п., 192 л. (384 стр.), въ бум. 50 к., колом. 60 к., колен. 85 к., кол.

саф. кор. 1 р. 25 к.

*Избранныя пѣснопѣнія* Страст. седмицы и утр. перв. дня св. Пасхи, на сл. яз. съ пер. на рус., 32 д., бум. 5 к. На греч. яз. 32 д., въ бум. 35 к.

*Ииоческое* келейное правило въ 8 д., цер. круп. п. съ кин., бум. 75 к., въ колен. 1 р. 25 коп.

*Второй мѣсяцесловъ всѣхъ русскихъ святыхъ*, гр. п. 16 д., бум. 15 к.

*Христіанскій мѣсяцесловъ*, съ краткими историческими сказаніями о всѣхъ святыхъ, правосл. Церковью, и съ объясненіемъ совершаем. въ оной празднествъ, въ бум. 1 р., колен. 1 р. 35 к., колен. саф. кор. 1 р. 75 к.

*Христіанское ученіе о Боѣ и Его свойствахъ* 16 д., гр. п., бум. 15 к.

*Христіанское ученіе о Св. Троицѣ* гр. п., 16 д., въ бум. 20 к.

*Сказаніе о явленіи и чудесъхъ Θεодоровскія иконы Пресвятыя Богородицы*, въ 8 д., цер. печ. съ кин., въ бум. 40 коп.

*Слава Богоматери*. Свѣдѣнія о чудотворныхъ и мѣстно-чтимыхъ иконахъ Божіей Матери. Ц. въ бум. 2 руб.

*Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ Пресв. Богородицы*, въ 8 д., ц. п. съ кин. и гр. п., въ обол. 75 к., колен. 1 р. 20 к., колен. саф. кореш. 1 р. 35 к., въ саф. 1 р. 75 к., шагр. съ зол. обр. 2 р. 50 коп.

*Житія Святыхъ*, на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четьихъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ. Вышли въ свѣтъ всѣ 12 книгъ (Сентябрь-Августъ) и первая дополнительная книга. Подготавливаются къ печати вторая и третья дополнительные книги.

*Великій Пятокъ и Суббота*. Погребеніе Христово. Гр. п. 1 коп.

*Головъ . Размышленіе о божественной литургіи*, гр. п., бум. 10 к., колен. 35 к.

*Никаноръ Архiep . Объясненіе литургіи*, въ 8 д., гр. п., въ бум. 50 к. Тоже утрени, вечерни и часовъ, въ 8 д., гр. п., въ бум. 75 к. Нагорная проповѣдь Господа нашего Иисуса Христа, съ объясненіями, въ 16 д., гр. п., въ бум. 40 к.

*Религіозно-нравственныя стихотворенія* въ 16 д., гр. п., бум. 50 к.

*Сборникъ религіозно-нравственныхъ стихотвореній*, въ 4 д., гр. п., съ рисунок., бум. 2 р., колен. саф. кор. 3 р. 25 к.

*На пути въ Иерусалимъ и въ Иерусалимъ*, гр. п., въ бум. 30 коп., въ колен. 75 коп.

*Общедоступная религіозно-нравственная библиотека*. 58 брошюръ. Ц. въ худож. оболочкѣ отъ 5 коп. до 29 к.

*Духовно-нравственныя брошюры*. 27 брошюръ. Ц. бум. 3, 4 и 5 коп.

*Добротолубіе*, въ 8 д., ц. п., въ 2-хъ книг., въ бум. 2 руб. 85 к., въ кореш. 3 р. 15 к., въ кожѣ 3 р. 65 к.

*Зелная жизнь Царицы Небесной* (новое изданіе, гр. п., въ 16 д., съ 4 изображ., въ оболочкѣ 8 коп.

*Выписки изъ старописьменныхъ*, старопечатныхъ и другихъ книгъ, свидѣтельствующія о святости Соборной и Апостольской Церкви, ц. п.,

часть 1-я, въ бум . 70 коп . , въ колен . 1 р . 35 к . , часть 2-я, въ бум . 85 к . въ колен . 1 р . 50 к .

*Атласъ плановъ и фасадовъ церквей, иконостасовъ къ нимъ и часовень, одобренныхъ для руководства при церковныхъ постройкахъ въ селеніяхъ,* въ бум . 3 руб .

*Московскіе святѣи и памятники.* Краткія историческія свѣдѣнія о Московскихъ соборахъ монастыряхъ, древнихъ церквахъ, памятникахъ и замѣчательныхъ зданіяхъ . Въ 4 л . л . , гр . п . , съ 46 рисунк . , въ бум . 3 р . 50 коп .

*Святцы лицевые* на 48 таблицахъ въ 12 красокъ—14 руб . 40 к . ; черной краской—4 руб .

*Иконы,* отпечатанныя красками и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелку, цѣною отъ 3 до 70 коп .

*Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и дванадесятихъ праздниковъ,* въ папкѣ 1 руб . 65 коп . , въ колен . съ зол . тисн . 2 руб . 65 коп .

*Картины на открытыхъ листахъ,* въ 12 красокъ, съ текстомъ .

*Листки для духовно-нравственнаго чтенія.* содерж . житія святыхъ, общедоступн . объясненіе Св . Писанія, Правосл . Богослуженія, церковн . службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церковн . праздниковъ и т . п . Цѣна съ кино . 2 к . за экз . , 1 руб . за сотню, 10 руб . за тысячу; безъ кино . 1 коп . за экз . , 70 коп . за сотню и 7 руб . за тысячу .

## Каталогъ бесплатно.

---

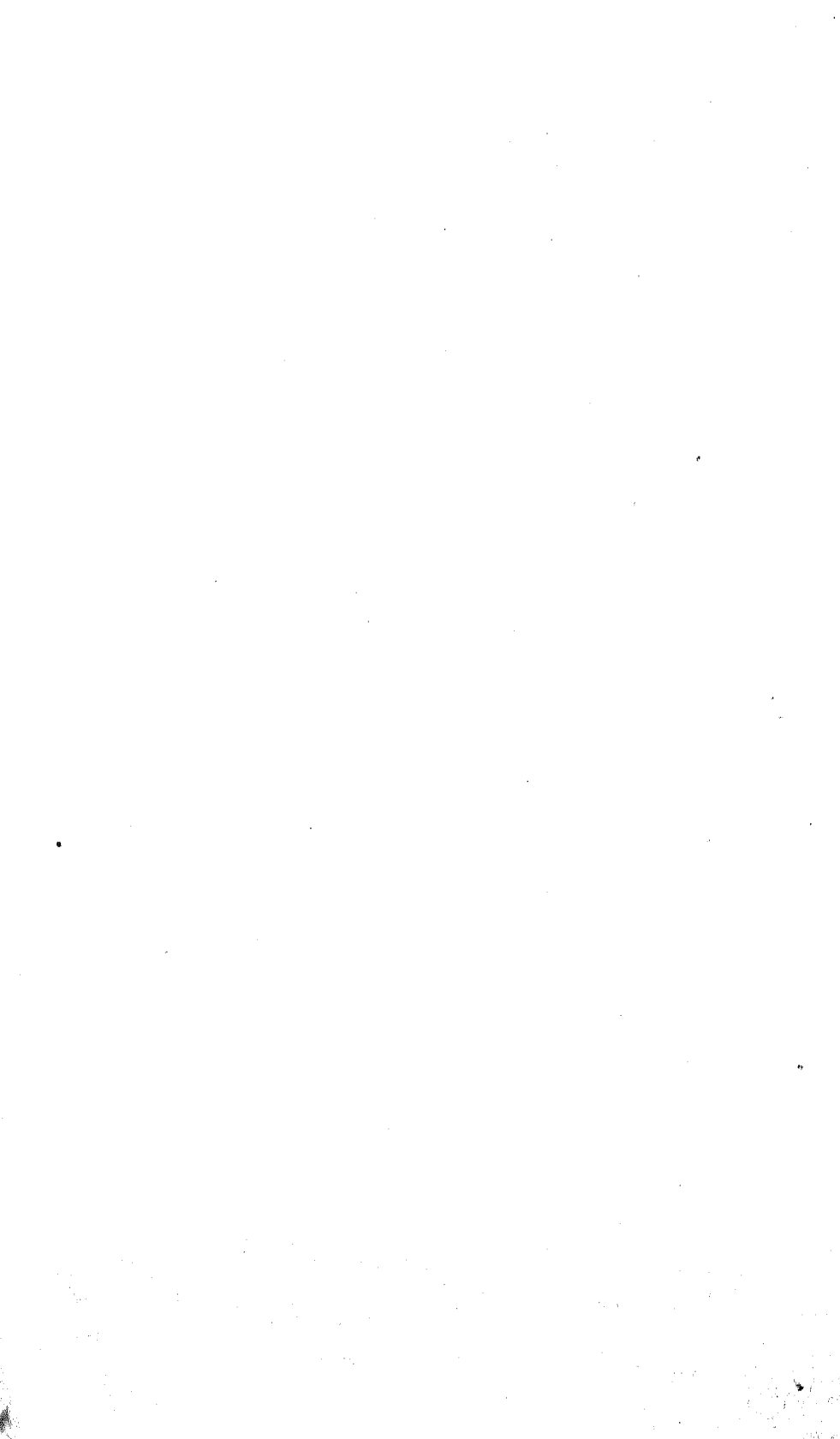
Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

---

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи  
Протоіерей Александръ Миролубовъ.

---

Электр-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,  
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.





Г О Д Ъ

Х Х I - И .

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому  
изданію  
съ доставкою и  
пересылкою  
**ШЕСТЬ РУБ.**

Подписка  
принимается  
при Каедраль-  
номъ соборѣ.

**№ 10.**  
**15 мая 1914 года.**

Объявленія  
принимаются  
только позади  
текста. Цѣна за  
строку петита  
по 10 коп.  
За разсылку при  
Епарх. Вѣдом.  
отпеч. объявл.  
взимается 3 р.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи. — О.о. Благочиннымъ и Настоятелямъ церкви Благовѣщенской епархіи. — Преподаніе Архипастырской благодарности. — Преподаніе благословенія. — Правила приѣма учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ климатическую колонію Имени Императора Александра III въ Алупкѣ. — Извѣстія по епархіи.

### Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

„Благовѣщенскою Духовною Консисторіею, въ силу опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 25-го января сего года за № 661, съ утвержденія Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, предписывается духовенству Благовѣщенской епархіи „Дѣяніе Святѣйшаго Синода о прославленіи Святителя Питирима, Епископа Тамбовскаго“, прочитать во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ послѣ литургіи въ первый праздничный или воскресный день, по полученіи того номера „Церковныхъ Вѣдомостей“, въ коемъ будетъ напечатано это „Дѣяніе“. 26 апрѣля 1914 г. № 2943“.

## О.о. Благочиннымъ и Настоятелямъ церквей Благовѣщенской епархіи.

Состоящая подъ Августѣйшимъ Почетнымъ Предсѣдательствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Великаго Князя Михаила Александровича Комиссія по увѣковѣченію памяти воинскихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, на мѣстахъ ихъ родины выработала образецъ поминальной доски изъ особаго сорта чугуна стоимостью 10—25 рублей. Предлагаю О.о. Настоятелямъ всѣхъ приходскихъ церквей ввѣренной мнѣ епархіи изыскать способы и средства для выполненія священнаго долга патріотической признательности къ памяти доблестныхъ воиновъ, животь свой положившихъ при защитѣ Царя и Родины. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ случаѣ заказа досокъ и установки ихъ въ храмахъ епархіи, предлагается О.о. Настоятелямъ сихъ храмовъ возможно торжественнѣе совершить чинъ освященія досокъ, дабы событіе это сильнѣе запечатлѣлось въ памяти прихожанъ, а также предлагается произвести во время сей службы тарелочный сборъ на усиленіе средствъ Комиссіи для пріобрѣтенія поминальныхъ досокъ для тѣхъ церквей, которыя по бѣдности прихода не смогутъ сами собрать необходимыя для заказа досокъ средства, отославъ собранныя пожертвованія участковымъ благочиннымъ для представленія въ Комиссію. Ближайшее руководство дѣломъ заказа поминальныхъ досокъ поручаю о.о. благочиннымъ съ просьбой дѣла не откладывать. Описаніе и условія заказа поминальныхъ досокъ напечатаны ниже.—18 апрѣля 1914 г.

*Епископъ Евгеній.*

### ОПИСАНІЕ ДОСКИ.

Поминальная доска отлита изъ особаго сорта чугуна; украшеніе доски: крестъ, мечъ, вѣнокъ и рамка, а также и буквы составляютъ съ доскою одно цѣлое. Двуглавый орелъ, отлитый изъ того же чугуна, скрѣпленъ съ доскою винтами. На оборотной сторонѣ доски придѣлано желѣзное приспособленіе для подвѣшиванія ея.

Фонъ доски матово-черный; двуглавый же орелъ, рамка, буквы, мечъ, вѣнокъ и розетки могутъ быть бронзированными или золочеными.

Высота доски съ орломъ 20<sup>3</sup>/<sub>4</sub> верш., высота безъ орла 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верш., ширина 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верш. и толщина <sup>1</sup>/<sub>8</sub>—<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верш. Вѣсъ 49 фунтовъ.

Надпись должна заключать: имя, отчество, фамилію погибшаго, село или деревню, откуда онъ происходилъ, чинъ и названіе воинской части, въ составѣ которой погибшій находился на войнѣ, наприм.: „Ивана Ивановича Иванова, села Новоселки, унтеръ-офицера 148-го Каспійскаго полка“.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда на одной доскѣ потребуется нанести нѣсколько именъ погибшихъ, заказчики благоволятъ лично сдѣлать необходимыя сокращенія словъ, принимая во вниманіе, что на одной доскѣ можетъ быть помѣщено до 200 буквъ (не считая заглавной надписи).

Комиссія условилась съ Каслинскимъ заводомъ производить заказы досокъ по нижеслѣдующимъ цѣнамъ:

Доска съ бронзированными крестомъ и надписями и съ 150 буквами (не считая заглавной надписи) . . 10 руб.

Такая же доска, но съ бронзированными надписями и украшеніями (двуглавый орелъ, крестъ, мечъ, вѣнокъ, розетки и рамка) . . . . . 12 руб.

*Примѣчаніе:* Въ случаѣ желанія замѣнить бронзировку позолотою, доплачивается за позолоту креста и надписей 8 руб., а за позолоту надписей и всѣхъ украшеній—15 руб.

Каждая буква\*) сверхъ 150 бронзированная . . . 1 коп.

„ „ „ „ золоченая . . . . . 2 коп.

Упаковка доски въ деревянный ящикъ . . . . . 2 руб.

Перевозка досокъ до ближайшей къ мѣсту заказа желѣзнодорожной станціи—съ разрѣшенія Г. Министра Финансовъ—*безплатно*.

## УСЛОВІЯ ЗАКАЗА.

Заказы на вышеописанныя доски принимаются *исключительно* въ Канцеляріи состоящей подъ Августѣйшимъ Почетнымъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Комиссіи по увѣковѣченію памяти воинскихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ

\*) Знаки препинанія считаются за буквы.

Японію, на мѣстахъ ихъ родины. *Адресъ Комиссіи: СПВ., 5 рота Пазмайловскаго полка, д. № 12;* туда же просятъ обращаться и за всѣми справками, связанными съ дѣломъ увѣковѣченія памяти павшихъ воиновъ и съ изготовленіемъ поминальныхъ досокъ. Комиссіею выработаны нижеслѣдующія условія заказовъ:

1) При заказѣ *необходимо перевести* на имя Комиссіи *всю стоимость* заказа, считая въ томъ числѣ стоимость доски, добавочныхъ буквъ и упаковки, *безъ чего заказъ Комиссіей принятъ быть не можетъ.*

2) При заказѣ необходимо точно указать, какая именно доска заказывается, т. е. въ 10, 12, 18 или 25 руб.

3) Представить *въ двухъ* экземплярахъ текстъ для каждой поминальной доски, подписанный о. настоятелемъ церкви, для которой предназначается доска, и волостнымъ старшиной или лицомъ его замѣняющимъ, съ нижеслѣдующими обозначеніями

а) Имя, напр. . . . . Иванъ.

б) Отчество, напр. . . . . Ивановичъ.

в) Фамилія, напр. . . . . Ивановъ.

г) Село или деревня, откуда происходилъ погибшій, напр. . . . . село Новоселки.

д) Военское званіе погибшаго напр. . . . . унтеръ-офицеръ.

е) Военская часть, въ составѣ которой погибшій находился на войнѣ, напр. . . . . 148-ой пѣхотный Каспійскій полкъ.

4) Указать церковь или молитвенный домъ, для которыхъ предназначается поминальная доска съ обозначеніемъ:

а) Наименованія церкви, напр. . Андреевская.

б) Мѣстонахожденія ея, напр. . Покровскаго уѣзда, Семеновской волости, села Новоселки.

5) Указать ближайшую къ мѣсту заказа почтовую станцію для направленія дубликата накладной на пересылаемую доску.

6) Указать ближайшую къ мѣсту заказа желѣзнодорожную станцію для направленія самой поминальной доски.

7) Указать лицо или учреждение, на имя котораго долженъ быть отправленъ дубликатъ накладной.

8) По полученіи доски—немедленно уведомить о томъ Комиссію, такъ какъ это необходимо для расчета Комиссіи съ заводомъ и для составленія отчета о ея дѣятельности.

9) Въ виду того, что заводомъ можетъ быть изготовляемо по 200 досокъ ежемѣсячно, заказы будутъ выполняться Комиссіей только въ порядкѣ ихъ поступленія.

О всѣхъ недоразумѣніяхъ какъ при самомъ заказѣ, такъ и при полученіи досокъ покорнѣйше просить увѣдомлять по вышеуказанному адресу.

## **Преподаніе Архипастырской благодарности.**

Резолюціею ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЕВГЕНІЯ, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 9 апрѣля с. г. за № 1312-мъ, объявляется Архипастырская благодарность и благословеніе нижепоименованнымъ лицамъ, Торговымъ Домамъ и обществамъ за поступившія отъ нихъ въ минувшемъ 1913 г. пожертвованія: 1) въ пользу градо-Хабаровскаго Успенскаго собора на пріобрѣтеніе юбилейнаго образа въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ—отъ Его Высокопревосходительства, г. Приамурскаго Генераль-Губернатора Н. Л. Гондатти 100 р., Командующаго войсками Приамурскаго военнаго округа, Генерала отъ Инфантеріи Лечицкаго 50 р., Т-го Д-ма И. Я. Чуринъ и Ко 100 р., Т. Д. Кунстъ и Альберсъ 100 р., Т. Д. Пьянковъ 50 р., И. И. Еремѣева 25 р., С. Ф. Висневскаго 25 р., П. В. Плюснина 25 р., Д. С. Богданова 25 р., А. А. Волоцкаго 25 р., отъ разныхъ лицъ 200 р., Димитрія Петровича Ступина пасхальная ризница для 3 хъ священниковъ и діакона въ 600 р., церковнаго старосты А. А. Волоцкаго на запрестольную кіотъ въ главный алтарь собора 200 р. и на окраску алтарей 150 р., Е. С. Плюснина на образъ Св. Василія Великаго съ кіотью 200 р., П. Ф. Туговиковой на образъ Св. Андрея Стратилата съ кіотью 200 р., А. В. Ласкова на 120 р. линоліума, для застилки пола въ главномъ алтарѣ собора, отъ діаконской вдовы М. А. Варваровой 40 р. на завѣсы къ царскимъ вратамъ и отъ Хабаровской мѣщанки Медвѣдовой 35 р. на тѣ-же завѣсы.

2) Въ градо-Хабаровскую Иннокентіевскую церковь: отъ жены полковника В. А. Сперанской въ 110 р. бархатныя хоругви, жены подполковника Штаба Приамурскаго Военнаго Округа В. Я. Бѣловской 50 р., пелены на престолъ и жертвенникъ, П. Ф. Туговиковой въ 175 р. священническое и діаконское облаченія, М. М. Якименко на 150 р. кагору и деревяннаго масла, Т. С. Маньковской въ 210 р. священническое и діаконское облаченія, Хабаровскаго мѣщанина Абаимова съ семействомъ въ 200 р. образъ Святителя Ермогена, церковнаго старооты Н. А. Успенскаго 900 р. на содержаніе хора.

3) Въ Покровскую церковь с. Вятскаго: отъ Иркутскаго мѣщанина Н. Н. Савинова 100 р. на ремонтъ церкви. 4) Въ Свято-Троицкую церковь с. Доле-Троицкаго: отъ Доле-Троицкаго общества крестьянъ въ 150 р. Св. Потиръ съ принадлежностями, съ надписью; „Въ память 300-лѣтія Царствованія Дома РОМАНОВЫХЪ“, И. С. Колодкина въ 100 р. образъ Св. Симеона Верхотурскаго. 5) Въ Никольскую церковь с. Князе-Волконскаго: отъ прихожанъ мѣдный колоколь въ 6 п. 16 фун. вѣсомъ, стоимостью въ 166 р. 14 коп.

---

## Преподаніе благословенія.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ЕВГЕНІЕМЪ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, резолюціею отъ 3 апрѣля с. г. за № 1182, объявляется Божіе благословеніе обществу крестьянъ с. Богородскаго, Приморской области, за пожертвованное въ пользу приходской церкви паникадило, съ надписью: „Въ память 300-лѣтія Царствованія Дома РОМАНОВЫХЪ“, стоимостью въ 223 рубля.

---

## П Р А В И Л А

пріема учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ климатическую колонію Имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III въ Алупись.

Утверждены опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 26 марта—1 апрѣля 1913 года за № 2661.

1. Въ колонію принимаются учителя и учительницы церковныхъ школъ, страдающіе малокровіемъ, переутомленіемъ и истощеніемъ, нуждающіеся въ отдыхѣ и укрѣпленіи своего здоровья.

2. Колонія открыта для пользованія круглый годъ, за исключеніемъ времени производства капитальнаго ремонта въ ней. О времени закрытія колоніи публикуется въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

3. Желающіе пользоваться колоніей принимаются въ оную не менѣе, какъ на мѣсяць и не болѣе, какъ на 2 мѣсяца.

4. Желающіе поступить въ колонію подаютъ прошеніе на имя Распорядительнаго Комитета колоніи, съ приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства, составленнаго по установленной формѣ. Прошенія разсматриваются Комитетомъ и подходящія по состоянію здоровья лица принимаются на свободныя мѣста.

5. Въ разсмотрѣніи присылаемыхъ прошеній и въ удовлетвореніи ихъ соблюдается очередь.

ПРИМѢЧАНІЕ. Въ очереди принимаются стипендіаты лицъ и учреждений, внесшихъ капиталы, обеспечивающіе годовое довольство столомъ, если они, стипендіаты, по роду болѣзни, могутъ быть приняты въ колонію.

6. Принятыя въ колонію Комитетомъ заблаговременно (сообразуясь съ разстояніемъ отъ мѣста жительства просителя) увѣдомляются о днѣ, съ котораго они зачислены, заказнымъ письмомъ (по желанію телеграммой, за счетъ принятыхъ) По полученіи увѣдомленія означенныя лица обязаны немедленно выслать переводомъ (почтой или по телеграфу) 20 р. плату за столъ за мѣсяць впередъ, которая засчитывается за ними со дня зачисленія вакансіи.

7. Распорядительный Комитетъ колоніи имѣетъ право отказать въ пріемъ тѣмъ уже зачисленнымъ имъ больнымъ, состояніе здоровья которыхъ не будетъ соответствовать написанному въ медицинскомъ свидѣтельствѣ.

8. Лица, подавшія прошенія, не должны считать себя принятыми въ колонію впредь до полученія отъ нея увѣдомленія о пріемѣ.

9. Каждый пользующійся колоніей получаетъ въ оной бесплатно врачебную помощь и помѣщеніе съ постельными принадлежностями.

10. Плата за столъ вносится впередъ за первый мѣсяць разомъ, а затѣмъ понедѣльно и возврату не подлежитъ.

11. При поступленіи въ колонію каждый поступающій долженъ представить завѣдующему свой видъ на жительство.

12. Пользующіеся колоніей обязаны имѣть собственное платье, обувь, носильное бѣлье. Стирка носильнаго бѣлья производится за ихъ счетъ.

13. Принятые въ колонію учащіе обязаны подчиняться всѣмъ установленнымъ въ ней требованіямъ какъ относительно леченія, такъ и образа жизни. Несоблюдающіе правилъ и порядковъ колоніи немедленно выписываются изъ нея.

14. О днѣ оставленія колоніи пользующіеся ею обязаны сообщать завѣдующему не менѣе, какъ за недѣлю.

*Приложеніе къ § 4 правилъ.*

*Формы прошенія.*

Въ Распорядительный Комитетъ Климатической Колоніи Имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III въ Алупкѣ для учащихъ въ церковныхъ школахъ.

Учитель ..... церковно-приходской (второклассной, церковно-учительской) школы ....., губерніи, ..... уѣзда, имя, отчество и фамилія.

### П Р О Ш Е Н І Е.

Представляя при семъ медицинское свидѣтельство о состояніи моего здоровья за подписью врача, имѣю честь покорнѣйше просить о принятіи меня въ Колонію на (такой-то срокъ). Правила, коимъ должны подчиняться пользующіеся Колоніей, мнѣ извѣстны и будутъ мною въ точности исполняться.

Подпись.

Почтовый адресъ просителя.



# ВРАЧЕВНОЕ СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Выдано г. ....

*Примѣчаніе:* Въ Колонію принимаются не болѣе, какъ на 2 мѣсяца, малокровные, истощенные, переутомленные, нуждающіеся въ отдыхѣ.

## В О П Р О С Ы:

## О Т В ъ Т Ы:

1. Диагнозъ.
2. Главнѣйшія жалобы.
3. Продолжительность и развитіе болѣзни.
4. Наслѣдственность.
5. Общее состояніе:
  - а) самочувствіе,
  - б) вѣсъ, ростъ, тѣлосложеніе, питаніе, температура.
  - в) состояніе силъ: работоспособность, способность ходить, стоять, сидѣть, вынужденное лежачее положеніе.
6. Нервная система: параличъ, судороги.
7. Душевное состояніе.
8. Кожа и видимыя слизистыя оболочки, подкожная клѣтчатка, отеки
9. Железы.
10. Кости и суставы.
11. Состояніе органовъ кровообращенія.
12. Дыхательные органы: гортань-голосъ, легкія-кашель, мокрота.
13. Пищеварительные органы: желудокъ, кишки.
14. Печень.
15. Селезенка.
16. Мочеполовые органы: сахаръ, бѣлокъ въ мочѣ.

## Извѣстія по епархіи.

На вакантную должность псаломщика при церкви с. Ильинскаго, Амурской области, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 марта с. г. за № 1234, **опредѣленъ** исправляющимъ должность псаломщика крестьянинъ Могилевской губерніи, Гомельскаго уѣзда, Красно-Будской волости, с. Васильевки, *Георгій Мининъ Слука-Евтушенко*.

---

Псаломщикъ с. Ракитнаго, Приморской области, *Андрей Чирковъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 апрѣля с. г. за № 1362, **уволенъ** отъ занимаемой имъ должности псаломщика за штатъ.

---

И. д. псаломщика 2-го причта Маньчжурской миссіи *Алексті Найдановъ*, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 18 апрѣля с. г. за № 1364, съ 15 апрѣля с. г., **уволенъ** отъ занимаемой имъ должности псаломщика, а вмѣсто него на псаломческое мѣсто названнаго причта, согласно прошенію, резолюціею того-же Архипастыря, отъ 15 апрѣля с. г. за № 1328, **опредѣленъ** мѣщанинъ г. Юрьева-Польскаго, Владимирской губерніи, *Николай Назаровъ*.

---

И. д. псаломщика с. Ильинскаго Верхне-Уссурійскаго *Константинъ Бруевичъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 марта с. г. за № 1235, отъ и. д. псаломщика при вышеназванной церкви **уволенъ**, а вмѣсто него на псаломщическое мѣсто названной церкви, той же Архипастырской резолюціею, согласно прошенію, **назначенъ** заштатный псаломщикъ с. Феодосіевки, Приморской области, *Тимофей Панькинъ*.

---

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 мая

№ 10.

1914 года.

---

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Вниманію участниковъ будущаго всероссійскаго съѣзда о.о. законоучителей.—Среди газетъ и журналовъ.—Библиографія.—Объявленія.

---

### Вниманію участниковъ будущаго всероссійскаго съѣзда о.о. законоучителей.

Въ недалекомъ будущемъ предполагается созвать всероссійскаго съѣзда о.о. законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній. Если мы желаемъ продуктивности работъ предстоящаго съѣзда, нужно къ нему заблаговременно подготовиться самымъ тщательнымъ образомъ. Черновая работа съѣзда, какъ всегда, будетъ, конечно, происходить въ различныхъ комиссіяхъ, но матеріаль для этой работы законоучители должны заготовлять теперь-же, на своихъ мѣстахъ. Если этого нами сдѣлано своевременно не будетъ, отъ съѣзда получится только одно разочарованіе. Это показали уже опыты перваго съѣзда.

Этотъ матеріаль для съѣзда долженъ доставить каждый изъ о.о. законоучителей; недостатка при желаніи въ послѣднемъ быть не можетъ. Только намъ нужно заблаговременно отказаться отъ русскаго «авось», отъ надежды, что нужный для работъ съѣзда матеріаль кто-либо заготовитъ и безъ насъ, а мы послушаемъ, что другіе будутъ говорить. Въ результатъ получаются весьма нежелательныя явленія за отсутствіемъ соответствующаго матеріала, ощущается какая-то растерянность, отсутствіе системы въ работахъ, недоговоренность въ выясненіи причинъ и недостаточная обоснованность положеній. Организанія подготовительной къ съѣзду работы должна быть начата поѣтому теперь-же. Мы должны втягаться за работу и заблаговременно приготовить доклады. Стѣсняться тѣмъ, что по затронутому нами вопросу могутъ быть и другіе, помимо нашихъ, доклады, нечего: «умъ хорошио, а два—лучше». Поѣтому желательно, чтобы программа работъ будущаго съѣзда

была теперь же опубликована. Конечно, и послѣдняя работа не потеряет своего значенія. Участникамъ съѣзда будетъ, надѣемся, предоставлена полная возможность подѣлиться другъ съ другомъ своими мыслями и чувствами по дѣлу религіозно-правственнаго воспитанія юношества. Съѣздъ несомнѣнно тогда создастъ наше единеніе, а тѣ единеніи—сила, авторитетно моральнаго воодушевленія на общую законоучительскую работу.

Хорошо также было бы, если бы работа всероссійскаго съѣзда законоучителей не замыкалась въ узкія рамки теоріи. Видѣ теорія можетъ и не воплотиться въ практикѣ. Поэтому, желательно видѣть на съѣздѣ нѣсколько практическихъ уроковъ по Закону Божію, которые могли-бы дать наиболѣе опытные изъ извѣстныхъ своею продуктивною дѣятельностью о.о. законоучители. Правда, затрудненіе можетъ представиться въ сформированіи лѣтомъ изъ учащихъ класса. Но, если въ провинціи при устройствѣ учительскихъ курсовъ это затрудненіе устранится, то тѣмъ болѣе въ Петербѣ это можно легко устранить. Здѣсь имѣется весьма много различныхъ благотворительныхъ учрежденій по призванію дѣтей, которыя при этомъ имѣютъ и школы. Если дѣти этихъ учрежденій лѣто проводить въ Петербургѣ, то устроить временный классъ, для 3—4 образцовыхъ уроковъ, никакого труда, конечно, не составитъ. А польза отъ этихъ уроковъ для многихъ изъ насъ несомнѣнно будетъ большая.

Далѣе, такъ какъ Законъ Божій является не столько предметомъ обученія, сколько предметомъ религіозно-правственнаго воспитанія, послѣднему, думается, на съѣздѣ должно быть удѣлено самое главное вниманіе. Теперь все жалуются на недостатокъ религіозно-правственнаго воспитанія. Гдѣ причина этого печальнаго явленія? Съѣздъ долженъ указать причины упадка религіозно-правственной настроенности нашего юношества, этой надежды Россіи, и причины эти долженъ общими усиліями устранить. А какъ это сдѣлать,—будемъ думать объ этомъ теперь-же—пока каждый по отдѣльности, а на съѣздѣ—все вмѣстѣ, чтобы общими усиліями создать однообразіе путей, по коимъ намъ, законоучителямъ, слѣдуетъ вести ввѣренное намъ молодое поколѣніе въ то небесное царство, куда, прежде всего, Господь призываетъ дѣтей и въ этомъ слѣдованіи за ними повелѣваетъ и всемъ намъ—взрослымъ людямъ и школьнымъ работникамъ уподобляться «малымъ снмъ».

*Законоучитель Вятской мужской гимназіи*

*Свящ. А. Пшательевъ.*

## Среди газетъ и журналовъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Волынскаго Антонія, отъ 10 февр. 1914 г. за № 1204, относительно порядка назначенія законоучителей въ начальной нар. училища. «Еп. Уч. Совѣту. Въ нашей епархіи было принято за правило, что мѣстный настоятель прихода опредѣляется въ законоучители министерскихъ школъ инспекторомъ народныхъ училищъ, даже безъ сношенія со мною, а если священникъ отказывался, то другое лицо опредѣляется уже по сношеніи инспектора съ епархіальнымъ начальствомъ. Теперь, при открытіи множества новыхъ школъ, нужно имѣть попеченіе о томъ, чтобы и церковная школа не осталась безъ должнаго вниманія настоятеля, а потому предлагаю ввести такой порядокъ: настоятелей мѣстнаго прихода инспекторъ народныхъ училищъ опредѣляетъ законоучителями мѣстной школы безъ сношенія съ епархіальнымъ начальствомъ, но непременно по сношеніи съ мѣстнымъ уѣзднымъ наблюдателемъ о неизмѣннѣ къ сему пренятствій. Прочихъ же лицъ инспекторъ опредѣляетъ непрежнему—по сношеніи съ епархіальнымъ начальствомъ. О семъ Еп. Уч. Совѣтъ увѣдомить кого слѣдуетъ».

**Объ улучшеніи матеріальнаго положенія законоучителей.** Вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія законоучителей въ церк.-прих. школахъ и о выдачѣ учащимъ въ названныхъ школахъ пятнадцатныхъ прибавокъ близится къ разрѣшенію.

Законопроектъ этотъ уже рассмотрѣтъ и одобренъ комиссіей по дѣламъ правосл. Церкви и въ недалекомъ времени передается на обсужденіе общаго собранія Гос. Думы.

При рассмотрѣніи даннаго законопроекта, комиссія признала, что увеличеніе законоучительскаго оклада до 60 р. въ церк.-прих. школахъ, равно какъ и предоставленія права учащимъ этихъ школъ на полученіе пятнадцатныхъ прибавокъ къ основному окладу ихъ содержанія, является дѣломъ справедливости и осуществленіемъ начала уравненія. „Законоучитель“.

**Церковный Вѣстникъ (1914 года № 1).** Предстоящая въ борьбѣ или менѣе близкомъ будущемъ реформа духовно-учебныхъ заведеній вызываетъ на страницахъ духовныхъ журналовъ оживленный обменъ мнѣній, касающихся какъ существа самой реформы, такъ и вообще оцѣнки достоинствъ и недостатковъ су-

существующаго типа духовно-учебныхъ заведеній. Изъ ряда статей по этому вопросу заслуживаетъ быть отмѣченной статья, помѣщенная въ № 1 „Церковнаго Вѣстника“, подъ заглавіемъ: „Наканунъ реформы“, принадлежащая перу бывшаго дѣятеля духовно-учебнаго вѣдомства, нынѣ профессора Томскаго университета, прот. І. Галахова.

По мнѣнію прот. І. Галахова, духовно-учебныя заведенія въ томъ видѣ, какъ они существуютъ теперь, вполне достаточны и пригодны для высшей школы любого типа. Если и нужны какія-либо измѣненія, то они касаются не существа духовно-учебнаго образованія, а мелочныхъ деталей, которыя не могутъ оправдать предполагаемой основательной ломки школы, имѣющей за собою опытъ столѣтій-стѣдую давность. Краснорѣчивымъ доказательствомъ полной жизнеспособности существующаго типа духовно-учебныхъ заведеній является, между прочимъ, та блестящая характеристика, которую далъ Совѣтъ Томскаго университета семинарскимъ воспитанникамъ и eo ipso семинарскому образованію. Какъ видно изъ журналовъ Совѣта, Томскій университетъ ежегодно ходатайствуетъ предъ министромъ народнаго просвѣщенія о допущеніи приѣма семинаристовъ въ университетъ, мотивируя свои ходатайства тѣмъ, что во время прохожденія университетскаго курса семинаристы занимаютъ первыя мѣста по успѣшности. Изъ девятнадцати золотыхъ медалей, выданныхъ университетомъ за ученыя работы студентовъ, -- восемнадцать получили бывшіе семинаристы, изъ пяти серебряныхъ три медали получены семинаристами. Кроме того, большинство дипломовъ первой степени принадлежитъ также семинаристамъ, а изъ двадцати восьми чловѣкъ, получившихъ степень доктора медицины, двадцать шесть -- семинаристы. Даже среди преподавательскаго персонала въ Томскомъ университетѣ на медицинскомъ факультетѣ числятся семь профессоровъ и семь приват-доцентовъ изъ бывшихъ семинаристовъ, а на юридическомъ факультетѣ (существующемъ всего 13 лѣтъ) два профессора изъ семинаристовъ же. При этомъ еще одна любопытная подробность. Указанную характеристику Совѣтъ университета относитъ къ семинаристамъ, прошедшимъ полный курсъ богословскаго образованія, и тѣмъ самымъ признаетъ, что и спеціальныя классы богословія -- V и VI -- даютъ очень много юношамъ въ смыслѣ общаго развитія. Приводя указанныя свидѣтельства и цифры, прот. І. Галаховъ отмѣчаетъ, что этимъ онъ не хочетъ сказать, будто бы программа семинарскаго курса въ смыслѣ пригодности для общаго и спеціальнаго образованія не оставляетъ желать ничего лучшаго. Но если дѣло идетъ объ „учрежденіи какихъ то неполныхъ шестиклассныхъ не то гимназій, не то училищъ,

то надобности въ таковыхъ рѣшительно нѣтъ никакой“. По его мнѣнію, надо бы говорить скорѣе не о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній по типу гимназій, а наоборотъ гимназическія программы нужно принаровить къ семинарскимъ, чтобы гимназисты не отставали въ университетахъ отъ семинаристовъ въ смыслѣ успѣшности и продуктивности ихъ занятій. „Н. Е. В.“

## БИБЛИОГРАФІЯ.

**„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“** Еженедѣльный, иллюстрированный, апологетическій и литературный журналъ для храма, семьи и школы. 52 №№ въ годъ журнала и бесплатное приложеніе къ журналу 12 тетрадей календаря „Другъ Христіанина“. Цѣна въ годъ 3 р., на полгода I руб. 50 коп.

Независимо отъ изданія газ. „Котоколь“ и журн. „Миссіонерское Обозрѣніе, уже много лѣтъ стоящихъ на стражѣ интересовъ Св. Прав. Церкви, духовенства и народа, съ твердымъ и непоколебимымъ девизомъ: „За Вѣру, Цари и Отечество“, издатель, ихъ В. М. Скворцовъ, извѣстный всей церковной читающей Россіи своею многопольною церковно-общественною и миссіонерско-литературною издательскою дѣятельностію на пользу Св. Прав. Церкви, родимѣ и народу, желая придти на помощь православному духовенству въ его трудахъ по религіозно-правственному просвѣщенію своей паствы, въ его борьбѣ съ невѣріемъ, сектанствомъ и **ПЬЯНСТВОМЪ**, а также желая дать нравственно-здоровое, образовательное и занимательное чтеніе для православной семьи и школы, сталъ издавать съ 1908 г. проповѣдническо-апологетическій журналъ „Голосъ Истины“.

Съ выпущеніемъ же 1914 года, для навстрѣчу запросамъ и нуждамъ своихъ уважаемыхъ читателей, а также прислуниваясь къ голосу церковной читающей и мыслящей среды, издатель началъ выпускать журналъ „Голосъ Истины“ по расширенной программѣ, при той же подписной цѣнѣ.

„Голосъ Истины“ въ 1914 году выходитъ по расширенной программѣ въ увеличенномъ объемѣ и формата in folio съ отдѣлами: 1) *Отклики церковной каведры* на захватывающія современные событія и явленія общественной жизни. 2) *За вѣру*. Популярно-апологетическія статьи съ разборомъ и обличеніемъ возраженій атеистической и антихристіанской литературы противъ религіи. 3) *Церковно-историческій отдѣлъ*. Статьи и рассказы церк.-истор. содержанія, біографіи. 4) *Часы досуга*. Отдѣлъ литературный (Рассказы, повѣсти, стихотворенія, описанія и т. д.). Въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ интересное, занимательное и вмѣстѣ съ тѣмъ полезное чтеніе въ часы досуга. 5) *Церковная недѣля*. Освѣщеніе событій церк. и общ. жизни. 6) *Обзоръ печати* по животрещущимъ вопросамъ церковно-общественной жизни. 7) *Библиографія* Отзывъ о книгахъ и журналахъ наиболѣе полезныхъ и пригодныхъ правосл. духовенству, христіанской семьѣ и школѣ. 8) *Полезныя свѣти*: по церковному, домашнему и сельскому хозяйству. 9) *Народно-медицинскіе совѣты* страждущимъ въ отвѣтъ вопрошающимъ.

Какъ удалось осуществить заветныя мечты глубокоуважаемому редактору-издателю „Голоса Истины“ В. М. Скворцову и его новому соредактору

Вс. О. Смирнову, лучше всего свидетельствуют безпристрастные отзывы печати и отклики самих читателей журнала „Голосъ Истинны“. Предоставляемъ место одному такому отзыву, сдѣланному въ письмѣ на имя издателя:

„Глубокоуважаемый Василій Михайловичъ! 12 февраля получилъ 5 первыхъ номеровъ вашего журнала „Голосъ Истинны“ за текущій годъ.

Выписываю его второй годъ. Мнѣ опять очень понравился серьезностью, обстоятельностью своего содержания и умѣлымъ, интереснымъ подборомъ матеріала. Но до 1914 года „Голосъ Истинны“ выходилъ въ маломъ масштабѣ— всего 24 книжки въ годъ. Теперь же, при увеличеніи его Вами въ 2½ раза— 52 книжки,— онъ сталъ почти большимъ церковнымъ журналомъ и главное, съ небывалымъ до сихъ поръ въ церковныхъ журналахъ богатствомъ, разнообразнымъ, увлекательнымъ содержаниемъ. Одно только перечисленіе его содержанія: тутъ и „Отклики церковной казедры“, и „За вѣру“, и „Церковно-историческій отдѣлъ“, и „Часы досуга“, и „Церковная недѣля“, и „Полезные совѣты“, и „Полезныя свѣдѣнія“, и богатый отдѣлъ „иллюстрацій“. И каждый отдѣлъ интересенъ, занимателенъ, читается легко, съ удовольствіемъ.

Всякій пастырь, думаю я, съ большой пользой можетъ использовать его не только для себя и своей семьи, но и для своей паствы, для уроковъ по Закону Божію (особенно пригоденъ для сего отдѣлъ журнала: „За вѣру“). Онъ безусловно является желаннымъ журналомъ для сельского и городского духовенства, для церковныхъ и свѣтскихъ школъ всѣхъ вѣдомствъ. Для послѣднихъ онъ долженъ быть рекомендуемъ какъ за свой литературный, такъ особенно за апологетическій девизъ, столь удачно имъ осуществляемый.

Отъ всей души желаю, чтобы этотъ журналъ въ вашихъ ошатныхъ и даровитыхъ рукахъ смѣло и твердо шелъ впередъ по избранному пути, увеличиваясь въ объемѣ и совершенствуясь въ увеличиваемомъ (желательны отдѣлы: „По епархіямъ“, „Критико-библиографическій“, особенно для книгъ анти-религіознаго содержанія, издаваемыхъ, напримеръ, редакціею журнала „Вѣстникъ Знанія“ (издатель В. В. Витчеръ), „Пастырско-практической“), содержаніи, дабы всецѣло замѣнилъ для духовенства многіе духовные журналы далеко не удовлетворяющіе давно назрѣвшей потребности въ хорошемъ духовномъ журналѣ.

Съ истиннымъ почтеніемъ къ вамъ пафю честь быть Настоятель каю. собора г. Вольска, *Прот. П. Яковлевъ*“.

Какъ изъ содержанія вышедшихъ 10 №№ журнала, такъ и изъ многочисленныхъ отзывовъ читателей видно, что одушевленные желаніемъ и заботою дать здоровое духовно-назидательное и полезное чтеніе для пастырей, семьи и школы, издатель и редакція стараются сдѣлать „Голосъ Истинны“ такимъ журналомъ, который бы по своей программѣ, интересу содержанія и дешевой цѣнѣ былъ не только полезенъ и интересенъ пастырямъ, мірянамъ и широкимъ кругамъ читающей публики, но чтобы „Голосъ Истинны“ сдѣлался прямо необходимой, принадлежностью каждой церковной и школьной бібліотеки, бібліотекъ земствъ и обществъ трезвости, полковыхъ и военныхъ, духовныхъ училищъ и семинарій. Только разсчитывая на самое широкое распространеніе журнала „Голосъ Истинны“, издатель назначилъ ему цѣну болѣе чѣмъ доступную— **3 рубля** за 52 № журнала и 12 тетрадей календаря ежемѣсячника— „Другъ Христіанна“. Причемъ для подписчиковъ газ. „Колоколъ“ и журн. „Миссіонерское Обзоріе“ журналъ „Голосъ Истинны“ высылается съ приложеніемъ только за 2 руб.

Да благословитъ Богъ этотъ новый высокополезный трудъ издателя и редакція полнымъ усихомъ, да помогутъ самому широкому распространенію



журн. „Голосъ Истины“ приходскіе пастыри церкви, въ помощь которымъ предпринять, главнымъ образомъ, этотъ апологетическій еженедѣльникъ.

Желательно, чтобы возможно полнѣе поставлены были отдѣлы за трезвость, какъ самый злостодневный предметъ заботъ всѣхъ кому дорога здоровая Россія, благоденствующій народъ .

Въ апологетическомъ отдѣлѣ журнала „Г. Ист.“ принимаетъ живое и дѣятельное участіе извѣстный ученый богословъ и писатель апологетъ проф. прот. П. И. Свѣтловъ, который помѣститъ цѣлую серію популярнѣхъ апологетическихъ трактатовъ и эскизовъ .

Читатель .

---

---

# О В ъ Я В Л Е Н І Я

---

---

## Московскіе лѣтніе регентскіе курсы

Общества Любителей Церковнаго Пѣнія  
съ 16 іюня по 22 іюля 1914 г .

### I. Общія положенія.

1. Лѣтомъ 1914 года, съ 16 іюня по 22 іюля, Общество Любителей Церковнаго Пѣнія устраиваетъ въ Москвѣ регентскіе курсы .

2. Курсы состоятъ изъ трехъ отдѣленій: младшаго (1 курсъ), средняго (2 курсъ) и старшаго (3 курсъ) .

3. На первомъ курсѣ преподаются: а) *элементарная теорія музыки* и начальныя свѣдѣнія по *гармоніи* въ связи съ *сольфеджіо*; б) *мелодическое осмоласіе* (Московского напѣва) и теорія его; в) *хоровое пѣніе*; г) теорія *постановки голоса*; д) *методика* начальнаго обученія пѣнію; е) игра на *скрипкѣ* и на *фортепіано* .

На второмъ курсѣ преподаются: а) *гармонія* діатоническаго лада; б) *сольфеджіо*; в) *церковное пѣніе* — мелодическое знаменнаго распѣва и обычное въ гармонизаціи; г) *хоровое пѣніе*; д) теорія *постановки голоса*; е) *методика* пѣнія; ж) игра на *скрипкѣ* и *фортепіано* .

На третьемъ курсѣ преподаются: а) *гармонія*; б) *краткая энциклопедія* высшихъ отдѣловъ теоріи музыки; в) *сольфеджіо*; г) русская *церковно-музыкальная литература* XIX вѣка; д) *хоровое пѣніе*; е) *теорія выразительнаго исполненія*; ж) *організація хора*; з) игра на *скрипкѣ* и *фортепіано* .

ПРИМѢЧ. 1. Одинъ изъ инструментовъ обязателенъ: изученіе игры на обоихъ инструментахъ предоставляется собственному усмотрѣнію каждаго слушателя.

ПРИМѢЧ. 2. Хоровое пѣніе является общимъ урокомъ для всего состава курсовъ

4. Занятія на курсахъ происходятъ ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ дней, съ 9—2 часовъ дня и съ 5—9 вечера .

ПРИМѢЧ. Каждый курсъ имѣетъ ежедневно 4 полныхъ часа для занятій теоретическими предметами и пѣніемъ. Вечерніе часы (съ 5 до 9) посвящаются урокамъ инструментальной игры, а также подготовкѣ заданнаго къ слѣдующему дню и упражненіямъ на скрипкѣ и фортепіано .

5. Преподавателями будутъ: П. В. Власовъ, А. В. Касторскій, А. В. Никольскій (музыкально-теорет. предметы) и А. І. Вилкомирскій (инструменты). Каждый курсъ ведется однимъ преподавателемъ (за исключеніемъ уроковъ скрипки и фортепiano).

7. Для упражненія въ игрѣ на фортепiano при курсахъ имѣются рояли. Скрипка у каждого слушателя, изучающаго игру на этомъ инструментѣ, должна быть своя.

7. При курсахъ имѣется библіотека нотъ и учебныхъ пособій.

8. Плата за слушаніе *каждою курсою*—35 рублей.

ПРИМѢЧ. 1. При платѣ 35 рублей каждый слушатель обучается на одномъ изъ инструментовъ. Лица, желающія изучать игру на обоихъ инструментахъ, доплачиваютъ 5 рублей (всего 40 рублей).

ПРИМѢЧ. 2. Лица, уже обладающія умѣньемъ играть на скрипкѣ или фортепiano и желающія лишь усовершенствовать свою игру, могутъ пользоваться уроками инструментальнаго класса на общемъ основаніи при томъ условіи, если составится особая группа, не менѣе 5—6 человекъ; въ противномъ случаѣ уроки для такихъ лицъ могутъ быть предложены только по особому соглашенію съ г. преподавателемъ (отдѣльные уроки).

9. Слушателями курсовъ состоятъ лица обоого пола, не моложе 14 лѣтъ, грамотныя и обладающія нѣкоторымъ навыкомъ въ хоровомъ церковномъ пѣніи.

## II. Условія поступленія на курсы.

1. Курсы могутъ быть открыты лишь при наличіи не менѣе 80 слушателей. Въ виду этого, заявленія о записи въ число слушателей необходимо сдѣлать заблаговременно, *не позднѣе 1 мая*.

2. Лица, опоздавшія сдѣлать заявленія къ указанному сроку, могутъ быть приняты въ число слушателей при условіи вакансій на курсахъ.

3. При заявленіи необходимо прилагать, въ счетъ платы за слушаніе, предварительный взносъ въ размѣрѣ 10 рублей. Въ случаѣ неприбытія на курсы, деньги эти будутъ возвращаться.

4. Въ заявленіи необходимо указать: а) точный адресъ, г) курсъ, на который предполагается поступить и в) какой инструментъ—скрипка или фортепiano—избирается для изученія.

5. Заявленія о желаніи слушать курсы, взносы, а равно и всевозможныя справки направлять къ *завѣдующему курсами Александру Васильеву Никольскому: Москва. Б. Афанасьевскій переулокъ, д. 27*.

6. Пріемныя испытанія будутъ производиться 16 іюня съ 9 час. утра.

7. Отъ поступающихъ *на первый курсъ* требуется: а) знаніе нотъ, т. е. ихъ изображенія, дѣленія, а также и названій въ ключахъ: скрипичномъ, басовомъ и цефаутномъ; б) умѣнье пѣть съ листа данную мелодію, по трудности приближающуюся къ обиходнымъ (по круглымъ и квадратнымъ нотамъ). Отъ поступающихъ *на второй курсъ* требуются знанія въ предѣлахъ программы перваго курса; отъ поступающихъ *на третій курсъ* требуются знанія въ предѣлахъ программы перваго и втораго курса.

8. Предъ началомъ занятій курсисты вносятъ полностью плату за обученіе, которая ни въ какомъ случаѣ не возвращается.

## III. Экзамены по окончаніи занятій.

1. По окончаніи занятій слушатели каждого курса подвергаются испытанію въ знаніи пройденной программы.

2. Слушатели, выдержавшіе испытаніе, получаютъ свидѣтельства объ окончаніи пройденнаго ими курса за подписью предсѣдателя Совѣта Общества, членовъ Совѣта и преподавателей.

3 . Лица, не выдержавшія испытанія, могутъ получать свидѣтельства о томъ, что они состояли слушателями того или другого курса за подписью завѣдующаго курсами .

4 . Экзамены по окончаніи занятій не обязательны .

*Союзъ Общества Любителей Церковнаго Пѣнія .*

---

### **Къ свѣдѣнію слушателей.**

1 . Для проживанія въ Москвѣ на время курсовъ необходимо имѣть при себѣ видъ на жительство .

2 . Общество Любителей церковнаго Пѣнія не беретъ на себя ни пріисканія квартиръ ни содержанія курсистовъ .

3 . Стоимость частнаго квартирнаго помѣщенія и стола установить трудно, но приблизительно она такова: комната для одного отъ 10 до 15 рублей, а обѣдъ въ кухмистерскихъ отъ 12 рублей въ мѣсяцъ .

---

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

---

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи  
Протоіерей Александръ Миролюбовъ.

---

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,  
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.



Г О Д Ъ

Х Х I - И .

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.**

Подписка принимается при Духовной семинаріи.

### № 11.

1 іюня 1914 года.

Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп. За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ; Награжденія. Къ свѣдѣнію духовенства епархіи. Извѣстія по епархіи

### Награжденія.

Священникъ церкви с. Космо-Даміановскаго, Амурской области, *Михаилъ Колчевъ*, законоучитель-священникъ Благовѣщенской Алексѣевской женской гимнази *Александръ Лавровъ*, священники: Св. Троицкой г. Благовѣщенска церкви *Александръ Шабашевъ*, с. Пугятина, Амурской области, *Владиміръ Кривустовъ*, с. Ровнаго *Симеонъ Давидченко*, с. Ивановскаго, Амурской же области, *Николай Тихвинскій*, и с. Θεодосіевки, Приморской области, *Дометій Коротскій*, Преосвященнѣйшимъ Евгениемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ 14 марта текущаго 1914 г. **награждены** — первые трое скуфьею, а послѣдніе четверо набедренникомъ.

## Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Изъ состава 5-го благочинническаго участка церквей Амурской области, опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 24—29 апрѣля сего 1914 г. за № 134—1478, **выдѣлены въ составъ вновь образованнаго благочинія № 14 приходы церквей:** п. Никольскаго, ст. Иннокентіевской, с. Аркадіе-Семеновскаго, Гулюковскаго, Малиновскаго (при ст. Малиновкѣ Амурской желѣзной дороги), с. Валуева (Рогожина), с. Бѣлаго-Яра, Иннокентіевскаго, Подольскаго и Райчихинскаго. Благочиннымъ вновь образованнаго благочинническаго участка № 14, тѣмъ же опредѣленіемъ, **назначенъ** священникъ церкви поселка Никольскаго *Андрей Швецовъ*.

Постоянные переселенческіе приходы Амурской области Ново-Благовѣщенскій и Преображенскій, по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 6 марта 1914 г. за № 4129, **переименованы:** первый—въ Мазановскій и второй—въ Кухтеринъ-Луговой.

Линія западной части Амурской желѣзной дороги въ отношеніи удовлетворенія духовныхъ нуждъ населенія таковой, опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 29 апрѣля—3 мая с. г. за № 139—1497, **распредѣлена:** районъ отъ ст. Утени до разъѣзда № 43 включительно включенъ въ составъ Ероеев-Павловскаго прихода, а районъ отъ разъѣзда № 43 до ст. Керакъ включительно и Рейновская вѣтка названной дороги включены въ составъ Рухловскаго прихода.

## Извѣстія по епархіи.

И. д. псаломщика церкви с. Марковки, Амурской области, *Симеонъ Сидоровъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Превосвященства, отъ 24 апрѣля с. г. за № 1407, **уволень** отъ исправленія должности псаломщика при вышеназванной церкви.

Бывшій воспитаникъ II класса Благовѣщенской Духовной Семинаріи *Владиміръ Алексѣевъ Кошурниковъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 25 апрѣля с. г. за № 1423, **опредѣленъ** и. д. псаломщика къ Покровской церкви с. Марковскаго, Амурской области.

---

Бывшій псаломщикъ Благовѣщенской епархіи, мѣщанинъ г. Владивостока *Іоаннъ Перестѣчанскій*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 26 апрѣля с. г. за № 1438, **опредѣленъ** на должность псаломщика къ церкви с. Ракитнаго, Приморской области.

---

Псаломщикъ села Аркадіе-Семеновскаго, Амурской области, *Михаилъ Эссенъ*, по опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 21—26 апрѣля с. г. за № 128—1442, **исключенъ** изъ состава церковнослужителей Благовѣщенской епархіи за состоявшимся 3 марта с. г. принятіемъ его на службу въ Томскую епархію.

---

Псаломщикъ церкви станціи Талданъ, средней части Амурской желѣзной дороги, *Петръ Цитовичъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 мая с. г. за № 1541, **уволень** отъ занимаемой имъ должности псаломщика.

---

Псаломщикъ противораскольнической миссіи, Благовѣщенской епархіи, *Алексѣй Никандровъ Чемодановъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 мая с. г. за № 1600, **перемѣщенъ** на такую же должность къ церкви станціи Талданъ, средней части Амурской желѣзной дороги.

---

Корейскій подданный, язычникъ Пах-чун-бо, 29 лѣтъ, 30 марта 1914 г. священникомъ церкви с. Гондатти, Амурской области, Леонтіемъ Струкомъ **просвѣщенъ Св. крещеніемъ**, а 23 апрѣля того же года тѣмъ же священникомъ **присоединена**

къ Православной церкви черезъ совершение Св. миропомаза-  
нія Минусинская, Енисейской губерніи, мѣщанка, дѣвица Марія  
Луппова Бунькова, 20 лѣтъ, старообрядка.



# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 іюля

№ 11.

1914 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Ищите святыхъ.—Не соблазняйте.—Среди газетъ и журналовъ.—Извѣстія и замѣтки.—Хроника Архіерейскихъ служеній.—Объявленія.

---

## Ищите святыхъ.

Съ такимъ призывомъ, или совѣтомъ, обращается новременскій публицистъ г. Меньшиковъ по поводу нашего священства. „Вотъ открываются, говоритъ онъ, новыя академіи. Хлопочутъ о духовномъ образованіи. А зачѣмъ это? Что можетъ дать школьная образованность духовенству? Все религіозное просвѣщеніе дано въ Евангеліи. Апостолы Христовы были люди необразованные; и, однако, они считаются высшими носителями христіанскаго просвѣщенія. И преемникамъ апостоловъ, священникамъ, нужна праведность, а не образованіе. Схоластическія академіи и семинаріи праведности не прибавляютъ, а скорѣе убавляютъ. Они выпускаютъ интеллигентныхъ скептиковъ, либеральныхъ батюшекъ новѣйшаго типа, обычно равнодушныхъ къ вѣрѣ. „Чѣмъ ученѣе наше духовенство, тѣмъ оно маловѣрнѣе и тѣмъ менѣе обладаетъ способностью внушать вѣру“. Такъ что же дѣлать? Ищите святыхъ! „Нужно искать въ народѣ прирожденныхъ святыхъ (такіе рождаются, такіе всегда есть, только затертые толпой). Этихъ завѣдомо праведныхъ юношей надо готовить, а праведныхъ старцевъ—посвящать въ священники, и изъ нихъ наиболѣе озаренныхъ благодатью Духа Божія посвящать въ епископы. Только этимъ и никакимъ инымъ путемъ не можетъ быть облагорожено столь обездушенное нынче духовенство. Не въ учености, не въ образованности священниковъ дѣло, а только въ святости ихъ. Священники должны

быть въ глазахъ народныхъ святыми, чтобы имѣть возможность собирать вокругъ себя святую церковь, общество вѣрующихъ, а не притворяющихся вѣрующими. Нужно разыскивать духовные таланты, нужно выдвигать благочестіе и давать ему власть надъ умами“.

Со взглядами г. Меньшикова на наше духовенство общество давно знакомо. Онъ уже нѣсколько лѣтъ повторяетъ ихъ въ своихъ статьяхъ. Конечно, въ этихъ взглядахъ есть бросающаяся въ глаза односторонность. Нововременскій публицистъ съ легкимъ сердцемъ зачеркиваетъ значеніе духовнаго образованія для пастырской дѣятельности, какъ будто оно и вправду совсѣмъ не нужно. Между тѣмъ даже съ точки зрѣнія „апостольскаго ценза“ къ школьной образованности нельзя относиться такъ презрительно. Глубокая ошибка думать, что апостолы дѣйствовали только праведностью, вѣрой, и этими свойствами покоряли сердца людей. Среди самихъ апостоловъ мы видимъ не однихъ рыбарей. Былъ апостоль, прославившійся болѣе всѣхъ апостоловъ, разсѣявшій по свѣту благовѣстіе Евангелія наиболѣе широко—Павель, которому была присуща и мудрость человѣческая, тогдашняя образованность. Благодаря этой образованности онъ и могъ развить христіанскую дѣятельность въ тогдашнихъ культурныхъ центрахъ, вывелъ христіанство изъ народныхъ низовъ къ верхамъ. И послѣдующія поколѣнія евангельскихъ благовѣстниковъ выдвигали изъ своей среды наиболѣе сильные интеллигентные элементы для представительства христіанской идеи. Отцы и учителя церкви, начиная со II-го вѣка, бывшіе духовными вождями юной церкви, были большею частью люди по тогдашнему образованные. Отсюда слѣдуетъ по меньшей мѣрѣ одно: образованность не только не исключается цензомъ апостольскимъ, а, напротивъ, входитъ въ него, какъ элементъ, хотя не безусловно необходимый, но весьма существенный и полезный. И если таковымъ была она въ первые вѣка христіанства, то впоследствии она сдѣлалась еще важнѣе. Если бы христіанское просвѣщеніе заключалось только въ Евангеліи, то тогда церковь не создавала бы своей литературы, не признавала бы никакой иной письменности и т. д. На самомъ же дѣлѣ мы видимъ, что тѣ же апостолы пишутъ пос-

ланія, разъясняютъ и развиваютъ евангельскія истины, духовно углубляютъ христіанскія идеи. Апостольское дѣло и здѣсь продолжали ихъ преемники, и такимъ путемъ накопилась масса церковной письменности, получившей названіе святоотеческой. Тѣмъ временемъ самая жизнь христіанскаго общества составляла свою исторію. Измѣнялись внѣшнія формы быта, вырабатывалась догматика, создавались разныя правила церковной жизни. Изъ всего этого составилось богатое прошлое, непосредственно относящееся къ ученію Христа и Церкви Христовой. Какимъ же образомъ нынѣшніе продолжатели апостольскаго дѣла могли бы игнорировать это прошлое и ограничиться однимъ Евангеліемъ? Апостолы ограничивались имъ, потому что за ихъ спиною еще не было христіанской исторіи, которая только что начиналась. Для нихъ исторія была еще живымъ актомъ дѣятельности: но и они, конечно, устраивая церковныя общины, интересовались тѣмъ, какъ сложится ихъ жизнь; они, навѣрно, жадно прислушивались къ вѣстямъ, долетавшимъ до каждаго изъ нихъ изъ другихъ пунктовъ христіанскаго благовѣстія. А что же такое современная богословская наука, какъ не подобное же знакомство съ христіанствомъ, въ его прошломъ и настоящемъ? Естественно, что за два тысячелѣтія жизнь церкви дала такъ много, что теперь приходится употреблять годы на поверхностное хотя бы ея изученіе. Позволяетъ ли здравый смыслъ отрицать резонность такого изученія?

Но если взгляды Меншикова на значеніе школьнаго образованія для духовенства явно односторонень, то въ немъ есть и непререкаемая истина. Священники должны быть праведными и вѣрующими—это несомнѣнно. И если бы пришлось выбирать между образованностью и праведностью для пастыря, то едва-ли кто-либо колебался бы въ выборѣ. Выбирать, однако, не нужно. Образованность праведности не исключаетъ и исключать не можетъ: иначе пришлось бы вычеркнуть изъ христіанской агіографіи половину славныхъ именъ. А что праведности недостаетъ нашимъ пастырямъ, это тоже правда. Никто не винитъ духовенство въ какихъ либо особыхъ недостаткахъ: оно обычно отнюдь не ниже средняго нравственнаго уровня общества. Но великое служеніе

требуетъ особыхъ качествъ и человѣческой среды здѣсь мало. Пастырь душъ, учитель нравственности, предназначенный вести людей къ спасенію, долженъ быть не просто нравственнымъ, а именно праведнымъ, чистымъ, благороднымъ, незапятнаннымъ. Учитель вѣры, служитель религіи долженъ быть не просто вѣрующимъ, а горячо вѣрующимъ, горящимъ вѣрой. Меншиковъ часто обвиняетъ духовенство въ маловѣріи. Намъ кажется, его ошибка просто въ томъ, что онъ примѣняетъ именно идеальную точку зрѣнія и преувеличиваетъ результаты такой оцѣнки. Либеральныхъ и невѣрующихъ батюшекъ-скептиковъ вовсе не такъ много; напротивъ, ихъ очень мало. Большинство же, громадное большинство священниковъ, семинаристовъ и академиковъ вѣритъ не меньше и не хуже, чѣмъ масса церковнаго общества. Но съ точки зрѣнія пастырскаго идеала горячей, пламенной вѣры такая обыденная вѣра, пожалуй, покажется маловѣриемъ, а для увлекающагося публициста можетъ показаться иной разъ и безвѣриемъ. Насколько высоко служеніе Богу, настолько требовательно религиозное чувство къ священству. И эта требовательность законна. Но законны ли человѣческія слабости немощныхъ служителей алтаря? Тутъ, очевидно, приходится спуститься съ высоты идеала до житейскаго уровня и сказать: отъ среднихъ людей мы не можемъ требовать, чтобы они переросли себя самихъ. Если священники не праведники и не святые, то потому, что такими ихъ создала жизнь и такими ихъ взяли къ высокому дѣлу. Виновныхъ здѣсь нѣтъ, и надо мириться съ жизненнымъ несовершенствомъ. Однако, конечно, если бы можно было имѣть святыхъ у алтаря Господня, то кто же станетъ возражать? И когда говорятъ: ищите святыхъ, то отказать отъ поисковъ невозможно.

Вопросъ только въ томъ: такъ-ли легко найти тѣхъ праведниковъ, о которыхъ говоритъ нововременскій публицистъ? „Прирожденныхъ святыхъ въ народѣ много!“ Легко сказать! Да гдѣ-жъ они? Почему же они себя не проявляютъ? Затерты жизнью? Но тутъ уже является первое сомнѣніе: да какая-жъ это святость, которую такъ безслѣдно затираетъ жизнь? И если ихъ жизнь затираетъ, то на чемъ покоится самое предположеніе о нихъ? Не есть ли это произвольная гипотеза, выду-

манная единственно для оправданія заранѣе принятаго положенія? Несомнѣнно, такъ, дѣйствительно, и есть. Святыхъ и праведниковъ въ мірѣ всегда было немного. Даже въ первыя времена христіанства, въ вѣка вѣры и религіознаго одушевленія, святые на каждомъ шагу не встрѣчались. Нѣтъ рѣшительно никакихъ указаній, чтобы священники въ первохристіанскихъ общинахъ были праведниками и святыми; а ужь, конечно, они были бы таковыми, если бы христіанская среда была богата праведными талантами. Первохристіанскій пастырь былъ высокъ, но потому, что высокъ былъ религіозный уровень церковной массы. Мы знаемъ многія имена святыхъ и мучениковъ. Но развѣ этихъ именъ достаточно, чтобы образовать кадръ праведнаго священства? Потомъ пошло еще хуже. Праведность и святость оскудѣвала вмѣстѣ съ религіознымъ одушевленіемъ. Возьмемъ старую, церковную Русь, преисполненную благочестиваго устремленія. Были тысячи монаховъ, и иностранцы называли Московію „страной святыхъ“. Однако, увы, настоящей святости и праведности, достойной предстать предъ очами Божіими, и здѣсь не хватало. Изъ тысячъ монаховъ праведниковъ было сотни, а остальные лишь унижали монашеское званіе. Бѣлое же священство спощь было грубо и грѣшно, куда грѣшнѣе, чѣмъ въ наше время. „Страна святыхъ“ была безсильна создать „святое“ духовенство. Между тѣмъ тогда условія были самыя благопріятныя для осуществленія меньшиковскаго плана. Священниковъ выбиралъ народъ; никакого образовательнаго ценза не требовалось, „Прирожденные святые“, будь они въ народѣ, непременно попали бы при такихъ условіяхъ въ священники, потому что, разумѣется, прихожане предпочли бы взять къ церкви „праведника“, чѣмъ нанимать рядового попа. Посмотрите же и сейчасъ на дѣйствительность трезво, безъ очковъ публицистическаго увлеченія, и вы праведниковъ днемъ съ огнемъ не найдете не только десятковъ тысячъ, сколько нужно для священства, а и сотенъ. Напрасно думаютъ, будто истинную праведность затереть легко. Напряженная религіозность всегда ищетъ себѣ проявленія и обычно испоконъ вѣковъ она устремлялась въ благочестивые подвиги. Путь такихъ подвиговъ всегда открытъ, особенно для простаго народа. У насъ

до сихъ поръ сотни монастырей и тысячи монаховъ. Но гдѣ-жъ подвижники? Почему монастыри наполняются тунеядцами, пятнающими монашеское званіе, а не праведниками и святыми, которыми будто бы обильна народная среда? Ужели по странной игрѣ судьбы? Но допускать тутъ игру судьбы совершенно неубѣдительно. Игра судьбы не могла бы быть столь постоянной,—дѣло проще: святыхъ нѣтъ и въ народѣ, ихъ единицы, а не тысячи, и прирожденная святость, какъ распространенное явленіе, просто выдуманно публицистическимъ воображеніемъ.

А если нѣтъ святыхъ, то совѣтъ искать ихъ можетъ быть только платоническихъ пожеланіемъ. Да, конечно, хорошо бы имѣть священниковъ святыхъ и праведныхъ, хотя бы даже не особенно образованныхъ. Но когда ихъ нѣтъ? Святые не создаются; они, дѣйствительно, рождаются, и всѣ человѣческія усилія безсилны были бы культивировать праведниковъ и святыхъ. Поэтому приходится оставить утопическія рѣчи о праведности, а говорить лишь о пастыряхъ добрыхъ, за совѣсть пасущихъ овцы своя, не наемникахъ и чинвоникахъ. Слава Богу, если-бъ только такихъ священниковъ могла имѣть церковь. Когда же мы станемъ на такую жизненную точку зрѣнія, то само собою ясно станетъ и значеніе тѣхъ филиппикъ, какими раздражается г. Меньшиковъ противъ духовно-школьнаго образованія. Повторяемъ еще разъ: если-бы предсталъ выборъ между святостью и образованностью, то мы также предпочли бы первое для священника. На самомъ дѣлѣ, выборъ предстоитъ другой. Приходится въ наше время выбирать только между обыкновенными въ смыслѣ „праведности“ людьми, изъ коихъ одни болѣе образованы, другіе менѣе образованы или совсѣмъ необразованы. Но тутъ колебаній быть не можетъ, и мы ужъ во всякомъ случаѣ предпочтемъ образованнаго пастыря пастырю невѣждѣ. Этимъ, намъ кажется, рѣшаются разъ навсегда споры о подготовкѣ къ священству, столь затемняемые разговорами о преимуществахъ праведности предъ образованіемъ. Въ практической жизни нельзя гоняться за утопіями и ограничиваться сентиментальными вздохами о томъ, чего нѣтъ и быть не можетъ. Жизнь не ждетъ, и за разглагольствіями публицистовъ у

насъ на глазахъ вырастаетъ попросту печальная перспектива пониженія образованнаго и культурнаго уровня духовенства. Эту перспективу мы обязаны устранить. Вотъ прямая задача даннаго момента. „Ц. О. В.“

## Не соблазняйте.

Пьянство—великое зло. Много горя, слезъ и крови таится на днѣ каждой выпитой рюмки. Пьяное веселье всегда плачемъ смѣняется; стоны, вопли женъ и дѣтей за нимъ раздаются. Ссоры, драки, развратъ, воровство и убійства—все это рождаетъ пьянство. Всѣ знаютъ это и, однако, вмѣсто того, чтобы создать всеобщій крестовый походъ противъ этого зла, почти всѣ пьютъ и другихъ угощаютъ. Многие все еще живутъ моралью Фамусова: „Ну, вотъ, великая бѣда, коль выпьетъ лишнее мужчина!“

Самый губительный обычай у насъ на Руси—это настойчивое угощеніе виномъ. Я бы, пожалуй, не сталъ пить,—говорить иной,—да какъ быть съ тѣмъ, чтобы не угощать? Придетъ другъ, кумъ, братъ, свать, ну, какъ не попотчуетъ ихъ? А крестины, свадьбы, праздникъ, развѣ можно безъ угощенія? Засмѣютъ, засрамятъ люди. И съ воздыханіями иногда собираютъ послѣдніе гроши, берутъ въ долгъ, продаютъ далеко не лишнія въ хозяйствѣ вещи, чтобы только не посрамиться предъ гостями. Гостямъ порой не рады, гости—расходъ, но не угощать нельзя, и угощаютъ отъ всего широкаго русскаго сердца. Чтобы доказать свою любовь и дружбу, несчастные отравляютъ своихъ гостей и думаютъ, что дѣлаютъ очень хорошее дѣло.

Пришелъ мальчикъ въ гости. Никогда въ жизни не пробовалъ онъ хмѣльныхъ напитковъ, а тутъ его угощаютъ:

— Легенькаго! Наливочки! Рюмочку!

— Благодарю васъ. Не пью.

— Что вы? Рюмочку можно. Это легенькое, дѣтское. Много нельзя, а рюмочку ничего. Пожалуйста выкушайте.

— Спасибо. Не могу.

— Не можете? Доктора позовемъ. А то выпейте, и немочь пройдетъ. Право.

— Не могу.

— Нѣтъ, ужъ какъ хотитера выпить должны. Въ гостяхъ не своя воля.

— Право не могу.

— Ну, молодой человекъ, вы насъ оскорбляете. Гнушаетесь, видно, нами? — негодуютъ угощатели.

И часто мальчикъ, не поддавшійся шуктамъ и уговорамъ, пугается гнѣва и подозрѣній и пьетъ, пьетъ сквозь слезы. И кто знаетъ? Можетъ быть, эта навязанная рюмка искалѣчить ему всю жизнь. Понравится ему вино, станетъ онъ пить сначала понемногу, а тамъ больше да больше, пропьетъ силы, разумъ, сгубитъ семью, надѣлаетъ преступлений... Кто же будетъ виноватъ во всемъ? Кто довелъ его до такой жизни? Да тотъ, кто угощалъ.

Мнѣ невольно вспоминаются слова, сказанныя незадолго до смерти алкоголикомъ: „Ухъ, какъ мнѣ скверно! Ужасно скверно!.. Какъ я желалъ бы, чтобы земля подъ моими ногами дала глубокую трещину и поглотила меня, чтобы какая нибудь сила придавила меня сразу, какъ муху. Почему у меня являются такія странныя желанія, самъ не знаю. О, какъ я страдаю! Гибну я; кто можетъ спасти меня? никто! Пусть будетъ проклятъ тотъ, кто первый выдумалъ спиртъ, кто научилъ дѣлать изъ него вино, тотъ, **кто заставилъ меня выпить первую рюмку водки**, къ которой я питалъ отвращеніе!“ О, если бы тысячи, десятки тысячъ, сотни тысячъ несчастныхъ, погибшихъ гдѣ нибудь подъ заборомъ, въ оврагѣ, подъ ножомъ въ буйной дракѣ, на висѣлицѣ, въ сумасшедшемъ домѣ, отшедшихъ въ вѣчность безъ надежды на милость Божію, могли подняться изъ могилы, то они всѣ сказали бы, что первая рюмка сгубила ихъ, она убила волю, затуманила совѣсть, сожгла ихъ душу.

Вотъ, сидитъ въ гостяхъ семьянинъ. Онъ пилъ когда-то, но когда былъ пьянъ, дѣлался буйнымъ и много горя, слезъ приносилъ своей семьѣ. Самъ созналъ это и рѣшилъ ради счастья семьи навсегда порвать всякія связи съ этой постыдною жизнью. А тутъ къ нему пристають, соблазняютъ: „Выпейте, да выпейте; вы насъ обижаете; не хотите уважить; какъ это можно не пить!“ Волей-неволей гость, чтобы не



обидѣть кума, свата, брата, берется за рюмку. А когда увидѣли, что онъ разрѣшилъ одну рюмочку, еще пуще пристають: „выпейте другую, а то хромать будете“, а тамъ третью;— „безъ строицы, моль, домъ не строится“, а тамъ и четвертую: „потому, безъ четырехъ угловъ домовъ не бываетъ“. И такъ рюмочка за рюмочкой, какъ петля за петлей, создается цѣлая сѣтка, въ которой и запутывается бѣдный слабый человѣкъ. Теряетъ разумъ, заглушаетъ совѣсть, забываетъ все родное и святое. Приходитъ звѣремъ домой, бьетъ жену, тиранитъ дѣтей, ломаетъ вещи.

А кто виновать, что онъ сдѣлался такимъ? Кто заглушилъ въ немъ всѣ нравственныя чувства? Да все тотъ же, кто его соблазнилъ, кто почти силой подаль ему отраву.

Преступно, постыдно отравить ядомъ человѣка, а угостить виномъ—ядомъ алкоголя, напоить пьянымъ, сдѣлать человѣка безумнымъ, бѣснующимся, принести горе семьѣ—это считается у насъ за хорошее гостепрѣимство, это относится къ чести хозяина. Проклятье шлетъ пьянству умирающій алкоголикъ на смертномъ одрѣ; проклятье шлетъ вину жалкій преступникъ изъ тюрьмы; это проклятіе раздается изъ притоновъ нищеты, отъ блѣднолицыхъ женъ, голодныхъ дѣтей, а люди, какъ бы не слышатъ этихъ проклятій, не видятъ ужасовъ, происходящихъ отъ пьянства и старательно угощаютъ другъ друга отравой. Если бы открылись наши духовныя очи, то мы увидѣли бы, какъ злой духъ около всякой пьяной компаніи увивается, смѣется, радостно бѣснуется. Да и какъ ему не радоваться, когда люди являются ему усердными помощниками въ совращеніи людей. „Діаволь, радуясь, глаголетъ я николиже тако веселюся и радуюся о жертви поганыхъ человѣкъ, якоже о пьяныхъ христіанахъ. Въ пьяницахъ вся моя воля. Яко пьяніи мои суть, а трезвіи Божіи. И сія изглаголавъ, діаволь рече бѣсомъ: идите и поучайте христіанъ на пьянство и на волю моего хотѣнія!“ (Прологъ, 7 апрѣля).

Оставимъ же скверный обычай доказывать свою любовь и дружбу настойчивымъ угощеніемъ виномъ. Не будемъ споспѣшниками діаволу.

Берегите чистую дѣтскую душу. Помните, что тотъ, кто подаетъ первую рюмку ребенку, готовить міру дикаго, тупого, несчастнаго человѣка.

Не соблазняйте и взрослыхъ, не сѣйте на землѣ горя и бѣды; право же, и безъ этого всякой печали и горя на землѣ ужасно много.

Свящ. О. Д.

## Среди газетъ и журналовъ.

**Запасные священники.** Во всѣхъ вѣдомствахъ давнымъ давно есть запасные чиновники, могущіе замѣстить своего собрата на время его болѣзни или отпуска, или же временно занять освободившееся мѣсто впереди до назначенія кого-либо на эту вакантную должность. Есть и запасные учителя. Нѣтъ только пока еще запасныхъ священниковъ, хотя нужда въ нихъ особенно остра и ощутительна. Вѣдь у насъ приходы остаются безъ пастыря нѣрѣдко и по полгоду, по году и даже болѣе, и вслѣдствіе этого происходятъ иной разъ печальныя случаи смерти безъ попеченія, умираютъ иногда дѣти безъ крещенія, а всѣ, вообще, прихожане остаются безъ духовнаго религіознаго угѣшенія. Правда, въ такихъ случаяхъ приходы поручаются наблюденію сосѣдняго священника, но вѣдь у послѣдняго есть паства и потому онъ не всегда можетъ быть готовъ удовлетворить духовныя нужды опротившаго прихода. Къ тому же иногда и дальность разстояній (10 и болѣе верстъ) препятствуетъ наблюдающему священнику скоро и безотлагательно исполнить свой долгъ. Вотъ почему проектъ введенія института запасныхъ священниковъ въ послѣднее время горячо обсуждался духовенствомъ и въ некоторыхъ, правда, немногихъ случаяхъ получилъ вполнѣ удовлетворительное разрѣшеніе. Самый важный вопросъ въ этомъ дѣлѣ есть, конечно, вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи этихъ священниковъ.

Откуда взять средства для ихъ содержанія? Одинъ благочинническій съѣздъ Тобольской епархіи разрѣшилъ этотъ вопросъ, постановивъ предоставить въ своемъ округѣ запасному священнику штатное діаконское мѣсто съ относящимися сюда квартирой, доходами и землею. По этому поводу "Тобольскій Епарх. Вѣдомости" пишутъ о желательности имѣть въ каждомъ округѣ запасного священника, особенно, если мѣстный благочинный живетъ въ одноштатномъ приходѣ. Въ этомъ случаѣ запасной священникъ всегда будетъ нуженъ въ округѣ, независимо отъ того, во всѣхъ ли приходяхъ пастыря находится на лицо. Известно, сколько работы у благочиннаго, какъ обширна его канцелярія и какъ часто ему приходится выѣзжать изъ своего прихода. Кромѣ всякихъ случайныхъ служебныхъ поѣздокъ для осмотра новыхъ церковныхъ и причтовыхъ построекъ, для дознаній и слѣдствій, выбора церковныхъ старостъ, для личныхъ докладовъ по начальству и проч., благочинный долженъ еще два раза въ годъ посѣтить всѣ церкви округа для ревизій. Вотъ тутъ и нуженъ запасной священникъ, который можетъ въ дни отсутствія благочиннаго изъ своего прихода замѣнять его въ отправленіи пастырскихъ обязанностей. А это дастъ и благочинному возможность, не сѣмая, производить ревизію церквей и выискивать не въ формальную только сторону дѣла, но и во внутреннюю.

В. Е. В.

**Переходъ католиковъ въ Православіе.** Въ западныхъ губерніяхъ, особенно въ Минской, стали учащаться случаи перехода католиковъ въ Православіе и возвращенія окатоличенныхъ православныхъ въ лоно Православной Церкви.

Таковые переходы, по словамъ газетъ, есть результатъ дѣятельности православныхъ народныхъ братствъ.

Слава Богу!

Давно пора приняться намъ за энергичную охрану чадъ Православной Церкви.

Посмотрите! Кто только не посягаетъ на святую нашу Церковь!

И расколъ, и секты, и католичество.

Особенно послѣднее.

Оно съ страшной энергіей ведетъ свою пропаганду и неурѣдко прибѣгаетъ къ чисто іезуитскимъ приемамъ.

Мы, съ своей стороны, возлагаемъ большія надежды на православныя братства въ западномъ краѣ, о чемъ уже и не разъ на страницахъ многихъ духовныхъ журналовъ указывалось на ихъ важное значеніе въ дѣлѣ борьбы съ католической пропагандой.

Ожиданія, слава Богу, оправдались.

Дай Богъ дальнѣйшаго успѣха!

Надо больше и больше влгаться въ это святое дѣло энергіи и силы.

О. Е. В.

**ЧИТА.** Съѣздъ законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній Забайкальской епархіи. Въ съѣздѣ участвовали 13 законоучителей; кромѣ того къ участию въ засѣданіяхъ съѣзда были приглашены директора трехъ мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеній г. Читы и директоръ народныхъ училищъ.

Въ дѣлѣ поднятія религіозно-правственнаго воспитанія учащихся необходима дружная работа всего настырства, а не однихъ законоучителей, такъ какъ пужно оздоровить все общество, въ средѣ котораго учащiеся проводятъ большую часть времени, а для этого желательно: а) веденіе популярныхъ богословскихъ чтеній; б) снабженіе всѣхъ библиотекъ книгами религіозно-правственнаго содержанія; в) распространеніе дешевыхъ общедоступныхъ брошюръ религіозно-правственнаго содержанія.

Въ распредѣленіи учебнаго матеріала по классамъ съѣздъ призналъ болѣе цѣлесообразнымъ сдѣлать пѣкоторыя отступленія отъ принятаго порядка. Вслѣдъ за прохожденіемъ въ 1 и 2 классахъ Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета, по мнѣнію съѣзда, надлежало бы изучать въ III, IV и отчасти V классахъ церковную исторію, являющуюся непосредственнымъ продолженіемъ Священной Исторіи. Въ V классѣ, по окончаніи курса церковной исторіи, проходитса ученіе о богослуженіи. Католицизмъ полностью входитъ въ курсъ вѣроученія и правоученія; поэтому, не выдѣляя католицизма въ особый предметъ, съѣздъ находитъ возможнымъ приступить въ VI классѣ къ изученію вѣроученія, а въ VII классѣ правоученія по одобренной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ. Въ VIII же классѣ мужскихъ гимназій желательно ввести чтеніе посланій апостольскихъ, такъ какъ Евангелія будутъ прочтаны при изученіи Священной исторіи Новаго Завета.

Затруднившись составить списокъ книгъ для виѣккласснаго чтенія учащихся въ цѣляхъ ихъ духовнаго просвѣщенія и наизданія, съѣздъ выказалъ пожеланіе, чтобы былъ объявленъ конкурсъ на составленіе каталога книгъ для религіозно-правственнаго отдѣла библиотекъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній и чтобы этотъ отдѣлъ былъ въ вѣдѣніи законоучителя.

„Законоучитель“.

## Извѣстія и замѣтки.

Правила приѣма на высшіе женскіе богословско-педагогическіе курсы въ Москвѣ. 1. Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18 декабря 1913 г., въ Москвѣ, при Скорбященскомъ женскомъ монастырѣ, впродъ до утвержденія въ законодательномъ порядкѣ проекта штата женскаго богословско-педагогическаго института, съ 1 сентября 1914 г. открываются женскіе богословско-педагогическіе курсы.

2. На курсахъ преподаются преподавателями высшихъ учебныхъ заведеній науки богословскія, философскія, словесно-историческія, естествовѣдніе и новыя языки.

3. Курсъ ученія трехгодичный.

4. Приѣмъ допускается только въ началѣ года и на первый курсъ.

5. Кромѣ слушанія теоретическихъ лекцій, учащіяся на курсахъ упражняются подъ руководствомъ профессоровъ и преподавателей въ самостоятельныхъ работахъ и исполняютъ установленныя практическія занятія по избираемымъ ими специальностямъ.

6. На курсы принимаются по конкурсу аттестатовъ дѣвицы, съ успѣхомъ окончившія полныя 8 классовъ (со включеніемъ перваго и втораго года седьмого дополнительнаго педагогическаго класса) енархіальныхъ женскихъ училищъ, училищъ духовнаго вѣдомства, а также окончившія соответствующее число классовъ женскихъ гимназій, институтовъ и другихъ среднихъ женскихъ учебныхъ заведеній изъ лицъ православнаго вѣроисповѣданія.

ПРИМѢЧАНІЕ. Если за приѣмомъ окончившихъ курсъ 8-ми классовъ окажутся свободныя вакансіи, то на нихъ могутъ быть зачисляемы и окончившія курсъ 7-ми классовъ съ обязательствомъ, въ продолженіе обученія на курсахъ, для пріобрѣтенія правъ сдать экзаменъ за курсъ 8-го класса.

7. Прошенія о поступленіи въ число слушательницъ курсовъ подаются на имя начальницы игуменіи Нины (Москв., Долгоруковская, Скорбященскій монастырь) съ 15 апрѣля по 15 августа текущаго года съ приложеніемъ подлинныхъ или (временно до представленія таковыхъ) нотаріально засвидѣтельствованныхъ копій документовъ объ окончаніи общаго курса и педагогическихъ классовъ вышепоименованныхъ учебныхъ заведеній и метрическаго свидѣтельства.

Сверхъ того требуется свидѣтельство о благонадежности, если прошеніе подается не въ годъ окончанія курса въ среднемъ учебномъ заведеніи. Несовѣршеннолѣтніи должны представить разрѣшеніе отъ родителей или лицъ, ихъ замѣняющихъ.

8. За обученіе на курсахъ взимается плата въ суммѣ 100 руб. по полугодіямъ впередъ—въ сентябрѣ и январѣ.

9. При курсахъ устранивается общежитіе для слушательницъ съ платою за полное содержаніе (кромѣ верхней одежды и бѣлья) 250 руб. въ годъ.

10. Вне общежитія разрѣшается жить только у родителей или близкихъ родственниковъ.

11. Казенныхъ стипендій на курсахъ въ текущемъ году и въ ближайшемъ будущемъ не предполагается.

12. Къ слушанію теоретическихъ лекцій на курсахъ въ качествѣ вольнослушательницъ допускаются, съ разрѣшенія митрополита Московскаго, по представленію завѣдывающаго и по соглашенію его съ начальницею курсовъ, дѣвицы и замужнія женщины православнаго исповѣданія, получившія образованіе не ниже средняго.

13. Плата за слушаніе лекцій съ вольнослушательницъ взимается въ томъ же размѣрѣ, какъ и съ полноправныхъ слушательницъ, т. е. 100 р. въ годъ.

14. Окончившимъ полный теоретическій курсъ, исполнившимъ все установленныя практическія занятія и выдержавшимъ окончательныя испытанія за три курса предоставляется преимущественное право на занятіе учебно-воспитательныхъ должностей въ женскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

---

**Открытие новыхъ должностей военныхъ священниковъ.** Въ настоящее время военнымъ вѣдомствомъ открывается 200 новыхъ должностей военныхъ священниковъ для артиллерійскихъ и саперныхъ бригадъ.

---

**Учрежденіе сельскихъ и городскихъ братствъ.** На дняхъ въ настоятельскихъ покояхъ Златоверхо-Михайловскаго монастыря въ Кіевѣ состоялся съѣздъ о. о. благочинныхъ Кіевской епархіи, на которомъ рѣшено употребить все силы въ городахъ и селахъ для открытія правильно организованныхъ братствъ, имѣющихъ внести въ жизнь деревни здоровья начала благочестія, правдивости и національнаго сознанія, искоренить пьянство, хулиганство, раснущенность нравовъ... и быть оплотомъ государственности на основахъ религіи".

Д. Е. В.

---

**Ветеранъ Отечественной войны** Въ Московскую губ. земскую управу явился герой Отечественной войны, крест. Курочкинъ, 122 лѣтъ, хлопоталъ объ отводѣ ему мѣста на Ходынскомъ полѣ для устройства лавочки. Въ лавочкѣ будетъ торговать его дочь, 84 лѣтъ. У него еще жива жена, которой 123 года. Курочкинъ подробно рассказываетъ объ отдѣльныхъ эпизодахъ Отечественной войны, иллюстрируя рассказы многочисленными шрамами на лицѣ.

С. Е. В.

---

**Св. синодомъ** возбужденъ предъ Министерствомъ Путей Сообщенія вопросъ о предоставленіи миссіонерскимъ книгоношамъ православныхъ братствъ свободнаго входа во все желѣзнодорожныя помѣщенія и поѣзда для продажи книгъ Свящ. Писанія и брошюръ противосектантскаго содержания, а равно и права безплатнаго проѣзда во всехъ поѣздахъ въ предѣлахъ той епархіи, къ которой принадлежитъ тотъ или другой книгоноша.

(Ц. В.).

---

**Реформа учительскихъ семинарій.** Комиссія въ Гос. Думѣ по народному образованію въ послѣдній разъ занималась законопроектomъ о реформѣ учительскихъ семинарій. Все законопроектъ и штаты приняты въ томъ видѣ, какъ предложили докладчикъ.

Комиссія установила, между прочимъ, что таблица недѣльныхъ уроковъ будетъ разрабатываться педагогическимъ совѣтомъ и утверждаться министромъ.

Принято пожеланіе, чтобы воспитанники семинарій заканчивали свое образованіе въ учительскихъ институтахъ и на особыхъ курсахъ при университетѣ. Вопросъ объ учрежденіи этихъ курсовъ переданъ на разработку совѣщанія о реформѣ учительскихъ институтовъ.

## Хроника Архіерейскихъ служебій

за апрѣль мѣсяцъ.

**2-го. Великая среда.** Его Преосвященство совершилъ литургію предсвятенныхъ даровъ въ Каодральномъ соборѣ, въ сослуженіи священниковъ: І. Подбережскаго и А. Рындина.

**3-го. Великій четвергъ.** Его Преосвященство совершилъ позднюю литургію въ Каодральномъ соборѣ, въ сослуженіи каодральнаго протоіеря Н. Вознесенскаго, священниковъ: І. Подбережскаго, А. Рындина и іеромонаха Уполита.

Въ 6 часовъ вечера въ Каодральномъ соборѣ Его Преосвященство совершилъ послѣдованіе святыхъ спасительныхъ страстей Христовыхъ, въ сослуженіи каодральнаго протоіеря Н. Вознесенскаго, священниковъ: В. Перехвальскаго, А. Покровскаго, А. Рындина и іеромонаха Уполита.

**4-го. Великая пятница.** Въ 2 часа дня въ Каодральномъ соборѣ Его Преосвященство совершилъ вечерню съ обнесеніемъ плащаницы вокругъ собора въ сослуженіи: ректора семинаріи, протоіеря А. Миролюбова, каодральнаго протоіеря Н. Вознесенскаго, священниковъ: В. Перехвальскаго, А. Покровскаго, А. Рындина и іеромонаха Уполита. При обнесеніи плащаницы, военная музыка исполняла „Коль Славень“. Ректоръ семинаріи, протоіерей А. Миролюбовъ произнесъ проповѣдь. Присутствовали военные и гражданскіе чины.

**5-го. Великая суббота.** Въ 4 часа утра въ Каодральномъ соборѣ Его Преосвященство совершилъ утреню съ обнесеніемъ плащаницы вокругъ собора, въ сослуженіи протоіеря Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго и Л. Леонтьева.

Въ 11 часовъ 30 минутъ дня въ Каодральномъ соборѣ Его Преосвященство совершилъ литургію съ благословеніемъ хлѣба и вина, въ сослуженіи каодральнаго протоіеря Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго, А. Лаврова. Во время малаго входа, на священника А. Лаврова возложена скуфья.

**6-го. Пасха.** (Свѣтлое Христово Воскресеніе). Наканунѣ въ 12 часовъ ночи Его Преосвященство совершилъ крестный ходъ вокругъ собора, при исполненіи военной музыкой „Коль Славень“. А затѣмъ отправилъ въ соборѣ утреню и тотчасъ же раннюю литургію. Во время утрени совершилъ обрядъ христосованія съ священноцерковнослужителями и съ молящимися. Въ концѣ литургіи освятилъ агосъ. Сослужащими были: каодральный протоіерей Н. Вознесенскій, священники: В. Перехвальскій, А.

Покровскій, І. Подбережскій, А. Рышдинъ и іеромонахъ Ушполитъ. Во время утрени слово І. Злотоуста произнесъ священникъ І. Подбережскій.

Въ 4 часа вечера въ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященство совершилъ вечерню въ сослуженіи каѳедрального протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: В. Перехвальскаго, А. Покровскаго, І. Подбережскаго, А. Шабашева и Л. Леонтьева.

**17-20. Походѣльникъ свѣтлой седмицы.** Его Преосвященство совершилъ литургію въ 7 часовъ утра въ Архіерейской крестовой церкви, въ сослуженіи каѳедрального протоіерея Н. Вознесенскаго и іеромонаха Ушполита.

**18-20. Вторникъ свѣтлой седмицы.** Его Преосвященство совершилъ литургію и молебень Пресвятой Богородицѣ предъ Албазинской иконой Ея въ домово́й церкви 37-го Сибирскаго стрѣлковаго полка, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея А. Миролюбова, каѳедрального протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Лаврова, А. Кострова, І. Подбережскаго и П. Рацевичъ. Каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій произнесъ проповѣдь.

**12-20. Суббота свѣтлой седмицы.** Его Преосвященство совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи. По окончаніи литургіи раздавалъ артосъ молящимся.

**13-20. Жедѣля о дождѣ.** Его Преосвященство совершилъ поздною литургію въ Свято-Троицкой церкви при Албазинскомъ женскомъ монастырѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея А. Миролюбова, каѳедрального протоіерея Н. Вознесенскаго, протоіерея А. Уническаго, священниковъ: В. Кирѣевскаго, І. Подбережскаго и В. Осипова. Священникъ А. Шабашевъ произнесъ проповѣдь. По окончаніи литургіи Его Преосвященство раздавалъ молящимся артосъ.

**20-20. Жедѣля о Муроносицахъ.** Его Преосвященство совершилъ литургію, а послѣ нея литію „объ епископѣ Никодимѣ“ и рабѣ „Ольгѣ“ въ домово́й церкви при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея А. Миролюбова, каѳедрального протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: В. Перехвальскаго, Е. Добротворскаго, А. Шабашева и І. Подбережскаго. Священникъ Х. Поповъ произнесъ проповѣдь.

**23-20. Мезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Деодоровны.** Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію, а на соборной площади—молебень св. муч. царицѣ Александрѣ съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. Сослужащими на литургіи были: каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій, священники: А.

Покровский, А. Рыдинъ и іеромонахъ Иннокентій. Священникъ В. Перехвальскій произнесъ проповѣдь. Въ совершеіи молебна участвовало все градское духовенство. Присутствовали военные и гражданскіе чины. Войскамъ былъ устроенъ парадъ.

**27-го. Медвля о Разслабленкомъ.** Его Преосвященство совершилъ позднюю литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: В. Перехвальскаго, І. Подбережскаго, А. Рыдина. Священникъ К. Соколовскій произнесъ проповѣдь.

**30-го. Трєполовеніе.** Въ 10 часовъ 30 минутъ утра изъ Каѳедральнаго собора Его Преосвященство, сопровождаемый крестными ходами и духовенствомъ вѣхъ церковей города, прослѣдовалъ на рѣку Амуръ и освятилъ воду. А по возвращеніи въ соборъ, совершалъ литію обѣ Архіепископѣ Арсеніи Харьковскомъ.

Ключарь градо-Благовѣщенскаго Каѳедральнаго собора,  
священникъ *Іоаннъ Подбережскій.*

---

# О В Ъ Я В Л Е Н І Я

---

## Московскіе лѣтніе регентскіе курсы

Общества Любителей Церковнаго Пѣнія

съ 16 іюня по 22 іюля 1914 г.

### І. Общія положенія.

1. Лѣтомъ 1914 года, съ 16 іюня по 22 іюля, Общество Любителей Церковнаго Пѣнія устраиваетъ въ Москвѣ регентскіе курсы.

2. Курсы состоятъ изъ трехъ отдѣленій: младшаго (1 курсъ), средняго (2 курсъ) и старшаго (3 курсъ).

3. На первомъ курсѣ преподаются: а) *элементарная теорія музыки* и начальныя свѣдѣнія по *гармоніи* въ связи съ *сольфеджіо*; б) *мелодическое осломасіе* (Московского напѣва) и теорія его; в) *хоровое пѣніе*; г) теорія постановки *юлоса*; д) *методика* начальнаго обученія пѣнію; е) игра на *скрипкѣ* и на *фортепіано*.

На второмъ курсѣ преподаются: а) *гармонія* діатоническаго лада; б) *сольфеджіо*; в) *церковное пѣніе* — мелодическое знаменнаго роспѣва и обычное въ гармонизаціи; г) *хоровое пѣніе*; д) теорія постановки *юлоса*; е) *методика* пѣнія; ж) игра на *скрипкѣ* и *фортепіано*.

На третьемъ курсѣ преподаются: а) *гармонія*; б) *краткая энциклопедія* высшихъ отдѣловъ теоріи музыки; в) *сольфеджіо*; г) *русская церковно-му-*



зыкальная литература XIX вѣка; д) *хоровое пѣніе*; е) *теорія выразительнаго исполненія*; ж) *организация хора*; з) *игра на скрипкѣ и фортепіано*.

ПРИМѢЧ. 1. Одинъ изъ инструментовъ обязательнъ; изученіе игры на обоихъ инструментахъ предоставляется собственному усмотрѣнію каждаго слушателя.

ПРИМѢЧ. 2. Хоровое пѣніе является общимъ урокомъ для всего состава курсовъ 4. Занятія на курсахъ происходятъ ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ дней, съ 9—2 часовъ дня и съ 5—9 вечера.

ПРИМѢЧ. Каждый курсъ имѣетъ ежедневно 4 полныхъ часа для занятій теоретическими предметами и пѣніемъ. Вечерніе часы (съ 5 до 9) посвящаются урокамъ инструментальной игры, а также подготовкѣ заданнаго къ слѣдующему дню и упражненіямъ на скрипкѣ и фортепіано.

5. Преподавателями будутъ: П. В. Власовъ, А. В. Касторскій, А. В. Никольскій (музыкально-теорет. предметы) и А. И. Вилкомирскій (инструменты). Каждый курсъ ведется однимъ преподавателемъ (за исключеніемъ уроковъ скрипки и фортепіано).

7. Для упражненія въ игрѣ на фортепіано при курсахъ имѣются рояли. Скрипка у каждаго слушателя, изучающаго игру на этомъ инструментѣ, должна быть своя.

7. При курсахъ имѣется бібліотека нотъ и учебныхъ пособій.

8. *Плата за слушаніе каждаго курса—35 рублей.*

ПРИМѢЧ. 1. При платѣ 35 рублей каждый слушатель обучается на одномъ изъ инструментовъ. Лица, желающія изучать игру на обоихъ инструментахъ, доплачиваютъ 5 рублей (всего 40 рублей).

ПРИМѢЧ. 2. Лица, уже обладающія умѣньемъ играть на скрипкѣ или фортепіано и желающія лишь усовершенствовать свою игру, могутъ пользоваться уроками инструментальнаго класса на общемъ основаніи при томъ условіи, если составится особая группа, не менѣе 5—6 человекъ; въ противномъ случаѣ уроки для такихъ лицъ могутъ быть предложены только по особому соглашенію съ г. преподавателемъ (отдѣльные уроки).

9. Слушателями курсовъ состоятъ лица обоого пола, не моложе 14 лѣтъ, грамотныя и обладающія нѣкоторымъ навыкомъ въ хоровомъ церковномъ пѣніи.

## II. Условія поступленія на курсы.

1. Курсы могутъ быть открыты лишь при наличіи не менѣе 80 слушателей. Въ виду этого, заявленія о записи въ число слушателей необходимо сдѣлать заблаговременно, *не позднѣе 1 мая*.

2. Лица, опоздавшія сдѣлать заявленія къ указанному сроку, могутъ быть приняты въ число слушателей при условіи вакансій на курсахъ.

3. При заявленіи необходимо прилагать, въ счетъ платы за слушаніе, предварительный взносъ въ размѣрѣ 10 рублей. Въ случаѣ неприбытія на курсы, деньги эти будутъ возвращаться.

4. Въ заявленіи необходимо указать: а) точный адресъ, г) курсъ, на который предполагается поступить и в) какой инструментъ—скрипка или фортепіано—избирается для изученія.

5. Заявленія о желаніи слушать курсы, взносы, а равно и всевозможныя справки направлять къ *завѣдующему курсами Александру Васильеву Никольскому: Москва. Б. Афанасьевскій переулокъ, д. 27*.

6. Приѣмныя испытанія будутъ производиться 16 іюня съ 9 час. утра.

7. Отъ поступающихъ *на первый курсъ* требуется: а) знаніе нотъ, т. е. ихъ изображенія, дѣленія, а также и названій въ ключахъ: скрипичномъ, басовомъ и цефаутномъ; б) умѣнье пѣть съ листа данную ме-

лодію, по трудности приближающуюся къ обиходнымъ (по круглымъ и квадратнымъ нотамъ). Отъ поступающихъ *на второй курсъ* требуются знанія въ предѣлахъ программы перваго курса; отъ поступающихъ *на третій курсъ* требуются знанія въ предѣлахъ программы перваго и втораго курса.

8. Предъ началомъ занятій курсисты вносятъ полностью плату за обученіе, которая ни въ какомъ случаѣ не возвращается.

### III. Экзамены по окончаніи занятій.

1. По окончаніи занятій слушатели каждаго курса подвергаются испытанію въ знаніи пройденной программы.

2. Слушатели, выдержавшіе испытаніе, получаютъ свидѣтельства объ окончаніи пройденнаго ими курса за подписью предсѣдателя Совѣта Общества, членовъ Совѣта и преподавателей.

3. Лица, не выдержавшія испытанія, могутъ получать свидѣтельства о томъ, что они состояли слушателями того или другаго курса за подписью завѣдующаго курсами.

4. Экзамены по окончаніи занятій не обязательны.

*Совѣтъ Общества Любителей Церковнаго Пѣнія.*

---

### Къ свѣдѣнію слушателей.

1. Для проживанія въ Москвѣ на время курсовъ необходимо имѣть при себѣ видъ на жительство.

2. Общество Любителей церковнаго Пѣнія не беретъ на себя ни присканія квартиръ ни содержанія курсистовъ.

3. Стоимость частнаго квартирнаго помѣщенія и стола установитъ трудно, но приблизительно она такова: комната для одного отъ 10 до 15 рублей, а обѣдъ въ кухмистерскихъ отъ 12 рублей въ мѣсяць.

---

## IV-е Регентско-Учительскіе Курсы въ Петербургѣ 1914 года.

1. Регентское Училище, учрежд. С. В. Смоленскимъ въ Петербургѣ, лѣтомъ настоящаго года устраиваетъ четвертые лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы при училищѣ.

2. Пріемныя испытанія для поступающихъ на III и IV курсъ начнутся 18 іюня; для поступающихъ на I и II курсъ—19 іюня.

3. Въ виду надобности имѣть точныя свѣдѣнія о количествѣ слушателей на каждомъ курсѣ, необходимо дѣлать заявленія о зачисленіи на курсы заблаговременно, и при заявленіи прилагать установленный взносъ за слушаніе Курсовъ (см. § 8) полностью, или въ количествѣ не менѣе 10 руб. Въ случаѣ неприбытія на Курсы деньги эти могутъ быть возвращены.

4. Лица, не выдержавшія установленных вступительныхъ испытанийъ, а равно и совершенно не подвергшіяся таковымъ, могутъ быть приняты вольнослушателями на тотъ или иной курсъ. Вольнослушатели не вправе требовать для себя особой помощи г.г. преподавателей, если эта помощь будетъ затруднительна для прохожденія слушателями курса установленныхъ программъ, во всемъ же остальномъ вольнослушатели пользуются тѣми-же правами, что и слушатели курсовъ. Плата съ вольнослушателей устанавливается въ томъ-же размѣрѣ, какъ и съ слушателей курсовъ.

5. Лица, зановданшія сдѣлать заявленія и взносы, могутъ быть приняты при условіи имѣющихся на Курсахъ свободныхъ вакансій.

6. Слушатели I, II и III Лѣтнихъ Регентско-Учительскихъ Курсовъ будутъ зачислены на соотвѣтствующій Курсъ безъ испытанийъ, соотвѣтственно тому свидѣтельству, которое ими получено.

7. Занятія на курсахъ начинаются 20 іюня и продолжатся до 23 іюля. Въ концѣ курсовъ будутъ произведены испытанія тѣмъ изъ слушателей Курсовъ, которые желаютъ получить свидѣтельство объ окончаніи того или иного курса. Въ концѣ же Курсовъ по примѣру прошлаго года предложены испытанія и отъ Придворной Швейцеской Канцеляры для слушателей, желающихъ получить аттестаты на званіе регента и помощника регента.

8. Занятія будутъ происходить ежедневно, утромъ и вечеромъ на четырехъ курсахъ—I-мъ (младшемъ), II-мъ (среднемъ), III-мъ (старшемъ) и IV-мъ (вышемъ). Плата за слушаніе предметовъ I, II, III курса—30 руб., IV—35 р. За уроки скрипки и фортепиано (занятія отдѣльныя съ каждымъ слушателемъ) по 5 р. за каждый предметъ.

9. Слушатели, желающіе получить свидѣтельство, обязаны выдержатъ испытаніе по нрѣ на одномъ изъ этихъ инструментовъ по программѣ курсовъ.

10. Отъ поступающихъ на I-й курсъ требуется наличность музыкальнаго слуха, знаніе нотъ (изображеніе и дѣленіе) въ скрипичномъ и басовомъ ключахъ, и умѣнье пѣть съ листа нетрудныя мелодіи; на II-й курсъ имѣть знанія въ предѣлахъ программы I-го курса, на III-й курсъ имѣть знанія въ предѣлахъ программы II-го курса и на IV-й курсъ имѣть знанія въ предѣлахъ программы III-го курса.

11. На Курсы принимаются лица обоего пола, безъ различія званія или сословія, не моложе 14 лѣтъ.

12. Представленія свидѣтельства о полученномъ общемъ образованіи не требуется. Слушатели, желающіе получить регентскія званія отъ Придворной Швейцеской Канцеляры, должны представить свидѣтельство объ окончаніи курса не ниже сельскаго двухкласснаго Училища и паспорта, или вида на жительство.

13. Для проживанія въ Петербургѣ на время курсовъ необходимо имѣть при себѣ видъ на жительство.

14. Въ заявленіи необходимо указать: а) точный адресъ, б) курсъ, на который предполагается поступить и в) какой инструментъ избирается для изученія—фортепіано или скрипка; изученіе игры на фортепіано признается крайне надобнымъ для слушателей; желательнo изученіе того и другого инструмента. Заявленія о желаніи слушать курсы, взносы, а равно и всевозможныя справки, просятъ направлять исключительно къ завѣдующему Курсами Петру Алексѣевичу Петрову С.-Петербургъ, Екатерининскій кан. 52, кв. 58.

15. На курсахъ будетъ устроена выставка-продажа хорошихъ изданій, книгъ и учебныхъ пособій.

16. Лѣтніе курсы предложено устраивать ежегодно.

17. Лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы могутъ выдавать лишь свидѣтельства объ окончаніи того или иного пройденнаго курса, свидѣтельства же на званіе регента (3-хъ степеней) имѣютъ право выдавать: 1) Придворная Пѣвческая Капелла, 2) Московское Синодальное училище, и 3) Регентское Училище учрежденное С. В. Смоленскимъ въ СІВ. (временныя).

18. Стоимость частнаго квартирнаго помѣщенія (при курсахъ общежитія вѣтъ) установить трудно; во всякомъ случаѣ недорогоя комнаты можно найти на время курсовъ за 10—15—20 руб. При совмѣстномъ наймѣ—двоемъ—втроемъ—расходъ на комнату можетъ значительно сократиться. Расходы на столъ (обѣдъ, чай, хлѣбъ и т. п.) надо считать отъ 40 коп. въ сутки.

19. Занятія на курсахъ будутъ продолжаться пять—восемь часовъ ежедневно.

20. Курсисты, пріѣзжающіе въ Петербургъ, могутъ оставить свои вещи на первое время—для подысканія квартиры—въ особо отведенномъ помѣщеніи Регентскаго Училища. Здѣсь-же въ училищѣ 17 и 18 (съ 10 до 2 ч.) іюня они могутъ получить указанія на подходящія для нихъ квартиры, и найти себѣ компаньоновъ для совмѣстнаго найма ихъ.

21. Лица, избравшія для изученія игру на фортепіано, могутъ пользоваться инструментами Училища въ свободное отъ классныхъ занятій время съ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> утра до 10 ч. вечера.—Лица, избравшія для изученія игру на скрипкѣ, должны имѣть собственный инструментъ.

22. Занятія на Курсахъ будутъ происходить въ помѣщеніи Регентскаго Училища—С.-Петербургъ, Мытнинская ул., противъ 5 Рождественской, кв. № 1.

# ОТРЕЗВЛЕНІЕ.

## Приблизьте книгу къ народу!

Народная книга, являясь проводникомъ просвѣщенія, должна быть близка и доступна народу.

Самымъ подходящимъ видомъ народныхъ изданій необходимо признать листки и небольшія книжечки (листочки). Такія изданія охотно покупаются и читаются народомъ.

Но здоровая, просвѣтительная народная книга почти отсутствуетъ на нашемъ народномъ книжномъ рынкѣ, заполненномъ, главнымъ образомъ, лубочными изданіями.

Вопросъ объ устройствѣ продажи полезныхъ народныхъ книгъ въ селахъ и деревняхъ давно занимаетъ умы людей, стремящихся путемъ печатнаго слова принести пользу народу, даже въ послѣдніе годы были обсуждаемы правительствомъ и духовною властью. Но сложность этого дѣла (пересылка книгъ, возвратъ непроданныхъ, отчетность, контроль и пр.) до сихъ поръ мѣшали его осуществленію.

*Журналъ „ОТРЕЗВЛЕНІЕ“ разрѣшаетъ этотъ вопросъ и дѣлаетъ распространеніе книгъ въ народъ путемъ продажи доступнымъ для каждой.*

Каждый священникъ, учитель и просто ревнитель трезвости и просвѣщенія, выписывая 5,10 экз. журнала „Отрезвленіе“ будетъ имѣть въ достаточномъ количествѣ разнообразныя, еженедѣльно новыя книжки для такой продажи.

**Распространяйте народныя книги путемъ продажи ихъ НАРОДУ!**

## Съ 1-го Марта 1914 года

въ С.-Петербургѣ будетъ издаваться еженедѣльный НАРОДНЫЙ духовно-нравственный и просвѣтительный журналъ НОВАГО ТИПА подъ названіемъ

# ОТРЕЗВЛЕНІЕ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ пересылкой на годъ;  
4 р. на  $\frac{1}{2}$  года—2 рубля, на 3 мѣс.—ОДИНЪ руб.

За границу цѣна двойная.

Журналъ преслѣдуетъ цѣли отрезвленія и оздоровленія народа путемъ воспитательнаго и просвѣтительнаго воздѣйствія на него.

Считаясь съ установившейся потребностью въ здоровой, доступной для народа по цѣнѣ и по содержанію книгъ и стремясь вѣрнѣйшимъ способомъ удовлетворить эту потребность, журналъ „Отрезвленіе“ отступаетъ отъ установившагося типа еженедѣльника и раздробляетъ свое содержаніе на множество отдѣльныхъ книжечекъ и листковъ.

За ЧЕТЫРЕ руб. въ годъ подписчики получаютъ: 200 книжечекъ, и 500 листковъ и 24 раскрашенныя картинки.

Каждый № журнала, выходящий еженедельно, будет состоять ИЗЪ 4 КНИЖЕКЪ (по 48, 32 и 16 стр., въ общей совокупности до 100 стр.) и 10 ЛИСТКОВЪ (по 4 стр.).

### **Книжки и листки иллюстрированы.**

Каждая книжечка заключена въ цѣтную плотную обложку съ картинкой; книжки и листки печатаются на хорошей бумагѣ, четкимъ и яснымъ шрифтомъ.  
1 РАЗЪ въ мѣс. къ журналу прилагается по ДВѢ РАСКРАШЕННЫЯ КАРТИНКИ художественнаго исполненія.

Содержаніе книжечекъ и листковъ журнала будетъ касаться того, что, главнымъ образомъ, ИНТЕРЕСНО И НУЖНО НАРОДУ.

Будутъ помѣщаться: религіозно-нравствен., историч., военные, патріотическіе, бытовые статьи и рассказы; статьи по сельскому хозяйству, артельному дѣлу, ремесламъ, промысламъ; статьи: противоалкогольныя, врачевныя, народно-правовыя и др.

Будетъ обращено особое вниманіе на общедоступность изложенія.

Духовныя, историческія и др. статьи, приуроченныя къ какому-либо событію или празднику, будутъ разсылаемы заблаговременно.

Борьбѣ съ пьянствомъ будетъ отведено видное мѣсто.

Къ сотрудничеству привлечены лучшіе духовные и свѣтскіе писатели.

*При помощи журнала „ОТРЕЗВЛЕНІЕ“ въ каждомъ селѣ легко можетъ быть устроена продажа книгъ народу.*

### **Журналъ „ОТРЕЗВЛЕНІЕ“ приспособленъ для устройства продажи и раздачи книгъ народу.**

Для большаго удобства распространенія путемъ продажи книжекъ и листковъ „ОТРЕЗВЛЕНІЯ“ имъ будетъ назначена розничная цѣна, примѣнительно къ существующимъ цѣнамъ другихъ трезвенныхъ и народныхъ изданій. **Общая розничная стоимость книжекъ, листковъ и картинокъ значительно превыситъ подписную цѣну журнала.**

Подписку адресовать: въ Главную Контору журнала

### **„ОТРЕЗВЛЕНІЕ“**

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Надеждинская, 10. (Тел. 132-17).

Редакторы: Членъ Гос. Думы, свѣщ. М. В. Митродкій, С. А. Володимировъ, и М. Д. Плетневъ.

**Борьба за трезвость должна стать дѣломъ всенароднымъ!**

# **„ТРЕЗВОСТЬ“**

Первая въ Россіи противоалкогольная съ рисунками газета выходитъ въ свѣтъ еженедельно по слѣдующей программѣ: I. Голосъ истины. II. Что произошло (хроника). III. Борьба съ пьянствомъ и хулиганствомъ. IV. Обмѣнъ мыслей трезвенниковъ и ревнителей трезвости. V. Работа противоалкогольныхъ организаций. VI. Живое слово (фельетонъ). VII. Портреты и рисунки. VIII. Справочный отдѣлъ. IX. Объявленія.

**Подписная цѣна:** За годъ съ перес. и доставкой—2 р.; безъ пересылки и доставки—1 р. 22 к.; за семь мѣс. (съ юня до конца года) съ перес.—1 р. 50 к.; безъ перес.—80 к.

**Адресъ редакціи:** С.-Петербургъ. Саблинская ул., д. 4.  
Редактору—Издателю священ. Петру Ивановичу Полякову.

---

---

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Толитьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи  
Протоіерей Александръ Миролюбовъ.

---

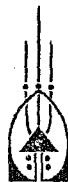
Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,  
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.



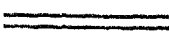

На выставкѣ Приамурскаго  
Края въ ознаменованіе 300  
лѣтія Царствованія Д О М А  
Р О М А Н О В Ы Х ъ, въ Ха-  
баровскѣ 1913 г., за образцо-  
вую постановку типографска-  
го дѣла, присуждена большая  
серебряная медаль.



# ЭЛЕКТРО-ТИПОГРАФІЯ

Войскового Дравленія  
г. Благовѣщенскъ на Амурѣ.  
Амурскаго казачьяго войска,



ИСПОЛНЯЕТЪ:   
ВСЕВОЗМОЖНЫЯ   
ТИПОГРАФСКІЯ   
РАБОТЫ. 

Телефонъ № 22.



# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.** Подписка принимается при Духовной семинаріи.

**№ 12-13.**  
**15 іюня и 1 іюля 1914 г.**

Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп. За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшее соизволеніе. — Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Благовѣщенской Духовной Консistorіи Благочиннымъ и причтамъ церковей Благовѣщенской епархіи за № 3784. — Къ свѣдѣнію духовенства епархіи. — Извѣстія по епархіи. — Объявленія.

### Высочайшее соизволеніе.

ЕГО ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВО, Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, письмомъ на имя ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЕВГЕНІЯ, ЕПИСКОПА ПРИАМУРСКАГО и БЛАГОВѢЩЕНСКАГО, отъ 14 марта с. г. за № 3827, сообщилъ, что на всеподданнѣйшемъ докладѣ по ходатайству о присвоеніи Константиноградской церковно-приходской школѣ, Ивановской волости, Амурской области, наименованія „РОМАНОВСКАЯ“ въ память 300-лѣтія Царствованія ИМПЕРАТОРСКАГО РОССІЙСКАГО ДОМА РОМАНОВЫХЪ, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, въ 13 день марта мѣсяца благоугодно было СОВѢЩЕННОРУЧНО начертать: „СОГЛАСЕНЪ“.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕ-РОССІЙСКАГО, изъ Благовѣщенской Духовной Консистеріи Благочиннымъ и причтамъ церкви Благовѣщенской епархіи за № 3784.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консистерія, въ исполненіе утвержденнаго Его Преосвященствомъ 16 сего мая опредѣленія Консистеріи, предписываетъ благочиннымъ и причтамъ церковей Благовѣщенской епархіи—1) при отправкѣ документовъ и книгъ при годовомъ отчетѣ и въ другихъ случаяхъ, не свертывать отправляемые документы и книги въ трубку, что вредитъ цѣлости печатей, а употреблять упаковку плоскую, принимая всѣ мѣры къ сохраненію печатей въ цѣлости и неповрежденности, и 2) благочиннымъ предписывается—при представленіи съ годовымъ отчетомъ метрическихъ книгъ благочинія прилагать на переплетъ ихъ по пяти рублей (за все благочиніе), а клировыя вѣдомости представлять переплетенными или же прилагать на переплетъ ихъ по 1 руб. (также за все благочиніе). 21 мая 1914 года.

### **Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.**

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 29 апрѣля 1914 года за № 7130, самостоятельный приходъ съ причтомъ въ с. Свѣчинѣ, Удскаго уѣзда, Приморской области, **закрытъ и открытъ таковой же приходъ, съ причтомъ, въ составѣ священника и псаломщика, въ с. Константиновкѣ, того же уѣзда, съ перечисленіемъ отпусковщагося причту названнаго с. Свѣчина содержанія въ размѣрѣ 1125 рублей, въ томъ числѣ 800 руб. жалованья, 225 руб. квартирныхъ и 100 руб. разъѣздныхъ, на содержаніе причта во вновь открытомъ с. Константиновкѣ.**

С. Славянка, Доле-Троицкой волости, Хабаровскаго уѣзда, согласно приговору крестьянъ онаго селенія, отъ 27 февраля с. г. за № 10, опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 2-16 апрѣля с. г. за № 120, **включена** въ составъ прихода церкви с. Доле-Троицкаго, Хабаровскаго уѣзда.

Деревня Святиловка, Томской волости, Амурской области, согласно ходатайству общества крестьянъ оной, опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіального Начальства, отъ 23-30 мая сего 1914 года за № 170, **перечислена** изъ состава Бѣльско-Троицкаго въ составъ Великокняжескаго прихода, Амурской области.

---

Деревня Черная-Рѣчка, Хабаровскаго уѣзда, согласно ходатайства крестьянъ названной деревни, опредѣленіемъ Епархіального Начальства, отъ 5—16 мая с. г. за № 147—1594, **перечислена** изъ состава прихода градо-Хабаровскаго Успенскаго собора въ составъ прихода церкви села Князе-Волконскаго тогоже уѣзда.

---

## Извѣстія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ 31 декабря 1913 года опредѣленъ, а 12 января 1914 г. **рукоположенъ** во священника къ церкви ст. Талданъ, средней части Амурской желѣзной дороги, діаконъ ст. Покровской, Амурской области, *Аванасій Пляскинъ*.

---

Заштатный священникъ градо-Благовѣщенской Пророко-Ильинской церкви *Никита Бицуля*, опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіального Начальства, отъ 19—23 мая с. г., **исключенъ** изъ состава священнослужителей Благовѣщенской епархіи за состоявшимся 30 марта с. г. принятіемъ его на службу въ Екатеринославскую епархію.

---

И. д. псаломщика с. Θεодосіевки, Приморской области, *Стефанъ Шибка*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 мая с. г. за № 1623, **уволень** отъ должности псаломщика при церкви вышеназваннаго села.

---

Псаломщикъ церкви с. Рогожина (Валуева), Амурской области, *Петръ Ершовъ*, согласно прошенія, за поступленіемъ на военную службу, резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 мая с. г. за № 1652, **уволень за штатъ**.

---

Крестьянинъ д. Успеновки, Завитинской волости, Амурской области, *Іоаннъ Бойко*, согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства, отъ 27 мая с. г. за № 1729, **опредѣленъ** и. д. псаломщика къ церкви с. Валуева (Рогожина), Амурской области.

---

Казакъ с. Шершневки, Засульской волости, Лубенскаго уѣзда, Полтавкой губерніи, *Іосифъ Устименко*, согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства, отъ 22 мая с. г. за № 1674, **опредѣленъ** и. д. псаломщика къ церкви с. Черниговки, Амурской области.

---

Казакъ хуторе Отважнаго, Иннокентіевскаго станичнаго округа, Амурской области, *Савелій Зинченко*, согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства, отъ 22 мая с. г. за № 1676, **опредѣленъ** и. д. псаломщика къ церкви с. Аркадіе-Семеновскаго, Амурской области.

---

Псаломщикъ церкви с. Лебяжьяго, Амурской области, *Іоаннъ Копрановъ*, согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства, отъ 21 мая с. г. за № 1677, **перемѣщенъ** къ градо-Благовѣщенскому каедральному собору и. д. иподіакона.

---

И. д. псаломщика церкви с. Черниговки, Амурской области, *Евѣмій Коропъ*, согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства, отъ 22 мая с. г. за № 1678, **перемѣщенъ** въ с. Лебяжье, Амурской области, и. д. псаломщика.

---

Учитель Екатеринославской одноклассной церковно-приходской школы, Амурской области, *Симеонъ Трифоновъ Савицкій*, журналомъ Педагогическаго Собранія Правленія Благовѣщенской Духовной Семинаріи, отъ 29 января 1914 г. за № 2, утвержденнымъ Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ 5 февраля с. г. за № 514, **назначенъ** экономомъ названной семинаріи, а 23 февраля с. г. тѣмъ же Архипастыремъ **рукоположенъ** въ санъ діакона.

---

Псаломщикъ с. Больше-Михайловскаго, Приморской области, *Григорій Коровяковъ*, Его Преосвященствомъ 25 мая с. г. **рукоположенъ** въ санъ діакона, съ оставленіемъ на должности псаломщика.

---

Священникомъ церкви с. Гондаттievки, Амурской области, *Леонтіемъ Струкъ* 9 мая с. г. просвѣщенъ Св. Крещеніемъ корейскій подданныи Ким-Хын-Сули, язычникъ, 26 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Николай“, а въ день Сошествія Св. Духа имъ же, священникомъ Струкъ, присоединенъ къ Православной церкви черезъ Св. таинства Крещенія и Муропозанія крестьянинъ Амурской обл., Ивановской вол., дер. Андреевки, Грогорій Іоанновъ Фисенко, 32 лѣтъ, молоканской секты, съ нареченіемъ ему имени „Григорій“.

---

Крестьянинъ с. Шигалева, Казанскаго уѣзда и губерніи, *Василій Петровъ*, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 мая с. г. за № 1675, **опредѣленъ** и. д. псаломщика къ церкви с. Константиновки, Хабаровскаго уѣзда.

---

Діаконъ-псаломщикъ с. Великокняжескаго, Амурской области, *Іоаннъ Кислый* и псаломщикъ с. Сохатина, Амурской области, *Андрей Ассаулъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 іюня с. г. за № 1890, **перемѣщены** одинъ на мѣсто другого.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Совѣтъ Раздольнинской второклассной школы Владивостокской епархіи покорно проситъ о. о. настоятелей церквей Благовѣщенской епархіи оповѣстить своихъ прихожанъ, что съ начала 19<sup>14</sup>/<sub>15</sub> уч. года при оной школѣ, съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, открываются церковно-учительскіе годовичные курсы на слѣдующихъ основаніяхъ.

1) Одногодичные учительскіе курсы открываются при Раздольнинской второклассной школѣ и служат какъ-бы дополнительнымъ учительскимъ классомъ для окончившихъ курсъ второклассной школы.

2) Принимаются на курсы всѣ лица, окончившіе курсъ второклассной школы.

ПРИМѢЧАНІЕ: Если будутъ вакансіи, то съ разрѣшенія Архiepиастыря могутъ быть принимаемы на курсы и окончившіе курсъ 2-хъ клас. школы и удовлетворительно сдавшіе экзаменъ по курсу второклассной школы.

3) Возрастъ поступающихъ на курсы—не моложе 16 лѣтъ.

4) Курсами вѣдаетъ Совѣтъ Раздольнинской второклассной шк. на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и самой школой.

5) Всѣ поступившіе на курсы считаются какъ бы учениками школы и подчиняются всѣмъ ея требованіямъ безъ исключенія.

6) Поступившіе на курсы обязаны жить въ общежитіи школы наравнѣ съ учениками школы, при чемъ, въ случаѣ надобности, по приказанію Совѣта школы нести дежурства при образцовой школѣ, при столовой, въ общежитіи и въ церкви.

7) Особой формы одежды отъ слушающихъ курсы не требуется, но одежда должна быть скромная, темная, подходящая къ костюму учащихся школы.

8) Плата за обученіе на курсахъ и за пользованіе общежитіемъ, на одинаковыхъ основаніяхъ съ учениками, считая тутъ же баню, стирку бѣлья, всѣ учебныя книги и пособія, опредѣляется въ 150 руб. въ годъ. Взносъ платы таковъ: при поступленіи 50 руб., 1-го ноября 50 руб., 1-го февраля 50 руб. Внешне платя и выбывшіе съ курсовъ ранѣ обязательныхъ сроковъ обратно плату требовать не могутъ. Точно также не возвращается обратно плата и тѣмъ, которые будутъ исключены съ курсовъ по постановленію Совѣта школы.

9) Лица, желающія поступить на курсы и окончившія второклассную школу не ранѣ 2-хъ лѣтъ, до момента поступленія на курсы, принимаются на таковыя безъ экзамена, остальные по экзамену.

10) Успѣшно сдавшіе экзаменъ по программѣ курсовъ удостоиваются свидѣтельства на званіе учителя церковной школы.

ПРИМѢЧАНІЕ: Имѣющіе свидѣтельство на званіе учителя церковно-приходской школы сямъ пріобрѣтаютъ право преподавать въ одес-тннхъ школахъ и другихъ вѣдомствѣ.

Малоуспѣшныя могутъ быть оставляемы на повторительный годъ.

11) Отъ поступающихъ на курсы требуется прошеніе, свидѣтельство объ образованіи, метрическая выписка о рожденіи и крещеніи и подписка—обязательство исполнять всѣ требованія правилъ о курсахъ и постановленій Совѣта школы.

12) Окончившіе курсъ и получившіе свидѣтельство на званіе учителя обязываются первые три года прослужить въ церковныхъ школахъ, въ противномъ случаѣ немедленно внести въ Совѣтъ школы 200 руб. (считая ежегодный расходъ денегъ Совѣтомъ школы по устройству курсовъ въ 2400 руб. на 12 человѣкъ), въ чемъ поступающіе на означенные курсы должны дать надлежащую подписку.

13) Матеріаломъ занятій на курсахъ будетъ: 1) повтореніе всего матеріала по всѣмъ предметамъ, каковой требуется знаніе отъ держащихъ экзаментъ на званіе учителя церковной школы; 2) подробное знакомство съ дидактическими, педагогическими и методическими приѣмами обученія и воспитанія въ начальной школѣ вообще; 3) детальное знакомство съ основными, рекомендованными для церковныхъ школъ, методиками по Закону Божию, рускому языку, ариѳметикѣ, церковному пѣнію и славянскому языку.

ПРИМѢЧАНІЕ: Совѣтомъ школы возбуждено ходатайство о стипендіяхъ болѣе бѣднымъ и способнымъ учащимся на курсахъ, въ размѣрѣ 100 руб. на каждаго, съ возвратомъ ихъ изъ будущаго учительскаго жалованья въ теченіе перваго года учительства.

Пріемъ прошеній съ 1 го мая по 28-е августа.

Пріемные экзамены съ 25-го по 30-е августа.

Предсѣдатель Совѣта школы Священ. *С. Даниловъ.*

Членъ—Дѣлопроизводитель, Священ.-учит. *Д. Туровскій.*

---

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author outlines the various methods used to collect and analyze the data. This includes both primary and secondary data collection techniques. The analysis focuses on identifying trends and patterns over time, which is crucial for making informed decisions.

The third part of the document provides a detailed breakdown of the results. It shows that there has been a significant increase in sales volume, particularly in the online channel. This is attributed to the implementation of the new marketing strategy and the improved user experience on the website.

Finally, the document concludes with a set of recommendations for future actions. It suggests continuing to invest in digital marketing and exploring new product lines to further drive growth. Regular monitoring and reporting will be essential to track the success of these initiatives.

Prepared by: [Name]

Date: [Date]



# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 іюня и 1 іюля № 12-13. 1914 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Педагогическія воззрѣнія св. Іоанна Златоуста.—Извѣстія и замѣтки—Объявленія.

---

## Педагогическія воззрѣнія св. Іоанна Златоуста.

Ни одинъ періодъ въ исторіи христіанской Церкви не выставилъ столько великихъ учителей вѣры и благочестія, какъ IV-й вѣкъ. Безсмертныя творенія Отцовъ и Учителей Церкви IV-го вѣка, эти «памятники гениа, учености и святости» (*Геромон. Борисъ (Плотниковъ). Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніяхъ къ древней греко-римской образованности. Православный Собесѣдникъ. 1885 г. № 7, стр. 38*), безспорно представляютъ золотой вѣкъ христіанской мысли и слова и навсегда останутся неподражаемыми образцами возвышеннаго, глубоко согласнаго съ Евангельскимъ ученіемъ «изящнаго и увлекательнаго изложенія христіанскаго міросозерцанія» (*ibid.* стр. 379). Но святые Отцы являются для насъ авторитетными не только въ области религіозно-богословскихъ вопросовъ, но и въ области вопросовъ педагогическихъ и это потому, что вопросы педагогическіе тѣсно связаны съ религіозно-этическими проблемами христіанства. Раскрывая и уясняя этические принципы христіанства, Отцы и Учители Церкви должны были указывать и способы и средства къ проведенію ихъ въ жизнь, и такъ какъ однимъ изъ главныхъ средствъ къ этому служило воспитаніе и образованіе дѣтей, то они и должны были, такъ сказать, по необходимости касаться педагогическихъ вопросовъ.

Мы остановимся на педагогических воззрѣніяхъ знаменитаго церковнаго писателя и проповѣдника IV-го вѣка св. Іоанна Златоуста.

Св. Іоаннъ Златоустъ не оставилъ намъ спеціальнаго сочиненія о воспитаніи (наиболѣе подробно Златоустъ касается этого вопроса въ «Третьемъ словѣ къ враждующимъ противъ тѣхъ, которые привлекаютъ къ монашеской жизни». *Творенія Св. Отца нашего Іоанна Златоуста, Архіепископа Константинопольскаго, въ русск. перев. СІВ. Изданіе (второе) СІВ. Духовной Академіи 1898 г. т. I, 79—124 стр.*, но въ его сочиненіяхъ въ разныхъ мѣстахъ высказанъ цѣлый рядъ вполне определенныхъ и послѣдовательныхъ сужденій по вопросамъ воспитанія.

Первый вопросъ, на который должна отвѣтить всякая педагогическая система, есть вопросъ о цѣли воспитанія. Къ какой цѣли, къ какому идеалу нужно вести человѣка путемъ воспитанія? Не уяснивъ напередъ конечной цѣли, къ которой должна направляться воспитательная дѣятельность, педагогика не имѣетъ права говорить о способахъ и средствахъ воспитанія, а черезъ то и о самомъ воспитаніи.

Во всемъ своемъ ходѣ отъ начала до конца, педагогика должна имѣть предъ собою одну главную цѣль, въ которой бы сходились все ея частныя задачи: «Безъ этого она не будетъ имѣть цѣнности, единства, легко можетъ впадать въ противорѣчія, и, во всякомъ случаѣ, не достигнетъ истинно-добрыхъ послѣдствій». (*Педагогика древнихъ Отцовъ и Учителей Церкви. Нѣсколько мыслей о воспитаніи изъ древнеотеческихъ твореній. Проф. П. К. Маккавейскій. Кіевъ 1897, стр. 5*).

Какъ же отвѣчаетъ на этотъ первый, коренной вопросъ педагогики св. Іоаннъ Златоустъ?

Вопросъ о цѣли воспитанія Златоустъ рѣшаетъ въ связи съ вопросомъ о цѣли человѣческой жизни вообще и о назначеніи человѣка на землѣ, а этотъ послѣдній, онъ, какъ учитель христіанства, рѣшаетъ на началахъ религіозно-христіанскихъ. Конечное назначеніе человѣка состоитъ въ тѣснѣйшемъ соединеніи его съ Богомъ въ вѣчности, а главная цѣль земной жизни—въ приготовленіи его къ этому назначенію. Человѣкъ—сынъ вѣчности; онъ созданъ для неба; земная жизнь

его, его дѣла, мысли, желанія и стремленія—все это должно быть направлено къ высшей—небесной цѣли. А если такъ, то къ тому же должна направляться и дѣятельность педагога. Привести человѣка къ Богу, утвердить царство Божіе въ его душѣ, сдѣлать его истиннымъ христіаниномъ—такова, по Златоусту, задача воспитанія. «Всѣ родители, говоритъ Златоустъ, должны воспитывать дѣтей для Бога». (Творенія Іоанна Златоуста т. IV, 802). «Съ ранняго возраста будемъ вводить ихъ въ жизнь небесную» (ibid т. IV, 809). «Будемъ готовить, убѣждаетъ Златоустъ своихъ слушателей, Богу доблестныхъ служителей... воспитывая для Бога доблестныхъ и великихъ мужей, или, лучше сказать, ангеловъ. Будемъ дѣлать все, чтобы имъ оставить богатство благочестія... Будемъ же послушны: станемъ искать Царствія Божія» (ibid. т. I, 122; I, 124).

Этотъ идеалъ воспитанія Златоустъ частіе опредѣляетъ какъ воспитаніе въ „наказаніи и ученіи Господни“, разумѣя подъ наказаніемъ и ученіемъ развитіе въ душѣ питомца высокихъ христіанскихъ началъ, или какъ «страхъ Божій», употребляя послѣднее выраженіе для обозначенія христіанскаго богопознанія и добродѣтели. «Съ дѣтства воспитывай сына въ наказаніи и ученіи Господни» (ibid. т. XI, 135). «Все у насъ, говоритъ Златоустъ, должно быть второстепеннымъ въ сравненіи съ заботой о дѣтяхъ и съ тѣмъ, чтобы воспитывать ихъ въ наказаніи и ученіи Господни». (Твор. I Зл. т. XI, 136). „Не заботься, чтобы сынъ твой здѣсь прожилъ долго, но чтобы тамъ удостоился жизни безпредѣльной и нескончаемой. Давай ему великое, а не малое, внимай словамъ Павла: воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни. Не риторомъ старайся сдѣлать его, но научи его любомудрствовать... Нужно благоповеденіе, а не остроуміе, нравственность, а не сила рѣчи, дѣла, а не слова—вотъ что доставляетъ Царство, даруетъ дѣйствительныя блага. Не языкъ изощрай, но душу очищай“ (ibid. т. XI, 136—137; I, 87; III, 341).

Итакъ, конечная цѣль воспитанія, по ученію Златоуста, состоитъ въ томъ, чтобы воспитать человѣка-христіанина, развивъ его силы и способности по духу христіанскаго ученія, чтобы, воспитанный такимъ образомъ онъ могъ достигнуть своего высокаго назначенія во времени и въ вѣчности.

Свой высокій взглядъ на воспитаніе Златоустъ подтверждаетъ нѣкоторыми историческими примѣрами, въ которыхъ онъ видитъ осуществленіе своего педагогическаго идеала. Наиболье яркимъ примѣромъ въ этомъ отношеніи онъ считаетъ воспитаніе, полученное ветхозавѣтнымъ пророкомъ Самуиломъ, воспитывавшимся при скнннѣ. Къ этому примѣру онъ очень часто обращается и всегда приглашаетъ своихъ слушателей „отпустить дѣтей служить Богу, вводя ихъ не во храмъ, какъ Самуила, но въ самое небо, вмѣстѣ съ ангелами и архангелами“. (Твор. I. Зл. т. I, 121).

Указавши положительный идеаль воспитанія, Іоаннъ Златоустъ обосновываетъ затѣмъ этотъ идеаль отрицательнымъ путемъ: онъ подвергаетъ разбору педагогическія воззрѣнія своихъ современниковъ и доказываетъ ихъ несостоятельность. Главной особенностью этихъ воззрѣній былъ узкопрактическій или, такъ называемый, утилитарный взглядъ на воспитаніе, по которому воспитаніе цѣлилось лишь постольку, поскольку оно устроило внѣшнюю матеріальную жизнь человѣка. Цѣлью воспитанія при такомъ взглядѣ считалось дать воспитаннику блестящее свѣтское образованіе, посредствомъ котораго онъ достигъ бы высокаго общественнаго положенія, сдѣлался бы богатымъ и знатнымъ. Понятно, что при такомъ направленіи забывалась главная цѣль воспитанія—созданіе человѣка христіанина. Противъ такого взгляда со всею силою религіознаго негодованія возстаетъ Іоаннъ Златоустъ и рѣшительно заявляетъ, что не внѣшнюю жизнь, не богатство, славу или почести нужно имѣть въ виду при воспитаніи, а прочное развитіе въ душѣ питомца высокихъ христіанскихъ началъ. Когда отцы, говоритъ Златоустъ, убѣждаютъ дѣтей заниматься науками, то въ ихъ разговорѣ съ дѣтьми не слышно ничего другого, кромѣ такихъ словъ: такой то человѣкъ низкій и изъ низкаго состоянія, усовершенствовавшись въ краснорѣчіи, получилъ весьма высокую должность, приобрѣлъ большое богатство, взялъ богатую жену, построилъ великолѣпный домъ, сталъ для всѣхъ страшенъ и знаменитъ. Другой говоритъ: такой то, изучивъ италійскій языкъ, блистаетъ при дворѣ и всѣмъ тамъ распоряжается. Иной опять указываетъ на другого и вѣсь на прославившихся на землѣ, а о небесномъ никто ни разу не вспо-

минасть; если же иной попытается напомнить, то онъ прогнѣется, какъ челоуѣкъ, который все разстраиваетъ". (Тв. I. Зл. т. I, 89). «Когда мы хотимъ ознакомить дѣтей съ науками, продолжаетъ Златоустъ, то не только устраняемъ препятствія къ ученію, но и доставляемъ имъ все, содѣйствующее ему, приставляемъ къ нимъ воспитателей и учителей, издерживаемъ деньги, освобождаемъ ихъ отъ другихъ занятій и чаще, чѣмъ приставники на олимпійскихъ играхъ, твердимъ имъ о бѣдности отъ неученія и богатствѣ отъ ученія, дѣлаемъ и говоримъ все и сами и черезъ другихъ, чтобы довести ихъ до окончанія предпринятаго занятія и при всемъ томъ часто не успѣваемъ. А скромность нравовъ и строгость доблестной жизни неужели, по вашему мнѣнію, придутъ сами собою и при томъ при столь многихъ къ тому препятствіяхъ? Что можетъ быть хуже этого неразумія—на самое легкое обращать столько вниманія и заботъ, какъ будто бы иначе и нельзя успѣть въ этомъ, а о гораздо болѣе трудномъ думать, что оно, какъ бы что-нибудь пустое и ничтожное, сбудется и при нашемъ снѣ? Но любомудріе души насколько труднѣе и тяжелѣе изученія наукъ, настолько дѣятельность труднѣе разглагольствованія и насколько дѣла труднѣе словъ". (Тв. I. Зл. т. I, 96; I, 93).

Второй вопросъ, на который также отвѣчаетъ всякая педагогика, есть вопросъ о времени и мѣстѣ воспитанія. Съ какого возраста пужно начинать воспитаніе? Іоаннъ Златоустъ рѣшаетъ этотъ вопросъ въ томъ смыслѣ, что воспитаніе должно начинаться съ раннихъ лѣтъ дѣтства, какъ только ребенокъ начнетъ сознавать себя и сдѣлается способнымъ воспринимать виѣшнія впечатлѣнія. Дѣтскій возрастъ особенно благоприятенъ для воспитанія: воспринятая въ этомъ возрастѣ постановленія глубоко укореняются въ душу питомца и оказываютъ благотворное вліяніе на всю его послѣдующую жизнь. «Возрастъ пѣжнѣй, говоритъ Златоустъ о дѣтствѣ, скоро усвоитъ себѣ то, что ему говорятъ и какъ печать на воскѣ, въ души дѣтей отпечатлѣвается то, что они слышатъ. А между тѣмъ, и жизнь ихъ тогда уже начинаетъ склоняться или къ пороку или къ добродѣтели. Если въ самомъ началѣ и, такъ сказать, въ преддверіи отклонить ихъ отъ порока и направить ихъ на лучший путь, то на будущее время это уже обратится

имъ въ навѣкъ и какъ-бы въ природу и они уже не такъ удобно по своей волѣ будуть уклоняться къ худшему, потому что навѣкъ будетъ привлекать ихъ къ дѣламъ добрымъ». (Тв. I. Зл. т. VIII, 22). «Когда работа болѣе легка, говорить въ другомъ мѣстѣ Златоустъ, тогда и должно исторгать шипы, такъ какъ при болѣе нѣжномъ возрастѣ ихъ легче вырвать; такъ и страсти, оставленныя въ пренебреженіи, возрастаютъ и дѣлаются неудобносправимыми. Поэтому и говорить Премудрый: преклони отъ юности выю его, когда воспитаніе можетъ быть болѣе легкимъ». (Тв. т. III, 337). „Воспитывать сына нужно съ дѣтства, когда онъ молодъ и доступенъ уздѣ; тщательно его приучать, направлять его къ должному, укрощать его душевные порывы—тогда, когда онъ воспріимчивѣй къ воздѣйствію“. (Твор. I. Зл. XII, 719; IV, 809—810).

Если воспитывать дѣтей нужно съ первыхъ младенческихъ лѣтъ, то естественно, что первымъ мѣстомъ воспитанія должна быть родная семья, и первыми воспитателями должны быть родители. И Іоаннъ Златоустъ настойчиво утверждаетъ, что воспитаніе дѣтей есть священный долгъ родителей, прямая ихъ обязанность, весьма важная и отвѣтственная. „Не одно рожденіе, говоритъ Златоустъ, дѣлаетъ отцомъ, но хорошее образованіе, и не ношеніе во чревѣ дѣлаетъ матерью, но доброе воспитаніе“. (Тв. т. IV, 780). Убѣждая родителей не быть безпечными въ исполненіи этой христіанской обязанности, Златоустъ приводитъ имъ на память или Заповѣди Божіи о воспитаніи дѣтей (Тв. т. I, 86), или печальный примѣръ іудейскаго первосвященника Илія (Тв. т. I, 83—84), который за свое нерадѣніе о дѣтяхъ подвергся крайнему осужденію. „Не маловажное дѣло, говоритъ Златоустъ, посвятить Богу данныхъ отъ Бога дѣтей... За нерадѣніе объ этомъ родители подвергнутся наказанію.

Такъ и Илій погибъ черезъ своихъ дѣтей, потому что ему надлежало, вразумлять ихъ.. Ему не хотѣлось огорчать ихъ и онъ и ихъ и себя погубилъ. Слушайте это, отцы! Воспитывайте дѣтей своихъ въ наказаніи и поученіи Господнемъ съ великимъ тщаніемъ. Юность неукротима и имѣетъ нужду во многихъ наставникахъ... И только при такихъ условіяхъ можно обуздать ее“. (Тв. I. Зл. XI, 680).

Тѣ же родители, которые не заботятся о воспитаніи дѣтей, достойны, по Златоусту, названія дѣтоубійць (ibid. т. XII, 721), и даже больше: «они хуже дѣтоубійць; тѣ отдѣляютъ тѣло отъ души, а эти то и другую вмѣстѣ ввергаютъ въ огонь геенскій; той смерти подвергнуться неизбѣжно по естественной необходимости, а этой можно было бы и избѣжать, если бы не довела до нея безпечность отцовъ. При томъ смерть тѣлесную сможетъ уничтожить воскресеніе, какъ скоро наступитъ оно, а погибели души ничто уже не вознаградитъ; за нею слѣдуетъ уже не спасеніе, а необходимость вѣчно страдать. Слѣдовательно, заключаетъ Златоустъ, мы не несправедливо сказали, что такіе отцы хуже дѣтоубійцы» (ibid. т. I, 88). Важный и отвѣтственный долгъ воспитанія дѣтей дежить, по Златоусту, въ одинаковой степени на обоихъ родителяхъ, но преимущественно воспитаніемъ должна заниматься мать; особенно она должна воспитывать дочерей. «Намъ нужно заботиться, говоритъ Златоустъ, о дѣтяхъ того или другого пола, и особенно женамъ, потому что онѣ больше сидятъ дома. Мужей часто отвлекаютъ и путешествія и судебныя занятія и гражданскія дѣла, а жена, будучи свободна отъ всѣхъ такихъ заботъ, удобнѣе можетъ воспитывать дѣтей, такъ какъ имѣеть много досуга» (Тв. I. Зл. т. IV, 783; XII, 314). «Вы, матери, говоритъ Златоустъ, больше всего смотрите за своими дочерьми: попеченіе это для васъ не трудно; наблюдайте за тѣмъ, чтобы онѣ сидѣли дома, а прежде всего, учите ихъ быть благочестивыми, скромными, презирать деньги и не слишкомъ заботиться о нарядахъ» (ibid. т. XI, 683). „Матери, воспитывайте дочерей своихъ. Когда мать скромна... она будетъ съ усиліемъ заботиться о дѣтяхъ“ (ibid. т. III, 242). Но на ряду съ семьей Іоаннъ Златоустъ называетъ и другой воспитательный институтъ— монастырь, однако мысль объ этомъ не высказываетъ категорически, а предлагаетъ ее только, какъ совѣтъ не препятствовать дѣтямъ, если они пожелаютъ, воспитываться въ монастыряхъ: „такъ не будемъ, говоритъ Златоустъ, прежде времени отклонять сыновей отъ пустынной жизни, но предоставимъ урокамъ укрѣпиться; въ нихъ и сѣменамъ! благочестія укорениться не будемъ безнокопиться и скоробѣть, хотя бы должно было имъ воспитываться въ монастырѣ десять лѣтъ“ (Твор. I. Зл. I, 116).

Какъ же, при помощи какихъ педагогическихъ средствъ можетъ быть достигнута высокая цѣль воспитанія?

Эта цѣль, по Златоусту, можетъ быть достигнута при помощи двоякаго рода средствъ: положительныхъ и отрицательныхъ. Воспитатель можетъ, съ одной стороны, стремиться къ тому, чтобы утвердить сердце своего питомца въ религіозно-нравственныхъ истинахъ христіанства, съ другой стороны, къ тому, чтобы устранить все, препятствующее правильному нравственному росту питомца. «Садовникъ, говоритъ Златоустъ, призываетъ молодое вновь посаженное деревцо къ тычинкѣ, крѣпко утвержденной въ землѣ, чтобы вѣтеръ не вырвалъ дерева, и отсѣкаетъ лишніе побѣги, чтобы они не повредили и не осушили молодого растенія. Поступайте и вы также съ вашими дѣтьми, утверждайте сердца ихъ въ страхъ Божіемъ, чтобы они не поколебались отъ соблазновъ; отсѣкайте возникающія у нихъ страсти, чтобы онѣ не укрѣпились и не умертвили внутренняго новаго человѣка, рожденнаго въ св. Крещеніи» (ibid. т. IV, 810).

Къ средствамъ перваго рода принадлежитъ—посѣщеніе дѣтьми храма Божія, чтеніе свящ. писанія и участіе дѣтей въ домашнихъ богослуженіяхъ. Дѣти, по взгляду Златоуста, съ малыхъ лѣтъ должны посѣщать храмъ вмѣстѣ со своими родителями и здѣсь въ обстановкѣ христіанскаго богослуженія получать первые уроки религіозно-нравственнаго назиданія. Открыть двери храма для дѣтей, ввести ихъ туда—прямая обязанность родителей и Іоаннъ Златоустъ неоднократно обличаетъ своихъ современниковъ въ небреженіи ихъ этимъ важнымъ дѣломъ. „Пусть, говоритъ І. Златоустъ, ни глава не рѣшается безъ тѣла переступить эти священные пороги (храма), ни тѣло безъ главы пусть не является, но весь человѣкъ приходитъ сюда, приводя съ собою и дѣтей. Если пріятно видѣть дерево, имѣющее произросшія отъ его корня молодыя растенія, то гораздо болѣе пріятно—и даже пріятнѣй всякой маслины—видѣть человѣка, подлѣ котораго стоитъ дитя, какъ бы молодое растеніе отъ его корня (Тв. I. Зл. т. I, 604). „На зрѣлица, въ другомъ мѣстѣ говоритъ Златоустъ, ходитъ мы постоянно позволяемъ имъ (дѣтямъ), а въ церковь никогда не принуждаемъ... Какъ посылая въ училище, мы требуемъ отъ



нихъ отчета въ наукахъ, такъ и въ церковь посылая, а еще болѣе ведя. Не другимъ ихъ ввѣрять, но самимъ съ ними нужно бы входить сюда, и должно было бы требовать, чтобы они помнили слышанное и преподаваемое здѣсь“ (Тв. I. Зл. т. III, 340; XII, 719).

На ряду съ посѣщеніемъ храма, воспитатель долженъ пользоваться и чтеніемъ Слова Божія—этого глубокаго и незамѣнимаго источника религіознаго вѣдѣнія. «Ничто, говоритъ Златоустъ, такъ не способствуетъ преспѣванію въ добродѣтели, какъ частое собесѣдованіе съ Богомъ (посредствомъ чтенія свящ. Писанія), постоянное благодареніе и славословіе Бога» (ibid. т. V. 88). «Не думай, чтобы слушаніе божественныхъ писаній было для него (сына) излишнимъ. Сдѣлай его христіаниномъ. И мірянамъ весьма нужно внимать ученію, заключающемуся здѣсь (въ Писаніи) и особенно дѣтямъ. Подадимъ имъ примѣръ—заставимъ ихъ съ ранняго возраста упражняться въ чтеніи Писаній» (ibid. т. XI, 135—136; XI, 137; IV, 297). Значеніе свящ. Писанія, какъ средства воспитанія, Златоустъ прекрасно изобразилъ въ слѣдующихъ словахъ: «Что тѣлесная пища для поддержанія нашихъ силъ, то же и чтеніе (Писаній) для души; оно есть духовная пища, которая укрѣпляетъ умъ и дѣлаетъ душу сильной, твердой и мудрой, не позволяя ей увлекаться неразумными страстями, напротивъ, еще облегчая полетъ ея, и вознося ее, такъ сказать, на самое небо» (ibid. т. IV, 297—298). Посѣщая богослуженіе въ храмѣ, дѣти, по Златоусту, должны также принимать участіе и въ домашнихъ службахъ. Домъ каждаго христіанина долженъ быть церковью, въ которой совершаются ежедневные богослуженія, а отецъ дома предстоятелемъ, несущимъ священническое служеніе, ставящимъ себя и всѣхъ членовъ семьи предъ Лицомъ Божиимъ и отвѣчающимъ за нравственную цѣлость вѣреннаго ему „малаго стада“. «Сдѣлай домъ твой церковью, ты вѣдь отвѣчаешь за спасеніе дѣтей и домочадцевъ. Какъ мы дадимъ отвѣтъ за васъ, такъ и каждый изъ васъ несетъ ответственность и за слугу и за жену и за сына» (Тв. I. Зл. т. IV, 710; IV, 12). Въ составъ домашнихъ службъ должны входить: пѣвіе духовныхъ пѣсней (псалмовъ), отъ которыхъ «происходитъ великая польза, великое назиданіе и великое освященіе»

(ibid. т. V, 152), и главн. образ. молитвы: «Къ пѣспопѣнію, говорить Златоустъ, пусть присоединяется молитва, чтобы вмѣстѣ съ душой намъ освятить самый домъ. Сдѣлай свое жилище церковью, подлинно, гдѣ псаломъ молитва, ликование пророковъ и боголюбезное настроеніе души поющихъ, тамъ собраніе безошибочно можно назвать церковью. Даже, если бы дѣти не разумѣли силы словъ, приучай, по крайней мѣрѣ, уста произносить ихъ» (Твор. I. Зл. т. V, 153).

Таковы главныя положительныя педагогическія средства, пользуясь которыми воспитатель насаждаетъ въ душѣ питомца «страхъ Божій» и ведетъ «ладью его жизни» при попутномъ вѣтрѣ» (ibid. т. I, 118).

Что касается отрицательныхъ педагогическихъ средствъ, то къ нимъ Златоустъ относитъ тѣ средства, которыми долженъ распоряжаться воспитатель для предупрежденія и устраненія различныхъ уклоненій въ нравственной жизни своего питомца. Здѣсь Златоустъ, прежде всего, обращаетъ свое вниманіе на театральныя зрѣлища и настоятельно убѣждаетъ родителей удерживать отъ нихъ своихъ дѣтей (ibid. т. IV, 855—856), а также совѣтуетъ охранять дѣтей отъ всякихъ соблазнительныхъ пѣсенъ и неприличныхъ разказовъ. «Будемъ заботиться и о дѣтяхъ и не станемъ обращать ихъ взоры туда, гдѣ бывають безчестныя дѣвицы, нескромныя служанки и распутныя рабыни. Будемъ удалять дѣтей не только отъ зрѣлищъ, но и отъ слушанія соблазнительныхъ и развратныхъ пѣсенъ, чтобы имъ не прельстилась душа ихъ. Не будемъ водить ихъ въ театры на пиры и попойки» (ibid. т. IV, 788). Говоря объ опасности дурного вліянія прислуги, Златоустъ употребляетъ такое сравненіе. Подобно тому какъ мы не велимъ служанкѣ съ зажженнымъ свѣтильникомъ входить въ помещеніе, въ которомъ находится сѣно или тростникъ, чтобы по неосторожности не произошло пожара,—такъ, «если есть у насъ служанка, или сосѣдка, или другая какая этого рода дѣвица, то прикажемъ и подтвердимъ имъ, чтобы онѣ и не являлись на глаза, и не вступали въ разговоръ съ юношами, дабы не выпала оттуда искра, не загла всей души дитяти и не причинила безутышнаго горя» (Тв. I. Зл. IV, 560). Другой родъ отрицательныхъ воздѣйствій представляютъ тѣ мѣры,

которыми долженъ пользоваться воспитатель для подавленія и искорененія уже развившихся въ душѣ питомца дурныхъ наклонностей. Эти мѣры—наказаній въ самомъ обширномъ смыслѣ, отъ болѣе легкихъ и до самыхъ тяжелыхъ тѣлесныхъ наказаній. Говоря о наказаніяхъ, Златоустъ, прежде всего, обращается къ родителямъ, какъ первымъ воспитателямъ ребенка, и имъ вмѣняетъ въ обязанность наказывать дѣтей, если это необходимо для ихъ нравственнаго исправленія. «Воспитатели должны проявить къ своимъ дѣтямъ строгость, пощеченіе и угрозу, но говорю это не съ тѣмъ, замѣчать Златоустъ, чтобы мы были слишкомъ жестокими къ дѣтямъ, но чтобы мы не являлись имъ призрѣнными» (Тв. Зл. т. III, 340). Тѣ родители, которые не воспользуются своимъ правомъ наказаній въ то время, когда ихъ побуждаетъ къ этому нравственное поведеніе дѣтей, готовятъ гибель для себя и для своихъ дѣтей (ibid. т. XII, 720—721; III, 336—338). Первый, болѣе легкій видъ наказанія, состоитъ въ «словѣ» или обличеніи. «Родители должны слѣдить за тѣмъ, чтобы не допустить войти и поселиться въ душахъ юношей низкимъ и грубымъ пожеланіямъ и всякому распутству. Поэтому, каждодневно будемъ заботиться объ этомъ и, пользуясь словомъ, какъ бичемъ, будемъ изгонять всѣ такія страсти изъ ихъ души»... (ibid. т. IV, 808). Но однимъ словомъ, какъ бы оно ни было убѣдительно, ограничиться нельзя; нужно прибѣгать и къ другимъ болѣе тяжелымъ наказаніямъ. «Вразумленіе, говоритъ Златоустъ, состоитъ въ томъ, что мы не просто совѣтуемъ, но что наносимъ ударъ сильный и рѣзкій, такой, какого требуетъ гнилость язвы. Не достаточно только сказать или предложить увѣщаніе... но должно ограждать юношей многимъ страхомъ, чтобы пресѣчь легкомысліе юности» (ibid. т. III, 338). Наказаніе юношей Іоаннъ Златоустъ сравниваетъ съ обузданіемъ коня, несущагося къ пропасти: какъ на послѣдняго набрасываютъ узду, съ силой поднимаютъ его на дыбы, не рѣдко и бьютъ, «что правда составляетъ наказаніе, но вѣдь наказаніе это мать спасенія; такъ точно, заключаетъ Златоустъ, поступай съ дѣтьми твоими, если они и погрѣшаютъ, связывай грѣшника, пока не умилостивишь Бога; не оставляй его развизаннымъ, чтобы ему не быть связаннымъ гнѣвомъ Божиимъ».

(Тв. I. Зл. т. XII, 721). Предлагая строгія и суровыя наказанія, Златоустъ въ то же время настаиваетъ, чтобы примѣненіе этихъ наказаній исходило изъ чувства любви къ дѣтямъ, чтобы наказанія растворялись кроткостью и благожелательностью. „Учителю пужно употреблять не только власть, но и великую кротость“ (ibid. т. XI, 741; т. X, 650).

Кромѣ названныхъ, какъ положительныхъ, такъ и отрицательныхъ педагогическихъ средствъ, есть по Златоусту, еще одно великое воспитательное средство, не менѣе сильное въ созданіи высокой христіанской личности,—это собственный добрый примѣръ воспитателя. Примѣръ—лучшій наставникъ: посредствомъ примѣра происходитъ наученіе во всякой области (Тв. I. Зл. т. III, 24), тѣмъ болѣе важенъ примѣръ въ области нравственнаго воспитанія. Наставникъ долженъ первый и наилучшимъ образомъ исполнить тѣ наставленія, какія онъ предлагаетъ своимъ питомцамъ; только такое наученіе словомъ и дѣломъ можетъ принести несомнѣнную пользу. «Нѣтъ, ничего безполезнѣй, говоритъ Златоустъ, учителя, который любомудрствуетъ только на словахъ; это свойственно не учителю, а лицѣмѣру» (ibid. т. IX, 10). «Что можетъ быть несчастнѣй того учителя, ученики котораго только тѣмъ и спасаются, что не смотрятъ на его жизнь» (ibid. т. X, 728). «Когда ученикъ видитъ порочныхъ учителей, то дѣлается хуже ихъ, потому что онъ не останавливается на степени развращенія своего учителя. Когда учитель добродушенъ, ученикъ подражаетъ ему, а когда онъ худъ, то еще превосходитъ его, потому что нѣтъ ничего легче, какъ дѣлаться худшимъ» (ibid. т. XII, 736; V, 263--264).

Таковы главные педагогическія мѣры, пользуясь которыми воспитатель достигаетъ главной своей цѣли—воспитанія нравственной христіанской личности. Вопросъ о религіозно-нравственномъ воспитаніи занимаетъ первое мѣсто въ педагогическихъ воззрѣніяхъ Іоанну Златоуста; сравнительно съ нимъ всѣ другіе педагогическіе вопросы имъ только намѣчаются и получаютъ болѣе или менѣе общее и принципиальное рѣшеніе. Такъ, напр. относительно умственнаго образованія мы не находимъ у Златоуста подробно раскрытаго ученія. Златоустъ не называетъ ни предметовъ, которые должны входить въ со-

ставъ образовательнаго курса, ни пріемовъ, какими они должны преподаваться. Здѣсь онъ опредѣляетъ только одинъ общій принципъ, которому должно слѣдовать умственное образование: это—тотъ же христіанскій принципъ „страха Божія“, умственное образование должно совпадать съ нравственнымъ воспитаніемъ: оно не должно ставить для себя отдѣльныхъ самостоятельныхъ цѣлей, оно должно преслѣдовать ту же великую цѣль—воспитанія челоуѣка-христіанна. Высокія нравственныя идеи должны проникать все образование отъ начала до конца, должны отражаться въ каждомъ изучаемомъ предметѣ. Каждая наука должна служить, по преимуществу, подготовкой къ изученію высшей науки—Священнаго Писанія, которое, заключая въ себѣ чистую истину, является источникомъ полнаго христіанскаго вѣдѣнія, и такимъ образомъ, все образование пріобрѣтаетъ необыкновенную цѣльность и единство. Нѣсколько больше свѣдѣній даетъ Златоустъ относительно физическаго воспитанія. Исходнымъ пунктомъ его разсужденій здѣсь является мысль о тѣсномъ взаимоотношеніи между духовной и тѣлесной природой челоуѣка, въ силу чего тѣло можетъ явиться или другомъ или врагомъ для духовной жизни. Задача физическаго воспитанія состоитъ въ томъ, чтобы установить правильныя отношенія между тѣломъ и духомъ, при чемъ, тѣло, какъ низшее начало, должно подчиниться высшимъ проявленіямъ духовной жизни. Воспитатель, по Златоусту, долженъ заложить въ своемъ питомцѣ начала обладанія своей тѣлесной природой, долженъ пріучать его ограничивать свои физическія потребности, чтобы на основѣ такого самоограниченія дать торжество высшимъ запросамъ духа. Такимъ образомъ, въ понятіе физическаго воспитанія входитъ воспитаніе тѣла въ широкомъ смыслѣ, т. е. не только забота о тѣлесномъ здоровьи питомца, о силѣ и крѣпости его тѣла, но вмѣстѣ съ тѣмъ и, главнымъ образомъ, забота о созданіи нормальныхъ отношеній между тѣломъ и духомъ.

При такомъ взглядѣ физическая жизнь питомца должна регламентироваться самыми строгими и суровыми мѣрами, всѣ жизненныя отправленія его, какъ то: пища (Твор. I. Эл. т. IV, 75—76; IV, 778; VIII, 147; VII, 470), одежда (ibid. т. VII, 512—513), сонъ, трудъ и пр., должны проникаться сдержан-

ностью, умѣренностью и лишениями. „Будемъ довольствоваться, говорить Златоустъ, умѣреннымъ и потребнымъ, чтобы и души и тѣлу доставить столько, сколько нужно“ (ibid. т. III, 824).

Вотъ въ главныхъ чертахъ педагогическія воззрѣнія Іоанна Златоуста. Здѣсь мы видимъ ясно и твердо поставленную главную цѣль воспитанія, къ которой должны направляться все пути и средства воспитательнаго процесса. Въ каждомъ питомцѣ воспитатель долженъ видѣть чадо Христова, сына Церкви, предназначеннаго служить Небесному Отцу. Все успѣхи воспитателя должны быть направлены къ тому, чтобы развить и укрѣпить своего питомца для жизни истинно-христіанской, для предстоящаго ему дѣла осуществленія своего христіанскаго назначенія.

Е. Р.

## Извѣстія и замѣтки.

**На первомъ этапѣ.** Закончили свои труды учрежденное при Св. Синодѣ особое вибвѣдомственное совѣщаніе по реформѣ духовной школы.

Совѣщаніе работало въ теченіе всей зимней сессіи Св. Синода; подъ опытнымъ предсѣдательствомъ доктора церковной исторіи, бывшаго ректора Казанской академіи, епископа Алексія Саратовскаго.

Св. Синодомъ на это совѣщаніе возложена была въ высшей степени серьезная и отвѣтственная предъ Церковью и исторіей духовной школы задача: оно должно было примирить въ намѣченной реформѣ духовной школы для борющихся теченій: съ одной стороны предпринимаемая реформа духовной школы должна достигать главной ея цѣли—поднять въ школѣ церковность, готовить воспитаніемъ и ученіемъ для служенія Церкви достойныхъ, просвѣщенныхъ церковниковъ, кандидатовъ священства, съ другой—не понижая уровня общаго образованія, не закрывать дѣтямъ духовенства, нечувствующимъ склонности и призванія къ церковному служенію, выхода въ свѣтскія учебныя заведенія; а затѣмъ—совѣщаніе призвано было преодолѣть и финансовыя трудности реформы.

Повидимому, совѣщаніе успѣшно справилось съ своею нелегкою задачею. Оно вновь пересоставило законопроектъ устава 6-класснаго духовнаго училища и 4-классной семинаріи, составило новыя штаты, таблицы уроковъ и учебныя планы.

Наткнувшись съ первыхъ же засѣданій на препятствія, поставленныя министерствомъ народнаго просвѣщенія въ вопросѣ о допущеніи воспитанниковъ, окончившихъ 6 классовъ духовнаго училища, въ 7 кл. гимназіи, совѣщаніе достигло соглашенія о свободномъ переходѣ безъ экзаменовъ изъ 4 кл. духовнаго училища въ 5 классъ гимназіи, изъ 6 же кл. училища въ 7 кл. гимназіи будетъ также предоставленъ свободный доступъ, но подъ условіемъ сдачи пробѣрочнаго экзамена по нѣкоторымъ предметамъ, объемъ курса которыхъ не будетъ вполнѣ совпадать съ гимназическими курсами.

Министерство оставляетъ за собой право назначать пробѣрочные экзамены по тѣмъ или другимъ предметамъ. Курсъ и объемъ предметовъ, число

уроковъ первыхъ 4 классовъ училища вполнѣ сообразованы съ гимназическими, причѣмъ совѣщанію пришлось увеличить въ преобразуемыхъ училищахъ число уроковъ по математикѣ, физикѣ, сдѣлать обязательными французскій и нѣмецкій языки, оба древнихъ, въ семинаріяхъ же ввести въ число обязательныхъ еврейскій языкъ.

Намъ вѣжется, что новый законопроектъ особаго совѣщанія епископа Алексія имѣетъ сравнительно съ предыдущимъ свое безусловное преимущество: для интересовъ церковности и богословской науки его преимущество въ томъ, что питомцы, не ушедшіе изъ 4 кл. въ свѣтскія школы, остаются подъ вліяніемъ духовной школы дольше на цѣлыхъ 2 года, причѣмъ они, не мечтая уже о выходѣ изъ-подъ сводовъ духовной школы, предрѣшивъ свою судьбу на служеніе Церкви, несомнѣнно, съ лучшимъ усердіемъ и большею любовью стануть изучать богословскіе предметы, и исполнять религиозно-церковныя обязанности, глубже проникаться духомъ церковности.

Для рѣшившихся итти на свѣтское поприще теперь уже не будетъ пимовѣрнаго труда и тяжельхъ, существующихъ нынѣ, затрудненій при переходѣ изъ духовнаго учебнаго заведенія въ свѣтскія среднія и высшія школы.

Уровеньъ общеобразовательныхъ предметовъ новымъ законопроектомъ въ духовной школѣ будетъ не только не пониженъ, но въ общемъ повышенъ сравнительно даже съ нынѣшнимъ.

И мы полагаемъ, что новый законопроектъ долженъ дѣйствовать умиротворяюще, дѣлаи намѣченную реформу духовной школы пріемлемой и для противныхъ ей теченій.

Что же касается финансовой стороны, то при введеніи полной реформы—требуется дополнительное ассигнованіе до 8 мил. Но совѣщаніе проектируетъ ввести реформу постепенно, стремясь на первое время имѣть 62 6-классныхъ училища и 57 семинарій 4-классныхъ, и надѣется осуществить этотъ комплектъ на отпускаемыя нынѣ средства, съ прибавленіемъ незначительнаго ассигнованія, что-то менѣе даже сотни тысячъ руб. Въ настоящее время уже признано возможнымъ осуществить эту реформу въ одной семинаріи (Саратовской) и въ 6 духовныхъ училищахъ (Вольскомъ, Вѣлгородскомъ, Обоянскомъ, Екатеринбургскомъ, Варшавскомъ).

Личный составъ начальствующихъ, учащихъ, духовниковъ по новому законопроекту остаются безъ переменъ въ своемъ штатѣ и въ обеспеченіи.

Предсѣдатель совѣщанія, закрывая засѣданіе, сердечно благодарилъ членовъ, особенно представителей мн. нар. просвѣщенія, отзывчиво помедішихъ навстрѣчу назрѣвшей нуждѣ въ реформѣ духовной школы.

Итакъ, теперь есть полная надежда, что реформа духовной школы не задержится на этомъ первомъ этапѣ.

Законопроектъ, какъ слышно, будетъ заслушанъ въ первыхъ засѣданіяхъ лѣтней сессіи Св. Синода, а по утвержденіи послѣднимъ, будетъ внесенъ въ Совѣтъ Министровъ и въ Гос. Думу.

Можно ожидать, что въ теченіе 1915 г. намѣченная реформа духовной школы пройдетъ весь свой законодательный путь.

„Колоколь“.

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

## МУЗЫКАЛЬНЫЙ СОВРЕМЕННОКЪ

Журналъ Музыкальнаго Искусства.

Съ осени текущаго года въ Петербургѣ будетъ выходить журналъ подъ названіемъ „Музыкальный Современникъ“.

Редакція журнала, не примыкая пдебно ни къ одному изъ крайнихъ теченій, рѣзко порывающихъ съ достиженіями музыкальной культуры, и памятуя о значеніи преемственности въ процессѣ созиданія художественныхъ цѣнностей, ставить своей задачей не только бережное и сознательное отношеніе къ современнымъ исканіямъ новыхъ путей въ области музыкальнаго творчества, но и безпристрастное изученіе нашего недавняго музыкальнаго прошлаго, равно какъ и любовное историческое изслѣдованіе старины. По убѣжденію редакціи, широкая волна интереса къ музыкальному искусству и особенно къ музыкальной эстрадѣ не находится въ соответствіи съ уровнемъ художественнаго сознанія нашего общества. Этимъ объясняются неустойчивость и заблужденія художественнаго вкуса, наблюдаемая въ средѣ не одной лишь публики, но нерѣдко и музыкантовъ-спеціалистовъ.

Идти навстрѣчу болѣе критическому и зрѣлому отношенію широкихъ круговъ къ явленіямъ музыкальной жизни, организовывать и сплачивать разрозненныя и не находящія себѣ достаточнаго примѣненія литературно-музыкальныя силы, помогать дѣятелямъ во всѣхъ отрасляхъ музыкальнаго искусства съ большей эстетической сознательностью разбираться въ его вопросахъ—въ этомъ редакція видитъ свои главныя задачи.

Въ этихъ цѣляхъ редакція намѣрена предоставлять страницы своего журнала, съ одной стороны, статьямъ по вопросамъ музыкальной эстетики, включая и область синтетическихъ формъ искусства (опера, балетъ и пр.), музыкальной теоріи и педагогики, народнаго искусства, и церковнаго пѣнія,—съ другой—историческимъ изслѣдованіямъ научнаго характера и обнародованію всевозможныхъ цѣнныхъ въ историческомъ отношеніи матеріаловъ (мемуары, письма, записки и т. д.).

Наряду съ этимъ, въ журналѣ будетъ удѣляться широкое вниманіе явленіямъ повседневной музыкальной жизни обѣихъ столицъ въ формѣ рецензій и, въ особенности, широко поставленныхъ нотографическаго и библиографическаго отдѣловъ.



Желая возможно полно знакомить читателей съ музыкальной жизнью Западной Европы и русской провинціи, редація намѣрена помѣщать корреспонденціи съ мѣсть. Съ этой цѣлью ею привлекаются для постояннаго участія провинціальныя и заграничныя литературныя силы.

Считая искусство и, въ частности, музыку, однимъ изъ крупныхъ духовныхъ двигателей культуры, редація будетъ стремиться своею дѣятельностью въ цѣломъ оказывать идейную и нравственную поддержку всѣмъ начинаніямъ, преслѣдующимъ цѣли истинной демократизаціи музыкальнаго искусства и проникновенія его въ жизнь.

Изданіе предполагается вести въ видѣ: а) книжечекъ „Музыкальнаго Современника“ (размѣръ отъ 5 до 6 листовъ), выпускаемыхъ 8 разъ въ году и иллюстрируемыхъ нотными примѣрами и художественными репродукціями (эскизы декорацій костюмовъ, портреты музыкальных дѣятелей, художественныя каррикатуры и т. д.), б) еженедѣльной „Хроникѣ Музыкальнаго Современника“, состоящей изъ справочнаго отдѣла и рецензій.

„Музыкальный Современникъ“ будетъ издаваться подъ редакціей А. Н. Римскаго-Корсакова, при ближайшемъ участіи Ю. Вейсбергъ, В. Г. Каратыгина, проф. Н. П. Лапшина, А. В. Оссовскаго и П. П. Сувчинскаго.

Подписной годъ считается съ 15-го Сентября. Подписная цѣна на годъ: безъ доставки 7 р. 50 к., съ доставкою 8 р.

Списокъ сотрудниковъ, предполагаемые къ печатанію въ первую очередь матеріалы и подробныя свѣдѣнія о подпискѣ будутъ опубликованы особо.

*Адресъ редакціи: Суворовскій пр., 47, кв. 26. Телефонъ 643-07.*

---

## **Къ свѣдѣнію лицъ, желающихъ поступить на богословскіе курсы при духовной семинаріи (V и VI классы).**

Въ послѣднее время во многихъ епархіяхъ Россіи замѣчается большой недостатокъ въ правоспособныхъ кандидатахъ священства. Это объясняется тѣмъ, что окончившіе курсъ духовныхъ семинарій не принимаютъ священнаго сана. Они предпочитаютъ уходить въ высшіе свѣтскія учебныя заведенія или же, довольствуясь полученнымъ въ семинаріи среднимъ образованіемъ, поступають на должности чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ. Отсюда и явилась необходимость готовить кандидатовъ священства другими способами, болѣе ускоренными, лишь-бы только не оставлять насомыхъ безъ пастырей церкви. Съ этою цѣлью во многихъ епархіяхъ и семинаріяхъ стали допускаться сторонніе свѣтскіе люди соответствующаго возраста въ качествѣ вольнослушателей богословскихъ предметовъ старшихъ классовъ (V и VI) семинарій, или даже разрѣшается и прямо держать по особой (сокращенной)

программъ экзаменъ на священника, при чемъ претендентами въ данныхъ случаяхъ являются люди діаконскаго сана, псаломщики, учителя церковныхъ и другихъ школъ, а также и другихъ званій и состояній, не исключая и военнаго сословія.

Какъ тѣ, такъ и другіе, т. е. какъ будущіе вольнослушатели богословскихъ классовъ, такъ и непосредственно готовящіеся къ экзамену, конечно, нуждаются въ особыхъ руководствахъ и пособіяхъ по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія—одни для того, чтобы быть въ курсѣ дѣла при слушаніи уроковъ V VI классовъ, а другіе—для надлежащей сдачи конкурснаго экзамена. Въ особенности нужно сказать о священномъ Писаніи Ветхаго Заѳта, которое, какъ извѣстно проходитъ въ семинаріи въ первыхъ четырехъ классахъ и служитъ подготовительною ступенію для изученія богословскихъ наукъ въ слѣдующихъ старшихъ классахъ—пятомъ и шестомъ. Св. Писаніе Ветхаго Заѳта служитъ основаніемъ для другихъ богословскихъ наукъ, которыя изъ него, какъ изъ Божественнаго источника, почерпаютъ свои свѣдѣнія. Отсюда самое приобрѣтеніе богословскихъ знаній по необходимости должно обуславливаться изученіемъ ветхозаѳтнаго Слова Божія.

Прийти здѣсь на помощь желающимъ поступить въ духовныя семинаріи слушателямъ богословскихъ предметовъ, а также и тѣмъ, которые хотятъ держать экзамены на званіе священника, и имѣть въ виду трудъ преподавателя Могилевской духовной семинаріи Леонида Бриллиантова подъ заглавіемъ „Краткое руководство къ изученію Св. Писанія Ветхаго Заѳта“.

Пользованіе этой книгой освобождаетъ изучающихъ Ветхій Заѳтъ отъ напрасныхъ затратъ силъ и времени удовлетворять свои нужды по разнымъ отдѣльнымъ руководствамъ и пособіямъ по этому предмету, приобрѣтеніе которыхъ, къ тому же, какъ сравнительно стоящихъ довольно дорого, сопряжено съ значительными денежными затратами („Кишеневск. Епарх. Вѣд.“ 1912 г., „Астраханск. Епарх. Вѣд.“ 1910 г.).

Въ 1912 году Св. Синодъ одобрилъ книгу для этой цѣли и тогда же рекомендовалъ ее для приобрѣтенія въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій („Церк. Вѣд.“ 1910 г. № 6).

Въ настоящемъ же 1914 году постановивъ принимать вольнослушателей богословскихъ предметовъ во всѣ духовныя семинаріи, Св. Синодъ вторично указалъ на нее, какъ на руководство по Св. Писанію, желающимъ поступить на богословскіе курсы („Церковн. Вѣдом.“ 1914 г. № 9).

Съ требованіемъ обращаться къ автору—преподавателю Могилевской духовной семинаріи Леониду Бриллиантову. Цѣна книги за обѣ части 2 р. 25 к. безъ пересылки. Могилевъ Губернскій.

---

## О Т Р Е З В Л Е Н І Е .

---

### Приблизьте книгу къ народу!

Народная книга, являясь проводникомъ просвѣщенія, должна быть близка и доступна народу.

Самымъ подходящимъ видомъ народныхъ изданій необходимо признать листки и небольшія книжечки (листовки). Такія изданія охотно покупаются и читаются народомъ.

Но здоровая, просвѣтительная народная книга почти отсутствуетъ на нашемъ народномъ книжномъ рынкѣ, наполненномъ, главнымъ образомъ, дубочными изданиями.

Вопросъ объ устройствѣ продажи полезныхъ народныхъ книгъ въ селахъ и деревняхъ давно занимаетъ умы людей, стремящихся путемъ печатнаго слова привести пользу народу, даже въ послѣдніе годы былъ обсуждаемъ правительствомъ и духовною властью. Но сложность этого дѣла (пересылка книгъ, возвратъ непроданныхъ, отчетность, контроль и пр.) до сихъ поръ мѣшали его осуществленію.

*Журналъ „ОТРЕЗВЛЕНІЕ“ разрѣшаетъ этотъ вопросъ и дѣлаетъ распространеніе книгъ въ народъ путемъ продажи доступнымъ для каждаго.*

Каждый священникъ, учитель и просто ревнитель трезвости и просвѣщенія, выписывая 5, 10 экз. журнала „Отрезвленіе“ будетъ имѣть въ достаточномъ количествѣ разнообразныя, еженедѣльно новыя книжки для твоей продажи.

**Распространяйте народныя книги путемъ продажи ихъ НАРОДУ!**

**Съ 1-го Марта 1914 года**

въ С.-Петербургѣ будетъ издаваться еженедѣльный НАРОДНЫЙ духовно-нравственный и просвѣтительный журналъ **НОВАГО ТИПА** подъ названіемъ

## **ОТРЕЗВЛЕНІЕ.**

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** съ пересылкой на годъ;  
**4 р.** на  $\frac{1}{2}$  года—**2 рубля**, на 3 мѣс.—**ОДИНЪ руб.**  
За границу цѣна двойная.

Журналъ преслѣдуетъ цѣли отрезвленія и оздоровленія народа путемъ воспитательнаго и просвѣтительнаго воздѣйствія на него.

Считаясь съ установившейся потребностью въ здоровой, доступной для народа по цѣнѣ и по содержанию книгъ и стремясь вѣрнѣйшимъ способомъ удовлетворить эту потребность, журналъ „Отрезвленіе“ отстаетъ отъ установившагося типа еженедѣльника и **раздробляетъ свое содержаніе на множество отдѣльныхъ книжечекъ и листовъ.**

*За ЧЕТЫРЕ руб. въ годъ подписчики получаютъ: 200 книжечекъ, и 500 листовъ и 24 раскрашенныя картинки.*

Каждый № журнала, выходящій еженедѣльно, будетъ состоять ИЗЪ 4 КНИЖЕКЪ (по 48, 32 и 16 стр., въ общей совокупности до 100 стр.) и 10 ЛИСТКОВЪ (по 4 стр.).

### **Книжки и листки иллюстрированы.**

Каждая книжечка заключена въ цвѣтную плотную обложку съ картинкой; книжки и листки печатаются на хорошей бумагѣ, четкимъ и яснымъ шрифтомъ.

**1 РАЗЪ** въ мѣс. къ журналу прилагается по ДВѢ РАСКРАШЕННЫЯ КАРТИНКИ художественнаго исполненія.

Содержаніе книжечекъ и листовъ журнала будетъ касаться того, что, главнымъ образомъ, **ИНТЕРЕСНО И НУЖНО НАРОДУ.**

Будутъ помѣщаться: религіозно-нравствен., историч., военные, патріотическіе, бытовыя статьи и рассказы; статьи по сельскому хозяйству, артельному дѣлу, ремесламъ, промысламъ; статьи: противоалкогольныя, врачебныя, народно-правовыя и др.

Будетъ обращено особое вниманіе на общедоступность изложенія.

Духовныя, историческія и др. статьи, приуроченныя къ какому-либо событію или празднику, будутъ разсылаться заблаговременно.

Борьбѣ съ пьянствомъ будетъ отведено видное мѣсто.

Къ сотрудничеству привлечены лучшіе духовные и свѣтскіе писатели.

*При помощи журнала „ОТРЕЗВЛЕНИЕ“ въ каждомъ селѣ легко можетъ быть устроена продажа книгъ народу.*

**Журналъ „ОТРЕЗВЛЕНИЕ“ приспособленъ для устройства продажи и раздачи книгъ народу.**

Для большаго удобства распространенія путемъ продажи книжекъ и листковъ „ОТРЕЗВЛЕНІЯ“ имъ будетъ назначена розничная цѣна, примѣнительно къ существующимъ цѣнамъ другихъ трезвенныхъ и народныхъ изданій. **Общая розничная стоимость книжекъ, листковъ и картинокъ значительно превыситъ подписную цѣну журнала.**

Подписку адресовать: въ Главную Контору журнала

**„ОТРЕЗВЛЕНІЕ“**

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Надеждинская, 10. (Тел. 132-17).

Редакторы: Членъ Гос. Думы, свящ. М. В. Митроцкій, С. А. Володимировъ, и М. Д. Плетневъ.

**Борьба за трезвость должна стать дѣломъ всенароднымъ!**

---

## „ТРЕЗВОСТЬ“

Первая въ Россіи противоалкогольная съ рисунками газета выходитъ въ свѣтъ еженедѣльно по слѣдующей программѣ: I. Голосъ истины. II. Что произошло (хроника). III. Борьба съ пьянствомъ и хулиганствомъ. IV. Обмѣнъ мыслей трезвенниковъ и ревнителѣй трезвости. V. Работа противоалкогольныхъ организацій. VI. Живое слово (фельетонъ). VII. Портреты и рисунки. VIII. Справочный отдѣлъ. IX. Объявленія.

**Подписная цѣна:** За годъ съ перес. и доставкой—2 р.; безъ пересылки и доставки—1 р. 22 к.; за семь мѣс. (съ іюня до конца года) съ перес.—1 р. 50 к.; безъ перес.—80 к.

**Адресъ редакціи:** С.-Петербургъ. Саблинская ул., д. 4.  
Редактору—Издателю священ. Петру Ивановичу Полякову.

---

## „ОТРЕЗВЛЕНІЕ“

Вниманію духовенства и мірянъ—ревнителѣй трезвости и просвѣщенія.

Въ борьбѣ за трезвость безусловно первое мѣсто должно принадлежать просвѣтительному воздѣйствію на народъ путемъ предоставленія ему здороваго и цѣльнаго чтенія.

Вопросъ о съ набженіи народа такимъ чтеніемъ, къ сожалѣнію, находится у насъ въ зачаточномъ состояніи. На практикѣ онъ чаще всего разрѣшается на почвѣ благотворенія: безплатная раздача книжекъ и листовъ, устройство безплатныхъ читаленъ, безплатная выписка для народа газетъ и журналовъ—вотъ главнѣйшіе пути, по которымъ проникаетъ здоровое печатное слово въ народъ.

Но великій христіанскій народъ, создавшій на пути вѣковъ величайшую міровую державу, казалось бы, можетъ уже обойтись и безъ подачекъ, безъ навязыванія ему честнаго и добраго слова. Хорошую книгу онъ самъ и захочетъ, и сможетъ купить, а купленную книжку онъ прочтетъ внимательно и обережетъ.

Пора сознать, что для мощнаго просвѣтительнаго воздѣйствія на народъ необходима повсемѣтная организація продажи полезныхъ книгъ народу.

Однако такая организація—особенно въ глухихъ, отдаленныхъ отъ центровъ селахъ—дѣло далеко не легкое. Взвѣсивъ за него нужно умѣть составить надлежащій подборъ книгъ, нужно заботиться постоянно о пополненіи книгъ, слѣдить за вновь выходящими книгами, вести переписку съ издательствами и пр. Въ то же время пересылка книгъ, возвратъ непроданнаго и переписка обременяють дѣло большими расходами.

Считаясь со всѣми этими соображеніями мы, подписавшіе настоящее обращеніе, приступили къ изданію народнаго журнала новаго типа, приспособленнаго къ устройству продажи книгъ народу.

Издаваемый нами журналъ „Отрезвленіе“ выходитъ еженедѣльно (50 №№ въ годъ) и каждый № его состоитъ изъ 4 отдѣльныхъ книжечекъ (разнаго содержанія) и 10 листовъ (одного содержанія).

Содержаніе книжечекъ и листовъ журнала, изложенное понятнымъ народу языкомъ, касается всего, что, главнымъ образомъ, интересно и нужно народу.

Помѣщаются: религіозно-нравственныя, историческія, военныя, патріотическія, бытовыя статьи и рассказы, статьи по сельскому хозяйству, артельному дѣлу, ремесламъ и промысламъ; статьи **противоалкогольныя**, врачебныя, народно-правовыя и др.

Такимъ образомъ всякій, желающій устроить продажу книгъ народу, выписывая 5—10 экземпляровъ журнала „Отрезвленіе“, будетъ имѣть въ достаточномъ количествѣ разнообразныя, еженедѣльно новыя книжки и листки.

На журналъ „Отрезвленіе“ (съ пересылкой) назначена подписная цѣна 4 руб. за годъ. При этой ратцѣнкѣ каждый № обходится подписчику въ 8 коп. Если тотъ, кто организуетъ продажу, дѣлаетъ это безъ всякихъ затратъ для себя и не желаетъ имѣть вознагражденія за свой трудъ, то онъ можетъ продавать книжечки журнала по своей цѣнѣ. Обычно же нами назначается на книжкахъ и листкахъ розничная цѣна примѣнительно къ цѣнамъ другихъ издательствъ, при этомъ каждый номеръ составляется такъ, что въ него входитъ одна книжечка въ 5 коп., одна—за 3 коп., двѣ по 2 коп. и 10 листовъ по 1 коп. Значительный излишекъ розничной цѣны противъ подписной покроетъ всѣ расходы по устройству подобной продажи книгъ.

Книжечки и листки журнала „Отрезвленіе“ печатаются на хорошей бумагѣ, четкимъ шрифтомъ. Книжечки заключены въ цвѣтную обложку. Многія книжечки иллюстрированы.

Къ журналу въ видѣ премій дается ежемѣсячно по 2 небольшихъ раскрашенныхъ картинки (размѣромъ до 50 кв. дм.).

Выступивъ съ изданіемъ журнала „Отрезвленіе“, мы рассчитываемъ на широкую поддержку общества нашему начинанію. Съ своей стороны мы

приложимъ всѣ силы, чтобы книжечки и листки журнала отвѣчали своему назначенію — служить оздоровленію и отрезвленію народа и просвѣщенію его въ духѣ христіанской нравственности.

Редакторы: { Чл. Г. Д. Свещ. *М. В. Митроцкій.*  
С. А. *Володимеровъ.*  
М. Д. *Плетневъ.*

Журналъ „ОТРЕЗВЛЕНІЕ“ даетъ въ теченіи года **200** книжечекъ, **500** листовъ и **24** картинки.

Подписная цѣна на журналъ (съ пересылкой): 4 руб.—за годъ;  
2 руб.—за полгода; **ОДИНЪ** рубль—за 3 мѣсяца.

Подписываться можно съ 1 числа каждаго мѣсяца на любой срокъ, не свыше 1 года.

Подписку адресовать: въ контору журнала „ОТРЕЗВЛЕНІЕ“,  
С.-Петербургъ, Надеждинская, 10.

## ЮБИЛЕЙНЫЕ 300-ЛѢТІЯ ДОМА РОМАНОВЫХЪ

Кресты и медали для священнослужителей высыл. налож. плат. Цѣны указаны въ № 8 Синод. Церк. вѣдом. Кресты и мед. **внѣ конкуренціи**—высыл. **съ гарантіей**. При заказѣ не менѣе 5 крестовъ скидка. За поставленные Костромск. Дух. Консист. кресты и мед. мною былъ полученъ отзывъ слѣд. содержанія (нотар. копія съ отзыва представлена въ редакцію сихъ вѣдом.)

ОТЪ КОСТРОМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ. № 19.  
422 отъ 5 ноября 1913 г.

Въ апрѣлѣ 1913 г. Костромской Духовной Консисторіей сдѣланъ былъ ювелиру Ивану Юргену (С.-Петербургъ, Дегтярный переулокъ, № 1-8, кв. 40) заказъ юбилейныхъ крестовъ и медалей для всего духовенства Костромской епархіи, всего въ количествѣ: крестовъ 1476 и медалей 2653.

Заказъ этотъ былъ исполненъ г. Юргенсомъ своевременно и вполне добросовѣстно, при чемъ изготовленные имъ кресты и медали отличались чистотою и тщательностью отдѣлки и изяществомъ. Подписи (М. П.)

Для Донской Дух. Консисторіи мною было изготовл. 606 золот. и сер. крестовъ. При заказѣ крест. и мед. для **всего Благочинія**—значит. скидка, пересылка на мой счетъ и безъ налож. платежа. Высыл. нов. юбил. знаки 50-лѣтія **земства**. Подробн. пр.-куранты высыл. бесплатно. Адресъ: С.-Петербургъ, Дегтярный переулокъ, № 1-8, кв. 40, Ивану Юргенсъ.

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи  
Протоіерей Александръ Миролюбовъ.

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,  
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.**

Подписка принимается при Духовной семинаріи.

**№ 14.**  
**15 июля 1914 года.**

Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку мѣсяца по 10 коп. За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.—Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.—Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.—Извѣстія по епархіи.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи и соединеннаго съ нею Духовнаго Училища, составленный по окончаніи весеннихъ переводныхъ испытаній 1913—1914 года.—Отъ Правленія Благовѣщенской Духовной Семинаріи.—Разрядный списокъ воспитанницъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный по окончаніи весеннихъ переводныхъ испытаній 1913—1914 учебнаго года.

### Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

На подлинномъ указъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго послѣдовала такая: 16 мая 1914 года.

*„Во Духовную Консисторію.*

*Епископъ Евгеній.“*

Копія.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому, за № 6.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали: предложенный

Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 марта 1913 года за № 2809, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 207, съ заключеніемъ Совѣта по докладу образованной при Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ Комиссіи по вопросу о проведеніи резолюцій Всероссийскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, чрезъ школу, въ жизнь церковныхъ школъ. **Приказали:** Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, рассмотрѣвъ докладъ Комиссіи по вопросу о проведеніи резолюцій Всероссийскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ 1912 года, касательно борьбы съ алкоголизмомъ чрезъ школу, въ жизнь церковныхъ школъ, призналъ необходимымъ и цѣлесообразнымъ принять слѣдующія мѣры: 1) въ виду доказаннаго потребленія спиртныхъ напитковъ дѣтьми школьнаго возраста, сообщать въ качествѣ предупредительной мѣры борьбы съ алкоголизмомъ учащимся въ школѣ свѣдѣнія о гибельномъ дѣйствиіи алкоголя на нравственную и физическую природу человѣка; 2) свѣдѣнія о вредѣ алкоголизма сообщать учащимся: а) въ начальныхъ школахъ—путемъ вкрапливанія сихъ свѣдѣній во всѣ предметы сихъ школъ, такъ: на урокахъ Закона Божія должно выяснять учащимся грѣховность и гибельное вліяніе на нравственную природу человѣка нетрезвости, какъ неизбѣжнаго слѣдствія привычнаго потребленія алкоголя, затемняющаго разумъ, парализующаго волю и имѣющаго неизбѣжнымъ послѣдствіемъ развитіе низшихъ инстинктовъ животной природы; на урокахъ ариѳметики предлагать соотвѣтствующія задачи; на урокахъ русскаго языка—дѣлать нужныя замѣчанія при объяснительномъ чтеніи, б) въ церковно-учительскихъ и второклассныхъ школахъ—на урокахъ гігіены, гдѣ слѣдуетъ, съ особеннымъ вниманіемъ останавливаться на выясненіи гибельныхъ фізіологическихъ послѣдствій алкоголизма, ведущаго къ перерожденію и разрушенію главныхъ органовъ человѣческаго тѣла, и не только губящаго здоровье, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, неизбѣжно понижающаго духовную жизнь человѣка, чрезъ поврежденіе органовъ, служащихъ для выраженія жизни человѣческаго духа (напр., мозгъ, сердце); 3) предложить авторамъ принятыхъ въ церковныхъ школахъ учебниковъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія переиздать свои сочиненія съ тѣмъ, чтобы въ новыя изданія ихъ были вкраплены свѣдѣнія о вредѣ алкоголизма, могущія возбудить въ дѣтяхъ отвращеніе къ употребленію спиртныхъ напитковъ, развитъ волю, способную противостоятъ искушеніямъ, и обрисовать печальныя послѣдствія отъ алкоголя настолько, чтобы возбудить въ дѣтяхъ состраданіе къ несчастнымъ алко-



голикамъ и сдѣлать ихъ твердыми сторонниками трезвости; но при этомъ предостеречь авторовъ отъ опасныхъ увлеченій. дабы они, въ заботахъ о вкрапливаніи прогивоалкогольныхъ свѣдѣній, не впадали въ крайность и не переходили той мѣры, за которой у учащихся могутъ быть вызваны обратные результаты; 4) внушить учащимъ, что личный ихъ примѣръ есть лучший воспитатель, а посему законоучители, учителя и воспитатели должны быть прежде всего сами трезвенниками; 5) для приготовленія учительскаго персонала къ болѣе успешной борьбѣ съ алкоголизмомъ: а) устраивать спеціальные курсы по сему предмету или чтенія отдѣльныхъ лекцій на педагогическихъ курсахъ, б) знакомить воспитанниковъ учительскихъ школъ съ практической постановкой борьбы съ алкоголизмомъ черезъ школу, для чего необходимо приучать ихъ вести занятія въ образцовыхъ школахъ въ противоалкогольномъ направленіи и в) пополнить въ этомъ отношеніи учебники по методикѣ; 6) рекомендовать учительскому персоналу посѣщать музеи, выставки, публичныя чтенія, бесѣды и курсы по борьбѣ съ алкоголизмомъ, принимать самому участіе въ организациі оныхъ и учрежденіи обществъ равнителей трезвости изъ взрослыхъ (отъ 16 лѣтъ), и 7) къ наблюденію за воспитаніемъ дѣтей въ духѣ трезвости привлечь, при непремѣнномъ участіи священника, лучшихъ людей прихода, какъ для устройства дѣтскихъ садовъ, яслей, такъ и для организациі при школахъ изъ женщинъ, какъ элемента наиболѣе трезваго, кружковъ матерей для борьбы съ аккоголизмомъ. Обсудивъ изложенное и признавая проектируемыя Училищнымъ Совѣтомъ мѣры вполне цѣлесообразными, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: мѣропріятіи эти одобрить и для надлежащаго примѣненія ихъ во всѣхъ церковныхъ школахъ послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы, въ Училищный же Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Апрѣля 28 дня 1914 года.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь Алексѣй Ростовскій. Секретарь В. Крючковъ.

Настоящій указъ Святѣйшаго Синода объявляется Благовѣщенскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ къ руководству и исполненію о.о. Завѣдующихъ и учащихся церковныхъ школъ Благовѣщенской епархіи. 24 іюня 1914 года.

---

## Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

Копія отношенія Омской Духовной Консисторіи отъ 8 мая с. г. за № 11271 на имя Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

„Согласно журнальнаго постановленія Консисторіи, отъ 17 марта с. г. за № 400, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, была выдана Ермоловскому сельскому обществу, Тюкалинскаго уѣзда, сборная книга, отъ 18 марта с. г. за № 7366, на имя крестьянина онаго села Артемія Іосифова Долина для сбора пожертвованій на постройку церкви въ с. Ермоловскомъ въ предѣлахъ тѣхъ епархій. Епархіальное Начальство коихъ милостиво таковой разрѣшить изволить. Но эта книга получившимъ въ Консисторіи крестьяниномъ, уполномоченнымъ отъ общества, по дорогѣ въ с. Ермоловское оброрена, къмъ то поднята и неизвѣстно гдѣ находится. Согласно какового постановленія Епархіальнаго Начальства, взамѣнъ утерянной выдана Ермоловскому обществу копія сборной книги, отъ 24 апрѣля с. г. за № 9769. Почему Консисторія, сообщая объ изложенномъ, имѣетъ честь покорнѣйше просить Духовную Консисторію давать разрѣшеніе на производство сбора пожертвованій, въ случаѣ явки сборщика отъ Ермоловскаго общества, по копіи сборной книги за подписью, отъ 24 апрѣля с. г. за № 9709, а не по подлинной за подписью, отъ 18 марта с. г. за № 7366. и сборщика явившагося съ подлинной книгой Консисторія просить задержать, какъ незаконнаго сборщика. Подлинное за надлежащимъ подписомъ. Съ подлиннымъ вѣрно: И. д. Секретаря Благовѣщенской Духовной Консисторіи В. Вѣнецкій. Свѣрять: Столоначальникъ И. Ефимовъ.“

Благовѣщенская Духовная Консисторія предписываетъ причтамъ церкви Благовѣщенской епархіи напечатанное отношеніе Омской Духовной Консисторіи имѣть въ виду на случай появленія сборщика съ подлинной сборной книгой, выданной изъ Омской Консисторіи 18 марта с. г. за № 7366.

Юня 17 дня 1914 года № 4858.

---

## Къ свѣдѣнію духовенства епархій.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 4 марта с. г. за № 3995, въ предѣлахъ Амурской области, Благовѣщенской епархій, открыты постоянные переселенческіе приходы со штатнымъ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика и съ отпускомъ отъ казны содержанія причтамъ — священнику 600 руб. и псаломщику 200 руб. въ годъ, въ селеніяхъ:

1) Новороссійскомъ (Будаки), Селемджинской волости, 2) Поляны, Томской волости. 3) Новый Ямполь, Овсянковой волости и 4) въ переселенческомъ поселкѣ близъ города Зеи.

Деревня Казанка, Большие-Сазанской волости, согласно ходатайству общества крестьянъ оной деревни, опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 30 мая—4 июня с. г. за № 177, **перечислена** изъ состава Большие-Сазанскаго въ составъ Дебязинскаго прихода, Амурской области.

## Извѣстія по епархіи.

И. д. Настоятели Богородично Феодоровскаго мужского монастыря, Приморской области, іеромонахъ *Филиппъ*, предложениемъ Его Преосвященства, отъ 10 июня сего года за № 1913, **назначенъ** настоятелемъ церкви при Дуйской миссіи съ оставленіемъ въ должности Настоятеля названнаго монастыря.

Сынъ псаломщика *Петръ Леонидовъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 июня с. г. за № 1978, **опредѣленъ** и. д. псаломщика къ церкви с. Поляны, Амурской области, Благовѣщенской епархіи.

Крестьянинъ *Иванъ Кирилловъ Пашкевичъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 июня с. г. за № 1985, **опредѣленъ** и. д. псаломщика къ церкви зарѣной слободки при г. Зеѣ.

Крестьянинъ с. Нарышкина, Ардатовскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, *Кассіанъ Антоновъ Ваняевъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 июня с. г. за № 1986, **допущенъ** и. д. псаломщика къ церкви с. Новороссійскаго, Амурской области, Благовѣщенской епархіи.

Сынъ священника с. Шибань, Казанской губерніи *Феодоръ Вдовинъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 июня с. г. за № 1987, **допущенъ** къ и. д. псаломщика при церкви с. Ямполь, Амурской области, Благовѣщенской епархіи.

# РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи и соединеннаго съ нею Духовнаго Училища, составленный по окончаніи весеннихъ переводныхъ испытаній 1913—1914 учебнаго года.

## ДУХОВНАЯ СЕМИНАРІЯ.

### VI классъ семинаріи.

*Выпускаются окончившими полный курсъ ученія въ семинаріи:* а) по I разряду, съ званіемъ студента. 1. Мишинъ Михайль, 2. Тополь Николай, 3. Георгіевскій Димитрій, 4. Островитяновъ Павелъ; б) по II разряду, съ правомъ окончившихъ курсъ семинаріи: 5. Рябченко Викторъ, 6. Быстряковъ Сергѣй, 7. Телятьевъ Петръ.

### Переводятся изъ IV класса въ V классъ семинаріи.

а) по I разряду: 1. Осиповъ Борисъ, 2. Хановъ Николай, 3. Кривенко Василій, 4. Ушморовъ Константинъ; б) по II разряду: 5. Шабалинъ Николай, 6. Фисюра Иванъ, 7. Бобковъ Иннокентій. *Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ Августъ мѣсяцъ с. г.* 8. Ли Михайль по Церковному пѣнію, 9. Югай Лука по Космографіи и Физикъ (экзаменъ). *Допускается къ экзамену въ Августъ мѣсяцъ с. г.* 10. Цха Андрей—по Церковной исторіи, Философіи, Космографіи, Физикъ, Греческому и Латинскому языкамъ, Церковному пѣнію и Сочиненію.

### Переводятся изъ III класса въ IV классъ семинаріи.

а) по I разряду: 1. Кимъ Сергѣй, 2. Денисовъ Иванъ, 3. Осиповъ Владиміръ; б) по II разряду: 4. Литвинцевъ Георгій, 5. Срловъ Николай, 6. Григорьевъ Иванъ, 7. Поповъ Григорій, 8. Аносовъ Иванъ, 9. Лебедевъ Александръ, 10. Ли Михайль. *Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ Августъ мѣсяцъ с. г.* 11. Васильевъ Борисъ по Сочиненію, 12. Янковскій Александръ по Геометріи. *Допускается къ экзамену въ Августъ мѣсяцъ с. г.* 13. Писаревъ Веніаминъ по Св. Писанію, Геометріи, Логикъ, Латинскому яз. Тригонометріи, Греческому яз. и Исторіи Литературы. *Оставляется на повторительный курсъ* 14. Корнаковъ Константинъ.

### Переводятся изъ II класса въ III классъ семинаріи.

а) по I разряду: 1. Гасперовичъ Максимъ, 2. Мещеряковъ Михайль; б) по II разряду: 3. Гончаровъ Алексѣй, 4. Номоконовъ Онуфрій, 5. Осиповъ Сергѣй, 6. Савинъ Иннокентій,

7. Большаковъ Иннокентій, 8. Шабалинъ Анатолій, 9. Кожемякинъ Павель, 10. Гребинскій Евгеній. *Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ Августъ мѣсяцъ с. 1.* 11. Варсановичъ Иванъ, по Алгебрѣ и Нѣмецкому языку, 12. Кудринъ Константинъ по Нѣмецкому языку, 13. Логиновъ Николай по Латинскому языку и Нѣмецкому языку, 14. Пашковскій Сергѣй по Геометріи и Алгебрѣ, 15. Скворцовъ Сергѣй по Греческому и Нѣмецкому языкамъ, 16. Уточкинъ Александръ по Гражданской исторіи и Алгебрѣ, 17. Шамшинъ Петръ по Геометріи, Алгебрѣ и Сочиненію, 18. Юрьевъ Леонтій по Алгебрѣ и Греческому языку. *Допускается къ экзаменамъ въ Августъ мѣсяцъ с. 1.* 19. Литвинцевъ Николай по Словесности, Геометріи, Гражданской исторіи, Греческому языку и Церковному пѣнію. *Оставляются на повторительный курсъ,* 20. Ли Андрей, 21. Никольскій Александръ.

### **Переводятся изъ I класса во II классъ семинаріи.**

*а) по II разряду:* 1. Гончаровъ Василій, 2. Филоненко Косьма, 3. Могилевъ Викторъ, 4. Апеллесовъ Борисъ, 5. Гурылевъ Антоній, 6. Рябченко Павель, 7. Романюкъ Константинъ, 8. Евсѣевъ Михаилъ, 9. Писаревъ Александръ, 10. Коллеговъ Андрей. *Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ Августъ с. 1.* 11. Вѣнчаевъ Владиславъ по Церковному пѣнію и Сочиненію, 12. Деркачъ Илларионъ по Сочиненію, 13. Епифанцевъ Николай по Сочиненію, 14. Просвировъ Оеодотъ по Церковному пѣнію, 15. Ташлыковъ Стефанъ по Алгебрѣ, Латинскому и Сочиненію. *Допускается къ экзамену въ Августъ мѣсяцъ с. 1.* 16. Пуртовъ Аркадій по Алгебрѣ.

## **ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ.**

### **IV классъ духовнаго училища.**

*Удоставляются перевода въ I классъ семинаріи безъ новаго испытанія; а) по I разряду:* 1. Коршуковъ Даніиль, 2. Коршуновъ Александръ, 3. Шабалинъ Веніаминъ, 4. Будниковъ Антоній, 5. Колотовкинъ Павель; *б) по II разряду:* 6. Поляковъ Николай, 7. Коваликъ Сергѣй, 8. Шастинъ Философъ, 9. Шульга Владиміръ. *Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ Августъ мѣсяцъ с. 1.* 10. Каюковъ Адріанъ по Катихизису и Церковному Уставу, 11. Ковалевъ Антоній по Латинскому языку, 12. Смычниковъ Стефанъ по Русскому языку устно, 13. Кислый Леонтій по Русскому, Латинскому языкамъ и Ариѳметикѣ, 14. Серговскій Василій на право полученія сви-

дѣтельства объ окончаніи курса духовнаго училища, по Катицизму, Церковному Уставу, Ариѳметикѣ, Русскому языку письменно. *Оставляются на повторительный курсъ*; 15. Баженовъ Василій, 16. Олейниковъ Николай. *Допускается къ экзамену въ Августъ мѣсяцъ с. 1.* 17. Лебедевъ Василій по всѣмъ предметамъ.

### **Переводятся изъ III класса въ IV классъ духовнаго училища.**

*а) по I разряду:* 1. Гушинъ Кириллъ, 2. Кислицинъ Петръ, 3. Литвинцевъ Иннокентій; *б) по II разряду:* 4. Головинъ Сергѣи, 5. Мацюпа Петръ, 6. Попковъ Георгій. *Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ Августъ мѣсяцъ с. 1.* 7. Леонидовъ Александръ по Русскому языку устно, 8. Шишаловъ Александръ по Греческому языку, 9. Серговскій Вячеславъ по Русскому языку устно, Греческому языку и Церковному пѣнію, 10. Вѣнчаевъ Иннокентій по Русскому языку устно и письменно, Латинскому и Греческому языкамъ. *Оставляются на повторительный курсъ*, 11. Савинъ Николай, 12. Петровъ Константинъ. *Увольняется по малоуспѣшности съ балломъ по поведенію 5,* 13. Рождественскій Веніаминъ.

### **Переводятся изъ II класса въ III классъ духовнаго училища.**

*а) по I разряду:* 1. Миролюбовъ Сергѣи, 2. Счастливецъ Николай, 3. Рындинъ Леонидъ, 4. Шастинъ Николай; *б) по II разряду:* 5. Писаревъ Михаилъ, 6. Любовичъ Иннокентій, 7. Гертманъ Алексѣи. *Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ Августъ мѣсяцъ с. 1.* 8. Артемьевъ Михаилъ по Церковному пѣнію, 9. Ганжа Николай по Латинскому языку, 10. Ковалевъ Оеодоръ по Русскому языку письменно, 11. Крокау Владиміръ по Ариѳметикѣ, 12. Литвинцевъ Иннокентій по Ариѳметикѣ, 13. Паргачевскій Александръ по Ариѳметикѣ, 14. Тополь Филиппъ по Русскому языку устно, 15. Хонгени Петръ по Церковному пѣнію, 16. Шевченко Николай по Ариѳметикѣ, 17. Дацюкъ Александръ по Русскому языку письменно, 18. Жданкинъ Павелъ по Ариѳметикѣ и Церковному пѣнію, 19. Кудринъ Григорій по Латинскому языку и Русскому языку письменно, 20. Олейниковъ Алексѣи по Русскому языку письменно и Церковному пѣнію, 21. Пшеничниковъ Алексѣи по Русскому языку устно и письменно и Церковному пѣнію, 22. Цокуръ Лаврентій по Русскому языку письменно и Ариѳметикѣ, 22. Ушморовъ Александръ по Ариѳметикѣ и Церковному пѣнію, 24. Голобоковъ Константинъ по Ариѳметикѣ, Церковному пѣнію и Русскому языку письменно. *Оставляютъ*

ся на повторительный курсъ. 25. Ивановъ Иванъ, 26. Михайловъ Иванъ, 27. Чмиревъ Василій. Увольняется по малоуспѣшности съ балломъ по поведенію 4. 28. Каюковъ Веніаминъ.

### **Переводятся изъ I класса во II классъ духовнаго училища.**

*а) по I разряду:* 1. Меркуловъ Иннокентій, 2. Мининъ — Ивановъ Георгій; *б) по II разряду:* 3. Каверинъ Аркадій, 4. Тетеринъ Владиміръ, 5. Ляпуновъ Георгій, 6. Орловъ Иванъ, 7. Кольцовъ Григорій, 8. Полуполтиновъ Петръ, 9. Скриповъ Борисъ, 10. Сугакъ Анатолій, 11. Ивановъ Александръ, 12. Шоколовъ Павелъ, 13. Хонгени Веніаминъ, 14. Папинъ Сергѣй, 15. Романюкъ Николай, 16. Добрынченко Александръ. *Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ Августъ мѣсяцъ с. 1.* 17. Алферовъ Аркадій по Русскому языку письменно, 18. Григорьевъ Петръ по Церковному пѣнію, 19. Коростелевъ Василій по Русскому языку устно, 20. Любовичъ Михаилъ по Русскому языку письменно, 21. Паникаровский Иннокентій по Русскому языку письменно, 22. Артемьевъ Іаковъ по Русскому языку устно и письменно, 23. Пѣстунъ Андрей по Русскому языку устно и письменно, 24. Урлаповъ Константинъ по Русскому языку устно и письменно и Географіи, 25. Головинъ Петръ по Русскому языку письменно. *Допускаются къ экзамену въ Августъ мѣсяцъ с. 1.* 26. Скрибниковъ Василій по Русскому языку устно, 27. Семеновъ Иннокентій по всѣмъ предметамъ. *Оставляютъ на повторительный курсъ.* 28. Драчевъ Антонъ, 29. Клименко Меодій, 30. Кузьминъ Иванъ, 31. Родіоновъ Вячеславъ, 32. Савинъ Петръ. *Увольняются по малоуспѣшности съ балломъ по поведенію 5.* 33. Гуляевъ Ардаліонъ, 34. Поповъ Владиміръ, 35. Ростовцевъ Александръ, 36. Языковъ Георгій.

Ректоръ Семинаріи, *протоіерей А. Миролобовъ.*

Секретарь Правленія *Г. Пеккеръ.*

---

### **Отъ Правленія Благовѣщенской Духовной Семинаріи.**

#### **I.**

Правленіе Благовѣщенской Духовной Семинаріи доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что осеннія приѣмныя испытанія для поступающихъ въ училище, а равно и переэкзаменовки въ семинаріи и училищѣ, имѣютъ производиться съ 18 августа сего года.

II.

Правленіе Благовѣщенской Духовной Семинаріи и соединеннаго съ нею училища доводитъ до свѣдѣнія родителей учащихя, что лица, имѣющія помѣщать своихъ дѣтей въ семинарскомъ общежитіи въ качествѣ пансіонеровъ, впредь должны будутъ давать письменныя обязательства о своевременномъ взносѣ причитающейся съ нихъ платы примѣнительно къ установленнымъ Уставомъ (§ 155) срокамъ, и что впредь воспитанники, за коихъ не будетъ внесена плата въ теченіе первой половины перваго третного мѣсяца, будутъ увольняемы изъ семинарскаго общежитія со взысканіемъ неуплаченной суммы чрезъ подлежащія учрежденія.

---

III.

Правленіе Благовѣщенской Духовной Семинаріи и соединеннаго съ нею Духовнаго Училища симъ объявляетъ, что родители воспитанниковъ семинаріи и училища, кои имѣютъ просить Правленіе о принятіи ихъ дѣтей на казенное или полуказенное содержаніе, а равно и сами воспитанники, имѣющіе просить объ этомъ же,—при прошеніи должны представить свѣдѣнія о семейномъ положеніи примѣнительно къ прилагаемой при семъ таблицѣ.

Таковыя свѣдѣнія должны быть засвидѣтельствованы печатью и подписью: а) для духовныхъ—мѣстнаго благочиннаго, б) для свѣтскихъ—сельскаго старосты или волостного старшины (или полицейскаго управленія).

Безъ таковыхъ надлежаще засвидѣльствованныхъ таблицъ съ свѣдѣніями о семейномъ положеніи прошенія о принятіи воспитанниковъ на казенное или полуказенное содержанія заслушиваться въ Собраніи Правленія не будутъ.

---



# Т А Б Е Л Ь

свѣдѣній о семейномъ положеніи ученика „ ..... “ класса Благовѣщенск ..... Духовн .....  
 на предметъ представленія въ Правленіе Семинаріи  
 при прошеніи на казенное содержаніе 191 года.

В О П Р О С Ы:		О Т ВѢ Т Ы:
1	Званіе, имя, отчество и фамилія отца, у иннословныхъ—и родъ занятій.	
2	Имена прочихъ членовъ семьи.	
3	Имена братьевъ и сестеръ, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ, въ какихъ и на чьемъ содержаніи.	
4	Сколько родители получаютъ жалованья и доходовъ.	
5	Какія имѣютъ побочныя занятія и средства и сколько онѣ даютъ дохода.	
6	Въ своемъ или казенномъ домѣ живутъ родители, или нанимаютъ квартиру и сколько за оную платятъ.	
7	Сколько платятъ родители за содержаніе дѣтей, находящихся въ учебныхъ заведеніяхъ.	

(Здѣсь подписываются: у духовныхъ—благочинные, а у иннословныхъ—волостное или полицейское начальство).

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ.

Воспитанницъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный по окончаніи весеннихъ переводныхъ испытаній 1913—1914 уч. года.

### Окончили VI классъ съ выдачею аттестатовъ:

1) Березовская Вѣра, 2) Виноградова Марія, 3) Гущина Іуданія, 4) Добротворцева Зинаида, 5) Кимъ Наталія, 6) Кирѣевская Ольга, 7) Копыльцова Агафія, 8) Логинова Ольга, 9) Литвинцева Марія, 10) Пеккеръ Агнія, 11) Писарева Раиса, 12) Реполовская Текуса, 13) Савина Клавдія, 14) Ситнова Зоя, 15) Скворцова Людмила.

*Илтыотъ сдать переэкзаменовки:* 16) Жданкина Пароскева по геометріи, 17) Овсянникова Анна по Алгебрѣ и Геометріи, 18) Преловская Надежда по Русскому письменному. 19) Сысоева Анисія по Алгебрѣ, Геометріи и Русск. письменному, 20) Турова Васса и Островитянова Зинаида по Алгебрѣ.

### V классъ.

#### Переводятся въ VI классъ.

1) Осипова Зинаида, 2) Рябченко Татіана, 3) Виноградова Серафима, 4) Клименко Любовь, 5) Соболева Олимпіада, 6) Меркулова Наталія, 7) Титова Агнія, 8) Тополь Евдокія, 9) Добротворцева Елизавета, 10) Головина Лидія, 11) Романовская Клавдія, 12) Мосина Варвара, 13) Маркова Θεоктиста, 14) Красильникова Раиса, 15) Самарина Марія, 16) Гаврилова Марія, 17) Логинова Нина, 18) Ухова Марія, 19) Кудрина Анастасія.

*Илтыотъ сдать переэкзаменовки:* 20) Литвинцева Марія по Русск. письменному; 21) Мелиссова Наталія по Геометріи; 22) Мунгалова Антонина по Русск. пис. и Географіи; 23) Сонькова Анна по Алгебрѣ; 24) Тонкихъ Александра по Закону Божію; 25) Худина Марія по Зак. Б. и Геометріи.

*Остаются на повторительный курсъ:* 26) Вѣнчаева Ольга, 27) Дебрская Каллиста, 28) Дебрская Таисія, 29) Макшакова Васса.

*Переводятся безъ экзамена по болѣзни:* 30) Гаркина Лидія, 31) Степаненко Зинаида, и Островитянова Софья (держали экзамень по русскому письм.).

### IV классъ.

#### Переводятся въ V классъ.

1) Подбережская Нина, 2) Подбережская Ангелина, 3) Денисова Софія, 4) Баранова Марфа, 5) Водолазко Анна, 6) Логинова Юлія, 7) Худина Ираида, 8) Бунькова Клавдія, 9) Осипова Галина, 10) Любовичъ Елена, 11) Кипарисова Надежда, 12) Ивановна Клавдія, 13) Боброва Анна, 14) Попова Екатерина, 15) Чернецкая Екатерина, 16) Сорokolътова Клавдія, 17) Добрынина Августа, 18) Николаева Екатерина переводится безъ экзамена по болѣзни

*Илтыотъ сдать переэкзаменовки:* 19) Акимова Марія по русскому устн. и письм.; 20) Григорьева Наталія по Русск. устн.; 21) Гущина Лю-

бовъ, 22) Ушакова Агнія по Граждан. Исторіи; 23) Евѣенко Екат. по Русск. уст., Граж. Исторіи и Ариѳметикѣ; 24) Кипарисова Анна по словесности, 25) Морозова Екат. по Зак. Бож., Русск. уст. и Гражд. Ист., 26) Терентьева Вѣра по Зак. Бож. и Русск. письм.

### III классъ.

#### Переводятся въ IV классъ.

1) Аверичева Елизавета, 2) Трегубова Илларія, 3) Денисова Анна, 4) Головина Елена, 5) Янова Антонина, 6) Поникаровская Вѣра, 7) Паргачевская Лидія, 8) Вознесенская Евгенія, 9) Каратаева Антонина, 10) Никитина Наталія, 11) Пляскина Анисія, 12) Луппова Надежда, 13) Дацюкъ Зинаида, 14) Хижнякъ Екатерина, 15) Мышкина Галина, 16) Алѣева Марія и 17) Павлова Марія переводится безъ экзамена.

*Илѣются сдать перекзаменовки:* 18) Цесарская Анна по Зак. Бож.; 19) Червинская Марія, 20) Черепанова Зоя по Русск. письм.; 21) Хайдуква Алекс. по Русск. письм. и Ариѳм.; 22) Пляскина Валент. по Ариѳм.

*Оставляются на повторительный курсъ:* 23) Литвинцева Параскева, и 24) Цесарская Анфиса.

### II классъ.

#### Переводятся въ III классъ.

1) Соловьева Валентина, 2) Сидорова Анастасія, 3) Уварова Ольга, 4) Мартиненко Марія, 5) Лопатина Вѣра, 6) Минаева Марія, 7) Ульянова Вѣра, 8) Алферова Таисія, 9) Аверичева Анастасія, 10) Колчева Капитолина, 11) Кобысь Марія, 12) Гаксъ Марія, 13) Аверичева Наталія 14) Юрченко Елизавета.

*Илѣются сдать перекзаменовки:* 15) Вѣнчаева Маріамна, 16) Маркова Марія, 17) Юрченко Глафира, 18) Лепешкина Параскева по диктанту; 19) Лопатина Пелагія по дикт. и русск. уст.; 20) Колесникова Павла, 21) Мосина Елена и 22) Пуртова Вѣра по Ариѳметикѣ

*Оставляются на повторительный курсъ:* 23) Логинова Александра и 24) Линькова Таисія.

### I классъ.

#### Переводятся во 2-ой классъ.

1) Трїодина Зинаида, 2) Хангени Капитолина, 3) Шокало Анна, 4) Мѣшкова Ксенія, 5) Ческидова Марія, 6) Полякова Августа, 7) Каюкова Нина, 8) Афраква Серафима, 9) Добротворцева Валентина, 10) Паргачевская Евдокія, 11) Рыбина Ксенія, 12) Кустова Вѣра, 13) Савина Наталія, 14) Морозова Ирина, 15) Минина Валентина, 16) Титова Валент. 17) Дойнеко Варвара, 18) Савицкая Александра, 19) Меодьева Марія, 20) Кирѣвская Вѣра, 21) Прасольныхъ Клавдія, 22) Мосина Клавдія, 23) Островитянова Анна.

*Илѣются сдать перекзаменовки:* 24) Вершинина Марія, 25) Рагузина Марія, 26) Самарина Лидія - по диктанту; 27) Загвоздина Клавдія по дикт. и Русск. уст.; 28) Боженко Вѣра по Русск. уст. и Ариѳметикѣ, 29) Сметанина Нина держитъ экзаменъ по Ариѳметикѣ осенью.



# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 іюля

№ 14.

1914 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Къ средствамъ оживленія церковной проповѣди.—Изъ жизни другихъ епархій.—Извѣстія и замѣтки.—Епархiальная хроника.—Объявленіе.

---

## Къ средствамъ оживленія церковной проповѣди.

За послѣднее время все чаще и чаще приходится слышать со стороны духовенства и преданныхъ сыновъ церкви жалобы, что народъ, особенно же интеллигенція, чуждаются храмовъ. Какъ это ни прискорбно, а нужно сознаться, что жалобы эти правдивы. Но прислушиваясь къ нимъ, невольно спрашиваешь себя? Можетъ быть, онѣ вызваны тѣмъ, время отъ времени повторяющимся, явленіемъ въ церковно-общественной жизни, которое представляется неизбѣжнымъ результатомъ общаго состоянія міровой культуры и окружающихъ условій и которое принято называть «знаменіемъ времени?» Неужели, въ самомъ дѣлѣ, оскудѣніе вѣры и благочестія, такъ называемый религіозный индифферентизмъ, является нечальнымъ знаменіемъ нашихъ дней? Или же вина падаетъ до извѣстной степени на самихъ пастырей словеснаго стада?

Остановимся подробнѣе на этихъ вопросахъ.

Внимательно слѣдя за теченіемъ духовной жизни у насъ и на Западѣ, не трудно замѣтить, что опасенія относительно будто-бы все прогрессирующаго оскудѣнія вѣры, все возрастающаго религіознаго индифферентизма въ интеллигентныхъ сферахъ, и тѣмъ болѣе въ широкихъ кругахъ простаго народа по меньшей мѣрѣ преждевременны, если только не совсѣмъ напрасны. Правда, при первомъ взглядѣ на бурный водоворотъ окружающей жизни можетъ показаться, что все кругомъ такъ или иначе вовлечено въ дикую, неустанную, подчасъ, жестокою, безпощадную борьбу за матеріальныя блага; весь міръ можетъ представиться какимъ-то необозримымъ хороводомъ, кружащимся то въ жадномъ иступленіи, то въ уничительномъ благоговѣніи вокругъ «золотого тельца». И кажется,

будто эта несчастная погоня за земнымъ обманчивымъ суетнымъ счастьемъ придушила или, по крайней мѣрѣ, заставила замолчать всѣ высокіе идеальныя порывы человѣчества, всѣ его лучшія стремленія и чаянья. Ахъ, какъ невыразимо тяжело стало бы на душѣ у всякаго, не переставшаго вѣрять въ конечное торжество старыхъ какъ мѣръ и вѣчно новыхъ и дорогихъ для него идеаловъ истины, добра и красоты,—въ наступленіе царства Божія на землѣ,—если-бы человѣкъ,—этотъ злобно осмѣянный Мефистофелемъ «божокъ земли», какъ червь, извивался въ прахѣ повседневной жизни.

Нѣтъ, къ счастью не такъ безотрадно обстоитъ дѣло съ носителемъ образа и подобія Божія на землѣ», какъ это можетъ показаться на первый взглядъ. Не нужно быть завзятымъ оптимистомъ, чтобы при внимательномъ, проникновенномъ наблюденіи современной жизни убѣдиться, что подъ толщею матеріальныхъ наслоеній не изсякъ родникъ иной жизни, свободной отъ рабской привязанности къ земному, непотопленный неудержимыхъ порывовъ къ небу. Свѣтлыя животворныя струи этого родника пробиваются сквозь лежачія на нихъ массы и сказываются въ неустанномъ „пеканіи Бога“. Толстые непреодолимою жаждою обшенія съ Божествомъ, страстнымъ желаніемъ быть живымъ „не о хлѣбѣ единомъ“, люди неудержимо идутъ туда, гдѣ надѣются найти источникъ воды живой, могущій утолить эту нестерпимую жажду. И какое необъятное множество такихъ богоискателей на свѣтѣ и сколь, повидимому, непохожи они одинъ на другого!

Вотъ передъ нами чистокровный рационалистъ. Во всеоружіи современныхъ научныхъ завоеваній, гордый и самоувѣренный, онъ ищетъ Бога. Проходятъ долгіе годы. Онъ ищетъ свой идеаль у философовъ, начиная съ древнѣйшихъ и кончая современными. Съ похвальной ревностью предается изученію всевозможныхъ системъ морали, чтобы отыскать въ нихъ неизблнмыя и непререкаемыя устои нравственнаго поведенія—найти Бога, какъ абсолютное благо. Съ возможной тщательностью старается онъ ознакомиться съ произведеніями человѣческаго искусства въ словѣ, въ краскахъ или тонахъ, чтобы познать Бога, какъ абсолютную красоту и гармонию. Тщетно! Съ холодомъ въ сердцахъ, съ сомнѣніемъ въ умѣ стоитъ онъ на распутии.

Богъ, какъ единая вѣчная истина не стоитъ передъ очами его разума. Богъ, какъ абсолютный категорическій императивъ не указываетъ ему съ непогрѣшимостью путь къ различенію добра и зла.

Богъ, какъ абсолютная красота и гармонія не даетъ ему единственно вѣрнаго масштаба для открытія красоты даже въ кажущемся безобразіи, гармоніи—даже въ кажущихся диссонансахъ.

Возьмемъ для примѣра другой типъ богоискателя. Это—сынъ народа, полуграмотный или почти совсѣмъ неграмотный. Не получая въ окружающей его средѣ желаннаго отвѣта на свои смутные вопросы о Богѣ, о томъ какъ «жить по Божьи» робко, неувѣренно, какъ бы оцупью пускается онъ въ поиски Бога, Бога являемаго жизнью, яркимъ, разительнымъ примѣромъ, онъ ищетъ человѣка-богоносца. Ему безразлично въ какія бы уродливыя формы не вышло понятіе о божествѣ, только чтобы послѣднее открывалось и стояло близко къ жизни его исповѣдниковъ, проникало эту жизнь полностью, управляло ею всецѣло. И вотъ такой искатель живой правды Божіей, подобно утлону челну безъ руля и безъ вѣтриль посылается различными религіозными теченіями, пока ему не удастся пристать въ какую нибудь „сектантскую заводь“, гдѣ не вдаются въ непонятныя для него богословскія тонкости о свойствахъ божіихъ, о Богѣ, тронномъ въ лицахъ, сугубомъ по естеству и единомъ по шостаси, а простымъ, но глубоко убѣжденнымъ словомъ и особенно личнымъ примѣромъ учить «жить по божьи».

Почему же, спрашивается, одинъ изъ упомянутыхъ богоискателей бесплодно блуждаетъ по дѣбрямъ человѣческой мудрости, не находя искомаго, всегда оставаясь какъ бы на распутии, а другой, правда, менѣе притязательный ищетъ Бога, такъ сказать, наобумъ и находитъ его въ ученіи простецовъ, рискуя погрязнуть въ болотныхъ тряпинахъ? А казалось бы, для такихъ мятежныхъ душъ, по словамъ іерарха-поэта, „есть тихая пристань—святой Божій храмъ“. Зачѣмъ ищутъ они Бога внѣ ограды церковной? зачѣмъ идутъ они на страну далече искать Бога, въ полнотѣ и совершенствѣ раскрытаго въ знакомомъ имъ изъ дѣтства словъ Божіемъ?

Здѣсь мы приближаемся ко второму изъ поставленныхъ нами вопросовъ: не виною ли пастырей, призванныхъ стоять на стражѣ религіозныхъ интересовъ вѣренныхъ ихъ руководству духовныхъ чадъ, обуславливается подобное отчужденіе отъ церкви?

Какъ мы уже замѣтили выше, оскудѣніе вѣры отнюдь не является знаменемъ нашего времени. Напротивъ, въ наши дни наблюдается усиленное исканіе вѣры. Нѣтъ, въ чемъ-то другомъ кроются причины равнодушія къ храму Божію. Вспомнимъ сравнительно недавно минувшее время, когда умами

интеллигенции, а главнымъ образомъ учащейся молодежи овладѣли Дарвинъ, Бюхнеръ, Мелешотъ, когда, казалось, съ правомъ можно было говорить о широкомъ господствѣ религіознаго индифферентизма среди русскаго образованнаго общества: однако студенты массами наполняли Одесскій соборъ, гдѣ раздавались тогда одушевленные рѣчи церковнаго витія архіепа. Никанора (а до него Пипокентія и Димитрія). Въ чемъ таилась пѣвнательная сила его проповѣдей? Не въ томъ ли, что онѣ не слагались по общепринятому шаблону, не пестрѣли сухими текстами и общими мѣстами, а проникнутыя глубокимъ евангельскимъ духомъ живописали современную дѣйствительность и говоря о жизни и къ жизни, неизгладимо запечатлѣвались въ умахъ и сердцахъ слушателей. Какое богатство назидательныхъ, взятыхъ прямо изъ жизни картинъ и образовъ! Какое обиліе рѣдкихъ цитатъ изъ сокровищницы свѣтскаго творчества! Это Никаноръ, изображая въ одной изъ рѣчей безсмысленное истребленіе естественныхъ богатствъ Россіи и въ частности родныхъ лѣсовъ, не постѣснялся воскликнуть съ церковной кафедры, что русскій народъ скоро не будетъ понимать смысла народной пѣсни: „Не шуми мать зеленая дубравушка!“

Вспомнимъ, какъ увлекающе дѣйствовало „живое слово“ архіепископа Амвросія на все русское общество. То было время, когда властителями думъ образованнаго общества были Марксъ, Энгельсъ и Каутскій. Нужно-ли говорить, что эти вдохновители интеллигенции могли создавать въ своихъ поклонникахъ лишь отрицательное отношеніе къ религіи и церкви и однако тамъ, гдѣ раздавалось слово витія-іерарха было всегда переносилено передовыми представителями мыслящей публики и не пустое любопытство влекло ихъ сюда, а жажда духовнаго назиданія.

Перенесемъ мысленно въ первую половину прошлаго столѣтія. Представимъ себѣ безычеленный сонмъ пилгримовъ, направившихся въ Оптину пустынь, чтобы повѣдать старцу Амвросію свои душевныя муки и уходившихъ отъ него съ просвѣтленнымъ умомъ и облегченнымъ сердцемъ. И какую пеструю смѣсь званій и состояній, чувствъ и убѣжденій представляли собою эти алчущіе и жаждущіе правды, духовно недужные пилгримы! Тутъ и знатный царедворецъ-масонъ, и публицистъ-вольтеріанецъ и темный мужикъ, не дающій себѣ отчета, почему не находитъ онъ нигдѣ душевнаго покоя. И мрачное отчаяніе одного смѣняется живительными надеждами; мучительное сомнѣніе другого уступаетъ радостно спокойной увѣренности, въ раны больной души третьяго вливается цѣлительный бальзамъ.



Въ чемъ же кроется чудодѣйственная сила вліянія этихъ проповѣдниковъ, которая заставляетъ таять ледяную кору самоувѣреннаго и вмѣстѣ съ тѣмъ лишеннаго прочной опоры рационализма, убиваетъ развѣдающій губительный ядъ скептицизма, вызываетъ слезы искренняго раскаянія въ закоснѣломъ, злобно замкнутомъ въ себѣ великомъ грѣшникѣ? Еще разъ напоминаемъ: не сухое, вышнее блестящее кристаллическое, а простое, согрѣтое христіанскою любовью живое слово, исходящее изъ сердца и непреодолимо покоряющая сердца бесѣда. Если это такъ, то преданный своему дѣлу и сознающій свое высокое призваніе душепастырь не долженъ предаваться унынію, ему должна быть до очевидности ясна вся неумѣтность безплодныхъ жалобъ на растущія будто бы въ средѣ его пасомыхъ оскудѣніе вѣры и равнодушіе къ церкви. Пусть всегда помнитъ онъ, что ему открыты разнообразныя и широкіе пути къ живому общенію съ духовными чадами, что въ его рукахъ могучее и надежное средство воздѣйствія на нихъ, — живое слово. А слово неминуемо станетъ живымъ и дѣйственнымъ, какъ только оцъ проникновенно взглянется въ окружающую его жизнь. Какимъ богатствомъ захватывающихъ темъ и новыхъ настроеній напоена даже повседневная, повидному мелочная жизненная атмосфера! Сколько отчаянныхъ криковъ неудовлетворенной души, сколько мучительныхъ неразрѣшенныхъ вопросовъ, тихихъ, подавленныхъ, едва уловимыхъ, но полныхъ глубокаго трагизма вздоховъ донесется до его чуткаго слуха!

Не нужно только равнодушно отворачиваться отъ всѣхъ этихъ, предлагаемыхъ жизнью, литературой и окружающей обстановкой, источниковъ и стимуловъ проповѣдническаго настроенія воодушевленія. Напротивъ, нужно всею душой, умомъ и сердцемъ, отзываться на совершающіяся вокругъ насъ явленія и движенія жизни, и тогда уста заговорятъ самі собой. А когда полетятъ отъ души рѣчь проповѣдника, тогда явятся и слушатели, а среди слушателей найдутся и творцы слова.

К.

## Изъ жизни другихъ епархій.

**Холмъ.** Совѣщанія для предварительнаго обсужденія вопросовъ программы всероссійскаго съѣзда законоучителей церковно-приходскихъ и земскихъ школъ происходили 10-11 апрѣля 1914 года въ Холмѣ.

Въ совѣщаніи, созванномъ Высокопреосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, сог-

ласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 13-18 января с. г. за № 345, выработаны нижеслѣдующія постановленія.

### *Отдѣлъ I.*

II. 1. Преподаваніе Закона Божія составляетъ прямую обязанность приходскаго священника. Послѣдній, преподавая Законъ Божій въ начальныхъ школахъ какъ церковныхъ, такъ и находящихся въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, долженъ удѣлять дѣлу законоучительства не менѣе 18 часовъ въ недѣлю, при чемъ уроки, пропущенные имъ по той или другой причинѣ, должны быть восполняемы по предварительному о томъ увѣдомленію учащаго данной школы. Если въ населенномъ пунктѣ имѣется второй классъ, то на преподаваніе въ немъ Закона Божія должно быть обращено преимущественное вниманіе Законоучителя.

Соединеніе учащихся нѣсколькихъ сосѣднихъ школъ для одновременнаго наставленія ихъ въ Законѣ Божіемъ допустимо, но лишь съ разрѣшенія мѣстной учебной власти и при соблюденіи слѣдующихъ условій: а) чтобы школы находились въ одномъ населенномъ пунктѣ, б) чтобы разстояніе между ними не превышало максимальнаго школьнаго радіуса (двѣ версты), в) чтобы такое соединеніе было вообще удобнымъ по мѣстнымъ условіямъ.

Распределеніе законоучительства въ начальныхъ школахъ между законоучителями, если ихъ нѣсколько въ приходѣ, предоставляется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ усмотрѣнію Епархіальной и Учебной власти.

II. 2. Привлеченіе къ Законоучительству низшихъ членовъ причта—діаконовъ и псаломщиковъ, а также учителей и учительницъ совѣщаніе признаетъ необходимымъ, но лишь въ крайнихъ случаяхъ, когда мѣстной приходской священникъ не можетъ осуществить дѣло преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ своего прихода.

II. 3. По вопросу объ учрежденіи должностей порайонныхъ священниковъ Совѣщаніе высказалось отрицательно.

II. 5. Порядокъ назначенія законоучителей и преподавателей Закона Божія остается прежній.

II. 6. По вопросу о матеріальномъ обезпеченіи законоучителей и преподавателей Закона Божія Совѣщаніе полагало бы установить такой порядокъ, при которомъ преподаваніе Закона Божія оплачивалось бы въ такой же нормѣ, какъ и уроки учителя остальныхъ предметовъ, т. е. по 90 руб. въ годъ за каждые шесть недѣльныхъ уроковъ въ начальной школѣ, съ распространеніемъ на законоучителей пятнадцатихъ прибавокъ въ размѣрѣ пятнадцати рублей каждая.

II. 7. По вопросу объ организаціи ближайшаго наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ направлеиіемъ обученія въ начальныхъ школахъ Совѣщаніе полагало бы сохраниль прежній порядокъ.

### *Отдѣлъ II.*

II. 1. Такъ какъ примѣняемыя нынѣ программы по Закону Божію въ начальныхъ школахъ отличаются нѣкоторымъ разнообразіемъ, то Совѣщаніе находитъ нужнымъ ввести новую общую программу для начальныхъ школъ какъ церковныхъ, такъ и Министерскихъ. Лучшей изъ существующихъ программъ Совѣщаніе признаетъ программу для церковныхъ школъ, утвержденную по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 6-13 октября 1911 года за №7638 съ нѣкоторыми въ ней измѣненіями.

II. 2. Количество уроковъ, необходимыхъ для вышленія программы, должно быть таково: для одноклассныхъ школъ съ четырьмя отдѣленіями—6 часовъ въ недѣлю; въ школахъ двухклассныхъ—12 часовъ и въ четырехклассныхъ—24 часа.

II. 3. Признавая, что существующія учебныя руководства по Закону Божію не отвѣчаютъ своему назначенію и по не соответствію съ программой, и по неудобству распредѣленія учебнаго матеріала, и по языку изложенія, Совѣщаніе признаетъ желательнымъ составленіе и изданіе новыхъ учебныхъ руководствъ.

II. 4. Преподаваніе Закона Божія въ школахъ съ различнымъ составомъ учащихся связано съ рѣшеніемъ вопроса о томъ, привлекать ли иновѣрцевъ къ изученію Закона Божія вообще или отдѣльныхъ частей курса. Совѣщаніе полагаетъ, что посѣщеніе уроковъ Закона Божія для учащихся—иновѣрцевъ необязательно, но, при ихъ желаніи, они могутъ присутствовать на урокахъ, безусловно подчиняясь при этомъ школьной дисциплинѣ.

II. 5. Принимая во вниманіе всю важность внѣкласснаго чтенія учащихся, Совѣщаніе признаетъ необходимымъ, чтобы Законоучители и преподаватели Закона Божія прилагали заботы о пополненіи ученическихъ бібліотекъ начальныхъ училищъ книгами религіозно-нравственнаго содержанія изъ числа одобренныхъ Святѣйшимъ Синодомъ и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

**Смоленскъ.** Съ 11 по 14 минувнаго марта въ г. Смоленскѣ происходило, подъ предѣдательствомъ и непосредственнымъ руководствомъ о. епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, протоіерея Сергія Добромыслова, совѣщаніе съ вызванными для сего изъ уѣздовъ о.о. законоучителями церковныхъ школъ епархіи.

Послѣ обсужденія недочетовъ программъ по Закону Божію, выдвинуть были практической вопросъ о возможности законоучителю заниматься въ нѣсколькихъ школахъ своего прихода.

На совѣщаніи пришли къ заключенію, что приходскому священнику нельзя законоучительствовать больше, чѣмъ въ двухъ или трехъ школахъ.

При невозможности же для священника преподавать Законъ Божій въ нѣсколькихъ школахъ прихода, назначать, по его рекомендаціи, изъ членовъ причта или учащихъ школъ помощниковъ законоучителей, которые бы занимались, по указанію самого законоучителя, съ младшими отдѣленіями, самъ же законоучитель велъ бы дѣло въ старшихъ группахъ; для возбужденія желанія, энергіи у низшихъ членовъ причта къ занятію законоучительствомъ, поставить непремѣннымъ условіемъ давать повышенія по службѣ, принимая во вниманіе отзывы о.о. Благочинныхъ о правоспособности и усердіи сихъ лицъ не только въ исполненіи своихъ обязанностей по церкви и приходу, но и по законоучительству, придавая послѣднему важное значеніе, добросовѣстно распределять вознагражденія за труды по законоучительству между руководителемъ и помощниками,—что лучше всего, конечно, рѣшить самимъ о.о. законоучителямъ на своихъ съѣздахъ и собраніяхъ.

Быль обсуждаемъ вопросъ о такъ называемыхъ порайонныхъ законоучителяхъ и объ окружныхъ наблюдателяхъ, какъ помощникахъ уѣздныхъ наблюдателей, а также объ освобожденіи о.о. законоучителей земскихъ и иныхъ наименованій начальныхъ школъ отъ университетской зависимости ихъ отъ г.г. и г.г.-ажъ завѣдующихъ сими школами.

На совѣщаніи окружные наблюдатели предпологались въ каждомъ благочинническомъ округѣ по одному. Такъ и должно быть, потому что благочиніе—это отдѣльная низшая административная единица, члены которой представляютъ изъ себя уже давно сплоченную, сжившуюся семью.

*„Законоучитель“.*

## Извѣстія и замѣтки.

**Еъ новому назначенію Волынскаго архіепископа Антонія.**  
Высочайше утвержденнымъ повелѣніемъ 14 сего мая, докторъ Богословія, архіепископъ Антоній перемѣщенъ съ Волыни на архіепископскую кафедру въ г. Харьковъ.

Владыка Антоній изъ дворянъ Новгородской губерніи, въ мѣрѣ Алексѣй Павловичъ Храновицкій, род. 17 марта 1863 г. — Среднее образованіе получилъ въ 5-й С.И.В. гимназій, а высшее — въ Петербургской академіи, гдѣ сначала былъ пом. инсп. академіи, а въ 1887 г. ея профессоромъ. Съ 1890—1900 г. архіепископъ Антоній стоялъ во главѣ высшаго духовнаго просвѣщенія, будучи ректоромъ (1890—95 г.) Московской академіи, а съ 1895 г. — Казанской. Подъ его руководствомъ воспиталось большинство нашихъ современныхъ іерарховъ (около 50). Преподаватели духовно-учебн. завед. въ Имперіи — это то-же, въ большинствѣ случаевъ, бывшіе питомцы пр. Антонія — подражатели и исполнители благихъ начинаній своего любимаго ректора на пивѣ духовнаго дѣланія.

Съ 1900 г. Владыка выступаетъ на самостоятельномъ іерархическомъ поприщѣ — сначала — епископомъ Уфимскомъ и съ 1902 г. архіепископомъ Волынскимъ. Православная паства татарской Уфы и прородческо-инославная Волынь были свидѣтелями того великаго духа религіи, вѣры и церковности, которыя осуществлялъ въ себѣ великій святитель — пр. Антоній и искреннее стремленіе къ конмъ не безуспѣшно старался всегда возбудить онъ въ своихъ пасомыхъ. Владыка Антоній личность исключительная по своимъ высокимъ духовнымъ качествамъ. Эта личность заслуженно должна пользоваться всеобщимъ уваженіемъ. Его проникновенный умъ, его мнѣніе и слово должны во всѣхъ церковно-общественныхъ вопросахъ быть доминирующими и рѣшающими. Іерархическое-же его положеніе несомнѣнно не должно быть quo in stato, а, какъ можно скорѣе, смѣниться на высшее: „Зажегни свѣчу, не ставять ее подъ спудомъ, но на свѣщницѣ да свѣтитъ всѣмъ, иже въ храмнѣ“ (Мѡ. 5,14).

Этого желаетъ вся богобоязненная, неповрежденная и святая Русь.

---

**Борьба со сквернословіемъ.** Въ Кронштадтѣ объявленъ открытый походъ противъ сквернословія. Задачу борьбы съ этимъ зломъ взяло на себя мѣстное православнопросвѣтительное общество памяти о. Іоанна. Съ разрѣшенія военнаго губернатора, по улицамъ города гдѣ замѣчается особое скопленіе рабочаго, простаго люда, а также во всѣхъ трактирахъ, чайныхъ, вблизи ларьковъ и заводовъ расклеены и вывѣшены длинныя плакаты съ подписью: „Избѣгайте сквернословія“. Ниже этой подписи крупнымъ четкимъ шрифтомъ помѣщены соответствующіе тексты противъ этого порока изъ слова Божія. Тексты на каждомъ плакатѣ по одному изъ разныхъ свя-

ценныхъ мѣсть. И жители города подмѣчаютъ доброе воздѣйствіе такихъ воззваній. Владыка-Митрополитъ Владиміръ, посѣтивъ общество, заинтересовался этой новинкой и, съ его благословенія, общество рѣшило предложить подобную мѣру и другимъ городамъ, селамъ и братствамъ. Плакаты эти можно выписывать по 5 коп. экземпляръ или 4 руб. за сотню изъ Кроншт. православно-просвѣт. общества памяти о. Іоанна.

---

**Хорошій примѣръ.** Крестьяне села Иконниковскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Тобольской губ., вида въ постигшемъ ихъ голодѣ наказаніе за грѣхи, вынесли слѣдующій приговоръ: въ дни храмовыхъ праздниковъ, 9 мая и 6 декабря, и въ дни, слѣдующіе за ними, не покупать водки, вина и пива, не пить самимъ и не угощать гостей никакимъ хмѣльнымъ питьемъ. Нарушители этого приговора, замѣченные въ пьяномъ видѣ, должны быть арестованы сельскимъ старостой на двое сутокъ. „Д. В.“

---

**Примѣрная программа для доставленія свѣдѣній къ миссіонерскому отчету.** Въ Енисейской епархіи епископомъ Никономъ составлена примѣрная программа для доставленія свѣдѣній къ миссіонерскому отчету. Программа отличается подробностью и обстоятельностью и имѣетъ въ виду всесторонне освѣтить религіозно-нравственную жизнь каждаго инородческаго прихода. Предлагая такую программу къ руководству, епископъ Никонъ пишетъ: „Эта примѣрная программа дается о.о. миссіонерамъ, какъ руководство; она не обязываетъ ихъ ни къ умолчанію того, что хочетъ о. миссіонеръ дополнить, ни къ вункуальному (чиновническому) отвѣту обязательно на все вопросы ей каждый годъ, въ каждомъ отчетѣ. Я желаю бы читать отчеты, рисующіе полно и опредѣленно жизнь забытой миссіи, — несчастныхъ инородцевъ и необезпеченныхъ тружениковъ — ихъ пастырей“.

(Изъ Енисейскихъ Епарх. Вѣдомостей, № 10).

---

**Обращеніе директора народныхъ училищъ.** Директоръ народныхъ училищъ Волынской губерніи обратился къ учителямъ и учительницамъ народныхъ школъ съ призывомъ развивать въ дѣтяхъ любовь къ церкви, уваженіе къ священнику, скромность, уступчивость и т. п. „Никто не требуетъ отъ учителя, пишетъ директоръ, пріятельскихъ отношеній къ священнику въ частной жизни, но уваженіе къ священнику въ общественной жизни, какъ къ носителю высокаго священнаго сана—это прямой долгъ учителя“. „Учащіеся, вдумайтесь, заканчивается циркуляръ, нравственно правы ли тѣ изъ васъ, кто живетъ не въ ладу со священникомъ, кто не слѣдитъ за своими поступками и формально относится къ своему дѣлу“.

„В. Е. В.“

---

## Епархіальная хроника.

10-го іюня с. г. въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ состоялся выпускъ воспитанницъ, кончившихъ 6 классовъ. Торжество началось молебномъ, предъ которымъ предсѣдатель совѣта училища о. протоіерей Н. Вознесенскій обратился къ воспитанницамъ съ прощальной напутственной рѣчью. Послѣ молебна о. предсѣдатель вручилъ воспитанницамъ свидѣтельства объ окончаніи курса, поздравляя каждую съ окончаніемъ курса. Торжество закончилось трапезой, на которой выѣтъ съ приглашенными лицами сидѣли и сами воспитанницы.

---

Въ Духовной Семинаріи и Духовномъ училищѣ переводные и выпускные экзамены закончились 13-го числа сего мѣсяца. Въ этотъ день былъ отслуженъ молебенъ, предъ которымъ о. Ректоръ Семинаріи протоіерей А. Миролубовъ обратился къ воспитанникамъ семинаріи и училища съ соответствующимъ событію словомъ. Послѣ молебна въ покояхъ о. Ректора Семинаріи былъ предложенъ приглашеннымъ лицамъ завтракъ. Окончило курсъ Духовной Семинаріи въ нынѣшнемъ году семь человекъ.

---

15-го іюня с. г. открылся очередной съѣздъ духовенства Благовѣщенской епархіи.

---

17-го іюня въ зданіи духовной семинаріи открылись курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Благовѣщенской епархіи. Предъ началомъ молебна въ семинарской церкви Ректоръ Семинаріи и предсѣдатель Училищнаго Совѣта протоіерей Александръ Миролубовъ произнесъ рѣчь о важномъ значеніи курсовъ. Торжество открытія курсовъ посѣтилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній, который послѣ молебна обратился къ курсистамъ съ назидательнымъ словомъ. Въ заключеніе состоялся завтракъ, на которомъ присутствовали Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній и приглашенныя духовныя и свѣтскія лица города.

В. Т.



# О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

## Отъ юбилейной комиссіи бывшихъ воспитанниковъ Моск. Дух. Академіи (въ г. Москвѣ).

1 Октября 1914 года исполняется сто лѣтъ, какъ Московская Духовная Академія устроилась въ Сергіевой Лаврѣ и начала новую жизнь въ качествѣ преемницы прежней Словяно-Греко-Латинской Академіи и Троицкой Семинаріи. Желая ознаменовать столѣтній юбилей разсадника высшаго научно-богословскаго знанія въ нашемъ отечествѣ, насельники Бѣлокаменной, — питомцы Московской Духовной Академіи, — въ общемъ собраніи 17 Октября 1913 года, постановили кликнуть кличъ по Святой Руси, чтобы люди, обязанные этой школѣ своимъ духовнымъ развитіемъ и образованіемъ, отозвались на ея вѣковой юбилей присылкой къ 1 Февраля будущаго года документовъ, которые такъ или иначе рисуютъ ея бытъ за минувшее столѣтіе. Сюда относятся: всякаго рода письма, дневники, воспоминанія, свои и чужія, біографіи, автобіографіи и записки, въ рукописяхъ и печатномъ видѣ, съ изложеніемъ событій изъ прошлаго Академіи. По этимъ документамъ, послѣ ихъ разсмотрѣнія и приведенія въ систему, будетъ составленъ сборникъ, который долженъ освѣтить минувшія судьбы Академіи по возможности съ самыхъ различныхъ сторонъ.

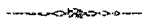
Для приѣма и упорядоченія матеріаловъ, которые имѣютъ поступить, избрана комиссія, подъ предѣлательствомъ Законоучителя Александровскаго Военнаго Училища, протоіерея Н. П. Доброправова, въ составѣ: протопресвитера Успенскаго Собора Н. А. Любимова, профессоровъ Сельско-Хозяйственнаго Института о. І. А. Артоболевскаго и Лидея Цесаревича Николая о. І. П. Соловьева, протоіерея ц. Троицы, въ Вешнякахъ, С. В. Страхова, свящ. ц. Трехъ Святителей Н. А. Колосова; бывшихъ профессоровъ Моск. Дух. Академіи Н. А. Заозерскаго и В. А. Соколова, преподавателей Моск. Духовной Семинаріи Н. П. Розанова и С. П. Кедрова, Законоспасскаго Духовнаго Училища П. П. Николіна и завѣдующаго Патріаршей Библіотекой Н. П. Попова. На ту же комиссію названнымъ общимъ собраніемъ возложена обязанность озаботиться: а) привлеченіемъ добровольныхъ пожертвованій на устройство для академическаго храма церковно-богослужебной утвари (креста, евангелія и свящ. сосудовъ) и б) чтобы на будущее время лучшіе изъ питомцевъ Москов. Дух. Академіи неизмѣнно получали образованіе за счетъ



стипендіи имени митр. Платона, столь много сдѣланнаго для высшей духовной школы, и выходили изъ нея нѣдѣрь въ жизнь съ прибавленіемъ къ своимъ фамиліямъ „Платоновыхъ“, какъ было въ прежніе годы.

Для приведенія въ исполненіе всѣхъ этихъ намѣреній надобенъ капиталъ не менѣе 12,000 рублей, къ составленію котораго путемъ добровольныхъ взносовъ и приглашаются всѣ питомцы Московской Духовной Академіи, желающіе почтить вѣковое служеніе своей духовной матери въ дѣлѣ воспитанія и образованія русскаго юношества, а равно и другія лица, сочувствующія выполненію намѣченныхъ задачъ.

Документы (которые, въ случаѣ завленія, будутъ возвращены собственникамъ въ полной сохранности) и денежные приношенія просить адресовать въ г. Москву на имя Предсѣдателя комисіи, Законоучителя Александровскаго Военнаго Училища, протоіеря Николая Павловича Добронравова или ея казначея, протоіеря Ц. Святителя Николая, въ Новой Слободѣ, (Долго-руковская ул.) Виктора Ивановича Кедрова.



---

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

---

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи  
Протоіерей Александръ Миролюбовъ.

---

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,  
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

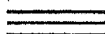

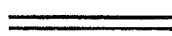
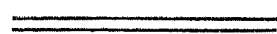
На выставкѣ Приамурскаго  
Края въ ознаменованіе 300  
лѣтія Царствованія Д О М А  
Р О М А Н О В Ы Х Ъ, въ Ха-  
баровскѣ 1913 г., за образцо-  
вую постановку типографска-  
го дѣла, присуждена большая  
серебряная медаль.



# ЭЛЕКТРО-ТИПОГРАФІЯ

Войскового Управленія  
2. Благовѣщенскъ на Амурѣ.  
Хмурскаго казачьяго войска,



ИСПОЛНЯЕТЪ:   
ВСЕВОЗМОЖНЫЯ   
ТИПОГРАФСКІЯ   
РАБОТЫ. 

Телефонъ № 22.

Г О Д Ъ

Х Х I - Й.

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.**

Подписка принимается при Духовной семинаріи.

### № 15.

1 августа 1914 года.

Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп. За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: О перемѣщеніи епископовъ.—Къ свѣдѣнію духовенства.—Извѣстія по епархіи.—Журналы Епархіальнаго Съѣзда Духовенства 1914 года.

---

*По ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному въ 11 день сего іюля, всеподданнѣйшему докладу Святейшаго Синода Его Преосвященство Преподобнѣйшій Святѣйшій Свѣтлѣйшій Епископъ Примурскій и Благовѣщенскій назначенъ Епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ, а на мѣсто его, Епископомъ Примурскимъ и Благовѣщенскимъ, назначенъ Преподобнѣйшій Святѣйшій Свѣтлѣйшій Епископъ Биренскій, Викарій Иркутской епархіи.*

---

## Жъ свѣдѣнію духовекства.

«Нижне-Амурское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта журналомъ своимъ, отъ 16 мая 1914 г. за № 8, постановило: по п. 1-му-ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ Архнаестырскомъ внушеніи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, завѣдующему Веденской и Соловьевской школь, священнику Петру Дьяконову за несообщеніе Отдѣленію о самовольной отлучкѣ учащихся Веденской и Соловьевской школь и о невозвращеніи ихъ къ занятіямъ послѣ Пасхальныхъ каникулъ, и по п. 2-му-просить соответствующихъ распоряженій Его Преосвященства завѣдующимъ школами о приобрѣтеніи ими въ школьныя библіотеки, на церковныя или школьныя средства, Библии и о выпискѣ журнала „Народное Образованіе“ за 1914 г. и послѣдующіе годы, издаваемого Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ (С.-ПВ. Кабинетскаго, 13; ц. 3 р.), и необходимаго для примѣненія учащими способовъ новѣйшей педагогики и приѣмовъ новѣйшей методики.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 2 сего іюня 1914 г. за № 1800, слѣдующаго содержанія:

„УТВЕРЖДАЕТСЯ“. Е. Евеніиі.

## Извѣстія по епархіи.

Священники церкви ст. Подрковой *Георгій Паричевскій* и села Ивановскаго, Амурской области, *Николай Тихвинскій*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 1-го іюля с. г. за № 2197, **перемѣщены** одинъ на мѣсто другого.

---

Священники *Василій Гавриловъ*, *Николай Галушка*, *Маркъ Кулининъ* и *Іоаннъ Якушенко*, прослушавшіе въ текущемъ 1914 г. Московскіе пастырскіе курсы и получившіе въ г. Москвѣ предназначеніе на священническія мѣста вновь открытыхъ въ т. г. въ предѣлахъ Амурской области, Благовѣщенской епархіи, постоянныхъ переселенческихъ приходоѡ—первый изъ нихъ въ переселенческой поселокъ близъ г. Зеи, второй въ с. Новый Имполь, Овсянковской волости, третій въ с. Поляны, Томской волости, а четвертый въ с. Новороссійское (Будаки), Селемджинской волости, резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 іюня с. г. за № 2037, **оставлены** на предназначенныхъ имъ священническихъ мѣстахъ названныхъ приходоѡ.

---

Діаконъ-псаломщикъ с. Ивановскаго, Амурской области, *Василій Клименко*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 іюля с. г. за № 2199, **перемѣщенъ** на штатное діаконское мѣсто къ градо-Благовѣщенской Пророко-Ильинской церкви.

---

Иподіаконъ градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора *Лонинъ Грековъ*, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ 9 февраля сего 1914 года **рукоположенъ** въ санъ діакона.

---

И. д. псаломщика церкви п. Никольскаго, Амурской области, *Гаврилъ Криволапъ*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 іюня 1914 г. за № 2018, **утвержденъ** въ занимаемой имъ должности псаломщика.

---

Воспитаникъ II класса Благовѣщенской Духовной Семинаріи *Александръ Никольскій*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 іюля с. г. за № 2202, **опредѣленъ** и. д. псаломщика къ церкви с. Ивановскаго, Амурской области.

---

Псаломщики градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви *Алексій Селезневъ* и церкви с. Вѣльско-Троицкаго, Амурской области, *Викторъ Гобовъ*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 іюня с. г. за № 2198, **перемѣщены** одинъ на мѣсто другого.

---

Личный почетный гражданинъ села Дежневки, Хабаровскаго уѣзда, *Василій Негеевичъ*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 іюля с. г. за № 2201, **опредѣленъ** и. д. псаломщика къ церкви с. Θεодосіевки, Приморской области.

---

Псаломщикъ церкви ст. Черняевой, Амурской области, *Леонидъ Филимоновъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 іюля с. г. за № 2283, **уволенъ** отъ занимаемой имъ должности псаломщика при названной церкви.

---

Псаломщикъ Больше-Силанской церкви, Приморской области *Алексій Филиповъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 іюля с. г. за № 2251, **уволенъ въ заштатъ**.

---

Діаконъ градо-Благовѣщенской Пророко-Ильинской церкви *Александръ Поповъ* 13 іюня 1914 года **умеръ**.

---

Священникомъ церкви с. Тамгинскаго, Приморской области, Θεофиломъ Ковальчукомъ 18 мая сего 1914 г. просвѣщены Св. крещеніемъ корейскіе подданные Оуарпо Накъ 31 года, Чан-тэ-ги 38 лѣтъ, Хан-хак-куонъ 19 лѣтъ, Вон-бе-ги 57 лѣтъ и Наи-зюнь 40 лѣтъ.

---

Священникомъ церкви с. Вѣлаго-Ура, Амурской области, Адрианомъ Брюковымъ 15 мая сего 1914 года просвѣщены Св. крещеніемъ корейскіе подданные-язычники: Нами-Зихвану 21 л., съ нареченіемъ имени „Димитрій“, и Юн-кен-чанъ 27 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Василій“.

---

## Журналы Епархіального Съѣзда духовенства 1914 года.

### А К Т Ъ.

1914 года іюня 15 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи, собравшись вышеозначеннаго числа, при наличномъ составѣ пятнадцати депутатовъ, за исключеніемъ депутатовъ отъ 5-го благочинническаго участка—священника Андроника Любовича, отъ 7-го участка—священника Павла Кизнерцева и отъ 12-го участка—Григорія Андреева производили выборы о. Предсѣдателя Съѣзда, товарища его и дѣлопроизводителя, причемъ закрытою баллотировкою выбранными оказались: Предсѣдателемъ съѣзда—священникъ о. Филиппъ Ушаковъ, его товарищемъ—священникъ о. Михаилъ Колчевъ, дѣлопроизводителемъ съѣзда—священникъ о. Александръ Покровскій и помощникомъ его—священникъ о. Василій Шульга, въ чемъ и подписуемся: священникъ *Филиппъ Ушаковъ*, священникъ *Михаилъ Колчевъ*, священникъ *Василій Осиповъ*, священникъ *Александръ Покровскій*, священникъ *Андрей Асыченко*, священникъ *Николай Колчевъ*, священникъ *П. Марковъ*, священникъ *Димитрій Кузьминъ*, священникъ *В. Курьевскій*, священникъ *Василій Шульга*, священникъ *Іоаннъ Покровскій*, священникъ *Василій Пересыжкінъ*, священникъ *Павелъ Ушморовъ*, священникъ *Василій Гаряевъ*, протодіаконъ *Александръ Курсановъ*.

На актѣ резолюція Его Преосвященства: „15 іюня 1914 г. УТВЕРЖДАЕТСЯ. *Е. Евеній*.“

### Журналь № 1-й.

1914 года іюня 15 дня.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа подъ предсѣдательствомъ священника о. Филиппа Ушакова во исполненіе программы, опубликованной въ № 6-мъ Благовѣщенскихъ

Епархіальнихъ Вѣдомостей, ПОСТАНОВЛЕНІИ: образовать комисіи: 1) по разсмотрѣнію отчетовъ Епархіальнаго склада и завода за 1913 годъ въ составѣ о. Предѣдателя священника Димитрія Кузьмина, членовъ: священника Григорія Андреева, Павла Маркова, Андрея Асыченко и Василия Гаряева; :

2) по разсмотрѣнію отчетовъ Женскаго Епархіальнаго училища и Духовной Семинаріи въ составѣ о. предѣдателя священника Павла Кизнерцева, членовъ—священниковъ: Михаила Колчева, Павла Ушмарова, Василия Шульга и протодіакона Александра Кирсанова;

3) по разсмотрѣнію отчетовъ Епархіальнаго Попечительства и по вопросу о выработкѣ подробныхъ правилъ для похоронной кассы въ составѣ о. предѣдателя священника Василия Осипова, членовъ—священниковъ: Николая Колчева и Андроника Любонича;

4) по вопросу о пересмотрѣ обложенія церковей въ составѣ о. предѣдателя священника Василия Кирѣвскаго, членовъ—священниковъ: Василия Пересыпкинца и Іоанна Покровскаго.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Цримурскаго и Благовѣщенскаго.

На семь журналь послѣдовала резолюція отъ 15 іюня 1914 года за № 2160, слѣдующаго содержанія: «УТВЕРЖДАЕТСЯ. *В. Евгеній*».

## Журналь № 2-й.

1914 года, іюня 16 дня.

### I.

Сѣзды депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа подъ предѣдательствомъ священника о. Филиппа Ушакова обсуждали вопросы: а) объ избраніи членовъ въ Советъ Училища, Правленіе Семинаріи и кандидата въ члены Правленія склада и завода ПОСТАНОВЛЕНІИ: 1) членами Совета училища избрать священниковъ о. Василия Кирѣвскаго и о. Николая Логина;

2) членами Правленія Духовной Семинаріи избрать—въ собраніе педагогическое—священника о. Василия Осипова, въ собраніе распорядительное—священника о. Христофора Цонова, при семъ Сѣздъ высказалъ пожеланіе, чтобы послѣдній былъ приглашаемъ Правленіемъ Семинаріи и на засѣданія собранія педагогическаго при распредѣленіи казенныхъ пособій, т. е. при принятіи воспитанниковъ на казенное содержаніе и уволь-



пени съ такового ихъ, а также и тогда, когда члену педагогическаго собранія отъ духовенства, по его служебнымъ обязанностямъ, нѣтъ возможности присутствовать на немъ и, такимъ образомъ, дать возможность присутствовать непременно на засѣданіяхъ собранія педагогическаго одному изъ членовъ духовенства.

3) кандидатомъ въ члены Правленія склада и завода избрать о. протодіакона Александра Курсанова.

## II.

в) Слушали предложеніе предсѣздной комиссіи объ открытіи въ г. Алексѣевскѣ отдѣленія Епархіальнаго свѣчнаго склада и оборудованіи его собственнымъ зданіемъ на отведенномъ участкѣ, для закрѣпленія послѣдняго, и, по обсужденіи, **ПОСТАНОВИЛИ:** открытіе склада въ г. Алексѣевскѣ отклонить, какъ преждевременное, а дарованный участокъ укрѣпить чрезъ Правленіе склада другимъ путемъ, не затрачивая при этомъ значительныхъ средствъ. Правленію склада и завода предоставить право, въ случаѣ экстренной надобности, высылать въ г. Алексѣевскъ потребное количество свѣчей на имя настоятеля Алексѣевской церкви; при этомъ Съездъ призналъ желательнымъ открыть отдѣленіе Епархіальнаго свѣчнаго склада въ г. Хабаровскѣ, какъ центральномъ мѣстѣ, имѣющемъ возможность обслуживать покупкой свѣчей церкви всей Приморской области, входящей въ составъ Благовѣщенской епархіи; помещеніемъ для отдѣленія склада временно можетъ служить свободная комната въ соборѣ. Труды по несенію обязанностей при завѣдываніи отдѣленіемъ возложить на священника о. Дмитрія Кузьмина, о чемъ имъ заявлено свое согласіе. Вознагражденіе о. Дмитрію Кузьмину имѣть назначить Правленіе склада по взаимному съ о. Кузьминымъ соглашенію.

## III.

г) Слушали предложеніе предсѣздной комиссіи о рѣшительныхъ мѣрахъ къ привлеченію (Нижне-Амурскихъ) церквей, Уссурийскихъ и церквей г. Хабаровска къ покупкѣ свѣчей въ складъ и представленію огара на заводъ, по обсужденіи, **ПОСТАНОВИЛИ:** 1) возложить на о. о. благочинныхъ обязанности не только слѣдить за ввѣренными имъ церквами по выборкѣ свѣчъ только изъ Епархіальнаго склада, но и отвѣтственность за поустительство причтамъ церквей, если обнаружится, что послѣдніе покупаютъ свѣчц помимо склада и отдѣленія

2) Въ отношеніи о. Настоятеля Хабаровскаго собора, благочиннаго IX участка, протоіерея Геннадія Евсевіева и Настоятеля Иманской церкви, Благочиннаго X участка Дмитрія

Ббляева, какъ систематически упорно уклоняющихся отъ покупки свѣчей въ Епархіальномъ складѣ, просить Епархіальное Начальство принять особые мѣры воздѣйствія на нихъ.

3) Въ каждомъ, при обнаруженіи незаконной покупки свѣчей, отдѣльномъ случаѣ о. благочинный обязанъ доносить Его Преосвященству, а свѣчи конфисковать.

Настоятелей, виновныхъ въ нарушеніи законной покупки свѣчей, подвергать денежному штрафу въ пользу Епархіальнаго Женскаго Училища въ размѣрѣ 25 руб. съ пуда. Церковныхъ же старостъ представлять къ немедленному увольненію.

Жертвованныя свѣчи, поступающія въ продажу не менѣе пуда, обложить 25 рублевымъ взносомъ въ пользу того же училища.

4) Завѣдующій Хабаровскимъ отдѣленіемъ склада является въ тоже время контролеромъ по продажѣ и покупкѣ свѣчей церквей: г. Хабаровска, (Нижне-Амурскихъ) и Уссурийскихъ. Ревизія производится черезъ сношеніе съ о.о. Благочинными, которые обязываются оказывать ревизору свое непремѣнное содѣйствіе. Въ крайнихъ случаяхъ контролеръ вызываетъ на мѣсто для выясненія фактовъ незаконной покупки свѣчей, производитъ дознаніе, и по составленіи акта, направляетъ таковой непосредственно Епархіальному Начальству.

Количество потребныхъ свѣчей предоставляется усмотрѣнію о. завѣдующаго отдѣленіемъ склада, который отпускаетъ ихъ по особымъ книжкамъ, выдаваемымъ изъ Епархіальнаго склада.

Для болѣе точнаго контроля по выборкѣ свѣчей изъ Епархіальнаго склада съѣздъ полагаль-бы рекомендовать Правленію послѣдняго завести книгу лицевыхъ счетовъ.

Просить Его Преосвященство настоящее постановленіе, по утвержденіи, циркулярно объявить о.о. Благочиннымъ черезъ Консисторію для скорѣйшаго ознакомленія участковыхъ священниковъ.

#### IV.

По вопросу объ измѣненіи существующаго порядка представленія на содержаніе Училища 2% сбора съ жалованья духовенства ПОСТАНОВИЛИ: предоставить о.о. Благочиннымъ производить удержаніе изъ жалованья духовенства въ депозитъ Консисторіи на содержаніе Епархіальнаго Женскаго Училища.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція отъ 18 іюня 1914 г. за № 2011, слѣдующаго содержанія: «Утверждается, кромѣ ст. I о выборѣ членовъ Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища и Правленія Семинаріи. Постановленіе это прошу снова обсудить. Почему освобождены отъ обязанности бывшіе члены Со-

вѣта и Правленія? Или они отказались? Какая причина недовольства ими? Рѣшительно не могу догадаться. Лишеніе довѣрія, повидимому безъ всякихъ мотивовъ, очень обидно; особенно имѣю въ виду заслуженнаго о. протоірея С. Тихвинскаго. *Е. Евгений.*»

## Журналъ № 3-й.

1914 года, іюня 17 дня.

Сѣздъ духовенства отъ Благовѣщенской епархіи, собравшись вышеозначеннаго числа, заслушавъ предложеніе предсѣздной комисіи о страхованіи церквей и причтовыхъ домовъ, **ПОСТАНОВИЛИ:** страхованіе церквей и причтовыхъ домовъ признать обязательнымъ и безотлагательнымъ.

1) Для разработки подробныхъ условій страхованія избрать комисію въ составъ: о. Предсѣдателя, священника Василія Осипова и членовъ—священниковъ: о. Андроника Любовича, о. Павла Кизнерцева, о. Михаила Колчева и протодіакона Александра Кирсанова, которая имѣетъ представить все свои соображенія по этому вопросу слѣдующему Епархіальному сѣзду.

2) По вопросу объ неповѣднхъ свѣчахъ, продаваемыхъ въ приписанныхъ церквахъ и часовняхъ,—въ часовни или приходскія церкви онѣ должны поступать, **ПОСТАНОВИЛИ:** неповѣдныя свѣчи поступаютъ въ пользу приходскихъ церквей или часовень и прибыль отъ продажи таковыхъ остается въ распоряженіи послѣднихъ. Огарь изъ часовень или приписанныхъ церквей сдается въ Епархіальный складъ за наличныя деньги.

3) По вопросу о вспоможеніи Сакской Грязелѣчебницѣ **ПОСТАНОВИЛИ:** за немѣнимъ свободныхъ средствъ отклонить.

4) Слушали докладъ Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища объ увеличеніи годового вознагражденія Начальницѣ Епархіальнаго Училища; **ПОСТАНОВИЛИ:** увеличитъ содержаніе Начальницѣ Училища съ 750 руб. до 840 руб. въ годъ.

5) Учителю пѣнія въ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ увеличитъ годовое вознагражденіе до 600 руб., поставивъ при этомъ ему въ непремѣнную обязанность неопустительно посѣщать каждое богослуженіе и руководить хоромъ.

6) О взаимоотношеніяхъ приписанныхъ церквей и часовень и приходскихъ церквей въ хозяйственной части и объ участіи въ содержаніи приходскихъ церквей селеній, имѣющихъ без-

приходныя церкви съ самостоятельнымъ хозяйствомъ ПОСТА-  
НОВИЛИ: предоставить усмотрѣнію о.о. Настоятелей приход-  
скихъ церквей.

На семь журналъ послѣдовала резолюція отъ 18 іюня 1914 г.  
за № 1996, слѣдующаго содержания: «Утверждается. Страховой  
комиссіи справиться о дѣятельности Страхового Отдѣла при  
Хозяйственномъ Управленіи Святѣйшаго Синода. *Е. Евсѣій.*»

## Журналъ № 4-й.

17 іюня 1914 года.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи  
въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа слушали личный  
докладъ о. Предсѣдателя Совѣта Благовѣщенскаго Епархіаль-  
наго Женскаго Училища, протоіерея Николая Вознесенскаго  
о постановкѣ въ Епархіальномъ Училищѣ учебно-воспитатель-  
наго дѣла. ПОСТАНОВИЛИ: принять къ свѣдѣнію.

На семь журналъ послѣдовала резолюція отъ 19 іюня  
1914 года за № 2012, слѣдующаго содержания: «ЧИТАТЬ.  
*Е. Евсѣій.*»

## Журналъ № 5-й.

18 іюня 1914 года.

1) Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи  
въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа слушали прошеніе  
бывшей Начальницы Женскаго Епархіальнаго Училища Ава-  
насин Яворской объ увеличеніи ей пенсіи до 420 руб. въ годъ;

2) Слушали предложеніе Предсѣдателя Епархіальнаго съѣз-  
да о назначеніи бывшей Начальницъ Яворской единовремен-  
наго пособія на выѣздъ изъ Благовѣщенской епархіи;

3) Слушали журнальное постановленіе Совѣта Благовѣ-  
щенскаго Епархіальнаго Женскаго Училища о предоставленіи  
Яворской права занимать квартиру въ номѣщеніи Епархіальнаго  
Училища и пользоваться содержаніемъ до времени окончанія  
съѣзда безплатно или за плату, смотря потому, какъ рѣшить  
этотъ вопросъ съѣздъ духовенства;

По пункту 1-му ПОСТАНОВИЛИ: послѣ открытой балло-  
тировки большинствомъ отклонить.

По пункту 2-му подвергнуть рѣшеніе настоящаго вопроса  
закрытой баллотировкѣ; при подсчетѣ оказалось большинствомъ  
двѣнадцать голосовъ противъ шести отклонить.

По пункту 3-му ПОСТАНОВЛЕНІИ: согласно резолюціи Его Преосвященства на журнальномъ постановленіи Совета Благовѣщенскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, отъ 19 апрѣля 1914 года за № 1396, предоставить право пользованія квартирой и содержаніемъ въ Женскомъ Училищѣ г. Яворской до 20 іюня сего 1914 года включительно, плату за содержаніе и пользованіе квартирой съ г. А. С. Яворской не взимать.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція, отъ 19 іюня 1914 г. за № 2013, слѣдующаго содержанія: «УТВЕРЖДАЕТСЯ. *Е. Венгій.*»

## Журналъ № 6-й.

19 іюня 1914 года.

Съездъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи, подъ предѣлательствомъ священника о. Филиппа Ушакова, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа слушали предложеніе предѣлательской Комисіи о мѣрахъ борьбы съ хулиганствомъ. ПОСТАНОВЛЕНІИ: принимая во вниманіе 1) что мѣры борьбы съ хулиганствомъ могутъ быть также многочисленны, какъ многочисленны и причины, порождающія таковое, 2) что главной причиной деморализаціи народа является пьянство, 3) что молодежь, пользуясь праздничнымъ отдыхомъ употребляетъ его, въ большинствѣ случаевъ, на кутежи и непремѣнно связанныя съ ними непристойныя выходки, отвѣкаясь такимъ образомъ отъ полезнаго труда; 4) что упадокъ религіозности въ приходѣ и общее народное невѣжество вызываються недостаткомъ низшихъ школъ; 5) что постановка въ болѣе населенныхъ мѣстностяхъ кинематографическихъ пьесъ безприветвеннаго, а иногда и антирелигіознаго содержанія, пагубно отзывается на религіозно-правственномъ состояніи почитателей, признать обязательнымъ и безотлагательнымъ принятіе самыхъ рѣшительныхъ мѣръ къ борьбѣ съ корнемъ всѣхъ золъ русскаго народа — пьянствомъ, путемъ организаціи обществъ трезвости, кружковъ ревнителей вѣры и благочестія и воскресныхъ чтеній, (последнія, по возможности, демонстрировать въ виде фонаремъ). При демонстрированіи картинъ въ деревнѣ, послѣднее разрѣшается послѣ ознакомленія приходскаго священника съ содержаніемъ картинъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція, отъ 23 іюня 1914 года за № 2055, слѣдующаго содержанія: «Утверждается. По послѣднему пункту постановленія слѣдуетъ отношеніе съ административною властью въ краѣ. *Е. Венгій.*»

## Журналъ № 7-й.

19 июня 1914 года.

Съездъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа подъ предѣтельствомъ священника о. Филиппа Ушакова саушали резолюцію Его Пресвященства, отъ 18 іюня с. г. за № 2011, наложенную на журналъ Съезда, отъ 16 іюня с. г. за № 2-мъ, таковую: «Утверждается, кромѣ ст. I о выборѣ членовъ Совѣта Епархіального Женскаго Училища и Правленія Семинаріи. Постановленіе это прошу снова обсудить. Почему освобождены отъ обязанности бывшіе члены Совѣта Правленія? Или они отказались? Какая причина недовольства ими? Рѣшительно не могу догадаться. Лишеніе довѣрія, повидному безъ всякихъ мотивовъ, очень обидно; особенно имѣю въ виду заслуженнаго о. протоіерея С. Тихвинскаго. ПОСТАНОВИЛИ: перензобрать членовъ Правленія Духовной Семинаріи и членовъ Совѣта Епархіального Женскаго Училища, при чемъ большинствомъ голосовъ избранными оказались: 1) членами Правленія Духовной Семинаріи въ собраніе педагогическое—священникъ о. Василій Осиновъ, въ собраніе распорядительное—священникъ о. Василій Кирѣевскій, при чемъ Съездъ высказалъ пожеланіе, чтобы послѣдній былъ приглашаемъ Правленіемъ Семинаріи и на засѣданія собранія педагогическаго при распредѣленіи казенныхъ пособій, т. е. при принятіи воспитанниковъ на казенное содержаніе и увольненіе съ такового, а также и тогда, когда члену педагогическаго собранія отъ духовенства, по его служебнымъ обязанностямъ, нѣтъ возможности присутствовать на немъ и, такимъ образомъ дать возможность присутствовать непременно на засѣданіяхъ собранія педагогическаго одному изъ членовъ духовенства; 2) Членами Совѣта Епархіального Женскаго Училища о. протоіерей Симеонъ Тихвинскій, священникъ о. Леонидъ Леонтьевъ и о. протодіаконъ Александръ Кирсановъ.

На семь журналъ послѣдовала резолюція, отъ 20 іюня 1914 года за № 2052, слѣдующаго содержания: «Утверждается съ измѣненіемъ: вмѣсто о. протодіакона Кирсанова назначается о. Н. Логцовъ, избранный по журналу № 2. *Е. Евгений.*»

## Журналъ № 8-й.

1914 года іюня 22 дня.

Съездъ заслушалъ въѣочередное предложеніе одного изъ о. о. депутатовъ съезда о приобрѣтеніи портретовъ, для помѣщенія въ актовомъ залѣ Епархіального Женскаго Училища,

основателя названнаго Училища, нынѣ усопшаго Преосвященнаго Епископа Никодима и Преосвященнаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, нынѣ неуспѣшно отечески пекущагося о благосостояніи Женскаго Училища, а также портрета бывшаго Предсѣдателя Строительнаго Комитета по постройкѣ Епархіальнаго Училища, нынѣ умершаго священника о. Александра Паросіева Новокшенова, положившаго весьма много труда по должности Предсѣдателя Строительнаго Комитета, **ПОСТАНОВИЛИ**: поручить члену Совѣта Училища священнику о. Леониду Леонтьеву и эконому того-же Училища священнику о. Александру Шабашеву озаботиться возможно скорѣйшимъ пріобрѣтеніемъ указанныхъ портретовъ. Расходы по сему предложить черезъ депутата съѣзда духовенству епархіи всецѣло принять на себя, каковыя должны быть возможно безотлагательно представлены о. о. Благочинными въ Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго Училища, на имя дѣлопроизводителя о. Леонида Леонтьева.

На семь журналъ послѣдовала резолюція, отъ 23 іюня 1914 года за № 2056, слѣдующаго содержания: «Утверждается относительно Преосвященнаго Никодима и о. Новокшенова. *Е. Евгеній.*»

## Журналъ № 9-й.

22 іюля 1914 года.

Съѣздъ имѣлъ сужденіе по поводу открытія новыхъ переселенческихъ приходовъ въ предѣлахъ Благовѣщенской епархіи. **СПРАВКА**: нѣкоторые депутаты Съѣзда заявили, что вновь открытые переселенческіе приходы не соотвѣтствуютъ своему назначенію въ матеріальномъ отношеніи. Существуютъ приходы, въ которыхъ причты буквально бѣдствуютъ,—не имѣютъ не только какого либо дохода отъ прихожанъ, но не имѣютъ даже квартиръ; прихожане въ этомъ отказываютъ, а Переселенческое Управленіе не дастъ на это никакихъ пособій. **ПОСТАНОВИЛИ**: принимая во вниманіе существенную важность вышеназложеннаго вопроса, просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, войти съ ходатайствомъ предъ Св. Синодомъ, чтобы новые приходы въ переселенческихъ селеніяхъ открывались не иначе, какъ только съ заключенія Участковаго Благочиннаго въ правоспособности вновь открываемыхъ приходовъ содержать причты, при непремѣнномъ условіи назначенія причтовъ лишь только тогда, когда они будутъ обезпечены кварти-

рами, усадьбами и отводомъ въ пользованіе причта установленнаго количества земельныхъ угодій.

На семь журналъ послѣдовала резолюція, отъ 23 іюня 1914 года за № 2057, слѣдующаго содержания: «Утверждается. Копію журнала препроводить въ Благовѣщенскій Комитетъ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. *Е. Евсѣевъ.*»

## Журналъ № 10-й.

1914 года іюня 23 дня.

### I.

Съездъ духовенства въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа подъ предѣлательствомъ священника о. Филиппа Ушакова слушали предложеніе предѣлательской комиссіи: 1) объ ежегодномъ ассигнованіи на надзирателя духовнаго Училища 600 р., 2) на преподаваніе нѣмецкаго и французскаго языковъ въ духовномъ Училищѣ 900 р. и 3) окраску классныхъ помѣщеній 350 р., ПОСТАНОВИЛИ: по пункту 1-му „отклонить: Съездъ не видитъ настоятельной нужды имѣть надзирателя при существующемъ институтѣ классныхъ наставниковъ и наличіи полнаго состава инспекцій“; по пун. 2-му „въ виду предполагающейся скоро реформы духовно-учебныхъ заведеній считать преждевременнымъ“, по пункту 3-му „отказать“.

### II.

Слушали предложеніе предѣлательской комиссіи объ одновременномъ ассигнованіи на пробѣдъ 2-хъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ Семинаріи въ Духовныя Академіи 300 руб. и на приобрѣтеніе спортивныхъ приборовъ для учениковъ Училища 50 р., ПОСТАНОВИЛИ: отказать за немѣнѣемъ средствъ.

На семь журналъ послѣдовала резолюція отъ 25 іюня 1914 года за № 2118, слѣдующаго содержания: «УТВЕРЖДАЕТСЯ. *Е. Евсѣевъ.*»



# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 августа

№ 15.

1914 года.

---

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Судьба.—Служеніе псаломщика.—Извѣстія и замѣтки.—Хроника архіерейскихъ служеній.—Объявленіе.

---

## СУДЬБА.

(Христіанское понятіе о судьбѣ человека).

*„Я изшелъ отъ Отца и  
пришелъ въ міръ; и опять остав-  
ляю міръ и иду ко Отцу“ (Ев.  
Іоанна 16, 28).*

Вопросъ о судьбѣ неизбеженъ для всякаго человека. Для чего-либо я явился на свѣтъ, и мнѣ важно знать,—для чего именно.

Но иногда на это отвѣчаютъ, что человѣческая жизнь безцѣльна, случаю обязана своимъ пропхожденіемъ и разрѣшается въ ничто.

Христіанство не принимаетъ такого отвѣта. Человекъ не ходитъ отъ Бога и къ Богу возвращается. Настоящая жизнь подобна путешествію. Это—непытаніе нравственной свободы. Это борьба между похотью и долгомъ. Потерпѣвшая пораженіе въ этой борьбѣ воли становится отвѣтственною предъ вѣчною Правдою. Въ будущей жизни праведникъ вознаграждается за терпѣніе, а грѣшникъ терпитъ за увлеченіе сладостью грѣха. Но и въ теченіе жизни свобода человека не остается безъ вспоможенія со стороны благодати. Все же жизнь для человека христіанна мѣсто борьбы, а смерть является освободительницею, зарею лучшей жизни.

Это понятіе о назначеніи человека есть единственно истинное, единственно достойное и единственно утѣшительное.

### 1.

Оно—единственно истинное.

На него нападаютъ во имя науки, но рѣшеніе вопроса о назначеніи человека не посылно наукѣ. Наука знакомитъ насъ съ соотношеніемъ чувственныхъ явленій. Она ничего не

можетъ сказать ни о началѣ, ни о концѣ физическаго міра. Тѣмъ менѣе ей доступно вѣдѣніе о происхожденіи и цѣли міра духовнаго. Когда вамъ скажутъ: наука доказала, что Богъ безполезенъ, какъ предполагаемое начало существующаго для объясненія матеріи, движенія и жизни, вы можете смѣло не соглашаться съ такимъ выводомъ: онъ не подтверждается ни опытомъ, ни разсужденіемъ. Напротивъ, много доводовъ есть въ пользу существованія Бога, и эти доводы понятны всѣмъ, кто не отрекся отъ здраваго смысла или не разучился пользоваться имъ. Если вашъ противникъ не способенъ внимать доводамъ, то заставьте его умолкнуть слѣдующимъ неоспоримымъ положеніемъ: «голословное утвержденіе опровергается безъ доводовъ». Если вамъ скажутъ: «наука доказала, что душевныя явленія не выдѣляются отъ физиологическихъ и что, слѣдовательно, душа не можетъ жить внѣ тѣла», отвергайте этотъ выводъ смѣло, какъ голословный и ненаучный. Даже добросовѣтные матеріалисты брезгаютъ подобными приѣмами доказательствъ.

Не знаніе, а только предразсудокъ возстаетъ противъ христіанскаго рѣшенія вопроса о назначеніи человѣка. Знаніе — не врагъ религіозной истины и Церкви учитъ насъ, что разумъ долженъ подготовлять вѣру. Отжило свой вѣкъ богословіе, стремившееся утвердить религіозную истину только на авторитетъ Откровенія и предполагавшее полную неспособность человѣческаго разсудка постигать эту истину. Откровеніе не стѣсняетъ мышленія, а только направляетъ его въ опредѣленное русло, регулируетъ. Что такое философія безъ содѣйствія Откровенія? Исторія мифній и сокрушительная критика ихъ, неоставляющая никакой надежды когда-либо познать истину.

## 2.

Христіанскій взглядъ на назначеніе человѣка—не только единственно истинный, но и единственно приемлемый.

Нѣтъ сомнѣнія, что ни одно ученіе не обѣщаетъ человѣку лучшей будущности, чѣмъ христіанство. Искренніе матеріалисты сознаются, что если они не обѣщаютъ человечеству высокой будущности, то только потому, что не вѣрятъ въ ея возможность. Но эволюціонисты смѣлѣе: они обѣщаютъ почти все и не даютъ почти ничего. Придетъ время, фантазируютъ они, когда точное знаніе покоритъ природу и, сломавъ эгоизмъ, утвердитъ царство любви. Тогда, какъ сказано въ Откровеніи, не будетъ ни скорби, ни смерти. Несчастье прежнихъ поколѣній будетъ только историческимъ преданіемъ.

Конечно, эту фантазію можно сравнить только съ миражемъ въ пустынь. Но если бы она и сбылась, то не принесла бы счастья человечеству. Тогда-то именно, когда были бы устранены вѣщныя условія человеческого благополучія, человѣкъ-глубоко почувствовалъ бы, что это не то, что ему нужно; къ чему стремится его пылливый духъ.

Несоостоятельны мечты ума, удалившагося отъ Откровенія, несоостоятельна и критика этого Откровенія. Говорятъ, что предвѣщенію въ Откровеніи важнѣйшихъ вопросовъ бытія ведетъ къ умственному застою и дѣлности. Эти печальныя послѣдствія обычно сопровождаютъ скептическое направленіе, отчаявающееся въ возможности раскрытія истины. Христіанскій идеализмъ, напротивъ, окрыляетъ умственную дѣятельность человѣка.

Еще говорятъ, что христіанство—религія страданія съ символомъ креста; что она учитъ людей презирать земное счастье и преклоняться предъ скорбью. Ученики Христовы говорятъ, менѣе всего способны облегчить пошу человеческихъ страданій.

Это можно утверждать, только не обращая вниманія ни на прошлое, ни на настоящее православной Церкви. Куда отъ дней Спасителя до нашихъ стремится обремененные скорбями и утружденные тяжелой пошею неблагополучій? Да къ тѣмъ, которые отречеишь отъ личнаго счастья, умѣютъ плакать съ плачущими, умѣютъ давать совѣты отчаявшимся, обращать на нуть истинны заблудившихся, къ Тихону Задонскому, къ Серафиму Саровскому, къ Амвросію Оптинскому, къ Варнавіѣ Геосиманскому, къ Іоанну Кропшгадскому. У нихъ они находили и у подобныхъ имъ находятъ пошны и помощь, и утѣшеніе, и отраду, и перемишу бѣдствія на счастье. Замѣтите, что тѣ монастыри, въ которыхъ наиболѣе строго блюдятся Христовы заветы, пріобрѣтаютъ наибольшее благосостояніе, являются посадителями культуры, примѣромъ образцоваго веденія хозяйства. Упомянемъ о монастыряхъ Соловецкомъ, Валаамскомъ, Шово-Аоонскомъ и нѣкоторыхъ аоонскихъ. Именно-только христіанскаго, евангельскаго міросозерцанія и христіанской жизни не достаетъ людямъ, чтобы благополучіе разлилось по землѣ, какъ вѣшны воды. И наоборотъ, тѣ, которые преданы страстиамъ, гордости, плотоугодію всякаго рода, тѣ, которые тѣло свое чуютъ выше души,—они умножаютъ беззаконіе, тиранію, несправду, взяточничество, они приводятъ страну къ банкротству. Да, для того, чтобы быть справедливымъ и добрымъ къ людямъ, человѣкъ долженъ быть строгъ къ себѣ. Общее счастье создается самоотреченіемъ людей, а

не проповѣдью своекорыстія. Евангеліе всегда было и есть самый могущественный дѣятель общаго благополучія.

Христіанское міровоззрѣніе не уклоняется отъ изображенія будущности человѣческаго общества, но лишь на столько, насколько это изображеніе соотвѣтствуетъ реальнымъ основаніямъ и не переходитъ въ область беспочвенныхъ гаданій. Будущее же индивидуума, съ христіанской точки зрѣнія, является славнымъ. Вотъ смиреннѣйшій простолудинъ: онъ работаетъ, терпитъ, надѣется въ тиши; при приближеніи смерти онъ не издаетъ крика ужаса и скорби, но вздохъ облегченія и надежды: «Отче, предаю духъ мой въ руки Твои». Тихая жизнь сливается съ океаномъ безконечнаго блаженства: «Войди въ радость Господа Твоего». Но личность не утратилась,—она объединилась съ великимъ Началомъ.

### 3.

Когда намъ говорятъ о счастіи, то самый естественный вопросъ возникаетъ въ умѣ слышащаго: доступно ли мнѣ это счастье? Общая черта всѣхъ неоснованныхъ на Евангеліи ученій о счастіи, что они заманчивыми красками рисуютъ счастье не мое и не моихъ знаемыхъ, но отдаленныхъ будущихъ поколѣній. Личность, по словамъ свѣтилъ эволюціоннаго ученія, есть что-то мимолетное, исчезающее. Человѣкъ минуетъ, человѣчество остается. Утѣшся, говорятъ, страдалецъ, труженикъ, встрѣчающій неблагодарность: не безплодны твои усилія и страданія; они—строительный матеріалъ въ создаемомъ общечеловѣческомъ счастіи; силою твоего генія или доброты ты двигаешь культуру, упрочиваешь прогрессъ. Въ оцѣнкѣ этихъ пышныхъ и краснорѣчивыхъ перспективъ нельзя не сойтись съ Тургеневскимъ Базаровымъ. Онъ не хотѣлъ только унавоживать землю для будущихъ поколѣній. Ему не казалось заманчивымъ то счастье, которое воцарится въ мірѣ, когда изъ него, Базарова, будетъ расти лопухъ. И онъ сто разъ правъ, этотъ безнадежный, духовно-обобранный, но не лгушій предъ собою ингилинь. Обѣщанія будущаго, не нашего счастья мало освѣчаютъ душу, слабо обновляютъ упадающія силы духа. Какое мнѣ утѣшеніе въ томъ, что мои мысли и дѣла переживутъ меня? Вѣдь, они, по ученію эволюціонистовъ, переживутъ и мое сознаніе. Это предполагаемое и будущее счастье никогда не замѣнитъ мнѣ дѣйствительнаго и настоящаго, переживаемаго счастья. Я не испытаю этого счастья, но я испытываю, несу жертвы и труды для него. Это счастье чужое, холодное, это горькая насмѣшка надо мною. Безсмертіе эволюціонистовъ—самая полная, окончательная,

безповоротная смерть. Обращеніе въ ничтожество, успливаемое тѣмъ, что и послѣ меня будетъ жизнь, мною не раздѣляемая. Все во мнѣ возмущается противъ такой развязки: разумъ, потому что отъ него не скрыть иной исходъ, воля, потому что она влечется къ благу незаходимому, сердце, потому что оно вѣщаетъ о любви безпредѣльной и блаженствѣ безграничномъ.

Только въ христіанствѣ встрѣчаемъ рѣшеніе вопроса о назначеніи человѣка истинное, достойное и утѣшительное. Каждый изъ насъ желаетъ и смѣетъ сказать вмѣстѣ со Христомъ: «я вышелъ изъ лона Отца и пришелъ въ міръ; теперь я оставляю міръ и иду къ моему Отцу». Какъ жалка передъ этимъ формула эволюціонистовъ: «я возникъ изъ случайнаго сѣвшенія атомовъ и возвращаюсь въ ничто». Когда эволюціонистъ говоритъ мнѣ: «ты—изъ атомовъ», я возражаю: „я—отъ Бога“. Когда эволюціонистъ манитъ меня ложнымъ бессмертіемъ, я возражаю: «я иду къ Богу», и показываю на небо. Это истинно, почетно, радостно. Нынѣ радостно въ ожиданіи, завтра—въ полнотѣ блаженства.

Прот. Ст. О—вз.

---

## Служеніе псаломщика.

Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ (№ 12) тек. г. «Церк. Вѣстникъ» затрагиваетъ весьма серьезный вопросъ церковной жизни—о служеніи псаломщика (ст. «Курсы для псаломщиковъ»).

Правда, академическій журналъ подходитъ къ этому вопросу главнымъ образомъ съ практической стороны. Онъ имѣетъ въ виду одно епархіальное мѣропріятіе (подобныя которому уже бывали и раньше), проектирующее лучшую подготовку чтецовъ и пѣвцовъ—помощниковъ священника въ его пастырскомъ дѣлѣ. Взятый въ такомъ узко-практическомъ значеніи, вопросъ о служеніи псаломщика, быть можетъ, покажется многимъ,—да таково, и на самомъ дѣлѣ, почти всеобщее мнѣніе у насъ,—вопросомъ второстепеннымъ въ церковной жизни. Между тѣмъ это глубокая ошибка, печальное по своимъ послѣдствіямъ искаженіе и приниженіе великаго Божьяго дѣла. Стоитъ лишь вдуматься, что такое по существу своему служеніе псаломщика и чѣмъ оно стало въ дѣйствительности, чтобы понять, какую антицерковную эволюцію пережили мы со времени первыхъ вѣковъ христіанства.

Псаломщикъ въ церкви является представителемъ всѣхъ мірянъ. Это—онъ *за всѣхъ* возглашаетъ молитвы, отвѣчаетъ

священнику, читаетъ Символъ вѣры и посланіе апостоловъ. Если священникъ поучаетъ въ храмѣ во имя Христа, какъ бы изображая Его Самого, то неаломникъ поучаетъ вѣрующихъ отъ имени пророковъ, св. мужей и изображаетъ собою апостоловъ, сослужившихъ Христу. Такъ высоко, такъ значительно это служеніе!—Во что же обратилось оно въ жизни?

Исторически сложилось такъ, что эта роль помощниковъ священника была сведена къ чисто служительской. Соответственно этому, какъ экономическое, такъ и правовое положеніе неаломниковъ было обставлено мало чѣмъ лучше, сравнительно съ положеніемъ прислуги. Естественно, что при такихъ условіяхъ и при общемъ нерадѣніи о должной подготовкѣ къ этому, по истинѣ, апостольскому служенію, ряды неаломниковъ наполнялись всякими неудачниками. Бывали, конечно, и среди нихъ люди почтенные и преданные церкви. Но болѣешинство, забитое нуждой, съ трудомъ влачело свое существованіе. Зависимые отъ всѣхъ, не получившіе ни достаточнаго образованія, ни даже специальныхъ навыковъ «въ своемъ ремеслѣ», они не только не пользовались уваженіемъ, какъ подобало бы служителямъ церкви, но стали «притчей во языцѣхъ», предметомъ поношенія и презрѣнія. Дѣло дошло до того, что въ такъ называемомъ «обществѣ» отъ неаломниковъ сторонятся, какъ отъ сесѣда, который можетъ скомпроментировать въ глазахъ другихъ, постороннихъ людей. Быть можетъ неаломники въ своемъ настоящемъ составѣ отчасти и заслуживаютъ такой суровой оцѣнки? Но дѣло идетъ не объ ихъ личномъ только самочувствіи, а о чѣмъ-то несравненно болѣе важномъ, объ интересахъ церкви. Напрасно думаютъ, что униженіе неаломниковъ можетъ служить къ возвышенію высшаго духовенства въ глазахъ мірянъ; это чистѣйшее заблужденіе. Въ каждой организаціи вышнее нераздѣльно связано съ нижнимъ. Съ пониженіемъ уровня послѣдняго падаетъ и первое. Вотъ почему, если серьезно хотять поднять наше духовенство, надо начинать снизу, съ неаломниковъ.

Но нужны ли неаломники? При современномъ развитіи и повсюдномъ спросѣ на церковное дѣланіе, нужны прежде всего регенты, которые вообще пользуются, какъ артисты, болѣшимъ уваженіемъ.

Что касается далѣе чтецовъ, то собственно первый чтець, онъ же и уставникъ—дьяконъ, который и замѣнить по найшему мнѣнію въ будущемъ неаломника. Онъ найдетъ всегда себѣ помощниковъ среди усердныхъ благочестивыхъ прихожанъ, участіе которыхъ въ богослуженіи дастъ имъ не только имъ самимъ радость и отраду, но и для церкви приобрѣтаетъ надеж-

ныхъ друзей и безмездныхъ служителей. Именно въ этомъ направленіи, въ привлеченіи „любителей“, людей, расположенныхъ и увлекающихся религіей и церковью помимо всякихъ другихъ интересовъ, и должно двигаться развитіе нашей церковной жизни. Но эти и подобные вопросы мы оставимъ до будущей статьи. *Миссионеръ.*

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**М. Е. Салтыковъ (Щедринъ) и О. Иоаннъ Кронштадтскій.**

Въ „Новомъ времени“ помѣщены интересныя воспомінанія сына знаменитаго сатирика о своемъ отцѣ, въ которыхъ, между прочимъ, описывается посѣщеніе М. Е. Салтыкова о. Иоанномъ Кронштадтскимъ во время его предсмертной болѣзни.

Помѣщаямъ это описаніе полностью.

«Было это незадолго до кончины отца;—мѣсяца два, не больше».

Мать моя, видя, что здоровье его не поправляется, убѣдила папу въ томъ, что слѣдуетъ пригласить о. Иоанна».

Отецъ согласился, и тогда мама начала хлопотать о томъ, чтобы о. Иоаннъ посѣтилъ насъ».

Задача была не изъ легкихъ, такъ какъ вечерами пребыванія Кронштадтскаго протоіерея въ столицѣ были заранѣе расписаны, и въ этотъ отъѣздъ онъ не пошелъ».

Возила о. Иоанна по городу какая-то дама; у которой и принималась за насъ на его визиты».

Дама эта, узнавъ о томъ, что о. Иоанна желаетъ видѣть мой отецъ, сдѣлала для насъ исключеніе и назначила его визитъ къ намъ въ первый же его пріѣздъ въ Петербургъ».

И вотъ въ назначенный день Кронштадтскій протоіерей дѣйствительно прібылъ къ намъ».

Это былъ небольшого роста священникъ; съ добрыми, но вмѣстѣ съ тѣмъ какими-то пронизывающими насъ сквозь собесѣдника глазами, съ небольшой черной бородой, черезъ которую просвѣчивала сѣдина».

Одѣтъ былъ батюшка въ черную атласную рясу. Вошелъ онъ къ намъ привѣтливо, какъ будто онъ посѣщали насъ не впервые, освѣдомился о томъ, гдѣ находится болящій; и узнавъ, что въ кабинетѣ, прошелъ туда, обнявъ отца, а затѣмъ наединѣ съ нимъ довольно долго бесѣдовалъ. Отецъ мой, впрочемъ, ни о чемъ—отецъ никогда намъ этого не говорилъ. Затѣмъ батюшка попросилъ поставить посрединыя гостининой столы».

съ иконой, поставилъ напу на колѣни и началъ читать молитву,

Читалъ онъ ее невнятно, порывисто, особенно ударяя на нѣкоторыя слова, какъ бы споря съ кѣмъ-то невидимымъ намъ.

Это чтеніе производило какое-то жуткое впечатлѣніе на насъ, тоже благоговѣйно опустившихся на колѣни.

Наконецъ, о. Іоаннъ закончилъ свою молитву и, давъ отцу приложиться къ св. Кресту, пригласилъ и всѣхъ бывшихъ въ квартиру сѣлать то же самое.

Благословилъ онъ всѣхъ, мамѣ сказалъ, что она добрая, мнѣ то же самое, сестрѣ не помню что, но тоже хорошее.

Одну лишь кухарку не допустилъ о. Іоаннъ поцѣловать св. Крестъ, сказавъ ей, что она этого не достойна.

Впоследствии оказалось, что она была воровкой.

Затѣмъ мы пригласили о. Іоанна пить чай въ столовую, и здѣсь произошелъ интересный инцидентъ.

Отецъ боялся, что если С. П. Боткинъ узнаетъ о томъ, что его посетилъ о. Іоаннъ, то онъ, Боткинъ, обидится и больше не станетъ навѣщать его.

Вслѣдствіе этого былъ отданъ курьезный приказъ швейцару: въ томъ случаѣ, если Сергѣй Петровичъ пріѣдетъ, сказать ему, что отца дома нѣтъ.

Курьезенъ былъ этотъ приказъ уже по тому одному, что напу никуда не выѣзжалъ, такъ какъ ему тѣмъ же Боткинымъ было запрещено выходить на воздухъ зимой.

Кромѣ того, мы не учли того обстоятельства, что развѣ кому-нибудь заѣзжалъ о. Іоаннъ, то вѣсть объ этомъ моментально облетала всю округу и около кареты его собиралась громадная толпа народа, ожидавшая его благословенія.

Такъ оно случилось и на этотъ разъ. Едва вѣсть о визитѣ къ намъ батюшки разнеслась по околотку, какъ вся часть Литейнаго пр., на которой мы жили, оказалась запруженной народомъ.

С. П. Боткинъ какъ разъ въ это самое время задумалъ навѣстить отца и не мало удивился и даже, какъ онъ намъ рассказывалъ послѣ, побоялся, не умеръ ли напу, когда увидѣлъ передъ домомъ такую толпу народа.

Освѣдомившись у перваго же встрѣчнаго человѣка о причинѣ такого скопленія толпы, онъ, конечно, узналъ въ чемъ дѣло и понялъ, что батюшка навѣрное у насъ, а потому, не слушая запутанныхъ объясненій швейцара, прямо пошелъ наверхъ и, такъ какъ двери квартиры заперты не были, вошелъ въ прихожую, снялъ шубу и появился въ столовой.

Трудно описать то смущеніе, которое овладѣло всѣми нами, когда въ дверяхъ появилась высокая, плотная фигура С. П.



Воцарилось неловкое молчаніе.

Одинъ о. Іоаннъ былъ, видимо, пріятно удивленъ, увидѣвъ профессора.

Онъ всталъ и съ доброю улыбкой обнялъ Боткина.

— Ай, ай, ваше превосходительство, — укоризненно началъ по адресу папы Сергѣй Петровичъ, — какъ вамъ не стыдно скрывать отъ меня моего друга, о. Іоанна.. Вѣдь, мы оба врачи, только я врачую тѣло, а онъ душу...

Конечно, послѣ этой фразы неловкость, овладѣвшая всѣми, исчезла, и между взрослыми началась непринужденная, даже веселая бесѣда.

Убѣжая, батюшка поцѣловалъ отца въ уста.

**Права лишенныхъ сана.** Юрисконсультомъ Св. Синода составленъ проектъ о послѣдствіяхъ лишенія сана и монашества для внесенія въ законодательныя учрежденія.

Проектъ предусматриваетъ: 1) лишеніе священнослужителей и священномонашествующихъ сана и монашества съ увольненіемъ ихъ изъ духовнаго вѣдомства; 2) лишеніе сана съ низведеніемъ священнослужителя на низшую должность и оставленіе монашествующаго въ монашествѣ на предметъ покаянія. Примѣненіе второго случая можетъ быть только по рѣшенію духовнаго суда за духовныя преступленія. Что касается снятія сана съ увольненіемъ изъ духовнаго вѣдомства, то здѣсь могутъ быть три случая: 1) снятіе сана и монашества по добровольному желанію; 2) лишеніе сана и монашества по духовному суду за тяжкія нарушенія благочинія и важныя преступленія противъ церковной дисциплины; 3) лишенія сана и исключеніе изъ монашества по приговору свѣтскаго суда за общеуголовныя преступленія. Послѣдствія этихъ трехъ видовъ снятія сана неодинаковы. Добровольное сложеніе сана монашества не лишаетъ права поступленія на государственную службу и ограничиваетъ лишь въ правѣ проживанія въ той епархіи, гдѣ священнодѣйствовалъ или монашествовалъ. Снятіе сана и монашества по духовному суду приравнивается къ исключенію со службы по судебному приговору съ присоединеніемъ воспрещенія проживать въ своей бывшей епархіи. Права по происхожденію и по образованію у лишенныхъ сана по духовному суду сохраняются. Въ случаѣ лишенія сана по общеуголовному суду, приговоръ направляется въ Синодъ на предметъ снятія сана высшею церковною властью, а затѣмъ примѣняется общее церковное правило о лишеніи правъ

состоянія, при чемъ въ общимъ послѣдствіямъ этого лишенія присоединяется воспрещеніе проживать въ своей епархіи.

«А. Е. В.»

## Хромика архіерейскихъ служеній.

*За май и июль.*

4-го мая. Недѣля о самарянинахъ. Его Преосвященство позволило совершить литургію съ чиномъ освященія аглимисовъ въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея П. Вознесенскаго, протоіерея С. Тихвинскаго и священниковъ: Т. Подберезскаго и А. Рындина.

6-го мая. День рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича. Его Преосвященство позволило совершить въ обычное время литургію въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея П. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, Т. Подберезскаго, А. Рындина и іеромонаховъ: Ушолита и Иннокентія. Приисшествующее торжеству слово было сказано ректоромъ Семинаріи, протоіереемъ А. Миродобовымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи всего градо-Благовѣщенскаго духовенства торжественно отслужены на соборной площади благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ положеннаго многолѣтія.

9-го мая. Перенесеніе мощей Святителя и чудотворца Николая. Его Преосвященство позволило совершить литургію въ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви, въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіерея А. Миродובה, кафедральнаго протоіерея П. Вознесенскаго, протоіерея А. Васильева и священниковъ: Н. Мосолова, Т. Подберезскаго и А. Рындина. На маломъ входѣ священникъ Н. Мосоловъ возведенъ въ чинъ протоіерея. Поученіе произнесено протоіереемъ А. Васильевымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященство при участіи вышеименованныхъ лицъ совершило молебенъ Св. Николаю, съ провозглашеніемъ многолѣтія, положеннаго для храмовыхъ праздниковъ.

10-го мая. Его Преосвященство послѣ литургіи, которая была священническимъ служеніемъ, позволило совершить торжественные проводы Азбачинской иконы Божіей Матери, посѣдовавшей въ Закавказскій край для посвѣщенія селеній. Проводы состоялись изъ Кафедральнаго собора на берегъ рѣки Зенъ. Участвовали крестные ходы и духовенство всѣхъ церквей города. По пути служованія процессія стояла шпалерами войска и играла полковая музыка.

14-го мая. День священной коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Теодоровны. Его Преосвященство позволило совершить литургію въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи священниковъ: В. Порехвальскаго,

Х. Попова, А. Покровскаго, К. Соколовскаго, А. Рындина и іеромонаха Уполита. На маломъ входѣ священникъ Х. Поповъ возведенъ въ чинъ протоіерея. Приличествующее дню поученіе было произнесено каѳедральнымъ протоіереемъ Н. Вознесенскимъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи всего градекаго духовенства, былъ отслуженъ на соборной площади торжественный молебень съ возглагошеніемъ многолѣтія.

15-го мая. Вознесеніе Господне. На канунъ праздника всенощное бдѣніе Его Преосвященство изволилъ совершить въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедрального протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, А. Рындина и Л. Леонтьева. Въ день праздника Его Преосвященство изволилъ совершить литургію въ градо-Благовѣщенской Вознесенской церкви, въ сослуженіи каѳедрального протоіерея Н. Вознесенскаго, протоіерея И. Мосолова и священниковъ: В. Вѣнчаева, А. Покровскаго, В. Кирѣевскаго и К. Соколовскаго. Во время малаго входа священникъ В. Вѣнчаевъ возведенъ въ чинъ протоіерея. По окончаніи литургіи, Его Преосвященство совершилъ молебень, при участіи всѣхъ сослужащихъ, съ провозглагошеніемъ многолѣтія, по случаю храмоваго праздника. Проповѣдь за литургіей произнесъ протоіерей В. Вѣнчаевъ.

24-го мая. Канунъ Св. Троицы. Его Преосвященство изволилъ совершить всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедрального протоіерея Н. Вознесенскаго и священниковъ: А. Покровскаго, А. Рындина и Л. Леонтьева.

25-го мая. День Св. Троицы и рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны. Его Преосвященство изволилъ совершить послѣ часовъ, что предъ литургіей, благодарственный молебень съ провозглагошеніемъ трехъ обычныхъ многолѣтій, литургію и вечерню въ Свято-Троицкой церкви при Албазинскомъ женскомъ монастырѣ. Сослужащими были: каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій, священники: А. Покровскій, В. Осиповъ и А. Шабашевъ. Проповѣдь произнесъ священникъ Е. Добротворскій.

1-го іюня. Недѣля 1-я по Пятидесятницѣ. Всѣхъ святыхъ. Его Преосвященство изволилъ совершить литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедрального протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: В. Перехвальскаго, А. Покровскаго и А. Рындина.

8-го іюня. Недѣля 2-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство изволилъ совершить литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи священниковъ: А. Покровскаго, А. Рындина, Л. Леонтьева и Н. Галушко.

16-го іюня. Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство изволилъ совершить литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедрального протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, А. Рындина, Л. Леонтьева, В. Пересыпкина и іеромонаха Іоасафа.

22-го іюня. Недѣля 4-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство изволилъ совершить литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго, Л. Леонтьева, Ф. Ушакова,

А. Шабашева, М. Колчева, В. Пересыпкина, А. Асыченко, А. Покровскаго, П. Колчева и Г. Кустова. Во время малаго входа на священника М. Колчева возложена скуфья. Проповѣдь произнесъ святиц. В. Осиповъ.

29-го юнія. Недѣля 6-я по Пятидесятницѣ. Свв. апостоловъ Петра и Павла. Его Пресвященство изволилъ совершить литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго, А. Рыднова и іеромонаха Іоасафа. Проповѣдь произнесъ священникъ А. Шабашевъ.

Ключарь градо-Благовѣщенскаго Каѳедральнаго собора,  
священникъ *Іоаннъ Подбережскій.*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Принимается полугодовая подписка:

На ежедневную газету „КОЛОКОЛЪ“ За полугодіе цѣна 3 руб.

На проповѣдническо-апологетическій еженед. журн.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

Подписчики г. „Колоколъ“ и ж. „Миссіонерское Обозрѣніе“ присылають 1 руб., неподписчики—1 руб. 50 к.

На ежемѣсячный журналъ

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

За полугодіе, цѣна 3 руб.

Подписывающіеся на всѣ три изданія платять вмѣсто 7 р. 50 к.—  
только шесть рублей за полугодіе.

„Колоколъ“—единственная въ Россіи ежедневная виѣлартійная, все-  
сторонне освѣщающая политическую, церковную, общественную и народную  
жизнь родной Земли Русской.

„Колоколъ“, своевременно отзывался на всѣ факты и явленія, проис-  
ходящія какъ у насъ, такъ и за границей и обѣдывая ихъ съ точки зрѣ-  
нія государственныхъ и церковно-общественныхъ идеаловъ русскаго народа,—  
первое мѣсто и преимущественное вниманіе удѣляетъ главной основѣ бы-  
тія Россіи—православію и нашей родной, русской церковности, какъ осо-  
бому, оригинальному проявленію православно-христіанскихъ и исконно-рус-  
скихъ идей, настроеній и порываній къ небу, къ вѣчности, къ праведности.

„Колоколъ“, въ интересахъ безпристрастія, ввелъ отдѣлъ „свободное слово“, гдѣ находятъ себѣ мѣсто мнѣнія читателей, насогласныхъ съ тѣмъ, что проповѣдуетъ наша газета въ лицѣ редакціи и постоянныхъ сотрудниковъ.

„Колоколъ“, всегда отстаивавшій идеи отрезвленія русскаго народа, въ послѣднее время, когда съ высоты Царскаго Трона раздавался всемирный призывъ объ энергичной борьбѣ съ ушеченіемъ водочнымъ ядомъ, ко многимъ другимъ отдѣламъ добавилъ еще одинъ особый отдѣлъ „За трезвость“. Этотъ отдѣлъ, какъ показала опытъ, находитъ весьма сочувственный откликъ въ средѣ нашихъ читателей.

„Колоколъ“, съ начинающагося полугодія намѣренъ расширить отдѣлъ корреспонденцій, добавляя къ чисто-церковнымъ сообщеніямъ съ разныхъ мѣстъ нашего необъятнаго Отечества также и извѣщенія свѣтскаго характера о разныхъ мѣстныхъ событіяхъ, интересахъ, пуждахъ и потребностяхъ.

Редакція проситъ своихъ читателей, не стѣняясь формой изложенія и слѣди лишь за безусловной правдивостью, присылать свои сообщенія, хотя бы для ускоренія и на открыткахъ, а также бандеролью (съ надписью: „для печати“). Въ фельетонахъ „Колокола“ будетъ продолжаться печатаніемъ начатый 11 іюня глубоко захватывающая повѣсть „На вулкани“ извѣстнаго читателямъ нашей газеты автора А. Т. Сквозникова.

Подписавшіеся на ежедѣльный, апологетическій, проповѣдническій и литературный иллюстрированный журналъ

### „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

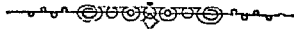
получаютъ въ видѣ бесплатнаго приложенія Православный Календарь—  
„Друзь Христианина“. Шесть тетрадей за 2-ое полугодіе.

Подписчикамъ

### „МИССИОНЕРСКАГО ОБОЗРѢНІЯ“

Будутъ даны два бесплатныхъ приложенія, а именно: I. *Для школы и Алвона*. II т. ч. II. Заключаетъ въ себѣ богатѣйшій матеріалъ для ежедневной проповѣди и собесѣдованій. П. Л. и П. Мюратъ. *Идея о Боѣ* (аполлогія религіи) по современному состоянію естественныхъ наукъ и съ прибавленіемъ, съ разрѣшенія составителя, своихъ примѣчаній, съ французскаго перевелъ Д-ръ мед. В. П. Колодезниковъ. Ни одна русская газета за такую плату не даетъ столько матеріала для чтенія, какъ „Колоколъ“.

Съ требованіемъ обращаться: СПБ., Невскій, 153. Издательству  
В. М. Скворцова.



---

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

---

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи  
Протоіерей Александръ Миролубовъ.

---

Электро-типографія Войскаго Правленія Амурскаго казачьяго войска,  
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.



Г О Д Ъ

Х Х I - Й.

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.**

Подписка принимается при Духовной семинаріи.

**№ 16-17.**  
**15 авг. и 1 сеп. 1914 г.**

Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку летита по 10 коп. За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНИЕ: Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.—Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.—Извѣстія по епархіи.—Журналы Епархіального Съѣзда Духовенства 1914 года (продолженіе).

---

### Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

Копія.

Благовѣщенская Духовная Консисторія, съ утверженія Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, предписываетъ духовенству епархіи оповѣстить своихъ прихожанъ по содержанію нижеслѣдующаго письма Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Чигиринскаго, отъ 23 іюня 1914 года за № 39.

Ваше Преосвященство,  
Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Архимастеръ.

Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, имѣю честь обратиться къ Вамъ съ слѣдующею покорнѣйшею просьбою.

Русскіе православные жители города Кіева и всего Юго-Западнаго края, въ числѣ многихъ десятковъ тысячъ чело-вѣкъ, во главѣ съ Кіевскимъ, Подольскимъ и Волинскимъ генераль-губернаторомъ, губернаторами и губернскими пред-водителями дворянства Кіевской, Подольской и Волинской губерній и другими представителями учреждений и сословій, обратились къ Высокопреосвященнѣйшему Флавиану, митрополиту Кіевскому и Галицкому, съ просьбою ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о причтеніи къ лику святыхъ угодниковъ святителя Павла, митрополита Тобольскаго и Сибирскаго, нетлѣнно почивающаго въ Кіево-Печерской Лаврѣ, Св. Синодъ, коему митрополитъ Флавианъ доложилъ вышеозначенное хо-датайство, съ духовною радостію и сердечнымъ умиленіемъ принялъ сіе ходатайство и поручилъ митрополиту Флавиану образовать особую комиссію для изслѣдованія случаевъ чудо-твореній, совершившихся по молитвенному предъ Богомъ пред-стательству святителя Павла, митрополита Тобольскаго. Высо-копреосвященный митрополитъ Флавианъ назначилъ такую комиссію изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подъ моимъ пред-сѣдательствомъ.

Комиссія уже приступила къ исполненію возложенной на нее важной и отвѣтственной задачи. Въ первомъ же соемъ собраніи она рѣшила, между прочимъ, не ограничиваясь тѣми случаями чудотвореній, о которыхъ имѣются у нея такія или иныя свѣдѣнія, обратиться ко всѣмъ епархіальнымъ преосвя-щеннымъ съ просьбою о возможномъ содѣйствіи комиссії пу-темъ приглашенія тѣхъ русскихъ православныхъ вѣрующихъ людей, которые удостоились, по молитвамъ святителя Павла и по вѣрѣ ихъ, получить какія-либо явленія милости Божіей, въ видѣ напр., исцѣленій отъ болѣзни, видѣній святителя Павла и т. п., сообщить о всемъ этомъ комиссії по моему адресу.

На основаніи сказаннаго, позволяю себѣ почтительнѣйше просить Васъ, Ваше Преосвященство, оповѣстить способомъ, какой Вы признаете наиболѣе цѣлесообразнымъ, ввѣренную Богомъ Вамъ паству о желаніи нашей комиссії, призвавъ евоимъ Архипастырскимъ словомъ всѣхъ тѣхъ изъ членовъ ея, которые удостоились получить тѣ или иные дары и явленія милости Божіей, по молитвенному предъ Богомъ предстатель-ству за нихъ святителя Павла, сообщить возможно подробныя свѣдѣнія объ этомъ нашей комиссії по моему адресу.

Свѣдѣнія эти желательно получить возможно скорѣе и во всякомъ случаѣ не позже 1 октября 1914 года. Г. Кіевъ.



## Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

К о п і я.

Циркулярно.

Благовѣщенская Духовная Консисторія, съ утвержденья Его Преосвященства, объявляетъ нижеслѣдующій циркулярный указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕ-РОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому за № 9.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго, отъ 2 мая 1914 г. за № 4626, съ ходатайствомъ о принятіи мѣръ къ соблюденію правилъ относительно порядка увольненія въ отпускъ въ другія епархіи заштатныхъ священно-церковно-служителей. ПРИКАЗАЛИ: Преосвященный Митрополитъ С.-Петербургскій доносить о случаяхъ прибытія въ столицу заштатныхъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ изъ состава иноепархіальнаго духовенства, для служенія въ церквахъ и приходахъ за мѣстныхъ священно-церковнослужителей, во время ихъ болѣзни, съ цѣлью увеличенія денежныхъ средствъ, въ виду необезпеченности прибывающихъ лицъ на мѣстахъ ихъ жительства, при чемъ таковыя лица, нерѣдко оказывающіяся неблагонадежными, прибываютъ въ Петербургъ безъ надлежащихъ отпускныхъ билетовъ, имѣя лишь безсрочныя паспортныя книжки отъ мѣстныхъ Духовныхъ Консисторій, аттестаціи отъ мѣстъ прежней ихъ службы, или же отпускные паспорта на отлучку въ предѣлы Европейской Россіи и въ столицы на срокъ до одного и болѣе года, безъ указанія церкви, къ которой они приписаны, и уважительной надобности, по коей имъ данъ продолжительный отпускъ, а по сему ходатайствуетъ о распоряженіи къ точному исполненію Епархіальными Начальствами установленныхъ правилъ относительно увольненія священнослужителей и причетниковъ въ отпуска внѣ предѣловъ епархіи. Обсудивъ настоящее ходатайство Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго и имѣя въ виду, 1) что на основаніи Устава Дух. Конс. (ст. 79, 82 и 85), заштатнымъ священнослужителямъ и причетникамъ, по ихъ избранію и по возможности, назначается мѣстопребываніе, по которому они приписываются къ приходской церкви, и въ другія епархіи

имъ дозволяется отлучаться лишь съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, по самымъ настоятельнымъ нуждамъ и на самые умѣренные по роду надобности сроки, съ обязательствомъ получать паспорта въ случаѣ надобности отлучиться въ другую епархію, при чемъ въ столицы дозволяется увольнять лицъ только несомнительнаго поведенія, и 2) что, согласно полож. о вид. на жит. (ст. 35), безсрочныя паспортныя книжки выдаются священно-церковнослужителямъ Духовными Консисторіями лишь для удостовѣренія личности, но не даютъ права на отлучку съ избраннаго ими мѣстопробыванія и потому не исключаютъ необходимости соблюдать изложенныя въ Уст. Дух. Конс. правила относительно отпусковъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ случаи явки въ столицы и отлучки съ мѣстъ постоянного жительства заштатныхъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, безъ надлежащаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, или безъ указанія надобности въ отпускѣ и срока онаго, столь же незаконными, какъ и вызывающими нежелательныя для лицъ, принадлежащихъ къ клиру, послѣдствія, и потому опредѣляетъ: для прекращенія случаевъ несоблюденія установленнаго порядка относительно увольненія въ отпуски внѣ предѣловъ епархіи заштатныхъ священно-церковнослужителей, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе о точномъ и неуклонномъ соблюденіи законнаго порядка увольненія въ отпуски въ другія епархіи заштатныхъ священно-церковнослужителей; о чемъ и послать Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому, для свѣдѣнія, Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства, для надлежащаго исполненія, циркулярные указы. Мая 29 дня 1914 г. Подлинный уксъ подписали: (подписи) За Оберъ-Секретаря И. Касаткинъ, за Секретаря А. Полянскій.

---

## Извѣстія по епархіи.

Поселокъ Чупровскій, Гленовскаго станичнаго округа, Уссурійскаго казачьяго войска, опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 30 іюня-11 іюля 1914 года за № 232, причисленъ къ церкви п. Бенюковскаго, Приморской облалти.

---

Священникъ с. Завиднаго, Амурской области, *Кириллъ Немшиановъ*, опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго

Начальства, отъ 1—5 іюля с. г. за № 223, **исключенъ** изъ состава священнослужителей Благовѣщенской епархіи за состоявшимся 27 апрѣля сего 1914 года принятіемъ его на службу въ Томскую епархію.

---

Священникъ с. Софійскаго, Приморской области, *Леонидъ Мраморновъ*, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 11 іюля с. г. за № 2297, **уволенъ** въ заштатъ.

---

Діаконъ-псаломщикъ градо-Николаевскаго Приморскаго собора *Емеліанъ Зборжевецкій*, опредѣленіемъ Благовѣщен-Епархіальнаго Начальства, отъ 14-17 іюля с. г. за № 235, **исключенъ** изъ состава духовенства Благовѣщенской епархіи за состоявшимся 1 іюля с. г. принятіемъ его на службу въ Владивостокскую епархію.

---

Псаломщикъ церкви с. Ракитнаго, Приморской области, *Іоаннъ Перестѣчанскій*, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 іюля с. г. за № 2261, **уволенъ** отъ занимаемой имъ должности псаломщика.

---

Псаломщикъ Прихотской церкви, Приморской области, *Іоаннъ Втюковъ*, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 іюля с. г. за № 2333, **уволенъ** отъ должности псаломщика при названной церкви.

---

Крестьянинъ Волинской губерніи *Прохоръ Ищукъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 іюля с. г. за № 2334, **опредѣленъ** и. д. псаломщика къ церкви ст. Черняевой, Амурской области.

---

Заштатный псаломщикъ с. Свѣчина, Хабаровскаго уѣзда *Владимиръ Навроцкій* опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 14-19 іюля сего 1914 года за № 240, **исключенъ** изъ состава церковнослужителей Благовѣщенской епархіи за состоявшимся 10 іюля 1914 года принятіемъ его на службу въ Черниговскую епархію.

---

## Журналы Епархіального Съезда духовенства 1914 года\*).

### Журналъ № 11-й.

1914 года, іюня 23 дня.

#### I.

Съездъ духовенства въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа подъ предѣтельствомъ священника о. Филиппа Ушакова слушали поступившія прошенія: 1) священника с. Ново-Ильинскаго, Андрея Маркова о принятіи на казенный счетъ его дочери въ Епархіальное Женское училище, 2) жены заштатнаго псаломщика Анны Сердобольской о принятіи дочери на казенное содержаніе въ то же училище, 3) священника с. Георгіевскаго Приморской области Н. Никитина о томъ же, 4) священника с. Васильевскаго Іоанна Денисова и 5) священника пос. Пузино, Василія Головина тоже о принятіи ихъ дочерей на казенное содержаніе въ Епархіальное Женское училище. **ПОСТАНОВИЛИ:** по всемъ прошеніямъ просьбы, за неизвѣнемъ средствъ, отклонить.

#### II.

Слушали прошенія: 1) причта и старосты Тырской мѣстопроерской церкви о снесеніи долга 176 р. 15 к. числящагося за Тырскую церковь Епархіальному свѣчному складу, 2) окончившаго курсъ Благочиненской Духовной Семинаріи Дмитрія Георгіевскаго о выдачѣ ему денежнаго пособія на продолженіе образованія въ Духовной Академіи. **ПОСТАНОВИЛИ:** по пункту первому съездъ полагаеь-бы сложить, о чемъ довести до свѣдѣнія Правленія Епархіального свѣчного склада, по пункту второму за неизвѣнемъ средствъ просьбу отклонить.

На семь журналъ послѣдовала резолюція, отъ 25 іюня 1914 года за № 2119, слѣдующаго содержанія: «УТВЕРЖДАЕТСЯ. *В. Евсѣй.*»

### Журналъ № 12-й.

1914 года, іюня 24 дня.

Съездъ духовенства въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа подъ предѣтельствомъ священника о. Филиппа Ушакова слушали постановленіе съезда духовенства VI благочинническаго участка таковое: «При хожденіи иконы Албазинской Б. М. по усмотрѣнію духовенства раздѣль братской доходности

\*) Продолженіе, см. № 15 Е. Вѣд.

совершается не по надлежащему труду, который несутъ 2 сопровождающихъ иконы священника и одинъ приходскій; необходимо урегулировать таковой раздѣлъ и именно: дѣлить всю доходность на 3 доли, выдавая  $\frac{1}{3}$  мѣстному причту». ПОСТАНОВИЛИ: признать необходимымъ урегулирование раздѣла братскихъ доходовъ пропорціоально дѣйствительному труду.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція отъ 25 іюня 1914 года за № 2146, слѣдующаго содержания: «Вопросъ о способѣ раздѣла дохода рѣшенъ указомъ Свят. Синода отъ 3 сентября 1904 г., за № 8505\*».

## Журналъ № 13-й.

1914 года, іюня 24 дня.

Сѣздъ депутатовъ Благовѣщенской епархіи слушали вѣдомость о недоимкахъ по пансіонерскимъ взносамъ и платѣ за правообученіе за 19<sup>13</sup>/<sub>14</sub>, 19<sup>12</sup>/<sub>13</sub>, 19<sup>11</sup>/<sub>12</sub> и всѣ прежніе учебные годы, а также вѣдомость о недоимкахъ за церквами и причтами за тѣ же годы; по первой значится въ долгахъ за разными лицами 2325 р. 84 к., по второй—за церквами 21081 р. 20 к. и за причтами 2452 р. 9 к., всего 25859 р. 13 к. По разсмотрѣніи вѣдомостей, ПОСТАНОВИЛИ: долги съ перечисленныхъ ниже лицъ: Тинцовой Александры 140 р., Шапковой Екатерины 5 р., Корнаковой Клавдіи 20 р., Тарасовой Анны 25 р., съ умершихъ: священника Іоанна Корнакова 50 р. священника Каюкова 80 р., священника К. Шастина 84 р. 70 к., священника А. Ларионова 68 р. 58 к. и Сорокалѣтовой Клавдіи 25 р., всего 498 р. 28 к.—сложить, какъ безнадежный въ смыслѣ полученія его; съ остальныхъ лицъ по первой вѣдомости взыскать черезъ о.о. благочинныхъ и Духовную Консисторію: По вѣдомости второй долгъ, числящейся за градо-Благовѣщенскими церквами, долженъ быть погашенъ опредѣленными ежегодными взносами, а именно: съ Вознесенской—250 р., Покрово-Никольской—150 р., Михаило-Архангельской—100 р. и Ильинской—150 р.

Относительно долговъ означенныхъ въ вѣдомости за время до 19<sup>11</sup>/<sub>12</sub> учебнаго года, безъ указанія опредѣленныхъ церквами и причтами, поручить благочиннымъ разслѣдовать, за кѣмъ именно числятся такіе неопредѣленіе долги, а именно: по бла-

\*) По п. п. 3 и 4 утвержденныхъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ <sup>10 августа</sup> 1 сентября 1904 г. правилъ о производствѣ дележа вещевыхъ и денежныхъ приношеній, получаемыхъ при хожденіи съ Албазинскою иконою, мѣстный причтъ получаетъ  $\frac{1}{5}$  часть сихъ приношеній, а 4 части поступаютъ въ пользу причта Каедральнаго собора.

точнію I-го участка въ вѣдомости обозначено за остальными церквами 10 р. 50 к. и причтами 14 р. 90 к., по II благочинію за причтами другихъ церквей 57 р. 45 к., по благочинію V участка за причтами 43 р. 58 к., по благочинію VII участка за причтами 154 р. 37 к., по благочинію X участка за причтами 100 р. 43 к., по благочинію XI участка за причтами 78 р. 98 к., всего за церквами 10 р. 50 к. и причтами 449 р. 71 к.

Съ Хабаровскаго собора сложить 110 руб., какъ неправильно записанныхъ, такъ какъ по вѣдомости обложенія 1910 г. за 40 пудовъ записано было 990 р., а слѣдовало записать 880 р.

Обо всѣхъ остальныхъ долгахъ, означенныхъ въ вѣдомости, дать черезъ депутатовъ справки о. о. Благочиннымъ, поручивъ имъ принять мѣры къ выясненію и взысканію ихъ.

Долгъ, числящійся за наследниками Михайлова въ суммѣ 327 р. 27 к., просить Совѣтъ учлища предложить наследникамъ Михайлова погашать ежегодными послѣльными взносами.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція отъ 25 іюня 1914 года за № 2120, слѣдующаго содержанія: «УТВЕРЖДАЕТСЯ. *Е. Евгений.*»

---

## Журналъ № 14-й.

1914 года, іюня 24 дня.

Съѣздъ духовенства въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа подъ предсѣдательствомъ священника о. Филиппа Ушакова слушали докладъ комисіи съѣзда 1914 года по разработкѣ вопросовъ о похоронной кассѣ (при семь прилагаемый). **ПОСТАНОВИЛИ:** 1) Докладъ принять къ свѣдѣнію и приложить къ сему журналу. 2) По всестороннемъ обсужденіи съѣздъ наметить нужнымъ внести въ докладъ слѣдующее дополненіе: кассу отъ Попечительства отдѣлить и организовать по сему особый Совѣтъ подъ предсѣдательствомъ священника о. Василія Кириѣвскаго и членовъ: священника о. Василія Осипова и священника о. Михаила Колчева, съ ассигнованіемъ на канцелярскіе расходы 120 рублей въ годъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція, отъ 25 іюня 1914 года за № 2121, слѣдующаго содержанія: „УТВЕРЖДАЕТСЯ. *Е. Евгений.*“

---

## Д О К Л А Д Ъ

комисіи съѣзда 1914 года по разработкѣ вопросовъ о похоронной епархіальной кассѣ.

1. Названная комисія, считаясь съ постановленіемъ съѣзда духовенства 1912 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, находитъ доложить слѣдующее:

Для основанія спеціального фонда похоронной кассы сборъ установленный съѣздомъ духовенства 1912 года признать приемлемымъ съ тѣмъ, чтобы пятилѣтній 3-хъ рублевый сборъ со священника, 2-хъ руб. съ діакона и 1 руб. съ псаломщика и единовременный 1 р. 50 к. со священника, 1 р. съ діакона и 50 к. съ псаломщика распространить и на тѣхъ лицъ духовенства, которые только что поступили и впредь будутъ поступать на Епархіальную службу.

2. На выдачу же пособія вдовамъ и сиротамъ священно-церковнослужителей дѣлать особый сборъ на каждый смертный случай со священника 1 р. 50 к. съ діакона 1 р. и съ псаломщика 50 к. со слѣдующимъ порядкомъ выдачи пособія: семейству священника 300 р., сем. діакона 250 р. и сем. псаломщика 200 р., а остатокъ отъ сего сбора причислять къ основному фонду. А также отчислять къ фонду тѣ пособія, отъ которыхъ семейства священно-церковнослужителей откажутся.

3. Участниками похоронной кассы считать обязательно все епархіальное приходское духовенство состоящее на дѣйствительной службѣ.

4. На погребеніе заштатныхъ священно-церковнослужителей не участвовавшихъ совсѣмъ въ похоронной кассѣ, пособій не выдавать.

Тѣмъ же которые участвовали хотя бы 1 годъ—выдавать.

5. Семьямъ тѣхъ священно-церковнослужителей, которые были зачислены участниками кассы, но почему либо своевременно не внесли положенныхъ взносов, пособія выдавать, но съ удержаніемъ всѣхъ причитавшихся къ уплатѣ и не уплаченныхъ покойными при жизни взносов и  $\frac{1}{2}\%$ , которые могли нарости за этотъ срокъ.

6. Лица монашествующія и вдовы бездѣтныя священно-церковнослужители въ похоронной кассѣ участвуютъ на равнѣ съ прочимъ духовенствомъ, пособіе же въ случаѣ смерти таковыхъ лицъ выдавать по мѣрѣ погребальныхъ расходовъ, которые не должны превышать 150 рублей.

7. Лица, перешедшія въ другія епархіи лишаются на право полученія пособія въ случаѣ ихъ смерти.

8. При переходѣ духовенства въ другія епархіи и увольненіи въ заштатъ деньги, внесенныя ими въ похоронную кассу

не возвращаются. Тому же правилу подвергаются и лица со-  
вершенно исключенныя изъ духовнаго званія.

9. Желательно имѣть приходо-расходныя книги по похоро-  
нной кассѣ не въ общей съ попечительскими, а отдѣльно.

10. Слѣдуетъ завести для каждаго лица книжки, въ кото-  
рыхъ бы были изложены все правила, касающіяся похоронной  
кассы и дѣлались о. о. Благочинными отмѣтки пятилѣтнихъ  
взносовъ.

11. Посobie вдовамъ выдавать не дожидаясь прошенія на  
то вдовы, а тотчасъ по полученіи официальныхъ свѣдѣній о  
смерти.

12. Всю канцелярскую работу по отчетамъ похоронной  
кассы возложить на Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія,  
какъ это было и прежде.

13. Все взносы по похоронной кассѣ должны расклады-  
ваться и удерживаться о. о. Благочинными изъ казеннаго со-  
держанія духовенства за январь мѣсяць, о каковыхъ о. о. Бла-  
гочинные тутъ же доносятъ въ Попечительство.

Предсѣдатель коммисіи,

священникъ *Василій Осиповъ.*

Члены: { священникъ *Николай Колчевъ.*  
{ священникъ *Андроникъ Любовичъ.*

## Журналь № 15-й.

1914 года, июня 24 дня.

Съездъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи  
подъ предсѣдательствомъ священника о. Филиппа Ушакова  
сего числа разсматривали представленную Совѣтомъ Благовѣ-  
щенскаго Епархіальнаго училища смету расходовъ по содер-  
жанію и обзаведенію сего училища на 1914/15 учебный годъ.  
ПОСТАНОВИЛИ: по ст. 1-й на содержаніе лицъ управленія,  
учащихъ, воспитательницъ и прочихъ служащихъ училища  
отпустить 14145 р., увеличено противъ испрашиваемой суммы  
на 1090 р., а именно: Начальницъ училища увеличено жало-  
ванье съ 750 р. до 840 р. на 90 р. Поурочная плата съ 60  
до 70 р. за урокъ преподавателю арифметики, алгебры и гео-  
метріи за 20 ур., географіи за 9 ур., космографіи за 2 ур.,  
гражданской исторіи 13 ур., природовѣдѣнія 5 ур., русскаго  
языка съ церковно-славянскимъ, словесности и исторіи лите-  
ратуры 30 ур., физики 6 ур., педагогики и дидактики 3 ур.,  
всего 88 ур.—880 руб. и учителю пѣнія увеличено жалованье  
съ 420 р. до 600 р., на 180 р.



По ст. II на содержаніе Начальницы, воспитательницъ, воспитанницъ и проч. служащихъ пищею отпустить 13000 р. болѣе испрашиваемой суммы на 850 р. на улучшеніе пищи и на предметъ увеличенія числа воспитанницъ въ будущемъ учебномъ году до 110 человекъ.

По ст. III на содержаніе воспитанницъ одеждою и обувью смѣтою испрашивается 4477 р. 95 к., но по этой статьѣ имѣется остатокъ 700 р., а потому доассигновать 3777 р. 95 к.

По ст. IV на письменныя и рукодѣльныя принадлежности ассигновать просимыя 400 р.

По ст. V на содержаніе дома отпустить испрашиваемую сумму 4768 р. 35 к.

По ст. VI на содержаніе библиотеки, переплеть книгъ, физическаго и по природовѣдѣнію кабинетовъ отпустить испрашиваемую сумму 250 р.

По ст. VII на содержаніе канцелярціи 725 р. и по ст. VIII содержаніе больницы 930 р. отпустить.

По ст. IX на выдачу жалованья прислугѣ ассигновать: швейцару 200 р., разсылному за 8 мѣс. по 15 р.—120 р., одной поварихѣ 300 р., помощницѣ ея за 9 мѣс. по 20 р.—180 р., посудницѣ за 10 мѣс. по 15 р.—150 р., двумъ караульнымъ 360 р., водокачу за 10 мѣс. 150 р., колорифершику за 8 мѣс. по 20 р.—160 р., старшей годовой горничной 180 р., второй годовой горничной 120 р., тремъ горничнымъ за 9 мѣс. 270 р., тремъ прачкамъ на 10 мѣс. 390 р., горничной для больницы 120 р., всего 2700 р. Ассигновано менѣе испрашиваемой суммы на 284 р., вслѣдствіе исключенія расхода на кучера 240 р. и 44 р. сокращено по прачешной.

По ст. X на обзаведеніе училища 400 р., по ст. XI на учебныя пособія 500 р. и по ст. XII на экстраординарные расходы 100 р.—ассигновать.

По ст. XIII на ремонтъ зданія училища и мебели ассигновать 450 р. На перестилку половъ въ корридоръ второго этажа 400 р. Вмѣсто испрашиваемыхъ по смѣтѣ 500 р. на покупку лошади и экипажа ассигновать на разѣзды: Начальницѣ 150 р., въ ся же распоряженіе на поѣздки воспитанницъ къ врачу и на посылку за медикаментами 30 р., эконому 200 р. и членамъ Совѣта 60 р. въ годъ. Всего ассигновать 42986 р. 30 к.

На покрытіе вышеозначенной смѣты на 1914/15 учебный годъ имѣють поступить слѣдующія средства:

1. Плата за право ученія и содержаніе въ училищѣ воспитанницъ . . . . .	18300 р.
2. Отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода . . . . .	9500 р.
3. 22-хъ руб. налога . . . . .	15257 р.

- |   |         |
|---|---------|
| 4. 10% съ кружечнаго сбора . . . . .      | 1147 р. |
| 5. 2% съ содержания духовенства . . . . . | 2754 р. |

Итого 46958 р.

А за исключеніемъ смѣтнаго ассигнованія 42986 р. 30 к. отъ предложенныхъ поступленій 1914/15 г. остается 3971 р. 70 к. Кроме того предложено къ поступленію недонмокъ за минувшій 1913/14 уч. годъ съ церковей 4388 р. 84 к. и причтовъ 1053 р. 63 к. итого 5442 р. 47 к., каковыя должны идти на уплату долговъ училища, за исключеніемъ 913 р. 60 к. отпущенныхъ на ремонтъ бани и переустройство электрической арматуры и 700 р. на доассигнованіе по ст. 3-й смѣты 1914/15 г.

На семь журналъ послѣдовала резолюція отъ 27 іюня 1914 года за № 2132, слѣдующаго содержания: „УТВЕРЖДАЕТСЯ“. *Е. Евсѣевъ.*“

## В ъ д о м о с т ь

обложенія церковей и причтовъ Благовѣщенской епархіи взносами за 1914/15 учебный годъ, каковыя должны быть ими представлены въ Совѣтъ Благовѣщенскаго епархіальнаго женскаго училища.

№ № по порядку.	Наименованіе церковей.	Количество пудовъ.		22-хъ рублевый взносъ.		10% кружечнаго сбора.		2% съ содержания причта.		ВСЕГО.	
		пуд.	ф.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Благочиніе I-го участка.										
1	Покровская . . . . .	4	—	88	—	5	—	13	16	106	16
2	Албазинская . . . . .	12	—	264	—	15	—	20	2	299	2
3	Черняевская . . . . .	4	—	88	—	4	—	13	16	105	16
4	Игнатинская . . . . .	3	—	66	—	3	—	13	72	82	72
5	Талданская . . . . .	1	—	22	—	3	—	15	56	40	56
6	Ерофей-Павловская . . . . .	8	—	176	—	10	—	15	56	201	56
7	Рухловская . . . . .	5	—	110	—	10	—	15	56	135	56
8	Магдагачинская ж. д. . . . .	4	—	88	—	10	—	30	—	128	—
	Итого . . . . .	41	—	902	—	60	—	136	74	1098	74
	Благочиніе II-го участка.										
9	Игнатьевская . . . . .	1	20	33	—	7	—	13	72	53	72
10	Марковская . . . . .	8	—	176	—	7	—	13	72	196	72
11	Екатерининская . . . . .	7	—	154	—	3	—	13	72	170	72
12	Буссеевская . . . . .	2	—	44	—	4	—	13	72	61	72

№ по порядку.	Наименованіе церквей.	Количество пудовъ.		22-хъ рублевый взносъ.		10% кружечнаго сбора.		2% съ содержанія причта.		ВСЕГО.		
		пуд.	ф.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
13	Кумарская . . . . .	4	20	99	—	8	—	13	16	120	16	
14	Ново-Вознесенская . . .	5	—	110	—	6	—	13	72	129	72	
	Итого . . .	28	—	616	—	35	—	81	76	732	76	
	Благочиніе III-го участка.											
15	Благовѣщенскій Каѳедральный соборъ	40	—	880	—	50	—	82	—	1062	—	
	Съ жалов. 2-хъ миссіон.	—	—	—	—	—	—	31	4	31	4	
	Итого . . .	40	—	880	—	100	—	113	4	1093	4	
	Благочиніе IV-го участка.											
16	Градо-Благовѣщенская											
	Благодѣищенская	33	—	726	—	30	—	48	2	804	2	
17	Пророко-Ильинская . . .	16	—	352	—	20	—	21	58	393	58	
18	Покрово-Никольская . . .	28	—	616	—	75	—	46	76	737	76	
19	Михаило-Архангельская	15	20	341	—	10	—	30	38	381	38	
20	Свято Троицкая . . . . .	15	—	330	—	30	—	34	30	394	30	
21	Верхне-Благовѣщенская	1	—	22	—	2	—	13	16	37	16	
	Итого . . .	108	20	2387	—	167	—	194	20	2748	20	
	Монастырское благочиніе.											
22	Будундинскій монастырь	7	—	154	—	10	—	—	—	164	—	
	Итого . . .	7	—	154	—	10	—	—	—	164	—	
	Благочиніе V-го участка.											
23	Поярковская . . . . .	5	20	121	—	3	—	13	16	137	16	
24	Константиновская . . . . .	3	20	77	—	3	—	13	16	93	16	
25	Ильинская . . . . .	7	—	154	—	7	—	13	72	174	72	
26	Кресто-Воздвиженская . . .	4	20	99	—	5	—	13	72	117	72	
27	Борисоглѣбовская . . . . .	8	—	176	—	5	—	13	72	194	72	
28	Завитинская . . . . .	11	—	242	—	10	—	13	16	265	16	
29	Кутиловская . . . . .	2	—	44	—	2	—	15	56	61	56	
30	Николаевская . . . . .	5	—	110	—	3	—	13	72	126	72	
31	Верхне-Полтавская . . . . .	4	—	88	—	10	—	13	72	111	72	
	Итого . . .	50	20	1111	—	48	—	123	64	1282	64	
	Благочиніе VI-го участка.											
32	Ивановская . . . . .	13	—	286	—	17	—	26	88	329	88	
33	Черемховская . . . . .	6	—	132	—	6	—	13	16	151	16	

№ по порядку.	Наименованіе церквей.	Количество пудовъ.		22-хъ рублевый взносъ.		10% кружечнаго сбора.		20% съ содержанія причта.		ВСЕГО.	
		пуд.	ф.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
34	Семнозерская . . . . .	7	20	165	—	7	—	13	72	183	72
35	Песчаноозерская . . . . .	7	—	154	—	11	—	13	72	177	72
36	Средне-Бѣльская . . . . .	7	—	154	—	11	—	13	72	177	72
37	Константиноградская . . . . .	6	—	132	—	10	—	13	72	155	72
38	Космо-Даміановская . . . . .	5	—	110	—	6	—	21	56	141	56
39	Анновская . . . . .	3	—	66	—	5	—	13	72	84	72
40	Екатеринославская . . . . .	3	—	66	—	3	—	15	56	84	56
41	Петропавловская . . . . .	4	20	99	—	5	—	15	56	119	56
42	Ново-Алексѣевская . . . . .	4	20	99	—	4	—	15	56	118	56
	Итого . . . . .	66	20	1463	—	85	—	176	88	1724	88
	Благочиніе VII-го участка.										
43	Глаго-Алексѣевская . . . . .	3	—	66	—	10	—	15	56	91	56
44	Полянская . . . . .	1	—	22	—	1	—	15	56	38	56
45	Александровская . . . . .	7	—	154	—	15	—	13	16	182	16
46	Богословская . . . . .	1	20	33	—	4	—	15	56	52	56
47	Мазановская . . . . .	5	—	110	—	10	—	15	56	135	56
48	Васильевская . . . . .	5	—	110	—	5	—	13	72	128	72
49	Вознесенская . . . . .	8	—	176	—	10	—	13	72	199	72
50	Ново-Россійская . . . . .	—	20	11	—	1	—	15	56	27	56
51	Завиднинская . . . . .	2	—	44	—	3	—	15	56	62	56
52	Красноярковская . . . . .	5	—	110	—	5	—	13	72	128	72
53	Павловская . . . . .			освобождается		—		13	72	13	72
54	Пуятинская . . . . .	3	—	66	—	3	—	15	56	84	56
55	Ровенская . . . . .	1	20	33	—	3	—	15	56	51	56
56	Большо-Сазанская . . . . .	7	—	154	—	8	—	15	56	177	56
57	Сахатинская . . . . .	1	—	22	—	1	—	15	56	38	56
58	Бѣльско-Троицкая . . . . .	3	—	66	—	10	—	13	72	89	72
59	Кухтеринско-Луговая . . . . .	1	—	22	—	1	—	15	56	38	56
60	Черниговская . . . . .	1	—	22	—	3	—	15	56	40	56
61	Великокняжеская . . . . .	2	—	44	—	1	—	15	56	60	56
62	Никольская на Томи . . . . .	1	—	22	—	1	—	15	56	38	56
63	Ново-Никольская . . . . .			освобождается		3	—	15	56	18	56
64	Норскій Складъ . . . . .	1	20	33	—	1	—	15	56	49	56
65	Маргаритовская . . . . .	1	—	22	—	1	—	15	56	38	56
66	Гондатіевская . . . . .	3	—	66	—	10	—	15	56	91	56
67	Суражевская . . . . .	8	—	176	—	15	—	15	56	206	56
68	Вѣршинская . . . . .	1	20	33	—	1	—	15	56	49	56
69	Лебяжьевская . . . . .	2	—	44	—	1	—	15	56	60	56

№ по порядку.	Наименование церквей.	Количество пудовъ.		22-хъ рублевый взносъ.		10% кружечнаго сбора.		2% съ содержания причта.		ВСЕГО.	
		пуд.	ф.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.
70	Соголовская . . . . .	1	—	22	—	1	—	15	56	38	56
71	Кузьмичевская . . . . .	2	20	55	—	2	—	15	56	72	56
	Итого . . . . .	79	—	1738	—	130	—	439	64	2307	64
	Благочиніе VIII-го участка.										
72	Радевская . . . . .	5	—	110	—	5	—	13	16	128	16
73	Екатерининкольская . . . . .	6	—	132	—	8	—	13	16	153	16
74	Пузиковская . . . . .	3	—	66	—	4	—	13	72	83	72
75	Александро-Невская . . . . .	1	20	33	—	2	—	21	44	56	44
76	Венцелевская . . . . .	4	—	88	—	4	—	13	72	105	72
77	Михайло-Семеновская . . . . .	6	—	132	—	5	—	13	16	150	16
78	Надеждинская . . . . .	1	20	33	—	4	—	13	72	50	72
79	Александровская Бирская . . . . .	—	—	—	—	—	—	30	—	30	—
80	Облучьевская . . . . .	4	—	88	—	10	—	30	—	128	—
81	Бирская . . . . .	3	—	66	—	10	—	30	—	106	—
	Итого . . . . .	34	—	748	—	52	—	192	8	992	8
	Благочиніе IX-го участка.										
82	Градо-Хабаровскій Соборъ . . . . .	40	—	880	—	100	—	50	40	1030	40
83	Алексѣевская . . . . .	2	—	44	—	40	—	15	56	99	56
84	Градо-Хабаровская Иннокентьевская . . . . .	8	—	176	—	15	—	21	58	212	58
85	Вятская . . . . .	1	20	33	—	2	—	13	72	48	72
86	Доле-Троицкая . . . . .	2	—	44	—	4	—	13	16	61	16
87	Буруканскій причтъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	23	36	23	36
88	Дежневская . . . . .	1	20	33	—	1	—	28	—	62	—
89	Никола-Александровская . . . . .	3	—	66	—	10	—	13	72	89	72
90	Князе-Волконская . . . . .	2	—	44	—	1	—	15	56	60	56
91	Константиновская . . . . .	1	—	22	—	1	—	15	56	38	56
92	Березовская . . . . .	1	—	22	—	1	—	15	56	38	56
93	Восторговская . . . . .	1	—	22	—	1	—	15	56	38	56
94	Ипская . . . . .	4	—	88	—	10	—	30	—	128	—
	Итого . . . . .	67	—	1474	—	186	—	271	74	1931	74
	Благочиніе X-го участка.										
95	Иманская . . . . .	8	—	176	—	15	—	26	88	217	88
96	Тихоновская . . . . .	2	20	55	—	3	—	12	—	70	—
97	Феодосіевская . . . . .	2	—	44	—	3	—	12	—	59	—
98	Саровская . . . . .	2	—	44	—	2	—	12	—	58	—

№ № по порядку.	Наименование церквей.	Количество пудовъ.		22-хъ рублевый взносъ.		10% кружечнаго сбора.		2% съ содержания причта.		ВСЕГО.		
		пуд.	ф.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	
99	Златоустовская . . . . .	—	—	—	—	—	—	15	56	15	56	
100	Ружинская . . . . .	—	—	—	—	—	—	15	56	15	56	
101	Любимовская . . . . .	—	20	11	—	—	—	15	56	26	56	
102	Пантелеймоновская . . . . .	3	—	66	—	3	—	12	—	81	—	
103	Гоголевская . . . . .	—	20	11	—	1	—	13	72	25	72	
104	Сретенская . . . . .	1	—	22	—	1	—	13	72	36	72	
105	Ботельновская . . . . .	2	—	44	—	1	—	15	56	60	56	
106	Картунская . . . . .	1	—	22	—	1	—	15	56	38	56	
107	Введенская . . . . .	1	20	33	—	3	—	13	72	49	72	
108	Тамгинская . . . . .	1	—	22	—	2	—	15	56	39	56	
109	Большо-Силанская . . . . .	—	20	11	—	1	—	15	56	27	56	
110	Ракитинская . . . . .	2	—	44	—	3	—	13	72	60	72	
	Итого . . . . .	27	20	605	—	38	—	238	68	881	68	
	Благочиніе XI-го участка.											
111	Амгунская Пиногентьев.	1	—	22	—	2	—	—	—	24	—	
112	Докровская . . . . .	4	—	88	—	12	—	25	48	125	48	
113	Нижне-Тамбовская . . . . .	1	—	22	—	3	—	13	16	38	16	
114	Маринская . . . . .	2	20	55	—	5	—	13	16	73	16	
115	Большо-Михайловская . . . . .	2	—	44	—	3	—	13	16	60	16	
116	Софійская . . . . .	1	—	22	—	2	—	13	16	37	16	
117	Тырская . . . . .	—	—	—	—	1	—	13	72	14	72	
118	Горинская . . . . .	—	—	—	—	1	—	13	16	14	16	
119	Богородская . . . . .	3	20	77	—	4	—	19	16	100	16	
120	Вознесенская . . . . .	3	20	77	—	4	—	13	16	94	16	
121	2-й причтъ у Тунгусовъ	—	—	—	—	—	—	23	36	23	31	
122	Принсково-Пиногентьевск.	—	20	11	—	3	—	—	—	14	—	
	Итого . . . . .	19	—	418	—	40	—	160	68	618	68	
	Благочиніе XII-го участка.											
123	Градо-Николаевск. Соборъ	15	—	330	—	20	—	46	56	396	56	
124	Прихотская . . . . .	2	—	44	—	4	—	25	48	73	48	
125	Рождественская . . . . .	—	20	11	—	1	—	15	56	27	56	
	Итого . . . . .	17	20	385	—	25	—	87	60	497	60	
	Благочиніе XII-го участка.											
126	Казакевичская . . . . .	3	—	66	—	5	—	13	16	84	16	
127	Козловская . . . . .	2	20	55	—	2	—	13	16	70	16	
128	Венюковская . . . . .	4	—	88	—	4	—	13	72	105	72	

№ по порядку.	Наименованіе церквей.	Количество пудовъ.		22-хъ рублевый взносъ.		10% кружечнаго сбора.		2% съ содержанія причта.		ВСЕГО.		
		пуд.	ф.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
129	Переяславская . . . . .	5	20	121	—	8	—	13	72	142	72	
130	Бикинская . . . . .	4	—	88	—	6	—	15	68	109	68	
131	Георгиевская . . . . .	2	—	44	—	5	—	12	—	61	—	
132	Полетинская . . . . .	2	—	44	—	2	—	15	56	61	56	
133	Дермонтовская . . . . .	1	20	33	—	3	—	15	56	51	56	
134	Кашионовская . . . . .	1	—	22	—	6	—	15	56	43	56	
135	Дормидонтовская . . . . .	1	—	22	—	6	—	15	56	43	56	
136	Михайловская . . . . .	—	20	11	—	2	—	15	56	28	56	
137	Святогорская . . . . .	1	—	22	—	5	—	15	56	42	56	
138	Кондратенковская . . . . .	—	20	11	—	2	—	15	56	28	56	
139	Отраденская . . . . .	—	—	—	—	5	—	15	56	20	56	
140	Каменецъ-Подольская . . . . .	—	20	11	—	1	—	15	56	27	56	
	Итого . . . . .	29	—	638	—	62	—	221	48	921	48	
	Благочиніе XIV-го участка.											
141	Аркадіе-Семеновская . . . . .	6	—	132	—	2	—	13	72	147	72	
142	Райчихинская . . . . .	7	—	154	—	7	—	13	72	174	72	
143	Никольская . . . . .	2	20	55	—	2	—	13	72	70	72	
144	Ст. Иннокентьевская . . . . .	5	—	110	—	3	—	13	16	126	16	
145	Гуляковская . . . . .	2	—	44	—	1	—	15	56	60	56	
146	Малиновская . . . . .	1	—	22	—	10	—	15	56	47	56	
147	Рогожинская . . . . .	2	—	44	—	2	—	15	56	61	56	
148	Вълюяровская . . . . .	3	—	66	—	3	—	15	56	84	56	
149	С. Иннокентьевская . . . . .	4	—	88	—	3	—	15	56	106	56	
150	Подольская . . . . .	2	—	44	—	2	—	15	56	61	56	
	Итого . . . . .	34	20	759	—	35	—	147	68	941	68	
	Благочиніе присковыхъ церквей.											
151	Гр. Зейская-Николаевск. . . . .	18	—	396	—	30	—	13	72	439	72	
152	Овсянговская . . . . .	5	—	110	—	10	—	15	56	135	56	
153	Присковая Иманская . . . . .	12	—	264	—	13	—	23	36	300	36	
154	„ Иннокентьевская . . . . .	3	—	66	—	8	—	24	—	98	—	
155	Ново-Покровская . . . . .	—	20	11	—	—	—	15	56	26	56	
156	Усть-Умлеканская . . . . .	1	—	22	—	1	—	15	56	38	56	
157	Ново-Ямнольская . . . . .	—	20	11	—	1	—	15	56	27	56	
158	Ушумунская ж. дор. . . . .	4	—	88	—	10	—	30	—	128	—	
159	Переселенч. близъ г. Зеп . . . . .	—	20	11	—	1	—	15	56	27	56	
	Итого . . . . .	44	20	979	—	74	—	168	88	1221	88	
	А всего . . . . .	693	20	15257	—	1147	—	2754	72	19108	72	

Предсѣдатель Свѣзда священникъ Филиппъ Ушковъ.

## Журналъ № 16-й.

1914 года, іюня 23 дня.

Съездъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ вечернемъ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа подь предѣтельствомъ Священника Филиппа Ушакова слушали: Докладъ комисіи по разсмотрѣнію отчета Благовѣщенскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и похоронной кассы при немъ за 1912 и 13 г. г. ПОСТА-НОВЛЕНІЕ: Докладъ на разсмотрѣнію отчета Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1912 и 1913 годы принять къ свѣдѣнію и приложить къ сему журналу. Для скорѣйшаго сбора недоимокъ и взносовъ Попечительству и Похоронной Кассѣ просить Епархіальное Начальство сдѣлать распоряженіе О. О. Благочиннымъ взыскать недоимки немедленно, согласно доклада комисіи, и представить по принадлежности. Попечительству пожелать по полученіи недоимокъ быть болѣе сострадательнымъ къ нуждамъ вдовъ и сиротъ духовенства. Деньги Похоронной Кассы, находящіяся на учетѣ у Попечительства передать полностью новоизбранному Правленію Похоронной Кассы и впредь таковыя представлять оной для помѣщенія въ кредитныя учрежденія.

На семь журналъ послѣдовала резолюція отъ 25 іюня, 1914 года за № 2122, слѣдующаго содержанія: „УТВЕРЖДАЕТСЯ. Члены Попечительскаго Управленія очень внимательны къ нуждамъ обращающихся къ нему. *Е. Евсѣевъ*“.

## Журналъ № 17-й.

Съездъ духовенства Благовѣщенской епархіи, подь предѣтельствомъ Священника Филиппа Ушакова, въ засѣданіи своемъ 24 сего іюня слушали докладъ Комисіи по обложенію церкви и духовенства, конемъ, между прочимъ, Комиссія проектируетъ суммы обложенія по вѣдомости о наградахъ, а равно и 4<sup>о</sup>/о-е обложеніе съ прогонныхъ денегъ, получаемыхъ прѣзжкимъ духовенствомъ, при опредѣленіи изъ внутреннихъ губерній Россіи въ Благовѣщенскую епархію и пятнадцатокъ, не назначать на погашеніе смѣты по содержанію училища, а обращать таковыя на образованіе отдѣльнаго запаснаго фонда, подь названіемъ „Епархіальныя суммы“, которыя находились— бы въ распоряженіи Епархіальнаго съезда духовенства на предметъ удовлетворенія экстраординарныхъ нуждъ духовенства.



**СПРАВКА:** По вѣдомости обложенія о наградахъ за время съ 15 юня 1912 г. по 23 юня 1914 г. перечислено денежныхъ поступленій за 2 года 351 рубль; 4<sup>о</sup>/<sub>о</sub> отчисленія съ прогоновъ и пятилѣтокъ, за время съ 20 августа 1912 года по 17-е декабря 1913 г., какъ видно изъ приходной книги училища, поступило 1002 р.

**ПОСТАНОВЛЕНІЕ:** Проектъ комиссіи, объ образованіи фонда запаснаго капитала изъ указанныхъ въ докладѣ источниковъ, въ цѣляхъ матеріальнаго обезпеченія училища, принять; для реализаціи сего предположенія просить ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО. рекомендовать Духовной Консисторіи удерживаемыя четыре процентныя отчисленія съ прогоновъ и пятилѣтокъ, а равно и обложенія съ духовенства за награды, которыя должны быть взыскиваемы о. о. Благочинными и представляемыя въ Консисторію, приходовать въ отдѣльную инвентурную книгу, ревизуемую Епархіальнымъ Комитетомъ и Съездомъ духовенства епархіи. Всѣ суммы, поступающія по этой книгѣ изъ означенныхъ выше источниковъ, наименовать «Епархіальныя суммы», каковыя находятся въ вѣдѣніи и распоряженіи съезда духовенства епархіи на предметъ удовлетворенія экстрординарныхъ нуждъ Епархіальнаго училища, каждый разъ по постановленію Съезда.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція, отъ 25 юня 1914 года за № 2147, слѣдующаго содержанія: „Оставить дѣло въ положеніи, какъ было въ прошлые годы. *Е. Евеній*“.

## С П И С О К Ъ

священнослужителямъ Благовѣщенской епархіи, получившимъ награды въ періодъ времени съ 15 юня 1912 г. по 23 юня 1914 г., съ которыхъ должны быть взысканы установленные взносы на содержаніе Епархіальнаго училища.

№ № по порядку.	Имена и фамиліи священнослужителей.	Сумма обложен.	Отмѣтка въ полученіи.
<b>На бедренниками:</b>			
1	Священникъ ст. Бикинъ Приморской обл. Николай Горбунцовъ . . . . .	3	
2	„ Михайло-Архангельской церк. г. Благовѣщенска Валентинъ Перехвальскій . . . . .	3	

3	Священникъ Каедральнаго Собора Леонидъ Леонтіевъ . . . . .	3
4	„ Евдокимъ Сальниковъ . . . . .	3
5	„ Василій Гаряевъ . . . . .	3
6	„ Іоаннъ Кипарисовъ . . . . .	3
7	„ В. Россинъ . . . . .	3
8	„ Г. Кустовъ . . . . .	3
9	„ Владиміръ Кривусевъ . . . . .	3
10	„ Симеонъ Давидченко . . . . .	3
11	„ Николай Тихвинскій . . . . .	3
12	„ Дометій Короткій . . . . .	3
<b>С к у ф ь е й:</b>		
13	Священникъ В. Скворцевъ . . . . .	5
14	„ В. Никитинъ . . . . .	5
15	„ В. Медвѣдевъ . . . . .	5
16	„ А. Писаревъ . . . . .	5
17	„ А. Рындинъ . . . . .	5
18	„ С. Литвинцевъ . . . . .	5
19	„ Филиппъ Соболевъ . . . . .	5
20	„ Михаилъ Колчевъ . . . . .	5
21	„ Клександръ Лавровъ . . . . .	5
22	„ А. Шабашевъ . . . . .	5
23	Протоіерей Геннадій Евсевіевъ . . . . .	5
24	Священникъ Платонъ Мышкинъ . . . . .	5
<b>К а м и л а в к о й:</b>		
25	„ Александръ Виноградовъ . . . . .	10
26	„ Георгій Малыхинъ . . . . .	10
27	„ Іаковъ Григорьевъ . . . . .	10
28	Протоіерей Геннадій Евсевіевъ . . . . .	10
29	Священникъ Іаннуарій Михайловъ . . . . .	10
30	„ Михаилъ Павловъ . . . . .	10
31	„ Андрей Швецовъ . . . . .	10
32	„ Павелъ Кизнерцевъ . . . . .	10
33	„ Ѳеодоръ Воронцевъ . . . . .	10
<b>Наперснымъ крестомъ:</b>		
34	Протоіерей Николай Вознесенскій . . . . .	15
35	Игуменъ Будундинск. монастыря Владиміръ . . . . .	15
36	Начальникъ Миссіи, священникъ Павелъ Кудрявцевъ . . . . .	15
37	Священникъ Александръ Товаровъ . . . . .	15

38	Епархіальний Наблюдатель, священникъ Евгеній Добротворскій . . . . .	15
39	Священникъ Михаилъ Логиновъ . . . . .	15
40	„ Іоаннъ Подбережскій . . . . .	15
<b>Саномъ протоіерея:</b>		
41	„ Христофоръ Поповъ . . . . .	20
42	„ Владиміръ Вѣнчаевъ . . . . .	20
43	„ Илія Мосоловъ . . . . .	20
В с е г о . . . . .		351

## Ж у р н а л ь № 18-й.

1914 года, іюня 24 дня.

Съѣздъ духовенства въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа подъ предсѣдательствомъ священника о. Филиппа Ушакова слушали актъ комиссіи по разсмотрѣнію отчетовъ Епархіальнаго свѣчнаго склада и завода. **ПОСТАНОВИЛИ** принять къ свѣдѣнію.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція, отъ 27 іюня 1914 года за № 2161, слѣдующаго содержания: „**УТВЕРЖДАЕТСЯ. Е. Евгеній**“.

## А К Т Ъ.

1914 года іюня 23-го дня.

Мы, нижеподписавшіеся члены комиссіи по разсмотрѣнію отчета Правленія Благовѣщенскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода и склада церковной утвари и свѣчь за 1913-й г., разсматривали отчетъ, при чемъ оказалось:

- 1, Къ 1 января 1913 г. по отчету состояло:
  - а) Наличными деньгами . . . . . 2198 р. 82 к.
  - б) % бумагами . . . . . 100 „ —к.
  - в) матеріалами, припасами и церковною утварію . . . . . 97878 „ 59<sup>3</sup>/<sub>4</sub>к,
  - г) долгами за церквами, учрежденіями и лицами . . . . . 70326 „ 65 к.

А всего на сумму . . . . . 170,504 р. 06<sup>3</sup>/<sub>4</sub>к.

2, Долговъ склада торговымъ фирмамъ  
состояло . . . . . 17760 р. 23 к.

3, За вычетомъ изъ общей валовой суммы  
170504 р. 06<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. долговъ торговымъ  
фирмамъ 17760 р. 23 к., оказывается,  
что Епархіальный складъ къ 1 января  
1913 г. имѣлъ наличными, билетами,  
товарами и долгами . . . . . 152743 р. 83<sup>3</sup>/<sub>4</sub>к.  
Кромѣ сего остается воска на заводѣ  
145 п. 28 ф. на . . . . . 3594 р. 56 к.

---

156,338 р. 39<sup>3</sup>/<sub>4</sub>к.

4, Въ теченіи 1913 г. **поступило:**

а, наличными . . . . . 92095 р. 23 к.

б, матеріалами . . . . . 118,534 р. 63 к.

Долгами:

Складу съ церквей . . . . . 43690 р. 39 к.

Склада торговымъ фирмамъ и проч. . . . . 32248 р. 92 к.

Въ теченіе 1913 г. **израсходовано:**

наличными . . . . . 93,281 р. 52 к.

матеріалами . . . . . 112,955 р. 39 к.

Долгами:

Складу съ церквей . . . . . 56,319 р. 89 к.

Склада торговымъ фирмамъ . . . . . 33,783 р. 79 к.

**Остается къ 1 января 1914 года:**

1, Наличными . . . . . 1,012 р. 53 к.

2, % бумагами . . . . . 100 р. — к.

3, товарами, припасами и церковной  
утварію . . . . . 103,457 р. 83<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

4, Долгами:

складу съ церквей . . . . . 57,697 р. 15 к.

склада торговымъ фирмамъ . . . . . 16,225 р. 36 к.

5, остается воска на заводѣ 763 п. 18<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. на . . . . . 17,585 р. 17 к.

---

Всего: . . . . . 179,852 р. 68<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

за вычетомъ долговъ торговымъ домамъ  
и фирмамъ . . . . . 16,225 р. 36 к.

остается чистаго остатка . . . . . 163,627 р. 32<sup>3</sup>/<sub>4</sub>к.

Общій капиталъ склада и завода въ  
деньгахъ, матеріалахъ и долгахъ (за  
исключеніемъ долговъ склада) къ  
1-му января 1913 г. . . . . 156,338 р. 39<sup>3</sup>/<sub>4</sub>к.

Разница съ капиталомъ къ 1914 г. . . . . 7,288 р. 93 к.

На каковую сумму увеличился общій капиталъ за 1913 г.

Въ чемъ и составленъ сей актъ, каковой, на основаніи § 13 Инструкц. Правленію склада, Комиссія честь имѣетъ представить Съѣзду духовенства—для свѣдѣнія.

## Журналъ № 19-й.

1914 года, іюня 24 дня.

Съѣздъ Духovenства въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа подь предѣдательствомъ священника о. Филиппа Ушакова имѣли сужденіе: 1) объ улучшеніи квартирнаго вопроса у вдовъ и сиротъ духовнаго званія, 2) объ увеличеніи земельного участка, на которомъ построены дома для вдовъ и сиротъ.

СПРАВКА 1-я: изъ акта осмотра съѣздомъ духовенства сего года усматривается, что произведенный ремонтъ квартиръ крайне неудовлетворителенъ во всѣхъ отношеніяхъ.

СПРАВКА 2-я: журналомъ съѣзда духовенства Епархіи 1912 года за № 14, утвержденномъ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ 14-го іюня 1912 г. № 1952, постановлено: „представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства объ отводѣ участка, принадлежавшаго и ранѣе Епархіальному Духovenству, нынѣ отведеннаго въ пользованіе Албазинскаго женскаго монастыря, отрубомъ усадебной земли по линіи раздѣла участковъ Епархіальнаго Духovenства и монастыря въ юго-восточномъ направленіи до конца квартала, или, по крайней мѣрѣ, половину указаннаго количества.“ ПОСТАНОВИЛИ: по 1-му вопросу: просить Попечительство внимательнѣе относиться къ нуждамъ вдовъ и сиротъ; квартиры необходимо вновь отремонтировать, устроить амбаръ для склада инвентаря, устроить колодець, что крайне необходимо, въ виду неудобства пользованія таковой изъ монастыря, и вообще привести въ должный видъ всѣ недочеты, указанные въ прилагаемомъ при семъ актѣ осмотра.

По 2-му вопросу—вновь просить ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО объ отводѣ вышеуказаннаго земельного участка для вдовъ и сиротъ духовнаго званія; существенная потребность такового весьма ощутительна: весьма вѣроятно, что въ будущемъ потребуются еще построить домъ для квартиръ, что на существующемъ участкѣ, за его очень малымъ размѣромъ, не предоставляется возможнымъ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція отъ 27 іюня 1914 года за № 2162, слѣдующаго содержанія: „УТВЕРЖДАЕТСЯ. *Е. Евгеній*“.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for ensuring transparency and accountability in financial operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and techniques used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent and reliable data collection processes to support informed decision-making.

3. The third part of the document focuses on the analysis and interpretation of the collected data. It discusses the various statistical and analytical tools used to identify trends, patterns, and anomalies in the data.

4. The fourth part of the document discusses the implications of the findings and the need for ongoing monitoring and evaluation. It emphasizes that the data should be used to inform strategic planning and to identify areas for improvement.

5. The fifth part of the document provides a summary of the key findings and conclusions. It highlights the main insights gained from the analysis and the implications for future research and practice.

6. The sixth part of the document discusses the limitations of the study and the need for further research. It identifies the areas where the data is less clear and where additional investigation is needed to address these gaps.

7. The seventh part of the document provides a list of references and sources used in the study. It includes a mix of academic journals, books, and other relevant literature to support the findings and conclusions.

8. The eighth part of the document provides a list of appendices and supplementary materials. These materials include additional data, charts, and tables that provide more detail on the findings and analysis.

9. The ninth part of the document provides a list of acknowledgments and thanks. It recognizes the contributions of the individuals and organizations that supported the study and provided valuable insights and resources.

10. The tenth part of the document provides a list of contact information and a way to reach the author. It includes the author's name, email address, and phone number, as well as a website where the full document can be accessed.

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 абз. и 1 сект. № 16-17. 1914 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Прощаніе духовенства и паствы Благовѣщенской епархіи съ Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, назначеннымъ Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ. — Епархіальная хроника.

---

### Прощаніе духовенства и паствы Благовѣщенской епархіи съ Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, назначеннымъ Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ.

11-го іюля настоящаго года, Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, указомъ Святѣйшаго Синода, утвержденнымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ, былъ назначенъ на кафедру вотчины ГОСУДАРЕВОЙ, Костромской епархіи. За отдаленностью нашего края, указъ о назначеніи Владыки былъ полученъ въ г. Благовѣщенскѣ только 28-го іюля. Обстоятельства заставляли Его Преосвященство съ выѣздомъ отсюда торопиться, и потому тутъ же почти началось и прощанье съ нимъ всѣхъ его почитателей и пасомыхъ.

А почитателями Преосвященнѣйшаго Евгенія оказались рѣшительно всѣ слои мѣстнаго населенія, отъ вершинъ и до низовъ его, — и люди строга-церковные, съ живымъ интересомъ относящіеся ко всему, что содѣйствуетъ успѣху Православія на нашей окраинѣ, и тѣ, кто просто ставитъ правиломъ относиться къ церковнымъ дѣятелямъ объективно, и даже лица неправославныя. Но съ особенною скорбью, вытекавшею изъ чувства глубочайшаго уваженія, любви и благодарности, разставались съ своимъ Архипастыремъ его ближайшіе сотрудники, и прежде всего градское духовенство. Въ искренней, прямо задушевной признательности къ Владыкѣ Евге-

цію оно оказалось небывало солидарнымъ. Прощаясь съ нимъ, особенно при послѣднихъ богослуженіяхъ, рѣдко кто изъ духовной братіи уходилъ безъ слезъ. Плакала и паства, и не только женщины и дѣти...

— Прощанье съ Преосвящ. Евгеніемъ, какъ и первое знакомство съ нимъ въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ, началось 30 іюля,—послѣ торжественнаго богослуженія съ молебствіемъ по случаю дня рожденія Наслѣдника Цесаревича.

Въ ожиданіи, пока Владыка разоблачится, духовенство, а за нимъ и паства, главнымъ образомъ—прихожане и постоянные посѣтители собора, столпились около амвона.

И когда Преосвященный вышелъ, настоятель собора съ братіей выступилъ, держа въ рукахъ серебряной складень, въ центрѣ—съ изображеніемъ чтимѣйшей святыни храма и всего края—Албазинской иконы Божіей Матери, и преодолевая слезы, сказалъ.

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко!

Пять лѣтъ тому назадъ, Вы въ первый разъ въ этотъ самый день возносили въ нашемъ скромномъ соборномъ храмѣ вмѣстѣ— съ своею новою паствою моленія Богу. И вотъ сегодня же всѣ мы здѣсь собрались, чтобы въ послѣдній разъ помолиться при Вашемъ совершеніи божественной литургіи и—увы уже попрощаться съ Вами. И отъ полнаго сердца поблагодарить Васъ за все, за все то великое доброе, что Вы, Ваше Преосвященство, успѣли намъ всѣмъ сдѣлать и за это сравнительно недолгое время служенія съ нами.

Мы знаемъ, Владыко, какъ Вы не любите рѣчей и похвалъ, которыя приносятся въ торжественныхъ случаяхъ только по принятому, такъ сказать—по официнѣ. Знаемъ, что бываетъ нерѣдко, что въ подобныхъ рѣчахъ многое и приукрашается, и прибавляется... Но мы всѣ, Владыко, боялись лишь другого: боялись, какъ бы не забыть, не опустить чего-нибудь и изъ того, что уже само по себѣ является важнымъ, не должно остаться неоттѣненнымъ. И говорить мы будемъ только, о томъ, о чемъ воочію всѣхъ насъ громко и непререкаемо свидѣлствуютъ самые факты.



Вотъ и мы, соборяне—представители братіи и прихода, въ этомъ прощаніи съ Вами не можемъ не благодарить Ваше Преосвященство за сдѣланное Вами на нашихъ глазахъ и именно прежде всего въ этомъ соборномъ храмѣ. Мы все время близко стояли у главнѣйшей области Архипастырскаго служенія Вашего—дѣла служенія и моленія Вашего о тѣхъ и для тѣхъ овецъ, которыя всегда густо тѣснились здѣсь, у этой Вашей епископской кафедрѣ. И развѣ кто здѣсь не подтвердитъ, не удостовѣритъ, что богослуженіе Ваше постоянно было истинною духовною жизнію у молящихся съ Вами въ храмѣ; что когда служили Вы, здѣсь нельзя было не молиться?! И не Вы ли, Владыко, какъ не остающейся незамѣченнымъ у людей Христовъ свѣтильникъ, влекли толпы молящихся въ этотъ бѣдный, до крайности скромный храмъ, такъ что и въ обычные воскресные дни онъ становился полнымъ, а въ дни праздниковъ великихъ даже у серьезныхъ начальниковъ являлось опасеніе, что стѣны собора не выдержатъ натиска народа—и рухнуть?!. Не Вами ли, Ваше Преосвященство, положено было начало высоко-торжественной и православно-благодѣльной молитвы и для тысячъ молящихся на площади предъ соборомъ, особенно въ ночь на Пасху или при общегородскихъ шествіяхъ съ нашею Святою иконою при ея проходахъ и встрѣчѣ? И чѣмъ только ни любовались искренно-церковные люди въ нашемъ соборномъ храмѣ—порядкомъ ли, пѣніемъ ли, благолѣпіемъ ли облаченій... всѣмъ, рѣшительно всѣмъ этимъ онъ обязанъ былъ именно Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, ибо вѣдь Вы собственно были всегда истиннымъ настоятелемъ этого своего кафедральнаго собора. Болѣе, чѣмъ кому-либо другому, мнѣ извѣстны всѣ Ваши заботы, все Ваше неустанное вниманіе къ всякимъ его нуждамъ, даже до тѣхъ, которыя могутъ сами по себѣ показаться и сравнительно мелкими. Для Васъ все это было и важно, и дорого, и всегда интересно...

Сердечно благодаримъ мы, соборная братія, Ваше Преосвященство и за Ваши всегда добрыя и внимательныя, чистотеческія отношенія ко всѣмъ намъ отъ старшихъ до младшихъ, за Ваши заботы о насъ, Ваше участіе въ нашихъ нуждахъ... Жестоко ошибся бы тотъ, кто, не зная Васъ, подумалъ бы, что эта Ваша доброта и вниманіе къ намъ выражалась

въ какихъ-либо личныхъ предпочтеніяхъ, послабленіяхъ или поблажкахъ. Отнодь нѣтъ. Вы были по отношенію къ намъ отцомъ, по отцомъ строгимъ и требовательнымъ. Въ служеніи въ храмъ Вы и намъ внушали, что здѣсь нѣтъ маловажнаго и ничтожнаго,—все и высоко и важно. Но эта Ваша строгая требовательность и замѣчанія всегда направлялись только въ сторону повышенія благолѣпія Божіей службы, на благо намъ, и всегда приносила намъ только одну—и немалую—пользу. И не даромъ потомъ мы всегда съ признательностью вспоминаемъ эту Вашу строгую школу, и не только здѣсь, продолжая служить у Васъ, но и уйдя отсюда, какъ наши собратья, даже попадавшіе къ столичнымъ епархіямъ...

Примите же, Преосвященнѣйшій Владыко, отъ насъ эту святую икону въ знакъ нашей глубочайшей и вѣчной признательности и памятованія о Васъ и въ залогъ самыхъ лучшихъ, самыхъ искреннихъ нашихъ благожеланій... И благословите, какъ всегда дѣлали, насъ... и не забывайте насъ въ Вашихъ святительскихъ служеніяхъ и молитвахъ.

Растроганный этой минутой своего прощанія и съ храмомъ, и съ Небесной Покровительницей его, изображение Которой подносили, Преосвященный Евгеній со слезами воскликнулъ... Владычице!...

Далѣе, выступили протоіереи о. о. Вл. Вѣнчаевъ, И. Мосоловъ и Хр. Поповъ, и первый изъ нихъ отъ лица градскаго духовенства и учреждений, какъ-то: Духовной Консисторіи, Почетельства о бѣдныхъ духовнаго званія, Епархіальнаго свѣчнаго завода и склада и др., прочелъ слѣдующій адресъ:

*Ваше Преосвященство,*

*Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ!*

Ваше пятнадцатое архипастырское служеніе въ Благовѣщенской епархіи протекло въ глубокомірной, спокойной и созидательной работѣ на благо епархіи, что мы, представители епархіальнаго духовенства и епархіальныхъ учреждений, по долгу глубокой признательности и сыновней преданности, не можемъ не выразить Вашему Преосвященству въ настоящіе послѣдніе моменты Вашего пребыванія среди насъ.

Съ первыхъ же дней вступленія Вашего въ управленіе епархіей духовенство и служащіе епархіальныхъ учрежденій сразу же почувствовали глубоко-отрадное вѣяніе свѣтлыхъ впечатлѣній и жизни новой, чуждой сухого формализма и нетерпимости. Ваши благородныя, деликатныя отношенія къ подчиненнымъ проникнуты всегда христіанскою гуманностію и истинно-отеческою любовью, умѣющею искусно соработворять разумную и справедливую требовательность терпѣливою снисходительностію; Ваша постоянная доступность и готовность помочь каждому, оказать посильное участіе, ободреніе—особенно драгоцѣнныя качества Архипастыря—навсегда останутся для насъ незабвенными и вызываютъ на искреннюю признательность.

Небезызвѣстно каждому, что какъ населеніе нашей епархіи, такъ и духовенство и служащіе епархіальныхъ учрежденій—попреимуществу пришельцы съ разныхъ мѣстъ Россіи и Вы, Преосвященнѣйшій Владыко, при такихъ, далеко неблагоприятныхъ условіяхъ, съумѣли объединить свою паству и своихъ соработниковъ въ чувствахъ преданнаго служенія Святой Церкви, Престолу и Отечеству. Примѣромъ своего глубоко-гуманнаго отношенія Вы расположили духовенство и служащихъ по епархіальному вѣдомству къ мирно-взаимнымъ отношеніямъ, къ спокойной и полезной дѣятельности на всѣхъ поприщахъ ихъ служенія въ епархіи.

Благолѣннымъ и благоговѣннымъ Богослуженіемъ, съ ясно-отчетливымъ произношеніемъ cadaго слова, Вы насаждали истинно-религіозныя, молитвенныя чувства у молящихся и у сослуживцевъ и тѣмъ несомнѣнно развивали въ нихъ потребность относиться къ дѣлу Божію съ полнымъ сознаніемъ его важности и святости. А у насъ, на Амурѣ, при громадномъ наличіи сектантовъ и раскольниковъ, также отношеніе къ дѣлу Богослуженія особенно глубоко-плодотворно.

Преосвященнѣйшій Владыко, Ваша Архипастырская дѣятельность и жизнь въ Благовѣщенской епархіи протекла вся на нашихъ глазахъ и значеніе ея для нашей отдаленной окраины намъ и всей паствѣ Благовѣщенской понятно и огромно говорить о ней въ данное время подробно при краткости

нашего слова не представляется возможности: она залечательна въ нашихъ сердцахъ.

Такіе знаменательныя факты, связанные съ дѣятельностью Вашего Преосвященства, какъ возрожденіе Епархіальнаго Женскаго Училища почти уже закрытаго, возстановленіе духовной Семинаріи въ составъ всѣхъ классовъ, капитальный ремонтъ всѣхъ строеній Семинаріи, открытіе епархіальнаго свѣчного завода, устройство внѣшней и внутренней жизни монастырей— мужского и женскаго, бывшихъ ранѣе только въ зачаточномъ состояніи, періодическое открытіе миссіонерскихъ и учительскихъ курсовъ, надлежащая постановка дѣла постройки новаго Собора, устройство ежегодныхъ богословскихъ чтеній для народа и т. д., ясно свидѣтельствуютъ о глубокой плодотворности Вашего краткаго служенія въ епархіи.

А указанные факты только часть въ длинной цѣпи Вашей Архипастырской дѣятельности.

Примите, Преосвященнѣйшій Владыко, благосклонно наше настоящее сильное слово, выражающее наши чувства признательности и глубокой благодарности, которыя всегда, неизмѣнно будутъ жить въ нашихъ сердцахъ и по Вашемъ отъѣздѣ отъ насъ къ новому мѣсту Вашего Архипастырскаго служенія.

Вспоминая незабвенныя заслуги Вашего Преосвященства предъ епархіей, мы, духовенство и представители епархіальныхъ учрежденій, покорнѣе просимъ Ваше Преосвященство принять отъ насъ настоящую архіерейскую панагію, да послужитъ она Вамъ постояннымъ и нагляднымъ напоминаніемъ объ одушевляющихъ насъ чувствахъ благодарности и глубокой преданности къ Вашему Преосвященству. Слѣдуютъ подписи.

Затѣмъ, отъ лица мѣстной духовной Семинаріи и соединеннаго съ нею училища о. ректоръ Семинаріи протоіерей А. Мирюловъ прочиталъ свой особый адресъ.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко!

Разставаясь съ Вами, Благовѣщенская духовная семинарія и соединенное съ ней духовное училище, въ лицѣ наличныхъ

своихъ представителей, имѣють глубокую потребность выразить Вамъ свои чувства признательности и благодарности и пожелать Вамъ вѣщаго преуспѣянія въ послѣдующей Святительской дѣятельности.

Уже простой перечень обстоятельствъ и событій въ жизни семинаріи можетъ краснорѣчиво свидѣтельствовать о благодѣтельныхъ отношеніяхъ Вашихъ къ ней за время управленія Вами Благовѣщенской епархіей. Передъ пріѣздомъ Вашимъ въ 1909 году семинарія находилась въ тяжеломъ положеніи. Едва ли во всей Благовѣщенской епархіи было другое учрежденіе, которое было-бы такъ разстроено, какъ духовная семинарія съ училищемъ. Не удивительно, посему, что одновременно съ назначеніемъ Васъ на Благовѣщенскую епархію, въ высшемъ Церковномъ Правительствѣ поднятъ былъ вопросъ о самомъ существованіи сей семинаріи. Отъ отзыва Вашего Преосвященства зависѣло, оставить ее попрежнему духовной семинаріей или дать ей новый видъ существованія. И вотъ первымъ Вашимъ дѣйствіемъ для семинаріи было энергичное ходатайство передъ Высшими сферами Церковнаго Управленія объ оставленіи ея въ прежнемъ положеніи, т. е. духовною семинаріей. Вторымъ благодѣяніемъ Вашимъ для семинаріи было совершившееся по Вашему представленію преобразование ея изъ устарѣлаго типа трехклассной семинаріи съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ въ нормальную шестиклассную семинарію съ одногодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ.

Далѣе, благодаря твердой поддержкѣ Вашей, Центральнымъ Церковнымъ Управленіемъ не только сложены были съ семинаріи очень крупныя перерасходы за прежнее время, но и ассигнована была сумма на приведеніе въ порядокъ разстроеннаго хозяйства семинаріи. Не станемъ перечислять частичныхъ улучшеній въ хозяйственно-экономической жизни семинаріи, совершившихся при Вашемъ содѣйствіи, но не можемъ умолчать о нижеслѣдующемъ. По Вашимъ ходатайствамъ передъ СВЯТЫЙШИМЪ СИНОДОМЪ были увеличены оклады содержанія казеннокоштныхъ воспитанниковъ со 140 рублей въ годъ сначала до 150 рублей, а съ нынѣшняго года до 170 р. въ годъ на человѣка; увеличена сумма на содержаніе дома на 1000 рублей въ годъ. По Вашимъ настойчивымъ пред-

ставленіямъ были даны СВЯТѢЙШИМЪ СИНОДОМЪ средства (до 26 тысячъ рублей) на капитальный ремонтъ семинарскихъ зданій, ограды и образцовой школы. По возбужденному Вами же ходатайству отпущена сумма (26,000 руб.) на производящуюся нынѣ постройку новой каменной больницы при семинаріи. И все это и многое другое совершилось въ пятилѣтній періодъ управленія Вашего епархіей и семинаріей. Можно было бы принять весь этотъ переченьъ за вымыселъ, если бы онъ не былъ дѣйствительностью.

Но это одна сторона дѣла, по преимуществу внѣшняя, матеріальная, хозяйственная. Между тѣмъ ВАШИМЪ ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ не менѣе сдѣлано и для внутренней, учебно-воспитательной части. Стоитъ только посмотрѣть и сравнить, что было при ВАШЕМЪ прїѣздѣ въ Благовѣщенскъ и что стало теперь. При назначеніи ВАШЕМЪ къ намъ не оставлено было ни одного лица изъ прежняго состава педагогической корпораціи семинаріи. Всѣ лица администраціи и учебно-воспитательнаго персонала были назначены уже при Васѣ; и всѣ они были новичками въ своихъ должностяхъ и дѣятельности. Мудрымъ руководителемъ сихъ то неопытныхъ и неискусныхъ работниковъ и направителемъ учебно-воспитательнаго механизма семинарской жизни въ это критическое время и явился ВЫ, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО! Учебно-воспитательное дѣло таково, что не даетъ поразительныхъ внѣшнихъ эффектовъ; чѣмъ оно лучше, тѣмъ ровнѣе, тише и спокойнѣе совершается; но это ровное, тихое и спокойное теченіе требуетъ отъ руководителя очень многихъ усилій, энергіи и искусства. Все это и проявлено было ВАМИ. Достаточно указать на тѣ многочисленныя посѣщенія ВАШИ, которыхъ удостоивались семинарія и училища, особенно въ первый учебный годъ при Вашемъ управленіи епархіей, когда настраивалась учебно-воспитательная и хозяйственная жизнь семинаріи и училища.

Слѣдуя наставленію богомудраго Царя-Псалмопѣвца: «Се что добро, или что красно, но еже жити братіи вкупѣ» (псал. 132,1), Вы старались ВЛАДЫКО СВЯТЫЙ, всѣхъ насъ примирять и объединять. И мы счастливы и радуемся, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО, что Вы увѣждаете отъ насъ

съ спокойнымъ сознаниемъ, что не дѣлили насъ на сыновей и насимковъ, но всѣхъ имѣли своими духовными чадами.

Прирожденная благожелательность и щедрость Ваша оцутительно проявлялись въ отношеніи къ Иоанно-Богословскому Братству вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ семинаріи и училища. И нравственно и матеріально, — своими щедрыми пожертвованіями, старались Вы поддержать скромное семинарско-училищное Братство.

Ваше благолѣпное святительское служеніе въ семинарскомъ храмѣ во дни семинарско-училищныхъ праздниковъ: 26 сентября, 26 ноября и 9 февраля приносило всѣмъ намъ высокое религіозно-нравственное удовлетвореніе и оставляло неизгладимое впечатлѣніе въ сердцахъ питомцевъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Не можемъ умолчать и о томъ неисчерпаемомъ благодушіи ВАШЕМЪ, которое всѣ мы, и вмѣстѣ и порознь, не могли поколебать своимъ непослушаніемъ, нерадѣніемъ, строитивостью и своеволіемъ. Причиняя ВАМЪ частовременно явныя и скрытыя огорченія и досажденія, мы сами пользовались отъ ВАСЪ неизмѣнною благожелательностью и добродушіемъ.

Уповавъ и нынѣ на Вашу доброту и великодушіе, мы просимъ ВАСЪ, ВЛАДЫКО СВЯТЫЙ, покрыть своею любовію и всепрощеніемъ всѣ наши вольныя и невольныя несправности и огорченія и не оставлять поминать насъ, и по отшествіи отсюда, въ святыхъ Своихъ молитвахъ.

Мы же, принося Вамъ вседушевную благодарность за все добро, полученное отъ ВАСЪ, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО, просимъ Васъ принять отъ насъ на молитвенную память сей Священный даръ, Икону Настыреначальника, Господа Нашего Иисуса Христа. Вручая Вамъ сію священную Икону, мы вѣруемъ Васъ водительство Того, Кто Самъ о Себѣ сказалъ: „Азъ есмь путь, и истина, и животь“ (Іоан. 14, 6). Съ Симвъ Божественнымъ Наставникомъ и Вождемъ Вы не преткновенно пройдете и земное поприще Вашего священнослуженія и достигнете наслѣдія вѣчнаго спасенія.

30 Іюля 1914 года.

Слѣдуютъ подниси.

Не могъ не принести своей благодарности Владыкѣ и Благовѣщенскій Училищный Совѣтъ, широко развившій дѣятельность въ годы управленія епархіей Преосвященнымъ Евгениемъ, и о ректоръ семинаріи, какъ предѣдатель Совѣта, прочелъ отъ лица его слѣдующій адресъ.

*Ваше Преосвященство,*

*Милостивѣйшій Архисекретарь и Отецъ!*

Въ числѣ многихъ разнообразныхъ заботъ и трудовъ, понесенныхъ Вами за время пятнадцатилѣтняго управленія Благовѣщенской епархіей (1909-1914 г.г.), весьма значительная доля ихъ падаетъ на церковныя школы епархіи. Самое названіе сихъ школъ указываетъ на тѣсную связь ихъ съ церковью, а вмѣстѣ съ тѣмъ на великую задачу и важное значеніе ихъ въ жизни христіанскаго общества. Онѣ призваны быть разсадниками христіанскаго свѣта и благочестія. Отсюда судьба церковныхъ школъ, ихъ положеніе и состояніе, ихъ развитіе и процвѣтаніе, находятся въ тѣсной связи съ состояніемъ и развитіемъ церковно-епархіальнаго дѣла вообще.

Оставляемая Вами Благовѣщенская епархія находится еще въ состояніи своего возрастанія и устроенія, а время Вашего управленія ею представляетъ собою періодъ наиболее усиленнаго роста ея, чрезъ непрерывный притокъ переселенцевъ, — періодъ быстрого умноженія православной паствы и приходовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ — построенія церквей и школъ. Но въ то время какъ въ Европейской Россіи церкви и школы возникали и устраивались постепенно, по почину самихъ прихожанъ и на ихъ средства, здѣсь, въ Благовѣщенской епархіи, дѣло церковнаго и школьнаго строительства совершалось и совершается по инициативѣ церковной и гражданской власти, болышею частію на средства церковнаго и гражданского Правительства. Такой порядокъ объясняется бѣдностью и безпомощью новообразуемыхъ переселенческихъ селеній и приходовъ. Отсюда происходитъ особенная трудность устроенія храмовъ Божіихъ и школъ въ новозаселяемыхъ мѣстностяхъ Благовѣщенской епархіи. Предстоятелю Благовѣщенской епархіи



съ одной стороны надлежитъ святая и неотложная обязанность просвѣщать свѣтомъ вѣры и благочестія блуждающее въ духовно-нравственной темнотѣ населеніе области, утолять его духовный голодъ, съ другой—изыскивать средства, потребныя въ дѣлѣ удовлетворенія духовно-нравственныхъ нуждъ пасомыхъ.

Въ такихъ условіяхъ приходилось дѣйствовать Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, при устроеніи церквей и школъ Благовѣщенской епархіи. Дѣятельность эта продолжалась пять лѣтъ. И не смотря на всю трудность церковно-школьнаго дѣла за это краткое время число школъ въ епархіи болѣе чѣмъ удвоилось, а расходуемая на нихъ суммы почти утроились. Одновременно съ умноженіемъ церковныхъ школъ и денежныхъ средствъ, возрастало и число учащихся въ школахъ, улучшались условія и обстановка школьной жизни, возвышалось качество педагогическаго персонала школъ, поднимались успѣхи школьниковъ.

И это нелегкое дѣло открытія церковныхъ школъ и ихъ внѣшняго и внутренняго благоустроенія совершали Вы, Владыко Святый, съ великой заботливостью, искусствомъ и самоотверженіемъ. Присущій Вамъ рѣдкостный тактъ и обходительность Ваша со всѣми лицами и учрежденіями, какъ благо-расположенными къ церковнымъ школамъ, такъ и недоброжелательными, устранили съ пути все, что могло вредить церковно-школьному дѣлу. И вотъ, благодаря этому, Благовѣщенская епархія за пять лѣтъ Вашего управленія епархіей обогатилась почти полусотнею благоустроенныхъ церковныхъ школъ.

Благовѣщенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, являясь ближайшимъ и благодарнымъ свидѣтелемъ Вашей отеческой заботливости о развитіи и процвѣтаніи церковныхъ школъ епархіи, нынѣ, при прощаніи съ Вами, Милостивѣйшій Архипастырь, не можетъ не выразить Вамъ искреннѣйшей признательности за тотъ трудъ, который Вы совершили на пользу церковно-школьнаго дѣла въ епархіи за время своего управленія ею. Не великъ этотъ періодъ по времени, но великъ онъ по своей плодотворности въ церковно-школьной жизни епархіи. Стоя на церковномъ свѣшницѣ Приамурскаго Края, Владыко Святый, Вы частію Сами зажгли, частію побудили и научили сотрудниковъ своихъ зажечь свѣтъ вѣры Христовой

и школьнаго просвѣщенія въ такихъ глухихъ и непривѣтливыхъ уголкахъ этого края, гдѣ рѣдко ступала нога человѣка и гдѣ царствовала безирѣсвѣтная тьма религіозно-праведвеннаго невѣдѣнія. Если для ветхозавѣтнаго пророка было великой радостью возвѣстить о возсіяніи свѣта людямъ, сидящимъ во странѣ и сѣни смертной, въ Галилеѣ языческой (Ис. 9, 1-2; Мо. 4, 15-16), то съ меньшей радостью и мы можемъ возвѣстить, что этотъ великій свѣтъ вѣры Христовой и въ наши дни осіяваетъ еще болѣе темныхъ людей, чѣмъ Галилеяне;— просвѣщаетъ заброшенныхъ въ глубь Амурской области русскихъ людей и кочующихъ тамъ дикихъ ивородцевъ. И свѣтъ сей направлялся черезъ Вася.

Приносю глубокую благодарность Вашему Преосвященству за развитіе и укрѣпленіе церковно-школьнаго дѣла въ епархіи и за Ваше руководство въ трудномъ и сложномъ дѣлѣ управленія церковными школами епархіи. Благовѣщенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ не можетъ ия принести такой же благодарности и отъ всѣхъ учащихся и учащихъ въ церковныхъ школахъ, какъ бывшихъ предметомъ Вашей отеческой о нихъ заботливости. Отъ чистаго сердца приносимъ Вашему Преосвященству пожеланіе: да хранитъ Господь жизнь Вашу еще на многія лѣта, для восхожденія отъ земли въ сплу, отъ скавы къ славъ, для свѣтенія и горѣнія на болѣе высокомъ, чѣмъ Благовѣщенская кафедра, свѣтничѣ Святой Православной Русской Церкви.

30 июля 1914 года.

Слѣдуютъ подписи.

Послѣ этого подошли представители Благовѣщенскаго Епархіального Женскаго Училища, и начальница училища Т. П. Потапова, съ трудомъ сдерживая волненіе и слезы, прочтала его адресъ.

Ваше Преосвященство,  
Преосвященнѣйшій Владыко,

Нашъ Любимый Отець и Покровитель!

Благовѣщенское Епархіальное Училище съ чувствомъ живой и глубокой скорби разстается въ настоящій моментъ съ ВАШИМЪ ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ. За все время ВАШЕГО управленія Благовѣщенской епархіей наше училище при-

выкло видѣть въ ВАШЕМЪ лицѣ не только своего главнаго, опредѣляющаго весь строй училищной жизни, начальника, но и истиннаго своего ПОПЕЧИТЕЛЯ, отзывчиваго и постоянно-внимательнаго къ нуждамъ училища ОЦА, подъ покровомъ котораго одинаково спокойно чувствовалось какъ учащимся дѣтямъ, такъ и всѣмъ служащимъ въ Училищѣ.

Не можетъ забыть оно—и никогда не забудетъ, что въ трудную минуту своей жизни оно обязано ВАШЕМУ ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ и самымъ своимъ существованіемъ. Всѣ помнить, что ко времени пріѣзда ВАШЕГО въ епархію положеніе Училища даже Епархіальнымъ Съездомъ Духовенства было признано безвыходнымъ, и Училище было закрыто, и только ВЫ, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО, спасли его отъ этой болѣе, чѣмъ рискованной мѣры, протянувъ ему свою крѣпкую руку. И благодаря этой ВАШЕЙ поддержкѣ и неустаннымъ заботамъ жизни Училища, можно сказать, упроче-на, какъ во внутреннемъ ея строѣ и постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла, такъ и въ трудныхъ вопросахъ ея матеріальнаго обезпеченія.

Совѣтъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училища крайне жальетъ, что отъѣздъ ВАШЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА происходитъ въ пору канкулъ, почему дѣти и служебный персоналъ лишены скорбнаго утѣшенія лично попрощаться съ ВАМИ и испросить ВАШЕГО АРХИПАСТЫРСКАГО благословенія на дальнѣйшіе дни и годы своей жизни.

Въ полной и твердой увѣренности, что мы являемся здѣсь выразителями чувствъ и благожеланій всего состава Училища и прежде всего такъ горячо любившихъ ВАСЪ ученицъ нашихъ, мы просимъ принять отъ насъ выраженіе самой горячей и искренней благодарности за все доброе, что ВЫ намъ сдѣлали, и сердечныя наши пожеланія также свѣтло и отрадно для всѣхъ проходить стезю служенія своего на той новой церковной нивѣ, какая указана ВАШЕМУ ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ Промысломъ Божиимъ.

Многіе и лучшіе годы ВАМЪ, ВЛАДЫКО! Вашего Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владыки, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, лично благодарные и преданные слуги.

Слѣдуютъ подписи.

Владыка, благодарившій представителей всѣхъ этихъ учреждений по отдѣльности каждаго, по прочтеніи всѣхъ адресовъ обратился съ рѣчью ко всѣмъ собравшимся и горячо благодарилъ ихъ за всѣ эти ихъ выраженія любви къ нему и благодарности, но со свойственной ему скромностію все то доброе и цѣнное, что достигнуто было въ епархіи за годы его управленія послѣдней, относилъ на работу и дружное содѣйствіе самихъ этихъ помощниковъ и сотрудниковъ своихъ, стоявшихъ здѣсь, и на особо-благоприятныя условія своего служенія въ епархіи. Послѣ этого Владыка долгое время благословлялъ присутствовавшихъ, изъ которыхъ рѣдко кто, отходя отъ него, не отиралъ слезы.

По выходѣ изъ собора, духовенство и служащіе въ епархіальныхъ учрежденіяхъ чествовали Преосвященнаго Евгенія въ Никольской церк.-прих. никольскію скромною трапезою, устроенною несмотря на отговоры Владыки. Обѣдъ прошелъ съ необыкновенною теплотой и задушевностью. Простота, доступность Владыки, какъ всегда, давали свой тонъ всѣмъ. Съ огромнымъ воодушевленіемъ, можно сказать—энтузіазмомъ былъ пропѣтъ всѣмъ гимнъ и многолѣтія Владыкѣ и отъѣзжавшему, и вступающему, котораго привѣтствовали телеграммою. Сокращались, въ виду настойчивыхъ просьбъ, „истязанія“ Преосвященнаго, какъ называлъ онъ не разъ благодарственно-хвалебныя рѣчи по своему адресу; но неизбѣжная дань его рѣдкимъ качествамъ, его справедливости и умиротворенію епархіи, его простому, для всѣхъ доступному обращенію, мудрому руководству во всѣхъ трудныхъ положеніяхъ—воздавались и здѣсь. Здѣсь же, въ оградѣ—между церковію и школою всѣ присутствовавшіе и снялись для фотографіи. Въ концѣ обѣда Преосвященный пожертвовалъ на Епархіальныя благотворительныя учрежденія 500 рублей

1-го августа, въ 12 часовъ дня, къ Преосвященному Евгенію, находившемуся, какъ всегда по вторникамъ и пятницамъ, въ Духовной Консисторіи, явился *in corpore* Благовѣщенскій Епархіальный Комитетъ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенцевъ во главѣ съ уполномоченнымъ отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія К. И. Шуманомъ, и отъ лица Комитета, членъ его В. И. Рубинскій прочиталъ Владыкѣ слѣдующій вложенный въ цѣнную серебрянную папку адресъ.

Ваше Преосвященство,  
Милостивый Архипастыр!

Въ дѣлѣ колонизаціи отдаленныхъ окраинъ великаго государства Россійскаго важнѣйшее значеніе имѣетъ созданіе переселенцамъ привычной имъ на родинѣ обстановки церковно-приходской жизни, для удовлетворенія глубокой, священной и неискоренимой потребности души народной. И если въ рядѣ мѣропріятій, предпринимаемыхъ по колонизаціонному дѣлу возможны такія, цѣлесообразность которыхъ можетъ быть оспариваема, то въ дѣлѣ удовлетворенія духовныхъ потребностей переселенцевъ ошибки быть не можетъ. Слишкомъ очевидно, вѣрна и долговѣчна польза этого святаго дѣла!

На это дѣло обращено было Высочайшее вниманіе и Государь Императоръ не разъ указывалъ на необходимость облегчить тяжелое положеніе лишенныхъ общенія съ церковью православныхъ переселенцевъ.

Состоящій подъ предѣлательствомъ Вашего Преосвященства Благовѣщенскій Епархіальный Комитетъ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенцевъ счастливъ въ сознаніи, что руководимый Вами, онъ честно исполняетъ Высочайшую волю и долгъ передъ Отечествомъ. Въ этомъ дѣлѣ Вы, Глубокоуважаемый Владыко, всегда являли намъ примѣръ безупречнаго работника съ сознаніемъ и вѣрой въ великое значеніе его. При Вашемъ непосредственномъ участіи въ самыхъ отдаленныхъ, глухихъ мѣстахъ области выстроено 20 и получено разрѣшеніе на постройку 11 храмовъ, гдѣ переселенцы почерпаютъ силы для тяжелой борьбы съ природой, укрѣпляютъ духъ и вѣру въ свѣтлое будущее. Кромѣ того открыто до 50 церковно-приходскихъ школъ, гдѣ дѣтямъ внушаются нравственные устои, столь необходимые въ жизни человѣчества.

Теряя въ лицѣ Вашего Преосвященства опытнаго, отзывчиваго и преданнаго дѣлу, руководителя и добраго Архипастыря, мы, члены Комитета, утѣшаемся сознаніемъ, что, покидая Амуръ, Вы, Владыко, оставляете созданное Вашими работами великое дѣло, которое не умретъ во вѣки и послужитъ намъ примѣромъ для дальнѣйшаго продолженія.

1914 года, августа 1-го дня.

Гор. Благовѣщенскъ.

Затѣмъ, въ 1 часть дня Владыко былъ приглашенъ въ помѣщеніе Городской Думы, нарочито декорированной для этого случая, гдѣ собрались для чествованія его представители свѣтской администраціи и города, во главѣ съ г. Военнымъ Губернаторомъ Амурской области В. А. Толмачевымъ и вице-губернаторомъ Е. О. фонъ-Бодунгенъ и городскимъ головою І. Д. Прищепенко. Г. военный губернаторъ, сказавъ предварительно, съ какою грустью и горячей признательностью расстаются теперь все они съ Владыкой, прочиталъ потомъ ему слѣдующій адресъ, также вложенный въ прекрасную серебряную папку.

Ваше Преосвященство,  
Милостивый Архисекляръ  
Преосвященнѣйшій Евгений.

22 мая 1909 года восплѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе о назначеніи Вашего Преосвященства съ поста Епископа Сумскаго, Викарія Харьковской епархіи, на самостоятельный, многотрудный и отвѣтственный постъ Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго. 29 іюля того же года Богоуспасаемый градъ нашъ имѣлъ счастье встрѣтить Васъ, Глубокоуважаемый Владыко. Принявъ въ твердыя руки бразды управленія по духовному вѣдомству въ Приамурскомъ краѣ, Ваше Преосвященство въ теченіе пяти лѣтъ, не покладая рукъ, трудились на пользу Святой Православной Церкви на нашей отдаленной окраинѣ и за это время исключительно Вашихъ энергій нашъ отдаленный край обязанъ учрежденіемъ въ немъ 85 самостоятельныхъ приходовъ, въ которыхъ возведено уже 54 храмовъ Божіихъ, а въ остальныхъ приходахъ новые храмы уже близки къ окончанію.

Являясь постояннымъ печальникомъ на нивѣ народнаго образованія, Ваше Преосвященство исключительно своими заботами обезпечили существованіе Епархіальнаго женскаго училища, которое передъ Вашимъ прибытіемъ на Амуръ предположено было закрыть по недостатку средствъ. Мѣстная Духовная Семинарія, благодаря ходатайству Вашему, Владыко,

была преобразована по типу Семинарій Европейской Россіи въ шестиклассную, вмѣсто намѣченного преобразованія ея въ простую церковно-учительскую школу. Трудно перечислить при бѣгломъ обзорѣ всѣ заслуги Вашего Преосвященства на пользу Церкви и Школы.

Въ общественныхъ отношеніяхъ, насколько это соответствовало Вашему Высокому духовному Сану, Вы, Владыко, являлись неизмѣнно отзывчивымъ къ нуждамъ разнаго рода учреждений, обществъ и корпорацій, такъ что положительно ни одно прекрасное начинаніе въ духѣ просвѣтительномъ не проходило безъ Вашего матеріальнаго участія, Вашего благословенія, Вашей теплой молитвы предъ Престоломъ Всевышняго. Къ отдѣльнымъ личностямъ Вы также были всегда одинаково доступны, каждый былъ близокъ Вашему добродушному и любвеобильному сердцу, будь то высокій сановникъ или обыкновенный простолюдинъ, богатый или бѣдный проситель. Всеобщее глубокое уваженіе и преклоненіе, которыя Вы снискали не только среди Вашей паствы, т. е. среди насъ—православныхъ христіанъ, но и среди пновѣрныхъ, сектантскихъ круговъ, являются яснымъ показателемъ Вашей выдающейся дѣятельности въ истинно христіанскомъ духѣ.

Выдающіяся заслуги Ваши признаны въ нашемъ Высшемъ Духовномъ учрежденіи—Святѣйшемъ Синодѣ и оцѣнены съ Высоты Престола. ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было призвать Ваше Преосвященство къ управленію одной изъ старѣйшихъ епархій. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изволилъ ввѣрить Вамъ Кострому, эту—Романовскую колыбель, откуда призванъ былъ править Великой Россіей родоначальникъ обожаемаго, нынѣ благополучно Царствующаго Дома РОМАНОВЫХЪ.

Съ чувствомъ великой печали, разставаясь съ Тобою, Владыко, утѣшаемъ себя мыслію, что сердцемъ своимъ Ты, нашъ добрый пастырь, будешь всегда съ нами..., а мы навсегда сохранимъ самыя свѣтлыя воспоминанія о пребываніи Твоемъ среди насъ. Благодарная паства Приамурскаго края никогда не забудетъ Тебя, своего истиннаго радѣтеля нуждъ православной церкви; горячо любимаго Архипастыря, ревнителя просвѣщенія народнаго и всегда будетъ съ умиленіемъ и

любовью вспоминать Твое благолѣпное церковное служеніе, заставлявшее забывать всё мірскіе интересы въ молитвенномъ единеніи съ Всевышнимъ.

Да благословитъ Господь Богъ исхожденіе Твое изъ града нашего и дальнѣйшіе труды Твои во славу обожаемаго Монарха, на процвѣтаніе Святой Православной Церкви и на благоденствіе Великой Родины.....

Послѣ того прочелъ адресъ отъ лица городского самоуправленія и вообще представителей города городской голова І. Д. Прищепенко.

*Ваше Преосвященство,  
Преосвященнѣйшій Владыко!*

Съ чувствомъ глубокаго волненія и сердечной печали паства Ваша — населеніе города Благовѣщенска — узнала о новомъ назначеніи Вашего Преосвященства.

Годы Вашего управленія епархіей были во всёхъ отношеніяхъ свѣтлымъ временемъ въ церковной жизни нашего края, и мы, представители всего города, разставаясь теперь съ Вами, не можемъ не выразить Вашему Преосвященству своей признательности за все то доброе, что Вы сдѣлали въ своемъ служеніи въ нашей епархіи.

Сердечно благодаримъ мы Васъ, Владыко, за Ваше глубоко-проникновенное и благолѣпное служеніе въ нашихъ храмахъ, которое доставляло всёмъ намъ, молящимся, высокое духовное наслажденіе и отраду.

Свидѣтельствуемъ, что постоянно наблюдая Ваше отношеніе ко всёмъ, кто обращался къ Вамъ, мы прямо любовались своимъ Владыкою — Вашею простотою и естественностью, Вашею доступностью и всегда присущимъ Вамъ благородствомъ.

Административная дѣятельность Вашего Преосвященства всегда отличалась истинно-христіанскимъ духомъ и, можно надѣяться, положила начало новой эры въ области церковно-общественныхъ отношеній. Положены были предѣлы многимъ недоразумѣніямъ и пререканіямъ, не рѣдко на почвѣ личныхъ пристрастій. Вы, Владыко, явились настоящимъ пастыремъ-



миротворцемъ, и это такъ отрадно сказалося и на жизни всего мѣстнаго духовенства, и въ отношеніяхъ епархіальнаго начальства къ народу. Именно только благодаая Вашему Преосвященству окончень былъ полюбовно столь прискорбный и вредный для нашей церковной жизни долговѣчный споръ о земельныхъ участкахъ.

Чуждый замкнутости, Вы шли въ міръ и не одно полезное начинаніе, какъ частной, такъ и общественной инициативы не обходилось безъ Вашего благословенія и матеріальной поддержки. Когда же была объявлена здѣсь — въ этой Городской Думѣ — подписка на постройку новаго городского собора, Вы, Владыко, стали въ ряду самыхъ крупныхъ жертвователей.

Своею добротою, своею внимательностью, своимъ ровнымъ, справедливымъ и благожелательнымъ отношеніемъ ко всемъ, Вы, Ваше Преосвященство, навсегда запечатлѣли въ нашихъ сердцахъ самый свѣтлый и симпатичный образъ добраго Архипастыря.

Мы съ гордостью и отрадой узнали, что неправославные наши сограждане раздѣляютъ нашу скорбь при разставаніи съ Вами, равно какъ и наши лучшія пожеланія Вашему Преосвященству на дальнѣйшую Вашу жизнь и дѣятельность.

Примите же, Преосвященнѣйшій Владыко, это скромное выраженіе нашей горячей благодарности и любви къ Вамъ въ грустныя минуты нашего прощанія съ Вами.

Многая Вамъ лѣта. Да сохранитъ Господь надолго Ваше здоровье и силы. Для насъ же, Вашихъ чадъ духовныхъ, просимъ Вашего святительскаго благословенія и молитвъ.

Вашего Преосвященства признательные навсегда слуги.

Подлинное за надлежащими подписями.

Здѣсь, въ Городской Думѣ Владыка передалъ г. Военному Губернатору 500 рублей на нужды войны и на городскія благотворительныя учрежденія.

2-го августа Его Преосвященство съ поѣздомъ желѣзной дороги отбылъ изъ Благовѣщенска къ мѣсту новаго назначенія, въ г. Кострому при многочисленномъ стеченіи народа, собравшагося на вокзалъ проводить Архипастыря.



## Епархіальная хроника.

17 іюля въ помѣщеніи духовной семинаріи закончились краткосрочные педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Благовѣщенской епархіи. Въ этотъ день въ 2 часа по полудни въ семинарской церкви отслуженъ былъ благодарственный молебенъ. Въ служеніи молебна приняли участіе: предѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Миролубовъ, инспекторъ курсовъ, Епархіальный наблюдатель, священникъ Е. Добротворскій, уѣздные наблюдатели, священники П. Бударяцевъ и А. Рыддинъ и экономъ Епархіальнаго женскаго училища, священникъ А. Шабашевъ. Передъ молебствомъ о. Предѣдатель Совѣта обратился къ слушателямъ курсовъ съ рѣчью, въ коей, признавая пользу и важность прослушанныхъ курсовъ въ теоретическомъ и практическомъ отношеніи, напоминалъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что главнымъ условіемъ успѣха и плодотворности учебно-педагогической дѣятельности является искренняя любовь и преданность самаго учителя школьному дѣлу, его стараніе и усердіе къ выполненію лежащей на немъ задачи. Въ этой ревностной и самоотверженной работѣ на нивѣ народнаго просвѣщенія, въ духѣ святой вѣры и церкви и въ беззавѣтной преданности Престолу и Отечеству, и призывалъ о. Предѣдатель Совѣта труженниковъ церковно-приходскихъ школъ епархіи. Большинство участниковъ курсовъ вечеромъ этого дня выбыли изъ Благовѣщенска.

Н.



---

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

---

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи  
Протоіерей Александръ Миролубовъ.

---

Электро-типографія Войскаго Правленія Амурскаго казачьяго войска,  
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.**

Подписка принимается при Духовной семинаріи.

**№ 18.**  
**15 сентября 1914 г.**

Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп. За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Копія указа ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому, за № 12.—Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи настоятелямъ церквей Благовѣщенской епархіи за № 7273.—Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.—Извѣстія по епархіи.—Журналы Епархіальнаго Съѣзда Духовенства 1914 года (продолженіе).

КО П І Я.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому, за № 12.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій синодъ слушали: донесеніе одного изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ съ ходатайствомъ объ оказаніи и содѣйствіи къ закрытію базаровъ и торговли крѣпкими напитками въ воскресные и праздничные дни. И, по справкѣ, ПРИКАЗАЛИ: Обсудивъ изложенное ходатайство и

признавая его заслуживающимъ полнаго вниманія и уваженія, такъ какъ зло нарушенія святости воскресныхъ и праздничныхъ дней, вслѣдствіе устройства въ эти дни базаровъ и свободной продажи спиртными напитками, является повсемѣстнымъ, Святѣйшій Синодъ, по долгу попеченія объ охраненіи религіозности и доброй нравственности въ православной паствѣ, опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Начальствамъ сдѣлать распоряженіе по подвѣдомственному духовенству, чтобы послѣднее, утверждая народъ въ уваженіи къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, какъ днямъ молитвы, всемѣрно располагало своихъ прихожанъ къ прекращенію базаровъ и виноторговли въ означенные дни, для чего должны быть составляемы крестьянами соответствующіе приговоры и возбуждаемы надлежащія ходатайства, а Г. Синодальному Оберъ-Прокурору предоставить просить Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ оказать возможное содѣйствіе къ тому, чтобы выраженные въ такихъ ходатайствахъ благія желанія православнаго населенія не встрѣчали препятствій къ своему осуществленію; о чемъ Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярные указы а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора передать выписку изъ сего опредѣленія. Іюля 9 дня 1914 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Благовѣщенской Духовной Консисто́ріи настоятелямъ церквей Благовѣщенской епархіи, за № 7273.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Благовѣщенская Духовная Консисто́рія во исполненіе вышеозначеннаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 9 іюля сего года за № 12, предписываетъ настоятелямъ церквей всемѣрно располагать своихъ прихожанъ къ прекращенію базаровъ и виноторговли въ воскресные и праздничные дни и къ составленію о семъ соответствующихъ приговоровъ и возбужденію надлежащихъ ходатайствъ. Августа 19 дня 1914 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

## Къ свѣдѣнію духовенства.

Въ составъ прихода церкви села Константиновскаго, Хабаровскаго уѣзда, по опредѣленію Консistorіи отъ 12 августа за № 295, **включены** села: Константиновка, Свѣчино и Чичловка.

---

Хуторъ Пономаревскій Песчано-Озерской волости, Амурской области, опредѣленіемъ Консistorіи отъ 16 августа 1914 г. за № 298, **перечисленъ** изъ состава Песчано-Озерскаго прихода въ составъ Екатеринославскаго прихода, согласно приговора общества крестьянъ названнаго хутора отъ 12 февраля 1914 г.

---

## Извѣстія по епархіи.

Священникъ церкви села Усть-Умлекана *Макарій Московченко*, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства отъ 26 іюля 1914 года за № 2449, **перемѣщенъ** на мѣсто священника къ церкви станицы Игнатъевской (близь затона), Амурской области.

---

Псаломщикъ-діаконъ Николаевской походной у Тунгусовъ, что въ г. Зеѣ, церкви—*Константинъ Ивановъ Крастилевскій* согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 28 іюля сего года за № 2477, **опредѣленъ** на священническое мѣсто въ село Завидное, Амурской области, и 30 іюля с. г. въ градо-Благовѣщенскомъ Каедральномъ соборѣ рукоположенъ въ санъ священника.

---

Псаломщикъ Рождество-Богородской церкви села Дормидонтовскаго Хабаровскаго уѣзда *Іоаннъ Петровъ Шатехинъ*, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства отъ 28/ви с. г. за № 2455, **опредѣленъ** на должность псаломщика при противо-сектантской миссіи съ прикомандированіемъ къ градо-Благовѣщенскому Каедральному собору.

---

Псаломщикъ Манчжурской миссіи *Николай Назаровъ*, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства отъ 23/ѵІІ с. г. за № 2483, **уволень** въ заштатъ.

---

Сынъ священника *Александръ Евтропьевъ Трезвинскій*, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства отъ 28/ѵІІ 1914 года за № 2484, **опредѣлень** на мѣсто псаломщика при Манчжурской миссіи, съ прикомандированіемъ къ градо-Благовѣщенскому Каѳедральному собору.

---

Впподіаконъ градо-Благовѣщенскаго Каѳедрального собора *Іоаннъ Капрановъ* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ 30 іюля 1914 года **рукоположень** въ санъ діакона.

---

Священникъ Прихотской Миссіонерской церкви *Андрей Пиваевъ*, опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіального Начальства отъ 10-28 іюля 1914 года за № 259-2495 **низведенъ** въ причетники съ отрѣшеніемъ отъ мѣста.

---

Крестьянка Тобольской губерніи Ялуторовскаго уѣзда, д. Овчинниковой Феона Емельяновна Пережешна 31 года, старообрядка, 20 ноября 1912 года священникомъ села Успеновки (Норскій складъ) Іоанномъ Пазюченко чрезъ Св. Миропомазаніе присоединена къ православной церкви съ нареченіемъ имени Хіонія.

---

Корейскіе подданные, язычники Ни-Мо-Ни 36 лѣтъ и Кри-Цо-Си 34 лѣтъ священникомъ церкви с. Успеновки (Норскій складъ) 9 мая 1914 года просвѣщены св. Крещеніемъ, съ нареченіемъ имени какъ первому такъ и второму Николай.

---

Корейскіе подданные—язычники Сын-но-ни 77 лѣтъ и Сикъ-епиръ 31 года 27 іюля с. г. священникомъ Казанской церкви села Великокняжескаго Бѣльской волости, Амурской области, Алексѣемъ Чернецкимъ просвѣщены св. Крещеніемъ съ нареченіемъ именъ: первому «Николай», а второму «Іоаннъ».

---

# Журналы Епархіального Съезда духовенства 1914 года\*).

## Ж у р н а л ь № 20-й.

1914 года, июня 25 дня.

Съездъ духовенства въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа подъ предсѣдательствомъ священника о. Филиппа Ушакова слушали докладъ Комиссіи по обревизованію отчета Благовѣщенскаго Епархіального Женскаго училища за 19<sup>12</sup>/<sub>13</sub> и 19<sup>13</sup>/<sub>14</sub> учебные года. ПОСТАНОВИЛИ: 1) докладъ принять къ свѣдѣнію, 2) принимаемъ во вниманіе, что совѣтъ Благовѣщенскаго Епархіального Женскаго училища систематически уклоняется отъ постановленій Епархіального Съезда духовенства и этимъ какъ бы игнорируетъ послѣднія, представить на Архипастырское благоусмотрѣніе опущенія Совѣта названнаго училища, указанные въ докладѣ Комиссіи.

На семь журналъ \*послѣдовала резолюція отъ 27 июня 1914 года за № 2163, слѣдующаго содержанія: «УТВЕРЖДАЕТСЯ. Е. Евеній».

### Д О К Л А Д Ъ

Комиссіи по обревизованію отчета Епархіального Женскаго училища за 1912-13 и 1913-14 учебные года.

Комиссія по обревизованію отчета Епархіального Женскаго училища за 1912-13 и 1913-14 уч. г.г. имѣетъ честь представить Съезду докладъ о движеніи суммъ училища за названные выше отчетные годы и свои по этому вопросу нѣкоторые соображенія.

#### 1. По отчету за 1912-13 годъ.

Епархіальный Съездъ духовенства 1912 г., журнальнымъ постановленіемъ своимъ за № 21, исчислилъ смѣту прихода на 1912-13 уч. г. въ 45,146 р. 78 к.; въ предѣлахъ этой суммы была составлена Съездомъ и смѣта расходовъ:

- а) на содержаніе училища и ремонтъ его — 42220 р.
- б) на содержаніе надзирателя мѣстнаго мѣнорядовъ духовнаго училища — 600 р.
- в) въ жалованье члену Ревизионнаго Комитета — 200 р.
- г) на покрытіе числящихся за училищемъ долговъ прежнихъ лѣтъ — 2126 р. 78 к.

Итого — 45146 р. 78 к.

Между тѣмъ, поступленій, предложенныхъ по смѣтѣ, въ дѣйствительности оказалось лишь 41491 р. 87 к.; разица противъ смѣты на 3654 р. 91 к.

По отдѣльнымъ статьямъ смѣты эта разица выразилась въ такихъ цифрахъ:

1. а) 23-хъ рублеваго по-пуднаго налога со свѣтъ, вмѣсто печисленныхъ Съѣздомъ 13882 р., поступило лишь	10326 р. 50 к.,
б) 10%-наго съ кружечныхъ сборовъ отчисленія, вмѣсто 950 р.	591 р. 60 к.,
в) пансіонерскихъ взносовъ и за право обученія съ воспитанницъ училища вмѣсто 16000 р.	16930 р. 18 к.,
г) 2%-наго обложенія съ содержанія причтовъ епархіи вм. 2404 р. 78 к.	1539 р. 12 к.,
д) отъ Епарх. Свѣщ. Завода полностью	9500 р.
е) взносовъ за полученныя награды вм. 185 р.	11 р.
ж) недоимокъ за прежніе годы, вмѣсто внесенныхъ въ смѣту 1500 р.	1306 р. 36 к.,
з) остатокъ отъ 1911-12 г., предложенный по смѣтѣ въ 725 р., въ дѣйствительности оказался сравнительно большимъ	1287 р. 11 к.

Итого 41491 р. 87 к.

Какъ усматривается изъ этихъ цифровыхъ данныхъ, только излишекъ (противъ смѣтнаго печисленія) пансіонерскихъ взносовъ и остатокъ отъ предыдущаго года и превысили смѣту печисленія Съѣзда, а по всемъ остальнымъ ст. ст. смѣты вездѣ—недоборъ, съ каковымъ недоборомъ закончить и весь 1912-13 годъ.

2. Не внесенныхъ въ смѣту 1912-13 г. самимъ Съѣздомъ поступленій на приходъ **значится**—(за исключеніемъ:

а) взятыхъ взаимобразно (потомъ возвращенныхъ) въ Братство Пресвятой Богородицы	3390 р. 36 к.,
б) полученныхъ изъ Государст. Казнач. на увеличеніе содержанія учебно-воспитательнаго персонала	1000 р.
в) взысканныхъ съ священника Е. Добротворскаго вычетовъ на пенсію за время службы его въ Е. Ж. училищѣ	200 р.)

—разныхъ мелочныхъ сверхъ-смѣтныхъ поступленій 1012 р. 88 к.



(Это—взносы съ церковей и причтовъ на 1913-14 годъ,  $\frac{4}{10}\%$  съ прогоновъ и 5-лѣтнихъ пособій  $\frac{4}{10}\%$  на капиталъ, хранившійся на тек. счету, за чай съ преподавателей и приходящихъ воспитаницъ, за проданное старье (25 р.) и т. п.):

А всего (41491 р. 87 к.+1012 р. 88 к.)=42504 р. 75 к.

3. Итакъ, на вышолненіе расходной смѣты, определенной Съездомъ въ 45146 р. 78 к., Совѣтъ училища, помимо сверхсмѣтныхъ поступленій, имѣлъ въ своемъ распоряженіи всего лишь 42504 р. 75 к.

Къ этому нужно добавить, что, по независящимъ отъ Совѣта причинамъ, онъ вынужденъ былъ допустить по нѣкоторымъ ст. ст. расхода—перерасходъ, по инымъ статьямъ, пожедуй, и не малый:

такъ, по ст. расх. по содерж. столомъ перерасходъ въ суммѣ . . . . . 397 р. 14 к.  
по содержанію больницы перерасходъ . . . . . 127 р. 31 к.  
на учебники и учебныя пособія . . . . . 428 р. 85 к.  
и др. (по разнымъ ст. ст. болѣе мелкіе перерасходы), находясь своей стороны, подобные перерасходы вынужденными и такъ или иначе оправдывая себя и въ нѣкоторыхъ случаяхъ достаточно мотивированными соображеніями и объясненіями по даннымъ статьямъ.

Съ другой стороны, отчасти въ видахъ экономіи, а отчасти, можетъ быть, и въ цѣляхъ покрытія перерасходовъ по названнымъ выше дѣйствительно неотложнымъ нуждамъ, Совѣтъ, отнюдь не въ ущербъ удовлетворенію нуждъ училища по другимъ ст. ст. смѣты, постарался съэкономить по нѣкоторымъ смѣтнымъ ст. ст. расхода на нужды, вполнѣ терпяція отложенія удовлетвореніемъ ихъ въ будущемъ, сокративъ, напирмѣръ, расходъ по содержанію воспитаницъ одеждою (вмѣсто покупки новыхъ пальто ограничившись ремонтомъ существующихъ) на общую сумму 985 р. 68 к., или по ремонту зданій училища, сокративъ смѣтную сумму на этотъ предметъ на 763 р. 41 к. и др. (не такъ значительныя по разнымъ ст. ст. сбереженія—въ 71 р. 04 к.+82 р. 60 к.+76 р. 22 к.).

Такъ что, за покрытіемъ перерасхода, въ силу крайней лишь необходимости допущеннаго по нѣкоторымъ ст. ст. смѣты, за покрытіемъ этого перерасхода изъ экономіи по другимъ ст. ст., въ концѣ концовъ оказался отъ смѣтной суммы еще остатокъ, который далъ возможность, помимо внесенія въ Правленіе Семнаріи на содержаніе надзирателя 600 р. и уплаты жалованья члену Ревизионнаго Комитета 200 р., погасить даже долгъ, хотя и небольшой, Албазинскому Монастырю =360 р.

За покрытіемъ же всѣхъ расходовъ, къ 1913-14 г. осталось наличными 293 р. 99 к.

Недоимокъ по см. на этотъ 1912-13 г. осталось: а) за церквами (22-хъ рублевого свѣчнаго налога и 10%-наго кружечнаго отчисленія) 1346 р 66 к., б) за причтами (2% съ содержанія) 372 р. 76 к., в) по пансіонерскимъ взносамъ за воспитанницами 222 р. 84 к. А всего 1942 р. 26 к.

### II. По отчету за 1913-14 учебн. годъ.

(съ 1 іюля 1913 года по 1 іюня 1914 года).

Смѣтныя ассигнованія на содержаніе училища и ремонтъ его въ 1913-14 году остаются старья—Епархіальнаго Сѣзда 1912 г., съ нѣкоторыми лишь измѣненіями смѣты, согласно журнальному постановленію Совѣта училища, отъ 25 и 29 іюля 1913 г. за № 22, утвержд. резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 авг. за № 2334.—смѣты, которая вниманію Сѣзда уже предложена и съ которой о. о. депутаты отчасти уже ознакомлены.

Измѣненія ея таковы: а) повышеніе ассигнованія по ст. I «на содерж. лицъ Управленія, учащихся, воспитательницъ и служащихъ» съ 12800 р. на 12995 р., въ виду наличности къ 1 іюля разсматриваемаго года полнаго состава преподавателей; б) повышеніе ассигнованія расхода на экстраординарные расходы съ 100 р. на 175 р., въ связи съ предполагаемыми расходами по Хабаровской выставкѣ и в) уменьшеніе смѣты по ст. 13 «на ремонтъ зданій училища и устройство образцовой при училищѣ школы съ 3050 р. до 1488 р., такъ что въ общемъ смѣта на содержаніе училища за 1913-14 г. уменьшена на 1282 р., что составляетъ 40928 р.; къ этому прибавить—на содержаніе надзирателя—600 р.; тогда общій смѣтный итогъ ассигнованій на 1913-14 годъ равенъ 41528 р.

А поступленій на покрытіе расходовъ по этой смѣтѣ вмѣстѣ съ непредусмотрѣнными смѣтою случайными и переходящими поступленіями къ 1 іюня значится 41156 р. 42 к.

Разница между смѣтою и дѣйствительностью поступленій на покрытіе расходовъ 371 р. 58 к.

Въ предѣлахъ этой смѣты, по отдѣльнымъ ст. ст. ея, по разсмотрѣніи 11-ти мѣсячной операціи (съ 1 іюля 1913 г. по 1 іюня 1914 г.) движеніе суммъ по содержанію училища представляется въ такихъ цифровыхъ данныхъ:

а) по ст. I изъ ассигнованныхъ 12995 р. израсходовано къ 1 іюня с. г. 11994 р. 35 к., за покрытіемъ же расхода и за іюнь мѣсяць, текущій учебный годъ имѣетъ быть законченнымъ по этой статьѣ съ перерасходомъ въ 85 р. 85 к.; б) по ст. III (на содержаніе одеждою) изъ ассигнованныхъ

4300 р. израсходовано лишь 2659 р. 11 к., остатокъ 1640 р. 89 к., в) по ст. II (на содержаніе пищею) изъ ассигнованныхъ 11500 р. къ 1 іюня израсходовано 11305 р. 08 к., остатокъ на іюнь мѣсяць 194 р. 22 к.; годъ закончится съ перерасходомъ на 100—150 р.; г) по ст. IV (на письменныя и руководѣльныя принадлежности) изъ ассигнованныхъ 400 р. израсходовано 292 р. 25 к.; къ 1 іюня остатокъ 107 р. 75 к., а къ концу отчетнаго года руб. 80; д) по ст. V (на содержаніе дома) ассигновано 4701 р., а израсходовано 5412 р. 53 к., перерасходъ 711 р. 53 к. а къ концу отчетнаго года эта статья закончится перерасходомъ до 850 р.; е) по ст. VI (на содержаніе библіотеки и физическаго кабинета) ассигновано 150 р., а израсходовано 177 р. 91 к., перерасходъ 27 р. 91 к.; къ концу же отчетнаго года этотъ перерасходъ выразится въ суммѣ до 50 р.; ж) по ст. VII (на содержаніе канцеляріи) ассигновано 750 р., а израсходовано 619 р. 33 к., остатокъ къ 1 іюня 105 р. 67 к., къ концу же отчетнаго года до 30 р.; з) по ст. VIII (на содержаніе больницы) ассигновано 930 р., а израсходовано 827 р. 48 к., остатокъ 102 р. 52 к., по этой статьѣ годъ закончится безъ остатка; и) по ст. IX (на выдачу жалованія прислугѣ) изъ ассигнованныхъ 2764 р. израсходовано 2511 р. 25 к., къ 1 іюня остатокъ 252 р. 75 к., а къ концу года руб. 50; к) по ст. X (на обзаведеніе училища) изъ ассигнованныхъ 300 р., перерасходъ къ 1 іюня, а равно и къ концу года 139 р. 10 к.; л) по ст. XI (на учебники и учебныя пособія) изъ ассигнованныхъ 500 р. израсходовано 422 р. 24 к., къ 1 іюня остатокъ 77 р. 76 к., а къ концу—безъ остатка; м) по ст. XII (на экстраординарные расходы) изъ ассигнованныхъ 175 р. израсходовано 30 р. 80 к.; къ 1 іюня остатокъ 144 р. 20 к., а къ концу года до 100 р.; н) по ст. XIII (на ремонтъ зданій училища и устройство образцовой школы) ассигновано 1488 р., а израсходовано 1159 р. 68 к., остатокъ къ 1 іюня 328 р. 32 к.; а къ концу отчетнаго года около 280 р.; о) по ст. XIV (на сверхсмытные расходы) помимо выдачи учебно-воспитательному персоналу дополнительныхъ 1000 р. изъ суммъ Государствен. Казначейства—значится въ расходѣ 680 р. 16 к., (изъ каковой суммы: уплачено Торг. Дому Чуришь и Ко долга 437 р. 51 к., выдано г. Начальницѣ училища на проѣзъ въ г. Благовѣщенскъ 200 р. и мелочныхъ расходовъ на сумму 2 р. 65 к.).

Къ концу отчетнаго текущаго года, т. е. къ 1 іюля, въ виду уже записанныхъ на приходъ поступленій въ теченіе первыхъ дней іюня мѣсяца и по приблизительному подсчету расхода за іюнь мѣсяць, отъ общей смѣты, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ за разсматриваемый годъ, долженъ получиться остатокъ, и далеко немалый.

Для сведения прихода-расходныхъ итоговъ за весь текущій годъ, беремъ (опредѣляемъ) предположительно—по наведеннымъ въ расходной книгѣ за июнь 1913 г. справкамъ и даннымъ Комиссiи, хотя и неофициальнымъ, соображенiямъ о доходахъ училища—общую по всемъ статьямъ расхода за июнь мѣсяць отчетнаго года цифру 2331 р. 50 к.

На покрытiе этого расхода за июнь имѣемъ: а) наличный остатокъ отъ мая мѣсяца 1625 р. 15 к., б) поступившiе уже въ июнь мѣсяць по книгѣ прихода взносы 2004 р. 65 к., в) имѣющую поступить въ окончательный расчетъ, при первой-же надобности, недоимку отъ Епарх. Склада (за вычетомъ на надзирателя Семинарiи 600 р.) 1100 р., а всего 4729 р. 80 к.

Такъ что, по покрытiи всехъ расходовъ, къ концу отчетнаго года-(повторимъ, по приблизительному подсчету)-остатокъ выразится въ суммѣ около 2400 р.

Долговъ за училищемъ остается { Т. Д. „Чуринъ и Ко“ 1062 р. 49 к.  
Миссионер. Комитету 4500 р. —  
Албазн. Монастырю 2640 р. —  
Итого 8202 р. 49 к. }

А долги училищу—недоимки отъ прежнихъ лѣтъ и за текущiй 1913-14 г. за церквами и причтами церквей епархiи, а равно недоимки по пансионерскимъ взносамъ и платѣ за право обученiя за разные г.г. выражаются въ суммѣ свыше 28.000 руб.

III. Общiя соображенiя Комиссiи по даннымъ отчетовъ, совместно за 1912-13-й и 1913-14-й уч. г.г. и обнаруженныя Комиссiею нѣкоторые дефекты по расходованiю смѣтныхъ суммъ и веденiю записи прихода и расхода денежныхъ поступленiй, училищнаго имущества и разныхъ припасовъ.

Беремъ по порядку ст. ст. смѣтныхъ ассигнованiй.

По ст. 1) «на содержанiе лицъ управленiя, учащихся, воспитательницъ и проч. служащихъ училища.»

Дефектовъ по веденiю самаго расхода и записи его по этой ст. смѣты Комиссiею не обнаружено: перерасходъ за 1913-14 г. на 85 р. 85 к. имѣеть законное основанiе, да эту сумму и нельзя назвать въ собственномъ смыслѣ «перерасходомъ», такъ какъ эти 85 р. 85 к. не иное что, какъ жалованье, слѣдующее нѣкоторымъ преподавателямъ за июнь м-ць 1912-13 уч. г., своевременно ими неполученное и зачисленное, при сведенiи годовыхъ отчетныхъ итоговъ, остаткомъ въ общей остаточной отъ 1912-13 г. суммѣ.

Кстати лишь будетъ упомянуть здѣсь, что слѣдующее Съездомъ 1912 г. предложенiе Совѣту училища озаботиться взыскаваемъ съ виновныхъ неподлежательно выданныхъ бывшему

преподавателю училища Баронову 100 р. и бывшей воспитательницей Рязановской 60 р. почему то до сихъ поръ не значится удовлетвореннымъ...

По ст. 11 «на содержаніе начальницы, воспитательницы и воспитанницъ пищею.»

Какъ усматривается изъ приведенныхъ выше цифровыхъ данныхъ отчета по израсходованію этихъ смѣтныхъ ассигнованій, за оба отчетные года по этой статьѣ перерасходъ: въ 1912-13 г. на 397 р. 14 к., въ 1913-14 г. имѣеть быть приблизительно на 100—150 р.

Перерасходъ за 1912-13 г. (сравнительно не большой), вызванъ былъ якобы поднявшимися цѣнами на съѣстные продукты: хлѣбъ, мясо, рыбу. По наведеннымъ по этому вопросу справкамъ изъ расходной книги видно, что это дѣйствительно, такъ и было: цѣны на названные продукты очень колебались; мясо, напр. доходило по цѣнѣ до 9 р. 20 к. за пудъ, свѣжая рыба до 5 р. 50 к., хлѣбъ обѣлый 2 р. 20 к. за пудъ.

Перерасходъ за 1913-14 г. объясняется увеличеніемъ числа пользующихся столомъ воспитанницъ (см. 103—105), немалымъ расходомъ по содержанію о.о. депутатовъ Съѣзда тек. года.

Справедливость требуетъ отмѣтить, что Совѣтъ училища очень экономно расходуетъ ассигнуемыя по разсматриваемой статьѣ смѣты суммы, изъ смѣты старается не выходить; но настойчиво все-же рекомендуетъ и проситъ добавить къ смѣтной за прежніе годы ассигновкѣ на улучшеніе стола. Какъ ни какъ, а съ мнѣніемъ Совѣта считаться нужно: столъ, дѣйствительно, скромень и во многихъ случаяхъ, и особенно постный, мало питателенъ, въ чемъ позволяетъ себѣ думать Комиссія, о.о. депутаты уже достаточно убѣждены и изъ разсмотрѣнія меню, согласно училищнымъ росписаніямъ, и самымъ питаніемъ по этому «недѣльному росписанію».

Дабы урегулировать этотъ вопросъ, Комиссія предлагаетъ для справки, вниманію о.о. депутатовъ маленькое сопоставленіе изъ разсматриваемыхъ сейчасъ двухъ отчетовъ.

Выписано въ расходъ и израсходовано:

въ 1912-13 уч. г. въ 1913-14 уч. г. (до іюня мѣсяца.)

С в ѣ ж е й р ы б ы:

165 пуд. († за іюнь м-ць) 247 пуд. († за іюнь м-ць)

Р ы б ы к о с л е н н о й (к а т ы): 257 пуд. 32 ф. († за іюнь мѣсяць) 230 пуд. († за іюнь мѣсяць)

М а с л а ж о р о с в я г о: 22 пуд. 36 ф. 36 пуд. 32 ф.

М о л о ч ь ю к а: (на общую сумму) 245 р. 30 к. 298 р. 62 к. († за іюнь мѣсяць)

И н ц ь:

3015 шт. 7200 шт. († за июнь  
мѣсяць.)  
(количество другихъ съѣстныхъ продуктовъ въ общемъ почти  
сходно какъ за тотъ такъ и за др. годъ.)

Но интересно при этомъ сопоставить нижеслѣдующія цифры:

Х л ѣ б а я р и ч н а г о:	
519 пуд. 24 ф.	417 пуд. 13 ф. († за июнь мѣсяць.)
Х л ѣ б а б ѣ л а г о.	
922 пуд. 33 ф.	688 пуд. 38 ф. († за июнь мѣсяць.)

Чѣмъ объяснить такую бросающуюся въ глаза разницу въ израсходованіи хлѣба, при одинаковомъ почти (даже большемъ въ 1913-14 г.) числѣ пользующихся столомъ: за 1 годъ хлѣба выходитъ въ общемъ на 250—260 пуд. больше?!

Комиссія, учитывая это, отнюдь не смѣетъ думать, что въ данномъ случаѣ кроется злоупотребленіе о. эконома,—нѣтъ; но, съ своей стороны, полагаетъ, что или очень не—экономно расходовался въ 19<sup>12/13</sup> г. печеный хлѣбъ (въ смыслѣ: много шло его въ отбросы, опять—таки—ведь, хлѣбъ покупается, слѣдовательно—всегда свѣжій; а съ другой стороны—куда-же идутъ эти отбросы?) или—и это вѣрнѣе всего—большій спросъ на хлѣбъ является за счетъ малопитательности блюдъ къ столу.— Взять постные дни: утромъ—«чай съ хлѣбомъ», на завтракъ «чай съ хлѣбомъ», обѣдъ—изъ двухъ только блюдъ (гдѣ неизбежно фигурируютъ кѣта, картофель, капуста), затѣмъ опять—«чай съ хлѣбомъ», ужинъ—одно блюдо (и то по—часту не горячее)...

Вотъ почему—думается, съ увеличеніемъ расхода въ теченіе 19<sup>13/14</sup> г. (по сравненію съ 19<sup>12/13</sup> г.) на продукты вышеозначенные (свѣжей рыбы болѣе на 100 пуд., молока на 50 руб., яицъ—на 4 - 4<sup>1/2</sup> тысячи штукъ, масла скоромнаго—на 15—17 пуд.) и только на эти—уже сразу понизилась цифра расхода на хлѣбъ.

Почему-бы „завтракъ“ не сдѣлать въ собств. смыслѣ завтракомъ, (а не замѣнять его чаемъ), предлагая въ постные дни что-либо горячее или хотя-бы и холодное блюдо, только не «чай», а въ скоромные дни—хотя-бы по стакану молока или вообще что-либо молочное.

Въ видахъ улучшенія стола молочными продуктами, не будетъ-ли имѣть разсчета—завезти для училища хотя-бы двухъ коровъ (вѣдь, молоко покупается почти исключительно для больныхъ, по 12—15 к. за 1 бут.).

Какъ бы то ни было, а улучшить столъ нужно, что отмѣчено даже, насколько то комиссіи извѣстно, и училищнымъ врачомъ.

По ст. III «на содержаніе воспитанницъ одеждою и обувью». — Отъ обоихъ отчетныхъ годовъ по этой статьѣ — остатокъ: 985 р. 68 к. (отъ 19<sup>12</sup>/<sub>13</sub> г.) + 1640 р. 89 к. (отъ 19<sup>13</sup>/<sub>14</sub> г.). — Остатки отъ смѣтныхъ ассигнованій по этой ст. образуются отъ того, что не шьютъ пока, ограничиваясь ремонтомъ старыхъ, предполагаемыхъ новыхъ воспитанницамъ пальто.

По ст. V «на содержаніе дома». — Въ 19<sup>12</sup>/<sub>13</sub> г. по этой ст. былъ остатокъ только въ 16 р. 98 к., но если прибавить къ этому неподлежательно проведенный по этой ст. расходъ на покупку кроватей и матрацевъ (45 р. 50 к. X 21 р. 25 к.), да расходъ на приобрѣтеніе посуды кухонной и столовой (руб. на 30) и др. инвентаря (умывальникъ, топоръ), то остатокъ значительно увеличится — свыше 100 руб.

За 19<sup>13</sup>/<sub>14</sub> г. — перерасходъ до 850 руб.

Причины, вызвавшія этотъ перерасходъ, дѣйствительно уважительныя, да и самыя затраты на эти нужды выразились въ замѣтныхъ цифрахъ: покупка новой лошади, вм. павшей — 180 р., неотложный ремонтъ колориферовъ — 270 р.; за переводъ электрич. энергіи на переменный токъ и замѣна большей части проводовъ — свыше 120 р.; за недостаточность освѣщенія, болѣзненно-отрежавшейся на глазахъ воспитанницъ (по заявленію врача), увеличеніе количества прежнихъ лампочекъ и замѣна даже новыми большими, тоже вызвало значительный расходъ, помимо увеличенія расхода на самую электрическую энергію (съ 80 р. на 100 р. въ м-ць). — Но, при всемъ этомъ, опять — таки, если исключить изъ этой суммы перерасхода неподлежательно провезенное по этой статьѣ:

На покупку коекъ — 50 р., шкафовъ — 12 р., револьвера — 19 р. 25 к., разной посуды руб. на 90, въ родѣ какъ — кастрюли, сковороды, котлы, ножи, вилки, ложки столовыя и чайныя, — то сумма перерасхода значительно уменьшится.

Не дорого-ли (по этой ст.) обходится отопленіе зданій? Нельзя-ли дѣлать заготовку дровъ не по 8 руб. за 1 саж., при томъ <sup>3</sup>/<sub>4</sub> — ныхъ?

Выяснить вопросъ, отчего пала лошадь, и, въ связи съ этимъ, урегулировать право пользованія училищною лошадию — комиссіею предлагаетъ на обсужденіе сѣзда.

По ст. VI «на бібліотеку и физич. кабинетъ». Перерасходъ въ 19<sup>13</sup>/<sub>14</sub> г. вызванъ приобрѣтеніемъ въ физич. кабинетъ, телескопа, новой (взамѣнъ пришедшей въ негодность) электрич. машины (99 р. 46 к.) и оплатою стараго «счета» Чурина (44 р. 50 к.)...

По ст. X «на обзаведеніе училища». — За оба отчетные года по этой ст. расхода — перерасходъ, какъ на причины ко-

того указывает советъ училища—на крайнюю ограниченность кредита.

Въ частности:

а) за 19<sup>12/13</sup> г. перерасходъ на 21 р. 50 к.; но значительно увеличится еще, если принять во вниманіе, что нѣкоторые расходы по ст. ст. отнесены и проведены по другимъ ст. ст.:

Напр. по ст. V «на содерж. дома» проведено на сумму свыше 100 руб. (кровать, матрацы, посуда); или по ст. III «на содерж. одеждою» проведенъ расходъ на покупку двухъ швейныхъ машинъ (69 р.) или еще—по ст. VIII «на содерж. больницы»—самоваръ, чайникъ, посуда—на 19 р. 85 к.;

б) за 19<sup>13/14</sup> г. —тоже самое; къ общей суммѣ перерасхода въ 139 р. нужно добавить, по мнѣнію комиссіи, такіе расходы, какъ: покупка коекъ—50 р., шкафовъ—12 р., револьверъ 19 р. 25 к., тельги и сбруи—40 руб., разной посуды кухонной и столовой—на 90 руб.; такъ что перерасходъ выразится уже въ суммѣ 350 руб.

Необходимо порекомендовать и даже вмѣнить въ обязанность, кому слѣдуетъ,—имѣть опись всему училищному инвентарю, въ которую и вносить все поступающее въ собственность училища, равно—аккуратно выписывать все приходящее въ негодность или поступающее въ продажу.—И сдѣлать это наивозможно скорѣе.

По ст. XI «на учебники и учебн. пособія: по этой ст. расхода допущенъ советомъ училища перерасходъ за 19<sup>12/13</sup> г. на 428 р. 85 к.—Правда, онъ вызванъ необходимостью; но, вѣдь, въ 1912 г. былъ Епарх. Съездъ духовенства и перерасходъ въ томъ-же году: почему-бы г. г. преподавателямъ не озаботиться предложить совету—внести этотъ вопросъ (объ увеличеніи ассигнованія по этой ст.) на обсужденіе съезда, при составленіи сметы; да и самъ советъ зналъ, видимо, о томъ, разъ заявляеть въ своемъ объясненіи, что требованіе на эти учебники и пособія послано было «заранѣе, въ мартъ 1912 года»?

По ст. XIII «на ремонтъ зданій училища: невольнѣ обращаютъ на себя вниманіе записи проведенныхъ по этой ст. расходовъ: на «диваны, табуретъ, скамейки—91 р. 50 к., ремонтъ дивановъ, кроватей, партъ, столовъ—134 р. 75 к., по ремонту электрич. освѣщенія—29 р. 07 к. и другихъ подобныхъ расходовъ... такъ что остатокъ по этой статьѣ — гораздо большій.. (вмѣсто показаннаго 280 руб.) около 550 руб.

И такъ, обобщая вышесказанное, комиссія, съ своей стороны, находитъ, что выраженной совету училища пожела-

По расх.  
за 19<sup>13/14</sup> г.



не съезда 1912 г. (см. журн. № 21)— „ни въ какомъ случаѣ не выходить изъ предѣловъ смѣты“— не выполнено; правда, изъ предѣловъ общей смѣты сойти не выходитъ, но по частнымъ ст. ст. расхода сплошь и рядомъ допускаются перерасходы не малые (по ст. II за 19<sup>12</sup>/<sub>13</sub> г. — 397 р. 14 к., по ст. XI—428 р. 85 к., по ст. V за 19<sup>13</sup>/<sub>14</sub>—до 850 р. и т. п.).

Замѣчено, что расходы по одной статьѣ—(съ цѣлью или безцѣлью, но невнимательному лишь отношенію къ веденію канцеляріи.—о томъ судить не будемъ)—за частую сносятся на счетъ другой, кредитъ по которой не использованъ; даже хуже того, перерасходъ по одной статьѣ сносятся въ расходъ по той ст., по которой—то-же перерасходъ, слѣдствіемъ чего и является яко-бы большая «крайняя ограниченность отпущеннаго кредита» по той и др. статьямъ (ср. ст. II и V);

кетати сказать, часто не обращается здѣсь вниманія на то, можетъ-ли подойти извѣстная статья расхода къ той, на которую перерасходъ переносится, въ силу чего доходить дѣло до несуразностей: („сѣно“ для лошади проводится по ст. «содерж. воспит. пицею», или покупка швейныхъ машинъ— по ст. «содерж. воспит. одеждою» или покупка самовара, и чайной посуды—по ст. «содерж. больницы» и т. п.);

отмѣтить,—хотя, мож. б., и дѣйствительно единичный случай:—по заборной книжкѣ училища покупаются предметы служащими для личной ихъ надобности и пользования (г—жа Яворская беретъ для себя лично медикаменты),—хотя, правда, расходъ этотъ г. Яворскою и оплоченъ, влослѣдствіи, но въ томъ дѣло, что полученная съ нея сумма проведена по ст. «переходящихъ и случайн. поступленій», а расходъ все-же выведенъ «на содерж. больницы»; отсюда—по ст. «на содерж. больницы»—расходъ неподлежательный, и можетъ быть связаннымъ съ перерасходомъ, въ силу опять—таки «крайней ограниченности кредита».

Нѣкоторыя ст. ст. расхода оправдываются лишь „росписками» г. Яворскою въ полученіи денегъ на расходы «для уплаты за купленное», а росписокъ самого продавца не представляется, какъ оправдательнаго документа.

Помимо всего этого, коммисія находитъ необходимымъ напомнить кому слѣдуетъ о нижеслѣдующихъ недочетахъ:

- а) нѣтъ описи училищному инвентарю;
- б) неисправнѣе слѣдовало-бы вестъ книгу для записи покупаемыхъ продуктовъ, равно расходную книгу по дневной выдачѣ продуктовъ (записывается далеко несвоевременно);
- в) неподлежателенъ расходъ на покупку и выдачу стеарин. свѣчь, при пользованіи электричествомъ;

г) есть упушение оплаты документовъ гербовымъ сборомъ;  
д) не взыскано почему-то до сихъ поръ съ преподавателей за отпускаемый имъ за счетъ училища чай за 1-ю половину тек. 19<sup>14/15</sup> уч. г.:

е) неподлежательно отпускалось по особому «счету» бывшей начальницъ училища молоко (наприм. въ февр. м-цѣ 1914 г., по ст. № 468—6 р. 58 к.).

---

## Ж у р н а л ь № 21-й.

*1914 года июня 25 дня.*

Съѣздъ духовенства въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа подѣ предѣдательствомъ Священника о. Филиппа Ушакова заслушали докладъ Совѣта Епархіальнаго училища о необходимости открытія VII класса при названномъ училищѣ.

Съѣздъ, признавая открытіе VII класса своевременнымъ и необходимымъ, постановилъ: таковой съ 19<sup>14/15</sup> учебного года открыть. Расходъ по содержанию VII класса Совѣтомъ печисленъ въ 3645 рублей, каковой и принимается съѣздомъ къ покрытію слѣдующимъ образомъ: изъ смѣтнаго остатка по содержанию Епархіальнаго училища въ 4031 руб. 70 к. за исключеніемъ 3000 р. на ремонты остается 1031 руб. 70 коп.

Плату за обученіе инословныхъ воспитанницъ съѣздъ постановляетъ съ будущаго 19<sup>14/15</sup> года взимать въ количествѣ 60 руб. вмѣсто 50 р., отъ каковой прибавки получается сумма въ 900 рублей. Учащіяся въ VII классѣ за содержаніе въ интернатѣ платятъ одинаково, т. е., также, какъ дѣти священниковъ, диаконовъ и иеромонаховъ—по 140 рублей.

Съ учащихся въ VII классѣ инословныхъ поступить 540 р.—съ живущихъ въ интернатѣ 9 ученицъ (заявившихъ о желаніи учиться въ VII классѣ) получится по содержанію ихъ остатокъ въ 360 р. (по расчету содержаніе каждой ученицы училищу обходится не болѣе 100 руб.) Итого на покрытіе смѣты имѣется 2831 рубл. 70 коп.; недостающія 813 руб. 30 коп. просить Правленіе свѣчнаго завода ассигновать на 19<sup>14/15</sup> г. изъ прибылей отъ свѣчныхъ операций.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція, отъ 27 июня 1914 года за № 2164, слѣдующаго содержания: «УТВЕРЖДАЕТСЯ. *Е. Евеній*».

---

## Ж у р н а л ь № 22-й.

*1914 года июня 25 дня.*

Съѣздъ Духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа подѣ предѣдательствомъ

Священника о. Филиппа Ушакова имѣли слѣдующее сужденіе. До сихъ поръ всѣ постановленія съѣздовъ Епархіальнаго Духовенства печатались ежегодно въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Каждому съѣзду Духовенства, а также предсѣзднымъ комиссіямъ необходимы прежде всего справки о постановленіяхъ прежнихъ съѣздовъ Духовенства; необходимы подобныя справки и для всего Духовенства епархіи, а также и для епархіальныхъ учреждений. Такъ какъ съѣзды Духовенства начались въ Благовѣщенской Епархіи съ 1900 года и вся масса постановленій разбросана въ разныхъ № №—Епархіальныхъ Вѣдомостей, то это обстоятельство совершенно затрудняетъ работы съѣздовъ, тѣмъ болѣе, что къ постановленіямъ съѣздовъ нигдѣ нѣтъ предметнаго указателя. **ПОСТАНОВИЛИ:** 1) Признать необходимымъ и своевременнымъ перепечатать и сѣрошуровать всѣ постановленія съѣздовъ Духовенства съ 1900 года по настоящее время въ одну книгу,—съ непремѣннымъ условіемъ—помѣстить въ концѣ этой книги предметный указатель, для каковой цѣли уполномочить Депутата съѣзда о. Василя Кирѣевского войти въ соглашеніе съ редакціей мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей по этому дѣлу. 2) Въ послѣдующее время постановленія каждаго Епархіальнаго съѣзда печатать какъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, такъ и отдѣльными брошюрами съ предметными въ концѣ ихъ указателями, каковыя и разсылать церквямъ Епархіи и Епархіальнымъ учреждениямъ. 3) Обязать всѣ церкви Епархіи, а также и Епархіальныя учреждения, по напечатаніи, приобрѣсти по два экземпляра означенной книги по цѣнѣ, каковую имѣеть выработать редакция Епархіальныхъ вѣдомостей совместно съ вышеозначеннымъ представителемъ Духовенства. 4) Журналъ сей представить на утвержденіе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЕВГЕНІЯ, ЕПИСКОПА ПРИАМУРСКАГО И БЛАГОВѢЩЕНСКАГО.

На семь журналъ послѣдовала резолюція, отъ 27 іюня 1914 года за 2165, слѣдующаго содержанія: «УТВЕРЖДАЕТСЯ. *Е. Евгеній.*

## Журналъ № 23-й.

1914 года іюня 25 дня.

Съездъ депутатовъ Духовенства, Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа подъ предѣтельствомъ священника о. Филиппа Ушакова слушали: Письмо Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, отъ 5 мая 1914 года за

№ 2331, на имя ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕН-  
НЬИШАГО ЕВГЕНІЯ, прешровожденное при надписи Благо-  
вѣщенской Духовной Консисторіи за № 4710, объ учрежденіи  
въ г. Москвѣ женскаго богословскаго педагогическаго инсти-  
тута—съ просьбою расположить Епархіальное духовенство и  
др. благотворителей къ учрежденію одной, или нѣсколькихъ  
стипендій, кои могли—бы быть предоставляемы обучающимся  
на богословско—педагогическихъ курсахъ, гдѣ плата за обуче-  
ніе установлена въ 100 рублей и за содержаніе 250 руб. ПО-  
СТАНОВИЛИ: принять къ свѣдѣнію и впредь, когда седьмой  
классъ при Благовѣщенскомъ Епархіальномъ женскомъ учи-  
лищѣ, нынѣ открываемый будетъ функционировать, снова на  
очередномъ съѣздѣ духовенства, по оному предложенію имѣть  
надлежащее сужденіе.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція, отъ 27 іюня  
1914 года за № 2166, слѣдующаго содержанія: „УТВЕРЖДАЕТ-  
СЯ. *Е. Евгений.*

---

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 септября

№ 18.

1914 года.

---

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Церковь Христова прежде и теперь.—Миссіонерская дѣятельность православнаго пастыря.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

---

## Церковь Христова прежде и теперь.

Много говорятъ и пишутъ о недостаткахъ современнаго христіанскаго общества. Недостатки усматриваютъ всюду: и въ личной жизни вѣрующихъ, и въ церковно-общественныхъ уставленіяхъ и порядкахъ, и вѣро-исповѣдныхъ раздѣленіяхъ и спорахъ. Такое положеніе дѣла невольно наводитъ всякаго искренно вѣрующаго христіанина на мысль, не удаляется-ли Церковь Христова отъ предпоставленнаго ей идеала, не понижается-ли она въ своемъ высокомъ первоначальномъ достоинствѣ?

Такъ безотраднa жизнь людей, такъ невысокимъ кажется уровень и самаго христіанства въ его массѣ, что возможны нападкн и сомнѣнія въ великости и глубинѣ произведеннаго явленіемъ Христа на землю нравственнаго переворота. Живымъ памятникомъ по Себѣ Онъ оставилъ Свою Церковь на землѣ, обѣщая жить въ ней и Самъ, и настолько преисполнить ее Духа Святаго, что одинъ древнѣйшій христіанскій писатель (Ерма) называлъ ее воплощеніемъ, видимымъ явленіемъ Духа Св. Но мы видимъ эту церковь, ибо она православнымъ необходимо мыслится и какъ видимая, и много ли святости наблюдаемъ мы въ ней? Не грустныя ли мысли навѣваетъ въ этомъ отношеніи она своимъ нынѣшнимъ состояніемъ, особенно по сравненію съ временами перво-христіанства?

При такихъ сужденіяхъ, все чаще слышащихся, забывается прежде всего одна слабость людская: потребность идеализаціи. Какъ человѣку юношескіе его годы представляются въ

ореолъ какой-то поэтической, невозвратимой красоты, на которой совершенно исчезаютъ далеко немалыя ихъ пятна всякаго рода, такъ то же бываетъ со всѣмъ человѣчествомъ и съ его группами въ отношеніи минувшихъ временъ. Какой предѣстью вѣетъ на насъ отъ эпохи классицизма! Сколько очарованія усматриваемъ мы даже въ донѣ мрачнаго средневѣковья!

Посланія ап. Павла рисуютъ очень яркую и полную картину нравственнаго состоянія тогдашняго христіанскаго общества, и картина эта скорѣе мрачная, чѣмъ привлекательная. Достаточно сказать, что возможны были среди тогдашнихъ христіанъ такія явленія, какъ сожителство съ матерью (вѣроятно). Затѣмъ въ нѣкоторыхъ церквахъ былъ цѣлый классъ людей «ничтоже дѣлающихъ, но лукавно обходящихъ» (2 Сол. 3, 11), т. е. не занимавшихся рѣшительно ничѣмъ, а жившихъ паразитами въ обществѣ, пользуясь его широкой благотворительностью. Еще: среди тогдашнихъ ересей была и ересь антиномистовъ, учившихъ, что для достиженія полной свободы отъ страстей надо предаваться имъ безъ всякаго удержу. Правда, эти люди не принадлежали къ церкви, но назрѣла ересь эта въ нѣдрахъ церкви же: «отъ насъ изыдоша» (1 Иоан. 2, 19).

Почему же, однако, тогдашнее христіанское общество признается идеаломъ святости, святости, такъ сказать, общинной коллективной? Чѣмъ выше была тогдашняя церковь нынѣшней? Внутри этой церкви съ такими недостойными членами была «малая церковь», церковь, дѣйствительно, святая, чистая и непорочная.

Какъ велика она была, трудно сказать. Но, вѣроятно, побольше нынѣшней такой же. Но что это была за церковь! Чѣмъ же посланія апостольскія показываютъ, что это по истинѣ было небо на землѣ, «царственное священство», «народъ святой», лучшая часть человѣчества. И сила ихъ была именно въ томъ, что ихъ было не одинъ, а что это было общество не въ смыслѣ нѣсколькихъ лицъ, группы людей, а въ смыслѣ людей, тѣсно объединенныхъ между собою, находившихся въ «присекренемъ» общеніи другъ съ другомъ и потому представлявшихъ страшную силу. Напримѣръ: какой-нибудь членъ церкви совершилъ слишкомъ уже позорный для нея грѣхъ, и онъ сра-

зу замѣчать, что это святое ядро церкви смотрѣть на него не хочетъ, сторонится отъ него, не хочетъ есть и пить съ нимъ (1 Кор. 5, 9—13). Это конечно, только частный примѣръ. Не въ этомъ одномъ проявлялась солидарность тогдашняго *настоящаго* христіанскаго общества.

Писанія апостоловъ позволяютъ сказать, чѣмъ наиболѣе питалось общеніе членовъ тогдашней церкви, что наиболѣе связывало ихъ между собою. Это, коротко говоря, начиная снизу,—трапезы, благотвореніе и богослуженіе.

Неправда ли, странный первый пунктъ? Но это было именно такъ. И понятно, почему такъ. Что это за сила была такъ называемыя агапы, вечера любви! Нигдѣ и ничѣмъ нельзя было достигъ такой откровенности и задушевности другъ съ другомъ, какъ тамъ, на этой трапезѣ, соединенной съ молитвою, священными пѣснями и причащеніемъ. О другихъ двухъ пунктахъ, конечно, нечего распространяться.

Но вернемся къ современности. Неужели изъ рукъ Церкви ускользнули эти средства тѣснаго объединенія членовъ ея, а слѣдовательно и нравственной мощи Церкви, какъ Церкви, какъ общества? Возьмемъ наиболѣе конкретное, замѣтное явленіе первохристіанства—агапу. Исчезла ли она? Мы не говоримъ о монастырскихъ трапезахъ, совершающихся въ церкви, съ потрясающимъ чиномъ о Панагін (просфорѣ Пречистой). Это всякій назоветъ агапой. Но мы утверждаемъ, что и во всякомъ «хорошемъ» приходѣ у каждаго «добраго пастыря» продолжаетъ существовать первохристіанская агапа. Мы видѣли ее своими глазами. Но окончаніи обѣдни, смотришь, заходить къ батюшкѣ староста, одинъ—другой прихожанинъ въ армякѣ, приглашаются имъ къ чаю, къ столу, за которымъ и мѣстная «интеллигенція»; пустыхъ разговоровъ здѣсь не услышите, тѣмъ болѣе легкомысленныхъ. И какимъ тепломъ вѣетъ отъ этого общества! А отъ того, что средоточіемъ его является уважаемый *священникъ*, они получаютъ отпечатокъ какой-то религіозности. Подобное же впечатлѣніе получается, когда священникъ (не всякій) появляется на семейномъ праздникѣ, гдѣ его «малая церковь» представлена еще большимъ количествомъ членовъ, гдѣ трапеза и молебень совершаются и за однимъ столомъ.

Великое дѣло нравственнаго объединенія творится тогда, и какъ оно легко и само собою дѣлается въ хорошихъ рукахъ! Что это происходитъ безъ ясно намѣченной программы и особыхъ усилій, отъ этого, конечно, такое психологически-деликатное дѣло только выигрываетъ. Что здѣсь такъ тѣсно переплетено духовное съ тѣлеснымъ,—это не только не роняетъ перваго, но въ этомъ именно и секретъ успѣха. Тѣмъ именно и сильны были агалы апостольскихъ временъ, когда вѣрующіе «единодушно пребывали въ храмѣ и, преломляя по домамъ хлѣбъ, принимали пицу въ веселіи и простотѣ сердца, хваля Бога» (Дѣян. 2, 46 47).

Да, творится и теперь дѣло Божіе на землѣ, творится добрыми пастырями, и при видѣ ихъ думаешь, какъ мало не достаётъ имъ до полнаго идеала. Въ умѣлыхъ рукахъ держать они и другой рычагъ древнехристіанскаго единенія—благотвореніе. Если о нихъ нельзя въ такой-же степени, какъ о Златоустѣ, сказать, что онъ своимъ краснорѣчіемъ открывалъ для бѣдныхъ амбары богатыхъ, то развѣ невозможно уважаемому священнику устроить такъ, чтобы «міромъ» починить проваливающуюся крышу на бѣдной избѣ?

А третій факторъ первохристіанскаго брато—и богообщенія—богослуженіе—развѣ онъ потерялъ силу нынѣ? Боюсь оскорбить чей-нибудь слухъ, но не могу не сказать, что сила его выросла, помноженная на всѣ вѣка его непрерывнаго роста и развитія. О какія сокровища, накопленныя вѣками, въ нашемъ богослуженіи, и какія прямо чудеса можно творить имъ надъ душами и сердцами! Но здѣсь нужна напряженная работа и здѣсь уже нужно надѣяться на будущее. (Проповѣдническій листокъ).

Spevans.

---

## Миссіонерская дѣятельность православнаго пастыря.

Ни въ одномъ изъ современныхъ государствъ церковь не имѣетъ такого мощнаго государственнаго значенія, какъ въ нашемъ отечествѣ. Россія носительница православной вѣры



и вселенское православіе вѣры исповѣдуются въ ней, какъ на родная и царская вѣра. Въ этомъ—великое призваніе, мощь и слава нашего государства... Иностранецъ, получившій образованіе хотя бы даже и въ государственной школѣ, все же остается инородцемъ; но разъ онъ присоединитъ къ православной церкви, уже потому самому всецѣло становится и русскимъ. И, наоборотъ, русскій, православный, перешедшій, напр. въ католичество, перестаетъ быть русскимъ; уже ему больше дорого и больше правится польское; уже онъ не пойдетъ съ такимъ самоотверженіемъ и любовью защищать русское государство и православнаго русскаго царя, какъ православный. Также и перешедшій въ сектанство. Сектантъ ни за что не пойдетъ защищать отъ враговъ русское государство. Если же онъ «страха ради іудейска» и дѣлаетъ это, то дѣлаетъ лицемерно и при всякомъ удобномъ случаѣ, особенно если почувствуетъ за собою силу, обращается въ злѣйшаго врага всего русскаго. Отсюда ясно, какое великое значеніе въ нашемъ отечествѣ имѣетъ православная миссія и какую великую роль въ немъ играютъ православные пастыри. Они, по истинѣ, хранители всего русскаго и столпы русской славы и мощи, на нихъ зиждется благоденствіе и процвѣтаніе нашего отечества...

Въ чемъ же главнымъ образомъ должна состоять миссіонерская дѣятельность православныхъ пастырей? Въ томъ же, въ чемъ состояла дѣятельность Великаго Миссіонера Господа нашего І. Христа и Его святыхъ апостоловъ.

Начало миссіи положилъ Самъ Основатель новозавѣтной религіи, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, передавшій продолженіе Своей дѣятельности ученикамъ своимъ и святымъ апостоламъ, а чрезъ нихъ и всемъ послѣдующимъ пастырямъ церкви. Іисусъ Христосъ, насаждая на землѣ Евангельское ученіе, *постоянно проповѣдывалъ* въ городахъ и селеніяхъ, на водѣ съ корабля, на сонмищахъ, и училъ каждый день въ храмѣ, въ частныхъ домахъ, въ присутствіи книжниковъ, фарисеевъ, законовѣдovъ, ученыхъ, предъ многочисленнымъ собраніемъ и въ присутствіи одного лица. Ближайшими продолжателями великаго дѣла Господа были Его ученики и апостолы. *И Онъ повелѣлъ намъ проповѣдывать людямъ и свидѣтельствовать* (Дѣян. 10, 42), говорилъ св. апост. Петръ въ

домъ Борнилія сотника. Святые апостолы неуклонно выполняли это повелѣніе Спасителя: они *всякій день въ храмъ и по домамъ не переставали учить и благовѣствовать объ Иисусѣ Христѣ*. Своему ученику Тимоѳею св. ап. Павелъ писалъ: *проповѣдуй слово* (2 Тим. 4, 2). Изъ всего этого видно, что миссіонерская дѣятельность Спасителя, Его святыхъ апостоловъ и ихъ преемниковъ состояла главнымъ образомъ въ *проповѣданіи Божественнаго ученія*.

Вслѣдствіе настойчивой проповѣди Христіанство получило распространеніе во всемъ мірѣ и озарило людей свѣтомъ истиннаго просвѣщенія, указало новый правильный путь жизни. Если же мы перенесемъ свой взглядъ на исторію нашего отечества, то увидимъ, что христіанская вѣра въ нашемъ отечествѣ насаждена *проповѣдью*. Греческіе проповѣдники вразумили, научили и просвѣтили великаго русскаго князя Владимира, озаривши его сердце свѣтомъ евангельскаго ученія, и онъ, убѣдившись въ достоинствѣ христіанской вѣры, принялъ ее и ввелъ въ русскою землѣ. Кромѣ этого историческаго событія, уясняющаго великое значеніе проповѣди слова Божія, мы видимъ факты, подтверждающіе это, и во всемъ ходѣ развитія Христовой вѣры въ нашемъ отечествѣ. Всегда православные пастыри, какъ только нужно было кого-нибудь укрѣпить въ православной вѣрѣ или при распространеніи ея—проповѣдывали слово Божіе. Отсюда слѣдуетъ, что по примѣру Великаго Миссіонера, Господа нашего Иисуса Христа, Его святыхъ апостоловъ и всѣхъ послѣдующихъ отцовъ и учителей церкви и нынѣ дѣятельность православнаго пастыря должна преимущественно состоять въ проповѣданіи истинъ св. православной вѣры, твердо обоснованныхъ на словахъ Священнаго писанія, а потомъ уже въ обличеніи заблудшихъ, во вразумленіи безчинно ходящихъ, въ утѣшеніи малодушныхъ и въ поддержаніи слабыхъ (1 Солун. 5, 14). Постояннымъ же спутникомъ миссіи должна быть молитва. «Какая можетъ быть польза отъ бесѣды, говорить св. Іоаннъ Златоустъ, когда съ нею не соединяется молитва?» Прежде молитва, а потомъ слово; такъ говорятъ и св. Апостолы: *мы же въ молитвѣ и въ служеніи слова пребудемъ* (Дѣян. 6, 4). Такъ и ап. Павелъ поступаетъ: въ началѣ посланій совершая молитву, «чтобы свѣтъ молитвы

предшествовалъ ученію, какъ свѣтъ свѣтильника»... Для мисіонера мало быть «искуснымъ» въ Священномъ Писаніи, нужно еще быть человѣкомъ глубоко вѣрующимъ и набожнымъ; тогда только «его глаголь будетъ жечь сердца людей». (Духовная Беседа).

Свящ. А. Левитскій.

## Извѣстія и замѣтки.

**Борьба съ пьянствомъ за границей.** Еще недавно Швеція и Норвегія считались самыми пьяными уголками на земномъ шарѣ. Тамъ въ каждомъ домѣ помѣщался кабакъ. Но лишь только пробудились общественныя силы, и появилась знаменитая Готеборгская система, передающая продажу питей въ руки городскихъ властей, какъ дѣло отрезвленія народа стало на прочную почву. Теперь скандинавскіе народы самый трезвый народъ. Даже въ плохой деревушкѣ тамъ имѣется собственное «общество трезвости».

Въ Англи, гордившейся своимъ непробуднымъ пьянствомъ, съ 1864 г. на путь борьбы выступилъ «союзъ молодежи», насчитывающій теперь въ своихъ рядахъ 300,000 трезвенниковъ. Въ каждой школѣ, кромѣ преподаванія науки трезвости, существуютъ особыя «дѣтскія о-ва трезвости», число членовъ которыхъ въ настоящее время доходитъ до 16 милліоновъ!

Въ Германіи борьба съ пьянствомъ идетъ не на жизнь, а на смерть. Не давно 60,000 матерей предъявили петицію о введеніи въ число школьныхъ предметовъ обязательно преподаванія науки о трезвости.

Мѣстное православное духовенство при каждомъ приходѣ учредило «братство трезвости».

Посвященіе въ санъ «братчика» или «рыцаря трезвости» своими религіозными обрядами производитъ глубокое впечатлѣніе на народъ.

Обыкновенно, когда все село записывалось въ общество трезвости, происходили торжественныя похороны «зелена вина». Въ селеніи Дорна-Ватра, въ Галиціи, возвышается даже величественный монументъ надъ схороненнымъ дьявольскимъ поиломъ, напоминающій народу о размѣрахъ исчезнуваго зла и о святости даннаго обѣщанія,—ни когда не прикасаться къ вину.

Во всѣ эти братства трезвости искореняютъ пороки проповѣдью опасности алкоголизма, распространеніемъ знанія и просвѣщенія и достигаютъ блестящихъ результатовъ.

Во Франціи, Бельгіи и Швейцаріи, помимо могущественныхъ организацій по борьбѣ съ пьянствомъ, преподаваніе трезвости является обязательнымъ предметомъ. Въ Соедин. Штатахъ борьба съ пьянствомъ приняла чисто американскіе рамы и привела къ грандіознымъ успѣхамъ.

Такъ, въ 35 графствахъ штата Канзасъ уже нѣсколько лѣтъ сряду пустуютъ 35 тюремъ.

Въ Миссури на содержаніе суда тратилось раньше 40,000 долларовъ, а теперь 3,000 т. е. въ 13 разъ меньше.

Въ Филадельфій учреждено 6,000 женскихъ обществъ трезвости, а въ послѣднее время объявленъ «Дамскій крестовый походъ противъ пьяницъ». Въ результатъ постепенно закрылось 2,000 винокуренъ и нѣсколько десятковъ тысячъ кабаковъ.

Послѣдовательно создано семь трезвыхъ штатовъ, гдѣ торговля алкоголемъ запрещена навсегда. Въ этихъ государствахъ нельзя явиться въ ресторанъ съ собственной бутылкой пива, не вызвавъ страшнаго скандала и протестовъ публики, хозяевъ и лакеевъ.

**Мнѣнія о медѣ нѣкоторыхъ ученыхъ людей и писателей; Медь—чудный даръ природы,** пищевой продуктъ высокой степени питанія и усвояемости человѣческимъ организмомъ. Чистый пчелиный медъ—душа цвѣтковъ, украшеніе самаго изысканнаго стола, элексіръ долговременной жизни,—нектаръ, который древніе греки-язычники называли пищею боговъ.

Употребленіе меда прочно устанавливаетъ благотѣльные послѣдствія.

Медъ въ высшей степени питателенъ и удобоваримъ, такъ какъ усваивается организмомъ почти цѣликомъ. Употребляемый въ видѣ пищи, онъ замѣтно оживляетъ тѣло, потому что поглощается въ разжиженномъ видѣ шариками нашей крови безъ обремененія ихъ неусвояемыми остатками; это сообщаетъ крови известную энергію, которая придаетъ всему организму мускульную крѣпость, тѣлу легкость и гибкость въ движеніяхъ, освѣжаетъ нервы, поднимаетъ духъ, расширяетъ горизонтъ мысли и даетъ спокойный сонъ.

Во всѣхъ случаяхъ неудовлетворительнаго фізіологическаго питанія, сопровождающагося хилостію, слабосплемъ, первной апатіей—медъ можетъ быть употребляемъ съ наилучшимъ успѣхомъ.

Кромѣ благотворнаго вліянія на процессъ оживленія функций нашего тѣла, медъ отличается еще противозаразнымъ дѣйствіемъ, зависящимъ отъ качества составныхъ его частей. Медъ обнаруживаетъ благотѣльное дѣйствіе на нашъ организмъ только при томъ условіи, если онъ чистъ самъ по себѣ и не подмѣшанъ посторонними веществами\*).

Фунтъ меда почти во всѣхъ случаяхъ можетъ замѣнить одинъ фунтъ хорошаго масла.

Медъ есть пищевой продуктъ высокаго достоинства. Для него не требуется ни примѣсенія сыюны, ни сваренія желудкомъ, такъ какъ медъ,

\*) Въ послѣднее время выяснилось, что въ продажѣ очень часто попадается, къ сожалѣнію, фальсифицированный (поддѣпный) медъ.

Опредѣлить фальсифицированный медъ можно только химическимъ анализомъ въ лабораторіяхъ, а намъ остается лишь грубый способъ: опредѣленіе—проба по вкусу черезъ сличеніе съ чистымъ пчелинымъ медомъ.

въ его естественномъ видѣ, обладаетъ всѣми условіями, необходимыми для усвоенія его организмомъ, при чемъ онъ поддерживаетъ здоровье и жизненные силы. Поэтому онъ долженъ быть бы какъ можно чаще появляться на столѣ во всѣхъ семьяхъ.

Медомъ обуславливается хорошее расположеніе духа и ясность мысли.

Медъ особенно полезенъ при грудныхъ страданіяхъ, катаррѣ желудка и кишекъ, золотушныхъ опухоляхъ и сыпяхъ, англійской болѣзни у дѣтей, при хроническихъ кожныхъ болѣзняхъ, гипохондрическомъ настроеніи духа и безеонницѣ.

Медъ для дѣтей—незамѣнимая пища и лакомство, превосходящее конфеты и пряники.

Въ пользу употребленія сластей въ видѣ конфетъ, приготовленныхъ фабричнымъ способомъ, нельзя сказать добраго слова, о вредномъ же ихъ дѣйствиіи на организмъ можно сказать многое. Пряники и конфеты часто заключаютъ въ своемъ составѣ явно вредныя для здоровья вещества: краски, сахаринъ и проч.

По изслѣдованіямъ Московской санитарной станціи не мѣнѣе 31% изъ продающихся въ Москвѣ сортовъ конфетъ окрашены запрещенными смоляными красками. Салициловая кислота обнаружена въ 38% изслѣдованныхъ пробъ. Патока примѣняется вмѣсто сахара довольно щедро. Изъ примѣниваемыхъ веществъ вредными для здоровья слѣдуетъ считать: запрещенныя смоляныя краски и салициловую кислоту.

Изслѣдователю Аленъ Белла удалось доказать присутствіе радія въ нѣкоторыхъ сортахъ меда. Радій—жизнь, и мы должны и можемъ поэтому болѣе чѣмъ когда-либо рекомендовать употребленіе меда какъ больнымъ, такъ и здоровымъ.

Купайте и сами, давайте и дѣтямъ пчелиный медъ!

Поменьше конфетъ и лекарствъ, — побольше чистаго меда! «Олоонецъ. Еп. Вѣд.».

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

Съ 1914 года вышли новымъ изданіемъ слѣдующія книги и брошюры ВЫСОКО-ПРЕОСВЯЩЕННАГО МАКАРІЯ, Митрополита Московскаго и Коломенскаго:

1) Полное собраніе проповѣдическихъ трудовъ (словъ, бесѣдъ, поученій, посланій, воззваній и наставленій) Высокопреосвященнаго Макарія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, за все время служенія его въ Архіерейскомъ санѣ (1884—1913 г.г.), съ портретомъ. Сергіевъ посадъ. 1914 г. Изданіе исправленное и дополненное. Цѣна 2 р. 50 к.

2) То же собраніе проповѣдей въ выпускахъ:

Выпускъ I. Слова на высокаторжественные дни. Внѣбогослужебныя бесѣды . . . . . Цѣна 60 к.

Выпускъ II. Архипастырскія посланія, поученія и воззванія.

Слова и бесѣды по нѣкоторымъ особеннымъ случаямъ . . . Цѣна 60 „

Выпускъ III. Слова и поученія въ праздничные и воскресные дни . . . . .	Цѣна 60 „
Выпускъ IV. Поученія и слова во дни святыхъ постовъ. Объясненіе литургіи . . . . .	Цѣна 50 „
Выпускъ V. О христіанской жизни и воспитаніи Слова и бесѣды по миссионерскому дѣлу . . . . .	Цѣна 60 „
3) Слѣдующія 86 отдѣльныхъ брошюръ, цѣной отъ 1 коп., подъ названіемъ „ЕДИНОЕ НА ПОТРЕБУ“.	

ЦѢНА.

1. Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ. Міросозданіе и домостроительство искупленія . . . . .	3 к.
2. О церкви, священноначаліи и таинствахъ . . . . .	1 „
3. Признаки истинной Церкви . . . . .	1 „
4. Женскій вопросъ. По поводу стремленія современной женщины къ уравненію въ правахъ съ мужчиной . . . . .	3 „
5. Семейный разладъ . . . . .	1 „
6. Несомнѣнность посмертной жизни. Явленія умершихъ . . . . .	1 „
7. Вещда о храненіи завѣтовъ старинны . . . . .	1 „
8. Како пребываютъ вѣрніи? О храненіи залоговъ благодати Святаго духа . . . . .	1 „
9. О святой Землѣ и Палестинскомъ обществѣ . . . . .	2 „
10. Опомнись! Покаяйся! По поводу народныкъ волненій и бѣдствій . . . . .	1 „
11. За что мы наказываемся. Старая и Новая Русь . . . . .	1 „
12. Объединимся . . . . .	1 „
13. О почитаніи пастырей, о значеніи и силѣ пастырскаго благословенія . . . . .	1 „
14. Призывъ къ покаянію и исправленію общественной жизни . . . . .	1 „
15. Наставленія для говѣющихъ . . . . .	1 „
16. Бесѣды о молитвѣ. Можно и мірянину молиться непрестанно . . . . .	1 „
17. О молитвѣ. Какъ молиться? . . . . .	1 „
18. Наставленіе о молитвѣ и о молитвенныхъ поклонахъ . . . . .	1 „
19. О чествованіи воскресныхъ и праздничныхъ дней . . . . .	2 „
20. Слово по поводу современныхъ лжеученій и смуты . . . . .	1 „
21. Куда намъ итти? . . . . .	1 „
22. О подвигахъ покаянія . . . . .	1 „
23. Чѣмъ слѣдуетъ начать новый годъ? . . . . .	1 „
24. Жизнь наша—клубъ нитокъ (поученіе на новый годъ) . . . . .	2 „
25. Святая Русь, грѣшная Русь (поученіе на новый годъ) . . . . .	1 „
26. Какъ прошелъ старый годъ и какъ провести новый? . . . . .	1 „
27. Христосъ Воскресе! . . . . .	1 „
28. О приготовленіи къ празднику Пасхи . . . . .	1 „
29. О зрѣлищахъ въ день Св. Пасхи . . . . .	1 „
30. Равенства въ имѣніяхъ не можетъ бытъ . . . . .	1 „
31. О непреложности обѣтованій Спасителя . . . . .	1 „
32. О правахъ и обязанностяхъ современной женщины . . . . .	1 „
33. О промыслѣ Божіемъ . . . . .	1 „
34. Въ комъ и какъ проявляется спасительная благодать въ наши времена? . . . . .	1 „
35. Нѣтъ радости для нечестивца . . . . .	1 „
36. Два господина. О рабствѣ грѣху и о рабствѣ праведности . . . . .	1 „
37. Духовныя дарованія. Разнообразныя служенія . . . . .	1 „
38. Да не будутъ въ васъ распри! . . . . .	1 „
39. Душа христіанина—храмъ Св. Духа . . . . .	1 „
40. Аще мы духовное съяхомъ вамъ, велико-ли, аще мы ваша тѣлесная пожнемъ? . . . . .	1 „
41. Нынѣ много знанія, но мало воспитанія . . . . .	1 „
42. Умноженіе беззаконія отъ оскуднѣнія любви . . . . .	1 „
43. Безъ вѣры нельзя обойтись. И у невѣровъ есть вѣра . . . . .	1 „
44. Не унижайте пастырей: они въ скудельныхъ своихъ сосудахъ носятъ сокровища благодати . . . . .	1 „
45. Нужно дорожить дарами Божіими и умножать данныя намъ таланты . . . . .	1 „
46. Современное идолопоклонство . . . . .	1 „
47. Не всякій богачъ будетъ осужденъ и не всякій бѣднякъ будетъ награжденъ . . . . .	2 „
48. Противъ зрѣлищъ (Бесѣда 1-я) . . . . .	2 „
49. Противъ зрѣлищъ (Бесѣда 2-я) . . . . .	2 „
50. Какими чертами отображается въ христіанинѣ образъ Христовъ? . . . . .	1 „
51. Грѣхъ кощунства современной молодежи . . . . .	1 „
52. Что для человѣка всего извѣстнѣе и неизвѣстнѣе? . . . . .	1 „

	ЦѢНА.
53. Грѣхъ—самый опасный врагъ нашъ . . . . .	1 к.
54. Враги церкви и отечества . . . . .	1 "
55. Все держится любовью, а не борьбой за существованіе . . . . .	1 "
56. Полнота любви—полнота богопознанія . . . . .	1 "
57. Куда мы идемъ? О приготовленіи къ празднику Рождества Христова . . . . .	1 "
58. Поворотъ въ христіанскомъ мірѣ къ язычеству . . . . .	1 "
59. Молитва, постъ и благотворительность, какъ лучшее приготовленіе къ празднику Рождества Христова . . . . .	2 "
60. Какъ послѣдовать за Христомъ? . . . . .	2 "
61. Бдящія, дремящія и сиящія . . . . .	1 "
62. На крестѣ сочетались любовь Божія и правда, мудрость и сила . . . . .	1 "
63. Наши отреченія отъ Христа . . . . .	1 "
64. Величіе жертвы искупленія . . . . .	2 "
65. Соотвѣтствіе между преступленіемъ и наказаніемъ . . . . .	1 "
66. Несравнимое превосходство Богочеловѣка передъ всѣми великими людьми . . . . .	2 "
67. Что есть истина? . . . . .	1 "
68. О Св. Причащеніи. Какъ Христосъ можетъ дать плоть Свою? . . . . .	1 "
69. О Св. Причащеніи. Тѣло и Кровь Христовы—источникъ безсмертія . . . . .	1 "
70. Къ причастникамъ. (Бесѣда 1-я) . . . . .	1 "
71. Къ причастникамъ (Бесѣда 2-я) . . . . .	1 "
72. Бесѣды о богослуженіи. Прескомидія. Литургія оглашенныхъ. Литургія вѣрныхъ . . . . .	5 "
73. Любовь благотворящая. Общественная и частная благотворительность . . . . .	2 "
74. Полечительная любовь познанія Бога . . . . .	2 "
75. Гдѣ счастье? (КЪ УЧАЩИМСЯ) . . . . .	1 "
76. О христіанской жизни и воспитаніи (ДЛЯ ГОРОДСКИХЪ ЖИТЕЛЕЙ) . . . . .	6 "
77. О спасеніи души. Душа дороже всего . . . . .	1 "
78. Какъ начать спасеніе души? . . . . .	1 "
79. Какъ сохранять и возвращать сѣмя благодати Божіей, получаемой христіаниномъ въ таинствѣ крещенія и другихъ таинствахъ . . . . .	1 "
80. О воспитаніи дѣтей. (ДЛЯ ПРОСТОГО НАРОДА) . . . . .	5 "
81. Нужно-ли заботиться объ обращеніи раскольниковъ . . . . .	2 "
82. Воззваніе о помощи благотѣтелямъ вѣры среди язычниковъ и магометанъ . . . . .	1 "
83. Приди и помоги намъ! . . . . .	1 "
84. Православіе—наше сокровище . . . . .	1 "
85. Начало міра, середина и конецъ его. (Бесѣда къ язычникамъ) . . . . .	2 "
86. Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ . . . . .	10 "

*Примѣчаніе.* Цѣна полнаго комплекта 86 брошюръ. (86 брошюръ, съ № 1-го по 86-й—1 руб. 26 коп. безъ пересылки.)

4) Слѣдующія нотныя духовно-нравственныя пѣснопѣнія, **ОДОВРЕННЫЯ УЧИЛИЩНЫМЪ СОВѢТОМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ ДЛЯ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ:**

1. Первая лепта, гармонизація Анохина. Цѣна безъ переплета 40 коп., въ переплетѣ 50 коп.
2. Вторая лепта безъ нотъ. Цѣна 30 к.

5) Кромѣ того имѣются въ продажѣ слѣдующіе рассказы:

<i>Изданіе</i>	{	1. Апостолы Алтая . . . . .		
		2. На служеніи Алтаю . . . . .	Цѣна	1 р. 50 к.
		3. Лѣто на Алтаѣ . . . . .	Цѣна	60 "
<i>Макаровой-Мирской:</i>	{	4. „Торжество православія“ . . . . .	Цѣна	1 к.
		5. „Паденіе“ . . . . .	„	1 "
<i>Народныя листки изданія „88 борьба за трезвость“.</i>	{	6. Годится-ли пить спиртное „для аппетита?“ . . . . .	Цѣна	2 "
		(Для народа) . . . . .		

6) Также поступила въ продажу книга по землеустройству крестьянъ: „Справочная книжка **о выходѣ изъ общины по закону** 9-го Ноября 1906 года „объ укрѣпленіи надѣльной земли въ 14-го Іюня 1910 года собственность, по выдѣлу земли къ однимъ мѣстамъ и о пе-

реходѣ цѣлыхъ селеній и отдѣльныхъ домохозяевъ къ отрубному и хуторскому владѣнію. Изданіе Т. Ѳ. Калугина. Цѣна 1 рубль.

(Для библиотекъ и читаленъ, для частей войскъ и волостныхъ правленій)

Цѣны обозначены безъ паресылки.

При выпискѣ книгъ и брошюръ на сумму 10 рублей и болѣе за одинъ разъ дѣлается уступка въ 5% съ назначенной цѣны. Съ выпиской вышепоименованныхъ книгъ, брошюръ и пѣснопѣній съ нотами (одобренныхъ для школъ) покорнѣйше прошу обращаться въ складъ изданій по адресу: г. МОСКВА, 1-я Мѣщанская ул., домъ № 3, кв. 9,

**Тимоѳею Ѳеодоровичу КАЛУГИНУ.**

---

---

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи  
Протоіерей Александръ Миролюбовъ.

---

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,  
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.





ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО, ПРЕОСВЯЩЕН-  
НѢЙШІЙ ЕВГЕНІЙ ЕПИСКОПЪ ПРИ-  
АМУРСКІЙ и БЛАГОВѢЩЕНСКІЙ, 30-го ~~сентя~~  
тября с. г. въ 8 часовъ вечера на пароходѣ  
„Адмиралъ-Макаровъ“ отбылъ въ г. Хабаровскъ  
для освященія вновь воздвигнутаго каменнаго  
храма, откуда прослѣдуетъ въ Ниманскій По-  
садъ для освященія храма построеннаго на  
средства генерала Полозова.

Въ г. Благовѣщенскъ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕН-  
СТВО возвратится числа 15-го октября.

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.**

Подписка принимается при Духовной семинаріи.

**№ 19—20.**  
**1-15 октября 1914 .**

Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп. За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: ВЫСОЧАЙШАЯ телеграмма.—Извѣстія по епархіи.—Журналы Епархіального Съѣзда Духовенства 1914 года (окончаніе).

## ВЫСОЧАЙШАЯ телеграмма.

Заслушавъ отношеніе Канцеляріи Военнаго Губернатора Амурской области, отъ 7 августа 1914 г. за № 15748, Благовѣщенская Духовная Консисторія 9 августа с. г постановила: объявить духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, нижеслѣдующую ВЫСОЧАЙШУЮ телеграмму:

**„Шталмейстеру Гондатти.**

Воодушевленіе Дальняго Востока Меня искренне радуеть; не сомнѣваюсь въ готовности жителей скрайны наравнѣ съ населеніемъ коренной Россіи отстаивать русскую землю отъ дерзкаго врага“.

Сія ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАЯ ВЫСОЧАЙШАЯ телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на телеграмму, посланную ЕГО

ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ Генераль-Губернаторомъ о проявленіяхъ патріотическихъ чувствъ населенія Края по случаю объявленія Германіей войны Россіи.

## Извѣстія по епархіи.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Благовѣщенской Духовной Консistorіи, отъ 31 августа с. г. за № 337, въ составъ вновь открытаго Нсвоямпольскаго переселенческаго прихода **включены** селенія: Усть Деть и Нововысокое, Овсянковской волости, Амурской области.

Заштатный священникъ с. Гоголевки, Благовѣщенской епархіи, *Павелъ Савицкій*, журнальнымъ опредѣленіемъ Благовѣщенской Духовной Консistorіи, отъ 9 сентября 1914 г. за № 357, **исключенъ** изъ состава священнослужителей Благовѣщенской епархіи за принятіемъ его на службу въ Кишиневскую епархію.

Журналы Епархіального Съѣзда духовенства 1914 года\*).

### Журналь № 24-й.

1914 года іюня 25 дня.

Съѣздъ духовенства подъ предсѣдательствомъ священника о. Филиппа Ушакова вышеозначеннаго числа имѣлъ сужденіе объ удовлетвореніи депутатовъ съѣзда прогонными и суточными деньгами. **ПОСТАНОВИЛИ:** 1) расчетъ прогонными и суточными деньгами производить согласно журнальнаго постановленія съѣзда духовенства епархіи, отъ 30 іюня 1910 г. за № 15, а именно: суточными деньгами за время поѣздки депутата на пароходъ, желѣзной дорогѣ и на лошадахъ по 2 р. 50 к. а за время пребыванія на съѣздѣ по 1 р. 50 к. расчетъ прогонными деньгами производится слѣдующій: на пароходѣ и по желѣзной дорогѣ по 2-му классу, а на лошадахъ на двѣ лошади по 3 к. на версту и лошадь 2) поручить о. о. Благочиннымъ согласно вѣдомости обложенія собрать съ под-

\* ) Окончаніе, см. №№ 15, 16, 17 и 18 за 1914 г.

вѣдомыхъ имъ церквей и причтовъ и удовлетворить таковыми депутатовъ своихъ участковъ, а излишка отсылать тѣмъ депутатамъ, которые не могутъ быть удовлетворены сборомъ по своему благочинію, а именно: о. Благочинный II участка долженъ доплатить депутату отъ I уч. Благочинія священнику ст. Магдагачи о. Василю Пересыпкину 1 р. 2 к.; о. Благочинный IV уч. долженъ доплатить депутату отъ XI благочинническаго участка священнику с. Нижне-Тамбовскаго о. Николаю Колчеву 12 р. 68 к.; о. Благочинный V уч.-депутату отъ приісковыхъ церквей священнику Иннокентьевской приісковой церкви о. Іоанну Покровскому 21 р. 43 к.; о. Благочинный VII уч. долженъ доплатить депутату отъ XII уч. благочинія 81 р. 27 к. и отъ III уч. благочинія 1 р. 86 к.; о. Благочинный VIII уч. долженъ доплатить депутату XI уч. благочинія 34 к.; о. Благочинный IX уч. долженъ доплатить депутату XI уч. благочинія 12 р. 60 к.; о. Благочинный X уч. долженъ доплатить депутату отъ XIII благочинія 6 р. 1 к. и депутату отъ XI участка 4 р. 88 к.; о. Благочинный XIV уч. долженъ доплатить депутату III уч. благочинія 2 р. 39 к. и депутату VI уч. благочинія 6 р. 81 к.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція, отъ 27 іюня 1914 года за № 2167, слѣдующаго содержания: «УТВЕРЖДАЕТСЯ: *Е. Еоеній.*»\*)

## Журналь № 25-й.

1914 года, іюня 25 дня.

Сѣздъ духовенства Благовѣщенской епархіи подъ предсѣдательствомъ священника о. Филиппа Ушакова, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа разематривалъ смѣту по постройкѣ каменной бани, устройству каменнаго колодца и переустройству электрической арматуры. По смѣтѣ испрашивается Совѣтомъ училища: 1) на постройку бани 4312 р. 3 к., устройство колодца 2947 руб. 78 коп. и переустройство арматуры 665 руб. 82 к.

По предварительномъ осмотрѣ сооруженій, на ремонтъ и постройку которыхъ Совѣтъ испрашиваетъ вышеисчисленныя ассигнованія, сѣздъ постановилъ: вопросъ о постройкѣ каменной бани, впредь до изысканія средствъ, оставить открытымъ; временно-же для нуждъ училища отремонтировать старую баню, ассигновавъ на ремонтъ оной до 300 руб. 2);

\*) Списокъ депутатовъ и вѣдомость обложенія на удовлетвореніе ихъ прогонами см. далѣе.

устройство колодца съ электрическимъ (моторомъ) насосомъ по смѣтной стоимости 2947 руб. 78 коп. принять, а также ассигновать и на переустройство арматуры 665 руб. 82 коп. Всего на ремонтъ отнустить 3913 руб. 60 коп., каковой расходъ покрыть остаткомъ отъ смѣтнаго ассигнованія на 1914-15 г. въ суммѣ 3000 руб. и 913 руб. 60 к. изъ поступленій прежнихъ долговъ церквей по содержанию училища. Согласно просьбы О. Предѣдателя Совѣта училища, для наблюденія за ремонтомъ избрали комиссію изъ свѣяц. о. Леонида Знаменскаго, свѣяц. о. Александра Шабашева и Протодіакона Александра Купреанова.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція, отъ 27 іюня 1914 года за № 2168, слѣдующаго содержания: «УТВЕРЖДАЕТСЯ. *Е. Евеній*».

## Ж у р н а л ь № 26-й

1914 года, іюня 25 дня.

Съѣздъ духовенства вышеозначеннаго числа имѣлъ сужденіе объ установленіи единообразія въ расчетахъ между членами причтовъ въ раздѣлѣ денегъ, выручаемыхъ причтами отъ аренды сѣнокосныхъ участковъ и пашень, причемъ выяснилось, что нѣкоторые причты дѣлятъ арендную плату одновременно по полученіи ея; другіе дѣлятъ помѣсячно загодъ впередъ, а нѣкоторые помѣсячно—же, но за прошедшій годъ. Начало сельско-хозяйственнаго года въ разныхъ мѣстахъ считается неодинаково.

**СПРАВКА 1-я:** Началомъ сельско-хозяйственнаго года для разнаго рода земель, т. е. озимыхъ, яровыхъ и сѣнокосныхъ считается окончаніе уборки съ полей озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и сѣна (§ 21 Правиль о раздѣлѣ средствъ содержанія, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержд. 24 марта 1873 г.).

**СПРАВКА 2-я:** Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ своемъ журналѣ, отъ 4 августа 1907 года за № 33, **ПОСТАНОВИЛЪ:** сельско-хозяйственный годъ по всей епархіи считать съ 1 октября и раздѣлъ доходныхъ денегъ отъ арендной платы учинять помѣсячно, начиная раздѣлъ съ того-же времени. На означенномъ журнальномъ постановленіи сѣзда послѣдовала слѣдующая резолюція Преосвященнаго Владимира, бывшаго Епископа Благовѣщенскаго, отъ 4 августа 1907 г. за № 1318: «Консисторія дастъ свое мнѣніе», но до настоящаго времени резолюція Преосвященнаго Владимира Консисторіей не исполнена.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Принимая во вниманіе существенную важность вышеозначеннаго вопроса, просить ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО, ПРЕОСВЯЩЕННЪИШАГО ЕВГЕНІЯ Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго объ утвержденіи вышеозначеннаго постановленія съѣзда депутатовъ 1907 года.

На семь журналъ послѣдовала резолюція, отъ 27 іюня 1914 года за № 2169, слѣдующаго содержанія: «УТВЕРЖДАЕТСЯ. *Е. Евгений.*»

---

## Журналъ № 27-й.

*1914 года, іюня 25 дня.*

Съездъ духовенства въ засѣданіи своемъ подъ предѣтельствомъ священника о. Филиппа Ушакова имѣлъ сужденіе о крайне-затруднительномъ положеніи духовенства, посѣщающаго по разнымъ нуждамъ г. Благовѣщенскъ; бываютъ случаи, когда прѣѣзжему священнику приходится останавливаться на постоялыхъ дворахъ и довольствоваться нарядомъ съ самой ужасной публикой грязными парами и здѣсь же раскладывать и по встрѣченнымъ нуждамъ писать разныя дѣловыя бумаги; вопросъ этотъ неоднократно былъ подвергаемъ всестороннему обсужденію на предыдущихъ съѣздахъ, но утѣшительныхъ результатовъ не достигалось, а посему настоящій съездъ постановилъ покорнѣйше просить ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО, не найдетъ ли онъ съ своей стороны возможнымъ предложить Правленію склада озаботиться устройствомъ квартиры для прѣѣзжающаго духовенства тамъ, гдѣ это представится возможнымъ.

На семь журналъ послѣдовала резолюція, отъ 27 іюня 1914 года за № 2134, слѣдующаго содержанія: «На разсмотрѣніе и заключеніе Правленія склада и свѣч. завода. *Е. Евгений.*»

---

## Журналъ № 28-й.

*1914 года, іюня 25 дня.*

Съездъ духовенства Благовѣщенской епархіи подъ предѣтельствомъ священника о. Филиппа Ушакова вышеозначеннаго числа имѣлъ сужденіе по поводу существующаго порядка принужденія родителей своевременно дѣлать взносы за своихъ дочерей обучающихся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ: дѣти за неисправное отношеніе къ взносамъ увольняются или недопускаются къ экзаменамъ; какъ отражается

это на самочувствіи дѣтей, говорить не приходится. Признавая существующую мѣру отнюдь не примѣнимой, съѣздъ постановилъ: въ случаяхъ, когда родители дѣйствительно манкируютъ своими обязанностями, предложить Совѣту училища немедленно сообщать о таковыхъ о. о. Благочиннымъ для удержанія полностью подлежащей уплатѣ суммы при засвидѣтельствovanіи требоваеіи на жалованье—въ депозитъ Правленія Благовѣщенскаго Епархіального женскаго училища.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція, отъ 27 іюня 1914 года за № 2133, слѣдующаго содержания: «Предоставить выработать мѣры Совѣту училища. *Е. Евгений*».

---

## Ж у р н а л ь № 29-й.

1914 года, іюня 25 дня.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской Епархіи подъ предсѣдательствомъ священника о. Филиппа Ушакова въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа **ПОСТАНОВИЛИ**: въ виду окончанія рѣшенія вопросовъ назначенныхъ программой предсѣздной комиссіи, утвержденной Его Преосвященствомъ, почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о закрытіи засѣданій съѣзда.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція, отъ 27 іюня 1914 года за № 2170, слѣдующаго содержания: «**УТВЕРЖДАЕТСЯ.** *Е. Евгений*».

---



# В Ъ Д О М О С Т Ъ

обложеноя церквей и причтовъ по удовлетворенію прогон. и сучоч. деньгами депутатавъ Епархіалн. Създа 1914 г. по благочиніямъ.

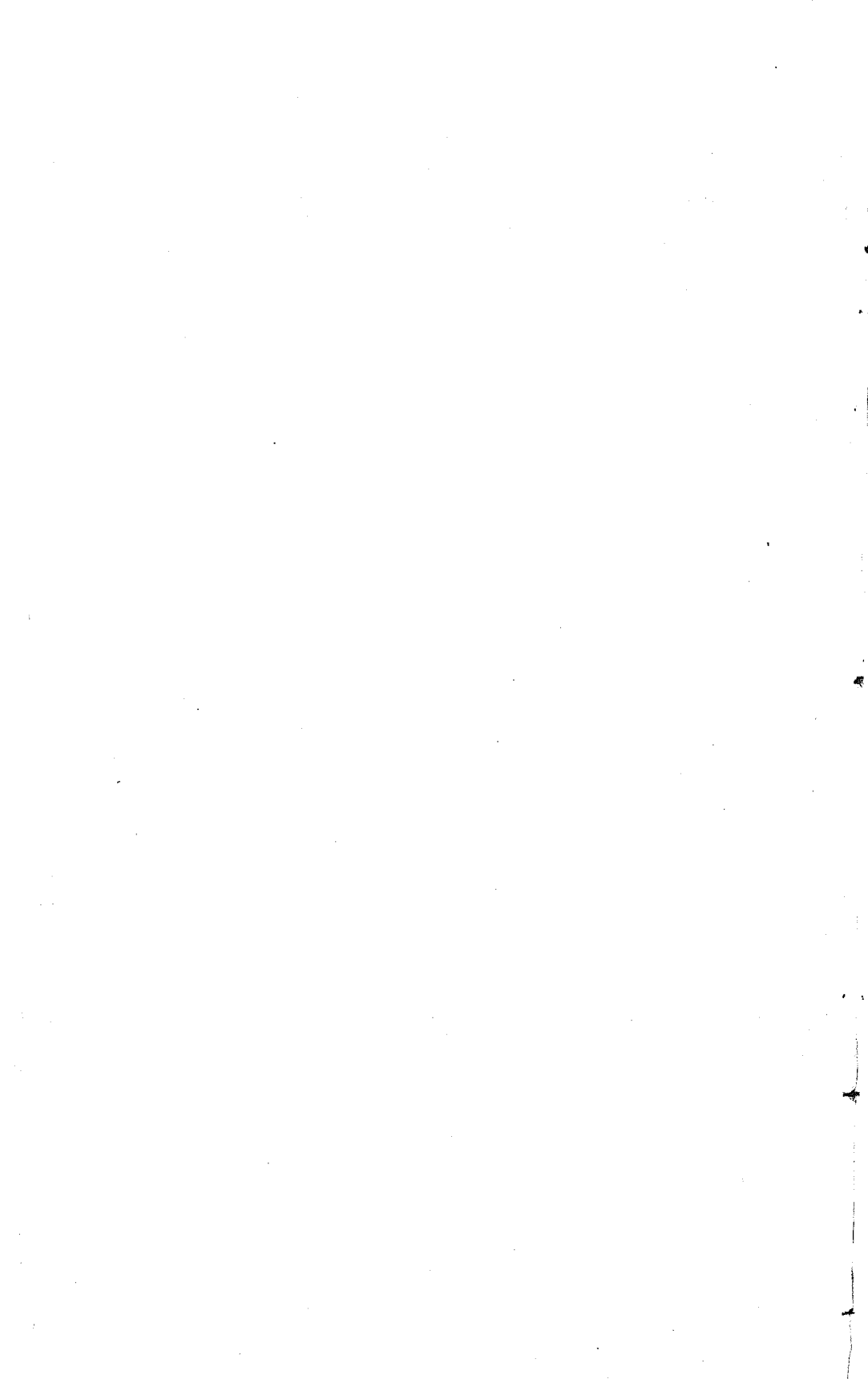
Благочинія.	Сумма взносовъ церквей каждаго Благочинія.		Съ одного причта	Общая сумма взноса съ cadaго Благочинія.		И т о г о.	Копнчество депутатавъ.	Сколько слѣдуетъ выдать депутатамъ.	Дополучить отъ другихъ Благочиній.	Излишекъ передать депутатамъ др. Благочиній.	Кому и сколько пре- проводить.
	Съ одного церкви	Съ одного причта		Копнчество причтовъ.	Съ одного причта						
I Благочиніе	8	22 48	2 81	8	18 88	41 36	1	42 40	1 04	—	Депутату I Благочинія.
II Благочиніе	6	16 86	6	6	14 16	31 02	1	30	—	1 02	Депутату отъ XI Благочинія.
III Благочиніе	1	2 81	4	4	9 44	12 25	1	16 50	4 25	—	Депутату отъ Прииск. церк.
IV Благочиніе	6	16 86	12	12	28 32	45 18	2	33	—	12 68	деп. XII Благ.
V Благочиніе	9	25 29	9	9	21 24	46 53	1	25 10	—	21 43	81 р. 27 к.
VI Благочиніе	11	30 91	12	12	28 32	59 23	2	67 50	8 27	—	1 р. 86 к.
VII Благочиніе	29	81 69	29	29	68 44	150 13	2	67	—	83 13	деп. III Благ.
VIII Благочиніе	10	28 10	9	9	21 24	49 34	1	49	—	34	1 р. 86 к.
IX Благочиніе	12	33 72	15	15	35 40	69 12	1	56 50	—	12 62	деп. XI Благ.
X Благочиніе	17	47 77	17	17	40 12	87 89	1	77	—	10 89	12 р. 62 к.
XI Благочиніе	10	28 10	10	10	23 60	51 70	1	77 50	25 50	—	деп. XIII уч.
XII Благочиніе	3	8 43	5	5	11 80	20 23	1	101 50	81 27	—	6 р. 1 к.
XIII Благочиніе	15	42 15	15	15	35 40	77 55	1	83 56	6 01	—	деп. XI уч.
XIV Благочиніе	10	28 10	10	10	23 60	51 70	1	42 50	—	9 20	4 р. 88 к.
Благ. Прииск. д.	7	19 67	7	7	16 52	36 19	1	59	22 81	—	деп. III уч.
<b>Итого</b>	<b>154</b>	<b>432 94</b>	<b>168</b>	<b>168</b>	<b>396 48</b>	<b>829 42</b>	<b>18</b>	<b>828 06</b>	<b>149 45</b>	<b>151 31</b>	<b>—</b>

Предсдатель Създа  
Священникъ Филиппъ Ушаковъ.

## Списокъ депутатовъ Съезда 1914 года.

№№ по порядку.	Званіе, имя, фамилія и адресъ депутатовъ VII Съезда духовенства Благовѣщенской епархіи.	Число верстѣ.	Стоимость проѣзда.						Число сутокъ.						Итого.		
			На лошадаяхъ.		На пароходѣ.		По желѣз-ной дорогѣ.		Число сутокъ.	Въ дорогѣ.		Число сутокъ.	На мѣстѣ.				
			Р	У Б.	Коп.	Р	У Б.	Коп.		Р	У Б.		Коп.	Р	У Б.	Коп.	Р
			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	Священникъ Василій Пересыпкинъ (ст. Магдагачи)	451	—	—	—	—	16	20	4	10	—	11	16	50	42	40	
2	Священникъ Василій Шульга (село Буссе) - -	130	—	—	6	—	—	—	3	7	50	11	16	50	30	—	
3	Протоіакопъ Александръ Кирсановъ (г. Благовѣщ.)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	16	50	16	50	
4	Священникъ Василій Кирѣевскій (г. Благовѣщ.) -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	16	50	16	50	
5	Священникъ Василій Осиповъ (г. Благовѣщ.) - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	16	50	16	50	
6	Священникъ Андроникъ Любовичъ (ст. Николаевка)	30	3	60	—	—	—	—	2	5	—	11	16	50	25	10	
7	Священникъ Василій Гаряевъ (село Райчиха) - -	144	8	—	8	—	—	—	4	10	—	11	16	50	42	50	
8	Священникъ Михайлъ Колчевъ (с. Косымо-Деміан.)	60	9	—	—	—	—	—	3	7	50	11	16	50	33	—	
9	Священникъ Павелъ Ушмаровъ (с. Констан.-Град.)	65	10	50	—	—	—	—	3	7	50	11	16	50	34	50	
10	Священникъ Павелъ Кизнерцевъ (с. Александровск)	120	—	—	—	—	5	—	2	5	—	11	16	50	26	50	
11	Священникъ Андрей Асыченко (с. Мазаново) - -	270	—	—	11	50	—	—	5	12	50	11	16	50	40	50	
12	Священникъ Филиппъ Ушаковъ (ст. Мух.-Семенов.)	702	—	—	17	50	—	—	6	15	—	11	16	50	49	—	
13	Священникъ Дмитрій Бузьминъ (г. Хабаровскъ) -	927	—	—	20	—	—	—	8	20	—	11	16	50	56	50	
14	Священникъ Александръ Покровскій (пос. Иманъ)	1300	—	—	20	—	13	—	11	27	50	11	16	50	77	—	
15	Священникъ Николай Колчевъ (с. Нижне-Тамбовка)	1380	—	—	31	—	—	—	12	30	—	11	16	50	77	50	
16	Священникъ Григорій Андреевъ (г. Николаевскъ) -	1800	—	—	40	—	—	—	18	45	—	11	16	50	101	50	
17	Священникъ Павелъ Марковъ (хут. Козловскій) -	1200	3	20	20	—	11	36	13	32	50	11	16	50	83	56	
18	Священникъ Іоаннъ Покровскій (Инокен. пріиск.)	800	—	—	20	—	—	—	9	22	50	11	16	50	59	—	
<b>Итого - -</b>		—	34	30	184	—	45	56	103	257	50	198	297	—	828	06	

Предсѣдатель Съезда Священникъ *Филиппъ Ушаковъ.*



# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-15 октября № 19-20. 1914 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Воззваніе съ пастырямъ и пасомымъ Благовѣщенской епархіи.— Прибытіе въ г. Благовѣщенскъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.—Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій.—Отдѣздъ изъ Иркутска Преосвященнаго Евгенія Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.—Приемъ членовъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы въ Зимнемъ дворцѣ.—Историческое засѣданіе Государственной Думы.—Какъ Германія объявила Россіи войну.—Объявленіе войны народу на Дворцовой площади въ Петербургѣ.—Подъ маской культуры.—Объявленіе.

---

## Воззваніе къ пастырямъ и пасомымъ Благо- вѣщеской епархіи.

*Отцы и братья.*

Въ настоящее время наша Родина переживаетъ тяжелое испытаніе, ведя войну съ сильнымъ и жестокимъ врагомъ—Германіей и Австро-венгеріей за свою честь, цѣлость и независимость и за погранныя права нашихъ братьевъ славянъ. Русь святая встала какъ одинъ человекъ на защиту погранныхъ врагами правды Христовой и наши братья—воины самоотверженно борются на поляхъ родной намъ Галиціи и нашей западной границѣ, отдавая свою жизнь на защиту вѣры Христовой, Царя и дорогого Отечества. Въ то время, какъ они проливаютъ свою кровь за нашу безопасность, за славу и честь нашей Родины, напѣ священныи долгъ всеи мѣрами облегчить ихъ страданія, а равно помочь оставленнымъ ими семьямъ, ихъ женамъ и дѣтямъ, престарѣлымъ отцамъ и матерямъ, участь которыхъ, конечно, не можетъ не беспокоить нашихъ сражающихся братьевъ. И вотъ я, въ упованіи на горячую отзывчивость христіански-любезобильнаго русскаго сердца, призываю монастыри, церкви и всю православную паству къ пожертвованіямъ на врачеваніе раненыхъ и боль-

ныхъ воинъ и на вспоможеніе семействамъ лицъ, призванныхъ на войну и, согласно распоряженію Святейшаго Синода, предлагаю духовенству: а) немедленно образовать въ каждомъ приходѣ особыя попечительныя совѣты о семьяхъ лицъ, находящихся въ войскахъ; б) во всѣхъ церквахъ установить особыя кружки для сбора пожертвованій въ пользу Краснаго Креста; в) ежемѣсячно (считая съ 1 августа) отчислять на нужды войны 2% изъ церковныхъ доходовъ и одновременно сдѣлать отчисленіе 2% съ церковныхъ капиталовъ, причемъ причты городского и сельскаго духовенства сами опредѣляютъ, сколько они признаютъ возможнымъ изъ своего содержанія жертвовать на нужды войны. Всѣ отчисления и пожертвованія отъ церквей, монастырей, духовенства и населенія должны быть направляемы согласно сдѣланному Святейшимъ Синодомъ разъясненію, отъ 2 сентября 1914 года за № 7922 (Церковн. Вѣд. № 36).

Я питаю глубокую увѣренность, что при искреннемъ желаніи и дружной работѣ въ духѣ вѣры и любви Христовой вполне можно изыскать на мѣстахъ необходимыя и значительныя средства для помощи нуждающимся. Каждый долженъ знать, что время, которое теперь переживаетъ наша Родина, исключительное и долгъ каждаго ея вѣрнаго сына быть готовымъ для ея блага жертвовать не только матеріально, но, если то будетъ нужно, отдать и самую жизнь.

Пусть же каждый щедро жертвуетъ не только отъ своего избытка, но и отъ скудости и вѣритъ, что рука дающаго не оскудѣетъ и что Господь воздастъ за жертвы наши сторицею, *воздастъ вмѣсто земныхъ небесная, вмѣсто временныхъ вѣчная и вмѣсто тѣмныхъ нетѣмная.*

*Евгеній, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій.*



1914 г. 29 сентября  
г. Благовѣщенскъ на Амурѣ.

## Прибытіе въ г. Благовѣщенскъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Трѣмурскаго и Благовѣщен- скаго.

Назначенный на Благовѣщенскую кафедру Преосвященнѣйшій Евгеній, бывшій Епископъ Киренскій, викарій Иркутской епархіи, прибылъ въ г. Благовѣщенскъ 18 сентября сего года.

Сообщаемъ нѣкоторыя подробности прибытія, каковыя мы узнали отъ очевидцевъ.

Въ 5 ч. 30 м. вечера на ст. «Бѣлогорье» вышелъ со ст. «Благовѣщенскъ» поѣздъ за мобилизованными запасными; съ этимъ поѣздомъ отбыли изъ Благовѣщенска для встрѣчи Его Преосвященства представители отъ городского духовенства: Протоіерей кафедральнаго собора о. Николай Вознесенскій, старшій членъ Консисторіи, Протоіерей о. Илія Мосоловъ и Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ о. Евгеній Добротворскій. Еще дорогой они узнали, что поѣздъ, идущій отъ Куенги, опоздалъ до ст. «Бочкарево» почти на три часа, такъ что вмѣсто 6 часовъ вечера Владыку можно было ожидать на лѣвомъ берегу Зеи лишь около 9 часовъ вечера, а на правомъ Бѣлогорскомъ, по переправѣ на пароходѣ, часу въ 11-мъ ночи. Такъ почти и случилось. Выѣхавшіе встрѣтить Владыку представители отъ епархіи только въ одиннадцатомъ часу ночи увидѣли огни идущаго сверху Зеи парохода, который и былъ жданный перевозный «Номерной» и велъ за собою баржу, загруженную запасными. Когда пароходъ подвѣлъ баржу къ пристани, а самъ сталъ у берега на якорь и подаль сходни, встрѣчавшіе Владыку старались увидѣть его на трапѣ парохода, но Владыки не было видно среди пассажировъ. Подождавъ, когда большая часть пассажировъ сошла на берегъ, и все еще не видя Архипастыря, представители духовенства постучали въ одну изъ служебныхъ каютъ, и тутъ только узнали, что Владыка находится въ каютѣ съ правой стороны. Послѣ краткаго стука отворилась каюта, и представители увидѣли Владыку, съ радостнымъ взоромъ поднявшагося на встрѣчу имъ. Благословивъ и облобызавъ каждого, Владыка пригласилъ присѣсть, но маленькая каютка, уступленная Владыкѣ лоцманомъ, представляла изъ себя клѣтушку, и садиться троемъ было почти невозможно. Быстро завязался разговоръ, за которымъ незамѣтно про-

бѣжало время, когда, наконецъ, явился кондукторъ съ прибывшаго изъ Благовѣщенскаго состава (поѣзда) и пригласилъ Владыку послѣдовать въ вагонъ ..

Минуть чрезъ десять (это былъ уже одиннадцатый часъ вечера) въ залъ служебнаго вагона, который былъ высланъ со станціи Благовѣщенскъ для слѣдованія Владыки, шла оживленная бесѣда, какъ съ встрѣчавшими его представителями духовенства, такъ и случившимися здѣсь лицами другихъ сословій и учрежденій; такъ случились здѣсь: врачевный инспекторъ средн. ч. Амурск. дороги Сергѣй Дмитр. Чечулинъ и два желѣзнодорожныхъ служащихъ инженера. Разговоръ касался религіознаго состоянія области, климатическихъ условій, условій жизни въ Благовѣщенскѣ, войны и проч. Незамѣтно пробѣжало въ непринужденной бесѣдѣ время слѣдованія поѣзда отъ Бѣлогорья до Благовѣщенска. Былъ 12-й часъ ночи, когда поѣздъ остановился у ст. „Благовѣщенскъ“, гдѣ Владыку встрѣтили представители мѣстной власти и видныя лица города. Тутъ были г. военный губернаторъ области, Наказный Атаманъ Амурскаго казачьяго войска Генераль-Лейтенантъ В. А. Толмачевъ, г. Вице-Губернаторъ, начальники отдѣльныхъ военныхъ частей и гражданскихъ учрежденій, о. Ректоръ Семинаріи, начальница Епархіальнаго женскаго училища, члены Консисторіи и проч. Владыка вышелъ изъ вагона, наскоро поздоровавшись и благословивъ нѣкоторыхъ, послѣшилъ отбыть въ Соборный храмъ, гдѣ ждали его пріѣзда духовенство и народъ. Прибывъ при колокольномъ перезвонѣ въ Соборъ, Владыка былъ встрѣченъ соборнымъ Протоіереемъ о. Н. Вознесенскимъ съ св. иконой въ рукахъ. По облаченіи Владыки въ мантию, о. Протоіерей привѣтствовалъ его рѣчью, въ которой, между прочимъ, высказалъ отъ лица Благовѣщенской паствы радость ея по случаю прибытія Владыки,—радость, вызванную тѣмъ, что въ такое тревожное время Благовѣщенская паства была безъ главы, теперь же, возглавленная Владыкою и подъ его водительство, пойдетъ должнымъ и твердымъ путемъ. Затѣмъ приступили къ служенію краткаго молебна; послѣ многолѣтія Владыка, взявъ стоявшій у иконостаса посохъ, обратился къ предстоявшимъ съ привѣтственною рѣчью.

Приблизительно такъ началъ свою рѣчь Владыка:

Господь нашъ І. Христось, посылая своихъ апостоловъ на проповѣдь, заповѣдалъ имъ: «входя въ домъ, привѣтствуйте его, говоря: миръ дому сему. И если домъ будетъ достоинъ, то миръ вашъ придетъ на него; если же не будетъ достоинъ, то миръ вашъ къ вамъ возвратится» (Мѡ. 10, 12-13). Вотъ и

я недостойнѣйшій преемникъ апостоловъ Христовыхъ привѣтствую васъ всѣхъ словами Господа Нашего Иисуса Христа: „миръ вамъ“. Взявъ въ основу своего слова благожеланіе мира, какъ единственно вѣрнаго спутника нашего жизненнаго христіанскаго пути,—спутника, приводящаго вѣрною стезею къ вѣчному спасенію,—Владыка своимъ особеннымъ проникновеннымъ произнесеніемъ рѣчи, доходящимъ до глубины души, дышащею въ словахъ сердечностью и теплотою приковалъ полное вниманіе всѣхъ предстоящихъ. Затихло все, кромѣ рѣдкихъ покашливаній на клирсѣ; всѣ внимали съ затаеннымъ дыханіемъ живому слову новаго Архипастыря. И было чему внимать!.. Рѣчь Владыки лилась какъ тихая струя изъ цѣлебнаго источника. Эта рѣчь не была блестящимъ и бурнымъ ораторскимъ потокомъ, а кроткою, успокаивающею и умиротворяющею рѣчью пастыря и отца къ своей паствѣ.

Вотъ наши первыя впечатлѣнія отъ новаго Владыки и его рѣчи. Пожелаемъ ему скорого ознакомленія съ паствою и ея нуждами, пожелаемъ скорѣйшаго личнаго общенія съ пастырями Благовѣщенской епархіи; для пастырей онъ явится образцомъ пастырскаго дѣланія, примѣромъ простаго, безыскусственнаго проповѣдничества и благоговѣйнаго священнослуженія; а для пасомыхъ онъ явится желаннымъ добрымъ пастыремъ, голосу котораго они будутъ внимать, исходить съ нимъ на пажити Господни и входить во дворъ овчій.

Но вернемся къ изложенію встрѣчи. По окончаніи рѣчи Владыка благословилъ всѣхъ предстоящихъ и провожаемый всѣмъ градскимъ духовенствомъ вышелъ изъ Собора и отбылъ въ свои покои на архіерейскую заимку. Было около часу ночи. Владыка, не смотря на поздній часъ прибытія въ Благовѣщенскъ, не смотря на предложеніе одного изъ встрѣчавшихъ въ Бѣлогорѣ назначить, за позднимъ пріѣздомъ въ Благовѣщенскъ, встрѣчу на завтрашній день изъ опасенія, что все не будетъ или будетъ очень мало желающихъ встрѣтить его въ Соборѣ въ этотъ поздній часъ,—Владыка отклонилъ это предложеніе, какъ передавалъ одинъ изъ встрѣчавшихъ, сказавъ: «ну ужъ сколько будетъ, кто-нибудь да встрѣтитъ». Невольно почему-то пришли на умъ слова церковной пѣсни: «Се женихъ грядетъ въ полунощи и блаженъ рабъ, его же обрящетъ бдяща»...





## Преосвященный Евгеній, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій.

Епископъ Евгеній (въ мѣрѣ Семенъ Алексѣевичъ Зерновъ), сынъ діакона Московской епархіи, родился въ 1877 г. 18-го января. По окончаніи Заиконоспасскаго духовнаго училища и Московской духовной семинаріи, онъ поступилъ въ Московскую духовную академию въ 1898 г., гдѣ на второмъ курсѣ, — 23-хъ лѣтъ отъ роду студентъ Зерновъ былъ постриженъ въ монашество ректоромъ академіи епископомъ Арсеніемъ (нынѣ архіеп. Новгородскій), съ именемъ Евгенія. 16-го августа 1902 года іеромонахъ Евгеній по окончаніи курса академіи назначается преподавателемъ обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Черниговскую дух. семинарію. Здѣсь, кромѣ преподавательныхъ трудовъ, онъ несъ обязанности члена братства св. Михаила, князя Черниговскаго, обязанности завѣдующаго бібліотекой этого братства и религіозно—правственныхъ чтеній, за что неоднократно выражаема ему была благодарность Епарх. Начальства. 4-го августа 1904 г. о. Евгеній уже инспекторъ Черниговской дух. семинаріи, а 15-го марта 1906 г., послѣ ревизіи Черниговской духовной семинаріи, о. Евгеній, какъ способный педагогъ—администраторъ, имѣя лишь 29-ть лѣтъ, назначается ректоромъ Иркутской духовной семинаріи съ возведеніемъ въ санъ Архимандрита. 25-го марта онъ возведенъ былъ въ сей санъ, а 26-го марта Черниговская дух. семинарія прощалась со своимъ бывшимъ инспекторомъ о. Евгеніемъ. Прощаніе было самое теплое, сердечное. Сослуживцы скоро полюбили безукоризненнаго по жизни, добраго по натурѣ, отзывчиваго и благожелательнаго по отношенію къ нимъ,—заботливаго и снисходительнаго къ ученикамъ о. Евгенія и снѣспили выразить это при прощаніи. Замѣчательно, что уже въ это раннее время своей педагогической службѣ о. Евгеній проявилъ одну особенную черту своего характера—мужественность и тактъ, благодаря коей онъ умѣлъ оказывать большое доброе вліяніе на все учебное дѣло семинаріи. И тогда уже сослуживцы сознавали высокую цѣнность его благотворнаго служенія. „Несмотря на молодость своихъ лѣтъ, говорилъ въ своей прощальной рѣчи одинъ изъ его сослуживцевъ по Черниговской семинаріи, Вы успѣли пріобрѣсти среди учащихся такой авторитетъ, что онъ одинъ не разъ сдерживалъ ихъ некорректныя и незаконныя порывы и затѣи. Несмотря на неблагоприятныя условія и разнузданный, деморализовавшій среднюю школу,

духъ времени, Вы умѣли поддерживать дисциплину и порядокъ, на сколько это было возможно“.

Это же самое, какъ увидимъ ниже, почти буквально было повторено семь лѣтъ спустя при другомъ прощаніи, въ другой обстановкѣ, другими лицами и не на привѣтливомъ югѣ Россіи, а въ холодной Сибири. Очевидно, что «мужественность и тактъ», замѣченные въ немъ ранѣе, — основная, постоянная черта о. Евгенія.

Иркутская духовная семинарія, куда былъ посланъ о. Евгеній, въ 1905-6 учебномъ году пережила такъ же, какъ и Черниговская, тяжелые дни упадка. Новому ректору пало на долю возстановить нарушенную дисциплину учебнаго заведенія, собрать для сей цѣли все силы свои и силы педагогическаго персонала. И это ему блестяще удалось. Та же мужественность и тотъ же тактъ помогли ему въ этомъ нелегкомъ дѣлѣ.

Въ 1907-8 учебномъ году д. с. с. М. И. Саввантскій, ревизовавшій семинарію, писалъ: «Съ обновленіемъ преподавательнаго состава и назначеніемъ новаго ректора жизнь семинаріи вступила на путь постепеннаго успокоенія. Въ настоящее время, благодаря административному такту новаго ректора семинаріи, Архимандрита Евгенія, и правильному пониманію имъ учебно-воспитательныхъ задачъ семинаріи, преподавательская корпорація, по крайней мѣрѣ въ большинствѣ своихъ членовъ, представляетъ дружную семью, одушевленную стремленіемъ поднять уровень знаній и умственнаго развитія учениковъ и пріучить ихъ къ должному исполненію ихъ учебныхъ обязанностей.

Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Евгеній, являясь внимательнымъ и тактичнымъ руководителемъ всего учебно-воспитательнаго дѣла, самъ принадлежитъ къ числу лучшихъ преподавателей семинаріи; его толкованія новозавѣтнаго текста апостольскихъ посланій, при серьезности и продуманности мысли, отличаются достаточною ясностью и отчетливостью; при истолковательномъ чтеніи трудныхъ мѣстъ апостольскихъ посланій (напр. 8 гл. посл. къ Римлянамъ) онъ старается раскрыть логически послѣдовательное теченіе мыслей апостола и тѣмъ вводитъ учениковъ въ надлежащее пониманіе глубокаго смысла апостольскаго ученія». Въ заключеніе своего отзыва о ректорѣ семинаріи ревизоръ отмѣчаетъ, что обращаетъ на себя вниманіе то благоговѣніе, съ которымъ ректоръ совершаетъ богослуженіе.

Въ теченіе семи лѣтъ ректуры Архимандритъ Евгеній параллельно съ нею несетъ разнообразныя предсѣдательскія,

ченскія, ревизорскія, редакторскія и др. почетныя должности, требующія немалого знанія дѣла, труда и такта. Такъ, въ 1907 г. Архимандритъ Евгеній былъ назначенъ предѣвателемъ Иркутскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. Несмотря на массу труда по должности ректора, онъ самоотверженно отдается и новому своему служенію и дѣлаетъ много полезнаго для церковной школы Иркутской епархіи. Въ 1910 г. Архимандритъ Евгеній принималъ видное участіе на Иркутскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ, гдѣ докладъ его—о постановкѣ миссіонерскихъ предметовъ въ духовныхъ семинаріяхъ—обратилъ общее вниманіе своею дѣловитостью, точностью и ясностью мысли. Всѣ положенія, высказанныя имъ въ этомъ докладѣ, были единодушно приняты съѣздомъ. Архимандритъ Евгеній дѣлается извѣстнымъ въ Иркутскѣ и виднымъ церковнымъ проповѣдникомъ. Заведенныя имъ по воскресеньямъ въ семинарской церкви, послѣ вечерни, виѣбогослужебныя собесѣдованія всегда охотно посѣщались Иркутской интеллигенціей и простолюдинами.

И вотъ, наконецъ, указомъ Св. Синода за № 656 Архимандритъ Евгеній назначенъ Епископомъ Киренскимъ съ произведеніемъ хиротоніи въ г. Иркутскѣ, каковая и была совершена Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Иркутскимъ Серафимомъ 20-го января 1913 года при участіи Преосвященныхъ епископовъ: Томскаго Меодія и Забайкальскаго Іоанна.

---

## Отъѣздъ изъ Иркутска Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

Около половинны іюли текущаго 1914 г. пронесся слухъ о назначеніи Преосвященнаго Владыки Евгенія на самостоятельную кафедру Благовѣщенскую. Два разныхъ чувства взволновали всѣхъ: съ одной стороны чувствовалась радость за то, что онъ, какъ достойный, призывается къ самостоятельному дѣланію на нивѣ епископской далекаго Амура, съ другой—сильнѣе было чувство скорби, когда каждый представлялъ скорую разлуку съ тѣмъ, кого Иркутскъ узналъ за его восьмилѣтнее служеніе здѣсь, и искренно полюбилъ, цѣняя въ немъ прекрасныя качества его кристально чистой души, снискавшія ему всеобщее уваженіе и любовь духовенства и паствы Иркутской.

Вскорѣ слухъ подтвердился. При чемъ стало извѣстно, что Владыка останется въ городѣ на очень непродолжительное время, до хиротоніи себѣ преемника. Со скорбію почитатели Владыки стали готовиться провѣчать своего любимаго Архипастыря. Рѣшено было устроить ему

прощальную трапезу и поднести цѣнную икону на память отъ благодарныхъ и любящихъ Иркутянь.

13-го августа все собралось въ залъ Иркутской духовной семинари. Въ 2 часа прибылъ Владыка Евгений. Почать грусти была видна на лицахъ всехъ, собравшихся почтить отъѣзжавшаго отца-Архипастьря, видно было, что это не официальное собраніе, а проводы любимаго челоуѣка. Во время трапезы вновь посвященный епископъ Зосима обратился къ Владыкѣ Евгению съ рѣчью, въ которой, отмѣтивъ прекрасныя качества его души, высказалъ искреннее сожалѣніе по поводу оставленія имъ Иркутской епархіи. Послѣ него о. кафедральный протоіерей М. А. Оивейскій въ пространной рѣчи прекрасно обрисовалъ заслуги Владыки на пользу епархіи, остановившись, главнымъ образомъ, на двухъ епархіальныхъ поѣздкахъ въ 1913 и 1914 г. г., особенно на многоверстной и тяжелой поѣздкѣ по Киренскому уѣзду, а затѣмъ—на миссіонерской—по бурятскимъ улусамъ въ 1914 году. Рѣчь о. кафедральнаго протоіерея была глубоко прочувствованной и точной въ оцѣнкѣ тѣхъ трудностей, съ какими сопряжены были поѣздки.

Отъ лица Балаганской миссіи о. протоіерей Николай Затопяевъ сказалъ слѣдующее:

„Ваше Преосвященство!

Недолго Вы пробывли начальникомъ нашей миссіи, всего лишь полтора года, но Вы оставили глубокой слѣдъ въ стремленіи къ устроенію ея, какъ опытный и твердый кормчій. Желая, подобно своему предметнику, глубокочтимому нами Преосвященнѣйшему Іоанну, нынѣ епископу Забайкальскому, направить на твердый и вѣрный путь разстроенное освободительнымъ движеніемъ и еще не оправившееся святое дѣло миссіи, Вы поставили себя задачей изучить все его здоровыя и больныя стороны, чтобы, сдѣлавъ вѣрный діагнозъ его недуговъ, опредѣлить точно, какими Вы обладаете въ данное время къ излеченію ихъ средствами и какими способами Вы вѣрише всего можете достигнуть намѣченной Вами цѣли. Для сего Вы предпринимаете поѣздки не только по миссіонерскимъ станамъ, но и по улусамъ, и лично знакомитесь не только съ дѣятелями миссіи, о. о. миссіонерами, но и съ объектомъ ихъ дѣятельности—бурятами, въ мѣстахъ ихъ жительства, въ обыденной ихъ обстановкѣ. Въ короткій періодъ своего служенія у насъ въ миссіи, въ качествѣ руководителя ея, Вы дважды посѣтили Верхленскій отдѣлъ ея, побывавъ въ самыхъ отдаленныхъ, почти недосыгаемыхъ окраинахъ его, на островѣ Ольхонѣ, на озерѣ Байкалѣ и часть Балаганскаго, намѣревались нынѣшнимъ лѣтомъ побывать и въ остальныхъ частяхъ нашей миссіи, т. е. въ части Балаганскаго отдѣла и въ Тункѣ. И Вы бы исполнили это, еслибы Богъ не судилъ Вамъ иное назначеніе. При этихъ поѣздкахъ Вы на дѣлѣ давали образъ идейнаго руководителя, проповѣдая и намѣчая на мѣстахъ же серьезныя мѣры къ лучшей организаціи миссіонерскаго дѣла. И, несомнѣнно, дѣло это Вы

привели бы къ благому концу. Но Богъ судилъ Вамъ иное: достойному достойное! Вы получаете самостоятельную кафедру—Благовѣщенскую. Скорбимъ и очень скорбимъ, разставаясь съ Вами! Но скорбь наша растворяется радостію, что Вы получаете достойножаемое Вамъ повышение и что преемникомъ Вашимъ въ дѣлѣ миссіи является Превосвѣщеннѣйшій Зосима, хорошо намъ знаемый и весьма знакомый съ настоящимъ положеніемъ нашего миссіонерскаго дѣла, какъ одинъ изъ дѣятельныхъ членовъ нашего миссіонерскаго Комитета. Въ настоящій же часъ разставанія съ Вами позвольте мнѣ лично отъ себя принести Вамъ глубокую благодарность за Ваше ко мнѣ всегдашнее вниманіе и дружеское расположеніе и какъ лично отъ себя, такъ и отъ лица труженниковъ нашей миссіи принести Вамъ сердечное поздравленіе съ новымъ назначеніемъ и пожелать Вамъ счастья, благополучія, той же любви и преданности отъ Вашихъ новыхъ подчиненныхъ и паствы, какия мы питали и будемъ питать къ Вамъ всегда, и многихъ лѣтъ!

Послѣ этого обратился къ Владыкѣ съ рѣчью секретарь Консисторіи Л. Е. Енальскій:

«Позвольте и мнѣ, Высокопочтимый и дорогой Владыко, сказать Вамъ нѣсколько словъ... Разставаясь съ Вами, Владыка, я безъ превеличія вполнѣ искренно могу сказать, что, по моимъ наблюденіямъ, въ Вашемъ лицѣ Иркутская епархія нынѣ лишается дорогого наставника жизни.

Называя Васъ наставникомъ жизни, я этимъ хочу сказать, что Вы послѣдовательно и стойко и сами приближаетесь и другихъ стараетесь приблизить къ тому идеалу, который можно опредѣлить тремя словами: «жить—любви служить».

Думается мнѣ, что жизненный девизъ Вашъ таковъ: самъ не умѣю я жить, но я хочу жить,—хочу и содѣйствую всею усиліемъ себѣ смыслъ жизни; пусть я не чувствую въ себѣ интенсивно всей силы любви къ добру, но я все усилія употребляю къ тому, чтобы другимъ дать почувствовать красоту и величіе всего святаго въ мірѣ: пусть, наконецъ, я самъ дурной, но я во имя любви, никогда не буду для другихъ соблазномъ... Въ этомъ сознаніи жизненнаго долга и въ энергичномъ осуществленіи послѣдняго кроется источникъ Вашего благотворнаго вліянія на всѣхъ, кто Васъ знаетъ. Знаетъ же Васъ почти вся епархія и Вы по истинѣ познали братію свою... Отдаленный Киренскій уѣздъ, не входившій въ непосредственное общеніе со своими епископами въ теченіе 11 лѣтъ, въ минувшемъ году лѣтомъ посѣщенъ Вами весь... Объ этомъ уже говорилъ сейчасъ о. протоіерей Оивейскій, но я къ этому еще прибавлю, что тогда же Вами посѣщенъ былъ частію и Верхояленскій и Иркутскій уѣзды. Съ небольшимъ въ полтора мѣсяца Вы тогда проѣхали по сушѣ—на лошадахъ и по водѣ на пароходѣ и на лодкѣ свыше 5000 верстъ.... Зимой въ прошломъ году посѣщено Вами много приходовъ Нижнеудинскаго уѣзда, теперь лѣтомъ

Вы посѣтили миссіонерскіе станы Верхотенскаго уѣзда и островъ Ольхоуъ. Пусть посѣщенія Ваши были кратковременны, но Вы всюду входили въ непосредственное общеніе со своею паствою, знакомились на мѣстѣ съ жизнью и дѣятельностью духовенства, познакомились съ положеніемъ нашей православной миссіи среди инородцевъ и всюду сѣяли доброе сѣмя, чему свидѣтелемъ я былъ самъ, когда въ минувавшемъ юлѣ побывалъ съ Вами въ нѣсколькихъ миссіонерскихъ станахъ и на островѣ Ольхоуѣ. Очень жаль по этому, что теперь, когда Вы ознакомились вполне съ епархіею и съ положеніемъ миссіи, и когда предъ Вашимъ уметвеннымъ взоромъ, безъ сомнѣнія, началъ предноситься планъ болѣе широкой Архипастырской дѣятельности, Вы призываетесь пасти иное словесное стадо. Очень жаль, но таковая воля Неба... Надѣемся, что миръ, который Вы намъ оставляете, пребудетъ въ насъ и что Ваша свѣтлая личность, грѣя непосредственно на жителей Благовѣщенска и приамурцевъ, въ тоже время будетъ и для нашего судна хотя отдаленнымъ, но спасительнымъ маякомъ среди волнъ на бурномъ морѣ. Счастливымъ Вамъ путь и да хранитъ Васъ Господь на многая лѣта».

Главный инспекторъ училищъ Г. П. Василенко выразилъ искреннюю благодарность за вниманіе, проявленное Владыкой къ начавшей постановкѣ религіозно-нравственнаго воспитанія не только въ школахъ ищещей при побѣдѣ по епархіи, но и во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Иркутской губ.

Протоіерей о. Іоаннъ Дроздовъ сердечно сказалъ о заслугахъ Владыки въ должности ректора семинарии и редактора «Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Поблагодаривъ всѣхъ за радушіе, Владыка обратился къ Г. П. Василенко и благодарилъ его за оказанное расположеніе и любовь, затѣмъ произнесъ здравницу за отсутствовавшаго начальника края Л. М. Князева и присутствовавшаго на торжествѣ Иркутскаго губернатора А. П. Югана. Послѣ этого, сообщивъ о смерти на полѣ брани сына начальника края Л. М. Князева—Владимира, предложилъ выразить родителямъ отъ лица собравшихся соболезнованіе въ постигшемъ ихъ горѣ. Болярину Владимиру была провозглашена и прочтена «вѣчная память».

Общими сердечными благопожеланіями Владыкѣ закончилась братская трапеза. Всѣ спѣшили получить отъ него благословеніе и сказать ему послѣднее «прости»... Замѣтна была общая грусть.

Учредительницы безылатной дѣтской столовой имени Архіепископа Тихона скромно чествовали Владыку въ помѣщеніи столовой, при чемъ былъ поднесенъ былъ адресъ такого содержанія:

Ваше Преосвященство,  
Преосвященнѣйшій Владыко,

Досточтимый Архипастырь!

При первомъ извѣстїи о томъ, что Вы Высочайшею волею покидаете викаріатство въ Иркутскѣ и назначаетесь Епархіальнымъ Епи-

скопомъ на кафедрѣ Благовѣщенскую, семья учредительницъ бесплатной столовой въ Бозѣ почившаго незабвеннаго Архіепископа Тихона была глубоко взволнована двумя противоположными чувствами: и радости за Васъ, Владыко, такъ своевременно, въ разцвѣтѣ силъ духовныхъ и тѣлесныхъ, при наличіи энергіи и инициативы, получающаго возможность во всей полнотѣ проявить на широкой нивѣ паствы Христовой свою любовь ко Христу и его словеснымъ овцамъ, къ меньшимъ Его братьямъ, страждущимъ и обремененнымъ, — и скорби, что въ лицѣ Вашемъ мы теряемъ дорогого и глубокочитаемаго, щедрого и въ высшей степени отзывчиваго благотворителя, ободряющаго и поощряющаго насъ словомъ и дѣломъ и своимъ посѣщеніемъ нашихъ скромныхъ годовщинъ и особенно своимъ молитвеннымъ за насъ ходатайствомъ предъ Подателемъ всѣхъ и всяческихъ благъ, своими архипастырскими благожеланіями и благословіемъ. Утѣшеніемъ въ этой утратѣ для насъ является надежда, что Вы, добрѣйшій Владыка, и на новомъ мѣстѣ служенія, и на далекомъ Востокѣ, за новыми дѣлами и большими заботами и трудами все же не забудете и насъ, скромныхъ труженницъ на скромномъ поприщѣ, объединившихся около всѣми обожаемаго имени любвеобильнаго Архипастыря, покойнаго Владыки Тихона.

Надѣмся, что образъ его и для Васъ, какъ и для насъ, незабвененъ: не забудете Владыку Тихона, не забудете и насъ. Мы же, пока живы, никогда не забудемъ Вашихъ щедрыхъ жертвъ, Вашей любви и сочувствія нашему дѣлу, Вашей высокоцѣнной для насъ поддержки въ минуты колебаній и сомнѣній или матеріальныхъ записокъ. Благословите насъ и наши труды, — особенно же наше дѣтище — столовую и дѣтей».

Владыка въ отвѣтъ выразилъ сожалѣніе, что покидаетъ Иркутскъ, и обѣщалъ не забывать дѣтскую столовую и изъ далекаго Амура; учредительницамъ полного мира и согласія въ ихъ плодотворной дѣятельности.

Вечеромъ въ тотъ день получено было привѣтствіе отъ миссіи Верхояленской:

«Два года тому назадъ мы привѣтствовали Ваше Преосвященство въ должности начальника Иркутской миссіи, и зрѣла въ насъ надежда, что святому дѣлу, разстроенному и еще не оправившемуся отъ ударовъ освободительнаго движенія, дасть опытный и твердый кормчій. Въ свое долгое служеніе въ г. Иркутскѣ Вы принимали самое близкое участіе въ устроеніи миссіи подъ руководствомъ Архипастырей въ Комитетѣ; непосредственно на мѣстахъ изучали прошлое и настоящее ея, и вѣрилось, что съ назначеніемъ Васъ устранится опасность, какъ беспочвенныхъ нововведеній такъ и мертвой рутины. Что Вы передумали въ тиши кабинета, при сообщеніяхъ о о. миссіонеровъ, что принимали при докладахъ Архипастырю, мы не знаемъ, но Вы оказали намъ то довѣріе, какъ своимъ сотрудникамъ, безъ котораго не можетъ

быть созидательной работы и всемерно старался быть надежным оплотомъ, отечески внимательно входя въ наши нужды, во время же своего миссіонерскаго путешествія по Балаганскому и Верхояненскому удѣламъ, посѣщая улусы и кочевья инородцевъ. Вы на дѣлѣ дали намъ образъ идейнаго руководителя на мѣстахъ: амальная, серьезныя мѣры къ лучшей организаціи миссіонерскаго дѣла, всегда готоваго понести и большой трудъ, и мы спокойно и радостно подъ Вашимъ водительствомъ смотрѣли въ будущее. Но Господь судитъ иначе: несповѣданнымъ промысломъ Божиимъ Вы призваны на болѣе высшее служеніе и теперь, въ минуты прощанія, мы можемъ только сказать: благословенъ будетъ путь Вашъ туда, свѣтло и чтимо да будетъ имя Ваше и тамъ.

Помимо этого, отдѣльно нѣкоторые миссіонеры Верхоянской миссіи свидѣтельствуютъ Владыкѣ свою искреннюю признательность и благодарность, высоко цѣняя плодотворность миссіонерской поѣздки Владыки въ 1914 г. «Вы первый пошли въ миссіонеркомъ дѣлѣ, и шлутъ они, по стопамъ знаменитѣйшихъ архимандритовъ-миссіонеровъ—митрополита Иннокентія и архиепископа Нароенія, которые были лично знакомы со своею юною паствою, и тѣмъ многихъ сбѣданныхъ во тьмѣ язычниковъ обратили въ вѣру Христову»...

16-го августа съ поѣздомъ въ 8 час. 16 м. утра Владыка отбылъ изъ Иркутска. Проводить его собрался: г. начальникъ края Л. М. Князевъ, вице-губернаторъ Римскій-Корсаковъ, Преосвященный Зосима, военные чины и городское духовенство. Здѣсь поднесли ему образъ Спасителя. Когда поѣздъ тронулся, изъ груди всѣхъ вырвалось дружное «стопъ деспотичъ!», — послѣдній привѣтъ отъѣзжавшему. Владыка долго благословлялъ изъ вагона свою бывшую паству. Гряди съ шромъ, дорогой Владыка, къ новой паствѣ твоей. Дай, Господи, тамъ видѣть тебѣ ту же любовь и расположеніе къ пасомыхъ, какія ты приобрѣлъ среди благодарной тебѣ паствы Иркутской. Да благословитъ Господь восшествіе твое на епископскій престолъ Амура!

С. Н. П.

## Пріемъ членовъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы въ Зимнемъ дворцѣ.

### Съездъ.

26 июля въ 11 час. утра, въ Зимнемъ Его Императорскаго Величества дворцѣ состоялся Высочайшій пріемъ членовъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

Среди членовъ Государственнаго Совѣта обращаетъ на себя вниманіе В. Н. Кокорцовъ, который очень оживленно бесѣдуетъ съ членами Думы, въ томъ числѣ съ М. М. Алексѣенко и министромъ финансовъ П. Л. Баркомъ.



Около 11-ти час. утра депутаты и члены Совѣта выстраиваются въ Николаевскомъ залѣ. Депутаты безъ раздѣленія на фракціи занимаютъ мѣста на лѣвой сторонѣ зала, имѣя впереди предсѣдателя Думы М. В. Родзянко.

По правой сторонѣ выстраиваются совѣтъ министровъ и члены Государственнаго Совѣта. Впереди послѣднихъ И. Я. Голубевъ.

Ровно въ 11 час. дверь распахнулась, и въ Николаевскій залъ вошелъ Государь Императоръ въ предшествіи перваго оберъ-церемоніймейстера д. т. с. бар. Корфа и оберъ-гофмаршала генералъ-адъютанта гр. Бенкендорфа. За Его Величествомъ слѣдовали: Августѣйшій верховный главнокомандующій Великій Князь Николай Николаевичъ, министр Императорскаго двора гр. Фредериксъ, дежурство и чины Государевой свиты.

Войдя въ залъ, Государь Императоръ изволилъ обратиться къ присутствующимъ со слѣдующими словами:

### СЛОВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Привѣтствую васъ въ нынѣшніе знаменательные и тревожные дни, переживаемые всей Россіей. Германія, а затѣмъ Австрія объявили войну Россіи. Тотъ огромный подъемъ патриотическихъ чувствъ любви къ родинѣ и преданности Престолу, который, какъ ураганъ, пронесся по всей землѣ Нашей, служить въ Моиѣхъ глазахъ и, думаю, въ вашихъ речательствомъ въ томъ, что Наша великая матушка Россія доведетъ непосланную Господомъ Богомъ войну до желаемого конца.

Въ этомъ же единомыслномъ порывѣ любви и готовности на всякія жертвы, вплоть до жизни своей, Я черпаю возможность поддерживать Свой силы и спокойно и бодро взирать на будущее. Мы не только защищаемъ Свою честь и достоинство въ предѣлахъ земли Своей, но боремся за единокровныхъ и единовѣрныхъ братьевъ-славянъ. И въ нынѣшнюю минуту Я съ радостью вижу, что объединеніе славянъ происходитъ также крѣпко и неразрывно со всей Россіей. Увѣренъ, что вы всѣ, каждый на своемъ мѣстѣ, поможете Мнѣ перенести непосланное Мнѣ испытаніе, и что всѣ, начиная съ Меня, исполнять свой долгъ до конца. Великъ Богъ земли русской!

Слова Государя Императора были покрыты восторженными, долго несмолкавшими кликами „ура!“

Первымъ отвѣчалъ Его Императорскому Величеству и. о. предсѣдателя Государственнаго Совѣта статсъ-секретарь И. Я. Голубевъ.

### Рѣчь И. Я. Голубева.

— Ваше Императорское Величество! Государственный Советъ повергаетъ передъ Вами, Великій Государь, проникнутыя безпредѣльной любовью вѣроподданическія чувства и всеподданнѣйшее благодареніе за предоставленіе законодательнымъ установленіямъ нынѣ же принять участіе въ разработкѣ мѣропріятій, вызываемыхъ тяжкимъ испытаніемъ, которое, вопреки миролюбивымъ усиліямъ Вашего Величества, наступило вслѣдствіе объявленія Россіи войны двумя сосѣдними монархіями.

Единеніе возлюбленнаго Государя и населенія Имперіи Его усугубляетъ ея мощь. Мы готовы на всѣ жертвы для охраненія чести и достоинства единого нераздѣльнаго Государства Россійскаго.

Съ усердной молитвой Царю царствующимъ и Господу господствующимъ о сохраненіи нашей родины подъ святымъ покровомъ Всевышняго мужественно и спокойно взираемъ на грядущее.

Доблестное русское воинство побѣдоноснымъ отраженіемъ враговъ да увѣнчаетъ славу Державнаго Вождя Россіи на благо и счастье дорогого Отечества. Да здравствуетъ Его Императорское Величество Государь Императоръ Николай Александровичъ. „Ура“.

Рѣчь И. Я. Голубева была покрыта долго несомлакавшими кликами „ура“.

### Рѣчь М. В. Родзянко.

— Ваше Императорское Величество! Съ глубокимъ чувствомъ восторга и гордости вся Россія внимала словамъ русскаго Царя, призывающаго Свой народъ къ полному съ Нимъ единенію въ трудный часъ ниспосланныхъ отечеству тяжкихъ испытаній.

Государь! Россія знаетъ, что воля и мысли Ваши всегда были направлены къ дарованію странѣ условій спокойнаго существованія и мирнаго труда, и что любвеобильное сердце Ваше стремилось къ устойчивому миру во имя охраны дорогой Вамъ жизни Вашихъ подданныхъ.

Но пробилъ грозный часъ! Отъ мала до велика всѣ поняли значеніе и глубину развернувшихся историческихъ событій. Объявлена угроза благополучію и цѣлости государства. Оскорблена народная честь, а честь народная намъ дороже жизни. Пришла пора явить всему міру, какъ грозенъ своимъ врагамъ русскій народъ, окружившій несокрушимой стѣной своего Вѣнценоснаго Вождя съ твердой вѣрой въ Небесный Промыслъ.

Государь! Настала пора упорной борьбы во имя охраны государственнаго достоинства, борьбы за дѣлность и неприкосновенность Русской земли, и нѣтъ ни въ комъ изъ насъ ни сомнѣній, ни колебаній. Призванные къ государственной жизни по волю Вашего Величества, народные представители нынѣ предстали передъ Вами. Государственная Дума, отражающая въ себѣ единодушный порывъ всехъ областей Россіи и сплоченная одной объединяющей всехъ мыслью, поручила мнѣ сказать Вамъ, Государь, что народъ Ващъ готовъ къ борьбѣ за честь и славу отечества.

Безъ различія мѣстной, взглядовъ и убѣжденій Государственная Дума отъ лица русской земли спокойно и твердо говоритъ своему Царю:

Дерзайте, Государь, русскій народъ съ Вами и, твердо уповая на милость Божію, не остановится ни передъ какими жертвами, пока врагъ не будетъ сломленъ и достоинство родины не будетъ ограждено.

Речь предсѣдателя Государственной Думы была покрыта кликами «ура!» и общими пѣніемъ народнаго гимна «Боже, Царя храни».

Послѣ того, какъ смолкли клики «ура», Государь Императоръ изволилъ обратиться къ присутствующимъ со слѣдующими словами:

### СЛОВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Сердечно благодарю васъ, господа, за проявленныя вами искреннія патріотическія чувства, въ которыхъ я никогда не сомнѣвался, и проявленныя въ такую минуту на дѣлѣ.

Отъ всей души желаю вамъ всякаго успѣха. Съ Нами Богъ!

Снова долго несмолкаемые клики «ура» и пѣніе «Спаси, Господи, люди Твоя».

Въ 11½ ч. дня Государь Императоръ изволилъ удалиться во внутренніе покои дворца.

### Историческое засѣданіе Государственной Думы.

#### Молебенъ.

26 іюля въ пеходѣ 3-го часа начинается молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ. Служитъ Епископъ Анатолій, въ сослуженіи съ думскимъ духовенствомъ.

По окончаніи молебна депутаты волной устремляются въ залъ засѣданія.

Никогда, кажется, Белый залъ Таврическаго дворца не видѣлъ въ своихъ стѣнахъ такого количества публики.

Депутатскія мѣста почти всеъ заполнены. Кворумъ небывалый. Представители крайней лѣвой появляются въ залъ во время рѣчи предсѣдателя совѣта министровъ.

Въ правительственной ложѣ всеъ члены кабинета, за исключеніемъ министра народнаго просвѣщенія Л. А. Кассо, съ премьеромъ И. Л. Горемыкинымъ во главѣ.

Въ ложѣ членовъ Государственнаго Совѣта такой кворумъ, какой рѣдко бываетъ на засѣданіяхъ верхней палаты.

Въ дипломатической ложѣ—представители всеъхъ союзныхъ и дружественныхъ Россіи державъ.

### Начало засѣданія.

Ровно въ 3 часа 30 мин. на предсѣдательскую трибуну поднимаются М. В. Родзянко, его товарищи С. Т. Варунъ-Секретъ и А. Д. Протопоповъ.

Повѣстка историческаго засѣданія очень коротка:

„Предсѣдатель Государственной Думы имѣетъ честь уведомить, что, на основаніи Именнаго Высочайшаго указа, даннаго Правительствующему Сенату 20-го іюля сего года о возобновленіи засѣданій Государственнаго Совѣта и Государственной Думы, засѣданіе Думы назначено на субботу, 26-го сего іюля, въ 3 часа дня.

Предметы занятій—разсмотреніе внесенныхъ министромъ финансовъ законопроектовъ: 1) о мѣрахъ денежнаго обращенія, въ виду военнаго времени; 2) о нѣкоторыхъ мѣрахъ къ усиленію ресурсовъ на веденіе военныхъ дѣйствій“.

Звонокъ предсѣдателя, и въ залъ водворяется мертвая тишина.

По приглашенію г. Родзянко, всеъ встаютъ для выслушанія текста Высочайшаго указа Правительствующему Сенату о чрезвычайномъ созывѣ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

Закончивъ чтеніе Высочайшаго указа, г. Родзянко провозглашаетъ.

— Да здравствуетъ Государь Императоръ! „Ура!“

Дума поднимается, какъ одинъ человекъ. Въ продолженіе нѣсколькихъ минутъ громкое „ура“ потрясаетъ стѣны Таврическаго дворца.

По приглашенію предсѣдателя, Дума, стоя, выслушиваетъ чтеніе Высочайшаго манифеста объ объявленіи войны.

— Государю Императору „ура!“—провозглашаетъ г. Родзянко.

Снова долго несмолкаемые клики „ура“.

— Прошу занять мѣста.

Депутаты усаживаются.

— Объявляю засѣданіе Государственной Думы открытымъ.

При напряженномъ молчаніи всего зала председатель Думы съ огромнымъ подъемомъ произноситъ слѣдующую рѣчь:

### Рѣчь М. В. Родзянко.

Господа члены Государственной Думы. Государю Императору благоугодно было въ трудный часъ, переживаемый отечествомъ, созвать Государственную Думу во имя единенія русскаго Царя съ вѣрнымъ Ему народомъ.

Государственная Дума уже отвѣтила своему Государю на Его призывъ на сегодняшнемъ Высочайшемъ приѣмѣ.

Мы все знаемъ хорошо, что Россія не желаетъ войны, что русскій народъ чуждъ завоевательныхъ стремленій. Но самой судьбѣ угодно было втянуть насъ въ военныя дѣйствія. Жребій брошенъ, и во весь ростъ всталъ передъ нами вопросъ объ охранѣ цѣлости и единства государства.

Въ этомъ небываломъ еще въ міровой исторіи стремительномъ круговоротѣ событій отрадно видѣть то величіе и преисполненное достоинства спокойствіе, которое охватило всѣхъ безъ исключенія и которое ярко и безъ лишнихъ словъ подчеркиваетъ передъ всемъ міромъ величавую силу русскаго духа.

(Бурные аплодисменты на всѣхъ скамьяхъ. Крики „ура“!).

Спокойно и безъ задора мы можемъ сказать нападающимъ на насъ: „Руки прочь“.

(Палата разражается бурными аплодисментами и криками: „ура“!).

Не дерзайте касаться нашей святой Руси. Народъ нашъ миролюбецъ и добръ, но страшенъ и могучъ, когда вынужденъ за себя постоять.

(Бурные аплодисменты на всѣхъ скамьяхъ).

— Смотрите, — можемъ мы сказать, — вы думали, что насъ раздѣляютъ раздоръ и вражда, а между тѣмъ, все народы, населяющіе Россію, слились въ одну братскую семью, когда общему отечеству грозитъ бѣда.

(Бурные аплодисменты на всѣхъ скамьяхъ).

И не повѣсить головы въ уныніи русской богатырь, какія бы испытанія ни пришлось ему переживать. Все вынесутъ его могучія плечи, и отразивъ врага, вновь засияетъ миромъ, счастьемъ и довольствомъ единая, нераздѣльная родина во всемъ блескѣ своего несокрушимого величія.

(Аплодисменты на всѣхъ скамьяхъ).

Гг. члены Государственной Думы. Въ этотъ часъ наши мысли и пожеланія тамъ, на границахъ нашихъ, тѣ безтрепетно идутъ въ бой наша доблестная армія, нашъ славный флотъ. Мы мысленно тамъ, наши дѣти и братія, съ присущей имъ доблестью, защищаютъ наше отечественное величіе.

Помогли имъ, Всевышній Господь, укрѣпи ихъ и защити, а наши горячія пожеланія успѣха и славы будутъ всегда съ ними, нашими героями.

Мы, оставшіеся дома, должны работать, не покладая рукъ, въ дѣлѣ обезпеченія оставшихся безъ своихъ кормильцевъ семей, и пусть въ арміи нашей знаютъ, что не только на словахъ, но и на дѣлѣ мы не допустимъ ихъ до острой нужды. Вся палата разражается бурными аплодисментами.

Рукоплещутъ въ ложѣ совѣта, на трибунахъ для публики, на правительственныхъ скамьяхъ и въ ложѣ печати. Въ этотъ историческій моментъ нѣтъ дѣленія на правыхъ и лѣвыхъ.

Толпа на хорахъ сливается съ палатой въ одномъ чувствѣ. По требованію нѣкоторыхъ депутатовъ, Дума и публика на хорахъ стройно исполняютъ національный гимнъ.

Въ залѣ общее волненіе. Многие изъ публики и депутатовъ утираютъ набѣгающія слезы.

Когда аплодисменты нѣсколько смолкаютъ, г. Родзянко читаетъ телеграмму сербской и черногорской скупщины.

### Оваціи въ честь Англіи, Франціи и Бельгіи.

— Господа члены Государственной Думы,—обращается снова г. Родзянко къ палатѣ.—Здѣсь, среди публики, присутствуютъ представители всѣхъ великихъ націй и нашихъ вѣрныхъ друзей—Англіи и Франціи. Я предлагаю выразить имъ громкій привѣтъ. Да здравствуютъ Англія и Франція!

(Бурныя рукоплесканія на всѣхъ скамьяхъ).  
Депутаты поднимаются со своихъ мѣсть и, обратившись къ дипломатической ложѣ, привѣтствуютъ французскаго посла Жоржа Палеолога и англійскаго посла сэра Джорджа Бьюкенена, и грандіозная манифестація, въ которой принимаютъ участіе не только палата, но и члены кабинета, члены Государственнаго Совѣта и многочисленная публика, производитъ потрясающее впечатлѣніе.

Раздаются возгласы: „Да здравствуетъ Англія и Франція!“  
Гг. Палеологъ и Бьюкененъ низко кланяются и благодарятъ Думу.

— Господа,—продолжаетъ г. Родзянко—здѣсь присутствуетъ также представитель мужественной Бельгіи, съ рѣ-

нительной храбростию сражающейся нынѣ, защищая отъ непріятельскаго второженія свое отечество.

Да здравствуетъ Бельгія. Ура!

Манифестація на адресу Бельгіи носитъ такой же грандіозный характеръ, какъ и манифестаціи по адресу Англии и Франціи.

Депутаты, министры, журналисты, публика бурными аплодисментами привѣтствуютъ бельгійскаго посланника Конрада Вунссера.

Послѣдній подходитъ къ барьеру дипломатической лжи и низко кланяется Думѣ.

— Господа, обращается г. Родзянко къ депутатамъ,—я предлагаю Государственной Думѣ, въ отвѣтъ на полученное уже привѣтствіе изъ Сербіи и Черногоріи, послать телеграмму сербской и черногорской скупщинамъ.

(Бурные аплодисменты на всѣхъ скамьяхъ и возгласы: „Просимъ, просимъ!“).

— Независимо отъ этого, я предлагаю Государственной Думѣ послать привѣтъ парламентамъ Франціи, Англии и Бѣльгіи.

(Бурные аплодисменты и возгласы: „Просимъ!“).

Въ залѣ все стихаетъ, когда на трибуну поднимается предѣдатель совѣта министровъ И. Л. Горемыкинъ.

— Слово принадлежитъ г. предѣдателю совѣта министровъ,—заявляетъ г. Родзянко.

### **Рѣчь И. Л. Горемыкина.**

— Господа члены Государственной Думы! 20-го іюля послѣдовалъ Высочайшій указъ о возобновленіи вашихъ занятій, прерванныхъ всего мѣсяцъ назадъ, среди глубокаго, казалось бы, мира. Въ этотъ мѣсяцъ совершились событія величайшей исторической важности. Одно за другимъ, какъ ударъ грома, обрушивался онъ на русскую и европейскую жизнь, давно подготовляемые незримымъ ходомъ исторіи и все-таки внезапные.

Министръ иностранныхъ дѣлъ смѣнитъ меня и представитъ вамъ очеркъ событій, приведшихъ къ европейской войнѣ.

Россія не хотѣла войны. Правительство добросовѣстно некало мирнаго нехода изъ создавшихся осложненій и не оставляло даже слабой надежды отдалить надвигавшуюся кровавую бурю.

Но есть предѣлъ и русскому миролюбію. Вполнѣ сознавая лежащую на немъ тяжкую отвѣтственность, Императорское правительство не могло, однако, покорно отступить передъ брошеннымъ ему вызовомъ. Это значило бы отказаться отъ

положенія Россіи среди великихъ державъ. Это было бы роковой ошибкой, а она насъ унизила бы, но не измѣнила бы не нами предрѣшеннаго хода событій.

Война начата. И теперь намъ предстоитъ только повторить прозвучавшія на весь міръ слова:

„Мы доведемъ эту войну, какова бы она ни была, до конца“.

(Продолжительныя рукоплесканія).

За всю многовѣковую исторію Россіи, можетъ быть, только Отечественная война, только 1812 г., равняется по своему значенію съ предстоящими событіями. Повѣрьте мнѣ, господа, правительство ничуть не ослѣвлено самонадѣянностью. Оно ясно отдастъ себѣ отчетъ въ томъ, что эта война потребуетъ крайняго напряженія силъ, много жертвъ и мужественной готовности къ непопулярнымъ ударамъ судьбы.

Но правительство непоколебимо вѣрить въ конечный успѣхъ, ибо оно безрѣдѣльно вѣрить въ великое историческое призваніе Россіи.

(Рукоплесканія).

По объявленіи намъ войны правительство не могло не остановиться на вопросѣ о средствахъ для покрытія военныхъ издержекъ. Война застасть насъ въ финансовомъ положеніи, которое не внушаетъ опасеній правительству. Министръ финансовъ сообщитъ вамъ о мѣропріятіяхъ, намѣченныхъ въ первую очередь. Необходимость этихъ мѣропріятій была одной изъ причинъ созыва законодательныхъ учрежденій, но это—вѣщная, не самая важная причина. Созывъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы внушенъ былъ болѣе глубокой мыслью, ясно раскрытой въ словахъ Высочайшаго указа: „Въ виду неслыханнаго отечества, нашему тяжкаго испытанія, желая быть въ полномъ единеніи съ народомъ, признали Мы за благо созвать Государственную Думу и Государственный Совѣтъ“.

(Голоса: „Браво!“). (Рукоплесканія).

Законодательныя учрежденія должны знать, что и впредь они будутъ досрочно созываемы, если по чрезвычайнымъ обстоятельствамъ это будетъ признано необходимымъ.

(Рукоплесканія).

На вашу долю, господа, выпала великая и отвѣтственная задача быть выразителями народныхъ думъ и народныхъ чувствъ.

Правительство исполнило и исполнитъ свой долгъ до конца. Теперь ваша очередь, господа члены Государственной Думы. Въ эту торжественную историческую минуту я отъ имени правительства призываю васъ всѣхъ, безъ различія партій и направленій, проникнуться заветами Царскаго манифеста:

„Да будутъ забыты внутреннія распри“.

(Голоса: „Браво!“). (Рукоплесканія).



И сплотиться вмѣстѣ съ Нимъ вокругъ единого знамени, на которомъ начертаны величайшія для всѣхъ насъ слова: Государство и Россія.

(Рукоплесканія).

Слово предоставляется министру иностранныхъ дѣлъ.

### **Рѣчь С. Д. Сазонова.**

Предсѣдателя совѣта министровъ смѣняетъ министръ иностранныхъ дѣлъ С. Д. Сазоновъ.

Появленіе его на трибунѣ вызываетъ бурную овацію. Въ продолженіи нѣсколькихъ минутъ вся палата бурно рукоплещетъ. Слышны клики „ура“.

Взволнованный министръ низко кланяется Думѣ.

Оваціи смолкають, и г. Сазоновъ приступаетъ къ своей рѣчи.

Министръ иностранныхъ дѣлъ говоритъ съ рѣдкимъ, несвойственнымъ ему до сихъ поръ подъемомъ. Отдѣльныя мѣста своей рѣчи г. Сазоновъ произвольно подчеркиваетъ ударомъ кулака по пюпитру.

Въ залѣ воцаряется мертвая тишина.

— Господа члены Государственной Думы. Въ трудныя минуты, минуты отвѣтственныхъ рѣшеній, правительство очерпало свои силы въ сознаніи полного единомыслія своего съ народною совѣстью.

(Бурные аплодисменты на всѣхъ скамьяхъ).

Когда наступитъ время для исторіи произнести свой безпристрастный судъ, ея рѣшеніе,—я твердо вѣрю въ это,—не будетъ инымъ, какъ то, которымъ мы руководились.

Россія не могла уклониться отъ дерзкаго вызова своихъ враговъ. Она не могла перестать быть великой Россіей.

(Возгласы: „Браво! Браво!“). Бурные аплодисменты на всѣхъ скамьяхъ).

— Наши враги стремятся перенести на насъ отвѣтственность за бѣдствія, которыя они навлекли на Европу. Но ихъ лживыя навѣты не могутъ ввести въ заблужденіе никого, кто добросовѣтно слѣдитъ за политикою Россіи за послѣдніе годы и за послѣдніе дни.

Въ сознаніи задачъ, связанныхъ съ ея внутреннимъ развитіемъ и преуспѣаніемъ, Россія не со вчерашняго дня дала многочисленныя доказательства своего искренняго миролюбія. Только благодаря этому миролюбію въ Европѣ былъ предотвращенъ пожаръ, готовый разгорѣться въ 1912 и 1913 г.г. Не въ русской политикѣ заключалась угроза европейскому миру. Свое достоинство великая Россія никогда не полагала

въ безславномъ бряцаніи оружіемъ, въ поцраніи чужого самолюбія, въ пренебреженіи къ правамъ слабыхъ.

(Возгласы „Браво!“ Рукоплесканія).

Спокойная, мирная мощь Россіи не давала покоя ея врагамъ. Нужно ли напоминать вамъ обо всѣхъ попыткахъ Австро-Венгріи подорвать историческое положеніе Россіи на Балканахъ? Пришелъ часъ, когда я могу здѣсь, не обинуясь, сказать, что ея стараніями удалось посвятить братоубійственную рознь между Болгаріей и ея союзниками...

(Движеніе въ залѣ).

Но подвергшееся тяжелымъ испытаніямъ дѣло единенія православныхъ народовъ Болканскаго полуострова, Богъ дастъ не погибнетъ.

Вы знаете поводъ къ войнѣ. Раздираемая внутренними неурядицами, Австро-Венгрія рѣшила выйти изъ нихъ какимъ нибудь ударомъ, который создалъ бы впечатлѣніе ея силы, нанеся въ то же время Россіи униженіе. Для этой цѣли была выбрана Сербія, съ которой связываютъ насъ узы исторіи, происхожденія и вѣры.

Вамъ извѣстны условія, при которыхъ Сербіи былъ предъявленъ ультиматумъ. Согласившись на него, Сербія стала бы вассаломъ Австріи.

Было ясно, что для насъ не вступиться въ дѣло — значило бы не только отказаться отъ вѣковой роли Россіи, какъ защитницы балканскихъ народовъ, но и признать, что воля Австріи и стоящей за ея спиной Германіи для Европы есть законъ.

(Возгласы: „Браво“. Общія рукоплесканія).

На это не могли согласиться: ни мы, ни Франція, ни Англія. Не менѣе насъ наши доблестныя союзницы прилагали все усилія къ укрѣпленію мира въ Европѣ. Наши враги ошиблись, принявъ эти усилія за проявленіе слабости. И послѣ вызова, брошеннаго Австріей, Россія не отвергла ни одной попытки, которая могла бы привести къ мирному разрѣшенію конфликта.

Въ этомъ направленіи были до конца исчерпаны все усилія наши и нашихъ союзницъ.

Вы убѣдитесь въ этомъ изъ документовъ, которые будутъ обнародованы и которые излагаютъ послѣдовательный ходъ переговоровъ.

Мы твердо стояли на одномъ условіи. Готовые принять всякій компромиссъ, способный, безъ умаленія ея достоинства, быть принятымъ Австріей, мы исключали все, что могло задѣть самостоятельность и независимость Сербіи.

Съ самаго начала мы не скрывали вашей точки зрѣнія отъ Германіи.

Несомненно, что если бы берлинскій кабинетъ захотѣлъ, онъ могъ бы во-время однимъ властнымъ словомъ остановить свою союзницу такъ же, какъ онъ сдѣлалъ это во время балканскаго кризиса.

(Возгласы: „Вѣрно! Вѣрно!“).

Между тѣмъ, Германія до самыхъ послѣднихъ, дней, не переставая высказывать на словахъ свою готовность воздѣйствовать на Вѣну, отвергала одно за другимъ дѣлавшіяся предложенія со своей стороны выступала съ пустыми завѣреніями.

Время шло. Переговоры не подвигались. Австрія подвергла Бѣлградъ ожесточенной бомбардировкѣ. Это былъ организованный правительствомъ погромъ, естественное продолженіе погрома беззащитнаго сербскаго населенія Сараева послѣ извѣстнаго злодѣянія 16-го іюня.

Явной цѣлью всего этого было выиграть переговорами время, поставить насъ и Европу передъ совершившимся фактомъ униженія и уничтоженія Сербіи.

При такихъ условіяхъ мы не могли не принять естественныхъ мѣръ предосторожности, тѣмъ болѣе, что Австрія уже мобилизовала половину своей арміи и флота.

Когда въ Россіи была объявлена мобилизація арміи и флота, Государю Императору благоугодно было Своимъ Царственнымъ словомъ поручиться передъ германскимъ императоромъ, что Россія не приступитъ къ примѣненію силы, пока есть надежда на мирный исходъ переговоровъ.

Этотъ голосъ не былъ услышанъ.

Германія объявила войну сначала намъ, потомъ—нашей союзницѣ. Потерявъ всякое самообладаніе, она стала попираетъ права государствъ, нейтралитетъ которыхъ обезпеченъ торжественной подписью ея самой, наравнѣ съ другими государствами.

(Возгласы на всѣхъ скамьяхъ: „Позоръ! Позоръ!“).

Нельзя не преклониться передъ героизмомъ бельгійскаго народа, борющагося противъ огромной германской арміи.

(Вурные аплодисменты на всѣхъ скамьяхъ. Депутаты встаютъ съ мѣсть и съ энтузіазмомъ привѣтствуютъ находящагося въ дипломатической ложѣ представителя Бельгіи).

Образъ дѣйствія Германіи не можетъ не вызвать глубокаго негодованія всего цивилизованнаго міра и, прежде всего, благородной Франціи, которая, вмѣстѣ съ нами, встала на защиту поправныхъ правъ и справедливости.

(Взрывъ аплодисментовъ на всѣхъ скамьяхъ. Возгласы: „Да здравствуетъ Франція!“). Депутаты встаютъ съ мѣсть и устраиваютъ оваціи французскому послу).

Нужно ли говорить, что тѣ же чувства одухотворяли Англію, которая, какъ одинъ человѣкъ, воплотилась въ общемъ чувствѣ необходимости дать отпоръ Германіи въ ея стремленіи положить на Европу тяжелую руку своей гегемоніи.

(Бурныя рукоплесканія на всѣхъ скамьяхъ. Депутаты стоя, привѣтствуютъ англійскаго посла).

— Теперь тотъ поводъ, изъ-за котораго началась война, отступаетъ передъ значеніемъ, которое она приобрѣла для каждаго изъ насъ и нашихъ союзниковъ.

Германія намъ объявила войну 19-го іюля, а черезъ пять дней послѣ нея и Австрія, мотивировавшая свое рѣшеніе нашимъ вмѣшательствомъ въ ея споръ съ Сербіей, а также тѣмъ, что мы открыли враждебныя дѣйствія противъ Германіи. Этимъ, будиго бы, и вызвана война послѣдней противъ насъ.

Неспрятельскія войска вступили на русскую землю. Мы боремся за нашу родину, мы боремся за свое достоинство и положеніе великой державы.

(Возгласы: „Браво, браво!“).

Владычества Германіи и ея союзницы въ Европѣ мы допустить не можемъ.

(Громкіе возгласы: „Браво, браво!“).

Тѣ же побужденія руководятъ нашими союзницами.

Мы не предавались пустому тщеславію. Мы знаемъ, что на нашемъ пути могутъ быть тяжелыя испытанія.

Они уже учитьваются нашими врагами. Не зная Россіи, они рассчитываютъ на возможность малодущія съ нашей стороны. Но Богъ, не оставлявшій Россіи въ самыя тяжелыя годы ея исторіи, не покинетъ и теперь нашей родины, которая вся сплотилась вокругъ своего Царя въ чувствѣ любви и самопожертвованія.

(Бурныя рукоплесканія на всѣхъ скамьяхъ и возгласы: „Вѣрно, вѣрно, вѣрно!“).

Со смиреннымъ упованіемъ на помощь Божию (голосъ министра повышается), съ непоколебимой вѣрой въ Россію, правительство съ горячимъ довѣріемъ обращается къ вамъ, народнымъ избранникамъ, убѣжденное, что въ вашемъ лицѣ отражается образъ нашей великой родины, надъ которой (въ голосѣ г. Сазонова слышатся слезы) да не посмѣются наши враги.

С. Д. Сазоновъ, съ трудомъ сдерживая рыданія, сходитъ съ трибуны и медленно опускается на свое мѣсто.

Палата встаетъ, какъ одинъ человѣкъ, и устраниваетъ министру бурную овацію.

Нѣкоторые съ трудомъ сдерживаютъ слезы. Члены кабинета дружножимаютъ руки г. Сазонову.

## Какъ Германия объявила Россіи войну.

Форма, въ какой послѣдовали разрывъ дипломатическихъ сношеній между Россіей и Германіей, и объявленіе намъ войны служатъ для дипломатическихъ круговъ Петербурга однимъ изъ многочисленныхъ доказательствъ, что вопросъ о войнѣ былъ рѣшенъ Германіей и Австріей задолго до возникновения австро-сербскаго конфликта.

Выѣхавшій изъ Петербурга германскій посоль графъ Пурталесъ еще 14 іюля, едва только начались переговоры о международной конференціи, заявилъ одному изъ своихъ иностранныхъ коллегъ, что «наступили очень тяжелыя времена и дай Богъ, чтобы мы вышли изъ нихъ безъ войны».

Съ возвращеніемъ императора Вильгельма въ Берлинъ, въ самый острый моментъ кризиса, настроеніе бывшаго германскаго посла сразу приняло до нельзя тревожный характеръ.

Интересно отмѣтить, что въ теченіе послѣднихъ двухъ дней, предшествовавшихъ объявленію войны, графъ Пурталесъ служилъ только передаточной инстанціей для своего правительства. Какъ онъ увѣрялъ своихъ иностранныхъ коллегъ, имперское правительство не давало ему никакихъ инструкцій и дополнительныхъ переговоровъ съ Петербургомъ.

Другое важное обстоятельство: ультимативное требованіе о приостановкѣ мобилизаци въ Россіи въ теченіе 12 часовъ было получено графомъ Пурталесомъ 18 іюля въ 11 часовъ вечера. Въсѣтъ съ этимъ требованіемъ, онъ получилъ отъ своего правительства и текстъ объявленія войны, на случай, если по истеченіи 11 часовъ Россія не согласится принять германскія требованія.

19 іюля утромъ, однако, графъ Пурталесъ получилъ новую телеграмму изъ Берлина, въ которой ему предлагалось, текстуально передать отвѣтъ Россіи на требованіе о приостановкѣ мобилизаци, и только послѣ полученія новыхъ инструкцій изъ Берлина вручить министру иностранныхъ дѣлъ С. Д. Сазонову ноту объ объявленіи войны.

Въ министерство иностранныхъ дѣлъ графъ Пурталесъ явился ровно въ 7 часовъ вечера. Обычное самообладаніе его покинуло на этотъ разъ.

Онъ былъ сильно взволнованъ и французская его рѣчь перемѣшивалась съ нѣмецкой.

Разговоръ съ нашимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ длился не болѣе 5-ти минутъ.

Пурталесъ устно изложилъ суть ноты, затѣмъ вручилъ ее министру и, откланявшись, быстро покинулъ кабинетъ.

По оплошности чиновъ германскаго посольства ноты съ требованіемъ демобилизаціи и объявленіе войны были напечатаны на одномъ листѣ и въ такомъ видѣ переданы. Когда Пурталесъ замѣтилъ свою дипломатическую оплошность, онъ по телефону заявилъ Сазонову, что первая нота недѣйствительна.

20 іюля въ 8 ч. 30 м. утра германскій посоль покинулъ Петербургъ.

## Объявленіе войны народу на Дворцовой площади въ Петербургъ.

*(20-е іюля 1914 года).*

Яркій солнечный день. Все населеніе столицы отъ мала до велика сошлось на Дворцовую площадь, чтобы своими ушами услышать торжественную, великую вѣсть о рѣшеніи Монарха встать въ защиту всего славянства, честь котораго дерзають погрязнуть швабы и ихъ вѣрные союзники и покровители германцы.

Толпа живетъ. Но живетъ не суетливой повседневной жизнью, а торжественнымъ религіознымъ экстазомъ, въ которомъ вся душа народная могучей, сильной, какъ кристалль чистой, волной вливается въ раскрытыя окна Зимняго дворца прямо къ подножію Трона. Въ толпѣ развѣваются національные флаги, надъ ней возвышаются обвитые гирляндами цвѣтовъ портреты Государя Императора, у многихъ въ рукахъ съ надписями „Боже Царя храни“, „Умремъ за Царя и Родину“, „Живіо Сербія“, „Объединитесь славяне“ и т. п. Пѣніе гимна смѣняется пѣніемъ „Спаси Господи люди Твоя“ и покрывается раскатами дружнаго, могучаго „ура!“.

Подъѣзжающіе къ дворцу экипажи съ военными чинами, сановниками и иностранными послами дружественныхъ намъ державъ встрѣчаются съ восторжественнымъ оваціями.

Когда же мимо дворца прошла на сборный пунктъ команда только что призванныхъ запасныхъ, сопровождаемыхъ ихъ женами, матерями и дѣтьми, охотно и весело идущихъ туда, гдѣ можетъ быть уже ангелъ смерти готовить вѣнцы неувядающей славы народнымъ героямъ, народъ радостно привѣтствовалъ своихъ защитниковъ, всякъ по своему вслухъ посылая имъ свое привѣтствіе, и все это слилось въ одинъ могучій аккордъ, въ которомъ можно было различить и ноты восторга, и ноты скорби и ноты покорности волѣ Божіей.

Въ 3½ часа дня, когда въ дворцѣ должно было начаться молебствіе о дарованіи побѣды русскому оружію, народъ замеръ; были моменты, когда казалось, что будетъ слышно, какъ муха пролетитъ; такъ чутка русская душа въ важные моменты жизни.

„Горѣ имѣемъ сердца“, говорить каждому его внутренній голосъ.

Въ 4½ час. дня раздался первый пушечный выстрѣлъ салюта съ верховъ Петропавловской крѣпости, и весь народъ, какъ одинъ человекъ, вздрогнулъ и руки поднялись для крестнаго знаменія. Боже спаси и сохрани! Сверхъшлось.

Наступилъ, наконецъ, давно жданный самый торжественный моментъ этого историческаго дня—на балконъ, къ народу, вышли Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Феодоровна; вся площадь до одного человека опустелась на колѣна и несмолкаемое „ура“ несло въ отвѣтъ на приветственные поклоны Вѣнценосной Четы.

Описать восторженное выраженіе лицъ колѣнопреклоннаго народа отъ генерала до чернорабочаго, тѣ слезы умоленія, которыя неудержимо текли изъ глазъ, смотрѣвшихъ съ мольбой и надеждой на Державнаго Вождя земли русской, вручившаго нынѣ военачальникамъ посвященный Господомъ Богомъ мечъ въ защиту жизни и чести славянства—не въ силахъ человѣческихъ. Это можно только чувствовать, и чувство это будетъ жить въ душѣ каждого, кому выпало счастье быть 20 іюля на Дворцовой площади, до послѣдняго вздоха. Въ этотъ день вся Русь, какъ одинъ человекъ, встала по мановенію Монарха въ защиту попранныхъ правъ и каждый далъ въ душѣ обѣтъ отдать послѣднюю каплю крови за Царя, Родину и единоплеменное славянство.

Съ нами Богъ! Разумѣйте языцы, и покоряйтесь, яко съ нами Богъ. „Я. Е. В.“

М. А. Ф.

## Подъ маской культуры.

Еще такъ недавно, не только Австро-Венгрія, но и вся Европа, весь просвѣщенный міръ, праздновали юбилей Франца-Иосифа, всѣ восхваляли его, какъ «князя міра», какъ монарха, оказавшаго выдающіяся услуги дѣлу сохраненія міра Европы, какъ вѣрнаго защитника спокойствія, и вдругъ этотъ старѣйшій въ міръ государь, императоръ и король, благодаря преклоннымъ лѣтамъ, не могъ удержать дряхлѣющими руками

маску, прикрывавшую его лицо и парадный плащ, скрывавший полѣзка его жестокое сердце.

— «Въ этотъ серьезный часъ отдаю себѣ полный отчетъ во всемъ значеніи моего рѣшенія и моей отвѣтственности передъ Всемогущимъ. Мною все взвѣшено и обдуманно. Со спокойной совѣстью вступая на путь, который мнѣ указываетъ мой долгъ».

— Это ли не кошмарный взглядъ, предъ которымъ проносятся кровавые миражи войны? Это ли не безумный бредъ того, чье миролюбіе восхвалялось правительственными газетами Вѣны?

Онъ именовалъ Бога, вѣчнымъ символомъ любви, освящаетъ призывъ къ ненависти и смерти! Онъ строитъ храмы на горахъ человѣческихъ костей, на морѣ человѣческой крови, на пороховыхъ погребкахъ!

Какая лицемерная молитва, какая ложь передъ истиной, передъ лицомъ смерти! Какой цинизмъ прозвучалъ въ словахъ «культурной» Австріи, когда она объявила, что война предпринята съ цѣлью наказать Сербію за убійство престолонаслѣдника!

Мщеніе!—Это ли не культура XX-го столѣтія! На могилѣ престолонаслѣдника, на ея свѣжой, еще неутоптанной землѣ «культурная» проповѣдница мира справляетъ кровавую оргію-тризну.

И съ ужасомъ отворачивается отъ нея Европа, увидѣвъ подъ упавшей маской знакомое лицо тевтонскаго милитаризма, высасывавшаго изъ европейскихъ народовъ ихъ соки: энергію и силу, лицо Пруссіи,—той Пруссіи, которую мы не разъ спасали отъ гибели, лицо Германіи, создавшейся благодаря нашимъ добрымъ отношеніямъ, а теперь поднявшей на насъ мечъ, будто бы, за то, что мы заявили протестъ противъ насилія, противъ австрійскаго погрома. Но мы знаемъ, что не Россіей, не Сербіей, не событіями, въ которыхъ были бы затронуты честь и интересы Германіи и Австро-Венгріи, вызвана война, а просто преслѣдуемые магіей величія короли пытаются разбить растущую силу славянства, понявъ, что молодое объединенное славянское племя, полное силъ, дарованія и энергіи, уже готово стряхнуть съ себя тевтонское иго. Австро-Венгрія требовала, чтобы сербское правительство напечатало на первой страницѣ официального органа торжественную декларацию, имѣющую характеръ отреченія отъ всего того, что Австрія считаетъ для себя опаснымъ; чтобы эта декларация была объявлена приказомъ по арміи и опубликована въ официальномъ военномъ органѣ. Прочитавъ сербскій отвѣтъ, мы съ удивленіемъ увидѣли, что требованіе исполнено!



Текстъ деклараціи, которую Сербія обязывалась напечатать въ офиціозахъ и объявить по арміи, буквально совпадаетъ съ текстомъ, котораго требовала Австрія. Сербія дала больше, чѣмъ хотѣли дать Австро-Венгріи отъ нея имени даже державы--посредницы. И при всемъ томъ Бѣлградъ и Ловченъ подверглись нападенію. Подвергались погрому безъ соблюденія международнаго приличія.

Злое дѣло началось съ самого вопіющаго нарушенія международнаго права. Какъ нарочно, телеграмма изъ Вѣны сообщаетъ, что австрійское правительство обѣщаетъ придерживаться во время военныхъ дѣйствій гаагской конвенціи 5 октября 1907 года. Между тѣмъ, въ этой конвенціи имѣется параграфъ 25-й, который постановляетъ: «запрещается атаковать и бомбардировать, какими бы то ни было средствами, города, деревни, поселенія или зданія, *которыя не защищаются*».

Бѣлградъ не защищался...

Но лучше ли поступила ее союзница Германія?

Президентъ люксембургскаго великогерцогскаго правительства Эйшенъ обратился къ правительствамъ державъ, гарантировавшимъ нейтралитетъ Люксембурга, съ нижеслѣдующимъ протестомъ:

*„Имѣю честь довести до свѣдѣнія вашего превосходительства о нижеслѣдующихъ фактахъ: согласно полученнымъ великогерцогскимъ правительствамъ свѣдѣніямъ, 20 июля германскія войска проникли по мостамъ Вассербиллиша и Редиха на люксембургскую территорию, направляясь, главнымъ образомъ, на югъ страны къ г. Люксембургу, столицѣ великаго герцогства.*

*Нѣсколько бронированныхъ поездовъ съ войсками и боевыми припасами были отправлены по желѣзной дорогѣ изъ Вассербиллиша въ Люксембургъ и ожидаютъ тамъ съ минуты на минуту.*

*Эти факты заключаютъ въ себѣ дѣйствія, явно противорѣчающія нейтралитету великаго герцогства, гарантированному лондонскимъ трактатомъ 1867 года“.*

Президентъ французской республики обратился къ палатамъ съ посланіемъ, въ которомъ заявляетъ:

*„Франція только что подверглась грубому предумышленному нападенію, являющемуся дерзкимъ нарушеніемъ международного права“.*

Пионеръ пишетъ въ „Petit journal“ въ статьѣ подъ заглавіемъ: «Первые подвиги варваровъ»:

*„Германія начала войну разстрѣломъ французскихъ патриотовъ и священниковъ, бомбардировкой незащищенныхъ городовъ и нарушеніемъ нейтралитета Бельгій“.*

И это — государства, облакавшіяся въ одежды проповѣдниковъ мира, защищавшія добродѣтель, читавшія правила высшей морали.

Волки въ овечьей шкурѣ!

Можно ли было повѣрить ихъ циничному объясненію, почему объявлена война?

Неужели только потому, что мы мобилизовали свою армію? Жаль, что не допустили возможности быть захваченными врасплохъ наглыми варварами, не понимающими международного права.

Ныѣшнюю войну „Matin“ называетъ священной войной цивилизации противъ варварства.

Германцы, уже дважды эксплуатируя наше временно тяжелое политическое положеніе, заключили съ нами чудовищные торговые договоры, отдавшіе нѣмцамъ въ кабалу нашу промышленность.

Австрія, народы которой толпились вокругъ престола въ 1848 году, заставляя Франца-Иосифа умолять о помощи великую Россію, Австрія, которая является игрушкой столько же династическихъ инстинктовъ, сколько орудіемъ чужихъ цѣлей, начала войну преступной ложью и отвратительнымъ лицемеріемъ.

Она сознательно лгала и подтасовывала факты воображаемаго заговора Сербіи противъ ея интересовъ и доказала это тѣмъ, что отказалась отъ провѣрки поддѣланныхъ и измышленныхъ ею «преступленій» сербовъ.

Начатая провокаціей Форгана и загребскимъ процессомъ, система рѣшительной травли Сербіи переходила въ менѣе рѣшительную провокацію противъ Россіи.

Угрозрусскій процессъ, подталкиваніе слѣбныхъ инстинктовъ австрійскихъ украинцевъ и поляковъ, вѣчный шумъ и воинственные выкрики у самыхъ границъ Россіи, давно уже говорили о намѣреніяхъ Австріи Австрія и Германія ждали съ объявленіемъ войны внутреннихъ беспорядковъ въ Россіи, и какъ жестоко ошиблись!

Общественное нестроеніе обнаружило и полное пониманіе тѣхъ глубокихъ національныхъ интересовъ, которые задѣты разразившимся кризисомъ, и ту выдержку, спокойствіе и твердость, которая долженъ проявлять великій русскій народъ въ отвѣтственные минуты своей жизни.

Развѣ не характерно внезапное прекращеніе забастовки въ эти тяжелые дни? Очевидно, сознаніе необходимости единства въ минуту опасности было сразу съ вѣрностью инстинкта понято всѣми. «Они ошиблись и повѣрили глупой клеветѣ

и неспособности русской интеллигенции и народа проявить чувства пламеннаго патриотизма для защиты чести и достоинства Россіи,—говорить членъ Государственной Думы Александровъ.—Имъ казалось, что война для Россіи есть начало ея разложенія и что они чуть-ли не голыми руками совершатъ надъ ней свои насильническія дѣйствія. Нѣмецкій вахмистръ, шагающій подъ звуки барабана и дающій «законъ и урядъ» нашей родинѣ,—вотъ, о чемъ они мечтали. Но мы знаемъ цѣну этого—это тотъ же самый «законъ и урядъ», который они недавно дали несчастной Босніи и Герцеговинѣ, покрывъ Сараево грудой развалинъ и бросивъ въ тюрьмы тысячи лучшихъ сыновъ страны. И они жестоко ошиблись... Они просмотрѣли лучшую сокровищницу духа народнаго: пламенную любовь его къ родинѣ, способность нести величайшія жертвы для защиты родной земли, умѣніе не падать духомъ въ дни великихъ историческихъ испытаній».

Н. В.—чл.

---

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

Съ 1914 года вышли новымъ изданіемъ слѣдующія книги и брошюры ВЫСОКО-ПРЕОСВЯЩЕННАГО МАКАРІЯ, Митрополита Московскаго и Коломенскаго:

1) Полное собраніе проповѣдическихъ трудовъ (словъ, бесѣдъ, поученій, посланій, воззваній и наставленій) Высокопреосвященнаго Макарія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, за все время служенія его въ Архіерейскомъ санѣ (1884—1913 г.г.), съ портретомъ. Сергіевъ посадъ. 1914 г. Изданіе исправленное и дополненное. Цѣна 2 р. 50 к.

2) То же собраніе проповѣдей въ выпускахъ:

Выпускъ I. Слова на высокаторжественные дни. Въѣбого-  
служебныя бесѣды . . . . . Цѣна 60 к.

Выпускъ II. Архипастырскіи посланія, поученія и воззванія.  
Слова и бесѣды по нѣкоторымъ особеннымъ случаямъ . . . Цѣна 60 „

Выпускъ III. Слова и поученія въ праздничные и воскрес-  
ные дни . . . . . Цѣна 60 „

Выпускъ IV. Поученія и слова. во дни святыхъ постовъ.  
Объясненіе литургіи . . . . . Цѣна 50 „

Выпускъ V. О христіанской жизни и воспитаніи. Слова  
и бесѣды по миссіонерскому дѣлу . . . . . Цѣна 60 „

3) Слѣдующія 86 отдѣльныхъ брошюръ, цѣной отъ 1 коп., подъ названіемъ „ЕДИНОЕ НА ПОТРЕБУ“.

	ЦѢНА.
8. Како пребываютъ вѣрніи? О храненіи залоговъ благодати Святаго духа . . .	1 к.
9. О святой Землѣ и Палестинскомъ обществѣ . . .	2 "
10. Опомнися! Покаяемся! По поводу народныхъ волненій и бѣдствій . . .	1 "
11. За что мы наказываемся. Старая и Новая Русь . . .	1 "
12. Объединимся . . .	1 "
13. О почитаніи пастырей, о значеніи и силѣ пастырскаго благословенія . . .	1 "
14. Призывъ къ покаянію и исправленію общественной жизни . . .	1 "
15. Наставленія для говѣющихъ . . .	1 "
16. Бесѣды о молитвѣ. Можно и мірянину молиться непрестанно . . .	1 "
17. О молитвѣ. Какъ молиться? . . .	1 "
18. Наставленіе о молитвѣ и о молитвенныхъ поклонахъ . . .	1 "
19. О чувствованіи воскресныхъ и праздничныхъ дней . . .	2 "
20. Слово по поводу современныхъ лжеученій и смуты . . .	1 "
21. Куда намъ итти? . . .	1 "
22. О подвигахъ покаянія . . .	1 "
23. Чѣмъ слѣдуетъ начать новый годъ? . . .	1 "
24. Жизнь наша—клубъ нитокъ (поученіе на новый годъ) . . .	2 "
25. Святая Русь, грѣшная Русь (поученіе на новый годъ) . . .	1 "
26. Какъ прошелъ старый годъ и какъ провести новый? . . .	1 "
27. Христосъ Воскресе! . . .	1 "
28. О приготовленіи къ празднику Пасхи . . .	1 "
29. О зрѣлищахъ въ день Св. Пасхи . . .	1 "
30. Равенства въ имѣніяхъ не можетъ бытъ . . .	1 "
31. О непреложности обѣтованій Спасителя . . .	1 "
32. О правахъ и обязанностяхъ современной женщины . . .	1 "
33. О промыслѣ Божиемъ . . .	1 "
34. Въ комъ и какъ проявляется спасительная благодать въ наши времена? . . .	1 "
35. Нѣтъ радости для нечестивца . . .	1 "
36. Два господина. О рабствѣ грѣху и о рабствѣ праведности . . .	1 "
37. Духовныя дарованія. Разнообразная служенія . . .	1 "
38. Да не будутъ въ васъ распри! . . .	1 "
39. Душа христіанина—храмъ Св. Духа . . .	1 "
40. Аще мы духовное сѣяхомъ вамъ, велико-ли, аще мы ваша тѣлесная пожнемъ? . . .	1 "
41. Нынѣ много знанія, но мало воспитанія . . .	1 "
42. Умноженіе беззаконія отъ оскудѣнія любви . . .	1 "
43. Безъ вѣры нельзя обойтись. И у невѣровъ есть вѣра . . .	1 "
44. Не унижайте пастырей: они въ скудельныхъ своихъ сосудахъ носятъ сокровища благодати . . .	1 "
45. Нужно дорожить дарами Божиими и умножать данные намъ таланты . . .	1 "
46. Современное идолопоклонство . . .	1 "
47. Не всякій богачъ будетъ осужденъ и не всякій бѣднякъ будетъ награжденъ . . .	2 "
48. Противъ зрѣлищъ (Бесѣда 1-я) . . .	2 "
49. Противъ зрѣлищъ (Бесѣда 2-я) . . .	2 "
50. Какими чертами отображается въ христіанинѣ образъ Христовъ? . . .	2 "
51. Грѣхъ кощунства современной молодежи . . .	1 "
52. Что для человѣка всего извѣстнѣе и неизвѣстнѣе? . . .	1 "
53. Грѣхъ—самый опасный врагъ нашъ . . .	1 "
54. Враги церкви и отечества . . .	1 "
55. Все держится любовью, а не борьбой за существованіе . . .	1 "
56. Полнота любви—полнота богопознанія . . .	1 "
57. Куда мы идемъ? О приготовленіи къ празднику Рождества Христова . . .	1 "
58. Поворотъ въ христіанскомъ мірѣ къ язычеству . . .	1 "
59. Молитва, постъ и благотворительность, какъ лучшее приготовленіе къ празднику Рождества Христова . . .	2 "
60. Какъ послѣдовать за Христомъ? . . .	2 "
61. Бдящіе, дремлящіе и сиящіе . . .	1 "
62. На крестѣ сочетались любовь Божія и правда, мудрость и сила . . .	1 "
63. Наши отреченія отъ Христа . . .	1 "
64. Величіе жертвы искупленія . . .	2 "
65. Соотвѣтствіе между преступленіемъ и наказаніемъ . . .	1 "
66. Несравнимое превосходство Богочеловѣка передъ всѣми великими людьми . . .	2 "
67. Что есть истина? . . .	1 "
68. О Св. Причащеніи. Какъ Христосъ можетъ дать плоть Свою? . . .	1 "
69. О Св. Причащеніи. Тѣло и Кровь Христовы—источникъ безсмертія . . .	1 "
70. Къ причастникамъ. (Бесѣда 1-я) . . .	1 "

1. Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ. Міросозданіе и домостроитель- ство искупленія . . . . .	3 к.
2. О церкви, священноначаліи и таинствахъ . . . . .	1 "
3. Признаки истинной Церкви . . . . .	1 "
4. Женскій вопросъ. По поводу стремленія современной женщины къ уравненію въ правахъ съ мужчиной . . . . .	3 "
5. Семейный разладъ . . . . .	1 "
6. Несомнѣнность посмертной жизни. Явленія умершихъ . . . . .	1 "
7. Бесѣда о храненіи завѣтовъ старины . . . . .	1 "
71. Къ причастникамъ (Бесѣда 2-я) . . . . .	1 "
72. Бесѣды о богослуженіи. Грескомидія. Литургія оглашенныхъ. Литургія вѣрныхъ . . . . .	5 "
73. Любовь благотворщая. Общественная и частная благотворительность . . . . .	2 "
74. Попечительная любовь покаяніи Бога . . . . .	2 "
75. Гдѣ счастье? (КЪ УЧАЩИМСЯ) . . . . .	1 "
76. О христіанской жизни и воспитаніи (ДЛЯ ГОРОДСКИХЪ ЖИТЕЛЕЙ) . . . . .	6 "
77. О спасеніи души. Душа дороже всего . . . . .	1 "
78. Какъ начать спасеніе души? . . . . .	1 "
79. Какъ сохранять и возвращать сѣмя благодати Божіей, получаемой христіани- номъ въ таинствахъ крещенія и другихъ таинствахъ . . . . .	1 "
80. О воспитаніи дѣтей. (ДЛЯ ПРОСТОГО НАРОДА) . . . . .	5 "
81. Нужно-ли заботиться объ обращеніи раскольниковъ . . . . .	2 "
82. Воззваніе о помощи благовѣстникамъ вѣры среди язычниковъ и магометанъ . . . . .	1 "
83. Приди и помоги намъ! . . . . .	1 "
84. Православіе—наше сокровище . . . . .	1 "
85. Начало міра, средина и конецъ его. (Бесѣда къ язычникамъ) . . . . .	2 "
86. Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ . . . . .	10 "

*Прилѣжаніе.* Цѣна полнаго комплекта 86 брошюръ. (86 брошюръ, съ № 1-го по 86-й(—1 руб. 26 коп. безъ пересылки.)

4) Слѣдующія нотныя духовно-нравственныя пѣснопѣнія, **ОДОВРЕН-  
НЫЯ УЧИЛИЩНЫМЪ СОВѢТОМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ ДЛЯ ЦЕР-  
КОВНЫХЪ ШКОЛЬ:**

1. Первая лепта, гармонизація Анохина, Цѣна безъ переплета 40 коп., въ переплетѣ 50 коп.

2. Вторая лепта безъ нотъ. Цѣна 30 к.

5) Кромѣ того имѣются въ продажѣ слѣдующіе рассказы:

<i>Изданіе Макаровой- Мирской:</i>	1. Апостолы Алтая . . . . .	
	2. На служеніи Алтаю . . . . .	Цѣна 1 р. 50 к.
	3. Лѣто на Алтаѣ . . . . .	Цѣна 60 "
<i>Народныя листки изданія „въ борьбѣ за трезвость“.</i>	4. „Торжество православія“ . . . . .	Цѣна 1 к.
	5. „Паденіе“ . . . . .	” 1 "
	6. Годиться-ли пить опиртное „для аппетита?“ (Для народа) . . . . .	Цѣна 2 "

6) Также поступила въ продажу книга по землеустрой-  
ству крестьянъ: „Справочная книжка **о выходѣ изъ общины  
по закону** <sup>9-го Ноября 1906 года</sup> <sub>14-го Юня 1910 года</sub> „объ укрѣпленіи надѣльной земли въ  
собственность, по выдѣлу земли къ однимъ мѣстамъ и о пе-  
реходѣ цѣлыхъ селеній и отдѣльныхъ домохозяевъ къ отруб-  
ному и хуторскому владѣнію. Изданіе Т. Θ. Калугина. Цѣна  
1 рубль.

(Для бібліотекъ и читаленъ, для частей войскъ и волостныхъ правленій)

Цѣны обозначены безъ пересылки.

При выпискѣ книгъ и брошюръ на сумму 10 рублей и болѣе за одинъ разъ дѣлается уступка въ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ назначенной цѣны. Съ выпиской вышепоименованныхъ книгъ, брошюръ и пѣснопѣній съ нотами (одобренныхъ для школъ) покорнѣйше прошу обращаться въ складъ изданій по адресу: г. МОСКВА, 1-я Мѣщанская ул., домъ № 3, кв. 9,

**Тимоѳею Ѳеодоровичу КАЛУГИНУ.**

---

---

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи  
Протоіерей Александръ Миролюбовъ.

---

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,  
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

и ввиду того что в настоящее время ввиду отсутствия  
данных по А. в отношении исполнения обязательств по  
договору, а также ввиду отсутствия сведений о месте  
нахождения А. (в том числе в отношении его родителей и  
детей) и ввиду отсутствия сведений о месте жительства  
А. в настоящее время не представляется возможным

выполнить обязательства по договору.

Исполнитель: [Имя, Фамилия, Отчество] [Подпись]  
[Адрес]  
[Контактная информация]

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

### ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.**  
Подписка принимается при Духовной семинаріи.



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку пелита по 10 коп.  
За разсылку при Епарх. Вѣдом. отдѣл. объявл. взимается 3 р.

# № 21.

1-го ноября 1914 г.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** ВЫСОЧАЙШАЯ благодарность.—Копія письма ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Великой Княгини ЕЛИСАВЕТЫ ФЕОДОРОВНЫ на имя Его Преосвященства.—Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи настоятелямъ церквей Благовѣщенской епархіи.—Къ свѣдѣнію Духовенства епархіи.—Копія письма г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода на имя Его Преосвященства отъ 11 сент. с. г. за № 10217.—Извѣстія по епархіи.

**ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО, ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ЕВГЕНІЙ, ЕПИСКОПЪ ПРИАМУРСКІЙ и БЛАГОВѢЩЕНСКІЙ,** 16-го октября на министерскомъ пароходѣ „Благовѣщенскъ“ возвратился изъ поѣздки въ Хабаровскъ.

## ВЫСОЧАЙШАЯ благодарность.

«ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ повелѣтъ соизволилъ благодарить отъ ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА имени причтъ и при-



хожанъ Николаевской церкви с. Князе-Волконскаго, Хабаровскаго уѣзда, за пріобрѣтеніе ими состава колоколовъ для приходскаго храма въ ознаменованіе 300 лѣтняго юбилея **ИМПЕРАТОРСКАГО РОССІЙСКАГО ЦАРСТВУЮЩАГО ДОМА РОМАНОВЫХЪ**».

**Копія письма ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Великой Княгини ЕЛИСАВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 17 сентября 1914 года за № 1584.**

**ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ**, въ заботахъ о нуждахъ семейъ воиновъ, призванныхъ на защиту нашего дорогого Отечества, благоугодно было учредить подъ **АВГУСТѢЙШИМЪ** покровительствомъ **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ** и Моимъ предсѣдательствомъ Комитетъ по оказанію благотворительной помощи семействамъ воиновъ, ушедшихъ на войну.

Дѣятельность Комитета простирается на все города и селенія Россійской Имперіи, за исключеніемъ Петроградской губерніи, гдѣ дѣйствуетъ Особый Комитетъ Великой Княжны **ОЛЫИ НИКОЛАЕВНЫ**.

Для осуществленія возложенной на Комитетъ задачи въ каждомъ губернскомъ и областномъ городѣ сѣорганизованы, какъ Вамъ уже извѣстно, Владыко, Отдѣленія Комитета, каковыя оказываютъ помощь нуждающимся въ ней лицамъ, учрежденіемъ пріютовъ, яслей, дешевыхъ или бесплатныхъ квартиръ, пріисканіемъ занятій, устройствомъ работъ, выдачею провіанта, вещей, топлива и другихъ необходимыхъ предметовъ, а также въ случаѣ необходимости и назначеніемъ денежныхъ пособій.

Въ великой нуждѣ требуется и великая помощь, почему для исполненія **ВЫСОЧАЙШЕЙ** Воли Нашею **ГОСУДАРЯ** забота Моего Комитета есть, конечно, также и о соисканіи средствъ.

Для сего, по Моему ходатайству, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ своимъ, отъ 4 сентября с. г. за № 7978, разрѣшилъ пропозвести во всехъ церквахъ Имперіи въ текущемъ году въ праздникъ Введенія Пресвятой Богородицы за литургіями и паканунѣ за всенощнымъ бдѣніемъ кружечный или тарелочный сборъ на нужды Комитета.

Православное духовенство, ведомое своими Архипастырями, на всемъ протяженіи Исторіи Русскаго Государства, всегда откликалось на нужды населенія, въ особенности въ годыны испытаній и народныхъ бѣдствій.

Не сомнѣваясь въ помощи и въ нынѣшнюю годину, я обращаюсь къ Вамъ, Владыко, съ смиренной просьбою оказать свое Архипастырское содѣйствіе по организациі тарелочнаго сбора за всеющной 20 и за литургіями 21 ноября с. г. въ день великаго праздника Введенія во Храмъ Пресвятой Богородицы и тѣмъ помочь Моему Комитету исполнить возложенную на него задачу призрѣнія семей нашихъ дорогихъ воиновъ, защищающихъ своей кровью Православную Вѣру, Царя и Святую Русь. (Подпись) Смиренная Ваша богомолица **ЕЛИСАВЕТА.**

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 16 октября с. г. за № 2797, послѣдовала такая: «Духовная Консисторія немедленно сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе по содержанію сего письма. Духovenство епархіи приглашаю всемѣрно содѣйствовать успешности тарелочнаго сбора на нужды **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного Комитета по оказанію благотворительной помощи семействамъ воиновъ, ушедшихъ на войну».

Настоящее письмо съ резолюціею Его Преосвященства Благовѣщенская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству епархіи къ должному исполненію.

---

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи настоятелямъ церквей Благовѣщенской епархіи.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Благовѣщенская Духовная Консисторія, напоминая, что въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 21 ноября сего года долженъ быть произведенъ разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ сборъ пожертвованій въ пользу состоящаго подъ **АВГУСТЪИШИМЪ** покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО **ВЫСОЧЕСТВА** Великаго Князя **МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА** Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста на оказаніе помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненныхъ на войнѣ и потерявшихъ здоровье на службѣ, — предписываетъ настоятелямъ церквей принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ наибольшей успешности означеннаго сбора, имѣя въ виду особую важность его въ переживаемое время.

29 сентября 1914 года.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА  
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сино-  
да, Преосвященнѣйшему Евгенію, Епископу Приамурскому и  
Благовѣщенскому.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 21-го мая 1914 года за № 6306, по вопросу о мѣрахъ къ охраненію воинскихъ чиновъ отъ инославной и пновѣрной пропаганды. И, по справкѣ. П Р И К А З А Л И: Обсудивъ настоящее дѣло и признавая весьма желательнымъ и полезнымъ участіе епархіальной миссіи въ дѣлѣ охраненія воинскихъ чиновъ отъ инославной и пновѣрной пропаганды, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ поручить: 1) епархіальнымъ преосвященнымъ и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ, а) обязать епархіальныхъ миссіонеровъ, при посѣщеніи ими приходскихъ церквей для миссіонерскихъ бесѣдъ съ народомъ, устраивать таковыя бесѣды и въ военныхъ храмахъ, входя въ предварительное соглашеніе съ настоятелями сихъ храмовъ относительно времени и предмета собесѣдованій, б) пригласить священнослужителей епархіальнаго вѣдомства, коимъ, въ силу циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 7 ноября 1912 года за № 25, поручено наблюдение за религіозно-нравственнымъ состояніемъ воинскихъ частей, не имѣющихъ своихъ пастырей, на ряду съ совершеніемъ въ сихъ частяхъ требъ, принимать и другія мѣры пастырскаго наблюденія за охраненіемъ воинскихъ чиновъ отъ инославной и пновѣрной пропаганды, и в) поставить въ извѣстность епархіальные миссіонерскіе совѣты, епархіальныя и другія братства и общества, занимающіяся распространеніемъ миссіонерской литературы въ епархіяхъ, о существующей при военныхъ церквахъ продажѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, и 2) Протопресвитеру военного и морского духовенства сдѣлать распоряженіе, а) чтобы военные священники, завѣдывающіе продажей книгъ при военныхъ церквахъ, не отказывались пріобрѣтать отъ упомянутыхъ выше учрежденій миссіонерскія изданія, для распространенія этихъ изданій при военныхъ церквахъ, и б) чтобы въ виду существующихъ правилъ, не допускающихъ посѣщенія мѣстъ расположенія воинскихъ частей посторонними лицами, въ томъ числѣ и миссіонерскими книгоношами, военные священники и вообще лица, надзирающія за религіозно-нравственнымъ состояніемъ воинскихъ частей, имѣли заботу о распространеніи православныхъ миссіонерскихъ из-

даній среди воинскихъ чиновъ; о чемъ, для исполненія, послать Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ, епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военного и морского духовенства печатные циркулярные указы. Августа 5 дня 1914 года. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь г. Левицкій, Секретарь Н. Нумеровъ

Съ подлиннымъ вѣрно:

И. д. секретаря Благовѣщенской Духовной Консисторіи

*В. Вѣнецкій.*

Свѣрять за столоначальника *Л. Грековъ.*

## Къ свѣдѣнію Духовенства епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Благовѣщенская Духовная Консисторія слушала: телеграмму священника градо-Хабаровскаго Успенскаго Собора Дмитрія Кузьмина, призваннаго при мобилизаціи къ исполненію пастырскихъ обязанностей въ военно-врачебныхъ заведеніяхъ съ ходатайствомъ о сохраненіи за нимъ квартирнаго пособія изъ соборныхъ суммъ.

Справки: I) Къ исполненію священническихъ обязанностей въ военно-врачебныхъ заведеніяхъ назначены изъ числа священнослужителей, состоящихъ на приходской службѣ: 1) градо-Николаевскаго Приморскаго собора священникъ Григорій Андреевъ, 2) Иманской церкви священникъ Александръ Покровский, 3) градо-Хабаровскаго Успенскаго собора священникъ Дмитрій Кузьминъ, 4) церкви села Александровскаго, Амурской области, священникъ Стефанъ Гуцинъ, 5) градо-Благовѣщенской Свято-Троицкой церкви священникъ Александръ Шабашевъ и 6) второго причта Маньчжурской миссіи іеромонахъ Варлаамъ. II) На дѣйствительную военную службу при мобилизаціи призваны псаломщики (изъ неокончившихъ Духовное Училище), состоявшіе въ запасѣ арміи.

Законъ: Уст. о Воинск. Повин. ст. 32.

**ПРИКАЗАЛИ:** За членами причтовъ, назначенными къ военно-врачебнымъ заведеніямъ и призванными по мобилизаціи на дѣйствительную военную службу, сохранить полностью казенное жалованье, земельныя и оброчныя суммы и половину кружечныхъ доходовъ, а за семейными—также предоставленныя имъ квартиры или квартирныя деньги (гдѣ таковыя выдавались), замѣстителямъ же ихъ предоставить вторую половину

кружечныхъ доходовъ и развѣдныя деньги. О чемъ, къ должному исполненію, дать знать указами участковымъ благочиннымъ и напечатать, для свѣдѣнія духовенства, въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ. 1914 года сентября 22 дня № 2948418.

На подлинномъ резолюціи Его Пресвященства, отъ 26/IX--1914 г. за № 2672, послѣдовала такая: „*утверждается*“.  
(Подпись) *Епископъ Ювений*.

Копія письма Оберъ-Прокурора  
Святѣйшаго Синода на имя Его Пре-  
священства, отъ 11 сентября с. г. за  
№ 10217.

## ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО,

*Милостивый Архипастырь и Отецъ.*

Въ цѣляхъ правильнаго и точнаго освѣдомленія духовенства, а чрезъ него народныхъ массъ съ текущими событіями, особенно пзъ міра войны, чтобы въ духовенствѣ неизмѣнно поддерживалось бодрое, полное мужества и вѣры въ величіе Россіи, настроеніе, и чтобы Духовенство въ свою очередь могло передавать это настроеніе прихожанамъ, оберегая ихъ отъ вліянія ложныхъ слуховъ, Святѣйшимъ Синодомъ предпринято на время войны изданіе ежедневнаго печатнаго органа подъ названіемъ „Приходскій Листокъ“, съ назначеніемъ за него подписной платы въ скромномъ размѣрѣ (1 руб. за 4 мѣсяца, 80 коп. за 3 мѣсяца, 60 коп. за 2 мѣсяца и 40 коп. за одинъ мѣсяць).

Въ виду высокой цѣли этого изданія, покорнѣйше прошу Ваше Пресвященство не отказать въ Архипастырскомъ содѣйствіи къ распространенію „Приходскаго Листка“ среди подвѣдомаго Вамъ духовенства, что, при скромной подписной платѣ за изданіе, казалось бы, не можетъ составить обремененія для большинства церквей и духовенства.

Неспрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и искреннею преданностію имѣю честь быть Вашего Пресвященства, Милостиваго Архипастыря и Отца, покорнѣйшимъ слугою (подписалъ) *Владимиръ Саблеръ*.

Настоящее письмо Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно резолюціи Его Пресвященства отъ 29 сентября 1914 года за № 2708, постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ предложеніемъ духовенству подписки на „Приходскій Листокъ“.

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ноября

№ 21.

1914 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: „Не плачьте!“.—Национальное воскресеніе.—Извѣстія и замѣтки.  
Епархіальная хроника.

---

## „Не плачьте!“.

Не плачьте! Сынъ Великій Бога  
За міръ страдалъ и пролилъ кровь...  
Свѣтла къ страданію дорога,  
Когда въ сердцахъ горитъ Любовь.

Они ушли... Пусть сердцу больно,  
Пусть грудь нѣмой тоски полна,  
Пусть вздохъ срывается невольно,—  
Не плачьте!.. Мощная волна,  
Что поднялась съ бреговъ Дуная  
И Воли-матушки рѣки  
До рѣкъ далекаю Алтая,  
Смететъ тевтонскіе полки!

Не плачьте! Тамъ въ краю далекомъ  
Отцы и дѣти не улрутъ—  
Ихъ имена въ бою жестокомъ  
Удары сабель не сотрутъ...  
Они бессмертны,—поколенья  
Ихъ память свято будутъ чтить—  
Войны заржавленныя звенья  
Не будутъ злобно сердце бить.

Не плачьте! Ласково-печальный  
На васъ Христосъ съ небесъ глядитъ...  
Дѣтей, отцовъ рукой державной—  
Я вѣрю — Онъ благословитъ...

*Не плачьте! Дай Вамъ Боже силы  
Дождатся новыхъ, свѣтлыхъ дней,  
Когда вернутся тѣ, кто милы,  
Съ далекихъ вражескихъ полей!!!*

И. С—вв.

## Національное воскресеніе.

Мы поистинѣ переживаемъ національное воскресеніе. Предъ лицомъ опасности впервые сознала себя и нашла себя единая Россія. Это—первый и великій залогъ будущаго обновленія. Но возставшая на защиту своего бытія Россія нашла не только себя, а и своихъ меньшихъ кровныхъ братьевъ, когда-то отошедшихъ во страну далече, теперь же возвращаемыхъ въ отчій домъ. Это—уже залогъ не только духовнаго, а и вѣшняго національнаго объединенія, возрожденія русской народности во всей ея нераздѣльной цѣлости.

Россія уже давно—великая держава. Однако, какъ это ни странно, до сихъ поръ собственно русскій народъ не могъ достигнуть національнаго объединенія. Сосѣдняя нѣмецкая имперія когда-то оттягала у славянъ цѣлый цвѣтущій русскій край, и мы долго видѣли рядомъ съ собою своихъ соплеменниковъ, говорящихъ нашимъ языкомъ и несущихъ нѣмецкое иго. Галичина, только что увидѣвшая надъ собою русское знамя вѣдь это наша историческая прародина, старое русское насиженное гнѣздо. Галичъ почти ровесникъ Кіеву, и галицкое княжество ведетъ свою родословную со временъ св. Владиміра. Въ древній періодъ нашей исторіи здѣсь такъ же, какъ и въ Кіевѣ, былъ центръ русской государственности. Когда разгромленный татарами Кіевъ потерялъ политическое значеніе, то Галичъ сталъ во главѣ южно-русскихъ земель и наследовалъ права великаго княженія. При болѣе благоприятныхъ условіяхъ Галичъ, можетъ быть, сдѣлался бы тѣмъ же для южной Руси, чѣмъ Москва сдѣлалась для сѣверо-восточной. Тогда не Литва и Польша захватили бы русскія приднѣпровскія земли, а Галичъ и юго-западная Русь не пережила бы тяжелой ломки своей національности. Вся русская исторія сложилась бы иначе, и мы навѣрно не стояли бы теперь лицомъ къ лицу съ зазнавшимися тевтонами.

Въ душѣ каждаго француза живетъ идея „древанша“. Эта идея, какъ извѣстно, явилась стимуломъ европейскихъ вооруженій послѣдняго полувѣка и она сыграла не малую роль въ разыгравшейся теперь кровавой войнѣ. Мы все понимаемъ

этотъ французскій патриотизмъ: французскіе Эльзась и Лотарингія не могутъ спокойно жить подъ нѣмецкимъ игомъ. Но, если французскій „реваншъ“ законенъ, то насколько законнѣе былъ бы нашъ русскій реваншъ на счетъ захваченнаго швабами стараго русскаго края? И надо сознаться, что не къ чести нашей сдѣлать, что мы, какъ бы забыли о существованіи русскаго прикарпатя. Собственно говоря, у насъ его и не отнимали, а мы сами его отдали, вотъ что особенно грустно. Поздно, упрекать, конечно, старыхъ, князей галицкихъ, что они не сумѣли уберечь наслѣдіе своихъ предковъ и сдали его почти безъ борьбы полякамъ. Разъединенная между собою, изолированная отъ восточнаго московскаго ядра, западная Русь была безсильна отстаивать свое существованіе. Одинъ въ полѣ не воишь, и одни галицко-волинскіе князья не могли бороться съ объединенными силами Польши и Литвы, но не поздно и теперь пожалѣть о той исторической ошибкѣ, какую допустили мы впоследствии, уже въ то время, когда совершилось великое дѣло возрожденія русскои государственности. Кто знаетъ, не сдѣлать ли ошибки еще Петръ Великій, когда въ сѣверо-западномъ углу, у утриумыхъ береговъ финскихъ, сталъ пробивать окно въ Европу. Онъ устремлялъ сюда все народныя силы и затратилъ народную энергію на осуществленіе этой задачи, упустивъ изъ вниманія другое, не менѣе необходимое и естественное, окно въ ту-же Европу. Польша петровскаго времени была столь разслаблена, что не много труда бы надо было, чтобы возвратити, отъ нея, старое русское достоиніе и продолжити дорогу въ Прикарпатскій край. А здѣсь Европа была пожалуй доступнѣе, чѣмъ съ пустынныхъ береговъ Севы. Впрочемъ, можетъ быть, во время Петра и было еще рано рѣшать польскій вопросъ—но во всякомъ случаѣ весьма печально, что когда пришлось рѣшать его, то мы рѣшали его такимъ образомъ. Польскіе раздѣлы всегда будутъ вызывать національное недоумѣніе. Зачѣмъ намъ было брать исконныя польскія земли и оставлять нѣмцамъ коренныя русскія области? Да и не имѣли ли мы права, послѣ освобожденія Европы отъ Наполеона, потребовать себѣ, хотя бы такой незначительной компенсации отъ спасенной монархіи Габсбурговъ, какъ Галиція? Но мы были великодушны, слишкомъ великодушны. Мы не предвидѣли, конечно, что спасенные отплатятъ спасителямъ впоследствии такой черной неблагодарностью.

Какъ бы то ни было, для насъ область галицкая—не менѣе кровное достоиніе, чѣмъ для французовъ Эльзась и Лотарингія. Мы, однако не думали о реваншѣ; мы забыли, что



великая Россія все еще не цѣлая Россія. Такая слабость національныхъ идеаловъ была выгодна для нашихъ сосѣдей и гибельна для интересовъ русской народности. Увлекаясь всякими гуманистическими идеями, мы утратили чуткость національнаго чувства и готовы были, пожалуй, счесть за отсталость мечты объ освобожденіи прикарпатскихъ братьевъ. Помните, — раздавались голоса, — вѣдь они живутъ въ «культурной Европѣ»: чего же лучше? Но вотъ пришло время и мы увидѣли, что это за культурная Европа. Увидѣли не только во время войны, а задолго до войны. Когда русское поселеніе, живущее въ предѣлахъ Швабін, осмѣлялось проявить свои національныя симпатіи, осмѣлилось стать на защиту своего языка и своей вѣры, то „культурные“ европейцы не задумались превратиться въ средневѣковыхъ инквизиторовъ. Въ послѣдніе годы, какъ извѣстно, въ Галиціи было воздвигнуто форменное гоненіе на все русское и православное. Только русскій мечъ освободилъ патріотовъ, томившихся въ львовскихъ тюрьмахъ. Война поколебала еще больше „культурныхъ европейцевъ“ и окончательно сбросила съ нихъ личину гуманности. Звѣрь, проснувшійся въ германцѣ, долженъ окончательно разубѣдить тѣхъ, кто вѣрилъ въ счастье быть подъ эгидой культурнаго германизма. Теперь мы ясно видимъ, въ чьихъ рукахъ собственно была неконная русская земля, кто владѣлъ столь неосмотрительно уступленнымъ нами наслѣдіемъ Владиміра Святого.

Теперь едва ли возможенъ споръ и о нашемъ національномъ долгѣ. Червоная Русь становится подъ русское знамя, и мы не имѣемъ нравственнаго права возвращать ее подъ нѣмецкое владычество. Россія не ищетъ территоріальныхъ приобрѣтеній: вотъ дозунгъ войны; она встала на защиту мира и справедливости. Но именно справедливость то и заставляетъ насъ упорно охранять освобожденные русскія земли отъ новаго захвата. Можемъ ли мы съ чистою совѣстью отдать галицкую народность и вѣру на дальнѣйшія истязанія австрійской государственности? Въ сущности говоря, галицко-руссскій вопросъ намъ ближе, чѣмъ сербскій, чѣмъ болгарскій и черногорскій. Мы воевали за освобожденіе Болгаріи и Сербіи; мы воюемъ изъ-за угрозы порабоженія Австріей тѣхъ же сербовъ. Россія широко развернула славянское знамя — и въ этомъ ея великая историческая миссія. Такъ ужели же отдаленныя вѣтви славянства намъ дороже своихъ ближайшихъ соплеменниковъ? Ужели мы не жалѣемъ проливать кровь за славянъ, языка которыхъ не понимаемъ, и пожалѣемъ ее за тѣхъ, кто говоритъ на нашемъ языкѣ? Конечно, во время мира обстоятель-

ства не позволяли ставить вопрос о слиянии Галиции съ Россіей. Но разъ война поставила этотъ вопросъ, то его слѣдуетъ рѣшить окончательно. Великій народъ долженъ достигнуть своего полнаго національнаго объединенія. Четыре милліона галицкихъ русскихъ были больше ста лѣтъ для насъ безмолвнымъ укоромъ. Мы завоевывали Финляндію, Польшу, Кавказъ, освобождали Европу—и не удосужились освободить Галичину, древнѣйшую часть короны русской. Дѣло московскихъ собирателей Руси до сихъ поръ не было закончено. Тѣни Іоанновъ ждутъ отъ насъ его завершения. Лишь у подножья Карпатовъ естественно останутся и достигнуть своихъ береговъ русскія волны. Намъ не надо ничего чужого. Мы только должны возвратитъ свое.

Когда надъ древнимъ Галичемъ окончательно утвердится русскій флагъ, это будетъ великимъ торжествомъ церковнымъ. Среди многихъ историческихъ преступленій польскаго государства, религиозное насиліе составляло одно изъ наиболѣе темныхъ пятенъ. Слѣды этого насилія тяжелымъ гнетомъ лежали на русской народности въ польскихъ предѣлахъ и присоединеніе къ Россіи западныхъ областей для русскаго населенія было не только національнымъ, а и религиознымъ освобожденіемъ. Отошедшая подъ нѣмецкое владычество Червоная Русь одна до послѣдняго времени несетъ старыи религиозный крестъ. Здѣсь до сихъ поръ православіе находится въ томъ положеніи, какъ оно было въ Польшѣ, придавленное унией и католичествомъ. Утвержденіе русской государственности тотчасъ, конечно, положитъ конецъ стѣсненіямъ за вѣру. Отторгнутые насиліемъ и здѣсь будутъ воссоединены любовью. Старый Галичъ, нѣкогда центръ галицкой митрополіи, снова войдетъ въ составъ русской церкви. Завершеніе національнаго объединенія будетъ завершеніемъ и объединенія церковнаго. Въ старыхъ церковныхъ историческихъ единицахъ русскихъ—Галичъ будетъ послѣдней, возвращающейся въ домъ отчій. Народъ и церковь имѣютъ, такимъ образомъ, одинъ общій идеалъ, для осуществленія котораго нельзя жалѣть никакихъ усилій. Нынѣшняя борьба народовъ—героическая борьба; но и цѣли ея стоятъ героическаго подвига. Въ двадцатомъ вѣкѣ мы кончаемъ дѣло, начатое Рюрикомъ и Владиміромъ. Десять вѣковъ смотрятъ на насъ изъ глубины временъ и, кто знаетъ, можетъ быть и для насъ вопросъ стоитъ: теперь или никогда. Но развѣ можетъ сказать: „никогда“ народъ, раскинувшійся отъ Тихаго океана до Балтики и насчитывающій 180 милліоновъ населенія? Такъ значитъ: теперь. „Ц.-О. В.“

## Извѣстія и замѣтки.

### Извѣстія съ театра военныхъ дѣйствій.

— Міровая война, подчинившая себѣ все интересы и приковавшая къ себѣ все вниманіе великихъ державъ, заревою своимъ охватываетъ новыя и новыя второстепенныя государства.

За истѣкшій періодъ времени пожаръ войны не только не уменьшился въ своей силѣ, не только не былъ локализованъ, но наоборотъ обнаружилъ тенденцію къ дальнѣйшему усиленію и расширенію.

Попытки Германіи и Австріи заговорить при посредничествѣ Сѣверо-Американскихъ штатовъ о мирѣ встрѣтили со стороны союзныхъ державъ суровую отповѣдь, что теперь не время говорить о мирѣ.

Въ тоже время, вмѣстѣ съ развертываніемъ военныхъ событій и затрагиваемыхъ ими интересовъ, въ составу воюющихъ странъ обнаруживаютъ рѣшимость примкнуть и оставшіеся доселѣ нейтральными такія государства, какъ Турція, Италія и Румынія.

Помимо усиленія и расширенія военного пожара, слѣдуетъ отмѣтить значительный ростъ военныхъ успѣховъ союзнаго оружія и соответственнo этому значительное ухудшеніе положенія Германіи и Австріи.

На западномъ фронтѣ Германіи, начавшей наступательную войну, пришлось перейти къ оборонительной тактикѣ, а въ результатъ бой на рѣкѣ Двѣ, повидимому, придется перейти къ общему отступленію, которое частично уже началось.

На южномъ фронтѣ австрійскія войска не въ силахъ противостоять натиску соединенныхъ сербо-черногорскихъ силъ, вторгшихся въ предѣлы Босніи и идущихъ приступомъ на Сараево.

На юго-западномъ фронтѣ соединенныя австро-германскія арміи разбиты русскими войсками, деморализованы и въ паникѣ отступаютъ, оставляя въ рукахъ побѣдителей неисчислимые военные трофеи и сотни тысячъ пленныхъ. Побѣдное шествіе русскихъ войскъ отмѣтилось взятіемъ Снявы, Самбора, Ярославъ, Пржеворска, Лангута, Медына, Турпа, Демблицы, Ужожскаго перевала и вторженіемъ, послѣ покоренія Галиціи и Буковины, въ предѣлы Венгріи.

На юго-восточномъ фронтѣ отмѣтилось наступательное движеніе германскихъ войскъ въ районѣ Друскеникъ—Сопокникъ. Но наступленіе это оказалось неудачнымъ для германцевъ и силою русскаго оружія они принуждены къ отступленію, приобретающему, по авторитетному свидѣтельству штаба Верховнаго Главнокомандующаго, общій характеръ.

Такия же неудачи преслѣдуютъ австро-германское оружіе и на второстепенныхъ театрахъ войны. Въ колониальной войнѣ Германія лишилась послѣднихъ своихъ колоній, въ частности на Дальнемъ Востокѣ

японцы со всѣхъ сторонъ обложили Цингъ-Дао и германскій гарнизонъ, отчаявшись въ возможности сопротивленія, собирается съѣчь передъ капитуляціей все цѣнное колониальное имущество.

Въ морской войнѣ, несмотря на частичные, урывками выхватываемые каперевающимъ крейсерами германскаго флота успѣхи, серьезное господство на моряхъ остается въ рукахъ Англій, которая, по послѣднимъ слухамъ, потерявъ надежду вызвать на бой прячущіеся у своихъ береговъ германскій флотъ, посылаетъ свои боевыя эскадры въ Балтійское море, чтобы сразить врага въ его логовищѣ.

### Духовная іерархія въ Галиціи и Буковинѣ.

По вопросу о предстоящемъ устройствѣ духовной іерархіи въ завоеванной части Галиціи нашему корреспонденту сообщаютъ слѣдующее:

Архіепископъ Евлогій командированъ Синодомъ въ Галицію, какъ глава сосѣдней съ ней вольнской епархіи и какъ священноархимандритъ Почаевской лавры, особо почитаемой галичанами.

Цѣль командировки — присоединеніе къ православію желающихъ изъ униатовъ и удовлетвореніе очередныхъ духовныхъ нуждъ православныхъ.

Древняя митрополитія кафедрѣ во Львовѣ будетъ временно замѣщена архіепископомъ, до тѣхъ поръ, пока патріархъ константинопольскій не утвердитъ новаго митрополита или не передастъ Синоду своихъ правъ по высшему духовному управленію Галиціей.

Въ качествѣ будущаго митрополита львовскаго опредѣленно называютъ архіепископа Антонія Харьковского. Во Львовѣ будетъ учреждена православная духовная академія, ректоромъ которой будетъ состоять викарный епископъ львовской митрополіи. Кромѣ того, будутъ учреждены три епископскія кафедрѣ, которыя по мѣсту своего распредѣленія не будутъ соответствовать административному раздѣленію Галиціи. Учрежденіе ихъ предполагается въ Галичѣ и Ярославѣ. Наиболѣе вѣроятными кандидатами на галицкую кафедрѣ являются ректоръ петроградской духовной академіи епископъ ямбургскій Анастасій, а на ярославскую—викарій оренбургской епархіи епископъ Діонисій.

Высшее управленіе буковинской епархіей возложено на архіепископа кишиневскаго и бессарабскаго Платона, который уже командированъ въ Черновицы своего викарія, епископа аккерманскаго Гавріила.

Старообрядческая митрополія въ Черновицахъ и мѣстная старообрядческая іерархія будутъ признаны наравнѣ съ нашимъ старообрядческимъ священствомъ, въ виду громадныхъ заслугъ по сохраненію на чужбинѣ въ чистотѣ русской вѣры и русской народности.

### Изъ періодической печати.

Цѣпенѣть мозгъ, стынеть кровь въ жилахъ при извѣстїи о новомъ вандализмѣ нѣмцевъ.

Разрушенъ Реймскій соборъ!

Поставлена точка. Чтобы теперь еще ни сдѣлали нѣмцы, насъ больше ничто уже не можетъ ни поразить, ни возмутить, ибо большаго горя искусству уже нельзя нанести.

Реймскій соборъ ! Знаете ли вы, что это такое?.. Величайшее созданіе готики, пламенная молитва человѣчества, воплотившаяся въ каменномъ кружевѣ, символъ глубокихъ религіозныхъ переживаній, это неустойчивое воспареніе къ небу, это воплощеніе жизненныхъ идей, когда-то волновавшихъ человѣчество, эта архитектурная поэма—Реймскій соборъ больше не существуетъ. Десять столѣтій пронеслось надъ его величественными башнями, за это время человѣчество видѣло много варварства, множество трагическихъ событій развернулось на той самой территорїи, гдѣ стоялъ соборъ, и ни одинъ камень въ немъ не былъ тронутъ: передъ величіемъ этого памятника искусства почтительно склонялись головы. Могущественная міровая душа, воплотившая въ этомъ соборѣ частицу своего вѣчнаго творчества, казалось, хранила его отъ великихъ изувѣрскихъ посягательствъ. И надъ моремъ плещущихъ человѣческихъ волнъ, часто окрашенныхъ кровавымъ багрянцемъ мирно и величественно возносилась къ небу гармоничныя стрѣлы и башни собора. Нынѣ онѣ обратились въ груду безформеннаго мусора руками такихъ изверговъ, о которыхъ міръ не имѣлъ понятія!

Слышите ли?.. Не имѣлъ понятія!..

Кровавый бой былъ подъ стѣнами Константинополя, когда неускала послѣднее дыханіе Византія, но когда Магометъ II переступилъ порогъ Св. Софіи, что сдѣлать онъ? Приказать разрушить христіанскій храмъ? Нѣтъ, онъ распорядился всего лишь замазать известной мозаичныя изображенія, недопустимыя въ храмахъ по закону Магомета, да замѣнить крестъ полумѣсяцемъ. И Св. Софія живетъ до сихъ поръ, восхищая туристовъ своей несравненной красотой.

Такъ поступилъ монархъ, варваръ—по нашимъ понятіямъ, но слуга иной религіи.

А императоръ германскій разрушилъ Реймскій соборъ, христіанскій императоръ сдѣлалъ это... Не говорите мнѣ о солдатахъ! Они здѣсь не при чемъ. Вильгельмъ былъ неподалеку. И онъ могъ, имѣлъ на то полную возможность, обязанъ былъ приказать иадить памятникъ великаго искусства... Онъ этого не сдѣлалъ. Проклятіе да падетъ на его голову! Проклятіе всей нѣмецкой націи!.. Чтобы ни произошло дальше, міръ этого варварства никогда не забудетъ. Никогда нѣмцамъ не удастся снова прослыть культурными, потому что на всякое ихъ заявленіе въ этомъ смыслѣ послѣдуетъ энергичный отпоръ:

Вы разрушили Реймскій соборъ!

Какую компенсацію міръ можетъ потребовать за это бѣдствіе, потому что Реймскій соборъ принадлежалъ всему міру? Сравнить съ землею половину Берлина съ его казарменной пошлостью? Слабое было бы утѣшеніе, ибо Берлинновъ можно настроить сколько угодно, но Реймскаго собора, въ которомъ нѣкогда человѣчество выразило всю полноту религіозной идеи и въ которомъ каждый камень отмѣченъ былъ печатью безсмертнаго духа, каждый камень дышалъ, жилъ и говорилъ съ нами языкомъ болѣе могущественнымъ и образнымъ, чѣмъ языкъ тысячъ людей, этого собора не воскресить больше никогда...

Изв. по Каз. еп.

---

**Петроградъ, 18 августа 1914 года. Высочайше повелѣно: г. Петербургъ именоватъ впредь Петроградомъ.**

Итакъ столица Россіи, самаго главнаго славянскаго народа, волею Государя Императора Николая II стряхнула съ себя свое иностранное названіе и окрещена по славянски. Петербургъ сталъ Петроградомъ.

Простошаруде и раньше говорило: Питеръ, Питербурхъ. А та часть его, которая отстаивала «старую вѣру», всегда называла его не иначе, какъ Петроградомъ.

Наше образованное общество уже и раньше употребляло это славянское названіе. Его встрѣтите не только у писателей славянофильскаго толка, какъ у Хомякова, Бирѣвскихъ, Аксаковыхъ, Самаринскихъ, но и у Пушкина, Лермонтова и у поэтовъ западначескаго склада, какъ у Некрасова, Алексѣя Толстого и др.

Правда, часть интеллигенціи находила, что столицѣ нашей слѣдовало бы дать названіе въ великорусскомъ духѣ. Предлагали— Петровскъ, Петро-городъ, Святопетровскъ и просто Петровъ. Но слово Петроградъ тоже въ русскомъ духѣ. Его можно сопоставить съ Царьградомъ, встрѣчающимся уже въ былинахъ и народныхъ пѣсняхъ и ставшимъ роднымъ всѣмъ русскимъ людямъ. Отсутствие полногласія въ названіи Петрограда, требуемое законами русской фонетики, не должно насъ смущать. Источникъ нашей русской культуры— древній церковно-славянскій языкъ и все, заимствованное оттуда, русскимъ людямъ не кажется чуждымъ.

Петроградъ—это великая внутренняя побѣда надъ закоренѣлой привычкой, надъ нѣмецкими пережитками въ Россіи. Благое дѣло начато, а остальное приложится векоръ. (К. Е. В.)

## Скобелевъ о войнѣ съ нѣмцами.

«Новое Время» вспоминаетъ парижскую рѣчь Скобелева сербскимъ студентамъ въ Парижѣ. Рѣчь эта произвела большое впечатлѣніе въ свое время, но у насъ, дома, осталась «поташной»:

«Я долженъ признаться—сказалъ Скобелевъ,—передъ вами, почему Россія не всегда стоитъ на высотѣ своего патріотическаго призванія, и въ особенности своей славянской задачи. Это потому, что какъ внутри, такъ и извнѣ мы находимся подъ чуждымъ вліяніемъ.

Мы не хозяева въ своемъ собственномъ домѣ. Чужеземецъ у насъ вездѣ. Рука его проглядываетъ во всемі. Мы—игрушки его политики, жертвы его интригъ, рабы его силы.

Его безчисленныя роковыя вліянія до такой степени властвуютъ надъ нами, что если, какъ я надѣюсь, намъ удастся рано или поздно избавиться отъ нихъ, то не иначе, какъ съ оружіемъ въ рукахъ.

И если вы пожелаете узнать отъ меня—кто этотъ чужеземецъ, этотъ пролазь, этотъ интриганъ, этотъ опаснѣйшій врагъ русскихъ и славянъ—я назову его вамъ.

Этотъ виновникъ, вы все его знаете,—это нѣмецъ. Я повторяю и прошу васъ никогда не забывать, что врагъ нашъ—это нѣмецъ.

Борьба между славянами и тевтонами неизбѣжна.

Она даже близка.

И это будетъ продолжительная кровопролитная и страшная борьба. Но я убѣжденъ, что, въ концѣ концовъ, побѣдятъ славяне...

Что касается васъ, то съ вашей стороны весьма естественно желаніе узнать, чего слѣдуетъ держаться, ибо у васъ уже льется кровь.

Объ этомъ я не стану много распространяться, но могу васъ увѣрить, что если попробуютъ тронуть государства, признанныя европейскими договорами, хотя бы Сербію и Черногорію, о... тогда вы не одни будете драться!

Еще разъ благодарю и, если будетъ угодно судьбѣ, то до свиданія, на полѣ сраженій, бокъ-о-бокъ, противъ общаго врага».

## Верховный Главнокомандующій Е. И. В. Великій Князь Николай Николаевичъ.

Нынѣшній Верховный Главнокомандующій по всемі отзывамъ участвовалъ мужественное сердце своего отца и его страсть къ военному дѣлу. Получивъ высшее военное образованіе (въ академіи генеральнаго штаба) и блестящее боевое крещеніе (св. Георгія 4-й ст. и золотое оружіе за храбрость въ войну 1877—1878 гг.) Великій Князь Николай Николаевичъ, по примѣру отца, всю жизнь отдалъ русской

арміи. Они имѣли право быть строгимъ къ другимъ, такъ какъ прежде всего были строгъ къ себѣ. Верховный Главнокомандующій давно приобрѣлъ авторитетъ наиболѣе осѣдомленнаго и искуснаго стратега, критическому чутью котораго приходилось подчиняться даже престарѣлымъ и ученѣйшимъ изъ нашихъ генераловъ.

Но этотъ образъ великаго князя, ведущаго наши арміи къ славѣ, былъ бы не полнымъ, если-бы забыть еще одну благородную кровь, текущую въ его жилахъ, кровь «святой матери». Его матерью была великая княгиня Александра Петровна, дочь принца Петра Георгиевича Ольденбургскаго (того самаго, чье трогательно-доброе лицо на памятникѣ противъ Маринской больницы столь знакомо петроградцамъ). И принцъ Петръ Георгиевичъ стяжалъ себѣ славу человека необыкновенной, почти святой души, славу «просвѣщеннаго благотворителя», истинно-нѣжнаго отца и порученнаго ему учащагося юношества, — и дочь его въ этомъ отношеніи совѣтъ вышла изъ уровня своего вѣка. Это была та великая княгиня, которая пошла въ сестры милосердія и лично обмывала страдалцамъ раны. Это была та великая княгиня, что построила въ Кіевѣ монастырь и приняла въ немъ монашество. Для этого, при всѣхъ соблазнахъ высшаго свѣта, нужна была исключительная, близкая къ святости душа. Можетъ быть ея глубокая вѣра въ Бога и состраданіе къ людямъ, ея религиозное чувство долга вошли существенными элементами въ героическій характеръ сына. И теперь, когда избранные сыны Россіи идутъ безстрашно, чтобы защищать жизнь и честь отечества, — не обвѣяна ли воли ихъ верховнаго вождя высокими благословеніями изъ-за гроба отца и матери? «Храбраго отца и святой матери»... Пусть же Святая Русь почерпнетъ и въ этомъ вѣру, что нѣтъ-близкая война — особая война, война священная, въ которую вложено слишкомъ много великихъ задатковъ, чтобы отчаиваться за успѣхъ.

«Нов. Вр.»

### а Жаши партизны.

Съ театра военныхъ дѣйствій сообщаютъ, что молодежь изъ Невшавы, Цѣхонинска и сосѣднихъ деревень организовала партизанскій отрядъ, вооруженный вилами, топорами и косами. Лишь у нѣкоторыхъ нашлись револьверы, двустволки и самодѣльные ружья. Отрядъ, численностью въ 60 чел., заданъ цѣлью истреблять нѣмецкіе разъѣзды. Дѣятельностью отряда руководитъ бывший солдатъ, участникъ русско-японской войны, у котораго ампутирована рука. Партизанамъ неоднократно удавалось уничтожать разъѣзды нѣмцевъ. Такъ, 20-го августа отрядъ устроилъ засаду и сталъ поджидать нѣмецкій патруль. Вдругъ показался нѣмецкій разъѣздъ въ 42 солдата, во главѣ съ офицеромъ.



Партизаны вступили съ иѣмцами въ бой и перебили почти всеѣхъ, уцѣлѣвшихъ же отвели во Влацлавскъ къ начальнику войскъ. Благодаря этой побѣдѣ, партизанскій отрядъ сталъ быстро увеличиваться. Несомнѣнно, наши крестьяне-партизаны и въ эту Отечественную войну сослужатъ такую же великую службу Отечеству, какъ и въ 1812 году.

### **Дѣятельность Петроград. свѣтскихъ о-во трезвости.**

Петроградское общество борьбы съ алкоголизмомъ открываетъ въ Петроградѣ рядъ попечительствъ, по образцу германскихъ, для оказанія нравственной поддержки алкоголикамъ, выразившимъ желаніе прекратить употребленіе вина, и ихъ семействамъ. Кромѣ того о-во борьбы съ алкоголизмомъ открываетъ клубъ для алкоголиковъ. Въ этомъ клубѣ будутъ устраиваемы два раза въ мѣсяцъ „вечера трезвости“, на которыхъ, кромѣ лекцій о вредѣ пьянства, будутъ устраиваться литературно-музыкальные концерты.

„Трезв. Жизнь.“

### **Разъясненіе Св. Синода объ именованіи вѣтбрачнаго.**

По возбужденному вопросу о преподаваніи разъясненія о томъ, какъ долженъ именоваться по отчеству вѣтбрачный ребенокъ, коему не было присвоено при совершеніи метрической записи о рожденіи и крещеніи особаго отчества и какую онъ долженъ носить фамилію, Святѣйшій Синодъ разъяснилъ: 1) что, согласно ст. 1322 зак. гражд., вѣтбрачный ребенокъ, если ему не было присвоено отчество при совершеніи метрической объ его рожденіи и крещеніи записи, именуется по отчеству сообразно имени своего воспріемника, 2) что, согласно ст. 1323 тѣхъ-же законовъ, вѣтбрачный ребенокъ именуется фамилією, одинаковою съ отчествомъ, но съ согласія матери и ея отца, если онъ находится въ живыхъ, можетъ именоваться фамилією матери, принадлежащею ей по рожденію.

(«К-л.»).

### **Епархіальная хроника.**

22 сентяб., въ половинѣ перваго часа дня, Благовѣщенскую духовную семинарію и соединенное съ ней духовное училище посетилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій. Въ вестибюль зданія Преосвященный былъ встрѣченъ начальствующими лицами семинаріи и затѣмъ про-

слѣдовалъ, при пѣніи тропаря небесному покровителю учебнаго заведенія ап. Іоанну Богослову, въ семинарскій храмъ, куда къ этому времени собралась преподаватели и учащіяся. Здѣсь, въ храмѣ, отецъ Ректоръ семинаріи привѣтствовалъ Владыку рѣчью. Послѣ рѣчи отца Ректора и краткаго молитвословія, Преосвященный произнесъ слово, въ коемъ указывалъ на цѣль, которую должна преслѣдовать и преслѣдуетъ духовная школа вообще и Благовѣщенская семинарія въ частности. Цѣль эта — подготовленіе юношей къ пастырскому служенію. Владыка обратилъ вниманіе на то, что цаства Благовѣщенской епархіи особенно и болѣе другихъ нуждается въ образованныхъ и подготовленныхъ пастыряхъ и призывалъ питомцевъ семинаріи отдать свои силы и способности на служеніе церкви Христовой.

Призвавъ небесную помощь молитвами апостола и евангелиста Іоанна Богослова и преподавъ благословеніе учащимъ и учащимся, Преосвященный Евгенийъ вмѣстѣ съ отцомъ Ректоромъ осматривалъ храмъ и семинарскія помѣщенія, а затѣмъ посѣтилъ о. Ректора семинаріи и Инспектора и послѣ того отбылъ изъ семинаріи.

**23-го сентября, въ 12 часовъ дня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній, посѣтилъ Епархіальное женское училище.** Встрѣченный въ вестибюлѣ зданія Начальницей училища и о. Инспекторомъ классовъ, Владыка преслѣдовалъ въ залъ, гдѣ воспитанницы привѣтствовали Его пѣніемъ „не полна“. Принявъ благословеніе Архипастыря, воспитанницы обратились къ образу Пресвятой Богородицы и пропѣли тропарь храмоваго праздника училища и нѣкоторыя другія пѣснопѣнія. Вторично благословивъ воспитанницъ, Владыка выразилъ свое удовольствіе по поводу стройнаго пѣнія ученицъ и произнесъ рѣчь, въ которой развилъ мысль о необходимости для женщины просвѣщенія въ духѣ вѣры Христовой и, въ заключеніе, пригласилъ юныхъ слушательницъ помолиться за Царя — спѣтъ тропарь „Спасен Господи“.

Послѣ этого Его Преосвященство осмотрѣлъ церковь, классныя помѣщенія, столовую, больницу и, посѣтивъ Начальницу, отбылъ изъ училища.

Въ тотъ-же день Его Преосвященство посѣтилъ Благовѣщенскую Духовную Консисторію, гдѣ ему представились о.о. члены Консисторіи и ея Канцелярія.

**Храмовой праздникъ въ Благовѣщенской духовной семинаріи.** 26 сентября Благовѣщенская духовная семинарія и соединенное съ ней духовное училище справляютъ свой храмовой праздникъ во имя святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Вмѣстѣ съ храмовымъ празднованіемъ въ этотъ день обычно

устраивалось и годичное собраніе Іоанно-Богословскаго Братства вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ семинаріи и соединеннаго съ ней училища. Въ 1914 году минуло уже 29 лѣтъ со времени постройки существующаго семинарскаго зданія и устройства въ немъ храма, а Іоанно-Богословское Братство вступило въ 15-й годъ своего существованія.

Въ настоящемъ году допущено было нѣкоторое, правда незначительное, отступленіе отъ установленнаго порядка празднованія этого дня. Такъ, въ виду военнаго времени и тяжелыхъ жертвъ, которыя приносятся на нужды войны и правительствомъ, и обществами, и частными лицами, преподаватели и служащіе въ семинаріи и училищѣ согласились въ этотъ день не устраивать обычнаго братскаго праздника и собранія въ названный день, а собираемыя на сей предметъ деньги обратить въ средства Братства, которое въ этотъ годъ должно нести усиленные расходы по оказанію помощи нуждающимся питомцамъ семинаріи и училища, въ виду того же военнаго времени. Для увеличенія же средствъ Братства рѣшено было прибѣгнуть къ обычному способу собранія благотворительныхъ средствъ,—разсылкѣ подписныхъ листовъ городскимъ членамъ Братства и другимъ благотворителямъ.

Но въ церковно-богослужебномъ отношеніи праздникъ прошелъ съ обычною торжественностью. Всенощное бдѣніе наканунѣ и Божественная литургія въ самый праздникъ были совершены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ. Служеніе Его Преосвященства тѣмъ болѣе возвышало торжественность семинарско-училищнаго праздника, что оно было второй службой Владыки по прибытіи Его въ Благовѣщенскъ (18 сентября).

Сослужащими Его Преосвященству на всенощномъ бдѣніи и литургіи были: Ректоръ семинаріи, протоіерей А. Мирюбовъ, кафедральный протоіерей Н. Вознесенскій, духовникъ семинаріи, протоіерей С. Тихвинскій, п. д. ключаря собора, священникъ А. Покровскій и члены правленія отъ духовенства, священники В. Кирѣевскій и В. Осиповъ. Были на обоихъ клиросахъ семинарско-училищные пѣвчіе.

Всенощное бдѣніе совершено было Его Преосвященствомъ съ чтеніемъ акафиста храмовому святому, апостолу и евангелисту Іоанну Богослову, вмѣсто 2-й кааназмы на утрени. Всенощное бдѣніе продолжалось съ 5 ч. 30 минутъ до 9 ч. вечера.

Служеніе литургіи начато было Его Преосвященствомъ 9 ч. 30 минутъ. Исполнителями въ первый разъ выступили за этой службой воспитанники духовнаго училища.

Благоговѣнно-проникновенное служеніе Владыки произвело на молящихся глубоко-религіозное впечатлѣніе. Во время причащенія Ректоромъ семинаріи, протоіереемъ А. Миролюбовымъ, сказано было приличествующее празднику слово, — о любви, какъ главной и живой силѣ, связующей пастырей церкви со Христомъ и съ пасомыми и воздвигающей ихъ на самоотверженные подвиги священнослуженія.

Послѣ литургіи Преосвященнѣйшій Владыка, въ со- служеніи съ тѣми же и другими, вновь прибывшими духовными лицами, совершилъ молебное пѣніе святому апостолу Іоанну Богослову, съ возгласеніемъ обычныхъ много- лѣтій.

По окончаніи молебна, передъ благословеніемъ воспитанниковъ, Его Преосвященство обратился къ нимъ съ глубоко-прочувствованной рѣчью, въ которой, выяснивъ великую силу Св. Евангелиста Іоанна Богослова ко Христу, любви до самопожертвованія, запечатлѣнной болѣзнями и трудами апостольскаго служенія, приглашалъ воспитанниковъ подражать этой любви, отдать все свои силы на служеніе Христу и взять на себя тяжелое, но и благое иго служенія пастырскаго.

По принятіи воспитанниками и всеми молящимися благословенія отъ Владыки, состоялся въ залѣ семинаріи актъ Братства вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ семинаріи и училища. Собраніе Братства въ семь исключительномъ году ограничено было тѣснымъ кругомъ членомъ Совѣта Братства и немногими посторонними лицами, почтившими своимъ присутствіемъ семинарскій праздникъ. Въ числѣ посѣтителей богослуженіе и братское собраніе были: почетный блюститель семинаріи по хозяйственной части, статскій совѣтникъ В. А. Левашевъ, директоръ мѣстной гимназіи, статскій совѣтникъ Н. П. Покровскій, начальница Епархіальнаго женскаго училища Ч. П. Потапова, протоіерей Николаѣй Логиновъ и Плья Мосоловъ, епархіальный наблюдатель, священникъ Е. Добротворскій и другія свѣтскія и духовныя особы.

По пропѣтіи тропаря покровителю Братства, апостолу Іоанну Богослову, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Евгенія, въ присутствіи членомъ Совѣта Братства, посѣтителей и всехъ воспитанниковъ семинаріи и училища, открылось засѣданіе Братства, при чемъ секретаремъ Совѣта Братства, Инспекторомъ семинаріи Н. Левитскимъ, прочитанъ былъ въ сокращеніи печатный отчетъ Братства за 1913-й годъ. Избраны были вновь на слѣдующее двухлѣтіе прежніе члены Совѣта Братства.

Затѣмъ, по предложенію и почину Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, присутствующія лица внесли свои членскіе взносы и единовременныя пожертвованія въ пользу Братства. Не много было жертвователей по числу, но жертвы этихъ немногихъ благодѣателей были обильны; такъ Преосвященнѣйшій Владыка Евгеній пожертвовалъ 100 р., почетный блюститель семинаріи, ст. сов. В. А. Левашевъ 50 рублей. Всего собрано было по подписнымъ листамъ 287 рублей.

По окончаніи собранія и прочтѣніи «Достойно есть», исполненъ былъ воспитанниками съ патріотическимъ одушевленіемъ народный гимнъ: Боже, царя храни. Послѣ сего Владыка съ начальствующими въ семинаріи лицами направился въ столовую семинаріи, гдѣ для воспитанниковъ накрытъ былъ обѣдъ. Здѣсь ожидали Владыку въ облаченіи духовникъ семинаріи и диаконъ, которые и совершили, при пѣніи воспитанниковъ, установленное предъ трапезой моленіе. Послѣ сего Его Преосвященство, благословилъ трапезу и воспитанниковъ, при пѣніи «пѣсь полла эти деснота», отбылъ изъ столовой въ квартиру Ректора семинаріи. Здѣсь Владыка и всѣмъ присутствующимъ предложенъ былъ чай.

Проведя въ бесѣдѣ съ присутствующими нѣсколько времени, Преосвященнѣйшій Евгеній отбылъ изъ семинаріи въ 3 часа дня.

### Кассовая отчетность Братства

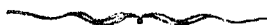
за время съ 1 января по 26 сентября текущего года представляется, по приходо-расходной книгѣ, въ слѣдующемъ видѣ:

I.	Къ 1 января 1914 г. оставалось отъ 1913 года:	
	1) процентными бумагами . . . . .	8000 р. — к.
	2) по кн. сберег. кассы № 7481-й . . . . .	456 р. 42 к.
	3) по кн. сберег. кассы № 22117-й . . . . .	521 р. 57 к.
	4) на рукахъ у казначея . . . . .	70 р. 40 к.
	Всего	9048 р. 39 к.
II.	За время съ 1 января по 25 сентября 1914 года поступило наличными . . . . .	1201 р. 83 к.
III.	За время съ 1 января по 25 сентября сего года израсходовано наличными . . . . .	1024 р. 44 к.

IV. Такимъ образомъ къ 26 сентября состояло:

1) процентными бумагами . . . . .	8000 р. — к.
2) наличными деньгами . . . . .	1225 р. 78 к.
<hr/>	
Всего	9225 р. 78 к.

Наличныя деньги хранятся: по сберегательнымъ книжкамъ казначейства № 7481-й 581 р. 42 коп. и № 22117-й 521 р. 57 коп. и на рукахъ у казначея 122 р. 79 коп.



---

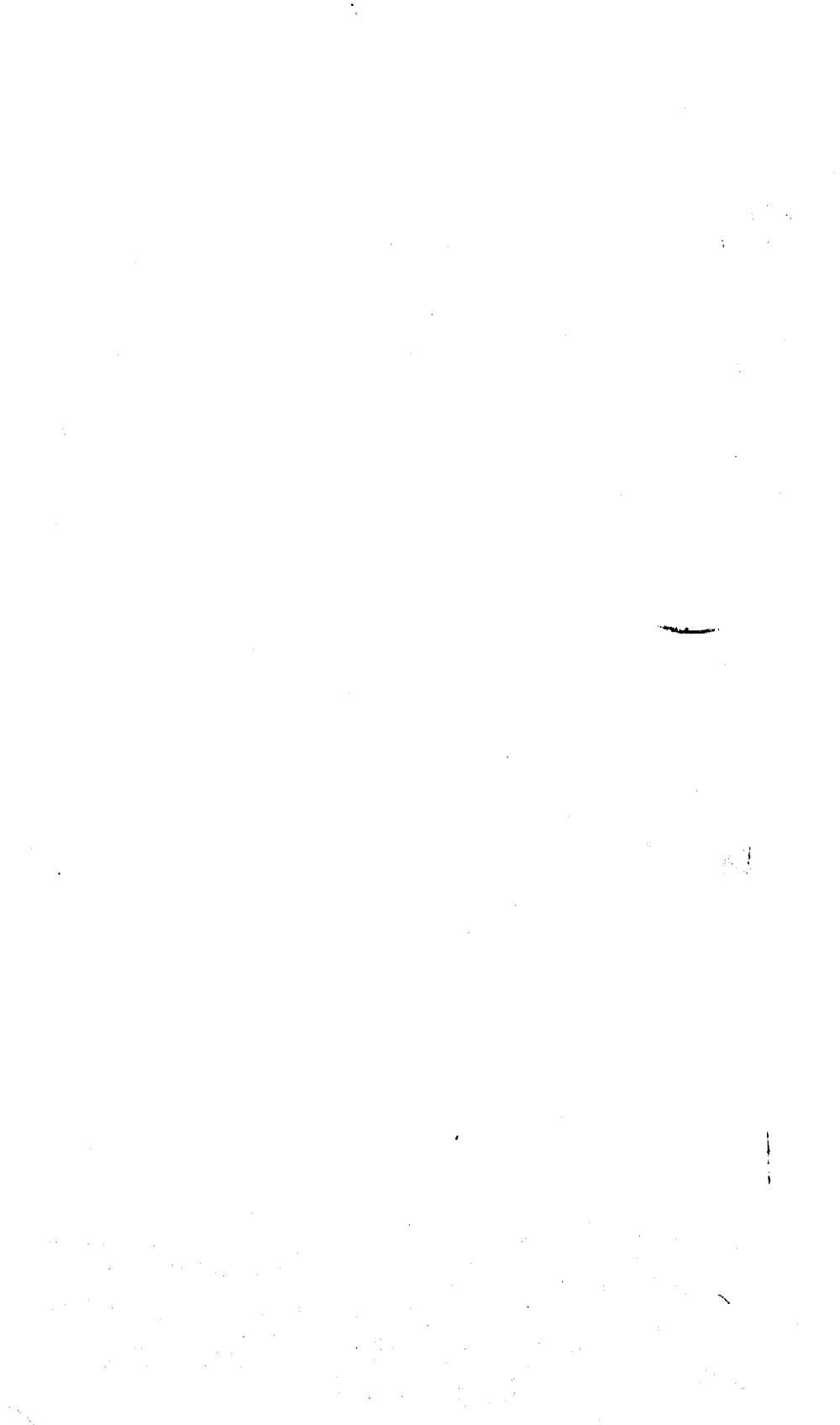
Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

---

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи  
Протоіерей Александръ Миролюбовъ.

---

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,  
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.



Г О Д Ъ

Х Х I - Й.

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ РУБ.

Подписка принимается при Духовной семинаріи.



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп. За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

№ 22.

15-го ноября  
1914 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

СОДЕРЖАНІЕ: Преподаніе Архипастырскаго благословенія. — Опредѣленіе Свят. Синода о поминовеніи воиновъ, на брани убиенныхъ. — Указъ Св. Синода отъ 4 августа с. г. за № 16. — Указъ Консисторіи о.о. Благочиннымъ епархіи отъ 6 окт. с. г. за № 8790. — Копія отношенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Преосвященнаго отъ 19 сентября с. г. за № 34.329. — Къ свѣдѣнію Духовенства. — Извѣстія по епархіи, Свободныя мѣста.

### Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Камеръ-юнкеру ВЫСОЧАЙШАГО Двора, Начальнику Управленія Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ въ Туркестанскомъ краѣ Алексѣю Алексѣевичу Татищеву резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 29 сентября с. г. за № 2741, преподано Архипастырское благословеніе за пожертвованія въ пользу новостроющейся церкви с. Больше-Силанскаго Приморской области.



Крестьянину села Овсянки, Амурской об., Павлу Миرونу Кузьмину за пожертвованіе имъ въ церковь села Овсянки св. иконы Божіей Матери Албазинской, стоимостью въ сто двадцать пять рублей, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго отъ 29 сентября с. г. за № 2744, преподано Божіе благословеніе.

---

## Указъ Свят. Синода о помилованіи воиновъ, на брани убіенныхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о помилованіи воиновъ, на брани за Вѣру, Царя и Отечество животъ свой положившихъ.

ПРИКАЗАЛИ: въ настоящую тяжелую годину войны признавая желательнымъ призвать всѣхъ чадъ Православной церкви къ молитвѣ объ упокоеніи душъ нашихъ воиновъ, на брани за Вѣру, Царя и Отечество животъ свой положившихъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы во всѣхъ церквяхъ Имперіи совершаемы были каждую недѣлю въ субботу послѣ Божественной литургіи панихиды по скончавшимся на брани нашимъ воинамъ; для исполненія сего опредѣленія напечатать оное въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“.

---

Циркулярно.

## Указъ Св. Синода отъ 4 августа с. г. за № 16.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященнѣйшему Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 19 IX 1914 года за № 2534, таковая: „Въ Духовную Консисторію къ свѣдѣнію“.

(Подпис.) Е. Е.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе

г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 16 мая 1914 г. за № 6172, по вопросу о служебныхъ правахъ инословныхъ лицъ, состоящихъ въ должности псаломщиковъ, но не принятыхъ въ духовное званіе и не уволенныхъ отъ подлежащихъ обществъ. ПРИКАЗАЛИ: циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 октября 1903 года за № 14, разъяснено, что лица инословныя, до принятія ихъ въ духовное званіе, могутъ только состоять исправляющими должность псаломщиковъ, и потому такая ихъ служба не можетъ считаться штатною, дающею право на полученіе пенсін изъ казны. Настоящее разъясненіе Святѣйшимъ Синодомъ было преподано Епархіальнымъ Преосвященнымъ въ соответствіе требованію 427 ст. Зак. Сост., изд. 1899 г. согласно коей лица бывшихъ податныхъ состояній допускаются къ поступленію въ бѣлое духовенство по представленіи увольненія отъ подлежащихъ обществъ, при чемъ дѣла сего рода, по разсмотрѣніи оныхъ Казенною Палатою, восходятъ къ Губернатору на окончательное разрѣшеніе. Между тѣмъ Именнымъ ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ Правительствующему Сенату, отъ 5 октября 1906 г., объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ ограниченій въ правахъ сельскихъ обывателей и лицъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній (Собр. Указан. и Распор. Правит., отъ 6 октября 1906 г. № 237, ст. 1700), повелѣно: освободить сельскихъ обывателей и лицъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній отъ необходимости предьявленія при поступленіи въ бѣлое духовенство увольненія отъ общества, согласія Казенной Палаты и разрѣшенія Губернатора (п. б. отд. II). Велѣдствіе сего Полтавская Духовная Консисторія проситъ о разъясненіи вопроса о правахъ по службѣ и въ томъ числѣ о правѣ на пенсію, со времени вослѣдованія Именнаго ВЫСОЧАЙШАГО указа, отъ 5 октября 1906 г., инословныхъ псаломщиковъ, не исключенныхъ изъ подлежащихъ обществъ и не принятыхъ въ духовное званіе. Въ виду общаго значенія настоящего вопроса, г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ о селѣ Святѣйшему Синоду. Обсудивъ настоящій предложеніе г. Синодального Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ находитъ, что съ отмѣной, за вослѣдовавшимъ 5 октября 1906 года Именнымъ ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ Правительствующему Сенату, ограничительныхъ условій для принятія лицъ бывшихъ податныхъ состояній въ духовное званіе, нынѣ принятіе инословныхъ лицъ въ бѣлое духовенство зависитъ исключительно отъ признанія епархіальнымъ начальствомъ пригодности каждаго изъ нихъ для занятія псаломщической должности по ихъ нравственнымъ ка-

чествамъ и степени образованія, а посему тѣ изъ исправляющихъ нынѣ должность псаломщиковъ, которые до закона 5 октября 1906 года не могли быть назначены епархіальнымъ начальствомъ штатными псаломщиками единственно въ виду отсутствія у нихъ надлежащаго отъ мѣстной Казенной Палаты и Губернатора разрѣшенія на перечисленіе въ бѣлое духовенство, со времени закона 5 октября 1906 года должны быть признаны пріобрѣтшими право на занятіе штатныхъ псаломщическихъ должностей, при чемъ для подтвержденія такового права каждаго изъ нихъ не требуется въ настоящее время особаго распоряженія епархіальнаго начальства о назначеніи ихъ на должность, такъ какъ въ предшествующемъ распоряженіи епархіальнаго начальства объ опредѣленіи ихъ при указанныхъ условіяхъ исправляющими должность псаломщиковъ уже выражалась воля сего начальства относительно принятія ихъ на епархіальную службу. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изложенномъ, для свѣдѣнія и зависящихъ распоряженій, послать циркулярные указы епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военного и морскаго духовенства. Августа 4 дня 1914 года № 16. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Циркулярно.

## **Указъ Консисторіи о.о. Благочиннымъ епархіи отъ 6 окт. с. г. за № 8790.**

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи о.о. Благочиннымъ Благовѣщенской епархіи.

Во исполненіе предложенія Его Преосвященства, отъ 22 сентября сего года за № 2615 и согласно распоряженіямъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 и 26 іюля сего года за №№ 6502 и 6650 и отъ 13 августа текущаго года за № 7290, Духовная Консисторія предписываетъ Вамъ: 1) немедленно образовати во всѣхъ приходахъ вѣреннаго Вамъ благочинія Попечительные Совѣты, на которые возложить изысканіе средствъ, путемъ сбора пожертвованій въ приходахъ, для помощи семьямъ лицъ, находящихся въ войскахъ съ предоставленіемъ права расходовать до 50 руб. изъ церковныхъ суммъ, не испрашивая на то разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, и которые обязать ежемѣсячно представлять отчетъ Вамъ, а въ цѣляхъ наблю-

денія за дѣятельностью Совѣтовъ поручается Вамъ ежемѣсячно доставлять Консисторіи для представленія Святѣйшему Синоду свѣдѣнія о томъ, въ сколькихъ приходахъ изъ благочиній учреждены и дѣйствуютъ Попечительные Совѣты и въ чемъ выразилась дѣятельность сихъ Совѣтовъ, въ частности какому числу семействъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ оказаны Совѣтомъ пособія и какая общая сумма средствъ израсходована на этотъ предметъ въ теченіе отчетнаго мѣсяца какъ изъ собранныхъ пожертвованій, такъ и изъ церковныхъ суммъ, по формѣ вѣдомости, приложенной къ опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 12 августа 1914 г. за № 7066, пропечатанному въ № 33 Церков. Вѣдом. за 1914 годъ; 2) во всѣхъ церквахъ приходскихъ вѣреннаго Вамъ благочинія установить особыя кружки для сбора пожертвованій въ пользу Краснаго Креста; 3) ежемѣсячно (считая съ 1 августа с. г.) отчислять на нужды войны 2% изъ текущихъ доходовъ приходскихъ церквей вѣреннаго Вамъ благочинія; 4) причтамъ же предоставить по своему усердію опредѣлить, сколько они признаютъ возможнымъ изъ ихъ содержанія жертвовать на нужды войны; 5) всѣ отчисления, сборы по кружкамъ и въ половинномъ размѣрѣ пожертвованія отъ духовенства и населенія, направлять въ Консисторію для отсылки ихъ чрезъ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ въ Главное Управление Россійскаго Общества Краснаго Креста; 6) вторую половину пожертвованій отъ духовенства и населенія употреблять на устройство мѣстныхъ лазаретовъ при различныхъ учрежденіяхъ, на обезпеченіе семей запасныхъ и т. п. Октября 6 дня 1914 года.

---

Копія отношенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства отъ 19 сентября с. г. за №34329.

*ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО,*

*Милостивый Государь и Архипастырь.*

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 10 день сентября сего года особымъ журналомъ Совѣта Министровъ, отъ 19 минувшаго августа, „по вопросу о порядкѣ расчетовъ съ торговыми фирмами государствъ, состоящихъ въ войнѣ съ Россіей“, производство какихъ либо платежей находящимся въ Германіи или Австро-Венгріи торговопромышленнымъ фирмамъ признано, въ качествѣ общаго правила, недопустимымъ. Вмѣстѣ съ симъ, признавая весьма цѣлесообразнымъ заявленное Министер-

ствомъ Финансовъ предположеніе о внесеніи всѣхъ слѣдующихъ германскимъ и австрійскимъ фирмамъ платежей въ особый, состоящій, впродъ до времени, въ распоряженіи Правительства фондъ, съ опредѣленіемъ дальнѣйшаго назначенія входящихъ въ составъ означеннаго фонда суммъ уже по окончаніи военныхъ дѣйствій, Совѣтъ Министровъ не встрѣтилъ препятствій одобрить въ существѣ намѣченное Министромъ Финансовъ рѣшеніе даннаго вопроса, съ тѣмъ, чтобы порядокъ осуществленія рассматриваемой общей мѣры былъ установленъ дополнительно, по надлежющему Министерству Финансовъ съ прочими заинтересованными вѣдомствами соглашенію.

О семъ имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, двѣ зависящихъ распоряженій по вѣршеннымъ Вамъ епархіальнымъ учрежденіямъ о приостановкѣ платежей германскимъ и австрійскимъ фирмамъ, присовокупляя, что о дальнѣйшемъ направленіи упомянутыхъ платежей мною будетъ сообщено Вашему Преосвященству дополнительно.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, съ искреннимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою Владиміръ Саблеръ.

Благовѣщенская Духовная Консенсторія предписываетъ причтамъ церквей, строительнымъ комитетамъ и настоятелямъ монастырей Благовѣщенской епархіи принять къ свѣдѣнію и исполненію содержаніе напечатаннаго выше письма, 27 октября за № 9746.

---

## Къ свѣдѣнію духовенства.

Поселокъ Чупровскій опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго начальства, отъ 18-20 октября 1914 г. за № 822, **перечисленъ** изъ Венюковскаго прихода къ церкви с. Отрад-наго, Приморской об.

---

Стойбища тунгусовъ и гольдовъ по р. Урмину, Куканъ, Талыканъ, Сиваки и Купады опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго начальства отъ 2-20 октября 1914 г. за № 321, **перечислены** изъ Надеждинскаго прихода къ церкви ст. Инъ Восточной ч. Амур. ж. д.

---

## Извѣстія по епархіи.

Опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго начальства, отъ 29 сентября с. г. за № 326, **назначенъ** къ исполненію обязанностей казначея Благовѣщенской Духовной Консисторіи канцелярскій чиновникъ Пензенской Духовной Консисторіи Губернскій Секретарь *Лавелъ Катинъ*.

---

И. д. псаломщика церкви города Зеи *Іоаннъ Пашкевичъ*, резолюціей Его Преосвященства отъ 26 сентября с. г. за № 2668, согласно его рапорта, **освобожденъ** отъ занимаемой должности псаломщика.

---

Сынъ протоіерея Забайкальской области, *Константинъ Затопляевъ*, согласно прошенія его, резолюціей Его Преосвященства отъ 20 сентября с. г. за № 2621, **опредѣленъ** на должность псаломщика при церкви села Соколовки, Амурской области, съ откомандированіемъ для исполненія псаломщическихъ обязанностей къ Успенской церкви Благовѣщенскаго Архіерейскаго дома.

---

И. д. псаломщика церкви ст. Казакевической Приморской области *Константинъ Семеновъ Карнауховъ*, резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 16 октября 1914 года за № 2813, **утвержденъ** въ занимаемой должности псаломщика.

---

И. д. псаломщика церкви села Поляны Амурской области *Петръ Леонидовъ*, резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 17 октября 1914 г. за № 2829, согласно его прошенія, **освобожденъ** отъ занимаемой должности псаломщика.

---

И. д. псаломщика церкви с. Иннокентіевскаго Амурской области *Лукіанъ Колесниченко*, резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 сентября 1914 г. за № 2749, **утвержденъ** въ должности псаломщика.

---

## Свободныя священнослужительскія мѣста.

**Священническія:** въ с. с. Софійскомъ Приморск. обл., Аркадіе-Семеновскомъ Амурск. об. и при Прихотской церкви Приморской обл.

**Псаломщическія:** при церквахъ—Дормидонтовской, Ракитинской и Маріинской Приморской обл. и при Кумарской и Екатерининской Амурской обл.

---

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ноября

№ 22.

1914 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Торжество освященія храма въ Богородично-Ѳеодоровскомъ монастырѣ на р. Тунгузкѣ. — Извѣстія и замѣтки. Епархіальная хроника — Объявленія.

---

### Торжество освященія храма въ Богородично-Ѳеодоровскомъ монастырѣ на рѣкѣ Тунгузкѣ.

10-го октября с. г. Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ Евгеніемъ было совершено торжественное освященіе перваго храма въ Богородично-Ѳеодоровскомъ мужскомъ общежительномъ монастырѣ на рѣкѣ Тунгузкѣ, въ присутствіи Главнаго Начальника Края г. Приамурскаго Генераль-Губернатора шталмейстера Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Николая Львовича Гондати, состоящаго почетнымъ Ктитормъ этого монастыря.

Недавно основанный (1912 г.), по благословенію Святейшаго Синода, Богородично-Ѳеодоровскій монастырь расположенъ на лѣвомъ берегу рѣки Тунгузки, въ живописной возвышенной мѣстности, ранѣе извѣстной подъ именемъ Тифонтаевской сопки, въ 70 верстахъ отъ города Хабаровска.

Наканунъ дня освященія храма, ровно въ 7 часовъ вечера, къ монастырской пристани, украшенной по случаю торжества національными флагами и устланной краснымъ сукномъ, подошелъ пароходъ «Переселенецъ», на которомъ прибылъ г. Начальникъ Края, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгеній, лица городской и уѣздной администраціи и нѣсколько богомольцевъ изъ жителей города Хабаровска. Къ этому времени на берегу собрались: братія монастыря, крестьяне ближайшей деревни Архангеловки и голды изъ окрестныхъ стойбищъ. Въ виду наступившей темноты, ко времени прихода парохода, на берегу были разложены эффектно пылавшіе костры.



При выходѣ на берегъ Преосвященный Епископъ Евгеній, г. Генераль-Губернаторъ и всѣ, прибывшіе съ нимъ на пароходѣ лица, были встрѣчены священно-служителями монастыря въ облаченіяхъ во главѣ съ Настоятелемъ Иеромонахомъ Филиппомъ, который обратился къ прибывшимъ съ слѣдующей привѣтственной рѣчью:

„Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко, и Ваше Высокопревосходительство! Святыи священномученики Ермогенъ, Преподобныи Сергій Радонезскій и другіе великіе угодники и подвижники Земли Русской дали примѣръ намъ монашествующимъ, сказавшимся лично для себя отъ благи міра, какъ нужно намъ относиться къ судьбамъ своего земнаго отечества... И вотъ, въ настоящее время, когда далеко отъ насъ наши родные братья съ крестомъ въ сердцѣ и оружіемъ въ рукахъ защищаютъ на полѣ брани Православную Вѣру и все достояніе Святой Руси, и мы, умомъ и сердцемъ, съ ними тамъ, на полѣ кроваваго побоища. Молясь здѣсь Господу о дарованіи побѣды нашему христіолобивому воипству, мы находимъ для себя большое утѣшеніе въ сознаніи того, что и нами здѣсь, по мѣрѣ слабыхъ силъ нашихъ, совершается тоже великое русское дѣло, на защиту котораго, по слову Царскому, не щадя своей жизни и достоянія, возсталъ вся Русская Земля.

Вотъ здѣсь, гдѣ еще два года тому назадъ была пустынная тайга, гдѣ въ унисонъ съ ревомъ дикихъ звѣрей слышались завыванія язычниковъ-шамановъ, милостію Божіей суждено было основаться Святой Православной Обители и создаться храму Божію въ честь Пресвятой Богородицы Матери, всегдашней покровительницы русскаго православнаго народа. Не мало трудовъ и лишеній въ борьбѣ съ дикою природою, матеріальными недостатками, а главнымъ образомъ, съ врагомъ нашего спасенія, духомъ злобы поднебесной, пришлось вынести первымъ насельникамъ Святой Обители при этомъ. Но вотъ, слава Богу, здѣсь уже красуется храмъ Господень, здѣсь водружено побѣдное знамя православія, Крестъ Христовъ! Здѣсь славится Имя Божіе! Насталъ сегодня и радостный день для обители и ея насельниковъ. Въ лицѣ Вашего Преосвященства — Апостольская благодать, а въ лицѣ Вашего Высокопревосходительства — благоволеніе представителя власти Божія Помазанника, Царя Православнаго, нисходятъ нынѣ къ намъ, чтобы благодатнымъ общеніемъ ободрить насъ и укрѣпить къ продолженію порою труднаго, но святаго, православнаго русскаго дѣла — устроенія и расширенія Св. Обители на далекой окраинѣ. И мы, насельники монастыря, рады, безко-

нечно рады Вашему прибытію къ намъ. Будьте же благословенны, Ваше Преосвященство, будьте благословенны, Ваше Высокопревосходительство, и все съ Вами прибывшіе къ намъ во Имя Господне!»

Выслушавъ привѣтствіе и приложившись ко Кресту Епископъ Евгеній, г. Генераль-Губернаторъ и остальные прибывшіе направились въ береговую часовню, гдѣ прикладывались къ Св. Иконамъ. Крестьянами деревни Архангеловки были поднесены г. Главному Начальнику Края хлѣбъ-соль, при чемъ старостою сказано привѣтствіе. Послѣ этого, все поднялось наверхъ въ гору, къ только что построенной церкви. при входѣ въ которую тотчасъ же началось служеніе всенощнаго бдѣнія, продолжавшееся до одинадцатаго часа ночи. По окончаніи служенія Владыка Евгеній обратился къ монашествующимъ съ отеческимъ словомъ назиданія, въ которомъ, указавъ на цѣль и значеніе многотруднаго иноческаго подвига, призывалъ иноковъ самоотверженно подвизаться себѣ во спасеніе, а ближнимъ во благо, призывалъ своею жизнію подавать приходящимъ и окружающимъ юную обитель добрый примѣръ горячей вѣры, усердной молитвы и нетлѣннаго труда. „Если вы, говорилъ Владыка, будете горячо и искренно вѣрить, какъ учить насъ св. церковь, усердно молиться и трудиться, то и сами спасетесь и послужите спасенію другихъ, ибо окружающіе и приходящіе къ вамъ въ обитель, видя ваши добрыя дѣла, прославятъ Отца нашего Небеснаго“ (Мѡ. 5, 16).

Въ самый день освященія, 10-го октября, съ утра въ монастырь стали стекаться окрестные крестьяне, пришли въ полномъ составѣ ученики Архангеловской министерской школы съ мѣстной учительницей; тутъ-же были и прибывшіе изъ города богомольцы. Согласно устава, служеніе началось съ водосвятнаго молебна, начавшагося въ 7 часовъ утра при перезвонѣ колоколовъ. Въ 8 часовъ начался чинъ освященія храма, отличавшійся болышею торжественностію и произведшій сильное впечатлѣніе на мѣстныхъ жителей, въ большинствѣ равнѣ не имѣвшихъ случая нигдѣ видѣть это рѣдкое церковное торжество. Въ концѣ освященія храма протодіакономъ были провозглашены многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Христолюбивому воинству, во главѣ съ Августѣйшимъ Главнокомандующимъ, В. К. Николаемъ Николаевичемъ, Преосвященному Епископу Евгенію, почетному Ктитору монастыря Генераль-Губернатору шталмейстеру Гондатти, братіи монастыря и всемъ православнымъ христіанамъ. Послѣ освященія, началось служеніе первой ли-

тургии въ храмѣ, при чемъ Настоятелемъ монастыря произнесена соответствующая случаю проповѣдь. По окончаніи литургии Преосвященнѣйшій Епископъ Евгеній обратился къ присутствующимъ съ теплымъ отеческимъ словомъ, уясняя значеніе освященія храма Божія, и указалъ на необходимость каждому христіанину заботиться о чистотѣ своего внутренняго, душевнаго храма. Преподаявая благословеніе, Владыка раздавалъ богомольцамъ на память событія крестики и образки, вмѣстѣ съ листочками релігіозно-правственнаго содержанія.

Послѣ богослуженія въ братской трапезной монастыря былъ предложенъ всеѣмъ общій монашескій обѣдъ. Затѣмъ Владыкой были осмотрѣны монастырскія постройки, хозяйство монастыря, келліи братіи, и преподаны руководящія указанія въ дѣлѣ дальнѣйшаго развитія внутренней и вѣнпней жизни обители.

Въ 2 часа 30 минутъ, преподавъ всеѣмъ еще разъ свое благословеніе, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгеній вмѣстѣ съ г. Начальникомъ Края и содѣствующими ихъ лицами, при звонѣ монастырскихъ колоколовъ, отбыли изъ монастыря на пароходѣ «Переселенецъ» въ городъ Хабаровскъ.



## Извѣстія и замѣтки.

### Съ театра военныхъ дѣйствій.

(По газетнымъ извѣстіямъ съ 2-го по 8-е октября).

*На восточно-прусскомъ фронтѣ.* Потерпѣвъ неудачу въ своемъ планѣ наступленія изъ Восточной Пруссіи съ цѣлью окруженія нашихъ войскъ, расположенныхъ въ Привислянекомъ краѣ, нѣмцы рѣшили на этомъ фронтѣ перейти къ упорной оборонѣ. Для этой цѣли они пользуются прекрасно подготовленными и укрѣпленными позиціями въ Восточной Пруссіи. Этимъ, вѣроятно, объясняется, что какихъ-нибудь замѣтныхъ перемѣнъ на восточно-прусскомъ фронтѣ за истекшій промежутокъ времени не произошло. Вниманіе и силы воюющихъ сторонъ отвлечены были и сосредоточены въ другихъ мѣстахъ.

*На силезскомъ и австрійскомъ фронтахъ.* Боевыя столкновенія здѣсь развивались по фронту отъ Варшавы по Вислѣ и Сану до Черемышля и Днѣстра, т. е. простирались на громадное разстояніе, приблизительно въ 400 верстъ. Западно-польскій, Силезскій и Галиційскій театръ войны слились въ одно цѣлое, обратились въ арену одного грандіознаго боя. 30-го сентября наши войска на лѣвомъ берегу Вислы, на путяхъ отъ Варшавы и Ивангорода, успѣшно потѣснили германцевъ. Однимъ изъ славныхъ нашихъ полковъ взяты въ плѣнъ двѣ

германскихъ роты. Со 2-го октября на средней Вислѣ и въ Галиціи, подъ натискомъ нашихъ войскъ, германо-австрійская армія отъ наступленія перешла къ оборонѣ. Южнѣ Перемышля взяты нами въ плѣнъ три австрійскихъ роты и шесть офицеровъ. 3-го октября попытка австрійцевъ перенравиться черезъ Санъ нами отражена. Бои доходили до штыковыхъ ударовъ, во время которыхъ нами взято въ плѣнъ 15 австрійскихъ офицеровъ и свыше тысячи австрійскихъ нижнихъ чиновъ. 5-го октября нами одержаны частные успѣхи въ очень горячихъ бояхъ, происходившихъ въ районѣ Варшавы и къ югу отъ Перемышля. 6-го октября южнѣ Перемышля наши войска продолжали забирать толны пленныхъ. Одинъ австрійскій батальонъ сдался полностью со всеми офицерами и пулеметами. — По дошедшимъ свѣдѣніямъ у австрійцевъ ощущается недостатокъ въ артиллеріи и провіантѣ. Въ нѣкоторыхъ частяхъ австрійской арміи надежда на успѣхъ поддерживается лишь вѣрой въ непобѣдимость германцевъ и разнаго рода ложными слухами, распространяемыми относительно плачевнаго состоянія русской арміи. Дѣйствительность сильно разочаровываетъ австрійцевъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ зарождаетъ духъ унынія и подозрѣніе, что кампанія для нихъ проиграна.

Такимъ образомъ, ходъ боевъ въ этихъ районахъ пока для насъ благопріятный. Это, конечно, не предвѣщаетъ еще вопроса о близкой развязкѣ ихъ. Современные сраженія вообще быстро не рѣшаются, а тѣмъ болѣе такія, въ которыхъ участвуютъ миллионныя арміи. Что касается численности русскихъ войскъ, то на дняхъ «Русскій Инвалидъ» (№ 218) опредѣляетъ ихъ для нашего австро-нѣмецкаго фронта такъ: «не менѣе, если не болѣе полусотни корпусовъ и до одного или даже до полутора десятковъ армій въ  $\frac{1}{4}$  миллиона каждая». Силы же нашихъ противниковъ, включая и восточно-прусскій фронтъ, въ томъ же номерѣ журнала опредѣляются въ 26-28 корпусовъ.

*На Балтійскомъ морѣ.* Послѣ гибели русскаго крейсера «Паллада» русское правительство опубликовало о минированіи части Балтійскаго моря и закрытіи входа въ Рижскій и Финскій заливы.

*На западномъ фронтѣ.* Въ теченіе послѣдней недѣли успѣхи были на сторонѣ нашихъ союзниковъ, которые медленно, но вѣрно по прежнему тѣснили противника на нѣкоторыхъ участкахъ, начиная отъ праваго берега Мааса и до границъ Бельгіи. Особенно замѣтны были успѣхи союзниковъ на рѣкѣ Энъ, у Арраса и на крайнемъ лѣвомъ флангѣ, гдѣ они заняли городъ Ипръ въ Бельгіи, заставивъ германцевъ очистить лѣвый берегъ рѣки Лисъ, и тѣмъ самымъ довели почти до полнаго завершения свою операцію обхода германскаго фланга. Въ послѣдніе дни союзники заняли Армантьеръ, что дѣлаетъ очень затруднительнымъ положеніе германцевъ въ Лиллѣ. Но въ то же время приближается къ лѣвому крылу союзниковъ германская армія, освободившаяся изъ подъ Антверпена. Она еще, повидимому, не вступала въ

дѣйствіе, и участіе ея можетъ ввести въкоторое измѣненіе въ общее положеніе воюющихъ сторонъ.

Англійское адмиралтейство сообщаетъ, что англійскій крейсеръ, сопровождаемый контръ-миноносцами, вступилъ въ бой съ четырьмя германскими контръ-миноносцами у береговъ Голландіи и потопилъ всѣ непріятельскія суда. 31 матросъ изъ потопленныхъ судовъ взяты въ плѣнъ. Есть также извѣстія, что французская эскадра потопила въ Адриатическомъ морѣ одинъ австрійскій контръ-миноносецъ и одну подводную лодку, и что шесть другихъ миноносцевъ, слѣдуя вблизи Далматискаго побережья, наткнулись на свои же австрійскія мины и всѣ затонули. Изъ состава судовъ нашихъ союзниковъ выбылъ устарѣлый крейсерокъ «Гокъ» (спущенъ на воду 1891 года), атакованный и потопленный германскими подводными лодками.

*На южномъ фронтѣ.* На южномъ театрѣ военныхъ дѣйствій въ общемъ положеніи за истекшую недѣлю перемѣнъ не произошло. Бой на фронтѣ Дрины не законченъ: не закончено и наступленіе сербовъ и черногорцевъ на Сараево. Катаррская бухта, гдѣ укрылся австрійскій флотъ, энергично обстрѣливается англо-французскою эскадрой съ моря и осадными орудіями съ высотъ Ловчена. Большая часть катаррскихъ фортовъ уже разрушена, и положеніе австрійской эскадры сдѣлалось опаснымъ. Объ этомъ свидѣтельствуетъ недавняя попытка австрійскихъ судовъ уйти изъ Катарро, обочившаяся неудачей вслѣдствіе бдительности англо-французскихъ сторожевыхъ судовъ.

## **Почему французы и англичане вѣтснѣ съ нами воюють проиивъ нѣмцевъ?**

Міръ не запомнитъ такой страшной по размѣрамъ войны, какая сейчасъ загорѣлась сразу во многихъ странахъ. Это совсѣмъ, какъ пожаръ при сильномъ вѣтрѣ. Загорится въ одномъ мѣстѣ, и тотчасъ вѣтеръ подхватываетъ искры, разноситъ ихъ во всѣ стороны и смотришь,—пламя уже такъ и полыхаетъ отовсюду. Точно такъ же вышло и съ этой ужасной войной. Австрійцы напали на сербовъ и начали обсыпать ядрами сербскую столицу Бѣлградъ, благо Бѣлградъ стоитъ у самой австрійской границы, только на другой сторонѣ Дуная. Русскіе начали вооружаться, желая помочь сербамъ, своимъ славянскимъ братьямъ. Но не успѣли еще русскіе двинуться на австрійцевъ, какъ Германія объявила Россіи войну. Тогда и открылось, что и австрійцевъ-то подстрекнула Германія напасть на сербовъ. Германія лежитъ какъ разъ по срединѣ между Россіей и Франціей; по одну сторону Германія—Россія, а по другую—Франція. Германія рѣшила воевать сразу на обѣ стороны. Объявивъ войну Россіи, нѣмцы тотчасъ же вслѣдъ затѣмъ напали и на французовъ. Но прямо вторгнуться во

Францію нѣмцамъ было опасно: французы построили на границѣ съ нѣмцами сильнѣйшія крѣпости. Потому нѣмецкія войска рѣшили зайти во Францію въ обходъ, черезъ Бельгію. Бельгія, страна очень небольшая по размѣру, ни съ кѣмъ не собиралась воевать. Мирные бельгійцы всецѣло были заняты промышленностью и торговлей. Вдругъ Германія требуетъ, чтобы бельгійцы ни съ того, ни съ сего пропустили чрезъ свои земли нѣмецкія войска во Францію. Бельгійцы отказали. Тогда и такая армія насильно ворвалась въ Бельгію и бельгійцы также схватились за оружіе, чтобы защищать отъ нѣмцевъ свою родину. На защиту Бельгій и Франціи встала Англія. Англія лежитъ на морѣ, совсемъ близко отъ береговъ Франціи и Бельгій. Если бы нѣмцамъ удалось покорить Бельгію и Францію, то власть нѣмцевъ подошла бы совсемъ вплотную къ владѣніямъ Англіи. И англичане рѣшили, что имъ прямой расчетъ оказать помощь французамъ и бельгійцамъ и дать выѣстъ съ ними отпоръ натиску нѣмцевъ. Англія объявила войну Германіи, вооружила противъ нѣмцевъ свой громадный флотъ и послала на помощь бельгійцамъ и французамъ сухонутную армію.

И вотъ запылала война въ разныхъ концахъ Европы; Россія, Франція, Англія, Бельгія составили соглашеніе, чтобы не кончатъ войны съ нѣмцами врозь другъ отъ друга; рѣшили сообща вступать въ переговоры о мирѣ. Къ этому уговору потомъ присоединилась и Японія, тоже объявившая войну Германіи.

Почему же такъ вышло, что Германія оказалась врагомъ столь многихъ народовъ? Почему все эти народы такъ дружно рѣшили воспротивиться натиску нѣмцевъ?

Сорокъ съ небольшимъ лѣтъ тому назадъ не было еще одной нѣмецкой имперіи. Германія дѣлилась на нѣсколько отдѣльных нѣмецкихъ государствъ. Въ 1870 году все эти нѣмецкія государства соединились въ одну имперію. Но передъ этимъ они напали на своихъ сосѣдей французовъ, опустошили ихъ страну и отняли у нихъ двѣ обширныхъ области, примыкавшія къ нѣмецкой границѣ. Такой же набѣгъ нѣмцы совершили и на другую свою сосѣдку—Данію—и у нея также отняли часть земель. Такъ и вышло, что Германская имперія основалась на насильи и злобѣ. Сами же обидѣвъ своихъ сосѣдей, нѣмцы понимали, что они окружены недоброжелателями. И правители Германіи рѣшили укрѣпить свою силу тѣмъ, чтобы весь свѣтъ началъ бояться могущества нѣмцевъ. «Пусть Германія станеть госпожей всего міра, пусть все ея бояться, пусть все ей безпрекословно повинуются»—вотъ чего рѣшили добиться нѣмцы. Есть хорошая пословица: «живи и жить давай другимъ». Вместо этого нѣмцы поставили себѣ правиломъ: «живи и заставляй другихъ во всемъ служать себѣ».

Но какъ же добиться того, чтобы всемъ внушить страхъ?

Правители Германіи рѣшили, что для этого нужно прежде всего приготовить какъ можно больше войска, войска къ войска.

Цѣлыхъ сорокъ лѣтъ Германія непрерывно вооружалась. Громаднѣйшія деньги шли у нея на новыя крѣпости, на увеличеніе полковъ, на постройку военного флота.

Могли ли все другіе народы Европы оставаться при этомъ спокойными? Вѣдь, все сосѣди Германіи видѣли, какъ нѣмцы непрерывно вооружаются, словно то-и-дѣлю готовятся напасть на того или иного своего сосѣда. Волею-неволею приходилось и всеѣмъ другимъ странамъ Европы, а въ томъ числѣ и Россіи, стараться не отстать отъ нѣмцевъ въ вооруженіи. Надо было готовиться на всякій случай отразить нашествіе Германіи.

Такъ, благодаря Германіи, цѣлыхъ сорокъ лѣтъ все государства взапуски тратили громадныя деньги на усиленіе вооруженій. Шла какъ будто-бы война безъ войны. Все считалось въ мирѣ другъ съ другомъ: сраженій не было; кровь не проливалась; а между тѣмъ каждый годъ все государства подбавляли, да подбавляли денегъ на усиленіе своихъ войскъ. Вся Европа превратилась въ какой-то вѣчный военный лагерь. И все народы чувствовали, что Германія своими вооруженіями держитъ всехъ подъ гнетомъ. Безъ этихъ вооруженій сколько бы освободилось денегъ у каждого государства для улучшенія жизни народной! Какъ бы все свободно вздохнуло! А намъ русскимъ приходилось нести еще особую тягость отъ Германіи. Во первыхъ, мы также все эти сорокъ лѣтъ должны были расходовать громадныя деньги на вооруженіе; а во вторыхъ, послѣ войны нашей съ Японіей намъ пришлось заключить съ Германіей торговый договоръ, по которому мы должны были переплачивать нѣмцамъ большія суммы въ видѣ торговыхъ пошлинъ.

Наконецъ, всеѣмъ стало трудно дышать при такой вѣчной тревогѣ передъ войной, которую свѣдала Германія. И вотъ почему, когда Германія мѣсяць съ небольшимъ тому назадъ рѣшила воевать, противъ нея такъ дружно сплотились три великія державы—Россія, Франція, Англія. А волею судьбы къ нимъ примкнула и Бельгія.

Народы устали жить подъ гнетомъ нѣмецкихъ вооруженій. Они хотятъ добиться жизни спокойной; они хотятъ въ мирѣ трудиться надъ улучшеніемъ своего хозяйства. Они хотятъ, чтобы Германія перестала вѣчно грозить всеѣмъ и каждому.

По этой-то причинѣ и русскіе, и французы, и англичане, и бельгійцы встали теперь съ оружіемъ въ рукахъ на защиту мира отъ захватнаго натиска Германіи. (Защ.)

---

### Духовенство на войнѣ.

Вчера мы  
участвовавшимъ

шли съ нѣсколькими полковыми священниками,  
лѣтнихъ сраженійхъ на германскомъ фронтѣ и

доставленными въ числѣ прочихъ раненыхъ въ Москву. Священники передаютъ массу интересныхъ подробностей, прекрасно характеризующихъ тѣ условия, въ которыхъ проходитъ жизнь нашего духовенства на передовыхъ позиціяхъ.

Большинство священниковъ совершаютъ огромные переходы вмѣстѣ со своими полками. Бѣдутъ верхомъ въ рясахъ на лошадахъ и очень рѣдко въ экипажахъ. Послѣдніе имѣются, главнымъ образомъ, у пѣхотныхъ частей. Въ кавалерійскихъ же частяхъ священники совершаютъ походы на равнѣ съ офицерами.

Во время боя духовенство находится обыкновенно при первомъ обозѣ, верстахъ въ двухъ—въ трехъ отъ мѣста битвы. Не рѣдки случаи, когда обозы обстрѣливались орудійнымъ огнемъ противника или бомбами, бросаемыми съ аэроплановъ.

— Страха передъ бомбами этими никакого нѣтъ. Среди батюшекъ много «мужественныхъ людей».

Такъ, напримѣръ, разсказываютъ про священника одного изъ гусарскихъ полковъ. Этотъ батюшка дни и ночи проводитъ на передовыхъ позиціяхъ, въ разтѣздахъ, въ почныхъ шинеляхъ, то и дѣло подвергаясь опасности быть обстрѣленнымъ и убитымъ.

Пользуются батюшки у солдатъ и офицеровъ необычной любовью. Многие обращаются къ нимъ за утѣшеніемъ, за духовной помощью. Особенно часто обращаются солдаты съ разспросами о томъ, какъ общество будетъ помогать ихъ женамъ и дѣтямъ, оставленнымъ безъ призора. Бываютъ странно рады, узнавъ, что тамъ... дома... въ Россіи дѣлается все возможное, чтобы облегчить ихъ участь и нужду.

Находится много героевъ священниковъ, которые въ трудную минуту сами кидались въ бой и одушевляли своимъ примѣромъ уставшихъ бойцовъ.

Почти всегда передъ боемъ священники говорятъ проповѣди: войска всегда рады этимъ теплымъ сердечнымъ рѣчамъ.

— За Христа, за святую Русь помремъ,—говорятъ они, и истово крестятся спокойные, сѣрые герои.

Когда приходится хоронить кого-нибудь изъ павшихъ въ бою командировъ или же павшихъ особенно геройски,—къ мѣсту панихиды стекается иногда нѣсколько полковъ. Въ грозной тишинѣ проносится надгробная, панихидная пѣснь.

Товарищи хоронятъ товарищей. И гдѣ то далеко громяхаютъ нѣмецкія пушки, какъ вѣсть о новомъ боѣ, о новыхъ жертвахъ долга. Но ни одинъ не плачетъ. Всѣ тверды, всѣ спокойны, всѣ мужественны, и расходятся тихо, тихо, чтобы вершить подвиги и жить и умереть, какъ герои.

Многіе изъ священниковъ работаютъ братьями милосердія при госпиталяхъ и сплосъ и рядомъ проводятъ дни и ночи у постели страждущихъ воиновъ.



Есть священники, которые наравнѣ съ санитарамъ уносятъ раненыхъ съ поля битвы подъ градомъ пуль и снарядовъ.

Передъ офицеромъ, передъ каждымъ солдатомъ встаетъ благостыный, добрый, безконечно любимый русскій батюшка.

Спрашивашь:

— Приходилось ли вамъ, батюшка, причащать раненныхъ на полѣ сраженія?

Кротко улыбается, поправляетъ привычнымъ движеніемъ волосы, тихо говоритъ:

— Рѣдко... Гдѣ тутъ... Вѣдь ихъ грѣхи омыты ими святой кровью страдальцевъ... Вѣрю: Господь ихъ проститъ... «Приходецъ. Листъ».

### Стойкость священника.

Достойный примѣръ показали во время наступленія австрійцевъ священникъ пограничнаго с. Скотынянъ, Камен. у., о. Діомидъ Крыжаповскій, благочинный в Камен. окр., подвергшійся нападенію австрійцевъ.

Австрійцы съ трескомъ и шумомъ ворвались съ лошадьми на церковный погостъ, окружили церковь и стали кричать на ломанномъ польскомъ языкѣ: *Gdzie pop? Dawaj popa!* Крестьяне отвѣтили, что батюшка въ церкви. Два австрійскіхъ офицера сошли съ лошадей и стали стучать въ дверь, хотя она не была заперта, а только плотно приставала, и кричали: „*Odemkni drzwi, bo bedziemy palic*“ \*). Жена священника открыла дверь. Въ это время о. Діомидъ молился, стоя у престола, и недоумѣвалъ, что дѣлать со св. антимисомъ. Вдругъ два офицера ворвались въ алтарь. Одинъ обнаженную шашку приставилъ къ животу, другой—револьверъ къ виску, и забросали священника приблизительно такими вопросами: «Гдѣ казаки, каковы планы русскихъ войскъ, гдѣ готовятся дать первое сраженіе?» и т. д. О. Діомидъ просилъ отнять оружіе, ибо онъ безоруженъ, не осквернять святыни, напомнивъ, что у нихъ въ костелахъ и киркахъ есть священные предметы, осквернять которые имъ не позволено, и выдти хоть бы на средину храма и тамъ спрашивать, что нужно.

Въ это время австрійскій генералъ у входа въ храмъ, съ сигарой во рту, въ шапкѣ, окруженный коннымъ австрійскимъ отрядомъ; видя кругомъ взволнованныя лица, закричалъ въ церковь священнику: „*Panie, chodz do mnie*“ \*\*). О. Діомидъ вышелъ на паперть въ епитрахили, съ крестомъ въ рукѣ. Генералъ, — какъ говорили очевидцы — крестьяне сотрудику «Подоланъ», — въ шапкѣ, съ сигарою, сталъ кричать, и можно было уловить слѣдующее: «Ты долженъ теперь подчиниться моему распоряженію, такъ какъ теперь имѣешь силу не нашу, а нашу законъ. Съ этого времени не имѣешь права звонить, говорить народу

\*) Т. е. порусски: «Отвори двери, а не то будемъ жечь».

\*\*) Т. е. «пань! иди ко мнѣ».

проповѣди въ церкви, выносить хоругви, такъ какъ это будетъ принято нами за неповиновеніе намъ. Въ случаѣ послушанія, ты будешь зарѣзанъ, а храмъ разрушенъ». Такъ погрозивъ, генераль повернулъ лошадь и уѣхалъ, а за нимъ и всѣ стали выѣзжать съ погоста. По пути тщательно осматривали кладбище. «Прих. Лист.»

### Подвигъ сербскаго священника

Трагична мученическая кончина сербскаго священника города Шабаца, казвеннаго австрійцами за отказъ молиться за Франца-Иосифа.

Соборъ былъ биткомъ набитъ австро-венгерскими офицерами разныхъ чиновъ и разныхъ родовъ оружія.

Къ отцу Павлу подошелъ одинъ изъ офицеровъ генеральнаго штаба и потребовалъ, чтобы отецъ Павелъ въ молитвѣ упомянулъ не короля Петра, а „новаго государя“ Франца-Иосифа.

Офицеръ грубо пригрозилъ отцу Павлу, указавъ ему на воздвигнутую передъ самымъ соборомъ висѣлицу.

Отецъ Павелъ ничего ему не отвѣтилъ. Видъ у него былъ спокойный и самоувѣренный...

Но вотъ наступилъ моментъ, когда отецъ Павелъ долженъ былъ прочесть молитву за короля Петра и его царствующій домъ.

Среди офицеровъ произошло движеніе. Они переглянулись, ожидая услышать изъ устъ сербскаго священника благословеніе безбожному австрійскому императору.

Но они обманулись въ своихъ ожиданіяхъ. Стоя на амвонѣ, съ потиромъ въ рукѣ, съ гордо выпрямленнымъ станомъ, отецъ Павелъ прогремѣлъ громкимъ торжественнымъ голосомъ:

— Благовѣрнаго и христіолюбиваго короля и государя нашего Петра да помянетъ Господь Богъ во Царствіи Своемъ...

Не успѣвъ отецъ Павелъ закончить молитвы, какъ позеленѣвшіе отъ злости офицеры бросились избивать отца Павла; вырвавъ изъ его рукъ святой потиръ, они бросили его на землю, а самого отца Павла стащили съ амвона за волосы и выволокли изъ церкви.

Черезъ минуту или двѣ отецъ Павелъ вздернутъ былъ австрійскими офицерами на висѣлицѣ.

Мученикъ отецъ Павелъ пострадалъ за короля и отечество. „Свѣтъ“.

### Духовный отрядъ.

Въ Кишиневской епархіи по распоряженію Архіепископа Платона духовенство должно избрать по 1 отъ округа священнику. Избранные составлять „духовный отрядъ“, будутъ въ распоряженіи духовнаго комитета, который и направитъ ихъ туда, гдѣ будетъ наибольшая въ нихъ потребность. Они будутъ сопровождать раненыхъ, напутствовать умирающихъ, состоятъ при госпиталяхъ и санитарныхъ отрядахъ. Избранные сохраняютъ право на свои приходскіе доходы и, кромѣ того, орудное духовенство озаботится, путемъ самообложенія, обезпечить имъ содержаніе.

Духовенство округовъ, черезъ которые пролегаетъ желѣзная дорога, должно встрѣчать поѣзда съ войсками и особенно съ ранеными въ цѣляхъ утѣшенія и ободренія профѣкающихъ путемъ раздачи св. евангелія, кре

стикомъ, листовкѣ и брошюрѣ. Христо-рождественское братство издастъ составленные на русскомъ и молдавскомъ языкахъ листки и брошюры о необходимости и важности воинскаго подвига. Бессарабскіе мужскіе монастыри и скиты откомандируютъ по одному іеромонаху, а гдѣ можно — двухъ или трехъ, обезпечивъ ихъ содержаніемъ.

### Пожертвованія московскихъ монастырей на войну.

Московскіе монастыри рѣшили оказать самую широкую денежную помощь русской арміи. Въ Москвѣ учреждается особый монастырскій фондъ. Фондъ будетъ состояться изъ одной трети доходовъ каждаго монастыря и выразится въ весьма крупной цифрѣ. Затѣмъ имѣется въ виду получить крупныя средства изъ неприкосновенныхъ монастырскихъ капиталовъ и имущества.

Всѣ настоятели столичныхъ мужскихъ монастырей и игумены женскихъ охвачены всеобщимъ воодушевленіемъ и намѣрены проявить возможную щедрость.

Даниловскій монастырь отводитъ всѣ свои обширныя помѣщенія подъ лазареты и на первое время ассигнуетъ 500,000 руб. въ распоряженіе Августѣйшаго Главнокомандующаго Великаго Князя Николая Николаевича.

Поводѣнскій монастырь, гордый своими историческими воспоминаніями, станетъ во главѣ образующейся въ Москвѣ монастырской организаціи.

„В. и Р.“

### Объясненіе неудобопонятнаго стиха Псалтыри.

Извѣстно, что православный русскій народъ любитъ читать Псалтырь. Это и понятно. Псалтырь пріисполнена высокопознательныхъ уроковъ. И вотъ одинъ изъ искреннихъ любителей чтенія Псалтыри спросилъ однажды нищаго эти строки: какъ понимать слова 81 псалма: *Боѣ ста въ сонѣ боювъ, посредѣ же бои разсудитѣ?* (стихъ 1). Мы вѣруемъ, согласно Символу вѣры, — продолжалъ вопрошавшій меня, — *во единоа Боа Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимыма же вствѣ и невидимыма* (членъ 1 Символа вѣры). О какихъ же еще богахъ говорится въ 81 псалмѣ?

Въ первомъ стихѣ 81-го псалма „богами“ названы влстители и судьи іудейскаго народа. Въ книгахъ Ветхаго Заѣта „богами“ не въ собственномъ смыслѣ, а нарицательномъ, нерѣдко называются судьи и властители „избраннаго народа“. Примѣръ этому далъ пророкъ Моисей. Такъ, въ книгѣ Исходъ онъ говоритъ: *боювъ да не злословиши, и князю людей да не речеши зла* (Исходъ 22, 28). И царь Давидъ (81-й псаломъ воспѣтъ священнымъ пѣвцомъ Асафомъ, а не псалмопѣвцемъ Давидомъ) въ псалмѣ 49-мъ, по примѣру Моисея, говоритъ: *Боѣ боювъ, Господь миюла* (Псал. 49, 1). Въ отличіе Бога истиннаго отъ „боговъ“ въ нарицательномъ смыслѣ пророкъ Вожій Моисей во Второзаконіи говоритъ своему народу: *Господь Боѣ вашъ сей Боѣ боювъ и Господь юсподей, Боѣ великій и крѣпкій и страшный, иже не дивится лицу, ниже вземлетъ дары* (Второз. 10, 17). Последнія слова этого стиха направлены противъ подкупныхъ судей древняго Израиля — судей, которые въ книгахъ Ветхаго Заѣта по преимуществу назывались „богами“.

Что въ 81-мъ псалмѣ „богами“ по преимуществу названы судьи древняго Израиля, это ясно видно изъ последующихъ стиховъ псалма: „доколѣ

будете вы (сульв) судить неправедно и оказывать лицемеріе нечестивымъ? Давайте судъ бѣдному и сиротѣ, угнетенному и нищему оказывайте справедливость" — читаются стихи 2 и 3 псалма 81. А въ стихѣ 6-мъ Богъ говоритъ: „И сказалъ—вы боги и сыны всевышняго—вѣкъ вы, но вы умрете, какъ челоѣки“.

Очевидно, что названіе въ книгахъ Ветхаго Заѣта властителей и судей древне-избраннаго народа „богами“ есть некоторая неточность переводчиковъ Библии въ значеніи еврейскаго слова *Адонай*. По значенію своему, это слово соответствуетъ нашему слову—сильный, могущественный, повелитель. Истинный же и Единый по существу Своему Богъ въ Библии именуется *Іегова*. Адонай имѣетъ одно значеніе, Іегова—другое. Въ тѣхъ мѣстахъ Библии, гдѣ земнородные названы „богами“, нигдѣ не употреблено великое слово древне-еврейскаго языка—іегова, а слово, близко подходящее къ имени Адонай.

Пронисанное разъясненіе малоопытнаго мѣста въ Псалтыри „боги“ слѣдовало-бы нашимъ сопастырямъ разъяснить малокирннцымъ прихожанамъ, во избѣжаніе соблазна при чтеніи Псалтыри при богослуженіяхъ.

Протоіерей К. Ѳ.

## Хроника Архіерейскихъ служекій за сентябрь и октябрь.

**21-го Сентября. Жедвля 17-я по Пятидесятницѣ.** Его Преосвященство совершило божественную литургію и послѣ нея молебенъ о дарованіи побѣды въ Каѣдральномъ Соборѣ, въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіерей А. Мирлобова, каѣдральнаго протоіерей Н. Вознесенскаго, священниковъ: Е. Добротворскаго, А. Покровскаго, К. Соколовскаго и А. Рындина. Передъ молебномъ Владыка произнесъ слово о благодатной силѣ молитвы и о необходимости егубо молиться теперь, въ эту тяжелую годину брани, о панихъ братьяхъ—воинахъ и о шпеносланіи намъ побѣды надъ сильнымъ и жестокимъ врагомъ, вѣроломно попирающимъ правду и любовь Христову. Во время малаго входа на священника Е. Добротворскаго возложенъ наперсный крестъ. Священникъ В. Осиповъ произнесъ очередную проповѣдь.

**25-го Сентября. Преставленіе пр. Сергія Радонежскаго.** Его Преосвященство совершило божественную литургію и молебенъ пр. Сергію, Радонежекому чудотворцу, въ Каѣдральномъ Соборѣ, въ сослуженіи каѣдральнаго протоіерей Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, Л. Леонтьева и іеромонаха Іоасафа.

**26-го Сентября. Преставленіе св. апостола и евангелиста Иоанна Богослова.** Его Преосвященство совершило въ Семинарской домовоі церквн, по случаю храмоваго праздника, наканунѣ—

всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста апостолу Іоанну Богослову, а въ день праздника—божественную литургію и молебенъ, въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіерея А. Миролюбова, кафедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, протоіерея С. Тихвинскаго и священниковъ: А. Покровскаго, В. Кирѣвскаго и В. Осипова.

**28-20 Сентября. Недѣля 18-я по Пятидесятницѣ.** Его Преосвященство совершило божественную литургію въ Кафедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, К. Соколовскаго и А. Рыдына. Кафедральный протоіерей Н. Вознесенскій произнесъ поученіе.

**30-е Сентября. Какую Покрова Пресвятыя Богородицы.** Его Преосвященство совершило всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Покрову Пресвятыя Богородицы въ Кафедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: Е. Добротворскаго, А. Покровскаго, А. Рыдына, Л. Леонтьева и К. Соколовскаго.

**Въ 8½ вечера 30 Сентября** Его Преосвященство изволило отбыть изъ гор. Благовѣщенска внизъ по Амуру для освященія церквей въ г. Хабаровскѣ, селеніи Иманъ и Тунгускомъ Оеодоровскомъ мужскъ монастырѣ, а 16-го Октября въ 3 часа дня Владыка возвратился изъ поѣздки.

**17-20 Октября. Чудесное избавленіе въ 1888 г. Августѣйшаго Семейства отъ опасности на ст. Борки.** Его Преосвященство совершило божественную литургію и благодарственный молебенъ въ Кафедральномъ Соборѣ. Сослужащими на литургіи были: ректоръ семинаріи, протоіерей А. Миролюбовъ, кафедральный протоіерей Н. Вознесенскій, священники: Е. Добротворскій, А. Покровскій, Г. Подбережскій и Н. Галушко. Кафедральный протоіерей Н. Вознесенскій произнесъ проповѣдь. Въ сослуженіи молебна участвовало все городское духовенство. На молебнѣ присутствовали военные и гражданскіе чины. Войскамъ былъ устроенъ на площади соборной парадъ.

**18-20 Октября.** Его Преосвященство совершило въ Кафедральномъ Соборѣ всенощное бдѣніе, а послѣ панихиду по новопреставленномъ епископѣ Владимірѣ, бывшемъ Благовѣщенскомъ, и почившихъ епископахъ Благовѣщенской епархіи. Сослужащими были: кафедральный протоіерей Н. Вознесенскій, священники: А. Покровскій, Г. Подбережскій, П. Воскресенскій, Л. Леонтьевъ и Н. Галушко.

**19-го Октяб. Недѣля 21-я по Пятидесятницѣ.** Его Преосвященство совершило божественную литургію съ похвалою Пресвятой Богородицы въ Кафедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи

каедральнаго протоіерей Н. Вознесенскаго, священниковъ: І. Подбережскаго, Л. Леонтьева и Н. Галушко. Каедральный протоіерей Н. Вознесенскій произнесъ проповѣдь.

**20-го Октября.** Его Преосвященство совершилъ въ Каедральномъ Соборѣ въ 12 часовъ дня панихиду по Государѣ Императорѣ Александрѣ III, въ сослуженіи всего градскаго духовенства. На панихидѣ присутствовали военные и гражданскіе чины.

**21-го Октября. Восшествіе на престоль Его Императорскаго Величества, Государя Императора, Николая Александровича, Самодержца Всерос.** Его Преосвящен. совершилъ божественную литургію и молебенъ въ Каедральномъ Соборѣ. Сослужащими на литургіи были: ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Миролюбовъ, каедральный протоіерей Н. Вознесенскій, священники: И. Мосоловъ, А. Покровскій, І. Подбережскій, А. Рындинъ, Е. Добротворскій, П. Воскресенскій, Н. Галушко и іеромонахъ Іоасафъ. Священникъ Е. Добротворскій произнесъ проповѣдь. Въ служеніи молебна принимало участіе все градское духовенство. На молебнѣ присутствовали военные и гражданскіе чины. На площади соборной войскамъ были устроены парадъ.

**22 Октяб. Празднованіе иконъ Божіей Матери „Казанскія“.** Его Преосвященство совершилъ наканунѣ всенощное бдѣніе асѣченіемъ акаѳиста предъ празднуемою иконою въ Каедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи каедральнаго протоіерей Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго, П. Вознесенскаго, Л. Леонтьева, А. Рындина, Н. Галушко и іеромонаха Іоасафа. А въ день праздника Его Преосвященство совершилъ божественную литургію и молебенъ въ Свято-Троицкой церкви, что при Албазино — Богородичномъ женскомъ монастырѣ, въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіерей А. Миролюбова, протоіерей А. Униискаго, священниковъ: В. Кирѣвскаго, І. Подбережскаго, В. Осипова и іеромонаха Іоасафа. Священникъ В. Осиповъ произнесъ проповѣдь. Молебенъ — Пресвятой Богородицѣ съ добавленіемъ на великой и сугубой эктеніяхъ моленій о дарованіи побѣды. Предъ молебномъ Его Преосвященство произнесъ слово по поводу объявленія войны Турціи, вѣроятно начавшей на наши мирные города Черноморскаго побережья.

Послѣ слова Его Преосвященства протоіаковъ А. Кирсановъ прочиталъ Высочайшій манифестъ о войнѣ съ Турціей.

Въ тотъ же день въ 5 часовъ вечера Его Преосвященство совершилъ въ зданіи дѣтскаго приюта Благовѣщенскаго Благотворительнаго общества молебенъ Пресвятой Богородицѣ

по случаю приютекаго праздника. Въ сослуженіи участвовали: ректоръ Семнарій, протоіерей А. Миролюбовъ, кафедральный протоіерей Н. Вознесенскій, священники: К. Соколовскій и І. Подбережскій.

**23-го Октяб. Канунъ праздн. ик. Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“** Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акафиста въ Архіерейской Крестовой церкви, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго, П. Воскресенскаго и А. Рындина.

Въ день праздника—24 октября—Его Преосвященство совершилъ божественную литургію и молебенъ, по случаю храмоваго праздника, въ домовоіи церкви Епархіальнаго Женскаго Училища, въ сослуженіи ректора Семнарія, протоіеря А. Миролюбова, кафедральнаго протоіеря Н. Вознесенскаго, протоіеря Н. Логинава и священниковъ: І. Подбережскаго, В. Перехвальскаго, Л. Леонтьева. Кафедральный протоіерей Н. Вознесенскій произнесъ проповѣдь. По окончаніи молебна Его Преосвященство обратился къ воспитанницамъ съ рѣчью, въ которой призывалъ ихъ стремиться наздать въ своемъ сердцѣ тѣ великія добродѣтели—смиреніе, кротость и цѣломудріе, коихъ была непополнена земная жизнь Пресвятой Дѣвы.

**26-го Октября Недѣля 22 по Пятидесятницѣ.** Наканунѣ Его Преосвященство совершилъ въ Кафедральномъ Соборѣ всенощное бдѣніе, а по окончаніи бдѣнія напихиду по вошнамъ, на полѣ брани убіеннымъ. Сослужащими были: кафедральный протоіерей Н. Вознесенскій, священники: А. Покровскій, І. Подбережскій, П. Воскресенскій, А. Рындинъ и Н. Галушко. Литургію съ похвалою Пресвятой Богородицѣ Его Преосвященство совершилъ въ Кафедральной Соборѣ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіеря Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго и А. Рындина. Проповѣдь произнесена священникомъ А. Лавровымъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященство изволилъ выйти на крыльцо собора, гдѣ, по случаю собранія на площади соборной учащихся для патріотической манифестаціи, совершилъ краткое молебствіе съ многорѣчіями—Царствующему Дому, Синоду и Христолюбивому воипству.

Въ тотъ же день, въ 4 часа вечера, въ Кафедральномъ Соборѣ Его Преосвященство совершилъ молебное шѣніе съ чтеніемъ акафиста предъ Албазинской иконой Божіей Матери, въ сослуженіи кафедральнаго протоіеря Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго и Л. Леонтьева. По окончаніи молебна Его Преосвященство совер-

шилъ въ столовой Общества Трезвости, по случаю открытія чтеній, молебень Спасителю и Божіей Матери, въ сослуженіи лицъ, участвовавшихъ на молебномъ пѣніи въ Соборѣ. По окончаніи молебна Его Преосвященство произнесъ слово о необходимости борьбы съ народнымъ недугомъ пьянства и призвать Божіе благословеніе на труды членовъ общества трезвости, желая обществу развивать свою дѣятельность и увеличивать число своихъ членовъ.

**22-го Октября** Его Преосвященство совершилъ молебень предъ началомъ ученія въ зданіи вновь открытаго 2-го Высшаго начальнаго училища въ сослуженіи ректора Семнаріи, протоіерея А. Мирнобова, каoadрального протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: І. Подбережскаго и П. Воскресенскаго. После молебна Его Преосвященство дѣлалъ обратнѣ къ учащимся съ приличествующимъ случаемъ словомъ, въ которомъ указывалъ на то, что общество ждетъ отъ школы честныхъ работниковъ и людей обладающихъ не только необходимыми знаніями, но и горячою вѣрою въ Бога и доброю христіанскою нравственностію.

Ключарь Градо-Благовѣщенскаго Каoadрального Собора,  
священникъ *Іоаннъ Подбережскій*.

## **О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .**

*Принимается подписка на ежемѣсячный духовный журналъ* *„Провѣдническій листокъ“* верующій въ **третій** годъ существованія.

### **„Провѣдническій листокъ“**

#### **„Пастырскимъ чтеніемъ“.**

*Программа „Провѣдническаго Листка“:* поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года и на разные случаи приходской практики. Выбогослужебныя, собесѣдованія. Избранныя святоотеческія поученія.

*Программа „Пастырскаго Чтенія“:* статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, по изъясненію Св. Писанія и богослуженія, статьи по другимъ богословскимъ вопросамъ. Обзорные журналовъ. Руководящія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяць (недоумѣнные случаи).



Журналъ будетъ разсылаться *завдло* до 1-го числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди. *Въ виду этого редакція проситъ подписываться заблаговременно, а прежнихъ подписчиковъ, во избѣжаніе перерыва въ полученіи журнала, незамедлительно возобновить подписку.*

При возобновленіи подписки просятъ указывать прежній № адреса.

Подписная цѣна журнала — **2 рубля въ годъ**. Подписной годъ съ 1-го января. За границу — 3 руб. Выпывающіе 10 экз. журнала 11-й получаютъ безплатно.

Годовой экземпляръ журнала за 1914 г. — 1 р. 50 коп., а за 1913 г. (съ апр.) — р. 20 коп.

**Адресъ: Кіевъ, Редакція журнала „Проповѣдническій Листокъ“.**

Редакторъ, профессоръ Кіевской духовной академіи  
*М. Скабалиновичъ.*

Издатель, пренод. Кіевской семинаріи  
*А. Троицкій.*

## Отъ Редакціи.

Въ настоящемъ 3-мъ году существованія своего журнала Редакція останется вѣрной принятому сначала направленію, какъ встрѣтившему столь горячее сочувствіе и одобреніе духовенства. Но Редакція увѣрена, что ея дѣло, какъ и всякое дѣло, творимое съ любовью и усердіемъ, будетъ совершенствоваться съ каждымъ годомъ и все болѣе будетъ отвѣчать задачамъ пастырскаго служенія. Въ настоящую же тяжелую годину борьбы съ ополчившимися на Россію врагами, равно какъ и по окончаніи этой борьбы, когда къ русскимъ пастырямъ, естественно, предъявляются болѣе высокія требованія, чѣмъ обычно, Редакція, по мѣрѣ силъ и возможности, старается отвѣчать назрѣвшимъ и назрѣвающимъ запросамъ жизни и служенія русскихъ пастырей.

### Изъ отзывовъ печати о журналѣ.

«Я далеко отъ чловѣческихъ похвалъ, но я благодарю Бога за то, что появился этотъ «Листокъ Проповѣдническій»

въ мірѣ;... всякій, кому знакомо завѣтное движеніе души псалмопѣвца: „возжада душа моя къ Богу крѣпкому, живому“, найдетъ себѣ здѣсь полное удовлетвореніе. **Посему молю братію мою не отвергнуть сего сокровища отъ сердца и мыслей своихъ**“. Гавріиль, епископъ Аккерманскій („Киш. Еп. Вѣд.“ 1913., № 39).

По отзывамъ печати, проповѣди журнала, „при всей своей простотѣ и краткости, проникнуты *необычайной сердечностью*, выдѣляются своею *оригинальностью*. Въ нихъ сквозитъ *чистое релігиозное чувство и любовь ко Христу*. Но въ нихъ *звучитъ и любовь къ бѣдному, страдающему человеку*“. («Курск. Еп. Вѣд.» 1913., № 13). «Быть вѣрными основной идее проповѣди стараются все проповѣдники, все издатели пропов. сборниковъ, но успѣха не имѣютъ. Въ этомъ отношеніи «Пропов. Листокъ» является *счастливымъ исключеніемъ*: проповѣди его творчески облекаютъ единственный предметъ проповѣди—слово Божіе *въ современную, доступную народную форму*, отчего по содержанію своему онъ *въ высшей степени увлекательны* и, несомнѣнно, при умѣломъ произнесеніи, будутъ выслушаны съ живымъ интересомъ... Словомъ, при вѣрности своимъ задачамъ, «Проп. Листокъ» вскорѣ же **станетъ непремѣннымъ настольнымъ журналомъ духовенства, а для начинающихъ импровизаторовъ-проповѣдниковъ онъ прямо незамѣнимъ**» («Ряз. Еп. Вѣд.» 1913 г., № 9). «Что-то живое и *свѣжее* чувствуется въ проповѣдяхъ журнала» («Россія» 1913 г., № 2331); «онъ легки и приятны даже для чтенія» («Тамб. Ев. Вѣд.» 1913 г., № 21). „Проповѣди журнала очень напоминаютъ проповѣди извѣстнаго церковнаго витія прот. Родіона Путятина и качественной стороною своей превосходятъ ихъ“. Проповѣди и статьи журнала, „научно и популярно изложенныя, *обогащаютъ драгоценнымъ и обильнымъ матеріаломъ* къ достойному выступленію съ проповѣдническимъ словомъ съ церковной кафедры не только начинающихъ импровизаторовъ-проповѣдниковъ, но и опытныхъ и долготѣлныхъ сѣятелей слова истины» («Сам. Еп. Вѣд.» 1913 г., 15 дек.).

Вторая часть журнала („Паст. Чт.“) встрѣчена также лестными отзывами печати. По словамъ печати, «вслѣдъ за поученіями и собесѣдованіями въ журналѣ помѣщается *весьма любопытный отдѣлъ статей* литургическаго и церковно-историческаго характера» („Русская Правда“ 1913 г., № 1937), «представляющихъ собою *краткое, но полезное чтеніе* для лицъ, интересующихся вопросами пастырства и церковно-богослужебнаго дѣла» („Курск. Еп. Вѣд.“ 1913 г., № 13).

Это поистинь *рыбкое явление* среди выходящих и когда-либо выходивших проповѣдническихъ листковъ и журналовъ...  
**Надо поражаться, что столь дешевый журналъ такъ много даетъ цѣннаго не только для пастыря, но и для всякаго, даже свѣтскаго человѣка, интересующагося православнымъ богословіемъ** («Русская Правда», 1913 г., № 1937).



*[The following text is extremely faint and illegible due to the quality of the scan. It appears to be a list of names or a detailed publication information.]*

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи **В. Телятьевъ**.  
Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи  
Протоіерей **Александръ Миролюбовъ**.

Электро-типографія Войскаго Правленія Амурскаго казачьяго войска,  
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

Г О Д Ъ

Х Х I - Й .

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.**

Подписка принимается при Духовной семинаріи.



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку пегита по 10 коп. За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

№ 23.

1-го декабря  
1914 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Преподаніе Архипастырскаго благословенія и благодарности.— Копія циркулярнаго указа Св. Синода отъ 29 сент. с. г. за № 20.— Указъ Духовной Консистоіи духовенству епархіи.— Къ свѣдѣнію Духовенства.— Извѣстія по епархіи.— Свободныя мѣста.— Отъ Приамурскаго въ городѣ Хабаровскѣ Комитета по оказанію помощи раненымъ, увѣчнымъ и больнымъ воинамъ и ихъ семьямъ.

### Преподаніе Архипастырскаго благословенія и благодарности.

Иркутскому 1-й гильдіи купцу Константину Лаврову за пожертвованіе для новостроющагося въ г. Николаевскѣ собора иконы Иверской Божіей Матери, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 октября 1914 г. за № 2916, преподано Архипастырское благословеніе и выражена глубокая благодарность.

Технику Переселенческаго Управленія Николаю Маврикіевичу Кожевникову объявляется Архипастырская благодар-

посте Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Евгенія Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго за труды по постройкѣ Павловской (Томской вол.) церковно-приходской школы.

Копія циркулярнаго указа Св. Синода отъ 29 сент. с. г. за № 20.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 24/Х 1914 года за № 2985 послѣдовала таковая: Въ Духовную Консисторію къ свѣдѣнію и руководству.

(Подпис.) Е. Е.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о преподаніи указаній относительно мѣстъ погребенія старообрядцевъ и сектантовъ и степени участія духовной и свѣтской власти въ дѣлѣ отвода сихъ мѣстъ. ПРИКАЗАЛИ: Въ разъясненіе вопроса относительно мѣстъ погребенія старообрядцевъ и сектантовъ и степени участія той и другой власти въ дѣлѣ отвода сихъ мѣстъ, Святѣйшій Синодъ, по предварительномъ сношеніи съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, находить необходимымъ преподать епархіальнымъ начальствамъ слѣдующія руководственные указанія: на кладбищахъ при православныхъ церквяхъ могутъ быть погребены, согласно самому назначенію сихъ кладбищъ, только лица православнаго исповѣданія, скончавшіяся въ благодатномъ общеніи съ Церковію Христовою, сектантамъ же и старообрядцамъ закономъ (ст. 49 Уст. Пред. Прест., по прод. 1906 года, и прим. 2 къ ст. 707 Уст. Вроч., изд. 1905 года) предоставляется имѣть особаго кладбища или же для нихъ отводятся отдѣльные мѣста на общихъ кладбищахъ, т. е. хотя и въ предѣлахъ православныхъ кладбищъ, но особо отъ мѣстъ погребенія православныхъ, при чемъ, въ случаѣ малочисленности сектанскаго или старообрядческаго населенія въ той или иной мѣстности и невозможности отвода для этого населенія особаго кладбища, причты не должны препятствовать отводу для погребенія старообрядцевъ и сектантовъ отдѣльныхъ мѣстъ на православныхъ кладбищахъ. Попеченіе объ отводѣ мѣстъ для погребенія старообрядцевъ и сектантовъ никоимъ образомъ не можетъ относиться къ обязанностямъ духовнаго вѣдомства, а лежитъ или

на сельскихъ и городскихъ обществахъ, иждивеніемъ конхъ устраиваются кладбища, или же на лицахъ и учрежденіяхъ гражданской администраціи, въ вѣдѣніи конхъ состоятъ названныя общества. Поэтому, если для старообрядцевъ и сектантовъ отводятся совершенно особыя кладбища, то ни мѣстный причтъ, ни епархіальное начальство никакого участія въ семъ дѣлѣ принимать не могутъ; если же возникаетъ вопросъ объ отводѣ не особаго кладбища, а лишь отдѣльнаго мѣста на существующемъ православномъ кладбищѣ, то отводъ этотъ можетъ состояться только по предварительномъ сношеніи вышепомянутыхъ обществъ или мѣстной гражданской администраціи съ епархіальнымъ начальствомъ, въ вѣдѣніи коего, согласно разъясненію Правительствующаго Сената (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1896 года, № 90), находятся православныя кладбища. Объ изложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать, для руководства, Синодальнымъ Канторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства печатными циркулярными указами. Сентября 29 дня 1914 года № 20. Подлинный за надлежащими подписями.

### Указъ Духовной Консисторіи духовенству епархіи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи духовенству Благовѣщенской епархіи.

Во исполненіе предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго отъ 28 октября 1914 г. за № 3012, Духовная Консисторія предписываетъ духовенству епархіи: 1) аккуратно вести во всѣхъ приходахъ вѣбогослужебныя собѣдованія; 2) завести богослужебныя журналы по церквамъ, идѣ ихъ не имѣется, и 3) въ III части клировыхъ Вѣдомостей число иноувѣрцевъ и инославныхъ въ приходахъ обозначать точно по категоріямъ: столько-то язычниковъ, католиковъ, лютеранъ, старообрядцевъ и сектантовъ, причемъ, относительно старообрядцевъ и сектантовъ точно бы указывались ихъ толкъ, согласіе или секта. Ноября 19 дня 1914 г. № 10554.

### Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Дуйская походно-миссіонерская церковь опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго начальства отъ 27-31 октября 1914 г. за № 322, причислена въ составъ IX Благочинническаго участка.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 20 октября 1914 г. за № 2920, причтъ Вятской церкви **переведень** къ Долетроицкой церкви, Приморской обл., съ припискою къ оной и Вятскаго прихода.

---

## Извѣстія по епархіи.

Иеромонахъ *Ипполитъ*, состоящій на должности священника перваго причта Маньчжурской миссіи и эконома архіерейскаго дома, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 октября с. г. за № 2889, отъ должности священника **освобожденъ** 1-го октября с. г., а отъ должности эконома съ 15-го октября с. г.

---

Прихотской миссіонерской церкви запрещенный священникъ *Андрей Пиваевъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 23 октября 1914 г. за № 3048, **назначень** къ отправленію должности псаломщика при церкви с. Больше-Силанскаго, Приморской обл.

---

Заштатный священникъ Благовѣщенской епархіи *Тимовой Ивановъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 1 ноября 1914 г. за № 3092, **назначень** на вакантное священническое мѣсто при церкви села Усть-Умлеканъ, Амурской области.

---

Священникъ села Аркадіе-Семеновскаго *Дмитрій Куликовъ*, опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго начальства отъ 1-3 ноября 1914 г. за № 434, **исключень** изъ состава духовенства Благовѣщенской епархіи, за смертью его.

---

Заштатный священникъ Забайкальской епархіи *Максимъ Чернякъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 6 ноября 1914 г. за № 3187, **допущень** временно къ отправленію обязанностей священника къ церкви с. Аркадіе-Семеновскаго, Амурской об.

---

Псаломщикъ градо-Благовѣщенской Св.-Троицкой церкви *Борисъ Причесняевъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 25 октября 1914 г. за № 2969, **уволень** за штатъ.

---

Сынъ священника Тамбовской епархіи *Николай Бѣтинъ*, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства отъ 28 октября 1914 г. за № 3023, **допущень** къ отправленію обязанностей псаломщика при Прюхотской миссіонерской церкви, Приморской об.

---

Заштатный псаломщикъ *Леонидъ Филимоновъ*, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства отъ 29 октября с. г. за № 3025, **допущень** къ отправленію обязанностей псаломщика при церкви села Поляны, Амурской области.

---

Псаломщикъ церкви с. Соколовки *Константинъ Затопляевъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 29 октября 1914 г. за № 3065, **перемѣщенъ** къ Троицкой церкви Благовѣщенскаго Албазинскаго женскаго монастыря.

---

Крестьянинъ Амурской обл., Валуевской волости, дер. Поляны, *Тихонъ Устинскій*, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 29 октября 1914 г. за № 3065, **допущень** къ исправленію должности псаломщика при церкви с. Соколовки, Амурской обл.

---

И. д. псаломщика Кумарской церкви Амурской области *Моисей Корноуховъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 ноября 1914 г. за № 3121, **уволень** отъ занимаемой должности псаломщика.

---

Псаломщикъ 2-го Бирскаго переселенческаго прихода *Семенъ Симилейскій*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 ноября 1914 г. за № 3122, **перемѣщенъ** на такую-же должность къ Кумарской Іоанно-Предтеченской церкви.

---

Псаломщикъ ст. Екатерининской *Александръ Никитѣевъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 1 ноября 1914 г. за № 3147, **перемѣщенъ** на такую-же должность къ Николаевской церкви г. Зеи.

---



## Свободныя мѣста.

**Священническія:** при церкви с Овсянки Амурской обл.

**Псаломщическія:** при церквахъ с. с. Больше-Михайловскаго Приморск. обл. и ст. Екатерининской Амурск. обл.

---

Отъ Приамурскаго въ городѣ Хабаровскѣ Комитета по оказанію помощи раненымъ, увѣчнымъ и больнымъ воинамъ и ихъ семьямъ.

Приамурскій Комитетъ кромѣ Приамурскаго этапнаго лазарета, первоначальное оборудованіе котораго стоило 14 тысячъ, а ежемѣсячное содержаніе обходится въ 4350 рублей, постановилъ немедленно организовать Приамурскій передовой отрядъ, оборудованіе котораго стоитъ сорокъ тысячъ, а ежемѣсячное содержаніе десять тысячъ и съ этою цѣлью уже ассигновалъ на первое время пятьдесятъ тысячъ рублей.

Такимъ образомъ, Край Приамурскій, пославшій на бой съ врагомъ своихъ сыновъ съ оружіемъ въ рукахъ, наряду съ этимъ, при посредствѣ Комитета, учредилъ въ районѣ военныхъ дѣйствій, подъ знаменіемъ Креста, организациі высшаго милосердія и состраданія—*Приамурскій этапный лазаретъ и Приамурскій передовой отрядъ.*

Первая задача выполнена. Дальнѣйшее зависитъ отъ помощи Божьей и отзывчивости общества.

Свидѣтельствуя объ этомъ, Приамурскій Комитетъ долгомъ своимъ считаетъ низко поклониться населенію Края, давшему своей лептой жизнь лазарету и отряду и сердечно проситъ, чтобы не оскудѣла рука дающаго для выполненія до конца своей обязанности предъ Родиной и поддержанія на театрѣ войны этихъ двухъ дѣтищъ Приамурскаго Края, являющихся скромнымъ дальнемъ нашей далекой окранны на алтарь Отечества.

---

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 декабря

№ 23.

1914 года.

---

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

---

---

### 100-лѣтіе Московской духовной академіи.

1-го октября исполнилось 100 лѣтъ существованія московской духовной академіи со времени преобразованія ея изъ славяно-греко-латинской академіи, находившейся въ Москвѣ, въ Законоспасекомъ монастырѣ.

30 сентября 1814 года Императоръ Александръ I подписалъ указъ объ открытіи при Троице-Сергіевой лаврѣ духовной академіи по типу тогда уже существовавшей петербургской, нынѣ петроградской, академіи.

1-го октября 1814 года, подъ предѣдательствомъ московскаго архіепископа Августина, состоялось торжественное открытіе академіи.

Первымъ ректоромъ академіи былъ архимандритъ Симеонъ Крыловъ-Платоновъ, бывшій до того времени ректоромъ славяно-греко-латинской академіи.

Послѣ Симеона Крылова-Платонова ректоромъ академіи одно время состоялъ архимандритъ Филаретъ Амфитеатровъ, впоследствии извѣстный митрополитъ кіевскій.

За 100 лѣтъ существованія академія выпустила около 3,000 воспитанниковъ и среди нихъ немало извѣстныхъ ученыхъ.

Въ 1913 году, въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, московская академія, какъ и другія духовныя академіи, получила право именоваться Императорской.

Духовная академія вначалѣ вся помѣщалась въ сооруженномъ императрицею Елизаветой Петровной въ 40-хъ годахъ XVIII столѣтія дворцѣ въ Сергіевомъ посадѣ.

Впослѣдствіи къ дворцу были пристроены другія зданія для аудиторій и студенческаго общежитія.

Въ настоящее время во дворецъ Елизаветы Петровны помѣщаются только академическій храмъ и ректорскіе покои.

Официальное празднованіе юбилея академіи по случаю военнаго времени было отложено.

30 сен. на торжественное Богослуженіе въ академическій храмъ собралось такъ много народа, что оны не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся. Въ числѣ присутствующихъ были: членъ Государственной Думы, бывший профессоръ московской духовной академіи Н. О. Каптеревъ, посадскій староста г. Шарковъ, профессора академіи, студенты и друг.

Хоры церкви были отведены для раненыхъ лазарета академіи.

Обширный академическій храмъ ко дню юбилея былъ художественно расписанъ въ венецовскомъ стилѣ, по образцу живописи Владимірскаго собора въ Кіевѣ.

Обращаетъ вниманіе въ академическомъ храмѣ электрическое освѣщеніе. Электричество горитъ здѣсь не только въ люстрахъ, но и въ иконостасѣ, передъ иконами.

Храмъ убранъ былъ тропическими растеніями. У иконостаса—цвѣты.

Нѣлъ хоръ студентовъ.

Литургію и молебствіе совершалъ пріѣхавшій на торжество бывший инспекторъ московской академіи, нынѣ ректоръ казанской академіи, епископъ чистопольскій Анатолій, въ сослуженіи съ ректоромъ московской академіи епископомъ Феодоромъ волоколамскимъ, протопресвитеромъ Успенскаго собора Н. А. Любимовымъ, инспекторомъ академіи и профессоромъ архимандритомъ Иларіономъ, ректоромъ виванской семинаріи архимандритомъ Германомъ, профессоромъ свящ. Д. В. Рождественскимъ, лекторомъ англійскаго языка свящ. Н. А. Преображенскимъ, бывшимъ питомцемъ академіи московскимъ протоіереемъ В. Ф. Соболевымъ и священниками и іеромонахами—студентами академіи.

Въ концѣ литургіи студентъ 4-го курса Вѣльчиковъ произнесъ съ церковной кафедры слово.

Сдѣлавъ обзоръ ученой дѣятельности академіи за 100 лѣтъ, ораторъ отмѣтилъ, насколько богословская наука двинулась съ тѣхъ поръ впередъ.

Послѣ Богослуженія все духовенство и студенты прослѣдовали въ студенческую столовую.

Здѣсь епископъ Анатолій поздравилъ студентовъ съ торжествомъ отъ имени казанской духовной академіи.

Протопресвитеръ А. А. Любимовъ обратился къ студентамъ съ рѣчью, въ которой подѣлился съ ними своими впечатлѣніями отъ нынѣшней академіи.

— Теперь студенты живутъ въ прекрасной обстановкѣ. Не такъ было раньше.

Перейдя къ переживаемому нами времени, о. Любимовъ выразилъ увѣренность, что студенты академіи теперь, какъ и раньше, во время русско-турецкой войны, проявятъ истинную любовь къ своему отечеству до готовности пожертвовать собою.

Епископомъ Теодоромъ по случаю юбилея получено свыше ста привѣтственныхъ телеграммъ, и среди нихъ одна изъ Москвы—отъ Заиконоспасскаго духовнаго училища, въ зданіи котораго помещалась предшественница московской академіи—славяно-греко-латинская академія.

Староста академическаго храма С. С. Макаровъ соорудилъ ко дню юбилея бронзовое въ древне-русскомъ стилѣ облаченіе на св. Престолю.

Протопресвитеръ Н. А. Любимовъ принесъ отъ бывшихъ питомцевъ академіи въ даръ академическому храму священные сосуды, крестъ и евангеліе и лампаду къ иконѣ Покрова Пресвятыя Богородицы.

На священномъ сосудѣ имѣется надпись:

«Отмый, Господи, грѣхи учившихъ, учившихся и трудившихся здѣ честною Твоею Кровію».

На всѣхъ принесенныхъ въ даръ предметахъ церковной утвари помещено:

«Въ храмъ Покрова Пресвятыя Богородицы, что при московской духовной академіи, въ благоговѣнное приношеніе ея бывшихъ питомцевъ ко дню 100-юбилея—1-го октября 1914 года».

По случаю юбилея академіи происходило вчера торжество и въ Москвѣ.

Въ 7 часовъ вечера въ синагогальный домъ собралось много бывшихъ питомцевъ московской академіи. Среди нихъ находились: епископы Дмитрій Можайскій и Арсеній Серпуховскій, профессоръ московскаго университета прот. Н. И. Боголюбскій, приватъ-доцентъ университета прот. Н. Д. Извъковъ, бывший профессоръ университета докторъ философіи Н. Д. Виноградовъ, бывший профессоръ академіи А. И. Покровскій и мн. др.

Духовенство, съ епископомъ Дмитриемъ во главѣ, совершило благодарственное молебствіе.

Профессоръ прот. Н. И. Боголюбскій произнесъ рѣчь. Затѣмъ предѣдатель юбилейной комисіи, законоучитель Александровскаго военнаго училища прот. П. П. Добронравовъ прочиталъ отчетъ о дѣятельности комисіи.

Пока комисіей собрано отъ бывшихъ питомцевъ академіи 6,874 руб., изъ которыхъ 3,105 руб. израсходовано на изданіе юбилейнаго

сборника «У Троицы въ Академіи», въ количествѣ 2,000 экземпляровъ.

Еще не все поданные листы возвращены.

Собрание постановило отправить въ академію привѣтственную телеграмму.

### Какъ умираетъ нашъ солдатъ.

«Русскій Инвалидъ» печатаетъ не безынтересныя выдержки изъ письма нашего офицера съ театра войны.

Въ послѣднихъ бояхъ,—пишетъ онъ своему старому дѣду, ветерану севастопольской войны,—я видѣлъ примѣръ настоящей глубоко-христіанской смерти русскаго солдата.

Я бѣжалъ на развѣдку, когда увидѣлъ лежащаго на спинѣ раненаго солдата, но не видѣлъ признаковъ совершенно безнадежнаго.

Замѣтивъ меня, онъ сдѣлалъ непомѣрное усиліе и поманилъ меня.

Хотя я очень торопился, но слѣзъ съ лошади, передалъ ее вѣстовому и, подойдя къ раненому, наклонился надъ нимъ.

Онъ тихо прошепталъ губами:

— Ваше благородіе, крестикъ снимите съ меня: достать не могу...

Съ трудомъ снялъ я съ его шеи крестъ съ цѣпочкой и передалъ ему въ руки.

Грудь у него была вся раздавлена, очевидно, осколкомъ гранаты и бинты совершенно промокли отъ крови.

Увидѣвъ свой крестъ, онъ весь затрепеталъ и, взявъ въ лѣвую руку цѣпочку, а въ правую крестъ, довольно вятно началъ читать:

«Отче нашъ».

Но послѣ первыхъ словъ голосъ его началъ ослабѣвать и, дочитавъ молитву до середины, онъ затихъ.

Я взялъ его за руку, но пульсъ уже не бился. Между тѣмъ рука его все еще продолжала сжимать крестъ, а глаза такъ и остались устремленными въ распятіе.

Такъ отошелъ онъ въ вѣчность, смотря на крестъ распятаго Христа.

Я перекрестился и не могъ безъ слезъ отойти отъ этого сѣраго, безвѣстнаго героя земли русскаго.

Вотъ, дѣдушка, я и себѣ желаю такой же доблестной и славной смерти,—заканчиваетъ свое письмо офицеръ.

Какъ просто. Но сколько величія въ этой святой простотѣ!

Преклонимся же предъ этими героями, безропотно умирающими «за други своя»!

## Послание Троице-Сергиевской лавры въ станъ русскихъ воиновъ.

Троице-Сергиевская лавра обратилась къ Св. Синоду съ ходатайствомъ разрѣшить ей послать посланіе въ станъ русскихъ воиновъ. Въ этомъ посланіи иноковъ Троице-Сергиевской лавры, между прочимъ, говорится:

«Сохрани васъ, Боже, дорогіе братья, русскіе воины, въ минуты гнѣва справедливаго увлеченъ чувствомъ мщенія и обижать мирныхъ жителей тѣхъ областей, которыя Богъ поможетъ намъ захватить отъ непріятеля. Мы, смиренныя иноки обители Сергіевой, ваши богомольцы у гроба сего великаго чудотворца, умоляемъ васъ именемъ преподобнаго Сергія: помните, что званіе воина—святое званіе, что въ янгъ святыхъ Божіихъ немало и святыхъ воиновъ. Никого не обижайте, ни на кого не клеветайте, не обижайте врага бѣгущаго, врага лежащаго, истекающаго кровью. Лежачаго не бьютъ, учить родная пословица. Къ чужому добру не прикасайтесь... Берегите свою совѣсть, братья войны, какъ зѣвицу ока, храните себя въ чистотѣ и пѣаомудрїи и Богъ васъ сохранить».

## Призывъ студентовъ Императорскихъ духовныхъ академій къ отбытію воинской повинности.

8 октября обнародовано распоряженіе о призывѣ студентовъ высшихъ учебныхъ заведеній, пользующихся отсрочкой по отбыванію воинской повинности до окончанія ими курса, къ отбыванію ипнѣ этой повинности, безъ отсрочки. Распоряженіе это касается, между прочимъ, и студентовъ духовныхъ академій. Въ настоящее время къ отбыванію воинской повинности призываются тѣ студенты, кои подлежатъ призыву именно въ текущемъ 1914 г. При этомъ имъ будетъ предоставлена значительная льгота въ томъ отношеніи, что они сейчасъ не будутъ отправлены въ ряды войскъ пѣжинми чинами, но будутъ прикомандированы къ военнымъ училищамъ, гдѣ будутъ проходить офицерскій курсъ ученія. При этомъ за ними сохраняется право, по отбытіи положеннаго срока военной службы, возвратиться обратно въ высшія учебныя заведенія на тѣ курсы, съ которыхъ они взяты, съ присвоеніемъ имъ вновь тѣхъ правъ и преимуществъ, конми они пользовались въ заведеніяхъ до призыва.

## Съ театра военныхъ дѣйствій.

13-го октября Турція начала военныя дѣйствія стрельбою нѣкоторыхъ судовъ по нашимъ приморскимъ городамъ. «Вреславу»

подошелъ къ *Оеодосіи* и разрушилъ молъ. «*Галидіе*» подошелъ къ *Новороссійску* и потребовалъ выдачи припасовъ. Въ отвѣтъ на это былъ арестованъ *оттоманскій консулъ*.

*17 октября*. На Восточно-Прусскомъ фронтѣ за пять дней безуспѣшныхъ для германцевъ атакъ они понесли огромныя потери. Во многихъ мѣстахъ предъ нашими окопами накопились груды непріятельскихъ тѣлъ, стѣсняющихъ даже нашъ обстрѣлъ.

За Вислой нами прочно заняты Гостынинъ, Ленчица, Лодзь и Островецъ.

*18 октября*. На Восточно-Прусскомъ фронтѣ въ районѣ Бакаларжево германскія атаки затихли, вслѣдствіе понесеннаго непріателемъ жестокаго урона.

За Вислой намъ заняты Опочна, Петроковъ, Ожаровъ. На путяхъ къ Опатову взято 400 плѣнныхъ, 6 пулеметовъ, обозъ.

На Восточно-Прусскомъ фронтѣ наши войска отбили атаки нѣмцевъ на Владиславовъ и выбили ихъ изъ восточной опушки Ромнитенскаго лѣса, а также продвинулись впередъ къ сѣверу отъ Райградскаго озера.

За Вислой нами заняты Шадекъ, Ласкъ и Роспржа. Югосточнѣе Кѣльць австрійцы, пытавшіеся оказать упорное сопротивленіе, отброшены и нами взято три орудія, 5 пулеметовъ и до 1500 плѣнныхъ.

На нижнемъ Санѣ наши войска переправляются на лѣвый берегъ рѣки.

*Съ 21 октября* на Восточно-Прусскомъ фронтѣ германцы, за послѣдніе дни перешедшіе къ оборонѣ, начали на многихъ участкахъ отступать. На правомъ своемъ флангѣ они отброшены къ Бялѣ и Лыку. Нашими войсками взято Бакаларжево, захвачено большое количество оружія, снаряженія и снарядовъ. Взята въ плѣнъ германская рота.

За Вислой нѣмцы поспѣшно отходятъ къ границѣ, ихъ арьергарды выбиты изъ Коло и Пржедборжа. Австрійцы 21 октября отброшены за Кѣльцы. Кѣльцы и Сандоміръ заняты нашими войсками. Въ районѣ къ югу отъ Кѣльцы нами взято въ плѣнъ до 200 офицеровъ и 15000 нижнихъ чиновъ, а также захвачено нѣсколько десятковъ орудій и пулеметовъ.

На Санѣ наши войска прочно утвердились въ районѣ Низко-Рудникъ.

Наши войска вторглись въ Турцію, опрокинули передовыя части турецкихъ войскъ, съ боя заняли Элбинъ, Каратиліесу, Пасынскую, Ахтый, Бутахъ, Хорумъ, Мысунъ и Арзанъ. Турки отступаютъ, неся потери и бросая убитыхъ. Нами съ боя заняты Аликилисса, Хоросанъ, Барадербентскій проходъ.

*21 октября* занятъ Баязетъ. Турецкія войска, оказавшія сопротивление, разсѣяны.

## Епархіальная хроника.

Освященіе храма и памятника Императору Александру II въ пос. Иманъ.

6-го октября, послѣ освященія Алексѣевской церкви въ гор. Хабаровскѣ, Его Преосвященство съ Его Высокопревосходительствомъ Приамурскимъ Генераль-Губернаторомъ Н. Л. Гондатти отбыли въ посадъ Иманъ. По прибытіи поѣзда въ Иманъ, въ 9 ч. утра Владыка и Начальникъ края прослѣдовали въ Иманскій молитвенный домъ, гдѣ Владыка былъ встрѣченъ о. Протоіереемъ Геннадіемъ Евсевіевымъ и духовенствомъ 10-го благочинническаго участка. Здѣсь благочинный 10-го участка Бѣляевъ привѣтствовалъ Его Преосвященство рѣчью, въ которой отмѣтилъ нѣкоторыя приходскія нужды, выразилъ благодарность за посѣщеніе посада Имана съ цѣлью раздѣленія Архипастыремъ общей духовной радости—освященія храма и пожелалъ Владыкѣ долгихъ лѣтъ здравія для работы на пользу церкви и паствы. Послѣ краткаго молебна Владыкой было сказано прочувствованное слово, призывающее пастырей и пасомыхъ къ дружной работѣ на благо церкви и прихода. Въ этомъ словѣ Его Преосвященство указалъ на христіанскую заповѣдь любви, какъ на объединяющее и жизненное начало во всякомъ добромъ дѣлѣ. Затѣмъ Владыка, благословивъ народъ, съ Начальникомъ края посѣтили 2-хъ класную школу, кустарныя мастерскія, желѣзнодорожное училище и переселенческую больницу. Въ школахъ Владыка благословилъ дѣтей и осмотрѣлъ школьныя зданія. Въ кустарныхъ мастерскихъ Архипастырь подробно разспрашивалъ учениковъ о порядкѣ изготовленія издѣлій. По вопросамъ о значеніи школы, сбытѣ издѣлій и будущихъ задачахъ Владыка бесѣдовалъ съ Начальникомъ края. Обозрѣвая переселенческую больницу, Владыка обошелъ всѣхъ больныхъ, благословилъ отдѣльно каждого и подробно разспрашивалъ о болѣзни, ея причинахъ и состояніи здоровья больныхъ. Внимательное любовно-отеческое отношеніе Архипастыря ко всѣмъ неволью вносило искренность и откровенность въ бесѣды.

Въ 12 часовъ дня Владыка въ вагонѣ принималъ доклады по дѣламъ 10-го участка и, непосредственно за этимъ, пригласилъ духовенство на пастырское собраніе. Каждый изъ присутствовавшихъ священниковъ Владыка разспрашивалъ о числѣ лѣтъ службы, образовательномъ цензѣ и занятіяхъ у себя на приходѣ. Архипастырь рекомендовалъ духовенству заботиться объ организаціи церковно-приходскихъ попечительствъ, а тамъ, гдѣ они существуютъ, объ оживленіи ихъ дѣятельности путемъ



приходской благотворительности объединяющим семьям. Особенно ярко Владыка обрисовал необходимость устройства приходских попечительств о семьях запасных воинских чинов, призванных в армию, с обязательным деятельным участием приходского священника. Пастырское собрание окончилось около 3½ часовъ.

Въ 5 часовъ вечера Его Преосвященство прибылъ во вновь построенный каменный храмъ. Владыка былъ встрѣченъ духовенствомъ. Началось всенощное бдѣніе. Литію и покаяніе совершалъ Владыка съ сослуженіи протоіерея Геннадія Евсевіева и 9 священниковъ 10-го благочинническаго участка. Всенощное бдѣніе окончилось около 9 ч. 30 м. вечера. На богослуженіи присутствовали Приамурскій Генераль-Губернаторъ, Штабмейстеръ Н. Л. Гондатти.

8-го октября, въ 8 ч. утра, былъ совершенъ чинъ освященія воды, а въ 8 ч. 45 м. начался благовѣстъ къ освященію храма. Около 9 ч. прибылъ Владыка. Послѣ обычной встрѣчи начался чинъ освященія храма въ честь нерукотвореннаго Образа Спаса. Освященіе совершалъ самъ Архипастыръ въ сослуженіи протоіерея Геннадія Евсевіева и 9 священниковъ. Непосредственно за освященіемъ храма была совершена Его Преосвященствомъ литургія въ сослуженіи того же духовенства. За литургіей на маломъ входѣ, Владыка наградила скуфьею председателя строительнаго комитета священника Дмитрія Бѣляева. Во время заирричастнаго о. Павломъ Яскевичемъ было произнесено слово о необходимости для христіанна любить и усердно посѣщать храмъ Божій.

На освященіи храма и литургіи присутствовали: Приамурскій Генераль-Губернаторъ, приглашенные гости, строительный комитетъ и всѣ официальные лица посада Имана. Несмотря на дурную погоду наканунѣ, въ день освященія было настолько много молящихся, что они далеко не вмѣщались въ храмъ и стояли вокругъ храма снаружи.

Иманскій каменный храмъ построенъ почти исключительно на средства генераль-маіора Еврафа Степановича Полозова, который на этотъ предметъ ассигновалъ изъ личныхъ средствъ 28228 р. 04 к. кромѣ залога подрядчика Розенгекъ 2364 р. 55 к. Мѣстныхъ пожертвованій израсходовано 738 р. 08 к. Средствъ Графской церкви 600 р. Ассигновано взаимнообразно Хабаровскимъ Отдѣленіемъ 600 р. Всего по исполнительной смѣтѣ постройка обошлась безъ внутренней обстановки храма 32825 р. 24 к. Вначалѣ постройка была сдана съ подряда г. Розенгекъ, который, вырывъ котловны и построивъ фундаментъ до цоколя, скрылся. Строительный комитетъ, не желая затягивать дѣло

постройки, на основаніи договора призналъ контрактъ нарушеннымъ и приступилъ къ постройкѣ хозяйственнымъ сносомомъ. Къ 1 октября 1913 года постройка храма была закончена, за исключеніемъ внутренней окраски и обстановки церкви, которая производилась въ 1914 году. Въ составъ строительнаго комитета входили изъ мѣстныхъ жителей слѣдующія лица: Начальникъ Иманскаго уѣзда М. Н. Козляниновъ, мировой судья П. Т. Ковригинъ, Начальникъ казачьяго участка А. В. Петрушевскій, крестьянскій начальникъ Д. В. Тарасенко, Ф. Ф. Савинъ и В. М. Доляжиковъ. Техническимъ надзоромъ вѣдалъ инженеръ В. К. Григорьевъ, который понесъ много личного труда и затратъ по дѣлу постройки Иманской церкви. Необходимо отмѣтить его личную безвозмездную работу по составленію исполнительнаго смѣты. Въ тяжелый моментъ постройки, когда комитетъ не имѣлъ средствъ, члены комитета изъ мѣстныхъ жителей оказали громаднѣйшую услугу дѣлу постройки, собравъ 738 р. 08 к. пожертвованій, которыя дали возможность продолжать постройку. Усиліями строительнаго комитета, нѣсколько разъ прибѣгавшаго къ денежнымъ займамъ, постройка зданія храма была закончена осенью 1913 г. Оставалось пріобрѣсти церковную утварь, о чемъ комитетѣ не пришлось заботиться. Иконостасъ, 7 колоколовъ, вѣсомъ 72 пуда, 4 смѣны облаченій и вся прочая утварь были пріобрѣтены жертвователемъ Е. С. Полозовымъ и высланы строительному комитетѣ чрезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ. Особенно трогательна рѣдкая внимательность почтеннѣйшаго жертвователя къ своему дѣтищу—Иманскому храму, выразившаяся въ личномъ выборѣ всей необходимой утвари и оборудованіи храма до мельчайшихъ предметовъ, которые можно было бы пріобрѣсти здѣсь. Были высланы даже гвозди для престола и прочія мелочи, необходимыя при освященіи церкви. Поражаетъ своей художественностью рѣзной дубовый иконостасъ, исполненный въ русско-византійскомъ стилѣ. За все понесенныя затраты, труды и заботы по устройству Иманскаго храма да воздастся благочестивому жертвователю сторицею и да продлитъ милосердный Богъ его дни на многія лѣта!

Непосредственно послѣ литургій, Его Преосвященство въ сослуженіи того же духовенства освятилъ памятникъ Императору Александру II, построенный на церковной площади въ память 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Памятникъ построенъ на средства мѣстныхъ жителей. Дѣятельное участіе въ его постройкѣ принималъ А. В. Петрушевскій, взявшій на себя трудъ сбора пожертвованій. Предъ

окропленіемъ святою водою памятникъ былъ открытъ Его Высокопревосходительствомъ, Приамурскимъ Генераль-Губернаторомъ Н. М. Гондатти. По возвращеніи крестнаго хода въ храмъ, Владыка обратилъ къ народу и сборщицамъ отъ мѣстнаго комитета по призрѣнію семей запасныхъ воинскихъ чиновъ, призванныхъ въ армію, съ краткою рѣчью. Его Преосвященство поздравило присутствующихъ съ освященіемъ храма и памятника Императору Александру II и указало на великія заслуги предъ отечествомъ Царя-Освободителя. «Примѣръ самоотверженной любви къ своему народу почившаго Монарха, говорилъ Владыка, долженъ и насъ побуждать къ самоотверженному служенію благу нашей дорогой родины. Нынѣ, по призыву Государя, мы должны приложить все старанія, чтобы облегчить участь семей воиновъ, призванныхъ защищать родину. Будемъ же жертвовать кто сколько можетъ на это святое дѣло помощи наннимъ страдающимъ братьямъ и ихъ семьямъ, и вѣрьте, что рука дающаго не оскудѣетъ,—за жертвы Богъ воздастъ сторицею...» Затѣмъ Владыка благословилъ сборщицъ на святое дѣло и первый опустилъ въ кружку свое пожертвованіе.

Въ 4 ч. вечера, по окончаніи богослуженія, Его Преосвященство и Его Высокопревосходительство были приглашены на обѣдъ по случаю освященія храма, устроеннаго въ общественномъ собраніи на средства православнаго народонаселенія посада. Здѣсь Владыка представлялся строителный комитетъ, а потомъ былъ поднесенъ ему отъ имени прихожанъ альбомъ въ память освященія храма. При этомъ Д. В. Тарасенко произнесъ слѣдующую рѣчь:

«Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко! Особою тихою радостью исполнены сегодня сердца православнаго населенія Имана, видя у себя своего архипастыря.

Все народы міра именуютъ Русь «святою». Святая Русь объединялась, росла, крѣпла и нынѣ крѣпится подъ стягомъ Святой Православной церкви—хранительницы православной вѣры. Мы, Иманцы, заброшенные за десять тысячъ верстъ отъ сердца матери Россіи, окруженные здѣсь язычниками и пновѣрцами, мы, по мѣрѣ своихъ силъ, стараемся хранить святую вѣру и завѣты нашихъ отцовъ и дѣдовъ... Вотъ почему, Ваше Преосвященство, мы были бы крайне опечалены, еслибы въ сегодняшній день торжества освященія новаго храма и памятника Царю-Освободителю Васъ не было бы съ нами....

По завѣтамъ нашихъ предковъ, мы привѣтствуемъ Ваше Преосвященство хлѣбомъ-солью и поднесеніемъ альбома, отражающаго въ себѣ наиболѣе важные моменты жизни Имана — одного изъ отдаленныхъ уголковъ вѣренной Вамъ епархіи.

Примите отъ насъ на память о сегодняшнемъ днѣ и благословите насъ».

Такой же альбомъ былъ поднесенъ Его Высокопревосходительству священникомъ Д. Бѣляевымъ съ произнесеніемъ слѣдующей рѣчи:

«Ваше Высокопревосходительство! Бываютъ моменты въ жизни отдѣльныхъ людей и цѣлыхъ обществъ, когда проявленные къ нимъ участіе и вниманіе особенно цѣнны и трогательны. Такимъ моментомъ для насъ является день освященія храма. Отъ лица православнаго народонаселенія п. Имана приношу Вашему Высокопревосходительству, какъ Почетному Предсѣдателю Хабаровскаго комитета по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенцевъ, глубокую благодарность за содѣйствіе дѣлу постройки Иманскаго храма и оказанное вниманіе, выразившееся въ желаніи лично раздѣлить нашу духовную радость по случаю торжества освященія храма. Какъ видимый знакъ волнующихъ насъ чувствъ благодарности, примите этотъ альбомъ на память о днѣ освященія храма».

Затѣмъ г. крестьянскимъ начальникомъ Д. В. Тарасенко были вручены Его Высокопревосходительству 200 рублей на раненыхъ и больныхъ воиновъ, при чемъ имъ было сказано слѣдующее:

«Ваше Высокопревосходительство! Волею Божіею Россію постигло великое испытаніе.

На защиту родины поднялся весь русскій народъ, какъ одинъ человекъ.

Въ настоящее время отъ полей Галиціи до полей восточной Пруссіи наши братья проливаютъ кровь за честь и достоинство Великой Россіи и за поправные тевтонами и швабами права человѣчества.

Собравшіеся здѣсь граждане Имана, въ виду переживаемыхъ обстоятельствъ военнаго времени, постановили приличествующій сегодняшнему дню обѣдъ замѣнить скромной закуской, а экономію просимъ Ваше Высокопревосходительство передать Ея Высокопревосходительству госпожѣ Предсѣдательницѣ Приамурскаго Комитета на помощь больнымъ и раненымъ воинамъ».

Послѣ обѣда Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка и Его Высокопревосходительство, Приамурскій Генералъ-Губернаторъ отбыли въ г. Хабаровскъ.

Священникъ Д. Бѣляевъ.

---

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Градо-Хабаровской церковно-приходской школы.

1911 года, октября 9 дня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, изволилъ посѣтить въ 12-мъ часу дня Градо-Хабаровскую церковно-приходскую школу, зданіе коей принадлежитъ Успенскому Собору и находится вблизи Собора. Школа одноклассная двухкомилетная, съ четырьмя отдѣленіями, открыта въ 1892 г.; теперешнее школьное зданіе построено въ 1911 году; свѣтоповерхность классныхъ комнатъ 12,5%. Учащихся въ настоящемъ учебномъ году: въ 1 отд.—44 чел., во 2 отд.—25 чел., въ 3 отд.—7 чел. и въ 4 отд.—6 чел., а всего 82 ученика; учащихся: законоучитель и двѣ учительницы.

Владыка отечески и ласково бесѣдовалъ съ учениками, спрашивалъ учащихся о продолжительности ихъ педагогической службы, обратилъ, между прочимъ, вниманіе на познаніе учениками житій соименныхъ святыхъ, осмотрѣлъ помѣщающуюся въ зданіи школы комнату для засѣданій Нижне-амурскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта и, пожелавъ учащимъ и учащимся мира, здоровья и успѣха въ занятіяхъ, отбылъ изъ школы. Посѣщеніе Владыки обрадовало и ободрило какъ учащихся, такъ равно и учащихся.

Священникъ П. Курявецъ

Храмовой праздникъ въ Благовѣщенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

24 октября с. г. Благовѣщенское епархіальное женское училище справляло свой храмовой праздникъ въ честь Пресвятыя Богородицы „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Всенощное бдѣніе наканунѣ этого праздника совершилъ предсѣдатель совѣта епархіальнаго училища кафедральный протоіерей о. Николай Вознесенскій въ сослуженіи протоіереевъ о. Симеона Тихвинскаго и о. Николая Логниова и священниковъ о. Валентина Перехвальскаго и о. Леонида Леонтьева.

Божественную литургію въ самый день праздника совершилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій. Сослужанцами Его Преосвященству на Божественной литургіи, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, были ректоръ семинаріи протоіерей Александръ Мирозлюбовъ и священникъ о. І. Подбережскій. Какъ во время всенощнаго бдѣнія, такъ и во время литургіи пѣлъ хоръ воспитанницъ училища. Во время запричастнаго предсѣдателемъ совѣта училища о. протоіереемъ Николаемъ Вознесенскимъ было сказано приличествующее празднику слово.

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Годъ VII-й

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ

Годъ VII-й

## „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

который будетъ выходить въ 1915 г. ЕЖЕМѢСЯЧНО, по слѣдующей программѣ:

1) СТАТЬИ И ЗАМѢТКИ по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности. 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ на дни воскресныя, праздничныя и на РАЗНЫЕ СЛУЧАИ изъ практики пастыри и жизни христіанина. 3) Поученія КАТЕХИЗИЧЕСКІЯ, МИССИОНЕРСКІЯ, вошамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ. 4) Поученія и рѣчи О ВРЕДѢ ПЬЯНСТВА И ПОЛЪЗѢ ТРЕЗВОЙ ЖИЗНИ, съ указаніемъ средствъ къ подавленію губительнаго порока пьянства и вступленію на путь трезвой жизни. 5) БЕСѢДЫ ПО ГИГИЕНѢ, а также о болѣзняхъ челоѣка и ихъ врачеваніи, О КООПЕРАТИВНЫХЪ ТОВАРИЩЕСТВАХЪ, каковы: потреб. общества, пожарн. дружины, сельск. банки, ссудо-сберег. товарищества, приходскія попечит., братства и т. п. 6) НА ЗЛОБЫ ДНЯ или отклики на современныя записи челоѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначается, главн. образомъ, ДЛЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦІИ и людей образованныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религіи и знакомыхъ съ религіозными сомнѣніями. 7) ПРОПОѢДИ ДЛЯ ДѢТЕЙ или задушевные бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома. 8) БЕСѢДЫ О БОГОСЛУЖЕНІИ Прав. Церкви.

**Кромѣ всего этого, шесть бесплатныхъ приложений:**

1) КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ НА 1915 годъ, включающій въ себя массу всевозможныхъ справокъ необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыри и мірянина.

2) ЖИВОЕ СЛОВО. Оно будетъ заключать темы, планы и подроб. конспекты проповѣдей на весь годъ съ текстами, мыслями, изреченіями, подобіями и сравненіями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, для проповѣдующихъ слово Божіе белъ книжки и тетрадки, составл. свящ. В. Бесѣдою.

3) МОЛИТВА ХРИСТІАНИНА въ разказахъ, очеркахъ и стихотв., составл. по руков. Слова Божія и выдающихся христіан. писателей и поэтовъ.

4) ДОЛОЙ ПЬЯНСТВО. Бесѣды для борьбы съ ними и устр. обществъ трезвости.

5) **КАКЪ НАДО ЖИТЬ, ЧТОБЫ ЗДОРОВЫМЪ БЫТЬ.** Общеизвестныя бесѣды о народномъ здравіи и врачеваніи. Вып. II-й. Первый вып. высылается за 40 коп.

6) **БЛАГОВѢСТНИКЪ.** Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ ПОУЧЕНІЙ И РѢЧЕЙ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СЛУЧАИ, обнимающій собою всю жизнь христіанина отъ рожденія до могилы. По полнотѣ и разнообразію предметовъ этотъ сборникъ будетъ превосходить всѣ изданія подобнаго рода и состоятъ изъ нѣсколькихъ, большихъ томовъ. *Въ 1914 г. данъ будетъ 4-й томъ.* 1-й, 2-й и 3-й томы высылаются по 65 коп. каждый и 1 р. 75 к. всѣ вмѣстѣ.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ дастъ своимъ подписчикамъ произведенія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающихся краткостью, простотою, искренностью теплотой и душевностью, вполне доступныя для пониманія самыхъ простыхъ людей и интересныя для городскихъ, т. к. поученія, входящія въ составъ „ДУХ. БЕС.“, будутъ отвѣчать на запросы духа, сильно волнующіе современныхъ христіанъ, иначе сказать, темами поученій будетъ служить современная жизнь со всеми ея свѣтлыми и темными сторонами. Поэтому „Дух. Бес.“ необходима и полезна не только начинающимъ проповѣдникамъ, но и долголѣтнимъ сѣятелямъ Слова Божія.

Въ предыд. годы „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** въ Россіи 2 руб. 50 к., за границу 3 руб. 50 к. въ годъ съ перес.. За 1909—1913 г. г. журналъ весь разошелся, а за 1914 г. высылается за 2 р. 50 к.

На 1/2 года, наложен. платеж. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Адресъ: ПАВОЛОЧЬ, Кіевск. губ., въ редакцію „ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ“.

## ПО ТОМУ ЖЕ АДРЕСУ МОЖНО ВЫСЫЛАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ.

**ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ** свящ. С. Брояковскаго въ пяти томахъ, по 1 р. 50 к. за каждый, а всѣ вмѣстѣ 5 руб. **НАША ВѢРА** и **НАША НАДЕЖДА.** Сборн. бес. на симв. вѣры, и молитву Господнюю съ туман. картин. по 65 к. каж. **БЛАГОВѢСТНИКЪ** сборн. поученій и рѣчей на всев. случаи въ 3-хъ вып. по 65 к. каждый. **ЕВАН. ПУТЬ ВЪ ЦАР. ЦЕВ.** ц. 35 к. **АЗБУКА ДОВРОДѢТЕЛИ**, ц. 35 к. **ДРУГЪ ТРЕЗВОСТИ**, ц. 40 к. **ВРАЗУМИТЕЛЬ ЗАБЛУДШИХЪ** ц. 50 к. **КАКЪ ЖИТЬ** ц. 30 к. **ДОБРЫЙ ПУТЬ** ц. 65 к. **УКАЗАТЕЛЬ „ДУХ. БЕС.“** за 5 лѣтъ ц. 50 к. **ДОСУГЪ ШКОЛЬНИКА** ц. 1 р. 50 к.

Книги олобренны и рекомендованы. Подписчикамъ „Дух. Бес.“ на 1915 г. всѣ изданія ея стоющія свыше 15 р. высылаются за 10 рублей, съ журналомъ на 1914 г. за 12 руб. а съ Дух. Бесѣдой на 1915 г. за 14 руб. съ пересылкой, за досылку въ Сибирь прилагаются въсые по почтовой таксъ.

Редакторъ-издатель, свящ. С. Брояковскій.

2000

иллюстр.  
листочковъ.

3-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Все необходимое для пастырей  
и пасомыхъ!

100

разныхъ  
названій.

открыта на 1915 г. подписка

на ежемѣсячный „СЪЯТЕЛЬ“ журналъ,

усердно и успѣшно распространяющій въ народѣ

„КРУПИЦЫ ПИЩИ ДУХОВНОЙ“,

прекрасно изданные, умѣло подобранные, всемъ понятные

назидательные листки въ 4 страницы большаго формата 2000 ЛИСТОКОВЪ ВСѢ ДЛЯ БЕСПЛАТНОЙ РАЗДАЧИ НАРОДУ. СЪ ХОРОШ. КАРТИН. ДЛЯ

Подписная цѣна съ пересылк.:

на 1 годъ 2000 листковъ . . . 4 руб.  
на 1/2 годъ 1000 листковъ . . . 2 руб.  
на 3 мѣсяца 500 листковъ . . . 1 руб

Въ отдѣльной продажѣ

подобные листки у другихъ издателей за 1000 лист. 5-7 р. безъ пересылки, а у насъ только 2 р. за тысячу листк. (при томъ же съ цѣнной преміей-книжками журнала) съ пересылкой.

ЦЕНТРЕМЪ ТЯЖЕСТИ ИЗДАНІЯ:

борьба съ пьянствомъ, хулиганствомъ и прочими пороками.

Въ числѣ листковъ будутъ даны ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ съ ясными изображ. св. угодник. Божіихъ.

СПѢШИТЕ ПОДПИСАТЬСЯ!

Журналъ безъ отдѣльныхъ листковъ (2 ИЗДАНІЕ) въ годъ всего только 1 р. съ пересылкой. Дешевле, лучше и больше въ Россіи никто дать не можетъ. Почему же такъ дешево и хорошо, узнаете въ 1-мъ номерѣ, который обязательно выйдетъ и будетъ всемъ подписчикамъ разсылаться СЪ 15-го ДЕКАБРЯ ТЕКУЩАГО ГОДА.

При книжкахъ журнала въ теченіи года будутъ даны

множество прекрасно исполненныхъ картинъ

на мѣловой бумагѣ, между прочимъ 100 портр. дѣят. трезв.

О. о. Благочиннымъ, а также и всемъ подписчикамъ при одновременной ГОДОВОЙ подпискѣ на каждыя 10 экзempl. 1 экзemplаръ бесплатно.

Своевременный и аккуратный выпускъ очередныхъ номеровъ обезпеченъ.

ИСПЫТАЙТЕ, ПОДПИШИТЕСЬ ПОНА НА 3 МѢСЯЦА ЗА 1 РУБЛЬ и узнаете и навсегда останетесь подписчиками на „Съятель“.

Адресъ: г. Уфа, редакціи журнала „Съятель“.

Редакторъ-издатель Священникъ І. Хохловъ.

Журналъ нашъ одобренъ и уже успѣлъ найти многихъ подражателей. старательно копирующихъ не только въ нашъ изданіи, но даже и ослѣвленныхъ нами... Но вѣдь всемъ известно, что копія всегда далека по достоинству отъ подлинника. Изданіе чисто идейное. Редакторъ-издатель довольствуется чертовымъ кускомъ хлѣба.



ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

## СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

32 4 р.

==== 29-й годъ изданія. ====

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебн. заведеній.  
АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.  
въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1915 году будетъ дано:

50 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ:

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ.
- 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ.
- 3) Христіанское богослуженіе.
- 4) Христіанское искусство.
- 5) Церковная географія.
- 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли.
- 7) Христіанская мысль. Върученіе и нравоученіе.
- 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы.
- 9) Церковно-бытовая жизнь. Разсказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нрав. жизни.

50 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по слѣдующей программѣ:

- 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ.
- 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи.
- 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ.
- 4) Среди газетъ и журналовъ.
- 5) Церковно-общественная жизнь за границей.
- 6) Корреспонденціи.
- 7) Полезныя свѣдѣнія.
- 8) Разныя извѣстія.
- 9) Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, гдѣ будутъ помѣщаться разсказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 книгъ поученій „ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ“ на воскресные и праздничные дни.

### ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, для развѣшиванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1915 г. будетъ дано подписчикамъ:

6 ВЫПУСК. НАРОДН. Ж У Р Н А Л А „Святая Русь“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ПОЛГОДА на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ 4 р., 2 р. 50 к.

Благочинныя, высылающіе журналъ на мѣчѣ 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель протоптерей С. УВАРОВЪ.

Г О Д Ъ

Х Х I - Й .

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.**

Подписка принимается при Духовной семинаріи.



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку пегита по 10 коп. За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

**№ 24.**

15-го декабря  
1914 г.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

СОДЕРЖАНІЕ: Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.—Извѣстія по епархіи.—Свободныя мѣста.

### Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Крестьянскому начальнику X уч. Георгію Карловичу Решъ, за сдѣланное имъ пожертвованіе церковной утвари приходскому храму села Овсянки, резолюціею Его Преосвященства отъ 29 сентября 1914 г. за № 2743, преподано Архипастырское благословеніе и выражена глубокая признательность.

### Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго начальства, отъ 1-14 ноября 1914 г. за № 340, VII Благочиннической

участокъ раздѣленъ на два самостоятельныхъ благочинія; въ составъ новаго благочинія выдѣлены приходы церквей с. с. Норскаго скада (Успеновки), Ново-Россійскаго, Богословскаго, Путятино, Мазановскаго, Сохатинскаго, Ново-Никольскаго, Черниговскаго, Красноярскаго, Завиднаго, Маргаритовскаго, Суражевскаго (Алексѣевскъ), Гондатовскаго и Кухтеринъ Лугъ; новое благочиніе наименовано «шестнадцатымъ»; и. д. Благочиннаго сего участка **назначенъ** священникъ церкви с. Красноярскаго *Іоаннъ Каверинъ*.

---

По опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіальнаго начальства, отъ 25-26 ноября 1914 года за № 357/3452, благочиннической участокъ въ городѣ Зеѣ, именуемый «благочиніемъ пріисковыхъ церквей», **переименованъ** въ „пятнадцатое“ благочиніе церквей Благовѣщенской епархіи.

---

## Извѣстія по епархіи.

Благочинный XI участка священникъ *Василій Никитинъ*, согласно прошенія его, резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 ноября с. г. за № 3347, **перемѣщенъ** на священническое мѣсто при Прихотской миссіонерской церкви, съ оставленіемъ въ должности благочиннаго и съ обязательствомъ жить въ селеніи Маго.

---

Священникъ с. Ново-Покровскаго *Никита Вятровъ*, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 ноября 1914 г. за № 3363, **перемѣщенъ** въ село Маріинское, Приморской об.

---

Священникъ церкви с. Овсянки, Амурской области, *Михаилъ Климовскій*, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства отъ 18 ноября 1914 года за № 3364, **перемѣщенъ** на таковую же должность къ Пророко-Ильинской церкви с. Константиноградовки, Амурской области.

---

Діаконъ-псаломщикъ Градо-Хабаровскаго Успенскаго собора *Проконій Емельяновъ*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 ноября 1914 г. за № 3361, **назначень** на мѣсто священника при церкви с. Софійскаго, Приморской об.

Священникъ *Николай Пожарскій*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 11 ноября 1914 г. за № 3280, **отстранень** отъ должности псаломщика.

Діаконъ на вакансіи псаломщика церкви с. Больше-Михайловскаго *Григорій Коровяковъ*, согласно просьбы, резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 ноября 1914 г. за № 3367, **перемѣщенъ** на таковую же должность къ церкви с. Маринскаго, Приморской об.

И. д. псаломщика церкви села Маргаритовки *Никонъ Алдонинъ*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 ноября с. г. за № 3337, **уволень** отъ занимаемой должности.

Крестьянинъ д. Каничи, Красноярской вол., Амурской об., *Петръ Колупаевъ*, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 ноября 1914 г. за № 3354, **допущень** къ отправленію обязанностей псаломщика при церкви с. Маргаритовки, Амурской об.

Заштатный псаломщикъ церкви с. Больше-Силанскаго *Алексѣй Филипповъ*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 ноября 1914 г. за № 3292, **допущень** къ отправленію обязанностей псаломщика при хуторахъ Волковскомъ и Грибскомъ.

## Свободныя мѣста.

**Священническія:** при церкви с. Овсянки, Амурск. обл.

**Псаломщическія:** при градо-Хабаровскомъ Успенскомъ соборѣ и при церквахъ сель Ракитнаго, Дормидонтовскаго, Кузнецова, Больше-Михайловскаго, Приморской обл. и ст. Екатерининской, Амурской обл.



# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 декабря

№ 24.

1914 года.

---

### ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь, произнесенная Преосвященнымъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ, при вступленіи на Благовѣщенскую кафедру, 18 сентября с. г.—Рождество Христово.—Уроки войны.—Извѣстія и замѣтки.—Некрологъ.—Епархіальная хроника.—Библиографія.—Объявленія.

---

### РѢЧЬ,

произнесенная Преосвященнымъ **Евгеніемъ**, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ, при вступленіи на Благовѣщенскую кафедру, 18 сентября с. г.

**Всечестные отцы, возлюбленные о  
Господѣ братья и сестры!**

Господь нашъ Иисусъ Христосъ, посылая апостоловъ на проповѣдь, заповѣдалъ имъ: *входя въ домъ, привѣтствуйте его, говоря: миръ дому сему; и если домъ будетъ достоинъ, то миръ вашъ придетъ на него; если же не будетъ достоинъ, то миръ вашъ къ вамъ возвратится* (Мѡ. 10, 12-13). Вѣрный этому завѣту Христа, и я, недостойный преемникъ апостольскаго служенія, вступая нынѣ въ вашъ богоспасаемый градъ и сей св. храмъ—домъ Божій, обращаюсь ко всѣмъ вамъ съ привѣтствіемъ благодатнаго мира Христова и въ этомъ мирѣ вижу залогъ нашего общаго съ вами духовно-нравственнаго преуспѣянія на пути достиженія главной и конечной цѣли нашей земной жизни—*вѣчнаго спасенія*.

Миръ, возлюбленные, великая благодатная сила! Гдѣ миръ—тамъ и счастье, тамъ и радость, тамъ и блаженство, а гдѣ нѣтъ мира, гдѣ господствуетъ ненависть, вражда и злоба,—тамъ и при наличности богатства, славы, власти и другихъ благъ земли, все-же нѣтъ и не можетъ быть счастья.. Лишите живительныхъ лучей солнца царство растений, и это чудное царство, чарующее своими красотоми нашъ взоръ, поблекнетъ и погибнетъ; лишите человѣческое общество мира, благожелательнаго, исполненнаго любви Христовой отношенія къ ближнимъ,—и жизнь людей станетъ сплошнымъ страданіемъ.

Ради водворенія благодатнаго мира, нѣкогда нарушеннаго грѣхопадѣніемъ Адама, приходилъ Христосъ съ неба на нашу грѣшную землю. Здѣсь, на Голгофѣ, Онъ пролилъ свою пречистую и безцѣнную кровь, примиривъ въ этой крови падшее челоуѣчество съ Богомъ (Кол. 1, 20; Ефес. 1, 7; 2, 16; Рим. 3, 25), искупивъ его Своими крестными страданіями отъ грѣха, проклятія и смерти (Гал. 3, 13; Рим. 8, 3; 5, 10-21).

Оставляя землю, Христосъ завѣщалъ своимъ послѣдователямъ какъ вышнее благо, какъ драгоценный даръ неба—*миръ*. *Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ*, говорилъ Онъ въ прощальной бесѣдѣ своимъ ученикамъ, *не якоже миръ даетъ, Азъ даю вамъ* (Иоан. 14, 27). И еще: *блаженны миротворцы, ибо они будутъ наречены сынами Божиими* (Мѣ. 5, 9).

Итакъ, если христіанинъ желаетъ быть истиннымъ чадомъ Божиимъ, то онъ долженъ всѣми силами стремиться нацѣлить въ душѣ своей *миръ*, помня, что иначе для него невозможно спасеніе и блаженство.

Проповѣданіе этого мира Христова, какъ благодатной спасающей силы, какъ святаго и блаженнаго примиренія челоуѣка съ Богомъ, чрезъ некрепнѣе сознаніе и раскаяніе въ своихъ грѣхахъ и вѣру во Христа, является, братіе, главною цѣлію служенія архипастырскаго, которое, по слову св. апостола Павла, есть *служеніе примиренія*. *Богъ въ Иисусѣ Христѣ, ищетъ апостолъ коринѣскимъ христіанамъ, примирить насъ съ Собою и далъ намъ служеніе примиренія... Итакъ—мы посланники именовъ Христовымъ... и именовъ Христовымъ молимъ васъ: примиритесь съ Богомъ* (2 Кор. 5, 18-20). Вотъ къ этому служенію среди васъ, по неисповѣдимымъ путямъ Промысла Божественнаго, и призываетъ нынѣ и грѣшный:

Трудно и отвѣтственно служеніе архипастырское вообще, а наипаче въ наше мягущееся время, время колебанія вѣры и всякаго рода неканій и сомнѣній, и я, глубоко сознавая, что для достойнаго несенія нѣа святительскаго «однихъ» естественныхъ силъ челоуѣка не достаточно, а для этого нужна небесная, бла-

годатная помощь, — обращаюсь къ вамъ, сопастыри и чада церкви Благовѣщенской, и усердно прошу вашихъ святыхъ молитвъ о моемъ недостоинствѣ, о томъ, чтобы Господь помогъ мнѣ послужить вашему *миру*, а съ нимъ и вашему *вѣчному спасенію*, и чтобы мое архипастырское служеніе у васъ не явилось тщетнымъ и я на страшномъ судѣ Христовомъ, гдѣ долженъ буду дать отчетъ небесному Пастыреначальнику не только за свою грѣшную душу, но и за ваши, не оказался посрамленнымъ, какъ рабъ неключимый. Самъ же я непрестанно буду молиться о васъ, принося предъ престоломъ Всевышняго безкровную жертву о вашемъ мирѣ, здравіи и благодѣяніи, о вашемъ благѣ земномъ и спасеніи вѣчномъ.

Да будетъ же между нами Христосъ — *миръ и милость* (Еф. 2, 14), и мы въ нерушимомъ союзѣ мира и любви Христовой будемъ отнынѣ, себѣ во спасеніе, *едиными усты и единымъ сердцемъ славить и воспѣвать пречестное и великолѣпное имя — Отца и Сына и Святаго Духа, Троицу единосущую и нераздѣльную! Аминь!*

## Рождество Христово.

Свыше девятнадцати вѣковъ благовѣстуется человечеству хвалебная ангельская пѣснь: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе“. Смыслились царства, исчезли цѣлые народы, много разъ измѣнились условныя границы разноплеменныхъ государствъ, гремѣли долго несмолкавшіе громы военныхъ дѣйствій, потоками проливалась человеческая кровь, человечество то прогрессировало въ своей культурной жизни, то вновь возвращалось къ старымъ моральнымъ основамъ язычества, — но при всѣхъ вышнихъ и внутреннихъ историческихъ перемѣнахъ, при всѣхъ невзгодахъ, лишеніяхъ и бѣдствіяхъ человечества, во все, наконецъ, моменты возрожденія на землѣ пресловутаго человеческого счастья, какъ коллективнаго, такъ и частнаго, хвалебная небесная пѣснь, пѣкогда возвѣстившая міру Рождество на землѣ Богочеловѣка, всегда и неизмѣнно привѣтствовала, какъ новое зпкдательное благовѣстіе, какъ счастливый возрождающій гимнь, какъ чудесный голосъ свыше, укрѣпляющій въ бѣдствіяхъ и невзгодахъ, примиряющій съ страданіями личными и общественными, возвѣщающій миръ и радость изстрадавшемуся и обремененному человеческому духу. И тяжело было бы намъ жить, безотрадно было бы человеческое существованіе, если бы нашей душѣ не сообщалась блестящая небесная вѣсть, если бы ей не благовѣствовало въ немолчное ангельское пѣніе о славѣ Богу, о мирѣ на землѣ, о благово-



леніи для человѣчества. Въ томъ и состоитъ величіе и могущество этого благовѣстія, что оно — всегда жизненно, неизмѣнно дѣйствительно, всегда благотворно и спасительно. И въ наши дни, какъ и много вѣковъ тому назадъ, ангельское благовѣстіе сохраняетъ всю спасительную свою силу, имѣетъ свое истинное возраждающее значеніе. Нѣкогда человѣчество изнемогало подъ вѣковымъ бременемъ и духовныхъ и политическихъ бѣдствій, находилось въ состояніи крайняго моральнаго упадка, пребывало въ томительномъ отчаяніи и полной безнадежности, потерявши вѣру въ высокіе идеалы классической морали и растративъ наилучшія свои надежды и свѣтлыя упованія на «счастіе» въ погонѣ за призрачными и измѣчивыми благами вѣшняго міра. Но Божественная Любовь, съ отеческою попечительностью бодрствовавшая надъ страждущимъ человѣчествомъ, спасла его отъ отчаянія и духовной гибели. Торжественная ангельская пѣснь, раздавшаяся надъ скорбнымъ міромъ въ ночь Рождества Христова, разогнала томительное отчаяніе, вселила свѣтлыя надежды, благовѣствовала великую для всѣхъ радость и послужила залогомъ міра на землѣ и Божественнаго благоволенія къ человѣчеству. И съ того времени Святая Церковь Христова изъ года въ годъ благовѣствуетъ вѣрующимъ спасительный ангельскій гимнь, ободряетъ своихъ духовныхъ чадъ и укрѣпляетъ въ борьбѣ съ жизненными невзгодами. И нынѣ небесная пѣснь, торжественно воспѣваемая любящею Матерію—Православною Церковію въ знаменіе возрожденія человѣчества и въ свидѣтельство благодатнаго его союза и единенія съ Богочеловѣкомъ, является необходимою для всѣхъ укрѣпляющею и ободряющею вѣстью, служить спасительнымъ источникомъ великой для всѣхъ радости и непоколебимымъ основаніемъ для самыхъ свѣтлыхъ и чистыхъ упованій.

Въ самомъ дѣлѣ, современная жизнь, не смотря на всѣ успѣхи въ области умственного просвѣщенія и общественнаго преуспѣянія, представляетъ много печальнаго и безотраднаго въ сферѣ религіозно-нравственныхъ отношеній. Оскудѣла нынѣ вѣра въ Бога, умалилось искреннее и самоотверженное прославленіе Его, какъ Творца и Промыслителя, приобщившаго человѣчество къ воспріятію высшихъ благъ и къ наслажденію дарами своего бытія. Противъ истинной религіи, какъ благодатнаго союза между Богомъ и человѣкомъ, и теперь еще ведется походъ во всеоружіи гордаго своими научными изслѣдованіями человѣческаго разума. Отрицаніе и разрушеніе въ области вѣры, предпринятая передовыми дѣятелями атеизма изъ сознательной вражды къ Богу, сообщились ими и мало

просвѣщенной народной массѣ и повергли ее въ бездну духовнаго мрака и моральной нищеты. Въ тщетныхъ поискахъ необходимой религіозной истины многіе устремились изъ ограды Православной Церкви въ сторону инославія и иновѣрія, или создали себѣ въ дѣбряхъ сектантскаго богоискательства самоизмышленыхъ идоловъ, являющихся воплощеніемъ ихъ собственныхъ страстей и ведущихъ своихъ адептовъ къ совершенной духовной гибели. И мнутесь многіе во мракъ религіозныхъ заблужденій, безъ вѣры въ истиннаго Бога, Творца и Промыслителя міра, безъ прочныхъ религіозно-нравственныхъ устоевъ, съ великимъ холодомъ и пустою въ душѣ, съ разрушительнымъ скепсисомъ своего ограниченнаго разума... Религіозный агностицизмъ, социализмъ и анархія, сектантство и богоискательство внѣ Церкви— вотъ нѣкоторые результаты и современнаго намъ религіознаго переживания. Но для многихъ, особенно изъ среды учащейся молодежи, такая религіозная безпечность и нравственная неуравновѣшенность служатъ причиною еще горшаго зла. Ни скепсисъ агностицизма, ни мечты социализма, ни буйство анархіи, ни прелести сектантскаго богоискательства, ни безумства чувственныхъ наслажденій—ничто не можетъ дать удовольвенія людямъ, сдвинутымъ съ религіозно-нравственныхъ устоевъ церковной жизни. И вотъ, вмѣсто отрады и утѣшенія, такіе люди приходятъ къ убѣжденію о пустотѣ и бессмысленности существованія, такъ какъ имъ недостаетъ для истинной жизни самаго главнаго и существеннаго—Божественнаго озаренія свѣтомъ вѣры Христовой. И остается для такихъ несчастныхъ одинъ исходъ—безумно повергнуться въ бездну небытія и самовольно прекратить свое жалкое и беспомощное существованіе, свою горькую и безотрадную жизнь, которая въ дѣйствительности составляетъ величайшій Божій даръ человѣку... И много, много такихъ жертвъ приносить наше мнущееся въ «богоискательствѣ» общество, уклонившееся отъ самой существенной цѣли человѣческой жизни—общенія со Христомъ въ Его Святой Православной католической Церкви.

Нарушивъ правильныя отношенія къ Богу, извративъ смыслъ и основы истинной религіозной жизни, наше общество, въ значительной своей части, утратило и подлинныя основы нравственнаго благоустройства. Не стало «мира» въ людяхъ и взаимнаго «благоволенія», или добраго, любящаго расположенія другъ ко другу, внутренняго духовнаго братства. Идеи братства и любви потускнѣли въ сознаніи многихъ, духовное родство между братьями по крови, вѣрѣ и подвигу порвалось, общность религіозно-нравственныхъ задачъ исчезла.

Вмѣсто духовнаго родства и братства водворились рознь, вражда, эгоизмъ... И отлетѣть отъ земли «миръ» вѣшній, изваявъ въ челоуѣкахъ миръ внутренній— «благоволеніе». И одичала душа челоуѣка вдали отъ свѣта истинной вѣры, погрязла въ мірской суетѣ, орудѣла подъ господствующимъ воздѣйствіемъ страстей. И стала нынѣ земля, какъ и прежде, не водвореніемъ райа сладости, какъ надлежало бы, но юдолю скорби, унынія, отчаянія, духовнаго мрака и нищеты, братоубійства и другихъ позорныхъ преступленій...

Что же? Скоробѣли ли намъ только и погрязать въ отчаяніи, или же предъ нашимъ взоромъ не безслѣдно исчезъ тотъ спасительный маякъ, сіяніе котораго можетъ указать мятущемуся челоуѣческому духу надежную пристань и вновь озарить его истинною вѣрою и свѣтлою добродѣтелью?— Да, христіанское упованіе опять и опять спасаетъ насъ отъ отчаянія и гибели, Святая Православная Церковь вновь благоволяетъ намъ великую радость и призываетъ насъ къ потеряннмъ благамъ. „Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ челоуѣцѣхъ благоволеніе“— вотъ этотъ спасительный маякъ вѣры, основа нашего возрожденія! Великъ и знаменателенъ смыслъ этого ангельскаго благоволенія. Оно говоритъ всему міру, что его назначеніе, возрожденіе и прославленіе— въ одномъ только Богѣ, Творцѣ и Промыслителѣ, Котораго и воспѣвалъ хвалебною пѣснью ангельскій ликъ въ чудесную ночь Рождества Благочелоуѣка. Оно поучаетъ всѣхъ людей, что истинная природа ихъ взаимныхъ отношеній заключается лишь въ мирѣ, любви и братствѣ, водворенныхъ на землѣ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ. Оно благоволяетъ намъ, что наше единственное наследіе и существенное достояніе состоятъ въ жизни по Богѣ, сраспннаніи чувственному міру, въ стремленіи уготовать себѣ вѣчное благоволеніе Божіе въ другомъ неизмѣримо лучшемъ мірѣ, изъ котораго и достигла до грѣшной земли ангельская торжественно-хвалебная и спасительная пѣснь.

И благо тому, кто еще не совсѣмъ погрязъ въ грѣхахъ противъ Бога и свитыхъ. Его заповѣдей о мирѣ и благоволеніи, кто еще сохранилъ воспріимчивость къ священному призыву и жаждетъ возрожденія и обновленія въ лонѣ Святой Православной Церкви. Пусть же и всѣ тѣ, кто мало или много отошелъ отъ спасительной ограды Церкви Христовой, проникнутся, подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ ангельской пѣсни, священнымъ ея призывомъ, исполнятся неземной радости и всецѣлаго сознанія о дивной премудрости домостроительства Божія, явленной челоуѣчеству въ Рождествѣ Христовомъ.

Пусть же все сознаютъ и поймутъ, что только Человѣколюбецъ Христосъ, сынъ ради нашего спасенія родившійся въ Вифлеемѣ, есть единственный источникъ истиннаго религіознаго вѣдѣнія, Божественный податель спасительной жизни и самой свѣтлой радости, законоположникъ мира и создатель благоволенія; — пусть все проникнется такими мыслями и чувствами и совместно воспоютъ съ великою неизреченною радостью торжественный ангельскій гимнь о Рождествѣ Христовомъ: «Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе!».

(Ц. В.)

## Уроки войны.

### I.

Уже четвертый мѣсяць идетъ не имѣющая себя равной въ исторіи мировая война; цѣлыя области, имѣвшія несчастіе быть мѣстомъ военныхъ дѣйствій, совершенно опустошены; наши герои проявляютъ сверхчеловѣческое напряженіе силъ, отбиваясь цѣлыми педѣлями въ окнахъ, сражаясь по грудь въ ледяной водѣ, десятками тысячъ принося себя въ жертву для блага родины. Допустимо ли, чтобы эти жертвы остались безрезультатными?—Къ великому счастью нашему, можно сказать, что благотворныя послѣдствія для Россіи этихъ обрушившихся на нее испытаній ясно намѣчаются уже теперь. Таковы прежде всего результаты политическіе—освобожденіе оставившейся до сихъ поръ подъ ярмомъ Галицкой Руси и намѣчающееся возстановленіе другихъ славянскихъ народовъ, какъ чехи, хорваты, поляки. Не менѣе важны и тѣ результаты войны, которые теперь уже замѣтны во внутренней жизни Россіи. Но результаты эти еще не окрѣпли, находятся еще въ зачаточномъ состояніи; поэтому передъ русскимъ обществомъ открывается величайшая задача—сохранить и укрѣпить ихъ; иначе кровь десятковъ тысячъ воиновъ нашихъ, положившихъ души свои за благосостояніе Россіи, будетъ вопіять противъ насъ къ небу. Если даже теперешній подъемъ, вызванный столь тяжкими испытаніями, окажется безвѣрнымъ залечить обнаружившіяся въ нашей жизни язвы и снова смѣнитъ прежнимъ бездѣятельнымъ опусканіемъ рукъ, то можно будетъ усумниться въ томъ, способны ли мы вообще къ совершенствованію.

Наиболѣе поразительнымъ результатомъ войны является небывалое въ нашей исторіи всенародное отрезвленіе. Едва

ли возможно въ достаточной мѣрѣ оцѣнить все благотворное вліяніе этого отрезвленія во всѣхъ областяхъ народнои жизни. Но тѣмъ болѣе глубочайшимъ позоромъ было бы возвращеніе къ прежнему пьянству. Теперь много говорятъ о томъ, возможно ли навсегда воспретить торговлю спиртными напитками. Но такое воспрещеніе—только внѣшняя сторона дѣла. Пользуясь теперешнимъ духовнымъ подъемомъ народа, нужно снѣшить выяснить ему всю нецѣлность пристрастія къ алкоголю: вѣдь теперешній, хотя бы и вынужденный, отказъ отъ пьянства яснѣйшимъ образомъ свидѣтельствуемъ, что трезвый образъ жизни не только не представляетъ никакого лишенія, а наоборотъ, неизмѣримо счастливѣе, чѣмъ пьянственный. Было бы преступно пропустить настоящій моментъ, такъ какъ ожидать повторенія его едва ли возможно.

Война вызвала у насъ сильный подъемъ патріотизма. Опять такъ нужно всемѣрно стараться, чтобы этотъ подъемъ не былъ мимолетнымъ, такъ какъ едва ли когда нибудь будутъ болѣе подходящія условія для доказательства важности и величія истинной любви къ родинѣ. Давно ли большинство нашихъ «передовыхъ» дѣятелей съ пренебреженіемъ отзывалось о патріотизмѣ, какъ о представленіи крайне узкомъ и отжившемъ? А теперь во всѣхъ воюющихъ державахъ даже такіе космополиты, какъ социаллисты, жертвуютъ всѣмъ для своего отечества, при чемъ весьма сомнительно, чтобы германскіе социаллисты были искренно убѣждены, что правда на сторонѣ Германіи. Очевидно, произведенная самой исторіей анкета (если можно такъ выразиться) подтвердила, что любовь къ отечеству (хотя бы правда была и не на сторонѣ послѣдняго) глубоко коренится въ сознаніи человѣка и въ случаѣ нужды естественно выступаетъ изъ-подъ поверхностнаго налета космополитизма. Если любовь къ родинѣ вообще присуща человѣку, то тѣмъ болѣе должна быть обязательна для всякаго русскаго любовь къ Россіи, которая въ настоящую войну еще разъ подтвердила свою готовность самоотверженно защищать слабыхъ и служить торжеству правды. Чтобы поддержать, закрѣпить и сдѣлать сознательнымъ патріотизмъ въ народѣ, руководителямъ послѣдняго нужно выяснять духовныя особенности Россіи, ея величіе и мощь, тѣ высокія качества, которыми она выдѣляется среди другихъ странъ и которыя выяснены славянофилами (смирненіе, покорность волѣ Божіей, стремленіе жить «по-Божіи», самоотверженность, терпѣніе любовь къ Царямъ своимъ и т. п.).

Н. Г—ій.

(Р. С. П.).

## Извѣстія и замѣтки.

### Средства и способы къ усилекию дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ.

Обсуждая объ этомъ вопросѣ, сѣздъ I-го благочинническаго округа Соликамскаго уѣзда, Пермской губерніи, въ своемъ журнальномъ постановленіи высказался за необходимость для попечительствъ быть близкими къ народу, къ его горю и его нуждамъ. Попечительства, по мнѣнію Сѣзда, не должны ограничиваться вниманіемъ только къ духовнымъ потребностямъ народа. Это давно поняли тѣ представители образованнаго общества, которые несутъ въ народъ безрелигіозную культуру и стараются вытѣснить церковь и ея вліяніе. Они подходятъ къ народу и стараются завоевать его вниманіе и довѣріе прежде всего устройствомъ его экономического быта или, по крайней мѣрѣ, видимымъ стремленіемъ помочь народу въ этомъ. Этимъ путемъ необходимо идти и духовенству округа, направляя дѣятельность попечительствъ на поддержаніе и вспоможеніе кооперативныхъ учрежденій и на оказаніе вообще матеріальной помощи бѣднякамъ. Каждымъ непременно попечительствомъ въ сильной для него формѣ должна осуществляться благотворительная помощь; нужно каждому члену попечительства твердо помнить, что на почвѣ благотворенія завязываются самыя крѣпкія связи, самая прочная дружба и довѣріе. Но матеріальная помощь все-же не главное въ дѣятельности попечительствъ. Попечительства должны направить свою работу къ охраненію и укрѣпленію христіанскихъ основъ народнаго быта. Имъ необходимо приспособить свою дѣятельность такъ, чтобы вести борьбу съ главной язвой населенія—пьянствомъ народнымъ. Затѣмъ, народъ нашъ съ жадностью хватается за каждый печатный листокъ. Онъ любитъ печатное слово, ищетъ его и вѣритъ ему, какъ чему-то непреложному, наивно полагая, что въ печать могутъ допустить только то, что прошло сквозь самую строгую провѣрку и исполнѣе достоверно. Деревня читаетъ все, что попадаетъ подъ руку. Это хорошо понимаютъ тѣ, кому хочется оторвать народъ отъ церкви. Книжный рынокъ переполненъ брошюрами и листовками, рассчитанными на особое просвѣщеніе народа. Почти въ каждой деревнѣ сидитъ просвѣтитель, снабжающій населеніе матеріаломъ для чтенія. Распространеніе въ народѣ невѣрія и равнодушія къ вѣрѣ—результатъ работы этихъ деревенскихъ просвѣтителей. Широкому распространенію копѣчной печати

въ народѣ содѣйствуютъ особые разносчики, умѣющіе навязать крестьянину книжку. Книжка, такимъ образомъ, сама приходитъ въ избу, направляется въ руки, заманиваетъ кричащимъ заглавіемъ, красивой обложкой. Сильнымъ противодействіемъ подобнымъ изданіямъ можетъ служить только церковная и попечительская бібліотеки. Книжка, полученная изъ церкви, куда стекается народъ для молитвы, всегда будетъ имѣть въ глазахъ крестьянина большой авторитетъ. Пусть книжка, хотя и духовнаго содержанія, но попавшая къ нему изъ каинихъ-либо частныхъ рукъ. Чтеніе книгъ изъ церковной и попечительской бібліотеки тѣснѣе соединитъ народъ съ церковью, приучитъ его съ большимъ усердіемъ относиться къ церковному богослуженію.

Церквамъ вмѣстѣ съ попечительствами необходимо заботиться о томъ, чтобы былъ заготовленъ подходящій, здоровый и назидательный матеріалъ для чтенія тѣмъ грамотеямъ изъ народа, число коихъ увеличивается съ каждымъ годомъ. Для пріобрѣтенія въ достаточномъ количествѣ подходящихъ книгъ, брошюръ и листовъ постановлено, помимо средствъ попечительствъ, ежегодно расходовать изъ церковныхъ суммъ на пополненіе церковныхъ бібліотекъ, смотря по состоятельности церковей, отъ 10 до 50 рублей. А чтобы выиска книгъ обошлась дешевле, поручено благочинническому Совѣту списаться съ фирмами и выисать, по утвержденіи постановленія Его Преосвященствомъ, для всѣхъ церковей округа книгъ, брошюръ по каталогу, уже утвержденному Епархіальной властью.

Какъ на одинъ изъ залоговъ успѣха дѣятельности попечительствъ, помимо ихъ дѣятельности въ сторону удовлетворенія матеріальныхъ и духовныхъ нуждъ народа, духовенство указало на нѣкоторыя чисто внѣшнія данныя, имѣющія вліяніе на развитіе дѣятельности и которыя желательно ввести въ жизнь попечительствъ, а именно: на обрядность, которой нашъ простой народъ придаетъ большое значеніе. Во-первыхъ, долженъ быть установленъ въ каждомъ попечительствѣ округа праздникъ съ торжественнымъ богослуженіемъ и приглашеніемъ на него сосѣднихъ священниковъ, долженъ быть совершенъ крестный ходъ по селу или заводу, съ произнесеніемъ краткихъ, простыхъ и понятныхъ поученій: во-вторыхъ, необходимо устройство въ храмѣ для обѣднхъ и немущихъ, послѣ каждой воскресной или праздничной службы, трапезы изъ приношеній молящихся. Эти и подобныя имъ обряды и бытовья отличія церковнаго характера привлекутъ къ попечительствамъ массы народа и втянутъ ихъ постепенно въ живую дѣятельность.

## Августѣйшія Сестры милосердія въ Царскосельскомъ дворцовомъ лазаретѣ.

Побывавшіе въ Царскосельскомъ дворцовомъ лазаретѣ офицеры и нижніе чины съ особенной теплотой рассказываютъ о трогательномъ отношеніи къ раненымъ Государыни Императрицы Александры Феодоровны и Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Княженъ Ольги Николаевны и Татьяны Николаевны.

Царскосельскій дворцовый лазаретъ, выдающійся во всѣхъ отношеніяхъ, находится подъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Феодоровны. Лазаретъ оборудованъ съ большимъ комфортомъ, его обслуживаетъ прекрасный медицинскій персоналъ.

Государыня Императрица и Великія Княжны посѣщаютъ лазаретъ ежедневно. Государыня Императрица является въ лазаретъ не только Высокой Покровительницей, а дѣятельною силою, умѣющею всѣхъ вокругъ одушевлять и объединять, возбуждая въ каждомъ радостное сознаніе общей работы на общую пользу. Ея Величество всею душою входитъ во всѣ подробности жизни лазарета. Нужды лазарета удовлетворяются Ею съ великой и щедрою готовностью. Государыня Императрица изволяетъ лично измѣрять раненымъ температуру, пульсъ и дыханіе, лично изволяетъ забинтовывать раны и дѣлаетъ перевязки.

Ея Величество присутствуетъ при опасныхъ, тяжелыхъ, мучительныхъ операціяхъ и ободряетъ тяжело раненыхъ. Великія Княжны Ольга Николаевна и Татьяна Николаевна работаютъ въ лазаретѣ въ качествѣ сестеръ милосердія наравнѣ съ остальными сестрами милосердія. Своею самоотверженною дѣятельностью и неутомимостью Великія Княжны такъ же, какъ и ихъ Августѣйшая Мать, воодушевляютъ всѣхъ. Великія Княжны мягкими, нѣжными, осторожными руками некусно дѣлаютъ перевязки у раненыхъ офицеровъ и солдатъ, которыхъ до слезъ трогаетъ такая заботливость Августѣйшихъ Сестеръ милосердія.

Августѣйшія Сестры милосердія удостаиваютъ раненыхъ высекомилостивыми вопросами, ободряютъ больныхъ, и въ присутствіи ихъ раненые забываютъ войну со всѣми ея ужасами, забываютъ о своихъ тяжелыхъ ранахъ.

Августѣйшія Сестры милосердія постоянно душою съ остальными сестрами милосердія и съ тѣми, чье страданіе онѣ призваны облегчить. Изъ дворца въ лазаретъ присылаются въ обильномъ количествѣ цвѣты, виноградъ, конфеты и т. д.



Офицеры и нижніе чины, оставая лазареть, уносятъ съ собою неизладимыя, свѣтлыя воспоминанія о выдающейся дѣятельности Августѣйныхъ Сестеръ милосердія, полныя самыхъ трогательныхъ подробностей и рисующія удивительную способность Августѣйныхъ Сестеръ милосердія къ подвигамъ самоотреченія и любви, совершаемымъ съ умиленной простотою и душевнымъ величіемъ.

### Геройская смерть пастыря.

16 октябрю геройски погибъ вмѣстѣ со своимъ кораблемъ священнослужитель минаго заградителя «Прутъ», іеромонахъ, Бугульминскаго Александро-Невскаго монастыря, о. Антоній (Смирновъ), 71 года. Когда корабль погружался въ воду, намеренно затопленный, чтобы не попался въ руки врага, случайно встрѣчившагося съ нимъ, то, по рассказамъ очевидцевъ, о. Антоній стоялъ на палубѣ и долго благословлялъ съ крестомъ свою паству, въ волнахъ борющуюся со смертью. Ему предлагали сѣсть въ шлюпку, но онъ отказался, говоря заботливымъ о немъ: „спасайтесь сами; вы молоды, а я уже пожилъ на бѣломъ свѣтѣ и старъ“. Въ этомъ самоотверженномъ поступкѣ любвеобильнаго пастыря, безъ сомнѣній, руководила имъ боязнь, что своей особой онъ отниметъ дорогое мѣсто у своего ближняго. Въ послѣдній разъ о. Антонія видѣли, когда онъ въ ризѣ и съ крестомъ и евангеліемъ въ рукахъ, благословивъ въ послѣдній разъ своихъ духовныхъ чадъ на спасеніе, спустился внутрь корабля. Зачѣмъ онъ туда пошелъ, осталось неизвѣстнымъ. Векоръ корабль затонулъ и пастыря, исполнившаго долгъ до конца, не стало.

Іеромонахъ Антоній, въ мѣрѣ Василій Смирновъ, былъ родомъ изъ духовнаго званія, учился въ самарскомъ духовномъ училищѣ. 5 іюня 1909 г. вступилъ въ отправление пастырскихъ обязанностей на заградитель „Прутъ“. Въ жизни своей былъ весьма скромнъ и отзывчивъ на нужды своихъ ближнихъ.

(С. Е. В.)

---

## НЕКРОЛОГЪ.

17 ноябра, въ 3 ч. пополудни, Волею Божіею тихо скончался послѣ продолжительной и весьма тяжелой болѣзни (крупозный плевритъ легкихъ) преподаватель Влаготѣщенской мужской гимназіи, статскій совѣтникъ Петръ Власѣвичъ Верещагинъ.

Покойный, по происхожденію сынъ священника, родился въ 1861 г. 25 ноября, въ станицѣ Поярковой Амур. области, гдѣ родитель его состоялъ священникомъ-миссіонеромъ. Родитель его, овдовѣвъ, отправился на родину въ Якутскъ съ малолѣтними дѣтьми, но по дорогѣ былъ раздавленъ опрокинувшимся экипажемъ, и П. В. пришлось воспитываться круглымъ сиротой. По окончаніи курса въ Якутскомъ Духовномъ Училищѣ, П. В. поступилъ въ Иркутскую Духовную Семинарію, гдѣ и окончилъ курсъ студентомъ. По окончаніи курса ученія въ семинарію въ 1883 г., П. В. былъ отправленъ, какъ лучшій ученикъ, въ Казанскую Духовную Академію и обучался въ оной по 1887 г., при чемъ въ теченіе 4-хъ лѣтъ выслушалъ какъ полный курсъ общеобязательныхъ, такъ и специальныхъ лекцій по теоріи словесности и исторіи иностранныхъ литературъ, русскому, церковнославянскому языку (съ палеографіей), исторіи русской литературы, греческому, нѣмецкому, еврейскому языкамъ и библейской археологіи. Академіей былъ удостоенъ степени кандидата богословія. Указомъ Св. Синода отъ 3 сентября 1887 г. опредѣленъ на должность преподавателя словесности въ Благовѣщенскую Духов. Семинарію съ 16 августа 1887 г. Съ пріѣздомъ въ городъ Благовѣщенскъ и начинается неусынная и трудолюбивая дѣятельность П. В. на пользу юношества и г. Благовѣщенска до послѣдняго момента жизни покойнаго. Еще за нѣсколько дней до смерти онъ все жалѣлъ, что долго болѣеть и много пропустилъ уроковъ. Даже находясь въ постели, въ минуты облегченія цѣплялъ ученическія сочиненія. Съ первыхъ же годовъ службы П. В. его примѣрное трудолюбіе, образцовое поведеніе, серьезное отношеніе къ возложеннымъ на него постороннимъ обязанностямъ снискали любовь и уваженіе къ нему Архипастырей, семинарскаго начальства, преподавательской корпораціи и воспитанниковъ. Въ 1888 г. П. В. уже избирается членомъ Распорядительнаго собранія Правленія Благовѣщенской Духовной Семинаріи, а въ 1891 г. назначается н. д. инспектора Семинаріи и членомъ Камчатскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Какъ человекъ, искренне преданный церкви Божіей и религіозный, П. В. Правленіемъ Семинаріи избирается старостой семинарскаго домового Иоанно-Богословской церкви. Въ 1894 г. назначается помощникомъ редактора Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ 1888 г. по 1896 г. приглашенъ былъ въ Алексѣевскую женскую гимназію преподавать педагогику, а 1895 г. словесность. Въ 1896 г. назначается редакторомъ Благовѣщен. Епархіальныхъ Вѣдомостей. По 1904 г. П. В. редактировалъ Епар. Вѣдомости и

самъ многое помѣцать въ нихъ; напримѣръ, печатался его довольно обширный трудъ подъ заглавіемъ „Пастырь, какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель благотворительности, по примѣру отцовъ церкви I-VI в. в.“ Въ 1898 г. П. В. выступаетъ уже какъ общественный дѣятель по городскому управленію. Г. Дума избираетъ его 1 мая 1898 г. членомъ Благовѣщенской Управы. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ П. В. утверждается заступающимъ мѣсто городского головы. Во время осады г. Благовѣщенска китайцами, за болѣзнію г. головы А. В. Кириллова, П. В-у пришлось въ эти тяжелые дни быть во главѣ городского управления. Сколько бессонныхъ ночей и труда пришлось потратить въ эти страшные дни. Въ 1898 г. П. В. былъ назначенъ членомъ Педагогическаго Собранія Благов. Дух. Семинаріи. Въ 1902 г. назначенъ членомъ Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета. Въ 1903 г. Высочайшимъ приказомъ назначенъ почетнымъ мировымъ судьей Благовѣщенскаго Окружнаго Суда. Въ 1906 г. назначенъ и. д. инспектора классовъ въ Ж. Епархіальное Училище. Въ 1906 г. приглашенъ преподавать въ Благовѣщенскую мужскую гимназію. Съ открытія Іоанно-Богословскаго Братства для вспоможенія недостаточныхъ учениковъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи и соединеннаго съ нею Училища П. В. всегда принималъ живое, сердечное участіе и до самой своей кончины состоялъ почетнымъ членомъ этого Братства. При Благовѣщенской Дух. Семинаріи прослужилъ двадцать два года. Всѣ многочисленныя обязанности, на него возлагаемыя, всегда несъ съ примѣрною добросовѣстностію и съ отличнымъ усердіемъ. Каждый изъ ректоровъ приглашалъ его въ ближайшіе сотрудники себя (за время его службы было десять ректоровъ), пять разъ покойный исправлялъ должность инспектора семинаріи. Въ 1909 г. при Пресвящен. Владимірѣ оставилъ преподаваніе въ Семинаріи и перешелъ въ Благовѣщенскую мужскую гимназію.

Миръ праху твоему, досточтимый и уважаемый П. В., вѣчное блаженство безсмертной, въ другой міръ отшедшей, души твоей. Многочисленные твои ученики въ іерейскомъ санѣ будутъ непрестанно возносить предъ Престоломъ Всевышняго молитвы о упокоеніи твоей души. Вѣчная память тебѣ, труженникъ на нивѣ духовнаго просвѣщенія на Амурѣ!

Протоіерей *Симеонъ Тихвинскій.*

## Отпѣваніе и похороны П. В. Верещагина.

Еще одна свѣжая могила... Отпѣваніе покойнаго съ печальною торжественностію совершилось 19 ноября въ церкви Мужской Гимназіи послѣ Божественной заупокойной литургіи, совершенной ректоромъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи, протоіереемъ А. Миролюбовымъ, въ сослуженіи съ протоіереями Н. Вознесенскимъ и С. Тихвинскимъ.

Прежде чѣмъ принести прахъ почившаго въ церковь гимназіи, ректоромъ Духовной Семинаріи была отслужена краткая литія въ квартирѣ покойнаго, послѣ которой прахъ умершаго былъ вынесенъ изъ дома, сопровождаемый духовенствомъ, воспитанниками семинаріи по два отъ класса и учениками гимназіи до гимназической церкви. Здѣсь покойникъ былъ внесень въ храмъ, гдѣ была отслужена литургія. За литургіей во время причащенія протоіереемъ Н. Вознесенскимъ сказано было слово, посвященное памяти умершаго. Во время литургіи на гробъ почившаго были возложены вѣнки: отъ Городской Управы, Благ. Дух. Семинаріи, Женск. Гимназіи, Мужск. Гимназіи, отъ мѣстныхъ адвокатовъ и мн. др. По окончаніи литургіи, предъ отпѣваніемъ праха, ректоръ Семинаріи въ прочувствованной рѣчи изобразилъ симпатичный образъ покойнаго, упомянувъ кратко о всѣхъ его заслугахъ предъ Духовн. Семинаріей и Духов. Училищемъ. Отпѣваніе прерывалось рѣчами директора мужск. гимназіи Н. Покровскаго и преподавателя той же гимназіи И. А. Тимбо. Послѣ отпѣванія, когда гробъ умершаго былъ вынесенъ изъ церкви, однимъ ученикомъ гимназіи въ корридорѣ произнесена была рѣчь, въ которой онъ упомянулъ о послѣднихъ годахъ пребыванія покойнаго среди нихъ и о его благотворномъ вліяніи на жизнь молодого поколѣнія. Въ сопровожденіи духовенства, окруженный вѣнками, воспитанницами Гимназіи и Епархіальнаго училища, воспитанниками Семинаріи, учениками Гимназіи и Реальнаго училища и родственниками почившаго, гробъ отъ церкви гимназіи былъ доведенъ на катафалкѣ при звонѣ колоколовъ до Кафедральнаго собора, возлѣ котораго была совершена краткая литія, и съ пѣніемъ «вѣчная память» гробъ съ прахомъ умершаго направился къ зданію Городской Управы. Здѣсь также была отслужена литія. Далѣе, похоронная процессія была встрѣчена учениками Реальнаго училища, которые были выстроены рядами для отдаванія послѣдняго долга почившему. Отсюда шествіе съ умершимъ направилось по Графской улицѣ къ зданію «Окружнаго Суда», гдѣ была совершена литія. Послѣ этого похоронная процессія дошла до Мастерской ули-

цы и направилась къ зданію женской гимназіи, гдѣ прахъ умершаго былъ встрѣченъ воспитанницами названной гимназіи. Здѣсь также была отслужена литія, и гробъ съ останками умершаго вплоть до могилы сопровождался гимназистками. Предъ воротами кладбища похоронная процессія остановилась, и бранный прахъ покойнаго преподавателями—сослуживцами и учениками покойнаго былъ отнесенъ къ могилѣ. Надъ могилой совершена была литія, раздалась еще разъ «вѣчная память», и земля скрыла останки почившаго. Надъ незасыпанной могилой произнесена была рѣчь ученикомъ гимназіи.

„Блаженн мертвии, умрающіе о Господѣ: ей, глаголетъ Духъ, да почіють отъ трудовъ своихъ!...“

Миръ праху твоему, доблестный труженикъ и благороднѣйшій человѣкъ!...

*Н. Ш.*

## Епархіальная хроника.

### Отклики Благовѣщенской Духовной Семинаріи на нужды войны.

Идя навстрѣчу нуждамъ войны, начальство, преподавательскій персоналъ и прочіе служащіе при Благовѣщенской Духовной Семинаріи постановили отчислять съ августа мѣсяца с. г. изъ своего жалованья 1<sup>о</sup>/о въ пользу семей запасныхъ, призванныхъ на войну, и 2<sup>о</sup>/о на больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Процентное ежемѣсячное отчисленіе на первый упомянутый предметъ, около 33 р. съ копѣйками, отсылается въ Городскую Управу, а процентное ежемѣсячное отчисленіе на второй предметъ, въ количествѣ 67 рублей съ коп., отсылается въ Комитетъ Краснаго Креста Русскихъ Духовно-Учебныхъ Заведеній, имени преподобнаго Серафима Саровскаго, въ Петроградѣ.

Всего, слѣдовательно, начальствующія лица Семинаріи, преподаватели и прочіе служащіе жертвуютъ ежемѣсячно на нужды настоящей войны 101 рубль съ коп.

Воспитанники мѣстной духовной семинаріи и училища, живущіе въ семинарско-училищномъ общежитіи, желая придти на помощь родинѣ въ годину ея испытанія и принять участіе въ облегченіи тяжелаго положенія больныхъ и раненыхъ русскихъ воиновъ, рѣшили, съ общаго согласія, отказаться впредь до окончанія войны отъ половиннаго количества сахара, выдаваемого имъ ежедневно на утренній и вечерній чай, и отъ третьяго кушанья, подаваемого по праздничнымъ днямъ къ обѣду.

По приблизительному подсчету отъ указаннаго сокращенія пищевыхъ продуктовъ образуется въ мѣсяць экономя на сумму около 37 рублей. Это сбереженіе воспитанники и рѣшили жертвовать въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Деньги будутъ отсылаться черезъ начальство учебнаго заведенія въ Петроградъ, въ Комитетъ Краснаго Креста Русскихъ Духовно-Учебныхъ Заведеній, на содержаніе „Лазарета имени преподобнаго Серафима Саровскаго“.

Доброе намѣреніе свое воспитанники стали приводить въ исполненіе съ 12 ноября сего года.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, и квартирныя воспитанники семинаріи и училища изъявили готовность приносить посильныя пожертвованія, деньгами и вещами, на тѣ же нужды нашихъ доблестныхъ войскъ; деньги также будутъ отсылаться въ Петроградъ, въ распоряженіе вышеназваннаго Комитета Краснаго Креста, на содержаніе Серафимовскаго лазарета, а пожертвованныя вещи—въ мѣстный (Благовѣщенскій областный) Комитетъ Краснаго Креста.\*)

Рект. сем. прот. А. *Мирословъ*.

---

## Библиографія.

**Новая книга: Священникъ Александръ Введенскій. Борьба съ сектантствомъ. 1915.**

(Складъ изданія въ Одесскомъ отдѣленіи книжнаго магазина „Новаго Времени. Одесса.)

Въ своемъ новомъ литературномъ трудѣ почтенный авторъ затрагиваетъ всѣ важнѣйшіе вопросы противосектантской миссіонерской практики. Правда, не всегда съ авторомъ можно согласиться во мнѣніяхъ по тѣмъ или другимъ миссіонерскимъ вопросамъ (напр. о значеніи въ борьбѣ съ сектантствомъ специальныхъ миссіонеровъ и противосектантской летучей литературы, къ чему авторъ почему то относится отрицательно,—стр. 5) но, несмотря на это, книга автора для практическаго миссіонера представляетъ очень серьезную цѣнность. Въ ней масса авторитетныхъ указаній и глубоко-правдивыхъ и искреннихъ сужденій о современной постановкѣ миссіонерскаго дѣла. Считаемо не лишнимъ привести здѣсь

---

\*) По истеченіи ноября мѣсяца денегъ, сбереженныхъ отъ сокращенія стола общежитныхъ воспитанниковъ семинаріи и училища, оказалось 43 р. 10 к. Кроме того, собрано деньгами съ квартирныхъ воспитанниковъ семинаріи и училища 24 р. 21 коп., а всего отъ общежитныхъ и квартирныхъ воспитанниковъ семинаріи и училища на нужды войны за ноябрь собрано 67 р. 31 к.

перечень статей, содержащихся въ книгѣ о. Введенскаго: 1. Предисловіе. 2. Полезная мѣра. 3. Обь отношеніи къ сектантамъ. 4. Недочетъ нашей полемики. 5. Летучіе отряды. 6. Что тормозитъ борьбу съ сектантствомъ? 7. Жизнь пастырей. 8. Что предпочесть? 9. Дѣти и сектанты. 10. Съ чего начинать? 11. Нравственное оздоровленіе прихода. 12. Не съ того конца. 13. Главная приманка сектантовъ. 14. Достоинъ подражаніи. 15. Какъ упорядочить бесѣды? 16. Противосектантскіе и противоправославные листки. 17. О книгоношахъ. 18. На что обращаютъ вниманіе опытные миссіонеры? 19. Что пастыри церкви должны имѣть въ виду при борьбѣ съ сектантствомъ? 20. Испытаное средство. 21. Большой промахъ. 22. Полезная мѣра. 23. Экономическій гнетъ сектантства. 24. Оригинальный пріемъ полемики. 25. Общецерковное дѣланіе, какъ могучее средство въ борьбѣ съ сектантствомъ. 26. Больше систематичности. 27. Чего нужно избѣгать? 28. Сторонники и защитники сектантовъ. 29. Пожеланіе военнаго духовенства. 30. Женщина въ миссіи. 31. Литература.

Уже изъ одного этого перечня вопросовъ, затрагиваемыхъ авторомъ, можно видѣть, что трудъ его носитъ практическо-миссіонерскій характеръ и является новымъ серьезнымъ вкладомъ въ нашу противосектантскую литературу. Горячо советуемъ ознакомиться съ книгой о. Введенскаго всѣмъ, имѣющимъ дѣло съ сектантствомъ. Въ книгѣ 412 стр.; цѣна 2 руб. Издана книга прекрасно.

Священникъ *В. Садовскій.*

(Симб. Еп. Вѣд.).

---

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телдтѣвъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи  
Протоіерей Александръ Миролубовъ.

---

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,  
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Годъ VII-й

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ

Годъ VII-й

## „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

который будетъ выходить въ 1915 г. ЕЖЕМѢСЯЧНО, по слѣдующей программѣ:

1) СТАТЬИ И ЗАМѢТКИ по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности. 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ на дни воскресныя, праздничныя и на РАЗНЫЕ СЛУЧАИ изъ практики пастыри и жизни христіанина. 3) Поученія КАТЕХИЗИЧЕСКІЯ, МИССИОНЕРСКІЯ воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ. 4) Поученія и рѣчи О, ВРЕДѢ ПЬЯНСТВА И ПОЛЪЗѢ ТРЕЗВОЙ ЖИЗНИ, съ указаніемъ средствъ къ подавленію губительнаго порока пьянства и вступленія на путь трезвой жизни. 5) БЕСѢДЫ ПО ГИГИЕНѢ, а также о болѣзняхъ человека и ихъ врачеваніи, О КООПЕРАТИВНЫХЪ ТОВАРИЩЕСТВАХЪ, каковы: потреб. общества, пожарн. дружины, сельск. банки, ссудо-сберег. товарищества, приходскія попечит., братства и т. п. 6) НА ЗЛОБЫ ДНЯ или отклики на современные запросы челоѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначается, главн. образомъ, ДЛЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦІИ и людей образованныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религіи и знакомыхъ съ религіозными сомнѣніями. 7) ПРОЦОВѢДИ ДЛЯ ДѢТЕЙ или душевныя бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома. 8) БЕСѢДЫ О ВОГОСЛУЖЕНІИ Прав. Церкви.

**Кромѣ всего этого, шесть бесплатныхъ приложений:**

1) КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ НА 1915 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.

2) ЖИВОЕ СЛОВО. Оно будетъ заключать темы, планы и подроб. конспекты проповѣдей на весь годъ съ текстами, мыслями, изреченіями, подобіями и сравненіями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, для проповѣдующихъ слово Божіе безъ книжки и тетрадки, составл. свящ. В. Бесѣдою.

3) МОЛИТВА ХРИСТІАНИНА въ разсказахъ, очеркахъ и стихотв., составл. по руков. Слова Божія и выдающихся христіан. писателей и поэтовъ.

4) ДОЛОЙ ПЬЯНСТВО. Бесѣды для борьбы съ ними и устр. обществъ трезвости.



5) КАКЪ НАДО ЖИТЬ, ЧТОБЫ ЗДОРОВЫМЪ БЫТЬ. Общеизвестныя бесѣды о народномъ здравіи и врачеваніи. Вып. II-й. Первый вып. высылается за 40 коп.

6) БЛАГОВѢСТНИКЪ. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ ПОУЧЕНІЙ И РѢЧЕЙ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СЛУЧАИ, обнимающій собою всю жизнь христіанина отъ рожденія до могилы. По полнотѣ и разнообразію предметовъ этотъ сборникъ будетъ превосходить всѣ изданія подобаго рода и состоятъ изъ нѣсколькихъ большихъ томовъ. *Въ 1914 г. данъ будетъ 4-й томъ.* 1-й, 2-й и 3-й томы высылаются по 65 коп. каждый и 1 р. 75 к. всѣ вмѣстѣ.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ дастъ своимъ подписчикамъ произведенія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающихся краткостью, прототою, искренностью теплотой и задушевностью, вполне доступныя для пониманія самыхъ простыхъ слушателей и интересныя для городскихъ, т. е. поученія, входящія въ составъ „ДУХ. БЕС.“, будутъ отвѣчать на запросы духа, сильно волнующіе современныхъ христіанъ, иначе сказать, темами поученій будетъ служить современная жизнь со всѣми ея свѣтлыми и темными сторонами. Поэтому „Дух. Бес.“ необходима и полезна не только начинающимъ проповѣдникамъ, но и долготѣльнымъ сѣятелямъ Слова Божія.

Въ предъид. году „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ Россіи 2 руб. 50 к., за границу 3 руб. 50 к. въ годъ съ пересл. За 1909—1913 г. г. журналъ весь разошелся, а за 1914 г. высылается за 2 р. 50 к.

На 1/2 года, наложен. платеж. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Адресъ: ПАВОЛОЧЬ, Кіевск. губ., въ редакцію „ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ“.

ПО ТОМУ ЖЕ АДРЕСУ МОЖНО ВЫСЫЛАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ свящ. С. Брояковскаго въ пяти томахъ, по 1 р. 50 к. за каждый, а всѣ вмѣстѣ 5 руб. НАША ВѢРА и НАША НАДЕЖДА. Сборн. бес. на симв. вѣры и молитву Господнюю съ туман. картин. по 65 к. каж. БЛАГОВѢСТНИКЪ сборн. поученій и рѣчей на всев. случаи въ 3-хъ вып. по 65 к. каждый. ЕВАН. ПУТЬ ВЪ ЦАР. НЕБ. ц. 35 к. АЗБУКА ДОБРОДѢТЕЛИ, ц. 35 к. ДРУГЪ ТРЕЗВОСТИ, ц. 40 к. ВРАЗУМИТЕЛЬ ЗАБЛУДШИХЪ ц. 50 к. КАКЪ ЖИТЬ ц. 30 к. ДОБРЫЙ ПУТЬ ц. 65 к. УКАЗАТЕЛЬ „ДУХ. БЕС.“ за 5 лѣтъ ц. 50 к. ДОСУГЪ ШКОЛЬНИКА ц. 1 р. 50 к.

Книги одобренны и рекомендованы. Подписчикамъ „Дух. Бес.“ на 1915 г. въ изданія ея, стояющія свыше 15 р., высылаются за 10 рублей, съ журналомъ на 1914 г. за 12 руб., а съ Дух. Бесѣдой на 1915 г. за 14 руб. съ пересылкой, за досылку въ Сибирь прилагаются въсвые по почтовой таксѣ.

Редакторъ-издатель, свящ. С. Брояковскій.

# За 1915-й годъ

IV-й годъ изданія

## Открыта подписка

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ И МИССИОНЕРСКІЙ ЖУРНАЛЪ:

# „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“

Журналъ: „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая въ четвертый годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ:

**Отдѣлъ I:** 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) **Внутренняя миссія.** 9) **Русское сектантство**, расколъ, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

**Отдѣлъ II:** 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, миссіонеры, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

## Журнальный итогъ.

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, съ Божьей помощью, блестяще закончилъ *третій годъ* своего существованія.

Численность *подписчиковъ* возрасла. Составъ *сотрудниковъ* журнала значительно увеличился и вполне гарантирует достиженіе журналомъ своихъ цѣлей.

Въ „Гол. Церкви“, между прочими, печатались статьи: Петроградскаго Митрополита Владиміра, Московскаго Митрополита Макарія, Архіеписк. Антонія Харьковскаго, Архіеп. Николая Варшавскаго, Архіеп. Арсенія Нов-

городскаго, Архіеп. Алексія Владимірскаго, Архіеп. Никона (б. Вологодскаго), Еписк. Θεодора, Ректора Москов. Дух. Академіи, Еписк. Арсенія Серпуховскаго, Еписк. Димитрія Можайскаго, профес. Моск. Д. Акад. архим. Иллариона (Троицкаго), профес. Казан. Д. Акад. Іером. Гурія, проф. Петроград. Дух. Академ. С. М. Зарина, проф. Кіев. Д. Академіи С. Т. Голубева, профес. Нѣжин. Инст. свящ. Н. Боголюбова, проф. Казанск. Унив. В. Ф. Залѣсскаго, проф. И. С. Бердникова, проф. члена Г. Совѣта Т. И. Буткевича, профес. А. А. Бронзова, проф. свящ. В. Зыкова, проф. П. С. Смирнова, инспект. гимназіи А. Гораина, доктора В. Николаева, свящ. А. Введенскаго, город. головы доктора Е. Я. Дюкова, проф. Кіев. Д. Акад. Н. Фетисова, А. Макаровой-Мирской, П. Б. Мансурова, В. А. Кожевникова, И. Г. Айвазова, А. Ф. Платоновой, свящ. Н. Ф. Платонова, Попова-Пермскаго, свящ. М. Чельцова, Е. Воронца, свящ. Н. Колосова, и мн. др. Въ редакціонномъ портфельнѣ на 1915 г. имѣется весь цѣнный матеріалъ по жгучимъ вопросамъ Церкви и Государства, принадлежащій перу извѣстныхъ ученыхъ, церковныхъ, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Печатающіяся въ „Гол. Церкви“ важнѣйшія статьи издаются Редакціей, по соглашенію съ авторами, *отдѣльными брошюрами*, каковыя и можно получать въ Редакціи за весьма умѣренную цѣну.

Съ цѣлью дать духовную пищу и простому народу, Редакція „Гол. Церкви“ издаетъ „Лепту Обителя Святителя Алексія“, религиозно-просвѣтительныя и миссіонерскія брошюрки. Цѣна за **сотню** въ одинъ сгибъ **50** коп., въ два сгиба **1** руб. Съ пересыскою на **25** коп. дороже.

## КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ И СОТРУДНИКОВЪ:

1) Годовая цѣна журнала **ЧЕТЫРЕ** руб., за  $\frac{1}{2}$  года **2** руб.; съ дост. и перес. За границу **ПЯТЬ** руб. Деньги адресовать „Москва, Кремль, Чудова монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“. Подписка принимается и во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ, какъ наприм., *въ Петроградѣ. Гостинный дворъ № 45, книжный магаз. И. Л. Тузова* и др., а также и въ „Контуръ Объявленій и Подписки“ *Н. Н. Печковской*,— *Москва. Петровскія Линіи*“. За перемѣну адреса подписчика вносятъ **25** коп.

2) Плата за **объявленія** на послѣднихъ страницахъ: 1 стран. 20 руб.,  $\frac{1}{2}$  стр. 10 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр. 5 руб.,  $\frac{1}{8}$  стр. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) За прошлые годы „Голосъ Церкви“ высылается по **3** руб. за годъ съ перес. и доставк. Отдѣльныя книжки журнала высылаются за **50** коп. съ перес.

4) Литературный матеріалъ для „Гол. Церкви“ надлежитъ направлять и за справками обращаться по адресу: *Петроградъ, Калашниковская набережная, д. 32, кв. 4б, телеф. 146—71. Ивану Георгіевичу Айвазову*. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря **Епископъ Серпуховскій Арсеній** и и. д. доцента Петроград. Духовн. Академіи Петроградскій епарх. миссіонеръ **Иванъ Айвазовъ**.

2000

иллюстр.  
листочковъ.

3-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Все необходимое для пастырей  
и пасомыхъ!

100

разныхъ  
названій.

открыта на 1915 г. подписка

на ежемѣсячный

„СВЯТЕЛЪ“

журналъ,

усердно и успѣшно распространяющій въ народѣ

„КРУПИЦЫ ПИЩИ ДУХОВНОЙ“,

прекрасно изданные, умѣло подобранные, всѣмъ понятные

назидательные листки въ 4 страницы большаго формата 2000 ЛИСТОКОВЪ ВСѢ ДЛЯ БЕСПЛАТНОЙ РАЗДАЧИ НАРОДУ. СЪ ХОРОШ. КАРТИН.

Подписная цѣна съ пересылк.:

на 1 годъ 2000 листковъ . . . 4 руб.  
на 1/2 годъ 1000 листковъ . . . 2 руб.  
на 3 мѣсяца 500 листковъ . . . 1 руб

Въ отдѣльной продажѣ

подобные листки у другихъ издателей за 1000 лист. 5—7 р. безъ пересылки, а у насъ только 2 р. за тысячу листк. (при томъ же съ цѣнной преміей-книжками журнала) съ пересылкой.

ЦЕНТРЕМЪ ТЯЖЕСТИ ИЗДАНІЯ:

борьба съ пьянствомъ, хулиганствомъ и прочими пороками.

Въ числѣ листковъ будутъ даны ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ съ ясными изображ. св. угодник. Вожіихъ.

СПѢШИТЕ ПОДПИСАТЬСЯ!

Журналъ безъ отдѣльныхъ листковъ (2 ИЗДАНІЕ) въ годъ всего только 1 р. съ пересылкой. Дешево, лучше и больше въ Россіи никто дать не можетъ. Почему же такъ дешево и хорошо, узнаете въ 1-мъ номерѣ, который обязательно выйдетъ и будетъ всѣмъ подписчикамъ разсылаться СЪ 15-го ДЕКАВРЯ ТЕКУЩАГО ГОДА.

При книжкахъ журнала въ теченіи года будутъ даны

множество прекрасно исполненныхъ картинъ

на мѣловой бумагѣ, между прочимъ 100 портр. дѣят. трезв.

О. о. Благочиннымъ, а также и всѣмъ подписчикамъ при одновременной Годовой подпискѣ на каждые 10 экзempl. 1 экзempl. бесплатно.

Своевременный и аккуратный выпускъ очередныхъ номеровъ обезпеченъ.

ИСПЫТАЙТЕ, ПОДПИШИТЕСЬ ПОНА НА 3 МѢСЯЦА ЗА 1 РУБЛЬ и узнаете и навсегда останетесь подписчиками на „Святедь“.

Адресъ: г. Уфа, редакціи журнала „Святедь“.

Редакторъ-издатель Священникъ І. Хохловъ.

Журналъ нашъ одобренъ и уже успѣлъ найти многихъ подражателей. старательно копирующихъ не только нашъ планъ изданія, но даже и объявленія наши... Но вѣдь всѣмъ извѣстно, что копія всегда далека отъ достоинства отъ подлинника. Редакторъ-издатель довольствуется чертовымъ кускомъ хлѣба.

Изданіе чисто идейное.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрируемая газета

## СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

3а 4 р.

==== 29-й годъ изданія. ====

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебн. заведеній.  
АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.  
въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1915 году будетъ дано:

50 №№ журнала иллюстрир., въ объемъ 1½ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ:

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ.
- 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ.
- 3) Христіанское богослуженіе.
- 4) Христіанское искусство.
- 5) Церковная географія.
- 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли.
- 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе.
- 8) Религиозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы.
- 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религиозно-нрав. жизни.

50 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по слѣдующей программѣ:

- 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ.
- 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи.
- 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ.
- 4) Среди газетъ и журналовъ.
- 5) Церковно-общественная жизнь за границей.
- 6) Корреспонденціи.
- 7) Полезныя свѣдѣнія.
- 8) Разныя извѣстія.
- 9) Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, гдѣ будутъ помѣщаться разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 книгъ поученій „ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ“ на воскресные и праздничные дни.

### ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по религиозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, для развѣшиванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1915 г. будетъ дано подписчикамъ:

6 ВЫПУСК.  
НАРОДН.  
ЖУРНАЛА

# „Святая Русь“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ПОЛГОДА  
на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ 4 р., 2 р. 50 к.

Благочинныя, выписывающія журналъ на мѣнѣ 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.  
Редакторъ-издатель протоіерей С. УВАРОВЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915 ГОДЪ

на еженедѣльный журналъ

# ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ,

издающійся въ Петроградѣ съ 1 июля 1912 г.

Задачею журнала служить безпристрастное, правдивое, научно-обоснованное и чуждое партійной односторонности освѣщеніе вопросовъ современной церковно-общественной жизни.

Въ журналѣ принимаютъ ближайшее участіе: проф. свящ. *К. М. Агеевъ*, проф. *И. Д. Андреевъ*, *А. Н. Брянчаниновъ*, проф. *Н. А. Заозерскій*, проф. *В. З. Заситисвичъ*, проф. *А. В. Карташовъ*, проф. *Н. Д. Кузнецовъ*, *А. А. Панковъ*, *В. П. Соколовъ*, чл. *Г. Д. И. В. Титовъ*, проф. *И. В. Тихомировъ*, кн. *Е. Н. Трубецкой*, проф. *В. И. Экземлярскій* и другіе.

Годовые подписчики журнала „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ получаютъ въ 1915 году (въ Январѣ) въ качествѣ бесплатнаго приложенія изд. въ 1914 году кн. *Г. А. Василевскаго* „Бaptизмъ и свобода воли“. Природа Церкви. Основы баптизма. Догматъ. Культъ.

## ПРОПОВѢДНИЧЕСКОЕ СЛОВО,

которое издается ближайшимъ сотрудникомъ журнала „Ц.-О. В.“ *В. П. Соколовымъ* при участіи свящ. *К. Аггеева*.

Подписная цѣна на „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ на годъ 4 р., на  $\frac{1}{2}$  г.—2 р., на 3 мѣсяца—1 р. 25 коп., на мѣсяць—65 коп. съ доставкой и пересылкой. Цѣна №-а въ прод. 10 коп., съ перес. 15 к.

Подписная цѣна на «Проповѣди. Слово»—2 р. въ годъ, а подпис. цѣна на „Ц.-О. В.“ и „Проп. Слово“ вмѣстѣ—5 р. въ годъ съ дост. и перес.

Вновь подписавшіеся на весь 1915 годъ въ теченіе Ноябрья получаютъ бесплатно Декабрскіе № № журнала.

Подписка принимается въ конторѣ журнала—Петроградъ. Вас. Остр., Больш. пр. 56, кв. 62, въ кн. маг. „Новаго Времени“, Вольфа и др. и въ почтовыхъ отдѣленіяхъ Имперіи.

Контора журналовъ открыта ежедневно, кромѣ праздн. дней, отъ 11 до 4 ч. дня.

Иногородныхъ просятъ адресовать всю корреспонденцію по адр. Петроградъ **В. О. Бол. пр. 56, кв. 62.**

Пробный № ж. „Ц.-О. В.“ высылается безплатно по сообщеніи адреса.

Редакторъ-издатель **А. Н. Брянчаниновъ.**

Открыта подписка на 1915 годъ на духовный журналъ

# „СТРАННИКЪ“

(56-й годъ изданія)

съ бесплатнымъ приложеніемъ.

## Общедоступной Богословской Библіотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1915 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неслабно служить въ теченіе болѣе полу столѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается **„ОБЩЕДОСТУПНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ БИБЛІОТЕКА“** (издано уже **35 ТОМОВЪ**), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отъѣзду одного обозрѣвателя современной духовной литературы „приложенія“ „Странника“ представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью всякаго сельскаго и городского священника.

Въ 1915 году подписчикамъ будутъ даны приложенія:

**Четвертый и пятый томъ извѣстнаго сочиненія проф. А. П. Лопухина:**

**БИБЛЕЙСКАЯ ИСТОРИЯ ПРИ СВѢТѢ НОВѢЙШИХЪ ИЗСЛѢДОВАНІЙ И ОТКРЫТІЙ.** Изд. 2-е. Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно, знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія-бы бури не вздымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсилень пошатнуть ту непреодолимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія. 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано, несмотря на сравнительно высокую его цѣну (26 руб. за три томъ), что служить лучшей для него рекомендаціей.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „СТРАННИКЪ“ съ приложеніемъ 2-хъ томовъ „ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛІОТЕКИ“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

**ПРИМѢЧАНІЕ:** а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.  
б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.  
в) Новые подписчики, желающіе получить вышедшіе три тома „БИБЛЕЙСКОЙ ИСТОРИИ“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. 25 к. за томъ (въ перепл. 1 р. 75 к.) а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 р.).

Адресоваться: Въ Редакцію духовнаго журнала

«СТРАННИКЪ»

Петроградъ, Невскій пр., № 182.

За Редактора С. АРТЕМЬЕВЪ.

Издательница Р. А. АРТЕМЬЕВА.

урожд. Лопухина.

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915 ГОДЪ.

Издательство В. М. Скворцова.

ДАСТЪ СВОИМЪ  
ПОДПИСЧИКАМЪ

**ЗА 12 РУБ.**

3 ПЕРИОДИЧЕСКИХЪ ОРГАНА И 5  
НАЗВАНІЙ ОТДѢЛЬНЫХЪ ИЗДАНИЙ,

а именно:

ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

X годъ  
изданія

**„КОЛОКОЛЬ“**

въ годъ  
300 № №

Подписная цѣна: на годъ 6 р., на полгода 3 р., на 1 мѣсяць 50 к.

Еженедѣльный иллюстрированный, апологетическій, проповѣд-  
нической и духовно-беллетристическій журналъ

VII г. изданія  
52 № №

**„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“**

ПОДПИСН. ЦѢНА  
На годъ. Полгода.  
3 р. 1 р. 50 к.

Годовые подписчики на газ. „КОЛОКОЛЬ“ и журн. „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ вносятъ за  
оба изданія только 8 руб. и получаютъ бесплатно

Сочиненіе **РАЗОБЛАЧЕНІЕ ТАИНЪ МАСОНСТВА** Шавла Николо.

(Бесплатное приложеніе къ журналу „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“).

2 ЧАСТИ съ предисловіемъ епископа ПЕРАРИ ЖУАНА. Перев. Валентины КОРШЪ.  
Сверхъ того въ фельетонахъ газеты „КОЛОКОЛЬ“ будутъ напечатаны два высоко-  
художественныхъ произведенія, а именно:

**„НА ЗАРЪ БЛАГОДАТИ“** романъ изъ первыхъ временъ христіанства, ПОПОВА  
и ПЕРМСКАГО, автора „Живыхъ факеловъ“ и философ-  
скихъ этюдовъ „Зло“ и „Счастье“.

**„ХРИСТІАНКА“**, повѣсть изъ современной жизни Франціи. Переводъ Мазуренко.

XX г. изданія. ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

12 № № **„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“** съ 4 бесплатн. прило-  
женіями въ годъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ 6 р., на полгода 3 р.

150 № № **ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ**. Двухмѣсячн. 6 выпусковъ.

Путеводитель въ живомъ словѣ пастыря-проповѣдника и учителя вѣры и нравствен.  
Сборникъ подробныхъ проповѣднич. КОНСПЕКТОВЪ и СХЕМЪ на всѣ воскресныя и  
празднич. церковн. службы, внѣбогослужебн. и миссіонерск. бесѣды въ кругу 1915 церк. г.

**ЧУДЕСА И ЗНАМЕНІЯ НАШЕГО ВРЕМЕНИ**. Сборн. религіозно-назидат. рассказовъ изъ МІРА ТАИН-  
СТВЕННАГО, располож. въ пор. катихизич. учен. о вѣрѣ.

Пособіе для церковныхъ поученій и христоматія для чтенія въ семьѣ и школѣ.

**ЦЕРКОВНЫЕ ВОПРОСЫ НА ДУМСКОЙ КАВЕДРѢ** и ИСТОРИЯ и ОБЛИЧЕНІЕ  
НОВЫХЪ РАЦИОНАЛИСТИЧЕСК. СЕКТЪ. Вновь перераб. соч. Н. ГУМИЛЕВСКАГО.

(Будетъ печататься особымъ счетомъ страницъ въ „Мисс. Обзор.“ 1915 г.)

ПОДПИСАВШИЕСЯ НА ВСѢ ИЗДАНИЯ И ПРИЛОЖЕНІЯ

ВМѢСТО 20 руб. ПЛАТЯТЪ ТОЛЬКО 12 РУБ.

и въ 1915 г. получаютъ: 300 № № еженд. газ. „КОЛОКОЛЬ“, 52 № № еженед. журн. „ГОЛ.  
ИСТИНЫ“, 12 № № ежемѣс. журн. „МИСС. ОБОЗР.“, 6 вып. „Прав. Благов.“ и  
4 книжки бесплатн. приложеній.

**РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ** для подписавшихся на всѣ изданія: При подпискѣ 9 р.,  
къ 15 іюля 3 р.

Г. г. возобновляющіе подписку, если не могутъ почему-либо выслать къ 1-му января под-  
писныя деньги, благоволятъ не позже 15-го декабря с. г. прислать открытку съ извѣще-  
ніемъ:—, подписку прошу возобновить на такія-то изданія, деньги высланы будутъ тогда  
то“ и приклеить свой адресный билетикъ 1914 года.

Подписку просимъ избѣгать направлять чрезъ книжные магазины, такъ какъ и редація  
и адресатъ теряютъ 50/0, а адресовать исключительно на редакцію: Петроградъ, Невскій,  
153, Редакція „Колоколь“.

Издатель-Редакторъ **В. М. СКВОРЦОВЪ**.

Редакторы: **И. И. ВЫСОЦКІЙ** и **В. В. СМІРНОВЪ**.

Новые читатели, подписавшіеся до декабря, будутъ получать **БЕЗПЛАТНО** „Колоколь“  
до конца года.



meV  $\lambda = 106$

$\frac{5}{3}$

1914

✓ 1-24 .

(M/φ)

1