

лости великаго праздника Божія и для полноты нашего духовнаго веселія и радованія въ настоящіе свѣтоносные и радостотворные дни?—Св. Богоизбранный царь и пророкъ Давидъ провидѣлъ только воскресеніе Господа Іисуса Христа и отъ полноты радости, въ восторгѣ духа, восклицалъ: *сею ради возвеселися сердце мое и возрадовался языкъ мой: еще же и плоть моя вселится на упованіи. Яко не оставиши души моея во адъ, ниже даси предподобному Твоему видѣти истлѣнія. Сказалъ ми еси пути живота; исполниши мя веселія предъ лицемъ Твоимъ* 1) Радъ былъ увидѣть день сей, какъ день по преимуществу Господній, —и Отецъ вѣрующихъ Авраамъ: и увидѣлъ, какъ засвидѣтельствовано самимъ Господомъ, и возрадовался. 2) Видѣлъ нѣкогда славу Воскресшаго Господа и пророкъ Исаія 3) и, предвѣщая о Немъ, въ восхищеніи духа изрекъ: „пожертва бысть смерть побѣдою;“ 4) и: “адъ озорчися срѣтъ Тя долъ;“ 5) а пророкъ Божій Осія торжествуя напередъ эту побѣду надъ адомъ и смертію, стяжанную для насъ крестною смертію и живоноснымъ воскресеніемъ Единороднаго Сына Божія, радостно и велегласно восклицалъ: “смерть! гдѣ твое мало? Адъ! гдѣ твоя побѣда?“ 6) Такъ и всѣ свидѣтельствованные и умершіе въ вѣрѣ, ветхозавѣтные праведники Божіи, не примше обѣтованій, какъ говоритъ св. Апостоль, только издали видѣли оныя и радовались. 7) Какая же полнота благодатной радости и упованія изливается теперь въ благоговѣйное сердце вѣрующаго христіанина, для котораго

1) Дьян. 2, 26—28; Псал. 15, 8—11.

2) Ев. Іоан. 8, 56.

3) — — — 12, 41.

4) Исаіи 25, 8.

5) Исаіи 14, 9.

6) Осія 13, 14; Кор. 15, 54—56.

7) Евр. 11, 13, 39.

давно уже исполнилось то, что такъ пламенно желали видѣть многіе пророки праведники, и — не видѣли, ¹⁾ — который давно уже отвращеннымъ лицомъ взираетъ на славу Господа Воскресшаго?.. ²⁾

Благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего Иисуса Христа, — Отецъ милосердія и Богъ всякаго утѣшенія, — благословивый насъ во Христѣ всякимъ благословеніемъ духовнымъ въ небесахъ! — ³⁾ Но благодатию Воскресшаго Господа Иисуса Христа утѣшеніе наше избытокъ ствуетъ не только тамъ, — въ торжествующей церкви первородныхъ, — на небесахъ, ⁴⁾ но и здѣсь, — въ церкви воинствующей на земли. — И здѣсь, — въ церкви земной, праздники Божіи и торжества святыхъ такъ свѣтлы, радостны, исполнены такихъ благодатныхъ утѣшеній, что кому Господь даетъ насладиться ими, кто сподобляется внити въ радость Господа своего; для того только и отрады, только и желанія, что — участвовать въ этихъ радостяхъ неземныхъ и слышать этотъ гласъ радости и веселія въ селеніяхъ праведныхъ. — И если, — при всей свѣтлости настоящихъ торжествъ наша радость еще не исполнена; если при всемъ обилии небесныхъ утѣшеній, въ настоящій свѣтлый и великій праздникъ Божій, недостаетъ еще чего для насъ; то развѣ одного: недостаетъ сердца чистаго, способнаго чувствовать и предвкушать радости небесныя, недостаетъ совѣсти благой и нелицемѣрной. — Мы не разумѣемъ еще всего богатства любви къ намъ Христовой, всего величества силы воскресенія Его въ вѣрующихъ; и миръ Божій, превосходяй всякъ умъ, не умирилъ еще и не утвердилъ сердець нашихъ и помысленій нашихъ во Христѣ

¹⁾ Матѳ. 13, 17.

²⁾ 2 Кор. 3, 18.

³⁾ Ефес. 1, 3.

⁴⁾ Евр. 12, 22. 23; 2 Кор. 1, 2. 5.

Иисусъ такъ, — чтобы съ сыновнимъ дерзновеніемъ, безъ зазора сердечнаго могли мы радоваться о Господѣ радостию святыхъ.

Да, развѣ одного этого недостаетъ для насъ. — О, если бы Воскресшій Господь и намъ даровалъ просвѣщенная очеса сердца, чтобы познать Его и силу воскресенія Его во святыхъ! 1) Если бы и намъ даровалъ Онъ духъ правый и сердце чистое! — Тогда и для насъ не токмо сей именитый и святой день, этотъ единственный царь и Господь суббота, — праздникъ изъ праздниковъ, и торжество изъ торжествъ, но и всѣ другіе праздники Божіи, всѣ другія торжества Церкви были бы днями истинно свѣтлыми; тогда и мы радовались бы всегда радостию о Господѣ полною и неотъемлемою и не увлекались бы, скажу мимоходомъ, съ такимъ нетерпѣніемъ на тѣ легкомысленныя грѣшныя забавы и веселости, на которыя суетный мало-вѣрный міръ такъ изобрѣтателенъ и столь и невоздерженъ, по мѣстамъ, и въ эти святыя, великія дни, къ поношенію имени христіанскаго, на судъ и стыдъ себѣ, и на соблазнъ другихъ. Будемъ же, возлюбленные, молить Бога и Отца Господа нашего Иисуса Христа, да дастъ намъ Онъ, — Отецъ славы, духа премудрости и откровенія къ познанію Его, и да просвѣтитъ Онъ очи сердца нашего, дабы мы познали, въ чемъ состоитъ надежда призванія Его, и какое богатство славнаго наслѣдія Его для святыхъ, и какъ безмѣрно величіе могущества Его въ насъ, вѣрующихъ по дѣйствию державной силы Его, которою Онъ воздѣйствовалъ во Христѣ, воскресивъ Его изъ мертвыхъ и посадивъ Его одесную Себя на небесахъ, превыше всякаго начальства, и власти, и силы, и господства, и всякаго имени, именуемаго не точію въ вѣцѣ семь,

1) Филип. 3, 10; 4, 7.

но и въ грядущемъ; — и все покорилъ подъ нозѣ Его, и поставилъ Его выше всего Главою Церкви, которая есть тѣло Его, полнота Наполняющаго все во всемъ. — Одного этого дара въ непрестанныхъ колѣнопреклонныхъ молитвахъ своихъ просилъ у Господа св. Апостоль Павелъ для всѣхъ вѣрующихъ, въ лицѣ христіанъ Ефесскихъ; ¹⁾ одного этого дара особенно просить намъ нынѣ святая Церковь; одного этого дарованія отъ Господа молитвенно желаемъ и непрестанемъ желать и мы всѣмъ — всѣмъ вамъ и самимъ себѣ

„Воскресеніе Твое, Христе — Спасе, Ангели поютъ на небесѣхъ; и насъ на земли сподоби чистымъ сердцемъ Тебе славить.“ — ²⁾ Аминь.

II

Извлеченіе изъ всеподданиѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1871 годъ.

(стр. 122—130.)

*Духовное просвѣщеніе. *)*

Дѣятельность Учебнаго Комитета при Святѣйшимъ Синодѣ. Ревизіи духовныхъ семинарій и училищъ составляютъ одно изъ важнѣйшихъ условій и средствъ для при-

¹⁾ Ефес. 1, 16—23; 3, 14—19.

²⁾ Стихира праздника, которою предначинается утреннее пасхальное дѣсночїе во славу насъ ради пострадавшаго и воскресшаго Христа Бога нашего. См. начальную страницу Цвѣтной Трїоды.

*) См. № 9.

веденія этихъ заведеній въ положеніе, соотвѣтствующее дѣлямъ реформы и видамъ духовнаго правительства, принявшаго оную. При такомъ значеніи этой мѣры, главное занятіе Учебнаго Комитета, и въ минувшемъ году, состояло въ обсужденіи отчетовъ его членовъ о произведенныхъ ими ревизіяхъ духовно-учебныхъ заведеній. Одновременно съ этими отчетами въ разсмотрѣніи Комитета находились представляемые епархіальными преосвященными, на основаніи учебныхъ уставовъ, годичные отчеты о состояніи академій, семинарій, духовныхъ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ. Но усмотрѣніи въ сихъ отчетахъ какихъ либо явленій и обстоятельствъ, требовавшихъ разъясненія, исправленія, указанія и руководства, Комитетъ постановлялъ свои заключенія, которыя, по утвержденіи ихъ Святѣйшимъ Синодомъ, сообщались подлежащимъ начальствамъ для соотвѣтствующихъ распоряженій.

Считая распространеніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ учебниковъ и учебныхъ пособій, наиболѣе удовлетворяющихъ требованіямъ современной педагогики, дѣломъ особенно важнымъ для усовершенствованія учебной части означенныхъ заведеній, Комитетъ продолжалъ внимательно слѣдить за всѣми появляющимися въ нашей учебной литературѣ новыми произведеніями и въ случаѣ, если какое либо изъ нихъ по своему внутреннему достоинству значительно превосходило учебникъ, употреблявшійся въ семинаріяхъ или духовныхъ училищахъ, представлялъ Святѣйшему Синоду о замѣнѣ послѣдняго вновь появившимся лучшимъ руководствомъ, съ тѣмъ однако, чтобы эта замѣна производилась постепенно, безъ обремененія учащихся. Такимъ образомъ, въ минувшемъ году введенъ въ духовныхъ семинаріяхъ недавно вышедшій въ свѣтъ учебникъ по отечественной исторіи Рождественскаго, какъ

болѣе примѣненный къ нормальной семинарской программѣ, сравнительно съ употреблявшимся прежде въ семинаріяхъ, и представлено Святейшему Синоду о замѣнѣ временно введенныхъ въ семинаріяхъ учебниковъ по теоріи словесности и исторіи русской литературы учебными книгами В. Стоюнина, сдѣлавшаго въ своихъ сочиненіяхъ, по указаніямъ Учебнаго Комитета, необходимыя измѣненія примѣнительно къ семинарскимъ программамъ по означеннымъ предметамъ. Въ духовныхъ училищахъ введены: новый учебникъ по географіи Россіи Е. Лебедева, какъ болѣе отвѣчающій современнымъ научнымъ и педагогическимъ требованіямъ, сравнительно съ бывшею прежде въ училищахъ учебною книгою географіи российской имперіи Кузнецова, и для облегченія учениковъ при изученіи русской грамматики, дополненіе къ практическому руководству Перевлѣскаго, — грамматика русскаго языка, составленная Кирпичниковымъ.

Разнообразіе явленій въ учебно-воспитательной, хозяйственной и административной сторонахъ жизни духовно-учебныхъ заведеній вызвало, и въ минувшемъ году, много новыхъ вопросовъ по примѣненію новыхъ уставовъ. Учебный Комитетъ своевременно разрѣшалъ каждый изъ возникавшихъ вопросовъ, при чемъ нѣкоторые его заключенія, имѣвшія общее руководителное значеніе, по утвержденіи ихъ Святейшимъ Синодомъ, сообщались циркулярно по всемъ духовно-учебнымъ заведеніямъ. Такъ, напримѣръ, Комитетомъ были разрѣшены вопросы о способахъ къ устраненію возникающихъ затрудненій относительно занятій учениковъ въ классное время въ случаѣ болѣзни наставниковъ, — объ условіяхъ принятія ректоромъ или инспекторомъ семинаріи преподаванія одного изъ предметовъ семинарскаго курса и о вознагражденіи преподавателей за дополнительныя, сверхъ формальныхъ

12-ти, уроки, въ случаѣ перехода сихъ уроковъ къ ректору или инспектору. — касательно назначенія высшаго оклада жалованья (900 р. за 12-ть годовыхъ уроковъ) поступающимъ на службу въ духовныя семинаріи бывшимъ учителямъ гимназій ранѣе выслуги ими при семинаріи пятилѣтняго срока, — объ условіяхъ поступленія отставныхъ преподавателей гимназій на учительскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ по предметамъ общаго образованія, — о лицахъ, которыя могутъ быть избираемы семинарскими правленіями для ревизіи духовныхъ училищъ и о времени производства таковой ревизіи, — о порядкѣ составленія средняго вывода балловъ успѣховъ воспитанниковъ при производствѣ испытаній и переводѣ въ высшіе классы, — о томъ, слѣдуетъ ли подвергать новому избранію, посредствомъ баллотировки, наставниковъ духовныхъ училищъ, по выслугѣ 25 лѣтъ, въ случаѣ желанія ихъ продолжать службу при училищѣ и усмотрѣнія особой пользы приносимой ими заведенію, — о способѣ взысканія съ казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, въ случаѣ выхода ихъ изъ духовнаго вѣдомства, суммы употребленной на ихъ содержаніе въ семинаріи, а также объ освобожденіи отъ такового взысканія тѣхъ воспитанниковъ, которые поступаютъ на гражданскія должности по духовному вѣдомству, — о томъ, съ какого времени слѣдуетъ вести счетъ срокамъ службы членовъ въ педагогическомъ и распорядительномъ собраніяхъ семинарскаго правленія, — объ оставленіи на службѣ преподавателей семинаріи, выслужившихъ опредѣленный уставомъ срокъ училищной службы, — о распредѣленіи учебныхъ предметовъ между наличными наставниками необразованныхъ духовныхъ семинарій, приспособительно къ новому уставу, — о допущеніи въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ на переходное время до ихъ полнаго преобразова-

нія незначительныхъ измѣненій въ утвержденныхъ Святейшимъ Синодомъ нормальныхъ программахъ, — объ увеличеніи назначеннаго по новому уставу числа уроковъ по нѣкоторымъ предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ, — о приведеніи въ духовныхъ училищахъ въ соотвѣтствіе преподаванія древнихъ языковъ и отечественнаго, — о возложеніи обязанностей помощниковъ инспектора въ тѣхъ случаяхъ, когда ихъ не полагается по штату, на преподавателей семинаріи, — объ измѣненіи времени лѣтнихъ вакацій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ нѣкоторыхъ епархій, въ слѣдствіе мѣстныхъ условій. По отношенію къ духовнымъ академіямъ дѣятельность Учебнаго Комитета состояла, кромѣ разсмотрѣнія отчетовъ о состояніи академій за 1870/71 учебный годъ и соотвѣтственныхъ разъясненій по нѣкоторымъ предметамъ этихъ отчетовъ, въ обсужденіи: 1) представленій академическихъ совѣтовъ объ утвержденіи въ учебныхъ степеняхъ магистра, кандидата и въ званіи дѣйствительнаго студента воспитанниковъ академій, окончившихъ курсъ при дѣйствіи прежняго академическаго устава, и самыхъ отзывовъ о сочиненіяхъ на эти ученые степени и званіе (всего 76); 2) представленныхъ академическими совѣтами предложеній и донесеній нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ относительно назначенъ въ отчетномъ году окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій въ составъ новообразуемыхъ академическихъ курсовъ; 3) представленій академическихъ совѣтовъ о результатахъ приѣмныхъ въ академіи испытаній воспитанниковъ духовныхъ семинарій и о замѣщеніи преподавательскихъ кафедръ въ академіяхъ.

Кромѣ того Комитетомъ были обсуждаемы всѣ вопросы и недоумѣнія, возникавшіе въ совѣтахъ духовныхъ академій по поводу преобразованія, какъ на примѣръ: о

томъ, — могутъ ли быть принимаемы, по особо внимательномъ и строгомъ испытаніи, въ число студентовъ духовной академіи окончившіе курсъ въ духовной семинаріи съ аттестатомъ втораго разряда, — могутъ ли быть допускаемы въ студенты академій воспитанники Тифлисской семинаріи, удовлетворительно сдавшіе повѣрочное испытаніе по всѣмъ предметамъ, за исключеніемъ древнихъ языковъ, доселѣ не преподававшихся въ этой семинаріи, — о способѣ устраниенія затрудненій, возникающихъ при рекомендаціи окончившихъ курсъ воспитанниковъ академій на вакантныя наставническія должности въ семинаріяхъ въ слѣдствіе обращенія семинарскихъ правленій одновременно къ нѣсколькимъ академіямъ, — о способѣ взысканія слѣдующихъ за содержаніе въ академіи денегъ съ тѣхъ изъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ оной, которые выбываютъ изъ академіи до окончанія въ ней своего образованія.

Сверхъ разнообразныхъ занятій по дѣламъ и вопросамъ, касающимся духовныхъ академій, семинарій и училищъ, Учебный Комитетъ продолжалъ разсматривать поступавшія въ оный книги и рукописи, предназначаемыя авторами къ распространенію по духовно-учебнымъ заведеніямъ, или къ употребленію въ качествѣ учебныхъ руководствъ и пособій по закону Божию въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также сочиненія, присылаемыя на соисканіе учрежденной преосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ Литовскимъ, преміи, въ 1000 рублей, за лучшія учебныя пособія по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія. Въ теченіи 1871 года книгъ и рукописей перваго рода разсмотрѣно Комитетомъ 53. Сочиненій же на премію къ установленному сроку, — 1 Сентября, — поступило 6. Изъ нихъ составлены преподавателемъ Киевской духовной семинаріи Ордою: руководствъ

во въ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ Ветхаго Завѣта» и «руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта,» допущенныя по заключенію Учебнаго Комитета къ употребленію въ семинаріяхъ — первое въ качествѣ учебнаго пособія для наставниковъ, а послѣднее въ качествѣ учебника, — Святѣйшимъ Синодомъ удостоены половинной преміи въ 500 р. Хотя допущеніе названныхъ сочиненій Орды къ употребленію въ семинаріяхъ для означенныхъ цѣлей разрѣшено только вслѣдствіе крайней скудости печатныхъ руководствъ къ изученію священнаго писанія и хотя сочиненія эти, по заключающимся въ нихъ важнымъ недостаткамъ, не могутъ быть признаны вполне соотвѣтствующими тѣмъ требованіямъ, которыми обусловливается присужденіе авторамъ премій преосвященнаго Макарія, но Святѣйшій Синодъ назначилъ Ордѣ, на основаніи 14 и. правилъ о соисканіи тѣхъ премій, половину премій во вниманіи къ понесеннымъ имъ трудамъ для посильнаго удовлетворенія настоятельнымъ нуждамъ семинарій въ учебныхъ руководствахъ по означенному предмету и въ видахъ поощренія Орды къ требуемому, согласно указаніямъ Учебнаго Комитета, усовершенствованію составленныхъ имъ руководствъ при слѣдующихъ изданіяхъ ихъ.

Въ дополненіе этого очерка дѣятельности Учебнаго Комитета слѣдуетъ упомянуть, что, въ теченіи 1871 г., имъ разсмотрѣна программа закона Божія для двухъ классовыхъ городскихъ мужскихъ и женскихъ училищъ въ губерніяхъ: Кіевской, Подольской и Волынской, равно разсматривались и нѣкоторыя другія дѣла, относящіяся до преподаванія закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Въ связи съ разнообразною дѣятельностію Учебнаго Комитета, главнымъ образомъ направленною къ упроче-

нію совершаемой для блага духовно-учебныхъ заведеній реформы ихъ, со стороны высшаго духовнаго начальства, въ минувшемъ году, послѣдовали нѣкоторыя мѣры и распоряженія къ лучшему устройству и возвышенію состоянія духовныхъ семинарій и училищъ вообще или къ удовлетворенію вызываемыхъ мѣстными потребностями епархій и духовенства особыхъ нуждъ нѣкоторыхъ изъ нихъ.

III.

Посѣщеніе Полтавскаго Тюремнаго Замка Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, во время праздника Пасхи, 12-го Апрѣля 1873 года.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ узниковъ Полтавской тюрьмы еще на 'страстной недѣлѣ назначено было самимъ Владыкою. На 5-й день Пасхи заключенные въ Полтавскомъ тюремномъ замкѣ, въ ожиданіи Архипастырскаго посѣщенія, почти всѣ, исключая женщинъ, собрались и чинно, съ благоговѣніемъ выстроились въ тюремной церкви. Раздался колокольный звонъ, возвѣстившій прибытіе Владыки; и вотъ многіе изъ узниковъ со слезами и молитвою повернулись на землю. Встрѣченный у тюремныхъ воротъ Гг. Полтавскимъ полиціймейстеромъ и Смотрителемъ тюремнаго замка, Владыка, въ сопровожденіи ихъ, вошелъ прямо въ св. Храмъ, гдѣ, бывъ встрѣченъ, по обычаю православной Церкви, тюремнымъ священникомъ онъ прошелъ въ олтарь и тамъ во время пѣнія краткой литіи осматривалъ св. престолъ, жертвенникъ и

всѣ принадлежація къ олтарному служенію вещи, и затѣмъ къ отпусту вышелъ на предолтарный амвонъ; здѣсь Владыка осѣнялъ свѣ крестомъ стоящихъ въ свѣ Хра-мѣ въ то время, когда пѣвчіе изъ арестантовъ пѣ-ли обычное многолѣтіе. По пропѣніи многолѣтія про-изнесена нижеподписавшимся Владыкѣ привѣтственная рѣчь: *) За эту рѣчь Преосвященнѣйшій обра-тился къ узникамъ съ радостнымъ привѣтствіемъ: Христось воскресе! а узники радостно откликнулись: во-истину воскресе! Потомъ архипастыръ произнесъ узникамъ задушевное свое слово, въ которомъ между прочимъ разъяснялъ имъ, что если они радѣютъ о спасеніи души своей, то никто изъ преслѣдуемыхъ закономъ за пре-ступленія свои не долженъ роптать на заслуженную участь; при чемъ Владыка привелъ весьма поучитель-ный для преступниковъ примѣръ одного несчастнаго, ко-торый будучи мучимъ своею совѣстію за содѣянное имъ тяжкое, но сокрытое отъ людей, злодѣяніе, явился въ Киевопечерскую Лавру (во время бытности тамъ Влады-ки нашего намѣстникомъ) и умиленно просимъ, чтобы или по духовному суду назначили ему самое тяжчайшее послушаніе, которое могло бы послужить для него под-вигомъ покаянія и исправленія, или, если то невозмож-но, отдали его въ руки гражданскаго правосудія; одного искалъ онъ: — понесеніемъ заслуженной кары на землѣ облегчить свою вѣчную участь; свойство грѣха его было таково, что въ Лаврѣ порѣшили препроводить его къ гражд. начальству, на что кающійся грѣш-никъ съ радостію согласился.... Это заключеніе назидат-ельнаго архипастырскаго слова подѣйствовало на узни-ковъ такъ сильно, что они плакали и готовы были еще

*) Помѣщается ниже.

и еще слушать. По окончаніи слова Владыка началъ христосоваться со всѣми стоявшими въ храмѣ узниками; затѣмъ, когда заключенники разошлись по своимъ камерамъ, Преосвященный осмотрѣлъ внутренность храма и утварь церковную, при чемъ обратилъ особенное вниманіе на нѣкоторыя иконы, съ надписями на мѣдныхъ вызолоченныхъ досточкахъ, означающими, въ память какихъ событій, въ благополучное царствованіе нашего благодѣтельнаго Монарха, устроены эти иконы.

Владыка тутъ же приказалъ настоятелю сей церкви непременно представить Его Преосвященству подробное описаніе этихъ иконъ.

Осмотрѣвъ всю церковь, Владыка благоволилъ пройти по приглашенію смотрителя тюрьмы камеры арестантскія и посѣтилъ больницу тюремную, гдѣ никого не оставилъ безъ назиданія и утѣшенія, особенно присужденныхъ въ каторжныя работы, а въ больницѣ подходилъ къ каждому больному, немогшему вставать съ кровати и каждому преподавалъ Архипастырское благословеніе.

По выходѣ изъ тюремнаго двора Владыка еще пожелалъ было посѣтить смирительное и женское тюремныя отдѣленія, которыя находятся на сторонѣ вѣс тюремнаго двора, но, къ сожалѣнію Владыки, сильный дождь помѣшалъ тому.

На память узникамъ Владыка передалъ, для назиданія ихъ, томъ своихъ поученій и духовный журналъ «Странникъ» за 1872 годъ.

Бѣдные узники утѣшены; не перестаютъ они воспоминать объ этомъ днѣ, съ сердечными благожеланіями посѣтителю — Архипастырю.

30 Апрѣля 1873 г.
г. Полтава.

РѢЧЬ

Преосвященѣйшему Іоанну Епископу Полтавскому и Переясловскому при посѣщеніи имъ тюремной церкви во время праздника Пасхи 1873 года.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Въ сей день, *его же сотвори Господь*, въ который радуются всѣ небожители и земнородные чада Церкви, радуются вмѣстѣ и сѣдящіе здѣсь, въ семь мѣстѣ плача! Только наша здѣшняя радость не похожа на радость сыновъ вѣка сего: здѣсь радость выражается не въ пышномъ одѣяніи, не въ роскошной трапезѣ, не въ пиршествахъ семейныхъ и веселіяхъ мірскихъ; о нѣтъ, — здѣсь узники среди всѣхъ лишеній и невольнаго убожества радуются только отомъ, что есть надежда вмѣсто временной скорби получить имъ вѣчную радость о Господѣ, такъ что многіе изъ нихъ могутъ, по примѣру св. узника Ап. Павла, не обинуясь сказать: *радуюсь и въ страданіяхъ моихъ!* И такая радость наша о воскресеніи Христовомъ еще больше увеличивается теперь, когда мы видимъ среди узниковъ сердобольнаго и премного утѣшающаго ихъ Святителя Церкви, носящаго образъ Господа Бога Спасителя, снисшедшаго *въ преисподняя земли* и освободившаго всѣхъ отъ узъ вѣчныхъ.

О, Преосвященнѣйшій Владыко! Умоляемъ тебя, поддержи и подкрѣпи сію радость узниковъ Архипастырскимъ своимъ словомъ и молитвою, да не оскудѣетъ она

въ сердцахъ нашихъ, но да радуется всегда о Господѣ, пришедшемъ въ міръ *взыскать и спасти погибшаго.*

Братія узники! Свѣтло торжествуя сей давно желанный для насъ день посѣщенія любимаго вами Благодѣтеля Архипастыря, опять *другъ друга обымемъ,..... и не навидящимъ насъ простимъ вся воскресеніемъ и радостно снова возопимъ: Христосъ воскрес!*

IV.

Весьма замѣчательный случай въ одномъ изъ приходоу г. Зѣнькова.

Одинъ изъ моихъ прихожанъ козакъ Д... Находясь долго во вдовствѣ сильно желалъ, женить старшаго сына, но тотъ, по какимъ то своимъ домашнимъ разчетамъ, не хотѣлъ выполнить волю отца, и, во избѣжаніе настойчивости со стороны послѣдняго, каждагодно удалялся изъ дому на заработки въ Ростовъ и другіе приморскіе города. Въ 1869-мъ году, въ октябрѣ мѣсяцѣ, этотъ сынъ, возвратившись изъ заработковъ въ домъ съ порядочнымъ запасомъ денегъ, хотѣлъ было выполнить волю родителя, т. е. вступить въ законный бракъ, но, неизвѣстно почему, это было отложено до послѣпраздниковъ Рождественскихъ, или, какъ выражается простой народъ, до водосвятія. Однакожь дѣло это не сбылось, по причинѣ, которая составляетъ предметъ настоящаго разсказа.

Дѣло было такъ. На первой недѣлѣ Филипповки, этотъ сынъ, съ меньшимъ своимъ братомъ, собирався на завтрашній день ѣхать въ лѣсъ рубить дерево на постройку хаты. Изготовивши съ вечера все, чѣмъ нужно за-

пасаться отправляясь на работу въ лѣсъ, вся семья спокойно улеглась спать. Отецъ, вставши еще до свѣта, разбудилъ дѣтей, чтобы они пораньше ѣхали въ лѣсъ. Меньшій сынъ пошелъ къ родственникамъ, вблизи ихъ жившимъ, за подводами, а старшій вышелъ на дворъ покормить свой скотъ. Пробывши не малое время на дворѣ, старшій сынъ вошелъ въ хату, и, вмѣсто того чтобы одѣваться и ѣхать въ лѣсъ, молча раздѣлся, сѣлъ спиной къ образамъ и, облокотившись на столъ, крѣпко задумался. Что съ нимъ случилось на дворѣ, того никто не вѣдалъ. На все вопросы отца и брата: „поѣдешь ли ты въ лѣсъ, или нѣтъ?“—онъ не отвѣчалъ ни одного слова. Отецъ, зная упрямый характеръ сына, оставилъ его въ покоѣ; тогда онъ молча полѣзъ на печь, съ которой не разставался до Рождественскихъ праздниковъ. Послѣ этого проходитъ день, другой и третій, а больной все въ—одномъ положеніи: не слазить съ печи, не употребляетъ пищи и ни съ кѣмъ не говоритъ. Все усилія употребленныя съ цѣлью добиться у него слова, были тщетны; сынъ оцѣмѣлъ окончательно. Если онъ выходилъ на дворъ, то выбиралъ такое время, когда никого не было въ хатѣ; а если это не удавалось, то онъ покрывши свою голову тупупомъ, чтобы никого не видѣть, быстро выходилъ на дворъ (и то на короткое время), потомъ обратно въ хату, и на печь. Когда никого не было въ хатѣ, тогда онъ слѣзалъ съ печи, находилъ себѣ пищу и кушалъ; но какъ только слышалъ кого либо подходящаго къ дверямъ,—тужъ минуту, оставляя все, опрометью бросался на печь. Въ такомъ жалкомъ и необъяснимомъ положеніи находился нѣмой до праздника Рождества Христова. На первый день этихъ праздниковъ, когда послѣ обѣдни сошлись въ домъ его отца ближайшіе родственники поздравить съ праздникомъ, нѣмой, слыша ра-

доствѣя поздравленія, внезапно показался изъ за печки и дикимъ голосомъ прокричалъ гостямъ свое поздравленіе: «А! мура мура мура!» повторяя эти слова многократно и быстро. Сначала отецъ и родственники, тутъ бывшіе оробѣли, и хотѣли бѣжать изъ хаты; но увидѣвъ, что нѣмой даетъ знакъ рукой, что хочеть съ ними бесѣдовать и раздѣлнть время, остались въ ожиданіи: не объяснитъ ли онъ чего либо о своей странной болѣзни? Успокоившись немного, отецъ и гости кое какъ начали понимать его пантомины, и объяснять ихъ себѣ. Если правильно понимали пантомины нѣмаго, то онъ выражалъ свое довольство; а если не такъ толковали его нѣмую рѣчь, то онъ (громко) съ досадою произносилъ многократно: «мура мура мура!» и это дѣлалъ до тѣхъ поръ, пока не поймутъ надлежаще его разказа. Между прочимъ нѣмой объяснилъ, что въ то роковое утро, когда онъ съ братомъ собирался ѣхать въ лѣсъ, и вышелъ на дворъ, чтобы покормить скотъ, на него вдругъ напали во множествѣ какіе то мохнатые твари на подобіе барановъ или козловъ, что они крѣпко его душили, запретили кричать и даже говорить съ кѣмъ—либо, не позволяли молиться и креститься, и только сего дня оставили его. И дѣйствительно, съ того самаго утра до праздника Рождества Христова, никто изъ домашнихъ не видѣлъ, что бы онъ когда—либо творилъ молитву, или дѣлалъ на себѣ крестное знаменіе. При этомъ нѣмой еще объяснялъ (тоже на пантоминахъ), что въ этотъ періодъ времени, т. е. во время его нелюдимства, онъ все слышалъ, — кто и что говорилъ за него отцу, но не могъ противъ этого возражать, потому что сего не позволяли дѣлать окружающіе его мохнатые твари. Въ такихъ и подобныхъ сему бесѣдахъ, проведенъ былъ цѣлый день. Ночь прошла спокойно. Наступилъ второй день праздника, третій,

и т. д. Нѣмой, оставаясь нѣмымъ, оставилъ наконецъ свою печь, сталъ дружитья съ своей семьей и родными, началъ употреблять пищу не тайкомъ какъ до болѣзни, а при всѣхъ. По окончаніи праздниковъ онъ занимался домашними работами, только въ половину противъ прежняго, — дѣлалъ, такъ сказать, все по охотѣ, когда ему угодно, а заставлялъ его никто не могъ, потому что послѣ болѣзни онъ сталъ такъ раздражителенъ, что при малѣйшемъ оскорбленіи и неугожденіи ему, кричалъ на всѣхъ дикимъ голосомъ одно и тоже: „Мура — мура — мура!“ и что ни находилось въ рукахъ, хотя бы ножъ или сѣкира, онъ готовъ былъ бросить имъ въ своего противника; а чрезъ это самое всѣ его чуждались. Такое неприятое, бесполезное и опасное для семейства состояніе онѣмѣвшаго сына крайне огорчало отца и даже повергло его въ серьезную болѣзнь, такъ что я былъ пригласаемъ къ нему въ домъ для пріобщенія его святыхъ таинъ. При таковыхъ моихъ посѣщеніяхъ, больной отецъ, рассказывая мнѣ исторію о нѣмомъ своемъ сынѣ, горько плакалъ, и просилъ усердно моего совѣта. По долгу Пастыря, я удовлетворилъ его просьбу — и преподалъ всему семейству наставленіе св. Апостола Павла: „во всемъ молитвою и моленіемъ со благодареніемъ прошенія ваша да сказуются Богу.“ (Филип. 4, 6). При этомъ я предложилъ имъ живые примѣры путешествующихъ по святымъ мѣстамъ, которые въ величайшихъ болѣзняхъ получали исцѣленія по усердной и непрестанной молитвѣ къ Богу, Пречистой Его Матери и къ святымъ Угодникамъ Божиимъ. Слушали со вниманіемъ краткую мою бесѣду, какъ больной отецъ, такъ и его семейство; особенно же слушать и внимать моимъ словамъ онѣмѣвшій. По выздоровленіи своемъ, отецъ неоднократно принимался убѣждать злосчастнаго сына, чтобы онъ обратился за со-

вѣтомъ къ лѣкарямъ, или къ знахарямъ и знахаркамъ; но сынъ въ отвѣтъ отцу, всегда спокойно указывалъ рукой на иконы, а если это было на дворѣ, то—на небо, давая тѣмъ знать: что онъ надѣется получить исцѣленіе отъ Бога, а не отъ людей. Что-жъ далѣе произошло въ этомъ семействѣ?—То, что несчастный этотъ, пренебрегши обыкновенными домашними работами, сдѣлался до того прилежнымъ и ревностнымъ къ церкви, что нельзя было сего не замѣтить. Каждый воскресный и праздничный день видѣли его въ церкви, благоговѣнно стоящаго впереди праваго клироса, противъ намѣстной иконы Спасителя, и прилежно молящагося. Я особенно слѣдилъ за нимъ, какъ будто предчувствовалъ, что надъ нимъ должно совершиться чудо Божіе.—Впослѣдствіи такъ и сбылось. Но какъ, и когда?..

Нѣмота продолжалась ровно полтора года—до свѣтлаго праздника Воскресенія Христова. На страстной седмицѣ, когда по случаю рано раскрывшейся весны (въ 1871 г.), весь рабочій народъ находился въ полѣ, трудясь надъ посѣвомъ хлѣба, онѣмѣвшій постоянно бывалъ въ церкви на всѣхъ Богослуженіяхъ, какъ то: кромѣ говѣнія, въ Четвертокъ на страстяхъ Христовыхъ; въ Пяттокъ—на царскихъ часахъ и на вечерни, когда бываетъ выносъ Плащаницы; въ Великую Субботу—на Утрени, обѣдни и во время чтенія Апостольскихъ Дѣяній. Нужно замѣтить, что отъ начала чтенія Дѣяній Апостольскихъ до благовѣста къ заутрени, онѣмѣвшій все время стоялъ на колѣнахъ со свѣчей въ рукахъ, а другую свѣчу, подобную той какою была въ рукѣ, поставилъ передъ намѣстной иконой Спасителя. Когда я послѣ звона вышелъ изъ алтаря благословить на полунощницу, то перваго встрѣтилъ глазами его—благоговѣнно стоящаго со свѣчей въ рукахъ на обыкновенномъ своемъ мѣстѣ, и,

какъ будто, о чего-то ожидающаго. Вотъ кончилась полунощница. Началось торжественное трекратное хождение вокругъ церкви, а потомъ и всерадостнѣйшая утренняя.

По пропѣтіи многознаменательнаго праздничнаго канона и стихирь, началось цѣлованіе Креста Господня и христосованіе съ духовными чадами церкви, при многократномъ пѣніи тропаря: „Христось воскресе!“—Послѣ многихъ подходившихъ ко Кресту, подошелъ наконецъ и нѣмой страдалецъ. Что онъ чувствовалъ въ то время въ душѣ своей, о про то вѣдалъ одинъ Богъ. Подойдя ко мнѣ, нѣмой не много смутился. Посмотрѣвъ на него внимательно, я громче нежели прочихъ привѣтствовалъ его словами: „Христось воскресе!“—Къ невыразимому моему и подходившихъ въ слѣдъ за нѣмымъ ко Кресту удивленію, онѣмѣвшій твердо и внятно отвѣтилъ мнѣ: „Воистину воскресе!“,—Вотъ въ какой день и въ какую торжественную минуту отверзлись уста нѣмому и возвратился ему прежній даръ слова!

По окончаніи Литургіи, я поручилъ церковному моему причту зайти съ крестомъ въ домъ бывшаго нѣмагои подробно отъ него узнать: какимъ образомъ отверзлись его уста и полученъ свободный говоръ языка во время христосованія со мною?—Послѣ вечерни, причтъ передалъ мнѣ слово въ слово ту рѣчь, которую слышалъ изъ устъ выздоровѣвшаго. Именно: „когда я, говорилъ онъ, „подходилъ съ прочимъ народомъ до Креста, то не думалъ—что бы батюшка христосовался со мною и привѣтствовалъ меня; но когда батюшка остановилъ меня, и произнесъ громко: „Христось воскресе!—“, то не знаю, отъ страха или отъ стыда, я и себѣ напрягся сильно и отвѣтилъ батюшкѣ: „Воистину воскресе!“ Въ тужь минуту я почувствовалъ, что у меня внутри что-то лопнуло и, какъ будто оторвалось, но безъ всякой боли.

„Послѣ этого я не помнилъ себя отъ радости, и я не знаю, какъ я дошелъ до мѣста, гдѣ всегда стоялъ, — такъ мнѣ было легко и радостно. По приходѣ изъ церкви въ домъ, я христосовался съ отцемъ, братомъ и сестрой, съ родными и знакомыми, я — привѣтствовалъ всѣхъ свободно. Отецъ мой плакалъ отъ радости и благодарилъ Воскресшаго Христа Спасителя — за оказанное мнѣ благодѣяніе; а прочіе, удивляясь случившемуся со мною въ церкви, радовались и благодарили Господа Бога — за спасеніе меня отъ такого лютаго недуга. По уходѣ родныхъ и знакомыхъ, продолжалъ свою рѣчь спасенный, мы посовѣтовались между собой, положили непремѣнно завтрашній же день отслужить Господу Богу благодарственное молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ — о полученіи прошенія.“

Тамъ было и на дѣлѣ. На другой день праздника вся вышеозначенная семья явилась въ церковь съ просьбой ко мнѣ: — отслужить благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ. Я съ великою радостію выполнилъ ихъ просьбу, и по окончаніи литургіи, подавая отцу его семейства просфору, спросилъ его: въ какомъ состояніи сынъ его пришелъ изъ церкви и какъ обращался въ домѣ? — Отецъ пересказалъ мнѣ вкратцѣ все то, что я слышалъ отъ причта.

Послѣ сего, столь важнаго событія, означенное семейство начало жить по прежнему: мирно, согласно и трудолюбиво.

Священникъ Григорій Павловскій.

Г. Зѣньковъ. 1873
г. Апрель 1 дня.



БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Недавно въ Кіевѣ издана очень важная для священнослужителей книга подъ заглавіемъ: *Правило пастырское, или о пастырскомъ служеніи*. Сочиненіе святаго Григорія Великаго, Двоеслова. Переведено съ латинскаго заслуженнымъ Профессоромъ Академіи Д. С. С. Давидомъ Подгурскимъ. (Кіевъ. Страницъ 257 X.)

Появленіе этой книги какъ нельзя больше своевременное. Это во первыхъ потому, что въ нашемъ русскомъ священствѣ замѣчается теперь серьезное пробужденіе и рѣшительное намѣреніе приступить къ точному и дѣятельному исполненію пастырскаго долга. Теперь, значитъ, и правило пастырское будетъ какъ разъ кетати, какъ свято отеческій завѣтъ, какъ надежное указаніе къ безошибочному дѣйствованію на пастырскомъ поприщѣ. Во вторыхъ въ русской духовной литературѣ слишкомъ мало руководительныхъ книгъ, которыми обнималась бы вся многообразная дѣятельность пастыря Церкви. Правда, у насъ издавна существуетъ общеизвѣстная старинная книга, принадлежащая перу Митрополита Стефана Яворскаго: *о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ*. Но она, при всѣхъ своихъ неоспоримыхъ достоинствахъ, давно устарѣла, особенно по языку, такъ что требуетъ уже перевода на нынѣшній русскій литературный языкъ. Есть у насъ и систематическіе научные опыты изложенія пастырскихъ обязанностей, каковы: *Пастырское Богословіе, Архимандрита Кирилла*, доставившее автору степень Доктора Богословія (С.-Петербургъ. 1852 г.) и *Пастырское Богословіе*, сочиненіе Ректора Кіевской Духовной

Академіи *Архимандрита Антонія*, Доктора Богословія (Часть I. Кіевъ. 1854 г.). Но оба эти сочиненія предназначены служить учебниками для духовныхъ заведеній и по этому самому, отличаясь слишкомъ систематическимъ и ученымъ способомъ изложенія и неизбѣжнымъ схоластическимъ характеромъ, непригодны для жизни и немогутъ служить дѣйствительно полезными руководствами на многотрудномъ поприщѣ пастырской дѣятельности. Въ недавнее время появилась у насъ такого же общаго содержанія книга: *Пастырская жизнь по воззрѣніямъ вселенской церкви*. (Составилъ по Гольдварту Х. О. Кіевъ. 1868 г. Выпускъ. I-й). Но это во первыхъ—теорія извлеченная изъ многоразличныхъ святоотеческихъ твореній и обработанное притомъ инозѣрнымъ богословомъ; во 2-хъ эта книга досихъ поръ остается неконченною, существуя только въ первомъ выпускѣ.

Чтоже касается до разныхъ *практическихъ* такъ называемыхъ руководствъ, издаваемыхъ въ обилии для священниковъ, каковы, напримѣръ, руководства *Александрова*, *Парвова*, *Ливанова* и другихъ; то хотя ихъ и не мало, но каждое изъ нихъ обнимаетъ собственно формальную такъ сказать сторону жизни священника и кромѣ того большая часть этихъ руководствъ представляетъ изданія полезныя главнымъ образомъ для составителей.

Самый же главный недостатокъ всѣхъ нашихъ пастырскихъ руководствъ есть тотъ, что ни одно изъ нихъ не можетъ усвоить себѣ той важности, того священнаго авторитета, какой безспорно принадлежитъ *пастырскому правилу* святаго Григорія Двоеслова.

Святой Григорій Великій или Двоесловъ есть замѣчательнѣйшій изъ Римскихъ святителей. Онъ родился въ важномъ римскомъ аристократическомъ семействѣ (въ 540-мъ году) и по рожденію и связямъ могъ достигнуть

важнѣйшихъ государственныхъ должностей. И дѣйстви-
 тельно, тридцати съ небольшимъ лѣтъ онъ былъ уже въ
 санѣ Претора; но по непреодолимому влеченію къ жизни
 созерцательной онъ оставилъ (на 40-мъ году жизни) свой
 важный постъ и обратилъ отцевскій дворецъ въ мона-
 стырѣ. Вскорѣ онъ приобрѣлъ славу знаменитаго подвиж-
 ника и былъ избираемъ Аввою (Аббатомъ) разныхъ мо-
 настырей, исполняя нерѣдко и особенныя церковныя дол-
 жности и чрезвычайныя порученія. Такъ, онъ посылаемъ
 былъ въ Константинополь въ качествѣ легата или по-
 сланника отъ римскаго престола и кѣира и здѣсь сооб-
 щалъ Восточной Церкви образъ совершенія литургіи
 преждеосвященныхъ даровъ, которую и до этихъ поръ
 православные называютъ литургіею святаго Григорія Дво-
 еслова. Въ 590 году, на 60 году жизни своей, онъ былъ
 избранъ на Патриаршескій престолъ Рима и въ теченіи
 14 лѣтъ правилъ обширнымъ Діоцезомъ Римскимъ, раз-
 ширяя его еще болѣе черезъ своихъ проповѣдниковъ.
 Такъ, онъ сдѣлался просвѣтителемъ Британніи, отпра-
 вивши туда цѣлую миссію проповѣдниковъ подъ
 начальствомъ Аббата Августина. Какъ по великой
 важности и неоспоримому первенству святаго престола
 Римскаго, который занималъ св. Григорій, такъ и по сво-
 имъ личнымъ высокимъ качествамъ, онъ имѣлъ огромное
 вліяніе на дѣла общецерковныя; но пользовался имъ для
 умиротворенія Церкви и ея благоустроенія, а не для своего
 превозношенія. Напротивъ, онъ былъ совершенно чуждъ
 того духа властолюбія, который былъ отличительною
 чертою Римскихъ Первосвященниковъ и не только не
 превозносился самъ, но и другихъ поучалъ смиренію.
 Напримѣръ, когда Константинопольскій Патриархъ Іоаннъ
 Постникъ за свои небесныя заслуги получилъ отъ Импе-
 ратора титулъ «Вселенскаго»; то св. Григорій внушалъ

св. Іоанну, какъ собрату, что всѣ патріархи равны между собою и власть каждаго строго ограничивается его діоцезомъ (областію) и потому никто не долженъ усвоить себѣ такого рода гордыхъ названій, какъ титуль вселенскаго, хотябы съ этимъ титуломъ не соединялось никакихъ привилегій и притязаній. Въ великомъ смиреніи своемъ св. Григорій со всею искренностію подписывался на грамотахъ своихъ *рабоу рабоу Божіихъ* (servus servorum Dei). Кромѣ благоустройства клира церковнаго и разныхъ церковныхъ преобразованій св. Григорій оставилъ на всегда въ Римской церкви память о себѣ введеніемъ особеннаго рода церковнаго пѣнія, которое у западныхъ Христіанъ употребляется и нынѣ и извѣстно подъ именемъ Григоріанскаго пѣнія.

Но память о немъ поддерживаютъ особенно многоразличныя его сочиненія. Они очень разнообразны по содержанию и важны по обширнымъ и глубокимъ познаніямъ, высказаннымъ въ нихъ. Сочиненія св. Григорія имѣютъ своимъ предметомъ: истолкованіе священнаго писанія, наставленіе въ христіанскихъ истинахъ, повѣствованія о жизни и чудесахъ святыхъ подвижниковъ, разсужденія о современныхъ ему обстоятельствахъ церкви и устройство церковнаго богослужебнаго чина. Вселенская Церковь во всѣ времена оказывала особенное уваженіе къ его твореніямъ. **) И въ нашей отечественной церкви замѣчается особенное вниманіе къ сочиненіямъ св. Григорія, выразившееся въ различныхъ переводахъ ихъ на отечественный языкъ, какъ древнихъ такъ и новыхъ. Такъ въ древнехранилищахъ русскихъ есть старинныя рукописи, содержащія переводы его творе-

**) Полное собраніе сочиненій св. Григорія великаго напечатано впервые въ 1705 году, въ Парижѣ.

пій. *) Казанская духовная Академія при своемъ журналь въ 1858 году издала полный переводъ обширнаго сочиненія: „О жизни италійскихъ отцевъ и о безмертіи души.“ Это самое сочиненіе, написанное въ формѣ диалоганими собесѣдованія между самимъ Григоріемъ и его діакономъ Петромъ, усвоило его автору знаменитое прозваніе *Двоеслова*. Въ 1871-мъ году напечаталъ свое ученое изслѣдованіе о провѣдническихъ трудахъ св. Григорія профессоръ Кіевской Духовной Академіи В. Пѣвницкій и удостоенъ за этотъ свой трудъ степени Доктора Богословія. Наконецъ заслуженный профессоръ Академіи Дав. Ал. Подгурскій сначала по частямъ помѣщалъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ (1871 и 1872 годовъ), а потомъ издалъ недавно въ полномъ видѣ знаменитое сочиненіе: *Liber sive Pastoralis* или *Правило Пастырское*.

Это сочиненіе святаго Григорія не даромъ мы назвали знаменитымъ. Оно еще въ древности по порученію Императора Византійскаго Маврикія, современника Григоріева (царствовавшего отъ 582 до 608 года), было переведено на греческій языкъ Архіепископомъ Антиохійскимъ Анастасіемъ. По свидѣльствамъ соборовъ Майнцаго (въ 813 году), Рейскаго и Турскаго оно было признано первою книгою, послѣ св. писанія и церковныхъ правилъ необходимою для всего духовенства.

Все сочиненіе, кромѣ предисловія переводчика и введенія автора, состоитъ изъ четырехъ частей. Въ 1-й части говорится о томъ, что значить достойно приступать къ пастырскому служенію и какъ опасно домогаться его недостойнымъ; въ 2-й части—о томъ, какова должна быть жизнь пастыря, достойно вступающаго въ пастыр-

*) См. описаніе рукописей Царскаго, — Строева, № 43, 45, 293 и 2-е прибавленіе къ описанію скоряненыхъ рукописей, — Толстаго 1, № 478.

ское служеніе; въ 3-й части — о томъ, какимъ образомъ пастырю надлежитъ поучать и назидать свою паству; наконецъ въ 4-й части говорится о томъ, что пастырь — проповѣдникъ обязанъ обращать вниманіе и на самаго себя, дабы ни жизнию своею, ни проповѣдью, ни званіемъ не надмѣваться. Обширнѣе всѣхъ этихъ частей и всѣхъ полнѣе и поучительнѣе представляется третья часть, состоящая изъ 42-хъ главъ. Это — полное и подробное руководство къ пастырской проповѣди, указывающее всѣ возможныя случайности проповѣднической практики и наставляющее, какъ нужно поучать лицъ самаго разнообразнаго состоянія и настроенія. Здѣсь представляются вмѣстѣ съ тѣмъ готовые мысли и такъ сказать готовое расположеніе для самыхъ разнообразныхъ поученій.

Къ правилу пастырскому приложено литографированное изображение св. Григорія. Оно подписано такъ: vera sancti Gregorii Magni effigies, т. е. вѣрное изображеніе святаго Григорія Великаго. Безъ сомнѣнія и самое изображеніе и подпись взяты изъ полнаго изданія твореній св. Григорія. Поэтому на первоначальныхъ издателяхъ этого изображенія и на ихъ совѣсти лежитъ отвѣтственность за дѣйствительную вѣрность этого портрета съ подлинникомъ. Но для насъ во всякомъ случаѣ въ этомъ изображеніи очень важнымъ представляется то обстоятельство, что св. Григорій представленъ въ церковномъ облаченіи древней восточной церкви, именно въ подризникѣ, фелонѣ и положенномъ на плечо одлинномъ омофорѣ.

Издатель посвятилъ свой усердный и полезный трудъ „Пастырямъ церкви“ съ такимъ благожеланіемъ, чтобы они такъ мыслили, жили и учили, какъ въ этой книгѣ предписано. Присоединяясь отъ всего сердца къ этимъ прекраснымъ благожеланіямъ, мы рѣшаемся прибавить

къ нему еще одно предварительное, — чтобы они эту книгу прочитали.

Прот. Николай Думитрашко.

Подтава 26
Апрѣл. 1873 г.

VI.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу у книгопродавцевъ Москвы и Петербурга вновь вышедшая книга:

„РАСКОЛЬНИКИ и ОСТРОЖНИКИ“

ТОМЪ IV. О. В. ЛИВАНОВА.

СОДЕРЖАНІЕ IV тома. Отъ автора. *Къ портрету Сапѣлкина.* Единовѣрецъ В. А. Сапѣлкинъ и раскольники невѣжественной Бѣгло-поповской секты, московскіе купцы Кузьма Терентьевъ, Солдатенковъ и Тимоѣей Савичъ Морозовъ. *Вмѣсто предисловія:* Чего требуетъ правительство и общество отъ православнаго духовенства въ отношеніи къ расколу и почему духовенство это бессильно въ борьбѣ съ послѣднимъ? I. Императоръ Петръ I какъ антихристъ у раскольниковъ. II. Камергеръ-скопеецъ А. М. Елянскій, и его проэктъ о божественной канцеляріи въ Россіи. III. Раскольничьи коноводы Папулинъ и Савиновъ, или вѣрное средство помощію раскола наживать милліоны. IV. Лицемѣріе скопцевъ для обмана правительства и общества. V. Секта странниковъ, или

бѣгуновъ. VI. Обрядъ принятіа въ скопческую секту. VII. Тамбовскіе молокане и духоборцы. VIII. Гдѣ скопцы производятъ операціи оскотленія. IX. Екатеринбургскіе молокане и духоборцы. X. Скопческія и хлыстовскія пѣсни (70 пѣсенъ). XI. Бакувинъ, Огаревъ и князь П. Долгорукій, заграничные агитаторы раскольниковъ XII. Таврическіе молокане и духоборцы во второй половинѣ царствованія Александра I. XIII. Закланіе хлыстами младенцевъ въ жертву и причащеніе человѣческою кровію. XIV. Харьковскіе молокане и духоборцы. XV. Кавказскіе молокане и духоборцы. XVI. Совращеніе ея сіятельства княжны Д. С. Хованской въ хлыстовскую секту. XVII. Саратовскіе молокане и духоборцы. XVIII. Хлыстовская богородица съ титуломъ великой княгини Елены Павловны. XIX. Самарскіе молокане и духоборцы. XX. Астраханскіе молокане и духоборцы XXI. Какъ скопцы Солодовниковы вертѣлись на пяткѣ въ радѣніяхъ и почему построили свою богадѣльню въ Москвѣ? XXII. Оренбургскіе и уфимскіе молокане и духоборцы. XXIII. Бессарабскіе и донскіе молокане и духоборцы. XXIV. Симбирскіе и язанскіе молокане и духоборцы. XXV. Новый раскольникій архіерей изъ ивантѣвскихъ кучеровъ Александръ Гераськовъ. XXVI. Владимірскіе, пензенскіе и орловскіе молокане и духоборцы. XXVII. Разговоръ скопческаго бога Кондратія Селиванова съ Императоромъ Павломъ Петровичемъ. XXVIII. Тобольскіе и иркутскіе молокане и духоборцы. ПРИЛОЖЕНІЕ. А). Высылка изъ Москвы защитника скопцовъ, князя А. И. Урусова и появленіе на его мѣстѣ новыхъ друзей скопческихъ денегъ. Б). Религіозный скандалъ на могилѣ скопца М. Г. Солодовникова. В). Н. В. Реутскій и его значеніе въ исторіи уничтоженія скопческой секты. *Историческій словарь*, 86 пераскольничьихъ отцовъ и учителей. *Каталогъ Царла*

Любопытнаго, съ перечнемъ до 700 раскольничьихъ сочиненій. Цѣна IV тома, въ 42 листа печатныхъ, 700 страницъ, 2 р. 85 к., съ пересылкою 3 р. 20 к. Всѣхъ сектантовъ, живущихъ въ Россіи и за-границей, а равно православное духовенство, доставлявшихъ мнѣ статьи, прошу по-прежнему доставлять мнѣ матеріалы.

Содержаніе 3-й (Мартъ) книги, 1873 года Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

ОТДѢЛЪ I.

I. — ПРОРОЧЕСКІЯ КНИГИ ВЕТХ. ЗАВ. Изъ академическихъ чтеній *Филарета Митрополита Московскаго*. 235

II. — О ЕВАНГЕЛИИ ОТЪ МАРКА. Разборъ мнѣнія Ф. Х. Баура и происхожденіи и характерѣ Евангелія съ Марка. *Н. Елеонскаго*. 270

III. — СВЯТОЕ ЕВАНГЕЛИЕ ОТЪ ЛУКИ. Православное критико-экзегетическое изслѣдованіе противъ Ф. Х. Баура. *А. Полотебнова*. 314

IV. — СВЯТѢЙШІЙ ПАТРИАРХЪ ФИЛАРЕТЪ НИКИТИЧЪ МОСКОВКІЙ и ВСЕЯ РОССІИ. *С-ва*. 330

ОТДѢЛЪ II.

V. — ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА. Болгарскій церковный вопросъ *Н. М.* Извлеченіе изъ заграничной корреспонденціи С.-Петербургскаго Отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія. 115

VI. — ОТВѢТЪ на статью: „О трудахъ архимандрита Михаила“ *П. Горскаго-Платонова*, помѣщенную въ *Православномъ Обзорнѣи*, февраль 1873. *Архимандрита Михаила*. 139

ОТДѢЛЪ III.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ РУССКОЙ ЦЕРК-
ВИ. *Письма митрополита Московскаго Филарета.* 27

ЛѢТОИСНЫЯ и ДРУГІЯ ДРЕВНІЯ СКАЗА-
НІЯ о св. благовѣрномъ великомъ князѣ Данилѣ
Александровичѣ, сынѣ св. благовѣрнаго великаго
князя Александра Невскаго, и о построенномъ имъ
Даниловскомъ, за Москвою рѣкою, монастырѣ. *Ар-
химандрита Амфилохія* 30

Письмо въ Редацію *Иеромонаха Герасима.* (По
поводу критическаго разбора статьи: „Отзывы о св.
патр. Фотіи его современниковъ“, помѣщеннаго въ
1-й книжкѣ *Чтеній въ обществѣ люб. дух. проsv.*
за 1873 годъ) 1

Примѣчанія къ пиeмy, сдѣланныя А. Л. 7

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово На праздникъ святыхъ пасхи. II. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1871 годъ. III. Посѣщеніе Полтавскаго Тюремнаго Замка. IV. Весьма замѣчательный случай. V. Библиографическая замѣтка. VI. Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи
Свящ. *Евд. Исаенко.*

Печат. дозвол. 1873 г. Мая 15 дня. Цензоръ Прог. Катрановъ.

Полтава. Въ типографіи Шигурляко.