

ОЛОНЕЦКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВЪДОМОСТИ.

Издаются по Средамъ и Субботамъ, при Олоонецкомъ Губернскомъ Правленіи.

Подписка принимается: въ Петрозаводскѣ — въ редакціи Вѣдомостей; въ уѣздныхъ городахъ — въ уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ; въ уѣздахъ — у становыхъ приставовъ.

Въ тѣхъ же мѣстахъ принимаются для напечатанія и частныя объявленія.

№



7

Подписная цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей: на лучшей бумагѣ 4 руб., на простой 3 руб. За пересылку по почтѣ и доставку на домъ въ Петрозаводскѣ, прилагается сверхъ того 1 руб. 20 коп.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявленій въ неофициальномъ отдѣлѣ: однократное 10 коп., двукратное 12 1/2 коп. и трехкратное 15 коп., съ печатной строки въ одинъ столбчикъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Часть официальная. Дѣянія Правительства: Высочайшая рѣчь, Высочайшая награда, Высочайшія повелѣнія, Министерскія распоряженія.—Движеніе по государственной службѣ: Опредѣленіе, перемѣщеніе и увольненіе.—Объявленія.—II. Часть неофициальная. Отечественная хроника: Бюллетени. С.-Петербург.—Олонецкая лѣтопись: Пожертвованія. Астрономическія работы на Онежскомъ озерѣ. Отчетъ о краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ. Лѣсные промыслы. Ярмарка. Торговня цѣмъ, Судебная хроника. — Иностранная извѣстия: Телеграммы. Восточныя дѣла.—Справочный указатель. О числѣ больных, Прибывшіе и выѣхавшіе. Библиографическія извѣстія. Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Дѣянія Правительства.

ВЫСОЧАЙШАЯ РѢЧЬ

«*Въ землѣ чинамъ Финляндіи, прочитанная генералъ-губернаторомъ, генералъ-адъютантомъ графомъ Адлербергомъ 3-мъ отъ Высочайшаго Имени 15-го (27-го) сего января, въ тронной залѣ Гельсингфорскаго Императорскаго Дворца, при торжественномъ открытіи созваннаго Его Величествомъ общаго сейма.*

Представителя Великаго Княжества Финляндскаго.

Мнѣ отрядно привѣтствовать васъ словами благодарности. После тринадцати лѣтъ Я посѣдилъ въ юлѣ мѣсяцъ прошлаго года, съ Императрицею, Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, Цесаревною и Великою Княгинею Маріею Александровною, главный городъ Финляндіи, въ Мнѣ неюду были встрѣчаемы съ неспривторною радостью и преданностью. Върноподданническія чувства финскаго народа и его благородный и честный образъ мыслей, о которыхъ постоянно свидѣтельствовали и донесенія генералъ-губернатора, доставили Намъ истинное удовольствіе.

На общей выставкѣ въ Гельсингфорсѣ Мнѣ было пріятно удостовѣриться въ преуспѣяніи промышленности края, и Я соединяю съ вами желаніемъ видѣть плоды этого перваго успѣха въ вѣщшемъ развитіи благосостоянія Финляндіи.

Въ пять лѣтъ, протекшихъ со времени послѣдняго сейма, страна, благодаря Все-

вышему, не подвергалась вновь гибельному неурожаю, вслѣдствіе чего ея общее экономическое положеніе возстановилось.

Або-таммерфорсо-тавастгусская желѣзная дорога сооружена и открыта для движенія, кромѣ того на счетъ суммъ статнаго вѣдомства приобрѣтена построенная частнымъ обществомъ гангѣ-хювингеская желѣзная дорога, а нынѣ вамъ будетъ сообщено предложеніе о распространеніи сѣти желѣзныхъ дорогъ на сѣверѣ.

На этомъ сеймѣ вамъ будетъ также передано предложеніе о введеніи въ край общей воинской повинности. Я убѣжденъ, что руководимые сознаніемъ долга участвовать въ защитѣ отечества, вы, при обсужденіи этого вопроса, выразите полную готовность по своимъ средствамъ принять указываемыя необходимостью мѣры, которыя будутъ вамъ предложены.

Объявляю настоящій сеймъ открытымъ, и да благословитъ Господь труды ваши.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

С.-Петербургъ, 29-го декабря 1876 года.

10-го января 1877 года.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Пожалованіе орденомъ.

Государь Императоръ Всемилостивѣише соизволилъ, 1-го сего января, пожаловать ордень св. Владимира 3-й степени директору Олонецкой гимназіи, дѣйствительному старскому совѣтнику **Елецкому**.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

По дѣлу о преобразованіи мѣстныхъ учреждений министерства путей сообщенія.

Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, 20-го мая 1876 года, министру путей сообщенія, въ видѣ временной мѣры, срокомъ по 3-е января 1877 года, предоставлено измѣнять распредѣленіе обязанностей въ мѣстныхъ управленіяхъ министерства путей сообщенія и увеличивать содержаніе служащимъ въ округахъ на 40—60%, не учреждая новыхъ должностей и не выходя изъ общей суммы, положенной по штатамъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ министру путей сообщенія предоставлено внести на разсмотрѣніе, въ установленномъ порядкѣ, проектъ преобразованія министерства, не позже второй половины 1876 года.

По вѣсподданнѣйшему докладу министра путей сообщенія о причинахъ, по которымъ проектируемыя преобразованія учреждений министерства путей сообщенія не могутъ быть введены въ дѣйствіе къ предполагаемому сроку, Государь Императоръ, 2-го декабря 1876 года, Высочайше разрѣшить соизволилъ:

1. Внести проекты преобразованія мѣстныхъ учреждений министерства путей сообщенія не позже первой половины 1877 года;—и

2. Слѣду дѣянія Высочайше утвержденнаго, 20-го мая 1876 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта продолжать впредь до введенія въ дѣйствіе новаго положенія и штата мѣстныхъ управленій вѣдомства путей сообщенія.

Высочайше утвержденнымъ, 28-го декабря 1876 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта опредѣлено:

Въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей Высочайше утвержденнаго, 1-го января 1874 года, устава о воинской повинности постановить:

1. Въ Области Войска Донскаго учреждается областное по воинской повинности присутствіе на общемъ основаніи.

2. Дѣлопроизводство сего присутствія возлагается на канцелярію войсвого наказнаго атамана Войска Донскаго.

О порядкѣ опредѣленія способности къ труду лицъ въ семействахъ призываемаго къ исполненію воинской повинности, въ случаѣ непредставленія о томъ приговоровъ подлежащихъ судовъ или постановленій купеческихъ управъ.

Государственный совѣтъ, въ особомъ присутствіи о воинской повинности, рассмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о порядкѣ опредѣленія способности къ труду лицъ въ семействахъ призываемаго къ исполненію воинской повинности, въ случаѣ непредставленія о томъ приговоровъ подлежащихъ судовъ или постановленій купеческихъ управъ, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ его, министра, *мнѣніемъ* постановилъ: Разяснить, что въ случаѣ непредставленія сасовременно отъ сельскихъ, мѣщанскихъ или ремесленныхъ судовъ, или же купеческихъ управъ, приговоровъ и постановленій о способности къ труду лицъ въ семействахъ призываемаго къ отбыванію воинской повинности, опредѣленіе способности къ труду производится непосредственно городскихъ или уѣздныхъ, или же окружныхъ по воинской повинности присутствій по принадлежности. На мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Высочайше учрежденномъ при Государственномъ Совѣтѣ особомъ присутствіи о воинской повинности, о порядкѣ опредѣленія способности къ труду лицъ въ семействахъ призываемаго къ исполненію воинской повинности, въ случаѣ непредставленія о томъ приговоровъ подлежащихъ судовъ или постановленій купеческихъ управъ, Высочайше утвердить соизволивъ и повелѣть исполнять 7 декабря 1876 года.

МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Циркуляръ г. министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ.

(12-го января 1877 года № 2).

Однимъ изъ губернаторовъ возбужденъ

былъ вопросъ о томъ, въ какой именно срокъ и какиѣмъ порядкомъ лошади, уже окончательно принятыя, по жребію, къ поставкѣ въ войска, могутъ быть, по желанію владѣльцевъ, замѣняемы другими.

На основаніи 37 ст. Высочайше утвержденнаго, 24-го октября 1876 года, положенія о комплектованіи войскъ лошадьми на случай войны, лошадь, назначенная по жеребью въ военно-конскомъ участкѣ, можетъ быть, по желанію владѣльца, замѣнена другою, воплихъ отвѣчающею тѣмъ условіямъ, которыя требуются для лошадей того же сорта. Замѣна эта можетъ производиться только на сдаточномъ пунктѣ и допускается въ теченіи всего времени нахождения лошадей на этомъ пунктѣ.

По точному смыслу этой статьи, замѣна должна быть производима и въ томъ случаѣ, если назначенная по жеребью лошадь была уже сдана военному пріемщику, но не отправлена со сдаточнаго пункта къ мѣсту назначенія, и до тѣхъ поръ, пока не будетъ закрыта пріемная коммисія.

Самая же замѣна лошадей, въ виду ст. 32 положенія, можетъ допускаться только при посредствѣ пріемныхъ коммисій, такъ какъ лишь имъ предоставлено опредѣленіе годности лошадей къ поставкѣ въ войска.

О таковомъ разясненіи, послѣдовавшемъ по соглашенію съ военнымъ министромъ, покорнѣйше прошу ваше превосходительство поставить въ извѣстность присутствію по воинской повинности вѣренноръ вамъ, милостивый государь, губерніи и завѣдующихъ военно-конскими участками, обязавъ послѣднихъ объявить оное населенію, въ случаѣ назначенія поставки лошадей для войскъ, при самомъ сговѣ лошадей на сборные пункты; независимо отъ сего, это объясненіе должно быть нѣтъ же опубликовано въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

Движеніе по государственной службѣ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ, ПЕРЕМѢЩЕНІЕ И УВОЛЬНЕНІЕ.

По еподомству губернскаго правленія.

14-го января, отставной коллежскій регистраторъ **Залевскій**, согласно прошенія и ходатайства Лодейнопольскаго уѣзднаго исправника, зачисленъ въ штатъ губернскаго правленія, съ откомандированіемъ для занятій въ Лодейнопольское уѣздное подицелское управленіе.

— 14-го января, сынъ коллежскаго секретаря **Николай Крыковъ**, согласно ходатайства Каргопольскаго исправника, зачисленъ въ штатъ губернскаго правленія, въ число канцелярскихъ служителей, съ откомандированіемъ для занятій въ распоряженіе Каргопольскаго исправника.

— 17-го января, помощникъ Петрозаводскаго городского пристава, неимѣющей чина **Кудрявцевъ**, за смертію, исключенъ изъ списковъ.

Объявленія.

Олонцкая казенная палата симъ объявляетъ о недействительности утеряннаго расчетнаго листа, выданнаго казенною палатою въ 1875 году за № 979, на полученіе трехъ рублевого въ мѣсяцъ пособия отставнымъ рядовымъ **Трофимомъ Федоровымъ Масельгинымъ** (онъ же Масловъ), за выдачею, ему, Масельгину на таковой предметъ новаго расчетнаго листа.

Отъ Петрозаводской губернской почтовой конторы объявляется о простой корреспонденціи, возвращенной въ Петрозаводскъ изъ почтовыхъ мѣстъ по неотысканію и неавѣкъ адресатовъ, а также неотправленной изъ Петрозаводска по разнымъ причинамъ:

1. Изъ Вознесенья, на имя Николая Михайловича Григорьева.
2. — Шальдихи, С.-Петербургской губерніи, на имя Ивана Ивановича Трупиоева.
3. — Бобруйска, Минской губерніи, на имя Анны Дмитріевны Вернеръ.
4. — Сѣстрорѣцка, С. - Петербургской губерніи, на имя Ивана Павлова Поршнева.
5. — С.-Петербурга, на имя Елены Сидоровны Сидоровой.
6. — С.-Петербурга, на имя Алексѣя Гавриловича Сучева.

Явка закладной.

1877 года января 17-го дня, въ Олонцкой палатѣ гражданскаго и уголовнаго суда Петрозаводскаго мѣщанскою женою Пелагеею Ивановою Кондратьевою, явлена ко взысканію закладная, совершенная въ оной палатѣ 5-го января 1876 года, данная ей Петрозаводскою мѣщанкою Иринею Андреевою Архиповою, на заложенное послѣднею первой

за девяносто руб., недвижимое имѣніе, заключающееся въ деревянномъ одно-этажномъ домѣ, со службами и землею, коей по лицу три и во дворъ четыре саж., состоящее въ г. Петрозаводскѣ, по Неглинской улицѣ, въ Создатской слободѣ. Закладная писана на актовомъ листѣ въ одинъ руб.

РОЗЫСКИ.

11-го июня 1876 года, Пудожскимъ полицейскимъ управленіемъ, по свидѣтельству за № 2,806, уволенъ во временную отлучку въ Лодейнопольскій уѣздъ, на 6 мѣсяцевъ, записный матросъ 8 флотскаго экипажа Василій Абрамовъ Хромовъ; срокъ отлучки которому окончился 11 декабря 1876 года; но овъ по настоящее время на мѣсто жительства въ дер. Самсоновскую, Коловской волости, не возвратился; а потому о повсемѣстномъ розысканіи запаснаго матроса Хромова сямъ публикуется.

Продажа имѣній.

Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда Бестровъ, жит. Литейной части, 3 уч., по Преображенской улицѣ въ домѣ № 50, сямъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензіи купчихи Агриппины Федоровны Мѣняевой съ имущества умершаго Петергофскаго мѣщанина Михаила Павловича Замятина по закладной 10000 руб. съ %, съ 21 октября 1875 г. по день платежа и за судебныя издержки 470 руб., будетъ производиться 26 января 1877 года, съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при 4 отдѣленіи С.-Петербургскаго окружнаго суда публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго умершему Петергофскому мѣщанину Михайлу Павловичу Замятину, заключающагося въ двухъ-этажныхъ бревенчатыхъ на каменныхъ фундаментахъ крытыхъ желѣзомъ домѣ, съ мезониномъ и флигелѣмъ со службами и землею, въ количествѣ 743³/₄ квад. саж., состоящаго Петергофскій губерніи, въ городѣ Петергофѣ, въ кварталѣ за гербомъ, по Пролетной и Прудовой улицамъ подъ № 7/1, и будетъ продаваться въ полномъ составѣ. Означенное имѣніе состоитъ въ залогѣ у купчихъ Мѣняевой по закладной въ 10000 руб. съ %, съ 21 октября 1875 года. Торгъ начнется съ оцѣночной суммы 10000 руб.

— Бобровский городской общественный банкъ объявляетъ, что въ присутствіи банка 20 мая 1877 года назначены торги, съ переторжкою чрезъ три дня, на продажу недвижимаго имѣнія земля съ лѣсомъ, состоящаго Лодейнопольскаго уѣзда, Сурьянской волости, деревни Кукаса, принадлежащаго Бобровскому купцу Ивану Матвѣеву Матросову, доставшагося ему по купчей крѣпости, со

вершонной въ Олонцкой палатѣ гражданскаго и уголовного суда 1872 г. 8-го августа, отъ Лодейнопольскаго помѣщика вдовы подполковника Варвары Ивановой Шаховой, состоящаго въ 1 ставѣ Лодейнопольскаго уѣзда, Сурьянской волости, Кукаскаго общества, деревни Кукаса, находящагося въ разстояніи отъ города Лодейнаго-поля и отъ Архангельской почтовой дороги въ 40 верстахъ, при двухъ славянскихъ рѣчкахъ: Шааше и Кесказема, протекающихъ по среднѣй дачи, и отъ деревни Кукаса въ 2 верстахъ; въ дачѣ этой произрастаетъ лѣсъ: строевой и дровяной и разнаго качества какъ то: сосновый, еловый, березовый и осиновый, годный какъ на дрова, такъ равно и на постройку, который славляется на вольную продажу въ С.-Петербургѣ. Земля съ лѣсомъ находится отдѣльно отъ другихъ владѣльцевъ и отмежована отдѣльною межею, беспорядка; внутри дачи имѣется пять озеръ; въ дачѣ этой находится земля съ лѣсомъ, за исключеніемъ крестьянскаго надѣла, всего 3600 десятинъ и если окажется въ натурѣ то и болѣе. Эта земля съ лѣсомъ оцѣнивается въ общей сложности по 17 руб. за десятину; а всего вообще 61200 р. Продается за неплатежъ Бобровскому общественному банку денегъ, взятыхъ въ суду 14 февраля 1874 г. подъ залогъ означеннаго имѣнія 15000 руб., съ причитающимися по день уплаты процентами, по 8% на сто въ годъ, штрафомъ и издержками, на основаніи 104 ст. пол. о банкахъ. Имѣніе это оцѣнено въ 61200 руб., будетъ продаваться съ должной банку суммы 15000 рублей.

— Судебный приставъ Вологодскаго окружнаго суда титулярный совѣтникъ Дмитрій Дмитриевичъ Второвъ, жительствующій въ г. Вологдѣ, у церкви св. Власія, въ д. купца Андреева, объявляетъ, что 7 апрѣля 1877 г., съ 10 ч. утра, въ Вологодскомъ окружномъ судѣ будетъ продаваться недвижимое имѣніе Вологодскихъ мѣщанъ: Александра, Николая и Дмитрія Шапошниковыхъ, заключающееся въ каменной лавкѣ, во 2-й части г. Вологды, у каменнаго моста. Означенное имѣніе будетъ продаваться за долгъ Шапошниковыхъ Вологодскому купцу Кириллу Николаевичу Волкову въ суммѣ 5,000 р. Описанное имѣніе оцѣнено въ 2,500 р. съ каковой суммы и начнется торгъ. Опись и всѣ бумаги, до сей продажи относящіяся, желающие могутъ видѣть въ канцеляріи суда во всѣ присутственные дни.

— Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда, Иванъ Осиповичъ Введенскій, жительствующій въ С.-Петербургѣ, Спасской части, 2 участка, по Набережной

Екатеринскаго канала, д. № 22, сямъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензіи вдовы коллежскаго ассесора Маріи Александровны Кіовой, по двумъ исполнительнымъ листамъ С.-Петербургскаго окружнаго суда отъ 18 марта 1874 года, за № 1135 и 1136, въ суммѣ 56,919 р. 91¹/₄ к. съ % на 29,055 р. съ 12 января 1874 г., 9 февраля 1877 г., съ 10 час. утра, въ залѣ засѣданій 7 отдѣленія С.-Петербургскаго окружнаго суда, будетъ производиться, назначенный прежде на 5 февраля 1877 г., второй публичный торгъ на недвижимое имѣніе принадлежащее, умершему коллежскому ассесору Александру Михайловичу Кіову, заключающееся: въ усадьбѣ Анигьево съ деревнями: Рабово, Нюрево, Равдино и пустошью Власово, въ землѣ по деревнямъ: Пельтязь, Чуганово, Дубинино, Новинка и Абрамово, съ пустошами Волково и Поскупиха, въ землѣ изъ отдѣльной пустоши Сорokino, изъ пустошей: Порогъ и Наволоцкой и землѣ оставшейся за надѣломъ крестьянъ по деревнѣ Вѣлья Килькиничъ (Кузнецово тожъ); земля числится при усадьбѣ Анигьево, съ деревнями: Рабово, Нюрево, Равдино и въ пустоши Власово 3,190 дес. 260 кв. саж., по дер. Пельтязь 882 дес. 494 кв. саж., Чуганово и Дубинино: 2076 дес. 463 кв. саж., Новинка: 488 дес. 229 кв. саж., Абрамовъ съ пустошами Волково и Поскупиха 270 дес. 169 кв. саж. въ отдѣльной пустошѣ Сорokino: 5 дес. 1995 кв. саж., въ пустошахъ: Порогъ 13 д. 325 кв. саж. и Наволоцкой 287 дес. 528 кв. саж., по деревнѣ Вѣлья Килькиничъ (Кузнецово тожъ), 282 дес. состоящее: Новгородской губерніи, Тихвинскаго уѣзда, Кузьминской, Лукинской и Большедворской волостяхъ, Шугозерскомъ, Явосемскомъ и Борвальскомъ погостахъ. Имѣніе это нигдѣ ни заложено и будетъ продаваться двумя участками: 1) усадьба Анигьево, съ деревнями, пустошами и находящимися при ней движимымъ имуществомъ и 2) земля оставшаяся за надѣломъ крестьянъ по деревнѣ Вѣлья Килькиничъ (Кузнецово тожъ) и было оцѣнено для первыхъ торговъ: участокъ первый, въ 21,074 р., а второй, въ 3000 р. при вторыхъ же торгахъ на основаніи 1182 ст. уст. гражд. судопр., оно можетъ быть продано и ниже оцѣнки.

Вице-губернаторъ *Страховскій.*

Редакторъ *Поповъ.*

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

Отечественная хроника.

БЮЛЛЕТЕНИ

о состояніи здоровья Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго.

16-ю января.

Его Высочество вчера чувствовал себя настолько уже бодрѣе, что могъ сдѣлать прогулку по городу въ экипажѣ. Такъ какъ выздоровленіе явно наступило, то телеграммы о состояніи здоровья Государя Великаго Князя прекращаются.

*Пироговъ, Обермиллеръ,
Приселковъ, Выводцевъ.*

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.—Придворныя извѣстія.—По случаю кончины Его Королевскаго Высочества Герцога Евгенія Виртембергскаго, Супруга Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Вары Константиновны, Высочайше повелѣно положить при Высочайшемъ Дворѣ трауръ на 8 дней, начиная съ 15-го сего января.

— Въ воскресенье, 16-го сего января, Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ изволилъ отправиться изъ С.-Петербурга, по варшавской желѣзной дорогѣ, въ 11 часовъ утра, за границу.

— Годовое собраніе географическаго общества.—Въ годовомъ собраніи русскаго географическаго общества, подъ предѣлительствомъ вице-предѣлателя П. П. Семенова, присутствовали: почетный членъ графъ Ф. П. Литке и около ста членовъ и постороннихъ посѣтителей.

Засѣданіе было открыто чтеніемъ извлеченія изъ отчета общества за прошлый годъ. И. д. секретаря, В. И. Срепаневскій, началъ это извлеченіе некрологомъ скончавшихся въ прошломъ году почетныхъ членовъ общества — К. М. Бера и Ф. Палацкаго, действительныхъ членовъ Э. И. Эйхвальда, А. В. Бушева, Г. Т. Бова, А. С. Горюковенко, А. П. Ефремова, Н. А. Кирѣева, З. Н. Мухортова, Г. П. Невельскаго, Н. Н. Раевского, Я. А. Соловьева, графа А. П. Шувалова, членовъ-сотрудниковъ—В. И. Григоровича и А. П. Шаова и извѣстнаго изслѣдователя сѣвера Сибири А. Л. Чекаловскаго. Затѣмъ и. д. секретаря изложилъ подробно обстоятельства снаряженія экспедиціи действительнаго члена Пржевальскаго на Лобь-Норъ и въ Ти-

бетъ и члена-сотрудника Потапина въ сѣверо-западную Монголію, и сообщилъ о путешествіяхъ действительныхъ членовъ П. Н. Милухи-Маклая и А. И. Воейкова. И. д. секретаря заключилъ свое чтеніе перечисленіемъ изданій общества, вышедшихъ въ свѣтъ въ теченіи прошлаго года, при чемъ обратилъ особое вниманіе общества на второй томъ сочиненія действительнаго члена Пржевальскаго „Монголія и страна тангуты“, а также на только-что появившійся въ свѣтъ четвертый томъ перевода „Землеописанія Азіи“ Риттера, изданный подъ редакціей вице-предѣлателя и заключающій въ себѣ описаніе горныхъ хребтовъ Алтая и Сааян.

Затѣмъ действительный членъ Э. А. Коверскій изложилъ научныя заслуги трудовъ полковника Шарнгорета и капитана Кульберга, увѣнчанныхъ высшими наградами общества, медалями константиновскою и графа Ф. П. Литке. Медали были вручены присутствовавшимъ въ засѣданіи полковнику Шарнгорету и капитану Кульбергу при единодушныхъ рукоплесканіяхъ собранія.

Послѣ этого было заявлено вице-предѣлателямъ о присужденіи медалей малыхъ золотыхъ, серебряныхъ и бронзовыхъ.

Малыя золотыя медали присуждены:

Арсенію Федоровичу Усольцеву за его плодотворную дѣятельность на пользу общества въ качествѣ правителя дѣлъ сибирскаго отдѣла и за превосходную редакцію извѣстій отдѣла въ теченіи семи лѣтъ.

Дѣйствительному члену Дорандту за его полезное участіе въ работахъ аму-дарьинской экспедиціи и за труды по изданію метеорологическаго отчета названной экспедиціи.

И. П. Калинскому за его трудъ „Церковно-народный мѣсяцесловъ на Русь“.

Дѣйствительному члену М. М. Раевскому, за его неутомимую дѣятельность по экспедиціи русскаго географическаго общества для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности въ Россіи и за непрерывное и полезное участіе въ ученыхъ занятіяхъ общества.

Серебряныя медали присуждены: капитанъ-лейтенанту Зубову за представленный имъ отчетъ по гидрографіи Аму-Дары; полковнику Большеву за его постоянную и полезную дѣятельность при исполненіи картографическихъ работъ для изданій общества; потомственному почетному гражданину Фунтосову за изслѣдованіе воднаго пути между Обью и Енисеемъ; г. Черскому за оро-географическія изслѣдованія Иркутской губерніи; подполковнику Калбеку за статью „Три мѣсяца

въ Турецкой Грузіи“, помещенную въ Запискахъ кавказскаго отдѣла; г. Китядину за статью „Корели Тверской губерніи“; г. Аванасеву за этнографическій очеркъ „Замѣтки о ламутахъ“; С. В. Завойко за статистическое изслѣдованіе „О домахъ и квартирахъ въ Кіевѣ“ и фотографу русской учено-торговой экспедиціи въ Китай г. Волярскому за составленіе коллекціи видовъ и типовъ Китая въ мѣстностяхъ до того времени совершенно неизвѣстныхъ.

Бронзовыя медали присуждены: г. Плотникову за карту рѣкъ Оби и Тобола; начальнику экспедиціи г. Фунтосова, Захарову, священнику Пльѣ Русинову за „Этнографическій очеркъ сургутскаго отдѣла березовскаго округа, Тобольской губерніи“ и Е. В. Кичину, въ Вологдѣ, за „Этнографическія замѣтки о Вологодскомъ краѣ“.

По окончаніи раздачи медалей и. д. секретаря объявилъ результаты баллотированія, произведенной въ засѣданіи. На должность вице-предѣлателя почти единогласно вновь избранъ былъ П. П. Семеновъ, на должность помощника предѣлателя, въ виду отказа Ю. А. Гагемейстера, почти единогласно баронъ Ф. Р. Остенъ-Сакенъ, и на должность членовъ совѣта—вице-адмиралъ Крагеръ и академикъ Ф. Б. Шмидтъ.

Единогласное избраніе П. П. Семенова на должность вице-предѣлателя общества на новое четырехлѣтіе было встрѣчено оглушительными рукоплесканіями и привѣтственными собранія, въ отвѣтъ на которыхъ П. П. Семеновъ обратился къ присутствовавшимъ съ слѣдующими словами: „Мм. Гг. Позвольте высказать вамъ глубокую мою признательность за столь лестное для меня по своему единственному выраженію вашего ко мнѣ довѣрія. Ниѣя за собою уже четырехлѣтнюю опытность, думаю, что мнѣ легче будетъ оправдать ваше довѣріе теперь, чѣмъ въ первое четырехлѣтіе. При этомъ считаю „долгомъ замѣтить, что опытность эта еще болѣе укрѣпила во мнѣ убѣжденіе, уже высказанное мною при первомъ моемъ избраніи, а именно, что главный залогъ успѣха каждаго ученаго общества лежитъ болѣе въ немъ самомъ, чѣмъ въ его предѣлателяхъ. Не трудно держать высоко званіе Императорскаго русскаго географическаго общества, когда при мирныхъ завоеваніяхъ географическою наукою невѣдомыхъ еще странъ и областей знанія, являющіяся такіе бойцы, какими представляются отважные путешественники и изслѣдователи, дѣйствовавшіе въ послѣднихъ нашихъ ученыхъ экспедиціяхъ. И если, по выслушаніи только-что прочтеннаго отчета, вы пришли къ убѣжденію, что наша дѣятельность въ по-

сѣднее четырехлѣтіе принесла достойный вкладъ въ сокровищницу науки, то заслуга эта передъ наукою и отечествомъ принадлежитъ, милостивые государи, вамъ самимъ, членамъ Императорскаго русскаго географическаго общества*.

Слова вице-предѣдателя были покрыты новыми рукописаніями, возобновившимися, когда вице-предѣдатель предложилъ общему собранію выразить Ю. А. Гагемейстеру, сложившему съ себя званіе помощника предѣдателя, признательность общества за его продолжительную и благотворную дѣятельность на пользу общества.

— Статистика православнаго населенія, духовно-учебныхъ заведеній и монастырей.—Изъ напечатаннаго въ «Привител. Вѣстн.» отчета оберъ-прокурора Св. Синода видно, что въ 1874 г. православнаго населенія въ Россіи было 56,452,405 (27,422,883 муж. и 29,029,522 жен.). Въ томъ же 1874 году родилось 3,132,345 младенцевъ (1,589,090 муж. пола и 1,543,255 жен. пола); бракомъ соединено 590,776 супружествъ (1,181,552 лица) и умерло 2,226,991 (1,146,711 муж. и 1,080,280 жен.). Самая большая смертность лицъ показана въ возрастѣ до 5 лѣтъ отъ рожденія—(1,323,301), самая меньшая—въ старческомъ возрастѣ отъ 95—100 л. (1805 л.). Браговъ расторгнуто въ 1875 году—1005 (по неспособности одного изъ супруговъ къ брачному сожитію—6, за прелюбодѣліемъ 62, за вступленіемъ въ другой бракъ при жизни одного изъ супруговъ, въ каторжныя работы и на поселеніе—218, по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ 661 и по близкому родству бракосочетавшихся признано незаконными 34 брака). Лицъ, присоединившихся въ 1875 г. къ православію изъ иновѣрныхъ исповѣданій, изъ не христіанъ и изъ раскольниковъ показано 259,016.

Духовно-учебныхъ заведеній въ 1875 г. въ Россіи было 243, и изъ нихъ: 4 академіи, 53 семинаріи и 186 училищъ. Начальниковъ и наставниковъ въ этихъ заведеніяхъ—2,520 ч., обучавшихся—40,596 ч. (въ академіяхъ—584, въ семинаріяхъ 12,227 и въ училищахъ 27,785 воспитанникъ). Свѣдѣнія о числѣ учащихся и учащихся въ заведеніяхъ камчатской, уфимской и якутской епархій, какъ не доставленныя, не вошли въ вѣдомость. Женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы въ 1875 г. было, судя по извлеченію изъ отчета (стр. 209)—11, а по вѣдомости, находящейся въ приложенияхъ къ отчету—10, въ послѣднихъ получили воспитаніе 802 воспитанницы. Епархіальныхъ женскихъ учи-

лищъ въ 1875 г., какъ видно изъ отчета (стр. 210 и 211), было 36.

Православныхъ монастырей въ 1874 г. было: мужскихъ—206 штатныхъ и 144—заштатныхъ, женскихъ—штатныхъ—101 и заштатныхъ 42; кромѣ того—архіерейскихъ домовъ 53. Монашествующихъ въ мужскихъ монастыряхъ и при архіерейскихъ домахъ состояло 5,689 ч. и послушниковъ 4,810 чел. Сюда не входятъ монахи и послушники здѣшней Александровской, Почаевской, Успенской лавры и монастырей въ грузинскомъ экзархатѣ, подольской и полтавской епархій, такъ какъ свѣдѣній изъ этихъ мѣстъ не доставлено отъ отчета. Монахинь въ женскихъ православныхъ монастыряхъ было въ томъ же 1874 г. 3,587, послушницъ 11,371 (число лицъ, подвизающихся въ женскихъ обителяхъ подольской и полтавской епархій и грузинскаго экзархата не извѣстно).

Олонецкая Лѣтопись.

ПЕТРОЗАВОДСКЪ.

Пожертвованія въ пользу южныхъ Славянъ. Съ 18 декабря по 25 января къ г. предѣдательницѣ Петрозаводскаго благотворительнаго Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы, поступили пожертвованія (въ пользу Славянъ, пострадавшихъ отъ войны съ турками: Ф. Лебедева 10 к., Воронцова 4 к., А. Зимина 50 к., И. Коркунова 19 к., А. Хотина 7 к., Е. Р. 15 к., М. Суравова 20 к., М. Б. 50 к., Ф. Лашева 20 к., И. Маркова 20 к., Я. Горбачева 50 к., П. Тарасова 20 к., С. Г. 20 к., А. Безпалова 5 к., С. Щегинина 5 к., П. Поскачева 10 к., П. Зимина 20 к., П. Никитина 10 к., И. Ф. Агафонова 20 к., И. Г. 20 к., неизвѣстнаго 5 к., священника Дереванскаго прихода 12 р. 63 к., чиновниковъ Петрозаводскаго уѣзднаго полицейскаго управленія 19 р. 38 к., чиновниковъ губернскаго почтовой конторы 12 р. 80 к., чиновниковъ канцеляріи губернатора 14 р. 4 к., служащихъ въ Олонецкой гимназіи 28 р., служащихъ въ губернской земской управѣ 12 р. 23 к., настоятеля Острѣчинскаго прихода 5 р., чиновниковъ губернскаго правленія 15 р. 40 к., священника Петрозаводской тюремной церкви 4 р. 25 к., членовъ клуба при встрѣчѣ новаго года 21 р., Каргопольскаго исправника, пожертвованнаго разными лицами 7 р. 25 к., священника Теодора Плотникова 3 р., Пудожскаго исправника, пожертвованнаго разными лицами 26 р. 50

к., чиновниковъ палаты уголовнаго и гражданскаго суда 11 р.; итого 196 р. 48 к.; а всего съ преждепоступившими 3,116 р. 87½ к., которые отправлены въ главное управленіе общества попеченію о раненыхъ и больныхъ воинахъ, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы: 10 и 31 августа, 15 и 30 сентября, 15 октября, 1 и 20 ноября, 18 декабря 1876 года и 25 января 1877 года за №№ 81, 83, 88, 89, 92, 94, 99, 103 и 1.

О пожертвованіяхъ этихъ доводится до всеобщаго свѣдѣнія.

Пожертвованіе. Крестьянинъ Повѣнецкаго уѣзда, Ребольской волости, деревни Челки озера, Иванъ Давыдовъ Герчинъ, 3-го минувшаго декабря, пожертвовалъ въ пользу свѣдѣній Повѣнецкаго уѣзда 25 р. О такомъ же челоублюбовіемъ подвизъ, крестьянина Герчина, вслѣдствіе донесенія почетнаго комитета, доводится до всеобщаго свѣдѣнія.

Астрономическія работы на Онежскомъ озерѣ. — Въ № 83 губ. вѣд. 1875 года было сообщено заимствованное изъ газеты «Яхта» извѣстіе объ астрономическомъ опредѣленіи на Онежскомъ озерѣ, во время гидрографическихъ работъ, новыя 11 астрономическихъ пунктовъ. Въ отчетѣ губернской земской управы, представленномъ настоящему очередному губернскому земскому собранію, содержится объ этихъ работахъ слѣдующія подробности.

Хотя по берегамъ Онежскаго озера и имѣлись астрономическіе пункты, опредѣленные въ прежнее время, которые, по видимому, могли бы служить основаніемъ производимыхъ (съ 1874 года) на озерѣ гидрографическихъ работъ, но осмотръ этихъ пунктовъ показалъ, что нѣкоторые изъ нихъ находятся нѣсколько удаленными отъ берега и потому неудобными для основанія работъ; кромѣ того, у нѣкоторыхъ изъ пунктовъ были уничтожены предметы, служившіе для опредѣленія при нихъ азимутовъ.

По этому, для опредѣленія вновь астрономическихъ пунктовъ и азимутовъ, въ 1875 году былъ командированъ на Онежское озеро капитанъ-лейтенантъ Елагинъ, который плыва на пароходѣ «Ладoga» и паромомъ баркасѣ «Ладъ», съ помощію вертикальнаго круга Репсолда и 10 хронометровъ опредѣлялъ по берегамъ озера 11 астрономическихъ пунктовъ:

1) Г. Петрозаводскъ;

- 2) Устье рѣки Волги;
- 3) — Черной;
- 4) Муромскій монастырь;
- 5) Р. Андома;
- 6) Маякъ Черно-Пески;
- 7) — Куликовъ;
- 8) Островъ Вруско;
- 9) — Голомяный;
- 10) — Клименскій;
- 11) Мысь Таль-Наволокъ.

На этихъ пунктахъ будутъ основаны всѣ гидрографическія работы по съемкѣ и описанію Онежскаго озера.

Отчетъ о краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ при Вытегорской учительской семинаріи для учителей начальныхъ народныхъ училищъ Олонецкой губерніи, 1876 года.

Всѣмъ учителямъ, съѣхавшимся на курсы, было предложено составить подробно описание плана, пріемовъ и объема преподаванія предметовъ ихъ школьнаго курса. Изъ этихъ описаній и изъ частныхъ бесѣдъ съ учителями вышеслѣдъ:

1. Обучение грамотѣ производится, за немногими исключеніями, по букварю барона Корфа, который нельзя не признать значительно-отсталымъ и крайне одностороннимъ сравнительно съ общераспространенными руководствами Ушинскаго, Водовозова, Бунакова, Бобровскаго и друг. педагоговъ.

2. Нетолько не существуетъ особыхъ предметныхъ уроковъ, какъ необходимой части школьнаго курса, но вообще все преподаваніе отличается полнмъ отсутствіемъ наглядности и имѣеть, слѣдовательно, чисто словесный характеръ.

3. Объяснительное чтеніе ведется также по не совсѣмъ удачнымъ указаніямъ барона Корфа, который совѣтуетъ, по поводу прочитаннаго, толковать о всѣхъ предметахъ и такъимъ путемъ сообщать знанія учащимся.

Обыкновенно учитель останавливается на двухъ-трехъ словахъ и говорить о нихъ долго и подробно, такъ что вмѣсто чтенія учащихся выходитъ лекція учителя, дающая ничѣмъ не связанныя между собою обрывки знанія, легко по этому испаряющіяся.

4. Арифметика преподается преимущественно по учебникамъ Воленса или Лесе. Нѣкоторые учителя хотя и руководствуются

способомъ Грубе, но приближать его чисто вышшимъ образомъ, т. е. не употребляютъ наглядныхъ пособій, не изучая составовъ и отношеній чиселъ, не приучая дѣтей къ приѣмамъ умственнаго и письменнаго вычисленія, не выдѣляютъ послѣдовательно четырехъ дѣйствій и не выводятъ изъ примѣровъ правила для произвольства этихъ дѣйствій. Только весьма не многие учителя ведутъ обученіе арифметики по руководству Грубе, переведенному Паульсономъ.

5. Недостатокъ учебныхъ пособій весьма ощутителенъ во многихъ школахъ. Не говоря уже о болѣе дорогихъ пособияхъ по наглядному обученію, во многихъ школахъ учителя не могутъ добиться хотя по одному экземпляру такого распространеннаго и дешеваго учебника, какъ напримѣръ задачникъ Евтушевскаго.

6. Земскія школы Олонецкой губерніи не имѣютъ удобныхъ помѣщеній. Недостатокъ свѣта и чистаго воздуха составляетъ тоже общую принадлежность всѣхъ школьныхъ помѣщеній. Хотя земскія управы стараются нанять для сельскихъ училищъ самыя лучшія крестьянскія дома, однако школьныя помѣщенія нисколько не улучшаются, потому что даже самыя лучшія крестьянскія избы не представляютъ никакихъ удобствъ для помѣщенія въ нихъ сельскихъ училищъ.

7. Разновременное поступленіе дѣтей въ школу и неаккуратное посѣщеніе ими классовъ являются сильными тормозами въ дѣлѣ обученія. Многие изъ учителей заявляли о томъ, что число учащихся въ школахъ бываетъ весьма незначительно.

8. Понавальные дѣтскія болѣзни: чесотка, корь, оспа, поносъ, лихорадка и др. тоже являются сильнымъ препятствіемъ къ правильному веденію школьнаго дѣла.

Замѣтки по практической педагогикѣ и Русскому языку.

Директоромъ учительской семинаріи было посвящено нѣсколько бесѣдъ на усиліе главныхъ психологическихъ и логическихъ законовъ, безъ вниманія которыхъ трудно усвоить сознательно всѣ существенныя требованія дидактики и методики. Послѣ краткаго описанія органовъ вышшихъ чувствъ было посвящено объ образованіи въ нашей душѣ ощущеній и представленій, о вниманіи, о законахъ соединенія представленій, о памяти и припоминаніи, объ образованіи понятій, сужденій и умозаключеній. Было сообщено о тѣсной связи между нашею умственною, чувствительною и желательною душевною дѣятельностью и о необходимости ихъ одновременнаго и совмѣстнаго воспита-

нія, главными факторами котораго должны явиться личность учителя и самостоятельность учащихся. Затѣмъ въ связи съ разборомъ учебника Формановскаго „Школьная Діететика“ было подробно говорено о школьныхъ помѣщеніяхъ, о кубическихъ содержаніяхъ воздуха въ классныхъ комнатахъ, о школьной мебели, о школьныхъ болѣзняхъ, о школьной дисциплинѣ и о тѣсносвязанномъ съ нею вопросѣ о наградахъ и наказаніяхъ.

Замѣтки по Русскому языку.

Изъ данныхъ руководителемъ и учителями уроковъ, при разборѣ учебниковъ Корфа, Ушинскаго, Водовозова и Бунакова, съѣхавшіе на курсы учителя пришли къ заключенію о неудовлетворительности букваря барона Корфа, который весьма мало даетъ для самостоятельности учащихся, вводитъ нецѣлесообразныя упражненія (письмо печатныхъ буквъ), не даетъ пригодительнаго курса и звуковаго разбора. Руководство къ обученію грамотѣ Бунакова было признано неудовлетворительнымъ вслѣдствіе принятой имъ системы нормальныхъ словъ, по которой наглядныя бесѣды находятъ въ зависимости отъ изучаемыхъ звуковъ и отъ того являются неинтересными и несистематическими. Изъ двухъ лучшихъ руководствъ для обученія грамотѣ: „Родное слово“ Ушинскаго и „Русская азбука“ Водовозова получило общее предпочтеніе второе, такъ какъ „Родное Слово“ болѣе приспособлено для городскихъ, чѣмъ для сельскихъ дѣтей. Русская же азбука Водовозова въ связи съ его же руководствомъ для учителей даетъ для послѣднихъ хорошо обработанный и вполне приспособленный къ сельской школѣ матеріалъ.

Затѣмъ вопросы объ объяснительномъ чтеніи, письменныхъ работахъ и грамматическихъ упражненіяхъ были всесторонне рассмотрѣны въ связи съ подробнымъ разборомъ книги Бунакова „Родной языкъ“, которая остается до сихъ поръ лучшимъ методическимъ руководствомъ по этому предмету.

Въ заключеніе были самими учителями разобраны „Элементарный курсъ грамматики“ Тихомирова и „Концентрической учебникъ грамматики“ Бунакова. Для письменныхъ упражненій былъ предложенъ гг. учителямъ и учительницамъ разборъ учебниковъ и руководствъ: Бобровскаго, Резенера, Волкова, Орбискаго, Соловина и др.

Всѣ письменныя работы были представле- ны своевременно.

Занятія по арифметикѣ.

Занятія по арифметикѣ были двухъ родовъ.

Сначала учитель семинаріи Григорьевъ далъ нѣсколько уроковъ въ образцовой школѣ; на этихъ урокахъ онъ показывалъ образцы занятій по арифметикѣ съ вновь вступившими учениками, приемы изученія чиселъ въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ, приемы обработки формулъ и опредѣленныхъ и неопредѣленныхъ задачъ въ каждомъ изъ трехъ отдѣленій. При этомъ учителямъ было показано, какимъ образомъ слѣдуетъ пользоваться при преподаваніи арифметики наглядными пособиями, и какимъ образомъ вести повторительную работу. На вечернихъ конференціяхъ эти уроки подробно разбирались, съ тою цѣлю, чтобы дать возможность учителямъ практиковавшимъ еще старыя приемы обученія, приступить къ практическимъ урокамъ по методу Грубе. Вслѣдствіи учителя сами давали уроки по арифметикѣ. Матеріалъ и методъ его обработки въ классѣ обсуждался дававшими уроки и учителемъ семинаріи. На этихъ урокахъ были перебраны всѣ упражненія и работы изъ курса арифметики народной школы, за исключеніемъ послѣднихъ частей курса въ каждомъ отдѣленіи.

Кромѣ этихъ практическихъ занятій, учителемъ семинаріи былъ прочитанъ сжатый курсъ арифметики. Въ этомъ курсѣ были выяснены понятія о счетѣ, измѣреніи, о количествѣ, о величинѣ, о единицѣ и о числѣ; указано значеніе десятичной системы, выяснена связь между четырьмя дѣйствіями. Послѣ этого курса учитель семинаріи приступилъ къ обсужденію главнѣйшихъ основаній методики. Здѣсь г. Григорьевъ старался указать на тѣ ошибки, которыя встрѣчались въ преподаваніи учителей и учительницъ и основаныя на выясненіи и развитіи слѣдующихъ положеній.

При обученіи арифметикѣ учитель долженъ обратить особенное вниманіе на то, чтобы научить дѣтей правильному и быстрому, изустному и письменному вычисленію надъ отвлеченными и именованными числами, ознакомить дѣтей съ мѣрами и измѣреніемъ, такъ какъ все это имѣетъ непосредственное примѣненіе къ жизни. Отсюда была выяснена необходимость основательно познакомить дѣтей съ составомъ чиселъ первой сотни и какъ возможно больше упражнять ихъ въ изустномъ и письменномъ рѣшеніи разнообразнѣйшихъ примѣровъ и задачъ, въ особенности послѣднихъ.

Кромѣ этого, при преподаваніи арифмети-

ки должно преслѣдовать еще другую цѣль—развитіе учениковъ. Матеріалъ арифметики имѣетъ нѣкоторыя особенности весьма пригодныя для этой цѣли; его простота, общезнѣмость, тѣсная логическая связь—есть лучшія средства для развитія въ ребенкѣ самостоятельности, вѣрнаго сужденія, послѣдовательности мысли и сообразительности и для приученія учениковъ точнымъ обобщеніямъ и точному скамоту языку. Примѣненіе наглядныхъ пособій по этому въ преподаваніи арифметики не можетъ быть въ такихъ широкихъ размѣрахъ, какъ напримѣръ въ другихъ наукахъ, каковы: естественная исторія и географія. При помощи наглядныхъ пособій даются только самыя первыя представленія и понятія арифметики; все остальное должно быть пройдено при помощи самостоятельныхъ упражненій дѣтей въ рѣшеніи ряда практическихъ вопросовъ, задачъ и при помощи постепеннаго обобщенія ихъ.

Догматическій методъ изложенія не можетъ быть приложимъ къ курсу арифметики въ народной школѣ, какъ это дѣлалось во всѣхъ школахъ прежде, а въ нѣкоторыхъ еще и теперь. Сущность догматическаго метода заключается въ томъ, что учитель излагаетъ науку въ томъ видѣ, въ какомъ она существуетъ теперь, начиная съ общихъ понятій, опредѣленій и законовъ ея, постепенно выводя изъ нихъ болѣе частныя законы и понятія, поясняя все это частными примѣрами и фактами. Общія понятія и законы выводятся всегда изъ частныхъ представленій и фактовъ; дѣти, неимѣя этихъ послѣднихъ, очевидно, не могутъ понять и первая, а потому большинству дѣтей поневолѣ придется ограничиться механическимъ запомнаніемъ однихъ словъ. При такомъ способѣ обученія самостоятельности дѣтей нѣтъ мѣста.

Отсюда явилась необходимость совершенно измѣнить методъ преподаванія арифметики въ народныхъ школахъ. Ученику не предлагается наука въ законченномъ видѣ; напротивъ, учитель заставляетъ ученика выбирать извѣстный уже ему матеріалъ, находить новый, и уже изъ этого создаетъ науку, или, по крайнѣй мѣрѣ, элементы науки: ея первыя законы, понятія, опредѣленія, и затѣмъ сопоставить ихъ между собою въ логической связи. Ученикъ подъ руководствомъ учителя вспоминаетъ уже извѣстные ему факты и явленія, изучаетъ рядъ новыхъ; сопоставляя рядъ фактовъ, добирается до болѣе общихъ законовъ и понятій; затѣмъ ученикъ работаетъ и надъ добытыми имъ общими понятіями и законами, приводя ихъ въ логическую связь, расширяя и исправляя ихъ изученіемъ новыхъ фактовъ. Такой методъ

обученія извѣстенъ подъ именемъ эвристическаго.

Не говоря уже о томъ, что при эвристическомъ методѣ ученикъ понимаетъ все, что приходится ему изучать, такъ какъ матеріалъ всегда выбирается, соразмѣряясь съ силами ученика, эвристическій методъ имѣетъ еще и другія въ высшей степени важныя преимущества. Въ ученикѣ развивается самостоятельность; онъ изощряетъ всѣ свои внѣшнія чувства на изученіи отдѣльныхъ фактовъ; приучается къ правильному сужденію, подыскивая общіе признаки и законы этихъ фактовъ; учится логически мыслить надъ добытыми обобщеніями, и, что всего важнѣе, онъ съ первыхъ же шаговъ приучается къ пользованію своими знаніями, такъ что онъ у него не будутъ мертвыми капиталомъ, какъ это бываеетъ въ большинствѣ случаевъ.

При эвристическомъ методѣ изученія, какъ уже видно изъ предыдущаго, въ начальной школѣ слѣдуетъ употребить не аккраматическій, а катехитическій методъ обученія. Тутъ же были выяснены особенности и преимущества втораго сравнительно съ первымъ; въ подробностяхъ это положеніе было развито на разборѣ уроковъ.

(Продолженіе будетъ).

Лѣсные промыслы въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, въ 1876 году.—Въ минувшемъ 1876 году, въ Повѣнецкомъ уѣздѣ заготовлено лѣсныхъ матеріаловъ: а) изъ казенныхъ дачъ — бревенъ 72,266 конновъ и дровъ 4,560 куб. саж.; б) изъ частныхъ дачъ — бревенъ 30,840 конновъ, дровъ 1,880 куб. саж. и плашекъ 72,000 штукъ.

Заготовки бревенъ и дровъ изъ казенныхъ дачъ производились въ волостяхъ:

	Бревенъ.	Др. к. с.
Вингозерской	1949	—
Даниловской	6960	—
Челмужской	1730	360
Шунгской	3871	—
Богоявленской	5740	—
Мяндусельской	17016	1200
Ребольской	35000	—
Порось-озерской	—	3000
Итого	72266	4560

Заготовки изъ частныхъ дачъ были въ одной Даниловской волости.

Всего же въ казенныхъ и частныхъ дачахъ заготовлено:

Бревенъ	103106 конновъ
дровъ	6440 куб. с.
плашекъ	72000 штукъ

Въ сравненіи съ предшествовавшимъ 1875 годомъ, заготовки бревень уменьшились почти на $7\frac{1}{2}$ тысячъ копцовъ, но за то увеличались заготовки дровъ на 4,160 в. с. и плашекъ на 22,000 штукъ.

Заготовленные въ мѣнявшемъ году лѣсные материалы сплавлялись по слѣдующимъ главнымъ водянымъ путямъ:

а) по озеру Онегу, на Лижскойъ лесопильный заводъ (въ Петрозаводскомъ уездѣ), въ С.-Петербургъ и Кронштадтъ—бревень 28,000 копцовъ, дровъ 2,240 куб. с. и плашекъ 72,000 штукъ.

б) рѣкою Лендеркою, въ Финляндію, на тамошніе лесопильные заводы, бревень 35,000 копцовъ.

в) рѣками Лигозеркою, Тумбов, Селецкою, озерами Сегозеромъ и Выгозеромъ и рѣкою Выгомъ на заводъ купца Бѣлаева, въ сел. Соросахъ, на Вѣдомъ моръ—бревень 21,000 копцовъ.

г) озерами Саядаломъ и Палезеромъ, къ Святозаводскому чугуно-литейному заводу товарищества Родоваки и К^о—бревень 5,288 копцовъ и дровъ 1,200 куб. с.

д) рѣкою Суною, на Балазинскій чугуно-плавильный заводъ Олонцаго горнаго округа—дровъ 3,000 куб. сак.

и е) рѣками Кузскою и Повѣнчанкою, на Кузвинскій и Повѣнчанскій лесопильные заводы—бревень 13,818 копцовъ.

Плата за вырубку, вывозку и сплаву лѣсныхъ матеріаловъ весьма разнообразна и зависитъ какъ отъ размѣра дѣрева, разстоянія заготовокъ отъ мѣстъ складовъ и т. п. условій. Принимая среднюю цѣну лѣсныхъ заготовокъ по 40 в. съ бревна, по 3 р. съ кубической сажени дровъ и по 30 р. съ тысячею планшекъ, можно приблизительно опредѣлить, что общая сумма заработковъ крестьянъ на лѣсныхъ промыслахъ простиралась до 62,722 р. Плата за лѣсную работу хотя была выгодна, но ниже проволочной, по случаю своденія значительнаго числа возчиковъ лѣса изъ разныхъ мѣстъ уѣзда, повишавшихъ цѣны. Крестьянъ сосѣднихъ губерній, участвовавшихъ въ лѣсныхъ заготовкахъ вместе съ населеніемъ Повѣнчанкаго уѣзда, было не болѣе 20 человекъ.

Христорождественская ярмарка въ г. Вяткѣ, съ 25 декабря 1876 по 7 января 1877 года.—Общій оборотъ ярмарки простирался по привозу на 20,750 р., по сбыту на 12,220 руб. въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ, болѣе: по привозу на 4,230 р. и по сбыту на 3,951 р.

Въ частности товаровъ было на сумму:

	Прив.	Прод.
	На сум. руб.	На сум. руб.
а) Мѣстныхъ произведеній.		
кожъ выдѣланныхъ 150 шт.	975	975
— невыдѣланныхъ 200 шт.	400	400
кушаконъ 450 шт.	45	45
хоста 750 арш.	70	70
деревянной и глиняной посуды	230	205
сѣна 1,000 пудовъ	250	250
масла коровьяго 10 пуд.	80	80
лну прив. 25, прод. 20 пуд.	125	100
овсяной муки 30 пуд.	30	20
Итого	2205	2145
б) Произведеній другихъ губерній.		
мануфактурныхъ	2900	1100
полотенъ	75	75
колоніальныхъ	350	180
баварскихъ	600	400
овощныхъ	800	350
шелковыхъ издѣлій	700	375
мѣховыхъ товаровъ	3500	1875
мяса	2520	2520
рыбы	400	300
посуда фарфор. и стекл.	2500	900
Итого	14345	8075
в) Рабочимъ скоти.		
лошадей, приги. 120, пр. 60 $\frac{1}{2}$.	4200	2000
Всего вообще	20750	12220

Приѣзжихъ торговцевъ было на ярмаркѣ: изъ Петрозаводска 2, Ярославля 1, Вологды 2, Новгородской губерніи 3, Владимирской 1 и изъ сосѣднихъ уѣздовъ 4, всего 13.

Стеченіе народа простиралось до 2,000 чел.

Лошади были пригнаны преимущественно изъ Кирилловскаго и Каргопольскаго уѣздовъ, туземной породы, цѣною отъ 25 до 175 р.

Арендаторомъ временныхъ завокъ выручено дохода 100 р.

Торговля цѣны въ г. Петрозаводскѣ.

Съ 13-го по 20-е января 1877 г.

Въ частной торговлѣ: ржаной муки кулъ 9-ти пудоваго вѣса отъ 7 р. 25 коп., до 8 р., крупъ пшеничныхъ 10-ти пудоваго вѣса отъ 18 р. до 20 р., гречневыхъ 8-ми пудоваго вѣса отъ 10 руб. до 13 руб., пудъ мяса свѣжаго отъ 3 р. 20 в. до 4 руб., ведро вина въ 40^о оптомъ отъ 4 р. 40 в. до 7 р.

Судебная Хроника.

СПИСОКЪ ДѢЛАМЪ, НАЗНАЧЕННЫМЪ КЪ СЛУШАНІЮ ВЪ ПАЛАТѢ УГОЛОВНАГО И ГРАЖДАНСКАГО СУДА.

Гражданскіи.

На 27-е января.

1) О неправильныхъ дѣйствіяхъ Лодыженскаго полицейскаго управленія по дѣлу о взысканіи купцомъ Трофимовымъ съ купчихи Фоминой денегъ.

2) О спорной пожнѣ крестьянина Михаила съ крестьяниномъ Кирилловымъ.

3) О спорной пожнѣ крестьянки Марковой съ крестьяниномъ Кирилловымъ.

На 31 января.

4) О спорной пожнѣ крестьянина Панчева съ крестьяниномъ Кирилловымъ.

5) О спорной пожнѣ мѣщанина Павлова съ крестьяниномъ Кирилловымъ.

6) О взысканіи крестьяниномъ Черкасовымъ съ чиновника Коляснкова убытковъ.

Иностранная Извѣстія.

(Изъ Прав. Вѣстн.).

ТЕЛЕГРАММЫ МЕЖДУНАРОДНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Вѣстникъ, 14 (26) января. Сербское правительство предложило состоящему изъ семнадцати лицъ отбору скупщины рѣшить вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли Сербіи продолжать войну, или начать предварительные переговоры о мирѣ. Отборъ единогласно заявилъ, что составленіе объ объявленіи войны принято было не имъ, а потому онъ не считаетъ себя въ правѣ разрѣшать вопросъ о войнѣ или мирѣ. Если прибавить отборъ, правительство не хочетъ принять на себя отвѣтственности въ рѣшеніи этого вопроса, то пусть оно созоветъ большую народную скупщину.

Константинополь, 15 (27) января. Послы Турціи за границей получили предписаніе сообщить европейскимъ кабинетамъ, о сдѣланныхъ Поркою попыткахъ вступить съ князьями сербскимъ и черногорскимъ въ непосредственные переговоры о мирѣ.

Великій визирь, Мухадъ-паша, издалъ циркуляръ, которымъ онъ объявляетъ губер-

наторамъ вѣлаютъ, что не взирая на неудачу конференціи, Порты сохраняютъ хорошія отношенія къ европейскимъ державамъ. Губернаторамъ предписывается сохранять дружественныя отношенія въ консуламъ и нвоземнымъ подданнымъ, съ принятіемъ мѣръ къ предотвращенію всякихъ безпорядковъ.

Землянь, 15 (27) января. Вчера въ Бѣлградѣ получена депеша Митхад-паша къ сербскому правительству, въ которой Порты, въ самой вѣжливой формѣ, приглашаетъ Сербію войти съ нею въ соглашеніе по вопросу о заключеніи мира.

— Сербскимъ солдатамъ резерва приказано явиться къ своимъ частямъ до 28 января; къ этому числу всѣ гражданскіе чиновники, способные носить оружіе, должны быть внесены въ списки.

Сегодня вышла на пароходѣ изъ Сербіи послѣдняя часть русскихъ добровольцевъ, въ томъ числѣ и эскадронъ доискихъ казаковъ.

— 16 (28) января. Сербское правительство рѣшительно отклонило отдѣльные переговоры съ Портою о заключеніи мирнаго трактата, объявивъ, что предварительныя условія мира могли бы быть постановлены только при посредствѣ державъ-поручительницъ и по соглашенію съ черногорскимъ правительствомъ. Но для этого не настало еще время. Особенно Князь Миланъ является противникомъ всякаго отдѣльнаго соглашенія съ Портою.

Въ Бѣлградѣ опасаются, что турки нападутъ на Сербію до истеченія срока перемирія.

Таунтонъ, 16 (28) января. Гладстонъ, принявъ сегодня депутацію, поднесшую ему адресъ либеральной таунтонской ассоціаціи, произнесъ длинную рѣчь, въ которой онъ снова и съ большею противъ прежняго энергіей доказывалъ, что Турція совершенно нарушила трактатъ 1856 года, вслѣдствіе чего всѣ обязательства, вытекавшія изъ этого трактата для Англіи, должны считаться прекратившимися. Отозвавшись съ насмѣшкою о турецкой конституціи, ораторъ заключилъ свою рѣчь горячимъ воззваніемъ къ Англіи, заклиная ее продолжать свои усилія, направленные къ освобожденію подвластныхъ Турціи славянъ, и тѣмъ самымъ исполнить принятую на себя великую обязанность. Рѣчь Гладстона встрѣчена была восторженно.

Парижъ, 17 (29) января. Французское правительство отказывается отпратить въ Константинополь офицеровъ и инструкторовъ. Всѣ европейскія державы рѣшили воз-

держиваться отъ всякихъ дѣйствій, которыя могли бы ослабить окончательное соглашеніе, установившееся между ними на конференціи.

Вѣна, 17 (29) января. По словамъ газеты «Politische Korrespondenz», на депешу Митхад-паша, предлагавшаго Сербіи вступить въ непосредственныя мирныя переговоры съ Турціей, князь Миланъ еще вечеромъ 27-го января отвѣчалъ по телеграфу извѣщеніемъ готовности на это въ принципѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ Порту сообщать ему основанія, на которыхъ должны быть ведены переговоры. Сербіи питаетъ надежду, что основанія эти будутъ тѣ же, которыя были предложены конференціею.

Бѣлградъ, 17 (29) января. Только что получено извѣстіе, что Сербія обращалась къ державамъ-поручительницамъ съ запросомъ, допустить ли онѣ ее вступить въ переговоры съ Портою. Говорятъ, что державы отвѣчали на это въ утвердительномъ смыслѣ и что сербскому дипломатическому агенту въ Вѣнѣ, Цуквичу, поручено вступить въ сношенія съ турецкимъ посломъ при вѣскомъ дворѣ, Алеко-пашею.

Землянь, (17) (29) января. По извѣстіямъ изъ Сераева, наборъ рекрутъ въ Босніи производится безъ замедленій. Турки готовятъ къ «священной войнѣ». Беги безвозмездно предоставляютъ въ распоряженіе правительства съѣстные припасы, фуражъ, деньги и лошадей.

Нѣсколько семей эмигрантовъ возвратились изъ Кроаціи въ Предоръ, Ракалепу и Милаковацъ. Изъ другихъ мѣстностей Босніи, какъ напримѣръ изъ окрестной Тузли, Зворника и Маглая, сообщаютъ о происходящемъ тамъ извѣненіи христіанъ. Тамъ формируются новыя четы усташей.

— 18 (30) января. Наименьшею нормою мирныхъ условій Сербія считаетъ предложеніе конференціи, сохраненіе status quo ante bellum и исправленіе сербской границы на Дриавѣ, посредствомъ уступки Малаго Зворника въ пользу Сербіи. Какъ только предложенія турецкаго правительства станутъ извѣсны, созвана будетъ скупщина для окончательнаго разрѣшенія вопроса о томъ, слѣдуетъ ли Сербіи вступить въ непосредственныя переговоры съ Портою о мирѣ.

— Вчера въ Бѣлградѣ снова получена депеша отъ великаго взира на имя Князя Милана, отъ котораго Порты проситъ рѣшительнаго отвѣта на предложеніе относительно открытія мирныхъ переговоровъ. Сербскому агенту въ Вѣнѣ, Цуквичу, какъ уже было сообщено телеграммой, поручено вступить въ

сношенія съ турецкимъ посломъ Алеко-пашею и просить его, чтобы онъ сообщалъ предварительныя условія мира. Вчера и сегодня происходили засѣданія совѣта сербскихъ министровъ. Увѣряютъ, что большая скупщина будетъ созвана въ самомъ непродолжительномъ времени.

Константинополь, 18 (30) января. Ходитъ слухъ, что Порты намѣрена назначить пѣтерыхъ губернаторовъ изъ христіанъ. Завтра будетъ отправленъ директоръ Порты къ ея представителямъ при иностранныхъ дворахъ.

Восточная дѣла

Парижскій оффиціозный «Moniteur» выражается слѣдующимъ образомъ о результатѣ совѣщанія въ Константинополь: «Прекращая свои занятія, конференція вновь подтвердила внутреннее согласіе, существующее между шестью державами. Поэтому, теперь можно надѣяться, что не возникнетъ никакихъ замѣшательствъ Европа, которую до настоящаго времени волновали столь разнородныя стремленія, стала относиться къ дѣлу спокойнѣе и хладнокровнѣе. Россія и Англія подали другъ другу руки въ Константинополь и своими откровенными объясненіями и взаимными уступками положили конецъ, по крайней мѣрѣ въ настоящемъ фазисѣ переговоровъ, существовавшимъ между ними натянутымъ отношеніямъ. Такимъ образомъ, конференція выполнила свою главную задачу, но мы надѣемся также, что Турція не приметъ мудрости Европы за безсиліе». — Парижская телеграмма «Кельнской Газеты» возвѣстила, что на послѣднемъ засѣданіи французскаго совѣта министровъ герцогъ Деказь, говоря о теперешнемъ положеніи восточнаго вопроса, замѣтилъ, что онъ не вѣрять въ возникновеніе войны. Газета «Times» оказывается не столь доверчивою. Въ виду возможности вооруженнаго вмѣшательства со стороны Россіи, она замѣчаетъ: «Трудно предположить, чтобы Россія слишкомъ поспѣшно обнаруживала свои намѣренія, такъ какъ въ подобной поспѣшности нѣтъ необходимости. Перемиріе между турками и сербами истекаетъ лишь 1-го марта и до окончанія его Россія успеетъ хорошо ознакомиться съ намѣреніями и рѣшеніями иностранныхъ державъ. По всей вѣроятности она не встрѣтитъ въ послѣднихъ сочувствія къ вооруженному вмѣшательству, но если она тѣмъ не менѣе объявитъ войну, то турецкая имперія подвергнется серьезной опасности, гораздо серьезнѣйшей, чѣмъ воображаютъ торжествующіе туркофилы въ Англіи. Поэтому, Порты поступитъ благоразумно, если будетъ пользоваться каждымъ случаемъ для уменьшенія

числа и силы своихъ враговъ" («Wien Abendpost»).

— Въ виду противорѣчащихъ другъ другу суждений западно-саронейской печати о силахъ Россіи, берлинская „Національная Газета“ сочла нужнымъ напечатать письмо одного пѣмца, долго проживавшаго въ Россіи. Вотъ что онъ пишетъ: „Чѣмъ ближе поступаетъ рѣшительный часъ, тѣмъ необходимо разсѣять многочисленныя заблужденія, распространенныя относительно Россіи. Европейская печать обнаруживаетъ поразительное невѣжество въ своихъ сужденіяхъ о Россіи. Для журналистики рѣшенное дѣло, что для Россіи неминуема война, вслѣдствіе плохого состоянія ея финансовъ. Позвольте мнѣ на это возразить, что если Россія начнетъ войну, то она, конечно, можетъ потерпѣть въ матеріальномъ отношеніи, но вынести войну она совершенно въ состояніи. Кто могъ вообразить, что Россія съ умѣтн такъ быстро и успѣшно мобилизовала свою армию? Я имѣю объ этомъ предметѣ достовѣрныя свѣдѣнія и долженъ сказать, что даже русскій оффиціальнй мнръ изумленъ былъ такими успѣхами мобилизаци. Въ послѣдніи двадцать лѣтъ Россія сдѣлала чрезвычайные успѣхи и громадное развитіе ея могущества лежитъ въ сомнѣніи. Всякое сравненіе Россіи съ другими государствами—напрасный трудъ, такъ какъ на западѣ не существуетъ надлежащаго масштаба для подобнаго сравненія. Торговое движеніе, государственнй бюджетъ служатъ въ другихъ государствахъ вѣрнымъ мѣриломъ для сужденія о народномъ могуществѣ; относительно же Россіи они не имѣютъ такого значенія. Если говорить, что въ Германіи 42 милліона жителей, то это значитъ, что въ ней находится 42 милліона производителей и въ тоже время потребителей. Въ Россіи же, при ея 80-милліонномъ населеніи, потребителей не мѣстныхъ произведеній самое большое 20 милліоновъ и тѣмъ не менѣе 80 милліоновъ производителей. Фактъ этотъ не лишенъ важнаго значенія. Во время крымской кампаніи Россія въ теченіи двухъ лѣтъ боролась съ Европой

кремневыми ружьями, не имѣя притомъ сколько нибудь спосныхъ путей сообщенія, и послѣ войны осталась тою же странюю, какою была и прежде. Развитіе Запада въ 1853—1855 годахъ стояло на столь высокомъ уровнѣ, что послѣдующій періодъ не могъ значительно подвинуть его впередъ; Россія же сдѣлала съ того времени громадные успѣхи. Если, поэтому, Россія старается избѣжать войны, то стремленіе это вполне объяснимо. Русскій Государь сказалъ, что онъ не желаетъ жертвовать интересами своей страны. Умѣренный образъ дѣйствій Россіи объясняется исключительно этими интересами, и въ нихъ я вижу до настоящаго времени надежду на сохраненіе мира“.

Справочный Указатель.

О числѣ больныхъ и умершихъ въ Петрозаводской земской больницѣ.

Съ 12 по 19-е января.

Состояло больныхъ.		Прибыло.		Выздоровѣло.		Умерло.		Остается больныхъ.	
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
52	18	15	1	12	1	—	—	55	18

Петрозаводская богадѣльня учреждена на 30 человекъ: 20 мужчинъ и 10 женщинъ. Въ настоящее время состоитъ въ ней на призрѣніи 32 человекъ. Вакацій нѣтъ.

Пріѣхавшіе въ г. Петрозаводскъ.

14 января, изъ Лодейнаго поля, исправникъ Лыверовскій. 16-го, изъ Петербурга, горный инженеръ Чермакъ. 17-го, изъ Повѣйна, уѣзд. врачъ Супруненко. 18-го, изъ уѣзда, судебный приставъ Подкопаевъ. 19-го, изъ Вытегры, губерн. гласные Ратьковъ и Матвеевъ; изъ Повѣйна, лѣсничій Корниловъ, губ. гласный Мартыновъ; изъ Олонца, мировой судья Жадько-Валкиевичъ; изъ Пудожа, губ. гласные Поповъ и Егоровъ.

Выѣхавшіе изъ г. Петрозаводска.

15 января, въ Лодейное поле, исправникъ Лыверовскій. 17-го, въ Вознесенскъ, чиновникъ особыхъ порученій Тимефьевъ; въ Новѣнецъ, сѣдлователь Влибковъ. 19-го, въ Новѣнецъ, лѣсничій Пудыловскій.

Библиографическія извѣстія.

Вышелъ въ свѣтъ и полученъ въ Петрозаводскѣ:

Журналь Охоты.

Органъ Императорскаго Общества разнороднаго охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты.

№ 6. Томъ V. Декабрь 1876 г.

Содержаніе: Охотничьи экскурсіи за 1876 годъ. N.—Охота въ окрестностяхъ Порхова. Песковича.—Сироты (стихотвореніе). Дмитріевъ.—Очерки ружейной охоты въ югозападномъ краѣ. С. Ф. Д—вичъ.—Преимущества правильной Облavy предъ нагономъ звѣря, по способу Обловскихъ крестьянъ. А. А. Львова.—Охоты на медвѣдей. Н. А. Дмитріева-Мамонова.—Псовая охота на волковъ. В. М. Резаниса.—Нѣсколько словъ о воровствѣ собакъ. N.—Образованіе загонщиковъ для зимней охоты на волковъ и лисицъ. Н. А. Дмитріева-Мамонова.—По поводу скорострѣльныхъ ружей.—А. Селастеникова.—Замѣтки на статью г. Челнциса. М. А. Кашкарова.—Замѣтка по поводу письма гг. В. Л. Рахманова и Д. А. Кузмина. Н. В. Мажарова.—Письмо въ редакцію. А. Ратиса.—Охота на серна.—Горная куропатка.—Смѣсь.—Въ приложеніи: „По поводу волчьяго вопроса“. В. М. Лазаревскаго, съ примѣчаніями Л. П. Сабаньева и иллюстрированный каталогъ оружейнаго мастера В. И. Лежнева.

Редакторъ неоффиц. части А. Рудничскій.

Д О В О Л Е Н О Ц Е Н З У Р О Ю . 26-го января 1877 года.

Петрозаводскъ. Въ Губернской Типографіи.