

REPUBLICA POPULARA ROMÂNĂ

MONITORUL OFICIAL

PARTEA I-a

LEGI, DECRETE

JURNALE ALE CONSILIULUI DE MINIȘTRI, DECIZIUNI MINISTERIALE, COMUNICATE,
ANUNȚURI JUDICIARE (DE INTERES GENERAL)

ABONAMENTE ÎN LEI	Partea I-a sau a II-a				Desbaterile parlamentare		PUBLI CAȚII ÎN LEI	Insoțite	M. O. LINIA
	1 an	6 luni	3 luni	1 lună	sesiune	1 lună			
ÎN ȚARĂ :							DECRETE ȘI JURNALE ALE CONSILIULUI DE MINIȘTRI:		
Particulari	3.600	1.800	900	500	—	—	Pentru acordarea avantajelor legii pentru încurajarea industriei la industriași și fabricanți	6.000	—
Autorități de Stat, județ și comunale	3.000	1.500	750	—	—	—	Idem pentru meseriași și morii țărănești	1.500	—
Autorități comunale rurale	2.500	1.250	625	—	—	—	„ „ încetățenire și depuneri de jurământ	2.000	—
Orice abonați	—	—	—	—	2.500	500	„ „ autorizări pentru înființări de birouri vamale	2.000	—
ÎN STRĂINĂTATE :	8.000	—	—	—	5.000	1.000	DECIZII: Schimbări de nume	2.000	—
Un exemplar din anul curent lei	25 part. I-a		25 part. II-a		25 part. III-a		CITAȚILE:		
„ „ anii expirați	50		50		50		Curtilor de Casție, Conturi, Apel, Tribunale și notari publici	500	—
							Judecătorilor	250	—
Abonamentul la partea III-a (Desbaterile parlamentare) pentru sesiunile ordinare, prelungite sau extraordinare se socotește 1.000 lei lunar (minimum 1 lună).							AMENAJAMENTE DE PĂDURI:		
Abonamentele și publicațiile pentru autorități și particulari se plătesc anticipat. Ele vor fi însoțite de o adresă din partea autorităților și de o cerere timbrată din partea particularilor.							Păduri dintre 0— 10 ha.	150	—
Instituția nu garantează transportul ziarului.							„ „ 10,01— 20 „	300	—
Pentru trimiterea chitanțelor sau a ziarului și pentru cereri de lămuriri, petiționarii vor trimite în plus suma de 20 lei spese de birou și porto-simplu.							„ „ 20,01— 100 „	500	—
							„ „ 100,01— 200 „	2.000	—
							„ „ 200,01— 500 „	3.000	—
							„ „ 500,01— 1000 „	4.000	—
							„ peste 1000 „	6.000	—
							PUBLICAȚII DIVERSE:		
							Pentru brevete de invenții	150	—
							„ cereri de schimbări de nume	500	—
							„ liberă practică profesională	500	—
							„ a moșitului	300	—
							„ recunoașteri de păduri	250	—
							„ pierderi de acte (minimum 100 lei)	—	20
							Diverse pentru autorități	—	20
							Reconstituiri de acte de stare civilă	300	—
							Diverse pentru particulari	—	25
							Comerciale, bilanțuri, tabele	—	50

Publicațiile primite la ghișeu până la ora 10 dimineața, se inserează în Monitorul Oficial din a treia zi.

Publicațiile primite la ghișeu după ora 10 dimineața, se inserează în Monitorul Oficial din a patra zi, iar dacă se cere să fie inserate în Monitorul Oficial din a treia zi, se va plăti un supliment de 50% și un supliment de 100% pentru cazul când se cere să fie inserate în Monitorul Oficial din a doua zi.

Toată corespondența se va trimite pe adresa: Monitorul Oficial, București I. — Bulevardul Elisabeta, 29
Telegrams: MONITOFICIAL — Telefon, 5—1820, 5—1823, 5—1829. — Coat C.E.C. 201

S U M A R

A. Legi, regulamente și dispozițiuni cu caracter normativ

Nr. publicației	Pagina	Nr. publicației	Pagina
Decrete Prezidențiale		Ministerul Finanțelor	
Ministerul Justiției		179. — Repartizări de cote maxime	1105—1160
203. — Legea Nr. 17 pentru modificarea legii pentru organizarea judecătorească	1130	Decizii	
204. — Legea Nr. 18 pentru modificarea procedurii civile	1131—1164	Ministerul Finanțelor	
Ministerul Justiției		37.653. — Suplimentări de credite	1166
Rectificare	1165	Ministerul Industriei și Comerțului	
		Inființări de magazine de Stat	1166—1168
		Rectificare	1168

B. Dispozițiuni și publicațiuni care nu au caracter normativ

Nr. publicației	Pagina	Nr. publicației	Pagina
Decrete Prezidențiale		Decizii	
Ministerul Justiției		Ministerul Afacerilor Interne	
102 150. — Numiri	1169	Miscare în personal	1169—1179
Ministerul Finanțelor		Ministerul Finanțelor	
Rectificare	1169	Miscare în personal	1180—1181
Jurnale ale Consiliului de Miniștri		Ministerul Justiției	
Ministerul Justiției		10.881. — Dizolvare de comitet și rectificări	1181—1183
1.624, 1.625. — Naturalizări	1169		

(Continuare în pag. II-a)

Nr. publicației	Pagina	Nr. publicației	Pagina
Ministerul Educației Naționale		Ministerul Sănătății	
Delegări și fixări	1182	Mișcare în personal	1184—1186
Ministerul Cultelor		Ministerul Muncii, Asistenței și Asigurărilor Sociale	
Reemoașteri și puneri în retragere	1182—1183	Mișcare în personal	1186—1187
Ministerul Artelor		Ministerul Cooperăției	
1.913, 1.912. — Definitivări și chemări în funcțiuni	1183	10.373. — Demisie	1187
Ministerul Apărării Naționale		Comunicate și circulări ministeriale	
Instituiri de comisii, angajări și demisii	1183	Ministerul Justiției	
Ministerul Agriculturii și Domeniilor		Schimbări de nume	
145, 149. — Repartizări de imobile și numiri	1183—1184	Ministerul Muncii, Asistenței și Asigurărilor Sociale	
Ministerul Industrii și Comerțului		Posturi vacante	
Numiri	1184	1187—1189	
Ministerul Comunicațiilor		Anunțuri judiciare	
8.276. — Incetare de detașare	1184	Cereri de schimbări de nume	
		1189—1190	
		Reconstituiri de acte de stare civilă	
		1190	
		Cerere de naturalizare	
		1190	
		Ordonanțe de contumacie	
		1190—1192	

MONITORUL OFICIAL Partea I A

Legi, regulamente și dispozițiuni cu caracter normativ

DECRETE PREZIDENTIALE

MINISTERUL JUSTIȚIEI

Legea Nr. 17

NOI, PREZIDIUMUL PROVIZORIU al REPUBLICII POPULARE ROMANE

În temeiul art. 6 din legea Nr. 363 din 30 Decembrie 1947, semnăm legea votată și adoptată de Adunarea Deputaților, în cuprinsul următor:

LEGE

pentru modificarea legii pentru organizarea judecătorească

Art. 1. — Dispozițiunile art. 33, pct. a, 57, art. 68, alin. 2 și art. 161, alin. 1, din legea Nr. 341 din 5 Decembrie 1947, pentru organizarea judecătorească, se modifică precum urmează:

Art. 33, pct. a, va avea următorul cuprins:

a) „Acuzațiunile îndreptate împotriva Miniștrilor, potrivit legii asupra responsabilității miniștrilor”.

Art. 57, va avea următorul cuprins:

„Magistrații se numesc prin decret prezidențial. Înainte de a intra în exercițiul funcțiunii, ei vor depune jurământul potrivit dispozițiilor prevăzute de Statutul funcționarilor publici”.

Art. 68, alin. 2, va avea următorul cuprins:

„Stagiile primului-președinte și al primului-procuror al Tribunalului Ilfov, în aceste funcțiuni, se

consideră ca stagiul efectiv la Curte. Ei fac parte din Curtea București”.

Art. 161, alin. 1, va avea următorul cuprins:

„Dispozițiunile prezentei legi, cu excepțiunea celor finale și tranzitorii, precum și a art. 81, vor intra în vigoare la 1 Martie 1948; până la această dată, aplicarea dispozițiilor art. 81, se va putea face fără avizul Consiliului superior al magistraturii”.

Această lege s'a votat de Adunarea Deputaților în ședința dela 10 Februarie, anul 1948, și s'a aprobat cu majoritate de una sută optzeci și unu voturi, contra unu.

Vicepreședinte, Ion Isac

Secretar, Dr. Ion Ghiesic

(L. S. A. D.)

Semnăm această lege și dispunem publicarea ei în Monitorul Oficial.

Dată în București, la 10 Februarie 1948.

C. I. PARHON

G. C. STERE

Ministrul Justiției,

L. Pătrășcanu

Nr. 203,

Legea Nr. 18

NOI, PREZIDIUMUL PROVIZORIU
al
REPUBLICII POPULARE ROMANE

În temeiul art. 6 din legea Nr. 363 din 30 Decembrie 1947, semnăm legea votată și adoptată de Adunarea Deputaților, în cuprinsul următor:

L E G E

pentru modificarea codului de procedură civilă

Art. 1. Cărțile I, II și III din codul de procedură civilă se înlocuiesc cu următoarele dispozițiuni:

CARTEA I

Competința organelor judecătorești

TITLUL I

Competința după materie

Art. 1. — Judecătorii sunt competente să hotărască asupra tuturor cererilor pe care legea nu le dă în căderea altor instanțe judecătorești.

Art. 2. — Tribunalele sunt competente să hotărască în primă instanță, asupra cererilor:

- 1) în materie comercială;
- 2) în materie de interdicțiune și consiliu judecătorești;
- 3) în materie de convențiuni matrimoniale;
- 4) cu privire la transcrierea actelor de strămutare și urmărire a nemisătoarelor și cu privire la înscripția privilegiilor, ipotecilor și amanetelor.

Ele judecă apelurile făcute împotriva cărților de judecată, precum și recursurile împotriva acestorași cărți, în cazurile când au fost date, potrivit legii, fără drept de apel.

Tribunalele judecă, de asemeni, și în materiile pe care legea le mai dă în căderea lor.

Art. 3. — Curțile judecă:

- 1) apelurile făcute împotriva sentințelor date de tribunale în primă instanță;
- 2) recursurile făcute împotriva sentințelor date de tribunale ca instanțe de apel sau în primă instanță, fără drept de apel, precum și recursurile împotriva hotărârilor date de jurisdicțiunile înființate prin legi speciale, dacă acestea sau legea de față nu prevăd alte instanțe de recurs.

Curțile judecă, de asemeni, și în materiile pe care legea le mai dă în căderea lor.

Art. 4. — Curtea de Casație judecă:

- 1) recursurile făcute împotriva deciziunilor desăvârșite date de Curți;
- 2) recursurile împotriva hotărârilor nedesăvârșite și actelor judecătorești de orice fel, dacă ele nu ar putea fi atacate pe nicio altă cale ordinară și cursul judecării s'ar găsi întrerupt;
- 3) în materiile pe care legea le dă în căderea Curții de Casație.

TITLUL II

Competința teritorială

Art. 5. — Cererea se face la instanța domiciliului pârîului.

Dacă pârîul are domiciliul în străinătate sau nu are domiciliu cunoscut, cererea se face la instanța reședinței sale din țară, iar dacă nu are nici reședință cunoscută, la instanța domiciliului sau reședinței reclamantului.

Art. 6. — Când pârîul, în afară de domiciliul său, are în chip statornic o îndeletnicire profesională ori una sau mai multe așezări agricole, comerciale sau industriale, cererea se poate face și la instanța locului acelor așezări sau îndeletniciri, pentru obligațiunile patrimoniale și care sunt născute sau care urmează să se execute în acel loc.

Art. 7. — Cererea împotriva unei persoane juridice de drept privat se face la instanța sediului ei principal.

Cererea se poate face și la instanța locului unde ea are reprezentanță, pentru obligațiunile ce urmează a fi executate în acel loc sau care izvorăsc din acte încheiate prin reprezentant sau din fapte săvârșite de acesta.

Cererea împotriva unei asociațiuni sau societăți fără personalitate juridică se face la instanța domiciliului persoanei căreia, potrivit înțelegerii dintre asociați, i s'a încredințat președinția sau direcția asociațiunii ori societății, iar, în lipsa unei asemenea persoane, la instanța domiciliului oricărui dintre asociați. În acest din urmă caz, reclamantul va putea cere instanței numirea unui curator, care să reprezinte interesele asociațiilor.

Art. 8. — Cererile îndreptate împotriva Statului, Direcțiunilor Generale, Regiilor Publice, Caselor Autonome și Administrațiilor Comerciale se pot face la instanțele din capitala țării sau la cele din capitala județului unde își are domiciliul reclamantul.

Când mai multe judecătorii din circumscripția aceluiași tribunal sunt deopotrivă competente, cererile în care figurează Statul sau vreuna din persoanele arătate mai sus se fac numai la judecătoria urbană sau, în lipsă, la cea mixtă din capitala județului, iar când sunt mai multe judecătorii urbane competente, la judecătoria I-a urbană, iar, în capitala țării, la judecătoria IV-a urbană.

Art. 9. — Cererea îndreptată împotriva mai multor pârîți poate fi făcută la instanța competentă pentru oricare dintre ei; în cazul când printre pârîți sunt și obligați accesorii, cererea se va face la instanța competentă pentru ori care dintre debitorii principali.

Art. 10. — În afară de instanța domiciliului pârîului, mai sunt competente următoarele instanțe:

- 1) în cererile privitoare la executarea, anulara, rezoluțiunea sau rezilierea unui contract, instanța

locului prevăzut în contract pentru executarea, fie chiar în parte, a obligațiunii;

2) în cererile ce izvorăsc dintr'un raport de locațiune a unui nemîșcător, în acțiunile în justificare sau în prestațiune tabulară, instanța locului unde se află nemîșcătorul;

3) în cererile ce izvorăsc dintr'o cambie, cec sau bilet la ordin, instanța locului de plată;

4) în cererile privitoare la obligațiuni comerciale, instanța locului unde obligațiunea a luat naștere sau aceea a locului plății;

5) în cererile izvorînd dintr'un contract de transport, instanța locului de plecare sau de sosire;

6) în cererile împotriva unei femei căsătorite, care are reședința obișnuită deosebită de aceea a soțului, instanța reședinței femeii;

7) în cererile făcute de ascendenți sau descendenți pentru pensie alimentară, instanța domiciliului reclamantului;

8) în cererile ce izvorăsc dintr'un fapt ilicit, instanța în circumscripția căreia s'a săvârșit acel fapt.

Art. 11. — În materie de asigurare, cererea privitoare la despăgubiri se va putea face și la instanța în circumscripția căreia se află;

1) domiciliul asiguratului;

2) bunurile asigurate;

3) locul unde s'a produs accidentul.

Alegerea competenței prin convențiune este nulă, dacă a fost făcută înainte de nașterea dreptului la despăgubire.

Dispozițiunile de mai sus nu se aplică în materie de asigurări maritime și fluviale.

Art. 12. — Reclamantul are alegerea între mai multe instanțe deopotrivă competente.

Art. 13. — Cererile privitoare la bunuri nemîșcătoare se fac numai la instanța în circumscripția căreia se află nemîșcătoarele.

Când nemîșcătorul este situat în circumscripțiile mai multor instanțe, cererea se va face la instanța domiciliului sau reședinței păritului, dacă acestea se află în vreuna din aceste circumscripțiuni, iar în caz contrariu, la oricare din instanțele în circumscripțiile cărora se află nemîșcătorul.

Art. 14. — În materie de moștenire, sunt de competența instanței celui din urmă domiciliu al mortului:

1) cererile privitoare la validitatea sau executarea dispozițiilor testamentare;

2) cererile privitoare la moștenire, precum și cele privitoare la pretențiunile pe care moștenitorii le-ar avea unul împotriva altuia;

3) cererile legatarilor sau ale creditorilor mortului împotriva vreunui din moștenitori sau împotriva executorului testamentar.

Art. 15. — Cererile în materie de societate, până la sfârșitul lichidării în fapt, sunt de competența instanței locului unde societatea își are sediul principal.

Art. 16. — Cererile în materie de faliment sunt de competența instanței în circumscripția căreia comerțiantul își are principală așezare comercială.

TITLUL III

Dispozițiuni speciale

Art. 17. — Cererile accesorii și incidentale sunt în căderea instanței competente să judece cererea principală.

Art. 18. — În cererile pentru constatarea existenței sau neexistenței vreunui drept, competența instanței se determină după regulile prevăzute pentru cererile având de obiect executarea prestațiunii.

Art. 19. — Părțile pot conveni, prin înscris sau prin declarație verbală în fața instanței, ca orice pricină comercială, în afară de faliment, să fie judecată la judecătorie.

Se poate conveni, de asemenea, ca pricinile privitoare la bunuri să fie judecate de alte instanțe decât acelea care, potrivit legii, au competența teritorială, afară de cazurile prevăzute de art. 13, 14, 15 și 16.

TITLUL IV

Conflictul de competență

Art. 20. — Există conflict de competență:

1) când două sau mai multe instanțe se declară deopotrivă competente să judece aceeași pricină;

2) când două sau mai multe instanțe, prin hotărâri irevocabile, s'au declarat necompetente de a judeca aceeași pricină.

Art. 21. — Instanța, înaintea căreia s'a ivit conflictul de competență, va suspenda din oficiu orice altă procedură și va înainta dosarul instanței în drept să hotărască asupra conflictului.

Art. 22. — Conflictul ivit între două judecătorii din circumscripția aceluiași tribunal se judecă de acel tribunal.

Dacă cele două judecătorii nu țin de același tribunal sau dacă conflictul s'a născut între o judecătorie și un tribunal, sau între două tribunale, competență este Curtea respectivă.

Dacă cele două instanțe în conflict nu se găsesc în circumscripția aceleiași Curți, precum și conflictul între două Curți se judecă de Curtea de Casație.

Instanța competentă să judece conflictul va hotărâ, în camera de chibzuire, fără citarea părților, cu drept de recurs în termen de 5 zile dela pronunțare.

Art. 23. — Când din pricina unor împrejurări excepționale, instanța competentă este împiedecată un timp mai îndelungat să funcționeze, Curtea de Casație, la cererea părții interesate, va desemna o altă instanță de același grad care să judece pricina.

TITLUL V

Incompatibilitatea, abținerea și recuzarea judecătorilor

Art. 24. — Judecătorul, care a pronunțat o hotărâre într-o pricină, nu poate lua parte la judecata aceleiași pricini în apel sau în recurs și nici în caz de rejudecare după casare.

De asemeni nu poate lua parte la judecată cel care a fost martor, expert sau arbitru în aceeași pricină.

Art. 25. — Judecătorul, care știe că există un motiv de recuzare în privința sa, este dator să înștiințeze pe șeful lui și să se abțină dela judecarea pricinei.

Art. 26. — Abținerea se propune de judecător și se judecă potrivit normelor prevăzute de art. 30, 31 și 32.

Art. 27. — Judecătorul poate fi recuzat:

1) când el, soțul său, ascendenții ori descendenții lor au vreun interes în judecarea pricinei sau când este soț, rudă sau afin, până la al patrulea grad inclusiv, cu vreuna din părți;

2) când se află în vreunul din cazurile prevăzute de art. 100 din legea de organizare judecătorească;

3) când soțul în viață și nedespărțit este rudă sau afin a uneia din părți până la al patrulea grad inclusiv, sau dacă, fiind încetat din viață ori despartit, au rămas copii;

4) dacă el, soțul sau rudele lor până la al patrulea grad inclusiv, au o pricină asemănătoare cu aceea care se judecă sau dacă au o judecată la instanța unde una din părți este judecător;

5) dacă între aceleași persoane și una din părți a fost o judecată penală în timp de 5 ani înaintea recuzării;

6) dacă este tutor, curator sau consiliu judiciar al uneia din părți;

7) dacă și-a spus părerea cu privire la pricina ce se judecă;

8) dacă a primit dela una din părți daruri sau făgădueli de daruri, ori altfel de îndatoriri;

9) dacă este vrăjmășie între el, soțul sau una din rudele sale până la al patrulea grad inclusiv și una din părți, soții sau rudele acestora până la gradul al treilea inclusiv.

Art. 28. — Nu se pot recuza judecătorii, rude sau afini ai acestora care stau în judecată ca tutor, curator, consiliu judiciar sau director al unei instituțiuni publice sau societăți comerciale, când aceștia nu au un interes personal în judecarea pricinei.

Art. 29. — Propunerea de recuzare se va face verbal sau în scris pentru fiecare judecător în parte și înainte de începerea oricărei desbateri.

Când motivele de recuzare s'au ivit după începerea desbaterilor, partea va trebui să propună recuzarea de îndată ce acestea îi sunt cunoscute.

Judecătorul împotriva căruia e propusă recuzarea poate declara că se abține.

Art. 30. — Recuzarea judecătorului se hotărăște de instanța respectivă, în alcătuirea căreia nu poate să intre cel recuzat.

În cazul când din pricina recuzării nu se poate alcătui completul de judecată, precum și în cazul când recuzarea privește pe toți judecătorii unei instanțe, aceasta se judecă de instanța la care se îndreaptă calea de atac respectivă.

Recuzarea tuturor membrilor unei secțiuni a Curții de Casație se judecă de cealaltă secțiune a Curții.

Art. 31. — Instanța decide asupra recuzării, în camera de chibzuire, fără prezența părților și ascultând pe judecătorul recuzat numai dacă găsește de cuviință.

Nu se admite interogatorul sau jurământul ca mijloc de dovadă a motivelor de recuzare.

În cursul judecării cererii de recuzare nu se va face niciun act de procedură.

Art. 32. — Încheierea asupra recuzării se cetește în ședință publică.

Dacă recuzarea s'a primit, judecătorul se retrage și nu poate să stea față la chibzuirea asupra pricinei.

Încheierea prin care s'a hotărât recuzarea va arăta în ce măsură actele îndeplinite de judecătorul recuzat urmează să fie păstrate.

Art. 33. — Instanța superioară investită cu judecarea cererii de recuzare, în cazurile prevăzute de art. 30 al. II, va dispune trimiterea pricinei la o instanță de același grad, în cazul când găsește că cererea de recuzare este întemeiată.

Dacă cererea este respinsă, pricina se înapoiază spre judecare instanței inferioare.

Art. 34. — Încheierea prin care s'a încuviințat sau respins abținerea, ca și aceea prin care s'a încuviințat recuzarea, nu este supusă la nicio cale de atac.

Incheierea prin care s'a respins recuzarea se poate ataca numai odata cu fondul.

Când instanța superioară de fond constată că recuzarea a fost pe nedrept respinsă, reface toate actele și dovezile administrate la prima instanță.

Art. 35. — Când cererea de recuzare a fost făcută cu rea credință, instanța va condamna pe cel care a făcut-o la o amendă dela 5.000 la 20.000 lei și la despăgubirea părții vătămate.

Art. 36. — Dispozițiunile prezentului titlu, în afară de art. 24 și 27 pct. 7, se aplică și membrilor Ministerului Public, magistratilor asistenti și grefierilor.

TITLUL VI

Strămutarea pricinilor

Art. 37. — Când una din părți are două rude sau afini până la gradul al patrulea inclusiv printre magistrații sau asesorii populari ai instanței, cealaltă parte poate cere strămutarea pricinii la o altă instanță de același grad.

Strămutarea pricinii se mai poate cere pentru motive de bănuială legitimă sau de siguranță publică. Bănuiala se socotește legitimă de câte ori se poate presupune că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită datorită împrejurărilor pricinii, calității părților ori vrăjmășiilor locale.

Art. 38. — Strămutarea pentru motiv de rudenie sau afinitate trebuie cerută mai înainte de începerea oricărei desbateri; cea întemeiată pe bănuială legitimă sau siguranță publică se poate cere în orice stare a pricinii.

Strămutarea pentru siguranță publică se poate cere numai de Ministerul Public de pe lângă Curtea de Casație.

Art. 39. — Cererea de strămutare întemeiată pe motive de rudenie sau de afinitate se depune la instanța imediat superioară.

Cererea de strămutare întemeiată pe motive de bănuială legitimă sau de siguranță publică se depune la Curtea de Casație.

Art. 40. — Cererea de strămutare se judecă în camera de chibzuire.

Președintele instanței va putea cere dosarul pricinii și să ordone, fără citarea părților, suspendarea judecării pricinii, comunicând de urgență această măsură instanței respective.

În caz de admitere, pricina se trimite spre judecată unei alte instanțe de același grad.

Hotărîrea asupra strămutării se dă fără motivare și nu este supusă niciunei căi de atac. Ea va arăta în ce măsură actele îndeplinite de instanță înainte de strămutare urmează să fie păstrate.

Dispozițiunile art. 35 se aplică prin asemănare.

CARTEA II-a

Procedura confesivă

TITLUL I

Părțile

CAPITOLUL I

Folosința și exercițiul drepturilor procedurale

Art. 41. — Orice persoană care are folosința drepturilor civile poate să fie parte în judecată.

Asociațiunile sau societățile, care nu au personalitate juridică, pot sta în judecată ca părți, dacă au organe proprii de conducere.

Art. 42. — Persoanele care nu au exercițiul drepturilor lor nu pot sta în judecată decât dacă sunt reprezentate, asistate ori autorizate în chipul arătat în legile sau statutele care rânduesc capacitatea sau organizarea lor.

Art. 43. — Lipsa capacității de exercițiu a drepturilor procedurale poate fi invocată în orice stare a pricinii.

Actele de procedură îndeplinite de cel ce nu are exercițiul drepturilor procedurale sunt anulabile. Reprezentantul incapabilului, curatorul sau consiliul judiciar va putea, însă, ratifica toate sau parte din aceste acte.

Art. 44. — Dacă incapabilul nu are reprezentant legal și există urgență, la cererea părții interesate, instanța va putea numi un curator special, care să-l reprezinte până la numirea reprezentantului legal; ea va putea numi, de asemeni, un curator special în caz de conflict de interese între reprezentant și reprezentat sau când o persoană juridică, chemată să stea în judecată, nu are reprezentant.

Numirea acestor curatorii se va face de instanța competentă să hotărască asupra cererii de chemare în judecată.

Art. 45. — Ministerul Public pune concluziuni, ori de câte ori printre părți sunt minori, sau majori puși sub tutelă, curatelă sau consiliu judiciar. În aceste cazuri, el va putea fi înlocuit printr'un magistrat sau printr'un avocat definitiv, după chemarea ce-i va face președintele.

În cazurile când se administrează dovezi printr'un magistrat delegat, prezența Ministerului Public nu este de trebuință.

Art. 46. — La Curtea de Casație, Ministerul Public pune concluzii și în pricinile ce se judecă în secțiuni unite, în complet de divergență și în recursurile în anulare.

CAPITOLUL II

Persoanele care sunt împreună reclamante sau pârîte

Art. 47. — Mai multe persoane pot fi împreună reclamante sau pârîte dacă obiectul pricinii este un drept sau o obligațiune comună ori dacă drepturile sau obligațiunile lor au aceeași cauză.

Art. 48. — Actele de procedură, apărările și concluziunile unuia dintre reclamantii sau pârîți nu pot folosi nici păgubi celorlalți.

Cu toate acestea, dacă, prin natură raportului juridic sau în temeiul unei dispozițiuni a legii, efectele hotărîrii se întind asupra tuturor reclamantilor sau pârîților, actele de procedură îndeplinite numai de unii din ei sau termenele încuviințate numai unora din ei pentru îndeplinirea actelor de procedură folosesc și celorlalți. Când actele de procedură ale unora sunt potrivnice celor făcute de ceilalți, se va ține seama de actele cele mai favorabile. Reclamantii sau pârîții, care nu s'au înfățișat sau nu au îndeplinit un act de procedură în termen, vor continua totuși să fie citați.

CAPITOLUL III

Alte persoane care pot lua parte la judecată

SECȚIUNEA I-a

Intervenția

Art. 49. — Oricine are interes poate interveni într-o pricină ce se urmează între alte persoane.

Intervenția este în interes propriu când cel care intervine invocă un drept al său.

Ea este în interesul uneia din părți când sprîjină numai apărarea acesteia.

Art. 50. — Cererea de intervenție în interes propriu va fi făcută în forma prevăzută pentru cererile de chemare în judecată.

Ea se poate face numai în fața primei instanțe și înainte de închiderea debaterilor.

Cu învoirea părților, intervenția în interes propriu se poate face și în instanța de apel.

Art. 51. — Cererea de intervenție în interesul uneia din părți se poate face chiar înaintea instanței de recurs.

Art. 52. — După ascultarea părților și a celui care intervine, instanța va hotărî asupra încuviințării în principiu a intervenției.

Incheerea nu se poate ataca decât odată cu fondul.

După încuviințarea în principiu, instanța va dispune comunicarea intervenției și, în cazurile în care întâmpinarea este obligatorie, va soroci termenul în care aceasta va trebui depusă.

Art. 53. — Cel care intervine va lua procedura în starea în care se află în momentul admiterii intervenției; actele de procedură următoare se vor îndeplini și față de cel care intervine.

Art. 54. — În intervenția făcută în interesul uneia din părți, cel care intervine poate face orice act de procedură care nu este potrivit interesului părții în folosul căreia intervine.

Art. 55. — Intervenția se judecă odată cu cererea principală.

Când însă judecarea cererii ar fi întârziată prin intervenția în interes propriu, instanța poate hotărî despărțirea ei spre a fi judecată deosebit.

Art. 56. — Apelul sau recursul făcut de cel care intervine în interesul uneia din părți se socotește neavenit, dacă partea pentru care a intervenit nu a făcut ea însăși apel sau recurs.

SECȚIUNEA II-a

Chemarea în judecată a altor persoane

Art. 57. — Oricare din părți poate să cheme în judecată o altă persoană, care ar putea să pretindă aceleași drepturi ca și reclamantul.

Cererea făcută de pârît se depune odată cu întâmpinarea. Când întâmpinarea nu este obligatorie, cererea se va depune cel mai târziu la prima zi de înfățișare.

Cererea făcută de reclamant se depune cel mai târziu până la închiderea debaterilor înaintea primei instanțe.

Cererea va fi motivată și se va comunica atât celui chemat, cât și părții potrivnice. La exemplarul cererii destinat celui chemat se vor alătura copii de pe cererea de chemare în judecată, întâmpinare și de pe înscrisurile dela dosar.

Art. 58. — Cel chemat în judecată dobândește calitatea de intervenient în interes propriu, iar hotărîrea îi va fi opozabilă.

Art. 59. — În cazul prevăzut de art. 58, când pârîtul, chemat în judecată pentru o datorie bănească, recunoaște datoria și declară că voeste să o execute față de cel care își va stabili judecătorește dreptul, el va fi scos din judecată dacă depune suma datorată.

În acest caz, judecata va urma numai între partea reclamantă și cel chemat în judecată.

SECȚIUNA III-a

Chemarea în garanție

Art. 60. — Partea poate să cheme în garanție o altă persoană împotriva căreia ar putea să se îndrepte, în cazul când ar cădea în pretențiuni, cu o cerere în garanție sau în despăgubire.

În aceleași condițiuni, cel chemat în garanție poate la rândul său să cheme în garanție o altă persoană.

Art. 61. — Cererea va fi făcută în condițiunile de formă pentru cererea de chemare în judecată. Cererea făcută de pârît se va depune odată cu întâmpinarea; când întâmpinarea nu este obligatorie, cererea se va depune cel mai târziu la prima zi de înfățișare.

Cererea de chemare în garanție făcută de reclamant se poate depune, până la închiderea desbaterilor, înaintea primei instanțe.

Art. 62. — Instanța va dispune ca cererea să fie comunicată celui chemat în garanție și, dacă întâmpinarea este obligatorie, va soroci termenul în care aceasta urmează să fie depusă de cel chemat în garanție.

Art. 63. — Cererea de chemare în garanție se judecă odată cu cererea principală.

Când judecarea cererii principale ar fi întârziată prin chemarea în garanție, instanța poate dispune despărțirea ei spre a fi judecate deosebit.

SECȚIUNEA IV-a

Arătarea titularului dreptului

Art. 64. — Pârîtul, care deține un lucru pentru altul sau care exercită în numele altuia un drept asupra unui lucru, va putea arăta pe acela în numele căruia deține lucrul sau exercită dreptul, dacă a fost chemat în judecată de o persoană care preținde un drept real asupra lucrului.

Art. 65. — Cererea privitoare la arătarea titularului dreptului va fi motivată și se va depune odată cu întâmpinarea, iar, dacă aceasta nu este obligatorie, cel mai târziu la prima zi de înfățișare.

Cererea va fi comunicată celui arătat ca titular împreună cu citația, copiile depe cerere și înscrisurile dela dosar.

Art. 66. — Dacă cel arătat ca titular recunoaște susținerile pârîtului și reclamantul consimte, el va lua locul pârîtului, care va fi scos din judecată.

Când cel chemat nu se înfățișează sau tăgăduiește arătările pârîtului, se vor aplica dispozițiunile art. 58.

CAPITOLUL IV

Reprezentarea părților în judecată

Art. 67. — Părțile pot să exercite drepturile procedurale personal sau prin mandatar.

Mandatarul cu procură generală poate să reprezinte în judecată pe mandant, numai dacă acest drept i-a fost dat anume.

Dacă cel care a dat procură generală nu are domiciliu și nici reședință în țară, sau dacă procura

este dată unui prepus, dreptul de reprezentare în judecată se presupune dat.

Art. 68. — Procura pentru exercițiul dreptului de chemare în judecată sau de reprezentare în judecată trebuie făcută prin înscris sub semnătură legalizată; în cazul când procura este dată unui avocat, semnătura va fi certificată potrivit legii avocaților.

Dreptul de reprezentare mai poate fi dat și prin declarație verbală, făcută în instanță și trecută în încheierea de ședință.

Mandatul e presupus dat pentru toate actele judecătorești, chiar dacă nu cuprinde nicio arătare în această privință; el poate fi însă restrâns numai la anumite acte sau pentru anumită instanță.

Dacă mandatul este dat unei alte persoane decât unui avocat, mandatarul nu poate pune concluzii decât prin avocat.

Asistarea de către avocat nu este cerută docturilor sau licențiaților în drept când ei sunt mandatați în pricinile soțului sau rudelor până la al patrulea grad inclusiv.

De asemeni asistarea de către avocat nu este cerută la judecătoria, când partea este reprezentată prin soț sau rudă până la al patrulea grad inclusiv.

Art. 69. — Recunoașterile privitoare la drepturile în judecată, renunțările cum și propunerile de tranzație nu se pot face decât în temeiul unei proceduri speciale.

Avocatul care a asistat pe o parte la judecarea pricinii, chiar fără mandat, poate face orice acte pentru păstrarea drepturilor supuse unui termen și care s'ar pierde prin neexercitarea lor la timp. El poate să exercite de asemeni orice cale de atac împotriva hotărârii date; în acest caz însă, toate actele de procedură se vor îndeplini numai față de partea însăși.

Art. 70. — Când dreptul de reprezentare izvoară din lege sau dintr'o dispozițiune judecătorească, asistarea reprezentantului de către un avocat nu este obligatorie.

Art. 71. — Mandatul nu încetează prin moartea celui care l-a dat și nici dacă acesta a devenit incapabil. Mandatul dăinuiește până la retragerea lui de către moștenitori sau de către reprezentantul legal al incapabilului.

Art. 72. — Renunțarea sau retragerea mandatului nu poate fi opusă celeilalte părți decât dela comunicare, afară numai dacă a fost făcută în ședință în prezența părții.

Mandatarul care renunță la împuternicire este ținut să înștiințeze atât pe cel care i-a dat mandatul cât și instanța, cu cel puțin 15 zile înainte de ter-

menul de înfățișare sau de împlinirea termenelor plăilor de atac.

Art. 73. — Obștile de moșneni ori de răzeși și posesoratele vor fi reprezentate prin unul sau 3 mandatarî aleși sau numiți din oficiu, afară dacă legile speciale nu dispun altfel.

Când toți membrii unei asemenea colectivități se învoiesc, ei numesc mandatarî prin înșcris autenticat la judecătoria în circumscripția căreia se află comuna în care domiciliază majoritatea devălmașilor.

În lipsa unei asemenea învoieli cei interesați vor cere judecătoria competentă să procedă la desemnarea mandatarilor.

În acest caz, judecătorul va vesti pe devălmași, prin notarul comunei, să se adune, de preferință într'o zi de sărbătoare, la primăria comunei prevăzută la alineatul II, pentru a alege pe mandatarî.

Vestirea, semnată de judecător, se va afișa prin îngrijirea notarului, la ușa primăriei comunelor în cuprinsul cărora se află nemișcătoarele devălmașe, cu cel puțin 15 zile înainte de ziua alegerii. În același termen, vestirea se va face și verbal în fiecare sat, prin bătăi cu toba, sunete de goarnă, sau alte mijloace de publicitate obișnuite în localitate.

Îndeplinirea acestor formalități se va constata prin procese-verbale ce vor fi înaintate notarului comunei unde urmează să se adune devălmașii.

La ziua sorocită, judecătorul va face strigarea celor adunați, însemnând pe o listă pe cei prezenți și partea ce fiecare dintre ei are în bunurile devălmașe.

În cazul când se contestă drepturile vreunui devălmaș, judecătorul va putea să nu-l înscrie, dacă contestația i se va părea întemeiată; neînscierea dreptului nu împiedecă invocarea lui pe calea dreptului comun. În niciun caz judecătorul nu va amâna alegerea din cauza contestațiilor.

Judecătorul va culege declarațiile verbale ce fiecare din cei înscriși în listă va face în privința acelor pe care voiesc să-i aleagă ca mandatarî. Alegerea mandatarilor se va face cu majoritatea voturilor celor prezenți, socotită atât asupra numărului celor de față, cât și asupra drepturilor devălmașe.

Dacă locuitorii nu vin sau dacă cele două majorități arătate mai sus nu se pot întruni, judecătorul va numi din oficiu pe mandatarî dintre membrii colectivității.

Cele săvârșite înaintea judecătorului vor fi constatate printr'o încheiere, care va avea puterea unei procuri autentice.

Orice viciu de procedură săvârșit cu prilejul alegerii sau numirii mandatarilor va trebui propus

la prima zi de înfățișare, sub pedeapsa decăderii. În caz de anulare a mandatului, instanța va dispune refacerea procedurii pentru desemnarea altor mandatarî.

Mandatul dat prin alegere sau din oficiu este obligator pentru mandatar, în tot cursul judecătării. Pentru motive legitime, instanța va putea scuti pe mandatar de însărcinarea ce i s'a dat.

Mandatul poate fi revocat pentru incapacitate sau rea credință.

Mandatul pentru stingerea pricinei prin tranzație va putea fi dat numai cu majoritate de două treimi, socotite atât asupra numărului celor de față, cât și asupra drepturilor devălmașe.

Dacă sunt mai mulți mandatarî, ei hotărăsc cu majoritate.

În caz de încetarea împuternicirii unui mandatar, rânduielile prevăzute mai sus vor fi urmate pentru desemnarea înlocuitorului.

CAPITOLUL V

Asistența judiciară

Art. 74. — Cel care nu e în stare să faca tață cheltuielilor unei judecătării, fără a primejdui propria sa întreținere sau a familiei sale, poate cere asistență judiciară.

Art. 75. — Asistența judiciară cuprinde:

- 1) scutirea vremelnică de impozite, taxe și timbru pentru toate actele de procedură;
- 2) apărarea și asistența gratuită printr'un avocat delegat de Colegiul Avocaților.

Asistența judiciară poate fi încuviințată oricând în cursul judecătării, în totul sau numai în parte.

Art. 76. — Cererea de asistență judiciară va fi făcută în scris instanței de judecată.

Art. 77. — Cererea trebuie să arate pricina la care se referă și starea materială a părții. Ea va fi însoțită de dovezi scrise, privitoare la veniturile și sarcinile acesteia.

Art. 78. — Instanța va cerceta cererea, putând cere lămuriri și dovezi părților sau informații autorităților locale, apoi va dispune, fără desbateri, prin încheiere, în camera de ehîbzuire.

Partea potrivnică poate oricând să înfățișeze instanței dovezi cu privire la starea adevărată a celui căruia i s'a încuviințat cererea; asistența nu se suspendă în cursul noilor cercetări.

Încheierea cu privire la cererea de asistență sau prin care s'a revenit asupra asistenței încuviințate nu este supusă niciunei căi de atac.

Art. 79. — Dacă instanța constată că cererea de asistență a fost făcută cu rea credință, prin ascun-

derea adevărului, ea poate, revenind asupra asistenței încuviințate, să condamne partea la o amendă egală cu sumele de plată cărora a fost scutită.

Art. 80. — Dreptul la asistență se stinge prin moartea părții sau prin îmbunătățirea stării sale materiale.

Art. 81. — Cheltuielile de care partea a fost scutită prin încuviințarea asistenței judiciare vor fi puse în sarcina celeilalte părți, dacă aceasta a căzut în pretențiunile sale, și vor fi urmărite potrivit dispozițiilor codului de procedură fiscală. Dispozitivul hotărârii se va comunica din oficiu organelor fiscale, prin îngrijirea grefierului.

Avocații numiți apărători din oficiu au dreptul să ceară instanței de judecată ca onorariul lor să fie pus în sarcina celeilalte părți, dacă aceasta a căzut în pretențiunile sale.

TITLUL II

Dispozițiuni generale de procedură

CAPITOLUL I

Cererile

Art. 82. — Orice cerere îndreptată instanțelor judecătorești trebuie să fie făcută în scris și să cuprindă arătarea instanței, numele, domiciliul sau reședința părților și ale reprezentantului, curatorului sau consiliului judiciar, obiectul cererii și semnătura.

Cererile care sunt de competența judecătoriilor rurale se pot face și verbal. În acest caz arătările părții vor fi trecute într'un proces-verbal, semnat de judecător, grefier și parte și care va înlocui cererea scrisă. Dacă partea nu poate semna, se va face vorbire despre aceasta în procesul-verbal.

Cererile scrise ale persoanelor care nu pot semna, vor fi semnate prin punere de deget în fața președintelui instanței sau înlocuitorului său, iar în comunele rurale și în fața notarului; cererea va fi mai întâi cetită părții, făcându-se arătare despre aceasta pe cerere.

În cazurile prevăzute de alineatele 2 și 3, se va face arătare de chipul cum s'a stabilit identitatea părții.

Art. 83. — Când cererea este făcută prin mandatar, se va alătura procura în original sau în copie legalizată.

Mandatarul avocat certifică el însuși copia de pe procura sa.

Reprezentantul legal, curatorul sau consiliul judiciar, va alătura copie legalizată de pe înscrisul doveditor al calității sale.

Reprezentanții persoanelor juridice de drept privat, vor arăta Monitorul Oficial, în care este publicată împuternicirea lor.

Art. 84. — Cererea de chemare în judecată sau pentru exercitarea unei căi de atac, este valabilă făcută chiar dacă poartă o denumire greșită.

CAPITOLUL II

Citațiunile și comunicarea actelor de procedură

Art. 85. — Judecătorul nu poate hotărî asupra unei cereri decât după citarea sau înfățișarea părților, afară numai dacă legea nu dispune altfel.

Art. 86. — Comunicarea cererii și a tuturor actelor de procedură, se va face din oficiu, prin poștă sau prin Corpul Portăreilor, iar în comunele rurale și prin notari.

Art. 87. — Vor fi citați:

1) Statul, județul, comuna și celelalte persoane juridice de drept public, în persoana capului administrațiunii respective sau, în lipsă de contencios, la sediul administrațiunii;

2) persoanele juridice de drept privat, prin reprezentanții lor, la sediul principal al administrațiunii sau la acel al sucursalei din circumscripția instanței;

3) asociațiunile și societățile care nu au personalitate juridică, prin organele lor de conducere, la sediul administrațiunii lor;

4) obștiile de moșneni sau de răzeși și compose-soratele, prin mandatarii lor;

5) masa creditorilor falimentului, prin judecătorul sindic;

6) incapabilii, prin reprezentanții lor legali.

În caz de numire a unui curator special, citarea se va face prin acest curator;

7) membrii corpului diplomatie și consular român, din străinătate, cum și personalul ce depinde de el, prin Ministerul Afacerilor Străine;

8) cei care se află în străinătate fără domiciliu, sau reședință cunoscută, prin Monitorul Oficial și prin mandatarul lor din țară, dacă au unul cunoscut.

Cei cu domiciliul sau reședința cunoscută în străinătate, se vor cita prin mandatarul lor din țară, dacă au unul cunoscut, iar lor li se va trimite o citație prin scrisoare recomandată în străinătate; recipisa de predarea scrisorii va ține loc de dovadă.

Dacă nu au mandatar cunoscut în țară, citația se va trimite prin scrisoare recomandată și se va publica în Monitorul Oficial;

9) cei cu domiciliul sau reședința necunoscută, potrivit art. 95.

Art. 88. — Citația va cuprinde:

- 1) numărul și data emiterii, precum și numărul dosarului;
- 2) arătarea anului, lunii, zilei și orei de înfățișare;
- 3) arătarea instanței și sediul ei;
- 4) numele, domiciliul și calitatea celui citat;
- 5) numele și domiciliul părții potrivnice și felul pricinii;
- 6) parafa șefului instanței și semnătura grefierului.

Arătările dela punctele 2, 3, 4 și 6 sunt prevăzute sub sancțiunea nulității.

Art. 89. — Citația, sub pedeapsa nulității, va fi înmănată părții cu cel puțin 5 zile înaintea termenului de judecată. În pricinile urgente, termenul poate fi și mai scurt, după aprecierea instanței.

Înfățișarea părții în instanță, în persoană sau prin mandatar, acoperă orice vicii de procedură. Partea este însă în drept să ceară amânarea dacă nu i s'a înmănat citația în termen.

Art. 90. — În mânărea citației și a tuturor actelor de procedură, se face la domiciliul sau reședința celui citat. Când acesta are o așezare agricolă, comercială, industrială sau profesională în altă parte, înmânarea se poate face și la locul acestor așezări.

Înmânarea se poate face oriunde, când cel citat primește citația.

Pentru cei care locuiesc în hoteluri, citația se dă, în lipsa lor, administratorului hotelului sau, în lipsa acestuia, celui ce în mod obișnuit îl înlocuiește.

Pentru cei ce se găsesc sub arme, citația se înmânează la comandamentul superior cel mai apropiat.

Pentru cei care aleătuesc echipajul unui vas de comerț, înmânarea se face, în lipsa unui domiciliu cunoscut, la Căpitania Portului unde se găsește înregistrat vasul.

Pentru deținuți, înmânarea se face la administrația închisorii.

Pentru bolnavii aflați în spitale, ospicii ori sanatorii, la Direcția Așezământului.

Art. 91. — În mânărea citațiilor și tuturor actelor de procedură, în cazurile prevăzute de art. 87 pct. 1, 2, 3, 5 și 7, precum și în cele prevăzute de art. 90 alineatele 4, 5, 6 și 7, sau atunci când actul urmează să fie înmănat unui avocat sau notar public, se poate face funcționarului sau persoanei însărcinate cu primirea corespondenței, care va semna dovada.

Art. 92. — În mânărea actului de procedură se va face persoanei în drept să-l primească, care va semna dovada de primire, certificată de agentul însărcinat cu înmânarea.

Dacă cel citat, aflându-se la domiciliu, nu vrea să primească actul de procedură sau primindu-l nu voeste ori nu poate să semneze dovada de primire, agentul va lăsa actul în mâna sau la domiciliul celui citat, încheind despre cele urmate un proces-verbal.

Dacă cel citat nu se găsește la domiciliu, actul de procedură va fi înmănat unei persoane din familie, care locuiește cu dânsul, sau unei persoane din serviciul său, sub luare de dovadă, încheind despre cele urmate proces-verbal.

În cazul când cei mai sus arătați nu voesc să primească actul de procedură, ori nu voesc sau nu pot să semneze dovada de primire, agentul va lăsa actul în mâna lor sau la domiciliul celui citat și va încheia proces-verbal.

Înmânarea nu se poate face persoanelor lipsite de judecată. Până la dovada contrarie, puterea de judecată este presupusă.

În caz de lipsă și a persoanelor arătate în alineatul 3, agentul va afișa actul de procedură pe ușa locuinței celui citat și va încheia proces verbal.

Procesele verbale prevăzute în articolul de față vor fi încheiate la fața locului, în asistența a doi vecini, cari nu vor fi în serviciul primăriei sau poștei și nici funcționari judecătorești.

În cazurile prevăzute de alineatele 2, 4 și 6, se va arăta, în procesul-verbal, etajul și apartamentul celui citat, dacă acesta locuiește într'o clădire cu mai multe etaje sau apartamente.

Art. 93. — În caz de alegere de domiciliu, dacă partea a arătat și persoana însărcinată cu primirea actelor de procedură, comunicarea acestora se va face la acea persoană, iar în lipsa unei asemenea arătări, la domiciliul părții.

Art. 94. — Când comunicarea actelor de procedură nu se poate face din pricină că s'a dărâmat clădirea, a devenit de nelocuit sau din alt motiv asemănător, agentul va depune actul la greșă instanței, care va înștiința din timp partea despre această împrejurare.

Art. 95. — Când reclamantul învederează că, deși a făcut tot ce i-a stat în putință, nu a isbutit să afle domiciliul părții, președintele instanței poate încuviința citarea acestuia prin publicitate.

Citarea prin publicitate se face prin afișarea citației la ușa instanței și prin publicarea ei în Monitorul Oficial, cu 15 zile înaintea termenului de judecată.

În cazurile urgente, președintele instanței va putea scurta acest termen până la 5 zile.

Președintele poate dispune publicarea citației și într'un ziar mai răspândit.

Dacă părțile se înfățișează și dovedește că a fost citat prin publicitate cu rea credință, toate actele de procedură ce a urmat încuviințării acestei ci-

tări, vor fi anulate, iar reclamantul care a cerut citarea prin publicitate va fi condamnat la o amendă dela 1.000 la 10.000 lei și la despăgubirea părții vătămate.

Art. 96. — Partea prezentă în instanță, în persoană sau prin mandatar, nu poate refuza primirea actelor de procedură și a înscrisurilor care i se comunică în ședință. În acest caz, instanța poate încuviința, la cerere, un termen pentru a lua cunoștință de acte.

Art. 97. — Niciun act de procedură nu se poate îndeplini în zilele de sărbătoare legală, afară de cazuri grabnice, după încuviințarea președintelui.

Art. 98. — Schimbarea domiciliului uneia din părți în timpul judecății, trebuie, sub pedeapsa neluării ei în seamă, să fie adusă la cunoștința instanței prin petiție la dosar, iar părții potrivnice prin scrisoare recomandată, a cărei recipisă de predare se va depune la dosar odată cu petiția prin care se înștiințează instanța despre schimbarea domiciliului.

Art. 99. — Cei însărcinați de lege cu îndeplinirea actelor de procedură, din a căror vină s'a pricinuit amânarea judecății, vor fi condamnați de instanță, printr'o încheiere executorie, la o amendă dela 500 la 5.000 lei și la despăgubirea părții vătămate.

Cel condamnat poate să prezinte instanței o petiție motivată pentru scutirea sau micșorarea amenzii ori despăgubirii.

El va fi citat de urgență, împreună cu partea vătămată, căreia i s'a încuviințat despăgubirea, în camera de chibzuire și instanța va hotărî prin încheiere irevocabilă. Citarea se va face prin grefă și este scutită de timbru și taxe.

Art. 100. — Procesul-verbal, încheiat de cel însărcinat cu înmânarea actului de procedură, trebuie să cuprindă:

- 1) anul, luna și ziua când a fost încheiat;
- 2) numele celui care l-a încheiat;
- 3) funcțiunea acestuia;
- 4) numele și domiciliul celui căruia i s'a făcut comunicarea;
- 5) arătarea instanței dela care pornește actul de procedură și identificarea lui, iar pentru citații și a termenului de înfățișare;
- 6) arătarea înscrisurilor comunicate;
- 7) numele și calitatea celui căruia i s'a făcut înmânarea sau locul unde s'a făcut afișarea;
- 8) semnătura celui care a încheiat procesul-verbal, precum și a persoanelor care l-au asistat.

Dacă cei care urmează să semneze dovada de primire sau procesul-verbal, refuză sau nu pot s'o facă, se va face vorbire despre aceasta în cuprinsul procesului-verbal.

Arătările dela punctele 1, 2, 4, 5, 7 și 8 sunt prevăzute sub pedeapsa nulității.

Procesul-verbal face dovadă până la înscrierea în fals cu privire la faptele constatate personal de cel care l-a încheiat.

CAPITOLUL III

Termenele

Art. 101. — Termenele se înțeleg pe zile întregi, neintrând în socoteală nici ziua când a început, nici ziua când s'a sfârșit termenul.

Termenele statornicite pe ore încep să curgă dela miezul nopții zilei următoare.

Termenele statornicite pe ani, luni sau săptămâni, se sfârșesc în ziua anului, lunii sau săptămânii corespunzătoare zilei de plecare.

Termenul care, începând la 29, 30 sau 31 ale lunii, se sfârșește într'o lună care nu are o asemenea zi, se va socoti împlinit în ziua cea din urmă a lunii.

Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală, sau când serviciul este suspendat, se va prelunge până la sfârșitul primei zile de lucru următoare.

Art. 102. — Termenele încep să curgă dela data comunicării actelor de procedură, dacă legea nu dispune altfel.

Termenele încep să curgă și împotriva părții care a cerut comunicarea, dela data când a cerut-o.

Art. 103. — Neexercitarea oricărei căi de atac și neîndeplinirea oricărui alt act de procedură în termenul legal atrage decăderea, afară de cazul când legea dispune altfel sau când partea dovedește că a fost împiedicată printr'o împrejurare mai presus de voința ei.

În acest din urmă caz, actul de procedură se va îndeplini în termen de 15 zile dela încetarea împiedicării; în același termen vor fi arătate și motivele împiedicării.

Art. 104. — Actele de procedură trimise prin poștă instanțelor judecătorești, se socotesc îndeplinite în termen dacă au fost predate recomandate la oficiul poștal înainte de împlinirea lui.

CAPITOLUL IV

Nulitatea actelor de procedură

Art. 105. — Actele de procedură îndeplinite de un judecător necompetent sunt nule.

Actele îndeplinite cu neobservarea formelor legale sau de un funcționar necompetent se vor declara nule numai dacă prin aceasta s'a pricinuit părții o vătămare ce nu se poate înlătura decât prin anularea lor. În cazul nulităților prevăzute

nume de lege, vătămarea se presupune până la dovada contrarie.

Art. 106. — Anularea unui act de procedură a trage și nulitatea actelor următoare, în măsura în care acestea nu pot avea o existență de sine stătătoare.

Judecătorul va putea să dispună îndreptarea neregularităților săvârșite cu privire la actele de procedură.

Art. 107. — Președintele va amâna judecarea pricinii ori decâteori constată că partea care lipsește nu a fost citată cu respectarea cerințelor prevăzute de lege sub pedeapsa nulității.

Art. 108. — Nulitățile de ordine publică pot fi ridicate de parte sau de judecător în orice stare a pricinii.

Celelalte nulități se declară numai după cererea părții care are interes să o invoce.

Neregularitatea actelor de procedură se acoperă dacă partea nu a invocat-o la prima zi de înfățișare ce a urmat după această neregularitate și înainte de a pune concluzii în fond.

Nimeni nu poate invoca neregularitatea pricinuită prin propriul său fapt.

TITLUL III

Procedura înaintea primei instanțe

CAPITOLUL I

Procedura înainte de judecată

SECȚIUNEA I

Dispozițiuni generale

Art. 109. — Oricine pretinde un drept împotriva unei alte persoane trebuie să facă o cerere înaintea instanței competente.

Art. 110. — Cererea pentru predarea unui nemisător, la împlinirea termenului de locațiune, poate fi făcută chiar înainte de împlinirea acestui termen.

Se poate de asemeni cere, înainte de termen, executarea la termen a unei obligațiuni alimentare sau altei prestațiuni periodice.

Președintele mai poate încuviința, în general, înainte de împlinirea termenului, cereri pentru executarea la termen a unor obligațiuni, oridecâte ori va socoti că cererile sunt îndreptățite pentru a preîntâmpina reclamantului o pagubă însemnată pe care acesta ar încerca-o dacă ar aștepta împlinirea termenului.

Art. 111. — Partea care are interes poate să facă cerere pentru constatarea existenței sau neexistenței unui drept. Cererea nu poate fi primită dacă partea poate cere realizarea dreptului.

SECȚIUNEA II

Chemarea în judecată

Art. 112. — Cererea de chemare în judecată va cuprinde:

- 1) numele, domiciliul sau reședința părților;
- 2) calitatea juridică în care părțile stau în judecată, atunci când nu stau în numele lor propriu;
- 3) obiectul cererii și valoarea lui, după prețuirea reclamantului, atunci când prețuirea este cu putință.

Pentru identificarea nemisătoarelor se va arăta comuna și județul, strada și numărul, iar, în lipsă, vecinătățile, etajul și apartamentul, sau când nemisătorul este înseris în cartea funciară, numărul de carte funciară și numărul topografic;

4) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază cererea;

5) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere.

Când dovada se face prin înscrisuri, se vor alătura la cerere atâtea copii, câți părți sunt, mai mult câte o copie de pe fiecare înscris, pentru instanță; copiile vor fi certificate de reclamant că sunt la fel cu originalul.

Se va putea depune și numai o parte dintr'un înscris privitor la pricină, rămânând ca instanța să dispună, la nevoie, înfățișarea înscrisului în întregime.

Dacă înscrisurile sunt scrise în limbă străină sau cu litere vechi, se vor depune traduceri sau copii cu litere latine, certificate de parte.

Când reclamantul voeste să-și dovedească cererea sau vreunul din capetele cererii sale prin interogatorul sau jurământul părții, va cere înfățișarea în persoană a acestuia.

Când se va cere dovada cu martori, se va arăta numele și locuința martorilor;

6) semnătura.

Art. 113. — La cererea de chemare în judecată se vor alătura atâtea copii de pe cerere câți părți sunt.

Dacă mai mulți părți au un singur reprezentant sau dacă părțile au mai multe calități juridice, se va comunica o singură copie de pe acțiune și de pe înscrisuri și se va înmâna o singură citație.

Art. 114. — Președintele, îndată ce primește cererea de chemare în judecată și constată plata timbrului, a taxei de procedură și a impozitului proporțional, va soroci ziua înfățișării și va cita părțile înaintea instanței, în ședință. Președintele va putea soroci o anumită oră pentru judecarea pricinii.

Când reclamantul este de față la fixarea termenului, el ia termenul în cunoștință; președintele

fi va pune în vedere lipsurile cererii de chemare în judecată, spre a le întregi înainte de comunicare.

Președintele va dispune în același timp să se comunice pârîtului, odată cu citația, copii de pe cerere și înscrisuri, punându-i-se în vedere să depună la dosar întâmpinare cu cel puțin 5 zile înainte de termenul sorocit pentru judecată.

Odată cu sorocirea termenului, președintele va dispune, dacă s'a cerut prin cerere, citarea pârîtului la interogator sau jurământ, sub rezerva desbaterii la termenul de înfățișare. Sub aceeași rezervă se vor putea lua orice alte măsuri, în marginile rânduelilor pentru dovezi.

Termenul se va soroci astfel ca, dela data primirii citației, pârîtul să aibă cel puțin 30 zile pentru depunerea întâmpinării, iar în pricinile urgente, cel puțin 5 zile.

Dacă pârîtul locuiește în străinătate, președintele va putea soroci un termen mai îndelungat.

SECȚIUNEA III-a

Intâmpinarea

Art. 115. — Intâmpinarea va cuprinde:

- 1) excepțiunile de procedură ce pârîtul ridică la cererea reclamantului ;
- 2) răspunsul la toate capetele de fapt și de drept ale cererii ;
- 3) dovezile cu care se apără împotriva fiecărui capăt din cerere; când va cere dovada cu martori, pârîtul va arăta numele și locuința lor ;
- 4) semnătura.

Art. 116. — La întâmpinare se vor alătura atâtea copii de pe întâmpinare câți reclamânți sunt; de asemeni se va alătura același număr de copii certificate de pe înscrisurile pe care se sprijină, mai mult un rând de copii pentru instanță.

Dacă mai mulți reclamânți au un singur reprezentant, sau un reclamant stă în judecată în mai multe calități juridice, se va depune la dosar pentru aceste părți câte o singură copie.

Art. 117. — Când sunt mai mulți pârîți, ei pot răspunde toți împreună sau numai o parte din ei, printr'o singură întâmpinare.

Art. 118. — Înaintea judecătoriilor rurale, pârîtul nu este obligat să depună întâmpinare; președintele îi va pune însă în vedere la prima zi de înfățișare, să arate toate excepțiunile, dovezile și mijloacele sale de apărare despre care se va face vorbire în încheierea de ședință.

Aceeași obligație o are pârîtul în fața oricărei instanțe când a fost scutit de depunerea întâmpinării.

SECȚIUNEA IV-a

Cererea reconvențională

Art. 119. — Dacă pârîtul are pretențiuni în legătură cu cererea sau cu mijloacele de apărare, ale reclamantului, el poate să facă cerere reconvențională.

Cererea trebuie să îndeplinească condițiunile prevăzute pentru cererea de chemare în judecată.

Cererea reconvențională se depune odată cu întâmpinarea sau, dacă pârîtul nu este obligat la întâmpinare, cel mai târziu la prima zi de înfățișare.

Când reclamantul și-a modificat cererea de chemare în judecată, cererea reconvențională se va depune cel mai târziu până la termenul ce se va încuviința pârîtului, spre acest sfârșit.

Art. 120. — Cererea reconvențională se judecă odată cu cererea principală.

Când însă numai cererea principală este în stare de a fi judecată, instanța o poate judeca deosebit.

CAPITOLUL II

Ședințele și poliția lor

Art. 121. — Ședințele vor fi publice, afară de cazurile când legea dispune altfel.

Instanța poate să dispună ca desbaterile să se facă în ședință secretă, dacă desbaterea publică ar putea vătăma ordinea sau moralitatea publică sau pe părți. În acest caz, părțile vor putea fi însoțite, în afară de apărătorii lor, de cel mult două persoane desemnate de ele.

Hotărîrea se pronunță întotdeauna în ședință publică.

Art. 122. — Președintele exercită poliția ședinței, putând lua măsuri pentru păstrarea ordinei și buneii cuviințe.

Dacă nu mai este loc în sala de ședință, președintele poate înlătura pe cei ce ar veni mai târziu sau pe cei ce depășesc numărul locurilor.

Nimeni nu poate fi lăsat să intre cu arme în sala de ședință, afară numai dacă le poartă în vederea serviciului ce îndeplinesc în fața instanței.

Acei care iau parte la ședință sunt obligați să aibă o purtare cuviincioasă. Acel ce vorbește instanței trebuie să stea în picioare. Președintele poate încuviința excepțiuni dela această îndatorire.

Pot fi îndepărtați din sală cei nevârstnici și persoanele care s'ar înfățișa într'o ținută necuviincioasă.

Președintele poate chema la ordine orice persoană care turbură mersul desbaterilor. Dacă

această chemare rămâne fără rezultat, el poate obliga pe turburător să părăsească sala și la nevoie va da ordin să fie scos din sală.

Președintele poate să ordone îndepărtarea tuturor persoanelor din sală, dacă altfel nu se poate păstra ordinea.

Art. 123. — Dacă printre cei îndepărtați din sală ar fi vreuna din părți, înainte de închiderea desbaterilor, aceasta va fi chemată în sală și, sub pedeapsa de nulitate, i se vor pune în vedere toate faptele de căpetenie, petrecute în lipsa sa, precum și declarațiile celor ascultați.

Dispozițiunea de mai sus nu se aplică în cazul când partea îndepărtată din ședință a fost asistată de un avocat, care a rămas mai departe în sală.

Art. 124. — Dispozițiile de mai sus se aplică în toate locurile unde judecătorii sunt chemați să-și îndeplinească funcțiunile lor.

CAPITOLUL III

Judecata

SECȚIUNEA I-a

Înfățișări și desbateri

Art. 125. — Președintele va dispune să se întocmească pentru fiecare ședință o listă de pricinile sorocite să se judece în acea zi și care va fi afișată la ușa sălii de ședință cu cel puțin o oră înainte de începerea ședinței.

Pricinile declarate urgente și cele rămase în divergență se vor judeca înaintea celorlalte.

Părțile pot cere schimbarea rândului, dacă împričinații având pricini sorocite înaintea lor nu se împotrivesc.

Art. 126. — Părțile pot cere instanței, la începutul ședinței, amânarea pricinilor care nu sunt în stare de judecată, dacă aceste cereri nu provoacă desbateri. Această amânare se poate face și de un singur judecător.

Art. 127. — Pricinile se desbat verbal, dacă legea nu dispune altfel.

Art. 128. — Președintele deschide, suspendă și ridică ședința.

Președintele va da cuvântul mai întâi reclamantului și în urmă pârîului.

În caz de trebuință, președintele poate da cuvântul de mai multe ori, putându-l mărgini în timp de fiecare dată.

Art. 129. — Președintele este în drept să pună întrebări părților sau să pună în desbaterea lor orice împrejurări de fapt sau de drept care duc la deslegarea pricinei, chiar dacă nu sunt cuprinse în cerere sau întâmpinare.

El va putea ordona dovezile pe care le va găsi de cuviință, chiar dacă părțile se împotrivesc.

Art. 130. — Judecătorii sau părțile pot pune întrebări martorilor sau experților numai prin mijlocirea președintelui, care poate însă încuviința ca aceștia să pună întrebările direct.

Judecătorii sunt datori să stărue, prin toate mijloacele legale, pentru a descoperi adevărul și pentru a preveni orice greșală în cunoașterea faptelor; ei vor da părților ajutor activ în ocrotirea drepturilor și intereselor lor.

Ei vor hotărî numai asupra celor ce formează obiectul pricinii supuse judecății.

Art. 131. — La judecătorii rurale judecătorul, înainte de intrarea în desbateri, va încerca împăcarea părților.

Dacă părțile se împacă, judecătorul va constata condițiile împăcării în cuprinsul hotărîrii pe care o va da.

Art. 132. — La prima zi de înfățișare, instanța va putea da reclamantului un termen pentru întregirea sau modificarea cererii, precum și pentru a propune noi dovezi. În acest caz, instanța dispune amânarea pricinei și comunicarea cererii modificate pârîului, în vederea facerii întâmpinării.

Cererea nu se socotește modificată și nu se va da termen, ci se vor trece în încheierea de ședință declarațiile verbale făcute în instanță:

- 1) când se îndreaptă greșelile materiale din cuprinsul cererii;
- 2) când reclamantul mărește sau micșorează câtimea obiectului cererii;
- 3) când cere valoarea obiectului pierdut sau pierit;
- 4) când înlocuește cererea în constatare printr-o cerere pentru realizarea dreptului sau dimpotivă, în cazul în care cererea în constatare poate fi primită.

Reclamantul va putea cere un termen pentru a depune întâmpinare la cererea reconvențională și a propune dovezile în apărare.

Art. 133. — Cererea de chemare în judecată care nu cuprinde numele reclamantului sau al pârîului, obiectul ei sau semnătura, va fi declarată nulă.

Lipsa semnăturii se poate totuși împlini în tot cursul judecății. Dacă pârîtul invocă lipsa de semnătură, reclamantul va trebui să semneze cel mai târziu la prima zi de înfățișare următoare, iar când este prezent în instanță, în chiar ședința în care a fost invocată nulitatea.

Art. 134. — Este socotită ca prima zi de înfățișare aceea în care părțile, legal citate, pot pune concluziuni.

Art. 135. — Cererea reconvențională și introducerea unei alte persoane în judecată, care nu se vor fi făcut înăuntrul termenului prevăzut de lege, se vor judeca deosebit, afară de cazul când amândouă părțile consimt să se judece împreună.

Art. 136. — Excepțiunile de procedură care nu au fost propuse în condițiunile art. 115 și 132 nu vor mai putea fi invocate în cursul judecării, afară de cele de ordine publică.

Art. 137. — Instanța se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care fac de prisos, în totul sau în parte, cercetarea în fond a pricinii.

Excepțiunile nu vor putea fi unite cu fondul decât dacă pentru judecarea lor este nevoie să se administreze dovezi în legătură cu deslegarea în fond a pricinii.

Art. 138. — Dovezile care nu au fost cerute în condițiunile art. 112, 115 și 132, nu vor mai putea fi invocate în cursul instanței, afară de cazurile:

- 1) când dovada cerută este jurământul;
- 2) când nevoia dovezii ar reeși din desbateri și partea nu o putea prevedea;
- 3) când administrarea dovezii nu pricinuește amânarea judecării;
- 4) când dovada nu a fost cerută în condițiunile articolelor mai susarătate din pricina neștiinței și lipsei de pregătire a părții.

În cazul amânării, partea este obligată, sub pedeapsa decăderii, să depună cu cel puțin 5 zile, înainte de termenul sorocit pentru judecată, copii certificate de pe înscrisurile invocate.

Art. 139. — Partea care a depus un înscris în copie certificată, este datoare să aibă asupra sa la ședință, originalul înscrisului sau să-l depună mai înainte în păstrarea grefei, sub pedeapsa de a nu se ține seama de înscris.

Dacă partea potrivnică nu poate să-și dea seama de exactitatea copiei față cu originalul înfățișat în ședință, judecătorul va putea acorda un termen scurt, obligând partea să depună originalul în păstrarea grefei.

Art. 140. — Înscrisurile depuse de părți rămân dobândite judecării și nu se mai pot retrage fără învoirea părții potrivnice.

Înscrisurile depuse în original nu vor putea fi retrase decât după ce se vor lăsa copii legalizate de grefa instanței, la care s'a făcut depunerea.

Art. 141. — Când se tăgăduiește exactitatea traducerii în limba română sau a scrierii cu litere latine, făcută de parte, instanța poate dispune ca traducerea sau scrierea cu litere latine să se facă de un traducător autorizat sau, în lipsă, de o per-

soană de încredere, în care caz se vor aplica dispozițiunile privitoare la experți.

Pârîtul va face această cerere prin întâmpinare, iar reclamantul, la primul termen de înfățișare.

Art. 142. — Dacă partea sau martorul nu cunoaște limba română, se va folosi un traducător autorizat sau, în lipsă, o persoană de încredere, în care caz se vor aplica dispozițiunile privitoare la experți.

Judecătorul poate îndeplini funcțiunea de traducător fără a depune jurământ.

Art. 143. — Când cel ce urmează a fi ascultat este mut sau surd și nu poate fi înțeles, va fi pus să scrie răspunsul. Dacă nu știe să scrie se va folosi un tâlmaci, aplicându-se dispozițiunile privitoare la experți.

Art. 144. — Când cel obligat să semneze declarațiile făcute nu vrea sau nu poate să semneze, se va face arătare în actul de procedură.

Art. 145. — Desbaterile în continuare vor fi sorocite în ședințe deosebite, chiar în afara orelor statornicite pentru judecarea pricinilor.

Art. 146. — Părțile vor putea fi îndatorate, după închiderea desbaterilor, să depună concluziuni scrise sau prescurtări scrise, semnate de ele, a susținerilor lor verbale. Părțile vor putea depune concluziunile sau prescurtările chiar fără să fie obligate. Ele vor fi înregistrate.

Art. 147. — Desbaterile urmate în ședință se vor trece în încheierea de ședință, care va fi semnată de judecători și de greșier.

Art. 148. — La cerere, grefa va elibera copii de pe încheierea de ședință, de pe hotărîre sau dispozitiv sau de pe celelalte înscrisuri aflate la dosar.

Copiile de pe încheieri, dispozitiv sau hotărîri se vor putea elibera numai după ce acestea au fost semnate de toți judecătorii, sub pedeapsa pentru greșieri de a fi urmăriți ca falsificatori.

În cazul când desbaterile s'au urmat în ședință secretă, alte persoane decât părțile, nu pot dobândi copii de pe încheieri, expertize sau declarațiuni de martori decât cu încuviințarea președintelui.

Art. 149. — Instanța va încuviința stenografierea desbaterilor, în total sau în parte, la cererea părții. În acest caz se vor aplica dispozițiunile privitoare la experți.

Art. 150. — Când instanța se va socoti lămurită, președintele va declara desbaterile încheise.

Art. 151. — Pricina poate fi repusă pe rol, dacă instanța găsește necesare noi lămuriri.

Art. 152. — Dacă, la orice termen sorocit pentru judecată, se înfățișează numai una din părți, în-

stanța, după ce va cerceta toate lucrările din dosar și va asculta susținerile părții, se va pronunța pe temeiul dovezilor administrate, putând primi excepțiunile și apărările părții care lipsește.

Art. 153. — Partea, care a fost prezentă la înfățișare, ea însăși sau prin mandatar, chiar neîmpuțernicit cu dreptul de a cunoaște termenul, nu va fi citată, în tot cursul instanței, fiind presupusă că cunoaște termenele următoare.

Această dispozițiune nu se aplică:

- 1) în cazul redeschiderii judecătii, după ce a fost suspendată sau amânată fără termen;
- 2) în cazul sorocirii unui termen pentru chemarea la interogator sau jurământ;
- 3) în cazul când pricina se repune pe rol.

Termenul luat în cunoștință sau pentru care a fost trimise citațiunile nu poate fi preschimbat, decât după citarea părților și pentru motive temeinice.

Cererea se judecă în camera de chibzuire.

Art. 154. — Partea care în orice chip a pricinuit amânarea judecătii, va fi obligată, la cererea părții potrivnice, să-i plătească o despăgubire pentru paguba pricinuită prin amânare.

Instanța hotărăște, după ascultarea părților, printr'o încheiere irevocabilă.

Despăgubirea nu se înapoiază, chiar dacă partea care a dobândit-o cade în pretențiunile sale.

Dacă încheierea nu a fost executată în timpul judecătii, partea va putea cere ca despăgubirea să fie ținută în seamă la pronunțarea hotărîrii.

Art. 155. — Amânarea judecătii, în temeiul învoielii părților, nu se poate încuviința decât o singură dată în cursul instanței.

După o asemenea amânare, judecata, dacă părțile nu stăruesc, va fi suspendată și nu va fi redeschisă decât după plata sumelor prevăzute de legea timbrului pentru redeschiderea pricinilor.

Instanța este obligată să cerceteze dacă amânarea cerută de amândouă părțile pentru un motiv anumit nu tinde la o amânare prin învoiala părților; este socotită ca atare cererea de amânare la care cealaltă parte s'ar putea împotrivi.

Art. 156. — Instanța va putea da un singur termen, pentru lipsă de apărare, temeinic motivată.

Când instanța refuză amânarea judecătii pentru acest motiv, va amâna, la cererea părții, pronunțarea, în vederea depunerii de concluzii scrise.

Art. 157. — Pricinile în care procedura este îndeplinită și care nu se pot judeca din lipsă de timp vor fi amânate, la cererea uneia din părți, la un termen scurt, pentru când părțile nu se vor mai cita. Aceste pricini vor fi judecate cu precădere.

SECȚIUNEA II-a

Excepțiunile de procedură și excepțiunea puterii de lucru judecat

Art. 158. — Când partea chemată în judecată invocă incompetența instanței, ea este obligată să arate instanța competentă.

Dacă instanța se declară competentă, va trece la judecarea pricinei, cel nemulțumit putând să facă apel după darea hotărîrii asupra fondului.

Dacă instanța se declară incompetentă, ea va trimite dosarul instanței competente, de îndată ce hotărîrea a devenit irevocabilă. Termenele pentru exercitarea căilor de atac curg dela pronunțare.

Trimiterea dosarului instanței competente nu este împiedecată de exercitarea căii de atac de către partea care a obținut declararea incompetenței.

Dacă incompetența nu este de ordine publică, partea care a făcut cererea la o instanță incompetentă sau, ascunzând caracterul cererii, a făcut să fie repartizată la o instanță sau secțiune incompetentă, nu va putea cere declararea incompetenței.

Art. 159. — Incompetența este de ordine publică:

1) când pricina este de competența autorităților administrative sau unei instanțe judecătorești mai mică în grad;

2) când pricina este de competența unei alte instanțe și părțile nu o pot înlătura.

Art. 160. — În cazul declarării incompetenței, dovezile administrate în instanța neocompletă rămân câștigate judecătii și instanța competentă nu va dispune refacerea lor decât pentru motive temeinice.

Art. 161. — Când instanța constată lipsa capacității de exercițiu al drepturilor procedurale a părții sau când reprezentantul părții nu face dovada calității sale, se poate da un termen pentru împlinirea acestor lipsuri.

Dacă lipsurile nu se împlinesc, instanța va anula cererea.

Art. 162. — Excepțiunile de procedură de ordine publică pot fi ridicate înaintea instanței de recurs numai când nu este nevoie de o verificare a împrejurărilor de fapt în afara dosarului.

Art. 163. — Nimeni nu poate fi chemat în judecată pentru aceeași cauză, același obiect și de aceeași parte înaintea mai multor instanțe.

Această excepțiune se va putea ridica de părți sau de judecător în orice stare a pricinei în fața instanțelor de fond.

Dacă excepțiunea este primită, dosarul se va trimite instanței care a fost mai întâi investită, iar în cazul când pricinile se află în judecata unor instanțe de grade deosebite, la instanța cu grad mai înalt.

Art. 164. — Părțile vor putea cere întrunirea mai multor pricini ce se află înaintea aceleiași instanțe sau instanțe deosebite, de același grad, în care sunt aceleași părți sau chiar împreună cu alte părți și al căror obiect și cauză au între dânsese o strânsă legătură.

Intrunirea poate fi făcută de judecător chiar dacă părțile nu au cerut-o.

Dosarul va fi trimis instanței mai întâi investită, afară numai dacă amândouă părțile cer trimiterea lui la una din celelalte instanțe.

Când una din pricini este de competența unei instanțe, și părțile nu o pot înlătura, întrunirea se va face la acea instanță.

Art. 165. — În orice stare a judecării se pot despărți pricinile întrunite, dacă instanța socotește că numai una din ele este în stare de a fi judecată.

Art. 166. — Excepțiunea puterii lucrului judecat se poate ridica, de părți sau de judecător, chiar înaintea instanțelor de recurs.

SECȚIUNEA III-a

Administrarea dovezilor

§ 1. Dispozițiuni generale

Art. 167. — Dovezile se pot încuviința numai dacă instanța socotește că ele pot să aducă deslegarea pricinii, afară de cazul când ar fi primejdie ca ele să se piardă prin întârziere.

Ele vor fi administrate înainte de începerea debaterilor asupra fondului.

Dovada și dovada contrarie va fi administrată pe cât cu putință în același timp.

Când dovada cu martori a fost încuviințată în condițiunile art. 138, dovada contrară va fi cerută sub pedeapsa decăderii în aceeași ședință, dacă amândouă părțile sunt de față.

Partea lipsă la încuviințarea dovezii este obligată să ceară dovada contrarie la ședința următoare, iar în caz de împiedecare, la prima zi când se înfățișează.

Art. 168. — Încheierea, prin care se încuviințează dovezile, va arăta faptele ce vor trebui dovedite, precum și mijloacele de dovadă încuviințate pentru dovedirea lor.

Administrarea dovezilor se va face în ordinea statornicită de instanță.

Când o parte renunță la dovezile ce a propus, cealaltă parte poate să și le însușească.

Art. 169. — Administrarea dovezilor se face în fața instanței de judecată.

Instanța poate delega un magistrat pentru administrarea dovezilor, care se va putea face și în camera de chiozuire.

Instanța va putea soroci în aceeași ședință, ziua și ora când părțile se vor prezenta în fața judecătorului delegat, dându-le termenul în cunoștință în condițiunile art. 153, care se aplică și în fața magistratului delegat.

Când administrarea dovezilor urmează să se facă în altă localitate, ea se va îndeplini, prin delegație, de către o instanță de același grad sau chiar mai mică în grad, dacă în acea localitate nu există o instanță de același grad. Dacă felul dovezii îngăduie și părțile se învoiesc, instanța care administrează dovada poate fi scutită de citarea părților.

Art. 170. — Când s'a încuviințat o cercetare locală, expertiză sau dovadă cu martori, partea care a propus-o este obligată ca, în termen de 5 zile dela încuviințare, să depună suma statornicită de instanță, pentru cheltuielile de cercetare, drumul și despăgubirea martorilor sau plata expertului; recipisa se va depune la grefa instanței.

Când s'au încuviințat părților dovezi potrivit dispozițiunilor art. 138 pet. 2 și 4, termenul de mai sus poate fi prelungit până la 15 zile.

Neîndeplinirea acestor obligațiuni atrage decăderea, pentru acea instanță, din dovada încuviințată.

Depunerea sumei se va putea însă face și după împlinirea termenului, dacă prin aceasta nu se amână judecata.

Art. 171. — Partea decăzută din dreptul de a administra o dovadă, va putea totuși să se apere, discutând în fapt și în drept temeinicia susținerilor și a dovezilor părții potrivnice.

§ 2. Dovada cu înscrisuri

Art. 172. — Când partea învederează că partea potrivnică deține un înscris privitor la pricină, instanța poate ordona înfățișarea lui.

Cererea de înfățișare nu poate fi respinsă dacă înscrisul este comun părților sau dacă însăși partea potrivnică s'a referit în judecată la înscris ori dacă, după lege, ea este obligată să înfățișeze înscrisul.

Art. 173. — Instanța va respinge cererea de înfățișare a înscrisului, în întregime sau în parte, în cazurile:

- 1) când cuprinsul înscrisului privește chestiuni cu totul personale;
- 2) când înfățișarea înscrisului ar încălca îndatorirea de a păstra secretul;

3) când înfățișarea ar atrage urmărire penală împotriva părții sau a unei alte persoane, ori ar expune-o disprețului public.

Art. 174. — Dacă partea refuză să răspundă la interogator sau să depună jurământul ce i s'a propus în dovedirea deținerii sau existenței înscrisului, dacă reese din dovezile administrate că l-a ascuns sau l-a distrus sau dacă, după ce s'a dovedit deținerea înscrisului, nu-l înfățișează la cererea instanței, aceasta va putea socoti ca dovedite pretențiunile părții care a cerut înfățișarea, cu privire la cuprinsul aceluși înscris.

Art. 175. — Dacă înscrisul se găsește în păstrarea unei autorități, instanța va lua măsuri pentru aducerea lui, putând pronunța împotriva șefului autorității, în caz de refuz neîntemeiat, despăgubiri pentru fiecare zi de întârziere.

Dacă înscrisul este deținut de o altă persoană, aceasta va putea fi citată ca martor, punându-i-se în vedere să aducă înscrisul în instanță, sub pedeapsa plății de despăgubiri pentru fiecare zi de întârziere. Aceasta este îndreptățită să refuze aducerea înscrisului în cazurile prevăzute de art. 173.

Înfățișarea și aducerea înscrisului se fac pe cheltuiala părții care a cerut dovada; suma de plată va fi statornicită prin încheiere irevocabilă.

Art. 176. — Instanța nu va putea cere trimiterea cărților funciare și a planurilor, a registrelor autorităților, precum și a înscrisurilor originale depuse la instanțe sau notari publici.

Cercetarea acestor înscrisuri se va face, cu citarea părților, de un magistrat delegat sau, dacă înscrisul se găsește în altă localitate, prin delegație, de către instanța respectivă.

§ 3. Verificarea de scripte

Art. 177. — Acela căruia i se opune un înscris sub semnătură privată este dator, fie să recunoască, fie să tăgăduiască scrisul ori semnătura.

Moștenitorii sau urmașii în drepturi ai aceluia dela care se pretinde a fi înscrisul pot declara că nu cunosc scrisul sau semnătura acestuia.

Art. 178. — Când una din părți declară că nu recunoaște fie scrisul, fie semnătura, instanța va pași la verificarea înscrisului.

Spre acest sfârșit, președintele instanței va obliga pe cel căruia i se atribuie scrierea sau semnătura să scrie și să semneze sub dictarea sa, părți din înscris.

Refuzul de a scrie va putea fi socotit ca o recunoaștere a scrisului.

Art. 179. — Dacă instanța, după verificarea înscrisului cu scrisul sau semnătura făcută în fața ei sau cu alte înscrisuri, nu este lămurită, va dispune ca verificarea să se facă prin expert, obli-

gând părțile să depună de îndată înscrisuri pentru verificare.

Se primesc ca atare:

- 1) înscrisurile autentice;
- 2) înscrisurile private, netăgăduite de părți;
- 3) partea din înscris netăgăduită;
- 4) scrisul sau semnătura făcută înaintea instanței.

Înscrisurile depuse pentru verificare vor fi semnate de președinte, greșier și părți.

Părțile iau cunoștință de înscrisuri în ședință.

Art. 180. — Dacă una din părți declară că scrisul sau semnătura este falsă și cealaltă parte nu este de față, instanța va dispune înfățișarea părților în persoană, la alt termen, când partea care a invocat înscrisul va arăta mijloacele sale de apărare și va depune înscrisuri pentru verificare.

Părțile pot fi reprezentate și prin mandatar cu procură specială, dacă dovedesc o împiedecare bine întemeiată.

Art. 181. — Președintele va constata, prin proces-verbal, starea materială a înscrisului defăimat, dacă există pe el ștersături, adăugiri sau îndrepțări, apoi îl va semna, spre neschimbare și-l va încredința greșiei, după ce va fi semnat de greșier și de părți.

Dacă părțile nu vor sau nu pot să semneze, se va face arătare în proces-verbal.

Art. 182. — La ziua sorocită, președintele întreabă partea care a înfățișat înscrisul, dacă înțelege să se folosească de el.

Dacă partea lipsește, nu voește să răspundă sau declară că nu se mai folosește de înscris, acesta va fi înlăturat.

Dacă partea care a defăimat înscrisul ca fals, lipsește sau nu voește să răspundă sau nu stăruiește în declarație, înscrisul va fi socotit ca recunoscut.

Art. 183. — Dacă partea, care defaimă înscrisul ca fals, arată pe autorul sau complicele falsului, instanța poate suspenda judecata pricinii, înaintând înscrisul Ministerului Public, împreună cu procesul-verbal ce se va încheia.

Art. 184. — Când nu este caz de judecată penală sau dacă acțiunea publică s'a stins sau s'a prescris, falsul se va cerceta de instanța civilă, prin orice mijloace de dovadă.

Art. 185. — Cel care a cerut o verificare de scripte va putea fi condamnat la o amendă de 500 până la 10.000 lei și la despăgubiri, dacă se dovedește că înscrisul a fost scris de el.

§ 4. Dovada cu martori

Art. 186. — Când instanța a încuviințat dovada cu martori, ea va dispune ascultarea aceluia care au fost propuși prin cerere și întâmpinare.

În cazurile prevăzute de art. 138 pct. 2 și 4, lista martorilor se va depune, sub pedeapsa decăderii, în termen de 5 zile dela încuviințare.

Înlocuirea martorilor nu se va încuviința decât în caz de moarte, dispariție sau motive bine întemeiate, în care caz lista se va depune în termenul și sub pedeapsa mai sus arătată.

Decăderea din dovada cu martori pentru neîndeplinirea obligațiilor prevăzute de art. 170, se acoperă dacă aceștia se înfățișează la termenul socotit pentru ascultarea lor.

Art. 187. — Instanța va putea mărgini numărul martorilor propuși.

Art. 188. — Împotriva martorului, care lipsește la prima citare, instanța va da mandat de aducere, putând aplica, prin încheiere executorie, și o amendă dela 500 la 5.000 lei; amenda se va putea ridica pentru motive temeinice.

În pricinile urgente, se poate dispune aducerea martorilor cu mandat chiar la primul termen.

Dacă, după mandatul de aducere, martorul nu se înfățișează, instanța va putea păși la judecată.

Instanța poate încuviința ascultarea martorului la locuința sa, când acesta este împiedicat de a veni în instanță.

Art. 189. — Nu pot fi ascultați ca martori:

- 1) rudele și afinii până la gradul al treilea, inclusiv;
- 2) soțul, chiar despărțit;
- 3) interziși și cei declarați de lege incapabili de a mărturisi;
- 4) cei condamnați pentru jurământ sau mărturie mincinoasă.

Art. 190. — În pricinile privitoare la starea civilă sau despărțenie se vor putea asculta rudele și afinii mai sus arătați, în afară de descendenți.

Art. 191. — Sunt scutiți de a fi martori:

1) slujitorii cultelor, medicii, moașele, farmaciștii, avocații, notarii publici și orice alți muncitori pe care legea îi obligă să păstreze secretul cu privire la faptele încredințate lor în exercițiul îndeletnicirii;

2) funcționarii publici și foștii funcționari publici, asupra împrejurărilor secrete de care au avut cunoștință în această calitate;

3) cei care prin răspunsurile lor s'ar expune ei înșiși sau ar expune pe vreuna din persoanele arătate în art. 189 la punctele 1 și 2, la o pedeapsă penală sau la disprețul public; în aceste cazuri, motivul de scutire va fi dovedit prin jurământ.

Persoanele arătate la punctele 1 și 2, în afară de slujitorii cultelor, vor fi obligați să depună, dacă au fost deslegate de îndatorirea păstrării secretului de cel interesat sau autoritatea interesată la păstrarea lui.

Art. 192. — Președintele, înainte de a lua mărturia, va cere martorului să arate:

- 1) numele, îndeletnicirea, locuința și vârsta;
- 2) dacă este rudă sau afin cu una din părți și în ce grad;
- 3) dacă se află în serviciul uneia din părți;
- 4) dacă este în judecată, în dușmănie sau în legături de interes cu vreuna din părți.

Președintele va pune apoi în vedere martorul îndatorirea de a jura și pedepsele pe care le va suferi în caz de mărturie mincinoasă.

Art. 193. — Martorul, va rosti, după președintele următorul jurământ: „Jur că voi spune adevărul și că nu voi ascunde nimic din ceea ce știu”.

Muții și surdo-muții, știutori de carte, vor săvârși jurământul scriind formula de mai sus și semnând-o; surzii, știutori de carte, vor rosti jurământul. Cei care nu știu să scrie, vor jura prin semne, cu ajutorul unui tâlmaci, care va depune mai întâiu jurământul prevăzut pentru experți.

Art. 194. — Martorul, care, fără motiv întemeiat, refuză să jure ori să depună mărturia, va fi condamnat, prin încheiere executorie, la amendă dela 500 la 5.000 lei și la despăgubiri față de partea vătămată.

Art. 195. — Copiii mai mici de 15 ani și cei care, din pricina slăbiciunii de minte, sunt lipsiți de judecată, pot fi ascultați fără jurământ și fără ca declarațiile lor să aibă tăria unor mărturii.

Art. 196. — Fiecare martor va fi ascultat deosebit, cei neascultați neputând fi de față.

Ordinea ascultării martorilor va fi statornicită de președinte, ținând seama și de cererea părților.

După ascultare, martorul rămâne în sala de ședință până la sfârșitul cercetării, afară numai dacă instanța hotărăște altfel.

Martorul nu are voie să cetească un răspuns scris de mai înainte; el se poate folosi însă de însemnări cu încuviințarea președintelui, dar numai cu privire la cifre sau denumiri.

Art. 197. — Martorii pot fi din nou întrebați, dacă instanța găsește de cuviință.

Martorii ale căror arătări nu se potrivesc, vor fi din nou întrebați, fiind puși față.

Dacă instanța găsește că întrebarea pusă de parte nu poate să ducă la deslegarea pricinii, este jignitoare sau tipde să dovedească un fapt a cărui dovedire e oprită de lege, nu o va încuviința. Instanța, la cererea părții, va trece în încheierea de ședință atât întrebarea cât și motivul pentru care s'a înlăturat.

Art. 198. — Mărturia se va scrie de greșier, după dictarea președintelui sau a judecătorului delegat, și va fi semnată pe fiecare pagină și la sfârșitul ei de judecător, greșier și de martor, după ce acesta

ă luat cunoștință de cuprins. Dacă martorul nu reiește sau nu poate să semneze, se face vorbire despre aceasta.

Orice adăugiri, ștersături sau schimbări în cuprinsul mărturiei trebuie încuviințate și semnate de judecător, de greșier și martor, sub pedeapsă de a nu fi ținute în seamă.

Locurile nescrise din declarație trebuie implicate cu linii, astfel încât să nu se poată adăuga nimic.

Art. 199. — Dacă din cercetare reiese bănușeli puternice de mărturie mincinoasă sau de mituire de martor, instanța va încheia proces-verbal și va trimite pe martor în fața autorităților penale.

Art. 200. — Martorul poate cere să i se plătească cheltuielile de drum și să fie despăgubit după starea sau îndeletnicirea sa și potrivit cu depărtarea domiciliului și timpul pierdut.

Incheierea instanței sau a judecătorului delegat este executorie.

§ 5. Expertiza

Art. 201. — Când, pentru lămurirea unor împrejurări de fapt, instanța socotește de cuviință să cunoască părerea unor specialiști, va numi unul sau trei experți, statornicind punctele asupra cărora ei urmează să se pronunțe.

Art. 202. — Experții se vor numi de către instanță, dacă părțile nu se învoiesc asupra numirii lor. Incheierea de numire va statornici și plata convenită experților.

Art. 203. — Nu vor fi numiți experți:

1) minorii și interzișii;

2) falșii;

3) cei condamnați pentru crimă sau pentru delict de falș, furt, înșelăciune, abuz de încredere, mărturie mincinoasă, infracțiuni contra bunelor moravuri, vagabondaj, abuz de putere, speculă ilicită, sabotaj economic, dare sau luare de mită, trafic de influență, delapidare, rupere de sigilii, sustragere, delict contra siguranței interioare și exterioare a Statului, calomnie sau denunțare calomnioasă.

Art. 204. — Experții se pot recuza pentru aceleași motive ca și judecătorii.

Recuzarea trebuie să fie cerută în termen de 5 zile dela numirea expertului, dacă motivul ei există la această dată; în celelalte cazuri termenul va curge dela data când s'a ivit motivul de recuzare.

Recuzările se judecă în ședință publică, cu citarea părților și a expertului.

Art. 205. — Dispozițiunile privitoare la citarea, aducerea cu mandat și pedepsirea martorilor care lipsesc sunt deopotrivă aplicabile experților.

Dacă expertul nu se înfățișează, instanța poate dispune înlocuirea lui.

De asemeni va fi înlocuit și expertul care refuză, fără motiv întemeiat, să depună jurământul sau să primească expertiza, putând fi supus în acest caz prin încheiere executorie și la amenda dela 500 la 5.000 lei.

Art. 206. — Expertul va depune în camera de șibzuire sau în ședință, următorul jurământ:

„Jur că îmi voi îndeplini însărcinarea de expert cu cinste și nepărtinire”.

Art. 207. — Dacă experții pot să-și dea de îndată părerea, vor fi ascultați chiar în ședință, iar părerea lor se va trece într'un proces-verbal, întocmit potrivit art. 198.

Art. 208. — Dacă pentru expertiză este nevoie de o lucrare la fața locului, ea nu poate fi făcută decât după citarea părților prin carte poștală recomandată, cu dovadă de primire, arătând zilele și orele când începe și continuă lucrarea. Dovada de primire va fi alăturată lucrării expertului.

Părțile sunt obligate să dea expertului orice lămuriri în legătură cu obiectul lucrării.

Art. 209. — Expertul numit este dator să-și depună lucrarea cu cel puțin 5 zile înainte de termenul sorocit pentru judecată.

Nedepunerea lucrării în termen poate să atragă o amendă dela 500 la 5.000 lei; dacă nici în acest caz expertul nu depune lucrarea, amenda poate fi mărită până la 20.000 lei.

Incheierea de condamnare este executorie. Amenda nu se va putea ridica decât pentru motive întemeiate.

Art. 210. — Când sunt mai mulți experți cu păreri deosebite lucrarea trebuie să cuprindă părerea motivată a fiecăruia.

Art. 211. — Experții sunt datori să se înfățișeze înaintea instanței spre a da deslușiri ori de câte ori li se va cere, în care caz au dreptul la despăgubiri ce se vor statornici prin încheiere executorie. Când nu se înfățișează, li se va aplica amenda prevăzută de art. 205.

Art. 212. — Dacă instanța nu este lămurită prin expertiza făcută, poate dispune întregirea expertizei sau o nouă expertiză.

Expertiza contrarie va trebui cerută motivat la primul termen după depunerea lucrării.

Art. 213. — Experții, care vor cere sau vor primi mai mult decât plata statornicită, se vor pedepsi pentru luare de mită.

La cererea experților, ținându-se seama de lucrare, instanța le va putea mări plata convenită prin încheiere executorie dată cu citarea părților.

Art. 214. — Dacă expertiza se face de o altă instanță prin delegație, numirea experților și statornicirea plății ce li se cuvine se va putea lăsa în sarcina acestei instanțe.

§ 6. Cercetarea la fața locului

Art. 215. — În cazul când instanța va socoti de trebuință, va putea hotărî ca în întregul ei sau numai unul din magistrați să meargă la fața locului spre a se lămuri asupra unor împrejurări de fapt care se vor arăta prin încheiere.

Art. 216. — Cercetarea la fața locului se va face cu citarea părților, putându-se asculta martorii și expertii pricinii.

Despre cele urmate la fața locului se va încheia proces-verbal.

Art. 217. — Când instanța merge la fața locului, va fi însoțită de Ministerul Public, în cazurile în care prezența acestuia este cerută de lege.

§ 7. Interogatorul

Art. 218. — Se va putea încuviința chemarea la interogator, când este privitor la fapte personale, care, fiind în legătură cu pricina pot duce la deslegarea ei.

Art. 219. — Cel chemat va fi întrebât de către președinte asupra fiecărui fapt în parte.

Cu încuviințarea președintelui, fiecare dintre judecători, Ministerul Public, precum și partea potrivnică, poate pune deadreptul întrebării celui chemat la interogator.

Partea nu are voie să cetească un răspuns scris de mai înainte. Ea se poate folosi însă de însemnări, cu încuviințarea președintelui, dar numai cu privire la cifre sau denumiri.

Dacă partea declară că pentru a răspunde trebuie să cerceteze înscrisuri, se va putea soroci un nou termen pentru interogator.

Art. 220. — Reprezentantul legal, curatorul sau consiliul judiciar pot fi chemați personal la interogator pentru actele încheiate și faptele săvârșite de el în această calitate.

Art. 221. — Răspunsurile la interogator vor fi trecute pe aceeași foaie cu întrebările. Interogatorul va fi semnat pe fiecare pagină de președinte, grefier, de cel care l-a propus, precum și de partea care a răspuns după ce a luat cunoștință de cuprins. Tot astfel vor fi semnate adăugirile, ștersăturile sau schimbările aduse, sub pedeapsă de a nu fi ținute în seamă.

Dacă părțile nu voesc sau nu pot să semneze, se va face arătare în josul interogatorului.

Art. 222. — Statul și celelalte persoane juridice de drept public, precum și persoanele juridice de

drept privat, vor răspunde în scris la interogatorul ce li se va comunica.

Se exceptează societățile comerciale de persoane ai căror asociați cu drept de reprezentare vor fi citați personal la interogator.

Art. 223. — Partea care are domiciliul în străinătate, va putea fi interogată prin cel care o reprezintă în judecată.

În acest caz, interogatorul va fi comunicat în scris mandatarului, care va depune răspunsul părții dat în cuprinsul unei procuri speciale și autentice. Dacă mandatarul este avocat, procura specială certificată de acesta este îndestulătoare.

Art. 224. — Instanța poate încuviința luarea interogatorului la locuință, dacă partea este împiedicată de a veni în fața instanței.

Art. 225. — Dacă partea, fără motive temeinice, refuză să răspundă la interogator sau nu se înfățișează, instanța poate socoti aceste împrejurări ca o mărturisire deplină sau numai ca un început de dovadă în folosul părții potrivnice.

§ 8. Jurământul

Art. 226. — Judecătorul va putea, după cererea uneia din părți, să dea celeilalte părți jurământ asupra unor fapte ce se vor arăta prin încheierea care hotărăște jurământul.

Judecătorul va putea respinge cererea de jurământ, dacă este jignitor sau dat cu vădită rea credință.

Art. 227. — Jurământul poate fi dat numai asupra unui fapt personal al părții sau asupra cunoștinței ce ea are despre orice alt fapt.

Faptul trebuie să fie în legătură cu pricina și să ducă la deslegarea ei; jurământul poate fi dat numai în pricinile care pot face obiectul unei tranzațiuni.

Art. 228. — Jurământul poate fi dat în tot cursul judecății în fața instanțelor de fond.

Întrebările vor fi puse în scris și semnate de partea care dă jurământul.

Art. 229. — Înainte de săvârșirea jurământului, președintele va arăta părții faptele asupra cărora are să jure și pedepsele împotriva celor ce jură pe nedrept.

Art. 230. — Cel chemat să jure va rosti după președinte următorul jurământ: „Jur că voi spune tot adevărul cu privire la faptele asupra cărora mi se cere mărturisirea”.

Art. 231. — După ce s'a săvârșit jurământul, instanța va lua mărturisirea părții care a jurat, ce se va trece într'un proces-verbal, semnat de președinte, de grefier și de partea ce a jurat.

Dacă partea nu poate sau nu voeste să semneze, se va face vorbire despre aceasta în procesul-verbal.

Art. 232. — Dacă partea, fără motive temeinice, nu se înfățișează spre a săvârși jurământul, instanța va socoti aceasta ca o nevointă din partea-i și a primi să jure.

Art. 233. — Când jurământul a fost săvârșit, partea potrivnică nu este primită să facă dovada că jurământul a fost mincinos.

Art. 234. — Dispozițiunile art. 230 și 231 se aplică și jurământului dat de judecător în condițiunile prevăzute de codul civil.

§ 9. Asigurarea dovezilor

Art. 235. — Oricine are interes să constate de urgență mărturia unei persoane, părerea unui expert, starea unor lucruri, mișcătoare sau nemișcătoare, sau să dobândească recunoașterea unui înscris, a unui fapt, ori a unui drept, va putea cere administrarea acestor dovezi, dacă este primejdie ca ele să dispară sau să fie greu de administrat în viitor.

Cererea poate fi făcută chiar dacă nu este primejdie în întârziere în cazul când părîtul își dă învoirea.

Art. 236. — Cererea se va îndrepta, înainte de judecată, la judecătoria în circumscripția căreia se află martorul sau obiectul cercetării, iar în timpul judecării, la instanța care judecă pricina.

Partea va arăta în cerere dovezile a căror administrare o pretinde, faptele ce voeste să dovedească precum și primejdia întârzierii sau învoirea părîtului.

Părîtul nu este obligat să depună întâmpinare.

Instanța va hotărî prin încheiere dată în camera de chibzuire.

În caz de primejdie în întârziere, instanța va putea încuviința cererea și fără citarea părților.

Art. 237. — Administrarea dovezii va putea fi făcută de îndată sau la termenul ce se va soroci.

Art. 238. — Încheierea instanței este executorie și poate fi atacată cu apel în termen de 5 zile dela pronunțare, dacă s'a dat cu citarea părților, și dela comunicare, dacă s'a dat fără citarea lor.

Încheierea dată în timpul judecării unei pricini nu poate fi atacată decât odată cu fondul.

Art. 239. — Oricine are interes să constate de urgență o anumită stare de fapt, care ar putea să înceteze ori să se schimbe până la administrarea dovezilor, va putea cere instanței, în circumscripția căreia urmează să se facă constatarea și pe lângă care funcționează portărei, să delege un portărel care să constate la fața locului această stare de fapt.

Președintele poate încuviința facerea constatării fără înștiințarea aceluia împotriva căruia se cere.

Procesul-verbal de constatare va fi comunicat în copie celui împotriva căruia s'a făcut constatarea, dacă nu a fost de față.

El va face dovada până la dovada contrarie.

Art. 240. — În caz de primejdie în întârziere, administrarea dovezii și constatarea prin portărel se vor putea face și în zilele de sărbătoare și chiar și în afara orelor legale, cu încuviințarea anume a magistratului.

Art. 241. — Dovezile administrate în condițiunile mai sus prevăzute pot să fie folosite și de partea care nu a cerut administrarea lor.

Cheltuielile făcute cu administrarea dovezilor vor fi ținute în seamă de instanța care judecă pricina în fond.

SECȚIUNEA IV-a

Suspendarea judecării

Art. 242. — Instanța va suspenda judecata:

- 1) când amândouă părțile o cer;
- 2) dacă niciuna din părți nu se înfățișează la strigarea pricinii.

Cu toate acestea pricina se judecă dacă reclamantul sau părîtul au cerut în scris judecarea în lipsă.

Art. 243. — Judecata pricinilor se suspendă de drept:

- 1) prin moartea uneia din părți, afară de cazul când partea interesată cere termen pentru introducerea în judecată a moștenitorilor;
- 2) prin interdicție, punerea sub curatelă sau consiliu judiciar a unei părți, până la numirea tutorului, curatorului sau consiliului judiciar;
- 3) prin moartea mandatarului uneia din părți, întâmplată cu mai puțin de 15 zile înainte de ziua înfățișării;
- 4) prin încetarea funcțiunii tutorului, curatorului sau consiliului judiciar;
- 5) prin declararea în stare de faliment a uneia din părți, când falitul trebuie să fie reprezentat prin judecătorul sindic.

Faptele arătate mai sus nu împiedecă pronunțarea hotărîrii, dacă ele s'au ivit după închiderea desbaterilor.

Art. 244. — Instanța poate suspenda judecata:

- 1) când deslegarea pricinii atârână, în totul sau în parte, de existența sau neexistența unui drept care face obiectul unei alte judecări;
- 2) când se ivesc indiciile unei infracțiuni, a cărei constatare ar avea o înrâurire hotărîtoare asupra hotărîrii ce urmează să se dea.

Suspendarea va dăinui până când hotărîrea pronunțată în pricina care a motivat suspendarea a devenit irevocabilă.

Art. 245. — Judecata reîncepe:

- 1) prin cererea de redeschidere făcută de una

din părți, când ea s'a suspendat prin învoirea părților sau prin lipsa lor;

2) prin cererea de redeschidere, făcută cu arătarea moștenitorilor, tutorului, consiliului judiciar, a celui reprezentat de mandatarul mort, a noului mandatar sau sindicului, în cazurile prevăzute de art. 243.

SECȚIUNEA V-a

Renunțarea la judecată și renunțarea la drept

Art. 246. — Reclamantul poate să renunțe ori-când la judecată, fie verbal în ședință, fie prin ce-rere scrisă.

Renunțarea la judecată se constată prin înche-iere dată fără drept de apel.

Dacă renunțarea s'a făcut după comunicarea ce-rierii de chemare în judecată, instanța la cererea părîtului, va obliga pe reclamant la cheltuieli.

Când părțile au intrat în desbaterea fondului, renunțarea nu se poate face decât cu învoirea celei-lalte părți.

Art. 247. — În caz de renunțare la însuși drep-tul pretins, instanța dă o hotărîre prin care va res-pinge cererea în fond și va hotărî asupra cheltuieli-lor.

Renunțarea la drept se poate face și fără învoi-rea celeilalte părți, atât în prima instanță cât și în apel.

Renunțarea se poate face în ședință sau prin înscris autentic.

Hotărîrea se dă fără drept de apel.

Când renunțarea este făcută în instanță de apel, hotărîrea primei instanțe va fi anulată în totul sau în parte, în măsura renunțării.

SECȚIUNEA VI-a

Perimarea

Art. 248. — Orice cerere de chemare în judecată, contestație, apel, recurs, revizuire și orice altă ce-rere de reformare sau de revocare se perimă de drept, chiar împotriva incapabililor dacă a rămas în nelucrare din vina părții timp de un an. Partea nu se socotește în vină, când actul de procedură urma să fie îndeplinit din oficiu.

Termenul perimării nu curge cât timp, fără vina părții, cererea n'a ajuns încă la instanța compe-tentă să o judece sau nu se poate soroci termen de judecată.

În materie comercială termenul de perimare este de șase luni.

Art. 249. — Perimarea se întrerupe prin înde-plinirea unui act de procedură făcut în vederea judecării pricinei.

Art. 250. — Cursul perimării este suspendat cât timp dăinuște suspendarea judecării pronunțată de instanță în cazurile prevăzute de art. 244.

În cazurile prevăzute de art. 243, cursul peri-mării este suspendat timp de 3 luni dela data când s'au petrecut faptele care au prilejuit suspenda-rea judecării, dacă aceste fapte s'au petrecut în cele din urmă 6 luni ale termenului de perimare.

Perimarea se suspendă de asemeni pe timpul cât partea este împiedecată de a stărui în judecată din pricina unor împrejurări mai presus de voința sa.

Art. 251. — În cazul când sunt mai mulți recla-manți sau părîți împreună, cererea de perimare sau actul de procedură întrerupător de perimare al unuia folosește și celorlalți.

Art. 252. — Perimarea se constată din oficiu sau la cererea părții. Președintele instanței va cita de urgență părțile și va dispune ca grefa să întoc-mească o dare de seamă asupra actelor de proce-dură în legătură cu perimarea.

Hotărîrea este supusă recursului; termenul curge dela pronunțare.

Art. 253. — Perimarea poate fi invocată și pe cale de excepție. În acest caz, hotărîrea care pro-nunță perimarea este supusă recursului, iar în-cheierea de respingere poate fi atacată numai odată cu fondul pricinei.

Perimarea cererii de chemare în judecată nu poate fi ridicată în instanța de apel.

Art. 254. — Perimarea are drept urmare că toate actele de procedură făcute în acea instanță nu-și produc efectele.

Când, însă, se face o nouă cerere de chemare în judecată, părțile pot folosi dovezile administrate în cursul judecării cererii perimate, în măsura în care noua instanță socotește că nu este de trebuință refacerea lor.

CAPITOLUL IV

Hotărîrile

SECȚIUNEA I-a

Dispozițiuni generale

Art. 255. — Hotărîrile prin care instanțele pun capăt pricinilor se numesc la judecătorie, cărți de judecată, la tribunal sentințe, iar la Curte și Curtea de Casație, deciziuni.

Toate celelalte dispozițiuni luate în cursul jude-cării se numesc încheieri.

Art. 256. — După sfârșitul desbaterilor, judecă-torii chibzuesc în secret, fie în ședință, fie în ca-mera de chibzuire.

După chibzuire, președintele adună părerile ju-decătorilor, începând cu cel mai nou în funcțiune

sau cu cel mai tânăr dintre asesorii populari, el pronunțându-se cel din urmă.

Art. 257. — Dacă majoritatea legală nu se poate întruni, pricina se va judeca din nou în complet de divergență, în aceeași zi sau în cel mult 5 zile.

La instanțele de fond, părerile vor trebui să fie totdeauna motivate înainte de judecarea divergenței, afară de cazul când judecata se face chiar în ziua când s'a ivit divergența.

Desbaterile vor fi reluate asupra punctelor rămase în divergență; dacă, după judecarea divergenței, vor fi mai mult de două păreri, judecătoria ale căror păreri se apropie mai mult, sunt dator să se unească într'o singură părere.

Judecătorii pot reveni asupra părerilor lor, care au pricinuit divergența.

După judecarea punctelor rămase în divergență, completul care a judecat înainte de ivirea ei va putea continua judecarea pricinei.

Dispozițiunile alin. 3 se aplică prin asemănare și în cazurile în care completele de judecată sunt alcătuite în număr fără soț.

Art. 258. — După ce s'a întrunit majoritatea, se va întocmi de îndată, pe scurt, dispozitivul hotărârii, care se semnează sub pedeapsa nulității, de judecători și grefier și care va arăta deopotrivă și părerile judecătorilor rămași în minoritate.

El se pronunță de președinte, în ședință, chiar în lipsa părților.

După pronunțarea hotărârii niciun judecător nu poate reveni asupra părerii sale.

Art. 259. — Hotărârile date în recurs vor fi semnate de toți judecătorii, fără arătarea părerii minorității.

Art. 260. — Dacă instanța nu poate hotărî de îndată, pronunțarea se va amâna pentru un termen pe care președintele îl va anunța și care nu va putea fi mai mare de 7 zile.

Magistratul care a luat parte la judecată este competent să se pronunțe, chiar dacă nu mai face parte din alcătuirea instanței, afară de cazul când a încetat de a mai fi magistrat.

Asesorii populari ale căror funcțiuni au încetat, se pot pronunța înăuntrul termenului sorocit de lege pentru pronunțare.

Art. 261. — Hotărîrea se dă în numele legii și va cuprinde:

1) arătarea instanței care a pronunțat-o și numele judecătorilor care au luat parte la judecată;

2) numele, domiciliul sau reședința părților, calitatea în care s'au judecat; numele mandatarilor sau reprezentanților legali și ale avocaților;

3) obiectul cererii și susținerile în prescurtare ale părților cu arătarea dovezilor;

4) apărarea concluziunilor Ministerului Public;

5) motivele de fapt și de drept care au format convingerea instanței, cum și cele pentru care s'au înlăturat cererile părților;

6) dispozitivul;

7) calea de atac și termenul în care se poate exercita;

8) arătarea că pronunțarea s'a făcut în ședință, precum și semnăturile judecătorilor și grefierului.

Dacă, după pronunțarea hotărârii, unul din judecători este împiedecat de a semna, președintele instanței va face arătare despre aceasta.

Părerea judecătorilor rămași în minoritate va trebui să fie motivată în josul hotărârii.

Art. 262. — În cazurile în care judecătorii pot da termen pentru executarea hotărârii, ei vor face aceasta, prin chiar hotărîrea care desleagă pricina, arătând și motivele pentru care au încuviințat termenul.

Art. 263. — Datornicul nu va putea cere termen, nici nu va putea să se bucure de termenul ce i s'a dat, dacă bunurile lui se vând după cererea altui creditor, dacă este în stare de faliment sau de insolabilitate în deobște cunoscută sau dacă prin fapta sa a micșorat garanțiile ce a dat prin contract creditorului său, sau dacă nu a dat garanțiile făgăduite.

Art. 264. — Când motivarea hotărârii nu se poate face până la data pronunțării, ea se va face în termen de cel mult 15 zile dela pronunțare. Dacă instanța a fost alcătuită din mai mulți magistrați, președintele va putea însărcina pe unul din ei cu redactarea hotărârii.

Părerea judecătorilor rămași în minoritate va trebui redactată în același timp cu hotărîrea.

Art. 265. — Adăugirile, ștersăturile sau schimbările în cuprinsul hotărârii vor trebui semnate de judecător, sub pedeapsă de a nu fi ținute în seamă.

Art. 266. — Hotărîrea se va face în două exemplare originale, din care unul va fi alăturat la dosarul pricinei, iar celălalt va fi trecut într'un registru sau va sluji la întocmirea unui dosar special.

Pentru judecătorii, primul-președinte al tribunalului va putea încuviința, ca în locul celui de al doilea exemplar al cărții de judecată să se treacă într'un registru dispozitivul ei, semnat de judecătorul și grefierul care au luat parte la judecată.

Hotărîrea se va comunica părților în copie, în cazul când aceasta este necesar pentru curgerea unui termen de exercitarea unei căi ordinare de atac.

Art. 267. — După pronunțarea hotărârii, partea poate renunța în instanță la calea de atac, făcându-se arătare despre aceasta într'un proces-verbal, semnat de președinte și grefier.

Renunțările se pot face și în urmă, prin înfățișarea părții înaintea președintelui sau prin înscris autentic.

Art. 268. — Incheierile premergătoare vor fi date cu același număr de voturi ca și hotărârile.

Judecătorii nu sunt legați prin aceste încheieri.

Ei sunt legați de acele încheieri care, fără a hotărî în totul pricina, pregătesc deslegarea ei.

Orice dispozițiune luată de instanță prin încheiere va fi motivată.

Art. 269. — Hotărârile vor fi investite cu formula executorie, în chipul următor:

„Noi, Prezidiumul Republicii Populare Române:

(Aci urmează cuprinsul hotărîrii).

„Dăm putere și poruncim agenților administrațivi să execute această (hotărîre); procurorilor să stăruiească pentru aducerea ei la îndeplinire. Spre credință, prezenta hotărîre s'a semnat de (urmează semnătura președintelui și a grefierului)”.
Hotărîrea investită se va da numai părții, care a câștigat sau reprezentantului ei.

SECȚIUNEA II-a

Hotărârile parțiale

Art. 270. — Dacă pârîtul recunoaște o parte din pretențiunile reclamantului, instanța, la cererea acestuia, va da o hotărîre parțială în măsura recunoașterii.

SECȚIUNEA III-a

Hotărârile care consfințesc învoiala părților

Art. 271. — Părțile se pot înfățișa oricând în cursul judecății, chiar fără să fi fost citate, pentru a cere să se dea hotărîre care să consfințească învoiala lor.

Dacă părțile se înfățișează la ziua sorocită pentru judecată, cererea pentru darea hotărîrii va putea fi primită, chiar de un singur judecător, urmând ca hotărîrea să fie dată de instanță în ședință.

Dacă ele se înfățișează într'o altă zi, instanța va da hotărîrea în camera de chibzuire.

Art. 272. — Invoiala va fi înfățișată în scris și va alcătui dispozitivul hotărîrii.

La judecătoriile rurale învoiala va putea fi înfățișată și verbal; în acest caz, ea va fi trecută într'un proces-verbal, care va fi încheiat cu aplicarea, prin asemănare, a dispozițiilor prevăzute de art. 82 alineatul II, și care va fi trecut în dispozitivul hotărîrii ce se va da.

Art. 273. — Hotărîrea care consfințește învoiala părților se dă fără drept de apel.

SECȚIUNEA IV

Cheltuielile de judecată

Art. 274. — Partea care cade în pretențiune va fi obligată, la cerere, să plătească cheltuielile de judecată.

Judecătorii nu pot micșora cheltuielile de timbru, taxe de procedură și impozit proporțional, plata expertilor, despăgubirea martorilor, precum și orice alte cheltuieli pe care partea, care a câștigat, va dovedi că le-a făcut.

Judecătorii au însă dreptul să mărească sau să micșoreze onorariile avocaților potrivit cu cele prevăzute în tabloul onorariilor minimale, ori de câte ori vor constata motivat că sunt nepotrivit de mici sau de mari, față de valoarea pricinei sau munca îndeplinită de avocat.

Art. 275. — Pârîtul, care a recunoscut, la prima zi de înfățișare, pretențiunile reclamantului, nu va putea fi obligat la plata cheltuielilor de judecată, afară numai dacă a fost pus în întârziere înainte de chemarea în judecată.

Art. 276. — Când pretențiunile fiecărei părți au fost încuviințate numai în parte, instanța va aprecia în ce măsură fiecare din ele poate fi obligată la plata cheltuielilor de judecată, putând face compensarea lor.

Art. 277. — Dacă sunt mai mulți reclamanti sau mai mulți pârîți, ei vor fi obligați să plătească cheltuielile de judecată în mod egal, proporțional sau solidar, potrivit cu interesul ce are fiecare sau după felul raportului de drept dintre ei.

SECȚIUNEA V

Execuția vremelnică

Art. 278. — Hotărârile primei instanțe sunt executorii de drept când au ca obiect:

- 1) plata salariilor;
- 2) despăgubiri pentru accidente de muncă;
- 3) rente sau pensii alimentare;
- 4) reparațiuni grabnice;
- 5) punerea sau ridicarea pecetilor ori facerea inventarului;
- 6) pricini privitoare la posesiune, numai în ce privește posesiunea;
- 7) în cazul prevăzut de art. 270;
- 8) în orice alte cazuri în care legea prevede că hotărîrea este executorie.

Art. 279. — Instanța poate încuviința execuția vremelnică a hotărîrilor privitoare la bunuri ori de câte ori va găsi de cuviință că măsura este de trebuință față cu temeinicia vădită a dreptului, cu starea de insolvabilitate a debitorului sau că există primejdie vădită în întârziere; în acest caz instanța va putea obliga la darea unei cautions.

Execuția vremelnică nu se poate încuviința:

1) în materie de strămutare de hotare sau desființare de construcțiuni;

2) când prin hotărîre se dispune intabularea unui drept sau radierea lui din cartea funciară.

Cererea de execuție vremelnică se va putea face și verbal în instanță până la închiderea dezbaterilor.

Dacă cererea a fost respinsă de prima instanță, ea poate fi făcută din nou în apel.

Art. 280. — Cererea pentru suspendarea execuției vremelnice se va putea face fie odată cu apelul, fie deosebit în tot cursul instanței de apel.

Cererea se va depune la prima instanță sau la instanța de apel, în care caz se va alătura în copie legalizată dispozitivul hotărîrii.

Cererea de suspendare se va judeca de instanța de apel.

Suspendarea va putea fi încuviințată cu sau fără cautiune.

Până la deslegarea cererii de suspendare, suspendarea va putea fi încuviințată vremelnic, prin ordonanță președințială, chiar înainte de sosirea dosarului.

SECȚIUNEA VI

Indreptarea hotărîrilor

Art. 281. — Greșelile asupra numelui, calității și susținerilor părților sau cele de socoteli, precum și orice alte greșeli materiale strecurate în hotărîre, pot fi îndreptate, din oficiu sau în urma unei simple cereri.

Instanța poate cita părțile, când găsește de cuviință pentru unele lămuriri.

Indreptarea se va face în amândouă exemplare ale hotărîrii.

Termenul de apel împotriva încheierii dată asupra îndreptării curge dela pronunțare, în cazul când părțile au fost citate.

Dispozițiunile de mai sus se aplică, prin asemănare, și greșelilor strecurate într-o încheiere.

TITLUL IV

Căile ordinare de atac

CAPITOLUL I

Apelul

SECȚIUNEA I

Termenul și formele apelului

Art. 282. — Cărțile de judecată sunt supuse apelului la tribunal, iar sentințele date în primă instanță, apelului la Curte.

Împotriva încheierilor premergătoare nu se poate face apel decât odată cu fondul.

Apelul făcut împotriva hotărîrii se socotește făcut și împotriva încheierilor premergătoare.

Art. 283. — Partea, care a dat mulțumire în scris cu privire la o hotărîre sau a executat-o de bună voie, nu mai are dreptul de a face apel.

Partea, care a executat hotărîrea în parte, va avea dreptul de a face apel pentru celelalte capete din dispozitivul hotărîrii.

Art. 284. — Termenul de apel este de 15 zile dela comunicare, dacă legea nu dispune altfel.

Termenul de apel curge chiar dacă comunicarea hotărîrii a fost făcută odată cu somația de executare.

Dacă o parte face apel înainte de comunicarea hotărîrii, aceasta se socotește comunicată la data depunerii cererii de apel.

Art. 285. — Termenul de apel se întrerupe prin moartea părții care are interes să facă apel. În acest caz, se face din nou o singură comunicare a hotărîrii, la cel din urmă domiciliu al părții, pe numele moștenirii, fără să se arate numele și calitatea fiecărui moștenitor.

Termenul de apel va începe să curgă din nou dela data acestei comunicări. Pentru moștenitorii incapabili, cei cu capacitate restrânsă sau dispăruți, ori în caz de moștenire vacantă, termenul va curge din ziua în care se va numi tutorul, curatorul, consiliul judiciar sau administratorul provizoriu.

Apelul nu constituie prin el însuși un act de primirea moștenirii.

Art. 286. — Termenul de apel se mai întrerupe prin moartea mandatarului căruia i s'a făcut comunicarea. În acest caz se va face o nouă comunicare părții, la domiciliul ei, iar termenul de apel va începe să curgă din nou dela această dată.

Art. 287. — Cererea de apel va cuprinde:

- 1) numele, domiciliul sau reședința părților;
- 2) arătarea hotărîrii care se atacă;
- 3) motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, afară de cazul când hotărîrea atacată a fost pronunțată pe temeiul lipsei la interogator;
- 4) dovezile pe care se sprijină apelul;
- 5) semnătura.

Cerințele dela punctele 2 și 5 sunt prevăzute sub pedeapsa nulității, iar cele dela punctele 3 și 4, sub pedeapsa decăderii. Aceste cerințe pot fi împlinite până cel mai târziu în ajunul zilei de înfățișare iar lipsa semnăturii în condițiunile prevăzute de art. 133 al. II.

Când dovezile propuse sunt martori sau înscrieri nearătate la prima instanță, se vor aplica dispozițiunile art. 112.

Art. 288. — La cererea de apel se vor alătura atâtea copii câți intimati sunt.

Apelul se depune la instanța a cărei hotărîre se atacă, sub pedeapsa de nulitate.

Președintele va înainta instanței de apel dosarul împreună cu apelurile făcute numai după împlinirea termenului de apel pentru toate părțile.

Cu toate acestea, apelul va fi trimis de îndată dacă s'a făcut cerere pentru suspendarea hotărîrii primei instanțe.

Apelurile făcute împotriva aceleiași hotărîri vor fi repartizate la o singură secțiune.

Art. 289. — Președintele instanței de apel, îndată ce primește dosarul, va soroci termen de înfățișare, potrivit dispozițiilor art. 114 și va ordona citarea părților.

În același timp, va dispune să se comunice intimatului, odată cu citația, o copie de pe cererea de apel, împreună cu copiile certificate de pe înscrierile alăturate și care nu au fost înfățișate la prima instanță, punându-i-se în vedere să depună la dosar întâmpinare potrivit dispozițiilor prevăzute de art. 114.

Dacă sunt mai mulți intimăți, dispozițiile art. 113 se vor aplica prin asemănare.

Art. 290. — Când apelurile făcute împotriva aceleiași hotărîri au fost repartizate la secțiuni deosebite, președintele secțiunii investită în urmă va dispune, la cerere, trimiterea apelului la secțiunea cea dintâi investită.

Art. 291. — În cazul când intimatul nu a primit, în termenul prevăzut de art. 114, comunicarea motivelor de apel și a dovezilor invocate, va putea cere, la prima zi de înfățișare, un termen înăuntrul căruia să depună la dosar întâmpinare.

În cazul mai sus arătat, dacă intimatul lipsește, instanța va dispune, comunicarea în vederea depunerii întâmpinării.

Art. 292. — Părțile nu se vor putea folosi înaintea instanței de apel de alte motive, mijloace de apărare și dovezi decât de acele invocate la prima instanță sau arătate în cererea de apel și în întâmpinare, afară de cazul prevăzut la art. 138.

Art. 293. — Intimatul este în drept, chiar după împlinirea termenului de apel, să-și însușească cererea de apel făcută de partea potrivnică, printr-o cerere proprie, care să tindă la reformarea hotărîrii primei instanțe.

Însușirea cererii de apel se face prin întâmpinare sau la prima zi de înfățișare în formele prevăzute pentru cererea de apel.

Însușirea cererii de apel nu este primită când s'a făcut apel numai pentru cheltuieli de judecată.

Însușirea cererii de apel va fi respinsă când apelul a fost retras cel mai târziu la prima zi de în-

fățișare, sau când a fost respins pentru motive care nu atrag cercetarea fondului.

Această dispoziție nu se aplică dacă însușirea apelului s'a făcut înăuntrul termenului de apel.

SECȚIUNEA II-a

Judecarea apelului

Art. 294. — În apel nu se poate schimba camera părților, cauza sau obiectul cererii de chemare în judecată și nici nu se pot face alte cereri noi. Excepțiunile de procedură și mijloacele de apărare nu sunt socotite cereri noi.

Se vor putea cere însă dobânzi, rate, venituri, ajunse la termen și orice alte despăgubiri ivite după darea hotărîrii primei instanțe. De asemeni se va putea propune compensațiunea legală.

Art. 295. — Dovezile administrate la prima instanță se pot reface în apel, dacă instanța le găsește greșite sau neîndestulătoare.

Art. 296. — Instanța de apel poate păstra sau schimba în tot sau în parte hotărîrea atacată.

Art. 297. — Când se face apel împotriva hotărîrii prin care întâia instanță s'a declarat necompetentă, dacă instanța de apel găsește apelul intemeiat, va schimba hotărîrea atacată și, declarându-se competentă, va judeca pricina în fond.

Dacă însă prima instanță se va fi declarat competentă, iar instanța de apel va găsi că era necompetentă, schimbând hotărîrea atacată, va arăta instanța competentă, căreia îi va trimite pricina spre cercetare.

Art. 298. — Dispozițiile de procedură prevăzute pentru prima instanță, se aplică și în instanța de apel întru cât nu sunt potrivnice celor cuprinse în acest capitol.

CAPITOLUL II

Recursul

SECȚIUNEA I-a

Termenul și formele recursului

Art. 299. — Cărțile de judecată, sentințele și deciziunile Curților date în ultimă instanță, precum și hotărîrile date în ultimă instanță de jurisdicțiunile reglementate prin legi speciale sunt supuse recursului.

Art. 300. — Recursul suspendă executarea numai în pricinile privitoare la strămutare de hotare și desființare de construcțiuni, precum și în cazurile anume prevăzute de lege.

Partea care a făcut recurs, poate să ceară instanței de fond suspendarea executării;

1) dacă hotărîrea atacată cu recurs obligă la plata unei sume de bani, suspendarea va fi încuviințată de îndată ce suma datorită cu dobânzi și cheltuieli de judecată, a fost în întregime depusă pentru garantarea plății;

2) dacă hotărîrea a fost dată în altfel de pricini, suspendarea va putea fi încuviințată numai cu darea unei cauțiuni, care se va statornici după așcul țarea părților chemate în camera de chibzuire.

Dacă recursul este respins, în cazul prevăzut la punctul 1, suma va fi liberată creditorului la cerere; iar în cazul prevăzut la punctul 2, cauțiunea se va libera depunătorului, numai dacă în termen de o lună dela respingerea recursului partea în drept nu a făcut cerere de despăgubire.

Dacă recursul este admis, instanța de fond dispune eliberarea de îndată a sumei depusă, pe temeiul unei copii legalizate de pe dispozitivul hotărîrii instanței de recurs.

Art. 301. — Termenul de recurs este de 15 zile dela comunicare, chiar dacă prin legi speciale s'ar fi dispus altfel.

Art. 302. — Recursul se depune la instanța a cărei hotărîre se atacă, sub pedeapsa nulității.

Art. 303. — Recursul se va motiva prin însăși cererea de recurs, sau înăuntrul termenului de recurs.

Termenul pentru depunerea motivelor se socotește dela comunicarea hotărîrii, chiar dacă recursul s'a făcut mai înainte.

Motivarea recursului va cuprinde arătarea motivelor de casare și desvoltarea lor în parte.

În recursurile care se judecă la Curtea de Casație, se va depune o copie mai mult de pe motivele de casare pentru Ministerul Public în pricinile în care acesta este chemat, potrivit legii, să pună concluziuni.

Președintele instanței, care primește cererea de recurs, va putea să o înapoieze părții prezente, dacă nu îndeplinește condițiunile prevăzute de lege, pentru a fi refăcută, prelungind termenul de recurs cu 5 zile.

În termen de 15 zile dela comunicarea recursului motivat, intimatul va depune înămpinare la instanța unde s'a depus recursul.

După împlinirea termenului de mai sus instanța de fond va înainta instanței de recurs dosarul împreună cu dovezile de comunicare hotărîrii atacate, ori cu arătarea motivului necomunicării ei.

Art. 304. — Casarea unei hotărîri se poate cere:

1) când instanța nu a fost alcătuită potrivit dispozițiilor legale;

2) când hotărîrea s'a dat de alți judecători decât acei cari au luat parte la desbaterea în fond a pricinei;

3) când instanța a depășit competența sa;

4) când instanța a depășit puterea ce îi este dată prin lege;

5) când judecata s'a urmat cu călcarea formelor de procedură care atrage pedeapsa nulității în condițiunile art. 105 al. II, afară numai dacă este nevoie de o verificare a împrejurărilor de fapt în afara dosarului;

6) când hotărîrea nu cuprinde motivele pe care se sprijină sau când cuprinde motive străine de firea pricinei;

7) când hotărîrea pronunțată este lipsită de temei legal;

8) când judecata nu s'a pronunțat asupra unui mijloc de apărare sau asupra unei dovezi administrative, care erau hotărîtoare pentru deslegarea pricinei;

9) când prin hotărîrea dată s'a călcat sau s'a aplicat greșit legea;

10) când hotărîrea cuprinde o greșeală gravă de fapt;

11) când instanța, sub cuvânt de interpretare, a schimbat natura convențiunii părților, sau i-a schimbat înțelesul lămurit și vădit neîndoelnic.

Art. 305. — Nu va fi primită cererea de recurs, întemeiată pe motive care n'au fost propuse înaintea judecării de fond, afară de cazul când aceste motive privesc ordinea publică.

Art. 306. — Recursul este nul dacă nu a fost motivat în termenul legal.

Motivele de ordine publică pot fi invocate și din oficiu de instanța de recurs, care, însă, este obligată să le pună în desbaterea părților.

Greșita arătare a motivelor de recurs nu atrage nulitatea recursului dacă desvoltarea motivelor dă puțința încadrării lor într'unul din motivele prevăzute de art. 304.

Art. 307. — Avocații stagiați nu pot să redacteze motivele de casare și nici să pledeze înaintea instanțelor de recurs.

Art. 308. — Termenul de judecată se va soroci numai după ce hotărîrea atacată cu recurs a fost comunicată.

Președintele, sorocind termenul de judecată, poate desemna un judecător pentru întocmirea unei dări de seamă asupra recursului.

La Curtea de Casație, darea de seamă este obligatorie și se va întocmi de un consilier sau de un magistrat asistent.

Darea de seamă va cuprinde pe scurt arătarea obiectului cererii de chemare în judecată, deslegarea dată pricinei de ultima instanță, precum și faptele constatate de aceasta, în măsura în care este nevoie pentru deslegarea recursului.

Magistratul, fără să-si arate părerea, va da deslușiri în cuprinsul dării de seamă:

- 1) asupra cerințelor de formă;
- 2) asupra motivelor pe care se sprijină hotărîrea atacată și dacă deslegarea dată prin hotărîrea se potrivește cu jurisprudența Curții de Casație, sau cu doctrina.

Darea de seamă va trebui depusă cu cel puțin 5 zile înainte de ziua înfățișării.

SECȚIUNEA II

Judecarea recursului și efectele casării

Art. 309. — Președintele va da cuvântul părților după cetirea dării de seamă.

Ministerul Public vorbește cel din urmă, afară de cazul când este parte principală.

Art. 310. — Dacă nu se dovedește, la prima zi de înfățișare, că recursul a fost depus peste termen sau dacă această dovadă nu reiese din dosar, el se va socoti făcut în termen.

Art. 311. — Hotărîrea casată nu are nicio putere.

Actele de executare sau de asigurare făcute în puterea unei asemenea hotărîri sunt desființate de drept.

Art. 312. — Curtea de Casație va dispune, în cazul când casează, ca pricina să fie trimisă aceleiași instanțe spre a fi judecată din nou de către alți judecători.

Când interesele unei bune judecări o cer, pricina va putea fi trimisă, spre judecată, altei instanțe de același grad.

Dacă instanța a cărei hotărîre a fost casată a încetat de a avea ființă legală, pricina va fi trimisă unei instanțe de același grad, iar în lipsă, cu grad asemănător.

Art. 313. — Curtea de Casație va hotărî asupra fondului pricinii:

1) ori de câte ori este cazul să facă o simplă aplicare a legii la împrejurări pe deplin statornicite, cum ar fi cazul puterii de lucru judecat sau al descripțiunii ori altele asemănătoare;

2) când casează o hotărîre care a încuviințat un apel neadmis de lege sau făcut peste termenul legal;

3) când anulează o hotărîre potrivnică unei hotărîri irevocabile;

4) ori de câte ori legea prevede aceasta.

În aceste cazuri, executarea deciziunii Curții de Casație se va face de prima instanță de fond, la cererea părții și prin mijlocirea Curții de Casație.

Art. 314. — Curtea și tribunalul, în caz de casare, vor judeca pricina în fond.

Totuși, când hotărîrea a fost casată pe motiv de necompetință, instanța de recurs va trimite pricina la instanța competentă.

După casare, tribunalul reține pricina în prima sau ultima instanță, potrivit normelor competenței sale.

Art. 315. — În caz de casare, hotărîrile instanței de recurs asupra punctelor de drept deslegate sunt obligatorii pentru judecătorii fondului.

În caz de casare, pentru nerespectarea formelor procedurale, judecata va reîncepe dela actul anulat.

După casare, instanța de fond va judeca din-nou, ținând seama de toate motivele invocate înaintea instanței a cărei hotărîre a fost casată.

Art. 316. — Dispozițiunile de procedură prevăzute pentru apel, se aplică, prin asemănare, și cu privire la recurs, în măsura în care nu sunt potrivnice celor cuprinse în acest capitol.

TITLUL V

Căile extraordinare de atac

CAPITOLUL I

Contestația în anulare

Art. 317. — Hotărîrile irevocabile pot fi atacate cu contestație în anulare, pentru motivele mai jos arătate, numai dacă aceste motive nu au putut fi invocate pe căile ordinare de atac:

1) când procedura de chemare a părții, pentru ziua când s'a judecat pricina, nu a fost îndeplinită potrivit cu cerințele legii;

2) când hotărîrea a fost dată de judecători cu călcarea dispozițiunilor de ordine publică privitoare la competență.

Cu toate acestea, contestația poate fi primită pentru motivele mai sus arătate în cazul când aceste motive au fost invocate prin cererea de recurs, dar instanța le-a respins pentru că aveau nevoie de verificări de fapt sau dacă recursul a fost respins fără ca el să fi fost judecat în fond.

Art. 318. — Hotărîrile instanțelor de recurs mai pot fi atacate cu contestație, când deslegarea dată este rezultatul unei greșeli materiale sau când instanța, respingând recursul sau admitându-l numai în parte, a omis din greșală să cerceteze vreunul din motivele de casare.

Art. 319. — Contestația se introduce la instanța a cărei hotărîre se atacă.

Ea se poate face înainte de începerea executării și în tot timpul ei, până la încheierea celui din urmă act de executare.

Art. 320. — Contestația se judecă de urgență și cu precădere.

Întâmpinarea nu este obligatorie.

Hotărîrea dată în contestație este supusă aceluiași căi de atac ca și hotărîrea atacată.

Art. 321. — Nu se poate face o nouă contestație pentru motive ce au existat la data celei dintâi.

CAPITOLUL II

Revizuirea hotărîrilor

Art. 322. — Revizuirea unei hotărîri rămase desăvârșită în instanța de apel sau prin neapelare, precum și a unei hotărîri dată de o instanță de recurs atunci când evocă fondul, se poate cere în următoarele cazuri:

1) dacă dispozitivul hotărîrii cuprinde dispozițiuni potrivnice ce nu se pot aduce la îndeplinire;

2) dacă s'a pronunțat asupra unor lucruri care nu s'au cerut sau nu s'a pronunțat asupra unui lucru cerut, ori s'a dat mai mult decât s'a cerut;

3) dacă obiectul pricinii nu se află în ființă;

4) dacă un judecător, martor sau expert, care a luat parte la judecată, a fost condamnat irevocabil pentru o infracțiune privitoare la pricină sau dacă hotărîrea s'a dat în temeiul unui înscris declarat fals în cursul sau în urma judecății, sau dacă partea care a jurat a fost condamnată irevocabil pentru fals;

5) dacă, după darea hotărîrii, s'au descoperit înscrisuri doveditoare, reținute de partea potrivnică sau care nu au putut fi înfățișate dintr'o împrejurare mai presus de voința părților, ori dacă s'a revizuit hotărîrea unei instanțe penale sau administrative pe care ea s'a întemeiat;

6) dacă Statul ori alte persoane juridice de drept public sau de utilitate publică, dispăruții, incapabilii sau cei puși sub curatelă sau consiliu judiciar, nu au fost apărați de loc sau au fost apărați cu viclenie de cei însărcinați să-i apere;

7) dacă există hotărîri desăvârșite potrivnice, date de instanțe de același grad sau de grade deosebite, în una și aceeași pricină, între aceleași persoane, având aceeași calitate.

Aceste dispozițiuni se aplică și în cazul când hotărîrile potrivnice sunt date de instanțe de recurs. În cazul când una dintre instanțe este Curtea de Casație, cererea de revizuire se va judeca de această instanță;

8) dacă partea a fost împiedecată să se înfățișeze la judecată și să înștiințeze instanța despre aceasta, dintr'o împrejurare mai presus de voința sa.

Art. 323. — Cererea de revizuire se îndreaptă la instanța care a dat hotărîrea rămasă desăvârșită și a cărei revizuire se cere.

În cazul art. 322 pct. 7, cererea de revizuire se va îndrepta la instanța mai mare în grad față de instanța sau instanțele care au pronunțat hotărîrile potrivnice. Când cele două instanțe, care au dat hotărîrile potrivnice, fac parte din circumscripții judecătorești deosebite, instanța mai mare în grad la care urmează să se îndrepte cererea de

revizuire, va fi aceea a instanței care a dat prima hotărîre.

Art. 324. — Termenul de revizuire este de o lună și se va socoti:

1) în cazurile prevăzute de art. 322 pct. 1, 2 și 7 al. I, dela comunicarea hotărîrilor desăvârșite, iar când hotărîrile au fost date de instanțe de recurs după evocarea fondului dela pronunțare, pentru hotărîrile prevăzute la punctul 7 al. II dela pronunțarea ultimei hotărîri;

2) în cazul prevăzut de art. 322 pct. 3, dela cel din urmă act de executare;

3) în cazul prevăzut de art. 322 pct. 4, din ziua în care partea a luat cunoștință de hotărîrea instanței penale de condamnare a judecătorului, martorului, expertului, sau părții care a jurat sau de hotărîrea care a declarat falsitatea înscrisurilor;

4) în cazurile prevăzute de art. 322 punctul 5, din ziua în care s'a descoperit înscrisul;

5) în cazurile prevăzute de art. 322 pct. 6, dela comunicarea hotărîrii desăvârșită făcută Statului ori celorlalte persoane de drept public sau de utilitate publică, sau dela întoarcerea dispărutului ori dela dobândirea capacității, în aceste din urmă două cazuri termenul fiind de 6 luni.

În cazul art. 322 pct. 8, termenul de revizuire este de 15 zile și se socotește dela încetarea împiedecării.

Art. 325. — Instanța poate suspenda executarea hotărîrii a cărei revizuire se cere, sub condițiunea dării unei cauțiuni.

Art. 326. — Cererea de revizuire se judecă potrivit dispozițiunilor prevăzute pentru cererea de chemare în judecată.

Întâmpinarea nu este obligatorie.

Art. 327. — Dacă instanța încuviințează cererea de revizuire, ea va schimba, în tot sau în parte, hotărîrea atacată, iar în cazul hotărîriilor desăvârșite potrivnice, ea va anula cea din urmă hotărîre.

Se va face arătare de hotărîrea dată în revizuire, în josul origina'ului hotărîrii revizuite.

Art. 328. — Hotărîrea asupra revizuirii este supusă căilor de atac prevăzute de lege pentru hotărîrea revizuită.

Dacă revizuirea s'a cerut pentru hotărîri potrivnice, calea de atac este recursul.

CAPITOLUL III

Recursurile speciale

Art. 329. — Ministerul Public de pe lângă Curtea de Casație, direct sau la cererea Ministrului Justiției, poate să atace cu recurs în interesul legii, înaintea Curții de Casație, în secțiuni unite, pentru încălcarea legii:

1) încheierile sau hotărîrile desăvârșite date cu recurs, la Curtea de Casație; acest recurs nu este

împiedecat de recursul făcut de părți pentru un motiv deosebit;

2) hotărârile care au fost date cu drept de recurs la alte instanțe și au rămas irrevocabile.

Casarea se va face în interesul numai al legii și deslegarea dată punctelor de drept judecate este obligatorie pentru instanțe.

Deciziunile Curții de Casație vor fi aduse la cunoștința instanțelor de Ministerul Justiției.

Art. 330. — Ministrul Justiției, direct sau prin mijlocirea Procurorului General al Curții de Casație, poate să atace cu recurs în anulare, înaintea acestei instanțe, hotărârile sau actele prin care judecătorii au depășit puterea ce le este dată prin lege sau au săvârșit delictе cu prilejul cercetării pricinelor.

În acest din urmă caz, după anulare, Curtea de Casație se va întruni de îndată în Curte de Justiție pentru judecarea celor virovați.

TITLUL VI

Proceduri speciale

CAPITOLUL I

Ordonanțele președințiale

Art. 331. — Judecătorul dela judecătorie, președintele tribunalului, președintele Curții sau înlocuitorii lor vor putea să ordone măsuri vremelnice, în cazuri grabnice, pentru păstrarea unui drept care s'ar păgubi prin întârziere, pentru prevenirea unei pagube iminente și care nu s'ar putea repara, precum și pentru înlăturarea piedecilor ce s'ar ivi cu prilejul unei executări.

Ordonanța va putea fi dată și fără citarea părților.

Ajutorul de judecător și supleantul nu pot să pronunțe o atare ordonanță.

Președintele sau judecătorul nu are căderea de a face asemenea încuviințări, când însăși instanța din care face parte n'ar fi competentă.

Ordonanța poate fi dată chiar atunci când există judecată asupra fondului dreptului.

Ordonanța este vremelnică și executorie. Președintele sau judecătorul va putea hotărî ca executarea să se facă fără somație sau fără trecerea vreunui termen.

Art. 332. — Ordonanța este supusă apelului în termen de 5 zile dela pronunțare, dacă s'a dat cu citarea părților, și dela comunicare, dacă s'a dat fără citarea lor.

Ordonanțele date de judecător sunt supuse apelului la tribunal.

Ordonanțele date de președintele tribunalului sau al Curții sunt supuse apelului la tribunalul sau Curtea din care face parte.

Instanța de apel poate suspenda executarea până la judecarea apelului, sub condițiunea dării unei cautiuni.

Termenul de recurs va fi de 5 zile de la pronunțare, pentru cei prezenți, și dela comunicare, pentru cei lipsă.

Executarea nu se poate suspenda pe temeiul recursului.

Apelul și recursul se judecă de urgență și cu precădere, în camera de chibzuire, cu citarea părților.

Impotriva executării ordonanțelor președințiale se poate face contestație.

CAPITOLUL II

Despărțenia

Art. 333. — Cererea de despărțenie este de competența judecătoriei în circumscripția căreia se află cel din urmă domiciliu comun al soților. Dacă soții nu au avut domiciliu comun sau dacă niciunul din soți nu mai locuiește în circumscripțiunea judecătoriei în care se află cel din urmă domiciliu comun, judecătoria competentă este aceea în circumscripția căreia își are domiciliul pârîntal, iar când pârîntul nu are domiciliu în țară, este competentă judecătoria în circumscripția căreia își are domiciliul reclamantului.

Art. 334. — Soțul pârînt poate să facă și el cerere de despărțenie, cel mai târziu până la prima zi de înfățișare în ședință publică, pentru faptele petrecute înainte de această dată. Pentru faptele petrecute după această dată, pârîntul va putea face cerere până la începerea desbaterilor asupra fondului, în cererea reclamantului.

Cererea pârîntului se va face la aceeași instanță și se va judeca împreună cu cererea reclamantului.

Art. 335. — În cazul când motivele despărțeniei s'au ivit după începerea desbaterilor la prima instanță și în timp ce judecata primei cereri se află în apel, cererea pârîntului va fi făcută direct la secțiunea tribunalului investită cu judecarea apelului.

Art. 336. — Neintroducerea cererii în termenele arătate în articolele de mai sus atrage decăderea pentru soțul pârînt din dreptul de a cere despărțenia, afară de cazul când cererea reclamantului a fost respinsă și motivele despărțeniei s'au ivit în urmă.

Art. 337. — Cererea de pensie alimentară se va face la judecătoria investită cu cererea de despărțenie, chiar dacă între timp s'au ivit schimbări cu privire la domiciliul părților.

Art. 338. — Cererea de despărțenie va cuprinde, pe lângă cele prevăzute de lege pentru cererea de chemare în judecată, numele copiilor minori născuți din căsătorie sau cari se bucură de starea le-

gală de copii legitimi față de amândoi soții, precum și a copiilor recunoscuți de aceștia.

Dacă nu sunt copii minori, se va face arătare despre aceasta.

La cerere, se va alătura un extract de căsătorie și câte un extract de naștere al copiilor minori.

Pârîtul nu este ținut să facă întâmpinare.

Interogatorul și jurământul nu pot fi cerute pentru dovedirea motivelor de despărțenie.

Art. 339. — Judecătorul va putea lua, la cerere, chiar înainte de prima zi de înfățișare, măsuri vremelnice pe timpul judecății pe cale de ordonanță președințială, cu privire la reședința deosebită a soților, la incredințarea copiilor minori și la pensia alimentară.

Art. 340. — În fața instanțelor de fond, părțile se vor înfățișa în persoană, afară numai dacă unul dintre soți execută o pedeapsă privativă de libertate, este împiedecat de o boală gravă, este pus sub interdicție sau are reședința în străinătate; în aceste cazuri, părțile se vor putea înfățișa prin mandatar.

Art. 341. — Judecătorul va cita părțile în camera de chibzuire, iar în ziua înfățișării va da soților sfaturile ce va găsi de cuviință, încercând să-i împace. Dacă reclamantul lipsește, judecata se suspendă

Dacă împăcarea nu isbutește, sau dacă pârîtul nu se înfățișează și reclamantul stăruiește în judecată, judecătorul va soroci termen de judecată în ședință.

Art. 342. — Dacă la termenul sorocit pentru judecată se înfățișează numai pârîtul, cererea va fi respinsă ca nesustenută.

Apelul reclamantului împotriva cărții de judecată prin care s'a respins cererea, va fi de asemenea respins ca nesustenut, dacă la judecată se prezintă numai intimatul.

Apelul pârîtului va fi judecat chiar dacă se înfățișează numai reclamantul.

Art. 343. — Instanța poate să pronunțe despărțenia împotriva ambilor soți, chiar atunci când numai unul din ei a făcut cerere, dacă din dovezile administrate reese vina amândorora.

Art. 344. — Reclamantul poate renunța la cerere în tot cursul judecății înaintea instanțelor de fond, chiar dacă pârîtul se împotrivesc. Renunțarea reclamantului nu are nicio înrîurire asupra cererii făcute de pârît.

Cererea de despărțenie se va stinge prin împăcarea soților.

Reclamantul însă va putea porni o cerere nouă pentru fapte petrecute după împăcare, și în acest caz el se va putea folosi și de faptele vechi.

Art. 345. — Recursul suspendă executarea.

Hotărîrea dată în materie de despărțenie nu este supusă revizuirii.

CAPITOLUL III.

Cererile privitoare la posesiune

Art. 346. — Cererile privitoare la posesiune vor fi admise numai dacă:

1) nu a trecut un an dela turburare sau deposedare;

2) reclamantul dovedește că, înainte de această dată, el a posedat cel puțin un an;

3) posesiunea lui întrunește condițiunile cerute de art. 1846 și 1847 din codul civil

În cazul când deposedarea sau turburarea s'a făcut prin violență, reclamantul este scutit de a face dovada cerută la punctele 2 și 3 din acest articol.

Cererile posesorii se judecă de urgență și cu precădere.

Întâmpinarea nu este obligatorie.

Art. 347. — Asemenea cereri se pot face și pentru ocrotirea servituților continue și aparente.

Art. 348. — Cererile posesorii pot fi făcute și de cel care deține lucrul în interesul său propriu, în temeiul unui contract încheiat cu posesorul, afară numai dacă turburătorul este cel pentru care el deține.

CAPITOLUL IV

Refacerea înscrisurilor și hotărîrilor dispărute

Art. 349. — Dosarele sau înscrisurile privitoare la o pricină în curs de judecată, dispărute în orice chip, se pot reface de însăși instanța investită cu judecarea pricinei.

Spre acest sfârșit, instanța va soroci termen, chiar din oficiu, citând părțile, martorii și experții; va cere copii de pe înscrisurile ce i-au fost trimise de autorități și de care părțile s'au folosit, sau de pe înscrisurile depuse de părți, dispunând totodată să se scoată din registrele instanței toate datele privitoare la înscrisurile ce se refac. Coniile legalizate de pe înscrisurile dispărute ce se află în stăpânirea părților, ori altor persoane sau autorităților pot folosi la refacerea dosarului.

Încheierea de refacere nu se va putea ataca decât odată cu fondul.

Înscrisurile astfel refăcute țin locul originalelor, până la găsirea acestora.

Art. 350. — Dacă dosarul sau înscrisurile dispărute priveau o pricină în care se pronunțase o hotărîre de către prima instanță și împotriva căreia se făcuse apel, această hotărîre se va reface după cel de al doilea exemplar al hotărîrii păstrat de prima instanță; iar dacă și acel exemplar ar fi dispărut, vor putea folosi la refacere copiile legalizate de pe hotărîre, ce s'au incredințat părților sau altor persoane.

Spre acest sfârșit, instanța va dispune să se facă, din oficiu, publicațiunii în Monitorul Oficial și într'un ziar mai răspândit, cu arătarea ca orice posesor a unei copii de pe hotărîre, să o depună la grefa instanței care a ordonat publicația.

Dacă hotărîrea nu se poate reface pe calea arătată mai sus, ori dacă părțile tăgăduesc ființa sau cuprinsul înscrisurilor pe care s'a întemeiat hotărîrea, se va păși la refacerea lor de către instanța de apel, potrivit cu dispozițiunile arătate în articolul de mai sus.

Dacă nici pe această cale dosarul nu se poate reface, instanța de apel judecă din nou pricina în fond.

Art. 351. — Dacă dosarul sau înscrisurile dispărute priveau o pricină în care se pronunțase o hotărîre rămasă desăvârșită, acea hotărîre se va reface de instanța de fond, după procedura prevăzută de art. 349 și 350.

CARTEA III

Dispozițiuni generale privitoare la procedurile necontencioase

Art. 352. — Cererile pentru deslegarea cărora este nevoie de mijlocirea instanței, fără însă să se urmărească stabilirea unui drept potrivit față de o altă persoană, precum sunt cele privitoare la darea autorizațiunilor judecătorești, sau la luarea unor măsuri legale de supraveghere, ocrotire ori asigurare, sunt supuse dispozițiunilor de procedură mai jos arătate.

Art. 353. — Cererile necontencioase care sunt în legătură cu o lucrare sau o pricină în curs la o instanță sau pe care aceasta o deslegat-o, ori dacă au ca obiect eliberarea unor înscrisuri, titluri sau valori aflate în depozitul unei instanțe, se vor îndrepta la acea instanță.

Art. 354. — Cererea va cuprinde numele și domiciliul celui care o face și ale persoanelor pe care acesta cere să fie chemate înaintea instanței, precum și arătarea pe scurt a obiectului, motivarea cererii și semnătura.

Ea va fi însoțită de înscrisurile pe care se sprijină.

Art. 355. — Instanța își verifică competența din oficiu, putând cere părții lămuririle necesare.

Dacă instanța se declară incompetentă, va trimite dosarul instanței în drept să hotărască.

Art. 356. — Dacă cererea, prin însăși cuprinsul ei sau prin obiecțiunile ridicate de persoanele citate sau care intervin, prezintă caracter contencios, instanța o va respinge.

Art. 357. — Incheierea prin care se încuviințează cererea este executorie.

Ea este supusă apelului.

Termenul de apel va curge dela pronunțare pentru cei care au fost de față și dela comunicare pentru cei care au lipsit.

Apelul poate fi făcut de orice persoană interesată, chiar dacă nu a fost citată la deslegarea cererii.

Apelul se face într'un singur exemplar, neînsoțit de copii.

Executarea încheierii poate fi suspendată de instanța de apel cu sau fără cauțiune.

Apelul și recursul se judecă în camera de chibzuire.

Art. 358. — Incheierile nu au puterea lucrului judecat.

Art. 359. — Procedura prevăzută în articolele de mai sus se întregește cu dispozițiunile de procedură contencioasă, în măsura în care nu sunt potrivnice naturii necontencioase a cererii.

Materiile necontencioase cu privire la care legea prevede o procedură specială rămân supuse dispozițiunilor speciale, care se vor întregi cu cele prevăzute în cuprinsul cărții de față.

Art. 360. — Procedura necontencioasă se aplică și în cazurile în care legea dă în căderea președintelui instanței luarea unor măsuri cu caracter necontencios.

În aceste cazuri, președintele este ținut să pronunțe încheierea în termen de cel mult 3 zile dela primirea cererii.

Apelul împotriva încheierii date de judecătorul dela judecătorie se judecă de tribunal, iar apelul împotriva încheierii date de președintele tribunalului sau Curții se judecă de completul instanței respective.

Art. II. Articolele din Cartea VII a Codului de procedură civilă, se înlocuiesc cu următoarele dispozițiuni:

CARTEA VII

Dispozițiuni finale

Art. 729. — Dispozițiunile codului de față alcătuiesc procedura de drept comun în materie civilă și comercială; ele se aplică și în materiile prevăzute de alte legi în măsura în care acestea nu cuprind dispozițiuni potrivnice.

Art. 730. — Partea va plăti o singură taxă de procedură pentru toate actele de procedură ale pricinii, ca: citații, depoziții de martori, expertiză, interogatorii, jurământ și comunicări de acte de procedură.

Taxa de procedură va fi, la prima instanță, egală cu de două ori impozitul proporțional la care este supusă cererea.

Pentru cererile supuse numai la plata taxei de timbru, taxa de procedură va fi de două ori taxa la care este supusă cererea.

În cazul exercitării unei căi de atac, taxele de procedură mai sus arătate se reduc la jumătate.

Taxele de procedură se vor depune odată cu cererea, apelul sau recursul, în modul următor: 10 la sută în numerar la instanțe drept taxă de urgență, 20 la sută în timbre judiciare, 5 la sută în timbre I. O. V. R., iar restul în coli și timbre fiscale.

În materie necontencioasă nu se datorește taxa de procedură.

Pentru pricinile în curs, părțile pot beneficia de dispozițiunile de mai sus dacă plătește la prima zi de înfățișare, după publicarea prezentei legi, taxa de procedură pentru instanța respectivă.

Art. 731. — Drepturile procedurale trebuiesc exercitate cu bună credință și potrivit scopului în vederea căruia au fost recunoscute de lege.

Partea care folosește aceste drepturi în chip abuziv, răspunde pentru pagubele pricinuite.

Art. 732. — Pricinile în curs de judecată la data punerii în aplicare a prezentei legi vor continua să fie judecate de instanțele investite.

De asemeni rămân în competența tribunalelor cererile care au fost făcute înainte de publicarea legii de față, pe temeiul dispozițiilor prevăzute în cuprinsul cărților V și VI din Codul de procedură civilă.

În cazul când instanța este desființată, dosarele se vor trimite din oficiu instanței competente potrivit legii de față.

Hotărârile pronunțate înainte de punerea în aplicare a legii de față, rămân supuse căilor de atac și termenelor prevăzute de legea sub care au fost pronunțate.

Art. 733. — Actele de procedură îndeplinite înainte de punerea în aplicare a prezentei legi rămân valabile.

Art. 734. — Dispozițiunile privitoare la primare intră în vigoare după 6 luni dela punerea în aplicare a prezentei legi.

Art. 735. — Ori de câte ori legile fac trimitere la dispozițiuni abrogate în temeiul prezentei legi, trimiterea se va socoti făcută la dispozițiunile corespunzătoare din cuprinsul legii de față.

Art. 736. — Înscirerea în registrul stării civile a hotărârii de despărțenie, dată înainte de punerea în aplicare a legii de față și care rămâne irevocabilă este supusă dispozițiilor legale în vigoare la data pronunțării ei, dispozițiuni care vor hotărî deopotrivă și efectele despărțeniei, cu privire la drepturile copiilor și soțului condamnat.

Art. 737. — Soțul despărțit nu va putea opune altor persoane încetarea regimului matrimonial când nu s'a făcut mențiune despre hotărârea de despărțenie în registrul stării civile, afară de cazul

când aceștia au avut cunoștință despre despărțenie.

Art. 738. — Actele autentificate de judecătorii, care, după legi, sunt supuse formalității transcripțiunii sau înscripțiunii, se vor înainta de urgență de judecătoria tribunalului respectiv, pentru a fi transcrise sau înscrise în registrele tribunalului. După transcriere sau înscriere, tribunalul le va înapoia judecătoriei pentru a le înmâna părților în drept.

Art. 739. — Administrarea tutelelor este de competența judecătoriilor.

Art. 740. — Sumele statornicite de judecătorii cu titlul de cauțiuni, onorar de expert sau alte asemenea se pot depune și la percepția respectivă.

Art. 741. — Amenzile pronunțate în temeiul rânduielilor codului de față se vor executa potrivit dispozițiilor codului de procedură fiscală.

Art. 742. — Dispozițiunile legii Nr. 609 din 1 Iulie 1941, pentru măsuri excepționale în timpul cât armata se află în stare de războiu, rămân în vigoare.

Art. 743. — Legea Nr. 589 din 22 Iunie 1943, pentru extinderea legislației civile și comerciale a Vechiului Regat în România de peste Carpați, rămâne în vigoare.

Recursurile în materie de carte funciară, de măsuri de asigurare și de executare silită asupra nemişcătoarelor sau uzufructului lor sunt de competența Curților.

Art. III. Aplicarea dispozițiilor prevăzute în cuprinsul cărților V și VI din codul de procedură civilă trece în competența judecătoriilor, în afară de dispozițiunile mai jos arătate, care rămân în competența tribunalelor:

1) executarea silită asupra bunurilor nemişcătoare și vânzarea de bună voie prin licitație a acestor bunuri;

2) măsurile asigurătoare asupra bunurilor nemişcătoare luate în cursul executării silită;

3) despărțirea averilor dintre soți;

4) interdicția;

5) cesiunea bunurilor;

6) convențiile matrimoniale;

7) transcrierea actelor de strămutarea și urmărirea proprietăților și înscripția privilegiilor, ipotecilor și a amanetelor.

În materiile trecute în competența judecătoriilor prin prezenta lege, dispozițiunile privitoare la tribunal, se vor socoti că se referă la judecătorii.

Art. IV. După articolul 364 din cartea V-a a codului de procedură civilă se introduce următoarea dispozițiune, care va alcătui un articol deosebit:

„Recursurile împotriva desăvârșitelor hotărâri date de arbitrii după lege, precum și cele împotriva hotărârilor judecătorești ce au intervenit în materie de judecată arbitrală se judecă de Curtea de Casație“.

Art. V. Dispozițiunile articolelor 372, 375, 389, 451 și 558 din cartea V și VI din codul de procedură civilă, se modifică după cum urmează:

Art. 372 va avea următorul cuprins:

„Hotărârile se vor executa prin mijlocirea primei instanțe.

Cererea de executare se va face la instanța care a pronunțat ultima hotărâre asupra fondului și care va trimite titlul pentru executare la prima instanță. Executarea se îndeplinește prin corpul de portărei. Ea se mai poate face în comunele urbane prin comisariatele de poliție, iar în cele rurale, prin judecător, ajutorul său sau pretor“.

Articolul 375 ultimul alineat va avea următorul cuprins:

„Dacă nici una din părți nu are domiciliul în țară, titlul executor se va putea încuviința de judecătoria I-a Urbană București“.

Articolul 389 va avea următorul cuprins:

„Dacă creditorul a lăsat să treacă 6 luni dela data îndeplinirii oricărui act de executare, fără să fi urmat alte acte de urmărire, executarea se perimă de drept și orice parte interesată poate cere desființarea ei.

În caz de suspendarea executării, termenul de perimare curge dela încetarea suspendării.

Dacă se face o nouă cerere de executare, se va face mai întâiu o nouă somație, la care nu se va mai alătura titlul ce se execută“.

Articolul 451 va avea următorul cuprins:

„Sumele realizate din urmărirea bunurilor datornicului prin vânzarea buzurilor mișcătoare sau nemiscătoare, poprire și urmărire de venituri se vor distribui între creditori, de instanța care a săvârșit urmărirea, cu citarea părților în camera de chibzuire“.

Articolul 558 va avea următorul cuprins:

„Indată după sfârșitul adjudecării și depunerea prețului, potrivit art. 551 sau 552 din acest cod, tribunalul va da adjudecatarului ordonanța de adjudecarea nemiscătorului.

Ordonanța va cuprinde, pe scurt, jurnalul de adjudecare desăvârșită, individualizarea nemiscătorului adjudecat, numele fostului proprietar și al adjudecatarului și arătarea plății prețului în întregime, a taxelor de portărei, timbru și impozitul proporțional.

Completul tribunalului va semna atât originalul ordonanței ce se va preda părții, cât și acel ce va rămâne la dosar.

Această ordonanță se va transcrie în registrele de mutație ale tribunalului, care a săvârșit urmărirea, cât și ale tribunalului așezării nemiscătorului.

Recursul împotriva ordonanței de adjudecare este de competența Curții respective“.

Art. VI. Pe data punerii în aplicare a prezentei legi se abrogă:

- 1) legea pentru Curtea de Casație și Justiție;
- 2) legea judecătorilor de ocazie;
- 3) legea Nr. 394 din 23 Iunie 1943, pentru acțelarea judecăților în materie civilă și comercială;
- 4) legea Nr. 661 din 4 Octombrie 1943, pentru reglementarea regimului fiscal al unor acțiuni în justiție;
- 5) articolele 234, 241, 242, 246—248, 251—276 și 285 din codul civil;
- 6) articolele 452—454, 578—583 și 722 pct. 7 din codul de procedură civilă;
- 7) articolul 16 din legea Nr. 603 din 10 Septembrie 1943, pentru simplificarea procedurii împărțelilor judiciare.

Art. VII. Ministerul Justiției este autorizat să republice textul integral al Codului de Procedură Civilă cu toate modificările și completările intervenite, dând o nouă numerotare articolelor și schimbând chiar în cuprinsul textelor nemodificate, trimiterile la alte articole sau la vreo dispozițiune sau subdiviziune în conformitate cu noua numerotare și împărțire a Codului.

Dispozițiunile legii Nr. 817 din 18 Noembrie 1939 vor fi aplicabile cu privire la editarea și vânzarea Codului de Procedură Civilă.

Art. VIII. Prezenta lege intră în vigoare pe data de 1 Martie 1948.

Această lege s'a votat de Adunarea Deputaților, în ședința dela 5 Februarie, anul 1948 și s'a aprobat cu o majoritate de două sute cincizeci și șase voturi, contra unu.

Vicepreședinte, P. Constantinescu-Iași

Secretar, Achille Șaraga

(L. S. A. D.).

Semnăm această lege și dispunem publicarea ei în Monitorul Oficial.

Data în București, la 10 Februarie 1948.

C. I. PARHON
G. C. STERE

Ministrul justiției,
L. Pătrășcanu

Nr. 204r

MINISTERUL JUSTIȚIEI
RECTIFICARE

În decretul Nr. 151 din 1948, privitor la regulamentul Nr. 2, pentru funcționarea Școlii de conducători tehnici cadastrali, publicat în Monitorul Oficial, partea I-a A, Nr. 27 din 3 Februarie 1948, strecurându-se unele erori de tipar, se face cuvenita rectificare și anume:

La pagina 851, coloana I-a, rândul al 12-lea de jos în sus în loc de: „de îmbunătățiri funciare 25 zile teren, se va citi: „de îmbunătățiri funciare 25 zile la teren”.

La aceeași pagină, coloana 3-a, în rândul 26 de jos în sus, în loc de: a celor părți, se va citi: „a celor prezenți”.

La pagina 852, coloana I-a, punctul f, al art. 11, se republică cu următorul cuprins:

„f) Avizează asupra celor cari au obținut diploma de conducători tehnici cadastrali propuși la examenul de selecționare, prevăzut în legea de organizare și funcționare a învățământului secundar industrial, putând da aviz favorabil numai aceluia care au cel puțin media 14, formată din notele de absolvire ale anului III, anului IV și examenul de diplomă”.

La aceeași pagină și coloană, rândurile 3 și 4 de sub art. 18 în loc de: Profesori definitiv și profesori provizorii, se va citi: „Profesori definitiv și profesori provizorii”.

La pagina 853, coloana II-a, rândul al 3-lea, de sub art. 36, în loc de: anuală care intră în calculul mediei, se va citi: „anuală care intră în calculul mediei”.

La pagina 854, coloana 2-a, titlul de sub capitolul VII, se va citi: „Anul școlar, lucrări, examene, promovări, diplome”.

La aceeași pagină, coloana 3-a, rândul al 13-lea, de sus în jos, în loc de: Direcțiunea va aproba ca termen, se va citi: „Direcțiunea va aproba cu termen”.

La pagina 855, coloana I-a, rândul al 12-lea de sus în jos, în loc de: Art. 49. — Practica de geodezie, to, se va citi: „Art. 49. — Practica de geodezie, to”.

La aceeași pagină, coloana 2-a, sub titlul secțiunea I-a, dela art. 51, se va citi: „Media semestrială”.

La pagina 856, coloana 3-a, rândul 1, în loc de: Capitolul VII, se va citi: „Capitolul VII”.

MINISTERUL FINANTELOR
NOI, PREZIDIUMUL PROVIZORIU
al
REPUBLICII POPULARE ROMANE

Văzând referatul d-lui ministru secretar de Stat la Departamentul Afacerilor Interne și ad-interim al finanțelor, cu Nr. 100.061 din 6 Februarie 1948;

Având în vedere dispozițiunile art. 67 și 134 din legea asupra contabilității publice și art. 6 din legea pentru evaluarea și perceperea veniturilor și pentru fixarea cheltuielilor Statului pe exercițiul 1947-1948;

Având în vedere dispozițiunile deciziei Nr. 81 din 9 Octombrie 1947, a Comisiei ministeriale pentru redresarea economică și stabilizarea monetară, publicată în Monitorul Oficial Nr. 235 din 11 Octombrie 1947;

În baza dispozițiilor art. 6 din legea Nr. 363, pentru constituirea Statului Român în Republică Populară Română, publicată în Monitorul Oficial Nr. 300 bis din 30 Decembrie 1947,

Decretăm:

Art. I. Pentru angajări, lichidări, ordonanțări și plăți de salarii și pensii, pe luna Februarie 1948, se repartizează, pe departamente, următoarele cote maxime:

I. „Salarii și accesorii”

Ministerului Finanțelor, 91.434.000 lei.

Ministerului Afacerilor Interne, lei 188.642.200.

Ministerului Informațiilor, lei 3.750.000.

Ministerului Justiției, 75.000.000 lei.

Ministerului Afacerilor Străine, lei 18.000.000.

Ministerului Agriculturii și Domeniilor lei 46.350.000.

Ministerului Sănătății, 96.363.000 lei.

Ministerului Muncii Asistenței și Asigurărilor Sociale lei 2.886.500.

Ministerului Industriei și Comerțului, lei 40.486.200.

Ministerului Minelor și Petrolului, lei 5.349.000.

Ministerului Cooperăției, lei 1.008.500.

Ministerului Apărării Naționale lei 153.097.800.

Ministerului Comunicațiilor, lei 5.896.200.

Ministerului Lucrărilor Publice lei 4.113.000.

Ministerului Educației Naționale, lei 398.021.000.

Ministerului Cultelor, 98.338.000 lei.

Ministerului Artelor, 4.806.600 lei.

Președinției Consiliului de Miniștri, lei 1.418.400.

Total, lei 1.234.960.400.

II. „Diverse pensii”

Ministerului Finanțelor: subvenție Casei Generale de Pensii, lei 134.000.000.

Ministerului Muncii, Asistenței și Asigurărilor Sociale: subvenție Casei I. O. V. R., lei 155.000.000. Total lei 289.000.000. Total general, lei 1.523.960.400.

Art. II. Din cotele distribuite prin acest decret, se vor efectua angajări și ordonanțări, atât din creditele prevăzute la articolele pentru plata salariilor, cât și din creditele extraordinare bugetare deschise pentru plata de salarii.

Art. III. În cadrul și limita cotelor globale, repartizate departamentelor pentru plata de salarii, se vor putea angaja, lichida și ordonanța, atât drepturile de salarii pe luna Februarie 1948, cât și drepturile de salarii restante, privind perioada de timp 15 August 1947-31 Ianuarie 1948.

Art. IV. Angajările, lichidările și ordonanțările, în limita sumelor repartizate prin acest decret, se vor putea face dela 7-29 Februarie 1948.

Art. V. D-nii consilieri controlori și directori de contabilitate ai departamentelor, vor supraveghea ca angajările, lichidările și ordonanțările să se facă conform dispozițiilor din:

a) Legea asupra contabilității publice;

b) Legea pentru evaluarea și perceperea veniturilor și pentru fixarea cheltuielilor Statului pe exercițiul 1947-1948;

c) Statutul funcționarilor publici, publicat în Monitorul Oficial cu Nr. 220 din 22 Septembrie 1946;

d) Decizia Nr. 22, a Comisiei ministeriale pentru redresarea economică și stabilizarea monetară, publicată în Monitorul Oficial cu Nr. 193 din 22 August 1947;

e) Decizia Nr. 81, a Comisiei ministeriale pentru redresarea economică și stabilizarea monetară, publicată în Monitorul Oficial cu Nr. 235 din 11 Octombrie 1947.

Art. VI. D-l ministru secretar de Stat la Departamentul Afacerilor Interne și ad-interim al finanțelor, este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a dispozițiilor prezentului decret.

Dat în București la 6 Februarie 1948.

C. I. PARHON
G. C. STERE

Ministrul afacerilor interne și ad-interim
al finanțelor,
Teohari Georgescu

Nr. 179.

DECIZIUNI

MINISTERUL FINANTELOR

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Finanțelor,
Având în vedere dispozițiunile art. 16 din legea pentru evaluarea și perceperea veniturilor și pentru fixarea cheltuielilor Statului pe exercițiul 1947/948.

Decidem:

Art. 1. -- Se suplimentează creditul deschis pe seama Președinției Consiliului de Miniștri, prin decizia Ministerului Finanțelor Nr. 32.989 din 1947, pentru acoperirea cheltuielilor Comisiunii ministeriale pentru Aplicarea Tratatului de Pace, pe timpul dela 1 Octombrie 1947 — 31 Martie 1948, cu suma de 2.400.000 lei.

Art. 2. -- Acest credit se va acoperi din fondul de cheltuieli, necesar pentru îndeplinirea obligațiilor Statului, rezultate din aplicarea convențiilor cu străinătatea, ca urmare a războiului, prevăzut în bugetul general al Statului, recalculat dela 15 August 1947—31 Martie 1948.

Data la 7 Februarie 1948.

P. Ministru, V. Medoran
Nr. 37.653.

MINISTERUL INDUSTRIEI ȘI COMERȚULUI

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Industriei și Comerțului,
Având în vedere deciziunea Nr. 121, a Comisiunii Ministeriale pentru Redresarea Economică și Stabilizarea Monetară, publicată în Monitorul Oficial Nr. 251 din 4 Decembrie 1947.

Decidem:

Art. 1. -- Se înființează în Iași, o întreprindere comercială de Stat sub denumirea, Magazinul de Stat „Iașul”, S. A., cu sediul în orașul Iași.

Art. 2. -- Direcțiunea Generală a Comerțului Interior este însărcinată cu

aducerea la îndeplinire a prezentei decizii.

Data la 11 Februarie 1948.

P. Ministru, Bucur Schiopu
Nr. 6.154.

STATUTELE

Magazinului de Stat „Iașul” S. A.

CAPITOLUL I

Constituire, sediul, durata și obiect

Art. 1. -- Magazinul de Stat „Iașul”, S. A., cu sediul în Iași, va funcționa sub forma de societate anonimă, după normele stabilite prin legile comerciale în vigoare, cu derogările prevăzute de deciziunea Nr. 121 din 1947.

Societatea anonimă se va considera legal constituită după publicarea acestor statute în Monitorul Oficial, și pe data înmatriculării ei în registrul comerțului.

Art. 2. -- Durata acestei societăți este nelimitată.

Art. 3. -- Obiectul acestei întreprinderi comerciale de Stat, este vânzarea de articole de îmbrăcăminte, încălțăminte, toaletă, volaj, precum și orice alte articole în legătură cu această ramură de comerț.

CAPITOLUL II

Capital

Art. 4. -- Capitalul Magazinului de Stat „Iașul”, S. A., va fi de 5.000.000 lei, care se va vărsa integral de Stat prin Ministerul Finanțelor la constituire.

Se vor emite 10.000 acțiuni a 500 lei, titlurile vor putea fi cumulative.

CAPITOLUL III

Administrarea

Art. 5. -- Magazinul de Stat „Iașul”, S. A., va fi condus de:

Un director.

Un subdirector comercial.

Un subdirector administrativ, care formează, împreună, direcțiunea acestei societăți anonime, fiecare din membrii ei, fiind personal și solidar răspunzători de averea, gestiunea și activitatea societății.

Numirea lor se va face prin deciziune ministerială, pe timp de 4 ani; ei pot fi revocați oricând și înainte de expirarea acestui termen.

Direcțiunea societății, formată așa cum se arată mai sus, îndeplinește și funcțiunea de consiliu de administrație.

Hotărârile vor fi luate cu unanimitate.

În caz de divergență, hotărăște Ministerul Industriei și Comerțului.

Art. 6. -- Atribuțiunile fiecărui membru al direcțiunii, sunt următoarele:

a) Directorul coordonează, suprave-

ghează și controlează conducerea acestei întreprinderi;

b) Subdirectorul comercial se ocupă cu aprovizionarea, recepționarea, înmagazinarea și vânzarea mărfurilor;

c) Subdirectorul administrativ se ocupă de contabilitate, personalul și serviciile administrative ale acestei întreprinderi.

Precizarea de mai sus a atribuțiilor lor fiecărui membru al direcțiunii nu aduce nicio modificare răspunderii solidare pe care o au toți împreună, în ceea ce privește averea, gestiunea și activitatea acestei întreprinderi comerciale de Stat.

Art. 7. -- Retribuțiunile lunare ale membrilor direcțiunii, se stabilesc de către Ministerul Industriei și Comerțului.

Art. 8. -- Gestiunea Magazinului de Stat „Iașul”, este supusă controlului permanent al Ministerului Finanțelor.

Delegații Ministerului Finanțelor fac și funcțiunea de cen-uri; ei vor întocmi rapoarte lunare de control, care vor fi înalitate Ministerului Finanțelor și Ministerului Industriei și Comerțului.

Art. 9. -- Direcțiunea Magazinului de Stat „Iașul”, S. A., va putea angaja personalul necesar bunului mers al întreprinderii; încadrarea acestui personal în contractul colectiv de muncă, se va face conform normelor legale în vigoare.

Funcționarii magazinului de Stat „Iașul”, S. A. nu dobândesc prin angajarea lor calitatea de funcționari publici.

CAPITOLUL IV

Adunarea generală

Art. 10. -- Drepturile rezervate adunărilor generale ordinare și extraordinare, se vor exercita de Ministerul Industriei și Comerțului, pe cale de decizii ministeriale.

CAPITOLUL V

Bilanțul și repartizarea beneficiilor

Art. 11. -- Direcțiunea Magazinului de Stat „Iașul”, S. A., va face în fiecare an, la 31 Decembrie, un inventar al averii societății și va întocmi bilanțul, contul de profit și pierderi, și darea de seamă, asupra activității din anul expirat.

Din beneficiul brut, după scăderea speșelor de regie și a amortizărilor, se va alege beneficiul net.

Din beneficiul net se va crea și alimenta cu aprobarea Ministerului Industriei și Comerțului și a Ministerului Finanțelor:

a) Fondul de rezervă generală;

b) Fondul pentru cumpărările de imobile necesare societății, reînnoirea, con-

pletarea sau înlocuirea de instalațiuni și utilaj, precum și alte destinații.

Restul rămas se va vărsa la bugetul Statului.

Totalul fondurilor prevăzute la punctele a și b, de mai sus, nu va putea trece de 80 la sută din beneficiul net al societății.

CAPITOLUL VI

Lichidarea și dizolvarea

Art. 12. — Dizolvarea și lichidarea Magazinului de Stat „Iașul”, S. A., se va face după normele prevăzute de legile comerciale, pe baza unei decizii a Ministerului Industriei și Comerțului, publicată în Monitorul Oficial.

Operațiunile de lichidare vor fi conduse de 3 lichidatori și controlate de serviciul de control al Ministerului Finanțelor, după normele prevăzute la art. 8 din prezenta deciziune.

Art. 13. — Ministerul Industriei și Comerțului are dreptul să controleze oricând, prin delegați speciali, activitatea Magazinului de Stat „Iașul”, S. A.

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Industriei și Comerțului,

Având în vedere deciziunea Nr. 121 a Comisiunii ministeriale pentru redresarea economică și stabilizarea monetară, publicată în Monitorul Oficial Nr. 281 din 4 Decembrie 1947;

Decidem:

Art. 1. — Se înființează în Iași o întreprindere comercială de Stat sub denumirea Magazinul de Stat „Ciocanul”, S. A. cu sediul în orașul Iași.

Art. 2. — Direcțiunea generală a comerțului interior este însărcinată cu aducerea la îndeplinire a prezentei decizii.

Data la 11 Februarie 1948.

p. Ministru, Bucur Șchiopu

Nr. 6.156.

STATUTELE

Magazinului de Stat „Ciocanul” S. A.

CAPITOLUL I

Constituire, sediul, durata și obiect

Art. 1. — Magazinul de Stat „Ciocanul” S. A., cu sediul în Iași, va funcționa sub forma de societate anonimă, după normele stabilite prin legile comerciale în vigoare, cu derogările prevăzute de deciziunea Nr. 121 din 1947.

Societatea anonimă se va considera legal constituită după publicarea acestor statute în Monitorul Oficial și pe data înmatriculării ei în registrul comerțului.

Art. 2. — Durata acestei societăți este nelimitată.

Art. 3. — Obiectul acestei întreprinderi comerciale de Stat este vânzarea de articole de fierărie brută și lucrată, articole tehnice sanitare, electro-tehnice, articole de menaj, precum și orice alte articole în legătură cu această ramură de comerț.

CAPITOLUL II

Capital

Art. 4. — Capitalul Magazinului de Stat „Ciocanul” S. A. va fi de 5.000.000 lei, care se va vărsa integral de Stat prin Ministerul Finanțelor la constituire.

Se vor emite 10.000 acțiuni a 500 lei, titlurile vor putea fi cumulative.

CAPITOLUL III

Administrarea

Art. 5. — Magazinul de Stat „Ciocanul”, S. A., ca fi condus de:

Un director.

Un subdirector comercial.

Un subdirector administrativ care formează, împreună, direcțiunea acestei societăți anonime, fiecare din membri ei, fiind personal și solidar răspunzători de averea, gestiunea și activitatea societății.

Numirea lor se va face prin deciziune ministerială pe timp de 4 ani; ei pot fi revocați oricând și înainte de expirarea acestui termen.

Direcțiunea societății, formată așa cu se arată mai sus, îndeplinește și funcțiunea de consiliu de administrație.

Hotărârile vor fi luate cu unanimitate.

În caz de divergență, hotărăște Ministerul Industriei și Comerțului.

Art. 6. — Atribuțiunile fiecărui membru al direcțiunii sunt următoarele:

a) Directorul coordonează, supraveghează și controlează conducerea acestei întreprinderi;

b) Subdirectorul comercial se ocupă cu aprovizionarea, recepționarea, înmagazinarea și vânzarea mărfurilor;

c) Subdirectorul administrativ se ocupă de contabilitate, personalul și serviciile administrative ale acestei întreprinderi.

Precizarea de mai sus a atribuțiilor fiecărui membru al Direcțiunii nu aduce nicio modificare răspunderii solidare, pe care o au toți împreună, în ce privește averea, gestiunea și activitatea acestei întreprinderi comerciale de Stat.

Art. 7. — Retribuțiunile lunare

ale membrilor Direcțiunii se stabilesc de către Ministerul Industriei și Comerțului.

Art. 8. — Gestiunea Magazinului de Stat „Ciocanul”, S. A. este supusă controlului permanent al Ministerului Finanțelor.

Delegații Ministerului Finanțelor fac și funcțiunea de censori, ei vor întocmi rapoarte lunare de control care vor fi înaintate Ministerului Finanțelor și Ministerului Industriei și Comerțului.

Art. 9. — Direcțiunea Magazinului de Stat „Ciocanul”, S. A., va putea angaja personalul necesar bunului mers al întreprinderii, încadrarea acestui personal în contractul colectiv de muncă, se va face conform normelor legale în vigoare.

Funcționarii Magazinului de Stat „Ciocanul”, S. A., nu dobândesc prin angajarea lor calitatea de funcționari publici.

CAPITOLUL IV

Adunarea generală

Art. 10. — Drepturile rezervate adunărilor generale ordinare și extraordinare se vor exercita de Ministerul Industriei și Comerțului, pe cale de deciziuni ministeriale.

CAPITOLUL V

Bilanțul și repartizarea beneficiilor

Art. 11. — Direcțiunea Magazinului de Stat „Ciocanul”, S. A., va face în fiecare an, la 31 Decembrie un inventar al averii societății și va întocmi bilanțul, contul de profit și pierderi și darea de seamă, asupra activității din anul expirat.

Din beneficiul brut, după scăderea cheltuielilor de regie și a amortizărilor, se va alege beneficiul net.

Din beneficiul net se vor crea și alimenta cu aprobarea Ministerului Industriei și Comerțului și a Ministerului Finanțelor:

a) Fondul de rezervă generală;

b) Fondul pentru cumpărările de imobile necesare societății, reînnoirea, completarea sau înlocuirea de instalațiuni și utilaj, precum și alte destinații.

Restul rămas se va vărsa la bugetul Statului.

Totalul fondurilor prevăzute la punctele a și b, de mai sus, nu va putea trece de 80 la sută din beneficiul net al societății.

CAPITOLUL VI

Dizolvarea și lichidarea

Art. 12. — Dizolvarea și lichidarea Magazinului de Stat „Ciocanul”, S. A. se va face după normele

prevăzute de legile comerciale, pe baza unei decizii a Ministerului Industrii și Comerțului, publicată în Monitorul Oficial.

Operațiunile de lichidare vor fi conduse de 3 lichidatori și controlate de serviciul de control al Ministerului Finanțelor, după normele prevăzute la art. 8 din prezenta decizie.

Art. 13. — Ministerul Industrii și Comerțului are dreptul să controleze, oricând, prin delegați speciali, activitatea Magazinului de Stat „Ciocanul” S. A.

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Industrii și Comerțului,

Având în vedere decizia Nr. 121 a Comisiunii de Redresare Economică și Stabilizare Monetară, publicată în Monitorul Oficial Nr. 281 din 4 Decembrie 1947,

Decidem:

Art. 1. — Se înființează în Bacău o întreprindere comercială de Stat, sub denumirea Magazinul de Stat „Bacăul” S. A., cu sediul în orașul Bacău.

Art. 2. — Direcțiunea Generală a Comerțului Interior, este însărcinată cu aducerea la îndeplinire a prezentei decizii.

Data la 11 Februarie 1948.

p. Ministru, Bucur Șchiopu
Nr. 6.158

STATUTELE

Magazinului de Stat „Bacăul” S. A.

CAPITOLUL I

Constituire, sediul, durata și obiect

Art. 1. — Magazinul de Stat „Bacăul”, S. A., cu sediul în Bacău, va funcționa sub forma de societate anonimă, după normele stabilite prin legile comerciale în vigoare, cu derogările prevăzute de decizia Nr. 121 din 1947.

Societatea anonimă se va considera legal constituită după publicarea acestor statute în Monitorul Oficial și pe data înmatriculării ei în registrul comerțului.

Art. 2. — Durata acestei societăți este nelimitată.

Art. 3. — Obiectul acestei întreprinderi comerciale de Stat, este vânzarea de articole de îmbrăcăminte, încălțăminte, toaletă, voiaj, articole de fierărie, precum și orice alte articole în legătură cu aceste ramuri de comerț.

CAPITOLUL II

Capital

Art. 4. — Capitalul Magazinului de Stat „Bacăul” S. A., va fi de 5.000.000

lei, care se va vărsa integral de Stat prin Ministerul Finanțelor a constitui.

Se vor emite 10.000 acțiuni a 500 lei, titlurile vor putea fi cummulative.

CAPITOLUL III

Administrarea

Art. 5. — Magazinul de Stat „Bacăul”, S. A., va fi condus de:

Un director,

Un subdirector comercial,

Un subdirector administrativ, care formează, împreună, direcțiunea acestei societăți anonime, fiecare din membrii ei, fiind personal și solidar răspunzători de averea, gestiunea și activitatea societății.

Numirea lor se va face prin decizie ministerială pe timp de 4 ani; ei pot fi revocați oricând și înainte de expirarea acestui termen.

Direcțiunea societății, formată așa cum se arată mai sus, îndeplinește și funcțiunea de consiliu de administrație.

Hotărârile vor fi luate cu unanimitate.

În caz de divergență, hotărăște Ministerul Industrii și Comerțului.

Art. 6. — Atribuțiunile fiecărui membru al direcțiunii sunt următoarele:

a) Directorul coordonează, supraveghează și controlează conducerea acestei întreprinderi;

b) Subdirectorul comercial se ocupă cu aprovizionarea, recepționarea, înmagazinarea și vânzarea mărfurilor;

c) Subdirectorul administrativ se ocupă de contabilitatea, personalul și serviciile administrative ale acestei întreprinderi.

Precizarea de mai sus a atribuțiilor fiecărui membru al Direcțiunii, nu aduce nicio modificare răspunderii solidare pe care o au toți împreună, în ce privește averea, gestiunea și activitatea acestei întreprinderi comerciale de Stat.

Art. 7. — Retribuțiunile lunare ale membrilor Direcțiunii, se stabilesc de către Ministerul Industrii și Comerțului.

Art. 8. — Gestiunea Magazinului de Stat „Bacăul”, S. A., este supusă controlului permanent al Ministerului Finanțelor.

Delegații Ministerului Finanțelor fac și funcțiunea de censori; ei vor întocmi rapoarte lunare de control, care vor fi înaintate Ministerului Finanțelor și Ministerului Industrii și Comerțului.

Art. 9. — Direcțiunea Magazinului de Stat „Bacăul”, S. A., va putea angaja personalul necesar bunului mers al întreprinderii; încadrarea acestui personal în contractul colectiv de muncă, se va face conform normelor legale în vigoare.

Funcționarii Magazinului de Stat „Bacăul”, S. A., nu dobândesc prin angajarea lor calitatea de funcționari publici.

CAPITOLUL IV

Adunarea generală

Art. 10. — Drepturile rezervate adunărilor generale ordinare și extraordinare se vor exercita de Ministerul Industrii și Comerțului, pe cale de decizii ministeriale.

CAPITOLUL V

Bilanțul și repartizarea beneficiilor

Art. 11. — Direcțiunea Magazinului de Stat „Bacăul”, S. A., va face în fiecare an, la 31 Decembrie, un inventar al averii societății și va întocmi bilanțul, contul de profit și pierderi și clarea de seamă, asupra activității din anul expirat.

Din beneficiul brut, după scăderea speșelor de regie și a amortizărilor, se va alege beneficiul net.

Din beneficiul net se vor crea și alimenta cu aprobarea Ministerului Industrii și Comerțului și a Ministerului Finanțelor:

a) Fondul de rezervă generală;

b) Fondul pentru cumpărările de imobile necesare societății, reînnoirea, completarea sau înlocuirea de instalațiuni și utilități, precum și alte destinații.

Restul rămas se va vărsa la bugetul Statului.

Totalul fondurilor prevăzute la punctele a și b, de mai sus, nu va putea trece de 80% din beneficiul net al societății.

CAPITOLUL VI

Disolvarea și lichidarea

Art. 12. — Disolvarea și lichidarea Magazinului de Stat „Bacăul”, S. A., se va face după normele prevăzute de legile comerciale, pe baza unei decizii a Ministerului Industrii și Comerțului, publicată în Monitorul Oficial.

Operațiunile de lichidare vor fi conduse de 3 lichidatori și controlate de serviciul de control al Ministerului Finanțelor, după normele prevăzute la art. 8 din prezenta decizie.

Art. 13. — Ministerul Industrii și Comerțului are dreptul să controleze oricând, prin delegați speciali, activitatea Magazinului de Stat „Bacăul”, S. A.

RECTIFICARE

În decizia Nr. 5.840 din 1948, publicată în Monitorul Oficial cu Nr. 21 din 27 Ianuarie 1948, partea I-a, A, la pagina 588, coloana III-a, în rândurile 27 și 28 de jos în sus, se va citi: „În baza art. 1 din decizia Nr. 5.112”, în loc de: în baza art. 4 din decizia Nr. 5.112.

Eroare de manuscris.

MONITORUL OFICIAL Partea I B

Dispozițiuni și publicațiuni care nu au caracter normativ

DECRETE PREZIDENTIALE

MINISTERUL JUSTIȚIEI

NOI, PREZIDIUMUL PROVIZORIU

al

REPUBLICII POPULARE ROMÂNE

Asupra raportului d-lui ministru secretar de Stat la Departamentul Justiției Nr. 3.374 din 19 Ianuarie 1948, Având în vedere dispozițiunile legii pentru organizarea judecătorească,

În baza dispozițiilor art. 6 din legea Nr. 363, pentru constituirea Statului Român în Republica Populară Română, publicată în Monitorul Oficial Nr. 300 bis din 30 Decembrie 1947,

Decretăm:

Art. I. D-l Cristian-Ion Se. Iordanide, licențiat în drept, dela Facultatea din București, se numește ajutor de judecător, clasa de salarizare 13, categoria XII, coeficientul de funcțiune 2,90, la Judecătoria mixtă Târgoviște, în locul d-lui Nicolae A. Comănescu, înaintat.

Art. II. D-l ministru secretar de Stat la Departamentul Justiției este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București la 20 Ianuarie 1948.

C. I. PARHON

G. C. STERE

Ministrul Justiției,

L. Pătrășcanu

Nr. 102.

NOI, PREZIDIUMUL PROVIZORIU

al

REPUBLICII POPULARE ROMÂNE

Asupra raportului d-lui ministru secretar de Stat la Departamentul Justiției sub Nr. 5.794 din 27 Ianuarie 1948,

Având în vedere dispozițiunile legii pentru organizarea judecătorească,

În baza dispozițiilor art. 6 din legea Nr. 363 pentru constituirea Statului Român în Republica Populară Română, publicată în Monitorul Oficial Nr. 300 bis din 30 Decembrie 1947,

Decretăm:

Art. I. D-ra Marcela Atanasia, licențiată în drept, dela Facultatea din București, se numește ajutor de judecător, clasa de salarizare 9, categoria XII, coeficientul de funcțiune 2,90, la Judecătoria III urbană București, în locul d-lui Aurelian I. Popa, trecut în alt post.

Art. II. D-l ministru secretar de Stat la Departamentul Justiției este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București la 28 Ianuarie 1948.

C. I. PARHON

G. C. STERE

Ministrul Justiției,

L. Pătrășcanu

Nr. 150.

MINISTERUL FINANTELOR

RECTIFICARE

În decretul Nr. 17 din 12 Ianuarie 1948, publicat în Monitorul Oficial (Partea I-a B) Nr. 11 din 14 Ianuarie 1948, pagina 311, coloana I-a, rândurile 12 și 13 de jos în sus, se va citi: „Grigorescu I.“, în loc de Zamfirescu Dumitru.

Eroare de manuscris.

JURNALE

ALE CONSILIULUI DE MINIȘTRI

MINISTERUL JUSTIȚIEI

Consiliul de Miniștri în ședința sa dela 28 Noembrie 1947,

Luând în deliberare referatul d-lui ministru al justiției cu Nr. 101.637 din 15 Noembrie 1947, privind naturalizarea numitului Minasian Agop,

Văzând raportul Comisiunii pentru constatarea condițiilor de naturalizare și recunoaștere, prin care și-a dat avizul, în conformitate cu dispozițiunile art. 24 din legea pentru dobândirea și pierderea naționalității române, că în adevăr petiționarul, căruia, prin jurnalul Consiliului de Miniștri Nr. 255 din 1947, i s'a acordat dispensa stagiului de 10 ani, potrivit art. 11 din citata lege, îndeplinește condițiunile legale pentru a fi naturalizat.

În baza art. 1 din legea Nr. 163 din 1947, pentru modificarea unor articole din legea mai suscitată, publicată în Monitorul Oficial Nr. 121 din 30 Mai 1947,

Decide:

Acordă naturalizarea, cu dispensă de stagiu, numitului Minasian Agop, apatrid, de religie gregoriană, născut în Gîrșiu, la 11 Decembrie 1923, domiciliat în Pitești.

Dr. Petru Groza, L. Pătrășcanu, Oct. Livezeanu, Dr. Fl. Bagdasar, Stanciu Stoian, Ion Pas, Prof. Tr. Săvulescu, R. Zăroni, Ing. Tudor Ionescu, T. Iordăchescu.

Nr. 1.624.

Consiliul de Miniștri în ședința sa dela 28 Noembrie 1947,

Luând în deliberare referatul d-lui ministru al justiției cu Nr. 101.636 din 15 Noembrie 1947, privind naturalizarea numitului Ștefan Szatmary,

Văzând raportul Comisiunii pentru constatarea condițiilor de naturalizare și recunoaștere, prin care și-a dat avizul, în conformitate cu dispozițiunile art. 24 din legea pentru dobândirea și pierderea naționalității române, că în adevăr petiționarul care a împlinit stagiul de 10 ani prevăzut de art. 10 alin. 4, din aceeași lege, îndeplinește condițiunile legale pentru a putea fi naturalizat.

În baza art. 1 din legea Nr. 163 din 1947, pentru modificarea unor articole din legea mai suscitată, publicată în Monitorul Oficial Nr. 121 din 30 Mai 1947,

Decide:

Acordă naturalizarea, având stagiul împlinit, numitului Ștefan Szatmary, supus maghiar, de religie romano-catolică, născut în Ungaria la 15 August 1907, venit și stabilit în țară în anul 1933, domiciliat în comuna Hărăngiab, județul Târnava Mică.

Dr. Petru Groza, L. Pătrășcanu, Oct. Livezeanu, Dr. Fl. Bagdasar, Stanciu Stoian, Ion Pas, Prof. Tr. Săvulescu, R. Zăroni, Ing. Tudor Ionescu, T. Iordăchescu.

Nr. 1.625.

DECIZIUNI

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Afacerilor Interne,

Având în vedere deciziunea noastră Nr. 20.487 din 8 Iulie 1947, prin care a fost instituită Comisiunea interimară a Municipiului Ploiești;

Având în vedere raportul Inspectoratului general administrativ al Circ. București cu Nr. 139 din 1948, prin care se propune numirea d-lui dr. veterinar C-tin Busilă, ca membru al comisiunei interimare a Municipiului Ploiești, în locul d-lui Ilie Matei, mutat cu domiciliul în altă localitate;

Pe baza dispozițiilor art. 3 din legea Nr. 135 din 1947, pentru instituirea comisiunilor interimare, precum și a art. 20 din regulamentul Nr. 4 pentru aplicarea acestei legi, publicat în Monitorul Oficial Nr. 124 din 4 Iunie 1947.

Decidem:

Art. 1. — D-l dr. veterinar Constantin Busilă se numește, ca membru al Comisiunii interimare a Municipiului Ploiești, în locul d-lui Ilie Matei, a cărui funcțiune încetează.

Art. 2. — Direcțiunea administrației și finanțelor locale este însărcinată cu executarea prezentei decizii.

Data la 2 Februarie 1948.

p. Ministru, St. Tănăsescu

Nr. 1.293.

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Afacerilor Interne,

Având în vedere deciziunea noastră Nr. 19.670 A din 30 Iunie 1947, prin care a fost instituită Comisiunea interimară a comunei urbane reședință Botoșani;

Având în vedere raportul Inspectoratului general administrativ al Circ. Suceava Nr. 3 din 1948, prin care se propune numirea d-lui Iancu Abramovici, directorul Cooperativei cetățenești Botoșani, ca membru al Comisiunii interimare a comunei urbane reședință Botoșani, în locul d-lui Armand Goldschluger;

În baza dispozițiilor art. 3 din legea Nr. 135 din 1947, pentru instituirea Comisiunilor interimare, precum și art. 20 din regulamentul Nr. 4 pentru aplicarea acestei legi, publicat în Monitorul Oficial Nr. 124 din 4 Iunie 1947.

Decidem:

Art. 1. — D-l Iancu Abramovici, directorul Cooperativei cetățenești Botoșani, se numește ca membru al Comisiunii interimare a comunei urbane reședință Botoșani, în locul d-lui Armand Goldschluger, a cărui funcțiune încetează prin demisie.

Art. 2. — Direcțiunea administrației și finanțelor locale este însărcinată cu executarea prezentei decizii.

Data la 2 Februarie 1948.

p. Ministru, St. Tănăsescu

Nr. 1.191.

Prin decizia ministerială Nr. 1.102 din 5 Februarie 1948, d-l Cristescu Toma se numește în funcțiunea de primar al comunei urbane reședință Turnu Severin, în locul d-lui Papacostea Constantin, a cărui funcțiune încetează.

D-l Tuțuianu Constantin, muncitor C. F. R., se numește în funcțiunea de ajutor de primar, al comunei urbane reședință Turnu Severin, în locul d-lui Cristescu Toma, numit în funcțiunea de primar al acelei comuni

Idem Nr. 9.169 din 1 Februarie 1948, se fac următoarele numiri de personal polițienesc pe data de 1 Februarie 1948, după cum urmează:

La Direcțiunea personalului

Ancuța D. Ilie, comisar, categ. 12, clasa 7 din 1948.

Atanasiu D. C. Stelian, comisar, categoria 12, clasa 7 din 1948.

Gheorghiu D. Mircea, comisar aj., categ. 11, clasa 7 din 1948.

Voloșencu St. Valeriu, comisar aj., categ. 11, clasa 7 din 1948.

Urziță I. Nicolae, comisar, categ. 12, clasa 12 din 1947.

La Serviciul contabilității

Protopopescu T. Gheorghe, comisar, categ. 12, clasa 13 din 1947.

Băcleșanu V. Gheorghe, comisar aj., categ. 11, clasa 11 din 1948.

Nuțu Gh. Ioan, comisar ajutor, categ. 11, clasa 7 din 1948.

Falon N. Nicolae, comisar ajutor, categoria 11, clasa 7 din 1948.

Oficiul de studii

Volcinschi V. Raul, comisar, categ. 12, clasa 9 din 1948.

Cornescu E. Gheorghită, comisar aj., categ. 11, clasa 7 din 1948.

Ionescu M. Miltiade, comisar ajutor, categ. 11, clasa 7 din 1948.

Danielescu Ziziana, comisar ajutor, categ. 11, clasa 7 din 1948.

Topârdea N. Nicolae, agent de poliție, categ. 8, clasa 4 din 1948.

La Direcțiunea Poliției administrative

Drăgan Gheorghe, comisar ajutor, categ. 11, clasa 4 din 1948.

Șalapa I. Alex. Vasile, comisar aj., categ. 11, clasa 7 din 1948.

Marcovici A. Iosif, agent de poliție, categ. 8, clasa 3 din 1948.

Simionescu Maria, agent de poliție, categ. 8, clasa 5 din 1948.

La Direcțiunea Poliției judiciare

Iliescu T. Ștefan, comisar, categ. 12, clasa 16 din 1948.

Cristocea Gh. Nicolae, comisar, categoria 12, clasa 13 din 1948.

Marinescu Gavr. Ioan, comisar aj., categ. 11, clasa 7 din 1948.

Gaceff Chiriac, comisar ajutor, categ. 11, clasa 3 din 1948.

Nicolau A. Constantin, comisar aj., categ. 11, clasa 7 din 1948.

Băltășeanu M. Georgică, comisar aj., categ. 11, clasa 7 din 1948.

Dumitrașcu A. Leonida, comisar aj., categ. 11, clasa 7 din 1948.

Ionescu D. Dumitru, comisar ajutor, categ. 11, clasa 7 din 1948.

Istrate P. Ionel, comisar ajutor, categoria 11, clasa 7 din 1948.

Ionescu V. Victor, comisar ajutor, categoria 11, clasa 7 din 1948.

Tănăsescu I. Virgil, comisar ajutor, categ. 11, clasa 7 din 1948.

Vlad N. Mircea, comisar ajutor, categ. 11, clasa 7 din 1948.

Ionescu V. Mircea, comisar ajutor, categ. 11, clasa 7 din 1948.

Zelinschi D. M. Mihail, comisar aj., categ. 11, clasa 7 din 1948.

Ionescu N. Ioan, comisar ajutor, categ. 11, clasa 8 din 1948.

Bălăceanu C. Ioan, agent de poliție, categ. 8, clasa 1 din 1948.

Mursa S. Ionel, agent de poliție, categoria 8, clasa 4 din 1948.

Drăghici V. Vasile, agent de poliție, categ. 8, clasa 4 din 1948.

Bondric N. Eugen, agent de poliție, categ. 8, clasa 4 din 1948.

Bârsan I. Mihail, agent de poliție, categ. 8, clasa 4 din 1948.

Șerbănuț I. Filip, agent de poliție, categ. 8, clasa 4 din 1948.

Zdrinca T. Gheorghe, agent de poliție, categ. 8, clasa 4 din 1948.

Bădiță D. Ioan, agent de poliție, cat. 8, clasa 4 din 1948.

Popovici Gr. Petre, agent de poliție, categ. 8, clasa 4 din 1948.

Dăscăluș C. Maria, agent de poliție, categ. 8, clasa 4 din 1948.

Enăchescu Gh. Constantin, agent de poliție, categ. 8, clasa 4 din 1948.

La Inspectoratul regional de poliție București

Ianculescu I. Titu, agent de poliție, categ. 8, clasa 5 din 1948.

La Poliția Giurgiu

Georgescu I. Ștefan, comisar ajutor, categ. 11, clasa 5 din 1948.

La Chestura Poliției Craiova

Vlad Constantin, agent de poliție, categoria 8, clasa 4 din 1948.

Vasile Florea, agent de poliție, categ. 8, clasa 4 din 1948.

Scaete Ioan, agent de poliție, categ. 8, clasa 4 din 1948.

Nicolaescu Marin, agent de poliție, categ. 8, clasa 4 din 1948.

Marin T. Dinu, agent de poliție, categoria 8, clasa 6 din 1947.

Sultan Dumitru, agent de poliție, categ. 8, clasa 7 din 1948.

Radu Gavrilă, agent de poliție, categoria 8, clasa 7 din 1948.

Vâlceanu Marin, agent de poliție, categ. 8, clasa 8 din 1947.

Tucu Mihalache, agent de poliție, categoria 8, clasa 9 din 1948.

Marin F. Gheorghe, agent de poliție, categ. 8, clasa 9 din 1948.

Georgescu I. Florea, agent de poliție, categ. 8, clasa 13 din 1948.

Poliția Turnu Severin

Văițiș P. Ilie, comisar ajutor, categ. 11, clasa 1 din 1948.

Răducan V. Dumitru, comisar ajutor, categ. 11, clasa 4 din 1948.

Ghiciu I. Ioan, agent de poliție, categoria 8, clasa 5 din 1948.

La Comisariatul de poliție Strehaia

Predescu I. Ștefan, comisar ajutor, categ. 11, clasa 4 din 1948.

La Poliția Râmnicu-Vâlcea

Udriște I. Florea, agent de poliție, categ. 8, clasa 7 din 1948.

La Poliția Pitești

Nicolau C. Gheorghe, agent de poliție, categ. 8, clasa 3 din 1948.

La Poliția Târgoviște

Râncă Ilie zis Nițescu, agent de poliție, categ. 8, clasa 5 din 1948.

La Poliția Bacău

Haficiuc I. Ioan, comisar ajutor, categoria 11, clasa 6 din 1948.

David N. Vasile, comisar ajutor, categoria 11, clasa 3 din 1947.

La Poliția Sighișoara

Vasilescu V. Octavian, agent de poliție, categ. 8, clasa 4 din 1948.

La Chestura Constanța

Piperea A. Eugen, agent de poliție, categ. 8, clasa 1 din 1948.

Idem Nr. 8.983 din 29 Ianuarie 1948, se fac următoarele numiri de personal polițienesc, pe data de 15 Ianuarie 1948, în Direcțiunea Generală a Poliției, Direcțiunea Poliției Judiciare:

Mănuș M. Alexandru, comisar, categ. 12, clasa 9/948.

Peceli S. Nicolae, comisar, categ. 12, clasa 9/948.

Dumitrescu V. Daniel, comisar, categ. 12, clasa 9/948.

Șonescu A. Petre Gabriel, comisar, categ. 12, clasa 10/947.

Băreă Gh. Gheorghe, comisar, categ. 12, clasa 12/947.

Stoenescu T. Ioan, comisar, categ. 12, clasa 14/948.

Georgescu C. Florea, comisar ajutor, categ. 11, clasa 7/948.

Nicolau N. I. Aurel, comisar ajutor, categ. 11, clasa 7/948.

Săgeată Predescu Mireea, agent pol., categ. VIII, clasa 3/948.

Angelescu I. C-tin, agent pol., categ. VIII, clasa 4/948.

Popescu Gh. Ioan, agent pol., categ. VIII, clasa 4/948.

Se fac următoarele numiri de personal polițienesc în Direcțiunea Generală a Poliției, Serviciile Centrale și Exteri-oare, pe data de 1 Februarie 1948:

La Direcțiunea Poliției judiciare

Chelaru Vasile, comisar, categ. 12, clasa 5/947.

Nica S. Constantin, comisar, categ. 12, clasa 5/947.

Foca C. Constantin, comisar ajutor, categ. 11, clasa 4/948.

Buțnăru Virgil, comisar ajutor, categoria 11, clasa 6/947.

Elefterescu C-tin, comisar ajutor, categoria 11, clasa 5/948.

La Direcțiunea personalului

Simionescu Haralambie, comisar ajutor, categ. 11, clasa 10/948.

La Serviciul contabilității

Filipide Filip, comisar ajutor, categ. 11, clasa 6/947.

Chifor Eliza Aspasia, comisar ajutor, categ. 11, clasa 6/948.

Peteulescu C. Ioan, comisar ajutor, categ. 11, cl. 10/947.

La Direcțiunea Poliției administrative

Ionescu Gh. Ioan, comisar, categ. 12, clasa 9/947.

Mateescu R. Corneliu, comisar, categ. 12, clasa 10/947.

Părvulescu Nicolae, comisar, categ. 12, clasa 8/947.

Părvulescu I. Gheorghe, comisar, categ. 12, clasa 7/948.

Onofrei Gheorghe, comisar ajutor, categ. 11, clasa 4/947.

Șteinberg Aurica, comisar ajutor, categoria 11, clasa 4/948.

Codreanu C-tin, agent pol., categ. 8, clasa 3/948.

Savin P. Dumitru, agent pol., categ. 8, clasa 4/948.

La Poliția Pitești

Alexandru P. Vasile, comisar ajutor, categ. 11, clasa 7/947.

Stănculescu D. Alex., comisar ajutor, categ. 11, clasa 5/947.

La Poliția Târgoviște

Angelescu Ioan, agent pol., categ. 8, clasa 6/947.

La Chestura poliției Craiova

Călin Florea, comisar ajutor, categ. 11, clasa 8/947.

Petrescu Emil, comisar ajutor, categ. 11, clasa 6/947.

Morjan Iulian Nicolae, comisar ajutor, categ. 11, clasa 7/947.

Giurcă Mihail, comisar ajutor, categ. 11, clasa 7/947.

La Poliția Slatina

Gherman Constantin, comisar ajutor, categ. 11, clasa 12/948.

Dumitrescu Florea, comisar ajutor, categ. 11, clasa 5/947.

La Poliția Bârlad

Iacob Nicolae, agent pol., categ. 8, cl. 4/948.

Idem Nr. 9.033 din 30 Ianuarie 1948, d-l Dumitrescu Nicolae se numește, pe data de 1 Februarie 1948, în funcțiunea de comisar clasa 2/948 de salarizare, categoria 12 de funcțiune, în Direcțiunea Generală a Poliției.

Apostol Didona se numește, pe data de 1 Februarie 1948, în funcțiunea de impiegată stagiară, clasa 5/948, categoria 7 de funcțiune, la Comisariatul de poliție Cisnădie.

D-ra Dan D. Aurelia se numește, pe data de 1 Februarie 1948, în funcțiunea de impiegată stagiară, clasa 7/948 de salarizare, categoria 7 de funcțiune, la Poliția Bistrița.

D-ra Petrescu P. Sevasta se numește pe data de 1 Februarie 1948, în funcțiunea de dactilografă stagiară, clasa 2/948 de salarizare, categoria 6 de funcțiune, la Chestura poliției Constanța.

D-ra Stanciu I. Olimpia se numește pe data de 1 Februarie 1948, în funcțiunea de dactilografă stagiară clasa 2/948 de salarizare, categoria 6 de funcțiune, la Chestura poliției Florești.

D-l Jordan I. Alexandru se numește pe data de 1 Februarie 1948, în funcțiunea de dactilograf stagiar clasa 7/948 de salarizare, categoria 6 de funcțiune, în Direcțiunea Generală a Poliției.

D-ra Pienaru Otilia se numește pe data de 1 Februarie 1948, în funcțiunea de dactilografă stagiară, clasa 4/948 de salarizare, categoria 6 de funcțiune, la Chestura poliției Alba-Iulia.

D-ra Dan D. Graziela se numește pe data de 1 Februarie 1948, în funcțiunea de dactilografă stagiară, clasa 4/948 de salarizare, categoria 6 de funcțiune, la Poliția orașului Bistrița.

D-ra Ionescu Elena, Crisantema se numește, pe data de 1 Februarie 1948, în funcțiunea de telefonistă ajutoare, clasa 4/948 de salarizare, categoria 6 de funcțiune, la Chestura poliției Iași.

D-na Stanciu Ana se numește, pe data de 1 Februarie 1948, în funcțiunea de femeie de serviciu, clasa 1/948 de salarizare, categoria 2 de funcțiune, la Chestura Ploiești.

D-l Lixandru Mihail se numește, pe data de 1 Februarie 1948, în funcțiunea de om de serviciu, clasa 2/948 de salarizare, categoria 2 de funcțiune, în Direcțiunea Generală a Poliției.

Impiegatei stagiare de arhivă Greco Eugenia, din Direcțiunea Generală a Poliției, Serviciul Personalului, i se atribuie funcțiunea de impiegată de arhivă, pe data de 1 Februarie 1948, categoria 9 de funcțiune, conform art. 118 din Statutul funcționarilor publici.

Telefonistei Marinescu Maria, dela Comisariatul de poliție Zimnicea, i se atribuie funcțiunea de dactilografă sta-

giară, categoria 6 de funcțiune, pe data de 1 Februarie 1948, conform art. 118 din Statutul funcționarilor publici

Telefonistei Chiribolea Virginia, dela Inspectoratul Regional de Poliție Pitești, i se atribuie funcțiunea de impie-gată, categoria 9 de funcțiune, pe data de 1 Februarie 1948, conform art. 118 din Statutul funcționarilor publici.

D-l Regulă Gheorghe se angajează informator diurnist, pe data de 15 Ianuarie 1948, cu o diurnă lunară de 2.000 lei, în Direcțiunea Generală a Poliției, Cantina „Neptun”.

Comisarul ajutor Arghirescu C. Nicolae, dela Chestura poliției Oradea, se transferă la cerere, pe data de 1 Februarie 1948, la Chestura poliției Ploiești.

Gardianul public Păduraru Isache, în Direcțiunea Generală a Penitenciarelor, se transferă la cerere, pe data de 1 Februarie 1948, în Poliția orașului Huși.

Omul de serviciu Drococi Dumitru, dela Primăria orașului Călimănești, se transferă la cerere pe data de 1 Februarie 1948, la Comisariatul de poliție Călimănești.

Agentul de poliție Jianu Ilie, dela Poliția Tg. Jiu, se transferă în interes de serviciu pe data de 1 Februarie 1948, la Serviciul de Siguranță Tg. Jiu.

Agentul de poliție Jianu Ioan, dela Serviciul de Siguranță Tg. Jiu, se transferă pe data de 1 Februarie 1948 în interes de serviciu la Poliția Tg. Jiu.

Comisarii ajutori Constantinescu Ioan și Dicu Păun, dela Poliția Lugoj se transferă în interes de serviciu la Poliția Dorohoi.

Agentul de poliție Dinu Vintilă, dela Comisariatul de poliție Drăgășani, se transferă în interes de serviciu, pe data de 1 Februarie 1948, la Inspectoratul Regional de poliție Craiova.

D-l Cogălniceanu Ioan se reprimște în funcțiunea de comisar, clasa 11/948, de salarizare, categoria 9 de funcțiune, pe data de 1 Februarie 1948, la Chestura poliției Brăila.

D-l Danciu Gheorghe se reprimște în funcțiunea de agent de poliție, clasa 6/948 de salarizare, categoria 8 de funcțiune, pe data de 1 Februarie 1948, la Comisariatul de poliție Zimnicea.

D-l Stănescu Gheorghe, se reprimște în funcțiunea de șef de detașament de gardieni publici categoria 11, pe data de 1 Februarie 1948, la Poliția Oravița.

Se revine asupra demisiei comisariului Moldovan Victor, dela Comi-

sariatul Carei Mari, pe data de 1 Februarie 1948, urmând să funcționeze și mai departe la acei comisariat.

Personalului polițienesc mai jos notat i se acordă următoarele clase de salarizare.

Agentului de poliție Stiuca Grigore, dela Inspectoratul Regional de poliție Suceava, i se acordă o clasă de salarizare, pe data prezentei decizii.

Agentului de poliție Sopron Alexandru, dela Inspectoratul Regional de poliție Timișara, i se acordă 3 clase de salarizare, pe data prezentei decizii.

Gardianului public Hrituleac Gheorghe, dela Poliția Botoșani, i se acordă 2 clase de salarizare pe data de 15 Ianuarie 1948.

Se fac următoarele rectificări de decizii:

Deciziunea Nr. 30.282 din 1947, în sensul că, chestorul de poliție Agiu Alexandru, dela Chestura poliției Arad, se încadrează cu 13/947 clase de salarizare, în loc de 9 clase.

Deciziunea Nr. 31.662 din 1947, în sensul că, comisarul ajutor Vasilescu Nicolae, dela Chestura Sibiu, se încadrează cu 13/948 clase de salarizare, în loc de 7 clase.

Deciziunea Nr. 31.662 din 1947, în sensul că, comisarul ajutor Minea C. Florian, dela Chestura Ploiești, se încadrează cu 9/947 clase de salarizare, în loc de 7 clase.

Deciziunea Nr. 31.662 din 1947, în sensul că, agentul de poliție Mot Pintilie, dela Chestura Sibiu, se încadrează cu 5/947 clase de salarizare în loc de 4 clase.

Deciziunea Nr. 31.662 din 1974, în sensul că, comisarul ajutor Cornescu Ilie, dela Poliția Suceava, se încadrează cu 10/947, clasă de salarizare, în loc de 7 clase.

Deciziunea Nr. 32.981 din 1948, în sensul că agentul de poliție Rădulescu St. Gheorghe, din Direcțiunea Generală a Poliției, Cabinetul medical, se încadrează cu 7/947 clasă de salarizare în loc de 4 clase.

Deciziunea Nr. 31.434 din 1947, în sensul că, agentul de poliție Soare Cristache, din Direcțiunea Generală a poliției, Cabinetul medical, se încadrează cu 6/948 clasă de salarizare în loc de 4 clase.

Deciziunea Nr. 28.522 din 1946, în sensul că, gardianul public Arișanu Nicolae, dela Chestura Brașov, se încadrează cu 3/943 clasă de salarizare în loc de 2 clase.

Idem Nr. 9.079 din 30 Ianuarie 1948, personalul de pază notat mai jos, se numește în funcțiune, pe data de 1 Februarie 1948, la unitățile arătate în dreptul fiecăruia:

Șefi de secție de gardieni publici, categoria VIII de funcțiune, cu vechime în clasă de salarizare 1 Aprilie 1947

Drăgan I. D. Constantin, clasa 14 de salarizare, la Inspectoratul Gardienilor Publici

Mustață I. Matei, clasa 9 de salarizare, la Poliția Târgoviște.

Gardian public categoria VI de funcțiune, cu vechimea în clasă de salarizare 1 Aprilie 1947

Popa Gheorghe, clasa 5 de salarizare, la Inspectoratul Reg. Pitești.

Șefi de secție de gardieni publici, categoria VIII de salarizare

Drăghici I. Constantin, clasa 13/948 de salarizare, la Comis. Adjud. Galeșinschi Ion, clasa 11/948 de salarizare, la Inso. G. Publici.

Leu Nicolae, clasa 2/948 de salarizare, la Galați.

Gardian public, categoria VI de funcțiune

Ciocan Constantin, clasa 13/948 de salarizare, la Chestura Poliției Craiova.

Gardieni publici, categoria VI de salarizare

Costică Radu, clasa 11/948 de salarizare, la Poliția Slatina.

Gâș Ilie, clasa 6/948 de salarizare, la Poliția Lugoj.

Belevenco Nicolae, clasa 5/948 de salarizare, la Poliția Râmnicul Vâlcea.

Bojenaru Petre clasa 4/948 de salarizare, la Comis. Oțele Mari.

Ilaș Ilie, clasa 4/948 de salarizare, la Poliția Suceava

Ochiană Nicolae, clasa 4/948 de salarizare, la Poliția Suceava.

Bălhui Vasile, clasa 4/948 de salarizare, la Poliția Tecuci.

Enciu Mircea, cl. 4/948 de salarizare la Poliția Tecuci.

Galia M. Ilie, clasa 4/948 de salarizare la Comis Drăgășani.

Radu Ștefan, clasa 4/948 de salarizare, la Poliția Pitești.

Florea I. Dumitru, clasa 4/948 de rizare, la Poliția Slatina.

Stan Nicolae, clasa 4/948 de salarizare, la Poliția Slatina.

Poschină Dumitru, clasa 4/948 de salarizare, la Poliția Târgoviște.

Mariciuc Gh. Stelian, clasa 4/948 de salarizare, la Inspectoratul G. Publici.

Răceanu V. Petre, clasa 4/948 de salarizare, la Comis. Strehaia.

- Burdusei Constantin, clasa 4/948 de salarizare, la Comis. Strehaiia.
- Jianu Ilie, clasa 4/948 de salarizare, la Comis. Strehaiia.
- Ungureanu Vasile, clasa 4/948 de salarizare, la Poliția Dorohoi.
- Tănase Octav, clasa 4/948 de salarizare, la poliția Dorohoi.
- Holerga Nicolae, clasa 4/948 de salarizare, la Comis. Medias.
- Toma Gheorghe, clasa 4/948 de salarizare, la Comis. Cănansebeș.
- Dan M. Nicolae, clasa 3/948 de salarizare, la Poliția Slatina.
- Casapu Constantin, clasa 3/948 de salarizare, la Poliția Slatina.
- Secheil Ioan, clasa 3/948 de salarizare, la Poliția Bistrița.
- Salic Nicolae, clasa 3/948 de salarizare, la inspect. G. Publici.
- Gheorghiciuc Gheorghe, clasa 3/948 de salarizare, la Poliția Dorohoi.
- Silnicu I. Nicolae, clasa 3/948 de salarizare, la Poliția Dorohoi.
- Vădeș Grigore, clasa 3/948 de salarizare, la Poliția M. Ciuc.
- Fazacaș Andrei, clasa 3/948 de salarizare, la Poliția Sf. Gheorghe.
- Trandafir I. Iosif, clasa 3/948 de salarizare, la Chestura Oradea.
- Călin Ioan, clasa 2/948 de salarizare, la Poliția Slatina.
- Mihai F. Gheorghe, clasa 2/948 de salarizare, la Poliția Slatina.
- Barbu I. Ștefan, clasa 2/948 de salarizare, la poliția Slatina.
- Florescu T. Constantin, clasa 2/948 de salarizare, la Poliția Slatina.
- Cioacă I. Constantin, clasa 2/948 de salarizare, la poliția Slatina.
- Băt Constantin, clasa 2/948 de salarizare, la Poliția Slatina.
- Smărăndache C. Constantin, clasa 2/948 de salarizare, la Poliția Slatina.
- Anton N. Jean, clasa 2/948 de salarizare, la Poliția Slatina.
- Popa F. Florea, clasa 2/948 de salarizare, la poliția Slatina.
- Catană I. Nicolae, clasa 2/948 de salarizare, la Poliția Slatina.
- Stanca Ioan, clasa 2/948 de salarizare, la Poliția Slatina.
- Istrate Tudor, clasa 2/948 de salarizare, la Poliția Slatina.
- Tită Constantin, clasa 2/948 de salarizare, la Poliția Târgoviște.
- Ion I. Vasile, zis Vasile I. Puchianu, clasa 2/948 de salarizare la Poliția Târgoviște.
- Vlăsceanu Gh. Ștefan, clasa 2/948 de salarizare, la Chestura Ploiești.
- Cioclu Anton, clasa 2/948 de salarizare, la Comis. Mărășești.
- Pitigoi Gh. Nicolae, clasa 2/948 de salarizare, la Poliția C. L. Muscel.
- Armănașu Ion, clasa 2/948 de salarizare, la inspect. General G. Publici.
- Ganea Costache, clasa 2/948 de salarizare, la Poliția Tecuci.
- Calica Mihai, clasa 2/948 de salarizare, la Poliția Tecuci.
- Postolache M. Ion, clasa 2/948 de salarizare, la Poliția Tecuci.
- Tudose Constantin, clasa 2/948 de salarizare, la Poliția Tecuci.
- Nani Petre, clasa 2/948 de salarizare la Poliția Tecuci.
- Iftumie Chiriță, clasa 2/948 de salarizare, la Poliția Tecuci.
- Fodorean Mihai, clasa 2/948 de salarizare, la Simleul Silvaniei.
- Perianu C. Niță, clasa 2/948 de salarizare, la Chestura Brăila.
- Matahon Teodor, clasa 2/948 de salarizare, la Poliția Dorohoi.
- Spătaru Gheorghe, clasa 2/948 de salarizare, la Poliția Dorohoi.
- Păduraru Mihai, clasa 2/948 de salarizare, la Poliția Dorohoi.
- Millan L. Gheorghe, clasa 2/948 de salarizare, la Poliția Dorohoi.
- Burlacu C. Nicolae, clasa 2/948 de salarizare, la Poliția Dorohoi.
- Lupușcu Ioan, clasa 2/948 de salarizare, la Poliția Dorohoi.
- Păduraru Gheorghe, clasa 2/948 de salarizare, la Poliția Dorohoi.
- Cramariuc Constantin, cl. 2/948 de salarizare, la Poliția Dorohoi.
- Ciubotariu Ion, clasa 2/948 de salarizare, la Poliția Dorohoi.
- Pohaci C. Ioan, clasa 2/948 de salarizare, la Poliția Dorohoi.
- Buriuc Gheorghe, clasa 2/948 de salarizare, la Poliția Dorohoi.
- Grădinaru C-tin, clasa 2/948 de salarizare, la Poliția Dorohoi.
- Scripcaru N. Gh., clasa 2/948 de salarizare, la Poliția Dorohoi.
- Anton L. Ioan, clasa 2/948 de salarizare, la Poliția Dorohoi.
- Apachiță Ioan, clasa 2/948 de salarizare, la Poliția Dorohoi.
- Haucă Mihai, clasa 2/948 de salarizare, la Poliția Dorohoi.
- Dumitrică I. Ch., clasa 2/948 de salarizare, la Comis. Strehaiia.
- Ciocan Vasile, clasa 2/948 de salarizare, Comis. Strehaiia.
- Bora Constantin, cl. 2/948 de salarizare, la Comis. Strehaiia.
- Vărgatu N. Dumitru, clasa 2/948 de salarizare, la Comis. Strehaiia.
- Zamfirescu Nicolae, clasa 2/948 de salarizare, la Poliția Râmnicul Vâlcea.
- Chera Sebastian, clasa 2/948 de salarizare, la Poliția Râmnicul Vâlcea.
- Greu D. C-tin, clasa 2/948 de salarizare, la Comis. Drăgășani.
- Borțu Vasile, clasa 2/948 de salarizare, la Comis. Ocnele Mari.
- Ilie Gheorghe, clasa 2/948 de salarizare, la Comis. Banca Aeroport.
- Sidorciuc Ioan, clasa 2/948 de salarizare, la Poliția Suceava.
- Niță Dumitru, clasa 2/948 de salarizare, la Poliția Fălcieni.
- Fadgyaș Andrei, cl. 2/948 de salarizare, la Pol. Sf. Gheorghe.
- Galan I. Nicolae, cl. 2/948 de salarizare, la Poliția Tecuci.
- Seicm Gheorghe, cl. 2/948 de salarizare, la Poliția Tecuci.
- Jitică Ioan, cl. 2/948 de salarizare, la Poliția Tecuci.
- Belciu Gh. Teodor, cl. 2/948 de salarizare, la Poliția Tulcea.
- Alexandru Ion, cl. 2/948 de salarizare, la Poliția Tulcea.
- Crețu I. Teodor, cl. 2/948 de salarizare, la Poliția Tulcea.
- Chelmuș Iordan, cl. 2/948 de salarizare, la Poliția Tulcea.
- Crăciun Panait, cl. 2/948 de salarizare, la Poliția Tulcea.
- Niazi I. Niazi, cl. 2/948 de salarizare, la Poliția Tulcea.
- Mikloș Adalberth, cl. 2/948 de salarizare, la Poliția M. Ciuc.
- Szoksz Alexandru, cl. 2/948 de salarizare, la Poliția M. Ciuc.
- Laszlo Iosif, cl. 2/948 de salarizare, la Poliția M. Ciuc.
- Dovlete Constantin, cl. 2/948 de salarizare, la Poliția Lugoj.
- Munteanu Victor, cl. 2/948 de salarizare, la Poliția Vaslui.
- Nacu Ioan, cl. 2/948 de salarizare, la Poliția Tecuci.
- Ariciuc Constantin, cl. 2/948 de salarizare, la Chestura Brașov.
- Lupu Mihai, cl. 2/948 de salarizare, la Poliția Dorohoi.
- Șerban Petre, cl. 2/948 de salarizare, la Poliția Tulcea.
- Personalul de pază notat mai jos sa reprimeste în funcțiune, pe data de 1 Februarie 1948, la unitățile arătate în dreptul fiecăruia:

Gardieni publici categoria VI de funcțiune, ou vechimea în clasa de salarizare 1 Aprilie 1947

- Vizitiu Gheorghe, cl. 9 de salarizare, la Comis. Săveni.
- Ioan Gheorghe, cl. 9 de salarizare, la Poliția Tulcea.
- Trufășilă N. Ioan, cl. 8 de salarizare, la Poliția C. L. Muscel.

Stegaru Ilie, cl. 6 de salarizare, la Poliția Slatina.

Asuencei Constantin, cl. 6 de salarizare, la Poliția Dorohoi.

Iagăr Gheorghe, cl. 4 de salarizare, la Poliția Slatina.

Nica R. Marin, cl. 4 de salarizare, la Poliția Slatina.

Tudoroiu Tudor, cl. 4 de salarizare, la Poliția Slatina.

Florea Florian, cl. 4 de salarizare, la Poliția C. L. Muscel.

Pițigoi V. Vasile, cl. 4 de salarizare, la Poliția C. L. Muscel.

Moga Cozma, cl. 4 de salarizare, la Poliția Dorohoi.

Budeanu Mihai, cl. 4 de salarizare, la Poliția Dorohoi.

Teodorescu Matache, cl. 4 de salarizare, la Poliția R.-Vâlcea.

Costache Gheorghe, cl. 3 de salarizare, la Poliția Tecuci.

Tomită Năstase, cl. 3 de salarizare, la Poliția Tecuci.

Sandu V. Năstase, cl. 3 de salarizare, la Poliția Slatina.

Boicu Gheorghe, cl. 3 de salarizare, la Poliția Slatina.

Toma Ion, cl. 2 de salarizare, la Poliția P. Neamț.

Lădar Dumitru, cl. 2 de salarizare, la Poliția Bistrița.

Ojan Gheorghe, cl. 2 de salarizare, la Poliția Bistrița.

Gardieni publici categoria VI de funcțiune

Huminiuc Nicolae, cl. 14/948 de salarizare, la Poliția Slatina.

Busuioc Gavrilă, cl. 12/948 de salarizare, la Chestura Oradea.

Micu Gh. Nicolae, cl. 10/948 de salarizare, la Chestura Ploiești.

Carp C. Eftimie, cl. 9/948 de salarizare, la Poliția Tulcea.

Predoi Vasile, cl. 8/948 de salarizare, la Comis. Strehaiia.

Păduraru Haralambie, cl. 8/948 de salarizare, la Poliția Dorohoi.

Gugiu A. Teodor, cl. 8/948 de salarizare, la Roșiori-de-Vede.

Cristian Lazăr, cl. 8/948 de salarizare, la Orăștie.

Macovei Lazăr, cl. 7/948 de salarizare, la Sibiu.

Ștefancu Pavel, cl. 6/948 de salarizare, la Sighișoara.

Chiriac R. Tudor, cl. 6/948 de salarizare, la Tulcea.

Jucan Artenie, cl. 6/948 de salarizare, la Solca.

Visnog Ioan, cl. 6/948 de salarizare, la Tecuci.

Vlaicu I. Anghel, cl. 5/948, de salarizare, la C. L. Muscel.

Răileanu Gheorghe, cl. 5/948 de salarizare, la Dorohoi.

Vlaicu I. Ioan, cl. 4/948 de salarizare, la C. L. Muscel.

Vieru Gheorghe, cl. 4/948 de salarizare, la Dorohoi.

Popescu Trăian, cl. 4/948 de salarizare, la Roșiori de Vede.

Conea Gheorghe, cl. 4/948 de salarizare, la Tg. Secuiesc.

Delui Ioan, cl. 4/948 de salarizare, la Dorohoi.

Dănilă Nichifor, cl. 4/948 de salarizare, la Tulcea.

Ganea Nicolae, cl. 4/948 de salarizare, la Tulcea.

Vasii C. Nicolae, cl. 4/948 de salarizare, la Tulcea.

Gheorghe I. Vasile, cl. 4/948 de salarizare, la Tulcea.

Lăzărescu Ioan, cl. 4/948 de salarizare, la Rădăuți.

Ursu Vasile, cl. 7/948 de salarizare, la Sighișoara.

Personalul de pază notat mai jos, se consideră demisionat la cerere dela unitățile polițienești și data arătată în dreptul fiecăruia.

Turcău Gheorghe, gard. public, Chestura Oradea, 1 Decembrie 1947.

Fried Ladislau, gard. public, Chestura Oradea, 1 Decembrie 1947.

Cotină Cornel, gard. public, Chestura Timișoara, 1 Noembrie 1947.

Gotcu Emil, gard. public, Chestura Brașov, 1 Decembrie 1947.

Secăriceanu Neacșu, gard. public, Chestura Craiova, 15 Decembrie 1947.

Popa Gheorghe, gard. revizor, Chestura Ploiești, 1 Decembrie 1947.

Brașoveanu Trăian, gard. public, Chestura Alba-Iulia, 1 Decembrie 1947.

Onița Dumitru, gard. public, Poliția Rădăuți, 1 Decembrie 1947.

Rusu Dumitru, gard. public, Insp. Poliției Timiș., 1 Ianuarie 1948.

Rădulescu Sava, gard. public, Chestura Ploiești, 1 Decembrie 1947.

Marcu Constantin, gard. public, Pol. Slatina, 1 Decembrie 1947.

Personalul de pază notat mai jos, se consideră demisionat din serviciu pe datele arătate în dreptul fiecăruia, pentru neprezentare la serviciu în termen legal.

Mureșan Petre, gard. public, Poliția Dej, 15 Noembrie 1947.

Vestale Gheorghe, gard. public, Iași, 15 August 1947.

Botezatu Vasile, gard. public, C. L. Bucovina, 15 Noembrie 1947.

Gavrilă Damian, gard. public, Timișoara, 15 Noembrie 1947.

Sasu Teodor, gard. public, Arad, 15 Noembrie 1947.

Borșan Ioan, gard. public, Galați, 1 Octombrie 1947.

Catană Gheorghe, gard. public, Satu-Mare, 15 Noembrie 1947.

Gherghel Simion, gard. public, Sibiu, 1 Noembrie 1947.

Conti Ioan, gard. public, Tg. Mureș, 1 August 1947.

Blaga Constantin, gard. public, Tg. Mureș, 1 Ianuarie 1947.

Moise Gheorghe, gard. public, Ploiești, 15 Noembrie 1947.

Părpăluță Nicolae, gard. public, Timișoara, 15 Noembrie 1947.

Baciu Gh. Nicolae, gard. public, Bacău, 1 Octombrie 1947.

Duțu Petre, gard. public, Timișoara, 15 Noembrie 1947.

Popovici Vasile, gard. public, Lugoj, 15 Noembrie 1947.

Cioana Dumitru, gard. public, Lugoj, 15 Noembrie 1947.

Crețu Emil, gard. public, Craiova, 1 Decembrie 1947.

Căpușan Ilie, gard. public, Turda, 1 Ianuarie 1948.

Togănel Constantin, gard. public, Tg. Mureș, 15 Noembrie 1947.

Dăman Gheorghe, gard. public, Bacău, 15 Noembrie 1947.

Doru Mircea, gard. public, Bacău, 15 Noembrie 1947.

Idem Nr. 9.170 din 31 Ianuarie 1948, se fac următoarele angajări de informatori diurniști, pe datele arătate în dreptul fiecăruia:

Hotopoleanu G. Dumitru, pe data de 15 Ianuarie 1948, cu o diurnă lunară de 3.000 lei, în Direcțiunea Generală a Poliției-Direcțiunea Poliției Judiciare.

Ionită A. Stelian, pe data de 15 Ianuarie 1948, cu o diurnă lunară de 3.000 lei, în D. G. P.-Direcțiunea Judiciară.

Mușă I. Constantin, pe data de 15 Ianuarie 1948, cu o diurnă lunară de 2.000 lei, în D. G. P.-Direcțiunea Judiciară.

Popescu St. Dumitru, pe data de 15 Ianuarie 1948, cu o diurnă lunară de 2.000 lei, în D. G. P.-Direcțiunea Judiciară.

Rădulescu P. Victor, pe data de 1 Februarie 1948, cu o diurnă lunară de 3.000 lei, în D. G. P.-Direcțiunea Judiciară.

Rădăcineanu D. Ovidiu, pe data de 1 Februarie 1948, cu o diurnă lunară de 3.000 lei, în D. G. P.-Direcțiunea Judiciară.

Panshe D. Corneliu, pe data de 1 Februarie 1948, cu o diurnă lunară de 3.000 lei, în D. G. P.-Direcțiunea Judiciară.

Isoveanu Aurel, pe data de 1 Februarie 1948, cu o diurnă lunară de 3.000 lei, în D. G. P.-Direcțiunea Poliției Judiciare.

Coreu R. Petre, pe data de 1 Februarie 1948, cu o diurnă lunară de 2.000 lei, în Dir. Generală a Pol.-Dir. Pol. Judiciare.

Teodorescu George, pe data de 1 Februarie 1948, cu o diurnă lunară de 2.000 lei, în Direcțiunea Generală a Poliției-Dir. Poliției Judiciare.

Alexandru A. Ioan, pe data de 1 Februarie 1948, cu o diurnă lunară de 2.000 lei, în Dir. Generală a Poliției-Direcțiunea Pol. Judiciare.

Florea D. Ilie, pe data de 1 Februarie 1948, cu o diurnă lunară de 2.000 lei, în Dir. Generală a Poliției-Dir. Poliției Judiciare.

Semeniuc P. Vasile, pe data de 1 Februarie 1948, cu o diurnă lunară de 3.500 lei, în Dir. Generală a Poliției-Oficiul de Studii.

Georgescu I. Ovidiu, pe data de 1 Februarie 1948, cu o diurnă lunară de 3.000 lei, în Dir. Generală a Poliției-Serviciul Contabilității.

Bălbăș R. Emil, pe data de 1 Februarie 1948, cu o diurnă lunară de 3.000 lei, în Dir. Generală a Poliției.

Cintacu F. Ioan, pe data de 1 Februarie 1948, cu o diurnă lunară de 3.000 lei, în Direcțiunea Generală a Poliției.

Marinescu N. Gheorghe, pe data de 1 Februarie 1948, cu o diurnă lunară de 2.000 lei, în Direcțiunea Generală a Poliției.

Petrescu Gh. Nicolae, pe data de 1 Februarie 1948, cu o diurnă lunară de 2.000 lei, în Direcțiunea Generală a Poliției.

Dobrescu C. Constantin, pe data de 1 Februarie 1948, cu o diurnă lunară de 2.000 lei, în Direcțiunea Generală a Poliției.

Wagner I. Ioan, pe data de 1 Februarie 1948, cu o diurnă lunară de 2.000 lei, în Direcțiunea Generală a Poliției, detașându-se pe același dată la Chestura poliției Constanța.

Idem Nr. 9.335 din 3 Februarie 1948, se rectifică deciziunea Nr. 8.504 din 1948, în sensul că, agentul de poliție Avramescu Constantia, din Direcțiunea Generală a Poliției, se numește agent principal, pe data de 1 Ianuarie 1948, categoria 9 de funcțiune, clasa 1 din 1948 de salarizare, la Direcțiunea Generală a Poliției.

Idem Nr. 8.514 din 28 Ianuarie 1948, se revine asupra pedepsei „mustrarea disciplinară”, aplicată prin deciziunea Nr. 8.138 din 1946, a d-lui Gheorghe St. Ion, agent de poliție, dela Poliția Miercurea Ciuc, la Poliția Turda, urmând a-și continua serviciul la Poliția Turda.

Idem Nr. 8.617 din 28 Ianuarie 1948, d-l Ioan Gh. Anghel, agent la Inspectoratul de Siguranță Timișoara, se pedepsește cu „punerea în disponibilitate”, pentru lipsă nemotivată dela serviciu mai mult de 15 zile consecutiv.

Idem Nr. 8.944 din 29 Ianuarie 1948, d-l Pleșa Romulus, comisar șef, din Direcțiunea Generală a Poliției, Corpul Detectivilor, se pedepsește cu „punerea în disponibilitate”, pentru primire de bani dela cei ce vin în contact cu administrația, pentru servicii în legătură cu administrația, și abateri de natură de a compromite prestigiul instituției.

Idem Nr. 7.694 din 28 Ianuarie 1948, se rectifică deciziunea Nr. 7.684 din 19 Ianuarie 1948, prin care d-l Diaș Romulus, comisar, dela Poliția Turda, a fost transferat disciplinar la Poliția Bistrița, în sensul că se mută disciplinar la Poliția Dej, unde a fost transferat anterior, la cerere prin deciziunea Nr. 7.865 din 1948.

Idem Nr. 9.166 din 28 Ianuarie 1948, personalul de pază, din cadrul activ al Direcțiunii Generale a Poliției, notat mai jos, se pune în retragere pentru caz de boală contractată în timpul, dar nu cun cauza serviciului, spre a-și aranja drepturile la pensie, pe data de 31 Ianuarie 1948, după cum urmează:

D-l Andrei Dumitru, gardian public, dela Chestura poliției Timișoara, cl. 8-a de salarizare, categ. 6-a.

D-l Ioni Gheorghe, gardian public, dela Chestura poliției Iași, clasa 10-a de salarizare, categ. 6-a.

D-l Joler Ioan, gardian public, dela Poliția Deva, clasa 9-a de salarizare, categoria 6-a.

Idem Nr. 8.969 din 29 Ianuarie 1948, d-l Mann Stan, gardian public, dela Poliția Râmnicul Sărat, se îndepărtează din funcțiune, fără nicio indemnizație, pe temeiul legii cu Nr. 217 din 1945, pentru purificarea administrațiilor publice.

Idem Nr. 8.510 din 26 Ianuarie 1948, d-l Tolvescu Dumitru, gardian public, la Poliția Târgul Jiu, se recomandă din funcțiune, în vederea judecării acțiunii disciplinare.

Idem Nr. 8.616 din 29 Ianuarie 1948, d-l Mihălcă Dumitru, comisar ajutor, dela Poliția Tr. Severin, se pedepsește cu „mutarea disciplinară”, la Comisariatul de poliție Sulina, pentru grave abateri în serviciu, care compromit funcțiunea și instituția.

Idem Nr. 7.600 din 20 Ianuarie 1948, se revine asupra deciziunii Nr. 55.870 din 1946, prin care d-l Nanciu Dumitru, gardian public, dela Comisariatul de poliție Ostrov, a fost destituit din funcțiune și se reprimște în funcțiunea de gardian public cl. 10 de salarizare, categoria 6-a, la Comisariatul de poliție Ostrov, pe data de 1 Februarie 1948.

Prin decizia d-lui director al Poliției de siguranță din Direcțiunea Generală a poliției Nr. 6.257 din 26 Ianuarie 1948, personalul mai jos menționat, se numește pe data, în funcțiile și la unitățile arătate în dreptul fiecăruia:

In funcțiunea de șofer, categoria VIII de funcțiune

D-l Stoica P. Petre, pe data de 15 Ianuarie 1948, clasa 4 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, în Direcțiunea generală a poliției, pentru Direcțiunea poliției de siguranță;

D-l Chivu Alexandru, pe data de 20 Ianuarie 1948, clasa 2 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, la Poliția Călărași, pentru Serviciul de Siguranță;

D-l Crișan Ioan, pe data de 20 Ianuarie 1948, clasa 2 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, în Direcțiunea generală a poliției, pentru Direcțiunea poliției de siguranță;

D-l Blimes Iosif, pe data de 20 Ianuarie 1948, clasa 2 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, în Direcțiunea generală a poliției, pentru Direcțiunea poliției de siguranță;

D-l Marcu Lazăr, pe data de 20 Ianuarie 1948, clasa 1 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, în Direcțiunea generală a poliției, pentru Direcțiunea poliției de siguranță.

In funcțiunea de radiotelegrafist stagiar, categoria VIII de funcțiune

D-l Cutar V. Constantin, pe data de 20 Ianuarie 1948, clasa 6 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1947, la Poliția Arad, pentru Serviciul de siguranță.

In funcțiunea de dactilograf stagiar, categoria VI de funcțiune

D-l Bobeica Gheorghe, pe data de 20 Ianuarie 1948, clasa 2 de salarizare

re, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, în Direcțiunea generală a poliției, pentru Direcțiunea poliției de siguranță.

In funcțiunea de lucrător industrial la munci ușoare, categoria IV de funcțiune

D-1 Bagole Dumitru, pe data de 20 Ianuarie 1948, clasa 1 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1943, în Direcțiunea generală a poliției, pentru Direcțiunea poliției de siguranță

In funcțiunea de om de serviciu, categoria II de funcțiune

D-ra Tăbăcaru Maria, pe data de 20 Ianuarie 1948, clasa 1 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, la Poliția Piatra-Neamț, pentru serviciul de siguranță.

Se rectifică în parte deciziunea Nr. 5.900 din 1948, în sensul că:

D-1 Rotaru Dumitru, lucrător industrial, categoria IV de funcțiune, se încadrează în funcțiunea de agent de poliție, categoria VIII de funcțiune.

D-lui Balinschi Ioan, șofer, în Direcțiunea generală a poliției, i se stabilește, pe data de 15 Ianuarie 1948, 6 clase de salarizare, în loc de 2 clase, cum a fost încadrat;

D-nei Săceanu Maria, impiegată în Direcțiunea generală a poliției, i se primește demisia din funcțiune, pe data de 31 Ianuarie 1948.

Idem Nr. 6.366 din 31 Ianuarie 1948, personalul mai jos notat, se numește, pe data de 20 Ianuarie 1948, în funcțiunile clasele de salarizare și unitățile menționate în dreptul fiecăruia, după cum urmează:

In funcțiunea de comisar șef de poliție, categoria XIII de funcțiune

Kahana Moise, cl. 10 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, în Direcțiunea generală a poliției, pentru Direcțiunea poliției de siguranță.

In funcțiunea de comisar de poliție, categoria XII de funcțiune

Stănescu I. Gheorghe, clasa 7 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, în Direcțiunea generală a poliției, pentru Direcțiunea poliției de siguranță;

Munteanu Milică, clasa 4 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, în Direcțiunea generală a poliției, pentru Direcțiunea poliției de siguranță;

Popescu Ioan, clasa 6 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, în Direcțiunea generală a poliției,

pentru Direcțiunea poliției de siguranță;

Brutus Emanoil, clasa 18 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1947, în Direcțiunea generală a poliției, pentru Direcțiunea poliției de siguranță;

Sisman Afanasie, clasa 1 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, în Direcțiunea generală a poliției, pentru Direcțiunea poliției de siguranță.

In funcțiunea de comisar ajutor de poliție, categoria XI de funcțiune

Baisoiu Elena, clasa 5 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1947, în Direcțiunea generală a poliției, pentru Direcțiunea poliției de siguranță;

Sbierea Victor, clasa 1 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, în Direcțiunea generală a poliției, pentru Direcțiunea poliției de siguranță;

Eremia Eugen, clasa 1 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, în Direcțiunea generală a poliției, pentru Direcțiunea poliției de siguranță;

Papadopol Vasile, cl. 4 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1947, în Direcțiunea generală a poliției, pentru Direcțiunea poliției de siguranță.

In funcțiunea de agent principal de poliție, categoria IX de funcțiune

Oancea Valeria, clasa 7 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, la Inspectoratul regional de poliție Brașov, pentru Serviciul de siguranță;

Dragița M. Petre, cl. 4 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, în Direcțiunea generală a poliției, pentru Direcțiunea poliției de siguranță;

In funcțiunea de agent de poliție, categoria VIII de funcțiune

Ionescu A. Gheorghe, clasa 2 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, la Poliția Slatina, pentru Serviciul de siguranță.

Personalul administrativ mai jos menționat, dela unitățile din raza Inspectoratului regional de poliție Brașov, Serviciul de siguranță, se mută pe data de 31 Ianuarie 1948, în funcțiunile polițienești propriu zise arătate în dreptul fiecăruia, păstrându-și vechimea pe care au avut-o fiecare, în funcțiunile din care provin:

David Rozalia, dactilografă, dela Comisariatul Gheorghieni, Biroul de

siguranță, în funcțiunea de agent de poliție, categoria VIII de funcțiune;

Burbaca Maria, impiegată la Inspectoratul regional de poliție Brașov, Serviciul de siguranță, în funcțiunea de agent principal de poliție, categoria IX de funcțiune;

Opriș Gabriela, impiegată la Poliția Făgăraș, Serviciul de siguranță, în funcțiunea de agent principal de poliție, categoria IX de funcțiune.

Se rectifică în parte deciziunea Nr. 5.122 din 1947, în sensul că se revocă reprimirea în serviciu pe data de 15 Decembrie 1947, a comisariului de poliție Papai Zoltan, la Poliția Sf. Gheorghe, Serviciul de siguranță, pentru neprezentare la post în termen legal.

Idem Nr. 6.220 din 28 Ianuarie 1948, personalul mai jos notat, se numește, pe data de 20 Ianuarie 1948, în funcțiunile, clasele de salarizare și la unitățile menționate în dreptul fiecăruia:

In funcțiunea de comisar șef de poliție, categoria XIII de funcțiune

Neldman Gerson, clasa 9 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, în Direcțiunea Generală a Poliției, pentru Direcțiunea Poliției de Siguranță.

In funcțiunea de comisar ajutor de poliție, categoria XI de funcțiune

Niculescu P. Gheorghe, clasa 3 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, în Direcțiunea Generală a Poliției, pentru Direcțiunea Poliției de Siguranță.

Vlăsceanu Alexandru, clasa 3 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, în Direcțiunea Generală a Poliției, pentru Direcțiunea Poliției de Siguranță.

Orășanu Gheorghe, clasa 3 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, în Direcțiunea Poliției de Siguranță din Prefectura Poliției Capitalei.

Nicolae Gheorghe, clasa 3 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, în Direcțiunea Poliției de Siguranță din Prefectura Poliției Capitalei.

Wolf I. Pincu, clasa 7 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, în Direcțiunea Generală a Poliției, pentru Direcțiunea Poliției de Siguranță.

Goldemberg Bernard, clasa 3 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, în Direcțiunea Generală a Poliției, pentru Direcțiunea Poliției de Siguranță.

Moldovan Ioan, clasa 5 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, la

Politia Blaj, pentru Serviciul de Siguranță.

Scoica Ștefan, clasa 2 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, în Direcțiunea Generală a Poliției, pentru Direcțiunea Poliției de Siguranță.

Mihăilescu Ileana, clasa 7 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, în Direcțiunea Generală a Poliției, pentru Direcțiunea Poliției de Siguranță.

Biru C. Alexandru, clasa 15 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, în Direcțiunea Poliției de Siguranță, din Prefectura Poliției Capitalei.

Bădescu St. Nicolae, clasa 13 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, în Direcțiunea Poliției de Siguranță, din Prefectura Poliției Capitalei.

Marcu Florea, clasa 7 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1947, în Direcțiunea Generală a Poliției, pentru Direcțiunea Poliției de Siguranță.

In funcțiunea de agent principal de poliție, categoria IX de funcțiune

Grigoraș Aurel, clasa 4 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, în Direcțiunea Generală a Poliției, pentru Direcțiunea Poliției de Siguranță.

In funcțiunea de agent de poliție, categoria VIII de funcțiune

Dumitru R. Ilie, clasa 3 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, în Direcțiunea Generală a Poliției, pentru Direcțiunea Poliției de Siguranță.

Următorul personal dela Politia Lugoj, Serviciul de Siguranță, se mută, pe data de 20 Ianuarie 1948, în interesul serviciului, la Comisariatul de Poliție Făget, pentru Biroul de Siguranță:

Popovici Ioan, comisar ajutor de poliție.

Cristici Dumitru, agent de poliție.

Mureșan Toma, agent de poliție.

Se revocă parțial, deciziunea Nr. 5.400 din 1948, în sensul că se revine, asupra demisiei comisarului ajutor de poliție, Lungu Mihai, dela Politia Botoșani, Serviciul de Siguranță, considerându-se în continuare în serviciu.

Idem Nr. 6.306 din 26 Ianuarie 1948, personalului polițienesc și administrativ din Direcțiunea Poliției de Siguranță din Prefectura Poliției Capitalei, menționat mai jos, i se atribue, pe data de 30 Decembrie

1947, funcțiunile arătate în dreptul fiecăruia categorii, după cum urmează:

Funcțiunea de comisar de poliție, categoria XII de funcțiune, coeficientul 2,90

Ioana D. Nicolae, comisar ajutor de poliție.

Popa Iov, comisar ajutor de poliție.

Bârlea Gheorghe, comisar ajutor de poliție.

Niculescu Gheorghe, comisar ajutor de poliție.

Osias Iacob, comisar ajutor de poliție.

Andrei Olimpiu, comisar ajutor de poliție.

Mănescu Petre, comisar ajutor de poliție.

Funcțiunea de comisar ajutor de poliție, categoria XI de funcțiune, coeficientul 2,40

Voicu Marin, agent principal de poliție.

Tureanu Ilie, agent de poliție.

Stoenescu Victor, agent de poliție.

Mihai Alexandru, agent de poliție.

Pucceanu Gheorghe, agent de poliție.

Popescu Petre, agent principal de poliție, din Direcțiunea Generală a Poliției, Direcțiunea Poliției de Siguranță.

Funcțiunea de agent principal de poliție, categoria IX de funcțiune, coeficientul 1,90

Păunescu Iacob, agent de poliție.

Monciu Ștefan, agent de poliție.

Bucur Marin, agent de poliție.

Zolotca Gheorghe, agent de poliție.

Matei Ioan, agent de poliție.

Buze Paul, agent de poliție.

Caraiani Maria, impiegată.

Mironescu Ioan, impiegat.

Funcțiunea de subșef de birou, categoria X de funcțiune, coeficientul 2,05

Petrescu Elena, impiegată.

Mazilu Sevastia, impiegată.

Busch Felicia, dactilografă.

Funcțiunea de dactilograf principal, categoria XI de funcțiune, coeficientul 2,40

Cumpănă Ida, dactilografă, din Direcțiunea Generală a Poliției, Direcțiunea Poliției de Siguranță.

Funcțiunea de comisar șef de poliție, categoria XIII de funcțiune, coeficientul 3,50

Simaschievici Nicolae, comisar de poliție, dela Insp. reg. de poliție Iași, Serviciul de siguranță.

Personalul polițienesc și administrativ din Direcțiunea Poliției de Siguranță din Prefectura Poliției

Capitalei, se chiamă, pe data de 30 Decembrie 1947, în funcțiunile arătate în dreptul fiecăruia, după cum urmează:

In funcțiunea de chestor de poliție, categoria XIV de funcțiune, coeficientul 4,80

Anghelju Gheorghe, comisar șef de poliție.

In funcțiunea de comisar șef de poliție, categoria XIII de funcțiune, coeficientul 3,50

Teodorescu Alexandru, comisar de poliție.

In funcțiunea de comisar de poliție, categoria XII de funcțiune, coeficientul 2,90

Ștefănescu Eremia, comisar ajutor de poliție.

In funcțiunea de comisar ajutor de poliție, categoria XI de funcțiune, coeficientul 2,05

Tașcă Mihai, agent de poliție.

In funcțiunea de agent principal de poliție, categoria IX de funcțiune, coeficientul 1,90

Marcovici Ioan, agent de poliție.

In funcțiunea de subșef de birou, categoria X de funcțiune, coeficientul 2,05

Floroiu Elena, impiegată.

In funcțiunea de șef de birou, categoria XI de funcțiune, coeficientul 2,40

Trofin Prudența, subșefă de birou.

Anca Maria, subșefă de birou.

Ioanid Elisabeta, subșefă de birou.

Idem Nr. 6.448 din 29 Ianuarie 1948, agentul de poliție Petrescu Ioan, din Direcțiunea Poliției de Siguranță, a Prefecturii Poliției Capitalei, se îndepărtează din serviciu pe data de 1 Februarie 1948, fiind notat cu calificativul „insuficient”.

Idem Nr. 6.310 din 28 Ianuarie 1948, personalul mai jos menționat se numește, pe data, în funcțiunile și la unitățile arătate în dreptul fiecăruia:

In funcțiunea de agent de poliție, categoria VIII de funcțiune

D-1 Raica Vasile, pe data de 20 Ianuarie 1948, clasa 4 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, la Comisariatul de poliție Sânicolaul-Mare, pentru Biroul de siguranță.

In funcțiunea de maistru ajutor, categoria IX de funcțiune

D-1 Mandel David, pe data de 1 Ianuarie 1948, clasa 3 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, în Direcțiunea Generală a Poliției, pentru Direcțiunea Poliției de Siguranță.

În funcțiunea de șofer, categoria VIII de funcțiune

D-1 Nicolae T. Marin, pe data de 20 Ianuarie 1948, clasa 2 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, în Direcțiunea Generală a Poliției, pentru Direcțiunea Poliției de Siguranță.

D-1 Enoiu Constantin, pe data de 20 Ianuarie 1948, clasa 3 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, la Inspectoratul regional de poliție Pitești, pentru Serviciul de siguranță.

D-1 Vacarus Gheorghe, pe data de 1 Ianuarie 1948, în Direcțiunea Generală a Poliției, pentru Direcțiunea Poliției de Siguranță.

D-1 Vasile R. Dumitru, pe data de 1 Ianuarie 1948, clasa 2 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, în Direcțiunea Generală a Poliției, pentru Direcțiunea Poliției de Siguranță.

În funcțiunea de telefonist ajutor, categoria VI de funcțiune

D-na Iacob Emilia, pe data de 20 Ianuarie 1948, clasa 2 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, la Poliția Slatina, pentru Serviciul de siguranță.

În funcțiunea de om de serviciu, categoria II de funcțiune

D-na Lazăr Elena, pe data de 1 Februarie 1948, clasa 1 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, la Inspectoratul regional de poliție Brașov, pentru Serviciul de siguranță.

Agentul de poliție Matei Ioan, dela Chestura Poliției Arad, Serviciul de siguranță, se mută în interesul serviciului, pe data de 1 Ianuarie 1948, la Prefectura Poliției Capitalei, Direcțiunea Poliției de Siguranță.

D-1 Vasilescu Dumitru, comisar de poliție, din Direcțiunea Generală a Poliției, se repartizează în interesul serviciului, pe data de 1 Februarie 1948, la Direcțiunea Poliției de Siguranță.

D-na Simniceanu Gabriela, subșefă de birou, în Direcțiunea Poliției de Siguranță, se detașează, pe data de 15 Ianuarie 1948, pe timp de 6 luni, la Ministerul Industriei și Comerțului.

Se aprobă următoarele demisii:

D-lui Miloiu Nicolae, agent de poliție, dela Serviciul de Siguranță al Poliției Târgoviște, pe data de 15 Ianuarie 1948.

D-lui Beldeanu Aurel, agent de poliție, dela Serviciul de Siguranță al Poliției Turda, pe data de 1 Februarie 1948.

D-1 Vintilă Marin, agent principal de poliție, în Direcțiunea Poliției de Siguranță, se consideră demisionat pe data numirii, pentru neprezentare la post.

Idem Nr. 6.367 din 29 Ianuarie 1948, personalul mai jos menționat, se numește, pe data, în funcțiunile și unitățile arătate în dreptul fiecăruia:

În funcțiunea de dactilografă, categoria IX de funcțiune

D-na Vaisman Paula, pe data de 20 Ianuarie 1948, clasa 1 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, în Direcțiunea Generală a Poliției, Direcțiunea Poliției de Siguranță.

În funcțiunea de șofer, categoria VIII de funcțiune

D-1 Barbu Petre, pe data de 1 Ianuarie 1948, clasa 2 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, în Direcțiunea Generală a Poliției, Direcțiunea Poliției de Siguranță.

D-1 Mihalcea Ștefan, pe data de 20 Ianuarie 1948, clasa 3 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, în Direcțiunea Generală a Poliției, Direcțiunea Poliției de Siguranță.

D-1 Ioan C. Gheorghe, pe data de 20 Ianuarie 1948, clasa 2 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, în Direcțiunea Generală a Poliției, Direcțiunea Poliției de Siguranță.

D-1 Kiss Ludovic, pe data de 20 Ianuarie 1948, clasa 1 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, în Direcțiunea Generală a Poliției, Direcțiunea Poliției de Siguranță.

În funcțiunea de telefonist ajutor, categoria VI de funcțiune

D-na Marcu Suzana, pe data de 31 Ianuarie 1948, clasa 2 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, la Inspectoratul Regional de poliție Cluj, pentru Serviciul de Siguranță.

D-șoara Markus Sarina, pe data de 31 Ianuarie 1948, clasa 3 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, la Inspectoratul Regional de Poliție Brașov, pentru Serviciul de Siguranță.

În funcțiunea de om de serviciu, categoria II de funcțiune

D-1 Moldovan Lazăr, pe data de 31 Ianuarie 1948, clasa 1 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, la Inspectoratul Regional de Poliție Cluj, pentru Serviciul de Siguranță.

Se primește demisia din funcțiune, pe data de 10 Ianuarie 1948, d-lui Armanschi Mihail, agent de poliție, dela Poliția Arad, Serviciul de Siguranță.

D-lui Barbu Nicolae, informator diurnist, dela Direcțiunea Poliției de Siguranță din Prefectura Poliției Capi-

talei, și încetează angajarea pe data de 31 Ianuarie 1948.

D-șoara Buliga Aristița, impiegată, dela Prefectura Județului C.-Lung, Bucovina, se transferă, pe data de 31 Ianuarie 1948, la Poliția Câmpu-Lung Bucovina, în funcțiunea de dactilografă, categoria IX de funcțiune, clasa 6 de salarizare, cu vechimea dela 1 Aprilie 1948, pentru Serviciul de Siguranță.

Se rectifică parțial deciziunea Nr. 4.020/P. din 1947, pe data de 31 Ianuarie 1948, în sensul că domnișoara Popescu Eugenia se numește în funcțiunea de comisar ajutor de poliție, iar nu agent principal de poliție, cum din eroare a fost trecut.

Se rectifică parțial deciziunea Nr. 4.670 din 1947, în sensul că se repartizează la Serviciul de Siguranță al Poliției Oravița agentul de poliție Aranghel Constantin, iar nu Aranghel Mihail, cum din eroare a fost trecut.

Prin deciziunea d-lui prefect al Poliției Capitalei Nr. 14.151 din 31 Ianuarie 1948, candidații mai jos notați, se numesc în funcțiunea de gardian public, în locuri vacante, la Corpul Gardienilor Publici, de pe lângă această Prefectură de Poliție, pe data imediat publicării deciziei în Monitorul Oficial, în clasa și categoria arătată în dreptul fiecăruia, după cum urmează:

Clasa 3-a de numire, categoria VI de funcțiune

Alexandrescu Vasile.
Șerbănescu Nicolae.
Nedelea I. Gheorghe.
Preda St. Constantin.
Bizinichi Aurel.

Clasa 3-a de numire, categoria VI de funcțiune

Ana Măinescu.

Clasa 4-a de numire, categoria VI de funcțiune

Clăjanu Nicolae.

Călin Nicolae

Clasa 7-a de numire, categoria VI de funcțiune

Marinescu Tudor.

Prin decizia d-lui director general al penitenciarelor și institutelor de prevenire Nr. 6.914 din 7 Februarie 1948, d-lui Moldovan Victor, subșef de birou la Penitenciarul Miercurea Ciucului, pus în retragere definitivă, pentru aranjarea drepturilor la pensie, admitându-i-se contestația, se încadrează în clasa 15 de salarizare, socotindu-l-se clasa 7, la studii, fiind absolvent a 8 clase de liceu, pe data încadrării susnumitului, conform adresei Președinției Consiliului det. Miniștri Nr. 1.330 din 1947.

Idem Nr. 6.628 din 6 Februarie 1948, d-l Oiteanu Constantin, oficiar sanitar, la Penitenciarul Cluj, Tribunal, se desfașează cu serviciul în aceeași calitate pe data de 1 Februarie 1948, la Penitenciarul Turda.

Idem Nr. 5.486 din 31 Ianuarie 1948, se primesc demisiile din serviciu, a gardienilor specificați mai jos, dela Penitenciarele, pe datele și pentru motivele menționate în dreptul fiecăruia:

Vlădoni Petru, gardian, dela Penitenciarul Văcărești și detașat la Penitenciarul Galați, pe data de 1 Februarie 1948, pentru motive familiare.

Nedekcu Ioan, gard, dela Penitenciarul Mărgineni, pe data de 1 Februarie 1948, pentru motive familiare.

Burnas Gheorghe, gardian, dela Penitenciarul Lugoj, pe data de 15 Ianuarie 1948, pentru motive familiare.

Păcuraru Nicolae, gardian, dela Penitenciarul Gherla, pe data de 1 Februarie 1948, pentru motive de boală.

Personalul de pază menționat mai jos, se consideră demisionat, la datele dela Penitenciarele și pentru motivele trecute în dreptul fiecăruia:

Alupoale Gheorghe, gard, dela Penitenciarul Suceava, pe data de 1 Decembrie 1947, pentru neprezentare la serviciu.

Moșan Vladimir, gard, dela Penitenciarul Doftana, și detașat cu serviciul la Penitenciarul C.-Lung Moldovenesc, pe data de 31 Decembrie 1947, pentru neprezentare la serviciu.

Cornea Florea, gard, dela Penitenciarul Constanța, pe data de 15 Decembrie 1947, pentru neprezentare la serviciu.

Holiat Ioan, gard, dela Penitenciarul C.-Lung Moldovenesc, pe data de 15 Noembrie 1947, pentru neprezentare la post.

Rusu Vasile, gardian, dela Penitenciarul Satu Mare, pe data de 1 Decembrie 1947, pentru neprezentare la post.

Personalul de pază menționat mai jos, se pune în disponibilitate, la datele, dela Penitenciarele și pentru motivele prevăzute în dreptul fiecăruia:

Constantin Ilie, graj., dela Penit., Pitești, pe data de 1 Ianuarie 1948, pentru părăsirea serviciului.

Pintea Ioan, gard., dela Penitenciarul Vaslui Principal, detașat cu serviciul la Penitenciarul Dej, pe data

de 1 Februarie 1948, pentru incompatibilitate în serviciu.

Cristea Iosif, gard., dela Penitenciarul Odorhei, pe data de 1 Iulie 1947, pentru părăsirea serviciului.

Chirilă Pamfil, gard., dela Penitenciarul Arud, pe data de 1 Decembrie 1947, pentru neprezentare la serviciu.

Simion Gheorghe, gard, dela Penitenciarul Pitești, pe data de 1 Decembrie 1947, pentru părăsirea serviciului.

Gropșan Miron, gard., dela Penit. Caransebeș, pe data de 1 Ianuarie 1948, pentru părăsirea serviciului.

Petre P. Petra, gard., dela Penit. Plătărești, pe data de 15 Ianuarie 1948, pentru părăsirea serviciului.

Pamfil Florin, gard, dela Penitenciarul Iași, pe data de 1 Februarie 1948, pentru lipsuri nemotivate dela serviciu.

Vrăjitoru Vasile, gard, dela Penitenciarul Dorohoi, pe data de 1 Februarie 1948, pentru incompatibilitate în serviciu.

Ștefănescu Natalia, gard, dela Penitenciarul Mărgineni, și detașată cu serviciul la Penitenciarul Dorohoi, pe data de 15 Decembrie 1947, pentru părăsirea serviciului.

Michiciuc Emanoil, gard, dela Penitenciarul Sighișoara, pe data de 1 Februarie 1948, pentru abateri în serviciu și beție.

Roșca Carol, gard, dela Penitenciarul Sighet, pe data de 1 Mai 1947, pentru părăsirea serviciului.

Mocanu A. Ioan, gard, dela Penitenciarul Ploiești, pe data de 18 Februarie 1946, fiind trimis în judecată și având situația neclarificată până în prezent.

Tobă Ioan, gard, dela Penitenciarul Tecuci, pe data de 1 Februarie 1948, fiind trimis în judecată pentru înlesnire de evadare.

Trelea Grigorie, gardian, dela Penitenciarul Tecuci, pe data de 1 Februarie 1948, fiind trimis în judecată pentru înlesnire de evadare.

Matei Elena, gard, dela Penitenciarul Femei Ilfov, pe data de 1 Februarie 1948, pentru abateri grave în serviciu.

Herghelegiu Radu, gard, dela Penitenciarul Văcărești, pe data de 8 Decembrie 1947, pentru părăsirea serviciului.

Ghinea Dumitru, gard, dela Penitenciarul Văcărești, pe data de 31 Decembrie 1947, pentru grave abateri în serviciu și se trimite în judecată

Moceanu Valeriu, gard, dela Penitenciarul Văcărești, pe data de 31 Decembrie 1947, pentru grave abateri în serviciu.

Caia Dumitru, gard, dela Penitenciarul Iași și detașat la Penitenciarul Văcărești, pe data de 31 Decembrie 1947, pentru abateri în serviciu.

Grigorie Marin, gard, dela Penitenciarul Văcărești, pe data de 31 Decembrie 1947, pentru grave abateri în serviciu.

Burlași Vasile, gard, dela Penitenciarul Văcărești, pe data de 31 Decembrie 1947, pentru abateri grave în serviciu.

Gardienii notați mai jos, se destitue din serviciu, la datele, dela Penitenciarele și pentru motivele menționate în dreptul fiecăruia:

Moraru Mihai, gard, dela Penitenciarul Văcărești, pe data de 2 Februarie 1948, pentru abateri grave în serviciu, se trimite și în judecată.

Ierneanu Teodor, gard, dela Penit. Tg. Mureș, pe data de 1 Februarie 1948, pentru refuz de serviciu.

Vlăduț Gheorghe, prim gardian, dela Penitenciarul Craiova, pe data de 29 Ianuarie 1948, pentru abateri grave în serviciu se trimite și în judecată.

Idem Nr. 3.473 din 7 Februarie 1948, se revine în parte asupra deciziei Nr. 15.842 din 1947, în sensul că se anulează licențierea din serviciu a d-lui Niculescu Ioan, șef de atelier fără secție, și se reprimște în serviciu pe data licențierii, în post aflat vacant la Penitenciarul Văcărești, categoria de funcțiune XI-a coeficientul de funcțiune 2,40 clasă de salarizare 19.

Drepturile de salarizare cung dela 1 Februarie 1948

Idem Nr. 3.631 din 6 Februarie 1948, se revine asupra deciziei Nr. 4.404 din 1948, în sensul că d-l Bogdanov Gheorghe, gardian cu atribuțiuni de birou, Institutul de Minori Vaslui, detașat Administrației Centrale, detașat Penitenciarul Rădăuți, rămâne mai departe ca detașat pe data de 1 Februarie 1948, în Administrația Centrală a Direcției Penitenciarelor, Serviciul Indemnărilor.

Idem Nr. 6.634 din 6 Februarie 1948, d-l Erșov Ioan, șef de birou la Penitenciarul Galați, delegat administrator, se delegă pe data de 1 Februarie 1948 ca inspector tehnic.

MINISTERUL FINANTELOR

Prin decizia ministerială Nr. 61.452 din 5 Februarie 1948, d-l Tătaru Ștefan, șef de secție cl. 13, dela Cassa de Depuneri și Consemnațiuni, se mută după cerere, pe data de 10 Februarie 1948, la Ad-ția financiară Arad, unde funcționează ca detașat.

Idem Nr. 61.503 din 6 Februarie 1948, se rectifică decizia ministerială Nr. 56.503 din 1948, în sensul că d-l Gardiu Sever se însărețează, pe data de 8 Ianuarie 1948, a îndeplini funcțiunea de subdirector de contabilitate la Ministerul Artelor, din funcțiunea de subinspector general financiar la același departament și nu din aceea de șef de serviciu cum din eroare a fost trecut.

Idem Nr. 61.708 din 6 Februarie 1948, d-l Păur Gheorghe impiecat administrativ stagiar, dela Direcțiunea personalului, se suspendă din funcțiune pe data de 6 Februarie 1948, în conformitate cu art. 165 din regulamentul legii pentru Statutul funcționarilor publici, în interesul cercetărilor.

Idem Nr. 61.707 din 6 Februarie 1948, d-șoara Corciu Nestor, șefă de birou, categoria II, clasa 14 de salarizare dela Direcțiunea Generală a Mișcării Fondurilor, se delegă pe data de 10 Februarie 1948, a îndeplini funcțiunea de șef de secție la aceeași Direcțiune Generală.

Idem Nr. 61.090 din 3 Februarie 1948, d-na Demetrescu Virginia, impiecată ad-tiv, cl. 13-a dela Ad-ția financiară Brașov, se pedepsește cu sancțiunea disciplinară a avertismentului, cu pierderea salariului pe 10 zile în conformitate cu art. 98, litera c, din legea pentru Statutul funcționarilor publici, pentru lipsă de disciplină în serviciu în legătură cu lipsurile nemotivate pe timpul cât a funcționat la Ad-ția financiară Severin.

Idem Nr. 60.994 din 3 Februarie 1948, d-l Toma Gheorghe, impiecat administrativ clasa 11, dela Ad-ția financiară Bihor, se lasă în disponibilitate, pe data de 10 Februarie 1948, în conformitate cu dispozițiunile art. 102 litera b. combinat cu art. 101 din legea pentru Statutul funcționarilor publici, pentru lasare de bani la administrației.

Idem Nr. 61.091 din 3 Februarie 1948, d-l Hodis Vasile, om de serviciu, clasa 7-a, dela Ad-ția financiară Someș, se pedepsește cu sancțiunea disciplinară a avertismentului, cu pierderea salariului pe 10 zile, pentru purtare nedemnă în serviciu, în conformitate cu dispozițiunile art. 98, litera e, din legea pentru Statutul funcționarilor publici.

Idem Nr. 61.500 din 6 Februarie 1948, d-l Toncu Ion, fost percepător de agenție la Adiministrația financiară Constanța, destituit pe data de 1 Septembrie 1942, pentru grave nelegi în serviciu și grave abateri dela îndatoririle sale profesionale, se reprimște pe data de 10 Februarie 1948, în funcțiunea de percepător de agenție, categoria X, coeficient de funcțiune 2,05, clasa 14 de salarizare, la Administrația financiară Constanța, întrucât prin sentința penală Nr. 513 din 1945, a Tribunalului Constanța, secția II, a fost achitat de faptul prevăzut de art. 23, pct. 1 din legea pentru apărarea patrimoniului public și sancționat de art. 251 codul penal, fiind totodată reabilitat administrativ, în baza avizului Nr. 25 din 1947, al comisiei de disciplină.

Idem Nr. 60.997 din 3 Februarie 1948, d-l Mocanu Ion, percepător de agenție categoria X, coef. 2,05, cl. 10 de salarizare dela Administrația financiară Neamt, se trece pe data de 15 Februarie 1948, în funcțiunea echivalentă de subșef de birou, categoria X, coef. 2,05, clasa 10 de salarizare, la aceeași ad-ție financiară.

Idem Nr. 61.471 din 5 Februarie 1948 următorii funcționari dela Administrația financiară Prahova, se consideră demisionați din serviciu, pe data de 5 Februarie 1948, pentru neaprezentare la post:

Subșefi de birou categoria X, coeficient 2,05

Gorovei Teodor, cl. 20; Panaltatu Gheorghe, cl. 14; Balicescu Teodor, cl. 18; Grigore Ioan, cl. 14; Iacoblovici Augustin, cl. 14; Rădulescu Gheorghe, cl. 16; Conedera Domenico, cl. 14 și Comănescu Petre, cl. 12.

Impiecat ad-tiv, categoria IX, coeficient 1,90

Dumitru C. Sofia, cl. 9.

Idem Nr. 61.288 din 4 Februarie 1948, candidații prevăzuți mai jos, se angajează diurniști temporari, până la 31 Martie 1948, la Administrația financiară Trei-Scaune, pe data prezentării la serviciu, care nu va putea

depăși 45 zile dela data publicării prezentei decizii, fiind asimilați pentru salarizare cu funcționarii din categoria, clasa de salarizare și coeficientul, indicate în dreptul fiecăruia:

Săvescu Paraschiva, impiecat administrativ stag., categoria VII, coeficientul de funcțiune 1,60, clasa de salarizare 7;

Săvescu Alexandru, agent administrativ stag., categoria V, coeficientul de funcțiune 1,45, clasa de salarizare 4.

Idem Nr. 61.289 din 4 Februarie 1948, d-l Oros Casian se angajează diurnist temporar, până la 31 Martie 1948 la Administrația financiară Someș, pe data prezentării la serviciu, care nu va putea depăși 45 zile, înainte de data prezentei decizii, fiind asimilat pentru salarizare cu agentul ad-tiv stagiar categoria V, coeficientul 1,45, clasa 1 de salarizare.

Idem Nr. 60.616 din 31 Ianuarie 1948, încetează angajarea următorilor diurniști temporari, dela administrațiile financiare menționate mai jos, la data și pentru motivul indicat în dreptul fiecăruia:

Pentru părăsirea serviciului

Iosub Victor, dela Administrația financiară Fălciu, pe data de 1 Noembrie 1947;

Corjos Mihai dela Administrația financiară Maramureș, pe data de 1 Iulie 1947;

Braslă Ioan dela Administrația financiară Timișoara, pe data de 16 Decembrie 1947.

Pentru neaprezentare la serviciu

Panțuroiu Ion dela Administrația financiară Muscel, pe data de 12 Mai 1947

Fiind nefolositor serviciului

Lorincz Ernest dela Administrația financiară Turda, pe data de 28 Octombrie 1947.

Idem Nr. 61.472 din 5 Februarie 1948, d-ra Iaremciuc Tatiana se angajează diurnistă temporară până la 31 Martie 1948, la Administrația financiară a Sectorului II Negru, pe data prezentării la serviciu, care nu va putea depăși 45 zile înainte de data prezentei decizii, fiind asimilată pentru salarizare cu impiecatul ad-tiv stagiar cat. VI, coeficient de funcțiune 1,60, clasa 7 de salarizare.

Idem Nr. 61.673 din 6 Februarie 1948, d-l Teodorescu Ioan, diurnist temporar la Administrația financiară Iași, se distitue din serviciu pe data de 1 Ianuarie 1948, pentru grave abateri dela îndatoririle sale profesionale.

Idem Nr. 37.850 din 10 Februarie 1948, cu începere dela data publicării în Monitorul Oficial a prezentei deciziuni, d-l consilier controlor Ion Grigoriu se delegă spre a exercita controlul preventiv pe lângă Liga Națională contra Tuberculozei.

Idem Nr. 62.370 din 11 Februarie 1948, următorii funcționari din Administrația exterioară a Ministerului manțelor, se delegă pe data de 15 februarie 1948, să îndeplinească funcțiunea de controlor șef fiscal, pe lângă ad-țiile financiare specificate în dreptul fiecăruia:

1. Oprescu Ilie, controlor cl. 9, dela Ad-ția financiară Bacău, pe lângă aceeași ad-ție.

2. Lăzărescu Simion, controlor cl. 14, dela Ad-ția financiară Bacău, pe lângă aceeași ad-ție.

3. Coatu Victor, subșef de birou cl. 17, dela Ad-ția financiară Brăila, pe lângă aceeași ad-ție.

4. Munteanu Nicolae, controlor cl. 14, dela Ad-ția financiară Covurlui, pe lângă aceeași ad-ție.

5. Dumitru Nicolae, controlor cl. 17, dela Ad-ția financiară Covurlui, pe lângă aceeași ad-ție.

6. Voicu Stan, controlor cl. 14, dela Ad-ția financiară Covurlui, pe lângă aceeași ad-ție.

7. Dumitriu Haralambie, controlor cl. 15, dela Ad-ția financiară Covurlui, pe lângă aceeași ad-ție.

8. Țenea Ion, controlor cl. 11, dela Ad-ția financiară Dolj, pe lângă aceeași ad-ție.

9. Popescu Nicolae, controlor cl. 19, dela Ad-ția financiară Dolj, pe lângă aceeași ad-ție.

10. Coteanu Alexandru, controlor cl. 14, dela Ad-ția financiară Dolj, pe lângă aceeași ad-ție.

11. Barbescu Vasile, șef de birou dela Ad-ția financiară Dolj, pe lângă aceeași ad-ție.

12. Atanasiu Aurel, controlor cl. 16, dela Ad-ția financiară Iași, pe lângă aceeași ad-ție.

13. Fântânanu Nicolae, controlor cl. 14, dela Ad-ția financiară Iași, pe lângă aceeași ad-ție.

14. Pavel Petru, controlor cl. 14, dela Ad-ția financiară Hunedoara, pe lângă aceeași ad-ție.

15. Stănescu Constantin, controlor cl. 13, dela Ad-ția financiară Hunedoara, pe lângă aceeași ad-ție.

16. Lazăr Gavrilă, controlor cl. 14, dela Ad-ția financiară Hunedoara, pe lângă aceeași ad-ție.

17. Streche Dumitru, controlor cl. 11, dela Ad-ția financiară Mehedinți, pe lângă aceeași ad-ție.

18. Tasliuc Mihai, controlor cl. 13, dela Ad-ția financiară Neamț, pe lângă aceeași ad-ție.

19. Marele Alexandru, controlor cl. 13, dela Ad-ția financiară Satu-Mare, pe lângă aceeași ad-ție.

20. Pop Ioan, controlor cl. 14, dela Ad-ția financiară Satu-Mare, pe lângă aceeași ad-ție.

21. Dorobanțu Teodor, controlor cl. 18, dela Ad-ția financiară Sibiu, pe lângă aceeași ad-ție.

22. Constantinescu G. Ion, șef de birou cl. 15, dela Ad-ția financiară Sibiu, pe lângă aceeași ad-ție.

23. Toma Gheorghe, controlor cl. 14, dela Ad-ția financiară Sibiu, pe lângă aceeași ad-ție.

24. Tudor Matei, controlor cl. 11, dela Ad-ția financiară Tulcea, pe lângă aceeași ad-ție.

25. Postelnicu Gheorghe, controlor cl. 12, dela Ad-ția financiară Tulcea, pe lângă aceeași ad-ție.

26. Torneanu Gheorghe, controlor cl. 14, dela Ad-ția financiară Arad, pe lângă aceeași ad-ție.

27. Popa Liviu, controlor cl. 14, dela Ad-ția financiară Arad, pe lângă aceeași ad-ție.

28. Florescu Gheorghe, controlor cl. 13, dela Ad-ția financiară Arad, pe lângă aceeași ad-ție.

29. Schlanger Eugen, controlor cl. 16, dela Ad-ția financiară Arad, pe lângă aceeași ad-ție.

30. Bob Simion, controlor cl. 14, dela Ad-ția financiară Arad, pe lângă aceeași ad-ție.

31. Topârdel Victor, perceptor de circ. cl. 15, dela Ad-ția financiară Caraș, pe lângă aceeași ad-ție.

32. Petruc Aurelian, controlor cl. 14, dela Ad-ția financiară Bihor, pe lângă aceeași ad-ție.

33. Ionescu Gheorghe, controlor cl. 14, dela Ad-ția financiară Romanați, pe lângă aceeași ad-ție.

34. Genescu Nicolae, controlor cl. 14, dela Ad-ția financiară Teleorman, pe lângă aceeași ad-ție.

35. Petrovici Iacob, controlor cl. 16, dela Ad-ția financiară Timișoara, pe lângă aceeași ad-ție.

36. Rădulescu Marin, controlor cl. 14, dela Ad-ția financiară Vlașca, pe lângă aceeași ad-ție.

37. Filip Teodor, controlor cl. 14, dela Ad-ția financiară Hunedoara, pe lângă Ad-ția financiară Cluj, unde se mută pe aceeași dată.

Prin decizia d-lui director general al Administrației Comerciale M. A. T. Nr. 65.918 din 5 Februarie 1948, pe data de 10 Februarie 1948, încetează detașarea la Inspectoratul I Regional M. A. T. din București, a d-nei Catana Alexandrina, dactilografă, urmând ca pe aceeași dată d-sa să se prezinte la vechiul său post, dela Direcția contabilității.

MINISTERUL JUSTIȚIEI

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Justiției,

Văzând adresa Comisiunii Ministeriale pentru redresarea economică și stabilizarea monetară cu Nr. 5.536 din 31 Ianuarie 1948, înregistrată la acest departament sub Nr. 12.184 din 1948;

Văzând adresa Societății de încurajare pentru îmbunătățirea rasei cailor în România „Jockey-Club“;

Având în vedere drepturile ce ne sunt acordate prin art. 8, pct. IV, alin. 3, din legea Nr. 11 din 1944.

Decidem:

Art. 1. — Actualul comitet de conducere al Societății de încurajare pentru îmbunătățirea rasei cailor în România „Jockey-Club“, persoană juridică, cu sediul în București, str. Episcopiei Nr. 9, se disolvă, pe data prezentei deciziuni și se institue în locul lui o comisie interimară formată din următoarele persoane:

Președinte: I. Cămărășescu.

Reprezentanții Ministerului Agriculturii și Domeniilor: Dr. I. Nicolescu și dr. D. Rusu.

Specialiști recunoscuți ca organizatori la curse: Petre Logadi, dr. Șerban Cliza.

Reprezentantul Confederației Generale a Muncii: E. Anghelii.

Reprezentantul Oficiului Sportului Popular: Sergiu Petrovici.

Crescători și proprietari de cai P. S. E.: general V. Dombroviți, Fr. Cerchez, și

Reprezentantul antrenorilor și joc-
teilor: Gh. Gabens.

Art. 2. — Această comisie interimară va gera interesele acelei Asociații până la alegerea organelor sale statutare.

Art. 3. — D-l director al afacerilor judiciare din acest minister este împuternicit cu aducerea la îndeplinire a prezentei deciziuni.

Data la 11 Februarie 1948.

Ministru, L. Pătrășcanu

Nr. 10.881.

RECTIFICĂRI

În deciziunea Nr. 5.120 din 1948, inserată în Monitorul Oficial, partea I, Nr. 27 din 3 Februarie 1948, la pagina 875, coloana II, în rândul 5 de sus în jos, în loc de comuna: Racovița, județul Severin, se va citi: „com. Racovița, județul Timiș-Torontal”.

Eroare de manuscris.

În decizia Nr. 6.052 din 1948, inserată în Monitorul Oficial Nr. 24, partea I-a B, din 30 Ianuarie 1948, se face următoarele rectificări:

La pag. 712, coloana III, în rândul 33 de sus în jos se va citi: „Nicoară”, în loc de Licoare; în rândul 35, se va citi: „Cartianu”, în loc de Parchianu; în rândul 36, se va citi: „Chirilă”, în loc de Chirială.

La pag. 713, coloana I-a, în rândurile 1 și 2, de jos în sus, se va citi: „Mohanu”, în loc de Moraru.

Erori de manuscris.

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

Prin decizia ministerială cu Nr. 35.217 din 7 Februarie 1948, d-l Romulus Tașcău, contabil șef la Politehnica din Timișoara, se delegă, pe data prezentei deciziuni a îndeplini funcția de secretar general al aceleiași politehnici, până la chemarea sa în aceeași funcțiune, în baza avizului favorabil al comisiei de propuneri a Politehnicii.

Idem Nr. 35.218 din 7 Februarie 1948, d-l Mircea Mrojeru, contabil șef la Politehnica din Timișoara, al cărui salariu a fost cuprimit pe data de 1 Septembrie 1947, se fixează pe aceeași dată în postul de contabil șef deținut de d-l Romulus Tașcău, care trece cu plata în postul de secretar general vacant la aceeași Politehnică.

MINISTERUL CULTELOR

Prin decizia ministerială Nr. 4.837 din 1948, se recunosc pe data imediat următoare publicării prezentei deciziuni în Monitorul Oficial, transferările preoților greco-catolici din cuprinsul Mitropoliei Unite Blaj, după cum urmează:

Pr. Tâlnariu Ioan, dela parohia Aiton, jud. Turda, este transferat la parohia Chețani, jud. Turda;

Pr. Cârnațiu Ioan, dela parohia Henig, jud. Alba, este transferat la parohia Cetea, jud. Alba;

Pr. Ursu Tiberiu, dela parohia Homorod, jud. Târnava Mare, este transferat la parohia Vad, jud. Făgăraș;

Pr. Ioanette Ioan, dela parohia Iacobeni, jud. Turda, este transferat la parohia Rediu, jud. Turda.

Idem Nr. 4.838 din 1948, se revine asupra deciziei Nr. 19.384 din 1943, prin care se suspendă salariul pr. rom.-cat. Sinka Anton, dela parohia Toplița-Alba, în sensul că susnumitul reintră în posturile avute înainte de suspendare, urmând să i se achite salariul consemnat dela data de 1 Aprilie 1943 până la 1 Ianuarie 1947.

Idem Nr. 4.840 din 1948, preotul romano-catolic Sinka Anton, dela parohia Cincul, jud. Făgăraș, se pune în retragere pe data de 1 Aprilie 1948 pentru aranjarea drepturilor la pensie, având vârsta de pensionare.

Idem Nr. 3.898 din 1948, se recunosc, pe data de 1 Februarie 1948, următoarele delegări de revizori eparhiali și protoierei în Eparhia Constantei:

Pr. Visarion Petculescu, parohul parohiei Buliga-Fetești, jud. Ialomița, a fost delegat revizor eparhial în locul P. C. pr. Gh. Ionescu, a cărui delegație a încetat pe data de mai sus;

Pr. Gh. Mănescu, parohul parohiei Jilavele-Ialomița, a fost delegat protoiereu al Circ. III Urziceni-Ialomița, în locul C. pr. Gh. Popescu, demisionat pe aceeași dată;

Pr. Vasile Simaschievici, parohul parohiei Misleanu, jud. Ialomița, a fost delegat protoiereu al Circ. IV Sîbobia-Ialomița, în locul pr. Nicolae Dobrescu, a cărui delegație încetează;

Pr. Stelian Velicu, parohul parohiei Frumușica-Ialomița, a fost delegat protoiereu al Circ. V Lehliu-Ialomița, în locul pr. Constantin Vulpea, a cărui delegație încetează;

Pr. Mihai Baltă, parohul parohiei Ferdinand I-Constanța, a fost delegat protoiereu al Circ. I Constanța, în locul pr. Șt. Duțu, avansat consilier economic pe aceeași dată;

Pr. Alexandru Mihăilescu, parohul parohiei Târgușor-Constanța, a fost delegat protoiereu al Circ. II Coșealăc, jud. Constanța, în postul vacant;

Pr. Gh. Postelnicescu, parohul parohiei Movila Verde, jud. Constanța, a fost delegat protoiereu al Circ. IV Cobadin, jud. Constanța, în locul preotului Ilie Dragomirescu, a cărui delegație încetează.

Idem Nr. 2.722 din 1948, se recunoaște, pe data imediat următoare publicării în Monitorul Oficial a prezentei deciziuni, transferarea P. C. Arhimandrit Martinian Conuț din postul de om de serviciu, dela M-rea Durău, jud. Nea nț, în postul de om de serviciu, dela Mănăstirea Slatina, jud. Bala.

Idem Nr. 3.987 din 1948, d-na Adina Popea, șefă de secție în Ad-ția centrală a acestui departament, se trece, pe data prezentei deciziuni, în funcțiunea echivalentă de dactilografă șefă.

Idem Nr. 3.939 din 1948, se primește demisia d-rei Simonis Elsa, impiegată în Cancelaria Consistoriului Regnicolar Evanghelic C. A. Sibiu, cu începere dela 31 Decembrie 1947.

Idem Nr. 4.218 din 1948, d-l Alecu I. Tănase, om de serviciu la M-rea Govora, jud. Vâlcea, se pune în disponibilitate, pe data de 1 Noembrie 1947, pentru părăsirea postului.

Idem Nr. 3.434 din 1948, se recunoaște, pe data imediat următoare publicării în Monitorul Oficial a prezentei deciziuni, numirea preotului Nicolae Herghelegiu, dela Parohia Sf. împărați din Bârlad în postul de protoiereu al Circ. III Tutova, în locul preotului Gh. Moraru, demisionat, plătindu-i-se o diurnă lunară.

Idem Nr. 4.715 din 1948, diaconul Timotei Sârbu dela Sf. Mănăstire Hurzei, jud. Vâlcea, se pune în retragere, la cerere, pe data de 31 Martie 1948, pentru a-și aranja drepturile la pensie.

Idem Nr. 3.930 din 31 Ianuarie 1948, cântărețul Ioan Proca dela parohia Vatra Satului, jud. Muscel, este pus în retragere, la cerere, pe data de 1 Aprilie 1948, pentru caz de boală, contractată în timpul, dar nu din cauza serviciului.

Idem Nr. 3.929 din 31 Ianuarie 1948, preotul Vasile Maximilian, dela parohia Războieni-Cetate, județul Turda, se pune în retragere, la cerere, pentru anii serviți, la data de 1 Martie 1948.

Idem Nr. 3.440 din 28 Ianuarie 1948, se recunoaște, pe data de 10 Ianuarie 1948, trecerea C. Protos. David Glăvan din postul de preot dela Sf. Mănăstire Frăsinei-Vâlcea, în postul de stareț, în locul C. Arhim. Simion Combei, care rămâne în funcțiunea de preot la acea Sf. Mănăstire.

MINISTERUL ARTELOR

Prin decizia ministerială Nr. 1.913 din 1948, d-l Voicu Oprina și d-na Frusina Oprina, paznici la Muzeul Simu din Capitală, se definitivează în funcțiune pe data de 1 Februarie 1948.

Idem Nr. 1.912 din 1948, d-na Elena Niculescu Varone, actuală șefă de secție, cu delegație de șef de serviciu, la Direcția Artelor din Administrația centrală a Ministerului Artelor, se cheamă în mod excepțional, pe baza art. 118 din Statutul funcționarilor publici, pe data publicării prezentei deciziuni în Monitorul Oficial, în funcțiunea de șefă de serviciu, categoria XIII, coeficient de funcțiune 3,50, post pe care d-sa îl blochează la Direcțiunea menționată, fără plata sporului de salariu până la 1 Aprilie 1948.

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Apărării Naționale,

Având în vedere dispozițiunile art. 55 și 59 din legea Nr. 139 din 1 Mai 1947, și art. 7 din jurnalul Consiliului de Miniștri Nr. 548 din 23 Mai 1947,

Având în vedere decizia Nr. 198 a comisiei ministerială de redresare economică și stabilizare monetară, publicată în Monitorul Oficial Nr. 20 din 26 Ianuarie 1948,

Decidem:

Art. 1. — Comisia de propuneri pentru licențieri din serviciu de personal civil se institue pe data prezentei decizii, după cum urmează:

Maistrul ajutor mecanic, Stăncescu Ton,

Dact. pr. Marinaș Elena,
Subdirector Cristescu Emilian, din partea Sindicatului M. A. N.

Secretar

Împiegat Anghelov Vladimir.

Art. 2. — Direcția superioară a personalului, se însăreinează cu aducerea la îndeplinire a prezentei decizii.

Data la 5 Februarie 1948.

Ministru, Emil Bodnăraș
Nr. 1.752.

Prin decizia ministerială Nr. 1.700 din 29 Ianuarie 1948, sora de caritate Grigorescu Eugenia din Ministerul Muncii, Asistenței și Ocrotirilor Sociale, Casa I. O. V. R., Centrul de Ortopedie Nr. 1, se transferă, pe ziua de 1 Februarie 1948, la M. A. N.

Idem Nr. 1.730 din 3 Februarie 1948, se angajează d-na Belba Versavia, pe data de 15 Ianuarie 1948, până la 31 Martie 1948, în funcțiunea de femeie de serviciu, categ. II, coef. 1,30, clasa de salarizare 1, coeficient 1.

Idem Nr. 1.731 din 3 Februarie 1948, angajarea personalului notat mai jos, la Comisia Livrări Constanța, pe data de 1 Iunie 1947, cu plata din fondurile din care se plătesc prestațiunile efectuate după 15 Septembrie 1947, după cum urmează:

Văduva C. Georgeta, dact., categ. VI, clasa de salarizare 4.

Vasile G. Georgeta, curier, categ. IV, clasa de salarizare 2.

Idem Nr. 1.732 din 3 Februarie 1948, se primește demisia din funcțiune a personalului notat mai jos, pe datele arătate în dreptul fiecăruia:

Dact. stagiar Șerbănescu Ana, pe data de 31 Ianuarie 1948.

Dact. diurnist Cleinert A. Oleg, pe data de 31 Decembrie 1947.

Femeia de serviciu Bordeianu Alexandrina, pe data de 31 Decembrie 1947.

Idem Nr. 1.734 din 3 Februarie 1948, se aprobă demisia din serviciu, pe data de 29 Februarie 1948, a ajutor contabilei Măxinoiu Alexandrina.

Idem Nr. 1.735 din 3 Februarie 1948, se aprobă demisia din serviciu, pe data de 1 Ianuarie 1948, a desenatorului Oprescu S. Gheorghe.

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DOMENIILOR

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Agriculturii și Domeniilor,

Având în vedere legea Nr. 485 din 1944, prin care Statul Român devine atât proprietarului cât și titularul tuturor drepturilor ce au aparținut fostului Grup Etnic German din România:

Având în vedere dispozițiunile decretului lege Nr. 1.022 din 1946;

Având în vedere și necesitatea unei bune funcționări a serviciilor acestui departament;

Văzând și referatul Direcției Proprietății și Bunurilor Statului, jr. Nr. 891 din 13 Ianuarie 1948.

Decidem:

Art. 1. — Se repartizează Direcției Invățământului și Propagandei Agricole din acest departament, bunurile mobile și imobile, provenite dela fostul Grup Etnic German din România, după cum urmează:

a) Imobilul-clădire din Sibiu, str. Filozofilor Nr. 5—9 din județul Sibiu, (dos. 2.202), pentru nevoile Școlii de agricultură din Sibiu,

b) Imobilul-clădire din Sibiu, str. Funarilor Nr. 2—4 și 4—6 din Sibiu, (dos. 2.154), pentru nevoile Școlii de agricultură din Sibiu;

c) Imobilul-teren viran, în suprafață de 813 stp., din comuna Giosgiu-Băi, județul Hunedoara, (dos. 2.052), pentru Școala de agricultură din Giosgiu-Băi;

d) Imobilul-clădire din comuna Cisnădie, str. Grefilor Nr. 90—92 din județul Sibiu, (dos. 2.103).

e) Imobilul-clădire din Sibiu, str. Carmen-Sylva Nr. 38, județul Sibiu, (dos. 2.113), pentru Liceul tehnic agricol;

f) Imobilul-clădire din Timișoara, str. Caragiale Nr. 6, județul Timiș-Torontal, (dos. 3.009), pentru Școala medie de industrie agricolă.

Art. 2. — Predarea-primirea bunurilor de mai sus, se va face de către delegații Direcției Proprietății și Bunurilor Statului și ai Direcției Invățământului și Propagandei Agricole, pe bază de procese-verbale și tabele-inventare, potrivit actelor care aceste bunuri au trecut în patrimoniul Statului, mai puțin bunurile lichidate.

Art. 3. — D-nii directori ai Direcțiunii Proprietății și Bunurilor Statului și Invățământului și Propagandei Agricole, sunt însăreinați cu aducerea la îndeplinire a prezentei decizii.

Data la 4 Februarie 1948.

Ministru, Prof. Tr. Săvulescu
Nr. 145.

Prin decizia ministerială cu Nr. 149 din 5 Februarie 1948, se numesc, pe data publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial, ca membri în Comisiunea centrală pentru combaterea pestei porcine, d-l dr. D. Pușcaru, secretar general în Ministerul Agriculturii și Domeniilor, și d-l dr. D. Rusu, directorul Di-

recției creșterii animalelor, ca delegați ai Ministerului Agriculturii și Domeniilor, și d-l A. Cristescu, directorul Administrației de Stat, din Ministerul Afacerilor Interne.

**MINISTERUL
INDUSTRIEI ȘI COMERȚULUI**

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Industrii și Comerțului,

În temeiul legii Nr. 114, publicată în Monitorul Oficial Nr. 89 din 19 Aprilie 1947,

În temeiul deciziei Nr. 121 a Comisiunii ministeriale pentru redresarea economică și stabilizarea monetară, publicată în Monitorul Oficial Nr. 281 din 4 Decembrie 1947,

În temeiul Statutelor Magazinului de Stat „Ișgul“ S. A., publicate în Monitorul Oficial Nr. 35 din 12 Februarie 1948,

Decidem:

Art. 1 — Se numesc pe data publicării în Monitorul Oficial, în Direcțiunea Magazinului de Stat „Ișgul“, S. A., Iași, următorii:

D-l Samuel Löbel, director.

D-l Mircea Ștefănescu, subdirector comercial.

D-l Nathan Weissman, subdirector administrativ, cu atribuțiunile prevăzute în statutele societății.

Art. 2 — Direcțiunea generală a comerțului interior, este însărcinată cu aducerea la îndeplinire a prezentei decizii.

Data la 11 Februarie 1948.

p. Ministru, Bucur Șchiopu

Nr. 6.155

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Industrii și Comerțului,

În temeiul legii Nr. 114, publicată în Monitorul Oficial Nr. 89 din 19 Aprilie 1947,

În temeiul deciziei Nr. 121 a Comisiunii ministeriale pentru redresarea economică și stabilizarea monetară, publicată în Monitorul Oficial Nr. 281 din 4 Decembrie 1947,

În temeiul statutelor Magazinului de Stat „Ciocanul“ S. A., Iași, publicate în Monitorul Oficial Nr. 35 din 12 Februarie 1948,

Decidem:

Art. 1 — Se numește pe data publicării în Monitorul Oficial, în Direcțiunea Magazinului de Stat „Ciocanul“, S. A., Iași, următorii:

D-l Isac Katz, director.

D-l Dumitru Petrescu, subdirector comercial.

D-l Avram Gotlieb, subdirector administrativ, cu atribuțiunile prevăzute în statutele societății.

Art. 2. — Direcțiunea generală a comerțului interior, este însărcinată cu aducerea la îndeplinire a prezentei decizii.

Data la 11 Februarie 1948

p. Ministru, Bucur Șchiopu

Nr. 6.157.

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Industrii și Comerțului,

În temeiul legii Nr. 114, publicată în Monitorul Oficial Nr. 89 din 19 Aprilie 1947,

În temeiul deciziei Nr. 121 a Comisiunii ministeriale pentru redresarea economică și stabilizarea monetară, publicată în Monitorul Oficial Nr. 281 din 4 Decembrie 1947,

În temeiul statutelor Magazinului de Stat „Bacăul“, S. A., publicate în Monitorul Oficial Nr. 35 din 12 Februarie 1948,

Decidem:

Art. 1. — Se numește pe data publicării în Monitorul Oficial, în Direcțiunea Magazinului de Stat „Bacăul“, S. A., următorii

D-l Mendel Rosenberg, director, având ca atribuțiuni coordonarea, supravegherea și controlul conducerii acestei întreprinderi.

D-l Atanasie Ionescu, subdirector comercial, având ca atribuțiuni, aprovizionarea, recepțiunea, înmagazinarea și vânzarea mărfurilor.

Art. 2. — Direcțiunea generală a comerțului interior, va aduce la îndeplinire prezenta decizie.

Data la 10 Februarie 1948.

p. Ministru, Bucur Șchiopu

Nr. 6.159.

MINISTERUL COMUNICATIILOR

Prin decizia ministerială Nr. 3.276 din 7 Februarie 1948, delatarea în Direcțiunea coordonării din centralul Minist. Comunicațiilor, a d-lui inginer inspector general Ianculescu Romulus, consilier din Direcțiunea generală C. F. R., Direcțiunea construcțiilor, încetează pe data de 15 Februarie 1948, când d-l sa urmează a se prezenta la direcțiunea căreia îi aparține.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Sănătății,

Având în vedere art. 2 din legea de organizare sanitară în vigoare, referatul Direcției farmaciilor și medicamentelor, precum și necesitatea pregătirii tehnice a personalului de lucru din laboratoarele chimico-farmaceutice și din farmacii,

Decidem:

Art. 1. — Pe data prezentei decizii se înființează pe lângă Uniunea Sindicatelor Sanitare școli pentru pregătirea personalului tehnic de lucru din laboratoarele chimico-farmaceutice și din farmacii.

Art. 2. — Programul, lucrările practice și normele de clasificare, precum și durata cursurilor vor fi stabilite de Direcția farmaciilor și medicamentelor și Direcția de studii, în colaborare cu Uniunea Sindicatelor Sanitare.

Art. 3. — Direcțiunile susmenționate vor aduce la îndeplinire prevederile deciziei de față.

Data la 6 Februarie 1948.

Ministru, Dr. Fl. Bagdasar

Nr. 107.903.

Prin decizia ministerială cu Nr. 108.229 din 7 Februarie 1948, următorul personal medical se pune în retragere, pe data de 29 Februarie 1948, pentru boală contractată în timpul dar nu din cauza serviciului:

D-l dr. Ionescu Daniel, medic consultant la Administrația Comercială M. A. T., conform procesului verbal încheiat de Tribunalul Ilfov în ziua de 27 Ianuarie 1948.

D-na dr. Mocanu Emilia, medicul Spitalului Răducaneni, județul Fălciu, conform procesului verbal încheiat de Tribunalul Fălciu în ziua de 30 Octombrie 1947.

D-l dr. Deleanu Walter Heinrich, medic al Circ. Sona, județul Târnava Mică, conform procesului verbal încheiat de Tribunalul Târnava Mică în ziua de 16 Decembrie 1947.

Idem Nr. 105.139 din 29 Ianuarie 1948, următorul personal tehnic superior, se pune în retragere din oficiu, pentru limită de vârstă, pe data specificată în dreptul fiecăruia:

D-l Munteanu Romulus, droghist, la Direcția Inzestrării din Ministerul Sănătății, pe ziua de 1 Decembrie 1948.

D-l dr. Șepceanu Constantin, medic al Circ. Borăscu, județul Gorj, pe ziua de 1 Decembrie 1948.

D-l dr. Lupaș Mihail, medic de circ. la Serv. Sanitar Sibiu, pe ziua de 1 Decembrie 1948.

D-l dr. Metaxa Constantin, medic consultant la Ambulatorul Galați, pe ziua de 1 Iulie 1948.

D-l dr. Condrea Petre, director de secție, la Institutul Dr. Cantacuzino București, pe ziua de 1 Mai 1948.

D-1 dr. Mileticu Akx., medic primar, la Spitalul Central din Timisoara, pe data de 1 Mai 1948.

D-1 dr. Maier Ioan, medic de circ. urbană Cluj, pe data de 1 Mai 1948.

D-1 dr. Gheția Ioan, medic Circ. Jimbolia, județul Timiș, pe ziua de 1 Noembrie 1948.

Idem Nr. 107180 din 4 Februarie 1948, d-1 dr. Sărăndor Gheorghe, medic șef de județ, la Serviciul Sanitar, județul Târnava Mică, se pune în retragere, pentru aranjarea drepturilor la pensie pentru caz de boală contractată în timpul dar nu din cauza serviciului, pe ziua de 29 Februarie 1948, confirm procesului verbal, dressat de Tribunalul județului Târnava Mică-Dumbrăveni la data de 7 Noembrie 1947.

Idem Nr. 78.443 din 13 Octomvrie 1947, personalul mai jos notat se consideră în continuare de serviciu, pe data de 1 Octomvrie 1947, și se repartizează, pe aceeași dată, la serviciile specificate în dreptul fiecăruia:

Butnaru Domnica, soră de caritate, categ. VIII, clasa 6, coef. 1,70, la Spit. Principele Nicolae, București.

Clara Marin, moașă, categ. VIII, clasa 8, coef. 1,70, la Spit. Principele Nicolae, București.

Stoicescu Eugenia, of. sanitară, categoria VIII, clasa 15, coef. 1,70, la Serv. Sanitar Ilfov.

Vulcu Eugenia, soră de caritate, categ. VIII, clasa 15, coef. 1,70, la Spit. Public, Sibiu.

Pașca Gheorghe, of. sanitar, categoria VIII, clasa 5, coef. 1,70, la Circ. Cernesti, jud. Satu-Mare.

Răileanu Dumitru, of. sanitar, categ. VIII, clasa 14, coef. 1,70, la Gârlaș, Buzău.

Bajureanu Teodor, of. sanitar, categoria VIII, clasa 8, coef. 1,70, la Circ. Pogoanele, județul Buzău.

Bălănoiu Constantin, of. sanitar, categ. VIII, clasa 14, coef. 1,70, la Circ. Brănești, județul Ilfov.

Vlaicu Valeriu, of. sanitar, categ. VIII, clasa 10, coef. 1,70, la Circ. Chitila, jud. Ilfov.

Tutunaru Victor, of. sanitar, categoria VIII, clasa 9, coef. 1,70, la Spit. Pelagroși, Roman.

Teodorescu I. Dumitru, of. sanitar, categ. VIII, clasa 1, coef. 1,70, la Circ. Nedelea, jud. Prahova.

Zbârnea Petre, of. sanitar, categ. VIII, clasa 5, coef. 1,70, la Circ. Ghimpați, jud. Vlasca.

Tudor Ioan, of. sanitar, categ. VIII, cl. 14, coef. 1,70, la Circ. Crevedia Mare, jud. Vlasca.

Mitran Simion, of. sanitar, categ. VIII, clasa 1, coef. 1,70, la Circ. Ghimpați, jud. Vlasca.

Stănescu Ioan, of. sanitar, categ. VIII, clasa 8, coef. 1,70, la Circ. Petroșani, jud. Vlasca.

Nicolae Silvestru, of. sanitar, categoria VIII, clasa 14, coef. 1,70, la Circ. Corbu, jud. Constanța.

Nicolae Ioan, of. sanitar, categ. VIII, clasa 20, coef. 1,70, la Spit. de Stat Tulcea.

Todea Vasile, of. sanitar, categ. VIII, clasa 5, coef. 1,70, la Circ. Principeasa Maria, jud. Ialomița.

Ioan Dobre, of. sanitar, categoria VIII, clasa 12, coef. 1,70, la Serviciul sanitar oraș. Călăraș, Ialomița.

Ionită Gh. Marin, of. sanitar, categoria VIII, clasa 15, coef. 1,70, la Circ. Munteni-Buzău, județul Ialomița.

Negulescu Const., of. sanitar, categoria VIII, clasa 16, coef. 1,70, la Circ. Bara, jud. Ialomița.

Sesu Ștefan, of. sanitar, categoria VIII, clasa 20, coef. 1,70, la Circ. II Vest, Târgoviște.

Voinescu Ioan, of. sanitar, categ. VIII, clasa 5, coef. 1,70, la Circ. Valea Rea, jud. Dâmbovița.

Șerban Constantin, of. sanitar, categ. VIII, clasa 2, coef. 1,70, la Circ. Titu, jud. Dâmbovița.

Ciobanu Tănase, of. sanitar, categoria VIII, clasa 1, coef. 1,70, la Spit. Găești, Dâmbovița.

Rădoi Const., of. sanitar, categ. VIII, clasa 4, coef. 1,70, la Circ. Albota, jud. Argeș.

Barbu Constantin, of. sanitar, categ. VIII, clasa 8, coef. 1,70, la Circ. Câmpul Mare, jud. Olt.

Morășanu Alexandrina, moașă, categ. VIII, clasa II, coef. 1,70, la Circ. Scorțeni, jud. Bacău.

Trifescu Const., of. sanitar, categoria VIII, clasa 16, coef. 1,70, la Circ. Bôgdănești, jud. Bacău.

Matei Constantin, of. sanitar, categoria VIII, clasa 14, coef. 1,70, la Serv. sanitar al orașului Huși.

Lungu Alexandru, of. sanitar, categoria VIII, clasa 12, coef. 1,70, la Circ. Albești, jud. Fălciu.

Todireanu Gheorghe, of. sanitar, categ. VIII, clasa 14, coef. 1,70, la Circ. Bâra, jud. Roman.

Stângu Gheorghe, of. sanitar, categoria VIII, clasa 1, coef. 1,70, la Circ. Grumăzești, jud. Neamț.

Oprîșenescu Dumitru, of. sanitar, categ. VIII, clasa 10, coef. 1,70, la Circ. Roznov, jud. Neamț.

Valeriu Zaharia, of. sanitar, categoria VIII, clasa 5, coef. 1,70, la Circ. Dochia, jud. Neamț.

Ciopia Nicolae, of. sanitar, categoria VIII, clasa 17, coef. 1,70, la Serviciul sanitar al județului Severin.

Petrăchioiu Constantin, of. sanitar, categoria VIII, clasa 4, coef. 1,70, la Circ. Ciomagii, jud. Vâlcea.

Bucătaru Ioan, of. sanitar, categ. VIII, clasa 9, coef. 1,70, la Circ. Sebiș, Arad.

Stepănescu Iosif, of. sanitar, categoria VIII, clasa 8, coef. 1,70, Circ. Săvârșin, Arad.

Drăgulescu Miron, of. sanitar, categoria VIII, clasa 9, coef. 1,70, la Circ. Iablanița, jud. Severin.

Lupaș Gheorghe, of. sanitar, categoria VIII, clasa 5, coef. 1,70, la Circ. Desna, jud. Arad.

Buglea Alexandru, of. sanitar, categoria VIII, clasa 14, coef. 1,70, la Disp. mixt Hălmagiu, jud. Arad.

Roșu Dumitru, of. sanitar, categ. VIII, clasa 12, coef. 1,70, la Circ. Vinga, jud. Timiș-Torontal.

Filip Giurgea, of. sanitar, categ. VIII, clasa 18, coef. 1,70, la Circ. Tg.-Bujor, jud. Covurlui.

Popescu Mira, of. sanitară, categoria VIII, coef. 1,70, la Serv. sanitar al jud. Brăila.

Constantin Tarachiu, of. sanitar, categ. VIII, clasa 9, coef. 1,70, Circ. Sutești, județul Brăila.

Buchiu Gheorghe, of. sanitar, categoria VIII, clasa 14, coef. 1,70, la Circ. Vultureni, jud. Tecuci.

Ivancea Măriș, of. sanitar, categ. VIII, clasa 15, coef. 1,70, la Circ. Niculești, jud. R. Sărat.

Spătaru Irimia, of. sanitar, categ. VIII, clasa 18, coef. 1,70, la Circ. Lunca, județul Botoșani.

Petre Ifrim, of. sanitar, categoria VIII, clasa 15, coef. 1,70, la Circ. Valea Seacă, județul Baia.

Simionescu Constantin, of. sanitar, categoria VIII, clasa 12, coef. 1,70, la Circ. Sarul Dornei, județul Câmpulung.

Băcsoanu Vasile, of. sanitar, categoria VIII, clasa 13, coef. 1,70, la Circ. Ștefănești, jud. Botoșani.

Vasilu Neculai, of. sanitar, categoria VIII, clasa 16, coef. 1,70, la Spitalul Izolare, Botoșani.

Onofrei Ioan, of. sanitar, categoria VIII, clasa 16, coef. 1,70, la Circ. Coșula, jud. Botoșani.

Silache Const., of. sanitar, categ. VIII, clasa 14, coef. 1,70, la Circ. Bivol, jud. Dorohoi.

Maria Burcă, moașă, categoria VIII, clasa 3, coef. 1,70, la Serv. sanitar al județului Dolj.

Balinschi Aurelia, soră de caritate, categoria VIII, clasa 10, coef. 1,70, la Spitalul Aiud, Alba.

Idem Nr. 105.167 din 29 Ianuarie 1948, se revine asupra deciziei de pensioanare Nr. 82.936 din 1947, prin care d-na Xenia Cleștanu Cerna, soră de ocrotire la Serviciul sanitar jud. Ilfov, a fost pusă în retragere, pe data de 31 Decembrie 1947, pentru cauză de boală contractată în timpul, dar nu din cauza serviciului, în sensul că rămâne pensioanat pe aceeași dată, însă pentru caz de boală contractată în timpul și din cauza serviciului.

MINISTERUL MUNCII, ASISTENȚEI ȘI ASIGURĂRILOR SOCIALE

Noi, ministru secretar de Stat la Departamentul Muncii, Asistenței și Asigurărilor Sociale,

Având în vedere legea pentru Statutul funcționarilor publici și regulamentul ei de punere în aplicare;

Având în vedere decizia Comisiei ministeriale pentru redresarea economică și stabilizarea monetară Nr. 155, publicată în Monitorul Oficial Nr. 300 din 30 Decembrie 1947;

Având în vedere jurnalul Consiliului de Miniștri Nr. 548 și 638 din 1947,

Decidem:

Art. 1. — Următorii funcționari ai Casei Centrale a Asigurărilor Sociale și organizațiile pendinte, se comprimă din funcțiune, pe data de 10 Februarie 1948, în conformitate cu disp. deciziei Comisiei ministeriale pentru redresarea economică și stabilizarea monetară Nr. 155, publicată în Monitorul Oficial Nr. 300 din 30 Decembrie 1947:

Mara Eugen, administrator radiologie, C. C. A. S.

Holman Grigore, subșef atelier, C. C. A. S.

Dr. Nicolau Irina, medic igienist, Casa Nr. 1.

Dr. Enescu D. Gheorghe, medic consultant, Casa Nr. 3, Disp. 8.

Dr. Popescu Baran-Elisabeta, medic consultant, Casa Nr. 4, Disp. 8.

Dr. Constantinescu Gică, medic consultant, Casa Nr. 4 Bucur.

Dr. Drăgănescu Caliga-Eufrosina, medic consultant, Casa Nr. 4 Bucur.

Iordan Ana, femeie de serviciu, Casa Nr. 4 Bucur.

Dina Popa, soră caritate, Casa Nr. 4 Bucur.

Satmary Margareta, femeie de serviciu, Casa Nr. 4 Bucur.

Nișescu Elisabeta, chimistă, Casa Nr. 4 Bucur.

Florica Dumitru, soră caritate, Casa Nr. 4 Bucur.

Ioan R. Aurica, femeie de serviciu, Casa Nr. 4 Bucur.

Dr. Rădulescu Maria, medic, Casa Nr. 5 A. Pauker.

Bardan Elena, moașă, Casa Nr. 5 A. Pauker.

Spirea Roșca, medic extern, Casa Nr. 6 I. Frimu.

Șutu David Maria, soră ocrotire, Casa Nr. 6 I. Frimu.

Lefenco Ana, subșef de birou, Casa Nr. 6 T. B. C. 1.

Petcu Nicolae, șef secție, Casa Arad.

Dr. Jingla Nicolae, medic, Casa Brașov.

Dr. Moțoi Vasile, medic, Casa Brașov.

Popescu Ștefan, șef secție, Casa Brașov.

Drăghiadă Elena, intendent, Casa Brașov.

Dogaru Maria, laborantă, Casa Brașov.

Prunache Maria, lucrătoare, Casa Brașov.

Cosoveanu Aurora, farmacistă, Casa Craiova-T. Severin.

Horhul Ilie, om serviciu, Casa Câmpina-Azuga.

Căposu Paraschiva, femeie de serviciu, Casa Câmpina-Azuga.

Preda Florica, lucrătoare, Casa Câmpina-Azuga.

Munteanu Traian, impiegat, Casa Constanța.

Dr. Căprioară D-tru, medic consultant, Casa Cluj.

Dr. Rosenberger Iosif, medic consultant, Casa Cluj.

Dr. Alimănceșteanu Constandina, medic consultant, Casa Cluj.

Dr. Papilian Ecaterina, medic consultant, Casa Cluj.

Dr. Tehes Iuliu, medic consultant, Casa Cluj.

Dr. Râpeanu Maria, medic consultant, Casa Cluj.

Ilieș Liviu, farmacist, Casa Cluj.

Dragomir Arnaida, șef serviciu, Casa Cluj.

Curteanu Gheorghe, șef secție, Casa Cluj.

Urbach Lidia, agent ad-tiv, Casa Cluj.

Szekely Alize Nyiredi, dactilografă, Casa Cluj.

Ciuculan Nicolae, șofer, Casa Cluj.

Dr. Schwartz Alex., medic, Casa Deva.

Gherasim Vasile, intendent, Casa Iași.

Damalide Paul, subșef birou, Casa Pitești.

Apolozan Teodora, dactilografă, Casa Pitești.

Dr. Munteanu Maria, medic radiolog, Casa Ploiești.

Georgescu Mihail, subșef birou, Casa Ploiești, Oficiu. Moreni.

Tepeș Stelian, șef serviciu, Casa Ploiești.

Metz Maria, agent ad-tiv, Casa Oradea.

Băloiu Grigore, agent ad-tiv, Casa Reșița.

Dr. Bobolan Iordan, medic, Casa Satu Mare.

Fabian Mihail, subșef birou, Casa Satu Mare.

Trifu Grigore, șef secție, Casa Sibiu.

Dr. Todan Iosif, medic, Casa Timișoara.

Munteanu Valeriu, subșef birou, Casa Timișoara.

Data la 11 Februarie 1948.

p. Ministru, Marin Fl. Ionescu

Nr. 130.944.

Prin decizia ministerială Nr. 127.700 din 5 Februarie 1948, d-l Vasile Alexandru, se numește, pe data imediat următoare publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial, în funcția de subșef de secție tehnică cl. 5 (categoria XI, grupa D/I, coef. de funcție 2,90, coef. de salarizare 1,20), în post vacant (p. v. 31.I.1948, poziția Nr. 31), la Casa Centrală a Asigurărilor Sociale, Serviciul tehnic și de arhitectură.

Idem Nr. 127.702 din 5 Februarie 1948, d-ra Mateescu Emilia se angajează, pe data prezentării la serviciu ce nu poate fi mai în urmă de 45 de zile de la data prezentei decizii și până la 31 Martie 1948, la Casa Asigurărilor Sociale București Nr. 2, urmând a fi retribuită cu diurna echivalentă salariului funcțiunii de impiegat cl. 7 (coef. de funcțiune 1,80, coef. de salarizare 1,30).

Idem Nr. 128.385 din 6 Februarie 1948, d-l Rădulescu Gheorghe, asigurat, se delegă, pe data prezentei decizii, a îndeplini funcțiunea de director al Casei de Asigurări Sociale Câmpina, în locul defunctului Emil Mărgineanu.

Idem Nr. 127.503 din 4 Februarie 1948, d-l Coteanu Nicolae, fost chibritar cl. 3, dela Casa Asigurarilor Sociale Bacău, Oficiul Roman, se cheamă, pe data imediat următoare publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial, în funcțiunea de subșef atelier cl. 3, grupa D/I, categoria X, coef. funcție 2,05, salarizare 1,10), în post vacant de subșef atelier cl. 5, dela Oficiul Roman, din care este plătit.

Prin decizia d-lui director general al Casei Centrale a Asigurarilor Sociale Nr. 127.699 din 5 Februarie 1948, d-na Drăghici I. Ioana se numește pe data prezentării la serviciu ce nu poate fi anterioară acestei decizii, în funcțiunea de om de serviciu cl. III (categoria III, grupa A/VIII, coef. de funcțiune 1,30, coef. de salarizare 1,10), în locul d-nei Moise Zamfira, care se consideră demisionată pentru părăsirea serviciului, pe data de 30 Ianuarie 1948, la Dispensarul Nr. 6, pendinte de Casa Asigurarilor Sociale București Nr. 6.

Idem Nr. 127.701 din 5 Februarie 1948, d-l Amariei I. Vasile, se numește, pe data prezentării la serviciu, ce nu poate fi anterioară acestei decizii, în funcțiunea de om de serviciu cl. 2, (categoria II, grupa A VIII, coeficient de funcțiune 1,30, coeficient de salarizare 1,05), în post vacant, la Spitalul „Bucur”, pendinte de Casa Asigurarilor Sociale București Nr. 4.

Idem Nr. 127.076 din 3 Februarie 1948, d-l Baraș Ion, se numește, pe data prezentării la serviciu, ce nu poate fi anterioară prezentei decizii, în funcțiunea de om de serviciu cl. I (categoria II, grupa XVII, coeficient de funcție 1,30, coeficient de salarizare 1,00), la Casa Centrală a Asigurarilor Sociale, în postul d-lui Buiculescu Gheorghe, considerat demisionat, pentru părăsirea serviciului.

Idem Nr. 126.471 din 2 Februarie 1948, se rectifică decizia Nr. 85.804 din 25 Octombrie 1947, în sensul că d-l Drăgan Gheorghe se angajează pe data prezentării la serviciu, ce nu poate fi mai în urmă de 45 de zile dela data deciziei de mal sus, în loc de data prezentării la serviciu, ce nu poate fi anterioară deciziei, cum din eroare s'a redactat decizia Nr. 85.804 din 25 Octombrie 1947, la Spitalul Mihail Ghica, pendinte de Casa Asigurarilor Sociale București Nr. 1, în calitate de maistru de atelier (bucătar) cl. 3, categoria X, grupa D, coeficient de funcțiune 2,05, coeficient de salarizare 1.10.

MINISTERUL COOPERĂȚIEI

Prin decizia ministerială Nr. 10.373 din 7 Februarie 1948, se aprobă demisia d-nei Valeria Rădulescu Levy, referent stagiar din Ad-ția Ministerului Cooperăției, pe data de 1 Februarie 1948.

COMUNICATE ȘI CIRCULARI MINISTERIALE

MINISTERUL JUSTIȚIEI

Direcțiunea judiciară

Prin decizia Nr. 6.529 din 29 Ianuarie 1948, s'a schimbat d-lui Vasile Barta, născut la 7 Ianuarie 1892 în comuna Ileana Mare, județul Someș, domiciliat în Cluj, str. Baba Novac Nr. 32, numele său patronimic de Barta în acela de Bordeanu, spre a se numi Vasile Bordeanu.

Prezenta se publică în extras conform art. 12 din legea Nr. 646 din 14 August 1945.

Dosar 5/698/947.

— Prin decizia Nr. 9.222 din 7 Februarie 1948, s'a schimbat d-lui Constantin Caraciovski, născut la 14 Mai 1892 în Sercova, județul Orhei, domiciliat în comuna Valea Raței, județul Râmnicu Sărat, numele său patronimic de Caraciovski în acela de Cară, spre a se numi Constantin Cară.

Prezenta se publică în extras conform art. 12 din legea Nr. 646 din 14 August 1945.

Dosar 5/1.293/947.

— Prin decizia Nr. 9.213 din 7 Februarie 1948, s'a schimbat d-nei Margareta Ottenbreit, născută la 3 Septembrie 1915 în Telega, județul Prahova, domiciliată în București, strada Orlando Nr. 12, numele său patronimic de Ottenbreit în acela de Opreșcu, spre a se numi Margareta Opreșcu.

Prezenta se publică în extras conform art. 12 din legea Nr. 646 din 14 August 1945.

Dosar 5/1.301/947.

— Prin decizia Nr. 87.321 din 12 Septembrie 1947, s'a schimbat d-lui Constantin D. Căciulă, născut la 15 Ianuarie 1911 în comuna Răcar, județul Dâmbovița, domiciliat în București, str. Câmpineanu Nr. 4, numele său patronimic de Căciulă în acela de Căciulescu, spre a se numi Constantin Căciulescu.

Prezenta se publică în extras conform art. 12 din legea Nr. 646 din 14 August 1945.

Dosar 5/971/947.

— Prin decizia Nr. 2.226 din 14 Ianuarie 1948, s'a schimbat d-lui Carol Teichner, născut la 15 August 1899 în Lugoj, județul Severin, domiciliat în Cluj, str. Minoritelor Nr. 7, numele său patronimic de Teichner în acela de Tămaș, spre a se numi Carol Tămaș.

Prezenta se publică în extras conform art. 12 din legea Nr. 646 din 14 August 1945.

Dosa. 5/1.186/947.

— Prin decizia Nr. 112.129 din 17 Decembrie 1947, s'a schimbat d-lui Horst Winfried-Frodobert Kopony, născut la 1 Martie 1920 în Timișoara, județul Timiș Torontal, domiciliat în Timișoara, str. Brâncoveanu Nr. 30, numele său patronimic de Kopony în acela de Cristeanu spre a se numi Horst-Winfried-Frodobert Cristeanu.

Prezenta se publică în extras conform art. 12 din legea Nr. 646 din 14 August 1945

Dosar 5/929/947.

— Prin decizia Nr. 9.209 din 7 Februarie 1948, s'a schimbat d-lui Mendel Gropper, născut la 15 Iunie 1909 în comuna Ivești, județul Tecuci, domiciliat în București, str. Gogu Cantacuzino Nr. 40, numele său patronimic de Gropper în acela de Budeanu, spre a se numi Mendel Budeanu.

Prezenta se publică în extras conform art. 12 din legea Nr. 646 din 14 August 1945.

Dosa. 5/82/948

MINISTERUL MUNCII, ASISTENȚEI ȘI ASIGURĂRILOR SOCIALE

Casa Centrală a Asigurarilor Sociale

Direcțiunea personalului

Posturi vacante de personal administrativ la data de 31 Ianuarie 1948, în bugetul recalcultat pe exercitiul 1947—1948.

Administrațiunea centrală

1 post de subdirector general, clasa 21, categoria XVI, grupa A/I, coef. de funcțiune 5,10, coef. de salarizare 2,00, comprimat.

1 post de inspector general sanitar, clasa 28, categoria XV, grupa B/I, coef. de funcțiune 4,70, coef. de salarizare 2,35, comprimat.

1 post de inspector general farm., clasa 23, categoria XV, grupa D/I, coef. de funcțiune 5,10, coef. de salarizare 2,10, comprimat.

1 post de inspector general administrativ, cl. 21, categoria XV, grupa A/II, coef. de funcțiune 4,70, coef. de salarizare 2,00, comprimat.

- 1 post de inspector general sanitar, clasa 19, categoria XV, grupa B/I, coef. de funcțiune 4,70, coef. de salarizare 1,90, comprimat.
- 1 post de inspector general administrativ, clasa 13, categoria XV, grupa A/II, coef. de funcțiune 4,70, coef. de salarizare 1,60, comprimat.
- 1 post de director, clasa 21, categoria XV, grupa A/I, coef. de funcțiune 4,70, coef. de salarizare 2,00, comprimat.
- 1 post de director, clasa 20, categoria XV, grupa A/I, coef. de funcțiune 4,70, coef. de salarizare 1,95, comprimat.
- 1 post de subdirector, clasa 22, categoria XIV, grupa A/I, coef. de funcțiune 4,30, coef. de salarizare 2,05, comprimat.
- 1 post de subinspector general, clasa 17, categoria XIV, grupa A/II, coef. de funcțiune 4,30, coef. de salarizare 1,80, comprimat.
- 1 post de referent șef, clasa 20, categoria XVI, grupa A/XII, coef. de funcțiune 4,70, coef. de salarizare 1,95, comprimat.
- 1 post de șef de serviciu, clasa 18, categoria XIII, grupa A/I, coef. de funcțiune 3,50 coef. de salarizare 1,85, comprimat.
- 1 post de șef de serviciu, clasa 11, categoria XIII, grupa A/I, coef. de funcțiunea 3,50, coef. de salarizare 1,50, transferat.
- 1 post de actuar, clasa 14, categoria XIII, grupa A/XI, coef. de funcțiune 3,50, coef. de salarizare 1,65, comprimat.
- 1 post de referent, clasa 13, categoria XIV, grupa A/XII, coeficient de funcțiune 3,50, coef. de salarizare 1,60, comprimat.
- 1 post de inspector, clasa 23, categoria XIII, grupa A/II, coef. de funcțiune 3,50, coef. de salarizare 2,10, comprimat.
- 1 post de contabil șef, clasa 16, categoria XIII, grupa A/IV, coef. de funcțiune 3,50, coef. de salarizare 1,75, comprimat.
- 1 post de șef de secție, clasa 15, categoria XII, grupa A/I, coef. de funcțiune 2,90, coef. de salarizare 1,70, comprimat.
- 1 post de șef de secție, clasa 15, categoria XII, grupa A/I, coef. de funcțiune 2,90, coef. de salarizare 1,70, comprimat.
- 1 post de șef de secție, clasa 13, categoria XII, grupa A/I, coef. de funcțiune 2,90, coef. de salarizare 1,60, comprimat.
- 1 post de șef de birou, clasa 17, categoria XI, grupa A/I, coef. de funcțiune 2,40, coef. de salarizare 1,80, comprimat.
- 1 post de șef de birou, clasa 12, categoria XI, grupa A/I, coef. de funcțiune 2,40, coef. de salarizare 1,55, comprimat.
- 1 post de șef de birou, clasa 11, categoria XI, grupa A/I, coef. de funcțiune 2,40, coef. de salarizare 1,50, schimb. post.
- 1 post de subșef de birou, clasa 12, categoria X, grupa A/I, coef. de funcțiune 2,05, coef. de salarizare 1,55, comprimat.
- 1 post de subșef de birou, clasa 10, categoria X, grupa A/I, coef. de funcțiune 2,05, coef. de salarizare 1,45, comprimat.
- 1 post de subșef de birou, clasa 8, categoria X, grupa A/I, coef. de funcțiune 2,05, coef. de salarizare 1,35, comprimat.
- 1 post de subșef de birou, clasa 8, categoria X, grupa A/I, coef. de funcțiune 2,05, coef. de salarizare 1,35, comprimat.
- 1 post de subșef de birou, clasa 8, categoria X, grupa A/I, coef. de funcțiune 2,05, coef. de salarizare 1,35, comprimat.
- 1 post de ajutor contabil, clasa 9, categoria X, grupa A/IV, coef. de funcțiune 2,05, coef. de salarizare 1,40, comprimat.
- 1 post de ajutor contabil, clasa 7, categoria X, grupa A/IV, coef. de funcțiune 2,05, coef. de salarizare 1,30, comprimat.
- 1 post de dactil, princ., clasa 10, categoria XI, grupa A/V, coef. de funcțiune 2,40, coef. de salarizare 1,45, chem. funcț.
- 1 post de operator șef cart., clasa 13, categoria XIII, grupa D/I, coef. de funcțiune 2,50, coef. de salarizare 1,60, comprimat.
- 1 post de subșef secț. tehn. clasa 11, categoria XII, grupa D/I, coef. de funcțiune 2,90, coef. de salarizare 1,50, comprimat.
- 1 post de impiegat arhivă, clasa 6, categoria IX, grupa A/III, coef. de funcțiune 1,90, coef. de salarizare 1,25, transferat.
- 1 post de agent ad-tiv, clasa 1, categoria VI, grupa A/IX, coef. de funcțiune 1,50, coef. de salarizare 1,00, demisie.
- 1 post de șef de atelier, clasa 9, categoria XII, grupa D/I, coef. de funcțiune 2,90, coef. de salarizare 1,40, comprimat.
- 1 post de lucrător calif. m. uș., clasa 4, categoria V, grupa A/I, coef. de funcțiune 1,45, coef. de salarizare 1,15, demisie.
- 1 post de magazioner gest., clasa 7, categoria V, grupa A/XVII, coef. de funcțiune 1,45, coef. de salarizare 1,30, comprimat.
- 1 post de intendent, clasa 14, categoria V, grupa A/XVII, coef. de funcțiune 1,45, coef. de salarizare 1,65, comprimat.
- 1 post de șofer, clasa 2, categoria VII, grupa D/I, coef. de funcțiune 1,75, coef. de salarizare 1,05, neprezentat.
- 1 post de cusător dosare, clasa 8, categoria IV, grupa A/XVII, coef. de funcțiune 1,40, coef. de salarizare 1,35, comprimat.
- 1 post de cusător de dosare, clasa 3, categoria IV, grupa A/XVII, coef. de funcțiune 1,40, coef. de salarizare 1,10, comprimat.
- 1 post de cusător de dosare, clasa 2, categoria IV, grupa A/XVII, coef. de funcțiune 1,40, coef. de salarizare 1,05, comprimat.

Casa Asigurărilor Sociale București, Nr. 4

1 post de șef de secție, clasa 14, categoria XII, grupa A/I, coef. de funcțiune 2,90, coef. de salarizare 1,65, comprimat.

1 post de șef de secție, clasa 11, categoria XII, grupa A/I, coef. de funcțiune 2,90, coef. de salarizare 1,50, comprimat.

Casa Asigurărilor Sociale București, Nr. 5

1 post de șef de secție, clasa 19, categoria XII, grupa A/I, coef. de funcțiune 2,90, coef. de salarizare 1,90, comprimat.

1 post de șef de birou, clasa 11, categoria XI, grupa A/I, coef. de funcțiune 2,40, coef. de salarizare 1,50, comprimat.

1 post de impiegat, clasa 7, categoria IX, grupa A/I, coef. de funcțiune 1,90, coef. de salarizare 1,30, comprimat.

1 post de impiegat, clasa 5, categoria IX, grupa A/I, coef. de funcțiune 1,90, coef. de salarizare 1,20, comprimat.

Dispensarul Asigurărilor Sociale Nr. 5

1 post de impiegat, clasa 5, categoria IX, grupa A/I, coef. de funcț. 1,90, coef. de salarizare 1,20, comprimat.

Casa Asigurărilor Sociale București, Nr. 6

1 post de șef de secție, clasa 15, categoria XII, grupa A/I, coef. de funcțiune 2,90, coef. de salarizare 1,70, comprimat.

1 post de șef de birou, clasa 9, categoria XI, grupa A/I, coef. de funcțiune 2,40, coef. de salarizare 1,40, comprimat.

Atelierul de radiologie

1 post de subșef de atelier, clasa 6, categoria I, grupa D/I, coef. de funcțiune 2,05, coef. de salarizare 1,25, comprimat.

Centrul de cardiologie

1 post de subșef de birou, clasa 10, categoria X, grupa A/I, coef. de funcțiune 2,05, coef. de salarizare 1,40, comprimat.

*Serviciul exterior**Casa Asigurărilor Sociale Arad*

1 post de lucr. calif. m. grele, cl. 9, categoria VII, grupa D/I, coef. de funcțiune 1,75, coef. de salarizare 1,40, disponibilitate.

1 post fochist calorifer cl. 3, categoria IV, grupa D/I, coef. de funcțiune 1,40, coef. de salarizare 1,10, disponibilitate.

Casa Asigurărilor Sociale Bacău

1 post de șef birou-cl. 17, categoria XI, grupa A/I, coef. de funcțiune 2,40, coef. de salarizare 1,80, comprimat.

1 post de șef birou cl. 17, categoria XI, grupa A/I, coef. de funcțiune 2,40, coef. de salarizare 1,80, comprimat Of. Roman.

1 post de subșef birou cl. 12, categoria X, grupa A/I, coef. de funcțiune 2,05, coef. de salarizare 1,55, comprimat Of. Roman.

1 post de impiegat cl. 10, categoria IX, grupa A/I, coef. de funcțiune 1,90, coef. de salarizare 1,45, comprimat, Of. Roman.

Casa Asigurărilor Sociale Brăila

1 post de subșef birou cl. 6, categoria X, grupa A/I, coef. de funcțiune 2,05, coef. de salarizare 1,25, demisionat.

Casa Asigurărilor Sociale Brașov

1 post de fochist cl. 1, categoria IV, grupa D/I, coef. de funcțiune 1,40, coef. de salarizare 1,00, demisionat, Spitalul Brașov.

Casa Asigurărilor Sociale Iași

1 post de șef secție cl. 19, categoria XII, grupa A/I, coef. de funcțiune 2,90, coef. de salarizare 1,90, comprimat.

1 post de impiegat cl. 5, categoria IX, grupa A/I, coef. de funcțiune 1,90, coef. de salarizare 1,20, comprimat, Of. Botoșani.

1 post de subșef birou cl. 10, categoria X, grupa A/I, coef. de funcțiune 2,05, coef. de salarizare 1,45, comprimat, Of. Huși.

1 post de impiegat cl. 9, categoria IX, grupa A/I, coef. de funcțiune 1,90, coef. de salarizare 1,40, comprimat, Of. Tg-Frumos.

1 post de lucr. calif. m. grele, cl. 5, categoria VIII, grupa D/I, coef. de funcțiune 1,75, coef. de salarizare 1,20, comprimat, Spitalul Iași.

1 post de magazioner gest. cl. 5, categoria V, grupa A/XVII, coef. de funcțiune 1,45, coef. de salarizare 1,20, Spitalul Iași.

1 post de ad-tor spital șef cl. 10, categoria XI, grupa A/XVII, coef. de funcțiune 2,40, coef. de salarizare 1,45, Spit. Iași.

Casa Asigurărilor Sociale Lugoj

1 post de șef secție cl. 19, categoria XII, grupa A/I, coef. de funcțiune 2,90, coef. de salarizare 1,90, demisionat.

Casa Asigurărilor Sociale Cluj

1 post de subșef birou cl. 11, categoria X, grupa A/I, coef. de funcțiune 2,05, coef. de salarizare 1,50, comprimat, Spit. Cluj.

Casa Asigurărilor Sociale Oradea

1 post de cusător dosare cl. 6, categoria IV, grupa A/XVII, coef. de funcțiune 1,40, coef. de salarizare 1,25, demisionat.

Casa Asigurărilor Sociale Piatra-Neamț

1 post de șef serviciu cl. 19, categoria XIII, grupa A/I, coef. de funcțiune 3,50, coef. de salarizare 1,90, comprimat.

1 post de contabil princ. cl. 14, categoria XII, grupa A/IV, coef. de funcțiune 2,90, coef. de salarizare 1,65, comprimat.

1 post de contabil cl. 11, categoria XI, grupa A/IV, coef. de funcțiune 2,40, coef. de salarizare 1,50, comprimat.

1 post de subșef birou cl. 11, categoria X, grupa A/I, coef. de funcțiune 2,05, coef. de salarizare 1,50, comprimat.

1 post de subșef birou cl. 11, categoria X, grupa A/I, coef. de funcțiune 2,05, coef. de salarizare 1,50, comprimat.

1 post de subșef birou cl. 10, categoria X, grupa A/I, coef. de funcțiune 2,05, coef. de salarizare 1,45, comprimat.

1 post de impiegat cl. 9, categoria IX, grupa A/I, coef. de funcțiune 1,90, coef. de salarizare 1,45, comprimat.

1 post de cusător dosare cl. 8, categoria IV, grupa A/XVII, coef. de funcțiune 1,40, coef. de salarizare 1,35, comprimat.

Casa Asigurărilor Sociale Satu-Mare

1 post de dactilografă cl. 4, categoria IX, grupa A/V, coef. de funcțiune 1,90, coef. de salarizare 1,15, demisionat, Spit. B.-Mare.

1. post de magazioner gest. cl. 4, categoria V, grupa A/XVII, coef. de funcțiune 1,45, coef. de salarizare 1,15, demisionat, Spit. B.-Mare.

Casa Asigurărilor Sociale Sighișoara

1 post de impiegat cl. 9, categoria IX, grupa A/I, coef. de funcțiune 1,90, coef. de salarizare 1,40, demisionat.

1 post de curier cl. 8, categoria V, grupa A/VII, coef. de funcțiune 1,40, coef. de salarizare 1,35, demisionat.

Casa Asigurărilor Sociale Târgoviște

1 post șef secție cl. 14, categoria XII, grupa A/L, coef. de funcțiune 2,90, coef. de salarizare 1,65, comprimat.

ANUNȚURI JUDICIARE

MINISTERUL JUSTITIEI

Direcțiunea judiciară

Ministerul publică aceasta, conform art. 8 din legea asupra numelui Nr. 646 din 14 August 1945, spre știința aceluia care ar voi să facă întâmpinare scrisă la Ministerul de Justiție, în termenul prevăzut de art. 10 din suscitata lege.

— D-l Alexanaru Tâhl, născut la 31 Ianuarie 1915 în București, b-dul Maresal Tito Nr. 6, a făcut cerere acestui minister să schimbe numele său patronimic de Tâhl în acela de Șerban, spre a se numi Alexandru Șerban.

Dosar 5/79/948.

— D- Alexandru Precupețu, născut la 12 Mai 1903 în București, domiciliat în București, calea Văcărești Nr. 384, a făcut cerere acestui minister să schimbe numele său patronimic de Precupețu în acela de Stroe, spre a se numi Alexandru Stroe.

Dosar 5/78/941.

— D-l Ander Smil născut la 22 Februarie 1923, în Tg.-Mureș, județul Mureș, domiciliat în Cluj, str. Fortăreței Nr. 6, județul Cluj, a făcut cerere acestui minister să schimbe numele său patronimic de Smil în acela de Savin, spre a se numi Ander Savin.

Dosar 5/93/948.

— D-l Vladimir Caragheaur, născut a 27 Noiembrie 1911 în comuna Grădiștea, județul Tichina, domiciliat în comuna Drăgănești, județul Olt, a făcut cerere acestui minister să schimbe numele său patronimic de Caragheaur în acela de Stratan, spre a se numi Vladimir Stratan.

Dosar 5/91/948.

Parchetul Tribunalului Ilfov

D-na Nadia Pencov, domiciliată în București, str. Nicolae Filipescu Nr. 25 b., prin petiția înreg. la acest Parchet sub Nr. 578 din 10 Ianuarie 1948, cere reconstituirea actului său de naștere, fiind născută în com. Butărci-Busia, în anul 1917, luna Septembrie, ziua 12, din părinții Paul și Maria Pencov.

Noi, primul-procuror al Tribunalului Ilfov,

În conformitate cu dispoz. art. 3 din decretul-lege Nr. 4.062 din 1940, referitor la reconstituirea actelor de stare civilă ale refugiaților din 14 Decembrie 1940, invităm autoritățile și persoanele care dețin extractul sau alte înscrisuri referitoare la actul a cărui reconstituire se cere prin petiția de mai sus, să le depună de urgență la Parchetul acestui tribunal.

Prim-procuror, D. Tudor

— D-l Scharf Solomon Leiser și d-na Scharf Zlate Livsche, ambii domiciliați în București, str. Colonel Orero Nr. 49, prin petiția înreg. la acest Parchet sub Nr. 4.110 din 7 Februarie 1948, cer reconstituirea actelor lor de naștere, primul fiind născut în com. Coniatin, jud. Rădăuți, la data de 16 Decembrie 1882, din părinții Abraham și Lea Scharf și secunda fiind născută Schönfeld, în comuna Suiatyn, la data de 7 Decembrie 1889, din părinții Moses și Manzie Schönfeld.

Noi, primul-procuror al Tribunalului Ilfov,

În conformitate cu dispoz. art. 3 din decretul-lege Nr. 4.062 din 1940, referitor la reconstituirea actelor de stare civilă ale refugiaților din 14 Decembrie 1940, invităm autoritățile și persoanele care dețin extractele, sau alte înscrisuri referitoare la actele a căror reconstituire se cere prin petiția de mai sus, să le depună de urgență la Parchetul acestui tribunal.

Prim-procuror, I. Bodea

— D-na Scharf Kahan Roza, din București, str. Viitor Nr. 9, prin petiția înreg. la acest Parchet sub Nr. 4.167 din 1948, cere reconstituirea actului său de naștere, fiind născută în Sighet, în anul 1882, luna Aprilie, ziua 6, din părinții Mordche și Eto Scharf Kahan.

Noi, primul-procuror al Tribunalului Ilfov,

În conformitate cu dispoz. art. 3 din decretul-lege Nr. 4.062 din 1940, referitor la reconstituirea actelor de stare civilă ale refugiaților din 14 Decembrie 1940, invităm autoritățile și persoanele care dețin extractele, sau alte înscrisuri referitoare la actele a căror reconstituire se cere prin petiția de mai sus, să le depună de urgență la Parchetul acestui tribunal.

Prim-procuror, Gh. Popescu

— D-l Nicolae Caminschi, domiciliat în Colentina, str. General Berthelot Nr. 40, prin petiția înreg. la acest Parchet sub Nr. 2.457 din 22 Ianuarie 1948, cere reconstituirea actelor sale de naștere și de căsătorie, fiind născut în com. Cuciurul-Mic, jud. Cernăuți, la data de 10 Octombrie 1912 și căsătorit în aceeași comună la data de 22 Februarie 1935, cu Teofilia Calmănschi.

Noi, primul-procuror al Tribunalului Ilfov,

În conformitate cu dispoz. art. 3 din decretul-lege Nr. 4.062 din 1940, referitor la reconstituirea actelor de stare civilă ale refugiaților din 14 Decembrie 1940, invităm autoritățile și persoanele care dețin extractul sau alte înscrisuri referitoare la actul a cărui reconstituire se cere prin petiția de mai sus, să le depună de urgență la Parchetul acestui tribunal.

Prim-procuror, A. Hortea

Parchetul Tribunalului Brăila

Petiționara Maria Boiarcu, domiciliată în Brăila, str. Bonaparte Nr. 82, prin petiția înreg. la Nr. 645 din 1948, a cerut reconstituirea actului său de naștere.

Susnumita este născută la data de 22 Ianuarie 1928, în com. Divizia, jud. Cetatea Albă, din părinții Luchian Boiarcu și Fecla Boiarcu, născută Bistrica.

Noi, primul-procuror al Parchetului Brăila,

În virtutea decretului-lege Nr. 4.062 din 1942, invităm autoritățile și persoanele care dețin extractul sau înscrisuri referitoare la extractul a cărui reconstituire se cere să le depună de urgență la acest Parchet.

Prim-procuror, V. Andronescu

Nr. 336. 1948, Ianuarie 21.

Comisiunea pentru constatarea condițiilor de naturalizare și recunoaștere

D-l Ștefan Enfländer, domiciliat în Brașov, str. Oltenia Nr. 9, a făcut cererea acestui minister pentru a i se acorda cetățenia română.

Prin cerere petiționarul arată că este supus maghiar, de profesie lăcătuș, născut în Seghediu-Ungaria, la data de 25 Decembrie 1901, de religie romano-catolică.

Conform art. 19 din legea privitoare la dobândirea și pierderea naționalității române, se publică aceasta spre știința aceluia care ar voi să facă înțâmpinare, potrivit dispozițiilor art. 20 din zisa lege.

Dos. 62/Nat/947.

ORDONANȚE DE CONTUMACIE

Tribunalul Militar Craiova

Noi major magistrat Roșulescu Mihai, președintele Tribunalului Militar Craiova,

Ordonăm, ca inculpatul soldat Barbu Ilie, cu ultimul domiciliu cunoscut în com. Slătioara-Romanăți, să se prezinte la acest tribunal în ziua de 26 Februarie 1948, pentru a fi judecat pentru faptul de crimă de furt, art. 510 C. J. M.; contrariu va fi judecat în contumacie, conform legii.

Data la 2 Februarie 1948.

Președinte, Major mag. Roșulescu Mihai

Dos. 54/947.

— Noi, maior mag. Roșulescu Mihai, președintele Tribunalului Militar Craiova,

Ordonăm, ca inculpatul frunt. Drăgan Gheorghe, cu ultimul domiciliu cunoscut în com. Costesti, jud. Gorj, să se prezinte la acest tribunal în ziua de 27 Februarie 1948, pentru a fi judecat, pentru faptul de crimă de furt, art. 518, al. II și III C. J. M. Trimis în judecată prin decizia Camerei de acuzare Nr. 2 din 13 Februarie 1947; contrariu va fi judecat în contumacie, conform legii.

Data la 2 Februarie 1948.

Președinte, Major mag. Roșulescu Mihai

Dos. 13/947.

— Noi, maior mag. Roșulescu Mihai, președintele Tribunalului Militar Craiova,

Ordonăm, ca inculpatul fruntaș Basarabescu D-tru, cu ultimul domiciliu cunoscut în T-Severin, str. D stinului Nr. 102, trimis în judecată prin decizia Camerei de acuzare Nr. 2 din 13

Februarie 1947, pentru crimă de furt, art. 518, al. II C. J. M. Termen de judecată 27 Februarie 1948; contrariu va fi judecat în contumacie, conform legii.

Data la 2 Februarie 1948.

Președinte, *Maior mag. Roșulescu Mihai*
Dos. 13/947.

MANDATE DE ADUCERE

Tribunalul Militar București

In numele legii și al Prezidiului R. P. R.,

Noi, cpt. magistrat Grosu Ștefan, judecător de instrucție al Cabinetului 3 Instrucție de pe lângă Tribunalul Militar București.

In virtutea art. 228 din Codul Justiției Militare.

Mandăm și ordonăm tuturor agenților puterii publice, militare și civile, să se conformeze legii, aducând la reședința Tribunalului Militar București, Cabinetul 3 de Instrucție, str. Uranus Nr. 5, în ziua de 20 Ianuarie 1948, ora 8, pe sublocot. T. A. Aldulescu Mihai, spre a fi audiat ca inculpat.

Invităm pe toți deșezitarii puterii publice, militare și civile, cărora li se va arăta prezentul mandat de aducere, a da mână de ajutor pentru executarea lui.

Dat la 12 Ianuarie 1948.

Nr. 175. — Dos. Nr. 1.453/947.

— In numele legii și al Prezidiului R. P. R.,

Noi, cpt. magistrat Floarea Marin, judecător de instrucție al Cabinetului 4 Instrucție, de pe lângă Tribunalul Militar București.

In virtutea art. 228 din Codul Justiției Militare.

Mandăm și ordonăm tuturor agenților puterii publice, militare și civile, să se conformeze legii, aducând la reședința Tribunalului Militar București, Cabinetul 4 de Instrucție, din București, strada Uranus Nr. 5, în ziua de 15 Februarie 1948, pe sold. Atanasov Radoslav, ctg. 1946, fost în Reg. Jand. București, cu ultimul domiciliu cunoscut în str. Elisabeta Nr. 216, Tukea, spre a fi audiat ca inculpat.

Invităm pe toți deșezitarii puterii publice, militare și civile, cărora li se va arăta prezentul mandat de aducere, a da mână de ajutor pentru executarea lui.

Dat la 2 Februarie 1948.

Nr. 497. — Dos. 3.676/947.

— In numele legii și al Prezidiului R. P. R.,

Noi, cpt. magistrat Floarea Marin, judecător de instrucție al Cabinetului 4 Instrucție, de pe lângă Tribunalul Militar București.

In virtutea art. 228 din Codul Justiției Militare.

Mandăm și ordonăm tuturor agenților puterii publice, militare și civile, să se conformeze legii, aducând la reședința Tribunalului Militar București, Cabinetul 4 de Instrucție din București, str. Uranus Nr. 5, în ziua de 16 Februarie 1948, pe sold. Neață R. Anghel, ctg. 1946, fost în Reg. Jand. București, spre a fi audiat ca inculpat.

Invităm pe toți deșezitarii puterii publice, militare și civile, cărora li se va arăta prezentul mandat de aducere, a da mână de ajutor pentru executarea lui.

Dat la 2 Februarie 1948.

Nr. 97. — Dos. 603/947.

— In numele legii și al Prezidiului R. P. R.,

Noi, cpt. magistrat Floarea Marin, judecător de instrucție al Cabinetului 4 Instrucție, de pe lângă Tribunalul Militar București.

In virtutea art. 228 din Codul Justiției Militare.

Mandăm și ordonăm tuturor agenților puterii publice, militare și civile, să se conformeze legii, aducând la reședința Tribunalului Militar București, Cabinetul 4 de Instrucție din București, str. Uranus Nr. 5, în ziua de 16 Februarie 1948, pe sold. Nicolici Ch., ctg. 1945, fost în Reg. 1 Transmisiuni, spre a fi audiat ca inculpat.

Invităm pe toți deșezitarii puterii publice, militare și civile, cărora li se va arăta prezentul mandat de aducere, a da mână de ajutor pentru executarea lui.

Dat la 2 Februarie 1948.

Nr. 108. — Dosa. 14.042/946.

— In numele legii și al Prezidiului R. P. R.,

Noi, cpt. magistrat Floarea Marin, judecător de instrucție al Cabinetului 4 Instrucție, de pe lângă Tribunalul Militar București.

In virtutea art. 228 din Codul Justiției Militare.

Mandăm și ordonăm tuturor agenților puterii publice, militare și civile, să se conformeze legii, aducând la reședința Tribunalului Militar București, Cabinetul 4 de Instrucție din București, str. Uranus

Nr. 5, în ziua de 16 Februarie 1948, pe cap. Zarinski Jenică, ctg. 1945, fost în Reg. 1 Transmisiuni, de profesiune șofer, spre a fi audiat ca inculpat.

Invităm pe toți deșezitarii puterii publice, militare și civile, cărora li se va arăta prezentul mandat de aducere, a da mână de ajutor pentru executarea lui.

Dat la 2 Februarie 1948.

Nr. 108. — Dos. 14.042/946.

— In numele legii și al Prezidiului R. P. R.,

Noi, cpt. magistrat Floarea Marin, judecător de instrucție al Cabinetului 4 Instrucție, de pe lângă Tribunalul Militar București.

In virtutea art. 228 din Codul Justiției Militare.

Mandăm și ordonăm tuturor agenților puterii publice, militare și civile, să se conformeze legii, aducând la reședința Tribunalului Militar București, Cabinetul 4 de Instrucție din București, str. Uranus Nr. 5, în ziua de 16 Februarie 1948, pe cap. Bându Ch., ctg. 1945, fost în Reg. 1 Transmisiuni, cu ultimul domiciliu cunoscut în com. Urechești, jud. R.-Sărat, de profesiune șofer, spre a fi audiat ca inculpat.

Invităm pe toți deșezitarii puterii publice, militare și civile, cărora li se va arăta prezentul mandat de aducere, a da mână de ajutor pentru executarea lui.

Dat la 2 Februarie 1948

Nr. 108. — Dos. 14.042/946.

— In numele legii și al Prezidiului R. P. R.,

Noi, cpt. magistrat Floarea Marin, judecător de instrucție al Cabinetului 4 Instrucție, de pe lângă Tribunalul Militar București.

In virtutea art. 228 din Codul Justiției Militare.

Mandăm și ordonăm tuturor agenților puterii publice, militare și civile, să se conformeze legii, aducând la reședința Tribunalului Militar București, Cabinetul 4 de Instrucție din București, str. Uranus Nr. 5, în ziua de 16 Februarie 1948, pe Dumitru Iancu cu ultimul domiciliu cunoscut în os. Gurgiului Nr. 54, București, spre a fi audiat ca inculpat.

Invităm pe toți deșezitarii puterii publice, militare și civile, cărora li se va arăta prezentul mandat de aducere, a da mână de ajutor pentru executarea lui.

Dat la 2 Februarie 1948

Nr. 179. — Dos. 1.256/947.

— In numele legii și al Prezidiului R. P. R.,

Noi cpt. mag. Florea Marin, judecător de instrucție al Cabinetului 4 Instrucție, de pe lângă Tribunalul Militar București.

In virtutea art. 228 din Codul Justiției Militare.

Mandăm și ordonăm tuturor agenților puterii publice militare și civile să se conformeze legii, aducând la reședința Tribunalului Militar București, Cabinetul 4 de Instrucție din București, str. Uranuș Nr. 5, în ziua de 16 Februarie 1948, pe Covaci Ion, cu ultimul domiciliu cunoscut în str. Râșnov Nr. 28, București, spre a fi audiat ca inculpat.

Invităm pe toți deponarii puterii publice, militare și civile, cărora li se va arăta prezentul mandat de aducere, a da mână de ajutor pentru executarea lui.

Dat la 3 Februarie 1948.

Nr. 179. — Dos. 1.256/947.

— In numele legii și al Prezidiului R. P. R.,

Noi, cpt. mag. Florea Marin, judecător instructor militar al Cabinetului Nr. 4, de pe lângă Tribunalul Militar București.

In virtutea art. 228 din codul de Justiție Militară.

Mandăm și ordonăm tuturor agenților puterii publice, militare și civile să se conformeze legii, aducând la reședința Tribunalului Militar București, Cabinetul Nr. 4 de Instrucție din București, în ziua de 16 Februarie 1948, pe plt. maj. Răduț Gh. din București, cu ultimul domiciliu cunoscut în calea Griviței Nr. 75, de profesiune pensionar, spre a fi audiat ca inculpat.

Invităm pe toți deponarii puterii publice, militare și civile, cărora li se va arăta prezentul mandat de aducere, a da mână de ajutor pentru executarea lui.

Dat la 2 Februarie 1948.

Nr. 740. — Dosar 2.910/947.

— In numele legii și al Prezidiului R. P. R.,

Noi, cpt. mag. Florea Marin, judecător instructor militar al Cabinetului Nr. 4, de pe lângă Tribunalul Militar București.

In virtutea art. 228 din codul de Justiție Militară.

Mandăm și ordonăm tuturor agenților puterii publice, militare și

civile să se conformeze legii, aducând la reședința Tribunalului Militar București, Cabinetul Nr. 4 de Instrucție din București, în ziua de 16 Februarie 1948, pe Toma Dobre cu ultimul domiciliu cunoscut la Inchisoarea Militară Jilava, spre a fi audiat ca inculpat.

Invităm pe toți deponarii puterii publice, militare și civile, cărora li se va arăta prezentul mandat de aducere, a da mână de ajutor pentru executarea lui.

Dat la 2 Februarie 1948.

Nr. 758. — Dos. Nr. 5.869/947.

— In numele legii și al Prezidiului R. P. R.,

Noi cpt. mag. Florea Marin, judecător instructor militar al Cabinetului Nr. 4, de pe lângă Tribunalul Militar București.

In virtutea art. 228 din codul de Justiție Militară.

Mandăm și ordonăm tuturor agenților puterii publice, militare și civile să se conformeze legii, aducând la reședința Tribunalului Militar București, Cabinetul Nr. 4 de Instrucție din București, în ziua de 16 Februarie 1948, pe sold. Gârdei Teodor, ctg. 1946, din cadrele Inchisori Militare Jilava, cu ultimul domiciliu cunoscut în comuna Vicovul de jos, Rădăuți de profesiune plugar, spre a fi audiat ca inculpat.

Invităm pe toți deponarii puterii publice, militare și civile, cărora li se va arăta prezentul mandat de aducere, a da mână de ajutor pentru executarea lui.

Dat la 2 Februarie 1948.

Nr. 758. — Dosar 5.869/947.

— In numele legii și al Prezidiului R. P. R.,

Noi cpt. mag. Florea Marin, judecător instructor militar al Cabinetului Nr. 4, de pe lângă Tribunalul Militar București.

In virtutea art. 228 din codul de Justiție Militară.

Mandăm și ordonăm tuturor agenților puterii publice, militare și civile să se conformeze legii, aducând la reședința Tribunalului Militar București, Cabinetul Nr. 4 de Instrucție din București, în ziua de 16 Februarie 1948, pe Solomon Ion cu ultimul domiciliu cunoscut la Inchisoarea Militară Jilava, spre a fi audiat ca inculpat.

Invităm pe toți deponarii puterii publice, militare și civile, cărora li se

va arăta prezentul mandat de aducere, a da mână de ajutor pentru executarea lui.

Dat la 2 Februarie 1948.

Nr. 758. — Dosar 5.869/947.

— In numele legii și al Prezidiului R. P. R.,

Noi cpt. mag. Florea Marin, judecător instructor militar al Cabinetului Nr. 4, de pe lângă Tribunalul Militar București.

In virtutea art. 228 din codul Justiție Militară.

Mandăm și ordonăm tuturor agenților puterii publice, militare și civile să se conformeze legii, aducând la reședința Tribunalului Militar București, Cabinetul Nr. 4 de Instrucție din București, în ziua de 16 Februarie 1948, pe sold. Ionță Sebastian, ctg. 1945, Spt. Militar Ploiești, cu ultimul domiciliu cunoscut în str. Clopotari Nr. 2, Ploiești, spre a fi audiat ca inculpat.

Invităm pe toți deponarii puterii publice, militare și civile, cărora li se va arăta prezentul mandat de aducere, a da mână de ajutor pentru executarea lui.

Dat la 2 Februarie 1948.

Nr. 91.004. — Dosar 5.230/948.

— In numele legii și al Prezidiului R. P. R.,

Noi cpt. mag. Florea Marin, judecător instructor militar al Cabinetului Nr. 4, de pe lângă Tribunalul Militar București.

In virtutea art. 228 din codul de Justiție Militară.

Mandăm și ordonăm tuturor agenților puterii publice, militare și civile să se conformeze legii, aducând la reședința Curții Martiale a Reg. II M. București, Cabinetul Nr. 4 de Instrucție din Tribunalul Militar, în ziua de 18 Februarie 1948, pe Diaconu Ion, fost în Regimentul 3 C. F. Sibiu, cu ultimul domiciliu cunoscut, în București, str. Aurel Vlaicu Nr. 107, de profesiune comerciant, spre a fi audiat ca inculpat.

Invităm pe toți deponarii puterii publice, militare și civile, cărora li se va arăta prezentul mandat de aducere, a da mână de ajutor pentru executarea lui.

Dat la 4 Februarie 1948.

Nr. 743. — Dosar 5.658/948.