

ニ抛棄し得サレハ防訴ノ抗弁ニハ即本条ノ(主)ニ掲グルモノ
ス然レ此(主)ニハ裁判管轄認諾ノ外ノモノニ限ル(主)本条第四十
条二項矢免云々

此他是ニ属スヘキモノハ裁判官ノ職務ヲ行フヘカラサレ場合(主)法
四十一条第四十八条ナリトス此場合ノモノニ付テハ裁判官職務ヲ
以テ負無知ナレトニ注意セサレヘカラス(主)法律二条第三解牙二十
五条乃至第七七条ノ第五解牙三十三条第四解牙四十条第六解牙五
十四条第五解牙二解牙免又代官人訴訟ニ付テハ職務ヲ以テ訴訟上委任ノ
者否ヲ審査セサレヘカラス(主)法律八十四条第五解牙二項矢免
被告本案ノ對審ヲ為スノ后ト雖モ尚ホ提出スルヲ許サレヘキモノ
ト者做し得一キハ(主)法律三十三条ノ場合ノ如キ是(主)法律四十四
条第四項ノ場合ニ亦同シ(主)法律四十九条第一項矢免

本法第五十九条ノ規則ニ依リ共同訴訟ノ一人缺席スルトモ他ノ
共同訴訟人ノ出廷スルニ因リ代理セラル(主)法律五十九條
立解免免

証明スルノ証明スト云フニ付テハ(主)法律二条六十六條ニ依リ理會
スルヲ得ヘシ
(主)法律二条六十六條ニ依リ(主)法律二条六十六條ニ依リ(主)法律二条六十六條ニ依リ
即被告若リハ代官ノ(主)法律二条六十六條ニ依リ(主)法律二条六十六條ニ依リ
ト連失ノ如キハ(主)法律二条六十六條ニ依リ(主)法律二条六十六條ニ依リ(主)法律二条六十六條ニ依リ

(主)法律二条六十六條ニ依リ(主)法律二条六十六條ニ依リ(主)法律二条六十六條ニ依リ
及ヒ上ノ理由託明(主)法律二条六十六條ニ依リ(主)法律二条六十六條ニ依リ(主)法律二条六十六條ニ依リ
且本条ノ(主)法律二条六十六條ニ依リ(主)法律二条六十六條ニ依リ(主)法律二条六十六條ニ依リ
尙規明(主)法律二条六十六條ニ依リ(主)法律二条六十六條ニ依リ(主)法律二条六十六條ニ依リ
防訴ノ抗弁數個アル時ハ必ス之ヲ一時ニ提出セサレヘカラス(主)法律二条六十六條ニ依リ

リ而シテ原告ノ起訴ハ因トヨリ之ヲ口頭ニテ陳述スルヲ以テ始マ
ルナリ裁判以テ起訴ハ不当ナルモノト視認ルハ被告ノ防訴抗弁
アルニモ拘ハラズ其訴訟ニ付キ裁判スルニ付キ得
又被告本堂ニ付キ方ニ審判ヲ為シ得ル時ト雖モ裁判所ハ職権ヲ以
テ又ハ原告若クハ被告ヨリノ申立ニ因リ防訴ノ抗弁ノ全部若クハ
一部ニ付キ別段ナル審理ヲ命ジ得
本堂ト防訴ノ抗弁トヲ同時ニ審理シ得ル場合ニ於テハ其裁判ニ付
スル上訴ハ通則ニ從ヒ之ヲ為スヘシ
若シ防訴ノ抗弁ノミニ付キ審理裁判ヲ為レタル時モ抗弁理由アル
場合ハ各種ノ結果ヲ生スルハ当然ナリ例ハ本文第百四十七
条ニシテ本法第百五條ノ場合ヲ參スルコトアルヘシ而シテ其
結果ニ從テ上訴ヲ為スヘキナリ

抗弁棄却ノ裁判ハ因ト終審裁判ニ非ラス(本文第百四十八條第ニ
項)故ニ本法第百四十七條ニ照シテ控訴ヲ禁ゼザルハ一層ニ控訴
ニ限リ得ルナリ(例ハ本文第百五條ノ場合ニ於ケル)是ナリ
二解差及ヒ第百四十二條ノ場合ニ於ケルノ妻是ナリ
本法第百四十七條ノ明文ニ依リテ只堂ニ終審(審)トシテ本堂裁判トシ
定ナルヲ以テ前項ノ拮反セザルナリ
裁判所存告若クハ被告ノ申立ニ因リ附帶ノ裁判ヲ行ハズ時共ニ本
堂ニ審判ヲ命ジ得ルトモ控訴ヲ為スヲ妨ケザルナリ
又前条ノ場合ノ如キ本堂對審ヲ命ジ且存被告訴訟ノ停止ニ付ト合
意セザル時ハ一件記録ヲ分離シテ以テ控訴ノ件ト本堂トヲ同時ニ
對審ヲ開クトテ得セシメザル一カラス(本法第百二十八條第壹
項)此場合ニ方テ被告ハ直ニ答弁ヲ申立テザル一カラス字將ト更

ニ其并期日ヲ指定ス一キ手ハ本法第百五十二条第二項乃至第百六
条ニ准拠セサル一カラス

而レテ被告並キニ本案ノ其并ヲ為スモ反テ本案ニ對スル抗訴ヲ提
出シ殊ニハ未タ局面交換ニ於テ明示セサル所ノ其並方法或ハ反訴
ヲ提出スル時ハ原告ハ期日ヲ更定セシメテ請求シ得ルナリ

第百四十九条 (物件上ノ管轄權ニ関スルノ条)

裁判所物件ノ管轄權ニ依リ規則ニ依リ管轄權ノ言渡ヲ為ス

時ハ同時ニ原告ノ申立ニ依リ訴件ヲ其管轄内ノ一定ノ沿岸裁判所ニ
移付ス可レ

但裁判確定シタル時ハ訴件ハ沿岸裁判所ニ於テ拘束ヲ生シタルモノ
ト名做ス可レ

(理由ノ説明制定ノ沿革及ヒ解釈) 抑本條ハ本法第百十條第百一十條第

四百六十六条及ヒ裁判所編制法第百二条ト相聯繫セルモノニシテ
即ち右數条ハ悉ク裁判所權限ノ變遷ニ本法第百一十條第百一十條
之ヲ避ク一キノ精神ニ出ル所ナリ

本条ノ解釈ニハ本法第百一十條ノ註解第六十一条並ニ第六十二条ノ
第七條ヲ參照スルニ

權限ナリト指定スル場合ニ付テハ宜ク本法第百十條及ヒ其註解ヲ參
照スルニ乃チ沿岸裁判所ノ權限ヲ以テカシムル裁判ニ付テハ抗

訴ノ抗弁ハ之ヲ棄却セラルルモ不服ヲ唱フルコト得サルコトヲ了解ス
得ヘシ(本法第百二条第百二條參照)

第百五十二条 (審判ノ準備手續ヲ命スルノ条)

防訴ノ抗弁ヲ完結^了シタル后裁判所ハ計養ノ当否財産ノ分配^別又ハ之ニ
對スル關係上ノ存否ニ付^付ハ口頭對審^理ヲ延期^レテ準備審理手續ヲ命
スルコト得

(理由說明及ヒ制定ノ沿革) 本条ノ理由說明ニ付^付ハ本法第三十
三条乃至第三十九條下ヲ參照^スハ蓋本条ノ目的トスル所ハ北
部獨乙聯邦草案按第七十四條ニ於テ準備審理手續ハ防訴抗弁ノ
提出アル時之ヲ結了^了シタル後初^初テ(命^命)^之トス^一キモトスト明示セ
ルノ意ニ外ナラサルナリ其他ノ各草案ハ本条ニ因^因シテ國務院
委員ハ異議ナク採用^シタリ

第二五十一條 (口頭對審^{理一}ニ關スルノ全)
攻擊方法及ヒ辯護方法抗弁反訴再答弁ノ對^對ハ裁判^決ノ因^因トナル口頭

對審^理ノ終結スルマテニ之ヲ申立^立ルコト得

裁判所ハ攻擊方法又ハ辯護方法ヲ後日ニ至^至リ申立タルニ因^因リ訴訟ノ
終局ノ遅延セシメタル時裁判官ハ任意ノ認定^認ヲ以^以テ其攻撃方法又ハ
辯護方法ヲ遅延^延ナク申立^立テ得^得一カ^カリ^リ勝訴者ニ訴訟費用ノ全部若ク
ハ一部ヲ負担セシムルコト得

第二五十二條 (例外ニ係^係ル全)

被告ヨリ遅延^延シテ申立ル辯護ノ方法若シ之ヲ許スニ於^於テハ訴訟ノ
終局ヲ遅延ス^一キ時且裁判所ハ被告訴訟ノ稽留^留ヲ謀^謀ルノ故意若クハ
大ナル怠慢ニ因^因リ^{辯護}方法ヲ許^許ニ提出セサ^サリ^レト^ト認^認定^定スル時ハ申
立ニ因^因リ之ヲ却下スルコト得

(第一解本案ノ對審^理ニ立証決裁ニ至^至ルマテノ手續ニ對^對スル一般ノ

理由說明 抑本文、第一五十一條其他第一五十五條第一五
 十六條第一五十七條第一五十八條、立法第一二三條第一
 百二十四條ト相連貫シテ、本府九例第六回乃至第八回ノ一般ノ理由
 說明中ニ於テ、^{合審}エウレテアルマキシム^{攻撃方法并發方法同時ニ}
 審理方法^{合審}証拠^{合審}附屬及ヒ立証決議ニ関スル^{詳述}原則ヲ包テ^{原則}シテ
 包含蓄スル^モ所ナリ是ニ於テ特別ノ理由說明トシテ茲ニ^{述ス}一
 ハ^{果實}一般ノ理由說明^{ニ指}ルヲ論及シ得サル点ヲ以テ是レリト
 ス即チ先ツ立証決議ヲ命スルマテノ審理ニ付キ^{第一}第一
 五十一條第一五十五條第一五十六條

証拠^{合審}主張ニ附屬セシムルノ^{結果}或^{合審}證並ニ^{合審}証拠^{合審}附屬ヲ採用シル後立
 証決議ヲ命スルマテノ審理^{手續}條件ノ如何ニ付テハ已ニ本府九例第
 八回ニ^指況述セ、即チ立証決議ヲ命スル以前ノ審理ニ係ル一キモノ
 ヲ區別スレハ

(甲)原告兩造各攻撃方法并發方法ノ理由ト為ル^{果實}主張ノ主張

(乙)原告兩造事實上主張^{合審}ノ^{結果}或^{合審}證並ニ^{合審}証拠^{合審}附屬ヲ使用セント

欲スル所ノ立証方法ヲ^指示レテ為ス立証ノ各種ノ立証方法

ニ依リ立証スル^{合審}或^{合審}證並ニ^{合審}証拠^{合審}附屬ニ付テハ即チ本府九例第一三三條

三十六條其他立証ニ付テハ第一三三條第一三十八條其他立証人ノ^{合審}立証

ニ付テハ第一三三條第一三十八條其他立証ニ付テハ第一三三條第一三十九條

第一三十九條第一四十二條第一四十三條第一四十七條其他立証ニ

付テハ第一四十四條第一四十六條ヲ以テ之ヲ規定ス

(丙)对原告抗弁ノ中立

(丁)相手人ノ事實上主張^指ニ關示セシ立証方法^指ニ対テ抗弁ニ付

テ原告ノ為ル一キ陳述ノ事實上主張^指及ヒ^指宣^指抗^指ニ付テハ

ス陳述ニ関スル規則ハ本法第百二十九条第百四十四条第百十
七条ニ於テ之ヲ明示ス

〔戊〕或ル局面ニ於テ其一部ヲ朗読シテ為ス請求ノ申立〔本法第百
六十九条〕

又此場合ニ於テル審理手續ニ属スヘキモノハ

〔己〕立証方法ノ許否ニ付テノ對審例ハ要誓又ハ宣誓ノ反亦ニ付
并ノ審理即ハ本法第百四十条第百四十三条第百三十四条乃
至第百三十六条

〔庚〕對手人所持ノ証書呈出要求ニ付テノ審理〔本法第百八十九条
以下〕及ヒ提出セル証書ノ真否ニ付テノ審理殊ニ証人若リハ監
定人ヲ命セス若クハ未タ宣誓セシメサル以前ニ為スヘキ筆跡
對照ニ関スル審理トス〔本法第百四十五条以下〕

以上ノ手續ニ依リ對審ハ障碍ナク進行シテ遂ニ特更ニ立証決議ヲ
以テ立証上對審ヲ命スルノ必要アルマテニ達スヘシ〔本法第百二
十三条〕而シテ如何ナル場合ニシテ立証上對審ヲ命スルノ必要ナル
●ニ付テハ本會凡例第ハ回ニ約述セリ此場合ニ於テハ復々若シ立
証ヲ直ニ為シ即ニ擧証ノ当日中ニ之ヲ果行シ得且裁判所ニ於テ
同日ニ立証セシムルヲ相当ト為ス片ニ於テハ別ニ立証決議ノ言渡
ヲ為スヲ要セサルハ言ヲ俟タサルナリ

本法ニ於テ攻撃方法及ヒ弁護方法ナル語ノ旨趣ニ解説ヲ興フルヲ
必要ト為シアルニモ拘ハラズ及テ對証抗弁ナル語ノ趣義ニ定解ヲ
付スルノ必要ナシト認メアルナリ然レモウエルテムベルグ国訴訟法
第百二十一條ハフル国全上草按第百二十五条北都独乙聯
邦草按第百七十五條ニ於テ對証抗弁トハ独立シテ且事實上ニ係

由來ナリ
更ニ

ル抗弁ニシテ立証方法ノ許可其法律上ノ効力及ヒ信用スヘキコトニ
 対シテ抗弁ヲ駁スルモノヲ云フトノ主筆「エウ」ニテアル、マキシム
 ヲ対証抗弁ニ通用スルヲ確保スヘキノ旨趣ハ素ト本法ニ於テ「エウ」
 ニテアルマキシムノ趣ヲ異ニスルヲ以テ本法ニ於ケル対証抗
 弁ニハ抗弁適用シテ解釈スヘキヲサレナリ
 又本法ノ抗弁附屬ハ独乙普通法ニ於ケル反對証ノ事トハ全ク異ナ
 リ蓋此反對証ト云フ趣意ヲ有スヘキ中「中」ハ單ニ独乙普通法及ヒ「中」
 ノ「中」アル國訴訟法ノ立証ニ関スル附帶裁判ナルモノニ倣フタル
 審理於テ見ル所ニシテ即「中」此對審時「中」限リ程式ト反對証ヲ
 對手人ノ立証ニ「中」為シ得又独リ此對審時「中」限リ程式ト反對証ヲ
 行ハト「中」ル反對証ノ理妥ヲ実行シ得ヘキ而已抑事實ノ主張ト共ニ
 舉証ニ且其立証ノ多務原被告ノ孰レニ在ル乎ヲ判定スルコトナクシ
 テ採証セラル、片「中」又自ラ「中」立証方法ハ事實上主張ヲ徵証ス
 ル為メ乎將タ之ヲ抗駁スル為メ乎「中」証使用ノ方向ハ分別セラル
 然レモ之ニ由テ証抗ト反對トノ間、差別ヲ確示スルニ非ラ
 サルヤ「中」明カナリ元來本法ノ主義ニ於テハ即「中」証抗ハ命シテ
 之ヲ提出セシムルニ非ラヌ是故ニ原被告ハ其反對証アルモ之ヲ黙
 過シテ或ル時ニ至テ提出スヘシト為シ得サルナリ必ズ立証及ヒ反
 對証ハ原被告豫メ提出シアラサルヘカラス乃「中」裁判官ニ於テ概シ
 テ立証ヲ要スト認ムル場合ニ至テハ先ツ立証法ヲ命シテ以テ原
 被告兩造ニ舉証ヲ許可セサルヘカラス而シテ裁判官ハ已ニ其舉証
 許可ノ時ニ方テ其事實上主張ノ証「中」抗駁ニ因リ裁判「中」為メ
 如何ナル結果ヲ生スヘキ乎ヲ豫知シ得ヘシト雖モ原被告ニ於テハ
 反テ其提出セル「中」結果ニ就キ且未ダ証「中」所アラサルヲ觀

ルニ至テ始テ原告若クハ被告ニ立証ノ義務存スルヲ知り得ルナリ
是ニ於テ後令立証義務アル原被告ハ举证セサル時ト虽モ独リ其
務ナキ一方ニ於テ立証ヲ使用スルト果シテ之アルナリ必竟立証シ
タル乎否及ヒ如何ニ立証ヲ為シタル乎ノ問題ハ甚ク切要ナル所
ナリ蓋本法ニ於テハ独リ字漏生国現行ノ訴訟規則ノ主義ニ倣フテ
却テ從來亦ニ行ハル、主義ヲ避ケニカ为メ注意シテ「対証ナル語
ヲ用ヘス別ニ「事実上主張ニ対スル抗駁」本法才百二十一条、「書」第二
百五十五条第一項才三而二十四条、「書」ナル語及ヒ「対」立証「本」法
才百五十三条才二項才四而十一才四而二十八才四而二十九条
ナル語ヲ用テ以テ誤解ヲ豫防シタリ独リ本法實施條例才十六条、
「書」ニ於テハ「対証」ナル語ヲ用ヘサルヘカラサリシ是レ「プロ」ソムチ
オヨウリス「法律上」ノナル語ヲ解説スルニ方テ缺ク從來慣熟シタル
用語ヲ以テスルノ便宜ヲ計リタルニ因ルノミ

猶ホ攻撃方法及ヒ兼復方法ニ於ケルカ如ク亦立証方法及ヒ「対証」抗
弁ハ裁判ノ因拠ト为ルヘキ口頭對審ハ結了スルマテニ提出セサル
ヘカラサルナリ然レモ各場合ニ於テハ其情況ノ如何ニ從ヒ主張ニ
立証ヲ附属セシムルヲ便トスル乎或ハ對審ノ經過中又ハ結審ノ時
ニ提出セシムルヲ良トスル乎適宜ニ処スルヲ得凡法律ノ程式過嚴
ニ失シ为メニ訴訟ノ自然ノ進行ヲ妨ケ或ハ訴訟人及ヒ裁判所ヲ擧
射スルカ如キハ固トヨリ取ルヘカラサル所トス而シテ事實上主張
ノ提出ト立証ノ時採間制裁ヲ正シテ餘地アラシメハ則チ口頭對審
ヲシテ活澆ナル動作ヲ為シ得セシムヘシ是レ口頭對審ノ主要ナル
所ナリ又煩雜ナル場合ニ於テハ其便宜ヲ計リ對審ノ結了ニ至テ初
テ立証ヲ為サシメ或ハ之カ为メ争フ事實ノ主張ヲ短簡ニ復再ニ陳

述セシムルモ可ナリ而シテ煩雜ナル場合ハ梯次ニシテ尋常並席ノ
場合ハ夥多クモノナレハバイルン国訴訟法第三而二十四条ヲ以
テ立証ノ時已ニ陳述セシムル事實上主張リ必ス復述セシムルノ
ハ必克不~~可~~ル~~也~~ト~~レ~~冗贅ヲ免カレサシムルニナラヌ互テ~~後~~訴訟
ニ失ス~~ル~~ノ~~瑕瑾~~ヲ付スルカカク然ルナリ
從來~~証~~附~~属~~ナルモノニ付テハ立証方法が各個ノ指名ヲ要スル半
將~~シ~~世々各個指名ハ之ヲ立証~~付~~審~~ニ~~讓~~リ~~只世々~~ニ~~從~~ヒ~~之ヲ大別シテ
指名スルニ止ム一ギ年ノ二趣~~失~~ニ~~付~~シ~~テ~~議論~~ヲ~~出セリ然ルニ本法ハ
字漏生国法律裁判~~法~~第一節第五~~章~~第五~~条~~第二~~項~~云ルテムル~~リ~~
国訴訟法第四而十一~~条~~字漏生国同章~~第~~三~~而~~七~~条~~第三~~而~~八~~条~~第三~~而~~
而十三~~条~~第三~~而~~十五~~条~~第三~~而~~十八~~条~~第三~~而~~二十~~条~~第三~~而~~二十三~~条~~第三~~而~~
和章~~第~~四~~而~~六~~十~~六~~条~~ニ左~~列~~シテ右ノ~~第~~一~~ニ~~準~~テ~~ル~~趣~~ヲ採~~リ~~
是ニ於テ~~テ~~法~~例~~西~~国~~訴訟~~法~~イ~~ル~~レ~~ル~~国~~訴~~訟~~法~~第三~~而~~二十四~~条~~ノ~~法~~制~~ト~~
相異ナルニ至~~レ~~リ

第一~~節~~制定ノ沿革 国~~務~~院~~委~~員~~会~~ニ於テハ別ニ~~論~~論~~ス~~ナリ口~~頭~~付
審~~唯一~~付~~キ~~認~~可~~シ~~テ~~故ニ~~本~~文~~ノ~~二~~条~~ハ~~原~~則~~ヲ~~添~~削~~修~~正~~セ~~ス~~
レテ採用~~セ~~ル~~ル~~本~~局~~九~~例~~參~~考~~

当時~~委~~員~~長~~ハ~~我~~カ~~委~~員~~ニ~~於~~テ~~ハ~~訴~~訟~~ノ~~煩~~雜~~稽~~留~~ヲ~~免~~セ~~サ~~ル~~ノ~~精~~神~~
ナリト~~明~~言~~シ~~タ~~リ~~

本文~~第~~二~~而~~五~~十二~~条ニ付キ原告ト被告ト同等ナラシメントノ動~~機~~
アリシモ不幸ニシテ~~章~~却~~セラ~~レ~~タ~~リ

第三~~節~~口~~頭~~付~~審~~唯一~~ハ~~即チ~~攻~~撃~~方~~法~~及~~ヒ~~保~~護~~方~~法~~ヲ~~付~~審~~ニ~~於~~テ~~提~~出~~セ~~シ~~ム~~ル~~可~~ニ~~在~~リ~~殊~~ニ~~付~~審~~ノ~~終~~ラ~~シ~~ト~~ス

ルニ~~臨~~ミ~~就~~中~~閉~~ケ~~タ~~ル~~付~~審~~ノ~~再~~開~~ニ~~於~~テ~~モ~~亦~~尚~~ホ~~反~~訴~~ノ~~提~~出~~ヲ~~許~~

豫審上ノ附帯許訟並ニ豫審上ノ附帯^{中間反}許ニ付テハ其起訴其許訟
物件拘束及ヒ与ニ提出スルハ時期ニ関シテ通例ノ反訴ニ因カラ
レム〔本法第百五十三條第百五十四條〕

反訴及ヒ本法第百五十三條ノ本訟ニ付テモ亦本法ノ準備^{中頭}對審
ノ準備ハ背面ヲ以テ為ルノ規則ニ適用セラルハキハ其知ナリ而
シテ他ノ被告ノ攻撃并復ノ方法ニ於ケルト同ク其并中ニ本法第

百二十四條反訴ヲ申立ツヘク又豫審上附帯^{中間}許訟ニ付テハ本法
第百四十五條第一項ノ規則ヲ準用スヘキナリ

本法第百五十三條ノ民法ニ關係アル規則ノ理由ニ付テハ本法
第百九十三條下ノ理由說明ヲ俟テ記述セサルハカラサレナリ
云々

反訴ノ申立ル必ス背面ヲ以テ之ヲ為サレハカラズ〔本法第百六
十九條〕若シ準備背面交換中ニ之ヲ為サレハ時ハ其提出ノ効力ナキ
ナリ〔本法第百二十條第百三條及ヒ第百二十三條第一條〕

〔第百五條^{並却權}〕 本文第百五十二條ニ付スル理由說明ニ曰第百
五十二條ノ意及ヒ範圍ニ付テハ己ニ一般ノ理由說明〔本條九例〕
於テ之ヲ奉テセリ

茲ニ反訴ノ提出アレハ即チ原告ハ復テ反訴被告者タルハキナリ是
故ニ本文第百五十二條ノ規則ハ原告ニモ適用スヘキ至ル

蓋被告^{ニ付スル}ノ攻撃方法ニ付テハ其反訴ノ棄却^下スルヲ以テ亦モ實際
ニ利益アル得^一ナリ然レハ其第百五十二條ハ反訴ニマテ及
エサレハ規則外ニ是レ已ニ本法第百三十六條第二項ヲ以テ別ニ充

分ナリ檢助方法ヲ定メアルニ由テ敢テ有用^{ト為サミル}ナリ
此第百五十二條ニ於テモ本法第百三十九條及ヒ第百九十八

条ニ唯シ^上裁決裁ノ立渡ヲ以テ世違^{申立}ル申立タル并護方法ハ時
極ノ遅延セシメタルモノト視認ス一キ平ノ疑ヲ決ス○[○]時限[○]定
スルモノトモ^{トモ}以テ本[○]法ノ立証決[○]裁[○]ハモノ
ハ其成[○]渡ニ因テ訴訟ノ真[○]廢ヲ定ムルニ至ン加キ緊[○]切[○]比スルハ
却テ甚ク顯著ナラスシテ且時期ノ伸縮[○]下[○]定ニ常ニ動搖[○]變[○]轉[○]ノ俟[○]ヲ
セモノナレハナリ蓋本法第三十九[○]条第三十九[○]条ノ場合ハ
全ク異ナルモノニシテ即此規則ノ趣旨ハ一ノ時限ヲ定ム之ヲ立
証決[○]裁[○]ノ[○]立[○]渡[○]ニ[○]相[○]當[○]ラ[○]レ[○]ム[○]ル[○]ニ[○]在[○]リ
此他[○]ノ要件ニ至テハ第三十九[○]条ハ本法第三十九[○]条第三十九[○]条
九十八[○]条ニ於ケルト別ニ差異スル所ナレ
原告反訴被告[○]ハ時々全ク世違[○]ニ[○]及[○]ビ[○]服[○]從[○]セ[○]ザ[○]ル[○]一[○]カ[○]ラ
スレテ乃チ世違[○]出[○]スル義務[○]加[○]殺[○]ノ再[○]審[○]并[○]ハ即チ反[○]訴[○]ニ[○]對[○]ス[○]ル[○]抗[○]弁
タルナリ[○]然[○]レ[○]ハ[○]裁[○]判[○]所[○]ハ之ヲ却[○]下[○]シ得[○]ヘ[○]シ
抑世違[○]ニ[○]及[○]ビ[○]第三十九[○]条ハ[○]單[○]ニ[○]被[○]告[○]ノ[○]并[○]護[○]方[○]法[○]ノ[○]ニ[○]付[○]テ[○]云[○]ヒ[○]且[○]必[○]ス
反[○]訴[○]ヲ[○]合[○]意[○]セ[○]ザ[○]ル[○]ナ[○]レ[○]ハ[○]即[○]チ[○]上[○]未[○]ノ[○]理[○]由[○]説[○]明[○]ニ[○]於[○]テ[○]モ[○]必[○]ス[○]反[○]訴[○]ハ
第三十九[○]条[○]五[○]十[○]二[○]条[○]ノ[○]規[○]則[○]ヲ[○]以[○]テ[○]却[○]下[○]ス[○]ル[○]意[○]ニ[○]非[○]ラ[○]ザ[○]ル[○]意[○]ナ[○]ル[○]ハ
敢テ疑[○]ヲ[○]容[○]レ[○]ス
世違[○]失[○]ニ[○]因[○]リ[○]辨[○]急[○]シ[○]タ[○]リ[○]ト[○]ハ[○]本[○]法[○]第[○]三[○]十[○]九[○]条[○]第[○]三[○]十[○]九[○]条[○]及[○]ヒ[○]世[○]違[○]第[○]四[○]條[○]
ハ[○]上[○]ノ[○]理[○]由[○]説[○]明[○]終[○]然[○]而[○]レ[○]ノ[○]国[○]務[○]院[○]委[○]員[○]會[○]ニ[○]於[○]テ[○]其[○]世[○]違[○]失[○]上[○]ノ[○]辨[○]急[○]
ニ[○]付[○]キ[○]如[○]何[○]シ[○]テ[○]之[○]ヲ[○]確[○]定[○]ス[○]ヘ[○]ケ[○]レ[○]ト[○]ノ[○]疑[○]問[○]ニ[○]對[○]シ[○]テ[○]内[○]閣[○]代[○]理[○]員[○]ハ[○]説[○]明[○]
ヲ[○]行[○]フ[○]回[○]裁[○]判[○]官[○]ハ[○]後[○]日[○]ノ[○]裁[○]判[○]ニ[○]方[○]ヲ[○]能[○]ク[○]自[○]ラ[○]ノ[○]説[○]明[○]ヲ[○]喚[○]起[○]シ[○]得[○]ル[○]
ノ[○]ミ[○]ナ[○]ラ[○]ス[○]必[○]ズ[○]又[○]全[○]般[○]ノ[○]事[○]實[○]ニ[○]付[○]キ[○]確[○]知[○]シ[○]得[○]ル[○]一[○]キ[○]手[○]段[○]方[○]法[○]ハ[○]許[○]ス[○]
之[○]ア[○]ル[○]一[○]ニ[○]認[○]シ[○]得[○]ル[○]裁[○]判[○]官[○]ノ[○]任[○]意[○]ノ[○]裁[○]断[○]ニ[○]任[○]カ[○]ス[○]ノ[○]意[○]ナ[○]リ[○]云[○]々

〔本法第二五九条〕

若し被告控訴して終審裁判所ニ再々先キニ却下セラレタル抗弁ヲ提出し或ハ其却下ニ對シ他ノ不服ヲ申立タル場合ニ於テ終審裁判所ノ裁判官及テ初審ノ裁判官ノ意見ヲ異認シタル時ハ此条第二五九条ノ裁判官ハ一種奇異ノモノタルニ至ル一レ〔本法第五二条〕

又仮令被告ハ初審ノ却下ニ服シアリタリ他日新クテ訴訟ヲ為スニ方テ自ラ相若ト視認シ其却下セラレタル抗弁ヲ再々提出スルモ固トモリ妨ケラレサントシテ必竟此条第二五十二条ノ却下ハ其抗弁ヲ全ク棄却スルニ非ラスレテ只之ヲ別ニ起訴スルニモトシテ却下スルニ由リヤサレハナリ

第二五十三條 〔附帯訴訟ニ関スルノ条〕

裁判ノ懸掛トナル一キ口頭對審ノ終結スルマテハ訴訟ノ進行中ニ争トナリタル權利上關係ノ存否ニ因リ本件訴訟ノ裁判ノ全部若クハ一部ノ定マル一キ時原告ハ訴亦ノ擴張ヲ被告ハ反訴ノ提起ヲ以テ裁判官ノ裁判ノ以テ之ヲ確定セシムルヲ求メ得

第二五四條 〔訴訟中提出シタル請求ノ物件拘束ニ関スルノ条〕

訴訟ノ進行中ニ始テ提出シタル請求ノ物件拘束ハ口頭對審ニ於テ之ヲ申立タルヨリ始マンモノトス

〔第一條理由說明〕 本文第二五十三條ニ對スル理由ノ說明ハ已ニ

本法第二五十一条第二五十二条ノ第四條中ニ在ルヲ以テ此条スレレテ右第四條下ニ於テ本文第二五十三條ノ理由ヲ本法

第二百九十三条ノ理由説明ニ推譲セルハ即チ猶ホ本法第百三十
一条ニ付キ其第一解(第二下ニ説述セル)所ニ於ケルカ如ク立法者
之ヲ適切トナスニ職由スルノミ又字漏生国法例西国ニ於ケ現ニ實
行スル所ニ依ヒ裁判ノ判決原因ノ中ニ確定セサル却分アリモノト
為スルハ則チ原告ノ為メ訴訟再起ノ煩ヲ避ケ且同事ニレテ前右
相違録ムルノ失ヲ防クルノ目的ヲ以テ一方法ヲ設定セザルハカラ
ス例ハ或ル訴訟ハ貸金ノ半額ニ付キ弁償ヲ請ホルル事件ナリト
假定セルニ乃チ其訴訟ノ非認セラレテ棄却セラルルモ又是認ノ裁
判ヲセラルルモ他ノ半額ニ付シテハ未ダ裁判セラレス且確定セサ
ルナリ是レ亦本法第百九十三条ノ規則ニ依ルナリ是故ニ若シ被告
ニ於テ貸借金ノ受授ヲ為サレルモノト漫ニ主張スル場合ニハ原告
ハ本文第百五十三条ニ依リ被告ニ於テ曾テ貸借金ノ金額ニ付キ
義務ヲ自認シタリトノ申立ヲ為シ得之ニ反シ被告ハ反訴ヲ以テ其
貸借ハ金ク存シテアリヤンコトヲ申立得ルナリ

〔第二解制定ノ沿革〕 本文第百五十三条ハ各章皆同文ナリ独
北部独乙聯邦章第百九十六条第二項ニ於テハ其提出期限ノ極点
ニ付テ異ナル規定ヲ為セ、蓋該章全体ノ主眼ニ從ヒ手續上稍煩
雜ヲ免レズ亦本法第百五十一条及第百五十二条ノ第一解第百二
解及第百五十四条ニ関シテハ字漏生国章第百二十
九条ニ相當スレ氏談章第百一十條ニ抗弁又ハ反訴ヲ以テ提出シ
タル請ホノ物件拘束ノミヲ尋ケタリ他ノ各章皆ハ本法ニ同シ

国議院委員会ニ於テ本文第百五十三條ハ本法第百九十三條ノ
理義ト共ニ類ニ駁撃ヲ被ケリシモ遂ニ動議ハ採用セラザリキ

〔第三條附帯ノ確定訴訟〕理由説明ニ基キハ本文第百五十三條ノ
意ハニ基キ此訴訟及ヒ反訴ノ附帯ノ確定訴訟トハ云フナリ蓋原告

ニシテ此訴訟ヲ提起シ得ルコトハ已ニ本法第百三十條及ヒ第百
四十條^{第百三十一條}ニ依テ明カナルヘク又被告ハ本法第百三十三條第百三

十一條第百四十條^{第百五十一條}ニ照シ之ヲ提起スル權ア
ルヤ晰然タリ蓋本文第百五十三條ノ趣意ハ訴訟ノ進行中ニ争ト

ナリタル豫審ニ係ルヘキ權利上關係ナラサルヘカラスナルナリ而シ
テ復タ必ス本法第百三十一條ニ於ケル權利上ノ利益義ニ本法第

百三十三條ニ於ケル相牽連セルモノ之アルヲ要トス必竟此第百五
十三條ノ主眼ハ即チ本法第百九十三條ノ趣意ヲ原告^{ニ向テ}更

ニ明示スル所ニシテ而シテ若レ原被告此第百五十三條ヲ以テ許
シアル手續ヲ使用セサル時ハ其終局裁判ノ確定ハ偏ニ本訴義^{又ハ}反

訴ニ於テ請求スル主眼ニノミ局限スルナリ
是故ニ^{母人}此法文ヲ寧ロ積極的ニ直寫シテ其趣意ヲ明瞭ナラシムルヲ

希望スルハ蓋以理アリト云フヘシ
今復タ此第百三十一條ノ例ヲ以テ試ニ被告ハ貸金訴訟ニ對シ未ダ

年者タルノ抗弁ヲ以テ有効ニ并發シタリト假定スル時ハ則チ被告
ハ更ニ起訴セラルルヘク豫防スルノ為メ該貸金^{請求}法律上効力ナキモノ

ナリト反訴レテ申立サレ可ラス又原告ニ於テハ古ノ抗弁ヲ再發弁
ヲ以テ認諾スル時ハ必ス更ニ該貸借金^{請求}ヲ認諾セシメレトノ

請求ヲ為シテ訴求ヲ擴張セサレヘカラス然ラサル時ハ原告ハ貸金
減額ニ付キ更ニ起訴スルコトモ後々^{再々}同一ナリ困難ヲ經歷セサレ

又場所ノ管轄ニ付テノ原則ニ於テモ然リト為サ、ル一カラス是レ
本法第二十一条第二十四条ニ由レ已ニ第二十一条ノ管轄ニ就テ
スル所ナシトシテ而レテ此確定訴訟又ハ反訴ハ本法第二十五条ノ場
合ニ於テ物件上ノ管轄裁判所ニ提起セサル一カラス是レ專屬ノ特
定管轄ナル由ル本法第二十三条第二十四条第二十五条ノ管轄ニ就テ
訴訟ノ原告モレテ其訴求ノ主点ヲ擴張シテ更ニ是レ訴訟ヲ進
加スルヲ許サ、ル一レ何レトナレモ是レ訴訟並起タルニ至ル一レ
レテ已ニ本法第二十三条第二十五条ノ管轄ニ於テ之ヲ禁止シテハナ
シ本法第二十三条第二十五条第一條ニ就テ是レ如キ場合、在テハ此第二
十五条ノ保蔵ノ及ハサル所ニシテ而レテ以テ後条ハ本法第二
九十三条ニ規定シテ煩雜ナル律外ニ於テ保蔵スル所之アラ
ザルトテ知ルニ至ル一レ

〔第六條訴訟物件ノ拘束〕 本文第二十五条第二十六条ハ千八百七十一年起
稿ノ原草案第二十九条ニ反シ上ノ第二十五条第二十六条ハ訴訟ノ進
行中ニ提出セル請求ニ及ホス趣意ナル一切要ナルハナリ即
チ第二十五条第二十六条ノ確定訴訟ノニ限ラス尚ホ其後再々其
三要件ヲモホ之ヲ包括ス而レテ此第二十五条第二十六条ニシテ期滿先除
ノ中断ノ為メ必要ナル結果ヲ呈スヘキ所ニ付テハ本法第二十条
第四條ニ就テモ然リト雖モ亦第二十六条ノ文章甚シク明瞭ナラス
テ單ニ相當ノ期限内ニ提出シ、ン獨立ノ新訴ニシテ初テ此保護ノ
享受スルカ如ク解シ易キヲ以テナリ
凡此第二十五条第二十六条ニ於テ規定スル結果ハ物件拘束ノ其為る請求
ニ付テハ頭對審ニ至テ初テ頭生スルヲ本然キ為セ氏亦民法ニ於テ
他ノ方式ヲ定ムル場合ニモ此効力ハ保存スヘキナリ本法第二十三

十九条卷首之レホ法ノ實施條例第十三条第三項^{ニ指テ}殊ニハ又為替條例第十條ノ改正^{ニ於テ}保証徴^ル止^テ所^{ナリ}

第二五九条「立証ニ関スルノ条」

原被告両造ハ事实上主張ノ証明又ハ抗駁ニ使用セント欲スル立証方法ヲ指示レテ筆誌シ且相手人ノ提出シタル立証方法ニ付テ陳述ス可キモノトス

各個ノ立証方法ニ関スル筆誌及ヒ之ニ対スル陳述ニ付テハ第六節乃至第十節ノ規則ヲ以テ之ヲ定ム

「第一解理由ノ説明」理由説明ニ於テハ本法第二五九条第一節ニ而五十二條ノ第一解ニ流述スル所ニ拠リテ述^レ白^ク要法原據ハ然^レテ各種ノ立証方法ヲ^{包テ}アル旨趣ナレド僅ニ

其二三ヲ明示スル●換証^ニ本法第三三六条第三三七条証人^ノ第三三十八條乃至第三三六十六條鑑定人^ノ第三三六十七條以下証^人扱^フ妻^ノ第三三八十條以下宣誓^ノ第四四十條以下^ノトス^ル他^ノ而^テ裁判^ノ所外ノ自認ハ其大ニ民法ト密接ナル關係アルニ由テ之ヲ茲ニ規定セスト^ハ其之ヲ^ハ明定セサルヲ以テ裁判所外ノ自認ハ立証方法ノ効力ヲ有セサルモノト誤解ス一カラサルハ敢テ并^テ俟^テタス

原被告ノ一方同一ナル事實ノ主張ノ証明又ハ抗駁ノ為メ同時ニ各種ノ立証方法ヲ使用シ得ル^ルニ至^テハ^ハ五^ノル^ルテ^ハハ^ハル^ルグ^ノ国^ノ訴訟^ノ法^ノ第四^ノ百^ノ七^ノ条^ノバ^イル^ルニ^テ国^ノ全^ク上^ニ第三^ノ百^ノ二^ノ十^ノ六^ノ条^ノハ^テキ^ルフル^ルニ^テ国^ノ全^ク草^ノ按^ノ第二^ノ百^ノ八^ノ十^ノ六^ノ条^ノ卷^ノ首^ノ別^ノニ^テ之^ヲ明^シス^ルヲ要^スセ^ルヘシ又^ハ左^ノル^ルテ^ハハ^ハル^ルグ^ノ国^ノ訴訟^ノ法^ノ第四^ノ百^ノ六^ノ条^ノニ^テ規定^スル^ル所^ノノ^事係^ル事實^ハ其^ノ証明^スル^ルキ^ル事實^ノ真^ニ否^クハ^ハ不^ニ真^ニ否^クニ^テ付^キ終^ニ自^ラ判断^セレ^ド得^ル事實^ヲ

引接スルヲ以テ直接若クハ間接ニ証明シ又ハ抗駁スルヲ得トノ
 明定^{并ニ} ~~存~~ バイルン^{カレムル} 国許訟法第三而二十六条ノ原被告推理上ノ^新 論定
 若ハ推察ニ依リ^{并ニ} 立証セルト欲スル時^並 立証^并 其^並 新定ヲ起シ又ハ推察
 ヲ^{カレムル} 後^{カレムル} 事實ニ付テモ亦之ヲ為ス可シ及ヒ^並 如キ立証ハ直接ナル
 立証ト共ニ提出スルヲ許ストノ^並 明定ノ如キモ亦之ヲ明示スルヲ要
 セ^並 亦ルノミナラス殊ニ是等ノ^並 明定ハ甚ク^並 疑感ヲ惹起サレシ^並 易キヲ
 以テ^並 掲ケケルヲ安者トスルナリ又本法ノ^並 証拠^並 附属ナルモノハ^並 独乙
 普通法ニ於ケル^並 作為ノ^並 立証^並 附^並 属^並 ナル^並 區^並 へハ^並 作為ノ^並 舉^並 証^並 ノ^並 理^並 由^並 ト^並 異
 ナリ乃チ事實ノ^並 提供ト共ニ^並 証拠ヲ付スル^並 件ハ^並 其^並 事實ハ^並 立証方法ソ
 以テ^並 為スニ^並 等シリ^並 必ス^並 確實ニ^並 陳供セ^並 ラレサル^並 一^並 カラサル^並 ナリ^並 是ニ
 由テ^並 原被告ハ^並 單ニ^並 直接ニ^並 重要ナル^並 事實ヲ^並 主張スル^並 止ラス^並 尚ホ^並 立
 証^並 決^並 済^並 ノ^並 言^並 渡^並 以^並 前^並 ノ^並 評^並 審^並 之^並 於^並 テ^並 速ニ^並 間接ニ^並 重要ナル^並 事實ヲ^並 提供
 ス^並 一^並 キ^並 ノ^並 要^並 務^並 ア^並 ル^並 ヲ^並 知^並 ン^並 ヘ^並 シ^並 此^並 如^並 ク^並 ス^並 ル^並 時^並 ハ^並 裁^並 判^並 官^並 ハ^並 原^並 被^並 告^並 ノ^並 論
 推^並 ス^並 ル^並 新^並 定^並 ヲ^並 審^並 査^並 シ^並 得^並 且^並 其^並 以^並 テ^並 新^並 定^並 ヲ^並 不^並 当^並 ト^並 視^並 認^並 ス^並 ン^並 件^並 ハ^並 其^並 提^並 出
 セ^並 ル^並 立^並 証^並 ソ^並 直^並 接^並 ニ^並 棄^並 却^並 シ^並 得^並 ル^並 ノ^並 場^並 合^並 ニ^並 至^並 ル^並 ハ^並 キ^並 ナ^並 リ^並 然^並 ル^並 ニ^並 斯^並 便^並 宜
 ニ^並 シ^並 テ^並 且^並 無^並 用^並 ナ^並 ル^並 舉^並 証^並 手^並 続^並 ヲ^並 要^並 セ^並 サ^並 ル^並 處^並 為^並 ハ^並 若^並 シ^並 間^並 接^並 ニ^並 重要ナル^並
 事實ニ^並 非^並 ヲ^並 ス^並 シ^並 テ^並 互^並 ノ^並 独^並 乙^並 普通法ノ^並 意^並 義^並 ニ^並 從^並 ヒ^並 直接ニ^並 重要ナル^並 事
 實ヲ^並 立^並 証^並 決^並 済^並 之^並 於^並 テ^並 舉^並 ケ^並 ル^並 ナ^並 リ^並 之^並 ヲ^並 隱^並 蔽^並 レ^並 置^並 キ^並 立^並 証^並 決^並 済^並 言^並 渡^並 ノ
 後^並 作為^並 ノ^並 証^並 拠^並 ト^並 シ^並 テ^並 之^並 ヲ^並 舉^並 ケ^並 シ^並 ム^並 ル^並 時^並 ハ^並 則^並 自^並 ラ^並 其^並 効^並 カ^並 ヲ^並 失^並 フ^並 ヘ
 カ^並 ラ^並 ン^並 加^並 之^並 前^並 記^並 ノ^並 バ^並 イ^並 ル^並 ン^並 国^並 許^並 訟^並 法^並 第^並 三^並 而^並 二^並 十^並 六^並 条^並 ノ^並 規^並 則^並 ノ^並 如^並 キ
 ハ^並 單^並 ニ^並 間^並 接^並 ニ^並 重要ナル^並 事實ヲ^並 立^並 証^並 決^並 済^並 ノ^並 言^並 渡^並 前^並 ニ^並 提^並 出^並 セ^並 シ^並 ム^並 ル^並
 趣^並 意^並 ナ^並 リ^並 原^並 被^並 告^並 ハ^並 只^並 直接ニ^並 重要ナル^並 事實ヲ^並 提^並 出^並 ス^並 ル^並 モ
 可^並 ナ^並 リ^並 且^並 裁^並 判^並 官^並 ハ^並 單^並 ニ^並 之^並 ヲ^並 立^並 証^並 決^並 済^並 之^並 於^並 テ^並 採^並 用^並 ス^並 ル^並 モ^並 ノ^並 ト^並 疑^並 感
 ヲ^並 生^並 シ^並 易^並 カ^並 ラ^並 レ^並 ム^並 ハ^並 ン^並

本法、立証方法ニ付テハ規則ハ概シテ全獨乙國ニ実行セラルヘキ
ナリ故ニ各聯邦ニ於テ或ハ推利上關係ニ付テハ或ハ立証方法ヲ使
用スルヲ禁止シ哀リハ制限スル聯邦法ハ悉ク其効ヲ失フタルナリ乃
テ本法實施條例第十四条(三)ニ於テハ北部獨乙聯邦章程第四而六十
五条ニ依ヒ右ノ旨趣ヲ明言セリ此條例ノ明文ノ為メ殊ニ廢除セラ
レタルハ法朗西法制ニ拠ルモノ是ナリ即チ其証人立証其大ニ異
別スルモノハ之ヲ論セス(九)然レテ物件ノ付テ其價又ハ價額而五十
フランクヲ超過スル事件其他法朗西民法第九三而四十一条乃至第九
千三百四十八条ニ係ルモノハ全ク廢除セラル、ニ至レリ云々

(次テ此所行ノ規定ヲ為スノ理由ニ付テハ況述セシ)

「第一條制定ノ沿革」 北部獨乙聯邦章程第四而六十六條ニ於テハ本
條第一項ノ明文ナレ其他ノ各章程ハ同文ナリ而レテ國政院等委員會

ニ於テ異議ナリ本條ヲ採用シタリ

「第三條作為ノ立証」 抑此作為ノ立証ニ付キ上ノ理由況述ニ述フル

ニ誤ノ者否ハ理論上疑團ナキ能ハサルヘン而シテ實施上ノ手續ハ
左ノ如シ即

茲ニ論因ヲ挙ケタリ且之ニ對シ抗駁ヲ為サス然ル中ハ裁判官ハ
此論因ニ基キ本法第二而五十九條ノ原則ニ依リ特ニ法律ノ明許
ヲ俟タスレテ許スヘキノ論斷即チ事實上ノ推定ナシ果ソ定メ
テ得ヘレ

之ニ反スル場合ニ於テ事實上ノ原因ヲ缺乏スル時ハ作為上即チ推
理法上又ハ推定上ノ立証ハ之ヲ行ケテ採ルヘカラサルナリ

乃チ原被告ノ一方或ハ時或ル商家家号ノ共有者ナリトノ主張ニ
對シ抗駁スル為メ單ニ二三ノ人ヲ指名シテ証人トシテ呼出サン

ヲ申立タリ然ルニ此立証方法ハ棄却セラレタリ如何ントナレハ是
其証人ノ精神上親驗シタル事實ニ付キ証言セシムルニ非ラスレテ
反テ原被告ノ意ニ於テ只其立証スヘキ或ハ單况ニ拠テ一ノ論斷ヲ
定メ得トナスニ過キサレハナリ必竟此原被告ハ(此如キ事實ノ) 推
ル一キモノアルハ之ヲ單テ以テ立証トシ一圖ノ圖ト為ス一キナリ
(本法第百五十九條第百三條參見)

蓋作為ノ立証ニ付キ(之)ノ例外ト為サスレテ即チ一般ノ原則ニ從ハ
シムルニ由リ必スヤ上乗ノ理由説明ニ服従スルヲ得ヘントハ由テ
一室ノ區全ナキ限リハ裁判官任意ノ斟酌ヲ為スヘキナリ例ヘハ前
項引例ノ場合ニ於テ商人ノ通信符ヲ提出シテ反對証ヲ立テタル時
ハ假令(其)推定上疑アル氏其通信符ノ行文ノ精細ナラサルモノト
云フテ其立証方法ヲ存クヘキハサレヘキナリ

法律上推定ニ関レテハ(反對立証ヲ容易ナラシムル)所ニ関スルモノ
ヲ陰キ民法(即チ帝國法及ヒ各聯邦法ニ准拠スヘキナリ)(本法實施條
例第百十六條參見)

「第四解法附屬」事實上ノ關係又ハ立証方法ニ付キ申立不完全ナ
ル場合ニ方テハ本法第百三十條ニ准拠シ裁判官(其)問推テ施行シ得
一キハ固トアリテ之ヲ後トス而シテ千八百七十二年起稿ノ草案第ニ
百四十一條ニ於ケルカ如ク今亦法ニ於テ特更ニ之ニ付キ明奎ヲ設
キ立証ノ申立完全セザル時裁判官(其)立証ノ(其)務アハ原被告ノ被
告ニ裁判ノ言渡前ニ於テ立証方法ノ指示ヲ命シ且之ヲ潤滑ニ宣載
シテ証明セザル可ラストノ規則ヲ要トセザルニ二個ノ理由アリ即
チ一ニハ本法ニハ已ニ第百三十條アリテ是レトシ一ニハ原被告
又ハ代人(其)然トシテ裁判所ヨリノ命ヲ後ノ弊ヲ生シ易ク即チ

以テ証拠^{合審}附屬ノ命令ニ類似スルモノヲ成スト云フニ在リ

又反覆明言ス一ヤハ即チ立証及ヒ反対証ハ必ス訴訟ノ陳述ニ附屬

セシムルヲ要ス^ルハヤキ^トシナリ若シ然ラサルハ其無^レ証ノ主張ハ一

方ヨリ争フ場合ニ於テ之ヲ取上ケス或ハ単ニ原告ノ一方ヨリ争

ケタル証拠ノミヲ採用セラルレハナリ^ニ然レモ本法第九五九六条等

二百九十七至第四百九十一条ヲ參照ス

第五解^補証ノ手続 理由説明^補コト^補抽出^補シテ左ニ述フヘシ

抑^母証ノ手続ノ学理ニ関シテハ^母新法ニ屬スル所ナレド

其原則ニ付テハ敢テ本法ニ於テ干預セザルヘシ

何人カ立証セザルハカラサル事ノ疑問ハ即チ何事ヲ証明セザル

可カラサル事トシテ疑問ニ帰スルモノニシテ而カ此之ニ對スル答

解ハ^復即チ何事ヲ主張ス可キ事トシテ向ニ答フルモノト認カルヘシ

乃チ此問題^ハ如何ナル^ハ如何ナル^ハ事實ニシテ^ハ起訴^案無^レ事

事實ニ屬セシムヘキ事又ハ抗^弁三^案並^ニ事實ニ屬セシメテ可ナ

ル事其如何ニ從テ判断スヘキモノナリ

本旨凡例第七回ニ述ブ所ニ從ヒ素ト立証決^テナルモノハ一定

ノ供呈シタル証拠ヲ採用スルトノ命令ヲ為スニ外ナラサルヲ以

テ立証決^テハ^ハ立^テ証^ト要^スル^ル規定ヲ包含セス^ル本法第九五九六二

十四条^ハ並^ニ果^シテ^ハ此規定ヲ必要トスル^ル事^ハ則チ^ハ裁判^所以^テ其

務ヲ指定スル^ル事^ハ但^シ實際^ニ於^テハ^ハ此^ハ必要^トス^ル事^ハ屬^スル^ル事^ハ

ト常例ナリ^ト乃チ例^ハハ^ハ對^シ審^理若^シハ^ハ採^用証^ト又^ハ對^シ審^理及^ヒ採^用証^ト於^テ

其争フ事實ニ付テ立証シ又ハ其反對立証^シタル場合ニ於テ

別ニ^ハ証^ト要^スル^ル事^ハ付^テ決定スル^ル事^ハ要^スル^ル事^ハナリ^ト復^シテ^ハ裁判^所宣^布シ

命^スル^ル事^ハ至^リタル^ル時^ハ明^カナ^リ時^ハ亦^チ之^ニ付^テ判^断何^レト^スル^ル事^ハ

何人ニ宣明シ命スヘキ事ノ判定ハ本法第四百三十七条ノ規則ニ
拠リ何人カ立証ス可キ事ノ間ニ對スルニ各解ノ如何ニ因セザル以
テナリ之ニ反シ争ニ係ル事實ニ付キ更ニ証明スル所ナキ時ハ止
ラレサシ立証ニ務メ判定ヲ為サ、ル一カラス蓋此場合ニハ証明セ
ラレサシ事實ハ之ヲ解放スルノ格支ニ拠ル一キヲ以テ、故ナリ
此等要件ニ依リテハ^{裁判ノ以テ之ヲ認可スヘキ時ハ}亦立証ニ務メ付テ判定スルノ要スヘシ何レトナレハ本法第四百
十二条ニ從ヘハ立証ニ務メテ被告ハ要件ヲ為シタシニ因リ立
証ノ責ニ當ラサレテ以テ^{本法第四百十二条ノ理由說明ヲ失}者^{ナリ}

本法ニ於テ立証ニ務メ付キ更ニ立証ニ務メテ序次ヲ判定セサルハ即
チ許可判定ノ性質ニ適スル所ニシテ而テモ^{字漏生国旧訴訟規則}
法例西法制字漏生国訴訟法草摺第三百九十六条北部独乙聯邦草
摺第四百七十一条ニ換似セシテ

必克上未ニ依ラシ所ニ拠ルニ亦本法ハ實際上利便ナシハ敢テ疑
フヘカラサシ所ナリ乃チ本法ニ於テハ裁判所カ各場合ニ於テ頗
ル困難煩雜ナシ立証ニ務メテ^{分担}被告ニ付キ之ヲ審査スヘキノ者
キナリ而シテ此審査ニヤ素ト本案ノ並明裁判ヲ為スカ為メニ
要スルモノナラザルナリ

証拠^有附信ノ專ラ行ル、^有對審ニ於テハ即チ法律裁判所ニ由スル原
被告^有何ヲ立証明スヘキ事及ヒ何人カ証明シタシキト云フハ猶
ホ法律裁判所ニ由ルカ何事ヲ原被告已レノ^推利益ノ為メ主張スヘ
キ事ヲ原被告ニ訓諭スルカ如ク然レテ是ニ於テ裁判所ハ只重
要ナル争ヲ事實ニ付キ立証シタシキ事ヲ審査スヘキナリ蓋此審

立証ハ若し原告ノ一方ノ立証シタル時元來立証義務アル原告
告モ亦立証シルヤ否ニマシ擴充レ得ルナリ然レモ重要ナル事
ノ事實ニ付テ更ニ立証セズ者ハ立証義務アル原告立証セサ
ルヲ認知シタル時ハ則チ裁判ヲ為スルコト云々

蓋前項後明ノ末段ニ述ル所ハ等々トシ証拠ヲ未ダ提出セサル場合
ニ局限スヘキトシ若シ立証決後ヲ為シ若クハ之ヲ為スコトナクシ
テ株証シタル時ハ偏ニ其株証ノ成績ニ付テ判断シテ敢テ証拠反対
証及ヒ株証立証ノ別ヲ向ハサシナリ例ハ帝國千八百七十一年六
月七日ノ負担義務條例第一條ニ因拠スル訴訟ニ付テ被告ハ不實ノ
天災ナリト申立^{南キ}原告自己ノ過失ニ出ルモノト主張ス原告兩
造共ニ証人ヲ呼出シタル地ニ原告ノ証人ハ別ニ切要ナル申立
為サス反テ被告ノ証人ハ其不實ノ天災ヲ認^{以テ}但原告亦人ノ過失

タルコトハ之ヲ承認^{メサリ}此場合ニ於テハ其訴訟ハ原告ノ勝訴ト裁
判セサルハカラス如何レトナレハ即チ裁判官ハ本法第二百五十九
條ニ依テ只株証ノ成績ヲ觀ルヘキヲ以テナリ
裁判所ハ立証決後ナリシテ株証ヲ行タル時^{又ハ}立証決後ヲ為シ
ル時ニ立証義務^{ニ付}審査ヲ為シ得但豫メ其審査ヲ為スノ權利^{ニ付}
非ラスハ之ヲ有スルモノト認メラザルナリ

此訴訟法ニ於テハ立証義務ノ理論ニ付テハ之ヲ民法ニ推讓スルヲ
以テ敢テ^此如キ困難ナル問題ヲ詳論スルヲ為サハルヘシ而シテ帝
國商事高等裁判院ノ裁判例ハ亦カ商法往來第一卷ニ彙集レテ等々
アルハ宜ク就テ卷ヲスヘシ其他ハカンスタイム氏著ノゴロンドラ
ゲナル旨ヲ卷ヲ看ス可シ

第六條裁判所外ノ自認(上ノ第一條第一項及ヒ本法第二百六十一條

并ニ第百六十二条ノ第四條ニ於テ 裁判所外ノ自認ハ民法上許ス
モノニ限リ証據能力ヲ有ス而シテ本法實施條例第十四条(三)ニ依リ
全ク証人立証ヲ行ハズ以テ法部西(民法)第百三十九條ノ裁判
所外ノ口述ノ自認ヲ^{採用セ}ル^ルハ^{採用セ}ル^ル制裁ハ本法ニ於テ取ラザルナリ又
裁判所外ノ文書上ノ自認ニ付テハ復シ本法第百八十條以下ノ規
則ヲ^{適用}セザルヘカラス又此裁判所外自認ニ付テハ口ナラド氏許
訟法註釈ヲ參者スヘシ而シテ北部獨乙聯邦章程第四百六十一條ニ
ハ裁判所外ノ自認ノ証據能力ニ付テハ^{採用}ハ^{採用}裁判官ノ斟酌ヲ以テ之ヲ判
定ス可シトノ甚ク便宜ナシ規則ヲ奉ク本法ニ於テモ民法上別ニ規
定スル^ル之アラザル限リハ亦本法第百五十九條ニ準據シテ右章程
ノ主^要ヲ利用シ得サレニ^似テ^ルナリ

第百五十六條 (立証方法及ヒ対証抗弁ノ期限ニ関スルノ條)
立証方法及ヒ対証抗弁ハ裁判ノ因^由トナシヘキ口頭^理對審ノ^理終結スル
マテニ之ヲ申立ル^ルヲ得
後ニ至テ申立タル立証方法及ヒ対証抗弁ニ付テハ亦第百五十一條
第ニ項ノ規則ヲ適用ス

(理由ノ說明制度ノ沿革及ヒ^{解説}) 本条ニ對スル理由說明ハ已ニ本
旨九例ニ於テ之ヲ約述シ殊ニ北部獨乙聯邦章程ノ主^要ヲ異ニスル
所ニ付テ^{解説}論^シテ^ル其他本法第百五十一條并ニ第百五十二條
第一條下ヲ參考スヘシ此北部獨乙聯邦章程ヲ除クノ外他ノ各章程
ハ皆相同一ナリ

又國務院委員會ニ於テハ本条ニ對シ更ニ異論ヲ提起スル者ナリレ
テ認可採用シタリ



大清光緒二十九年正月廿五日

葉塚

出浦性受第三一九八號



松清法海

司法部記錄文庫
第五百十九號

十行
抄本
接料
備

獨逸新法釋義 第十四卷

計四十葉

第二 証拠決裁ハ一ノ訴訟上整理ノ部分ヲ成ス

第三 立証手續ハ審理手續ノ一部分ヲ成ス

第四 訴訟ノ提起ト共ニ始マル手續ハ本案終局ノ裁判ヲ以テ終

了スル
トス

又本章ノ第一節ハ裁判ニ至ルマテノ手續ヲ規定シテ第二節ニ於テハ

裁判ニ付テ規定シテ第三節ニ於テハ缺席ノ審理及ヒ缺席裁判及ヒ故

障申立ト手續ヲ規定ス

蓋第一節ニ明定スル所ハ訴訟ヲ提起スルヨリ以テ裁判ヲ為スニ至

ルマテノ手續ニ付テ順序ヲ進テ必ス履踐スヘキ諸規則ヲ奉ケ履踐

明瞭ナラシメ且凡一テノ特別及ヒ立証ニ関スル規則ヲモ明示シテ

洩ラス所ナレ也凡又其通脱ノ便ヲ缺クテ悞レテ第一節ノ手續ニ

属ス一キ數規則ヲ分別シテ各々設ケテ第四節乃至第十二節毎節

ニ之ヲ細示シ以テ第一節中其規則ニ係ル一キ場合ニ第一節乃至第十二節

ニ百五十七條アルニ方テハ即ち該節ヲ参照セシムルノ編次方法ナ

リトス

リトス

〔上ニ約示セル原則ニ付テハ本條九例ニ詳述シテハ宜ク就テ考ル

ヘシ〕

〔第二條本條ニ對スル理由ノ説明〕 本條九例ノ第一節ハ訴訟ノ性

質ヲ有シ一部ハ準備スルノ性質アルモノトス本條九例ノ第四回終局

ノ手續ヲ以テ争訟ノ理由ヲ確示セサルヘカラス其目的ヲ達セシ

ムル為メ本條一乃至三ノ規則ハ訴訟中必須トスル事項ト定ムルナ

リ此他訴訟ニハ必ス對テ人ニ受訴裁判所々屬ノ代官人ヲ任定ス一

キテテ要ホシテアササルヘカラス本法第九十二條終局ノ原告

ノ氏名ニ付テハ本條一ニ必ス要シ他人ノ氏名ト相錯雜シ易キ如

キトテ要ホシテアササルヘカラス本法第九十二條終局ノ原告

キ租願ナキヲ要ス提起スル請求ノ理由本条三及ニ本法第六百三十
条三即ハ訴訟ノ理由本法第二百四十二条ハ民法ニ照シ其提起セル請

求ハ原告實者ノ一身ニ係累シ且被告ヨリ損害セラレアルハ視
認シ得ヘキ事實即ハ理由確定トシテ其後トシテカラス蓋本法ニ於

テハ訴訟權利ノ物件ニ存スルト人ニ在ルトノ區別ヲ立テスレテ而シ
旧独乙普通法儀ニ字漏生国裁利通法第一篇第五章程第四十条全第十

章程八十一条甲ニ於テ採用シ後千八百四十六年七月二十一日ノ法
令第五号ヲ以テ遂ニ廢止シタル所ノ律意ハ如ク此等訴訟ノ權利ハ以

テ實際訴訟權利ト稱スルモノハ如キ價金ヲ付典ニアラスレテ反テ他
ノ常ノ四普通法ニ於ケンカ如キ訴訟ノ有セサル新定独乙法例及ヒ

法新西国ノ学理ニ倣フテ以テ訴訟ノ權利ナル事實ヲ以テ訴訟理
由ノ一部ト看做スニ過キサルナリ前南西訴訟法第六十一条全条ニ

訴訟中ニ必須トスル要件ノ一ヲ缺漏セシヤン中ハ則チ本法ニ於
テ起訴ニ付典シアル所ノ効力ハ生セザルナリトテ後令被告ノ不答

ヲ為スニ原告ノ申立ヲ因リ缺席裁判ヲモ亦為サレメサルナリ本法
第二百九十六条第二項參照

又訴訟ハ準備書面トシテハ本法第二百一十一条及ニ本条第三項ノ明
文ニ適當セサルハカラス且代言人ノ署名ヲ要スルハ即チ代言人訴

訟ニ於テ論ヲ俟タサレテハ蓋本法第七十四条第一項ノ規則タル
ヤ一ノ通則ニシテ當ニ口頭對審ニ於テノニ原被告ノ代表スルニ非

ラス復タ對審外ノ訴訟上行為ノ交際ニ於テモ代理スル一キノ意ヲ
包含ス必竟本法第二百一十一条ノ規則ハ一ノ訓示尙不ノ条項タル

ニ過キサルニモ抑ハラス本条ニ於テハ代言人訴訟ニ於テハ敢テ言
ヲ俟タサル者然ノトナリト視認メテ此必要ナル代言人ノ署名ニ付

十 附示 如左(一) 然レ下ノ第四解卷第

本条ノ規則ハバイルレ国訴訟法第百二十五条李漏生国草按第百九十六条北部独乙聯邦草按第百九十七条第百三条ニ模倣シテ
ル所也

「第三解制定ノ沿革」 北部独乙聯邦草按ハ其主条ハ本法ニ同レ而カ
モ其第百三条ニ於テ呼出ハ局面ニ記載スヘク且本法第百九十二
条ノ代官人任定ノ要求ヲ明記シアラサレバハ缺席裁判ノ為レ能ハ
スレバノ明文アリ

李漏生国草按第百九条ニ於テハ本条ノ第三項ヲ缺ク其他ハ本条
ニ同シ

国務院委員ノ故事ニ付テハ一キモアリ即チ凡ヘテ訴訟ニハ必
ス物件ノ價額ヲ明記(本条第三項)セシメ殊ニ之ニ由テ費用ノ計算ヲ
為スニ便ナシカメニストノ動議アリタリ然レ氏内閣代理負ハ之
ヲ駁レテ費用ノ如キ訴訟法ニ於テ言フヘキモノナラスト云ヘリ

「第四解局面ノ送達」 送達ハ本法第百五十二条以下ノ規則ニ准拠シ
テ之ヲ為ス一キナリ而シテ本法第百三十三條(九)第三解ニ於テ叙述セ
ル例外ヲ別ニシテ訴訟ノ採用セラサル場合アリ即チ本条第百三十三
場合ノ為メ特ニ必要トスルモノゾ命令法ニ記載シ其第三項ハ訓諭

法ヲ以テ明記スルノミ殊ニ其第四項ハ只ニ本法第百二十一条第百
二十二条第百二十四条ニ貫照参照セシムルノミナラス又

本法第百九十一条第二項及ヒ第百九十二条(九)ニ於テハ
本條第一項第四項ニ拠レハ即チ訴訟中風トニ証拠層委ヲ並出レ且
他ノ立証方法(本法第百二十条五)ヲモ明記スルヲ要スルヲ要ナリ然レ

氏其一二ハ口頭對審ニ於テ進出スルモ妨ケサレバ本条第百五

十六條卷

代官人訴訟ニ於テ委任状ノ提出ハ本法第七十六條卷對午人之ノ
要求ヲ俟テ為ス一キ工本法第八十四條卷ハ已ニ本法第七十六條
第五解及ヒ本法第二十五條並ニ第五解及ヒ本法第二十六條ニ於
テ詳述スルカ如ク也リ

己ニ訴状ニシテ代官人ヨリ呈出セサル一カヲサレナリ(本法第七十
五條第四解卷然レハ即チ其訴状ニ示セサル一カヲサレハ
当然ナル一レ然ルニ上ノ理由説明第二解ニ於テ代官人ノ署名ハ必
須ニシテ訴状中ノ要項ナリトシテ之ヲ要スルハ蓋設テナル一レ乃
本法ニ於テハ本法第九十一條ニ於ケル如ク之ニ付テ常テ明示
スルナリトシ(本法第九十一條第四解卷)即チ裁判官ノ意見ニ放任
ス一キナリ必竟代官人ニ於テ單ニ其訴状ヲ通覽シ之レニ署名シテ

リナリトテ敢テ完全トハ云フ一カヲス其委任ノ實現ニ至テハ其署
名ノミニ依テ定メ難ケレハナリ
然リ而テ訴状ハ註明シテハ其本ノ被告ヲ交付シ(本法第九十六條
及ヒ本法第九十三條乃至第九十六條)對スル第五解卷又裁判
所ニ其本ヲ受収スル一付テハ之ヲ輕ク看做スル勿シ(本法第九
二十四條卷)

又本法第九十二條ノ規則ニ於テ云々セサル可ラスト明示シ
限定シアリ而カモ若シ之ニ從ハサル時例ハ其互傳ハ過法ノモ
ノニ非ラストレテ即チ被告ニ對シ缺席怠慢ノ裁判ヲ為ス一カヲサ
ルノ或果ナシトシ上ノ第五解第三解及ヒ本法第七十四條並ニ第七
十五條ニ對スル第四解第九十一條乃至第九十三條ニ對スル第
五解卷

但見被告本人ニシテ決意受訴裁判所ノ所爲付テ人ナクハ即チ本
法第九十二条ノ例外ナル一ヤナリ(本法第七十四条第三項參照)

第五條原告ノ氏名及ヒ裁判所ノ名称(本条(三)ノ規則ニ付テ理由
說明上ノ第二條)ニ依レハ即チ最モ詳細確實ニ明示スルヲ要スルト

ノ事ナリ亦安モト云フヘシ蓋此規則タルヤ本法第九十一条及
ヒ其第四條ニ拠テ明白スルヲ得ヘヤナリ

始審裁判所南軍局ニ属スルヲモ述ト爲ス一キ訴訟裁判所編制法第
而一条ヲ爲スハ則チ必ス裁判所編制法第九十二条ニ依リ訴訟中ニ

其旨ヲ明記シ置カサレ一カラス然ラサレハ仍チ始審裁判所ノ管
轄ニ属スルニテ被告ヨリノ申立ヲ候タサレ一カラスハ一ニ裁判所
編制法第九十四条參照

第六條訴訟ノ物件及ヒ理由並ニ申立(上ノ理由說明第三條)於テ

争訟スル推テ物件ニ存スルト人ニ存スルトノ區別ヲ爲サルニ
該述セシハテ一フル国訴訟法第九十四条(一)參照是レ亦本法第五

百四十二条ニ於テ物件ノ同一ノ訴件ニテ裁判取消ノ事由ト爲サレ
ル所ニ付テモ然レ一ヤナリ

本法第九十一条(三)ニ依レハ即チ訴訟ノ理由ノ訴願ノ理由ト爲
相混雜セシカ一カラス必竟法律上ノ理由ハ均等局面ニ一概シテ必要

ト爲サレシテ(本法第九十一条第六條參照)是レ於テ裁判所ノ事
實上ノ訴訟提起ノニハ勿論(其指)

由ニ採取シ得ル(一)本法第九十一条(一)及(二)其事實ニ由テ
訴訟ノ理由ノ明記セシ事實ニ由テ斷定スル一ヤナリ(其事實ニ由テ
結果ニ由テ斷定スル一ヤナリ)

△此理由ノ
以テ法律上ノ
理由トシ

抑本条(三)ニ故クニハソノ○フル国訴訟法第九十五條ニ異テ一人ニ

付スル物ニ付スルハ訴訟ニ付テ區別ヲ为サストハ虽モ其独ニ

普通法ト相異ナル所ヲ指シタリト視認ム一キハ即チ物ニ付スル訴

訟ニモ立訴訟ノ理由ノ必要トアルノ必要ト为スニ在リ

凡ソ訴訟ニシテ上乗ノ趣ニ因ルヲ要トスルハ民法ニ於テ之ヲ

規定スル所トス是故ニ地籍簿及ヒ借入債公簿ノ制アル共和国トシテ

共和国トシテ後ノ土地所有ニ伴ヒ争訟及ヒ借入債ニ伴ヒ訴訟ニ付テ

種々ノ異同ヲ免カレサルヲ然ル而シテ訴訟ニ関スル民法解釋ノハ

本法實施條例第十四條ノ明文ノ为メ廢止セラレ後テサツセシ國民

法第六百六十條モ亦今ノ無効力ニ歸セリ後條ノ明文ハ即チ

双務ノ契約ニ付テ其履行ヲ請求スルニハ必ス之ヲ請求スル一方

已ニ其義務ヲ果行シテ其限ニ要スルモノ増已ニ整ヒアル時

ニ限リ之ヲ要スル得原案ハ其訴状ニ是ニ付テ敢テ明示スルニ必

要ト为サス被告ニ於テ是ニ付テ抗弁ヲ提出スルヲ俟テ得云

是如キ規則ハ實ニ二二五ノ理由ナルヲ以テ後令上乗ニ説述マシテ所

ル民亦世サツセシ國民法第六百六十條ノ趣意ヲ實際ニ適用スルモ

妨ケサルハシ

又海商ノ中立ニハ必ス副清額ヲ包ムヘキト何レトナシモ裁判所

ハ固トマシテ單ニ訴訟費用ニ付テモ亦執權ヲ以テ判決セザレハカ

ケレハテノ(本法第六百七十九條參照)

「第七解呼出」本条(三)ノ規則ヲ補充スヘキハ即チ本法第九十一條

以下及ヒ第九十三條ナリトス又一定ノ期日ヲ指定シテ呼出

为サ、ル片ハ訴訟送達ノ効力ナキナリ(本法第九十一條乃至第九

九十三條ニ付スル第一解第二ノ第三項參照)之ニ付テハ亦世呼出ハ

権利ヲ毀損スルノ強迫ナキヲ記念セサレハカラム、本法第百二条ハ
其第一解第ニ及ヒ第百九条第ニ

「第八解訴訟物件ノ價額」上ノ第三解第ニ
官費推限ノ額定スルニ付テ切要ナリ本法第一條乃至第九條ハ是ニ
適用スヘシ其他ニ付テハ第九解第ニテ可ナリ

「第九解訴訟ノ要件ノ缺漏」若シ訴訟上必須ナル事項、本條一、二、三及
ヒ本法第百九十二條ノ缺漏スルハ起訴ノ成敗ノ如キハ「本法第百
百三十五條第百三十九條第百四十四條」被告不参スルト雖モ其訴
状ハ之ヲ不法ノモノトナシ「本法第百九十六條第百九十七條」又原告
ノ方式ハ「缺漏本條」及ヒ本法第百九十二條ニ付テハ「缺席裁判」以
テ之ヲ却下スヘキモノトス「本法第百三十三條」及ヒ上ノ第一解第ニ項
並ニ第四解第ニ

△体裁ニ付
キテハ一
之ヲ審査
ヲ為ス

之ニ反シ「本法第百五十七條第百九十七條第百八十四條」僅如
シ例外ハ之ヲ別トシ「訴訟ノ体裁」及ヒ「理由」及ヒ「程式」審査
ノ如クシテ「而」本法第百七十七條「除」除キテハ「期日」指
定ノ拒絶セス且訴訟ノ事由ナリ却下スヘキモノナラス「本法第百九
十一條乃至第百九十三條」対スル第一解第ニ第ニ而シテ「本法第百
九十七條第百二十四條」場合、原告ト本然ノ訴訟ニ付テ処理スル
ノ手續ヲ云フニ非ラサルナリ
又若シ訴訟物件ノ價額ヲ明示シテアラスル場合「本法第百三十三條」指
裁許可ハ只其價額ニ付テ原告被告両造ノ間ニ紛争ヲ生シ且被告ハ其
價額ノ為メ裁許推限ヲ争フ時ニ限リ口頭審査ハ「於テ其價額」
指定スルモノナリ「本法第百三十三條及ヒ第百三十八條乃至第百四十條」第
三

第一解第ニ

然レ氏被告適其期日ニ不参スル時ハ則チ裁判所ハ必ス職權ヲ以テ
原告ノレノ訴訟物件ノ價額ノ明示ヲ為サレメ且其指示ノ正否ニ付
キ審査セサルハカテサルナリ〔本法第三條第五條參看〕
然レ而テ訴訟物件ノ價額ニ拘ハラズ特定ノ裁判權限内ニ專任スル
モノ〔本法第一條第二條第三條及ヒ第四十條第五條參看〕又ハ財產權
ニ係ラサシモ^{請求}〔本法第二十一條第四條參看〕ニ付テハ其價額ヲ明示
スルヒ否クサルヒ取テ之ノ内ハサレハ言テ俟タス而テ財產權ニ係
ラサシモ^{請求}ハ^{請求}裁判所ノ權外ト定メ〔本法第二條第一條參看〕
原告ノ認認ナリトモ^{請求}治安裁判所ニ於テ審理スルヲ許ルカハル
リ〔本法第四十條及ヒ第五條第一條第五條參看〕

第二百三十一條（確定ヲ求ル訴訟ニ關スルノ事）

權理上關係ノ存否ノ確定證書ノ承認又ハ證書ノ正否ノ確定ニ關スル
訴訟ハ原告ニ於テ其權利上ノ關係又ハ證書ノ正否ノ裁判官ノ判決ニ
因テ直チニ確定スルニ付テ權利上ノ利害ヲ有スル時之ヲ提起スル
ヲ得

第一條理由ノ說明 蓋權利上關係ニ付テ未タ其本件^案ノ請求ヲ為サ

ルル^事ニ方テ其關係ノ成立ヲ確定スルハ必要ト為スルニテナラス止
ムヲ得サシノ場合アルハ往々ナリ必覺是レ關係人ニ於テ之ヲ執行
スル中々必ハ損失ヲ被ヤシノ危懼ナク空々^案ヲ得ルニ由ル而已
較近ノ學理及ヒ實施上ニ於テ^案ハ必須^案場合ニ方テ豫審ノ制權
利上關係ノ承認又ハ確定ニ係ルニ賴テ以テ救護スルノ傾向アルノ
ミナラス亦新定ノ法律バザン國訴訟法第二百五十六條ウルトムハ
ルガ因全上第三百十九條サツクセン國民法典第四十七條一ツセル司

選修国千八百六十三年十月二十八日ノ法令第三十三条及新
定ノ訴訟法草案(第1部)生国草案第百二十八条(ツレ)国草案第百三
十三条(北部)独乙聯邦草案第百九十五条(卷九)ニ於テハ此等ノ訴訟
先許スル所アリ

而テ其(無)キ訴訟ヲ提起シ得一キ約束要件ヲ定ムルハ固トヨリ現
在民法ノ課程ナリ乃チ其確定ニ関スル訴訟ヲ為スル先ルスハキト
否及ヒ其之ヲ先許スルノ度ニ付テ規定スルハ訴訟法ニ於テセスレ
テ民法ニ於テ為スル当然トス是ニ於テ卒即チ本法ニ於テハソノチ
ル国草案及ヒバイルン国訴訟法ニ在ル此等ノ規則ヲ存ケテ採ラサ
ルナリ己ニ之ヲ採ラサルニモ拘ハラズ本条ハ選々北部独乙聯邦草
案第百九十五条(一項)ヲ修正シテ採用セリ是レ必竟實際ニ往々突
生スル不確定ノ煩累ヲ避ケ且法律ノ統一ヲ期スルカ為メノミナラ

ス又煩雜ナル訴訟上ノ解理ニ向テハ頗ル適切ナル所
第一抑本条ハ渾一テ権理事務ノ關係ノ存否ノ確定ニ付テハ一切之
ヲ為サレムルノ意ニナルヲ以テ別ニ彼ノ否認及ヒ承認ニ由ルノ上

訴ナルモノヲ設定スルノ要セサルニ至ラレタリ乃チ本法ハ法朗
西法制ニ倣ヒ學漏生(北部)独乙聯邦ノ兩草案ト共ニ特更ニ確定ニ関
スル訴訟ノ提起ノ許レ而カモ或ルテハ之レガ国訴訟法第百七十九
九条乃至第百九条(バイルン)国全上第百五十九條乃至第百五
七十八條(ソノ)フル国草案第百五十九條乃至第百七十七條(サツ)セン

国草案第百八十四條乃至第百五十六條ノ規定ヨリハ其範圍ヲ
狹隘ニシテ定メシ加シテ費用(元)及ヒ審理ノ遲延ナルトニ
因リ甚ク實際ノ害亦ニ適(應)セサル所(ハ)彼ノ(上)訴(手)続(ト)同(一)ニ(定)ム
ニ第百九條(本法)第百二十三條乃至第百五十九條ニ於テハ不確定ナル

対千人ニ係ル公準^等 督促手続ニ数^種ノ数規則ニ制限^セルナリ

一第^二本法第^二百九十三^条ニ付^テテ、説明ニ於^テ見ルニヤカク裁判^ニ

確定ノ範圍ノ理由^論、所謂^レ判決ノ理由ノ確定ヲ改正スルハ訴訟法ニ

必要タリシ^レ然^レモ^レ改^正タルヤ既^ニ前記ノ説明ニ於^テ述^ベア^ルニ如^ク

本法ニシテ^モ確定ノ要^スル訴訟ヲ許^スルニテ以^テ之^ヲ果^達シ得^ルニ而^シ

権利義務ノ關係ノ存否ノ確定ヲ要^スル^ルニ必要^スル^ルト^モ同一^ノ實際

需求^スル^ル証^明ノ真^否ヲ確定^スル^ル訴訟^ニ為^ルニ許^スル^ル得^ル

而^シテ其^レ証^明ハ只^ニ立^証方法ノ効^力ヲ有^スルニ過^キサル

モノナルト若^シハ証拠^力ノ外^尚モ其^レ存^否ニ因^テ權利上^ノ關係ノ成^否

ニ影響^スル^ル權利上^ノ關係ノ根^拠タル^ルモノト^モ別^ニ立^証シ得^ルニ蓋^シテ聯邦

ノ了^數ハ採用^スル^ル所^ノ証^人ニ^對シテ^モ立^証ニ模^倣セ

ル^ル採^取手^続ハ上^述ニ^準ズル^ルニ^必需^ニ供^用ス^ルニ^十分^ナラス^法初^西

法制^ニ至^リハ其^レ範圍^更ニ大^ナリ

乃^チ法^初西^訴訟^法第^九十三^条以下^ニ於^テハ私^文証^明ノ真^否ニテ

リ^テ確定^スル^ル訴訟^ヲ許^スル^ル蓋^シテ^モ生^産國^單據^第二^百二^十四^条バ

ル^ル國^訴訟^法第^五百^七十九^条乃至^第五^百八^十二^条ハ全^法ニ^依リ

ル^ルナ^リ之^ニ反^シテ^モ本法^ハ北^部獨^乙聯^邦憲^法ニ^後シ^テ証^明ノ真^否ヲ確定

ス^ルル^ル訴訟^ヲ公^正文^書ニ^モ亦^之ヲ^為ス^ル許^スル^ル

法^初西^訴訟^法第^二百^十四^条乃至^第二^百五^十一^条ニ^於テハ私^文書^ノ

真^否ヲ確定^スル^ル訴訟^ノ外^復シ^テ証^明ノ偽^造ヲ確定^スル^ル為^メ特別^ノ審

理^即チ^モ偽^造ニ^關ス^ル附^帶シ^テ訴訟^ヲ為^スル^ル規則^ヲ設^定セ^リ而^シテ^モ審

判^事生^存者^ニ對^シテ^モ未^ダシ^テ加^滿免^除ニ^至ラ^ズナル^ル犯罪^ノ處^為ニ^對シ^テ審

判^事アル^ル中^ハ刑事^ノ豫^審手^続別^異ス^ル●審^理手^続ヲ^以テ^スル^ル法制

ナリ然ルニ本法ニ於テ此法例西法制ノ下ケテ之ヲ採ラサルハ蓋者
然レシテ而カモ本法ニ於テハ殊ニ詔令ノ真否確定ノ訴訟ヲ為スノ
規則ヲ立テ以テ實際ノ必需ニ応セシメアルカ故ニ法例西法制ニ倣
ルヤ速シ

抑亦法ニ於テ此^成真否^否ノ確定ヲ要ケル訴訟ヲ許スハ必ス原告ニ於テ
其立テ^成確定スル^成判決アルニ付テ推理上ノ利害ヲ有スルニ^成限定セ
リ而テ此^成真否^否ノ確定ノ訴訟推テ許スル其^成タシキ^成繁雜ヲ惹キ起スノ弊
アルニシト憂懼スル者^成モ^成氏蓋他^成ヲサレハ^成キナリ何^成ントナレハ即
チ原告ニ於テ必ス推利上ノ利害ヲ有スルニ^成限^成ル^成所^成ヲ以テ其^成限
界ヲ^成明^成割^成シ且若シ被告ニ於テ出訴セシムルニ至ラシメタルニ非ラ
スレテ^成而^成之^成を^成拒^成絶^成スル時ハ其^成訴訟費用ハ原告ノ負
担ト規定シアルヲ以テ^成一^成本法^成第九^成九^成条^成ヲ^成然^成ト^成ス^成モ^成此^成條^成

確定ノ訴訟ニ付テハ素ト^成リ^成物上^成推^成利^成又^成ハ^成物上^成推^成利^成ノ^成明^成割^成ノ^成要^成件^成ニ
其^成區別^成アラサルカ故ニ此^成二者ノ別^成ハ之^成ヲ立^成テ^成又^成占有^成ノ係^成ト^成事
件^成ハ本^成條^成ニ指^成ス^成モ^成中^成ニ包含^成シ^成後^成ノ^成占有^成ノ^成肉^成シ^成テ^成ハ^成復^成シ^成豫^成審^成ノ
訴訟^成ヲ^成為^成レ^成得^成ル^成ト^成否^成ト^成ニ^成付^成テ^成ハ^成無^成論^成ノ^成ト^成ナ^成レ^成テ^成敢^成テ^成又^成明^成言^成ス^成ル
ヲ^成要^成セ^成ス^成且^成字^成漏^成生^成章^成條^成ニ^成採^成用^成セル^成所^成ノ^成未^成タ^成期^成限^成ニ^成至^成ラ^成サ^成ル^成請^成求^成又
ハ^成豫^成審^成ノ^成請^成求^成ニ^成付^成テ^成モ^成本^成條^成ノ^成確^成定^成ヲ^成要^成ム^成ル^成訴訟^成ヲ^成為^成レ^成得^成ル^成ノ^成規^成則^成
ハ^成無^成論^成ノ^成ト^成ナ^成レ^成テ^成之^成ヲ^成刪^成除^成シ^成タ^成シ^成ナ^成リ

ハ^成ゲ^成ン^成國^成訴^成訟^成法^成ハ^成ッ^成セ^成ン^成司^成選^成候^成國^成同^成上^成ハ^成ッ^成セ^成ン^成國^成章^成條^成ニ^成於^成テ^成ハ^成其^成推^成利^成
上^成ノ^成利^成害^成ニ^成肉^成係^成ヲ^成有^成セ^成ス^成ト^成雖^成モ^成被^成告^成ニ^成於^成テ^成之^成ヲ^成明^成許^成シ^成若^成ク^成ハ^成默^成許^成
ス^成ル^成時^成ハ^成即^成チ^成此^成條^成ノ^成確^成定^成ノ^成起^成訴^成ヲ^成許^成ス^成ル^成ニ^成シ^成テ^成然^成レ^成モ^成是^成レ^成實^成際^成上^成ノ^成必^成
要^成アラ^成ザ^成ル^成ノ^成ニ^成テ^成ラ^成ス^成規^成矩^成整^成肅^成ノ^成訴訟^成事務^成章^成程^成ニ^成於^成テ^成ハ^成必^成ス^成出^成訴^成
推^成テ^成ル^成モ^成ハ^成法^成律^成ヲ^成以^成テ^成制^成定^成シ^成テ^成而^成テ^成訴訟^成人^成ノ^成放^成縱^成ニ^成任^成カ^成セ^成サ^成ル

一キヲ以テ更ニ其必要之ヲ示シテ前記ノ各訴訟法及ヒ全章按ニ
於テハ其豫メ権利ノ毀損ヲ被ル^{徴志}日ナキモ尚ホ此處^{徴志}確定ノ訴訟ノ
為レ得ル^{文章ヲ依リテ}ヲ明示セリ然ルニサツクセン固訴訟法及ヒ北部獨ニ聯邦
草案ニテハ是如ク^{文章ヲ依リテ}確定ノ訴訟ノ為レ得ル^{文章ヲ依リテ}ヲ明示セリ然ルニサツクセン固訴訟法及ヒ北部獨ニ聯邦
竟法律ニ於テ權利上關係ニ適当セル供給ヲ要ケル訴訟ノ外別ニ真
正確定ノ訴訟ヲ行ハスハ則チ權利上關係ニ因リ其供給ノ外獨立
セル^或真否確定ノ訴訟ヲ起サレタルヲ認允スルノ理ナシ蓋真否確定
ニ付テハ猶ホ供給ノ請求ニ於ケル如ク往々毀損^{ヲ被ル}ノ場合アル
ハレ乃チ其毀損ヲ被ケル場合ニ限リ此真否確定ノ訴訟ヲ先ニスル
故ニ本条ニ於テ豫メ權利毀損^ニノ救済ヲ採ラサレハ妥當ト云フ
一^レ然レ次ノ第二解^ニ然リ而テ^或真否確定ノ請求ハ權利上關係
ノ本體ニ起因スル請求ト看做ス一ノ時、即チ必ス此確定ノ訴訟ハ
權利上關係ノ本體^ニ起因シ得ヘキ裁判所ノ権限ヲラサレハカラサ
ルハ言フ俟タス且^レ正否確定ニ付テモ亦同シ即チ本法第二十
九条ノ明文ニ依リ知ル^見一^レ而テ^レ契約ノ体裁ニ因リテ起訴ノ
手續^{手續}ハ契約ノ成否ノ確定ニ付テハ訴訟手續ニ參考スルヲ要ス一^レ
又此確定ヲ要ケル訴訟ヲ行ハスニ付テハ其權利上關係ノ存在^又否
正否ノ真否ニ付テ立証資格ノ変更ヲ許可スヘカラサレハ論ナキナ
リ又此確定ヲ要ケル訴訟ニ共一^ノ判決^ハ執行ノ命令ヲ為レ得ル
手段^{手段}ハ其裁判^ハ期滿^ハ特免^ハ係人^ハ一^ノ年等ノ向題ニ至テハ即チ此確
定ヲ要ケル訴訟^ヲトシテ^レ民法^ハ十^ノ年^ノ手續^ヲ以テ^レ為^ルト^ルハ^レ固^トナ^リ
言フ俟タスレテ^レ明^カナ^リ

〔第二解制定ノ沿革及ヒ〕^{詳解} 北部獨ニ聯邦草案第三九十五條ハ

本条ト同文ナリ而テ全章按同条ノ第二項ニ本法第八十九條ノ規

則^註ノ^註關^註峯^註ス^註其^註他^註ノ^註各^註單^註據^註ハ^註本^註条^註ニ^註同^註シ^註又^註国^註法^註院^註委^註員^註会^註ニ^註本^註条^註刪
除^註ノ^註動^註議^註アリ^註レ^註モ^註採^註用^註セ^註ラ^註サ^註リ^註キ

抑^註本^註条^註ハ^註新^註定^註ニ^註係^註リ^註且^註毎^註切^註ナル^註規^註則^註ナル^註カ^註故^註ニ^註理^註由^註ノ^註説^註明^註ニ^註反^註覆^註
詳^註論^註ス^註ル^註カ^註如^註ク^註其^註綿^註密^註ノ^註解^註釈^註ヲ^註要^註ス^註ル^註ナ^註リ^註况^註ヤ^註本^註条^註ハ^註概^註シ^註テ^註
良^註規^註則^註ナル^註ニ^註於^註テ^註オ^註ヤ

乃^註モ^註本^註条^註ハ^註推^註利^註上^註ノ^註利^註害^註ヲ^註ん^註テ^註要^註ス^註然^註レ^註氏^註法^註所^註西^註民^註法^註第^註二^註千^註百^註二
十^註三^註条^註ニ^註於^註テ^註ん^註如^註ク^註答^註入^註債^註權^註ヲ^註果^註達^註ス^註ル^註目^註的^註ノ^註ミ^註モ^註リ^註ニ^註テ^註ハ^註十
分^註ナ^註ラ^註サ^註ル^註ナ^註リ^註而^註シ^註バ^註デ^註レ^註国^註法^註制^註ニ^註関^註ス^註ル^註存^註籍^註ハ^註精^註詳^註密^註ト^註ス
テ^註モ^註可^註ナ^註レ^註比^註之^註ヲ^註參^註考^註ス^註ル^註ニ^註ハ^註必^註ズ^註慎^註重^註ナ^註シ^註注^註意^註ヲ^註要^註ス^註蓋^註バ^註デ^註レ^註

国^註法^註第^註二^註百^註五^註十^註六^註条^註ハ^註推^註利^註上^註関^註係^註ノ^註成^註立^註サ^註ル^註ニ^註付^註テ^註ノ^註訴^註訟^註供
ニ^註本^註条^註ノ^註注^註文^註ニ^註関^註ス^註ル^註訴^註訟^註ヲ^註為^註ス^註テ^註允^註許^註セ^註ス^註即^註チ^註例^註ハ^註訴^註求^註棄^註却
ノ^註抗^註弁^註ニ^註関^註ス^註ル^註確^註定^註ノ^註訴^註訟^註ヲ^註為^註ス^註テ^註得^註セ^註シ^註メ^註サ^註ル^註ナ^註リ

若^註シ^註推^註利^註上^註ノ^註利^註害^註ニ^註係^註ル^註事^註由^註關^註係^註ナル^註中^註ハ^註原^註告^註カ^註永^註日^註月^註ヲ^註要^註ス^註ハ
キ^註利^註害^註ノ^註容^註易^註ニ^註終^註局^註ス^註ル^註ナ^註リ^註而^註シ^註バ^註デ^註レ^註国^註法^註第^註二^註百^註四
十^註七^註条^註ニ^註付^註テ^註ノ^註訴^註訟^註手^註続^註即^註チ^註本^註条^註ニ^註齊^註シ^註テ^註推^註利^註ノ^註關^註係^註ナル^註ニ^註限^註ル^註

モ^註ノ^註十^註之^註ニ^註関^註シ^註テ^註ム^註ナ^註リ^註シ^註テ^註ラ^註フ^註マ^註ニ^註ニ^註氏^註ノ^註著^註名^註第^註六^註十^註六^註丁
以^註下^註ニ^註就^註テ^註審^註ル^註ナ^註リ

上^註ノ^註理^註由^註説^註明^註ニ^註奉^註達^註セ^註ル^註所^註ノ^註推^註利^註ノ^註毀^註損^註ヲ^註要^註ス^註ト^註云^註フ^註ニ^註付^註テ^註ハ^註更
ニ^註修^註正^註ヲ^註要^註ス^註ハ^註レ^註必^註竟^註サ^註ツ^註テ^註レ^註国^註法^註第^註二^註百^註四^註十^註七^註条^註ニ^註於^註テ^註ノ^註其^註存^註據
ニ^註在^註リ^註タル^註已^註ニ^註推^註利^註ノ^註毀^註損^註ヲ^註被^註ル^註ナ^註リ^註テ^註ノ^註數^註語^註ヲ^註刪^註除^註シ^註テ^註ノ^註理

由^註ハ^註其^註欠^註發^註ノ^註文^註辭^註ナル^註ト^註及^註ヒ^註コ^註ノ^註力^註ヲ^註却^註テ^註民^註法^註ニ^註於^註テ^註ノ^註訴^註訟^註ヲ^註受^註理^註
不^註受^註理^註ハ^註偏^註ニ^註既^註ニ^註被^註ル^註ル^註推^註利^註毀^註損^註ノ^註如^註何^註ニ^註関^註ス^註ル^註意^註見^註アル^註カ^註如
キ^註誤^註謬^註ヲ^註惹^註起^註サ^註レ^註ル^註ノ^註悞^註ア^註ル^註ナ^註リ^註ニ^註在^註レ^註ル^註ナ^註リ^註テ^註安^註シ^註テ^註其^註他^註ノ

意^註見^註ハ^註之^註ア^註ラ^註ズ^註ナ^註リ

而シ本法ニ於テ右ノ教陪ヲ删除シテハハ必ス推利毀損ヲ以テ此確
定ノ要ムル所由ト為サレルノコトヲス只其確定ハ直ニ原
告ノ推利上利害アル場合ニ限リテ蓋此利害タルヤ現ニ毀損ヲ被
ルニ能クサルニ能ク之アリ得ヘキナリテ其理由ノ說明上ノ第一解
及ヒ本法第八十九条第一條第一條第一條第一條第一條第一條第一條
ニト後述セル所ナリ若シ推利毀損ニ因ラサル一カラスト為ルハ
則チ本条ニ本法第八十九条ヲ加テ酌定用セシメ推シ抑テ第八十九
条ヲシテ被告ノ責ナキ場合ヲ指シタルノ規定ナ
レハナリ然レシ本法第二五十三條ニ付テハ之ニ異ナリ乃チ此条ヲ
於テハ既ニ争訟トナリテ權利上關係ニ付テ云フモノニシテ而シ
其行文上ニ於テモ本条ト其趣ノ異ニスルコトヲ了解シ得ヘシ

第二而三十二條

（事件ノ備起ニ関スルノ條）

同一ノ被告ニ對シテ為ス原告ノ請求ハ各種異別スル理由ニ基ク時ト
雖モ其全般ノ請求ハ受訴裁判ノ権内ニ属シ且同一ノ訴訟ト為シ
得ヘキ場合ニ於テ之ヲ一ノ訴訟ニ合算スルコトヲ得
保
有ニ関スル訴訟及ヒ推利自体ニ付テ申立ル訴訟ハ一ノ訴訟ニ合算
スルコトヲ得ス

第一條理由ノ說明

此觀上即チ人ノ訴訟係起ニ付テハ既ニ本法第

五十六條以下ニ於テ之ノ規定セリ乃チ本条ハ只彼觀上即チ事件ノ
係起ニ付テ規定スル所トス抑此規定ハ現行訴訟規則例ハハハン
アル国第百八十六條バデン国第百八十五條アルテムベニク国第
三百二十條バイルン国第百七十八條並ニ新定ノ草案（生漏生国草案
第二而二十五條）ノアル国全上第百三十二條北部獨ニ聯邦草

按第九十八卷卷二模倣せんナリ

蓋此受訴裁判ハ其各訴求ニ付キ種彙及ヒ総價額ヲ通算シテ其權限

ノ内ニ在リサレバ事件ヲ數子相合同シテ其權限ニ属スル價額ニ達

スル件ハ之ヲ合同シテ始審裁判所ニ起訴シ得ルナリ(本法第五卷

第一件ハ治安裁判所ニ属スル一ク他件ハ始審裁判所ニ属スル一ク

モノヲ合シテ一ノ訴訟トシテ始審裁判所ニ提出シ得ルハ復々論

ヲ俟タズ是レ字漏生因章按第九十二及九十五条北却独乙聯邦章按第九

九十八条ニ明文ヲ奉リ規定スル所トス

人ノ(係)起訴ト訴件ノ係起トシテ同時ニ合儀スルコトモ亦許ルスルナ

共同訴訟人等ノ訴件ヲ係起シ若シ共同訴訟人中ノ二三ノ訴件ヲ合

儀シテ起訴シ若クハ其二三ニ對シテ起訴スルヲ得ルナリ

而テ本法第九十六及九十七条ニ於テ裁判所ニ付共シアル訴件分属ノ權ハ

即ち此訴訟係起ニ因リ或ハ生出スルキ困難ヲ避クルニ十分ナル救

助法ト爲ワレシ

夫レ本法ニ於テハ被告ニ對シテ起訴ヲ以テ特別ノ訴訟彙トハ為サ

ルナリ此故ニ此訴訟ト權利自己ヲ申立ル訴訟トヲ係スルハ亦未

カシ得ヘキカ如シ然レバ本法ハ他ノ独乙聯邦ノ現行法ヲ成立シ

タル為メ(法附)西訴訟法第九十五及九十六及九十七及九十八及九十九

及百一十及百一十一及百一十二及百一十三及百一十四及百一十五及百一十六

及百一十七及百一十八及百一十九及百二十及百二十一及百二十二及百二十三

及百二十四及百二十五及百二十六及百二十七及百二十八及百二十九及百三十

及百三十一及百三十二及百三十三及百三十四及百三十五及百三十六及百三十七

及百三十八及百三十九及百四十及百四十一及百四十二及百四十三及百四十四

及百四十五及百四十六及百四十七及百四十八及百四十九及百五十及百五十一

及百五十二及百五十三及百五十四及百五十五及百五十六及百五十七及百五十八

及百五十九及百六十及百六十一及百六十二及百六十三及百六十四及百六十五

及百六十六及百六十七及百六十八及百六十九及百七十及百七十一及百七十二

及百七十三及百七十四及百七十五及百七十六及百七十七及百七十八及百七十九

及百八十及百八十一及百八十二及百八十三及百八十四及百八十五及百八十六

及百八十七及百八十八及百八十九及百九十及百九十一及百九十二及百九十三

第二十五至三十三條ニ関シテハ即ち普通裁判管轄ニ属セシメマシテ对人ノ訴訟ト物上ノ訴訟トノ係起スルヲ得ス復タ之ト同トシテ理由ヲ以テ各種ノ裁判所管轄区ニ散在スル物件ニ関スル物上ノ訴訟ノ係起スルヲ得ルヲ得サレドモ本法律第三十六條並ニ第三十七條ニ付スル第八解參照

又裁判所権限ノ一ハ世訴訟ノ性質ニ因リ一ハ債額ニ因リ定ムル所モ茲ニ顧ルヘキ所ニシテ而シテ之ニ付テハ本法律五條第四解第五解

第六解ヲ參照ス

第五解訴訟ニ関シテ 上ノ第一解ニ於テ例外ヲ示シテハ外尚ホ世

訴訟權者ノ同一ナラザルモノニシテ係起ヲ禁止シテハ即ち右

及ヒ為換ニ関スル訴訟本法律五條五十五條以下ニ規定命令手續本法律

第六百二十八條以下ニ規定命令手續本法律第八百二十三條以下ニモ亦之

ルナリ

第六解訴訟係起ヲ許サレドモ 訴訟係起ヲ許サレドモノ結果ハ種々

アリ先ツ本法律五十六條第五十七條ノ第九解ニ於テハ裁判所ノ権

限ニ関スル所ヲ參照スヘシ又場所ノ管轄上ノ第四解ニ関シテハ世

管轄ニ非ラザル訴訟提起ニ付テハ抗弁本法律第二百四十七條ニ因

リ又抗弁ノキモ本法律第二十五條乃至第二十七條ノ第五解及ニ本法律

第四十條第六解參照之ヲ却下セラル、トシ

又二個ノ訴訟ニシテ相互討スルモノ例ハ一職任重責ニ関スル訴訟

ト其契約履行ノ訴訟、如キハ相係起スルヲ許サレドモ一若シ其一

個ハ豫備ノ為メ提起シタルモノトモ他ノ一個ヲ受理スルヲ得

然レ裁判所ハ本法律第三十七條ニ於テ抗弁ノ理由不明亮

訴訟トシテ之ヲ却下シ得ハシ本法律第二百九十六條第二項參照

然レ氏本案ノ推理上關係ト裁判系統ニ係ル訴訟ヲ係スルハ之ヲ許
スナリ

第七條請求^同ノ^ク訴訟^{連合}ノ^{規定} 本法ニ於テハ請求

ノ一ニ集合スルニ付テハ規則ヲ設ケス而シテ^今法例西民法第千三百四

十六條及ヒハバデン国法ノ之ニ因ル法律ハ^今独乙内国ニ於テ本法

施^法條例第十四條ノ明文^ヲ以テ之ヲ廢止セ^テ蓋^シ且^レ同ト証人立証ノ

制限ヲ規定スルニ基因スル規則ナレハ^即チ該條例第十四條^三ノ

文ノ以テ^信モ^立止^制限ニ係ルモノ^ヲ廢^止シタルナリ

之ニ反シ本法第百三十八條ノ規則ニ依リ裁判所ハ^訴件又ハ^訴訟人

ノ^連合^係スル^コト^ハ之^ヲ為^シ得

又共同訴訟人^即チ^世親^上ノ^連合^係ノ^要用ニ付テハ本法第五十九

條並ニ其第三條^ノ參^照ス可シ

第二而三十三條 ^{裁判}期日指定ニ関スルノ條

訴状ハ口頭對審ノ^理由^ニ基^テ期日ヲ指定スル^コト^ハ之^ヲ裁判所^受審^ノ裁判所

書記ニ提出ス可シ

期日ノ指定ヲ為シタル後原告ハ其訴状ヲ送達ニ付キ^テ手續^ヲ為ス可キ

モノトス

第二而三十四條 ^答答^答期限ニ関スルノ條

訴状ノ送達ト口頭對審^理由^ニ基^テ期日ト^ノ前^ハ必^クトモ一日ノ^連合^係ア^ラレ^ルハ

ル^コト^モ答^答答^答期限^ハ市^及市^ニ在^ル事件ニ付テハ^答答^答答^答期限^ハ必^ズ

クトモ二十四時トス

送達ヲ外国ニ為スヘキ時ハ裁判長^ハ期日ヲ指定スルニ^方テ^答答^答答^答期限

ヲ指定ス可キモノトス

(理) 為(主) 裁判

第一條理由ノ說明 口頭對審 期日ヲ指定スル為メ訴狀ハ之ヲ裁

許裁判所ノ裁判所存立ニ呈出シ本法第九十三條第一項及ニ本文

第二項三十三條第一項世曉ホハ本法第九十四條ニ准拠シ裁判所

存立高ニ留置クハキナリ而テ裁判長期日ヲ指定スルハ二十四時尙

内ニ之ヲ為ス可キナリ(本法第九十三條第二項抑世期日指定ノ手

續ハ第一、程式ニ過キス(九例第十回而一方此手續ヲ指ノ期日

ルカ如ク本法第九十七條ノ場合ヲ除キ期日指定以前ニ於テ訴

狀本體ノ調査ハ之ヲ為サ、ルナリ(本法第七十九條乃至第九十

一條ノ理由說明及ニ第二項三十三條第九條並ニ下ノ第三條並

内國ニ於ケル送達ハ裁判所執行吏ツレノ被告ニ為サレム而テ其執

行吏ハ送達スル地方ヲ管轄スル者トシテ(本法第九十五條

第六十條) 第九十九條又ハ郵便ヲ以テ之ヲ為ス(本法第九

十六條) 第七十七條並而テ執行吏ハ直接ニ原告ノ代理人マノ囑

託セラルルナリ(本法第九十二條) 第二項並而外國

又ハ治外法權享有ノ獨乙人ニ為スニ付テハ本法第八十二條乃至

第九十八條ニ准拠シ又ハ送達ノ場合ニ付テハ本法第九十六

條乃至第九十九條ニ拠ルキナリ

口頭對審ノ期日ヲ指定スルニ方テハ必ス(本法) 規定ニ適合シ

テ其期日ハ(本法) 第三項ニ依リハ若シ(本法) 期

限ノ規定ニ適合スル(本法) 期日ニ出廷セザル被告ニ對シテ

ハ缺席裁判ヲ為シ得サルナリ(本法) 期限ハ内國ニ為ス送達ニ於

テハ(本法) 第二項三十四條第一項之ヲ短縮スル場合ニ

在之アリ(本法) 第二項四條若シ外國ニ送達ヲ為ス時ハ裁判長ハ對審

期日ヲ指定スルニ方^註後并期限^註確定ス可キ所ニテ、本文第百三

十四条第ニ項而カニ經端ナル期限^註申出請ハサルハ亦少クモ一月

以上ナルヘシ蓋北却独乙聯邦章程第百四而四条ハ獨乙為換條例第

十八条第百七十九条ライン字漏生州千八百五十五^註年五月十一日、法

例字漏生国訴訟法章程第百九十八条ニ依^註テ外國ニ為ス送達ニ

付^註テ其地方ノ距離ニ依^註テ一定ノ最短期限ヲ定メタリ然レニ本法

ハ既ニ送達セ^註ル本法第百九十八条第ニ項ハ補充期限ノ制ヲ採用

セシテ反^註ル如^註キ場合ニ於^註テハ裁判長若^註クハ裁判所ノ意見^註稱^註ニ

送達セ^註他ノ為^註ニ必要ナル期限^註例一ハ本法第百三十二条ノ場合ヲ指定

シ以^註テ各件其宜^註ク便得センナルヲ便宜トナセリ又^註若^註ク公長^註送達

ヲ要スル時ハ第百八十九条ノ規則ニ依^註ル一キヤリ

〔第ニ條制定ノ沿革〕 北却獨乙聯邦章程ニハ本文第百三十三条ノ

如キ只其要點ヲ示シタル條項アルトナシ又全章程第百四而四条ニ付

テハ上ノ第ニ條ヲ有^註ル

又字漏生国章程第百二十二条ハ本文第百三十三条ノ第ニ項ニ代

ヘテ其ノ條ヲナササル規則ヲ掲^註テ即^註テ本法第百五十四条ノ主^註義ヲ

代^註テ人訴訟ニモ復^註テ適用スルノ趣^註ヲ示^註レハナリ又全章程第百二十

三条ハ八歳市及^註七週市事件ニ付^註テノ明示ナク其第ニ項ニハ外國ニ

居住スル者ニ為^註ル送達ニ公長^註送達ヲ為^註ス一キ時^註ハ^註裁判期限ノ指定

ハ倫^註ニ之ノ裁判所ニ任^註カストノ規定ヲ掲^註テ其^註旨^註ヲ示^註シ本法ニ於^註テハ已

ニ第百八十九条第ニ項ノ明示スル所ナリ

其^註他ノ章程ハ本法ニ齊^註シ

國務院委員ノ議事筆記録ニ依^註ルニ本文ノ第ニ項一次會^註ニ於^註テ^註裁判期限

ヲ一月以上ト為^註スル長^註キニ過^註キタリトノ動議アリシモ遂^註ニ廢^註棄^註セ

レ

レ

レ

載せしメサル可クサレナリ

第二百三十五条 一、訴訟物件拘束ニ関スルノ条

訴訟ノ提起ニ因リテ^{訴訟}訴訟物件拘束ヲ生スルモノトス

訴訟物件拘束ハ左ノ効力ヲ有ス

一、訴訟物件拘束ノ継続中原被告訴訟事件ヲ他ノ裁判所ニ於テ拘束ヲ為サレハ^{コト}時其對手人ハ訴訟物件拘束ノ抗弁ヲ為ス

得

二、受訴裁判所ノ権限ハ~~訴訟物件拘束~~ノ生セシメタル状況ノ変更ニ関係スルヲナシ

三、原告ハ被告ノ承諾ヲ得テ訴訟ノ変更スル^{ノ権}得

一、第一條理由ノ說明 訴訟ヲ記載セル局面ノ送達ニ由テ訴訟ハ提起セラレタルナリトシ本法第二百三十五条第一項各条^{而シテ}訴訟ノ提起ニ因テ訴訟事件ノ訴訟物件拘束ヲ生ス^{下ノ第三條各条}

抑訴訟物件拘束ナルモノハ^{半ハ}民法上^{半ハ}訴訟法上ノ効力ヲ有スルモノニシテ^{而シテ}本法ニ於リト^只訴訟法ニ係ル効力ニ付テ^ル規

定ニ即^チ現行訴訟規則^{例ハ}ハ^シノ^ルル^ル國訴訟法第九十条バ

ン^ニ國全上^第二百六十三^条各^ハル^レテ^ムニ^ルグ^ニ國全上^第五十八^条第^三百二十六^条各^ハル^レ國全上^第七十九^条各^ハ及^ビ新^選ノ^{訴訟}法^草案

一、字^漏生^國草^案第^二百二十七^条各^ハノ^ルル^ル國草^案第^二百三十六^条各^ハ部^独乙^聯邦^草案^第九十九^条各^ハ及^ビ同^ノル^ル規^定ス^ルル^ル所

一、第一 訴訟物件拘束ノ継続中原被告ヨリ訴訟事件ヲ他ノ裁判所

ニ拘束せしむル時対于人ハ訴訟物件拘束ノ防弁ノ抗弁ヲ提出ス
ルヲ得

蓋訴訟物件拘束ノ抗弁ハ確定裁判ノ抗弁(本法第百九十三條第
ト同一ノ範圍ヲ有スルモノナルカ故ニ本法第百九十一規則ニ依リ
ノ訴訟ニ於テ不務相殺ノ抗弁ヲ^{以テ}訴訟物件拘束上ノ請求ヲ為
シ得んナリ然リ而テ訴訟物件拘束ノ^{趣意}於テ因トヨリ原被告ニ
貝物束上ノ請求ト相殺スル^權ヲ奪ハント要スルニ非ラケルヲ以
テ申立ニ因リ不務相殺ノ抗弁ニ付スル判決ヲ前訴訟ニ於テ^{裁判}
ノ確定スルニ至ルマテ中止ニ置ク^{一キ}又得リ又裁判所ハ世申立ヲ俟
タスレテ本法第百三十六條第ニ項ヲ適用レ訴訟物件拘束上ノ相殺
ヲ要セル請求ヲ後訴訟ヨリ分離スルトテ為レ得

〔第三〕 受訴裁判所ノ權限ハ之ヲ生セシメタル狀況ノ變更(訴訟物
件ノ價額ノ減少住所ノ移轉等)ニ關係スルトナシ

〔第三〕 原告ハ被告ノ承諾アラスレバ訴訟ヲ變更スルノ權ヲ有セ
ス

本法ハ前記ノ訴訟法及ニ同章條ニ同ク被告ノ反訴ヲ起ス權利ヲ以
テ訴訟物件拘束ニ關スル訴訟法上ノ効力ト剛記スルヲ必要ト為サ
ルナリ必竟^學此ノ規則ハ只ニ理論上ニ必要トスルニ過キサルハ
カレレ加之本法ニ於テハ反訴ヲ為スヲ許ルス^ト及ニ之ヲ起ス時期
〔第百三十三條第百五十一條乃至第百五十四條〕並ニ本訴ト反訴ト
相合當シテ審理スル^ト〔第百三十六條第ニ項〕ノ要件ニ付テ規則ヲ設
ケテカ故ニ反訴ヲ起スニハ必ス本訴ノ訴訟物件拘束アリシ後
ニ於テスル^トヲ明^スルニ十分ナシ又本法ニ於テハ豫訴ニ付
テノ規則ヲ設ケ即ニ教了ノ管轄裁判所相撞着スル場合又ハ原被告

而造り相互に起訴スル場合ニ於テハ世中ノ裁判所ニ於テ訴訟物
件ノ拘束ヲ為シ且其拘束ノ繼續中ハ他ノ同シク管轄スル一々裁判所
ノ管轄ヲ停止スルコトヲ明記スルヲ要セスト信シテ「客ルラムブル
ク国訴訟法第五十八条バイムン」国全上号百七十九条「ハデ
国全号百二十五条第二号三十六号参看必竟此如クナル一キハ即
チ訴訟物件拘束ノ結果トシテ止ラ得サルモノナレハナリ
「第二解制定ノ沿革」北却独乙聯邦章第百九十九条「面
反訴推テ允
ス」トノ明示シ且臨案裁判所ノ手續ニハ適当ニモ之ヲ許セ
ルコトヲ掲ク「本法第四百六十七号参看」他ノ各章條ハ本法ニ同
シク「立法院委員ニ於テハ二個ノ相互對スル動議アリタリ即
チ一々命令
被告ノ差違アルニ於テ訴訟ノ変更ハ之ヲ許ス一カラストナ
レハ訴訟
ノ変更ハ原被告ノ任意ニ帰セシメント論シタリシモ結局原
被告ニ決

定シタリ「本法第九例及ニ本法第七十九条第二解参看」

「第三解訴訟物件ノ拘束」(本法第五百五十九号第六百六十三号第六百
三十三号第六百三十五号参看) 沿革裁判所ノ手續ニ同シ「世起

訴ノ規則」(本法第四百六十一条第二项第四百七十一条第二项)以
テ特別ニ制定ス即チ訴訟物件拘束ノ始期ニ付テハ特別ナリ而
テ
特別ハ本法第三十八号乃至第四十号ニ依テ地審裁判所ニ属スル事
件ニ及ボス「アル」シ他簡易ナリ規則ハ本法第四

百六十六号第二项及ニ第二号第四十九号第二项第五十四号ニ在
ルナリ「本法第二号三十九号第一解参看」

或人裁判所ノ権限ニ付テ甲乙ニ裁判所ハ何レニ在ルキ不明異ナリ
ト思量シテ二個ノ裁判所ニ起訴シタリトシテ則定ニ其権限ヲ有スル

裁判所ハ「訴訟物件ノ拘束ヲ生セシムルナリ」(本法第三十六号三十三号

乃至(三)迄(三)迄

其他诉讼物件拘束ノ結果ニ付テハ本法第百二十四条ニ載ス又拘束ヲ为スニ付テ必要トスル^{案件}ニ関シテハ本法第百三十九条第^三解ヲ参看スヘシ

第四解诉讼物件拘束ノ抗弁(上)ノ第一解第二^二 诉讼物件拘束ノ抗弁

ノ成立ハ確定シタル裁判ノ抗弁ト同効力ヲ有ストハ即チ帝国^{高等}

裁判院ノ判例实例ナリ之ニ依拠シテ^ハバダレ国ニ於テ一事例アリシ

乃チバダレ国诉讼法ニテハ^外他国裁判所ノ判決ニ^{對シテ}執行ヲ行フ許

スノ原則ノ明記シアルニ由テ外国^獨九国外ノ裁判所ノ管轄ニ属ス

ル诉讼ニモ亦物件拘束ノ抗弁ヲ許スナリ其他又サツクセン国ノ实例

ニ依レハ诉讼物件拘束ニ付テハ受許裁判所ノ法律ニ依拠セサルハ

カラス^他外國ノ诉讼法^原告^{被告}ニシテ诉讼物件拘束ノ抗

弁ヲ禁止シアルモ亦之ニ関セサルナリ

本法第百六十条第百六十一条ニ付テハ前項ニ引例セル判決委

ハ仍然其効力ヲ存スヘシ而シテ^前商事裁判院ノ判決ニ依レハ復々^拆

訟物件拘束ノ抗弁ハ若シ物ノ讓與人^其之ヲ讓與スル以前ニ拘束ヲ

为シアル^中ニ於テハ讓受人ニ對シテモ提起スルヲ得ルナリ

本条ノ^本本法第百三十九条ニ對スル關係ニ付テハ本法第百三十九条

並ニ第百四十条ノ第一解ヲ参看スヘシ又上ノ理由説明ニ説述スル

第百相殺ニ付テハ本法第百三十六条乃至第百三十八条ノ第一解ヲ

参看スヘシ

第五解诉讼物件拘束ノ繼續(上)ノ第一解第二^二 诉讼物件ノ價額ニ因

テ裁判所ノ権限ニ異同アル^中本法第百二条第一解参看^則チ起訴ノ時

ノ價額ニ從テ第百三十一条第百四十一条第百四十二条第百四十七

十一條第一項其後ニ於テ價額ニ増減ヲ生ズル氏(本法第一條ニ從ヒ
利子其他ハ更ニ關係ヲ有セズ)始審裁判所ノ推限ニモ治安裁判所ノ
推限ニモ變更ヲ為サ、ルナリ(本法第四條第一條及ヒ第六條第八條
第一條)之ニ反シ反訴ノ提起及ヒ訴訟ノ擴張(本法第二條第四條三
條)審ニ屬スル点ニ付キ(本法第二條五十三條)治安裁判所ノ推限ノモ
一並ニ始審裁判所商事局ノ推限ニ屬スルモノヲ稱付シ得ルナリ(本
法第四條六十七條)裁判所編制法第五條及ヒ本法第二條第二條
第一條

又場所ニ因リテ管轄(本法第一條第五條)其訴訟ニ因テ確定スル
既ニ本法第十三條第四條、於テ住所ノ管轄ニ付テ既述スル所ノ復
々他ノ裁判管轄ニモ通用スルナリ(本法第十八條第一條第五條)迄
〔第六條訴訟ノ變更〕此訴訟ノ變更ニ付テハ本法第二條四十條乃至

第二條四十二條ヲ參照ス、ハレ以テ他本法第二條四十三條ヲモ意ニ接
用シ得ルナリ

〔第七條反訴(上)第一條第三項〕本法第三十三條ノ規則ハ裁判管轄
ニ付テ一定ノ制限ヲ立テ(第三十三條)第三條第四條參照)而シテ、
トモ其程序上相違任ニシテ反訴然レ其場合ニ於テハ本法第五條並ニ

第七條ニ依リ復々訴訟價額ト合算シ得ルナリ(十九條以上)原告
ノ要レシ之ヲ許サレムハレ然ラサレハ原告ノ認テスル(本法第三
十八條乃至第四十條)ヲ要ス若シ裁判所ノ推限外ニ屬スル片ハ其別

〔第十條〕(本法第三十三條第二項)及ヒ第七條第四條第四十條第二項並ニ
其第四條乃至第六條參照)反訴ニ付テハ一般ノ規則ニ付テハ本法第三十三條第一條參照)參照)反訴ヲ許サズ又

一ニ而シテ本法第五條五十八條第六條八條ニ於テハ反訴ヲ許サズ又

第五百七十五条至五百七十六条ニ於テハ之ヲ制限シテハナシ

（第八解）^解訴物物件拘束ノ終期（本法第二百四十三条第三項参照）^解訴物

物件拘束ノ終期ハ訴物ノ終期ヲ以テスルナリ只原告カ初回ノ^解訴審

期日ニ缺席シテスルヲ以テ拘束解除ノ結果ヲ為サズ互ニ^解訴審裁判ヲ

二百九十五条及七故障期限ノ経過ヲ俟タサレハカラス本法第二百

三条第二百四十四条高ホ第二百三十九条第三解参照

第二百三十六條（^解訴物物件ノ他人ニ讓與スルニ関スルノ事）

訴物物件ノ拘束ハ原告^解訴物ノ被告^{他人}ノ訴物トナシタル物件ヲ^解訴物ニ賣

渡シ又ハ申立テテ請求權ノ讓與スルノ權利ヲ妨^解訴物トナシタルモノトス

其賣渡^解又ハ讓與ハ訴物ニ影響ヲ及ホサズ其權利相續人トテ相手人ノ取

扱^解テトスハ^解訴物ノ権利者トシテ訴物ト人トシテ訴物ノ繼續シ又主

參加人トシテ申立テテ為スノ權利ニ若シ權利相續人補助參加人トシテ時

ハ第六十六條ノ規則ヲ適用セス

其事件ニ對シテ為シタル^解訴物ノ判決ハ權利相續人ニ對シテモ亦効力ノ有シ

且執行セラルルハキモノトス

第二百三十七條（^解訴物）

地所ニ關シ請求セラルルノ權利又ハ地所ニ附着スルノ義務ノ存否ニ付

キ^解訴物有者ト第三者トノ間ニ訴物物件拘束ヲ為シタル時其地所ノ賣

渡シタル場合ニ於テ權利相續人^解訴物ノ現狀ノ終^解訴物^解訴物トシテ

繼續スルノ權利ヲ有シ及ヒ相手人申立ニ依リ之ヲ^解訴物^解訴物トシテ

有スルモノトス

第二百三十八条 (全文)

第二百三十六條第三項及、第二百三十七條ノ規則ハ動産ニ係ル所得
地籍簿又ハ抵当公簿ニ因テ為ス所得及ヒ良心ヲ以テ為ス所得ニ付テ
ノ民法ノ規則ニ抵触スル時ニ限リ之ヲ適用セサルモノトス此場合：
於ケル世産^典又ハ讓與シタル原告ニ向テ爾后正當ノ物件ニアラサ
ルコトノ異議ヲ申立ルコト得

〔第一解一般ノ理由説明〕 独乙普通法ノ凡ソ争訟中ノ物束ヲ為シテ
ル物件及ヒ訴訟^推他人ノ讓與スルコトヲ禁制ハ學派生内國民法並ニ
法初而法制ニ於テ之ヲ採ラサルノミナラス又ムハ國許訟
法第百三而二十七條ニ於テモ亦之ヲ廢止シテナリ又サツクセシ國民
法ニ於テハ世^{物束}所有物件ヲ占有者^係被告ニ由テ他ニ讓與
セラレ即チ駁却ソ以テ他ニ移轉せんニ任ん場合ニモ亦然リト為ス

但特別ノ理由説明ニ奉ん可^{解釋}依レハ則チ^亦後末ノ訴訟規則ノ
綿密^降ヲ以テ改正アラサシ^止申^止ルモノト述^止ベタリ之ニ反シテサツクセシ
國ノ实例ヲ見レハ正者^推テん請亦^推讓與スルコトハ從來完全ノモノト

視認セリ
物束^係所有物件及ヒ訴訟^推讓與ノ効力ニ付テハ一統ノ法制ヲ必
要トスルニ至リ^止テ以テ改良セサシムカラサルニ至リテ其改良
ヲ為スニハ先ツ普通法ノ讓與ノ制^止解^止カサルムカラサルナリ然
ルニ^止禁制^止タルヤ素トヨリ立法上適者ナラサルヲ以テ即チ本法ハ此
部獨乙^部解^止第百二而條ノ先^部讓與^止ニ^部解^止クニ^部避^止クセサル
ナリ本法第百二而三十六條第一項^部先^部條

〔第二解制定ノ沿革〕 各草案皆同一ナリ而シテ國政院委員會ニ於テ
異議ナク採用セラレタリ

百三十六条第三項ハ適當ナルハシ

第一物件ノ賣買又ハ讓與ハ訴訟上ニ影響ヲ及ホサス是ニ於テ推
利相続人ハ对方当事人ノ承諾ナクシテ訴訟中人トシテ先推者ヲ代リ
テ訴訟ヲ継続スルノ權ナレバ規則ノ確保スル為メ本法ニ於テハ
主参加ヲ為スニモ对方当事人ノ承諾ヲ要シ又推利相続人補助参加者
トシテ訴訟ニ加入スル場合ニハ本法第六十六條ヲ適用セシメサ
ルテニ規定セザルヲ得サレバナリ若シ此規定ヲ為サレハ即
必ス本法第六十一條第六十六條ニ依テ此場合ニモ参加シ来ルヲ
得テ以テ讓與ハ訴訟ニ影響ヲ及ホサレバ規則ハ到底徒法トシ
ニ臨ルベキナリ

第三世許件本件ニ對スル判決費用ニ付テハ判決ハ別上ノ推利
相続人ニ世効カケ及ホレ且執行スルキナリ下ノ第六條條規

規則

ルヤ既ニ物上推ニ関スル訴訟ニ於テ獨乙普通法上ノ实例ニ行
ハレタレバ所ナレバ互テ法例西法制ニテハ更ニ採用セラレステ

止ミタリ而テ此推利相続人ニ對シ執行能力アラン点ニ関シテハ即

チ此条第二而三十六條第三項ノ範圍ハ必ス本法第六而六十五條乃
至第六而六十八條第六而七十一條第六而八十七條第七而四條

ト参照シテ初テ顯著ナルヲ得レ而テ此規則ニ固リ若シ推利相
続人裁判所ニ公知知ラセス又ハ公証書ニ依テ証明シ得サレバ時ニ

ハ強迫執行ニ方テ執行命令肯下付ノ訴訟ヲ為シ判然推利相続人
ヲ確定スルヲ要トス云々

而テ本文第二而三十六條第一項ニ指ス單純ナル推利

相続人カ物束物件ニ對スル能力ニ付テハ宜ク本法第七十二條第七

十三條第二而十七條第二而十八條第二而二十條ニ就テ審ハレ

本文ニ於テ第六十六条ノ適用ヲ許サ、ルヲ以テ補助参加人ニ共同
诉讼人タルノ権利ヲ存セ、タリ之ニ反シ本文第二而三十六条第三項
ノ裁判ノ効力及ビ執行ニ付テ、ノ嚴規ハ免カレサルナリ、本法第六十
六条第三條參照

又理由說明ノ末段ニ尚ホ記述セシモノアリ即チ空ルテムバ、ルガ因
訴訟法第三而三十七條ニ反シ權利相續人カ争訟ニ加入ス一キ義務
アルモノト為スヲ不可スルトニ付述ハタルナリ、乃チ此等二而三十
六条第三項ノ起頭ニ於テ此類ノ義務ヲ確示シテ、已ニ拘束セル
請求權ノ懷典ニ付テ、本法第七十二條ハ之ヲ適用ス一カヲサレ、所
チ

第五條地所ニ由ル争訟ニ付テ、示明第二而三十七條 理由說明
ニ曰土地ニ関シ請求セラル、權利又ハ土地ニ附着ス一キ義務ハ其

能動所動共ニ自己ノ此觀上ノ關係ヲ他ノ權利義務ノ關係即チ婚約
地又ハ負擔地ノ所有ト相断絶スルモノナリ而シテ此如キ權利義務ハ
義務ノ存否ニ関シ争訟ヲ為シ且其拘束中ニ於テ能動又ハ所動ノ有
權ヲ阻ハキ權利義務ノ關係ニシテ其土地ノ懷典レ、ニ因リ之
ヲ及テ者变换スル時ト為セハ即チ交通上ノ需要ニ於テ權利相續
人カ訴訟ヲ繼續スルノ權利義務アル一キ法律ヲ制定スルトシ命ス
ルナリ是レ必竟此規定ナキハ其拘束セル訴訟ハ終局シ即チ懷典
人ニ及ハシム一キ責ヲ果達シ得ルヤ否ハ甚シ明瞭ナラサルノ懼ア
ルニ由ル是ニ於テ本文第二而三十七條ハ此類乙種草案第二而
一條ニ模倣シテ以テ權利相續人ハ訴訟ノ現状ノ終訴訟本人トシテ
之ヲ繼續スルノ權利ヲ有シ又對テ人ノ請求ニ因リハ繼續ス一キ義
務アリト規定シ、空ルテムバ、ルガ因訴訟法第三而三十七條二十

七条第三項及蓋此規則トシヤ常ノ羅馬法ニ於テ土地ハ有權ナリ
者リハ及担アリし物件ト爲做ス一ノ又其占有者(所有者)被封印者(世傳
地者)是ハ其代理者ト爲做ス一レト明示シタル意思ニ適合スルモノ
ト云フ一レ云々

本文土地ト指スハ有形ノ不動物件ヲ^{包含}スルナリ(本法第二十五
条乃至第二十七条第四條各条)

土地^{河本}權利及ヒ義務ト指スハ例一ハ或ル家屋ニ^在ル若クハ之

ニ向テ開窓ノ權土地^{河本}良好^{ナリ}ヲ爲メニ成立シヤン森林使用ノ權ヲ云

フ^{河本}地^{河本}氏^{河本}抵^{河本}キ^{河本}ニ^{河本}関^{河本}ス^{河本}ン^{河本}訴^{河本}訟^{河本}セ^{河本}此^{河本}条^{河本}ニ^{河本}算^{河本}入^{河本}シ^{河本}テ^{河本}可^{河本}ナ^{河本}リ^{河本}之^{河本}ニ^{河本}反^{河本}レ^{河本}占有^{河本}

ニ^{河本}関^{河本}ス^{河本}ン^{河本}訴^{河本}訟^{河本}ト^{河本}至^{河本}ラ^{河本}ハ^{河本}第^{河本}二^{河本}百^{河本}三^{河本}十^{河本}六^{河本}条^{河本}ニ^{河本}属^{河本}ス^{河本}一^{河本}レ

讓與ノ權利相續人カ^{河本}訴^{河本}訟^{河本}ニ^{河本}加^{河本}入^{河本}シ^{河本}タル^{河本}後^{河本}ノ^{河本}位^{河本}地^{河本}ハ^{河本}付^{河本}テ^{河本}ハ^{河本}本^{河本}文^{河本}第^{河本}二

百^{河本}三^{河本}十^{河本}七^{河本}条^{河本}ニ^{河本}於^{河本}テ^{河本}更^{河本}ニ^{河本}關^{河本}示^{河本}シ^{河本}テ^{河本}ア^{河本}ラ^{河本}ス^{河本}而^{河本}カ^{河本}モ^{河本}已^{河本}ニ^{河本}繼^{河本}續^{河本}人^{河本}アレ^{河本}ハ^{河本}訴^{河本}訟

亦^{河本}人^{河本}多^{河本}ク^{河本}能^{河本}ハ^{河本}ス^{河本}ト^{河本}至^{河本}モ^{河本}世^{河本}互^{河本}ホ^{河本}セ^{河本}ラ^{河本}ル^{河本}、^{河本}場^{河本}合^{河本}ナ^{河本}キ^{河本}ニ^{河本}非^{河本}テ^{河本}サ^{河本}ル^{河本}ヲ^{河本}以^{河本}テ

補^{河本}助^{河本}參^{河本}加^{河本}人^{河本}ト^{河本}シ^{河本}テ^{河本}仍^{河本}ホ^{河本}世^{河本}訴^{河本}訟^{河本}ニ^{河本}干^{河本}典^{河本}レ^{河本}得^{河本}名^{河本}讓^{河本}與^{河本}人^{河本}之^{河本}ヲ^{河本}爲^{河本}サ^{河本}ル^{河本}ハ^{河本}此

ハ^{河本}對^{河本}于^{河本}人^{河本}ヲ^{河本}訴^{河本}訟^{河本}ニ^{河本}拘^{河本}束^{河本}シ^{河本}得^{河本}ハ^{河本}レ^{河本}且^{河本}レ^{河本}世^{河本}本^{河本}案^{河本}ハ^{河本}只^{河本}權^{河本}利^{河本}及^{河本}ヒ^{河本}義^{河本}務^{河本}ノ^{河本}爲

メ^{河本}ノ^{河本}以^{河本}テ^{河本}本^{河本}案^{河本}ノ^{河本}爲^{河本}メ^{河本}ニ^{河本}ス^{河本}ル^{河本}ニ^{河本}非^{河本}テ^{河本}ア^{河本}ラ^{河本}ス^{河本}レ^{河本}テ^{河本}單^{河本}ニ^{河本}費^{河本}用^{河本}ノ^{河本}爲^{河本}メ

ニ^{河本}拘^{河本}束^{河本}ス^{河本}蓋^{河本}此^{河本}費^{河本}用^{河本}ニ^{河本}付^{河本}テ^{河本}ハ^{河本}法^{河本}律^{河本}ノ^{河本}關^{河本}文^{河本}ナ^{河本}レ^{河本}ト^{河本}第^{河本}三^{河本}條^{河本}ニ^{河本}訴^{河本}訟^{河本}ヲ^{河本}既^{河本}シ^{河本}ト^{河本}シ

讓^{河本}與^{河本}人^{河本}ノ^{河本}負^{河本}担^{河本}交^{河本}務^{河本}ハ^{河本}世^{河本}既^{河本}ス^{河本}レ^{河本}以^{河本}前^{河本}ニ^{河本}自^{河本}ラ^{河本}讓^{河本}與^{河本}人^{河本}タ^{河本}ン^{河本}讓^{河本}與^{河本}務^{河本}ヲ^{河本}以^{河本}テ^{河本}生

セ^{河本}レ^{河本}メ^{河本}ト^{河本}ン^{河本}費^{河本}用^{河本}ニ^{河本}限^{河本}リ^{河本}義^{河本}務^{河本}アル^{河本}一^{河本}キ^{河本}ナ^{河本}リ^{河本}(^{河本}本^{河本}法^{河本}第^{河本}九^{河本}十^{河本}条^{河本}乃^{河本}至^{河本}第^{河本}九^{河本}十

二^{河本}条^{河本}各^{河本}条^{河本})

(第六條本文第二而三十六條第三項及七条第二而三十七條ノ例外)本

文^{河本}第^{河本}二^{河本}而^{河本}三^{河本}十^{河本}八^{河本}条^{河本}ニ^{河本}對^{河本}ス^{河本}ン^{河本}理^{河本}由^{河本}説^{河本}明^{河本}ニ^{河本}曰^{河本}

抑^{河本}第^{河本}二^{河本}而^{河本}三^{河本}十^{河本}六^{河本}条^{河本}第^{河本}三^{河本}項^{河本}ノ^{河本}規^{河本}則^{河本}ハ^{河本}各^{河本}民^{河本}法^{河本}中^{河本}各^{河本}條^{河本}ニ^{河本}散^{河本}在^{河本}シ^{河本}テ^{河本}屢^{河本}ハ^{河本}ル

、^{河本}所^{河本}ノ^{河本}規^{河本}則^{河本}ニ^{河本}對^{河本}シ^{河本}テ^{河本}必^{河本}ズ^{河本}制^{河本}裁^{河本}ソ^{河本}ヲ^{河本}爲^{河本}サ^{河本}ル^{河本}一^{河本}ハ^{河本}カ^{河本}ラ^{河本}サ^{河本}ル^{河本}モ^{河本}ノ^{河本}ナ^{河本}リ^{河本}乃

、^{河本}所^{河本}ノ^{河本}規^{河本}則^{河本}ニ^{河本}對^{河本}シ^{河本}テ^{河本}必^{河本}ズ^{河本}制^{河本}裁^{河本}ソ^{河本}ヲ^{河本}爲^{河本}サ^{河本}ル^{河本}一^{河本}ハ^{河本}カ^{河本}ラ^{河本}サ^{河本}ル^{河本}モ^{河本}ノ^{河本}ナ^{河本}リ^{河本}乃

、^{河本}所^{河本}ノ^{河本}規^{河本}則^{河本}ニ^{河本}對^{河本}シ^{河本}テ^{河本}必^{河本}ズ^{河本}制^{河本}裁^{河本}ソ^{河本}ヲ^{河本}爲^{河本}サ^{河本}ル^{河本}一^{河本}ハ^{河本}カ^{河本}ラ^{河本}サ^{河本}ル^{河本}モ^{河本}ノ^{河本}ナ^{河本}リ^{河本}乃

之ヲ制裁スル規則ハ此種独立之聯邦憲法第二而二至ニ依リタル
本文第二而三十八條是也(十)

「第二」動産ノ所得ニ関スル規則即チ手コリ手ニ移スル原則ニ依
ル民法ノ規則ナリ法例西法第(二)二而七十九條独立之商法
第三而六條第三而七條空漏生内国通法第一而五章第(四)十二
条以下第二而三章第(三)十八條

「第三」地籍簿及ヒ抵当公簿ニ因リ所得ニ関スル規則

「第三」良心ツ以テ為ス所得ニ付テノ規則例ハ空漏生法制(内国通
法第一而五章第(四)二十四條乃至第(四)二十六條第(四)四十四條)ニ於テ
良心ニテ得タル物件ヲ所得者ヨリ引渡シムルニハ賣取代金ヲ債
權ニ引渡サレハ之ヲ引渡スル義務ナシ

抑本文ノ規則ニシテ有動公當ニ動産又ハ不動産ヲ所得スレハ其先
有者ノ權利ノ完全ナラサルニハ取テ關係セザル義ニシテ而シテ復
タ世所得者ニ在テハ讓與物件又ハ^{借取}借取ノ争訟ニ臨ルニ依リテ
ニ遭逢スルコトアルナリ又賣取又ハ讓與シタル所ノ原告ニ對シ被告
ヲ保護スルハ即チ第(二)而三十八條ノ主殿ノ裁判官ヨリ^{裁判}裁判官ニ通告
スル法律上ノ保護規則アルナリ且空漏生国法制ノ代金ヲ債フニ依
ラサレハ引渡スル義務ナキ特典ニ依令其物件ノ争訟中ニ任んモノ
ナリトモ所得者ニ於テ空ノ引渡スル要セザル所ニマテ及ホスナリ
前項ノ第二而三ニ至リテ規則ト相抵触セシメサレバ^前前ノ第二而三
十八條ノ規則ヲ補充シテ第(二)而三十七條ニ及ホサレム
強迫執行ニ関シテハ上ノ第四條理由說明ノ卷第一一レ
檢ニ第(二)而三十八條ノ結果ニ依リテ讓與ニ因リ対手人ハ甚ク危険
ニ陥ル易キカ故ニ本法第(八)而十四條以下ノ規則ヲ設テ対手人ヲ保

護スルハ特ニ切要ナリ又此規則アルカガ本法ニ缺漏ハ独乙普
通法更他各聯邦去リ補充シ得ルハ決シテ訴訟物件ノ変更スルハ
其ノ為ニ因リ訴訟物件拘束ノ保持セシメ得ルナリ

千八百七十一年度起程ノ章程ニ付テ說明ニ於テ現今ノ第二百三十
六条第三項ヲ前項末段ノ原則ニ出シ條添テト述ヘリ

第二百三十九条 (民法上ノ訴訟物件拘束ノ効力ニ関スル条)

其他ノ訴訟物件拘束ノ効力ニ関スル民法ノ規則ハ相抵触スルナレバ
効力及ヒ民法ノ規則ニ依リ訴訟ノ提起通告及ハ裁判所ヘノ届出又ハ
被告ノ呼出表リハ各條ニ係属スル條一ツノ効力ハ第九十条ノ規則
ニ拘ハラヌ訴訟ノ提起ト共ニ始マルモノトス (即民法)

〔第一解理由ノ說明〕 訴訟物件拘束ノ現行法上ノ効力ハ之ヲ民法ニ

規定ス而シテ本条ハ更當ニ此効力ノミナラス總ヘテ民法ニ依リ訴訟

ノ提出(例一トサツセシ)民法第九十三條通告又ハ裁判所ニ為ル
届出被告ノ呼出又ハ各條ニ係属セシムル効力第九十条ノ規則

ニ拘ハラヌ訴訟ノ提起ソ以テ始ル一ヤリ示定シタルナリ抑此
規定タルヤ即チ許状ノ送達ニ因テ原告面送共ニ拘束スル訴訟物

件ノ拘束ヲ生スルモノト確定セシノ理由ニ在リ也而シテ此規則ハ
實際ノ必需ニ適合シ有名ナル學者ノ意見ニ合ヒ且新定ノ訴訟法制

〔三〕のフル国訴訟法第九十条バイルン国会全上第九十条
テムベシク国会全上第九十条並ニ全條據乙聯邦章程第二十三

条ニ拠レルモノニレテ殊ニ法律統一ノ為メアリ之ニ反対スル現行
ノ聯邦法ヲ廢止シ以テ得

反訴及ヒ事務相殺ノ抗弁ハ本法第九十一条ニ依リ豫審上ノ附

帯、訴訟及ヒ豫審上ノ反訴ハ、第二五十三條ニ依リ唇面ノ送達ヲ以テセムレテ必ク頭審^理於テスルナリ是故ニ之ニ関シテハ訴訟物件ノ拘束及ヒ其効力ハ其請求ヲ口頭審^理於テ提出スルノ時期ヨリ以テ始テ生スルナリ乃チ其疑悉ク避ルルカ爲メ一部獨ニ聯邦章程第二五七條ニ倣フテ此成績^續ヲ本法第二五五條ニ明示シテ訴訟物件拘束ノ開始ニ関シテハ本法第二五五條第一項ノ條ニ依リ

本条ノ例外ニシテ民法ノ訴訟物件拘束ノ効力ニ付テ干渉セサル所^規ハ本法第二三六條ニ掲ケザルナリ
第二解制定ノ沿革 各草案皆同一ナリ而シテ國務院委員會ニ於テ僅ニ訴訟ノ提起ニ代テ訴訟ノ送達ト改正セシトノ動議アリシニ然カモ本法^{全体}ノ系統上ニ於テ反對スル旨ヲ以テ之ヲ排斥セリ蓋チ本条ト云

フヘン

「第三解解説」 本文ニ民法ト云フハ各聯邦法並ニ帝國法ヲ指スナリ又帝國法^指ハ^{以テ}本法第二三十八條ハ本法實施條例第十

三條ニ依リ補充セラルルノ旨ナリ
蓋上ノ理由説明ニ於テ訴訟ノ提起^{送達}ノミヲ以テ民法上拘束ノ始メナリト説述スルハ妥當ナラス何レトナレハ^{註明}本法第二五四條ニ參照セレバ且チ第二五五條第一項ニ説述スル所アルカ如ク^本他ノ場合ニ影響スルヲ以テナリ^{上ノ}第二解參看

本法~~第二五五條~~ニ於テハ訴訟ノ提起^テハ語ヲ用タルニ因テ其規則ハ當ニ本法第二三九條第一項ノ例外^{規則ヲ取除ク}ナラス凡ソ本法ニ於テ起訴ヨリシテ拘束ノ効力アラレムルモノハ悉ク之ヲ包

括スヘキナリ

期滿免除ノ中断ニ付テハ特別規則ハ本法第五百七十一條第二項ニ

掲ケルヤリ

民法上被告ノ受命ニ特別ノ成績ヲ付與スルハ

且来ニシテ加シ相提提出ト共ニ物束ニ始メテ

而スル訴訟法上ノ結果例一ハ本法第七十三條第一項而二十九條第二

四十一條第一項而四十三條第一項第二項而四十七條第三項ハ其法カ

存スルヤヤ因トヨリ免テ候テス

然レ後令ニ民法事件ノ中ニ規則ヲ起テト相連係セサル規則ヲ掲載セル氏

而テ民法ニ相連係セサル規則ヲ掲ケルハ

條ニハ期滿特免ノ中断ハ新解ノ為メ呼出シテ

全條二項等及ヒ此管轄ノ裁判權ヲ而テ呼出シテ

今本法第四百七十一條第一項ハ自ラ更メテ力ヲ保持ス

訴訟物件拘束ノ私法上ノ結果(第一項而三十五條第八條)應ニ民法ニ

依テ定メ一十十(但シ本法第二百四十三條至二百四十七條第一條ハ別トシ

然レ此訴訟法ノ民法ノ概観ニ於テハ所ナキニ此ノスノハ例ニ法附西

民法第二十二條四十七條至載スル裁判權限ノ概観ノ訴訟法ニ於テ

之ヲ採用セラルル(實例一)本法第二十八條第一條(解決者)

本全ノ意ニ於テ連法ノ訴訟提起ノ要ニシテ

而テ訴訟ノ送達ヲ以テ訴訟ヲ提起トシテ

項ニ於テ送達(本法第七十四條)ニシテ程式ニ適セ

又ハ其權ナキ者ニ送達ヲ為ルル場合ニ方テ私法上ノ訴訟物件拘

束ヲ為スル至ラサレテ法附西民法第二十二條四十七條第一項

系

訴訟法上ノ拘束(本法第二十三條第一項)ニ付テハ前項ノ趣

ハ新定ノ訴訟法及ヒ全章整ハシテ
ハハルガ国会ノ上第百三十一條ノ
十一條字漏生國草摺第百三十二條
七條本邦獨ニ聯邦草摺第百四十一條
カニ限リテ修正補充変更ヲ許スル
第一乃至四ニ掲リテ所ノ修正補充
由本法第百三十條ヲ變更セザル限
ノ趣意ナリ以テ本法ノ於テハ訴訟
ノ兼轄ナクシテ許ス一カラザル
精神ヲ見ルヘシ又本法ノ趣旨ハ即
テ拒絕セズ申立ニ因テ之ヲ拒絕
シタル訴訟ニ對シテ肯テ審判ヲ
ノ相認諾一致セルモノト認定
理手續ノ規定ニ依リテ中ト被告
對審ニ方テ其變更ニ付テ異議ナ
認許シタルト為ルハ一カヲサ
申立ニ付テ訴訟變更ニ付テハ
ストスルハ即テ訴訟ナルモノハ
本法第百三十條及第百三十二條
訴訟變更ノ範圍ノ更ニ擴張シ
告ニ他ノ保護方法ヲ必要ト為
トニ拘ハラス之ヲ許スコトハ
所ノ意見ニ因リ許否ノ判断ヲ
規則ト云フハレ規則ハ僅令
上掲切ナルニモセヨ實際ニ於

ハ新定ノ訴訟法及ヒ全章整ハシテ
ハハルガ国会ノ上第百三十一條ノ
十一條字漏生國草摺第百三十二條
七條本邦獨ニ聯邦草摺第百四十一條
カニ限リテ修正補充変更ヲ許スル
第一乃至四ニ掲リテ所ノ修正補充
由本法第百三十條ヲ變更セザル限
ノ趣意ナリ以テ本法ノ於テハ訴訟
ノ兼轄ナクシテ許ス一カラザル
精神ヲ見ルヘシ又本法ノ趣旨ハ即
テ拒絕セズ申立ニ因テ之ヲ拒絕
シタル訴訟ニ對シテ肯テ審判ヲ
ノ相認諾一致セルモノト認定
理手續ノ規定ニ依リテ中ト被告
對審ニ方テ其變更ニ付テ異議ナ
認許シタルト為ルハ一カヲサ
申立ニ付テ訴訟變更ニ付テハ
ストスルハ即テ訴訟ナルモノハ
本法第百三十條及第百三十二條
訴訟變更ノ範圍ノ更ニ擴張シ
告ニ他ノ保護方法ヲ必要ト為
トニ拘ハラス之ヲ許スコトハ
所ノ意見ニ因リ許否ノ判断ヲ
規則ト云フハレ規則ハ僅令
上掲切ナルニモセヨ實際ニ於

于ハ穩者ナラサレハ何レトナレハ裁判所ニ於テ訴訟理由
ノ変更ハ權利并發ノ変更ニ相違ナシキ付キ斷定ニ得ル場合ハ甚
タ稀布ナルハケレハナリ

〔第二解制度ノ沿革〕 本文第百四十一条第百四十一条ニ付テハ各

章同文ナリ而シテ国務院委員会ニ於テハ本法第百三十五条第百二

解ニ準テ之ニ郵裁ノ外ハ別ニ異議ナリ第百四十一条ニ付テ

テ別ニ異議ナカリシ本文第百四十二条ハ訴訟変更ノ制裁ニ有害

ナル結果ノ或分ク避ル為メ第百三十五条ニ於テ漸ク採用セラレタリ

〔第三解存続ノ変更及ヒ其理由〕 本法第百三十五条ノ旨ニ於テハ

其事件已ニ訴訟物件拘束ヲ為シ第百三十五条第百三十五条第百三

条ノ系統マサル場合ニ際シテ即チ之ヲ許サレハ禁制ヲ掲ク而シ

ト本文第百四十二条ハ訴訟変更ノ事ヲ説カスレテ互ニ裏面ヲ指シ許

訟変更ト為スハカラサルモノナリ付キ別載ニテハナリ乃チ内閣

代理官カ本法ハバダシク国ノ主權ニ同ク訴訟変更ハ裁判確定ノ

ニ准拠シ之ヲ許スルハキ限リハ之ヲ許容スルノ趣ヲナリト説明シ

テハ訴訟抄出ナルハ不要ニアラサルハ今バダシク国訴訟法ヲ採ス

ルニ其第百五十四条ニ曰

原告ノ確定ニシテ棄却カ変更ニシテん訴訟ニ付シ裁判確定事

件ハ抗弁ノ理由アリト為サレメサル時ハ訴訟変更ハ成立スルモ

ト者做ス可シ

是ニ因リ尚ホ本法第百九十三条ヲ参照シテ以テ訴訟変更ノ理由

ヲ晰然理會スルテ得ル

