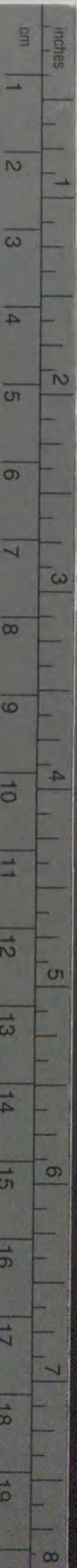


Kodak Gray Scale



© Kodak, 2007 TM: Kodak

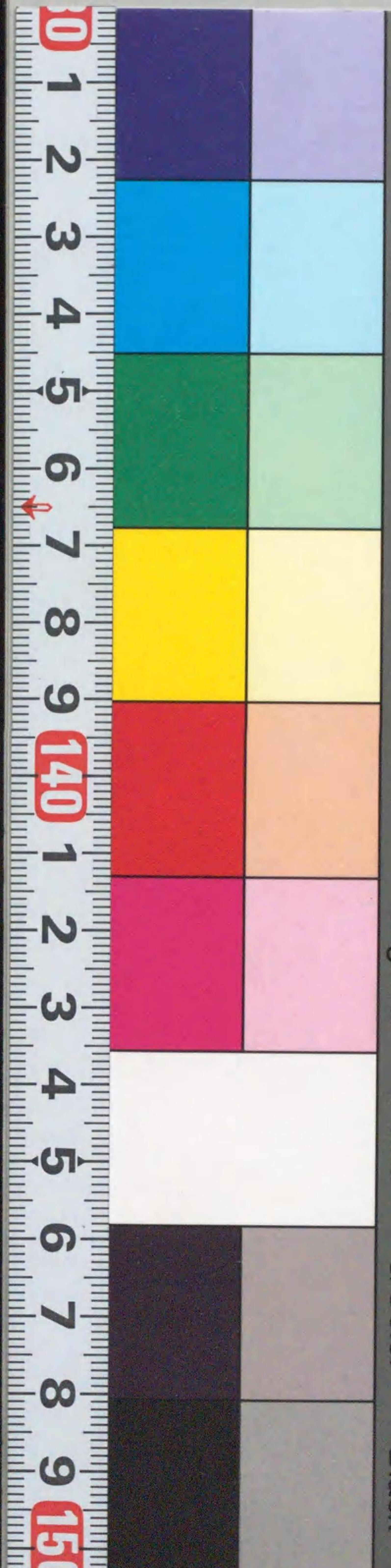
A 1 2 3 4 5 6 M 8 9 10 11 12 13 14 15 B 17 18 19



Kodak Color Control Patches

Blue Cyan Green Yellow Red Magenta White 3/Color Black

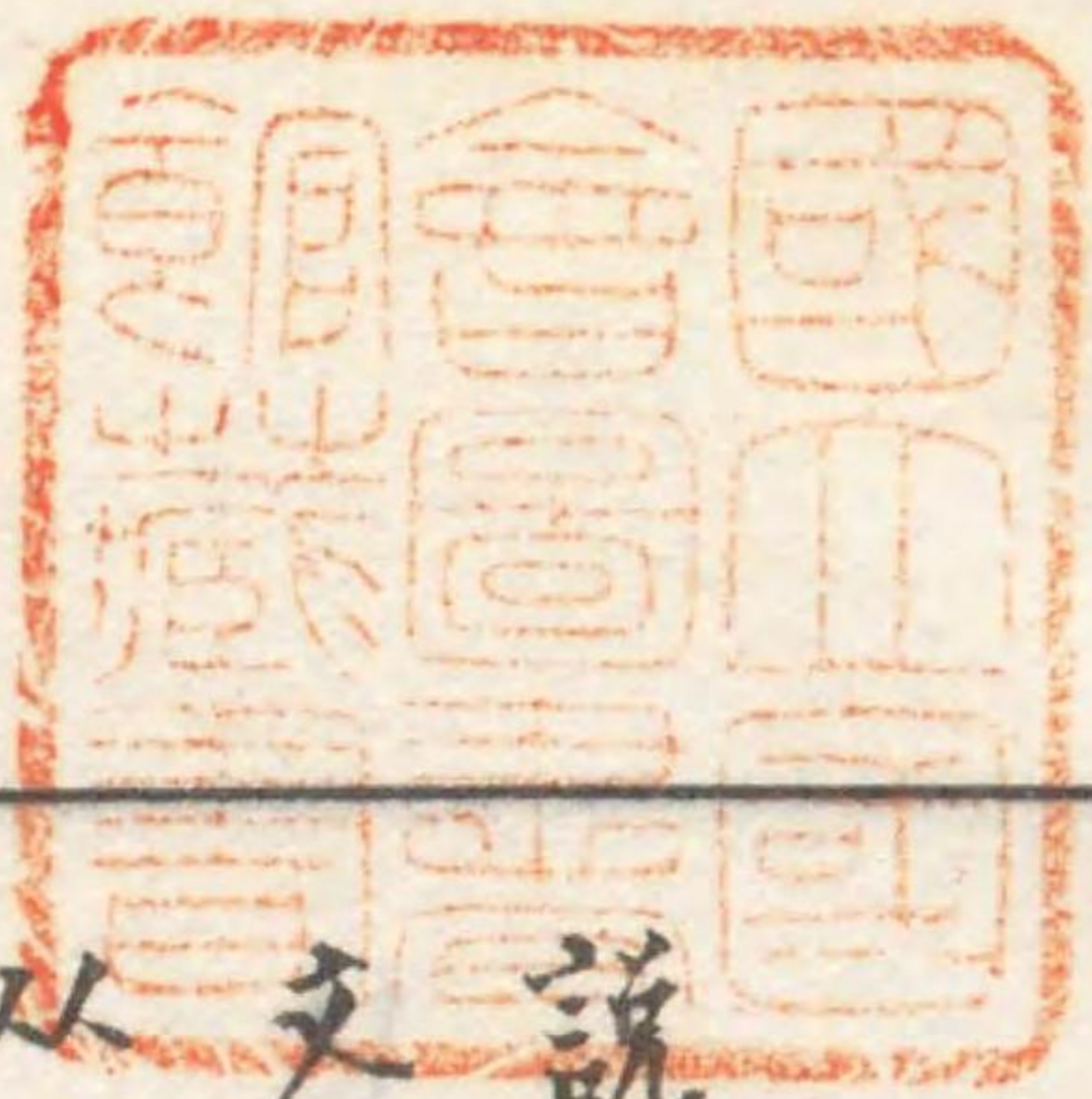
© Kodak, 2007 TM: Kodak



821.2
N589
5

書架源

第二帙中



第二目 ㄅ

說文ㄅ裏也。象人曲形有所包裹。ㄅ二為人身象。明矣。然說
文ㄅ部十五文。未必皆關人身。甚則有匍匐等文。竊謂身字
从ㄅ。宜在此。而今以為第三網。不列在此。故分ㄅ部為兩截。
其專係人身者。移至第三網。其有包藏二義而不關人身者。
仍暫在此論述。故ㄅ部匍匐匍匐及匍諸文在此。其餘匍
匍匍匐匍匐及匍等字在彼。請覽者諒此意。

說文ㄅ少也。从ㄅ二。段玉裁云。少當作市。字之誤也。而者匍
也。匍者市偏也。是可以得ㄅ之義矣。廣韻曰。ㄅ偏也。齊也。作
少必譌。竊謂ㄅ部本一字。說文ㄅ偏也。十日為ㄅ。从ㄅ。自
甲至癸。包十日在內。故从ㄅ。日。十日一市。不遺一日。前句既
偏。後句又市。三百六句。周而復始。故ㄅ為偏為市為ㄅ。朕虛

文字唯為一回旋以成文。為力也。古也。此為句為勻。周人分為兩字。一从二為勻。一从日為句。各成專字。其義判然別異矣。

勻

薛氏款識
聘鐘

勻

周金文存
勻彝

勻

貞林補遺
內史鼎

勻

古籀補
古鈔


此皆勻字。古文以為鈞。薛氏誤釋金十鈞為鐘十又二。後世有作偽器者。據誤釋作有二。可笑殊甚。

勻

意齋集古
王孫鐘

勻

古籀補
古鈔

此勻从勻。是先有勻。後有旬也。說文旬古文作者。亦為此耳。故經傳有徇。說文有徇無徇。是勻旬一故也。

初義為平均徧及之義。既為兩字。勻獨占其義。旬唯為十日一周。然其孳乳之字。混同此兩義者多。

勻之孳乳。均承其聲。兼承其義者亦不少。

說文徇平行也。从个勻聲。司馬法斬以徇。此今徇字。勻旬一也。故說文別無徇字。唯未經見古文。

說文均平徧也。从土勻。勻亦聲。平徧之義。無高低。無寬窄。無長短。故凡物均調者曰均。音律亦其一也。古無韻韻等字。皆用均字為之。

均

古籀補
古鈔

均

古籀補
古鈔

均

均

均

均

均

此雖非真古文。竟非秦後之製。亦可以見勻旬不二。故均从日。且有土作立者。又可以證土立出於一元。

說文鈞三十斤也。从金勻聲。⊙金古文鈞从勻。鈞从勻是勻勻一故耳。

金

意齋集古
使夷敷

勻

又
均子盤

勻

夢華軒堂吉金圖
原敷設

此鈞字不从勻而从力。力勻也。與說文作𠄎者同。

勻

意齋集古
陳子木奎

文云贖以千鈞。字稍泐損。勻應作勻。

說文勻駭言聲。从言勻省聲。漢中西城有勻鄉。又讀若玄。

勻

籀文不省。

今為二字。一作勻。勻勻大聲。讀如宏。入庚韻。乃駭言聲之字。一作勻。讀如銀。唐有銀州。乃其地。入真韻。古一字。

勻勻省聲而讀如宏。與郇勻聲而讀若滋同一例。古字有此讀法。蓋古音直庚兩韻不甚相遠也。

勻

貞林集古
師語敦

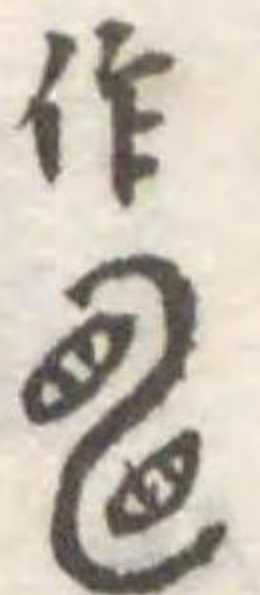
勻

師語敦
師語敦


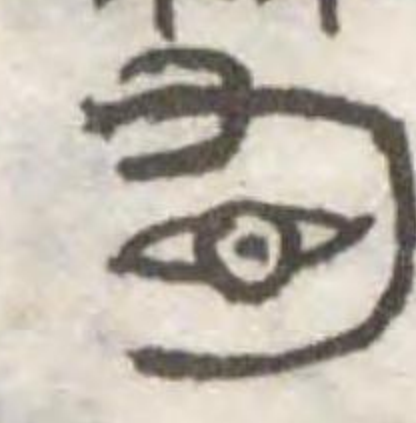

貞林釋勻。自應與說文不違。竊謂師語敦亦恐勻字。釋語甚謬。勻與勻同。決非尤字。說文尤部無此


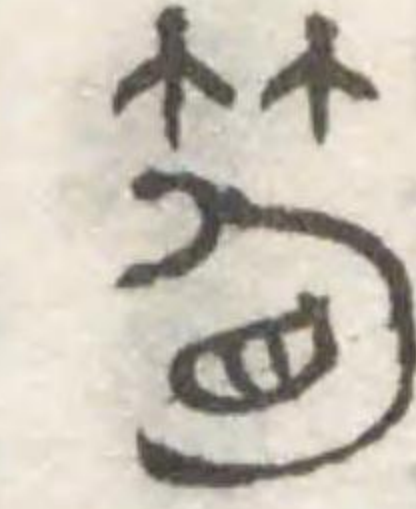


字。音蓋音之訛。乃言字。故釋勻為近。字彙補有語字云。與寇同。考古圖有司語敦。是因誤釋增字也。又集韻魁步臥切。音播。什也。又蒲侯切。此全別字。从九从音。然說文所不收。未知所據如何。要非古字也。

說文勻目搖也。从目勻省聲。詢勻或从目勻。此與今瞋眩之眩同。不唯勻聲。聲中有義。亦回旋之義。目回旋也。目四

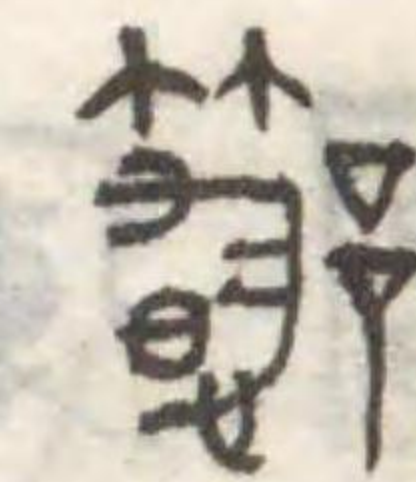
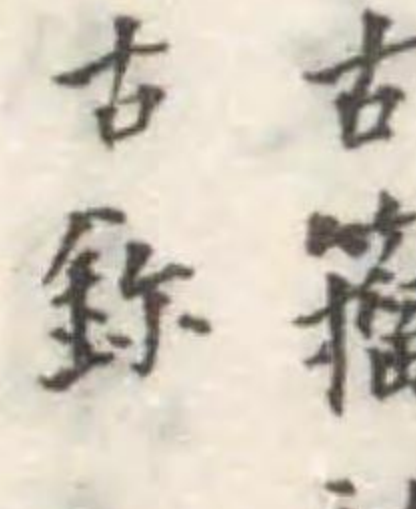
旋故瞑眩。古文从𠄎。𠄎切。謂說文有𠄎字云。目圍也。从目。𠄎。讀若書卷之卷。古文以為醜字。𠄎音近。義亦近。𠄎古文作。是非兩目顛倒耶。兩目顛倒即是目回旋。𠄎亦有孛乳。以𠄎為聲。

說文箭竹胎也。从竹。𠄎聲。此秦後之字耳。其古文从𠄎。作箭。無箭字。又無𠄎字。


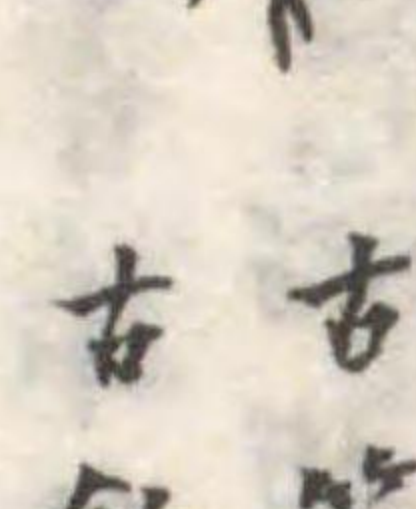
 據古錄 鄭伯觀  意齋集古 伯箭父蓋  又 漢牙箭父觀

  又 箭伯大父蓋  貞松集古  同上

古文𠄎。𠄎通用。大抵古文有𠄎無𠄎。如箭古文有箭無箭。箭。箭。𠄎之孛乳。故禮記器如竹箭。之有均。說文無均。古文用箭。今作箭。夫之。箭侯。箭伯。箭林。𠄎。箭亦宜作箭。

 古籀補  古籀

此𠄎伯字。周末既从箭。然未从𠄎。𠄎作𠄎也者。𠄎亦人形。故足著跖也。

 古籀補  古籀

此亦𠄎伯之𠄎。而既从𠄎。然則周末既有箭字。

說文軍圍圍也。四千人為軍。从包。省。从車。車。兵車也。𠄎。謂此非从包。省。从車。从𠄎。省。𠄎亦聲。古唯一群兵車。不必論其數。俱在圍圍中。是為軍而已。在圍圍中。故从𠄎。𠄎軍音近。故知其為聲。

 齊侯鐘  貞松集古  古籀補  又

此皆周末之文。未見前此之文。然篆體與从勻勻之字相似。故知亦从勻。文選西京賦勻與鷄温門相約。勻从勻省。軍亦从勻省。俱以為聲。故知不从包省。又古籀補補以為勻之變。意當然。此亦从勻之一證。

庫

古籀補
司寇牙

庫

古今文述
晉左軍戈

庫

又
秦左軍戈

庫

貝杜集古
朝詞右軍
戈

庫

又
十六年戰

庫

又
十九年戰

庫

又
梁左軍錢

庫

古籀補
庀陽戈

庫

貞杜集古
元年右軍劍

庫

古籀補
古籀

庫

古籀補
卅三年戈

庫

古今文述
秦左軍戈

庫

貞杜集古
古宋左軍牙

庫

又
十年上軍牙

庫

古籀補
古軍戈

庫

又
信陵君左軍錢

庫

又
古籀

庫

又

此皆周末戰國之文。一軍字而從广从下从宀从一。又從一。不知其所由。天下紛紛。無所歸趨。是秦所以焚六國典籍。李斯定小篆。其意不過欲車同軌書同文。余於此字知之。軍亦有孽乳。以軍為聲。漢書趙充國傳手足較瘡。古有較字。說文不收。蓋許慎以龜為之也。莊子逍遙宋人有善為不龜手之藥者。陸氏音義龜舉倫反。乃為此字。謂手足經寒坼裂。如龜甲也。然似古亦有其字。

庫

古籀補

庫

古籀

此雖非古真文。亦非秦後之字。从皮勻聲。古籀補

補以為數。是軍既从勻。此亦从勻。其為一字必矣。余既以古文勻。勻為一。然小篆二之。故各有孳乳。一以勻為聲。一以勻為聲。而以勻為聲者。往往混跡其間。此亦不得分析也。

說文。勻。鈞通也。男女併也。从女。勻聲。此亦勻。勻不二之義。故字从勻。義从勻。此外今不多論及。勻。勻既不二。而勻又與宣音義相近。古始一字。請更明之。說文。珣。璧無閤。珣。珣。周書所謂表玉也。从玉。勻聲。一曰器也。讀若宣。一曰是宣璧。韻楚文云。吉玉宣璧。漢書。郭祀作瑄玉。說文不收。以珣瑄一故耳。後人不解。新附收瑄字云。瑄。璧六寸。實屬蛇足。然勻之為宣。有所由來。不獨為勻。宣字形相似而已也。

𠄎

薛氏欵識
郁敷

𠄎

魏季子白盤

此皆宣榭字。為同一文。

𠄎

嘯堂集古錄
周晉玉鼎

𠄎

西清古鑑
晉善鼎

補記

𠄎

貞松集古
曾子中宣鼎

𠄎

韻楚文

此亦皆宣字。而韻楚文宣。頗與說文勻。古文勻。相近。其餘雖似不近。考其所从。亦與勻不甚相遠。何則。勻。勻與殷虛文字之勻。為勻相似。由此觀之。勻初不從日。力。力作勻。轉而作勻。作勻。遂訛為日耳。說文宣。天子宣室也。从宀。直聲。更。潮之其原。直。求直也。从二。从回。回。古文回。象回形。上下所求物也。直。讀如旋。竊謂回。非古文回。回。淵水渦紋。與此不同。此即殷虛

說文洹水在齊魯間。从水亘聲。視此等文。益知亘不
从二。而从二从三。更無大意義。作亘可也。作亘
可也。作亘亦可也。亘宣所以相同。全在於此。亘宣
宣本源如此一也。其所異在末流耳。末流分為三派。
亘宣說文屬之亘部。宣屬之山部。各有孳乳。共數十
字。要其歸則為一亘字。在說文。亘字是已。既明此義。
則經傳之亘宣相通。亘宣相近。自迎刃而解矣。

說文勾。槩也。从勺九聲。讀若鳩。蓋古言唯如九如求。古未
有勾字。或用鳩。或用述。又或作仇。小篆作此為正字。
說文勾。覆也。从勺人。此雖會意。非古字。抱擁之抱與此同
義。

說文匍。市偏也。从巾舟聲。古假周為之。

說文匍。市也。从巾合。合亦聲。

以上諸文。大抵後起之字。古文未必有之。此外說文勺
部有匍匍二文。余更加匍一字。共為一類論之。

說文匍。瓦器也。从缶包省聲。古者昆吾作匍。案史篇讀與
缶同。竊謂从缶包省聲。是大謬。勺與匍匍从勺之勺同。取
內有所包容。如人腹也。此今瓦窰。古讀匍與缶同。與陶不
同。昆吾始造瓦器。燒之其中。故作匍。會意帶象形。會意之
古者。不唯為包省聲。上古之民。未知構築宮室。掘地穴居。
似居瓦窰。謂之陶。復陶穴。毛詩大雅。縣陶復陶穴。未有家
室。是也。陶。再成丘也。再成丘似瓦窰。故謂陶。今匍廢而陶
行。匍陶古不同讀。匍讀與缶同。與匍通用。

匍

盛壽鑑古
錫貝尊

周

周金文存
荀伯大父蓋

匍

又

麓伯敦

匍

又

𡗗

又

鵬公殘劔

𡗗

又

𡗗

貞和集古
口建鼎

此皆假𡗗為寶。陶古讀如蚤。蚤說文瓦器也。从缶肉聲。故尚書臯陶。漢書作咎繇。毛詩君子陶陶。釋文陶音遙。今山西省大原陶唐氏之遺墟也。有平遙縣。說文穴部別有窞字。俗作窞。音義同。古與𡗗不同。後世相混耳。說文𡗗重也。从𠂇復聲。𡗗或省𠂇。此復土之復。許慎既不解此義。故直訓重也。與𡗗不相關聯。竊謂不然。陶復之後。其實相同。古之穴居者。掘地取土。增高其上。此為復土。瓦窞亦如此。故曰陶復。𡗗既从𠂇。故復亦从𠂇。雖非古文。尚自有理。說文穴部有窞云。地室也。从穴復聲。詩曰。陶復陶穴。復與窞同義。非謂地室。掘地作室。更取其土。復之室上。故

復重也。反復也。古文唯作復。造冢墓者亦如此。故漢有復土將軍。督率數萬之衆。以造山陵。山陵復土所成。其下為冢。此復與冢相關也。而復與窞从𠂇之義。與𡗗相同。

說文𡗗高墳也。从𠂇冢聲。竊謂穴居之時。人死蓋埋屍其中。他徙別住。更營窟而居。是造冢墓之所由。蓋始於陶復。陶穴。故字與𡗗同。从𠂇。後代厚葬之風。造冢墓者以高大為榮。冢遂為高大之稱。毛詩小雅十月百川沸騰。山冢崇前。傳山頂曰冢。爾雅釋詁冢大也。是其證。周禮有冢人。掌公墓之地。公墓君墓也。故謂冢。鄭注冢封土為丘壠。冢冢而為之。蓋謂冢山頂也。然周代諸王之冢。不若秦漢以後諸陵之大。由此冢名漸卑。天子稱陵。從來全文未曾見冢字。近年始見一字。猶在遲疑問。未敢決定。

司

貞松補遺
智壺蓋

羅氏釋云。曼乃且考。臣口嗣土于成周八良。此字無釋。竊謂了乃乃。乃乃乃。此恐家字。太宰曰家宰。以此例之。冢司徒是大司徒乎。不知然否。問諸有識。

第三目 司

古文有司。今文失之。說文作司。司乃司之从口者。為司之孳乳。竊謂司候望之象。說文新附有伺云。候望也。从人司聲。俗轉象形為形聲者。其義則一。許慎候望之義皆用司。故伏下云司也。候下云司望也。單下云。司視也。凡此司皆在古文作

司。故徐鉉等曰。司今人作伺。司諸臣伏事之狀。故不敢舉首。以候望君也。

司之孳乳。均承其聲。司獨兼承其義。

說文司。臣事於外者。从反后。竊謂司自有義。未必从反后。从口者。敷奏納言之義。

司

薛氏欵識
晉姜鼎

司

西清古鑑
女盃

司

毛公鼎

司

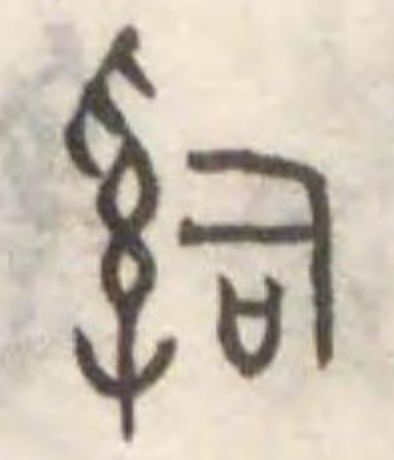
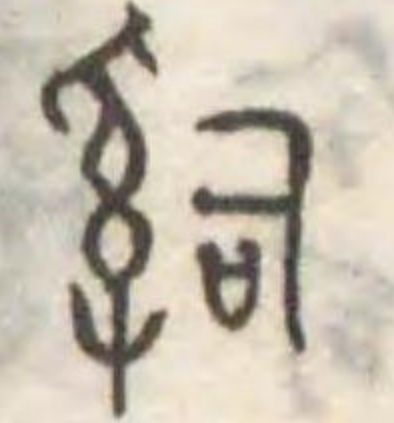

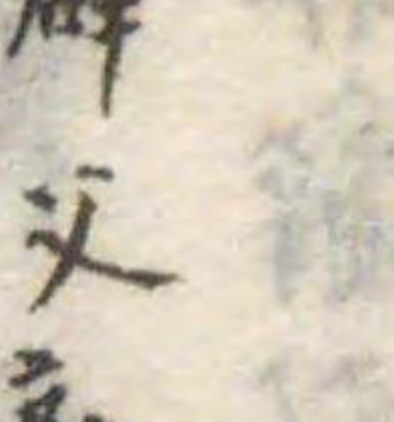
周金文存
叔向父敦

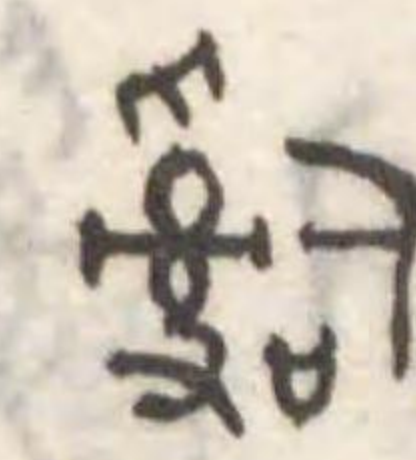
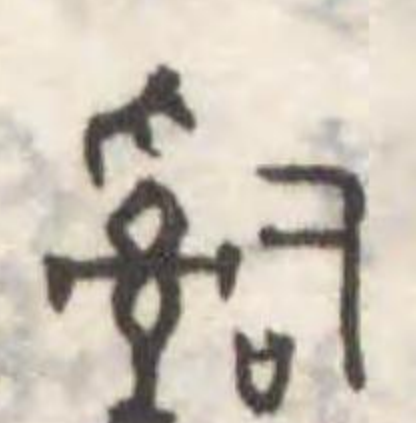
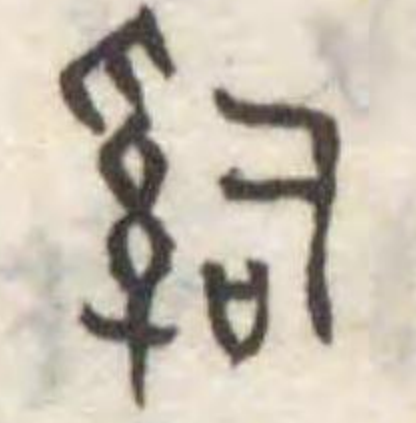
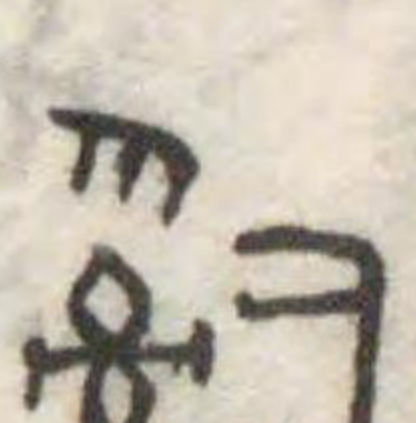
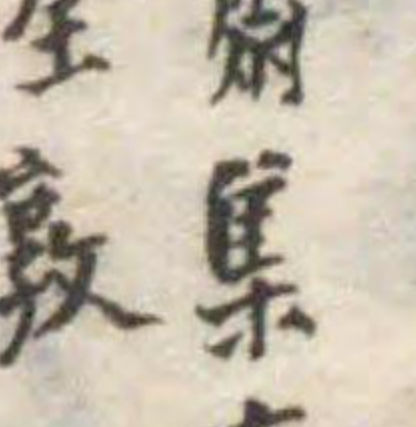
晉姜鼎云。司朕先姑。叔向父敦云。余小子司朕皇考。司皆假以為嗣。說文既失司字。故嗣嗣皆作嗣嗣。又創作。飢俗遂作飼。後世多不知司出於司。

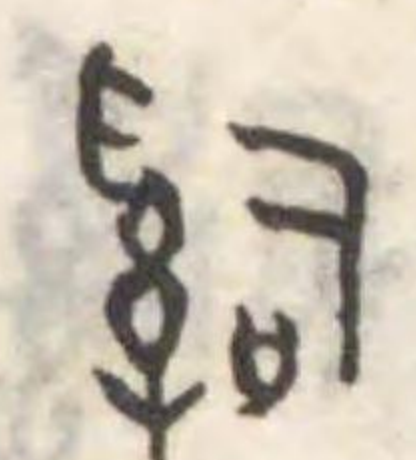
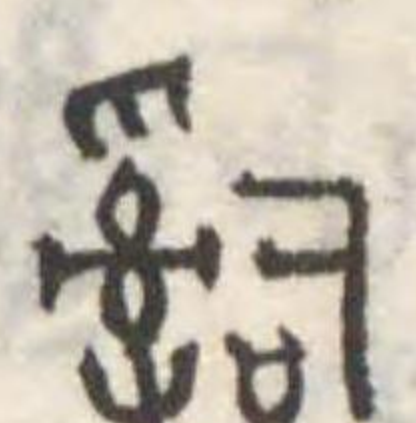
司亦有孳乳。均承其聲。

說文嗣。諸侯嗣國也。从册口。司聲。古文从司。不从司。

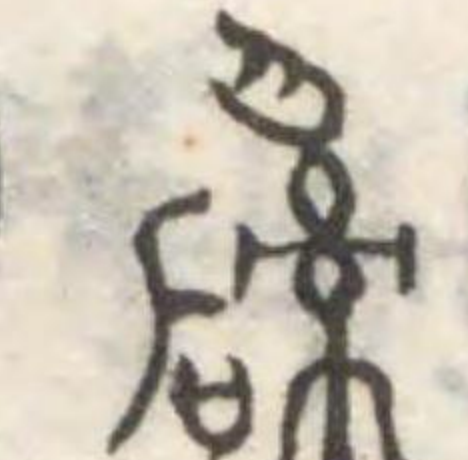
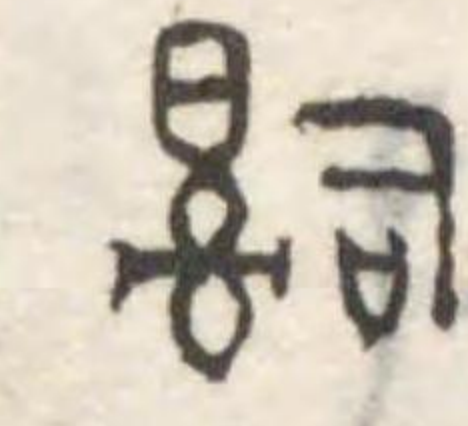
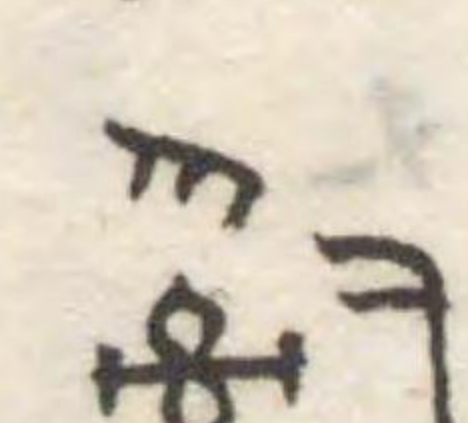
在古亦往往有从司作詞者。唯為稍晚耳。

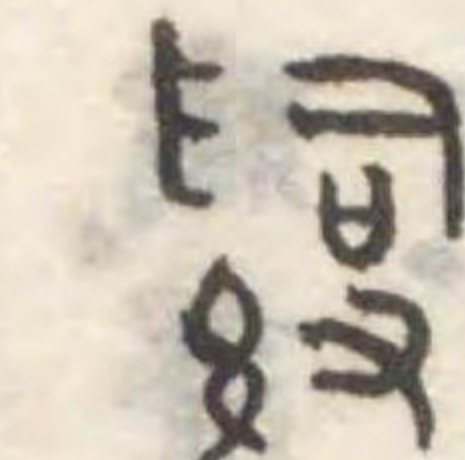
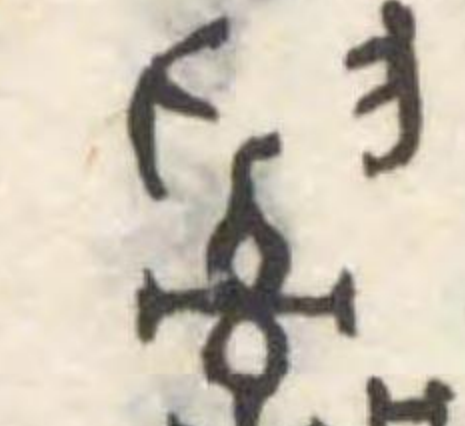
辭氏款識  又  樂司徒自  又  宰辟文敦一蓋

同上  又  敦  又  師敦  意齋集古

周金文存  伯翳敦  右鼓文

又有頗異者亦从司。

薛氏款識  攬古錄  虞司寇壺蓋  意齋集古

齊侯鐘一  又  司寇良父壺


古亦非不从司。要為較晚耳。蓋嗣今司字。司今詞字。辭
嗣一字。皆同音相通。故辭詞常相通借。楚詞作楚辭。詞



賦作辭賦。

說文从逝也。人所離也。从尸人。尸古文死如此。竊謂死非
从人。亦才聲耳。

尸  嘯堂集古錄

說文古文由此而訛。尸乃尸。乃尸之變。古文不
如此作。

頌鼎  吉金文述  其二  其三  又  守敦

金石索  兮甲盤 

此死生之死。尸既為人變。故古人作字不必拘。大抵與
人同作不分。

𩚑

吉金文述
漢龍節

是𩚑非俗字之證。段氏不知金文耳。食古文通用。亦非絕無。唯為希觀。

𩚑

吉金文述
中義彝

𩚑

貞松集古
自作食匡

中義彝云。食盤。食盤。𩚑。盤也。食匡。𩚑。匡。此均係𩚑器。段氏所云。以食。食人物者。又與𩚑通用。

𩚑

𩚑

𩚑

師虎𩚑

師虎𩚑云。𩚑乃先祖考。以鬲。艾。公。師虎𩚑云。虎。截。先王既令。乃祖考事商官。此始同一文例。截與載。馳之載通。載

始也。𩚑與載近。故亦通。且始字古文有从𠄎者。蓋假以

為始。𩚑有孳乳。飾。飭。餽。三字。均承其聲。

說文飾。𩚑也。从𠄎。食聲。讀若式。飾。拭同音。用手曰拭。用巾曰飾。其義一也。飭。致堅也。从人。从力。食聲。讀若救。飭。救同讀。从力為飭。从文為救。救。飭皆戒飭之意。餽。敗創也。从虫。人食。食亦聲。𩚑。謂虫人食之義。不甚明白。人字始為蛇足。故今作餽。以余視之。此三字俱為𩚑之孳乳。从𠄎。从力。从虫。以異其義耳。聲則同矣。

𠄎之孳乳。大概盡於此矣。又台有或从𠄎者。故始古文或作𩚑。始。𩚑。又作𩚑。遂作𩚑。作𩚑。然是其變體而非正形。且已詳台字項下。故不復絮說。

第四目

說文尸陳也。象臥之形。此人仰臥之象。又是死屍之態。人生則橫臥。死則仰臥。論語寢不尸。謂不仰臥。為嫌似死人耳。周易師弟子輿尸。禮記禮曲在牀曰尸。在棺曰柩。皆謂屍具。屍具陳牀上。故訓為陳。然則尸為屍具而製也。然說文尸一部二十三文。不主死尸。無論文不甚多。其義紛雜。不似他部條理整齊。殆近支離滅裂。今先整理之。而後講究之。

尸部二十三文。大略似宜分四項。自第一項至第三項。均關人身。第四項全與人體無關。而其第二項第三項亦與人臥象無關。今晰分之如下。

第一項 尸 人橫臥象形。而屍終主。从尸从死。為之首。廣俯也。从尸奠聲。蓋遺奠之故。次之。屠割也。从尸者聲。人不可屠。牲畜死則屠之。故又次之。以上三文。與死屍有關。展轉也。从尸襄省聲。展轉伏枕。臥不穩也。又展之。孳乳有驟。說文馬轉臥土中也。从馬展聲。然則展轉臥之義。與臥義有關。眉臥息也。从尸自。次之。此二文與臥有關。雖不同死屍。共為一類。

第二項 尸 此非橫臥之象。重在右邊下。人居牀上之象。尸神象。宜正坐牀上。曲禮坐如尸。謂正坐也。唯其下必應有牀几承之。故有尻字。是尸坐几上也。說文雖尻屬几。本應屬此。若不坐几則為居。居蹲也。从尸古聲。今作踞。直踞踏地上也。尻者居者皆以臀後壓下。故尻

屍居等文在此。說文屍腓也。从尸九聲。屍髀也。从尸下
可居几。腓屍或从肉隹。髀屍或从骨殿聲。居屍也。从尸
旨聲。此三文所以不在尸部者。不外於承尸坐牀上之義。
此第二項所以異第一項。尾之从尸。亦屬第二項之尸。
以其為屍後垂毛也。尾從後近之。从尸匕聲。屬屍從後
相垂也。此等文宜承屍屍之下。而行不便也。一曰極也。
从尸出聲。行不便故坐。此亦坐類。肩動作切切也。且起
且坐。動作切切。故亦在此。此數文共為一類。

第三項 尸 此非臥非坐。專欲起行。重在足邊。故靡
履也。从尸非聲。屣履中薦也。从尸業聲。凡履屣等字从
此。又屣屣也。从尸卒聲。亦因行取義。以上諸文。又共
為一類。凡此三類。雖與人體有關。確有坐臥行之別。古

文主象形。必有分異。小篆不主象形。故在尸一字。既不
能辨坐臥。由是厥後。坐卧步履。混而為一。加之以全不
關人之第四項。其亂雜可想也。

第四項 尸 此與人體無關。屋上象形。有篆形相同。許
慎不能分異。說文屋居也。从尸。尸所主也。一曰屋形。从
至。至所至止。室屋皆从至。是明混淆二說。不能辨也。尸
所主神象之尸。非第四項之義。又展伏貝。从尸辰聲。一
曰屋宇。此亦持兩說。伏貝臥類。應屬第一項。屋宇則不
關人事。自應屬第四項。層重屋也。从尸曾聲。曾有增多
之義。故層為重屋。屏蔽也。从尸并聲。天子外屏。諸侯內
屏。屏亦築土。石砌起。屋宇之類。故亦屬此。自餘應屬此
者。雨部有漏。屋穿水下也。从雨在尸下。尸者屋也。釋

部有屮。羊相厠也。从屮在尸下。尸屋也。一曰相出前也。舛部有屮。屮并連也。一曰呻吟也。从舛在尸下。徐鉉等曰。尸者屋也。此三字皆从尸。尸皆屋也。俱屬此項。余既於尺分以上四項。而猶有一字不知歸屬。說文及柔皮也。从申尸之後。尸或从又。徐鉉等曰。注似闕脫。未詳。自古說文有關脫。大小徐又異說。大徐作反。小徐作反。段玉裁遂改訂說文。為从尸又。又申尸之後也。釋从尸云。謂皮也。是實在四項外。說文別有甃字云。柔草也。讀若更。古文作尸。音義與反相似。反疑尸之訛變。才不从尸。故又不可在尸部。又尺部尺。雖未詳應屬第幾項。要從人體。恐屬第二項。又有尸聲諸字。應屬之項。多不可知。唯屎說文或作梳。尼屬第二項。自應屬第二項。

四項之別既清。而全文所見从尸之字。不過二三。不足以證實此說。殊為可憾。

說文屮。屮也。从尸。古者屮从古。踞俗屮从足。宋小字。段氏本如此。改訂从尸古聲。得之。徐鉉等曰。屮从古者。言法古也。非是。

𠂔

吉金文述
居彝

此居字尸作尸者。兩手在前也。屬第二項。說文屮。屮也。从尸辛聲。

𠂔

攬古錄
伯頤文鼎

𠂔

周金文存
伯頤文鐘

此大抵小篆與古文不異。古文反與屮相近。故屮聲屮聲。殆不相分。在小篆為屮聲。在古文為屮聲。屬第三項。

犀有孳乳。承其聲兼承其義。

說文得遲兩字。均為犀聲。得下云。久也。从彳犀聲。讀若遲。遲下云。徐行也。从辵犀聲。詩曰。行道遲遲。遲遲或从彳。遲猶文遲。从犀。竊謂古文得遲一字。且皆从犀。

𠄎 阮氏款識 吉金文述 得蓋蓋

𠄎 同上 異范 又異

𠄎 攔古錄 周金文存 仲獻文數

同一仲獻文數。一作得。一作遲。可見古文相同。說文遲或从彳作遲。彳古夷字。史記曹相國擊秦司馬尼。正義音夷。是誤寫。尼當作彳。古音夷遲相近。故毛詩

周道倬遲。韓詩作成夷。

說文尾微也。从到毛在彳後。彳後者臀後也。屬第二項。其屬有屬。屬。屬。三文。全文唯見其一。

說文屈無尾也。从尾出聲。屈而不伸。故為無尾。

𠄎 貞叔集古 楚屈叔沅戈

此近年出土。始見著錄。

屈亦有孳乳。以屈為聲。聲與闕近。又有犀字。以尾為聲。說文南徼外牛。一角在鼻。一角在頂。似豕。从牛尾聲。

𠄎 憲齋集古 吉金文述

遲伯鼎

犀伯燕父鼎

密齋以此釋遲。劉心源讀如字。以為氏姓。未知孰可。

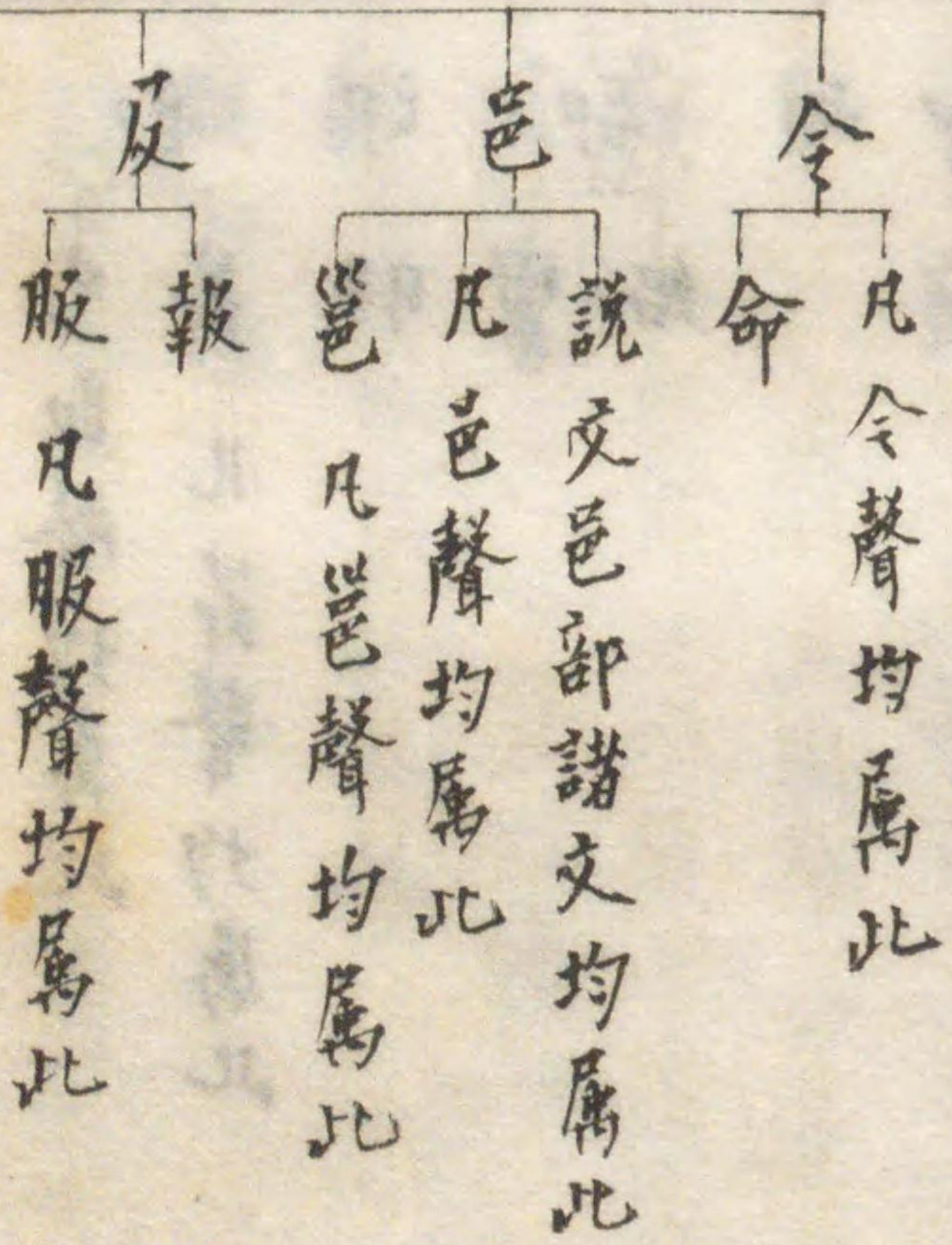
第五目 𠂔

說文𠂔瑞信也。守邦國者用玉印。守都鄙者用角印。使山邦者用虎𠂔。土邦用人𠂔。澤邦者用龍𠂔。門闕者用符𠂔。貨賄用璽𠂔。道路用旌節。象相合之形。是自周末之事。何足以說符𠂔所起。𠂔本膝節。故象人屈膝之形。視古文自可知。小篆不屈膝。是用後所改。專為符節字。故許慎以為瑞信。未通造字之意也。



此皆古人屈膝坐地之象。薛氏釋合孫。非是。凡人對坐皆如此。其釋節亦非。釋𠂔則是。

𠂔是屈膝。屈膝是恭敬之態。故恭敬諸文皆屬焉。今分為三項論之。第一項𠂔為之主。屈膝為體。第二項𠂔為之主。執物為義。第三項女為之主。恭從為重。各多所屬。譜之如後。



第一項

卽

凡卽聲均屬此

印

卽

卽

卽

卽

卽

卽

凡卷聲均屬此

卽

卽

卽

凡死聲均屬此

卽

第二項

玗

玗

玗

凡玗聲均屬此

玗

凡玗聲均屬此

玗

凡玗聲均屬此

玗

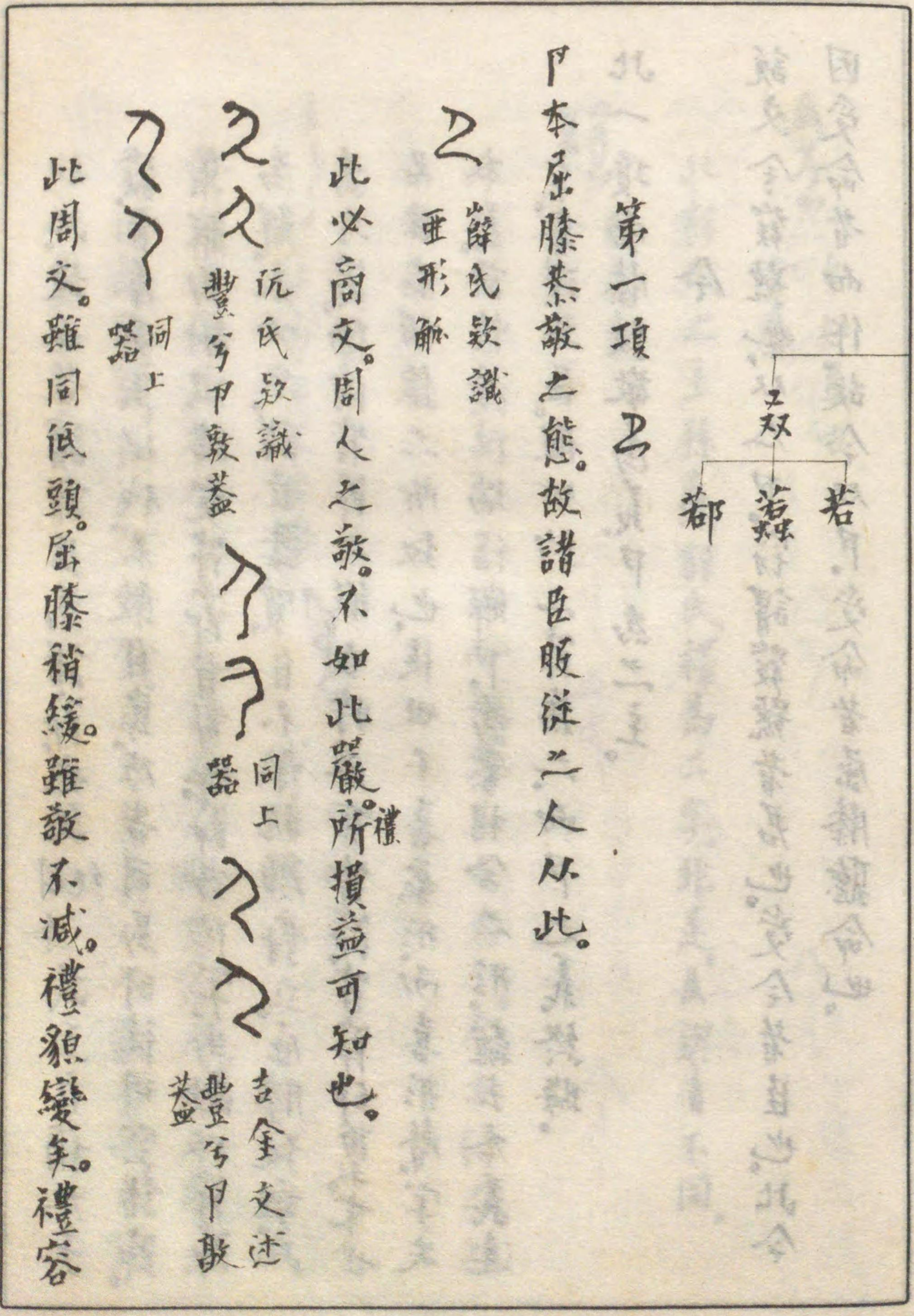
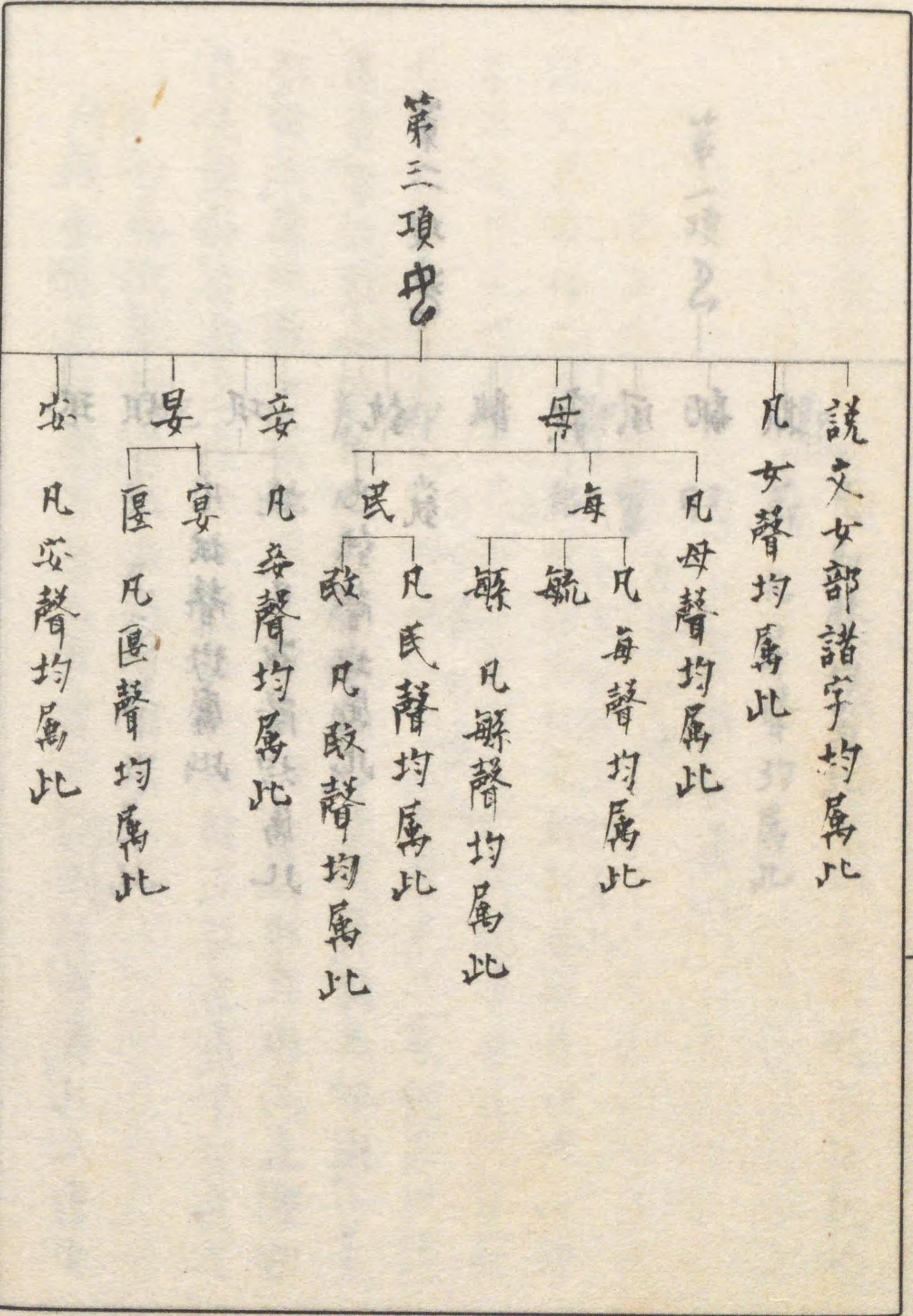
玗

玗

玗

玗

玗



如此。故古者謂諸臣為諸節。史記周本紀武王自稱天子。發言奉文王以伐。不敢自專。乃告司馬司徒司空諸節。集解馬融曰。諸受符節有司也。節乃卩字。馬融以符節為解。未必然。諸臣委質。自不敢抗顏對立。屈膝致敬。此為守節。猶何符節之假。古時未有符節。符節印璽。末世君臣不相信之所致也。後世不喜象形。而喜形聲。字失本義。許慎遂以瑞信解卩。為象相合之形。雜去本義遠矣。秦漢以後。假竹約之節為之。而卩之義終晦。此一項屈膝致敬為義。卩為之主。

令

說文令發號也。从人卩。初謂發號者君也。受令者臣也。此令因受命者而作。故令从卩。受命者屈膝聽命也。

令

貞松集古
令彞

此辭氏之主孫彞。辭氏釋為二字。非是。▲與▲不同。

令

殷文存
令工又辛自

此為令工與否。余不得而知。然其右為令。余亦信之。此古文最可喜。

令

貞松集古
子命作又發

貞松補遺

成周鈴

鈴文曰令。是令丁之令。毛詩盧令。秦盧令令。令令聲之容。因聲名器。後从金作鈴。▲非集義人所載者也。凡說文令集也之義皆非。

△₂ 辭氏欵識

△₃ 季嬭鼎

△₄ 阮氏欵識

△₅ 南宮方鼎

△₆ 周金文

△₇ 又 庚午鼎

△₈ 又 頌敦

△₉ 又 頌敦

△₁₀ 又 頌敦

△₁₁ 又 克鼎

△₁₂ 又 貞松補遺

△₁₃ 又 貞松集古

△₁₄ 又 矢乍口公殷蓋

△₁₅ 又 克鼎

△₁₆ 同上 器

△₁₇ 又 內中鼎

△₁₈ 又 貞松補遺

△₁₉ 又 貞松集古

△₂₀ 又 貞松集古

△₂₁ 又 白懋父鼎

此等多是周文尚作屈膝勢。

△₂₂ 阮氏欵識

△₂₃ 庚午父乙鼎

△₂₄ 辭氏欵識

△₂₅ 南宮中鼎

△₂₆ 辭氏欵識

△₂₇ 南宮中鼎

△₂₈ 其二

△₂₉ 其三

△₃₀ 吉金文述

△₃₁ 吉金文述

△₃₂ 吉金文述

△₃₃ 孟鼎

△₃₄ 陶齋吉金

△₃₅ 克鼎

△₃₆ 貞松集古

△₃₇ 它殷

△₃₈ 大鼎

大鼎

周文多不屈膝。低頭聽命。依然不變。此古文一貫之法。

此稍奇異。更有大異者。

△₃₉ 憲齋集古

乙亥方鼎

△₄₀ 陶齋吉金

文父辛尊

△₄₁ 憲齋集古

辛子敦

此雖為奇字。其異唯在其頭上耳。其他則相同。

令之孳乳。均承其聲。獨命兼承其義。

說文命使也。从口。令。說文令命兩字。古文一字。令用口以傳。故又从口作。非兩字。故彝器銘云永令者。皆令永命。

△₄₂ 周金文存

克鐘

△₄₃ 又

龍姑彝

△₄₄ 又

叔向父敦

△₄₅ 又

杜伯蓋

城之象與會邑之口相同。而有作口者。
據古錄 卿鼎

此獨小異。然古文口口不甚相分。故古文向有从口者。有从口者。倉字亦然。未可以厚非卿鼎。

𠄎

負松集古 衡邑戎白匪

𠄎

𠄎

古籀補 古鈔

此反文。非別有一字。說文𠄎从反邑。關此許慎誤認別字。終不能得其義。古文不拘左右向。般人殊自由奔放。故一器之內。器蓋多相反。皆非別字。

邑之孳乳。多承其義。說文邑部一百八十文。皆是其在他者。均承其聲。不過三數字。今毋庸置議。其邑部諸文。亦除邦都等字外。大抵地名。無所費筆。且多為後起字。並不

說及。唯其有別解者。不得已於言耳。

說文邦國也。从邑丰聲。𠄎古文。竊謂封邦本不甚遠。小篆封从出从土从寸。以故漸不相同。古者建邦必先立社。立社必封土。封土必樹其地所宜之木。以為主。此邦封之所相關也。邦从丰。丰古文作𠄎。𠄎封樹之象。首作半。从土从田。均謂其地也。封从寸。首寸亦手也。手封植之也。封樹之義。歷歷可見。甚明不晦。而段氏注。皆下從出。田之通。所謂往即乃封。然往即則在其人。與封國之義有間。

𠄎

毛公鼎

𠄎

吉金文述

𠄎

周金文存

𠄎

又 邦

𠄎

欽識 齊子仲姜罇

𠄎

齊國差甗

邑之更大者耳。

𡗗

齊侯鐘

𡗗

攀古履款識

𡗗

貞松集古

此非甚古之字。

𡗗

齊侯壺

𡗗

吉金文述

高都布

此更晚，所从不似者字。

說文部五鬱為鄙。从邑畝聲。此亦因周禮為說耳。非造字之源。鄙从畝得聲。以聲為義。畝說文畝也。草野之民其風質樸儉嗇。不似都人士女奢靡華麗。故人稱草野之地為鄙。華麗之風為都。因此从邑作鄙。唯顧去都遠近如何。不問居民多少也。此其本義。

𡗗

齊子仲姜鐘

此都鄙字。古不从邑。畝說文畝也。从口畝。畝受也。𡗗古文畝如此。面古倉廩字。象倉廩形。倉廩農民收穀之處。其从口與邑从口同。農民務本。不趨末利。儉樸自斂。所以為鄙也。

說文部炎帝之後姜姓所封。周棄外家國。从邑台聲。右扶風鞏縣是也。周棄外家姜嫄家也。高辛氏娶姜嫄生棄。棄長於外家。遂以邠為封邑。毛詩大雅生民即有邠家室是也。

𡗗

據古錄

𡗗

𡗗

益壽鑑古

𡗗

貞松補遺

𡗗

此三文同字。據古釋。𡗗非。或釋鄙亦非。案齊釋邠是也。古文台能相通。邠邠一也。邑首从尸。邦字有例見前。經

傳有郟熙馨。漢書作馨。竊謂馨是來牟之來。來牟周家之所福。遂稱其祖所出為馨。馨郟本非一字。後世混而為一。餘已見白字項下。

說文郟。邾下邑也。从邑余聲。魯東有郟城。讀若莖。竊謂此邾下邑。與古文所見者自異。古文所見者。大國稱王。蓋毛詩所謂徐方繹騷之徐方。徐偃王所出。自古不服周王。南與楚連。東與淮夷抗中國。其君稱王。與魯東郟城不同。

余

吉金文述
郟王錫

余

周金文存
郟王國商

余

魯公伐徐鼎

郟國之事。前史殆無紀載。古器銘反叙其事。王名亦斑斑可見。是以責於古器銘也。

說文郟魯縣。古邾國。帝顓頊之後所封。从邑留聲。是所謂

魯擊柝聲聞於邾之邾國。後併於魯。孟子所生之國。故作邾。說文別有邾。江夏邾縣。非古邾也。古文作耒龜者則古邾。

耒

朱氏款識
杞伯壺

耒

據古錄
伯愈父鬲

耒

又
邾伯鬲

耒

又
邾太宰簠

耒

又
邾討鼎

耒

憲齋集古
邾伯鬲

耒

又
邾晉父鬲

耒

又
魯伯愈父鬲

耒

同上
異范

耒

又
杞伯敏敦

耒

又
周文金存

邾公華鐘


耒


魯伯愈父鬲


此皆鼈鼈之鼈。古以為邾魯之邾。阮元渴仰周公。強認為周。其款識所謂周公望者。皆邾君名耳。近釋為邾者當矣。古地不必从邑。如鄭鄧邢。古文唯作奠登。

井。其从邑者多為稍晚。如郤字古作菴。與邾作菴同。後為郤。見下。

說文無矣。帝太嶽之胤。甫侯所封。古潁川。从邑無聲。讀若許。今依古讀作許。改寫古文。殆不遺一字。唯史記鄭世家悼公元年。鄭公惡鄭於楚。集解徐廣曰。音許。此僅殘存者。左傳成五許靈公。鄭伯于楚。鄭悼公如楚。訟不勝。是其事也。

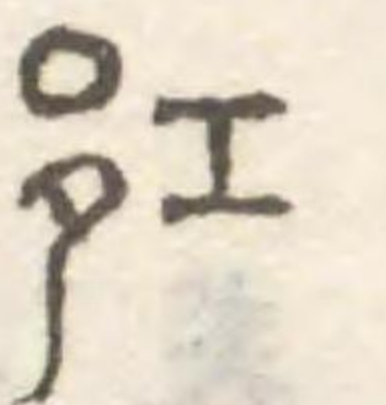
 郤氏款識

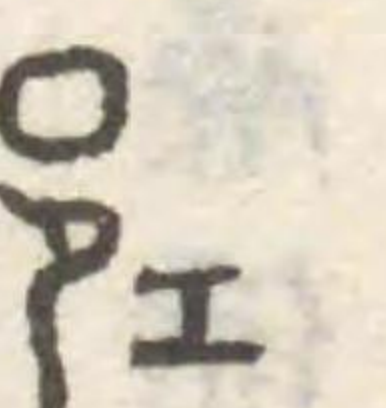
 吉金文述 郤子妝蓋

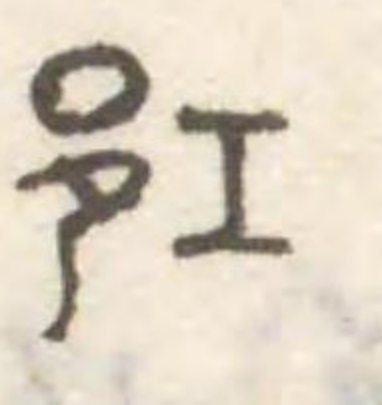
 貞杜續編 蔡太師臆賤

此古許國字。从白者蓋从白也。

說文邛地在濟陰縣。从邑工聲。古文作邑。或在左旁。邛邛皆然。

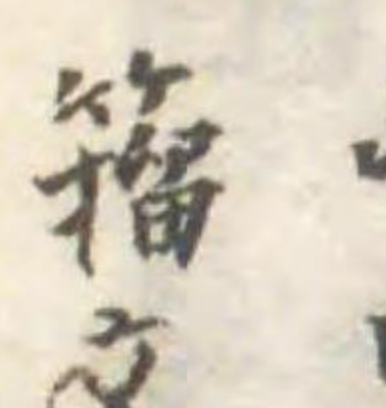
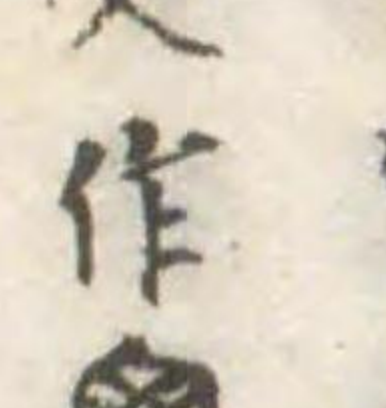
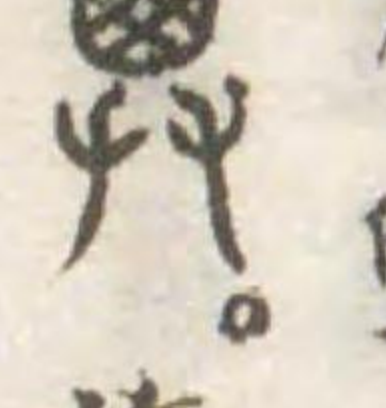
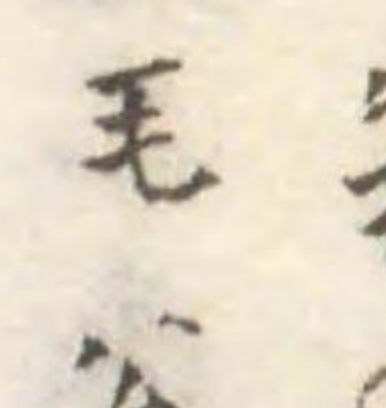
 薛氏款識

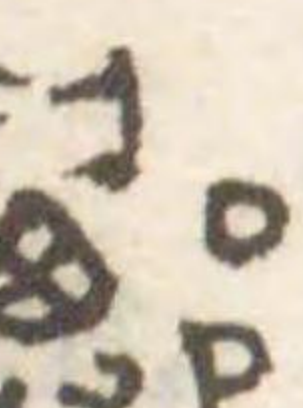
 邛仲槃 邛仲金盃

 同上 貞杜集古 邛季戈

說文邛地名。从邑工聲。其地未詳。古文實有其字。宋人誤釋邛字。至今無匡其謬者。

 薛氏款識

此明明从邛。不从弁。說文無邛字。薛氏何以釋邛。蓋弁籀文作。篆形相涉而訛。此上有。自與不同。毛公鼎有字。乃邛字。邛與相同。今此从邑樂聲。非邛而何。

 朱氏款識

此亦必鄆字。詳于第四綱目字項下。

說文鄆穎川縣。从邑區聲。穎川鄆縣。疑是古南燕之地。燕趙之燕。古文作區。或从邑作鄆。與此異。

區

貞松集古

區

又

鄆王訾戟

區

又

鄆王戎人牙

區

又

鄆侯庫

區

又

鄆王訾牙

區

又

鄆王訾牙

區

又

鄆王喜牙

區

又

鄆王喜牙

區

其二

鄆

又

鄆王戎人牙

鄆

又

鄆王訾牙

鄆

又

鄆王喜牙

鄆

又

鄆王喜牙

此皆燕趙之燕。鄆王喜燕王喜也。今經傳皆作燕。無一作鄆者。

以上諸文。說文有之。全文亦有之。以下諸文。全文有之。說文無之。

春秋時。梁伯為晉所併。戰國時。魏遷都此。孟子所謂梁

惠王魏惠王也。此為大梁。初唯作梁。後从邑作鄆。

𠄎

阮氏款鼻
貞敷蓋

𠄎

同上

𠄎

周全文存
延伯彝

此皆梁字。

𠄎

貞松集古
婦𠄎軍鏡

古刀布有𠄎𠄎者。後遂合之成文。

𠄎

據古錄
大梁鼎

此晚周之文。說文不收。古文於地名。往往加邑。不必常用字。如罷鄆。鄆鄆。鄆鄆等文。皆是。鄆唯見鄆鐘。罷亦見宗婦鏡。同時鑄造之器而已。如都字。雖為屢見。

今移詳於下若字項下。此不多及。

𠃉 吉金文述 𠃉 周金文存
𠃉 百生數 𠃉 格伯敦

此恐反文。正文當作𠃉。說文不收𠃉。而有𠃉字。不知相同否。說文𠃉下云。鄰道也。从邑从邑。闕。从此者僅二字。一為鄉。一為𠃉。竊謂鄉字古文不从此。𠃉亦恐非古文。鄉从邑。秦後之文。由此觀之。𠃉古所無。許慎不得其讀。固其所也。𠃉義終不可得。今又置之疑案中。

說文邑部以外有以邑為義者一字。云邑四方有水自邑城池者。从川从邑。川。邑。籀文邑。是也。此今之所謂護城河。故从邑。

𠃉 攔古錄
邑子觀

此反文。自古有此字。然究其源。則从邑者後起字。非其初字。故籀文从𠃉。𠃉非脊骨之邑。而麗澤之象。所謂川雖為澤者。澤水不流。舒緩潤物。故為雖和之義。天子學宮在圓澤中。其形如壁。故曰辟雍。雍。邑之假借。雍从隹。本是鳥名。今專用雍而邑字廢矣。水行平地。緩流慢慢。泥土滯淤。遂塞為澤。故邑為緩和為壅塞。𠃉實其象。不關邑義。𠃉與邑相似。故訛為邑。最古不从邑。又不必作𠃉。作𠃉亦可。

邑有孳乳。均承其聲。又秉承其義。

說文雖。雖渠也。从隹。邑聲。此唯鳥名。本無他義。然以

从邑多假作筮用。雍和雍塞皆是筮義。

𡇗 薛氏款識 𡇗 又 𡇗 晉姜鼎 𡇗 又 師冠敦

𡇗 阮氏款識 𡇗 貞松集古 𡇗 又 𡇗 羅母乙鼎 𡇗 又 羅白原鼎

此作雙圓。或作單圓。又从口。

𡇗 周金文存 𡇗 又 𡇗 雍伯鼎 𡇗 又

𡇗 夢郭艸堂吉金圖 𡇗 又

作日未必日月之日。𡇗 或作𡇗。與此或同意。

凡欲和調者。食味馨色皆然。故食膳和孰者亦曰

雍。周禮有雍人。古膳夫謂雍人。說文作𡇗。

說文𡇗孰食也从食雍聲。

𡇗 據古錄 𡇗 貞松集古

𡇗 鄭雍蓬父鼎 𡇗 貞雍蓬口彝

雍既从食。食在器中。故或从皿。

𡇗 羅白 𡇗 西清古鑑

恒軒所見吉金錄 𡇗 邢侯尊

𡇗 薛氏款識 𡇗 公緘鼎

此為晚既。不从水。又从不。川。𡇗 遂變為邑。金失初

意矣。

以邑為義者。大抵如此。以邑為聲者。雍多無待置議。

及

說文及治也。从又尸。尸事之節。竊謂此今之降服之服。古唯作及。服假借。又手也。降者或欲逃脫。故有手自後制之。既降。低頭屈膝。故从尸。手制之所以治之。故訓治。

𠄎

沅氏款識
宗周鐘

𠄎

亞服解

𠄎

薛氏款識
諫尊

殷虛文字有𠄎字。明是及字。此未必然。然亦恐及字。周人屈膝。不如服人之嚴。薛氏款識有又于鼎作及。然非又于。余初謂及字未安。疑是付字。否則及字。視報服等文。可知其然。

說文報當罪人也。从𠄎从及。及服罪也。此雖非降者。制之則同。說既見前。

說文服用也。一曰車右駢。所以舟旋。从舟从及聲。𠄎古文服。从人。竊謂从人者訛。从舟所以舟旋。舟旋固旋也。馭馬者左右周旋。執轡如組。所以服馬也。故為服御之義。為服用之義。遂以為衣服之服。假以為降及之及。

𠄎

孟鼎

𠄎

克鼎

𠄎

毛公鼎

𠄎

陶齋吉金
番生敦蓋

𠄎

越尊

𠄎

貞叔集古
服聲作及考尊

凡此服字。可以知及之古文所作。

服之孳乳。以服為聲。唯說文服矢服之服。後起字。非古文。古文作𠄎。本象形。或假作服。後世从竹作箴。如已所說。服牛乘馬之服。說文作𠄎。服𠄎古音相同。故常相通。

聖為啓土塾道。然禮記禮夏后氏聖周。鄭注火熟曰聖。謂瓦棺也。義各有當。未能俄一二。古音即如疾。故亦假聖為疾。如尚書臯陶謨。龍朕聖。讒說於行。是也。古音次亦如疾。故說文疾義黎也。是次疾相近之證。論語臧文仲。山節藻梲。說文節作格。是節次之相近也。

說文邑。執政所持信也。从爪卩。竊謂印信之印。先秦唯稱印。尊卑同名。未聞有印者。其有之。蓋秦漢間耳。全文稀見印字。然未為印信之義。

印

吉金文述

印

又音音

同上異范

劉心源云。印徐摛莊讀抑。說文抑按也。从反印。古文不拘正反。讀抑是也。抑者循按。變者調和。說文抑作卩。俗从手。然則卩按一字。自上按下為抑。故為抑壓。抑制之義。及文在後。自後制之。邑在上。自上制之。自上制之者。緩則撫按。急則抑壓。重抑填。自上按之者。故曰抑。抑乃印也。重之抑填。與印之印泥同。

印

毛公鼎

劉心源釋印云。印則仰。从爪竟。是印字。竊謂印印不同。所以全異。印是自上抑下。印是自下瞻上。兩者相反。何以相均。唯此不可作抑制解。余未獲其義。

印

古籀補

古籀

印

又音音

此一尸反文。一爪反文。均為印字。古不拘正反如此。工師有印。然則周末既有印名。

印

說文印高也。从尸君聲。印之為高。未悉底蘊。切謂古無印字。印乃其字。大明高照。人莫不瞻仰肅敬。故从尸。古文昭穆昭格之昭。皆用此字。由其為高明之義也。

𠄎

阮氏欵識
宗周鐘

𠄎

余義鐘

𠄎

大師盧豆

𠄎

項鼎

𠄎

毛公鼎

𠄎

吉金文述

𠄎

其二

𠄎

其三

𠄎

項壺

𠄎

陶齋吉金

𠄎

憲齋集古

𠄎

周金文存

𠄎

貞杜集古

𠄎

印王鼎

此皆昭穆昭格之昭。而古文均作印。昭穆之昭。說文作侶云。廟侶穆。又為侶。南面子為穆。北面。段玉裁非之云。廟有昭穆。昭取陽明。穆取陰幽。皆無正字。段此二字為二。自避司馬昭諱。不敢正讀。一切讀上饒反。而陸氏乃以入經典釋文。洵矣。又製侶字注云。廟昭穆。又為侶南面。子為穆。北面。从人召聲。此最為不通。昭穆為鬼神之稱。其字當从示。而从人何也。無識者又取以竄入說文。人部中。其亂名改作。有如此者。然段氏亦不知古文者。古文从尸作印。尸人屈膝也。从人作侶者。實因此也。印為高明之義。故告之鬼神曰印告。鬼神感而來歆曰印格。晚从日作印。後世遂有昭字。

印

貞杜集古
厲駒卷鐘二

此蓋因其高明之義加日耳。抑又有進焉者。



薛氏款識

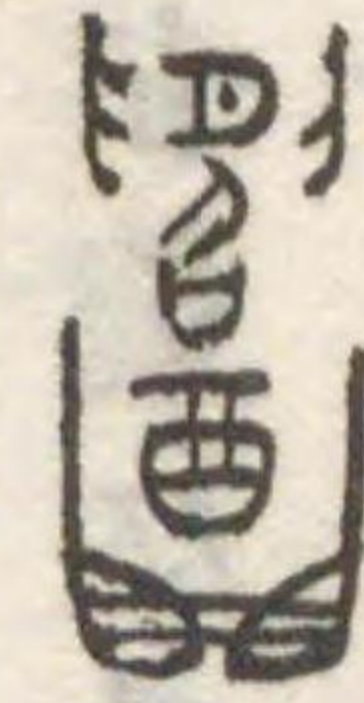


己酉戊命彝

又 召父丁爵



又 晉姜鼎



又 攸古錄



又 大史友甌



又 伯憲盂



又 召伯父辛鼎



又 召伯虎彝



又 召伯虎彝



又 召伯虎彝



又 西清古鑑

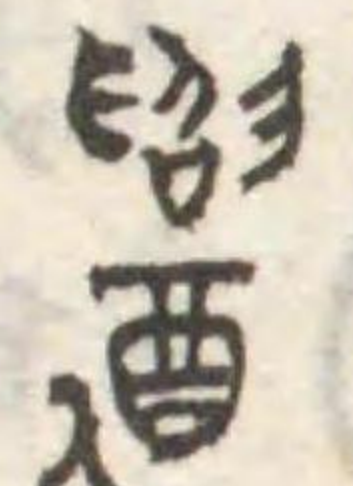
此召公召伯之召。而後世从邑作邵者。作邵者邵之訛。蓋邵邵一字。則此亦與邵同。舊釋或以為招。竊謂釋招亦有因。此恐奠酒招神之義。故兩手執爵。下有臺座以奠之。殷虛文字亦有此字。作。其意可知。唯以為地名。蓋字之本義。在於奠酒招神。假以為周召

之召。周召皆地名。吳大澂以為韶護之韻。然造字之源。不在樂而在於招神。故邵告邵格之邵。此為原字。



孟鼎

此最致敬。故下加卅。事鬼神奉祭祀故耳。



又 阮氏款識



又 古籀補



又 古墳文

此从人。是說文所以作召。然从人訛也。不是臺座象形。非人字。

由是觀之。即本事鬼神致敬之義。奠酒招神。故从召从卩。只致敬之謂也。鬼神監臨。故為高明之義。致敬人事也。高明在鬼神。邵告邵格於是乎在。

卽二孳乳以卽為聲。

說文紹繼也。从糸召聲。一曰紹繫糾也。卽卽古文紹从月。以卽例之。周末亦必有此字。

卽

古籀補

又

又有一字。

卽

薛氏款識
伯克尊

此亦从卽。然左下邊壞損不明白。薛氏釋克。不知何故。杜撰亦甚。

卽

說文卽憂也。从血卩聲。一曰鮮少也。又有恤字云。憂也。收也。从心血聲。竊謂此二字殆同字。且俱血聲。說文一卩聲。一血聲。而並訓憂。兩義橫生。不知何故。且經傳多見恤。而殆不見卽。金文反是。唯有卽而無恤。由此推之。得無非一字乎。

卽

卽

卽

卽

卽

卽

卽

卽

卽

卽

卽

卽

卽

卽

卽

卽

卽

卽

卽

卽

血血混淆。晚周文最甚。血為聲亦為義。癡思泣血。痛切之至。

卽

說文必宰之也。从尸必聲。段注未聞。蓋謂主宰之也。主宰之則制其必然。故从必。宀謂必義未詳。經傳殆無用處。唯毛詩衛風興有匪君子。傳匪文章貌。陸氏釋文匪本又作斐。韓詩作必。美貌也。必誤作必。邑尸相混。往往如此。

𠄎

嘯堂集古
周晉姜鼎

𠄎

西清古鑑
晉姜鼎

鼎文云宣必我猷。宣必蓋宣明之義。

𠄎

宣壽鑑古
周母氏鬲

此从匕作必。恐損壞失左右點。

卸

說文卸舍車解馬也。从尸止午。讀若汝南人寫書之寫。徐鉉等曰。午馬也。故从午。大徐以午為義。非是。段氏改訂午聲。近矣。寫古為解除之義。毛詩泉火卸駕言出遊。以寫我憂。傳寫除也。舍車解馬解除其勞也。卸之義不過如此。然此未得初字初義。蓋初字不从止。初義不止祝駕也。

𠄎

殷文存

山御乍义乙彝

𠄎字。或作𠄎。商文常然。辭氏款識既見此字。义乙彝庚午作𠄎。庚甌作𠄎。而辭氏不能釋𠄎為午。誤認為玄。原甌其實庚午甌耳。

此初字。从尸午聲。讀若禁禦之禦。蓋禦之原字。說文禦祀也。以示御聲。禦本祀名。以爲其原字。有所禱請於鬼神。故从尸。

座膝致敬也。殷虛文字屢見此字。皆蓋所以請寫除殃咎禁御災害也。既為祀名。故又从示。

示 篆 鄭州堂吉金圖 御義已盡 御義已盡

此乃今禦字。古不從走。故不作御。蓋禁御災害於未然之祭。故禦為凡行防禦抵禦之義。自周以後。尊為防禦抵禦之義。不復為祀名。故周文祀名。不見御字。毛詩谷風。我有旨蓄。亦以御冬。御禦同字。此純為防禦之義矣。

御 貞松集古 競 競 競 同上 孟 孟

此周文。變為。為。遂為。此作。尚為近古。然

既非祀名。御為禁禦。故轉為禁人。不使得闌入之義。至尊之前。不許闌入。故曰御所。曰御前。所不禁者。方能得進。謂之進御。進御之物。飲食衣服。妃妾侍臣。皆謂之御。周代御之義如此。故為進御。為服御。為侍御。為女御。為褻御。衛彘云。御正。競自云。御事。字雖近古。義則移矣。義既移而字亦漸變。於是才有御字。

御之孳乳。分為二字。一从止為御。一从走為御。

說文御使馬也。从辵。馭古文御。竊謂古文無御。御乃御。說文之禦字。本為祀名。後世失其義。而為舍車解馬。御自御生。為使馬。何知古文馭為射御之御。御別有義。毛詩鵲巢。之子于歸。百兩御之。箋。御迎也。陸氏釋文。御五嫁反。本亦作訝。又作迓。是其本義。說文以訝為正。

字云。訝相迎也。或作迓。是小篆以御為使馬字故耳。知
从午。午有悟逆之意。相好則迎。不相好則抗。故知从走
為御。御迎也。自其本義。訝从言牙聲。與呀同聲。兩人相
見。衛口先發之聲。相好則得為相歡之聲。否則為怪訝
之義。故今專為怪訝字。

御 周金文存

御 中伯御人易

御 貞松集古
御 牧師父弟叔股父殷一

御 其二

御 同上

御 其三

御 吉金文述
御 子禾釜
御 不擊敵

御 又

御 又

御 又

御 號叔鐘
御 號叔編鐘

御 又

御 又

御 又

御 又

御 又

御 周金文存
御 攻吳監

御 又

御 又

御 又

御 又

御 又

御 又

御 又

御 又

御 又

御 又

此皆从走。本為相迎之義。然知既廢而御代之。御亦為
防禦抵禦之義。故不擊敵云。余今女御進于器。謂防獵
狃也。因思薛氏歛識敵數有王令。故進迎于上洛之文。
文義與此酷似。

御 故數

迎如此作。是決非迎字。且進迎不成語。恐亦御字。

與御同。進御。御進義亦不異。謂進之禦之耳。薛釋大謬。

御 貞松集古
御 貞松集古

此為人名。雖其義不可知。亦必與前同。唯下作止。不
是。與御相似。羅氏釋御。不知御是何字何義。

卷 死 𠂔 𠂔 𠂔

說文卷部曲也。从尸弄聲。竊謂卷非部曲。尸屈膝。故為凡屈者之稱。毛詩卷阿。雅有卷者阿。都人士雅。卷髮如蠶。傳皆云卷曲也。卷編之卷。亦曲而已。編簡為冊。屈冊為卷。今作捲。卷之孳乳。均承其聲。又兼承其義。

說文拳手也。从手弄聲。竊謂此非弄聲。卷首聲。伸手曰掌。

屈手曰拳。拳五指屈也。漢書鈞七使兩手皆拳。上自掖二。

手即時伸。號曰拳夫人。故為堅持之義。中庸得一善。則拳

拳服膺而弗失之矣。是也。

說文𠂔轉臥也。从夕从尸。臥有尸也。竊謂臥有尸非其義。凡直者不能轉。曲者方能轉。轉臥轉轉而臥也。轉轉而臥。何得

有尸。

死之孳乳。均承其聲。又多兼承其義。

說文宛屈艸自覆也。从宀死聲。宛宛或从心。宛與宛屈之

義近。宛志也。从心死聲。心有宛屈。則宛志生。死轉宛轉死

蟪宛蟪皆同。龍蟠盤曲為宛蟪。氣之鬱積亦為宛蟪。

死亦有孳乳。均承其聲。又時承其義。如婉曲之婉是已。

說文𠂔腔頭尸也。从尸柰聲。此今膝字。竊謂此非古字。秦後

之文。古文則𠂔是也。屈處即是腔頭。此為膝字。後世不喜象

形。以尸為印重。加之以聲為𠂔。方始有此字。篆形轉為形聲。

此例甚多。何獨尸而已。


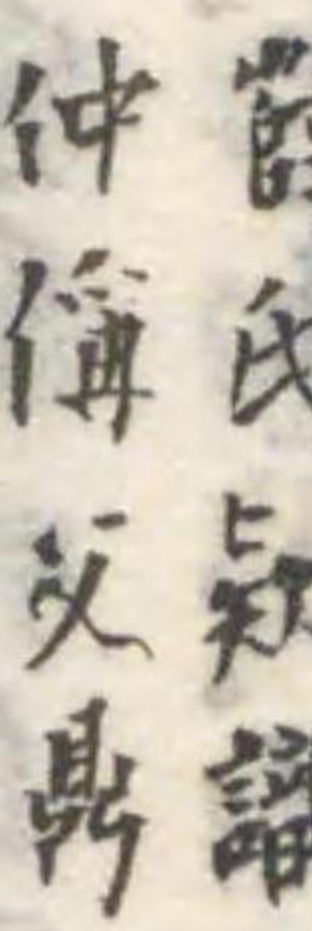


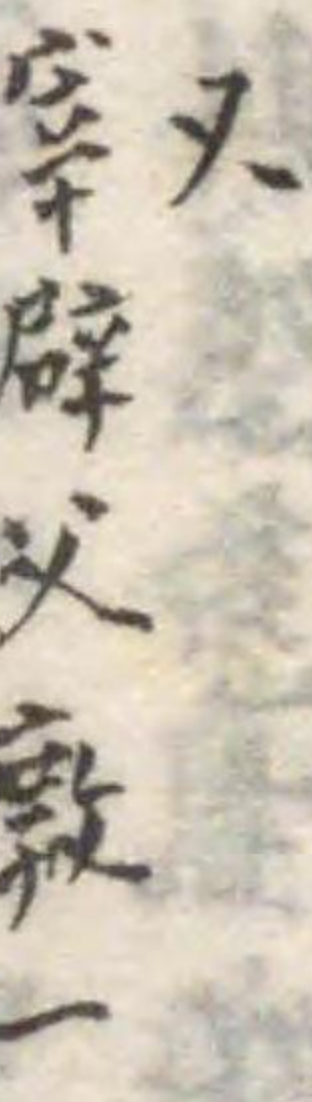


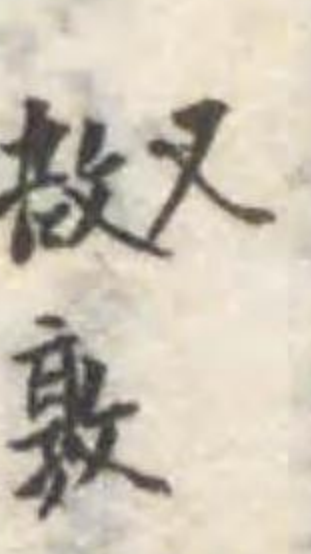

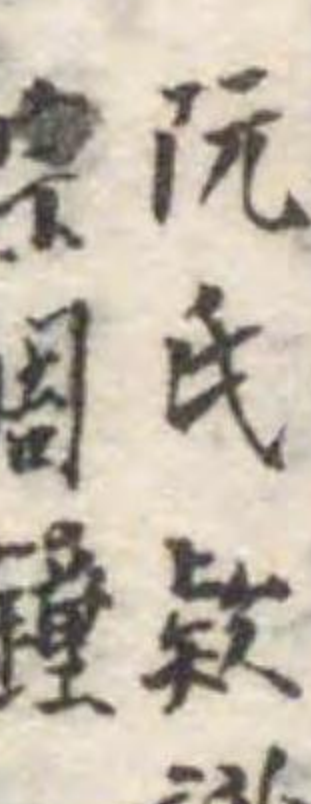


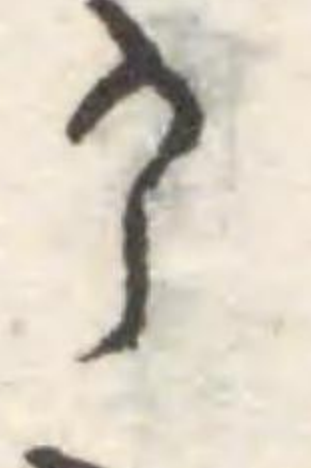

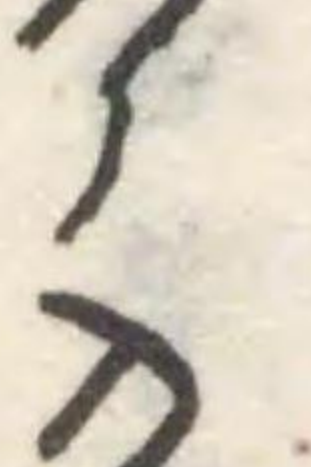
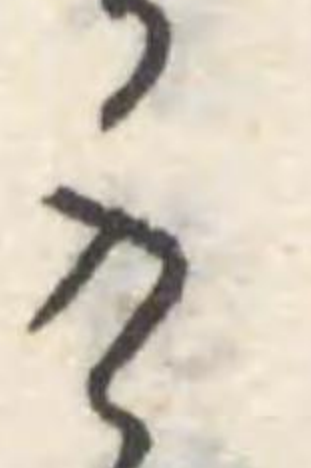
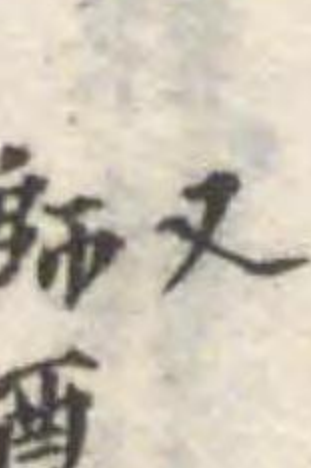
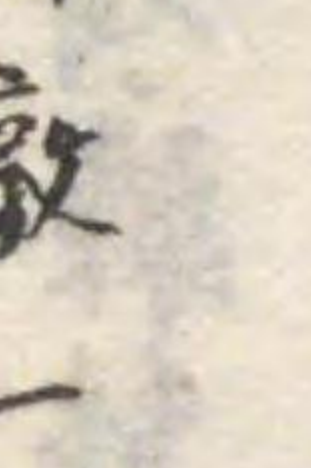
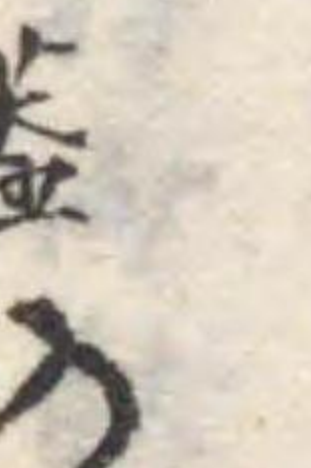
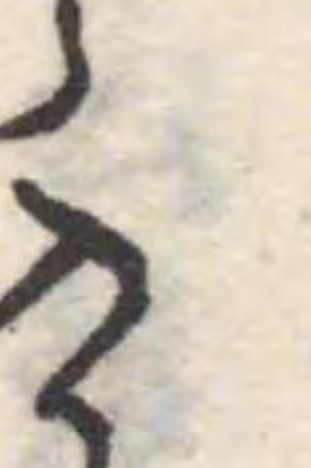


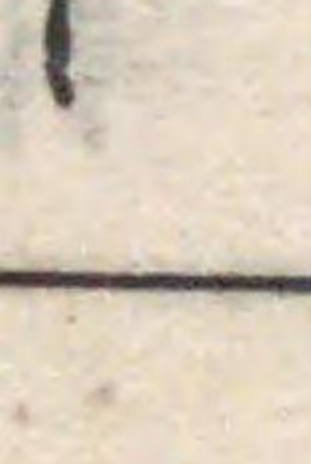
尸既為腔頭尸。木節似之。故木節謂科厄。說文厄科厄。木節。

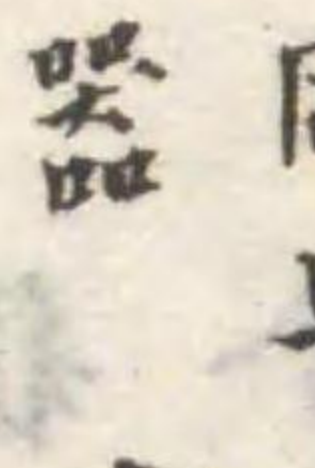


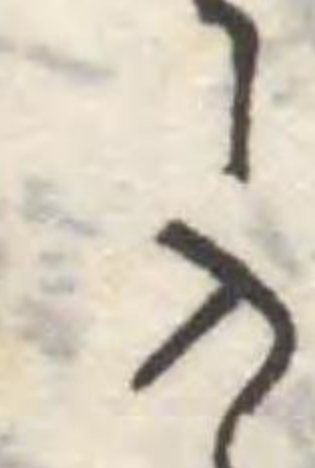
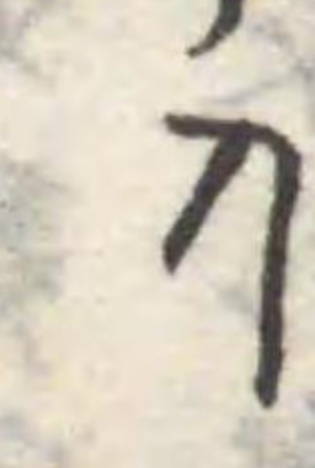








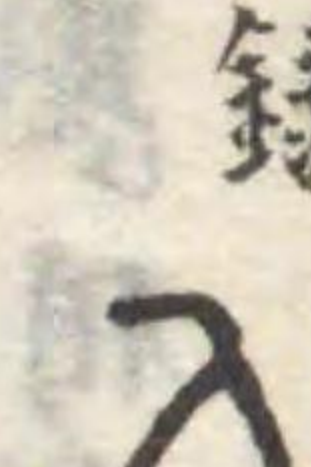
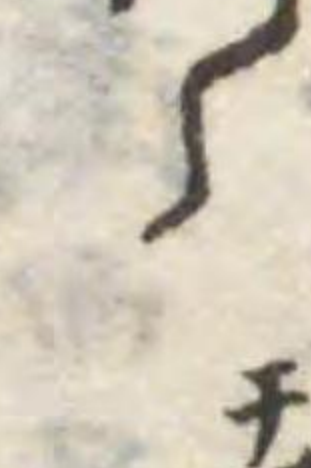




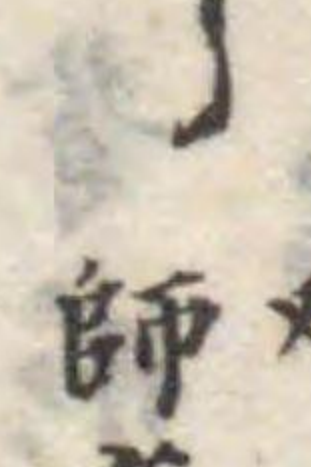
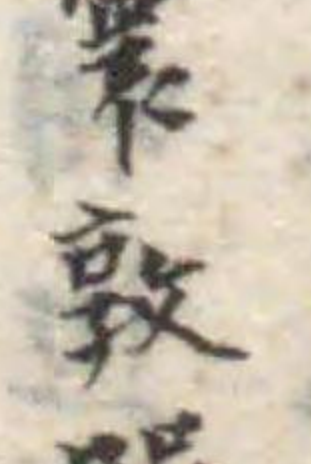
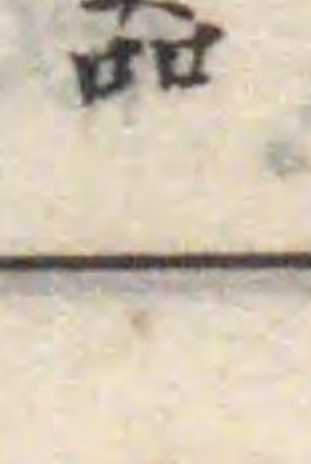

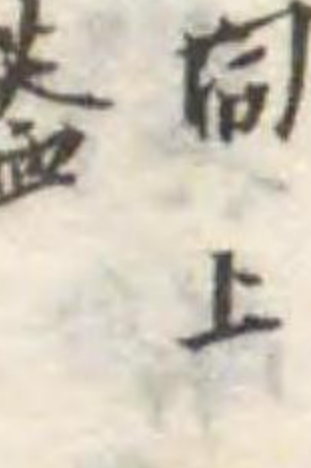

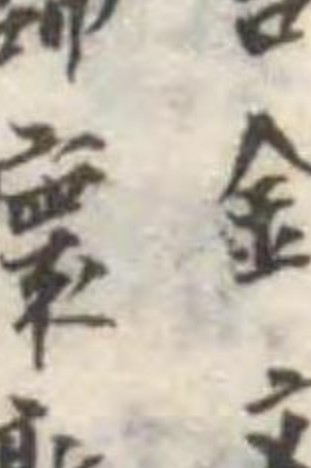
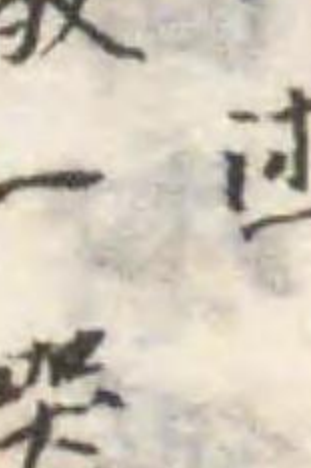

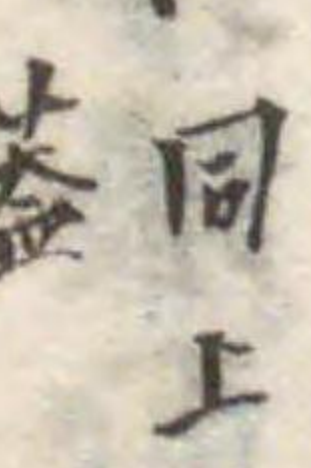

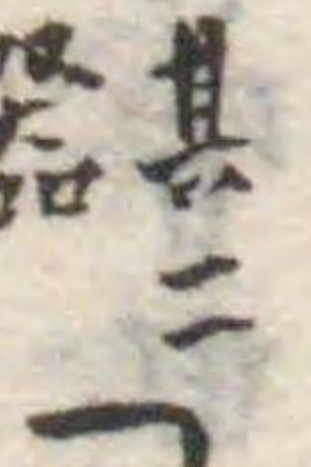


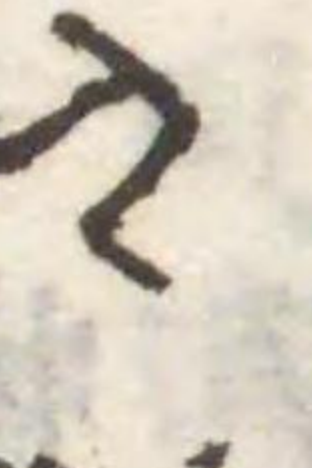

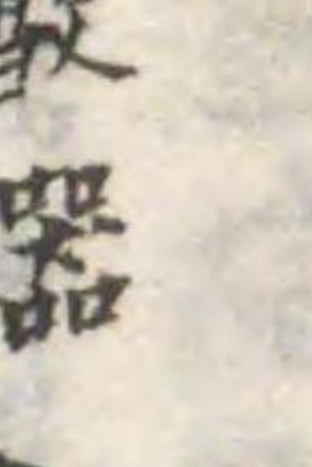
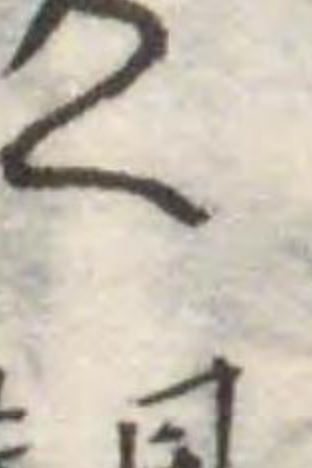
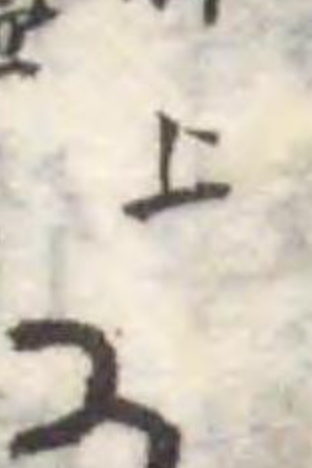




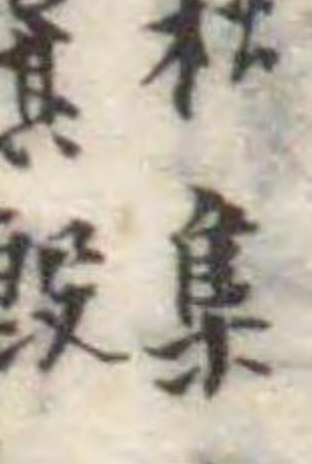


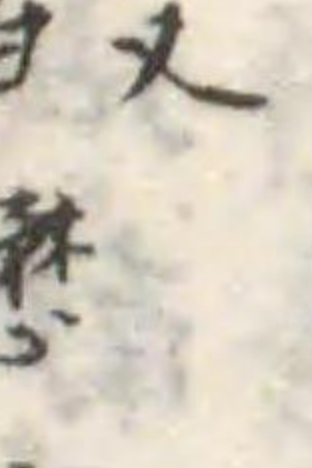


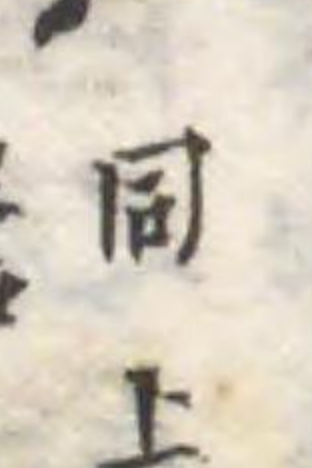

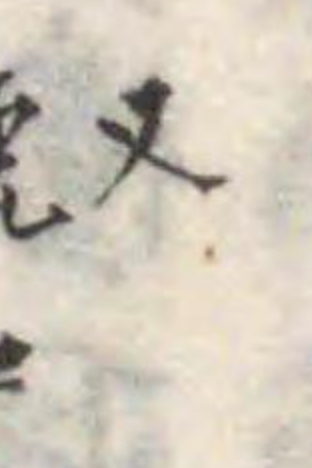



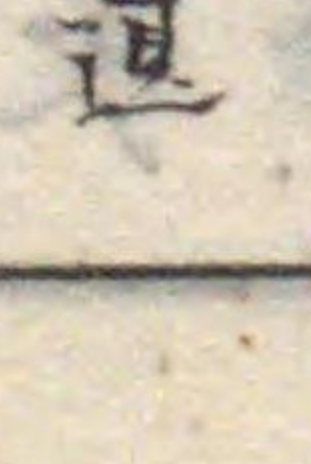


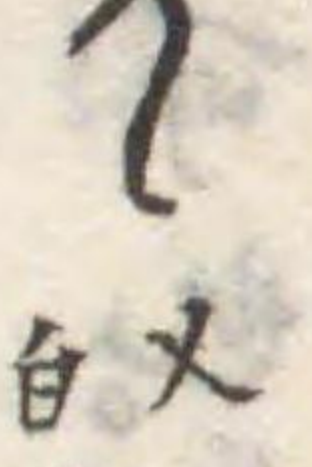

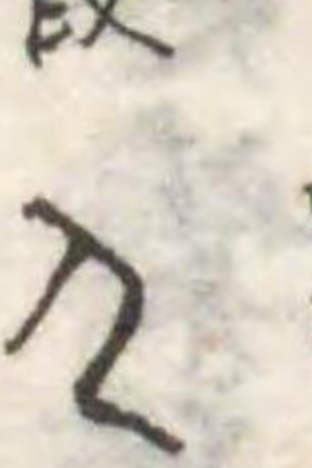
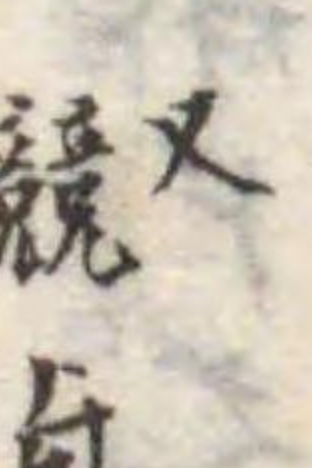

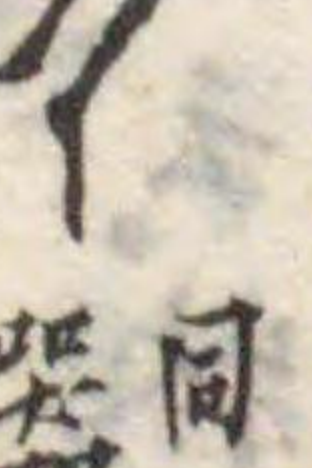


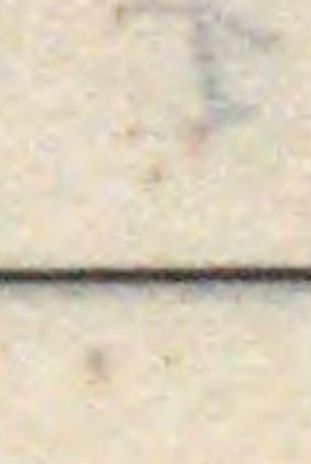
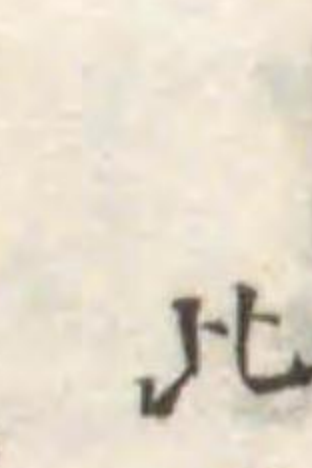
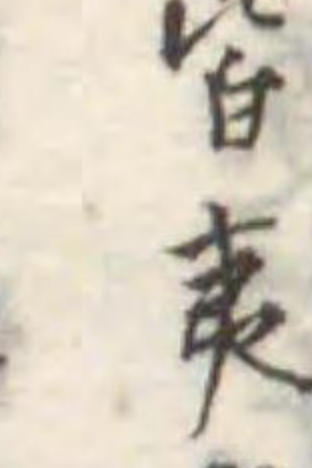


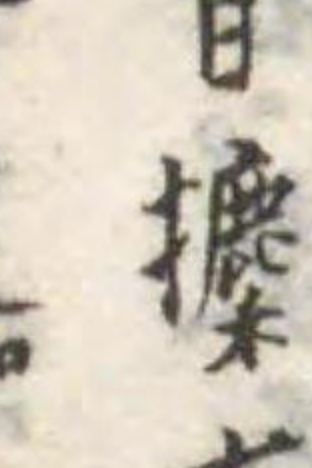
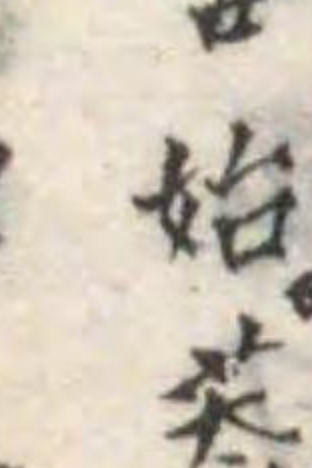



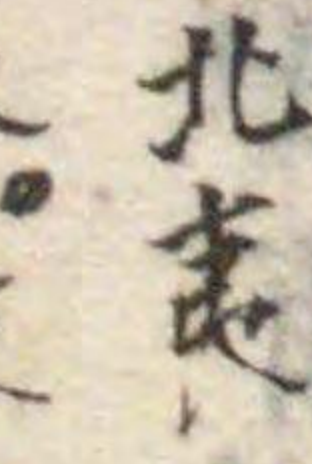
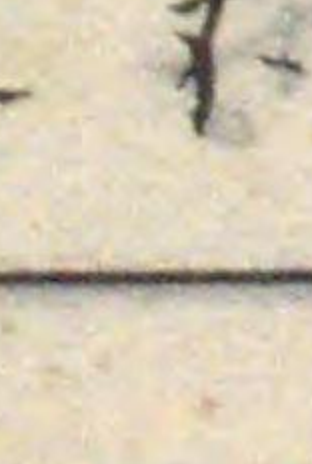

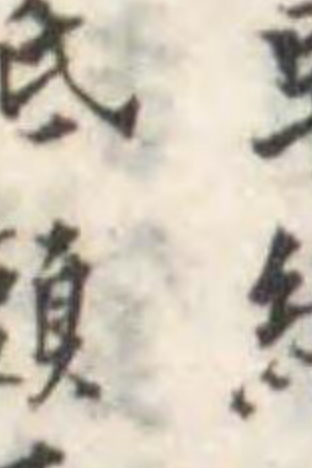
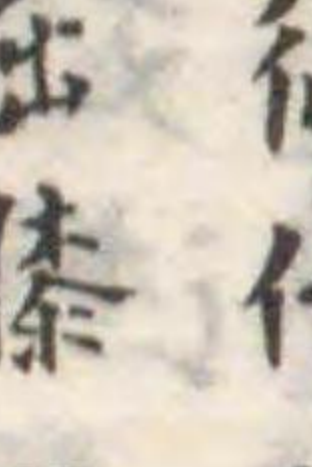
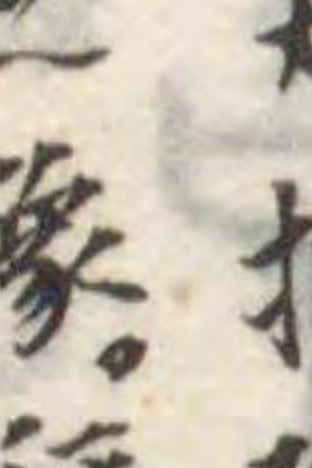
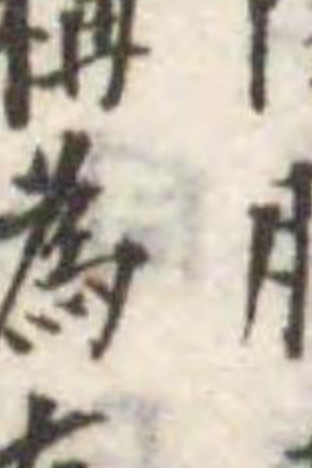
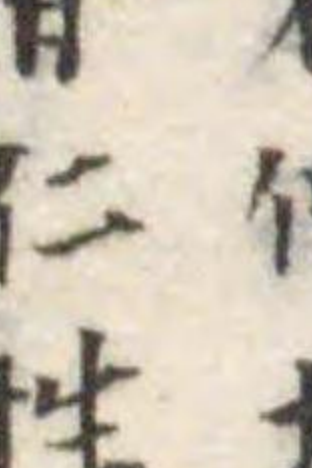



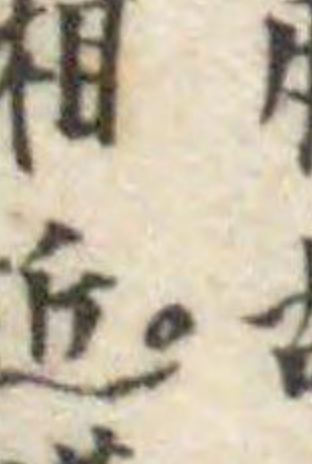
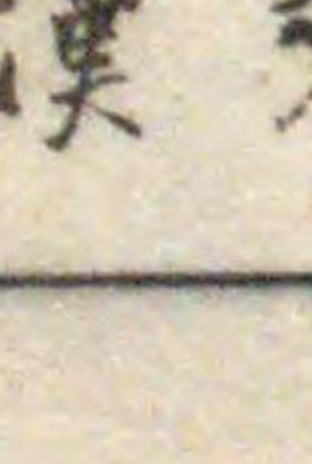






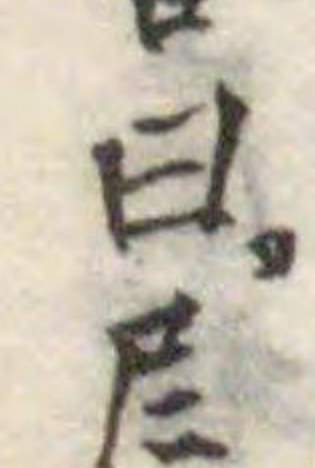

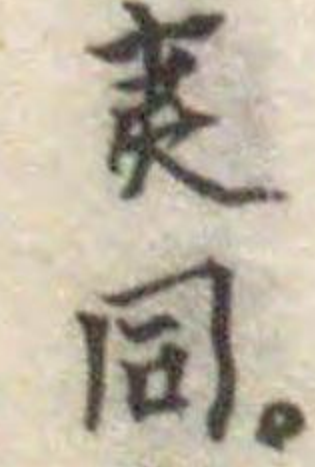
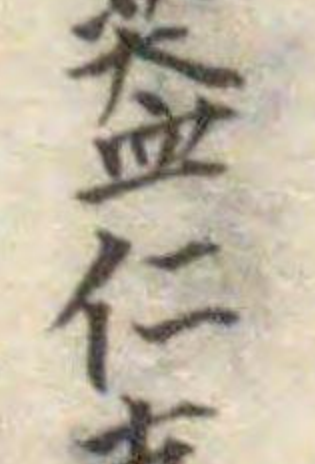
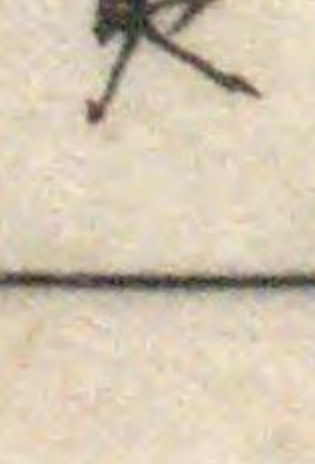
从尸尸聲。賈侍中說以為厄裏也。一曰厄蓋也。厄裏厄蓋今

不能知。科厄為木節。則自可知。而竹節則从卩。卩亦尸之孳。乳承其義也。卷死以下諸文。从尸之義。歷歷可指。唯恨金文未經見。不能證實其說。自餘从尸諸文。卻見於第二綱各字項下。卽如已未所獲。請容再議。

之

篆形全與尸相同。而義則異。舊釋為卩。非是。此為夷別構。

 薛氏款識
 仲備父鼎
 穆公鼎
 宰辟父敦一
 其
 師
 師語敦
 故敦
 阮氏款識
 棠周鐘
 其
 壹是鼎
 師
 師
 師
 師
 師
 師
 師
 師
 師
 師
 師

同上
 器
 據古錄
 其
 其
 其
 其
 其
 其
 其
 其
 其
 器
 據古錄
 其
 其
 其
 其
 其
 其
 其
 其
 其
 器
 同上
 師
 師
 師
 師
 師
 師
 師
 師
 師
 器
 無真敵器
 其
 其
 其
 其
 其
 其
 其
 其
 其
 器
 白
 其
 其
 其
 其
 其
 其
 其
 其
 其
 器
 其
 其
 其
 其
 其
 其
 其
 其
 其
 其
 器
 其
 其
 其
 其
 其
 其
 其
 其
 其
 其
 器
 其
 其
 其
 其
 其
 其
 其
 其
 其
 其
 器
 其
 其
 其
 其
 其
 其
 其
 其
 其
 其

此皆夷字。其釋夷自據古始。蓋東南夷人。性與北夷不同。早經征伐。大抵降服。不似北狄始終抗爭不服。故文多低頭屈膝之象。稱為有仁性。古文仁夷字又相近。漢書樊噲與司馬尼戰陽東。師古曰。尼讀與夷同。蓋仁夷

皆有作死者。又夷字與死尸之尸相似。故尸亦曰夷。

吉金文述

曾伯雲簋

同上

異范

此夷字。而與尸不異。故尸亦曰夷。儀禮士喪禮士有冰。用夷槃可也。鄭注夷槃承尸之槃。又云。牀第夷衾。饌于西牀南。注夷衾覆尸之衾。既夕禮正柩于兩楹間。用夷牀。是皆謂尸為夷。又作儀。士喪禮士舉男女奉尸。使于堂。注儀之言尸也。今文儀作夷。庶則死尸謂夷。陳之謂使。其所用之具亦因此謂夷。竊謂尸與尸皆由人象形出。本不甚相遠。而尸與夷適同其形。此三者形相近似。稱謂亦通為一。說文夷字从大。見余別有說。不從說文。今此亦為夷。然以篆形與尸同。併附論於此。

第二項 𠄎

說文𠄎持也。象手有所執據也。讀若戟。竊謂此字古今大有不同。造字之源。在恭敬執物。故版文最多。从此之文。後世恭敬漸弛。禮意不足。專為執物之象。且初兩手執物。及至小篆。變為一手。人身化為物。是文字之大變也。

𠄎

據古錄

立戈父口鼎

𠄎

憲齋集古

周立鼎

𠄎

負松集古

𠄎且丁尊

古固有一手執物之象。然兩手執物為多。

𠄎

阮氏款識

丁琥白蓋

𠄎

同上

器

𠄎

據古錄

丁玨白

吉金文述
珣鼎
又
真朴集古
又
珣

又
帆
又
珣
又
珣
又
珣

此皆兩手執物。且屈膝跪坐恭敬供事之象。未知所執何物。殷虛文字。多。恐是恭敬事神之象。又有。之類。皆同。金文珣字。說文不收。阮氏丁琥自器文最可怪。古文作虎。例皆巨口長尾。曾不踣踞。且蓋文無首。據古丁珣同此無首。竊疑鑄蝕成首。誤釋琥。此決非琥字。又吉金文述珣鼎珣字。真朴集古遺文據秀水金氏本作珣。篆形不同。吉金文述後珣。稍有疑。余不能信其為珣。

吉金文述
又
真朴集古
又
同
上
器

此兩人相對相敬。古意未曾相抗。小篆則遂為干戈相見之文。距古義遠矣。劉心源見其中間有物似戈。而釋闕非是。唯今未能詳其意。此為可憾耳。

真朴補遺
它殷

此正文。又有反文。

真朴集古
中盤

此反文。集古錄釋兒。非是。惑於阮元禽彝之說耳。古籀

補以為疑字。收之附錄。竊謂殷虛文字有𠄎𠄎𠄎𠄎
等文。與此同意。是孔反文也。

𠄎

𠄎

朱氏款識

𠄎

𠄎

貝林集古

禽身

阮氏亦有此銘。釋此為視。錢坫為祝。吳東發為撫。未有
定說。羅氏亦無釋。殷虛文字之𠄎字全與此同。兩手無
所執。蓋兩手抵也。竊謂是古振董拜之象形。周官大祝
有九擗。曰振動。杜于春云。振讀為董。書亦或為董。振董以兩
哀擗之擗。鄭大夫云。動讀為董。書亦或為董。振董以兩
手相擊也。陸氏釋文振動李音董。杜徒弄反。今倭人拜
以兩手相擊。如鄭大夫之說。蓋古之遺法。蓋然。彼國久
失此擗。我國至今不失此禮。對神則必兩手相擊成拜。

此殆其象。而人多不解。獨釋祝者為近。然猶未必為當。
周禮因殷禮。所損益可知。故周初此字未廢。中世以降。
禮革風移。不復見此字。既無秦篆。說文不收。後儒忽接
古文。不能俄通。實為文字厄會。今說文孔部僅八文。殷
虛文字所有者多不存。所存亦篆形大變。不復如古。兩
手變為一手。坐體轉為立體。甚者脚跗化女。釋者誤認
於女。殆不可破。古文不通。於斯為極。

說文執種也。从𠄎。𠄎持亟種。書曰。我執秦稷。徐鍇曰。𠄎土
也。何知古文無𠄎。執从木土。不從𠄎。

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

南宮中鼎二

𠄎

𠄎

其三

𠄎

𠄎


𠄎

𠄎

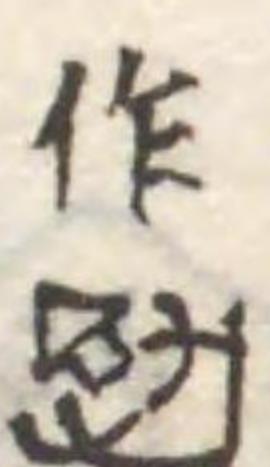
玉公鼎


此執木種土上。故从孔木土三字。會意。非从壘也。壘說文有。此字云。土塊壘壘也。土塊非所種。且壘有陸字以後二字。後起非古所有。故古文陸作陸。陸作陸。陸作畜。執古文不宜从壘。薛氏執識雖多有誤。寫損壞。此反未甚失正。毛公鼎脚跗既變為女。執今作執。更作執。漢人多假為執。執之孳乳。以執為聲。

說文藝私服。从衣執聲。詩曰。是藝梓也。毛詩作祀。世執同音通用。論語紅紫不以為藝服。燕居常用之服也。

 毛公鼎

平時所服用。遂為狎執之義。近臣謂藝臣。易又云。藝事。亦蓋藝臣。

說文執食飪也。从孔。專聲。易曰。執飪。竊謂此會意。非形聲。專盛執食之器。羊。美物。美物在器中。執之為執。唯飪執者。執之。故執為飪。執之義。古文不从羊。則為象形。殷虛文字作者。蓋即是。

 攬古錄
文丁爵

此蓋自正面視之。故兩手左右持之。



攬古錄
伯致敦器



同上
蓋

此自側面視之。字本當如殷虛文字。此為晚出。故不得正形。从女為執。蓋東周人既暗字義。誤認脚跗為女耳。文失初義久矣。又有與此相似者。

𨾏

西清古鑑
尹格自益

𨾏

同上

𨾏

阮氏段識
刊宮尊

阮元釋𨾏。固非矣。劉心源釋𨾏。未知當否。何則𨾏字未得的解也。憲齋集古錄有𨾏。又乙。釋𨾏。據古錄有𨾏。又辛。釋𨾏。如此二釋。𨾏釋𨾏可也。而舊釋則以𨾏為車。甚可異也。

𨾏

西清古鑑
車𨾏

𨾏

憲齋集古
甲卿爵

此必一字。而古鑑因舊釋。憲齋改釋為卿。竊謂兩釋俱非。古文作車多矣。無一如此作者。且車豈能兩手所奉哉。古文卿兩人對息。息高雖不相遠。兩手執之。唯應為孰。不得為卿。由此觀之。兩釋俱非。且𨾏未必為高。考

之他字。

𨾏

西清古鑑
饗餐方彝二

𨾏

又
又丁自

𨾏

又
子尊

𨾏

據古錄
子廟自益

𨾏

憲齋集古
圖自

𨾏

吉金文述
廟自

𨾏

貞松集古
子𨾏自

𨾏

又
子𨾏又乙解

此亦必一字。釋家紛紛不一。古鑑以為旅車。據古為廟。憲齋為圖。皆未為得。劉心源通考諸文以為廟。比之諸家。言有條理。殆似可從。無奈𨾏或作𨾏。作𨾏。未必能作高解。勢不得不置之疑案中。孰之孳乳。以孰為聲。古音孰壽誰相近。故古文假孰為誰。因製孰字以代之。

故今專用熟字。壽與孰近。故又假壽為誰。

說文覲設食也。从乳从食。才聲。讀若載。此與孰本義無大
差。今經傳假載為之。殆不見此字。

覲

薛氏致識
師冠數

覲

貞松集古
它鼓

覲

石鼓文

此皆用不如字。假以為載。載詞也。其實詞無字。覲載皆
假借。後世專用載字。

覲

吉金文述
毛公鼎二

人形象。與五同。加之手。為繁耳。非有別義。與載
同用。故又从戈作載。

載

憲齋集古
叔載鼎

載

周金文存
師虎敦

載

貞松集古
叔載鼎

說文珣裏也。从乳工聲。珣珣或从手。此為今裏擁之義。然
古文假用為恐。

珣

毛公鼎
不珣先王

珣

又
永珣先王


珣不珣。恐不恐也。

珣之孳乳。以珣為聲。唯筑以為義。

說文筑以竹曲五弦之樂也。从竹从珣。珣持之也。竹亦
聲。

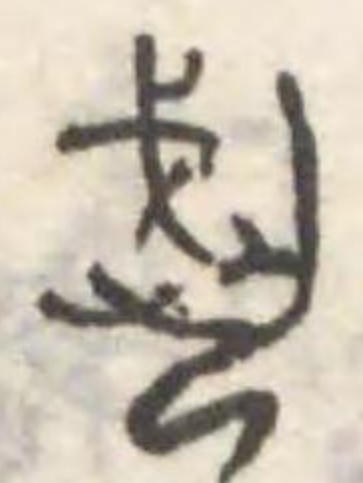
竹

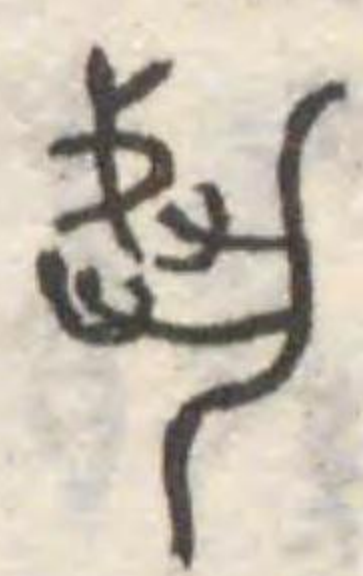
貞松集古
漢器
筑陽家錠

此雖非古文。尚有古趣。非後漢俗篆可比。余於是知
珣作者非秦篆之舊矣。

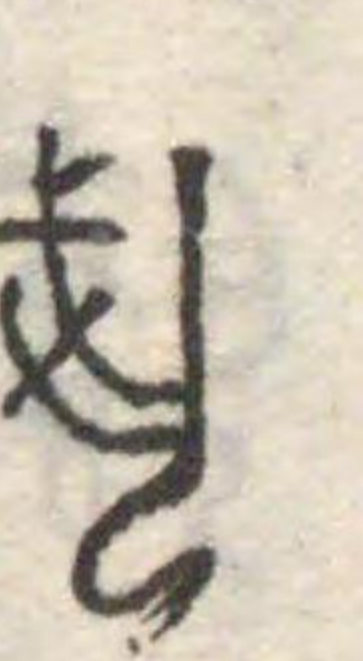
筑亦有孳乳。以筑為聲。

說文𠄎擊蹠也。从𠄎从戈。讀若蹠。擊蹠後世殆不詳何義。古文用此頗多。

 西清古鑑



西清續鑑 周父己尊



朱氏款識 丁未𠄎商角



又 畢敦



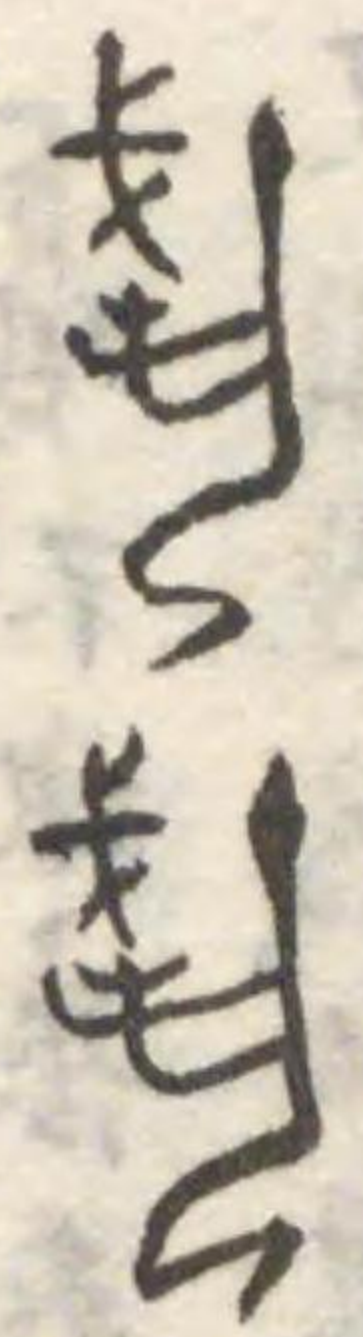
吉金文述 畢段敦



貞林集古 字史 甌



又 鳥且癸 殷



又 𠄎彝



又 𠄎乍父庚鼎

大抵作人名用。故難得其義。

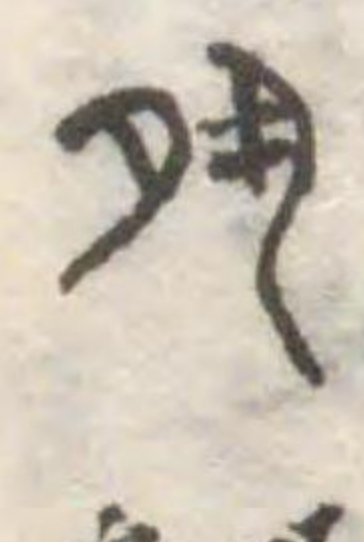
此外𠄎部有𠄎字。古文所未見。詳於第二綱各字項下。此不多及。他部从𠄎者。有𠄎執二字。彙已見。

說文𠄎早敬也。从𠄎持事。雖夕不休。早敬者也。𠄎 古文

𠄎从人酉。𠄎亦古文𠄎从人酉。宿从此。𠄎宿同音。故古文常通。然𠄎非𠄎字。宿雖从𠄎。𠄎非从𠄎也。且許慎持事雖夕不休。此說謬矣。自夕執事至天明。故𠄎為早。又為經宿之義。故字亦𠄎夕為會意。



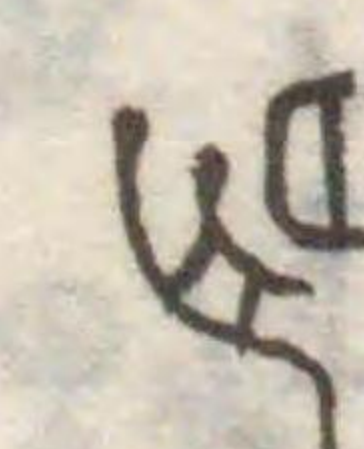
阮氏款識 伯回敦



又 追敦



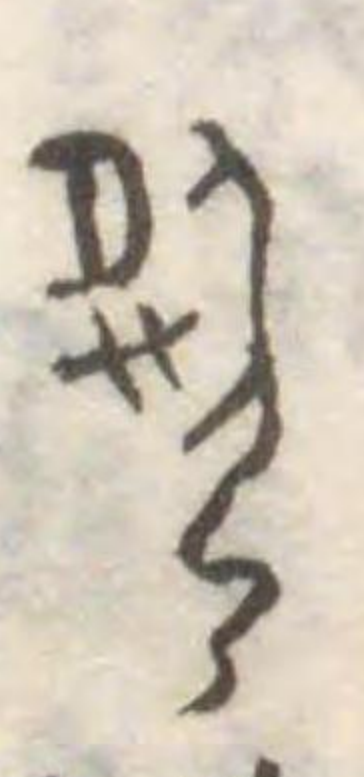
意齋集古 師虎敦



撫木古錄 應公鼎



又 曆彝



筠清館金文 申月望鼎



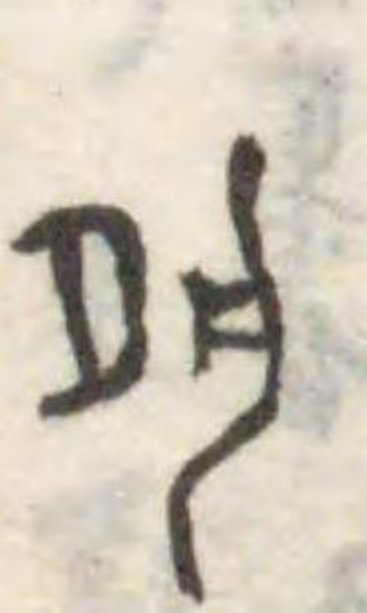
朱氏款識 追敦蓋



又 應公鼎



又 伯晨鼎



長安獲古篇 效自蓋



同上 器



周金文存 叔器父敦



又 伯中父敦



又 伯中父敦

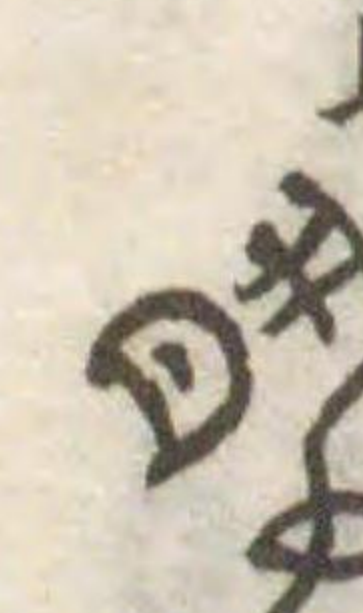
陶齋吉金



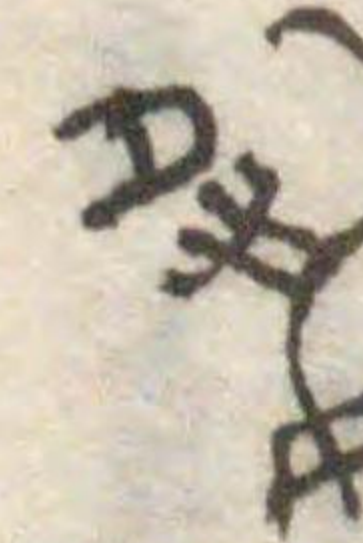
阮氏款識 師晉敦蓋



同上 器



又 一



意齋集古 歸各敦

𠄎 周金文存
亦伯敦

夕月一字。故或从月作。其脚踏作女者。中世以後多然。又多異體者。

𠄎 攢古錄
咏尊
憲齋集古
師望鼎
吉金文述
師望敦蓋
同上

𠄎 周金文存
師叔敦

此皆非其正形。故不可以義解。如咏尊从𠄎。𠄎是匠字。篆形相涉而訛耳。

以上諸文。說文皆从𠄎。又有說文不从𠄎。古文从𠄎者。下所列舉皆是。

說文揚舉也。从手易聲。𠄎古文。𠄎謂金文所作。大抵从𠄎。

不从手。又不从𠄎。古文手具五指。謂掌也。左傳有文在其手曰魯。有文在其手曰友。皆是。故手旁字必自後世又專為詞。手旁字多。故揚秦後之文也。

𠄎 吉金文述
柔敦蓋
君夫敦
友敦
畢從敦

𠄎 師遷敦
豆開敦
召伯虎敦
非敦

𠄎 又自
憲齋集古
刺鼎
周金文存
亦伯敦

𠄎 又自
憲齋集古
刺鼎
周金文存
亦伯敦

𠄎 靜敦
休敦
史獸鼎
召鼎
吉金文述

𠄎 師虎敦
兩壘軒彝器圖釋
王丁
吉金文述
頌鼎

𠄎 頌敦
頌敦
其二
其三
守敦
追敦

	又		又		又
	宄敦		殿鐘		號叔鐘一
	周金文存		其三		吉金文述 陳侯因齊敦
	頌敦一		其三		中 師酉敦
	中 其二		中 其三		王 師酉敦

大抵从孔从易。易或作皇。蓋以王為聲也。或者作皇。作皇。又作王。又有奇異者。

憲齋集古 匡蓋

周金文存 師楚敦

要亦不過从孔从易。其間有繁簡詳略耳。

說文箕籛也。从竹。廿象形。下其丌也。古文箕省亦其象形。丌其聲。箕非丌上物。異於典冊。从竹者亦非真古

文。箕掃塵穢之具。古文往往从孔作𦍋。非別字也。

憲齋集古 刺鼎

陶齋吉金 却伯敦蓋

朱氏敦識 伯白達敦

此三文皆一。作其字用。足以知其期相同也。

憲齋集古 王孫鐘

又 十月敦

貞枋集古 秦公殷

此皆無期之期。古無正字。作其作𦍋作𦍌作𦍎作𦍇又作𦍈。小篆分為作期作祺。古文不然。

吉金文述 不擊敦

此人名。諸家釋為擊。殆不知其為𦍆。非从女。是𦍆耳。作𦍆乃然。作𦍆乃然。作𦍆乃然。作𦍆乃然。

殷文坐。故下作之。周文立。遂著足跗。訛變作女。周末殊甚。故齊侯鐘鐘凡从孔者皆作用也。說詳於第四綱文字項下。

以上諸文。可以明知其字者。而未詳者有二三。

非 毛公鼎

非 周金文存

非 負松集杜

非 其四

非 西清續鑑

徒敦

此明从孔。作子者。上著頭也。上有頭。下有跗。不从女益明。說文不收。篆形不一。右旁从孔。雖不可疑。左偏則所从不明。舊釋以為繼。而不从糸。不从隄。何由知其為劉心源以為并云。古刻从非。即小篆變作从者。从并乃其聲也。其言稍有條理。然非未必為从。焉知其為繼。

并。是未足為定論也。

非 克鼎

非 齊侯鐘

非 齊侯鐘

非

宣壽古鑑

非

負松集

此从凡从天。皆多力之變異。

非 薛氏款識

非 又

邠敦一

非

其二

非

同上

非 其三

以上均據所謂宋拓殘本

雖似較佳。未以是為得真。唯脚不作女尚可。

非 薛氏款識

非 又

師敦敦

微鑑鼎右下作也。誤寫。師敦敦太謬。西清續鑑亦有此敦。蓋訛作也。恐是贗品。

𠄎

西清古鑑
丁子鼎

𠄎

貞松集古補遺
白甄文鼎

此明从孔从章。然說文不收。經傳無所見。全文亦不過此一再見。其義未可知。

𠄎

𠄎

西清續鑑
周列伯敦

此亦从孔。然左偏未詳。从害與否。亦說文所不收。未知其義。

以上諸文之外。又有一字。亦似从孔。請少說其所以。說文婚婦家也。禮娶婦以昏時。婦人陰也。故曰婚。从女从昏。昏亦聲。𠄎。𠄎。籀文婚。又輶車伏兔下革也。从車。𠄎聲。𠄎。古昏字。徵之金文。字稍訛變。如說文則與變始無大差。全

文稍異。

𠄎

憲齋集古
克薑

𠄎

師克敦

火司

歸各敦

又

𠄎

吉金文述
又季良壺一

𠄎

其二

𠄎

柔伯敦

又

此皆婚字。亦蓋爵字。與爵頭同。婚禮合壺。古必用爵。故執爵奉之。其下乃孔字。司。司。司。皆同。右旁且巨似耳。此難泐曉。

𠄎

憲齋集古
多父盤

𠄎

孟鼎

𠄎

薛氏敦

單父白

此亦婚字。劉心源釋孟鼎為雀。更讀為截。非是。此三文右旁各異。又與前不同。單父白誤寫不可據。孟鼎雖可據。未可識。多父盤作人。恐上之訛變。

𡗗

詳氏欵識

𡗗

毛公鼎

此說又攬字𡗗與𡗗同。左古恐兩手。𡗗之左右此恐亦兩手之訛變。作𡗗或作𡗗為正。右旁作月作巨作臣作巳。皆作七之訛。由此言之。𡗗亦其實從乳也。

第三項 𡗗

人入既分。雖人屬陰。人為汎称。未直稱女。兼謂人物。在人殊製男女之字。以分別之。女既為陰。柔順為主。作恭敬體。以示其性。女母本一字。故製文豫廣胸間。以為點乳二

餘地。

𡗗

西清古鑑
女方彝

𡗗

阮氏欵識
婦女鼎

𡗗

又
婦女鬲

𡗗

又
彭女解

𡗗

又
庚姬彝

𡗗

貞松集古
亡女鞞尊

𡗗

又
彭女鼎

𡗗

又
咸且丁鼎

𡗗

貞松補遺
析子孫父癸卣蓋

𡗗

同上
器

𡗗

阮氏欵識
霸女彝

𡗗

貞松集古
雷女甬

𡗗

吉金文述
陳孖區

𡗗

又
縣妃彝

𡗗

又
師宰敦

𡗗

同上
器

𡗗

又
齊侯取

𡗗

又
齊侯盃

𡗗

阮氏欵識
諸女尊

𡗗

吉金文述
諸女區

今修古文。觀殷周之禮俗風習大變。凡母女等字。屈膝者大率殷文。而不屈者必係周文。周初猶如殷禮。俗未


遷變。久之禮意漸衰。恭敬弛矣。又其低手至地者。齊器
之文也。蓋齊魯之風然而已。又古無甬汝字。假女為之。
蓋昉於男呼女之語。故為親愛之言。後世為其與子女
之女無分。更假水名之汝為之。而甬而若乃諸字音相
近。遂皆用為相呼之相愛之間。不多含敬意。故又為尊
長呼卑幼之稱。

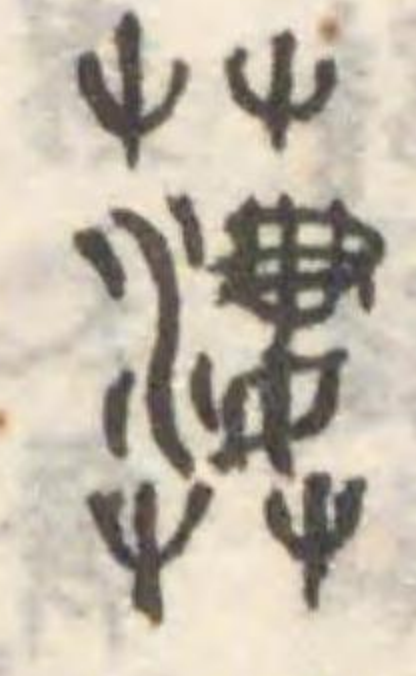
中 孟鼎
中 毛公鼎
中 克鼎
中 習鼎





此皆甬汝字。非男女之女。無兩字也。
女之孳乳。大抵承其義。說文女一部皆是。其散在他部者。
不必承其義。雖有承其聲者。為數無幾。


說文妻婦與夫齊者也。从女从中从又。又持事。妻職也。尙
古文妻从尙。尙古文貴字。竊謂妻古文可疑。全文未見如
此者。尙之為貴。殊不可信。徐鉉等曰。中者進也。齊之義也。
故从中。竊謂此象形。非會意。中婦人歧筭也。女子許嫁而
筭。筭表既納聘也。故持中加女子頭上為妻。女子無冠。筭
為重。女子筭與男子冠同。男子冠則可以為人夫。又可以
為人父。女子筭則可以為人妻。又可以為人母。聘則為妻。
奔則為妾。妻筭而妾不筭。故筭則得與夫齊。不筭則不得
與夫齊。故曰妻齊也。更進一步言之。齊妻一字。非兩字也。
請試一說。

周 貞松集古
君妻子孳

金文未多見妻字。此為希觀。唯尸反文。正文當作。考之石鼓文。簿字為然。

 石鼓文

 中乃妻字。此其正文。篆文作。古文作。所持有高低耳。其執一也。




 辭氏款識

 其二


 同上

 器

 其三

此為网下妻。作。是頭綴珠玉也。參與作。外同。婦人重笄。笄頭有飾。與男子異。說文有齋字云。等也。竊謂乃此字。非妻頭加齋也。笄頭飾珠玉耳。請更

徵之他。

 石鼓文

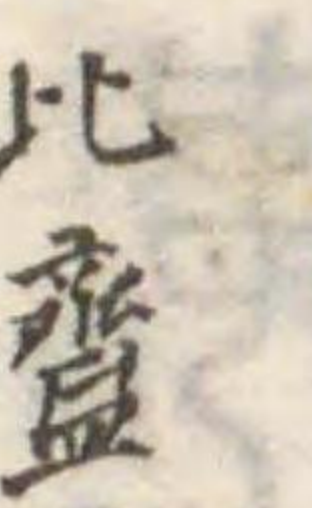
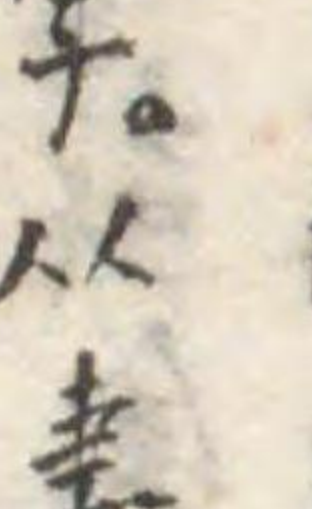

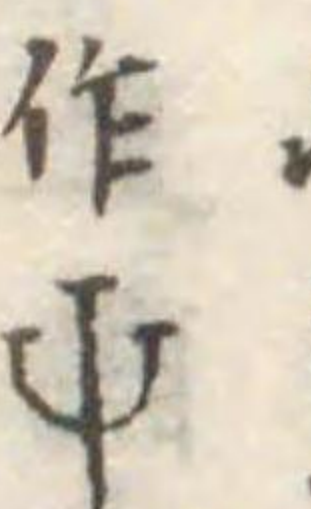
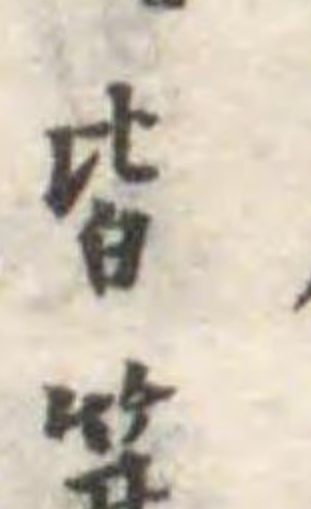

此齋字。从妻作。

 吉金文述

 夢節村堂吉金圖

 朱氏款識

 貞秘集古

此齋字。从妻作。妻齋一字。豈不其然哉。作作作。皆笄頭綴珠玉耳。非別有齋字也。齋古文作作。豈有他哉。且說文雨部有霽齋二字。音義正同。云。霽謂之齋。古字必一。此亦可以證也。余別有釋齋一篇。文長。此不具錄。

專

西清古鑑
伯啓白

古鑑有此字。竊謂此亦妻字。畢失子身。女母本一字。且既為人妻。亦應為人母。故又從母。由此又思

專

古今文述
農白

此與前同。唯不綴珠玉耳。婦人盛服有飾。平居不必盛飾。荆釵可也。吳大徵釋妻。非是。劉心源釋妻。得二。妻之華乳。均承其聲。

說文妾有鼻女子。給事之得接於君者。以平以女。春秋云。女為人妾。妾不娉也。竊謂妾以平得義。其為有鼻可信。唯有鼻而得接於君者。何也。古之有罪者。未必身犯罪戾。從

坐亦是。婦人有罪。大抵從坐。沒官作婢。非其人有罪也。且古之勝敵者。多係繫其子女而還。以充奴婢。奴婢始非賤種。敗者之士女。勝者之奴婢也。故敗者之女有容首者。得接勝者之君。往往為妾。否則敗者自獻其女。以為勝者箕帚之妾。是春秋晉惠公所以納臣女於秦穆也。妾不聘故不筭。猶奴之終身不冠。不與妻同。國語楚語司馬子期欲以其妾為內子。訪之左史。倚相曰。吾有妾而愿。欲筭之。其可乎。內子大夫之妻。是子期欲改其妾而為妻也。故曰欲筭之。左傳哀二十公子荊母嬖。將以為夫人。使宗人躡魯夏獻其禮。對曰。無之。是哀公欲以嬖妾為夫人也。古無以妾為妻之禮。然妾有子。母以子貴。妾遂為夫人者有二。而後妾嬖而子為太子者亦有之。故齊姬有寵。伯服為太子。驪

威 憲齋集古
 王孫鐘
 威 又
 號叔編鐘
 威 又
 叔向父敦
 詛楚文

阮元初釋周。非是。釋畏龔威志亦非。當釋翼龍畏志。異
 从竹今翼敬字。威志乃畏志。假威為畏。齊侯鐘畏
 志作畏志。薛氏誤釋愧志。

威之孳乳。以威為聲。

說文妹女弟也。从女未聲。女弟小女故曰妹。天未明曰昧。
 妹昧同聲義通。

中 孟鼎
 中 貞松補遺
 中 它殷

孟鼎云。妹辰有大服。妹辰蓋昧爽之辰也。

說文姪兒之女也。从女至聲。所謂姪姊之姪。金文則未經
 見。殷虛文字反有之。作𠄎。唯金文往往見嬭字。釋
 家以為姪。其實未知果然與否耳。

中 吉金文述
 中 周金文存
 中 貞松集古
 中 蘇甫人區
 中 蘇甫人盤
 中 蘇甫人作嬭妃盤

劉心源云。嬭即姪。汗簡引又雲章。姪作𠄎。而說文不載。
 攷嬭姪盤作𠄎。索姬盤作𠄎。是嬭為姪古文也。

中 阮氏款識
 中 同上
 中 蘇甫人堂吉金圖
 嬭姪壺蓋
 嬭姪
 車轄

中 古姐字。古文作具。故𠄎與𠄎同。

說文有妃改兩字云。妃正也。从女己聲。改女字也。从女己
 聲。俱以己為聲。一左形右聲。以為右妃字。一右形左聲。經

傳無用之者。而無从已之妃。竊謂古文不拘左聲右聲。且女旁之字。古文多左聲。此兩字恐一字。古文又有妃字。全為別字。

妃 阮氏款識 妃 又 妃 蘇甫人 妃 又 妃 又 妃 又 妃 又 妃 又 妃 又 妃 又

妃 貞秘集古 妃 蘇甫人 妃 又 妃 又 妃 又 妃 又 妃 又 妃 又 妃 又 妃 又

妃 又 妃 又 妃 又 妃 又 妃 又 妃 又 妃 又 妃 又 妃 又 妃 又

此皆从已。左聲右聲一也。所謂女字者是。

妃 陳侯午鐘 妃 又 妃 又 妃 又 妃 又 妃 又 妃 又 妃 又 妃 又 妃 又

皇妃 孝大妃

妃 又 妃 又 妃 又 妃 又 妃 又 妃 又 妃 又 妃 又 妃 又 妃 又

此从已。說文不收。然有大妃。有中妃。又應有小妃。大中

小蓋妃妾之班位。然則此必妃正字。說文以左聲右聲為別。非是。須以从已从巳為分。由此言之。从已者正也。从巳者女字也。殷虛文字亦有妃。有妃。說文不收。秦漢以降之訛變。未此一家。

說文不收媯字。古文反有之。从女爾聲。廣雅釋媯。母也。廣韻楚人呼母為媯。然則楚人語乎。

媯 薛氏款識 媯 又 媯 又 媯 又 媯 又 媯 又 媯 又 媯 又 媯 又 媯 又

楚印 仲南和鐘

媯

王子申蓋蓋

媯

叔姬蓋

楚有令尹子文。曰鬬穀於菟。左傳楚人謂乳穀。穀或作穀。穀女構反。古音與乳近。乳又與媯相近。媯乳也。今俗作奶。是子以乳呼母也。古器銘往往有穀有媯。蓋皆乳養之義。恐是乳母之稱。非母之正稱也。

說文姻婿家也。女之所因。故曰姻。从女。因亦聲。媾。籀文姻从尙。竊謂此會意兼形聲。論語因不失親。注因親也。因有親義。故昏姻之家以為稱。媾。今為孝友睦婣任恤字。遂失婿家之義。

因 說楚文

詛楚文婚姻兩字。均作左聲右形。與說文反。此外全文未見姻字。婚古文从孔。已見前。从昏者周末之文。

說文媾重婚也。从女葦聲。易曰。匪寇婚媾。此亦會意兼形聲。古唯用葦字。說文葦交積材也。象對交之形。葦本架屋之義。婚姻亦如架屋。結合兩家子女。互相為婿為婦。猶如交加木料造室構屋。後世各製專字。以分別之耳。

葦

意齋集古
多義盤

此婚媾初字。未从女作媾。又多作葦。說文葦。遇也。从走葦聲。此亦兩人彼來。此往。相遇途上。猶交積材也。古葦亦作葦。用。故版虛文字葦。雨不葦。雨不葦。多作葦。今作葦。俗字。

葦

薛氏款識
單癸自

葦

意齋集古
克篋

葦

又
歸筆致

此亦婚媾字。又假觀為之。

觀

吉金文述
父季臣壺一

觀

其二

此作觀。而說文有觀無觀云。觀。遇見也。與葦音義皆同。

頁見無大異。顛觀蓋一字。史記曹相國世家蕭何為法。顛如畫一。字从頁。漢書作講。顏師古曰。講和也。今媾和之媾从女。媾媾猶講和也。言歸於好而已。然則作聿作聿作聿。聿皆可聿字貫之矣。

親戚之親作親。見經傳皆然。說文亦然。獨詛楚文作親。

𠂔 詛楚文
𠂔 幽刺親戚

蓋親或字。又古文有親字。與此同否。

𠂔 𠂔

貞松集古
叔向父既一

𠂔 𠂔

其二

此疑有萃氏之萃从女者。有萃又作有侏。作有𠂔。𠂔乃𠂔。說文作𠂔。蓋同。

說文好美女也。从女子。

𠂔

憲齋集古
歸筆歌

𠂔

吉金文述
𠂔

𠂔

貞松集古
杜伯蓋一蓋

𠂔

同上

𠂔

其二

𠂔

同上

𠂔

其三

𠂔

又

𠂔

又

𠂔

齊陰氏鐘

由美好轉為愛好。蓋人情所同然也。古音好與休近。故說文𠂔下云。拔去田𠂔也。从蓐好省聲。休𠂔或从休。

說文𠂔順也。从女音聲。詩曰。婉兮婉兮。變攝文𠂔。此今婉變字。說文別有一變字云。慕也。从女𠂔聲。乃今變字。𠂔謂婉媾乃婉媾聽從之婉媾。說文無媾字。媾恐變之或字。何則。說季子白盤用政𠂔方。言以征變方也。𠂔變古音相同。媾媾音如萬。萬之如變。是媾與變不相遠也。今媾為分身之義。與此異。

中 意齋集古
變姬蓋

說文晏安也。从女日。詩曰。以晏父母。今詩作宴。宴會意。後世最喜形聲。專用宴字。晏字遂廢。全文亦不見晏字。而其

所孳乳則屢見其字。晏之孳乳均承其聲。而宴兼承其義。

說文宴安也。从山晏聲。此不唯以晏為聲。又以晏得義。音義均與晏不異。故假宴為晏。

宰

意齋集古
宴敦

中

貞松集古
菴公控鐘二

左傳宴安。酖毒也。宴燕同音。故假燕為宴。仲尼燕居是也。又遂為饗宴之義。或作醺。均為宴之假借。或假匿為

說文匿匿也。从匚晏聲。此全形聲。毫無宴安之義。而古文假以為宴。

中

意齋集古
沈兒鐘

中

貞松集古
齊陰華氏鐘

中

又
子璋鐘一

中

其二

中

又
林氏壺

此皆宴之假借。宴燕相通。如前所說。故匿亦與燕通。燕趙之燕。古字作匿作𠄎。

中

據古錄
匿公匿

中

恒軒所見吉金錄
匿侯𠄎

此即燕趙之燕。聞易州出土古瓦。燕皆作匿。易州古之燕都。召公奭所封之國。匿公匿侯皆其後也。管子匿尚處燕。蓋燕諸公子事齊者。桓公稱霸之日。諸侯使其子

弟來事。如衛公子開方是也。故管仲使尚處燕齊間。猶使開方處衛齊間。是當時燕稱區之見於書傳者。燕又從邑作鄆。已見於前。區之聲。以區為聲。

說文偃僵也。从人區聲。此偃仰字。古文多假為放。放說文旌旗之游。放蹇之貝。从中曲而下垂。放相出入也。讀若偃。古人名放字子游。游今旒字。竊謂放蹇當作放軌。是為正字。通作偃蹇。偃蹇旌旗之旒。一仰一昂。古文放作𠂔。仲尼門人有言偃字子游。

偃 自秘集古漢器

此雖非古文。而為說文以前漢篆。漢書與文區武。注

家多為偃字。竊謂不然。區區也。伏區之義。區武伏武也。區之本義。不必破區為偃。

說文媿樂也。从女甚聲。此媿樂正字。古文多假耽為之。毛詩衛風氓于嗟女兮。無與士耽。傳耽樂也。是耽从耳非其義。尤甚古音相近。說文醜樂酒也。樂之義相通。醜沈湎之謂。沈湎之沈正字作湛。湛沒也。蓋溺酒為醜。溺女為媿。溺水為湛。義由甚出。甚詳於第二綱甚字項下。

𠂔 意齋集古
棘生教

此唯用為女字耳。非本義。

說文妝飾也。从女牀省聲。竊謂牀古唯作𠂔作𠂔。牀之象形。非析木形。對設牀耳。設則為𠂔𠂔。懸則為𠂔𠂔。

用木料造。故後世以木作牀。牀為月聲。是變象形為形聲。不喜象形之所致。故此非牀省聲。古文以月為聲。不獨此而已。皆為月聲可也。

牀

吉金文述
卿子妝簠

此妝字右邊下有乙。繁文。最古女皆屈膝作中。故毋庸繁文。周中世以降作中。右邊頓覺落莫。有此繁文。安字亦然。今俗作穉。

說文安靜也。从女在山下。女在山下。得其室也。故安。

安

憲齋集古
平安君鼎

安

又
安父彝

安

又
安父白

安

貞叔集古
寶鼎

安

又
安白真壺

安

石鼓文

此恐皆周末之文。

安

憲齋集古
陳猷釜

安

安陽刀

或从厂。

安之聲乳。以安為聲。

說文孕孳孳也。从子从儿。徐鍇曰。取象於孳妊也。宀謂乃聲。非象形。仍从人乃聲。是古音乃仍相同也。又耳孫之耳音仍。乃耳古音不相遠。是乃可以為孕聲也。

孕

詛楚文
刑戮孕婦

此孕从女不从子。蓋其或字。管子作腫。周禮鄭注作繩。以繩為聲。腫與仍音相近。安孕二字。說文在他部。

說文妊孕也。从女壬。壬亦聲。許慎以壬為象人褻妊之形。故有此訓。然古文以為姓。大任之任是也。古文姓或作佳。然則妊从人从女一也。

𠃉 阮氏款識 嬪妊壺蓋 𠃉 同上 𠃉 晉妊敦 𠃉 又 𠃉 龔姓甌

𠃊 朱氏款識 格伯敦一蓋 𠃊 同上 𠃊 其二 𠃊 其四

𠃋 憲齋集古 𠃋 吉金文述 𠃋 其二 𠃋 貞松集古 𠃋 蘇治姓乍 𠃋 報姓盤

此皆任姓之任从女。非褻妊之義。憲齋辟侯匜誤釋辟。

據古亦有此匪釋昏皆非。當作辭。滕辭之辭。辭任姓。見於左傳。故其女為叔妊。

𠃌 貞松集古 任氏彝

唯此獨作任。自餘未見有作任者。

說文始女之初也。从女台聲。此創始之始。古文以為姚姒之姒。

𠃍 頌鼎 皇母彝始 𠃍 貞松集古 會始鬲

此皆姒姓之姒。作始。會蓋自鄒以下無譏焉之鄒。毛詩作檜。姒姓。為鄭所滅。始已見於已字項下。

說文媿。慙也。从女鬼聲。媿媿或从恥省。此慙媿字。古文亦以為媿姓之媿。

𠃎 阮氏款識 鄒公子敦 𠃎 吉金文述 𠃎 叔媿鼎 𠃎 又 𠃎 包君盃

𠃏 貞松集古 手梓乍王母媿氏盤 𠃏 同上 𠃏 又 𠃏 復公于口舍乍 𠃏 龔孟媿殷

艸

又 册中乍畢媿易

左傳有赤狄隗氏。又有叔隗季隗。皆狄女。此有孟媿叔媿。有王母媿氏。媿必隗字。氏姓也。古文鄭皆作羣。然則鄭亦媿姓可知。阮元釋孟媿為孟媿。欲以附會成姑也。之威。非是。

說文姜神農居姜水以為姓。从女羊聲。此為氏姓。專更無別義。竊謂神農未必居姜水。神農之後。有其母居姜水者。子孫因以為姓。姓隨母而分。故从女。上古之時。人未鮮鑿井。大抵傍水成家。世世居焉。姜大姓也。遂以名水。云黃帝居姬水者亦然。姬氏居焉。因此得名。否則姜水姬水何由不從水而從女。

姜

薛氏款識 晉姜鼎

姜

又 敬季敦

姜

憲齋集古 得簋蓋

姜

同上 器

姜

又 伯姜鬲

姜

又 玉婦匜

姜

又 累白

姜

又 仲駒父敦

姜

又 己侯敦

姜

又 皋伯白蓋

姜

又 齊侯敦

姜

又 齊侯孟

姜

又 齊侯盤中壘

姜

又 齊子仲姜罇

姜

又 吉金文述 己侯敦器

姜

同上 蓋

姜

又 召伯虎敦

此類甚多。不復一一。齊大國。文自成一體。周季時然。亦國異政家殊俗所致。

姜

憲齋集古 井季鬲

此从母。較為異體。然母女一元無二。媼妣等字。亦有从母者。不多怪可也。

𡗗

憲齋集古
半析木形
姜文戊齋

憲齋以此釋姜。似以𡗗為从女。然其實不然。𡗗與弟同。非从女。又半析木亦非。𡗗半行也。半行與足形合為走。是彘字。否則徕字。唯說文不收。今未知其義。

說文媼黃帝居媼水以為姓。从女隹聲。此亦專字。周始祖后稷以為姓。歷夏殷二代。至文王始大著。武王克殷。天下歸周。封同姓者四十國。最為繁盛。天下大姓。莫逾於此。嫁娶之家重之。故左傳雖有媼姜。勿忘蕙萃。媼遂為婦人美號。稱美人以為媼。

𡗗

阮氏欽識
叔媼昂

𡗗

伯躬父昂

𡗗

庚媼彝

𡗗

盧父敦
仲

𡗗

憲齋集古
魯伯阜父盤

𡗗

魯伯愈高

𡗗

魯大司徒區

𡗗

大媼壺

𡗗

師趨昂

𡗗

陳侯嘉媼敦

𡗗

井媼昂

𡗗

吉金文述
格伯敦

𡗗

吉金文述
師酉敦一

𡗗

其三

𡗗

不娶敦

𡗗

又
遣小子敦

𡗗

仲獻父敦

𡗗

又
蘆父敦

𡗗

又
彭媼壺

𡗗

又
司寇良父壺一

𡗗

其二

𡗗

又
案盤

𡗗

又
仲伯壺

𡗗

周金文存
龍媼彝

𡗗

又
師趨昂

𡗗

又
魯伯大父敦

𡗗

又
柏舟

𡗗

又
禾肇彝

貝松集古

中

貝松補遺

刺觀日辛島

之作爲

家

意齋集古

陳子子作制孟媯教女區

周武王封舜後胡公滿於陳。故陳媯氏。此孟爲自是孟媯。竊謂最古媯不宜从女。姜水媯水皆水。宜从水而不从水。蓋非其初名。初名恐是羌水。臣水爲水。姜氏媯氏媯氏因母得姓。後世稱姜媯媯。遂名其水爲姜水。媯水媯水。由此觀之。作爲者爲古。从女者非其初名。余以姜水爲羌中水者。爲此而已。舜後又稱姚氏。說文姚。虞舜居姚虛。因以爲氏。从女兆聲。此亦因所居爲姓也。

然金文未見姚字。故此不說及。唯貝松集古補遺有姚。鼎文作^中。不知是果姚否。阮元釋散氏盤^中爲姚。羅氏蓋據此耳。然說文古文兆作^中。與此大異。^中似涉水之象。不合龜兆之義。又異漢篆。貝松集古載敬武王家銅鈔。鈔作^中。又新莽嘉量底作^中。此皆東漢以前之文。雖不無相似之處。均不以^中。故^中之爲姚。頗屬不確。今置之疑案中。

說文羸。吳氏之姓。从女羸省聲。此秦姓。已見前。今不贅述。

說文妣。婦官也。从女匕聲。竊謂婦官宜作人姓。毛詩桑中。衛云誰之思。姜孟七矣。傳七姓也。與孟姜孟庸俱爲姓。春秋公羊傳^四。夫人弋氏薨。八月辛亥。葬我小君定七。定

弋者襄公之母也。何休注定弋苦女也。然則弋苦姓也。又穀梁傳定十年秋七月壬申弋氏卒。妾辭也。哀公之母也。左傳皆作妣氏。雖在氏不同。弋之為姓。為不可疑。金文从女作妣。

𠃉

吉金文述

𠃉

妣聲母

𠃉

頁松集古

𠃉

其二

說文妣人姓也。从女其聲。杜林說妣醜也。竊謂妣之為姓。不知出自。許慎亦唯謂人姓而已。杜林妣醜也。恐是蒙俱之俱。言其面可醜也。

𠃉

憲齋集古

憲齋有此字。然此恐非姓。又非醜也之義。箕帚之箕。特

从女耳。箕帚婦女之役也。

說文姓人所生也。古之神聖人。母感天而生子。故稱天子。因生以為姓。从女生。生亦聲。春秋傳曰。天子由生以賜姓。此姓从女之說耳。然徒欲神聖其人。未免其說陷奇譎也。簡狄吞玄鳥卵而生契。禹母吞薏苡子而生禹。是禹薏苡之子。契玄鳥之子。而契冒帝嚳之子。禹龍鯀子。何謬妄之甚也。竊謂不然。古之帝王多蓄妻妾。黃帝二十五子。必非一母所產。其得姓者十四人。是必十四母。異母者各異姓。同母者共同姓。此謂因生為姓耳。古文姓唯作生。後又作性。其从女作姓蓋末次之文。

𠃉

吉金文述

𠃉

史頌

𠃉

頁松集古

此百姓之姓。百姓百官族姓。後為眾民之稱。

𡗗 意齋集古
齊侯鐘

𡗘 古籀補
古籀

从人蓋周季之文。而古籀亦用之。未見作姓者。

說文娉問也。从女甹聲。此甹雖僅不過為聲。而恐亦有義。从人為娉。娉使也。从耳為聘。聘訪也。三字關係。使人訪問。此其義耳。對男曰聘。對女曰娉。析言則異。渾言則同。聘則為妻。奔則為妾。聘乃娉也。

𡗙

意齋集古
宗婦敦

𡗚

意齋集古
宗婦鼎一

𡗛

其二

𡗜

又
宗婦敦

意齋釋姓云。无所聘妻。當即小篆娉字。隸書與甹相近。一變而從宀。義不可通矣。然从宀之字。不必以宀為義。

古文甹往往从兄。蓋古音甹與兄近。故甹以為聲。娉二於兄相近。逾於甹。何知不以兄為聲乎。竊謂甹亦娉字。都整恐謂都國所娉也。說文娉說也。从二女。蓋婦人嫉妬多忌。二人以上。動輒有說。此其字也。

𡗝

貞私集古
女作乙公觚

說文媼女字也

𡗞

西清古鑑
陳白熙

說文有媼無媼。前已言之。然古文非全無媼字。左傳成八凡諸侯嫁女。同姓媼。是謂遣女送女也。唯送女未必限女。

故伊尹為有莘媵臣。又因贈器送女亦曰媵。

媵 據古錄 于叔子盤

此贖器送女故从女。非別有此一字。楚辭九歌 伯河子交

予。王注媵送也。此亦上言送美人。故下用媵字以相照

應耳。其實媵媵無別義也。前說侯字未言及此。故今補

說文婁空也。从母中女。空之意也。一曰婁務也。𠂔 𠂔 古文。

竊謂說文有古文。而全文未經見。母中女何由為空。其意

難曉。余不能無疑。𠂔 𠂔 之訛。𠂔 說文憲牖麗慶闔明。

象形。麗慶樓上憲牖。麗效之假借。網目多孔之象。多孔空

中。陽光穿透。其內闔明。是樓之所以从婁。而婁宜从𠂔。母

中女之義。殆不可通。全文既不見此字。今徵之漢印所刻。

大抵从𠂔从𠂔。多孔之義。尚自可見。唯从女之義則未。故

余不得不置之疑案中。

以上諸文之外。全文有之而說文不收者。不止一二。大抵

秦漢以還喪失其字。今不知其義。故暫置之。

从女為義者既盡。更說从女為聲者。說文如从隴也。从女

从口。徐鉉等曰。女子從父之教。從夫之命。故从口。竊謂不

然。如从詞也。故从口。猶若順詞从口耳。女子柔順從人。其

言不違。故从女从口。女亦聲。如山如河。以言相比不違。唯

否哉各等字从口。皆為詞。均是一例。

如 石鼓文

如之孳乳均承其聲。

說文怒仁也。从心如聲。𠂔古文省。竊謂此雖承其聲。亦兼有義。如从彼也。怒亦忖度人心。推此至彼。已所不欲。不敢加人。此為怒。是稍帶其義也。此外如之孳乳多矣。然未經見其古文。故今亦不多及。

𠂔

母女一耳。有子則稱母。說文母收也。从女象孳子形。一曰象乳子也。竊謂婦人有子曰母。未有子則不稱母。此非孳子象形。左右有豳。指胸間兩乳也。母收古音相同。故收野之收。說文作母。

𠂔

薛氏款識
乙酉父丁彝

𠂔

又
世母辛自蓋

𠂔

同上
器

𠂔

又
母乙自

𠂔

又
丙庚自蓋

𠂔

同上
器

𠂔

又
母乙高

𠂔

又
西清古鑑
母乙尊

𠂔

又
魚自

𠂔

又
重自蓋

𠂔

又
阮氏款識
木工解

𠂔

又
王作母突角

𠂔

又
朱氏款識
母乙自

𠂔

又
貞林集古
𠂔作母辛自蓋

𠂔

同上
器

𠂔

又
𠂔母尊彝

𠂔

又
母癸爵

𠂔

又
𠂔母解

此皆大抵商器之文。凡屈膝者殷禮也。殷虛文字亦與此同。周文漸不然。

𠂔

又
薛氏款識
義母匝

𠂔

又
應公敦蓋

𠂔

同上
器

𠂔

又
敬季敦蓋

𠂔

同上
器

𠂔

又
阮氏款識
魚冶姪鼎

𠂔

又
姬鈺母鬲

𠂔

又
王母鬲

𠂔

又
陳逆簋

𠂔

又
憲齋集古
靜敦

𠂔

又
齊子仲姜罇

中 朱氏款識
新遣歌
中 又
中 吉金文述
中 又 頌歌

中 其二
中 其三
中 又 仲厥父歌
中 又 妣釐母歌

此皆周器之文。周文不屈膝。禮俗之變見於文字者如此。凡女母皆然。

中 西清古鑑
母癸鼎
中 阮氏款識
子女鼎
中 朱氏款識
安康彝

中 西清古鑑
無解
中 阮氏款識
史伯碩父鬲

屈膝者商文。不屈膝者周文。女母一字。此當讀如母。古鑑釋母癸鼎。阮元釋子女鼎。女非也。古鑑釋姁女亦非。姁子荷貝形。而此亦子母耳。安康彝尤非。非安康而母庚也。

中 朱氏款識
若母鼎
中 又
中 同上
中 吉金文述
姁女鐸

中 又
寧母鼎
中 西清古鑑
女解
中 又
婦解

此亦商文。頭上一橫。猶大上一橫為夫。此亦竝也。頭上有竝。既許嫁矣。故為母。朱善旂釋母。是也。劉心源釋女。非也。

中 阮氏款識
雙雀母戊彝
中 朱氏款識
母天丁尊

此左右點乳。母可知也。或釋每亦可。唯每亦與母一字。殷虛文字作中。作中。皆同。說文別有母字。以為禁詞。古文無之。古音有無二無。與母同。有無本無字。皆假聲為之。母無莫亡。古音不異。故相通用。大抵殷虛文字用亡。

全文用母。若母母為二。秦後之及耳。

申

毛公鼎

申

又

申

兮甲盤

申

縣祀彝

申

寶韞樓彝器圖錄
國佐鑑

此皆有無之無。用母為之。若禁止之義亦用此
母之孳乳。均承其聲。

說文每。艸盛上出也。从中母聲。徐鉉等曰。案左傳原田
每每。今別作莓。非是。竊謂母每一字。艸盛上出。非製字
初意。初意申與妻頭之申同。婦人頭上歧筭也。母頭有
筭作𠂔。與𠂔不異。故說文侮字。古文从母作𠂔。經傳
姆師。說文反作媯。牧野之牧。說文作姆。汗簡作媯。又海
古錄作海。是皆母每不二之證。

𠂔

貞松集古
口于每口𠂔

中作𠂔。是非上出之申可知。觀後諸文。益知其為首
筭。

𠂔

撰案古錄
子每𠂔

此筭橫插為一。子每𠂔即子母𠂔。與子母𠂔子母𠂔
同例。

說文育下有毓字。育或从每。殷虛文字作𠂔作𠂔。
毓身產子也。字从每。是皆母每不二之證。故今以每為
母論之。
說文罔。罔也。从网每聲。

𠃉

阮氏款識
周可伯槍

𠃉

朱氏款識
周可自尊

𠃉

貞松集古
周可自尊

此三文同一。𠃉與𠃉不異可知。說文海天池也。以納百川者。从水每聲。

𠃉

貞松集古
白懋父殷蓋

𠃉

同上

𠃉

貞松補遺
白懋父殷

𠃉

古籀補遺
古籀

古籀从母。母每不二可知。

說文晦六尺為步。步百為晦。从田每聲。𠃉晦或从田十久。𠃉久聲。父母亦古同部。

𠃉

兮甲盤

𠃉

吉金文述
師寔殷蓋

𠃉

同上

𠃉

陶齋吉金
師寔殷

𠃉

貞松補遺
賢殷

此今款字。古从每。史記魯世家康叔得禾。異母同穎。異母異晦也。作母者。古文母每一字。故晦作母耳。又說文每大環也。一環貫二者。从金每聲。詩曰。盧重鍤。此所謂子母環。从每者不止為聲而已。兼取母義也。說文謀慮難曰謀。从言某聲。𠃉古文謀。𠃉亦古文謀。某今梅字。从母从每。並無所異。故謀古文从母。

𠃉

意齋集古
王孫鐘 謀猷

此謀猷之謀。从每作誨。从母从每一故耳。𠃉乃𠃉。𠃉婦人頭上翠華。與妻頭之𠃉同義。故母不盛飾之。

象。每盛飾之象。象雖稍異。為母相同。是每二所以不
為此上出之義也。每之初義。於是明矣。今誨為敏誨
字。而不為謀猷字。古文又假此為敏。敏以每為聲故
耳。

誨 不勳 誨于戎工

此非謀猷。謂敏疾也。說詳於下。說文敏疾也。从夂每聲。

夂 解氏款識

夂 憲齋集古 叔蘇父敷

此敏字。說文从夂。古文从又。又手也。手眼敏疾。非驅
之而然也。故不从又。

夂 貞松集古 敏解

夂 孟鼎 劉心源亦釋敏

六月廿九日補記

羅氏釋敏。蓋又之左右。古文不拘也。

夂 齊侯鐘 肇敏于戎攻

此又作夂。非从力。从倒又也。其實力亦从倒又。說詳
四綱又。肇敏戎攻。蓋周代成語。前已有不勳敏肇誨
于戎工。又毛詩江漢。肇敏戎公。用錫爾祉。戎公戎
工。戎攻雖不同。其音相通。周頌烈文。念茲戎功。公其
攻。皆功之假借。毛傳江漢云。肇謀敏疾。戎大。公事也。
竊謂戎兵戎。戎功蓋謂武功也。江漢所云者。召公虎
之武功。不勳敏所云者。不勳之武功。作如此解。諸文

均通。毛公戎訓大。鄭箋戎猶女也。未為的切。

𦍋 吉金文述 把伯鼎 𦍋 據古錄 把伯敦器 𦍋 同上 𦍋 朱氏款識 把伯壺 𦍋 其二

𦍋 同上 𦍋 其三 𦍋 同上 𦍋 朱氏款識 把伯壺

此舊釋惠非是。據古引許印林釋每云。或每通敏。敏心源因之為敏。敏每聲。故此假聲也。

說文敏馬髦飾也。从糸每聲。春秋傳曰。可以稱旌敏乎。此繁總一就之繁。今俗从敏。其實每婦人頭上盛飾。故馬頭盛飾亦从每。唯用絲繫絡。故又从糸。實會意。每亦聲。故今為形聲。盛飾繁總。故又為繁盛繁總之義。

𦍋 憲齋集古 靜敦 𦍋 朱氏款識 師虎敦 𦍋 周金文存 叔向父敦

說文敏或从𦍋作𦍋。與籀文并。并男子頭上冠。是取男子盛飾而為名。與从每同義。每并皆為亦聲。

繁亦有孳乳。以敏為聲。

𦍋 吉金文述 曾伯雲壺 𦍋 一器

說文不收。蓋為繁邑合文。地名加邑。不一而足。皆此例。

𦍋 阮氏款識 中義彝 𦍋 據古錄 𦍋 吉金文述 𦍋 食彝

𦍋 負杜續編 蔡太師腴賸郵卡姬鼎

此四文心同一字。文皆云𦍋口。其義當相同。而阮元初釋彝非是。字明从敏。唯𦍋彝不从糸耳。據古

夙

夏秘集古
夙兒易

此亦夙字。羅氏釋夙非是。唯字稍壞。繁當作夙。乃合。六月廿九日補記。

引許印林說云。夙乃盤之同音假借。劉心源亦云。擊纒一作夙。一作繁。詩說是已。竊謂毛詩小弁雅傳弁樂也。與盤樂之盤同音通用。夙或作纒。與弁古文。然則夙盤固可相通也。其作夙者。與民相近。其从夙者。未知何故。要之此數者為或字。非正文。是說文所以不收也。

說文民衆萌也。从古文之象。𠄎古文民。

𠄎

孟鼎

𠄎

克鼎

𠄎

齊侯鐘

𠄎

意齋集古
齊子仲姜

𠄎

又
齊侯壺

𠄎

又
王孫鐘

𠄎

夏秘集古
夫木公殷

小篆全與秦公殷合。誠秦篆也。民何由為母孳乳。凡人生於母也。民昔人也。孟子有生民以來。溯人生之

初而言也。毛詩大雅亦有生民。溯周家之初而言。云民之初生。謂后稷生於姜嫄也。又先民有言。謂古昔之人有所言也。人實由母生。故字从母稍變。聲亦少異。周末之文。頗與母相肖。

𠄎

據古錄
橋祀數

說文古文𠄎與此相近。𠄎亦相近。敏民古音一也。大抵周末母民不異。分之者唯末筆有異耳。

𠄎

古籀補
古錄

𠄎

又
古籀

古文用肥筆。或作人。周末用點。或用一畫以分之。香則為母。時有不相分者。

𡗗

古籀補：古籀
民母不敬

此重文。猶秦文夫二為大夫。民母本由一字孳乳。分為兩字。故用重文讀民母兩字。母今母字。母母古一字。此亦其一證。又有一字。

𡗗

貞松續編
𡗗。𡗗。

此上从每。下有山。是為每為民。抑別有其字。未可知。古籀又有如後。意亦與此一字。

𡗗

古籀補：古籀

民亦有孳乳。以民為聲。

說文改疆也。从反民聲。

𡗗

克鼎
身屯亡改

𡗗

毛公鼎
改天疾成

𡗗

貞松集古
復公于口舍乍
𡗗。𡗗。

亡改猶無疆也。阮氏說叔大林鐘亦有此文。蓋亦當時成語。而壞損甚。誤寫作𡗗。因釋身屯乍攸。大謬。改天愆天假借。說文作是天云。秋天也。从日文聲。虞書曰。仁閱覆下。則稱是天。毛詩召是雅。是天疾成。此亦成語。羅氏釋疾成。甚當。改之孳乳為愆。說文愆痛也。从心改聲。閱是與此同音。呼天訴痛。故稱愆天耳。說文閱古文作𡗗。蓋从思母聲。又改敬亦相近。故雜駁懷沙離騷而長鞠。史記屈原傳作愆。母每民相關如此。

總之母由女出。每與母同。民又由母生。故母每民最相近相通。而古母外無母。母亦母字。敗虛文字其餘著錄皆可以徵。秦文始分二之。故秦詔版權量均有母字。作母作毋作𠂔作甲。古文無二。故有从母之文。絕無从母者。至秦始皇有之。嫪毐是已。說文毒人無行也。从士从毋。賈侍中說。秦始皇母與嫪毐淫。坐誅。故世罵淫曰嫪毐。讀若嫉。然則毒由嫪毐起。前此無此字也。然李斯之為相。有善歸君。有惡自與。若使李斯製此字以罵嫪毐。則始皇之母淫行不可掩。其污辱其君。莫甚於此。李斯不宜若斯。由此觀之。毒為漢人所製。以罵勝國。殆不可疑。而說文毒下云。厚也。害人之艸。往往而生。从中

从毒。以毒為毒害所由。切謂不然。毒乃毓字。與音相同。故老子身之毒之。毒音育。母所生也。从母从生。非从中从毒。其所以為賊害之義者。毒厚也是也。至厚生毒。冥安醜毒也。慈母有敗子。人皆生於艱難。而死於逸樂。人能通此義。則毒之所由可知。何取於嫪毐罵之。且醫師合百毒。以療人疾。以毒制毒。何必殺人。余故知毒从中从毒。非從字之源也。唯毒未見古文。故附說在此。

補遺一條

說文女部無安。而糸部有綏。云。車中把也。从糸从安。徐鍇曰。禮弁車必正立執綏。所以安也。當从爪从安省。說文無安字。許慎失此字。徐鍇不得已而有此說。然經傳用此字

者不止一兩處。說文亦用之成說。故段玉裁補安於女部末云。安安也。从爪女。安與安同意。竊謂說文失之。段氏補之。得之。唯段氏亦未知古文。以意補之耳。今得其古文。

入中

阮氏款識
鄭邢叔綏賓鐘

中
貞松補遺
它既

阮氏曰。安賓即綏賓鐘所應之律。儀禮士相見禮安而後傳言。鄭注古文安為綏。周禮夏采鄭注。士冠禮及玉藻冠綏之字。故書亦有作綏者。今禮家定作蕤。知安字古通綏。綏又同蕤也。竊謂綏安之孽乳。固可以假安為綏也。前余偶忘之。故今補之於此。

CL.

NO. 37074

考不山一兩高說之亦用一或說故良玉甚補多於女部
 宋天宮字也以瓜女字與女同意竊謂說文表女段氏補
 之傳乃非疑氏亦未知古文以意補之頁今得其古文
 入中 既大款識 中 身紅備達
 新加叔慈身理 下 心 既

既大詞之字即與身理所應之佳係禮士相見禮字而
 後傳有身理字又女字為既用禮字全動注士親禮及玉
 身禮之字故身字有作禮字今據家定作親知身字
 古通既身人同聲也竊謂說文之身字固可以既字為
 終也自全傳之入故今補之於此

