

元仟伍萬壹售實冊每

日一月三年七十三國民華中

版出日一月每

時代智囊

專論

歷史正面臨到考驗的時候了！……喻亮

歐洲封建時代社會之動向……閻宗臨

論社會進化的因子……

魯虹

民主政治的基本觀念……

鄭拔群

第一卷

第六期

文藝

論社會對於藝術家的責任

鵝巢近詩

无盦近詞

台灣通訊

台北風情

唐憲

短評——北韓成立「共和國」 再論美援 五市實施糧食配售

編後話

廣州新亞大酒店

西菜部
全市最好
西餐 西餅
器具優良

烹調精美
八重天

房間雅潔
招呼週到

旅業部

路南平太：地址

巨型學術專刊

次 目

- 立法院與議會政治 薩孟武
- 中國莊園經濟之發展及其命運 高達觀
- 文化學的建立 黃文山
- 儒家民本主義與近代民主思想 王輝明
- 刑法上的個人保護及社會防衛思想曾昭瓊
- 經濟生活之存在構造論 彭慶舜
- 官僚制度與民主政治 夏家達
- 中國奴隸社會之研究 董仲舒
- 水家與水家來源 張仲鋒
- 犯罪學史之發展 李家培

各大書店均有售

社會科學論叢

第一期

堂皇高貴舒適經濟

| | | | |
|---|---|---|---|
| 華 | 茶 | 中 | 地 |
| 貴 | 麵 | 西 | 方 |
| 禮 | 酒 | 兼 | 雅 |
| 堂 | 菜 | 備 | 潔 |

地址漢民北一路號

結婚禮堂・公私誠會・隨意小酌。

哥倫布中西餐室

員委編

謝瀛萬仲文義潤
張良林蕭錫洪法修
孔梁黃余鍾徐吳蓋
大枯魯賢孟
德恭齊康武
鵬鸞偉鴻齊
德恭齊康武
鵬鸞偉鴻齊



民主時代出版社印行
社址：廣州市(11)
廣衛路十六號三樓
總經售：中國文化服務社
廣州分社
及各大書局
分銷處：各地中國文化服務社
廣州分社
及各大書局

• 期六第一卷第一 •

歷史正面臨到考驗的時候了！喻亮

——對當前國際局勢另一看法——

(一) 歷史正在受着無情的考驗

半月前，我讀過了周鍾生和胡適兩位先生的文章，引起了我內心裡無限的感觸，思以一吐為快。在周先生的「歷史會重演嗎？」一文中，指責西方民主國家即正儘量培植德日法西斯勢力的復活，威脅世界和平，致使第二次世界大戰的歷史即將重演；而在胡先生的「國際形勢的兩個問題——給周鍾生先生的一封信」一文中，則又指責蘇聯是一個可怕的侵略勢力，並認為西方民主國家沒有武裝德國和日本。這兩位先生的說法，看起來是一方面在指責美國（西方民主國家），另一方面在指責蘇聯，各是其是，頗有立場，但一細究其實，却因兩位先生對於當前局勢的嚴重抱著憂憂，意在提醒大家的注視，並極力反對未來戰爭的到臨，兩位先生的看法所不同的祇是說明今日局勢所以如此嚴重的原因，一說美國及其他國家如英國等（西方民主國家）不能辭其咎，像周先生就是這樣的主張，一說蘇聯應負責任，像胡先生就是這樣的主張，仁智雖有不同，但共用心甚苦，值得致佩！筆者於讀後偶有感觸，特為此文，對於周胡兩先生的說法不敢妄贊一詞，冀在避免筆墨官司，而約略提供另一看法已耳。

嘗讀近代史，頗或在拿破崙敗後，國際間有所謂講求和平與安全的舉措，所可惜的是弱小國家不但不能得到和平與安全的幸福，反而受着強權政治的支配，維也納會議是在「尊賢專至」（？）之下而召集的，好像亞歷山大第一和梅特涅等人各指認出萬惡罪狀，作為謀求戰後和平與安全的憑藉，然而不幸他們竟致變成字句弱小的強盜，假實現「正統主義」的名目，玩弄「歐洲協調」的把戲，一若世界可以從此獲得太平，而他們却可以永恆的宰割弱小。然而曾幾何時，彼此互相猜忌，所謂「和平」與「安全」的美名，竟致棄若敝屣，怎叫勢不轉移於另一方向，而使強權政治自賴殲滅！又在第一次世界大戰以後，巴黎和會與其謂為覓致戰後和平的場合，毋寧說是維也納會議的再版，連參加協約方面對德作戰的中國，亦竟不為列強所重視，列強忍令山東問題成為懸案，坐視日本橫行中國大陸，諸如此類的重大問題不獲解決，而偏有威爾遜要求組織凡爾賽國聯來維護戰後世界和平與安全的秩序，可是戰後許多難題不獲解決，節外生枝，互相敵視，甚至法國利用國聯為其護身籠符，藉圖防範德國的再起，其結果不免被人看穿了此中秘密，棄若敝屣，如此怎叫天下不大亂起來，而使和平與安全自趨絕境。

時代 時 主 民。

由於以上的看法，歷史真是正在受着無情的考驗，而令研究歷史的人對於時勢的推演，尤抱著無限的憂憂。我們生還不幸遭遇兩次大戰已逝的今日，從烽煙蔽日的炮火之下，九死一生，痛定思痛，試一慨神誦讀「弔古戰場文」的詞句，真令我們道不盡人類心靈裡無限的創傷，而回首當年為國犧牲的軍民同胞轟轟烈烈的事蹟，又不禁油然興敬，為戰後世界的和平與安全而祝禱！

然而歷史真是太無情地在考驗着說，為什麼「聯國」（？）不等待第二次大戰結束完全解決了戰後問題，而始組織聯合國去維護世界和平呢？又由於最少數的巨頭懷着過分奢望的心理，希望提前結束戰爭，遠涉重洋，遂致忙中多錯，於雅爾達會議中犧牲了中國的利益不說，反深植來日東西紛亂的禍根，羅斯福死而有知，其將何以對中國為國犧牲的軍民於地下？再就今日的國際局勢而論，世人每謂美蘇雙方太不够朋友了，其實在筆者看來，美蘇原本各有其立國的精神，在第二次戰前各已分道揚鑣，各有其建國的錦囊妙計，你不知道辯證法的論證嗎？矛盾的統一律便是蘇聯在對德作戰中與美聯合一致行動的明證，而凡共同對準納粹的國家，是可以組成聯合戰線的，不過却因彼此立國精神的不同，當然和諧不能一致，主張不能強求其同，這就無怪美蘇間可由聯合而趨於分裂的道路，各是其是，言人人殊，如此說來，勿怪自舊金山會議召開之日起即為戰後美蘇矛盾對立的開始，幸而羅斯福早已逝世了，不然恐怕他會提出主張來對付此一現實的，又倘使威爾基仍然健在的話，人們必將嘲笑他所寫的「四海一家（One world）」，真是多餘的事了。

我常常懷疑着美國這個人士對於未來世界作過份的假想，

因此美國的政治家是多半超越現實主義而追求理想主義的，結果理論與現實不能配合起來，演為先說後做，甚或自夸頗快，而致復復不休，又因美國人民喜歡說話，毫無顧忌，議論紛紛，對於任何國際問題的處置，大都鼓譟得震動了聾人的耳鼓，但在實現的時候，却又遲緩到令人不可想像的程度，這就徒令議論現實主義的蘇聯人士引起了萬分憤慨的感覺，而以一聲不響的實際行動來答覆美國先說後做的行為，例如說今日蘇聯是在各方面作積極擴張的活動吧，則毋寧說是美國在第二次戰後勢力過於膨脹引起蘇聯注意的後果，何況美蘇兩國的立國精神根本就不

由於以上的看法，歷史真是正在受着無情的考驗，而令研究歷史的

相同呢？

今試就目前美蘇的關係而論，因其立國精神的不同，遂致各有領導世界的雄心，相持不下。比如說，美國想從聯合國方面對準蘇聯運用否決權的問題，積極促成小型大會的設置，這恰巧誘導蘇聯走向另一道路；積極促成了共產國際的組織，以與美國分庭對抗。結果聯合國的前途非常黯淡，但願它不致再蹈國聯的覆轍，這是我所懇祈的。又比如說，自杜魯門主義和馬歇爾計劃相繼發表了以後，援歐援華的問題，在美國已經是鬧得天翻地覆了，從去年下半年一直討論到現在，雖然有所決策，可是具體的方案至今仍未獲得最終的決定，而受援國寧悔止渴的程度，早就與日俱深，備受蘇聯的密切注視。反使蘇聯受到過分的刺激，與其衛星國家及其他國家的共產黨切取聯繫，并予以奧援，準備給予美國以重大的打擊。蘇聯說，美援的政治作用太大，它的目的是在使受援國與美打成一片，對準蘇聯的；同時美國也說蘇聯正在無限制的擴張，并驅使共產國際走向威脅美國生存的道路。其結果雙方對德對日和約等問題的談判，祇是越發越遠，而且加深了雙方矛盾對立的程度。如此推演下去，國際間顯呈強權政治復活的現象，彼此渲染，極盡其宣傳的能事，目前雖有聯合國的組織正在忙於戰後和平工作的推進，然而要問聯合國能够增進國際的和平與合作嗎？現實主義者認其為無知的幻想，這便是歷史到了考驗的時候，強權政治的效果究竟如何，需要人們重作一番新的估價！

（二）美蘇關係可能由冷戰轉變為熱戰嗎？

在美蘇矛盾對立的情勢之下，國際間任何問題的解決，幾乎無一而不期待着美蘇的談解與妥協，以竟事功，然而在事實上，適得其反，祇見雙方各執一詞，爭論不休，大有萬不得已不惜一戰之勢。而在此次一段中，居然有所謂「冷戰」（Cold War）的展開。譬如說，在去年一年內，杜魯門主義一經宣佈，而巴爾幹聯盟也就迅速的成立，在馬歇爾計劃宣佈以後，莫洛托夫計劃也就接着宣佈了，又聯合國大會將通過小型大會的前夕，而東西共產國際也出現了，諸如此類的事實，證實美蘇在矛盾對立之下，業已開展了激烈的冷戰，而由於冷戰激化展開的結果

雙方都在秣馬厲兵，以防危險局勢的到來，這就是說，雙方可由冷戰轉變成「熱戰」(Hot War)而此所謂「熱戰」不外是雙方拿出軍力來拚，是即一般所謂第三次大戰的到來了。

關於第三次大戰亦即美蘇戰爭問題的討論，早就有所傳聞，前美國務卿貝爾納斯 (James Byrnes) 於其「遲遲的和平」(Delayed Peace)一文中，聲稱美蘇之間如果不能覓致會議中談判式的和平，則美國必須聯合其他國家防止蘇聯在俄境勢力的擴張，或可有點保障了，可是要如此做法的話，戰爭必不能免。因此在他的任期以內，他就指明未來戰爭正在無情的推演，而且也正在由蘇聯方面做主動。(參看 The United States News Oct. 31, 1947, P. 13 — P. 15) 貝爾納斯的說法無非是警惕美國人民的沉痛語句，事實上，美蘇由冷戰轉變為熱戰的可能性，在目前是微乎其微的；而衡以當前美蘇直接衝突的所在，主要的仍然繫於歐洲，至於亞洲恐是次要，一般的推測，假定美蘇作戰，其最主要的戰場仍在歐洲，美國此時能在歐洲與蘇聯作戰嗎？據美國軍政當局的報導，是不可能的，因為現今美軍最多祇有三師之衆在歐洲，即使調遣後備軍兩師到歐洲去，也不過是五個師，其餘的祇靠英國，英國最多能裝備五個師參加到歐洲去，計算起來共為十個師，此外要靠法義的帮助是決不可能的，至於蘇聯方面至少有四千個師之衆，佈置在東歐及東南歐一帶，另有一百四十個師正在國內加緊訓練，牠的衛星國家還可以裝備五十多個師隨時補充進去，所以計算起來，蘇聯在歐洲僅有二百多個師的兵力，實具征服全歐的力量。因此美國軍事觀察家相信，假如戰爭馬上爆發，蘇軍可能於幾個月內馳騁於英美在歐洲的軍事地區，而且毫無阻礙的直趨於英吉利海峽的邊緣，與比利牛斯山脈一帶，然後南下直接意大利希臘和土耳其，北上直撲斯堪的拉維亞，假使蘇聯再能運用最新式武器的話，她就可以搗毀倫敦及其他英國各大城市，而使英倫三島不可能的變為美國的戰場了。然則美蘇會挨打了嗎？不。觀察家以爲戰爭如在一年以後爆發，不會全歐再有三十五個師的兵力，不過蘇方恐怕也要裝備到三百個師了，如在五年以後大戰發作，可能獲得法國及其他國家的援助，即使不然，也可以在另一計劃中預作充分的準備。

另一方面，美國對於發動原子戰爭 (Atomic Attack)，有時是會討論到的，理論上，似乎美國現在可以向蘇聯境內投下多的原子弹，很快的決定了一切，可是這個計劃是顯然有它的缺陷存在着的，原子弹的破壞力雖然很大，但蘇聯的領土廣闊，主要神經中心並不固定在一個地區。

如此投下衆多的原子弹，乃為專作殺人的武器，而却炸毀不了所有蘇聯的重要城鎮，這反而激勵起蘇聯人民同仇敵愾的情緒了。其次，如火箭砲飛彈等等，似乎可以代替原子弹，可是它的功效怎樣，却是難以估計，在過去人戰中，德國使用的空彈頭能四百哩內發揮威力，現在假定說從西德挖飛彈到莫斯科去，相距有一五〇哩遠，而自阿拉斯加投到莫斯科去，則有四五〇哩之遙，也許自沿海沿岸很近的艦船上投擲飛彈到莫斯科去，比較近些，但得經過千哩的距離，纔能炸中蘇聯的中心地區。倘使利用這種原子戰爭的辦法，從空中攻擊，能使蘇聯屈服嗎？事實上恐怕不可能，因為此時的蘇聯業已傾其全力而橫跨歐陸，迫令美國作持久的動員，除非美國再作四年的準備，以從事像一九四四年那樣登陸歐洲擊潰德國，而無濟於事的。

再轉回來，蘇聯在下次的大戰中，難道對於原子戰爭也不作任何的準備嗎？這當然是不可能的，蘇聯現正積極從事於原子弹的製造，也想從原子弹方面去戰勝美國。可是，蘇聯能夠佔領美國嗎？則又頗成疑問，因為蘇聯沒有強大的海軍實力，以爲調兵遣將的工具，空運工作在蘇聯方面，尤其要有積極的準備才行，也許蘇聯的炸彈可以轟炸美國的城鎮，蘇聯的潛艇，可能增加對於美國的困擾，蘇聯的陸軍可能擊潰在歐陸及其他方面的美軍，然而要是蘇聯屈服不了美國的話，這個戰爭可真是重大的犧牲，除非雙方和解，勢必孤注一擲，或竟兩敗俱傷。

如此說來，在目前美蘇兩強互相對立的形勢之下，「冷戰」誠然不可避免，然而「冷戰」畢竟是外交姿態的積極表現，它可能愈演愈烈而至白熱化的程度，要在短期以內轉變而爲「熱戰」的話，則似乎是不可靠的。

(三) 若干國家需要避免陷於無底的深淵

衡以歷史的告辭，居於兩大強國之間若干國家，處境最感困難，外國的使該若干國家的內部齊爲一體，一致對外，則兩強各欲爭奪該國

的友誼，必將首先見好於該國，自可於無形中增進該國的國際地位，不致淪為強國的附庸，這樣猶可保其獨立國家的風度，那融和衆，應付裕如；如其不然，國內不能凝為一體，戰亂頻仍，而又處於兩強角逐的環境中，其不被外來強力之所迫者，蓋幾希矣。如此局勢的推演，兩強之間的冷戰並未演為熱戰之際，而該國却已陷於無底的深淵，又假如兩強之間一旦因為若干利益的取得而致中途妥協，不惜犧牲其他一切的話，那又豈不徒令該國先受莫大的損害了嗎？嘗讀歷史，嘗嘆在強權政治之下，一個國家的自身必須凝為一體，有足以左右國際局勢的力量，不為強權勢力之所支配，則該國決不怕強國的入侵，而侵奪者自亦無所施其技，如是云云，欲使侵奪者無機可趁，則必從自身的健全作起，雖然強權政治猶尚存在於今日的世界，其奈我不受它底勢力所支配何！否則真

是自陷於無底的深淵了。

更進一步說，處於二十世紀的時代，人類的智慧已有飛躍的進步，而國家組織又復健在的今日，任何國家除非自己甘作強國的附庸，對於強力的迫害，是沒有理由接受的。因此我們希望強權政治永恆變成歷史

歐洲封建時代社會之動向

閻宗臨

歐洲封建制度，並非突然形成。當薩拉森人封鎖地中海後，萊因與多瑙兩河以北，漸次成為政治活動的中心，文化與經濟亦隨時代所進，起一種質的變化，特別是九世紀至十一世紀。因此，分析這個期間的社會動向，使人感到時間強力的可怕，並許多事實的面目。

封建時代的生活與希腊羅馬相比較，首先是接近「自然」。新聞拓印的目錄，到處是森林與池沼。荒野的田間，野獸時常流竄，獵狩成為重要的生活，其原因不僅是自衛與娛樂。而且是經濟的，生活上所必需的。封建時代的生活，有如原始時代一樣，係自然經濟的。採山藥，獵野獸，割蜜蜂，便是日用的器具，又多半是木製的。生活簡陋，却很質樸，含有原始的成分，環境粗野，影響到精神上一種樸素與樸拙。

因為窮困，沒有衛生設備，公共衛生更談不到，所以健康沒有保障。死亡率很高，特別是兒童死亡率。王公貴族們，雖有較好的物質生活，却不忘意養生之道，不洗澡，吃的太飽，疾病時空，只看當時帝王們的年齡，便知這個神奇時代，如何很快的衰老。亨利第一活了五十二歲；路易第六與非里埃第一，各五十六歲，麥克遜系初期四個帝王，平均僅四十歲又六個月，我們看出如何浪費他們的生命。同時又可看出一種矛盾現象：頹弱與古老的封建社會中，其統治者却完全是一羣青年。

因為死亡率高，「死」的觀念激起一種不安的情緒，失望與恐懼拴制了人心，死不是生物自然的現象，而是一種生的變形，從一個不定的社會達到永恒的世界，但是神秘的，却非常現實的。納蔓人用枯樹浮雕

(三十七年二月二十二日於中山大學)

裝飾門楣；比薩公墓的骷髏舞，都啓示人「生」的不永。這個時代，信仰含有積極的意義，他是一種生活，不能與以邏輯的解釋。迨至十二世紀後，信仰始成爲研究的對象，運用理智去說明，逐漸養成一種新感覺，播散文藝復興的萌芽。

爲此在中古時代，時間觀念異常薄弱，不爲人重視。只有過去與未來，却沒有現在，便是史學家亦不注意時間。桑拔尼伯爵夫人，將繼承加貝王朝，却須首先確定她的生年：是否爲一二八四年？由是引起許多爭執。通常生活上，計算時間的工具亦不完善，普通通用者爲水鐘與沙漏，却不準確。公共場所與修道院，大半爲日晷，因天氣變化，常受限制。約至十四世紀，始有鐘錶發明，發明原於需要，他說明時間觀念的重要性，逐漸侵入人心，而社會亦在封建中蛻變，轉向新方向。亞爾佛來王欲有準確時間，將鐘錶切成許多等段，到處點着，也夠愚笨與耐心了。

沒有時間觀念，係精神不正確的表現，習慣代替了觀察，想像代替了理智，所以他們的生活上，特別是宗教的，含有濃厚成分的迷信。現實的生活，只是長而無盡過程中的一段，或者竟可說是一層銀幕，背後藏有更深刻的事實，而爲人不能理解的。人失掉主動，幻夢中寓有不變的意志，暴風雨降臨，係魔兵魔將的過境，慧星出現，必有戰爭，鬼的活動，使人慄慮，尊重要物，朝山進香，成爲社會生活的基礎，虔誠的羅貝爾，奧東第三，他們視這些迷信與作戰同樣的重要。所以奧東說：

『宗教的發展，便是保證帝國的安全』。

中古宗教情緒，與希臘羅馬時代截然不同，我們現在很難體會的。所謂知識階級，用拉丁文表現感情與思想，但是這種語文，雜有方言，文法錯誤，並非西塞羅典範時代所用的。然以教會故，非常流行，變爲西方國際語言，到處可通行。

拉丁文雖普遍，却不能表現新感覺。自九世紀起，方言漸取得社會基層力量，日爾曼語與拉丁語對峙，八四二年斯脫堡盟約文，便是語言紊亂的說明。語言文字的紊亂，實社會不安的反映，欲有系統與高深的知識，幾乎是不可能的。納任（Noren）以十字軍史著稱，他寫回憶時（一二五六年）說：『在我幼年時，非常缺乏教員，鄉間找不到，城中是可遇不可求，他們知識有限，與現在流浪的小神職者相等』。

自九世紀至十一世紀末，求學實在是嚴重問題，須冒險至各處游走，始能有所進益。紀碧爾奧里亞克（Geber d'Alaric）到西班牙學數學，來姆士學哲學，交通困難，每日步行三十公里左右，宿於教會舉辦的住處，將途中見聞，傳播四方，展轉演爲一種神話，所以中古是謠言最多的時代，亦最易相信的時代。原因很簡單，知識不發達的原故。

知識不發達，當時並不以爲可恥的。開國元勳的奧東第一，三十歲時始開始識字；維合德第二，一生不知寫自己之名，中上等名人，只有經驗，沒有學識，稱之爲“Siboga”，意爲不能讀聖書者，倘與希臘拜里克萊斯，羅馬奧古斯脫兩時代相較，其差真不知幾萬里也。我們所說，係指一般凡俗，並非沒有例外，如奧東第三，其母爲拜占庭公主，可以用拉丁文與希腊文表達思想。威廉第三，亞桂登公爵，有豐富的圖書館，常讀書至深夜。

知識不發達，係社會割裂的現象，生活困難的結果。一切陷於混亂與停頓的狀態，社會起一種變化，走向孤獨與不安的途中。這是日爾曼遷入後的結果，亦歐洲重心北移必然的現象，與其說封建阻碍了進步，毋寧說，歐洲大陸開始開拓，新民族吸收舊文化，必然的現象，似乎更近事實。

羅馬注意路政，却在南歐洲，以意大利半島爲中心。經營人侵入，佛郎王國未能安定西方社會，公共設施漸次傾毀，而爲人贊譽的羅馬道路，亦隨之破壞，特別是橋樑。以故交通困難，城外無安全的保障。沿路居民甚少，盜匪橫行，一零六一年，托斯地侯爵，英國最有實力者，在羅馬城外爲人劫走，須出高價始贖回。禿頭查理，看到由南方送來的衣服，途中未被劫走，認爲是意外的。此時政權分裂，執政者無論大小，須策馬各處巡行，因此於中途犧牲者非常多。

之路政既廢，道路混亂，任其自然發展，沒有計劃與組織。墟場，修院，碉堡爲確定道路的因素。道路變爲附屬者，愈小愈狹，橋樑愈草率，愈易破壞，行人失掉安全，每段有勢力範圍，必須有「關係」，始可通行，除威尼斯至君士坦丁堡外，傳遞信件已不可能。如果有重大與急切的事件，即差人專送，所以既不經濟，消息又不靈通，即宮中的編年者，亦多道聽途說，弄許多笑話。如匈牙利人西侵時，以拉丁作家未曾

提及，故不知其由來。東碧脫（Tomber de Horsfeld）為博聞之人，對日爾曼帝國邊界，亦有錯誤。

倘加這樣推論，確定歐洲中古是鎖閉的，那與事實便不相符。如西班牙與亞拉伯關係，至為密切，比利牛斯山北，有亞拉伯金幣的流行。威尼斯取道海路，至拜占庭首都。或由巴爾幹至基輔，轉向黑海與裏海，與中亞及遠東有交易，西方輸出者為奴隸，輸入者為香料與奢侈品。經濟並不發達，却能繼羅馬之後，未停止貿易，只是作用太微弱了。須要在十字軍進行後，悉回地中海上的航權，蒙古西進，摧毀陸上的障礙，那種自然經濟始開始轉變。

十一世紀後半期，教皇格來高利第七改革，新生的歐洲統一告成，至少是意識上如此，以故向東進發，產生一百七十五年長的十字軍，究其意味，並非是宗教的。當此長期冒險的戰爭發動時，正是封建制度達到頂點，這時候人口增加，騎士制度已形成一種生活的典型，而人與人的關係，亦較前密切。加貝王朝，從事軍事與政治建設。自巴黎至奧良的道路，路易第六可以控制。橋樑設備，增加警兵，使軍車可以通行。商旅可以安全，工商業逐漸有起色，至少土地支配生活的強力為之一弛。這不是農業生產降低，而是土地制度固定，耕種方法改良，生產增加的結果。當十字軍進行時，威尼斯取海上霸權，其輸出商品亦多，如毛

織物與棉花，一般社會生活提高。由是，吸收現金與寶物，成為金融活動的趨向，而非封建初期專事收穫，所可比擬。我們可看出兩種結果：

第一、工資制度漸次取得地位；第二、商人逐漸有組織，構成新勢力。社會又向前演進一步。

封建時代社會動向，就表面言，他接自然，想像代替理智，使個人生活與新社會生活脫節。知識落後，形成分裂與孤獨狀態。但是，往往見到，即發現這個時代，擁有一種活力，追逐一種理想，每個人都有一種個性，不斷的反省，分析內心，如羅朗之歌，克利堅（Christien de Troyes）的小說，不重視行動，却能深刻的分析。這是一種新動向，其結果便是個人意識的覺醒。

從查理曼帝國分裂後（八四三），新舊社會人為的統一，雖不能說中止——教會猶繼續推動，但是時與事異，沒有人敢於嘗試，近代歐洲的國家便於此時產生。當封建制度穩定後，即向外發展，十字軍並非專為耶路撒冷的聖地，實步希腊羅馬的往事，向東進發，政治與經濟的動機遠超宗教與文化的。十字軍沒有結果而結束，隨着封建主潮消逝，却從未忘掉東方的。只是蒙古蹂躪於前，東托曼崛起於後，由於地中海商業的復興，西方從海上進發，拋棄傳統的道路，這是很自然的，其結果為地理的發現。中古時代的社會動向亦開始變質。

論社會進化的因子

魯虹

時代 時 主 民 ·

人類生存的競爭與合作，是人類求生存的方法的兩面，在表面上看來，競爭與合作是矛盾的，不能並存的，然而，這只是表面的看法而已，事實並不是這樣，恰好相反，競爭與合作不只是矛盾，而是同質性的。統一在「生存」的意義之上。

競爭與合作只是同一物的二種表現方式而已，實際上，人類的竞争是以合作為基礎的，合作是以競爭為意義的，沒有競爭不是合作的，沒有

合作不是競爭的，人類生存意義上的合作與競爭是同質性的，雖其表現方式不同，但其內容是完全扭合着的，競爭與合作絕不能分開，無法分開，人類的生存競爭是以合作為其意義的，合作只有在「互助」的條件上才有可能，所以，人類的生存競爭，是以互助為其內容，是建立於互助之上的，沒有互助的競爭，在人類的生存領域上是沒有的，其次，我們應當指明的是，在人類中競爭與鬥爭是不同的，競爭在人類生存的意義上是建設性的，創造性的，為人類求生存的必要工具，但建設性與創造性的競爭是合作的，互助的，只有合作與互助的競爭，才有其創造與建

說的意義，反之，鬥爭則不然，鬥爭是毀滅性的，破壞性的，故鬥爭是人類生存的病態，是社會進化的結果，所以，鬥爭決不是社會進化的原因，在人類求生存的領域上，我們是不是要排除「鬥爭」呢？這在社會發生了病態，即人類生存發生了重大威脅的時候，我們是要採取鬥爭的，至於階級鬥爭在資本主義國家，由於生產社會化與佔有私有性的矛盾中，絕大多數人受了絕對少數人的壓迫擄取，而發生了生存可怕的威脅，在這種病態的社會中，為重建人類調和的生存，我們是主張以階級鬥爭的方法，去求人類的解放，以爭取人類生存的調合化，這是孫中山先生偉大天才的見解，反之，生產不足，患「貧」不患「不均」的國家，階級鬥爭是應當排除的，在這種國家，首先以民族的合作力量，對外爭取自由獨立與解放，對內則以互助的辦法，以合羣的競爭力量，以迎頭趕上先進的文化，並以互助的力量以實現生存調合的社會，這又是孫中山先生的一種偉大天才的指示，所以，「鬥爭」的用法是有條件的，換言之，是受客觀環境與實際需要而決定。

然而，唯物論者却不同，由於他們認為階級鬥爭是社會進化的原因，是社會進化的常態，所以，他們採取階級鬥爭是沒有條件的，不受時間與空間的限制，認為階級鬥爭已是社會進化的原因，在「用之四海而準」的盲目認識中，在無階級的條件下，也極力鼓吹階級鬥爭，結果，在弱小的國度裡，發生了猛烈的破壞作用，因而招致民族力量的分化，招致民族的危機。

競爭與合作的撲克及其對於生存意義的重大，在人類中是非常顯著的，其撲克性是有機體進化為基礎的，首先，我們從生物的生態學（Ecology）說起，在生物中，例如植物，由於其有活力的作用，則有生長的要求，然而，當着其生長發生衝突時，便引起生存競爭的現象，但其競爭的方式是適應的，是機制的適應，這在樹林中或在草叢中，各種樹木花草，為着爭取光、露、日光、氣體，等等，以機體的適應方法，常特別引長或歪斜其枝幹，以爭取其必需的養料，然而，由於植物不能發生動作，合作與互助是沒有的，所以在植物界中，只有競爭而無合作。

在動物中，便又不同了，動物有顯明的動作發生，其生存競爭的方式，除機體的適應外，主要地表現在「適應」，即以適應的方法以爭取

生存，然而，在動物中，合作與互助亦開始萌芽了，例如，昆蟲類的蜂蟻，鳥類的鴿雀，獸類的獵羣，便是明證，但在一般地說來，動物的生存方式主要仍是表現於以適應為意義的生存競爭之上，然而到了靈長類中便不同了，靈長類中，例如猿猴，其主要的生存方法是在合作與互助，沒有合作與互助，牠們的生存是無法保障的，到了人類更不同了，鬥爭為人類所嫌惡，互助與合作為人類惟一的特徵，人類不只是繼承着靈長類的互助合作的優秀傳統，而且還予以道義的根據，以此根據，產生道德，產生倫理，因此，各物種的生存方法，其特徵，可以分類表示之：

植物生存方法 = 競爭，適應………(1)

動物生存方法 = 競爭，適應………(2)

靈長類生存方法 = 競爭，合作………(3)

人類生存方法 = 競爭，合作，適應………(4)

由此可知「競爭」為一切物種共有的生存方法，其具有決定意義的却是適應，適調和合作，至人類有鬥爭，是由於「人類本從物種而來，其入於第三期之演化，為時甚淺，而一切物種遺傳之性，尚未能急行化除也，無而人類自入文明後，則天性所趨，已莫之為而為，莫之致而致，向於互助之原則，以求達人類進化之目的矣」（孫文學說）這是孫中山先生對於物种進化的一個真理的指示，所以，人類以互助為求生存的特徵不只是有社會學的意義，而且有生物學的根源，在人類生存的進化中，即社會的與歷史的演進中，互助才是其原因，鬥爭不過是其結果，互助才是常態，鬥爭是病態，馬克斯及其門徒，以動物性的鬥爭作為人類社會進化的原則，顯然是因果倒置，有背於真理。

(1)

根據上項的分類，我曾經指明生物界中，四種不同的生存方法都是接合着的，這就是說植物的競爭與適應，動物的競爭與適應，靈長類的競爭與合作，人類的竞争合作與道德，都是接合着的而不能分的，不是對立的，而是一致性的。

植物的生存競爭是適應（Adaption）的，適應必須變異（Variation）

，爲着適應環境採取生存、不能不引起有機的變異，以變異的方法，來改變其有機傾向，例如枯幹的枝條，折長，歪曲等便是，變異又分爲兩種，第一種我們叫做漸變（Gradual Change），第二種叫做突變（Mutations），漸變即是量變，突變就是質變，所謂漸變，如上面所指的枝幹斜斜等是，所謂突變，是植物因氣候與土質的不同，由此，引起量的適應變爲質的改變，例如所謂「始祖鳥爲標」者是，由此可見，在植物中，有能生新種或產生新種，反之，如果植物因受侵蝕，不能充分吸收雨、露、陽光，又不起植物的變異，或變異得不夠時，則必受自然淘汰（Natural Selection）而歸於死亡，這是達爾文（C. Darwin）給我們的寶貴的指示，然而，在另一方面，有許多著名的生物學家，例如魏斯曼（Weismann）等人，亦指出除了生存競爭，引起物種變異產生新種與新種外，在調合的均衡的環境中，一樣可以產生新種，使物種進化，這就是說，和諧的優良環境，物種生存在不遭受外在的打擊條件之下，亦一樣可以引起機體的變異，而產生新的物種，換言之，調和亦可以引起物種的進化這種事實，亦不容吾人否認。

動物的生存競爭，除了適應以外，主要是表現於「適調」（Adaptment），由於氣候、環境與食物的不同，動物的機體是會變異的，無論任何一種相同的動物，在北方與南方在熱帶與寒帶是不同的，有的還是量變，有的已完全質變了，不變異，牠們是不能生存的，這種變異是適應，是植物性的，但在動物中，除機體的適應外其主要的還是適調，這調是動物的自然現象，是動物的求生存的特徵，動物需要食料，但因其缺乏智力不能生產不能創造，只有適調的方式取得之，在不斷的交替刺激與反應中，重複其行爲，以獲取經驗，認識空間，這是動物採取生存的惟一方法，所以，適調在動物中，是進化的因子。

然而，人類則不然，人類的生存方法，主要是依靠互助與合作，人類根本就不是一個鬥爭的動物，在生理上，人類的智力不及其巨大的動物強，手沒有獸類的靈活，足沒有獸類的輕快，他的生存是靠智力，但智力如沒有人與人間的即社會合作與互助，則智力亦等於零，所以，人類根本就是社會動物，即互助合作的動物，同時，人類有理想，人類的理想是在人與人間的合作與互助的基礎上建築和平愉快的生活，這真正

是道德產生的根源。

然而，我們絕不否認事實，人類還有鬥爭的遺留，而且，在今天我們還需要對危害人類生存者的鬥爭，但這種鬥爭如不得到愛好和平的人們的親密合作，這種鬥爭是不可能成功的，爲什麼人類還有鬥爭呢？爲什麼我們還需要鬥爭呢？這是由於人類距離動物的進化時期未遠，野性還有殘留，但是，這種野性是有礙於人類生存的，與人類理想相背離的，進一步的人類終有一天能够戰勝野性，實現人類的理想生活的。

人類生存的特徵是互助與合作，其競爭亦是結合著互助與合作的，由於互助與合作，引起人類的同情性，由於互助與合作引起人類的共同生活，同情性與生活共同性，引起道德的產生，換言之，道德是互助與合作的產物，道德是人類同居的根本基礎，是人類要達到理想生活的唯一條件，孫中山先生說：「物種以競爭爲原則，人類則以互助爲原則，社會國家者，互助之體也，道德仁義者，互助之用也」人類的生存是依循着仁義的，互助的，沒有互助則不能合作，合作不可能，則社會的組織和人類的共同生活亦不可能，所以，互助顯然爲人類的唯一生存方法，是人類社會的歷史的進化原因，我們應當把握這一固事實和真理，不了解這個真理，你就不能了解人類生存的意義，因而，對人類社會與歷史亦無法理解。

(三)

分工與合作表現在人類一切的生活現象，無論物質現象，精神現象，組織現象，一切現象的形成，都表現在分工與合作爲基礎的上面，而表現得最具體的是生產。

人類有動物的生理基礎，因而，便有動物性的生存特徵，其特徵即是性慾與食慾，所以，人類有適應於這兩種動物性的慾求上面的保育與給養的生存要求，生產便是完成這種人類慾求的唯一的生存方法，由於生產，人類才能在動物性的慾求範圍內伸張出人類的生存的超級的社會與文化現象，因此，此地對於生產的性質有作簡明剖析的必要。

生產的基本在分工與合作，然而，分工與合作是以互助爲條件的，沒有互助，分工與合作是不可能的，由於互助加緊了分工與合作的關係

分工與合作不是相背離的，而是在兩條同長的線上發生平行的關係，其關係是依着同比例的增加，這就是說，分工得越精細，則合作更緊密，如果合作的緊密作用不能配合分工的細緻，則分工反為生產的廢次，然而，事實上像這種現象是不會發生的，即使有這種現象產生，人類當能以其高度的控制力量予以有效的調整，生產的進步，有賴於分工，分工的結果，使技術愈趨於專門，專門是構成熟練的基礎，熟練是提高生產的一個主要因素，機器的改良，生產工具的變革，使分工更趨精細，即愈使技術走向專門化，熟練化，同樣的意義，則使生產的合作更趨緊密。

正是由於分工的精細與合作的緊密，正是分工日趨細緻，合作日趨緊密，故在生產的總關係上面，造成了生產關係的有機長成，正是由於生產的有機關係的造成，而加強了人與人間的有機關係，生產滙進步，即分工越複雜，生產物應複雜，則分工越精細，正是如此，人類間的生活關係，通過生產而構成了生存的統一體。

生產是通過了無數的分工與合作的，從生產物的原料之生長、收成、運輸，通過工廠或工場的分工製造，生產手段與原料，一切一切，都結合着，更經過精細的分工與緊密的合作，在工廠內部，分工與合作節奏般地配合着，整個個人類的生產體系，包括工廠內部和外部，都造成了一個不可分的生產統一體，可見生產關係迫使人類分工與合作中，益趨緊密，日趨互助，這就是說，生產本質是社會化的，是全社會的全人類的。

生產的要素，是土地、資本與勞力，這三者是緊密地聯繫着依存着的，作為生產的統一內素，是由分工與合作造成的，在資本主義社會裡，這種因素的階級成分是資本家或企業家農民與工人，隱藏在商品中的階級關係即生產關係，是指明出，每一個商品的生產，是需要依靠着生產的自然的社會化的條件的，在階級制度沒有蕩平以前，生產是經過各階級的關係造成的，然而，實際上，商品生產的佔有者，却是出錢的資本家，出力的勞動者只得到微小的工錢而已，這種生產制度顯然是不合理的，其不合理的焦點，是極少數的資本家壟斷了全社會的總的勞力支出，而特別具體表現在對無產階級剝削的不合理的上面，商品的生產是

社會化的，商品的價值是社會性的，然而，資本家卻利用資本和配合著私有制度的條件，完全把社會的勞動價值與交換價值壟斷了，這種生產和價值的社會化與商品的和價值値有私有性的矛盾毫不澈的持平，才能使生產帶來的對於人類生存的桎梏，給以粉碎，同時，才能使生產變為人類生存幸福而生產而使生產，走向合理的發展。

生產是建立在分工與合作的基礎上面，即建立在人類的互助的社會上面，故生產物應富是社會的全人類的，惟有如此，生產才能符合人類生存的要求。

互助的實體是社會，社會的基本因素是互助，由於互助構成社會，由於社會的組成更高度地樹立了人與人間的緊密的互助關係，法國的社會學家涂爾幹（Durklin）氏以「分工」為社會關係的基本要素，美國的社會學前輩翟廷史（Giddings）則以合作（Cooperation）為社會組織的主要基礎，兩氏的意見，在表面上雖有軒輊，但其主要的意見是相同的，即彼此間，都認為互助是分工與合作的主要動力，分工與合作都是社會內部有機的活動形式，分工與合作是以互助為條件，當然由此而形成的社會組織，其基本的因素仍為互助，惟有互助才能引起和延續人與人間的生活關係。

說到社會，我們可以分兩方面來觀察，一種是社會學的觀察，另一種是歷史學的觀察，前者的觀察領域其主要的中心是人與人間的行為關係（Interhuman Behavior），後者的觀察領域是社會的行為產物或文化。

人與人間的行為關係或社會關係，是通過集體行為（Collective behavior）而形成的，首先由集體行為所引起的，是社會過程（Social processes）集合無數的過程，構成複體模式（Plural Pattern）所謂社會過程是每種社會現象的開始，發展完成，破壞，再建，的程序，例如，政黨的組織，經過發起改編的公佈，政黨的組織或再由政黨的分佈與重組等等，都經過一定的社會程序，又由於社會程序的同一方面的不斷演出，經過相當時間一定會構成複體模式，例如，人類的風尚，習慣，國家和政府之組成及活動等的複體行為模式，皆經過同一的社會程序相同的方面不斷的重演而慢慢形成的，在這裏應該有一個問題，這個問題便是：

構成複體模式？其正確的回答是由於人與人間的行為關係的緊密性和耐久性所致，但緊密與耐久性是依靠著互助的，不錯的，在社會行為程序中，亦有競爭和鬥爭這兩一回事，然而競爭與鬥爭是社會的病態，是社會行為程序中必然和必有的產物。

社會過程與複體模式，是人與人間行為關係的純行為過程，這是社會過程與複體模式，是人與人間行為關係的純行為過程，這是社會

民主政治的基本認識

鄭拔羣

一 基本觀念

什麼叫做「民主」？國家的事都是以人民為主宰叫做民主。什麼叫做「政治」？「管理衆人的事」叫做「政治」。那麼「民主政治」由人民選出代表來管理衆人的事，這個解釋是由於顧名思義，也十人

千篇一律的說法。

我國民主政治底思想不是自今日才有，遠在數千年以前已經有了，那在君主專制時代，得了聰明的君主則治，反之則亂，弄得一治一亂的相沿演變，治時民安太平，亂時民不聊生，於是一般聖哲感到這種政治制度是不得不改的，所以提倡政治的思想應該以民為主，才可以糾正專制的毛病，因此說：「民為邦本」，又說「民為貴，君為輕，社稷次之」。這就是說，國家是由人民集積而成，沒有人民便沒有國家，明乎此，便可知道人民是佔着主體的地位，那般君臣都是人民的公僕，國家的事應該在人民監督之下來推進，必須如此國家才能永久強盛，天下才能永久太平。又說：「大道之行，天下為公」。所謂「大道」即是政治的制度，政治制度如有利於大眾則治，反之則亂，所以天下是為公不是為私，這一大道之行，便會太平。否則，自私自利的野心家，狡猾奸邪，爭不止時，終久都是「爭城以戰」生靈塗炭，「爭地以戰」殺人盈野，為的不是為衆人謀幸福，而是為私人達強霸和享受的慾望，因此，人民的

生命財產都由私人——強霸的野心家掌握，人民便做他的奴隸，任他驅使，這樣的制度，結果是一治一亂的不斷演變，人民便是這制度下的犧牲品。這是基本觀念，我們不能不辨的。

二 時代要求

現代是民主時代，這一呼聲，是由於兩次世界戰爭的教訓而發出來的，可是還只一種希望和要求，事實上極權的軸心國家被打倒，而另一種方式的極權者又已應運而生，其殘酷的戰爭，正在表演中，橫在我們人民面前的還是彼爭我奪的暗影，世界任何的角落裏都可嗅着火藥的氣味。這樣的時代，從任何的角度去看，所謂「民主」不過是一個美麗名詞而已。我們要求這個理想的實現，必須大大的努力才行，否則這美麗的名詞，終永是空中樓閣！民主的思想，我國早在數千年以前就有了，並不是歐美人才有的。國父孫中山先生更把它發揚光大，喚起我們和世界的人們都要覺醒，以「先知覺後知，先覺覺後覺」的精神來推進真正民主的大道。時至今日，這朵美麗的花，正在風雨飄搖中結蕊，我們如果能夾透照國父的遺教去培植它，不難結出健碩的果子來。

國父的民主政治是什麼？無疑的就是三民主義。三民主義的簡單解釋就是：民族為人民共有；政權為人民共治；生活為人民共享。在這民有，民治、民享的原則之下來推進政治議程才是真正民主政治，這個政治

的實現，才是民主政治的制度。今日時代的要求是全民的和全人類的生活下去，不是某一部份人要求生活而剝削另一部份人的生活，反此，便是背乎時代的落伍思想，這背乎時代的落伍思想，將為現代的民主觀念所揚棄。

三 基本條件

民主政治的基本觀念和時代要求既如上述，但如何才能實現民主政治？我以為它還有基本的條件存在着，決不是空言便可成功的，茲試舉它的條件如下：

1. 要有絕對的責任心。凡一種事業的成功都建築在責任心上，這是絕對的不是相對的。這責任心的產生是由於義務和權利兩種因素所構成。那麼，民主政治既為人民的一種權利也是一種義務，必須個個人都負起責任，絕不能抱苟且偷安的態度，或者抱我讓你先做，你做不好我再來得客氣。國人過去的毛病，便是推諉責任，放棄責任，到了事情弄不好的時候，便一口說這事和我無關，可是人與人那能分開，事和我那能迴避，如果人與人能够分開，事和我能够迴避的話，便沒有治和亂了。明乎此，便可知道一個人在社會上對於一切的事情都是和我有關的，因此好的事情，我必須義不容辭地仁不讓的去做，壞的事情，我們亦須很忠誠的勇敢的盡力去糾正，然後才能相安才能進步。政治是衆人的事，也就是我們自己的事，豈可放棄自己的責任？

2. 要造成良好的風氣。凡一種好事壞事的形成都有其必然的風氣，所以古人說：「君子之德風，小人之德草，草上之風必偃。」這是說明人是向上的動物，所謂君子之德風是說賢明的人，他所作所為是有益於己也有利於人。小人之德草是說自私的人，他所作所為是專利於己而妨害他人。但是人是向上的動物，如果有好的風氣必定的應風從的。可見風俗移易常有潛移默化的力量。今日我們要實行民主政治必定要「先知

覺後知，先覺覺後覺」的精神來造成一種義務、負責任、守紀律、利國家，利衆人的好風氣，才能收到確實的效果。

3. 要達成合作的精神。政治既然應由衆人來管理，無疑的，在不斷地推進當中，應該分工合作，惟有開誠佈公地合作精神，才能克服一切的困難，和完成偉大的任務。然而合作精神寓於互助，故「助人為快樂之本。」蓋我助人，人必助我，這是一定的道理。人類的進化史上是「我為人人，人人為我」的歷史，所以，凡是違背這個精神者沒有不失敗的。國人過去最大的毛病，就是缺乏合作精神，多抱你上台我只好袖才旁覲，甚或用盡手段去破壞，結果變成，「你做不好，打倒你，我來幹。」循環地打倒，沒有人做得好，把國事視同兒戲，國家越弄越壞，結果呢？便是給外人欺侮！此即所謂：「人必自侮而後人侮之。」不合作的害處是無事可支其比擬的！

四 兩種類型

今日世界各國的民主政治可分為兩種類型，一種是直接民權的類型，一種是間接民權的類型。間接民權就是代議制，容易為野心家所包辦，結果形成虛偽民主。直接民權是由人民直接選舉官吏，彈劾官吏，並且可直接過問政事，實行這種政治的，只有瑞士一國，國父孫中山先生看到這兩種類型的政治制度，拿到我國來都不易行通，所以舍其短而取其長，另創五權憲法以補其不足，但其根本精神仍取直接民權，可以說是世界上最完備的民主政治制度，我們只要照他所示的原則實施，是不會走錯的，有人說：「我國地廣人衆且人民智識低下，這種制度決行不通的。」由表面上看來好像有點道理，然而事實上並不在此，而在缺乏合作的精神和自私自利及不負責任的風氣，我們今後若能澈底把他改革過來，真正的民主政治一定可先歐美各國而實現。（卅七年二月九日寫於旅次）

論社會對於藝術家的責任

英國 E.M.Foster 作
王宗炎譯

譯者注：藝術家對於社會的責任，討論的人已經非常多了，社會對於藝術家的責任，却很少人談到。這裡介紹的是英國作家奧斯特（E.M.Foster）關於這個問題的一篇文章，他以為政府應該審視藝術家，可不要統制藝術，用死規矩去束縛藝術家的創造。奧斯特生於一八七九年，是當代英國文壇的柱石之一，一九三七年，得過皇家文學會的布生獎章（The Bunson medal）。他的著作很多，最有名的小說是「印度之行」（*Passage to India*）那討論寫作技術的小說面面觀（*Aspects of the Novel*），也是一本名著。

關於藝術家對於社會的責任，已經有人說了不少話。他們說詩人、小說家、畫家、音樂家，對於社會都有個責任；這種人是一個公民，像任何旁人一般；他要有一分力氣出一分力氣，要不擺架子，不提出特別的要求，要規規矩矩的納稅，要遵守那保障公益的法律。這是他們的主張，極合理的主張。可是另外還有一面：社會對於藝術家有什麼責任呢？對於各個構成分子，社會必定有個責任。對於忠實能幹，盡心服務的工程師，社會有個責任；它要把它必需的工具給他，而且讓他有飯吃。對於有本領的，會做買賣的股票經紀人，社會也有個責任；社會所公認的金融制度。股票經紀人是一部分，因此社會要維持他的生活，担保他得到應得的佣金。這是很明白的。那麼，對於藝術家，社會有什麼責任呢？假使他很忠實，很能幹，有所貢獻於社會，社會不是應該也給他報酬，像對於旁的行業一樣嗎？

不幸得很，事情並不這麼簡單。藝術家是一般人：這是對的。跟工程師或者股票經紀人一樣，小說家或是音樂家的本行也是要學過才會的；他一樣的要進校園夠開銷，一樣的要拿薪水。

水或是另想謀生的辦法。可是藝術是一個極其古裡古怪的行業。關於這一點，等一會我就要談到。我首先要討論的是社會，我們所預料的戰後社會。（譯者注：原文作於一九四一年。）我們以為戰後社會是個高度集權制的社會。這社會的組織，也許是以和平為目的的；我們希望它如此。可是也許是準備未來戰爭的；那就糟了。然而，不論是那一種社會，它一定是由組織嚴密的：一定是有計劃的；一定是官治主義的。在我們這技術發達的時代，官治主義是免不了的。科學進步了，官治主義必然發展，專家們必然統制一切。結果，是社會和國家打成一片。

這種現象是空前未有的。先前的社會，組織比如今該漫得多。政府是有的，政府也立法，也打仗，但是干涉個人的事情，却不像現在那麼利害，因為它沒有法子去干涉。在我的童年時代，還沒有無錢電，也沒有汽車，再早一點，沒有電話，沒有火車；再早一點，連郵政也很容易，那個時候，社會組織是很散漫的，藝術家便在這散漫的組織裡大行其道，假使他

是個畫家，他便給國王或者大臣們畫畫兒。（這些人對於繪畫也許另具見解，）或給那些貴族們畫畫兒，或者給鄉下紳士畫畫兒，或者給教會畫畫兒。（教會不是一個人，可是要什麼題材，教會自己知道。）社會分成了幾個集團，藝術家生活在這社會裡邊，可以挑選那適宜於自己的集團。可是，過了幾千年後，這社會忽然硬化了，集權化了，在未來世界裡，真能提倡藝術的，只有國家，國家可以叫人畫畫兒，雕石像，作交響曲，寫小說和史詩，編電影，奏狂熱的爵士音樂——什麼都可以，國家有錢，國家能指揮所有的人才，國家能夠鼓動，也準會鼓動工程師，股票經人，屠戶去工作。但是藝術家，國家會怎麼去鼓動他呢？

我要設想一個藝術家——比如說，一個天才畫家——去拜訪一個他應該拜訪的國家官吏，這官吏我們姑且苛刻一點，管他叫余裏能先生（Mr. Bumble）吧。藝術家說：「我要在那新舊的警察局牆上畫畫兒。你可以派我這件差使嗎？」余萬能先生對於繪畫毫無興趣，他也不以為警察局裡的人會愛好繪畫，可是他是要忠職守的。他查一查那些上司的訓令，覺得平常的警察局牆上雖然是空無所有的，但是牆上圖畫也沒有明令禁止。他說：「是的，你可以這麼辦。我奉令提倡藝術，可以派你這個差使的，我也知道你有合格證書。你要畫些什麼樣兒的畫呢？」

可是余萬能先生拾起手來了，他再也忍不住，他真不能為這胡說八道的傢伙再來消費時間。——「我不能幫你的忙，」他說。「你不中用，你既然不中用，怎麼能希望國家用你呢？」藝術家可憐地對他說：「我是知道的，我是對於全人類的一部份，我感到一些東西，我把它表現出來，這些東西是向來沒有人感覺過，表現過的，這便是我的理由，我要求國家相信我，用我，給我薪水，可是我幹些什麼，國家不知道。」藝術家對話到這兒要打住了。余萬能先生不近情理的，偏戲班子的人當然要點戲的。藝術家說：「我憑空編了一段對白，因為我要特別指出一個根本上的難題。國家要提倡藝術，免不了碰到藝術是有教育性的嗎？答案是『有時有』，可是非時時可信；這是個不能叫人滿意的答案。國家的嗎？答案又是『有時有』，可是藝術家恰巧是相信娛樂的，是不相信沿著和平常人不同的途徑，把人類的敏感性擴大的。可是藝術家恰好相信這個，所以他和國家——他將來唯一的一個主人——永遠意見參差。

這就是藝術家會發生問題的原因。藝術家和工程師不會發生問題的原因是，藝術家拍拉，所寫的是前那種組織漫社會，這是沒有關係的，可是將來便大有問題了。到了那時候，社會是唯心的，便留心研究。他老是粗魯藝術家不中用。他的非得來斯語錄（註六）當中，他詠詩是——種失心瘋：那些被文藝女神迷住了的人的失心瘋；這種病鑽進了敏感的人心理裡，引起了

鶴巢近詩

詹安泰 祝南

一往

一往寧爲天下計。千呼難挽此心還。薄花勸月幾盈損。狂雨驚風忽滿山。
○極望人歸魂獨苦。何時身與石同墳。父親去住休重訊。漢唐林壙饑百
蠭。

贈張覺任(作人)教授兄

狂風吹天古月瘦。九塊崩陷土石吼。將身作贊不可驅。半夜何人負山走。
○眼明悞此黃蠻氓。獨從物物窮源津。肝膽堅光自赫奕。肯復隨渠車後
蹕。世間惟學無止樹。轉相低頭拾亦得。氣高五嶽特駒中。天地何曾相
迫窄。可憐方朔徒餓死。不及文中道如砥。餘論往往至精存。勁柔幸華
寧無恃。有史安用埋命讀。(近覺任方圓讀通鑑)與管千春人歌哭。從
來白髮無由玄。短短此生風前燭。山頭日落裏愁吞。來對秋林坐夕曉。
公議猶時工詮誤。我謹如鶴思空翠。況有知交閑與義。(宗臨仲文)萬
針團腰不受勸。片葉可使心現清。回頭莫看蒼茫涯。

贈問宗臨梁佩雲夫婦

閨子至性人。所學窮小大。生世際寇難。肺腹獨流瀉。交我一歲餘。說
墨形我外。能言搖生狂。不顧伯夷羞。愚陋如履常。高談欲無張。寒剎
月孤清。黃河鏗氣派。觀彼溝壑舊。逢辰束冠帶。何殊茅音效。因風弄
松柏。夕陽下平處。復衣映深謫。行飯或過從。漏夜意不憊。誰有摩姑
搔。念我十年來。毀譽本瑟質。日夕事瑣碎。小食得時供。稚兒厭母愛
○青衫不自蔽。辨才亦無礙。杜相諱千載。古今同一慨。安知天地榮。
乃潔室家內。金印枉雙輝。利劍空百淬。豈如翼其屏。闌無毫髮介。皇
天和月色。與了眼耳債。亦復勝繁都。行險而茲怪。吁嗟逐逐徒。竟不
此之會。我請寫我心。畧不資藻繪。異時或相達。庶以慰無奈。

歲暮雜詩六首

復國反千望。離家又二年。生事不可問。此心常悲然。庭梅知幾花。弄
影竹娟娟。千山隔東水。一鳥飛蒼烟。懷往昔如昨。抽身塵漁捐。誰抱

歲寒姿。而希人世情。

舊前三苦蕉。分綠上眉宇。迎風一披拂。碎魄如受雨。時來玲瓏鳥。踏
葉自翩舞。尊定理可長。趨微拾易侮。涼此冷光存。虛幾慎所觸。

陰氣影不舒。畏延難策杖。庭草不會除。瓶花自長萎。撻書喜當戶。初
陽隱裏象。至道本易窮。高賢來瞑想。寧無清芬挹。時覺心吳憂。識字

憂愁始。此輩難邀賞。使我皆雙眸。古樂易由發。

一燈堅坐夜。忍寒久所甘。清苦束稜骨。搜蚊扇澄潭。寧復知時雨。所
或在棗食。大悵悵希聲。俯仰心深懾。總是聊日策。非同作蘭蘋。嗟哉
一世人。解此無二三。

藝蘭信不芳。窮愁羞老醜。頗聞虛名誤。如瓶還守口。對威凋百草。風
力駛雙手。取娛誰有途。學飲無多酒。浮年自難追。眷我天既厚。散步
當夕暉。長笑看高柳。

左徒廢。

歲暮天寒書寄陳蒙庵海上

四合陰雲失大荒。來牛去馬尚遲遲。猶溫故絮酬佳寢。作吼長車撼獨牀
○戶有凶門禦冷暖。天雷風雨寫蒼茫。心聲莫要人知得。後夜相思夢更
長。

挽波過寓齋夜語二首

道路盡荒涼。經年見性情。小弟來夜對。老氣得秋橫。晈皎矜高相。頃
深丘薄名。羞芬如可挹。生世不須曉。

舊愛西湖曉。新看賦賦辭。行藏成偶逐。風雨蒼茫悲。酒薄爭堪送。誠
狂飄及私。登薦休定約。晨夕有安危。

新曆元日

煙作遙爭。山谷失蒼莽。豆花試明觀。跡復歲時深。心陰鳥雀聲。氣蒸
去何方。茫然見物性。終愛招隱篇。無爲事俗塵。

種菜不爲看綠大。灌水鋤荒當日課。寒土食籍訛能論。充虛解作中餐佐

元
金
近
詞

祝
南

○薑菱薑菊如珍饈。葱韭芥藍甚奇貨。歲閏豌豆更可人。小白花繁實箇。
箇。北餽南庖我何知。飫肥擇什足足贊。人生禍福相倚伏。常樂多難受。
寸鉗。眼見大車揚飛塵。舊學端居血危坐。乘取之間與細參。世土說鎔
定可破。疾走小兒漫蹉跎。(東坡詩世土小兒誚疾走)老生以此慰窮飢

老大心情健步難。多時花影怯憑闌。由他風雨一山山。
宿晚。從來有夢入邊塞。誰堪如奕說長安。

天仙子

宿酒醒來春事了。苦覓香魂千蠟燭。花開花落總無言。天自笑。人空老。
客程今古長安道。短雨殘雲磨綠早。近水樓高風力暴。儘容妝面抹霞光。書涼草。情顛倒。直然愁多妨淚少。

鷓鴣天
丁亥三月
花落園林綠滿塘。鶯鶯歸過江鄉。畫堂深淺情如會。別院爭鬢意有偏。
芳袖冷。晚烟涼。沈檀一炷對蒼蒼。但教明月當樓起。不向人間看夕陽。

踏莎行

她綠髻山。晚雪啞梅。小樓鶯鶯。隔香籠。人歌。櫻臘紀。九曲溪橋。漫天風絮。幾曾照。蝶穿花去。斷雨半角淚換明珠。
夜深還聽灑澑雨。

轉眼春歸。種花人在。驚紅亂落。愁如海。低徊不見去年心。裙腰柳帶垂無賴。一晌情留。千金醉買。鏡塵易觀。歡難再。偶來小夢亦尋常。哀歌奈是尋常外。

水調歌頭 山中寫處，忽若有悟，起筆成此。
往者今難追。此去欲歸歸，紅塵滾滾。自非苦道不能肥。可復臨風三歎。

○回首高天明月。○露久微微。○法劫無人惜。○大夢是耶非。
○情不減。○意多違。○江漢重到。○當日種柳者成烟。○爭似山中禽鳥。○聞問
野鶯出沒。○來伴我忘機。○皮裏陽秋在。○長揖謝娥眉。
春去曾幾日。綠影已婆娑。○白蘋洲。○碧蘋。○籬外簇青蘿。○袖手曉雲初起。

水調歌頭

山中采皮，忽若无悟，造就成此

照水荔枝紅。蕉葉芭蕉大。消息無端雨細深。哀絃聲斷過。
燈孤。兩地雙肩鎖。何日逢歡載酒歸。密語棲心坐。
玉京秋。新秋過雨，涼意上樓，心境茫然，屬思彌永。
驅情客感，殆不自勝，又不止傷春病酒時也。丁亥七月。
新雨足。空青弄晴影。淡黃爭綠。葉珠細溜。幽會欣逐。千縷雲衣
下塘陰。斜轉閑曲。搖籟竹。隔花遙見。舊情紛觸。一例追涼
谷。掃苔苔。琴簫換局。夢裏數疏。燈前春老。啼秋人獨。莫說歸期。
但問訊。江國年年歌哭。亂心日。樓倚誰家斷玉。

卜算子 偶

國學

林淵對。巧言爲詐歌。世路憎荆棘。庭草不妨多。約良朋。無何語。搜幽抉怪。談笑一忽夢半過。塵夢悠悠自了。窗外。不醉得頭暈。天地生醜臉。何處有風波。

警爲此詞，勉自飲抑。昔紫霞翁謂此調哀婉，戒人莫爲。然响徹吟宮，情各有合，擇勝應運，勢難偏廢，世有解人，當不余哂爾。六月二日。

暗綠愁山鬼。平野暮色沉昏。亂雲起。萬象奔。似咽淚離魂。青青鬢髮知誰始。斜臉對涙聲。夢片雲。漲紅雲。恨流瀉江浦。一輪困。高無女難傳信息。携陳草翻成誓文。奈一往繁心未了。更風雨慘折柔條。怨入重門。危樓悄倚。斷緒迷暎。何處聲吞。

萬感一時生。照水蘋枝紅。燕舞當窗大。消息無端風雨深。哀絃聲過。
燈孤。兩地雙眉鎖。何日逢歡載酒歸。密語棧心坐。
玉京秋 新秋過雨，涼意上樓，心境茫然，屬思彌永。
驅憇客感，殆不自勝，又不止傷春病酒時也。丁亥七月。
新雨足。空青弄晴影。淡娥舒綠。葉珠細溜。幽會欣逐。千靄雲衣帶翠。
下塘陰。斜轉閑曲。捲簾竹。隔花遙見。驚情紛觸。一例追涼谷。
谷。掃苔苔。琴書換局。夢裏歡疏。燈前春老。啼秋人獨。莫說歸期。
但問訊。江國年年歌哭。亂心目。樓倚誰家斷玉。

壺中天慢

題黎一樵山水立軸

北台風情

“Formosa”這是舊殖民地發行貨品的不尋常的驚叫，台灣是多麼美麗的地方啊！自然的美，再加上日本人五十年苦心經營的現代化，使這座島更顯得壯麗和重要了。現在她歸復祖國的懷抱，「台灣」到底近況怎樣呢？很多人會這樣關懷和發問，像父母關心他底兒子一般，茲就臺灣的政治經濟中偏重台北的近況向讀者們報告一下，由此片斷中或可推知台灣的全貌吧！

台北·唐·窓·情·風·北·台

台北是位於台灣北部最大的都市，為台灣政治經濟的中心，省府的所在地。天氣很和暖，一月裡寒流襲擊的時候，全國的氣溫都在攝氏五度或五度以下。而台灣却在八度以上，無疑是一塊很寒的勝地。這裡的空氣是非常清新，到處可見蒼翠的樹木，綠的地方幾佔全城三分之二以上，在熱鬧喧嘩塵土滿天的上海或廣州到這裡來，彷彿跑進療養院一般。

身心都寧靜得好像置身在大自然裡的畫圖裡。說也奇怪，台灣的女郎，她們不是穿日本式的衣服，也不是穿祖國的旗袍，而是輕衣薄裙的歐美風味，頭髮都是燙電起來，面上是濃脂厚抹裝扮得十分誇張；可是她們腳上也許會穿上木屐很隨便在街上跑。我們可以用「半裸西施」來形容她們也很適合，因為她們對自身的裝飾是特別重視的。男子們的穿着却很樸

在新舊人打發寶島的下場，
美麗的地方呢！自然的美
苦心經營的現代化，使這
不要了，現在她要復祖國的
情況怎樣呢？很多人會這樣
海關心他底兒子一般，茲就
底民台北的近況向讀者們報
不可推知台灣的全貌吧！

台北是位於台島北部
最大的都市，為台省政治
經濟的樞紐，省府的所在
地。天氣很和暖，一月裡
寒流襲擊的時候，全國的
氣溫都在攝氏五度或五度
以下，而台灣却在八度以
上，無疑是一塊避寒的勝
地。這裡的空氣是非常清
新，到處可見蒼翠的樹木
，綠的地方幾佔全城三分
之一以上，在熱鬧喧譁塵土
滿天的上海或廣州到這裡
來，彷彿跑進療養院一般。
置身在大自然裡的盡園裡。
灣的女郎，她們不是穿日本
穿祖國般的旗袍，而是輕衣
頭髮都是蓬鬆起來，面上是
靦腆的。男子們的穿着却很說
分誇獎；可是她們脚上也許
在街上跑。我們可以用「半

這裏是沒有像廣州的「大同」、「鑄石」一般的茶樓酒館，有了「飲茶」癖的廣東人來此却有點覺得吃不消。但是這可減少一筆很可觀的應酬的費用。糧食在台灣是可以自足的，上好的蓬萊米也只有六千餘元（台幣）一担，和糙穀的價錢比較起來，可算便宜，可是外來的罐頭食品却貴得利害。水菜在這裡是價廉物美的佳品。香蕉、西瓜四季都有，有些地方的人在背火爐，而住在台灣的人還可以吃西瓜，這流的風味，却漸漸吹到台灣來了！

車每一百英里的儀」，如果在廣州——同路——光復路——兩邊的人——到此都會感觉得是由山嶺的路，這裏更是費腳力，站一個半個時辰，候一輛車子是很普通的事，而且擗擁得要命。但是車子還稱漂亮，速度也很高，我九月來此的時候，人們還是自動的排列着長蛇陣在候車。現在可不同了。「勇士」作風已在表現，這是從內地來的人帶給同胞的禮物吧！除了公共汽車，黃包車也是市區的重要交通工具，但享受這種車子是不容易的，價錢相當昂貴，自由車倒是很通行，老的，幼的，男的，女的，都喜歡用它。因此滿街都可看見騎腳踏車的人了。

至於娛樂呢？除去了達官貴人們在假期裡可以到附近的「北投」「草山」休養外，最普遍的消遣還是看電影。片子都是在混種放影完畢，經過很久的時間才運到這裡來的，「出水芙蓉」，在這裡只開放影完。說起影院的情形，確是和國內有點相異，票價是壹百二十元，舊年初一起，才增到二百元，沒有分等級，也沒有對號入座，假使你高興而肚子支持得住的話，可以由第一場看到第四場也沒有人來干涉，而且爭議教育、經濟、和政治吧！

國片在這裡很賣座，其餘除了美國片子以外，法國無聲的片子，也常常有放影，這在國內是不常見到的，說完了衣食住行和娛樂，我們且談教育、經濟、和政治吧！

台灣的教育相當發達，滿街上都可看見「平頭裝」的男學生和蓄着短髮的女學生，學校的建築都很好！一間小學校的校舍也很寬廣和

漂亮，但是大學只有台灣大學一間，學生人數很少，這可見日人過去對台灣的中等教育是多麼積極，而對高等教育却不讓其發展，學生的中文根基大都很淺，而日文却十分流暢，這都是難怪的，因為日本人統治台灣有五十年之久，所以今後台灣的教育底堆進項發展，是值得重視的！

勝利後，台灣的實業都由政府接收過來，掛上國營或省營的招牌，統制了台灣全部的生產。民營事業是抬不起頭來，對外貿易也是由政府作有計劃的管制着，可是烟燄能夠冒烟的工廠卻不到從前日治時代的三分之一，工人的失業是一個可注意的社會問題。台灣銀行是由政

府管理着、表面上台幣的最大面額仍是維持一百元，但發行額也一天天在增加，物價不斷地跳躍，台幣對國幣的比率雖不斷提高，可是通貨膨脹的波濤確已衝破了台幣的堤防，如果不從速修補，恐怕終於也要把台灣淹沒的。

外來的人到台灣來，一定會感到治安和政治都是比較內地上的軌道和安定些。真的，從內地來的人，初到此地，總覺耳目一新。這却案和食慾的新聞在報紙上很少看到，這不是台灣民意的不够或不敢說話，而確實是比較少些。國大代表、立法委員、監察委員的選舉，雖然也不免有「東張西望」的現象，但笑話和醜史是比較內地少得多，形式上還使人多少感到神

意、怪不得外人都說台灣的選舉還像點樣子，但台胞中的感覺呢？他們說「外省人來這裡看現在的台灣是比國內進步廿年，但台灣人看來却比日本統治時代退步二十年。」這是發人深省的！勝利給台灣帶來的是「失業」「通貨膨脹」「搶的作風」和「餓餓裡掙扎」等等。如果政府還不拿出好的辦法，好的政策來，「二二八」事變是一個很好的警惕，台灣同胞是眷念祖國的，但他們不能永遠喘息在飢餓線上。

濛濛的細雨，洒落着這沉默的都市，一片冷靜，一片淒清，像一個脈脉含情的少女，悽然望着彼岸的烽煙！

評 短 北 韓 成 立 一 共 和 國

北韓當局於一月十六日宣布成立「民主人民共和國」，這共和國有斧頭鎚刀的旗幟，有軍隊，有憲法，而且在理論上並不只限於北緯三十八度以北地區，而且包括了朝鮮南部。在美蘇關係日趨惡化的今日，這「共和國」的出現，無疑將使美蘇兩國有裂痕與糾紛日益加深與擴大。

一九四五年沒簽訂宣言中規定美蘇兩國以北緯三十八度為界，分別進駐南北朝鮮，出於兩國的政治制度的不同，兩年多以來，雖於一九四五年的莫斯科外長會議中確定了解決朝鮮問

題的四項具體辦法，但一九四六年一月暨一九四七年五月的漢城會議，和一九四七年六月的平壤會議，七月的兩度漢城會議，都因彼此的政治歧見太深，無結果而散，其後提到聯合國亦不獲解決，朝鮮根本早已分成兩個地區。則這次北韓共和國的成立，莫不外把一件已成的事實加以正規化而已。

為了戰略的關係，美蘇都爭着要控制朝鮮，蘇聯害怕這半島會成為反蘇橋樑，美國也怕朝鮮會成為蘇聯進出太平洋的跳板。北韓在蘇方扶植下，政治上造成清一色的左翼勢力；而南韓在美國軍政府支持右派之下，也得不到人

民的好感，總之，在壟斷政治之下，最倒霉的還是朝鮮這個孤兒！

記得去年九月間，蘇聯曾提出「美蘇軍隊於明春（指今春）自朝鮮撤退之議，現在「北韓共和國」成立了，又有自己的「軍隊」，那末蘇聯的下一行動，可能會宣布蘇軍從北韓佔領區撤退，使美軍陷于尷尬的局面。至於對日和約問題，也自然會因此而蒙受不良的映晌。

美蘇間的衝突，已經愈演愈烈，從歐洲而漸及於亞洲，這一鬥爭是全面性的，不過現還是開始而已，好戲恐怕還在後頭！

再論美援

咨文，建議以五億七千萬元援助中國的計劃。這次撥款的目的是在減輕我國當前的經濟的嚴重局面，以便進一步達到經濟的穩定與復興，亦即以「予中國政府在經濟衰落中以喘息的時間」。其用途仍側重於救濟性質。對根本的生產建設，影响不會很大。

由於國際局勢的演變，與美國國內輿論的要求，尤其是北韓「民主人民共和國」的出現和美國今年大選的映響，美國對我國的援助，一定會逐漸加強，不過，就本質上看，美國的對華政策仍未改變，只可說是已經跨了一步，因為這五億七千萬元還是分期十五或十六個月發付的，不過這對我國經濟，的確是可以得到一個喘息的機會的。其次，對於幣制的改革，因為需要一筆很大的款項，美國還不肯帮忙。不過，正如我們以前已經論列過的，對於美援，我們不能也不應抱有過份寄賴的心理。過去聯總二十億零二十七萬七千餘美元的援助，未能造成多少令人滿意的成績，也是一件值得我們虛心檢討的事，所以我們以為美國今後對我們的援助，主要還是要看這一次的成果如何而定。

對於這一筆善後，數目雖不算大，若果能夠善加利用，一定是可以有益於國計民生的。由於嚴峻的財政，通貨日趨膨脹，今日我國經濟實已面臨最嚴重的關頭。美國政府在援華議案中提出中國在可能範圍內要推行財政、貨幣、預算及行政上的改革，以便造成更穩定。

的幣制，並提高中國完成自立經濟的能力，實在是中國自力更生的主要途徑。在行政院所發表的十項自助計劃中，亦已列入。今後政府是必當以最大的決心去實施的，我們必須從這一時間中站起來，否則這一次美援便將成為絕响了。

五市糧食配售

京、滬、平、津、穗五市的配糧通則和配售糧食計劃已經由行政院通過公布。將由三月或四月份開始實行。

由於年來通貨的惡性膨脹，人民生活在極度的動盪與不安中，連最低調的生活也不能夠維持，使社會更陷於荒謬不安之中。本來糧食和日用品的配給，在物資缺乏的國家中行之已久，英國的配給制度，尤著成效。這種制度本來就是消極性的措施，其目的在調節供求，限制消費，使物資的消費達到「平均」的程度。但對人民經濟生活的安定也有極大的效果，尤其是在我國目前消費毫無限制的情形下。

我國計口授糧及配給物資計劃，早在當局的擬議中，過去京、滬的公教人員可以領到公債糧食，但一般人民卻沒有份兒。這一次的配售的範圍已經擴展至五市市民，因為京、滬、平、津、穗五市是我國政治經濟的重心，倘使那末，對於全國經濟的穩定，自然也會收到良好的映響。

此次五市的配售糧食的來源，一半是由美

行懲措。而在今後這幾個月間，正是我國糧食青黃不接的時期，我們如果能够切實辦理，自將大有裨益於國民生計與社會的安定。

其次，五市配售通則更規定配售價格相當地同等品質市價減低百分之五之範圍內核定公布，每月調整一次，不採過去的平抑方法，政府過去相信一切價格可以用人為的方法來壓平，結果所謂平價，只禁便有了平價配給的一部份人，對於整個價格的變動，毫無益處。這一次的改採較市價較低的辦法，較之以往實在是較進步的。

編後話

前些日子，周鍾生和胡適兩位先生發表了兩篇文章——「歷史會重演嗎？」與「國際形勢的兩個問題——給周鍾生先生的一封信」，此問題提供另一看法，他感懷於歷史的無情，認為今後若干國家必需要避免陷於無底的深淵，可謂語重心長。

閻宗強教授對歐洲中古史，特有研究。他以為極富而極富動人的史實性刻畫出整個歐洲封建時代社會的動向，是一篇饒有趣味的學術文章。

魯虹先生是研究社會學的，鄭故臺先生現任陸軍總司令部第二處處長。

「論社會對於藝術家的責任」是一篇極有意義而又頗有趣味的文章，王宗安教授的譯筆也是本刊讀者所熟悉的。王宗安教授對詩與詞的造詣很深，另具一格。