

共產主義問答

任卓宣著

國光書店印行

1927, 3, 1.

一九二七年三月初版

版權所有

共產主義問答

每冊定價大洋貳角

著者 任卓宣

印刷者 國光書店

發行者 國光書店

經售處 各大書坊

共產主義問答

序言

自瞿秋白同志在廣州市港罷工委員會所辦底勞働學院中講過「甚麼是共產主義？」一題後，聽講底工友們在事後提出來了種種問題，計有廿七個。當時秋白在病院中，故由我作答。省港罷工委員會底機關報「工人之路」以爲那些問題，都是一般人所要提出底問題，擬在「工人之路」上發表。因此，我便將所有底問題，就其性質之不同，而大別之爲六類。問題原爲廿七個，爲便於答復計，又分析爲二十八。在作答覆時，復把相同的歸併在一起，實際上，不同的問題，只有二十三個。從今年九月十日起，在「工人之路」上，每天發表一段，共兩個多月發表完畢，——這原是在便於工友底研究，故對於每個問題，都答覆得比較詳細一點。

正在發表中，有季布高，黃均南，董成章，曾如夢及葉森（來函未寫出姓來）諸

位讀者，均先後寫信給工人之路底編輯或我，請將此問答，印成專冊。這些來信底人，多數是工友——從其信函中可以看出。而曾如夢來信還是代表多人底意見，受多人底催促，並要我將願意出版與否底事，在工人之路上發表。於此，足見工友們讀者們對此盼望之迫切。

在發表完畢後，當即校正原稿，編成章段。同時，把我在「人民」第廿七期增刊第一號上所發表底「甚麼是共產主義？」一篇，校正其錯落，作為這本「共產主義問答」底概說。最後新作結論一篇。再以濂君在發表此問答中所寫來底信和我的答覆，除在「工人之路」上發表外，作為本書底附錄。於是此「共產主義問答」就成為一本有系統的東西了。

目前出版界中，對於共產主義還很少有系統的著作。唯一的東西，而且翻譯得好點的，恐怕就是布哈林所作之「共產主義底A. B. C.」（譯意為「共產主義初步」）。但人們讀了過後，也是不無疑問的。本書在各方面，俱可補足這個缺陷，將普遍

的疑問，大概解答一下。這可以說是「共產主義座A. B. C.」之一個補足。

我對此書所列之問題，自信是很忠實地依照馬克思主義來作答覆的。如果讀者諸君發覺有錯誤時，望即見教，以便將來更正。

一九二六年一月三〇日

寫於廣州

共產主義問答目錄

序言

概說

第一章 理論方面

第一題 階級是怎樣分的？

第二題 有了階級爲甚麼就要爭鬥？ 現在有人說階級妥協，究竟爭鬥

和妥協那樣是對的呢？

第二章 目的方面

第三題 將來共產後，要實現甚麼社會？

第四題 共產主義底生產和分配如何？ 是不是「各盡所能各取所需」？

第五題 共產主義成功後，金錢可以不用否？

第六題 共產主義實現之後，如果工人農民怠工，有何方法解決？

第七題 達到共產社會底時代，政府自然用不着，但是還要不要組織——

一切人民團體底組織？

第三章 策略方面

第八題 建設勞農政府之後，經濟方面如何組織？

第九題 共產黨底農民政策是主張「耕者有其田」，那不是承認土地仍係

私有制度？土地既係私有制度，當然不能限制他不作大地主

，那時農民是否能與共產黨一路走呢？

第十題 工農執政要令社會經濟達到怎麼樣的情形，然後才放棄政權？

第四章 政黨方面

第十一題 共產黨起在何國？何時出世？

第十二題 世界共產黨底領導者是誰？布哈林，列甯，馬克思，辦理

政黨，何人成績好呢？

第十三題

(1) 共產黨既然是工人階級底政黨，那末，凡是工人都可以加入共產黨嗎？

(2) 怎樣可以介紹加入共產黨？

(1) 共產黨是否祕密的名義？何以未有招牌出現使羣衆知道呢？

第十四題

(2) 在廣東有比較自由的政府，何以共產黨不公開與羣衆見面？

(3) 先生（指瞿秋白同志——作者）今日到來，是代表共產黨去與國民黨開聯席會議的，於此可知目下中國最大而且最重要的政黨，就是國民黨和共產黨。爲甚麼國民黨都可以公開，而共產黨則守着祕密？難道政府不允許麼？抑或

是共產黨自己主張的呢？

第十五題

共產黨准多娶老婆否？ 准置私產否？

第五章 實行方面

第十六題

現在很多人說中國是產業落後的國家，目前正須造產，不適宜於提倡共產主義，這種說法是否？

第十七題

中國何以可能實行共產？

第十八題

共產黨人何以加入國民黨？ 是不是如像有些人所說，因為共產黨不適宜於國情，和不便於活動而利用國民黨呢？

第十九題

國民革命運動當中，我們可以消滅有產階級底專政否？

第二十題

廣東資本家說俄國是新帝國主義，侵略中國，有何妙計解白於他們？

第六章 其他方面

第二十一題

社會主義與社會政策怎樣？

第二十二題

(1) 共產主義與三民主義有無衝突？

(2) 民生主義與共產主義底分別怎樣？

(3) 共產主義與平均地權節制資本如何分別？

第二十三題

國家主義與共產主義有無妨礙？

結論

附錄

共產主義問答

概說

——甚麼是共產主義？——

共產主義，這個怪物徘徊歐洲，已經有八十年底光景了。牠到中國來，倒還沒有好久的歷史。因為這個緣故，實在有解釋底必要。再就牠在現今世界上日益發展底狀況說來，個個人也應該把牠認識一認識。

共產主義是甚麼？

在這個地方，我們知道社會上底人對於共產主義，不論含着好意或歹意，總是有許多莫明其妙的誤解。最沒有價值的，是要算這幾種說法：（一）貪財——「你的是我的」；（二）賴債——借了錢不還；（三）共妻——把婦女當財產共通。如果這些都是共產主義，那末，現在的強盜，拆白黨和嫖娼宿娼底人都是共產主義底實

行者了，豈不是笑話？共產主義雖的確是以無財產底勞動階級來共有財產屬資本階級底財產，但這是制度改變底問題，並非個人行動底問題，而且牠不是只講消費，不講生產的。至於稍有價值點的笑話，就是把共產主義當作：（一）共財——有無通共；和（二）均產，——平分財富。這也是很錯的。以共財爲言，朋友相助，親戚相助，和博濟施衆這一類的事，古今來實在不少。以此爲共產主義，則以財助人者和慈善事業家便都在實行共產主義了，有這個道理麼？以均產爲言者，說無產階級革命後，把資本家底財產拿來均分，其實這完全是財產私有底辦法，而不是主張財產公有底共產主義。並且這是一點也不能解決勞動問題的，結果是無產階級脫了枷鎖又帶枷鎖。何況現今集中的產業和機器，不能夠分？即分了亦不能夠生產呢？共產主義是順着經濟之發展，而同時主張生產社會化與消費社會化的。明白了這一點，則所謂共財，均產，自然與共產主義若風馬牛之不相及了。

然則共產主義究竟怎樣？

共產主義是一個廢除私有，實行使社會上底人共同生產共同消費底經濟思想。這種思想，不是甚麼觸景傷懷，悲天憫人和憑空杜撰那一些人道的，感情的，改頁的等等空想的社會主義，而是現實的資本社會全部實際所反映出來之科學的社會主義，這種科學的社會主義，即共產主義，以馬克思和恩格爾斯為其創造者。沒有他們所處底時代和他們的天才以及所用底科學方法，是不能够分析人類歷史，解剖資本社會，認識無產階級，形成一部很有系統的大思想，把社會主義從空想方面移到科學方面來的。所以共產主義以馬克思主義為其理論的基礎。

但是共產主義雖為馬克思恩格爾斯所創造，然而牠自有其歷史的來源。因生產力之進步，資本主義必然發展。發展底結果，資本主義的生產關係與生產力發生衝突。這種衝突，就是工業危機，導源於資本主義底根性：自由競爭和無政府生產。危機一起，商店停滯，工廠關門，工人失業。在這種情形之下，一方面剩餘生產品，堆積不能賣，歸於腐朽；他方面工人沒有錢過活，餓起肚子，感受極

大痛苦。此外，還有由此而生底病象和其他病象，不能一一具述。這完全是資本主義的生產關係不適於現今生產力之發展一種強烈的表現。如果不解決這種衝突，則現代社會種種病象，無由救濟；而人類文明之進步，便不免停頓起來。

要如何才能解決這種衝突呢？首先我們應該明白何謂資本主義的生產關係。資本主義的生產關係，就是資本主義的財產關係：少數人壟斷生產工具，多數人一無所有，只能成爲賣勞動力底工錢奴。因此，生產力發展到生產社會化了底時候，而生產品還爲少數人所占有；生產力發展到可以造出多量生產品以豐富人類生活底時候，而少數人還要壟斷之以賣那般領他的工錢及少底貧窮生產者。所以解決衝突是必要的；而解決底方法，就是順生產力之發展和生產社會化之趨勢，打倒占有生產品阻止消費社會化底掠奪者，——換言之，即擁護這種生產關係底有產階級。從此可知資本主義已經發展到私有財產不適於存在底時代了。

打倒占有生產品阻止消費社會化底掠奪者——有產階級而後，當即另外成立一

個與生產力相適應之新的生產關係，一個生產社會化消費社會化底共產主義。在這種經濟條件之下，沒有所謂有生產工具者，和無生產工具者；也沒有所謂占有生產品者，和領得工錢者。一切生產工具，歸於公有，大家來共同生產。同樣，一切生產品，也沒有誰個有權占有，歸於社會，大家都來共同使用。這樣，商店變為生產品底儲藏所去了，銀行變為生產消費底統計局去了。同時，生產力得此適應於牠底新生產關係，而大行發展。機器多而巧，工作少而便。教育進步，發明日多。財源大為流出，娛樂十分完備。各盡所能各取所需底時候到來了。在這個時代，買賣當然用不着，金錢更無存在餘地。於此同一經濟條件和生活狀態之下，階級消滅，由階級爭鬥所產生出來底國家亦消滅。他如軍隊，警察，戰爭以及家庭，逼同失其立足底經濟基礎。於是「人類遂出必然界而入自由界」。

「各人自由發展成為全體自由發展之條件底協同社會湧現出來了。」

或者有人說，這樣的社會好到好，可以醫救資本主義底病象，但恐怕是夢想。

如果這樣說，那是錯的。共產主義的社會不僅好，而且有實現底可能。大概凡是共產社會底設備，現在都有了基礎。大工廠林立，已經共同生產了。大商店不是共同消費底基礎麼？統計學和銀行既日益發展，則生產消費可以預算，而無政府生產不難結束。機器日新，科學日進，生產之發展和財富之堆積，是不成問題的。現在報紙可以集中，學校已歸公有。而圖書館，博物院等研究機關，和電影戲園等娛樂機關，或則已成公有，或則漸趨集中。那末，共產社會這個胎兒不是已經在資本社會底母懷裏長成了麼？現在所有底問題，就是應該用暴力來做這個新社會底接生者。我們仔細一看，資本主義的有產階級已經生出了他的掘墓人——無產階級，而且把他圍聚了，訓練了，武裝起來了。他是多年的工錢奴，小有產階級底迷夢不做，沒有自私自利觀念；而長期的階級爭鬥，又擴大他的公利心，共產思想於以形成。到革命過後，若行私產，則不獨非其本意，脫了枷又帶枷；而大生產機關，已根本無法宰割。試問這時不共產還要做甚麼呢？

請看以下的結論。

我們在這個地方，自自然然地，一點也不勉強，可以使懂得前面所說共產主義底意義，由來，必要，目的和可能底人，得出這樣的判斷：

(一) 共產主義是優美的。他一出現，可以消滅人類社會無窮的痛苦和惡劣，而給予人以一個新生命。所以共產主義是現在人類底福音。除了有很深的階級成見和不讓步的階級利益以外底人，都應該贊成他，以期其能從早實現。

(二) 共產主義是可能的。牠並不是夢想。因為共產主義是資本主義底兒子的物質條件，已經成熟了。就是在經濟落後的國家，亦正在成長之中。於此情形下來做共產主義運動，絕不枉費人力，而且可以使人力得其用。

(三) 共產主義是必然的。資本主義既有免不了的崩潰，而救濟之法，又只有

順着經濟之趨勢。並且牠在資本社會中長成了底接生者，亦與胎兒同時並進。社會革命斷然無法避免，俄國革命且已開其端了。共產底思想既形成，大生產無法私有，這還不是必然的麼？牠是經濟進化底必然，亦是歷史發展底必然，沒有人能抵禦得住。

(四)共產主義是科學的。前面所說底理論，那一點是憑空捏造而沒有客觀的事實社會的現象作根據？我們可以說，這純全是依照研究自然科學底樣子，用科學方法，分析資本主義底經濟狀態社會狀態所得出底一種邏輯的論斷。

被壓迫被掠奪底無產者和勞動者以及滿意共產主義願來實行底人們，努力起來！馬克思已經爲我們說明了，列甯已經爲我們証實了，共產主義不是空洞的思想，而是一個實際科學，完全有成功底可能。

第一章 理論方面

第一題

問 階級是怎樣分的呢？

答 要明白階級是怎樣分的，便當先從社會現象上去觀察。社會上底人，有吃得很好的，有吃得很壞的；有穿得漂亮的，有穿得破濫的；有住高樓大廈的，有住矮房陋巷的；有走路坐汽車，馬車的，有走路坐洋車電車，甚至不能坐車的。至於輪船，火車，戲園之類，均分有若干等級。這顯然見得社會上底人不是一樣而劃分成階級的了。但這個劃分，究竟以何種東西為標準呢？首先我們便要考查為甚麼有一部份人可以吃得好，穿得漂亮，住了高樓大廈，能够坐汽車，馬車，這裡我們很容易地尋出其根本原因，由於他們有錢。另外那一部分人吃得壞，穿得破濫，只能住矮房陋巷，走路坐洋車

，電車，甚至不能坐車，並不是他們願意這樣，亦不是有人強迫他們要這樣，乃是完全由於他們沒有錢，不得不這樣。於此可知這種階級底劃分，就在於有不有錢。但現在我們應該進一步來問，爲甚麼一部份有錢，一部份無錢呢？在這個地方，我們當首先明白錢是從甚麼地方來的。錢不是樹上生長的，亦不是天上吊下來的，更不是上帝賜與的，乃是從生產中產生出來的。若果我們要了解一部份人有錢一部份無錢底原因，便應該從生產中去觀察。現今資本主義世界的生產中，有這樣的兩種人：

- (一)有工具者——凡生產所需要底地基，房屋和廠內底機器等等通歸於他。
- (二)無工具者——凡生產所需要底東西，除勞動力（工作所用底腦力和體力量）外，一無所有。

這兩種人在生產中底地位是不同的。有工具者必僱傭無工具者，無工具者

必賣勞動力於有工具者。但因爲這樣，前一個就成爲主人了，凡由無工具者底血汗所造出底東西，都歸有工具者。賣了東西底錢，除開收回一切成本後所得到底利潤，通裝入在他的荷包中去了。無工具者所得到的，僅僅是賣勞動力底生活費——卽所謂工錢。於此我們知道在分配中又成了下列的方式：

- (一)有工具者——得利潤底人：除過高等生活外，還有餘積；
- (二)無工具者——得工錢底人：只能過低級生活，毫無餘積。

從此可知階級底分割，是以在生產中底地位和分配中底利益爲根本界限的。換言之，階級底分割，是以有工具者掠奪無工具者爲根本條件的。直言之，階級底分割，以經濟據爲第一道溝。經濟（指生產分配等底組織和制度）是政治，教育，社會，思想各方面底物質基礎，所以經濟生活就成爲政治生活社會生活等等底最後決定者。

於此可知在經濟上佔優勝地位底人，在政治上，教育上，社會上，思想上，無一不占優勝。反之，在經濟上感覺不利享受痛苦底人，便被政治，教育等等所忌却了。很明顯的，沒有錢的人能够做官麼？當選麼？過問政治麼？雖然一切大中學校底門是打開的，但是爲有錢人打開的，無錢人絕沒有進去底可能。由此，足見得因經濟上的劃分，造成政治上，教育上，社會上，思想上的劃分，以致風俗習慣，心理狀態和身體情形都大不相同，而成爲兩種人類底樣子。試問無錢人能同有錢人締結婚姻麼？無錢人底禮節儀式能像有錢人那樣麼？讀書人說底話與用底術語，工人農人能够說得出，用得來，聽得了解麼？工人農人底身體能够像讀書人做官人——一句話有錢人那樣肥，白，細，柔，而腦聰心靈麼？階級於是非常森嚴，好像有一道銅牆鐵壁在中間隔着一樣。工人們，懂得不？階級就是這樣分

的呀！

第二題

問 有了階級，爲甚麼就要爭鬥？現在有人說階級妥協，究竟爭鬥和妥協那樣是對的呢？

答

有了階級，就必然有爭鬥。因爲階級是建築在經濟底掠奪制度上面的。爲明白起見，我們在此地多說幾句話。有工具者，例如廠主，地主；無工具者例如工人，佃農，僱農。現在單就廠主和工人這一方面說。廠主卽是在工業生產中底有工具者。他是如何能够得利潤（卽紅利）的呢？這就因爲他支給工人底工錢是生活費，不是勞動費？如果是勞動費，那他就要把工人（無工具者）一天所作底東西——一天勞動底總和（假如一天作十時，則一天勞動底總和，就是這十時內所造底東西）除開工具原料等成本外，完全交給工人。這樣，他就不能賺得利潤了。因此，他只能每天把工人一

天勞働底總和中之一部份，支給工人，作一天底生活費，定名為工錢，而把其他一部份（內含有本錢——如房屋，機器，原料，——和紅利，——這是工人造出來的），放在荷包內面。因此，廠主要想賺底紅利多，就必要少支工錢，多加工作時間。他的利益，就成爲下之方式：

廠主底利益：工錢要少，工時要多。

但是工人呢？工人賣勞働力底意思，在於因爲自己沒有生產工具，而又爲生活所迫，不得不以勞働力去換工錢來買生活物資。但工人不止他一口，他有婦人，有兒女，必須要去盤養。同時，工作時間一多了，則身體便疲敝，衰弱。一到疲敝衰弱，則勞働力減少，賣底工錢更少。害了病時，更無從弄錢過活。因此種種，工人底利益，就可列成下列方式：

工人底利益：工錢要多，工時要少。

現在我們把這兩個——兩階級底利益對列起來看一看。

廠主底利益：工錢要少，工時要多。

工人底利益：工錢要多，工時要少。

這樣看來，他們的利益，不是相反麼，是的，其相反之程度，顯然一在南極，一在北極。

工錢少，工時多——在廠主爲利，在工人爲害。

工錢多，工時少——在工人爲利，在廠主爲害。

換一句話說，卽廠主底利，是由工人底害形成的；沒有廠主底害，亦就沒有工人底利了。在這種極端的利益衝突之下，沒有道理可講。因爲買勞動力底人——廠主——只給這種價錢。而買得來底勞動力，也如買得來底商品一樣，可以自由使用，把勞動力一天用到黑，——叫工人作一天到黑底工。而賣勞動力底人——工人——要多要點價錢來維持生活，并比較滿足其生活，也是情理之常。且他賣勞動力，只能賣他一天所有的，不能賣他所無的，

尤不能把將來勞働力都賣了，換一句話說，今天作工後，把身體弄壞了，使將來都不能作工。因此，各有各的道理，相持不下。此外，更沒有所謂道德和人情。因為廠主不維持其利益，則生產底貨物少而成本又貴，其賣出之價必高。如此，便不能與其他廠主競爭。結果，便是把大資本變為小資本，一直由小資本至完全破產。所以廠主之必要工錢少工時多以維持其利益，增長其資本者，乃是他的生存問題迫使之然。工人之必要工錢多工時少，更顯然為他的生存之唯一條件。因此，解決廠主與工人利益衝突底辦法，不是天理，人情，道德這一些東西，而只有唯一的方法：爭鬥。階級是建築在利益衝突上面的，所以有階級就有爭鬥。並且這種爭鬥是不能調和的，要調和，就是這面投降那面，或那面投降這面。工人階級底理論家馬克思是承認事實的。真理是以事實為基礎的。事實上既有了階級；既有了隨階級而來之爭鬥底原因；既因此而有了爭鬥底事實，所以階級

爭鬥是有階級社會中底天經地義，唯一真理。一般反對階級爭鬥底人，就用了九牛二虎之力，只要階級存在，爭鬥底原因沒有消滅，終是白費氣力的。工友們，照着你們的理論家馬克思所論証出來底真理做去，前途平坦，勝利終屬於工人。

第二章 目的方面

第三題

問 將來共產後，要實現什麼社會呢？

答 共產主義底目的，就是在實現共產社會。甚麼是共產社會呢？很明白的，就是在這個社會內面，所有全社會底人，都共同生產，共同消費。這個時候，所有底生產工具，通同集中起來，歸社會公有，沒有所謂私有財產。各人願意作甚麼工，能够作甚麼工，便可到甚麼工廠內去作。作工所造出

來底生產品，不是商品，也不屬於任何人，爲社會公有。把牠運到各城各市底某種生產品儲藏室內面去，各人要用，就可到那裡去拿。這個樣子，所以在生產中，在消費中，一句話在經濟方面，人人都是一樣的沒有有工具和無工具者之分，沒有有錢人和無錢人之分，階級也就消失了。沒有階級，於是階級爭鬥也就消滅了。至於爲階級爭鬥所需底工具，如國家，政府，政黨，財團（資本家底會），工會，都不能存在。爲統治階級所用以保護統治權底軍隊，警察，監獄，亦同樣成爲歷史上的名詞了。又因爲是共產，所以大家都有飯吃，大家都可讀書。社會所給與人底教育是一樣的，沒有差別。於是人人都有知識，而且有研究底機會。學校，圖書館，閱報室到處都是，不像現在這樣，爲小數有錢人所享有了。並且在這種社會內，工作輕便，甚麼都用機器，而又人人都作工，造人生活所需要底東西。如此，則一方面，工作清潔而衛生；他方面，每天時間又不多，四鐘即

足，至多亦不過六鐘，人們除把餘時用以讀書外，便用以娛樂。這時，社會上底娛樂機關如戲場，公園，電影院，遊戲場之類，設備得多而且美好。另外，又因爲人人都生產，生產都用機器，則可於短時間內，造多量的東西，社會底財富，可以一天堆積一天。於是人們至此，不獨豐衣足食，穿吃得很好，而且像醫院，公衆衛生這類的事情，非常講究，人底疾病都比現在少得多了。所以在共產社會內面，人人都作工，人人都消費，人人都享樂。沒有人掠奪人和壓迫人底事，彼此平等，互相親愛起來。人真正得着了自由，不受經濟底束縛，亦不感生活底痛苦。人在此時，完全可算是由必然世界，跳進了自由世界。另外，還要說明的，就是共產社會是整個的，是全世界的。沒有國界，沒有種界。一切地方底畛域，民族底差別，人種底界限，通通不存在了。這就是所謂大同世界。但是，我想有人要問，這不是做夢麼？恐怕辦不到。其實是辦得到的。在馬克思出世以

後，他在共產主義方面，最大的貢獻之一，就是証明了共產主義有實現之可能。無論就那方面說，都是辦得到的。現在倘沒有人提出此問等題，而我這裡底答覆，又只在說明共產主義實現後底社會狀況，所以我便就此停筆，不多寫了。

第四題

問

共產主義底生產和分配如何？是不是「各盡所能各取所需」？

答

共產主義既叫做共產，當然是社會上一切人都共同生產，共同分配。換一句話，在這時代，財產屬大家，而且生產工具又是集合在一處的，當然大家都作工，大家都享受。關於這些地方，我在前面都說到了，此處不重談。但是在這種共產社會內，是不是各盡所能各取所需呢？是的。因為這時的生產，比現在發展得多。其原故在：

(一) 將來人人都要受教育，求學問，所以機器還要一天進步一天，差不多

甚麼事都可以用機器做，快而且多。

(二)人人都作工，則生產品很豐饒，沒有缺乏底時候。

(三)一切勞動都用在生產人底生活所需底物品上，所以社會底財富，一天充實一天。

這樣一來，人生所需要底東西，應有盡有。社會財富，簡直會一天漲溢一天。結果，一般人所需要底東西，都好比水和空氣一樣，多得很，到處皆是。人使用水和空氣是沒有限制的，可以自由使用，爲甚麼呢？就是因爲多底緣故。人之所以不能各取所需，就是由於生產不足；或生產出來底東西，爲少數人所壟斷。在共產社會內，一方面生產得多；一方面又沒有人來壟斷，當然各人要用甚麼就可以取甚麼。講到作工呢，做事呢，這時社會制度，便是各盡所能。明白說，就是各人能够做甚麼，就去做甚麼，沒有一點限制。或者有人說，各盡所能，不怕有懶人來隨便工作，或苟且了

事麼？這是不着耽憂的。在共產社會內面沒有懶人，我在第六題內解釋，現在不必說。至於各取所需，亦會有人要疑惑到將來如有濫用物品，或貪多務得，自私自利時，又怎樣辦呢？其實貪慾是私有財產制度下所必然要產生的。他如果不貪，另外就沒有能保障他的生活，他要用時沒有，自然只好平日多積蓄一些，爲自己謀安全。因此，就不顧他人利益，只知一己。但在共產社會內面，甚麼都豐裕，而社會底設施又完全。人在初生時，有生兒院，育嬰院；稍長則有幼稚園；能入學時，即有小學，中學，大學。在這時代，俱由社會教養。到出校作工時，便爲社會服務。此時既然各取所需，則一切物品都有，放在自己家內，反還沒有放在社會底儲藏室內好。那裡有人管理，不致腐朽。到患病時，社會設有醫院；到娛樂時，社會設有可以任意擇遊底關機。及至年老之時，則又有養老院以資安插。總之，一生所需，社會都足以美滿之而無缺。那末貪慾之念，

自私自利之心，又何從而產生呢？至於濫用物品，是不至有的；慢講在共產社會底人不像這樣，就是資本社會底人，拿一般的情形說來，也是很少的。有誰人在把水取足之後，不將自來水管子關住呢？有誰人在睡覺而不用電燈底時候，還聽電燈放出光來麼？飯是拿來吃的，衣是拿來穿的，在共產時候，一個人必是餓了，然後才到公共食堂，必是寒而無衣，然後才到衣底儲藏室去取用。若果不是有神經病底人，絕不會吃飽了不洗碗，或者把飯拿來拋了。同樣，亦絕不會已穿得很煖了，還要着衣，或者把衣拿來鋪地板，或投之大海。至於共產社會內底人，受教育完善而整齊，人底行爲也好，更不用說了。在無產階級專政底下，要給人們以生產的和社會的大訓練，以培養適合於共產社會底行爲，這也不用說了。總而言之，各盡所能，各取所需，是辦得到的，必不至有甚麼流弊，即使有了，亦不要緊，這是未來的問題。人是聰明的，社會是進化的，有了流弊，自然有糾正底方

法，用不着現在底人來抱杞憂。

第五題

共產主義成功後，金錢可以不用否。

問 答

金錢這個東西，原是用以代表市場上物件底價值的，可說是兩物互相交換中底媒介。在古代沒有金錢時，完全是以物易物，以己之所有，易己之所無。但這是很不方便的，在交換事情一天發達一天底時候，更不方便。所以必須要有一種東西，能通用於世，人人都收攬，又可用牠以換其他物件。這種東西，在最初生產尙不發達時，爲家畜（例如羊子），爲蚌殼；到生產較發達時，爲布爲刀；再到生產更加發達時，那就是用銀子（銀塊）用金子（金塊）了。最後到生產很發達至資本主義時，便更進一步把金子銀子鑄成金幣（金元）銀幣（銀元），——自然在用金銀塊和金銀元底時候，還有一種銅幣（銅元和銅錢）等。自金錢出世後，一切剩餘物，可以換成金錢拿來儲蓄，

人們一有了他，就可買一切東西。於是金錢不獨便成不可少的物件；而且他人底勞動亦可掠奪過來，儲蓄起來。這時底金錢，一方面是表現財富底東西；而他方面又是掠奪他人勞動底工具。所以在資本社會內底金錢，有古代交換底作用，亦有近代掠奪底作用。總而言之，作用簡直是「大也哉」，一天都不可少牠了。但是在共產主義成功過後，還用不用牠呢？此地我們可以放下金錢問題，先談一談共產主義的社會。所謂共產主義是甚麼？就是說這種主義實現後，社會上底人完全在共同生產共同消費之中。生產時，人人都是生產者；消費時，人人都是消費者。所以工作不是爲他人而是爲自己。自己給自己工作，用不着支工錢了。造出來底貨物放在儲藏所，大家要用時就去拿，無所謂買賣。這時既沒有個人與個人底交換，所以亦就用不着這個交換底媒介——金錢了。在共產主義實現後，全世界都成了一個大共產團體，而現在的各國，將來都僅僅是這個大共產團體中底

區域。以此地之所有，易此地之所無，純粹變成了這個大共產團體應有的分配事宜，亦無所謂像今天這樣的用金錢底交換。從此可知在共產社會內，金錢失掉作用，沒有存在之可能了。此外，我在此處還應該指出來的，就是金錢與私產有二而一的關係，不可分離。因為財產有你的我的，物各有主，所以才有交換，因之亦少不了金錢。在共產社會內面，財產公有，物件公有，沒有你的我的之分，要用就取，那裡有所謂交換？又那裡用得着金錢？於此便可對這個問題肯定地答覆一句，共產主義成功後，金錢可以不用了，而且一定不用。

第六題

問 共產主義實現之後，如果工人農人有怠工，有何方法解決呢？

答 這個問題底答案，要先從下列幾方面去研究：

第一：為甚麼有怠工底事情？人之所以怠工，多是因為所作底東西，

不是爲自己而是爲他人。工作應本意是在爲作工底人謀生活，不是在爲自己不作工而又僱他人作工底人企圖賺錢。後一種爲人作工，是違反作工之本意的，所以使作工底人，不願意努力，而怠工起來。就社會上一般的現象看來，怠工總是在幫人家作底時候才發生。爲自己作工，就是說作工之所得，通通歸自己所有，這是不會怠工行爲的。反之，實在勤快不了，甚至只講做工不講吃飯。鄉村間往往有若干弟兄底大家庭，未分家時，因作工之所得係歸於家庭，所以各弟兄互相怠工。一到分家後，大家都各自努力，「汗流浹背」地「終日勞動」。共產主義實現之後，人人都是爲自己底生活而勞動，不過當時生活範圍較廣，社會就好比個人底家庭一樣，自然也就沒有怠工底事實。

第二 從工作本身去看，如果工作太笨重了，工作時間太多了，這也會使人牛倦厭之心的。現在的工作，有許多部門或許多生產事業尙未科學化

。在將來共產主義實現後，必然教育大發展，科學大進步，生產技術當更發達，——而且也只有這樣，才能實現共產主義。所以在這種社會裏，一切生產，至少可說凡是可以用科學化的生產，一定都用機械，操作非常輕便了。其有萬不能用機械者，亦須比普通工作大減少其時間。而在工廠方面，又必力加改良，把現在地獄式的工廠，竭盡衛生之可能，設備精美，改為天堂式的工廠。這樣，工作不是藝術化衛生化而失掉了苦力和傷害身體底性質了麼？在這種情形之下，怠工心理都不會產生，那裡會有怠工行為呢。

第三：工作時間太長了，也是使人怠工的。在現代每天作八時以上的很多，就是十時以上的亦不少。以八時者論，每天除睡眠八時，作工八時，吃飯五時（來往工廠等均包括在內）外，其餘時間用以作散步，或會人，或理家，都不够分配。八時以上的，更不待說。這樣，怎麼不會使人在工

作時怠荒呢？共產主義實現後，把一切非生活所需要底勞動如造軍艦，造槍炮等等工作廢除，把一切不勞而食底寄生虫如廠主，地主，商人，及官吏，議員，紳士，土豪，等等，都弄來參加生產。至於大批的無業游民如土匪，流氓，以及產業後備軍如失業工人等，均使之有工作。如此，則每人每日，作工底時間不多，怠工也就減少其一個產生原因了。

第四：現社會底人，受現社會底惡劣薰陶，當然有種種坏习惯。懶惰即此等坏习惯之一種。共產主義實現時，必定是教育很發達，行動有紀律。並且在由資本主義到共產主義這個過渡時代中，有無產階級專政底訓育，有人人都有參加集合生產底鍛鍊，自然剷鋤了一切積習，而創造出來一種新的生活方式和行動規範。這時，為生活而勞動，為社會而勞動等等意義，完全在事實上成為習慣了。此種說法，只須把資本社會內面底行為，習慣，與封建社會內面底行為，習慣，比較一比較，便可知前者比後者十分

進步，大有天淵之別。從此可以論証到共產社會內面底行為，習慣，將更比資本社會內面底行為，習慣，進步得多。那末，怠工底事還能夠存在麼？

由以上四點看來，足見在共產主義實現之後，工人，農民，是絕不會怠工的，簡直沒有怠工這一回事。或者有人說，人底天性中有怠工因子，因為人是好逸惡勞的，所以環境就千變百化，人性還是依然如故。這種說法是錯的。人底性質，性格，性情，無論甚麼性（自然不是男性女性底性），都不是一成不變的。先天底影響要受後天底環境，教育，生活條件，社會設施種種有力因子而變善或變惡。同時，在由資本主義到共產主義底過程中，這種由惡變善底環境，教育，生活條件，社會設施，已經逐漸改變生後底人而輾轉改變到先天，成為遺傳了。並且本來的天性並不是懶惰的，並不是好逸惡勞的。請看初出人世底小孩兒，在二三歲，四五歲，能夠自由動

作底時候，何嘗靜坐過一刻，空閒過一刻？可以說整天都要跑，跳，遊戲——鑿孔，造房，推車，打戰種種勞動和操作類底事情。這又並不是難人教他的，完全是出於那種好動底天性，換言之，即勤工底天性。只因爲長大過後，工作太苦；工時太長；而又爲人作工；以致不願勤工而願意工了。這是必然的，在私產社會中所免不了的現象。但是我們沒有理由說在私產社會中免不了的，在共產社會中也免不了。所以歸根結底，我仍可以用同樣的話作答：在共產主義實現之後，工人農民是絕不會怠工的，簡直沒有怠工這一回事。

第七題

問 達到共產社會底時代，政府自然用不着，但是還要不要組織——一切人民團體底組織？

答 在由資本主義到共產主義底過渡時代——無產階級專政時代之中，別階級底

政黨都沒有了，只有無產階級底政黨——共產黨，別階級底團體都沒有了，只有無產階級底爭鬥團體如工會，農會等和無產階級底研究團體，游樂團體這一類底組織。到共產社會底時代，人人都是一個生產者，沒有階級，因之沒有爭鬥，所以共產黨和工會，農會等之政治的和爭鬥的組織，通通失其存在之可能，用不着牠們了。凡是一種組織，都是一種工具，只有需要時才存在，不需要時就不存在。好比人是爲要劈樹子才把斧頭揀在手上，樹子一倒，斧頭便要拋在一邊了。但是在這時候，一切研究組織和游戲組織是不是還存在呢？據我看來，不能存在。這話驟然說來，覺得有些出人意料之外，仿佛共產社會內沒有研究游戲一樣，或者人民太無自由活動之機會一樣。其實不然。共產社會是很看重這些東西，而要盡量使人日出活動的。只有在一切社會生產只圖爲一部份人創造利潤增殖資本底社會內，才不看重這些東西，只由少數人民自動去幹，或者由擁有資本獲得利潤底

人爲着發財起見，去設立這些組織來製造專家，收羅專家，快樂他們自己，更用以欺騙工人（如資本家爲一般人設立遊戲會等）。在共產社會內面，生產是爲全社會人豐富生活的，所以凡足以豐富生活之事，無不盡力爲之。一切生產品，除了用在必需底衣食住行四者外，就要完全用在教育和快樂上面。而在當時，生產工具爲社會公有，人人都爲社會作工，所以社會負有豐富全社會人生活底責任。所以在社會方面，要竭其全力使應有的設施盡有。因此，研究組織游藝組織在這時候，不像在私有財產底社會內面，社會不負責任而由人民自幹。既然這些組織是社會底事情，所以牠一定要把這些組織詳細分類去設立起來。凡社會中人嗜好何種科學，喜歡何種遊戲的，自由加入去誦讀，討論和消遣，娛樂。社會之於這些組織，好比共產黨之於組織，宣傳，工會，農民，婦女等工作一樣。在共產黨底工作範圍內，應該有組織，宣傳，工會，農民，婦女等事，所以就要設有組織，宣傳

，工會，農民，婦女等部，專門負責，分工任事。中央須有此等部，各級亦隨其需要為同樣之設施。所以在共產社會內面，就是研究遊戲底組織，也是社會的而不是個人的了。此外，在現時很流行的同鄉會，友誼會，種種以地域，以學校而組織之團體，全屬以地方主義，感情主義，或者以改造其地方為基礎的，在共產時代，人類大同，五洲一家，當然這些思想都消滅了，那有這些組織呢？所以在共產社會時代，凡現今所有底組織——一切人民團體底組織，通失其存在之根據。不過社會整個的組織却非常精密，非常集中，一句話，非常之有組織。這就是社會主義之所以用社會為單位底緣故。

第三章 策畧方面

第八題

問 答

建設勞農政府之後，經濟方面如何組織？

你這個問題是重要的問題。對於工人說來，尤當注意。因為每個工人，單懂得無產階級專政及其專政形式——蘇維埃政府還不够，必定要懂得這時代底經濟組織。掌握政權，鞏固專政，自然是這時代底中心工作，但組織經濟，發展生產，却亦非可緩之圖。經濟不能組織，則生產不能發展，一方面無從實現共產主義，他方面無法鞏固政權。但如何去組織牠？在這裡，我們首先要知道這樣的兩件事情。第一認清這個時代底性質。這個時代是由資本主義到共產主義底過渡時代，所以牠的經濟是很複雜的——既非純粹的資本主義，亦非純粹的共產主義，牠包含有種種複雜的原素，形成了種種複雜的形式。第二要明白我們去組織生產，不是專憑我們的理想——腦子中所認定的，亦不是專憑我們的目的——黨綱中所規定的，而必須要注意當時當地經濟底實際情形。我們只能順生產之發展，而推動經濟往共產主義

方面走，不能任意改造。至於組織經濟底方法，空說不如分析事實，從實際中去研究。現在世界上的各國，其已走進這個時代的，只有蘇聯。蘇聯現在組織經濟底方法，很可說就是這個問題底答案。因為蘇聯是無產階級專政底實現，牠的組織經濟底方法，顯然成爲了以後各國社會革命後底模範。然則蘇聯組織經濟底方法如何呢？最重要的和最根本的，就是新經濟政策。如果我們懂得這個政策，便理解了在建設勞農政府之後，組織經濟底方法。這個政策很難以一篇文章來解釋，而此處亦無多說之必要。因此，我就極簡單地說說。新經濟政策是：

(一)大工廠，大商店，大農莊(未分散者)，及鑛山，銀行，鐵路，輪船，飛機，郵電，以及國外貿易，和一切出版事業，均歸國有——均歸無產階級底國家所有。

(二)工人農人得組織各種生產和消費底協作社，國家更從中加以獎勵和

幫助。

(三)不廢除小的私人資本，如小工廠，小商店，小地主和自耕農等均可於國家法律之下存在。

(四)不廢除市場，允許買賣。

現在我們來看，知道第一種是國有生產。其生產出底剩餘價值——除豐富的工錢和社會保險工廠設施等等費用外的——歸國有，用以發展生產。這種情形，有人稱為國家資本主義。其實國家資本主義是有產階級掠奪無產階級最集中底形式。現在把無產階級底剩餘價值歸無產階級底國家，用作無產階級實現共產主義之用，這並未含有掠奪意義，而是無產階級儲蓄剩餘價值以創造共產社會底意義。所以國家企業是社會主義的經濟，斷斷乎不能給他一個國家資本主義底稱謂。第二種亦是社會主義的基礎。雖其中有自耕農底農業合作社之類，然總是帶共同生產共同消費之性質的，當然也是

社會主義經濟。只有第三種第四種是資本主義的，而且可以產生新的有產階級。但這是沒有甚麼危險的。因為政權在無產階級手上，可以時時壓迫他們，限制其發展，而大產業俱歸無產階級國家掌管，則照大資本兼并小資本底原則，資本主義是要在新經濟政策下之逐漸失勢的。可是我想一定有人要問，在無產階級專政之下，爲甚麼要允許小的私人資本存在和市場之繼續？在這裏我們當明白：

(一)在革命中，把工廠弄壞了，在革命後，資本家都把現金拿起跑走了，未跑的也要把現金埋藏地下。若此時完全收歸國有，則國家那裡能找得許多資本和機器來使工廠開工呢？

(二)革命後，一般專門家技術家如工程師等都隨資本家之後而謀復辟或作消極抵抗，——如怠工罷工等。無產階級才從資本社會中出來，能有專門知識和管理工廠能力者極少。此時完全歸國有，那又

如何能管理得住呢？

(三)商品和貨幣，已有悠久的歷史；而一種經濟秩序之變更，絕非一朝一夕。昨天是資本主義，今天革命了，明天就實行共產，這完全是空想，絲毫不懂得社會是如何變遷的，歷史發展底過程如何。

一刀不能雕出一個木觀音！一個木觀音尚須若干刀，若干力，若干時，何況改造一個很複雜的社會。在此時，農業並未曾或未全部工業化，人在資本社會中底思想並未改變，而工業品和農產品之交換，即城市與鄉村底通工互助又極重要，那末市場如何就可一下廢止呢？

從上面(一)(二)兩段看來，可知在無產階級革命後，不單是沒收工廠和國有土地底問題，而又是管理生產和發達經濟底問題。與具沒收過來，無資本，機器，和技術人才去開工，致使生產停頓，工人失業，倒不如允許小資本

存在，使小資本家去努力爲我們進行生產和發展生產。從上面（三）段看來，可知在革命後沒有馬上沒收一切，完全實行共產應可能。而在當時底問題，亦以發達生產，密切城市與鄉村底問題，以鞏固工農聯合者來鞏固革命政權爲當務之急。所以用新經濟政策去組織生產，改造經濟，發展共產主義的原素，是非常正確的辦法。有些人認爲這種辦法是共產主義不能實行的底證明。其實這種說法完全是站在空想和唯心底立場上，共產主義底創造者馬克思不是曾經說過在資本社會與共產社會之間有一個過渡時代麼？以共產主義創造者所未說的，來責備共產黨人去做，可謂無的放矢。所以俄國之實行新經濟政策，不是共產主義不能實現底證明，乃是共產主義不能武力實現而應該用新經濟政策這個方法去實現底證明。又有人以爲新經濟政策是共產主義對資本主義讓步。其實如果共產主義在一九一七年後就應當實現，可能實現，那末一九二一年之施行新經濟政策便真是讓步。若

謂在新經濟政策前曾實行過共產，那我們便要知道那種共產不是真正的共產，僅僅是消費的共產，軍事的共產，可說是當內亂時代裝括大批紅軍攻打內外反革命底一種必然手段。而實行新經濟政策乃是內亂過後，走進建設共產主義之正軌底表現。所以我們還是不要爲這些荒謬說法所搖動。新經濟政策是含有普遍性的，是社會革命後組織生產底方法。

第九題

問

共產黨底農民政策，是主張「耕者有其田」，那不是承認土地仍係私有制度麼？土地既係私有制度，當然不能限制他不作大地主，那時農民是否能夠與共產黨一路走呢？

答

共產黨以廢除私有財產建設共產社會爲目的，但這不過是牠走路底方向，最後的終點罷了。但走起來如何走法，那就要看這條路是怎樣的，不能由共產黨隨意決定。假定這條路不是直的，當然要遠走若干路程。假定這條路

不是平的，當然要慢得多。至於是馬路則用車，是水路則行船，是鐵路則坐火車，是山路和舊式的狹小泥路則徒步徐行，更是要多方將就的。假如是水路，又要看木船，電船，輪船，何種有，何種多。與其有木船而慢，不如等電船。與其久待輪船，不如馬上去走某條陸路改乘火車。這裏面底問題多得很呵！但歸根結底一句話「怎樣走」是由「甚麼路」和「如何才快到」這些情形來決定的。不過走法雖不同而其到目的地則是無疑的。並且走法愈好，則愈快當。所以走法雖變，到目的地是不變的。有時還有類於倒行。例如我家在甲乙兩火車站間底鐵路旁邊，我本要向乙火車站那方面走，但以我家距甲火車站近，我就由甲火車站去坐火車，這樣地向反方面走，而又向家方面走，然後才向乙火車站那方面走，也不是甚麼奇怪的事情。明乎此，然後才曉得共產黨之要向廢除私有財產方面走而却主張「耕者有其田」底緣故。注意，「耕者有其田」一語，我尙未聽着過共產黨有這樣的口

號。俄國共產黨在十月革命前所叫底「土地歸農民」是與「耕者有其田」大不相同的。但不論如何，這些口號也並不是無時無地都這樣主張的。更不是隨便那國都要這樣主張的。這僅僅是斟酌所在國情形，在預備革命底時代才如此。因為農民是有或小有土地的，你要他們為共產而爭鬥，不如要他們為土地而爭鬥。前者之成功緩而後者之收效易。無產階級革命必需要農民來援助參加，與其要他們為共產努力而成功緩，不如要他們為土地努力而收效易。在後一情形中，無產階級容易得政權，容易使全部生產社會化，容易給農民以共產主義教育和政治實驗，而使農民成為共產主義底努力者，和共產社會底生產者。與其在資本社會下走前一條路，用九牛二虎之力，去對農民做一種格格不入耳的宣傳，實不如走後一條路，可以迅速收功。而且這些口號，是反地主底革命口號，是破壞地主之神聖的財產權的，是團結農民煽動農民辦到工農聯合底方法。在革命過後，為實現這個口號

計，自然要分一部份大農庄給農民。但這是沒有多大關係的。我們知道現代是工業生產支配農業生產底時代，亦是農業生產趨於工業化底時代。

無產階級國家有支配一切生產底鎖鑰——銀行，有強大的工業生產機關，有竭力發展工業以致農業社會化底可能，有幫助協作社以獎勵共同生產和消費底辦法，有指揮一切學校教育和社會教育底權能，有規定和自由變動財產權底法律，……如此何愁農民在將來不跟着共產黨走？雖然在奪取政權後底

初期，實行分土地給農民，不免有產生新地主底危險，然只要共產黨底農民政策正確，隨時注意，而加以預防和抑止，那亦是不成問題的。因為這種辦法，正是在無產階級專政初期，燃起鄉村階級爭鬥之火底引線。凡是大有土地者，俱將受攻擊。而抓住中農，孤立富農（貧農和僱農已多將成為共產主義的或農業協作社的了）更可束縛其政治的和社會的影響。這時，富農則成爲籠雞網魚；而中農又將因上述經濟的，政治的，教育的，各事實

底種種力量和政策而趨向共產主義，那末還有農民不與共產黨一路走豈可慮麼？

不過這自然不是容易的事，很快的事，而將成爲無產階級專政下底一個浩大工作。其詳細辦法，當然不是我們今天所能說完的，而俄國已正在實驗中。

○ 這個答案就止於此了。

第十題

工農執政，要令社會經濟達到怎麼樣的情形，然後才放棄政權？

問 答

放棄政權底時候，必然是用不着政權底時候。用不着政權底時候，必然是有產階級完全消滅，換言之，即沒有階級爭鬥底時候。沒有階級爭鬥底時候，必然是全部的生產和分配俱已社會化了底時候。只有這個時候，人俱在同一的經濟生產和分配底情形之下，於是乎人人都是生產者，而政權便失其作用，歸於消滅了。從此可知無產階級政權要到社會經濟達於初級共產

主義底時候（一稱社會主義），即無產階級專政時代最後之一日以後，才放棄。或者有人要說，這不太久了麼？其實久與不久，當隨共產黨底政策，無產階級底努力和客觀方面底經濟條件政治情形而決定。現在我們不能說一定很久或一定不久。但應注意的，就是改造社會，決非一朝一夕，而應該有一個相當時間。或者又有人說，無產階級既得了政權，還能夠放棄麼？這是不着焦慮的。人因為要斬斷樹子，才把斧頭挖起，若樹子已倒，斧頭當然要放在一邊了。甚麼羅素輩所說底權利慾將使人不肯放棄政權底話，更是以現在底心理，來猜想未來底人，非常可笑。他們根本不懂得各時代有各時代底社會生活，各種社會生活要形成各種相適應的人底思想。而在共產主義實現時，不獨經濟改變，社會煥然一新，即人底生理和心理，亦將適應共產主義的經濟情形和社會生活，而成爲一種新人。在共和國內底總統，絕沒有做皇帝思想。近代底美國法國瑞士等不都是這樣的麼？

拿破崙和袁世凱是共和初期底現象而不是永久不可免的。這又不是人所共知的麼？總而言之，無產階級政權不是無產階級想得到就可得到的，亦不是無產階級想放棄就可放棄的，更不是無產階級想保持永久就可保持永久的，這全是經濟底決定，歷史底必然和事實底需要在那裡作主宰。現在人們底焦慮，都是白費腦力。

第四章 政黨方面

第十一題

問 共產黨起在何國？何時出世？

答 資本主義是一種少數有產階級掠奪多數無產階級底經濟秩序。資本主義愈發達，則有產階級底錢包子裝滿了，愈加繁榮，而無產階級底汗血便流得多，愈加痛苦。所以當有產階級繁榮，企圖建設資本社會，而爆發推倒貴族

階級底革命時，無產階級亦在他的旁邊插出一朵紅旂來，爲自己的解放而爭鬥。因此，在法國有產階級革命中，無產階級底首領巴貝朗（Babouin）亦就率領巴黎工人從事暴動。巴貝朗是法國人，生於一七六〇年十一月二三日，是一個王村（皇帝底園庄）用人底兒子，所以幼時受苦極多。長大後，全憑自己讀過一點書，便主張共產。他以爲人人都是天生的，沒有誰該富，沒有誰該窮，大家應一律平等，各得享其應有那一部份幸福。這是一種無產階級底天賦人權說，並沒有科學根據的。但他努力爲他的主張奮鬥，不稍懈。在一七九五年，辦「人民評論」一報，鼓吹其說。在這年十月，他就組織了一個政治團體稱爲「班達勇（Bandeurs）是巴黎（編者底名字）社」。社員多被人稱爲平等派。這是無產階級第一個主張共產主義底政黨。可是到一七九六年二月就被有產階級的民主政府命拿破侖去封了。然而封了又秘密組織起來，同年四月還發出平等派宣言，預備暴動。不過這次事

機不密，在五月十日，巴貝胡等四十七人都為有產階級的民主政府所捕。結果，巴貝胡於一七九七年五月六日上斷頭台，餘人或充軍或釋放。然而資本主義愈前進，無產階級底解放要求也愈迫切。到一八〇二年法國聖西孟（Saint-Simon）發表了主張社會主義底著作。於時，還有傅利葉（Fourier），竭力揭破資本社會底黑幕，而大肆批評。在英國出現底過文（Owen），更辦一種新式工廠，為共產之試驗。這些人都不是無產階級份子，然而却是當社會起變動時，站到無產階級利益這方面來竭力為無階級和共產主義奮鬥底人。他們的社會主義，已經比巴貝胡進一步了，然而始終還是空想的社會主義。這是無產階級底社會思想政治思想開始形成底必然現象。到一八三四年，德國工人和智識者之逃命於法的，在巴黎組織了一個主張民主共和底團體：「流亡社」（*Sozialdemokratische Arbeiterpartei*）。此社出版一個機關報名「流亡」，主張用國庫辦生產協作社和國家工場。到一八三六年，社中屬於無產階

級底進步份子退出而另組一「正義者同盟」(Ligue des justes)，繼承巴貝胡底主義主張，要求共產，人人平等。這個同盟與當時一個法國社會主義者柏南基(Barnet)所組織底「季社」(Société des Saisons)發生關係。及一八三九年五月十二日巴黎暴動之後，「正義者同盟」底份子德人加爾沙百(Karl Schappeler)和黑里希包亞(Herrich Bauer)被驅逐而到倫敦。他們想把正義者同盟依然恢復起來，於是遂在英國，瑞士，德國，法國，比國，到處組織支部。他們的入盟証上用各國語言，寫出這樣的話：「一切都是弟兄。」及馬克思於一八四三年到巴黎後，即與這一般德國亡命客和法國社會主義者來往，并研究社會主義。恩格爾斯這時已經是共產主義者了，在一八四四年亦從倫敦到巴黎來，與馬克思會面；更在德國亡命者所辦底報紙上發表關於英國工人生活底文章。一八四五年，恩格爾斯到倫敦過比國京城不律悉時，馬克思亦以被法政府驅逐之故，到了不律悉。這年，他們兩人除曾到倫敦去旅

行過一次外，多用在與留比德國工人底交接，討論和開會上，他們組織了一個「共產主義俱樂部」(Lab Communists)給那些工人以一個共產主義教育。因馬克思和恩格爾斯之努力，正義者同盟遂改爲「共產者同盟」(The League of Communists)或「共產主義者同盟」。這個同盟底倫敦組在一八四六年十一月發出通告，定於次年開各國共產組代表大會。是年七月在倫敦舉行，通過以舊章程爲章程。舊章程上有這樣的規定：「共產者同盟底目的是推翻有產階級，消滅立基於階級對抗上底資本社會，創造一個無產階級無私產底新社會」。共產黨於是出現於歷史上了。此次大會委託馬克思和恩格爾斯，兩個當時爲他們所信服底社會主義者，起草宣言，以確定主義，統一信仰。到十一月，這個同盟又在倫敦開代表大會討論宣言，結果，一致通過，在一八四八年發表。是卽赫赫有聲的「共產黨宣言」。於是科學的社會主義從此出世，而後此共產黨底原理原則，都在這一本寥寥數十頁底小冊子上規

定得非常完備了。這個同盟到一八五三年歸於消滅。可是牠的宣言最後所說「全世界無產者團結起來」底話，到一八六四年，英，法，意，德，波，瑞（士），等國底無產者就應聲而起，在倫敦開會，組織「國際工人協會」（Association internationale des travailleurs），後被稱為「第一國際」。這個國際底宣言章程，又出於馬克思之手。章程序言中所說：「工人底解放，是工人底事業」；「一切政治運動，都如方法一樣，須隸屬於工人底經濟解放之一個大目的」；「勞動底解放，不是地方的問題，民族的問題，而是社會的問題，包含近代生活存在着底各國，其解決有需於他們之理論的和實行的共同努力」，這一類的話，又立下了近代工人運動共產運動之堅強的基礎。這個國際在一八七二年，最後一次大會就算消滅了。但是在一八六九年，德國已有「社會民主黨」之組織，一八七六年，法國有「工黨」出現，以後各國「社會黨」遂紛紛起來。至一八八九年，各國社會黨又在巴黎開國際代表大

會，組織「社會工人國際」(Internationale Ouvrière Socialiste)即所謂第二國際。這個國際本是繼承第一國際之專業的，可是到一九一四年帝國主義大戰時，贊成戰爭，保護祖國，遂背叛了無產階級。第二國際於是死了。

到一九一九年俄德兩國共產黨和各國社會黨中底共產派開代表大會於莫斯科，成立「共產國際」(Internationale communiste)以承繼「第一國際」，是即所謂「第三國際」。這個國際是個真正的國際，包含有地球上各洲各國各種底無產階級份子，不愧為今日世界革命底總機關。牠規定一致的名稱，凡各國加入其中底無產階級政黨俱稱共產黨，以別於那贊成戰爭，保護祖國，改良，和平，反對革命，實行階級妥協，慣常總長議員底社會黨，勞動黨，社會民主黨。現在的中國共產黨，也是這個第三國際底支部。

第十二題

問 世界共產黨底領導者是誰？ 布哈林，列寧，馬克思，辦理政黨，何人成績

好呢？

答

世界共產黨底領導者甚多。就近代來說，最偉大的是列寧，和杜落茨基，季諾維埃夫，李卜克奈西，盧森堡，布哈林，史大林等等。列寧和李卜克奈西，盧森堡三人已經於一九二肆年和一九一九年死了。至於第二一問，我便把他們的行傳說一點，才可比較他們的成績。

馬克思 (Karl Marx) 是科學的社會主義——共產主義——底創造者。生於一八一八年，五月五日，死於一八八三年三月十四日。他是德國人。家庭經濟地位屬於有產階級。他畢業於柏林大學後，即辦「萊因新聞」。不久，政府封閉其報，他乃於一八四三年到法國，以後即專門研究社會主義。

他懂得哲學，法律，歷史，經濟等等社會科學，又精通德文法文英文。

加之，他所處底時代，又是資本主義發展，工人運動興起，各種科學具備底時代。以他之天才而處此時代，當然對於社會主義有多大的貢獻。他自從

一八四四年起，即開始著書，發表他的社會主義理。他一生著底書多得很，最著名的，就是「共產黨宣言」這本幾十頁底小冊子和「資本論」這本二千多頁底大著作。他發現了唯物史觀和剩餘價值；而他的階級爭鬥和政治思想，——實際的政治思想，——亦是最足稱述的東西。這些學理，人們總稱之為馬克思主義，——共產主義或科學的社會主義之理論的基礎。凡是資本主義的構造，有產階級底掠奪，無產階級底痛苦，痛苦底由來和解放底方法，以及無產階級底出路，他都一一說明白了。自從此後，社會主義才從空想方面到科學方面，成爲一個實在的和可行的思想。於是社會主義運動發達了，工人運動振作起來，其他在以前和同時底那種七嘴八舌莫衷一是底社會主義也一一消滅。馬克思不僅是一個無產階級底理論家，而且是一個無產階級底行動家革命家。他在巴黎，不律悉，均實地做組織工人，教育工人底工作。正義者同盟底非科學的社會主義思想，是他和恩格爾斯打銷了

的。又因他底影響，正義者同盟改爲一個純正的無產階級政黨——共產者同盟，在一八四八年他還親自跑回德國去做革命運動，辦「新萊因新聞」。以後在倫敦又着手組織國際工人協會。這個會可以說完全是他的力量，而且以後常常都在他的指揮之下。至一八七一年巴黎宮閔納（*Commune de Paris*）是當時巴黎工人底革命政府）成立，他又加以指導，遙爲盡力。此外，還有可說的，就是他一生自去德之後，窮個不了。他在倫敦底生活，比工人還苦。常常受債主或麵包舖底催迫，直至賣其夫人底首飾和小兒底玩具以還債，而人家還說是他偷來底錢。然他絕不去做掙錢謀生底事情，而甘心受窮，專門爲無產階級努力。——不是著無產階級的書，便是做無產階級的事，直至老死，沒有停止一刻。從此可知：

（一）馬克思對於無產階級底貢獻，十二萬分地偉大；

（二）我們對於馬克思應該處處佩服，爲他的主義而奮鬥。

總而言之，他是無產階級理論家，共產主義創造者，工人國際發起人，和指導人。一句話，馬克思之於無產階級，賽過孔夫子之於貴族階級。說馬克思是無產階級底孔夫子，還有不能盡其對於無產階級貢獻之偉大底遺憾。請看這是如何地值得我們崇拜！

現在我要給大家介紹一個馬克思底朋友——恩格爾斯。恩格爾斯 (F. Engels) 也是德國人。生於一八二〇年十一月二十八日，死於一八九五年八月五日。他於一八四四年與馬克思相會於巴黎，以後就成爲了馬克思終身底好友。他同馬克思底關係，非常密切。馬克思居倫敦著資本論，全靠他供給金錢，以資生活。馬克思死後底喪葬和家庭種種事宜，都全靠他負責。不僅這樣，他常常同馬克思討論，共同著書。而馬克思死後沒有完成底資本論第二卷第三卷，也是由他用多年心血校正出來付印的。并且恩格爾斯底思想，非常進步得早。在他一八四二年住英國後，他就成爲共產主義者去了

。他在一八四四年所著底「英國工人階級底形勢」一書，已經先於馬克思而用唯物史觀底方法，主張工人底革命。馬克思對「紐約評論」通信底論文，有許多是出於恩格爾斯之手而簽馬克思之名。至一八七〇年後，馬克思和他分頭工作。馬克思擔任經濟方面底研究，專著資本論，而恩格爾斯則擔任政治方面，注意時事問題，其在馬克思主義的政治學上，貢獻甚多。

馬克思死，他發表了不少的重要著作。總而言之，他是一個共產主義底創造者，無產階級底理論家，馬克思主義底協同創造者。至今我們不能說馬克思主義中，那一部份沒有恩格爾斯底力量。講到革命工作，他也做得不少。改造正義者同盟，參加德國一八四八年底革命，辦理第一國際事務，尤其是馬克思死後，單獨主持各國工人運動十多年。所以這是我們不能忘記底人，應與馬克思同樣地崇拜。

列寧(Lenine)是俄國底人，生於一八七〇年四月二十二日，死於一九二四年

一月二十一日。在一十八歲時，就研究得馬克思主義。一八九三年開始在列寧格勒做工人運動。一八九四年加入社會民主黨工作。一八九五年組織勞動解放同盟，不久即被捕入獄。一八九七年充軍至西伯利亞，期限三年。一九〇三年在社會民主黨倫敦大會中形成了多數派。他一生底爭鬥，著作，組織以及逮捕和流亡等事，非常之多，不勝其數。就是最大的事業，如一九一四年反對帝國主義大戰，一九一七年指導十月（俄歷，在陽歷爲十一月）革命，一九一八年主持俄德和議，一九一九年組織共產國際，一九二一年施行新經濟政策，也是很多的。總而言之，講到事業，他是俄國共產黨，十月革命，和第三國際底創造人。講到理論，他是馬克思主義底再生者，又是馬克思主義底發展者。因之，他更成爲了列寧主義底創造者。實在說，他是全世界無產階級和共產黨人在馬克思而後底第一個偉大導師和首領。他是與我們同時代底人，他的偉大，全世界上底人，沒有

不知道，用不着我多說了。

六八

布哈林(N. Bukharine)也是俄國人，生於一八八八年，一個中學教習底兒子。他曾修業於莫斯科大學三年，維也納大學一年，於一九〇六年加入俄國社會民主黨。他很努力於黨底工作和革命運動。自一九〇五年革命失敗後，他在莫斯科和列寧格勒做罷工運動，很有成績。一九一〇年被捕，充軍於西伯利亞，以後流亡外國，直至一九一七年。他經過了德，奧，挪，美，及兩瑞，而實際做各國的工人運動。至一九一七年初回俄，迭任「社會民主黨」，「斯巴達卡斯」，「共產黨人」等報底編輯。在革命以後，當「真理」（俄國共產黨底中央機關日報）報底主筆。又任國家第一大學底教授，社會主義學院主席團底主席。自俄國共產黨第六次大會後，即當中央執行委員至今。自第三國際成立後，亦當國際執行委員至今。在蘇維埃政府方面，擔任全俄中央執行委員和莫斯科蘇維埃中之一員。現在還

是俄國共產黨和第三國際中底指導人，世界無產階級底領袖之一。他的重要著作極多，在中國方面，現時只有三部書出版，一爲「共產主義的計劃」，一爲「共產主義初步」（即共產主義底ABC），一爲「馬克思主義者列寧」（在新青年上）。

以上這些人，若問那個辦黨底成績好，已經把他們的大概情形說過一下了，可以去自下批評。現在我還可說的，就是：馬克思是馬克思主義底創造者，恩格爾斯是馬克思底協作者——共同創造馬克思主義底人；列寧是最偉大的馬克思主義者，同時又是列寧主義底創造者；列寧主義是帝國主義時代底馬克思主義；而布哈林則是現在世界上最好的馬克思主義者，列寧主義者。

講到辦黨這方面，馬克思是共產黨底始祖；——因爲「共產者同盟」是他改造底結果，第一國際是他組織的，而一切共產黨底原理原則，都出其手。

——恩格爾斯是這個始祖底協作者；列寧是承繼這個始祖和協作者之教訓

，而創造俄國共產黨——世界上的模範共產黨——和第三國際底首領；布哈林則是承繼馬克思和列寧之教訓，以指導俄國共產黨和第三國際底首領。

第十三題

問

(1) 共產黨既然是工人階級底政黨，那末凡是工人都可以加入共產黨嗎？

(2) 怎樣可以介紹加入共產黨？

答

共產黨是工人階級底政黨，凡是工人都可以加入。但是要具有下列這些條件：

(一) 要有階級覺悟，——明白自己的地位是無產階級，自己的利益與有產階級底利益不相容，而自己的利益在與有產階級底爭鬥中，因而常常爭鬥，為階級利益努力；

(二) 要確信共產主義——懂得共產主義是無產階級底主義；或者認識共

產黨是無產階級底黨，爲無產階級奮鬥底黨，非加入不可。

(三) 要做社會革命，——知道無產階級底解放必定要社會革命才行，而且努力來做。除每日工作底時間外，便能以全力用在社會革命底工作上，——宣傳工人，組織工會，煽動罷工，參加一切反資本主義之經濟的，政治的和社會的運動。

總括起來說，要有深刻的和確切的階級覺悟這樣的工人，就可以加入共產黨。不然，共產黨是不能收的。因爲共產黨是工人階級底先鋒隊和司令部：一方面要能組織工人，領導爭鬥，成爲工人階級攻打資本階級最勇敢的軍隊，在工人階級前面實行率領他去作戰；他一方面又要認識實際，決定策略，成爲工人階級攻打資本階級最聰明的參謀，在階級爭鬥陣上，發號施令，指揮工人作戰。這樣的黨，必需要黨員有覺悟，有勇敢，有能力而后才能完成牠的責任。所以共產黨必不能隨意收人，一定要在工人階級中來選擇

，使共產黨真是由工人階級中之最覺悟最明瞭最勇敢的革命份子所組成。但要注意，這些條件，如前頭所說那三項，並不是很高的標準，還是一個普通的標準，只要能注意自己生活和階級利益合羣爭鬥底工人，都會合這個標準。共產黨是工人階級底政黨，工人階級現在被教育忘却，當然不能說一定要這個工人能識字或能讀書或曾經研究馬克思主義。這是不必的，只要工人有深刻的和確切的階級覺悟就够了。對於革命知識，政治知識，要入黨過後才行。因為共產黨底責任，單靠原來加入黨那個時候底黨員程度來負擔，還負擔不起來，必須還要用牠的報紙，用牠的書籍，用牠的講演，用牠的學校，用牠的運動來給黨員以一個黨底教育，——普通的教育或特殊的教育，這是應在此處加以說明的。至於要預備加入共產黨底工人，能讀書的，必須努力讀共產黨底書報，努力參加牠所號召底大會，示威，爭鬥，為牠宣傳。如果有人不懂得共產黨，就要為他解釋；如果有人反對共產黨，

就要同他辯論。並且要加入工會，宣傳工會，介紹人加入工會，盡力做反對資本階級和帝國主義等底革命宣傳和行動。這樣，共產黨自然要歡迎你加入。倘若共產黨不知道你，則你可自己去要求加入。從何處去找介紹人？可遍問你的朋友。無朋友知道時，你看在一切會中或個人談話中，誰個說底話是站在工人階級上面，或者平時誰個做底事是在爲工人階級利益，你便去同他談話，看他是不是共產黨人。萬一這些都辦不到，你還可給共產黨底報紙寄信去，要求加入，這樣，共產黨一定要來注意你，看你是否可以加入的。總之，只要你有加入底願意和決心，是一定可以辦到的。

技術的手續，亦不很麻煩，但也須有相當的忍耐才好。因爲共產黨收人底條件雖不過嚴或過寬，手續雖不過煩或過簡，然認真辦理是一定的。所未加入，等致資處時候；既加入，亦有候補底時候。這兩個問題原答案，大概如此。

第十四題

問 (1) 共產黨是否秘密的名義？何以未有招牌出現，使羣衆知道呢？

問 (2) 在廣東有比較自由的政府，何以共產黨不公開與羣衆見面？

問 (3) 先生(指羅秋白同志——作者)今日到來，是代表共產黨去與國民黨開聯席會議的。於此可知目下中國最大而且最重要的政黨，就是國民黨和共產黨。爲甚麼國民黨可以公開，而共產黨則仍守着秘密？難道政府不允許麼？抑或是共產黨自己主張的呢？

答 這三個問題，不約而同，足見工人對於共產黨盼望之殷。但我爲便利起見，拿來一下答覆。首先我要說的，就是共產黨並不是一個秘密的名義。共產黨是無產階級底先鋒，代表無產階級和其同盟——農人以及一切勞動者貧窮者底利益，打倒現在萬惡的社會以創造一盡美盡善的社會，解放他們，并

解放全人類，完全有正堂堂的名義。並且牠的理論，非常之合乎科學；牠的策略，非常之合乎實際。而牠的行動，又是爭鬥的，革命的，公然與統治階級特權階級宣戰。所以在七十八年以前（一八四八年），他所發表底著名於世界底宣言中就說過這幾句話：「共產黨人不卑躬屈節去隱藏他們的意見和計劃。他們公開地宣布他們的目的只有用暴力推翻一切傳統的社會秩序才能達到。要使指導階級（即統治階級之意）在一個共產黨革命底思想之前發抖！」因爲這些緣故，所以共產黨是與羣衆見面的。——不僅與羣衆見面，還要下全體黨員底動員令，深入羣衆去活動，——宣傳羣衆，組織羣衆，訓練羣衆，并領導羣衆爭鬥，由日常生活到武裝暴動。『到羣衆中去』就是世界共產黨——第三國際，向全球共產黨人發出來底口號。所以共產黨絕不僻處於深山大嶺之中，共產黨人亦從不閉居一室。因此，共產黨是要公開的。在歐美各「文明國」中，也都得了法律上的承認，公開活動。

但是在一般封建餘孽庶士大夫和章太炎梁啟超梁漱冥和小卒曾琦等等所謳歌底「禮義之邦」「文明古國」內面，却還沒有公開底可能。不獨封建軍閥要加壓迫，就是這般謳歌「禮義之邦」「文明古國」底人，也視共產黨如眼中之釘。他們——最保守最復古的封建餘孽，不喜歡有最進步最革命的黨，把中國改革了，把人類促進了，所以一致對於共產黨橫加壓迫，造謠設罵。這自然是不能公開了。但共產黨是不能停止其革命工作的，所以變一個方式，作秘密的活動。在秘密的活動中，軍閥常常嚴密偵察搜索，他的走狗國家主義派亦常常公然告密陷害。那末，一旦公開，豈不爲他們把共產黨人一網打盡了嗎？共產黨人雖然不怕死，但也絕不去送死；他是要圖革命成功的，絕不應該以死塞責。所以有智謀的和真正革命的共產黨，應該適應環境，暫時成爲一個秘密的黨。在廣東方面，情形自然不同。國民政府是革命政府，目前的主要工作就是在與壓迫人民底魔王宣戰，要求人民底言論集

會結社罷工種種自由權利。對於共產黨之公開，自然是不會發生問題的。而就事實看來，在廣東方面底中國共產黨廣東區，在現在已沒有所謂公開不公開底問題。因為共產黨會公然派代表到廣州來與國民黨接洽，出席兩黨聯席會議。差不多凡是重大的羣衆會議，都有共產黨底代表出席演說。一切事變，共產黨都公然發散宣言，且在「國民日報」和「國民新聞」上發表。而「嚮導」，「人民」，「少年先鋒」等共產主義的報紙及其他書籍，都是公開出版，公開販賣的。講到一切工農運動羣衆運動，共產黨人都無不努力參加。現在所差的，實在說，只不過是少了一座關公的房子和一塊漂亮的招牌罷了。但共產黨在現時實一個在野的黨，代表中國下等階級——貧窮者勞動者和痛苦者底黨，自然是還辦不到。假使工農底階級覺悟發展得很快，牠的力量一天增加一天，那末集腋成裘，要辦到這樣的公開，也不是很難的事情。不過一般工人農人和其他勞苦者最要了解的，就是共產黨是

一個光明正大的黨，絕不是秘密陰謀的黨，是要盡量與羣衆會面底黨，絕不是害羞見人底黨。在中國之秘密工作，也是迫於環境，然而從未因此而不實行種種公開之活動；亦從未因此而隱藏過牠的意見和主張；更從未因此而減少其爲工農利益奮鬥底努力和工作。這又是一切貧窮者勞動者和痛苦者底人們所應深深知道的。

第十五題

問

共產黨准多娶老婆否？ 准置私產否。

答

多娶老婆，是一種一夫多妻底制度。此制度是封建社會的，在進步的資本社會已經廢止了，實行一夫一妻底制度。共產黨所將創造底共產社會，是比資本社會更進步的，當然更不應有一夫多妻底制度存在。而在將來共產社會內面，要完全消滅公娼，私娼，廢除婦女底財產性，打破以金錢關係和

家庭經濟作基礎底婚姻制度，這時候當然是男女平等，自由結合，自由分離新制度。在這種情形中，事實上已只有一夫一妻之可能。或者我想有人必要說，然則共產黨人何以在現在有家已有妻而又另外娶婦底事情呢？

你們不實行你們的主義麼？這也是有人用以非難共產黨人的。在這個地方，我們應該知道，共產主義是一種改變社會制度底主義，共產黨也是一種改變社會制度底黨。黨員底責任是在服從黨底決議，努力黨底工作，以改變社會制度。他個人的行動，只要不妨害黨底決議和工作，黨沒有去加以干涉底必要。同時，改變社會制度底人，在現行社會制度下過活，當然不能不受現在社會制度底影響。因為這個緣故，外國的！歐美的！共產黨人在主張一夫一妻底資本社會內過活，換言之，在男女自主婚姻制度下過活，當然也是一夫妻沒有問題。中國的共產黨人在一半主張一夫多妻底封建社會一半主張一夫一妻底資本社會，即由一夫多妻制到一夫一妻制底過渡時代

中過活，換言之，由父母包辦婚姻制到男女自主婚姻制底過渡時代中過活，當然在客觀上所表現出來的，容易使人發生誤會。中國以前是完全的封建社會，所以婚姻由父母包辦。及西歐商品，資本輸入時，男女自主婚姻制也就隨之而輸入，加以本國底資本經濟也在大城市發展，有了一種物質基礎，於是在這些地方底青年學生，就竭力反抗父母包辦婚姻制，實行男女自主婚姻制。這時，廢除父母所定之婚約，男女自由戀愛底事，就在一般的青年學生中，成爲了一種潮流。可是新的男女自主婚姻底形式，並沒有建設起來，當然有妻另娶底事，自由同居底事，是會要讓成一種紛亂現象的——這是必然的事情。他們中底男子，在鄉村時，父母已爲他訂了婚，或娶了婦，但到城市來，就不滿意於盲婚，而要自決，或不滿意於已有之妻，而要另外找尋。然這時鄉村又不肯退婚或離婚，並且有時通知了鄉村，還要發生家庭變故，或婦女自殺底事情。因此，也就有告而才娶的和告而不娶

的了。於是在客觀上，又呈出一種新的一夫多妻底樣子。共產黨人之一小部份由這些青年來的，當然脫離不了此種過渡的社會生活底影響（實際受此種影響的，還是一部份人中底一部份），何況他們還多以革命為職業，脫離家庭關係，實際上他們的另與女子相愛，還不能說是多娶老婆呢？關於共產黨准置私產底答案，我覺得亦要在共產黨是改變社會制度的，和共產黨人是生活於現在社會制度下的，這兩點上去找尋。共產黨並不是一種在黨內實行共產制度底團體，而是一種在黨外——即社會內——實現共產制度底政黨。他主張用革命手段把整個的資本社會改為共產社會，不主張在資本社會內底各個人實行共產。因為資本社會是一種私有財產的，沒有共產底可能。如果要去主張，那便成為改良派，或成為子路式的「願車馬衣輕裘與朋友共」底金錢相助有無相通去了。自然共產黨內底人是反對私有的，而其互相間都是同志，應該金錢相助，有無相通。但這是自由的而不是義

務的。凡對於此不妨害其決議和工作底行爲，沒有所謂一定如此或必不如此底規定。至於現社會制度是私有財產底資本制度。在此制度下底生活是各謀各的，社會又不能來担任各人底生活責任。全時，亦沒有種種必須的組織，如由社會設立人人自由進去底醫院，育嬰院，養老院等，當然各人不得不善自爲謀。善自爲謀底辦法，就是自私自利，各人存錢置產爲其經常的生活費用，臨時的疾病費用、必然的育嬰養老之需。共產黨人在這種制度之下，若把自己工作所得拿來與人家共，試問今天他給別人後，有甚麼保證可以使明天又有別人給他呢？當然他還是爲他自己底生活計，不能以所得給別人，而自己還是和一般人相全，要有儲蓄以作種種日後底費用。因此，主張共產底人，亦可在現制度下置私產——自然是爲普通生活所需要底私產。這種事情，完全是現在的資本經濟和社會制度決定的，並不是共產黨人願意私產不願意私產，有自利心沒自利心底問題。除開去過魯濱孫

底生活而外，有誰人能過轉出現存社會以外底生活呢？就是中國古來的隱者，西歐古來的修士，也還是要有土地有財產才行。共產黨既不是在黨內實行共產底「新村」或「工讀互助團」，所以他對於黨員這些事情，沒有所謂准不准。實際上說，共產黨大多數是工人農人等等勞苦羣衆，連生活都不能維持，時常在做爭鬥，那裡有置私產底可能？就是以出身於小有產階級份子（學生之類）來說，他們也不是因生活無產階級化，便是因思想行動無產階級化而入黨。在前者生活尙成問題；在後者亦非已脫離其家庭關係，卽所得無多，而且又要以隨其所得之數量來照一種比例數繳納黨費；何況他們一入黨便在職業和行動上受許多束縛，不像常人那樣能較豐富其所得呢？所以一般反對派以共產黨人過豐富生活來反對共產黨底口實是毫無根據的。另外，我還有幾句話，關於共產黨人婚姻方面和經濟方面底事情，有許多反赤——反革命——報紙，故意造謠亂說過。例如香港的「工商日報」和「華

「字日報」，我曾見着他們說些甚麼要娶婦人就要加入共產黨，共產黨人領俄國盧布和豐衣美食底過活這一類話。其實這一類話，不惟無稽，而且卑鄙。每一個覺悟的工人，革命的工人，都懂得這些造謠亂說，和反共產派底用心，實在用不着談及。我對於本來的問題，就不再作答覆了止於此處。

第五章 實行方面

第十六題

問 現在很多人說中國是產業落後的國家，目前正須造產，不適宜於提倡共產主義，這種說法是否？

答 說中國是產業落後的國家，目前正須造產，這是有理由的。但是說因為如此，就不適宜於提倡共產主義，那就非常之不對。爲要說明他的錯誤，我可以把他的話爽直地明白地換過來說。他的話，無異於是這樣的：中國是

產業落後的國家，目前正須發達資本主義，不應該提倡共產主義來妨害中國資本主義之進展。他所謂造產，就是發達資本主義。因為在現時造產，只有兩種樣式：資本主義的或共產主義的。既然他說不宜提倡共產主義，那便是用資本主義的方式來造產了。這種說法底根本錯誤，在於只看着了中國而沒有看着世界。我們要了解中國底產業固然落後，有發達資本主義之必要，但世界上底資本主義却是到了老死底時代。目前的帝國主義時代不是別的，就是無產階級革命時代底意思。換一句話，就是無產階級用暴力改變與生產力衝突底資本主義經濟關係為共產主義經濟關係底時代。在這個時代中，資本主義已經不能再往前進了。生產上底工業危機，到大戰以後，一方面成爲了常態；一方面又擴大範圍，普及于農業領域。另外，殖民地底工業，日益發展，而市場又有限。從前可以經常不斷，盡力多產的，現在實在要自行停頓。失業工人，動輒數百萬，不惟不能臻進資本社

會底繁榮，反而造成一種混亂不安的現象。因此，政治，社會各方面，遂大起恐慌。而無產階級底革命運動，在組織上，爭鬥上，都又日益發展，來催促資本主義底壽命。歐戰後底俄國革命，匈牙利革命，德國革命，意大利底佔據工廠，法國底大罷工，英美工人底鑛路國有運動，漢堡暴動和薩（薩克遜）士（士靈根）工人政府，保加利亞革命，英國總罷工，以及摩洛哥，埃及，土耳其，敘利亞，印度，中國，朝鮮等被壓迫民族底反帝國主義運動，雖然有成有未成的，可不都是資本主義之客觀的死亡兆候麼？我們現在再看一看資本主義的有產階級，是不是還能夠挽救危亡，維持統治呢？不能够了。慢說他們無法消滅或制止無產階級和被壓迫民族底革命運動，連他們自身底問題都解決不了。大戰所產生出來底賠償問題不是鬧了好幾年麼？債務問題不是還在鬧麼？工業的危機和金融的恐慌不是還沒有收拾麼？自凡爾賽以來，會議不知開了多少，舊問題尙沒有解決，新的衝

突又日益發展。請問資本主義還未到死亡時代麼？資本主義在世界上的地位既然是這樣的，又如何能單獨在中國發達呢？或者他們要說，在歐美雖然崩潰，在中國還可發達，因為中外國情不同。這種說法，完全把中國看成是世界外底一個國家，好比魯濱孫所漂流底荒島一樣，不與社會發生關係，不受外間影響，這是非常錯誤的。現在帝國主義的經濟，已經把世界縛得非常之緊，絕沒有一個像中國這樣的地方還可孤立於世的。八十四年前（即一八四一至四二兩年）底鴉片之戰，不是証明了閉關政策底破產，而必須要去受人影響麼？以後練新軍，辦學堂，興實業，改政體，……那一樣不是在跟着西歐先進國跑？那一樣不是在唯恐其不能與世界趨於同一？拿一件很小的事情來說，就是我們現在取火，都絕對不用本來的火石而用外來的火柴了。在這種情形之下，還有甚麼特殊國情可言呢？自然，有倒還有一點，那就是沒有同一得完全，在目前尙殘留着底手工生產，封建餘孽

(軍閥和士大夫)，宗法倫理。但這些東西是要一天消滅一天直至淨盡的。我們看與資本社會同一底過程還沒有完，而西歐社會主義運動底高潮和俄國無產階級革命底影響，不是又衝進了中國麼？這種衝進，爲一般封建餘孽和資本主義者所最咒詛最反對的，畢竟在中國發達起來。工人運動，長足進步，數年之間，其爭鬥底程度，差不多現出追躡西歐——資本主義底老家——底趨勢。而中國共產黨更日益擴大而強固，成爲了工農運動底前鋒，牠的精神上的勢力，且深深插入民族運動底領域。在這樣狀態中，還要說外國可以做共產主義運動，中國不可以做共產主義運動；外國的資本主義死亡，中國的資本主義還可發展，豈不是絕大的笑話麼？所以中國需要遺產，但不能用資本主義的方式。而且就中國內部情形和外部情形看來，爲共產所需要底遺產，必然在中國的十月革命後新經濟政策時代去了。不過在這時，有錢底人要去經營資本主義生產，我們無產階級也絕沒有阻止底必

要而可能。並且他的造產，正是在爲無產階級植下未來共產底基礎。共產主義的運動正應該隨着造產而進行起來。於此，一般人應該知道的，就是一面要造產，一面要提倡共產主義，都是爲這兩方面底階級利益所逼迫，當然不會有因造產就來阻碍共產主義之發展，因提倡共產主義就來阻碍造產之進行底事情。最好是各做各的，主張造產底人，可以去造產，但也讓我們講共產主義底人來做共產主義運動。在此，他們必然就要問：正在造產，就表示中國還沒有產，產都沒有造出，又如何可共，拿甚麼來共呢？我的答案是：說中國現在沒有產，這是很錯的。中國現在已經有了資本家底，外國人底，軍閥政府底，和中外合資底鐵路，輪船，礦山，工廠，銀行，大商店和電汽事業等等。不過其數量不像英法諸國之多罷了，然而不能說沒有產。並且這種產，還正在發達中，愈造則將愈多。至於說，我們現在提倡共產主義底意思應該是做共產主義運動——爲共產這個目的而奮鬥底

運動——底意思，並不是說目前就要共產。若果說目前就要共產，那是不對的，有誰人曾見過中國共產黨底報紙說目前就要共產呢？那末，你們又何必現在就要來運動？應該等待產造出來後才着手也不遲。他們必然要提出這個問題，可是這個問題，我在前面已經答覆了。在中國做共產主義運動，並不是少數人好幹，故意煽動大家來幹的。實實在在是由於歷史底逼迫，環境底要求。當外國社會主義潮漲溢底時候，有誰能阻止不流入中國來？有誰能阻止中國工人之覺悟？中國共產黨不過順此趨勢應此需要而產生罷了。所以現在是沒有法子來等待的。而且要達到共產也須有相當時期底運動，絕不是說在產一造出後，馬上提倡共產主義就可以共的，事實沒有這樣簡單，無產階級沒有這樣蠢。最後，我還要說的，就是說現在正須造產不適宜於提倡共產主義是爲有產階級謀利益底話，而且完全是一個有產階級底口吻。縱然說這話底人在主觀上不是如此，但從客觀上看來，一

——我們也只注意他們這話之客觀的意義，因為我們無從知其心理究竟如何，——的確是如此。這是一般工人所應特別明白的。

第十七題

問 答

中國何以可能實行共產（這個問題是從廿七個問題中之一個內分出來的）？

這個問題應該是指將來，而不是指現在。因為現在並沒有實行共產底問題。若果說到將來，這個問題就很有意義了。因為一般人以為中國底生產既然落後，假使將來沒有可能，那現在就絕不應該做這種徒勞無功底事情。據我看來，中國在將來有實行共產底可能。為甚麼呢？先就客觀方面來看。世界已經是資本主義很發達的世界了，無產階級底社會革命已經到處爆發，而俄國且已在九年前（即一九一七年）成功了。俄國革命成功後，資本主義世界便大大改變。換一句說，資本主義崩潰了一步，共產主義發展了

一步。現在牠們兩個在世界上處形勢是這樣子的：

在資本主義方面——

- (一) 經濟破產，不能比前更發達而且落後；
- (二) 政治破產，無法維持統治；
- (三) 社會破產，沒有保障安寧底秩序。

在共產主義方面——

- (一) 工人占領了全球六分之一底地面(蘇聯)；
- (二) 有了日益布爾塞維克化底共產黨；
- (三) 無產階級逐漸從改良到革命；
- (四) 農民一天一天組織起來；
- (五) 被壓迫民族不僅在做正發展的反帝國主義(資本主義底最後形態)運動，且成爲無產階級底同盟軍隊。

那末，世界之將共產，不是必然的麼？是的。世界既然如此，中國還能除外麼？再就中國底情形說。中國底生產，已經正在由封建形式過到資本形式。政治和社會底組織，亦在隨着生產之變動而變動。到世界將共產時，必然比現在進步，有可能與世界共產底程度到相差不多底地位。後進國要受先進國底引導和幫助。同時，無產階級國家還可以照蘇聯底模樣，由牠發達生產。如此，便可以不一定像英法諸國那樣經過長期的資本社會而后才到共產社會。中國在封建社會停留久了，在資本社會底經過是不應當而且無可能再久行停留的。人類歷史要這樣強迫中國，中國將來也必然要照這樣前進。現在就主觀方面來看，在中國實現共產主義底階級——工人，數量在現時雖不多，而質量非常之好。在一個很短期間中，他的力量就表現得非常之大，快步地走進世界工人運動歷史中去了。他的黨——共產黨亦隨着發展，力量與工人階級俱進，能够領導爭鬥。因此種種，

目前在中國反帝國主義運動中，工人階級便居然站在領導地位，而能給帝國主義和其工具軍閥以最大打擊。至於他的盟友——農民占全國人口百分之八十以上，也具有豐富的革命性，力量表現得很大。以此力量與工人力量相合，自然形成了中國革命底最大柱石，何況在將來工人數量還要發展呢？實現共產主義底階級，不獨力量偉大，政黨強健，盟友衆多，而且有科學的理論——馬克思主義列寧主義作爲精神上的武器。這個武器，能够給中國工人階級以實現共產主義底路線和方法。從最近幾年底經驗看來，憑這個武器，的確能分析實際，決定策略——正確的策畧，以領導爭鬥。由嚮導——中國共產黨底機關報——所倡導之國民革命，不是至今已成最普遍最正確最強大的口號和運動了麼？這個口號和運動就是中國從現在到未來共產社會底一座橋。於是中國將來共產，不是空想，不是無着手處的了。從以上所說中國之客觀方面，和主觀方面的情形看來，中國將來確確有實

行共產底可能。

在這個地方，我還要聲明一句，就是所謂將來，並不是如吳稚暉先生最近在廣州所說的，中國實現共產主義要五百年那樣的將來。當然，也不是說在十年廿年底將來，這個將來底確切年數，沒有人能够預定。可以預定的，就是看我們——世界底無產階級和中國底無產階級如何努力罷了。努力大，當然實行共產即早；努力小，當然延長時日。但實行共產底可能，是可以確定的，遲早是一個時間底問題。

第十八題

問 共產黨人爲甚麼加入國民黨？是不是如像有些人所說，因爲共產黨不適用於

國情和不便於活動而利用國民黨呢？

答 共產黨加入國民黨，是爲做國民革命。國民革命是中國現在到將來共產底道路，我在前面不是已經說過了麼？現在我要說的，就是中國從現在到將

來共產只有這一條道路才是最直捷最坦平最寬大的。假如中國無產階級在現時不走國民革命這條路，那就只有社會改良和社會革命。社會改良這種頭痛醫頭，足痛醫足底辦法，斷斷乎不能解放無產階級。結果不過是延長資本主義底壽命罷了。歐美無產階級爲改良主義的社會黨所欺，走上了社會改良底道路，已有二十多年底光景，至今仍然在有產階級鐵蹄之下。所謂改良，完全是一個和緩工人革命和階級爭鬥底圈套。這條路已經爲歐美無產階級之苦的經驗所證明其不通了。此外的社會革命，倒是一條大道，俄國工人經革命的布爾塞維克領導，才十有四年，（由一九〇三年至一九一七年）就成了功。但在中國目前就做社會革命，那也是不妥當的。社會革命是無產階級打倒有產階級統治，建立無產階級專政，以消滅資本主義達到共產底意思。可是中國底有產階級並沒有掌握政權；掌握政權的是封建軍閥和其後台老板——帝國主義。因此，你就是要做社會革命，也要當從

打倒軍閥和帝國主義起；而且要用最大部份力量來幹，因為軍閥和帝國主義絕不是隨便一下可以推翻的。對於本國資本家，因為他沒有政權，你始終對他底爭鬥，只能在經濟底領域裡。這樣，所謂社會革命，不仍是一個國民革命麼？既然如此，那又爲甚麼不與旁的階級——有打倒軍閥帝國主義之必要底階級聯合行動，以好從早達到國民革命，便於又早些來謀工人階級底完全解放呢？從此看來，最直捷的辦法，就是先與各反帝國主義的階級聯合，共幹國民革命，以取得初步的解放；到帝國主義倒台時，再來幹本階級底完全解放，豈不容易而收得事半功倍之效麼？前面我們在說俄國底社會革命，其實俄國底社會革命也就是這樣幹的，不過他所做底第一個革命，不應叫國民革命，——因俄國是獨立國家，沒有外面帝國主義只有內面貴族階級罷了。那末，中國工人階級所要走底道路，不是與俄國有幾分彷彿麼？是的！這是中國工人階級到完全解放之最直捷最坦平最寬大的道路！

好了，中國工人階級在現在既要做國民革命，既要與所有做國民革命底階級聯合起來幹，那就不能夠以代表工人階級底政黨——共產黨去號召國民革命，作爲做國民革命底黨。可是中國目前要另造一新黨來做國民革命，也是很困難而費力的。何況現在已有一個有幾十年年努力國民革命底大黨——國民黨呢？因此，代表無產階級利益底共產黨人，應該加入國民黨去努力於國民革命。倘若不加入，那是不便於做國民革命的，因爲力量不能嚴格地集中。所以單純的兩黨聯合，實不如黨員加入之爲便。從此可知共產黨人之加入國民黨，完全是中國底實際需要，最大目標即爲嚴格地集中革命力量以圖帝國主義和軍閥之速倒。國民黨原來是對於帝國主義和軍閥之速倒的，那末，共產黨人加入國民黨應該是爲國黨所歡迎的了。的確，國民黨底領袖已力排其黨內之反對派——右派——意見，而允許共產黨人加入。然則這還是共產黨人在利用國民黨麼？我也不學那經不站在中國革命觀

點上說話底人，去說國民黨利用共產黨。我覺得這是雙方願意底協作。而且這種協作，不僅是兩黨主觀的願意，還有客觀底必要，中國底內部情形和外部環境實使兩黨必要願意協作。大家都是為中國革命而努力，為中國人民之解放而協作，那有所謂利用不利用。只有一般看不着中國革命底人，眼光不出個人範圍或一個黨底範圍，而后才注意到了推想到了利用底問題。至於說共產黨人因不適於活動而利用國民黨。這是不正確的。因為共產黨照一般的情形說來，是做工人運動和農民運動。即在中國，亦應以工人運動和農民運動，為其主要工作。做工農運動，以共產黨底名義去號召，沒有不便底地方。說到不可公開，那在軍閥地盤內，就是國民黨也多不能公開。若以做國民革命而言，共產黨底名義倒是有不便於活動底地方。——這個理由，我在前面已說過。這正是中國共產黨人負有兩重使命——社會運動與國民運動——應該跨有兩個政黨——加入共產黨後又須加入

國民黨——底理由。有一些人以跨黨爲可恥或不道德，這全是一則由於他們受有很深的封建思想底毒，腦子內只有忠信廉恥，不懂得近代的政黨是甚麼；再則由於他們不了解革命底理論和實際，因而不了解中國底情形和爭鬥形式以及集中革命勢力之必要。其實，革命黨人底心中，沒有所謂道德不道德，只有所謂革命利益。革命利益是決定革命黨人——對於革命黨亦然——之行動底最高原則。我們只要革命能夠從早成功，被壓迫者能夠從早解放，新社會能夠從早實現，甚麼可恥，不道德，跨黨這些東西底好壞，我們一點也不計較牠。還有以爲共產黨人加入國民黨是由於共產黨不適於國情的，更非常之荒謬。不過關於個理由，覺得是同說共產主義不適於國情有同樣的錯誤，我解答底話，也沒有不同樣的。在前二問題中，既已答覆過了，共產主義運動可以在中國做，此處就可減省一下，不另作答覆。

第十九題

問 答

國民革命運動當中，我們怎樣可以消滅有產階級底專政？

國民革命是各階級聯合起來反抗帝國主義和其軍閥底決死爭鬥。因此，在這個運動中有無產階級和有產階級等等。而這兩階級底利益衝突和對抗，在將來——確切地說，在帝國主義和其軍閥推倒時，是要擴大的。牠們在這個運動中是決定中國未來歷史之支配階級，所以免不了有互爭專政底傾向。就現在互爭領導地位情形看來，這種傾向是要成爲事實的。因此，在國民革命運動當中，我們——無產階級，怎樣可以消滅有產階級底專政，的確是一個問題。這個問題，不僅是無產階級底問題，是一切要主張實現共產和大同，以澈底解決人民——最大多數的勞動者痛苦者——生計底人所應注意的。不過牠的答案，——換言之，即「怎樣」這兩個字，要斟酌將來各方面底實情形而後才能決定；不能預先憑腦子去想方法。如果必不得已，要有一種較多的答覆，那只能說出這幾個注意點來：

(一)無產階級要努力參加國民革命。愈努力參加愈好，切不可自己底階級利益和經濟利益而忘掉了民族運動和政治工作。要知道這是中國無產階級獲得全部解放底重要條件。

(二)無產階級底政黨——共產黨，一方面要盡可能地謀發展，他方面要盡可能地參加國民革命。國民革命就是共產黨底政治工作。

(三)無產階級不應只顧自己底利益，當努力於農民運動，實際地爲農民利益而奮鬥，以使工農聯合發展并鞏固。

(四)無產階級在做國民革命時，應該要深深了解這運動是反帝國主義運動，帶有世界性，必須在此過程中，與無產階級國家——蘇聯——和國際無產階級有密切關係的聯絡。

能够把這四點辦到，那末無產階級在國民革命中，一方面可以取得很多的革命經驗，學得很多的政治能力；他方面又可以充實自己底力量，擴大自己底

影響，盡量發揮自己應作用。這樣，要制止有產階級專政底傾向，是可能的。此處我所以只說無產階級自身方面底話，就是因為要消滅有產階級專政，還是要靠無產階級自己底力量，——物質方面，（如勢力）和精神方面（如政策）的力量。這不止現在我們所能談的，只有這幾項，而且在將來實際行動時，亦需要這幾件事情作基礎。因此，這幾個問題底答覆，可說就算完全了，目前再也不能去另外空想花樣。

第二十題

問 答

廣東資本家說俄國是新帝國主義，侵略中國，有何妙計解白於他們？
俄國（蘇聯）是無產階級國家，已經成爲資本主義底仇人，帝國主義底對頭去了。再加之，俄國努力援助國外無產階級和被壓迫民族，把他們團結成了一條反資本主義反帝國主義底聯合戰線，而自己又站在這條戰線上去當先鋒

隊，向全世界底資本主義帝國主義進攻；所以一切資本家和帝國主義國家莫不對俄國深加痛恨，視同不共戴天之仇。同時，中國人民又覺悟了帝國主義之壓迫，努力於反帝國主義運動，一聽着了帝國主義這個名詞，就憤之入骨。帝國主義爲離間其所掠奪所統治之無產階級和被壓迫民族故，自然亦只好採取一機會主義的態度，加俄國以帝國主義之名而冠以「赤」或「新」等形容詞，以便售其奸謀。牠的走狗——帝國主義的新聞記者和通信社員，自然照這樣去大做其反動宣傳。廣東資本家當然已在這些地方學會了。所以他們也要製造甚麼新帝國主義侵略中國底謠言。我們對於他們如果要解釋，那就只有同他們說俄國底主義，政黨，經濟形式，和外交方針等等。然而這是無益的。因爲俄國是社會主義國家，他們偏要反起過來說。其實自從他們說俄國侵略中國以來，已有兩三年了，究竟俄國侵略了甚麼？反之，俄國對於中國人民，倒有種種幫助。締結中俄協定，放棄前俄帝國

主義所侵畧之入大權利，不是很明白的麼？對於中國革命，予以精神上物質上種種援助，又不是很明白的麼？中國革命在今日之所以發展，我們實在不能不承認蘇聯與有很大的力量。所以蘇聯人民，實在是如孫中山先生所稱許的，是第一個「世界上以平等待我之民族」。並且完全可以說蘇聯是中國人民在世界上第一個的好友。但帝國主義者和資本家，爲了階級利益而有成見，偏要捏造謠言。我們要是同他解說，他還不是要去引許多帝國主義通信社底電報，資本家的報紙，有產階級學者和無政府主義者那些反赤反俄大家底話來作証據，又有甚麼法子呢？並且他們天天造謠，解說亦不勝其解說。我們對他們，只有爭鬥。不過對於一般工農等勞動羣衆和痛苦羣衆，倒應該給他們說明，使他們了解蘇聯底真象。並揭破帝國主義者資本主義者國家主義者無政府主義者一切反赤反俄底用意，以免他們受騙。這倒是一件很緊要的事情，爲每一個覺悟工人和革命份子所應該在文字上口

頭上去努力的。

第六章 其他方面

第廿一題

問 社會主義與社會政策怎樣？

答 社會主義（即我們所說底共產主義）與社會政策是大有分別的。要明白牠們

的分別，須先了解牠們各自的意義。首先我們應該知道甚麼是社會主義。

當資本主義發達底時候，機器所造底貨物，又廉又美，致使手工業者破產。

同時資本小而競爭失利底小資本家，小商人，亦不能存在。農民受着工業

底影響，破產者更不乏其人。他們至此，爲謀生活起見，只好都來賣勞動

力給資本家。於是工人底數量一天多一天，而且非常之集中。資本主義

愈發達，則其結果，還現出這樣的情形：

(一)機器生產，需資本甚大，而資本家之資本又日益增多，所以工人永無成爲資本家——甚至小小資本家——之可能。工人只能永遠當工人。

(二)工人底痛苦，日甚一日。機器把工人底婦人和子女都挪到工廠裏面作工去了。由生產過剩所得來底商業危機，更使工廠關門，工人失業。

(三)工作底增加，趕不上生活費工錢底增加。所以今天罷工勝利到明天又非罷工不可。工人底生活，永遠得不着解決之一日。

正在這種數量又很多力量又集中底階級，生活不能解決，成爲了一個偉大的社會問題底時候，資本主義却向這個階級說道：『生產已經社會化了，財產已經離開所有者了，只要你們把寄生階級——壟斷生產品底人打倒，大家都

來共產，你們的問題，豈不會就完全解決了麼？於是工人有了共產思想，覺得要解決現在最痛苦最多數人底生活，就只有順着經濟之趨勢，推翻有產階級，沒收一切生產工具歸社會公有，實行共產。工人自從得着這個方法後，即去努力，向着社會主義那方面走，於是無產階級革命浪潮一天高漲一天。現在我們就來談社會政策。當着資本家看見這種情形底時候，他們覺得將來無產者團結擴大之日，即有產者生命絕滅之時，埋頭一想，計上心來。甚麼計呢？就是緩和革命底社會政策。他們以為與其對工人一點也不讓步，迫得他們來打倒自己，沒收全部財產，倒不如乘時讓步，給他們一點利益，以作緩兵之計。工人看見有了些眼前利益，生活不成甚麼重大問題，他們爭鬥底觀念和興趣，自然會喪失。資本家在以後才慢慢地找適宜機會，來壓迫他們，取償這次的損失。於是社會政策就實際施行起來。

社會政策底內容究竟是甚麼呢？撮要言之，大約如下：

(一) 產業國營。某幾種產業(很少的)如交通方面鐵路(很少實行)之類，由國家經營，予工人及乘車工人以便利。

(二) 工廠立法。對於工廠方面，若設備(例如火災之設備)，若衛生(例如限制使用妨害工人身體底材料)，俱加規定；對於工人方面，若童工則限制其年齡，若女工則限制其工作種類。

(三) 勞銀標準。由國家定出勞銀(即工錢)底最低限度，以為標準。

(四) 工時限度。規定一種工作時間，每天勞働若干時，資本家不能超過這個時間。

(五) 勞働保險，由國家，廠主，工人各方面出錢，以便對於工人之傷害者，廢疾者，失業者及寡婦孤兒，予以生活上之幫助，保障其危險。

(六)救貧事業。由國家設施一些救濟事業，如藥，給食，養老，恤孤，助寡等事。

以上所舉各項，通由國家來辦理，當然對於工人說來，是有點利益的。因為在資本社會內底工人是需要這些東西。不過我們要了解的，就是這些東西是工人自己爭鬥得來的，不能看作是資本家底仁愛與惠與。因為這是階級爭鬥發展，社會革命聲浪緊張時，資本家才會實行社會政策。所以工人得着了資本家這個讓步，應該更加努力於爭鬥，作進一步的要求。並且資本主義的國家對於社會政策，往往奉行不力，徒事敷衍，工人必需要嚴陣以待，才能保證其有「兌現」底可能。假使不能「兌現」，應該逼迫資本家「兌現」。萬一「兌現」，仍然不會就解決了勞働問題，因為產生階級爭鬥，加重階級爭鬥底原因，依然存在。現在我們再來研究社會主義與社會政策底分別。從以上所說社會主義和社會政策看來，可知社會主義與社會政策

就是這樣的一回事：

(一) 社會主義是無產階級自己解決勞動問題底辦法；社會政策則為有產階級解決勞動問題底辦法。

(二) 社會主義是以站在無產階級底利益之立場上的；社會政策則以有產階級利益為立場。

(三) 社會主義是推翻現狀的，所以主張革命；社會政策是維持現狀的，所以只算一種改良底形式。

(四) 社會主義是由無產階級國家來建設的；社會政策則靠着有產階級國家來實行。

至於社會主義之主張廢除私有，實行共產，社會政策則是一點也說不上。

現在我再聲明一句，就是主張和實行社會政策都最努力的，乃為鼎鼎大名的俾士麥，普魯士威廉皇帝底鐵血宰相。他是打鐵國，剛弱身強，戰勝

法蘭西以統一德意志之有產階級的首領。他對於德國工人曾用過很厲害的高壓政策。壓力愈大，則反動力亦愈大。他覺得壓不住了，所以才改用社會政策。以後各國，特別是階級爭鬥很猛烈的國家如英，如法，如俄，如奧等等，都先後採用。那末，社會政策這個壺盧內究竟賣是甚麼藥就可想而知了。最後，我所要說的，就是兩句很簡單的話：有產階級是無產階級底敵人，敵人所行底社會政策，絕不是爲無產階級謀利益的。如果說是，那末，爲甚麼當無產階級要求增加工錢底時候他又不加，一定要到罷工，甚至罷工而還不加呢？所以社會政策不是解放工人的，是麻醉工人的；不在爲無產階級謀利益，乃在爲有產階級圖安全。工人只有主張并實現社會主義，才能得着解放。

第二十二題

問 問 問

(1) 共產主義與三民主義有無衝突？

(2) 民主主義與共產主義應分別怎樣？

(3) 共產主義與平均地權節制資本如何分別？

這三個問題，我可放在一起來答覆。要答覆前一個問題，可先從後兩個問題起。後兩個問題，實在是一個問題。現在為明白起見，可將共產主義與民生主義分開說一說，而後才說他們有無衝突和異同。共產主義是順經濟之進化，歷史之發展，從資本主義底母懷裡降生出來代替資本主義的。

實現牠底階級是無產階級。無產階級站在階級爭鬥底原則上，聯合其盟友——農民，用集合的暴力，打倒有產階級專政；一點也不客氣地和無賠償地沒收地主底土地，沒收有產階級底資本；創造一個全社會人共同生產，共同消費，各盡所能，各取所需底新社會，沒有國界，種界，性界，沒有政府，法律，軍隊，監獄，戰爭底共產社會。這種說法，不是空想的，而是科學

的；不是道德的，而是經濟的；不是應該的，而是必然的。牠有馬克思主義作理論基礎。換言之，共產主義是立足於辦証方法，唯物史觀，剩餘價值，階級爭鬥等等大原理大原則上面的。這些東西，經過有產階級所有自然科學家社會科學家之數十年攻擊，批評，而依然屹立於世。現在俄國布爾塞維克且依照牠做而革命成功了。共產黨除已佔地面六分之一外，有強大的共產國際，和牠所領導青年國際，赤工會國際，農民國際。全地球上可說無一國無一洲無一種沒有共產黨。共產國際是世界革命底大本營，代表全世界無產階級和其同盟——農民群眾與被壓迫民族底利益，企圖世界人類底總解放，全部解放。民生主義是謀人民生計底主義。但人民以工農爲最多最苦，所以民生主義最要之原則有二：一爲平均地權，二爲節制資本。總而言之，牠是要用政府權力來謀人民衣，食，住，行，諸大生活問題之得完美解決的。據民生主義首倡者孫中山先生底話，民生主義

就是社會主義。他又曾屢次說過民生主義就是共產主義。實在，民生主義如果要想得着完美的解決，就只有實現共產。因為一天不共產，則社會一天都有階級之分，貧富之別，始終不免有一大部份人處生活不能豐富，而且受極大痛苦。平均地權，節制資本，當然是一種方法。不過這種方法就完全實現了，也是不能持久的。平均地權而不廢除地權，則私有制度存在，互相競爭，只能有一時之平均，而不能維持永久。所以要完成平均地權底本意——使人無貧富之分別，都得衣食之飽煖，那就只有共產。節制資本也是這樣。共產與民生主義之本意是不相背的。同時，民生主義要安頓辦到平均地權，節制資本，更非發展工農組織，由工農力量來實現不可。否則地主願意削小其地權麼？資本家願意削小其資本麼？至於要辦到廢除地權，廢除資本，（資本家底資本），以達到民生之完美的解決——實行共產，那就更十分地非由工農力量來實現不可。因為這個緣故，所以孫中

山先生決定有聯俄，——社會主義國家——聯共，聯工農農三大政策。若就共產主義和民生主義之欲達到此目的底手段說來，那是不相同的。共產主義底目的是廢除地權和資本。牠主張用無產階級專政底力量，無賠償地沒收土地和資本爲國有。其沒收底步驟是先大後小。至於民生主義，就不是這個樣子。對於土地，則報價徵稅，依價收買。大實業歸國營。但對於私人資本究竟怎樣？土地之收買是否強制？將來是不是將一切土地資本歸國有？萬一地主不賣資本家不願節制又怎樣辦？地主賣了土地得了錢，國庫空虛地主富裕，這時又將怎樣？民生主義實現後底各種情形（政治，經濟和社會）如何？這些問題，孫中山先生並沒有詳細說過，也許我沒有見到。但是，我個人以爲聰明的孫中山先生，他是主張憑事實來定辦法的，他沒有說及詳細方法，也就是他的聰明處。換一句話說，將來的事實需要甚麼方法，有何方法可以實現完全解決人，民生計底民生主義，他就主張採

用甚麼方法。在聯段聯張（是否營聯，屬另一問題）底時代，他就聯段聯張；在聯俄聯共底時代，他就聯俄聯共。講到民權主義之要求集會結社言論出版罷工種種自由權利，民族主義之要求中國民族獨立和中國境內民族平等，都是中國國民革命（即民族革命）底綱領，懂得實際需要從事國民革命底中國共產黨，當然是很贊成的。從「中國共產黨五年來之政治主張」及四年來「嚮導」週報看來，可知他的主張，並不後人。那末，共產主義與民權主義民族主義還有衝突可言麼？且就共產主義底理論上說（其實中國共產黨底行動也完全是依了牠的理論做事的），在現在中國的情形之下，也必然要如此。馬克思恩格爾斯在共產黨宣言底末章不是明白指示出來了麼？

列寧底民族問題和世界革命底理論，不是說得更切實更合目前需要麼？

現在我再歸結攏來說幾句。共產主義是無產階級底主義，所以共產黨代表無產階級底利益。又是要改變現今資本世界為共產世界的，所以牠是國

際主義。牠所主張底無產階級國家制度是蘇維埃制度，由工人農民兵士之代表底會議解決一切而不採用議會形式。至於由資本社會到蘇維埃制度底路是社會革命，——由無產階級聯合農民打倒有產階級和地主底階級爭鬥。

牠的目的是廢除私有，實行共產。在中國底着手處就是國民革命。中國共產黨底責任就是由國民革命直至於實現共產社會。三民主義是不是這樣的，用不着我細說，只要讀者把國民黨第一次全國代表大會底宣言和孫中山先生底三民主義講演看一下就明白了。講到共產主義同三民主義底關係，是由中國目前底時局規定的。所以沒有衝突。國民黨左派份子底演說和文章，就我聽着的和看着的說，是不反對共產主義而且十分主張的。不過一般自稱真正的三民主義者，或純粹的中山信徒那一種右派份子，却十分反對共產主義。

第二十三題

問 國家主義對於共產主義有無妨碍？

答 國家主義是有產階級底主義，自然大有妨碍於共產主義。你不見中國底國

家主義派每週都要反俄——社會主義國家——反共反工農一次麼？在這個

地方，我覺得須把國家主義派底由來，主義和行動說一說。中國之有國家

主義派，是最近這兩年間底事情。這一派人底主要份子曾琦李璜輩。

他們原來是中國封建時代底「士」底餘孽，腦子中充滿了陳腐的道德思想和英雄觀念。同時，他們又是有錢有勢底人，所以曾留過東西洋。他們到

東西洋去，看見了帝國主義的有產階級之對外底國家主義政策和對內法西斯主義（Fascism）政策，所以不求懂得歷史之發展，社會之進化，世界之實際情

勢，只是慌慌忙忙地向克里孟梭，（Clemenceau）普恩加齊（Poincaré）米

索里尼（Mussolini）這些帝國主義者和法西斯主義者拜一下門就回來（曾琦在

法時底得意作品有云「普恩加齊是吾師，克里孟梭更不疑。有朝一日權在

手，要效橫海制倭夷」。這種封建底士，帶上一點有產階級底氣味，自然要求勾結軍閥，反對工農，反對蘇聯和共產黨。因為他們急急於陞官發財，完成其英雄偉人底好夢，有產階級的好夢，而不湊興的無產階級居然要組織工會，組織政黨，實行爭鬥，努力革命，使他們放心不下，不得不來反俄反共反工農，竭力提倡士大夫救國。他們的口號是全民革命，全民政治，不承認階級爭鬥，而公然主張階級妥協，社會政策。這是何等的反工農利益！並且妄造謠言，詆工農國家——蘇聯為帝國主義。三年以來（從在法時起）時時都在說蘇聯侵略中國，但是事實證明他們底造謠政策之無聊。尤可笑者，就是他們主張漢人獨立而反對蒙古獨立。他們完全學着帝國主義底侵略行為，只想把蒙古當成漢人底殖民地，真是笑話已極！講到他們的行動，有三件可說的。第一，他們勾結軍閥和帝國主義，常常向軍閥和帝國主義告密。在武昌底醒獅派（國家主義派）在巴黎底青年黨（原始的

國家主義派），就曾大做其告密，把革命黨人拿去關在軍閥和帝國主義監獄裏，或者驅逐出境。他們所謂愛國，就是如此。因為這個緣故，所以共產黨報紙不能在上海在巴黎公開出版，而他們却可以公開出版。並且在巴黎底「先聲」週報還得陳炯明底津貼呢。第二，他們努力做文章反對俄國，謾罵共產黨，欺騙工農羣衆。他們在巴黎辦底「先聲」週報，篇篇都是這樣的，在上海出版底「醒獅」週報，更是如此。對於中國問題，無論理論方面，實際方面，他們一點也不懂，只是每週出反俄反共反工農甚至反國民黨底專號，而大大地稱頌商團，幫助工賊登宣言啓事。第三，他們到處用武力壓迫革命青年，動輒講打，帶得有極充分的法西主義性。曾琦在法，曾竭力主張暗殺，他並且視如一種運動（稱之曰暗殺運動）。因此，每個青年黨人都買手槍操演，結果，王建陌在操演中誤死。到國內，更處處動武。今年夏間，武昌中華大學底武劇，就是法西主義形相底表現。究竟國

家主義在中國適用不適用呢？實在說，中國並用不着國家主義，中國目前所需要的，是打倒帝國主義打倒軍閥官僚底國民革命。國家主義是資本主義之政治原則，處在內爲由封建到資本底地位且有覺悟的無產階級外爲社會革命和國際主義十分發展底環境中底中國，牠的歷史要急轉直下，追踪歐美各國無產階級底後塵，那有停留在資本主義時代底可能。既然完全的資本社會不能在中國存在，那末有產階級之政治的原則——國家主義，又怎能適用呢？但是世界垂死的有產階級之中國份子，却偏要不怕醜，連封建色彩都沒有丟掉，竟然敢以所謂國家主義來阻碍中國歷史之前進。這不獨有妨害於共產主義底發展，且亦有妨害於國民革命前途。所以代表工農利益底共產黨，推動歷史機輪底共產黨，努力國民革命底共產黨，是要不客氣地攻打國家主義的。不僅攻打國家主義，他還要攻打一切障碍革命，妨害工農底任何主義。這是完成中國革命和工農解放之一個必要的條件。

結論

在答覆了上面那廿三題（由廿八個合併成的）後，我有一點感想發生出來了。現在我且寫出於此，以作本書底結論。

共產主義真是顛仆不破的東西。就其性質言之，完全爲一個科學的經濟思想政治思想和社會思想。就其品格言之，則又是當今之最高的主義，再沒有超過其上的了。就其作用言之，更算廿世紀之唯一的救濟已瀕於死亡底資本世界底良藥。牠不獨僅僅具有這些優點，而且還是可實行底東西。俄國十月革命，就是一個很好的證明。

爲甚麼如此呢？這便因爲共產主義在十九世紀中間，得着了一種科學的革命理論——馬克思主義。這種理論，非常之博大深邃，可以說是幾千年歷史，確切說，自有人類社會以來直至於今，長期發展底結果，馬克思主

義實在是現代之最高的思想，人類文明底總結品。牠把社會科學中之門類，綜合起來，組成了一個大系統。所以馬克思主義真正是集了社會科學底大成。

一般地說，牠在橫方面分析了人類社會底構造；在縱方面認識了人類歷史底變遷。特別地說，牠在現在方面，理解了資本社會底組織，崩潰，和趨勢；在未來方面，找出了共產社會底基礎，工匠（創造共產社會底階級）和方法。共產主義得着了這樣的理論，當然成爲科學的可實行的和最進步的經濟思想政治思想社會思想了。

到帝國主義時代，馬克思主義又行發展，成爲列寧主義。列寧主義是馬克思主義者，列寧，本着馬克思主義，繼着起來，認識出帝國主義和在這個時代底革命條件；革命策略；而實現了馬克思所說之無產階級專政；且賦予以一定的形式，構造；決定一條由資本社會到共產社會底道路，及其走底

具體方法。共產主義至是又得着這個實行底理和策略，於是更成爲「莫之能禦」的東西了。

在現在世界上再也找不出來比共產主義更科學更進步更具體更落實際更可實行的主義了！共產主義真是廿世紀——帝國主義時代或世界革命時代底驕子！

說到這個地方，我就深爲可惜這本書是一本真的問答，限於問題，且限於使問題底人容易了解底種種緣故，沒有涉及好多，簡直可說沒有涉及一點共產主義之科學的理論——馬克思主義列寧主義底本身。倘使將來在工作之餘，能够來彌補這個缺陷，那是作者非常之願意的了。且就目前中國革命運動之發展，無產階級之進步看來，也很需要這種科學的革命理論。還是只要留意實際情形底人，便知道的。

有些人總以爲共產主義好倒好，但不適於中國。這裏面底種種問題和

答覆，我在本書底第五章實行方面已經說一個大概了。現在有一問題是爲提出此書所答之廿八問題底人所未提出的，就是中國無產階級之數量和質量底問題。對此，我想補說幾句在這裏，以解釋一般人底疑惑，而使本書好從第五章實行方面，完全得着一個共產主義適宜於在中國開始運動底結論。

無產階級底數量與質量，自然有密切的關係。但這絕不是一個死板板的規律。如果說必須要工人數目達到若干若干，才可開始做共產主義運動——組織共產黨和工會等等，那是非常武斷的說法，爲近代的馬克思主義——列寧主義所不允許。試問俄國工人在十月革命時代，比之英美德法究竟有幾何？在一八九八年俄國社會民主黨成立大會時代，比之英美德法究竟有幾何？實在說，相差得非常之遠。但何以俄國能成功社會革命，而其他國家還未能夠呢？可知專注意數量，或專以數量爲力量，是非常之錯的。

我們應該知道要計算無產階級底力量，並且要使此種計算正確無誤，必須注意到下面這幾個條件：

(一)所處底時代；同樣的人數，因時代不同，其所表現底力量有異。比方英國在十八世紀年代已經有比俄國工人在一九〇五年更多的數目了，然而無共產思想無猛烈爭鬥。可是俄國在那時則有超過於英國在十八世紀年代底工人運動，如一九〇五年底革命，便是很明白的例子。

(二)領導底政黨；無政黨時底工人運動與有政黨時不同；改良派政黨底領導與革命派政黨底領導不同。因此，無產階級在此所顯出了底力量，完全不能一樣。俄國工人一出世即有政黨，且係革命派政黨——布爾塞維克領導，而英國工人出世久無政黨，以後又遇着改良派，所以他們雙方底力量相差得非常之大。

(三) 爭鬥底策略：策略正確，數量雖小，可以表現出很大的力量；策略錯誤，數量雖大，仍不能有大的力量表現。這同打戰是一樣的。俄國所以工人少於英美德法而成功革命者，此當爲其重要原因之一。至於工農聯合，更顯然是加大無產階級力量底策略。

(四) 生活底條件：工人之革命決心，是由其生活底條件來決定的。英國工人在其帝國主義很發展底長時期中，生活安全而增進，形成了一部份工人貴族，自然無革命決心了。可是在經濟政治各方面備受壓迫底俄國工人，其運動却一開始就是革命的，政治的。

(五) 作戰底能力：這是由前面幾項和組織，訓練，爭鬥中來的。

倘若前面幾項都很適宜，而組織訓練又好，爭鬥又多，則工人底質量要顯出極大的進步來。這事還是可以用伊英雙方底工人來作証明的。

現在我們來說中國底工人。中國底工人實在比英美德法底工人有更好

的際遇。他們的情形，差不多可以同俄國一樣。他們處在社會革命聲浪高漲底世界，國民革命運動發展底中國。英美德法底工人出世多則二百年少則一百年才聽着世界革命底口號，而中國工人却一出世就聽着了，並且他們還竭力地在喊吶在參加。講到領導底政黨，爭鬥底策略，當然處處佔便宜。他們用不着從原始的工人運動——反對機器開始，用不着才在試驗和形成底工人國際——國際工人協會——來指導，更用不着經過改良主義策略底教訓。他們一直做反對資本階級打倒帝國主義底爭鬥，受強大的共產國際指導，採用革命的正確策略。講到生活，既無德謨克拉西的幻覺，亦沒有工人貴族底生活，或在社會政策下底生活來阻止並和緩其爭鬥決心。因此，他們一開始就是革命的和政治的。明白了這些，才能理解爲甚麼中國現在底工人數目比英國十八世紀半代少，而能有共產思想，猛烈爭鬥，超過那時底英國工人運動如「二七」流血，「五卅」慘案和香港罷工。要明白了這些，才

能懂得中國無產階級底力量，共產主義在中國底基礎。

就我所知道底事實來說，中國工人底質量，是非常之進步的。大點的如「二七」「五卅」，人所共知，用不着說明；小點的就如本書問題提出者那一般工人所提出之廿八問題，不已証明了中國工人有共產思想，有政治知識，急於學習革命理論麼？讀者應該在我前面所分列之理論方面，目的方面，策略方面，政黨方面，實行方面和其他方面等六門去觀察中國工人底程度和需要。我們切不可在問題中如第十一題第十二題第十五題淺薄可笑，然而非常落實際。且以我的經驗，他們所不了解底那幾個問題，也是一般革命的學生所答不出來的。不信，假使你讀過國花（廣州國民新聞底副刊，專談革命思想的）和現代青年（廣州民國日報底副刊，也可說是專談革命思想的）你便知道提出那些問題底工人比那號稱「極左的青年」還更進步。並且他們所不能答底問題，不是就在那兩種報紙內面，也可找出許多同樣的錯誤論

調麼？此外，有許多很落實際底問題，爲有一些革命份子所不能注意到的，如第十九題。而第三題第十四題，還明明白白地表示出來了他們的需要。

所以那一般高叫共產主義不適宜於中國底人，太籠統了一點。我們知道共產主義不適宜於中國之一切人，但是非常適宜於中國之工人，並且還可由此影響及於他們底同盟者！農民尤其是貧苦的部份。我們現在並不是就要共產，但有了這些羣衆，就很可以做運動，爲將來作預備。「將來」原是從「現在」起的，新社會原是從舊社會裏胚胎。「現在」一轉瞬就是「將來」，新社會只能從舊社會中脫出。死死抓住「現在」而忽畧「將來」是非常錯誤的。這就蹈了普魯士皇家曲解黑格爾(Hegel)哲學以維持其生存底錯誤。也許這就是階級利益統治了這些人底頭腦罷！但是老實地說，與其高叫共產主義不適於中國，倒不如高叫共產主義不適於他們自己，比較乾脆一點，誠實一點。事實上，他們有何權力代表中國底工人和其同盟者——農民尤其

是貧苦的部份來拒絕共產主義呢？

或者有人說，那你們爲甚麼不做社會革命，不講共產而要國民革命。這個問題很簡單，我在本書第五章實行方面已經答覆了，用不着贅說。

此處我可簡單說兩句，就是中國與西歐情形有不同處，所以共產主義在運動中底形式不一樣，着手地方不一樣。西歐一直做社會革命，中國要從國民革命起。我們是爲了共產而做國民革命，不是爲了國民革命而做國民革命。可以說我們做國民革命就是共產主義在中國着手底形式，或者初步的工作。一句話，我們是爲「將來」而努力於「現在」，不是爲「現在」而抓住「現在」，更不是爲「現在」而排斥「將來」拋棄「將來」。

總而言之，共產主義是現今世界底新潮，主潮，任你有排山倒海的力量，也是「莫之能禦」的。你要阻止牠，用種種形式來反對牠，在種種面具下來反對牠，不過暴露你自己的復古形像反動形像罷了。中國底工人和其同

盟者——農民，尤其貧苦的部分，他們是要或為共產主義之努力者的，他們還是
要前進，却不會因你之阻止，反對，而退縮或徘徊！

「走上前去啊！

曙光在前。

同志們，奮鬥！

用我們的刺刀和槍砲，

開自己的路」。

「到明天，英德納維納爾，

就一定要實現」。

「附· 此篇，因印刷稽延，而我自己又忙，所以不能早日出版，以副讀者。歉甚！」

（作於一九二七年一月廿七日）

附 錄

正在作這個問答中，有一位工人之路底讀者先生來函如下：

「卓宜君英鑒 弟於工人之路，見君對於共產主義之答覆，甚為懷疑。因馬克思社會主義豈不分有兩級乎？其一則有政府社會主義，實行各盡所能

，各取所值；其二則無政府社會主義，實行各盡所能，各取所需。此二級非有先後之分耶？而君之宣傳，則以第二級為宗旨，此弟所不明者也。弟

自民十一卒業於天津南開公學，見時局而痛心，故專意於共產，歷有五年。

雖不盡悉其中之內容，而亦稍明其大意，故深慮不適於現在。蓋今之工人，有生產者少而無生產在淘汰之列者多，一旦實行，豈不弗能成功乎？

未悉君意以為然否？愚意以為時機未至也。望以相當之答覆，示之為荷

。如蒙垂示，請登於工人之路。專此，敬祝

努力

弟 濼 啓 九 月 卅 日

現在把以上所先提出之問題已一一答覆了，特對此信，加以答覆。蘇君所云馬克思社會主義分兩級事，不知何所根據。首先我們要知道的，就是社會主義莫有所謂馬克思社會主義或非馬克思社會主義。社會主義（當然是指無產階級社會主義）就是社會主義。在馬克思以前，倒有非馬克思社會主義，然而只是空想的，並且一人一說，十人十說，莫衷一是。到馬克思出後，社會主義就統一了。因為科學的社會主義一出，其他各派的空想，站不住足，自然倒台。自此以後，所謂社會主義，就必然是以馬克思主義為基礎的。現在我們一談到社會主義，就覺得有馬克思主義在其中作內容。如果把社會主義與馬克思主義離開，則社會主義內面還有甚麼東西呢？我看是一無所有；即有，亦不過是一個無靈魂底空殼，或者就是聖西門（Saint-Simon）傅立葉（Fourier）諸人底空想。社會主義，自馬克思出後所統一一了之科學的社會主義——共產主義，是無產階級改造社會底思想——在理論方

面，目的方面，方法方面，步驟方面，都是非常之具備的。照其步驟說，先由共產黨團結無產者成階級，並引導牠打倒有產階級奪取政權。爲應這時底需要和完成無產階級底歷史使命計，必須建立無產階級專政，形成一個由資本社會底過渡時代。此時代既然有無產階級專政，當然有國家（State），有政府。但無產階級專政不是社會主義底目的，而是社會主義底手段。到有產階級消滅時，只有無產階級，階級成於二以上之對立狀況中，現在只有無產階級，換言之，便是只有在歸社會公有底生產機關下工作底生產者。於是階級消滅了，由階級爭鬥過程中所產生出底國家，爲階級爭鬥而使用底國家，在此時便失其存在之根據，自然歸於消滅。這時代只有黨社會管理生產與辦理公務底機關，沒有治理被掠奪者，保護私有財產底國家機關——政府這個東西了。社會於是由過渡時代走進了共產社會底大門，但此時距資本社會還近，不免帶有許多資本社會底痕迹。而生產未能大行發展，

各人之享受，自然有限制。生產者底權利，是以他所供給底勞動爲比例的，平等就存在於一個公共單位——勞動之使用中間。因此，這時底共產社會，可以說是一種低級狀態或初級狀態。由是以往，生產技術更進步，財富大行流出，教育當然非常進步了。腦力勞動與體力勞動底界限消滅。

作工不僅成爲生活方法，而且成爲生存需要。「各盡所能各取所需」底願望可以辦到了。共產社會遂走進一個高級狀態。是爲共產主義之完成，

——這就是說共產主義底目的達到了。以上所說社會由資本主義到共產主義這三個步驟，俱是馬克思底意見，有他的「哥達綱領批評」(Critique der

Programme de Gotha) 和馬克思主義者列寧底「國家與革命」(L'Etat et la Revolution) 兩本科學的著作爲憑。明乎此，便可知我所說之共產主義底目的，並沒有錯誤。因爲我相信濂君所說底馬克思社會主義，就是我所說底科學的社會主義——共產主義這個東西。而且我們通常所說某主義底目的

，當然是指某主義底究竟，即是他所要創造底社會，並不是指達到這個究竟那些過程，換言之，即為創造那個社會所必經過底那些步驟。至於所云在有政府社會主義下各盡所能各取所值一事，尤為我所未見。無論在何時代，也不能辦到這一點。所謂「值」是甚麼，我想就是盡所能後底結果。比方甲一天能作六時工，則所值就為此六時工作底結果。乙一天能作四時工，則所值就為此四時工作底結果。所謂各取所值，就是甲乙各把其所作底結果領回。在這種狀態下，顯然有許多不對的地方。最明白的，就是各取所值，則社會便一點儲蓄都沒有了，既無以作補償工具消耗之費，亦無以作各種保險和設施之需。這樣，社會將一天窮一天，而人之生活便失掉保障，以後且無法繼續生產了。這種各取所值，就是等於拉薩爾(Lassalle)之所謂勞働全收權。倘若所謂「值」是指把工具消費，社會底儲蓄和設施等費用除開了的，那末，這就與資本社會底工錢幾乎沒甚分別可言了。所以

無論何種形式底各取所值，都是不對的。關於此點，馬克思在哥達綱領批評上，曾詳細指出其錯誤，現在還用得着來重加解釋麼？可是一般人竟以為這是馬克思底意見，不僅濂君如是，當然這是一併可惜的事情。在濂君來信後面，說共產主義不適於現代，這個問題，我在前而答案中，曾經說到了，請一查看，便可知道。濂君底來信在我發表那個答案以前，而在發表以後，濂君又未來信提出新的疑問，所以不再作答。至所說「今之工人有生產者少而無生產在淘汰之列者多，一旦實行，豈不弗能成功乎？」此數語，我實在不十分明白其意義。或者濂君以為今之工人有工作者少，無工作者多，如果共產，則只會大家挨餓，共同受窮。如果是這樣，那末，其意義還是等於說中國「目前正須造產，不適宜於提倡共產主義」。這亦請回看從前的答覆，便可明白，此處就不用重說了。濂君在此如有新的問題提出，我亦是非常之願討論的，十分歡迎。