



論語義疏

學而為政

一冊

□ 12  
3598  
1



門口 12  
號 3598  
卷 1



皇侃論語義疏新刻序



往者根伯修與神君彛俱遊下毛  
足利學足利之藏昔稱石室中遭  
散失而厯厯乎存於今海外後世  
所不傳異書猶多矣君彛乃與伯  
修讐校七經孟子而還考文既刊

分類 了  
書号 74(10)  
通書

<49-1958>

行於世矣。伯修與功為多矣。而又伯修所寫而還。皇侃論語義疏。即亦海外後世。蓋無傳焉。據馬端臨考。乃目論語疏十卷。而晁氏云。梁皇侃引衛瓘某某凡十三家之說。成此書。其引事雖時詭異。而援證

精博。為後學所宗。又云。皇朝邢昺等。亦因皇侃所採諸儒之說。判定而撰正義。正義因皇疏則然也。未知馬氏所考。即所親覩。而云歟。抑將徒耳所傳。而勦說歟。夫邢疏出而後。幾程朱諸氏經生之學。紛

言詩義疏序  
二  
紛輩出。雖別成家。弁髦舊傳。於其所校。皇本異同。無一及焉者。泯焉可知。况復後繼。無覩而非宋說者。時乃益遠。其書不傳。必矣。獨焦弱侯云。公冶長辨鳥語。具論語疏。以駁揚用修。其他匏瓜爲星。一一。若

覩皇疏者。然不可以一信百道。聽相傳。文獻不足徵也。因此視之。海外後世。今止矣。夫要之。世好事唯新是貴。乃積薪之情。率以後世爲尚。而作者不厚。亦不欲存其舊。宋人之弊。乃爾。則蓋邢疏出。而皇疏

廢矣。廢以至亾。無聞焉爾。亦其勢耳。夫邢氏所疏。比諸他正義。既屬丙科。皇疏雖詭。援證復博。觀聽不決。寸有所長。兩立而並行。非過存也。焉可附之。烏有氏哉。惟我皇和。神明扶持。物亦與世代永久。

於是可知也。唯是足利之藏。我不可保。今而不傳。後世恐復散失。是可惜也。乃伯修氏之志如斯。則鑿刻之舉。其可緩歟。近有請鑿焉者。伯修既再按以授之矣。此舉也。余惟非獨海以內行。既弘矣。即傳之。

海外。而俾知吾邦厚固。有關文  
明。則伯修之勤。有功於國華哉。乃  
復伯修氏志。余亦喜其足以酬焉。  
遂為之序。

寬延庚午春正月平安服元喬

欽定四庫全書



論語義疏敘第一

梁國子助教吳郡皇侃撰

梁皇侃撰

日本根遜志校正

論語通曰。論語者。是孔子沒後。七十弟子之門徒。共  
所撰錄也。夫聖人應世事跡多端。隨感而起。故為教  
不一。或負宸御。衆服龍袞於廟堂之上。或南面聚徒。  
衣縫掖於黌校之中。但聖師孔子符應。顏周生魯長  
宋遊歷諸國。以魯哀公十一年冬。從衛及魯。刪詩定  
禮於洙泗之間。門徒三千人。達者七十有二。但聖人

古今符作俯

雖異入者神明而同入者五情五情既同則朽沒之  
期亦等故歎發吾衰悲因逝水託夢兩楹寄歌頽壞  
至哀公十六年哲人其萎徂背之後過隙叵駐門人  
痛大山長毀哀梁木永摧隱几非昔離索行泪微言  
一絕景行莫書於是弟子僉陳往訓各記舊聞撰為  
此書成而實錄上以尊仰聖師下則垂軌萬代既方  
為世典不可無名然名書之法必據體以立稱猶如  
以孝為體者則謂之孝經以莊敬為體者則謂之為  
禮記然此書之體適會多途皆夫子平生應機作教

泪古本作淚

崇索行

壞

事無常準或與時君抗厲或共弟子抑揚或自顯示  
物或混迹齊凡問同答異言近意深詩書互錯綜典  
誥相紛紜義既不定於一方名故難求乎諸類因題  
論語兩字以為此書之名也但先儒後學解釋不同  
凡通此論字大判有二途第一捨字制音呼之為倫  
一捨音依字而號曰論一云倫論一稱義無異也第  
一捨字從音為倫說者乃眾的可見者不出四家一  
云倫者次也言此書事義相生首末相次也二云倫  
者理也言此書之中蘊含萬理也三云倫者綸也言

論語義疏

一

一

此書經綸今古也。四云倫者輪也。言此書義旨周備。圓轉無窮。如車之輪也。第二捨音依字為論者。言此書出自門徒。必先詳論。人人僉允。然後乃記。記必已論。故曰論也。第三云倫論無異者。蓋是楚夏音殊。南北語異耳。南人呼倫事為論事。北土呼論事為倫事。音字雖不同。而義趣猶一也。侃案三途之說。皆有道理。但南北語異如何。似未詳師說。不取。今亦捨之。而從音依字。二途并錄。以會成一義。何者。今字作論者。明此書之出不專一人。妙通深遠。非論不暢。而音作

已字異本作先是也  
楚南蠻也復中國也

倫者。明此書義含妙理。經綸今古。自首臻末。輪環不窮。依字則證事立文。取音則據理為義。義文兩立。理事雙該。圓通之教。如或應示。故蔡公為此書為圓通之喻云。物有大而不普。小而兼通者。譬如巨鏡百尋。所照必偏。明珠一寸。鑿包六合。以蔡公斯喻。故言論語小而圓通。有如明珠。諸典大而偏用。譬若巨鏡。誠哉是言也。語者論難答述之謂也。毛詩傳云。直言曰言。論難曰語。鄭注周禮云。發端曰言。答述為語。今按此書既是論難答述之事宜。以論為其名。故名為論。



篇者毛詩正義曰廟也言出情鋪事明而偏者也章五毛詩正義曰章五明物也義辨所以明情者也

語也。然此語是孔子在時所說而論是孔子沒後方論。論在語後。應曰語論而今不曰語論而云論語者其義有二。一則恐後有穿鑿之嫌。故以語在論下。急標論在上。示非率爾故也。二則欲現此語非徒然之說。萬代之繩準。所以先論已以備有圓周之理。理在於事前。故以論居語先也。又此書遭焚燼。至漢時合壁所得。及口以傳授。遂有二本。一曰古論。二曰齊論。三曰魯論。既有二本。而篇章亦異。古論分堯曰下章。子張問更為一篇。合三十一篇。篇次以鄉黨為第二。

篇雍也為第二。篇內倒錯不可具說。齊論題目與魯論大體不殊。而長有問王知道二篇。合三十三篇。篇內亦微有異。魯論有二十篇。即今日所講者是也。尋當昔撰錄之時。豈有二本之別。將是編簡缺落。口傳不同耳。故劉向別錄云。魯人所學。謂之魯論。齊人所學。謂之齊論。合壁所得。謂之古論。而古論為孔安國所注。無其傳學者。齊論為瑯琊王卿等所學。魯論為太子大傅夏侯勝及前將軍蕭望之少傅夏侯建等所學。以此教授於侯王也。晚有安昌侯張禹就建學。

建安後漢獻帝李

七家  
馬融 鄭玄 苞咸  
周氏 長文 成 王肅  
周生烈 添 非

魯論兼講齊說擇善而從之號曰張侯論為世所貴  
至漢順帝時有南郡太守扶風馬融字季長建安中  
大司農北海鄭玄字康成又就魯論篇章考齊驗古  
為之注解漢鴻臚卿吳郡苞咸字子良又有周氏不  
悉其名至魏司空潁川陳羣字長文大常東海王肅  
字子雍博士燉煌周生烈皆為義說魏末吏部尚書  
南陽何晏字平叔因魯論集李長等七家又採古論  
孔注又自下己意即世所重者今日所講即是魯論  
為張侯所學何晏所集者也

晉大保河東衛瓘字伯玉  
晉中書令蘭陵繆播字宣則  
晉廣陵太守高平樂肇字永初  
晉黃門郎潁川郭象字子玄  
晉司徒濟陽蔡謨字道明  
晉江夏太守陳國袁宏字叔度  
晉著作郎濟陽江淳字思俊  
晉撫軍長史蔡系字子叔  
晉中書郎江夏李充字弘度

晉廷尉太原孫綽字興公

晉散騎常侍陳留周壞字道夷

晉中書令潁陽范甯字武子

晉中書令瑯琊王珣字季瑛

右十三家為江熙字大和所集侃今之講先通何集

若江集中諸人有可採者亦附而申之其又別有通

儒解釋於何集無好者亦引取為說以示廣聞也然

論語之書包於五代二帝三王自堯至周允一百四

十人而孔子弟子不在其數孔子弟子有二十七人

好古本作坊

見於論語也而古史考則云二十人謂林放澹臺滅明陽虎亦是弟子數也

論語義疏敘

論語序

叙文曰此是何晏上集解之序今亦隨本音之序与叙音義同叙者何晏一作述論語之義指也亦雅叙語云叙者緒之謂則學其領要若蟹之抽緒序也編也鄭也緒也

漢前漢中壘漢書曰劉向字子政為輦郎廷為中壘校尉也四將軍中壘司北方陽之官也校尉數中壘之軍衆而安

疏 古平小字入下劬之故謂魯論也

太傅若以教訓太子之人也凡太傅知天下之物更以教之於太子也

論語集解序

東西南北四人有將軍身北方之長官也校尉者考古以奏吏官也

魏何晏撰

梁皇侃義疏

日本根遜志校正

叙曰漢中壘校尉劉向言魯論語二十篇皆孔子弟子

子記諸善言也

劉向者辟疆之孫德之子前漢時為中壘校尉之官若今皇城

使也其人博學經史孔子沒後而弟子共論而記之也初為魯人所學故謂魯論也太子太

傅夏侯勝前將軍蕭望之丞相韋賢及子玄成等

傳之夏侯蕭及韋賢父子凡四人初傳魯論於世也齊論語二十二篇

其二十篇中章句頗多於魯論疏猶是弟子所記

故謂為齊論也既傳之異代又經昏亂遂長有二

篇也其二十篇雖與魯舊篇同而篇中細章文句

亦多於魯論也瑯琊王卿及膠東庸生昌邑中尉王吉皆

以教授之疏此三人傳齊論亦故有魯論有齊論

疏夏侯等四人傳魯王等三人傳齊魯恭王時嘗

欲以孔子宅為宮壞得古文論語疏漢景帝之子

謂魯恭王也好治宮室壞孔子舊宅以廣齊論有

其宮於壁中得古文論語皆科斗文字也齊論有

問王知道多於魯論二篇疏齊論長有三論文皆不同

問王二曰知道是古論亦無此二篇疏齊論非唯長

多魯論二篇也

此時壞孔子講堂而欲為宮壞開金石刻竹簡去華本之八音性窮地也見此時得三經故有古論古有三論也朱書魯書也

易云自此至堯曰是魯論證廿篇之名及次第也當弟子論撰之時以論證為書也大名學而以下為篇之小目其篇中所載各記聞意及則言不及義例或曲以類相從此篇論君子孝義仁人忠信道守國之法主友之規聞政在平得德由禮貴於用和先求學飽以好學能自切磋而樂道皆人行大者故為諸篇之先既以學為章首遂以名篇言人必順學也為政以下諸篇所次先儒不先意焉當篇各言其指此不煩說

篇也疏一篇又一長子張問以危致命為

政為一篇故凡論凡二十一篇疏古論既分長一

中有兩子張篇也疏子張故凡成一

十一篇次不與齊魯論同疏古論篇次既不同齊

齊魯論安昌侯張禹本受魯論兼講齊說善者從

之號曰張侯論疏禹初學魯論又雜講齊論於二

名之曰張為世所貴疏此論既擇齊魯之善合以

重於張苞氏周氏章句出焉疏苞氏苞咸也周氏

侯論也苞氏周氏章句出焉疏不悉其名也章句

論也

其二十篇中章句頗多於魯論疏猶是弟子所記

故謂為齊論也既傳之異代又經昏亂遂長有二

篇也其二十篇雖與魯舊篇同而篇中細章文句

亦多於瑯琊王卿及膠東庸生昌邑中尉王吉皆

魯論也疏以教授之疏以三人傳齊論亦故有魯論有齊論

疏夏侯等四人傳魯王等三人傳齊魯恭王時嘗

欲以孔子宅為宮壞得古文論語疏漢景帝之子

謂魯恭王也好治宮室壞孔子舊宅以廣齊論有

其宮於壁中得古文論語皆科斗文字也齊論有

問王知道多於魯論二篇疏齊論長有三論文皆不同

問王二日知道是古論亦無此二篇疏齊論非唯長

多魯論二篇也

亦長於古論古論故亦分堯曰下章子張問以為

一篇疏張問雖無問子曰如何斯可以從政矣又別

題為一有兩子張疏一篇又一篇是子張見危致命為

政為一篇故凡論凡二十一篇疏古論既分長一

中有一篇張篇也疏古論篇次既不同齊

十篇次不與齊魯論同疏又不同魯故云不與

齊魯論同也安昌侯張禹本受魯論兼講齊說善者從

之號曰張侯論疏禹初學魯論又雜講齊論於二

名論也張為世所貴疏此論既擇齊魯之善合以

重論也張苞氏周氏章句出焉疏苞氏苞咸也周氏

侯論也苞氏周氏章句出焉疏不悉其名也章句

此時壞孔子講堂而欲為宮壞開金石絲竹斃去事本之八音性窮地也見此時得三經故有古論古有三論也朱書魯書也

此章句與前章句不同

漢書曰姓鄭各五字  
唐成北海高密人也  
前漢僕射也  
崇  
八世之孫也後漢徵為  
大司農年七十卒也

者。注解。因為分斷之名也。苞周二。古論唯博士

注。張侯魯論。而為之分斷章句也。唯孔安國。而世不

傳。疏。世人不傳孔注。至順帝之時。南郡太守馬融。

亦為之訓說。疏。漢有馬氏。亦注。漢末。太司農鄭玄。

就魯論篇章考之。齊古以為之注。疏。鄭康成又就

考校齊古二論。近故司空陳群。太常王肅。博士周

生烈。皆為之義說。疏。此三人共魏人也。亦前世傳

受師說。雖有異同。不為之訓解。疏。自張侯之前。乃

而不為中間為之訓解。至于今多矣。疏。中間謂苞

聞古本作門

徒。至于今。謂至魏末。何平叔所見不同。互有得失。

疏。既注者多聞。故今集諸家之善說。記其姓名。疏。

此平叔用意也。叔言多。注解家互有得失。而有不

已。今集取錄善者之姓名。著於集注中也。疏。

又曰。集解者。魏吏部尚書何晏。又因魯論。本又此七家。兼孔也。孔安國及下。意名曰。集解。故名為論語集解也。光祿太

夫關內侯臣孫邕。光祿大夫臣鄭沖。散騎常侍中

領軍安鄉亭侯臣曹羲。侍中臣荀顛。尚書駙馬都

尉關內侯臣何晏等上。疏。此記孫邕等四人。同於

也。

漢書曰姓鄭各五字  
康成北海高密人也  
前漢僕射也  
崇  
八世之孫也後漢徵為  
大司農年七十卒也

者。注解。因為分斷之名也。苞周二。古論唯博士

注張侯魯論。而為之分斷章句也。孔安國而世不

傳。世人不傳孔注。至順帝之時。南郡太守馬融

亦為之訓說。漢有馬氏。亦注。漢末。太司農鄭玄

就魯論篇章。考之齊古。以為之注。鄭康成又就

考校齊古二論。近故司空陳群。太常王肅。博士周

生烈。皆為之義說。此三人共魏人也。亦前世傳

受師說。雖有異同。不為之訓解。自張侯之前。乃

而不為中間為之訓解。至于今多矣。中間謂苞

徒至于今。謂至魏末何平叔所見不同。互有得失。  
時也。多矣。言注者非一家也。今集諸家之善說。記其姓名。  
疏得注者多聞。故今集諸家之善說。記其姓名。疏

此平叔用意也。叔言多。注解家互有得失。而有不

已。今集取錄善者之姓名。著於集注中。也。頗猶偏也。

安者。頗為改易。疏若先儒注。非何意。所安者。則何

名曰論語集解。疏既集用諸注以解也。此書光祿太

夫關內侯臣孫邕。光祿大夫臣鄭冲。散騎常侍中

領軍安鄉亭侯臣曹羲。侍中臣荀顛。尚書駙馬都

尉關內侯臣何晏等上。疏此記孫邕等四人。同於

也。何晏共上此集解之論

聞本作門

論語集解義疏卷二





孔子未免身為匹夫，五十年而知天命，然後修先王之道，傳諸人，以儒自處，以好學自稱，其恒言曰：學而不厭，誨人不倦。如學而時習之，亦以勸人，是雖未足以盡聖人，亦以足樂孔子，故以居首。蒐輯者之意也。荀子首勸學，蓋本諸

子為男子，美林亦為大夫之稱。古天子世嗣，諸侯世嗣，大夫不世爵，士不世官，四十而仕，為士，五十而爵，為大夫，七十致仕，是德立而爵從。以大夫為其至者，非若秦漢以後，士生願封侯，以官至三公，為分所當得者比矣。是稱子之義也。子必有父，人無不有父者，不德為不肖，為不肖其父也。學成德而爵為大夫，亦為肖其父，故德莫美於克子，古之義也。論語稱孔子去姓，如春秋公魯侯，內緯也。

義疏卷第一

論語集解序

終

至

未

何

平

外

論

語

集

解

序

終

至

未

何

平

外

論

語

集

解

序

論語集解義疏卷第一

何晏集解皇侃疏

魏何晏集解

梁皇侃義疏

日本根遜志校正

九十六章二萬三千字  
字平叔魏文帝臣也

學問之學，射御亦皆言學，而單言學者，學先王之道也。先王之道，自有先王之教，傳曰：樂正崇四術，立四教，順先王之詩書禮樂，以造士，是也。習者，肄其業也。時習之，傳曰：春誦夏絃，秋學禮，冬讀書，其習之亦如之。以身處先王之教也。說者：深愛而有所愛慕也。蓋先王之教，道尊美所會萃，天下莫尚焉。而其教法，順陰陽之宣，以將息之。故以歲月而長養之，學有優游於其中，久樂之化，德日以進，強時而之化，大者大生，小者小生，豈非可悅之事。

論語學而第一

疏

論語。是此書總名。學而為第一。篇別目。中間講說。多分為科。一段矣。侃昔受師業。自學而至。堯曰。凡二十篇。首末相次。無別科。而以學而最先者。言降聖以下。皆須學成。故學記云。玉不琢不成器。人不學不知道。是明人必須學。乃成此書。既遍該眾典。以教一切。故以學而為先也。而者。因仍也。第者。審諦也。一者。數之始也。既諦定。篇次以學而居首。故曰學而第一也。

子曰學而時習之不亦悅乎

註

馬融曰

子者

男子

通

也

也

也

也

也

也

也

也

也

子明堂義謂從  
我游者也樂謂樂  
其在我也者而不復  
其求也學成而學  
於人遠方亦在  
未從我游者我  
教而育之亦以在  
我者已是其言樂  
之至豈復有所  
憾而它求乎凡  
天下之樂皆在  
富貴而貧賤之  
樂其大而已故自  
能者唯是已故自  
西自東自南自北  
無思不服文王之  
詩而孔子迺足當  
之矣人不知謂不  
見用於世也慍謂  
心有所拂鬱也蓋  
慍鬱一音之轉不  
必訓怒君子治民  
者之德也大夫以  
上在下其德也

以長民亦謂之  
君子也士學先  
王之德以成德  
將以用於世然  
人不知而不我  
也其心豈莫所  
鬱乎為下者之  
為然亦有命焉  
行先王之道於  
命也傳先王之道  
於人命也唯命不  
同於是時教學以  
為事精以忘憂  
其心莫所拂鬱  
豈不以君子之  
人乎不亦乎者  
贊辭贊學習之  
道可悅可樂亦可  
以為君子也蓋先  
王之德故天為本  
命以行之故知命  
安分君子之事  
矣中庸曰世不  
見知而不悔惟聖  
有欲之易文言曰

稱也謂孔子也王肅曰時者學者以時誦習也誦  
習以時學無廢業所以為悅擇也亦有朋自遠方來  
不亦樂乎注苞氏曰同門曰朋也人不知而不慍  
不亦君子乎注慍怒也凡人有所不知君子不慍  
之也疏子曰至子乎云子曰者指於孔子  
發語之端也許氏說文云開口吐舌謂之為曰此  
以下是孔子開口談說之語故稱子曰為首也然  
此一書或是弟子之言或有時俗之語雖非悉孔  
子之語而當時皆被孔子印可也必被印可乃得  
預錄孔子稱子曰通冠一章分為三段自此至不  
悅乎為第一明學就幼少亦樂乎為第二明學業  
幼為先也又從有朋至不亦樂乎為第三明學業

稍成能招朋聚友之由也既學已經三時故能招友  
為次也故學記云一年視離經辨志三年視敬業  
樂是也又從人不知訖不君子乎為第三明學業  
已成能為師也故學記云九年知類通達故後乃學成  
為師也故學記云九年知類通達故後乃學成  
謂之大成又云能博喻然後能為師也然能為師後  
能為長能為長則能為師也然能為師後能為長能為師  
少時法也謂為長然後能為師也然能為師後能為長能為師  
先王之德也導人之情性使自覺悟而去非取是積成  
君子之德也時者凡學有三時一就身身中者為  
時二就年中者為時三就日中者為時一就身身中者為  
凡受學之道擇時為先長則擇時過然後迷昏故學  
記云發然後禁則捍格而不勝時過然後迷昏故學  
苦而難成是也既必須時故內則云六年教之讓九年教  
與方名七年男女不同席八年始教之讓九年教  
之數年十年學書計十三年學樂誦詩舞勺十五年  
年成童舞象並是就身中為時也二就年中為時

不見是而無悶於德而隱者也聖人而充君子之德莫所待而不愠迺舜泰伯足以當之非凡人所能及者大也孔子之教不以凡人所不及者強之故曰發憤忘食無以忘憂不知老之將至又曰學而不厭誨人不倦皆孔子自言以初人者至斯章之義正相發也悅則不厭樂則不倦優游以卒歲當貴於我如淳雲皆以是物信哉

者未學隨時氣則受業易入故王制云春夏學詩樂秋冬學書禮是也春夏是陽陽體輕清詩樂是聲聲亦輕清清時學輕清之事業則為易入也秋冬是陰陰體重濁重濁之事業則為難入也重濁之業亦易入也三就日中為時者前身中年中二時而所學並日修習不暫廢也故學記云藏焉修焉息焉游焉是也今云學而時習之者而猶因仍也時是日中之時也習是修而習之也人於所學之業也云不亦悅乎者亦猶重也之於所學之業也云不亦悅乎者亦猶重也懷抱欣暢之謂也言無忘其所為可欣又重也廢是日知其所亡月無忘其所為可欣又重也云不亦悅乎者亦猶重也樂乎者此第如問之然也云有朋自遠方來不亦執一志為友朋猶黨也共為黨類在師門也者有也共執一志為友朋猶黨也共為黨類在師門也者自猶從也學記云獨學而無友則其言不善則千里之外應之出其孤陋而寡聞君子

里之外違之今由我師德高故有朋從遠方而來與我同門共相講說故可為樂也所以云遠方者彌復可樂故云亦也然朋疎而友親朋至既遠至是故忘言但來必先同門故舉朋耳悅之與樂俱抱心貌俱多所以然者向得講習在我自得於懷形彰在外故曰悅今朋友講說義味相文德音往復朋友講習出其言善則千里之外應之江熙云君子以况其近者乎道同齊味歡然適願所以樂也云人不知而慍不亦君子乎者此第三段明學已成者也一人謂凡人之學也慍怒已君子得先王之稱也此有內映而他人所不見知而我不知是君子之道也章有德已為所可貴又不怒人之不知故曰亦也道又若一通云君子易事不求備於一人故為教誨之道

論語集注義疏卷之一

三



巧言之人必以令色行之故或出巧言如簧是也書曰巧言令色孔丘曰巧言令色鮮矣仁

也世人貴佞故或曰雍也仁而不佞以惜之故必求佞而仁者以為成人孔子斷之曰巧言令色鮮矣仁見仁者之心不佞也鮮矣仁猶言對仁仁者所以不佞也

者實在下辨其志分稱論教體也故曰而好犯上者鮮矣云不好犯上而好作亂者未之有也者能埋曰孝悌之人當不義而諍之尚無意犯上必不職為亂階也侃案熊解意是言既不好犯上必不職亂故云未犯上理宜不亂何煩設巧問然如為煩長既不孝者不好親之心自是恭順而又有不孝者亦云夫孝者不願君親之敗是孝與不孝同有不孝者亦不好是願君親之敗是孝與不孝同有不孝者亦未之有也云謂孝悌也孝悌者此亦有子語也務猶向也慕之本也云謂孝悌也孝悌者此亦有子語也若其本成則立則諸行而道生者解所以向慕本義也其為仁之本與者此更以孝悌解本以仁釋道也言孝是仁之本若以孝為本則仁乃生也仁是五德之初舉仁則餘從以孝為本則仁乃生也仁是五及本也教仁之所由生也王弼曰自然親愛為基故諸

眾德悉為廣大也

子曰巧言令色鮮矣有仁註苞氏曰巧言好其言語

令色善其顏色皆欲令人悅之少能有仁也

巧言令色鮮矣有仁○巧言者便辟其言語也令色者柔善其顏色也鮮○少也此都應無善言美色而虛假為之則少有仁者也然都應無仁而云少者舊云人自有非假而自然者此則不妨有仁但時多巧令故云少也又一通云巧言令色之人非都無仁政是性不能全故云少也故張憑云仁者人之性也性為少非為都無其分也故曰鮮矣有仁之人於仁性為少非為都無其分也

曾子曰註馬融曰弟子曾參也吾日三省吾身為人

志大故也不畏天

不任重其志不在

安民則所務不出

於言辭容色之間

也

荀子三作參而無

三者之目或曰參而

察之未穩三去声

力是

志者懇到周悉無

所不盡也信者行

不爽言若合符節

也

朋友交合本生 古本

必自躬行遠以自  
述故君子依中庸  
中庸者存弟忠  
信之謂也皆存  
乎接人之間孔門  
之教為亦

謀而不忠乎與朋友交言而不信乎傳不習乎

言凡所傳之事得無素不講習而傳之乎

習乎云吾日三省吾身者省視也曾子言我生

平戒慎每一日之中三過自視察我身有過失否

也云為人謀而不忠乎者忠中心也言為他人圖

謀事當盡我中心也豈可心而不盡忠乎所以三

省視察恐失也云與朋友交言而不信乎者朋友

會本主在於信豈可與人交而不為信乎云傳

習乎者凡有所傳述皆必先習後乃可傳豈可

不經先習而妄傳之乎曾子言我一日之中每三

過自視况復凡人不可不為此三事乎言不可也又

一通云曾子言我一日之中三過內視我身有此

三衍否也馬融曰弟子曾參也姓曾名參

字子輿言凡至之乎得無猶無得也素猶

本也言所傳之事無得本不能講習而傳之也故

袁氏云常恐傳先師之言不能講習也

也

子曰導千乘之國

馬融曰導者謂為之政教也司

馬法六尺為步步百為畝畝百為夫夫三為屋屋

三為井井十為通通十為城城出革車一乘然則

千乘之賦其地千城也居地方三百一十六里有

奇唯公侯之封乃能容之雖大國之賦亦不是過

馬苞氏曰導治也千乘之國者百里之國也古者

井田方里為井井十為乘百里之國者適千乘也

馬融依周禮苞氏依王制孟子義疑故兩存焉敬

道千乘之國諸先  
生之解可謂善言  
治國之道者已然  
孔子何以謂千乘  
之國且道字皇侃  
作導馬融曰謂為  
之政教也包咸曰道  
治也皆非正解特  
以導解導耳且  
古曰導之以德豈  
此散事而謂之導  
矣竊疑此必脫簡  
道如道家衛之  
間之道蓋天子巡  
狩必道千乘之國  
小國若供億也故  
事信節用而愛  
人使民以時皆  
道千乘之國之  
事也使民以時  
蓋謂使治道路  
也然治國愛民  
為先何置諸後也

周禮司  
馬  
齊曰  
時司  
馬  
出  
直軍  
注

志大故也不畏天

不任重其志不在

安民則所務不出

於言辭容色之間

焉

荀子三作參而無

三者之目或曰參而

察之未穩三去声

力是

志者懇到周悉無

所不盡也信者行

不爽言若合符節

也

蓋先王之道安天

下之道也然言高

必自與行遠必自

述故君子依中庸

中庸者存身忠

信之謂也皆存

乎接人之間孔門

之教為亦

道千乘之國諸先

生之解可謂善言

治國之道者已然

孔子何以謂千乘

之國且道字皇侃

作導馬融曰謂為

之政教也包咸曰道

治也皆非正解特

以導解導耳且

古曰導之以德豈

此故事而謂之導

矣竊疑此必脫簡

道如道家衛之

間之道蓋天子巡

狩必道千乘之國

小國若供億也敬

事信節用而愛

人使民以時皆

道千乘之國之

事也使民以時

蓋謂使治道路

也然治國愛民

論語集解義疏卷之一

謀而不忠乎與朋友交言而不信乎傳不習乎註

言凡所傳之事得無素不講習而傳之乎疏曾子曰至

習乎云吾日三省吾身者省視也曾子言我生

平戒慎每一日之中三省自視察我身有過失否

也云為人謀而不忠乎者忠中心也言為他人圖

謀事當盡我中心也豈可心而不盡忠乎所以三

省視察恐失也云與朋友交言而不信乎者朋友

交會本主在於信豈可與人交而不為信乎云傳

不習乎者凡有所傳述皆必先習後乃可傳豈可

不經先習而妄傳之乎曾子言我一日之中每三

過自視况復凡人不可不為此三事乎言不可也又

一通云曾子言我一日之中三過內視我身有此

三衍否也疏馬融曰弟子曾參也疏姓曾名參

字子輿疏言凡至之乎疏得無猶無得也素猶

本也言所傳之事無得本不能經講習而傳之也故

袁氏云常恐傳先師之言不能習也疏以古人之言必

稱師

子曰導千乘之國註馬融曰導者謂為之政教也司

馬法六尺為步步百為畝畝百為夫夫三為屋屋

三為井井十為通通十為城城出革車一乘然則

千乘之賦其地千城也居地方三百一十六里有

奇唯公侯之封乃能容之雖大國之賦亦不是過

焉苞氏曰導治也千乘之國者百里之國也古者

井田方里為井井十為乘百里之國者適千乘也

馬融依周禮苞氏依王制孟子義疑故兩存焉敬

周禮司馬  
齊曰司馬  
時司馬  
直軍法  
出



事而信註苞氏曰為國者舉事必敬慎與民必誠  
 信也節用而愛人註苞氏曰節用者不奢侈也國  
 以民為本故愛養之也使民以時註苞氏曰作使  
 民必以其時不妨奪農務也疏章子曰至以時○此  
 國法也云導千乘之國者千乘大國也天子萬乘  
 諸侯千乘千乘尚武則萬乘可知也導猶治也亦  
 謂為之政教也其法在下故此張本也云敬事而  
 信者此以政教也皆導千乘之國法也為人君者事無  
 小大悉須敬故云敬事也曲禮云毋不敬是也又  
 與民必信故云信也云節用而愛人者雖富有一  
 國之財而不可奢侈故云節用也雖貴居民上不  
 可驕慢故云愛人也云使民以時者使民謂治城  
 及道路也故云愛人也云使民以時者使民謂治城  
 也然人是有識之目愛人則兼朝廷不妨民是瞋閭

之稱使之則唯指黔黎也註馬融曰至存焉○  
 此明千乘之法也云司馬穰苴為軍法也其法中有此千乘  
 之說也凡人一舉足曰跬跬三尺也兩舉足曰步  
 步六尺也云步百為畝者廣一步長百步謂為一  
 畝也畝每也既長百步可種苗稼有母養之功見  
 也云畝百為夫則長百步也云夫三為屋者每夫方百步今  
 百畝地給一農夫也夫制也夫所養人自隨地肥瘠及其  
 家人多寡耳故王制云制農田百畝古者賦田以  
 農夫食九人是也云夫三為屋者每夫方百步今  
 云夫三則長三百步也而猶長百步也而謂為屋者  
 一里一里長三百步也而猶長百步也而謂為屋者  
 故名之也夫一屋有三者具則屋道乃成  
 故合三夫為屋也云屋三為井者尚屋廣一里  
 長百步今夫三屋並方之則方一里也云名為井者因  
 夫間有遂水縱橫相通成井字也何者畝廣六尺  
 長百步用耜耕之耜廣五寸方兩耜為耦長沮桀

而六分破之每分得廣十六里今半斷各長三百里  
 則長六百其廣十六里今半斷各長三百里  
 設法特埤前三百方一里者一里者一里者  
 也然西南角猶缺方一里者一里者一里者  
 有方十里者二百五十六里也然則向割方百里者  
 一里者一里者一里者一里者一里者一里者  
 六分一里者二百五十六里也然則向割方百里者  
 方一里者二百五十六里也然則向割方百里者  
 每邊不復得半里故云方三百三十六里有奇也  
 唯公侯之封乃能容之者周制上公方五百里侯  
 方四百里伯方三百里子方二百里男方百里今  
 千乘用地方三百六十里有奇故伯地不能容所  
 以唯公侯封乃能容也云雖大國之賦亦不得過  
 焉者雖魯方七百里而其地賦稅亦不得過出千  
 乘也故明堂位云賜魯革車千乘也云苞氏曰導  
 治也千乘之國者百里之國者此夏殷法也夏殷  
 大國百里次國七十里小國五十里故方百里國

溝也故鄭玄曰似井字故謂為井也遂取水始遂  
 也溝取其漸深有溝也云井十為通者此十井之  
 地竝之則廣十里長一里也謂為通者其地有三  
 十屋相通共出甲士一人徒卒二人賦法一乘成  
 城者其城地方十里也謂為城者兵賦法一乘成  
 也其地有三百屋出革車一乘甲士十人徒卒二  
 十人其地有三百屋出革車一乘甲士十人徒卒二  
 謂城也云云城出革車一乘者出甲士十人徒卒二  
 者千即有奇者方百里者有方十里者若方三  
 十六里三三為九則有方百里者九合方十里者  
 九百乘也方三百里者有方百里者九合方十里者  
 少百乘也方三百里者有方百里者九合方十里者

謹而信謹者慎其  
言行不敢苟也信  
者行如其言也  
孝弟者弟子之道  
也謹信者持身也  
愛衆親仁者接人  
也之三者日用之  
常也餘力學文以  
求進德也  
夫文謂詩書禮  
樂之文先王之  
教也不學此則  
要自下意也言  
錄存之也注兩  
故我今注兩

中令出千乘也云古者井田方里為井者此亦與  
周同也云井十為乘者此則與周異也周家十井  
為通通十為城城出一乘今此一通使出一乘則  
一城出十里者百方十里者有方一里者百今制  
者一里者十出一乘則方十里者出十乘方百里  
者故出千乘也云苞氏依周禮者馬氏所說是周  
禮制法也云苞氏依王制孟子者及王制之  
言皆如下意也言馬及苞兩家之說並疑未可知誰是  
叔自下意也言馬及苞兩家之說並疑未可知誰是  
錄存之也注兩

子曰弟子入則孝出則悌謹而信汎愛衆而親仁行

有餘力則以學文註馬融曰文者古之遺文也

子曰至學文云弟子入則孝出則悌者弟子猶  
子弟也言為人子弟者盡其孝悌之道也父母在

賢易色品管子  
君子人五君子人  
也意子復設此以  
教人也若有人能  
此數者其人或自  
謙曰未學我心謂  
之已學之人也心  
懸斷之辭以他邦  
他邑之人未諳其  
生平言之賢易  
好色之心何從而  
得好字矣安易  
顏色好賢之誠  
形於外也甚為  
穩當能致其身  
謂致身其職也  
凡日致者皆謂  
使之至也如致  
敬致哀致知致  
中和謂吾有所  
使之而敬哀之

閨門之內故云入也兄長比之疎外故云出也前  
句已決子善父母為孝善兄弟為悌此親故云入兄  
疎故云出也云謹而信者向明事親此辨接外也  
汎愛衆者汎廣也君子尊賢容衆故廣愛一切也  
云而親仁者君子義之與比故見有仁德者而親  
之也若非仁親則不與之親但廣愛之而已云行  
有餘力則以學文者行者所以行事已畢之跡也  
若行前諸事畢竟而猶有餘力則宜學先王遺文  
五經六籍是也或問曰此云行有餘力則以學文  
後云子以四教文行忠信是學文或先或後何也  
答曰論語之體悉是應機適會教體多方隨須而  
與不可遺文也即五經六籍也  
子夏曰賢賢易色註孔安國曰子夏弟子卜商也言  
以好色之心好賢則善也事父母能竭其力事君

論語集注卷之十一

心中和之氣自然  
來至焉。真知自然  
生焉。如命致命致  
廣說。謂道之而使  
至干彼也。皆使之  
至也。故納身其職  
視官如家。身之謂  
致身。大色人之在  
職。雖奉行其事。  
而身不任之。如秦  
人視越人肥瘠。如  
坐岸上捕魚。是其  
身猶在此而不在此  
也。彼官身我。不相  
干。彼得謂之忠矣。  
故君子之事君。必  
納身共職。而後為  
忠。故以致身言之。

君子不重則不威  
曰注。敦重也。敦重  
者性也。豈可強乎。  
蓋祀身我。國之大  
事。其也。諸大禮重  
事也。君子奉天道  
以行之。建禮。以  
象日月。設百官。有  
司。以象星辰。則亦  
威以象天地。不重  
謂。謂。謂。謂。謂。謂。  
非。非。非。非。非。非。  
於一堂之上。孔子  
師。親。親。如。如。如。  
古之道也。後世此  
義不明。天地否。上  
下隔。而仁不明。職  
此之由。字則不  
固。傳曰。傳。傳。傳。  
孔子無常師。謂不  
固守一師之說也。  
固哉。高。高。高。高。  
亦謂此也。曰注不

能致其身。註孔安國曰。盡忠節。不愛其身也。與朋  
友交言而有信。雖曰未學。吾必謂之學矣。  
學矣。○云賢。賢。易。色。者。凡。人。之。情。莫。不。好。色。而。不  
好。賢。今。若。有。人。能。改。易。好。色。之。心。以。好。於。賢。則。此  
人。便。是。賢。於。賢。者。故。云。賢。賢。易。色。也。然。云。賢。於。賢。  
者。亦。是。獎。勸。之。辭。也。又。一。通。云。上。賢。字。猶。尊。重。也。  
下。賢。字。謂。賢。人。也。言。若。欲。尊。重。此。賢。人。則。當。改。易  
其。平。常。之。色。更。起。莊。敬。之。容。也。云。事。父。母。能。竭。其  
力。者。子。事。父。母。左。右。就。養。無。方。是。能。竭。力。也。云。事  
君。能。致。其。身。者。致。極。也。士。見。危。致。命。是。能。致。極。其  
身。也。然。事。君。雖。就。養。有。方。亦。宜。竭。力。於。君。親。若。患  
難。故。宜。致。身。但。親。主。家。門。非。患。難。之。所。故。云。竭。力。  
臣。主。捍。難。禦。侮。故。云。致。身。也。云。與。朋。友。交。言。而。有  
信。者。入。則。難。事。親。出。則。難。事。君。而。與。朋。友。交。接。義。主。不  
欺。故。云。不。學。而。生。知。如。前。則。吾。亦。謂。之。學。也。此。勸。人  
假。令。不。學。而。生。知。如。前。則。吾。亦。謂。之。學。也。此。勸。人

子曰。君子不重則不威。學則不固。註孔安國曰。固。蔽  
也。一曰。言人不敢重。既無威。學不能堅固。識其義  
理也。主忠信。無友不如己者。過則勿憚改。註鄭玄  
曰。主。親也。憚。難也。疏。子曰。至。憚。改。○云。君。子。不。重  
本。君。子。之。體。不。可。輕。薄。也。君。不。重。則。無。威。無。威。則  
人。不。畏。之。也。云。學。則。不。固。者。言。君。子。不。重。非。僅。無  
威。而。學。業。亦。不。能。堅。固。也。故。孔。後。注。云。言。人。不。敢  
重。既。無。威。學。又。不。能。堅。固。識。其。義。理。也。云。主。忠。信

堅固非古言也  
主忠信鄭玄曰主  
親也是其意如主  
司城負子家之主  
游學他邦折主之  
家必忠信之人所  
主之人最親政訓  
親也慈如谷子張  
主忠信從義崇德  
也正乎此章相發  
無友不如己者過  
則勿憚改乃從義  
也

者言君子既須威重又忠信為心百行之主也云  
無友不如己者日損所益之義不得友不如己者或問曰若人皆  
已則已有日損故云無友不如己者或問曰若人皆  
則已勝己為友則勝己者豈友不如己者或問曰若人皆  
以忠信為友則勝己者豈友不如己者或問曰若人皆  
也或通云敵則為友不取不敵者思與之同不謂  
同志為友此章所言謂慕其志而思與之同不謂  
自然同也夫上同乎勝己所以進也故四友是四賢  
已所以退也夫上同乎勝己所以進也故四友是四賢  
道固常見賢思齊同志於勝己所以進也故四友是四賢  
天下之禮也非今言敵則為友此直自論才同德  
等而相親友耳非夫子勸教之本旨也若如所云  
則直諫多聞之益便辟善柔之誠莫若友過  
則勿憚改者勿猶莫也憚難也友主切磋若友過  
失者當更相諫諍莫難改也故李充云若友過  
得善人則改易之莫難改也故李充云若友過

慎終追遠曾子語  
所以制禮之意也  
先王制喪祭之禮  
而慎終追遠是其  
意也民之情歸厚  
故也或德如君子  
之德小人之德婦  
有婦如婦仁先王  
禮如安而設故

人改之為貴也○註孔安國曰固蔽也○侃案孔  
訓固為蔽蔽猶當也言人既不能蔽重縱學亦不  
能當道理也猶詩三百一言以蔽之蔽也○鄭  
玄曰主親也憚難也○鄭心則言當親於忠信之  
也人

曾子曰慎終追遠民德歸厚矣○註孔安國曰慎終者

喪盡其哀也追遠者祭盡其敬也人君能行此二

者民化其德而皆歸於厚也○疏曾子曰至厚矣○

終追遠者慎終謂喪盡其哀也喪為人終人子  
宜窮其哀戚是慎終也追遠謂三年之後為之宗  
廟祭盡其敬也三年後去親轉遠而祭極敬是追  
遠也一云靡不有初鮮克有終終宜慎也久遠之  
事錄而不忘是追遠也故熊埋云欣新忘舊近情  
之常累信近負遠義士之所弃是以慎終如始則

論語集注卷之十一  
十一



父在觀其志父沒  
觀其行觀人之法  
也然三年無改於  
父之道可謂孝矣  
則至父沒猶有未  
可觀其行者也此  
上二句蓋古語下  
二句孔子補其意  
也  
三年無改於父之  
道在孔子之意無  
論善不善三年無  
改可謂孝矣何者  
天子諒闇三年百  
官總已聽於冢宰  
言猶不出尚何改  
有古之道也後儒  
疑善者以百父有  
大恩如架紂之囚  
所及而子不改之

則有善於家國也  
夫架紂之恩雖架  
紂亦不敢自以為  
道矣是則止論其  
亡後世楊墨佛老  
奉之誦以為道者  
有不善改之為是  
而尚且不改亦可謂  
之存矣豈可謂之存  
而不可謂之存矣故  
觀人之道以日之十  
百其所當者如味  
後儒言孝則必欲  
孝備百德若孝心  
備百德則君子之  
道一孝而足何煩  
立友悌忠信仁義  
勇智禮之目哉  
禮之用和為貴不  
可中間斷句戴記  
禮之以和為貴用  
訓以古書率然仁  
齋先生引之為是  
蓋言禮之以和為

其君所行之政也故梁冀云夫子所至之國入其  
境觀察風俗以知其政教其民溫良則其君政教  
之溫良也其民恭儉讓則政教恭儉讓也孔子但  
見其民則知其君政教之得失也云夫子之云云  
者此明夫子至境推五德以求異也人則行就彼君  
求之而孔子至境推五德以求異也人則行就彼君  
乎人之求之也諸猶之也與語助也故顧歡云夫  
子求乎己而諸人訪之於聞故曰異也梁冀又  
云凡人求聞見乃知耳夫子觀化以知之與凡人  
異也○**註**必與聞其國政○與逆也○**註**鄭玄曰  
至治也○云言夫子云者亦會兩通也明不就  
人求故云異也云明人君云者此云人君自與  
之非謂自呼與之也政是人君所行見於民下  
不可隱藏故夫子知之是人君所行自與之也  
**子曰父在觀其志父沒觀其行****註**孔安國曰父在子  
不得自專故觀其志而已父沒乃觀其行也三年

**無改於父之道可謂孝矣****註**孔安國曰孝子在喪  
哀慕猶若父在無所改於父之道也  
**疏**子曰至孝  
在於觀其志也志謂在心未行也故詩序云在心為志  
是也言人子在則已不得專行應有善惡但志  
之在言則子得專行無憚故父沒則觀此子所行  
若已沒則子得專行無憚故父沒則觀此子所行  
觀之行也云三年無改於父之道可謂孝矣者謂所  
觀之事也子若在父喪三年之內不改父風政此  
即是孝也所以是孝者其義有二也一則哀毀之  
深豈復識政之是非故君薨世子聽冢宰三年也  
二則三年之內哀慕心事故如存則所不忍改也  
或問曰若父政善則不改為可若父政惡惡教傷  
民寧可不改乎答曰本不論父政之善惡自論孝  
子之心耳若人君風政之惡則冢宰自行政若卿  
大夫之心惡則其家相邑宰自行事無關於孝子

貴者先王之道以  
禮為美小事大事  
莫不由禮而非和  
不行故也有所不  
行皇侃謂易答虞  
於上文不者亦不  
可行也亦字為無  
謂矣朱子以尊下  
昧乎古文辭也蓋和  
者和順也謂和順  
於事情也禮之數  
三千三百雖繁亦  
非有窮焉謂有所  
用也且王制曰  
凡居民材必因天  
地與時廣濶黃谷  
大川其制曲禮曰  
君子行禮不求變  
俗祭祀之禮居喪  
之服哭泣之位皆  
如其國之故是禮  
之所由貴和也先  
王遺教有威儀文  
物故曰斯為美  
大事莫不有禮  
故曰小大由之

也。○**註**孔安國曰至行也。○云觀其志者志若好  
善聞善事便喜志若好惡聞善則不喜也。云觀其  
行者得專行也。○**註**孔安國曰至道也。○此如後通也。

有子曰禮之用和為貴先王之道斯為美小大由之

有所不行知和而和不以禮節之亦不可行也**註**

馬融曰人知禮貴和而每事從和不以禮為節亦

不可行也**疏**者有子曰至行也。○云禮之用和為貴

用樂和民心以禮檢民跡檢心和故風化乃美  
故云禮之用和為貴和即樂也變樂言和見樂功  
也樂既言和則禮宜云敬但樂用在內為隱故言  
其功也云先王之道斯為美者先王謂聖人為天  
子者也斯此也言聖天子之化行禮亦以此用和  
為美也云小大由之有所不行者由用也若小大

信近於義恭近於  
禮因不失其親以  
三言引古書載古  
人之德行也言可  
復也遠恥辱也亦  
可宗也此三言百  
子親之何以知其  
然以其辭也且復  
禮辱親宗易象  
之辭為不信不必  
謂也  
蓋言其為人能踐  
言而其所言在先  
王之義不相遠有  
子贊之曰若見乎  
其言誠可踐也若  
或先王之義則  
欲踐之不可得也  
其為人恭而先  
王之禮不火相遠  
有子贊之曰若見  
乎必遠恥辱若或  
遠先王之禮則及  
招恥辱也

之事皆用禮而不用和則於事有所不行也。云知  
和云云者上明行禮須樂此明行樂須禮也人若  
知禮用和而每事從和不用復用禮為節者則於事  
亦不得行也所以言亦者沈居士云上純用禮不  
行也。○此解知和而和。不以禮為節義也。至

有子曰信近於義言可復也**註**復猶覆也義不必信

信不必義也以其言可反覆故曰近於義也恭近

於禮遠恥辱也**註**苞氏曰恭不合禮非禮也以其

能遠恥辱故曰近於禮也因不失其親亦可宗敬

也**註**孔安國曰因親也言所親不失其親亦可宗

敬也**疏**者有子曰至敬也。○云信近於義言可復也





正焉者有道。有道德者也。若前學之言行。心有疑  
味。則往就有道德之人。決正之也。云可謂好學也。  
已矣者。合結食無求飽以下  
之事。並是可謂好學者也。

子貢問曰。貧而無諂。富而無驕。何如。子曰。可也。註孔

安國曰。未足多也。未若貧而樂道。富而好禮者也。

註鄭玄曰。樂。謂志於道。不以貧賤為憂苦也。子貢

曰。詩云。如切如磋。如琢如磨。其斯之謂與也。註孔

安國曰。能貧而樂道。富而好禮者。能自切磋琢磨

者也。子曰。賜也。始可與言詩已矣。告諸往而知來

者也。註孔安國曰。諸之也。子貢知引詩以成孔子

義。善取類。故然之。往告之以貧而樂道。來答以切

磋琢磨者也。疏子貢問至來者也。云貧而無諂

財者。好以非分橫求也。子貢問言若有貧者。能不

橫求。何如。故云貧而無諂也。范甯云。不以正道求

人為諂也。云富而無驕者。積蓄財帛曰富。陵上慢

下曰驕也。富積者。既得人所求。好生陵慢。故云富

而無驕也。云何如者。陳二事既畢。故問云何如也。

云子曰。可也者。答子貢也。言貧富如此。乃是可耳。

未足為多也。范甯云。孔子以為不驕。不諂。於道雖

可。未及臧也。云未若貧而樂道者。孔子更說。貧行

有勝於無諂者。也。貧而無諂。乃是為可。然而不及

於自樂也。故孫綽云。顏氏之子。一簞一瓢。人不堪

憂。回不改其樂也。云富而好禮者。也。又舉富

行。勝於不驕者。也。富能不驕。乃是可嘉。而未如恭

以行禮故不言禮也富既饒足本自有樂又有財  
言貧樂富禮並是宜自切磋之義故引詩以證之  
也爾雅云治骨曰切治象曰磋治玉曰琢治石曰  
磨言骨象玉石四物須切磋乃得成器如孔子所  
說貧樂富禮是自此物成器之義其此之謂不乎  
以諮孔子也云子曰賜也始可與言詩已矣者子  
貢既知引詩也結成孔子之義故孔子美之云始可  
與言詩也言始可者以可知之義於此也云告諸往  
而告知來者以貧樂富禮而子貢來答知引切磋之詩  
以起予也江熙云古者賦詩見志子貢意見故曰  
可與言詩矣夫所貴悟言者既得其言又得其旨  
也告往事而知將來謂聞夷齊之賢可以知不為  
衞君不欲指言其語故舉其類耳范甯云子貢欲  
躬行二者故請問也切磋琢磨所以成器訓誘學  
徒義同乎茲子貢富而猶隘仲尼欲戒以禮中子  
貢知心厲已故引詩以為喻也○**註**鄭玄曰至苦

也○願也

子曰不患人之不知也患己不知人也**註**王肅曰

但患己之無能知也

**疏**

子曰至人也○世人多言

孔子解抑之也言不患人不知己但患己不知人  
耳故李充云凡人之情多輕易於知人而怨人不知  
教與乎此引之

○論語為政第二

**疏**

為政者明人君為風俗政之法

子曰為政以德譬如北辰居其所而眾星共之**註**鄭

以德謂用有德之人  
也秉政而用有德人  
不勞而治

東漢校本此註為包氏曰

白圭梅古訓引用此註又為鄭玄則鄭本又同東漢語

舉陶曰在知人在  
民孔子曰知者知人  
夫仁者大德也而和  
之稱

司馬遷謂詩三百  
子剛之為三百蓋孔子  
潤色其字句耳  
古之取義於詩者亦  
唯心所欲其思無  
邪是孔子之心也

道之以政齊之以刑  
亦謂先王之政刑也雖  
用先王之政刑而不用  
德禮則民僅免刑戮  
耳廉恥之意何由而  
生哉道之以德謂用  
有德之人也則民有  
所感化是之謂道  
之也猶有所不齊政  
以禮齊之也  
無德而用政刑則民  
無所措手足矣何免  
之有

玄曰德者無為譬猶北辰之不移而眾星共之也

**疏**子曰至共之也德者得也言人君為政當得萬物之性故云以德也德者得也言人君為政當得萬物之性故云以德也

為政者奚事哉得萬物之性故云以德也德者得也言人君為政當得萬物之性故云以德也

如云云者此為地也德之君為譬也北辰者北極紫微星也所猶地也眾星謂五星及二十八宿以下之星也北辰鎮居一而不動故眾星共宗之以為主也譬人君若無為而御民以德則民共尊奉之而不違背猶如眾星之共尊北辰也故郭象云得其性則歸之失其性則違之

子曰詩三百註孔安國曰篇之大數也一言以蔽之

**疏**子曰至無邪也曰思無邪註苞氏曰歸於正也

也註苞氏曰蔽猶當也曰思無邪註苞氏曰歸於正也

篇大數也詩有三百五篇此舉其全數也云一言以蔽之者一言謂思無邪也蔽當也詩雖三百篇之多六義之廣而唯用思無邪之一言以當三百篇之理也猶如為政其事乃多而終歸於一也言為政之道唯思於無邪無邪則歸於正也衛瓘云不曰思正而曰思無邪則合於正也

子曰導之以政註孔安國曰政謂法教也齊之以刑註馬融曰齊整之以刑罰也民免而無恥註孔安

國曰苟免罪也導之以德註苞氏曰德謂道德也

齊之以禮有恥且格註格正也

德所以勝也云導之以政者將言其勝故先舉其劣者也導謂誘引也政謂法制也謂誘引民用法

論語集注卷之一

十一

制也故郭象云政者立常制以正民者也云齊之  
以刑者齊謂齊整之也刑謂刑罰也故郭象云刑  
者與法辟以割制物者也云民免而無恥者猶  
脫也恥辱也為政者以法制導民以刑罰齊民  
則民畏威苟且百方巧避求於免脫罪而不可  
知則避恥故無恥也故郭象云制有常則去性  
興則可避外正而避心內未服人懷苟免則無  
制從制則可避外正而避心內未服人懷苟免則  
其於化即舉勝者也謂誘引民以無恥也云導  
德者此即舉勝者也謂誘引民以無恥也云導  
象云德者得性者也謂誘引民以無恥也云導  
之也郭象云禮者體其情也云齊之以禮者既導  
德齊禮故民服從而知愧恥皆歸於正也郭象  
情有禮則無刑而自齊本至則無制而自正是  
以導之知恥則齊之禮有恥且格沈居士云夫立  
政以制物物德則齊以禮有恥且格沈居士云夫立  
避之矯則物德則齊以禮有恥且格沈居士云夫立

古者十五而入大學  
或曰十三蓋男子二  
公而精通有為人父  
之道當是時士大夫  
之子志為士大夫農工  
商賈之子志為農工  
商賈其無志者亦  
衆矣迺如昭公十九有  
童心是也志者其心  
所專注也志于學云  
者孔子在學子而有所  
志也三十而受室受  
田始稱天而受室受  
夫也是雖庶人尚有  
所成立也孔子立謂  
學之成也四曰強仕  
不惑者莫有為所  
惑亂也五十命為大夫  
五十而爵以行先王

子曰吾十有五而志於學三十而立四十而不惑五十而知天

命註孔安國曰知天命之終始也六十而耳順註

鄭玄曰耳順聞其言而知其微旨也七十而從心

所欲不踰矩註馬融曰矩法也從心所欲無非法

者疏子曰至踰矩也此章明孔子隱聖同凡學有

而志於學者志者在心之謂也孔子言我年十五

而學在心也十五是成童之歲識慮堅明故始此

之道於其國。學子之教。至是而極矣。然五十始衰。故自此之後。不可復有所學。為故五十而壽。不至有以知天命也。孔子又曰。知我者其天乎。知天之命。我以傳先王之。道托後也。六十而耳順。言天下莫有逆耳之言也。然彼豈無逆耳之言乎。我之不以為逆也。故曰耳順。蓋聖人能盡人之性。傳曰七十。氣勝。杖。不俟朝。不與賓。容之事。致政。老後放縱人之常。孔子七十。從心所欲。亦放縱耳。祇其不踰。所以為聖人也。是皆孔子所自言。亦常人所能。聖人豈遠人而為道乎。

年而志學也。云三十而立者。立謂所學經業成立也。古人三年明一經。從十五至三十。是又十五年。故通五經之業。所以成立也。云四十而不惑者。惑。疑惑也。業成後。已十年。故無所惑也。故孫綽云。四。十。強。而仕。業。通。十。年。經。明。行。修。德。茂。成。於。身。訓。洽。邦。家。以。之。蒞。政。可。以。無。疑。惑。也。云。五。十。而。知。天。命。者。言。人。稟。天。氣。而。生。得。此。窮。通。之。分。也。謂。天。為。命。者。言。人。稟。天。氣。而。至。命。者。假。始。衰。則。自。審。己。分。之。可。否。也。故。王。弼。云。及。至。五。十。始。衰。則。自。審。己。分。之。可。否。也。故。王。弼。云。所。命。者。假。始。衰。則。自。審。己。分。之。可。否。也。故。王。弼。云。而。生。得。此。窮。通。之。分。也。謂。天。為。命。者。言。人。稟。天。氣。而。道。窮。學。盡。數。可。以。得。之。不。必。皆。生。而。成。敗。之。推。天。命。之。期。運。不。以。可。否。繫。其。理。治。不。以。窮。通。易。其。志。也。云。六。十。而。耳。順。者。順。謂。不。逆。也。人。年。六。十。識。智。廣。博。凡。厥。萬。事。不。得。悉。須。觀。見。但。聞。其。言。即。解。微。旨。是。所。聞。不。逆。於。耳。故。曰。耳。順。也。故。王。弼。云。耳。順。言。

無違者。無違於親之心也。如又教不違。勞而不怨。及曾子曰。孝子之養。老也。樂其心。不違其志。樂其耳目。安其寢處。以其

心識在聞前也。孫綽云。耳順者。廢聽之。朗然。自玄悟。不復役而後得。所謂不識不知。從帝之德。也。李充云。耳順者。聽先王之法言。則知先王之德。行。從帝之則。莫逆於心。與矩者。從。猶。放。也。云。七。十。而。從。心。所。欲。不。踰。矩。者。從。猶。放。也。矩。法。也。年。至。七。十。習。與。性。成。猶。蓬。生。麻。中。不。扶。自。直。故。雖。復。放。縱。心。意。而。不。踰。越。於。法。度。也。所。以。不。說。八。十。者。孔子唯壽七十。三也。說此語之時。當在。七十後也。李充曰。聖人微妙玄通。深不可識。所以。接。世。軌。物。者。曷。嘗。不。誘。之。以。形。器。乎。黜。獨。化。之。跡。同。盈。虛。之。質。勉。夫。童。蒙。而。志。乎。學。學。十。五。載。功。可。與。立。自。志。學。迄。于。從。心。善。始。令。終。貴。不。踰。法。示。之。易。行。而。約。天。命。之。以。禮。為。教。之。例。其。在。茲。矣。○。註。孔。安。國。曰。知。天。命。之。終。始。也。○。終。始。即。是。分。限。所。在。也。

孟懿子問孝。註孔安國曰。魯大夫仲孫何忌也。懿。諡也。子曰。無違。樊遲御。子告之曰。孟孫問孝於我。我

論語集解義疏卷之一 二十一

飲食忠養之是孝  
道之常也。王孟懿子  
問孝。孔子以其常者  
語之。既語之後。乃慮  
其僭禮之家。一意無  
違。親志則有傷。人  
臣之道。孝非其孝。  
也。故語樊遲。以發之。  
使以禮為孝之則。

對曰無違。註鄭玄曰。孟孫不曉無違之意。將問於

樊遲。故告之也。樊遲。弟子樊須也。樊遲曰。何謂也。

子曰。生事之以禮。死葬之以禮。祭之以禮。疏孟懿

子問。禮。云孟懿子問孝者。孟懿子。魯大夫也。問

孝。問於孔子。為孝之法也。云子曰無違者。孔子答

也。言行孝者。每事須從。無所違逆也。云樊遲御者。

樊遲。孔子弟子。御車也。云子曰。無違。恐懿子不

時。為孔子御車也。云子曰。無違。恐懿子不

樊遲。為孔子御車也。云子曰。無違。恐懿子不

之旨。故語樊遲。云孟孫問孝於我。我對曰。無違也。

云樊遲曰。何謂也。者。樊遲亦不曉無違之旨。故反

問之。何謂也。云子曰。云者。向樊遲釋無違之旨也。

孟孫三家。僭溫違禮。故孔子以每事須禮為答也。

此三事。為人子之大禮。故特舉之也。故衛瓘云。二

家僭侈。皆不以禮也。故以禮答之也。或問曰。孔子

何。不即告孟孫。乃還告樊遲耶。答曰。欲厲於孟孫。

言其人不足委曲。即亦示也。所以獨告樊遲者。舊

說云。樊遲與孟孫親狎。必問之也。一云。孟孫問時。

樊遲在側。孔子知孟孫不曉。後必問樊遲。故後遲

御時。而告遲也。○孟孫安國曰。至謚也。○云魯大

夫仲孫何忌者。仲孫是其氏也。何忌。是其名也。然

曰孟懿子。而不云仲孫者。魯有三卿。至八。伯自釋

也。云懿謚也。者。謚者。明行之跡也。生時有百行之

不同。死後至葬。隨其生時德行之跡。而為名稱。猶

如經緯。天地曰文。撥定禍亂曰武之屬也。

孟武伯問孝。子曰。父母唯其疾之憂。註馬融曰。武伯

懿子之子。仲孫彘也。武謚也。言孝子不妄為。非唯

有疾病。然後使父母之憂耳。疏孟武伯問至之憂

○孟武伯問至之憂。云孟武伯問孝。

者孟武伯懿子之子也亦問孔子行孝之法也云  
子曰父母唯其疾之憂者答也其於人子也言  
人子欲常敬慎自居不為非法橫使父母憂也若  
己身有疾唯此一條非人所及可測尊者憂耳唯  
其疾之憂也

子游問孝註孔安國曰子游弟子也姓言名偃也子

曰今之孝者是謂能養至於犬馬皆能有養不敬

何以別乎註苞氏曰犬以守禦馬以代勞能養人

者也一曰人之所養乃能至於犬馬不敬則無以

別孟子曰養而不愛豕畜之也愛而不敬獸畜之

也疏子游問至別乎云子游問孝者亦問行孝

之謂當孔子時也夫孝為體以敬為先以養為後  
而當時皆多不孝縱或一人有唯知進於飲食不  
知行敬故云今之孝者是謂能養也云至於犬馬  
皆能有養者此舉能養無敬非孝之例也犬能為  
人守禦馬能為人負重載人皆是能養而不能行  
敬者故云至於犬馬皆能有養也云不敬何以別  
乎者言犬馬者亦能養人但不知為敬耳人若但  
知養而不敬則與犬馬何以為殊別乎苞氏  
曰至畜之也云犬以守禦馬以代勞能養人者  
也者唯不知敬與人為別耳云一曰人之所養乃  
能至於犬馬者此釋與前異也言人所養乃至養  
於犬馬也云不敬則與養犬馬不殊別也云孟子  
若養親而不敬豕畜之也與養犬馬不殊別也言  
養而不愛豕畜之也引孟子語證後通也言人  
畜養豕但以食之而不愛重之也云愛而不敬獸  
畜之也者又言人養珍禽奇獸亦愛重之而不恭  
也敬之也



子夏問孝子曰色難注苞氏曰色難謂承望父母顏

色乃為難也注有事弟子服其勞有酒食先生饌注

馬融曰先生謂父兄也饌飲食也曾是以為孝乎

注馬融曰孔子喻子夏曰服勞先食汝謂此為孝乎

乎未足為孝也承順父母顏色乃是為孝耳疏

問至孝乎云子夏問孝者亦問行孝法也云子

曰色難者答也色謂父母顏色也言為孝之道必

須承奉父母顏色則情志通善養親之志者必先和

其色故曰難也云有事弟子服其勞者此以下是

易而非孝子之事也謂役使之事也弟子謂

為人子弟者也服謂執持也勞苦也言家中

役使之事而弟子自執持不憚於勞苦也云有酒

食先生饌者先生謂父兄也饌猶飲食也言若

酒食則弟子不敢飲必以供飲於父母也云

曾是以為孝乎者曾猶嘗也言為人子弟先勞後

食此乃是人子之常事最易處耳誰嘗謂此

為孝乎言非孝也故江熙稱孝或曰勞此居酒食

處後是人子之常事未足稱孝也然此四問孝

是同而夫子答異者或隨藥或寄弘教也

懿子武伯皆明以其人有失故隨其失而問之

游子夏或攻其短或矯其明時失或成其志或說其

答異者或攻其短或矯其明時失或成其志或說其

行又沈峭云夫應教紛紜常係一引經營流世每

存急疾今世萬途難以同對互舉一事以訓來問

馬融曰先生謂父兄也然禮唯呼師為先生謂

資為弟子此言弟子以對先生則似非子對父

兄也而注必謂先生為父兄者其有二意焉一對

既云問孝是事親之目二則既釋先

生為父兄欲寄在三事同師親情等也

子曰。吾與回言終日不違如愚。註孔安國曰。察其退還與二三也。姓顏。名回。字子淵。魯人。也不違者。無所怪問於孔子之言。默而識之。如愚者也。退而省其私。亦足以發。回也不愚也。註孔安國曰。察其退還與二三子說釋道義發明大體。知其不愚也。疏子曰。至愚與回言終日不違如愚者。不違之稱也。自形器以上之名。之者。顏淵名也。愚者。不違之稱也。自形器以上之名。為無聖人所體也。自形器以還。名之為有賢人所體也。今孔子終日所言。即入於形器。故顏子聞而即解。無所諮問。故不起發。我道於言。終日不違也。一往觀。回終日默識。不問。殊似於愚。魯故云。不違也。故繆播云。將言形器。形器。顏生所體。莫逆於心。故若愚也。云退而云云者。謂回聽受已竟。退還其

人為度哉。孟子亦言之。子孟子聽訟之法。世則以察國君之道。蓋訟之道。度其情。實國君之賢否。其臣亦度之。故也。說者以為知人之法。窮措大哉。子孟子之言。離婁篇。

私房時也。省視也。其私。謂顏私與諸朋友談論也。發。發明義理也。言回就人眾講說。見回不問。如似愚。人今視回。還私房。與諸子覆述前義。亦足明義理之大體。故方知回之聖奧。振起風訓也。回與二三子私論。亦足以發明聖奧。振起風訓也。之。似愚。而豈愚哉。既以美顏。又曉眾人未達者也。問。而顏回默識。故不問。不問。如愚者之不能問也。註子曰。視其所以。用也。言視其所行。用也。觀其所由。安人焉。度哉。註孔安國曰。度。匿也。言觀人之終始。安有所匿其情也。疏子曰。至度哉。此章明觀知以用也。其彼人也。若欲知彼人行。當先視其即日所行用之事也。云觀其所由者。由者。經歷也。又

凡先世所傳者皆謂之故。自先世所傳即我所學。新者古人所不言先師所不傳也。事變無窮。非能知以則不足為人師也。

子曰溫故而知新。可以為師矣。註溫尋也。尋繹故者。

又知新者。可以為師也。疏子曰至師矣。○此章明故謂所學已得之事也。所學已得者。則溫尋之。不使忘失。此是月無忘其所能也。新謂即時所學新

次觀彼人從來所經歷處之故事也。云察其所安者。察謂心懷忖測之也。安謂意氣歸向之也。言雖或外跡有所避。而不得行用。而心中猶趣向安。定見於貌者。當審察以知之也。然在用言視。由言觀。安言察者。各有以也。視直視也。觀廣瞻也。察沈吟。用心忖度之也。即日所用易見。故云視而從來。經歷處。此即為難。故言觀情性所安。最為深隱。故云。察也。云人焉。度哉。人焉。度哉。者。焉。安也。廋匿也。言人安得藏匿其情耶。再言之。德行則在。人情必盡。故彼也。故江熙云。言人誠難知。以三者取之。近可識也。

子曰君子不器。註苞氏曰。器者各周其用。至於君子。

得者也。知新。謂日知其所以也。若學能日知。所不能無忘。所能。此乃可為人師也。孫綽云。滯故。則不者。守故彌溫。造新必通。斯可以為師者。也。○平秉一尋也。○溫是尋繹之義也。疏子曰。君子不器。○此章明君子之無所不施也。疏人。不係守一業也。器者。給用之物也。猶如舟可沉於海。不可登山。車可陸行。不可濟海。君子當才業周普。不得如器之守一也。故能埋云。器以名可繫其用。賢以才可濟其業。業無常分。故不守一名。用有定施。故舟車殊功也。子貢問。至從之。○疾。小人多言。而行之不周也。疏云。子貢問。至從之。○

君子者長民之德。發言諸良器。用藥良匠。用推盤者。器也。器匠者君子也。

忠信為周阿黨為比  
本諸魯語又書曰維  
有周親不如仁也皆  
古言也

問施何德行而可謂為君子乎云子曰先行其言  
而後從之者答云君子先有其言而後必行行以  
副所言是一行從言也若言而不行則為辭費君子  
所恥也又一通云君子之言必為物權故凡有言  
皆令後人從而法之也故王朗云鄙意以為立言  
之謂乎傳曰大上有立德其次立言明君子之道  
言必可則合後世準而  
從之故曰而後從之

子曰君子周而不比忠信注孔安國曰忠信為周阿黨為

比也小人比而不周疏子曰至不周也此章明君

周而不比者周忠信也小人比而不周者與君子  
為心而無相阿黨也云小人比而不周者與君子  
反也小人唯更相阿黨而並不忠信也然周是博  
遍之法故謂為忠信比是親狎之法故謂為阿黨  
耳若互而言周名亦有惡比名亦有善者故春秋  
傳云是謂比周言其為惡周遍天下也易卦有比

比則是輔里仁云君子義之與比比則是親雖非  
廣稱文亦非惡今此文既言周以對比故以為惡  
耳孫綽云理備故稱

子曰學而不思則罔注苞氏曰學而不尋思其義理

則罔然無所得也思而不學則殆注不學而思終

卒不得使人精神疲殆也疏子曰至則殆也此章

思則罔者夫學問之法既得其文又宜精思其義  
若唯學舊文而不思義則臨用行之時罔罔然無  
所知也又一通云罔誣罔也言既不精思至於行  
用乖僻是誣罔聖人之道也云思而不學則殆者  
又若不廣學舊文而唯專意而獨思  
則精神疲殆而於所業而無功也

子曰攻乎異端斯害也已矣注攻治也善道有統故

蓋學而不思則不知  
其義必至於非禮為  
禮非義為義上誣  
先聖下罔時人  
衛靈公篇子曰終日  
不食終夜不寢思  
無益不如學  
陽貨篇好知不好  
學其蔽也蕩

異端字不它見獨  
見論語家語而家  
語注猶多端也

孔子之時。豈有諸子百家哉。且攻治也。本諸周禮。政金之工。攻木之工。備治而成器也。故攻字可用諸字者。不謂用諸道藝。故治六經古無是言。況有治諸子百家而成之理哉。

語知人之方也。以為孔子語學。子問之道。夫以不知而知者。不知之失也。苟使其人知。且不知為不知。止而不求知。則

知止而不求知。則。且子路非好知之人也。孔子嘗之。然其且知人者。政事之所急。故強求其知。所不知。勢之所必至。

學于祿之道也。見見君子之所行。聞聞君子之所言。求闕云者。姑闕之。而後已。心之信焉。安焉。不取諸先王之道。而取諸君子之言。行雜君子之言。行其已心之所

殊途而同歸。異端不同歸者也。

**疏**子曰攻乎異端。斯害也已矣。

此章禁人雜學諸子百家之書也。攻治也。古人謂學為治。故書史載人專經學問者。皆云治其書。治其經也。異端。謂雜書也。言人若不學六籍正典。而雜學于諸子百家。此則為害之深。故云攻乎異端。斯害也已矣。斯害也已矣。為害之深也。○善道至者也。○云善道有統。故殊途而同歸者。善道即五經正典也。有統。統之本也。謂皆以善道為本也。殊途。謂詩書禮樂為教之途。不同也。同歸。謂雖所明各異。而同歸於善道也。云異端不同歸者。化者諸子百家。並是虛妄。其理不善。無益教化。故是不同歸也。

子曰。由。誨汝知之乎。**註**孔安國曰。由。弟子也。姓仲。名由。字子路也。知之為知之。不知之為不知。是知也。

**疏**子曰至知也。○此章抑子路兼人之性。好以不知為知也。孔子將欲教之。故先呼其名也。云誨汝知之乎者。誨。教也。孔子呼子路名云。由。我欲教汝知之。文章乎。云知之為知之。不知之為不知。為不知之。有所不知。則當云不知。不可妄云知之也。也者。若不知。則當云不知。不可妄云知之也。云知。此乃是有知之。則人耳。若實知而名云。由。我從來教化於汝。又一通云。孔子呼子路。若知我教。則云知。若不知。則云不知。能如此者。是有人知之也。

子張學于祿。**註**鄭玄曰。子張。弟子也。姓顓孫。名師。字子張也。干。求也。祿。祿位也。子曰。多聞闕疑。慎言其。餘則寡尤。**註**苞氏曰。尤。過也。疑。則闕之。其餘不疑。

疑殆尚且闕之慎之  
至也言行無玷得祿  
之道也

論語集解卷之一

二十一

猶慎言テ之ヲ則少過也。多見闕殆慎行其餘則寡悔。  
**註**苞氏曰。殆危也。所見危者闕而不行則少悔也。  
言寡尤行寡悔祿在其中矣。**註**鄭玄曰。言行如此  
雖不得祿得祿之道也。**張**子張學至中矣。○云子  
祿位也。弟子張就孔子學求祿位之術也。云子  
曰多聞闕疑者。答求祿術也。疑惑之事也。言人  
居世間必多有所聞。所聞之事必有疑者。有解者  
解者則心錄之。若疑者則闕之。而莫存錄。故云多  
聞闕疑。云慎言其餘者。其餘謂所存錄不疑者也。  
已闕疑可疑者而所餘不疑者。雖存錄在心亦何  
必中理。故又宜口慎言之也。云則寡尤者。寡少也。  
尤過也。既闕可疑又慎言之也。云則寡尤者。寡少也。  
平之言少有所見闕廢其危殆者不存錄之也。云慎行  
若眼多所見闕廢其危殆者不存錄之也。云慎行

本直錯諸枉舉枉  
錯諸直蓋言言也而  
孔子引之孝經曰非  
先王之法言不敢道  
古之道若是焉  
諸枉諸之半也  
枉與曲不同枉者材

其餘者而所餘不殆者亦何必並中之事也。雖已廢危  
殆者而所餘不殆者亦何必並中之事也。雖已廢危  
行之也。云則寡悔者。悔恨也。既闕於危殆者又慎  
行所不殆能如此者則平生所行少悔也。云言  
寡尤行寡悔祿在其中矣者。其餘若能言少過失  
行少悔恨則祿位自至。故云祿在其中也。故范甯  
云。發言少過。履行少悔。雖不以要祿。乃致祿之道  
也。仲尼何以不使都無尤悔而言寡尤乎。有顏回  
猶不二過。蘧伯玉亦未能寡其過。自非聖人何能  
無之。子張若能寡尤悔。便為得祿者也。○**註**鄭玄  
曰。至道也。言當無道之世。德行如此。雖不得祿  
若忽值有道之君。則必見用。故云得祿之道也。  
哀公問曰。何為則民服。**註**苞氏曰。哀公魯君之謚也。  
孔子對曰。舉直錯諸枉則民服。**註**苞氏曰。錯置也。  
舉用正直之人。廢置邪枉之人。則民服其上矣。舉

論語集解卷之一

二十一

之反張者也。直者材之良者也。蓋以積材之道為喻。積材之者。上則枉者為直者。壓而自直矣。故它曰。語變遲而曰能。使枉者直。直謂材之良者。故喻諸善也。仁也。枉謂材之不良者。故喻諸惡也。不仁也。枉直喻也。故當不拘字義。以善與枉解之。

臨之以莊。臨下之道也。君子之治民。奉天道以行之。所以敬天也。夫民曰。天民不屬諸君而屬諸天。大臣則皆君之臣也。古之道也。故奉天道以臨之。是謂之莊。然後孝慈春風之行也。

枉錯諸直。則民不服。

**疏** 哀公問至不服。○云哀公失德。民不服從。而公患之。故問孔子。求民服之法。云孔子對曰。舉直錯諸枉。則民服。若稱孔子。則

服之法也。凡稱子曰。則後為弟子所撰。仍舊不復改。當時人非第子所記。後為弟子所撰。仍舊不復改。易。故依先呼孔子也。直謂正直之人。人為官位。為廢委。曲邪佞之人。則民服君德也。亦由哀公廢直用枉。故也。故范甯云。哀公捨賢任佞。故仲尼發乎此言。欲使舉賢以服民也。云舉枉錯諸直。則民不服者。此舉哀公之政如此。故民不服也。江熙云。哀公當千載之運。而聖賢滿國。舉而用之。魯其至矣。而唯好耳目之悅。群邪秉政。民心厭棄。既而苦之。乃有此問。

季康子問使民敬忠以勸。如之何。**註** 孔安國曰。魯卿

季孫肥也。康謚也。子曰。臨民之以莊。則民敬。**註** 苞

氏曰。莊嚴也。君臨民以嚴。則民敬。其上也。孝慈則

忠。**註** 苞氏曰。君能上孝於親。下慈於民。則民忠矣。

舉善而教不能。則民勸。**註** 苞氏曰。舉用善人而教

不能者。則民勸也。**疏** 季康子問至。民勸。○云季康

其既無道。僭濫。故民不敬不忠。不相勸獎。所以問孔子。求學使民行敬及忠。及勸三事也。故云如之何。云子曰。云云者。答使為三事之術也。民從上。化如草從風也。臨謂以高視下也。莊猶嚴也。言君居上。臨下。若自能嚴整。則下民皆為敬。其上也。云孝慈。則忠者。又言君若上孝。父母下慈。民人則民皆盡竭忠。心以奉其上。也。故江熙云。言民法上而行也。上孝慈。則民亦孝慈。孝於其親。乃能忠於君。求

我死子為政謂乘  
柩於其朝也則孔子  
為大夫時事也末  
審其為司空時邪  
為大司寇時邪奈  
服官政謂一官之政  
也孔子力大夫不棄  
柄於其官故或人  
疑而問之耳  
家語孔子為魯  
大司寇有父子訟  
者夫子問其執之  
三月不別其父請  
止夫子赦之焉以此  
觀之孝友豈不行  
於官政乎

忠臣必於孝子之門也云舉善而教不能則民勸  
者又言若民中有善者則舉而祿位之若民中未  
能善者則教令使能若能如  
此則民競為勸慕之行也

或謂孔子曰子奚不為政註苞氏曰或人以為居位

乃是為政也子曰書云孝于惟孝友于兄弟施於

有政是亦為政也奚其為為政註苞氏曰孝于惟

孝者美孝之辭也友于兄弟善於兄弟也施行也

所行有政道即是與為政同耳疏或謂至為政

或者或有一人不記其姓名也奚何也政謂居官  
南面也或一人見孔子栖遑故問孔子曰何不為政  
處官位乎云子曰云者此以上並尚書言也引  
書以答或人也然此語亦與尚書微異而義可一

信亦在哉與人相  
接之際故引以為  
喻車之行馬之力  
也道之行人之力也

也善父母曰孝善兄弟為友于於也惟孝謂惟令  
盡於孝也施行也言人子在閭門當極孝於父母  
而極友於兄弟若行此二事有政即亦是為政也  
云奚其為為政者此是孔子正答於或人也言施  
行孝友有政家家皆正則邦國自然得正亦又何  
用為官位乃是為政乎故范甯云夫所謂政者以  
孝友為政耳行孝友則是為政援何者為政乎引  
周書所以明政也或人貴官位而不存孝道故孔  
子言于此也疏苞氏曰至同耳云孝于兄弟  
者惟令極行於孝故云美孝之辭也然友于兄弟  
是善於兄弟則孝于惟孝是善於父母也父母既  
云孝于惟孝則兄弟亦宜云友于惟友也所以互  
見之也云施行云者別復為政乎  
道即與為政同更何所別復為政乎

子曰人而無信不知其可也註孔安國曰言人而無

信其餘終無可也大車無輓小車無軌其何以行



之哉。**註**苞氏曰。大車牛車。輓者輓端。橫木以縛扼

者也。小車駟馬車也。輓者輓端。上曲拘衡者也。

子曰。至之哉。○此章明人不可失信也。云人而無

信不知其可也。言人若無信。雖有他才。終為不

可。故云不知其可也。云大車云云者。此為無信設

譬也。言人無信。則車何大小之車。由於輓軌。而無

行也。若車無輓軌。則車何得行哉。如人而無信。

則何須信。立哉。故江熙稱彦升曰。車待輓軌而行。

猶人須信。立也。○**註**苞氏曰。至者也。○云大車牛車

謂他才能引重。故曰。苞氏曰。至者也。○云大車牛車

者。牛能引重。故曰。苞氏曰。至者也。○云大車牛車

扼者。能引重。故曰。苞氏曰。至者也。○云大車牛車

仍縛頭安扼。與今異也。○**註**苞氏曰。至者也。○云大車牛車

馬牽車。扼曲木為扼。縛著橫木。以駕牛脰也。○**註**苞氏曰。至者也。○云大車牛車

時。一頭。又別取曲木為扼。縛著橫木。以駕牛脰也。○**註**苞氏曰。至者也。○云大車牛車

是也。云輓者輓端。上曲拘衡者也。○**註**苞氏曰。至者也。○云大車牛車

之車。唯中央有一輓。頭曲拘衡者也。○**註**苞氏曰。至者也。○云大車牛車

此曲者為輓也。所以頭拘此橫者。輓駕四馬。故先

橫一木於輓頭。而縛扼著此橫。使牽之。不脫也。○**註**苞氏曰。至者也。○云大車牛車

載。恐其不堅。故特置曲扼軌裏。使牽之。不脫也。○**註**苞氏曰。至者也。○云大車牛車

也。鄭玄曰。旂車輓端為龍。置橫在龍頭上。曲處

子張問。十世可知也。**註**孔安國曰。文質禮變也。子曰。

殷因於夏禮。所損益可知也。周因於殷禮。所損益

可知也。**註**馬融曰。所因。謂三綱五常也。所損益。謂

文質三統也。其或繼周者。雖百世亦可知也。**註**馬

融曰。物類相招。勢數相生。其變有常。故可豫知也。

論語集注卷之十一



耳目以化又云。十三月之時。萬物始達。孚甲而出。皆黑。人得加功力。故夏為人正。色尚黑也。十二月之時。萬物始芽。而白。白者陰氣。故殷為地正。色尚白也。十一月之時。陽氣始養。根核。故黃泉之下。萬物皆赤。赤者盛陽之氣也。故周為天正。色尚赤也。又云。天道左旋。改正右行者。非改天。道但改日月也。耳。日月右行。故改正右行者。非改於月。不言正日。而言正月者。積日成月。物隨月而變。據物為正也。天質。地文。周及天。統何。質文再改。正朔三易。三微質。文。正不。相。因。故。正不。隨。質。文。也。三。統。之。義。如。此。然。舊。問。云。夏。用。建。寅。為。正。物。初。出。色。黑。故。尚。黑。今。就。草。木。初。生。皆。青。而。云。黑。何。也。舊。通。云。物。初。出。乃。青。遠。望。則。黑。人。功。貴。廣。遠。故。也。且。一。日。之。中。天。有。青。時。故。取。其。黑。也。又。舊。問。云。三。正。為。一。正。是。三。王。為。上。代。已。有。舊。通。有。二。家。一。云。正。在。三。代。三。代。時。相。統。故。須。變。革。相。示。也。又。一。家。云。自。從。有。書。籍。而。有。三。猶。天。統。言。是。黃。帝。之。子。農。為。地。統。黃。帝。為。天。統。顯。頊。為。人。統。

帝嚳為地統。帝堯是為嚳子。亦為地統。帝舜為天統。夏為人統。殷為地統。周為天統。三正相承。若連環也。今依後釋。所以必從人為始者。三才須人乃成。是故從人為始也。而禮家從夏為始者。夏是三王始。故舉之也。又不用建卯。辰為正者。于時萬物不齊。莫適所統也。○**註**馬融曰。至知也。○云物類相招者。謂三綱五常。各以類相招。而不變者。也。云勢數。如太昊木德。神農火德。黃帝土德。少昊金德。顯頊水德。周而復始。其勢運相變。生也。云其變有常。故可豫知者。豫逆也。有因有變。各有其常。以此而推。故百世可知也。

子曰。非其鬼而祭之。諂也。**註**鄭玄曰。人神曰鬼。非其

祖考而祭之。是諂以求福也。見義不為。無勇也。**註**孔安國曰。義者所宜為也。而不能為。是無勇也。

子曰至勇也。○云非其鬼而祭之，諂也。者諂，橫求也。鬼，神也。聰明正直，不歆非禮，人若非已，祖考而祭之，是為諂求福也。云見義不為無勇也者，義謂所宜為也。見所宜為之事而不為，是無勇敢也。

論語集解義疏卷第一

*[Faint bleed-through text from the reverse side of the page, including characters like '子曰', '至勇', '也', '者', '諂', '求', '福', '也', '云', '見', '義', '不', '為', '無', '勇', '也', '者', '義', '謂', '所', '宜', '為', '也', '見', '所', '宜', '為', '之', '事', '而', '不', '為', '是', '無', '勇', '敢', '也']*

*[Faint bleed-through text from the reverse side of the page, including characters like '子曰', '至勇', '也', '者', '諂', '求', '福', '也', '云', '見', '義', '不', '為', '無', '勇', '也', '者', '義', '謂', '所', '宜', '為', '也', '見', '所', '宜', '為', '之', '事', '而', '不', '為', '是', '無', '勇', '敢', '也']*

樂天堂

佐藤了齋

藏書