

Въ 1899 (IV) году изданія при журналѣ „Деревня“ тоже безплатно будутъ разсылаться проекты (не менѣе 4-хъ проектовъ) сельско-хозяйственныхъ построекъ, а также и слѣдующія сѣмена лучшихъ хозяйственныхъ растений:

1. Рѣпка „Бѣлая Московская“ (корни чисто бѣлаго цвѣта, на вкусъ вѣжна и сочна). 2. Свекла „Черный Шаръ“ (вкусна, плодородна, хорошо сохраняется). 3. Фасоль „Ростовская“ (неприхотлива, низкаго роста). 4. Горохъ „Сахарный, широкостручный Английскій“ (превосходенъ вкусомъ, плодovitость поразительная). 5. Свекла „Эккендорфская, кормовая“ (очень урожайна, отличный кормъ для скота) 6. Цикорій „Ростовскій“ (выгодное для воздѣлыванія растеніе: даетъ суррогатъ кофе, листья на кормъ скоту, а цвѣты очень мелюносны).

- Въ журналѣ „Деревня“ было помѣщено рисунковъ:
въ 1897 (II) году изданія 339 рисунковъ.
„ 1898 (III) году изданія 337 „

Срокъ выхода ежемѣсячный, сброшюрованными книжками, съ рисунками.

Подняенная цѣна на журналъ „Деревня“: за годъ, 12 выпусковъ, съ пересылкою, **ТРИ** руб.

Адресъ „ДЕРЕВНЯ“. С.-Петербургъ, Большая Морская, д. 13.

„Стѣнной Указатель Погоды“

составленный специально для Россіи Dr. М. Н. Глубоковскимъ, вынуженъ въ свѣтъ **третьимъ изданіемъ** (первыя два изданія разошлись въ количествѣ свыше 25.000 экземпляровъ).

„Указатель“ даетъ возможность предсказывать погоду дни за 3—4 впередъ **безо всякихъ инструментовъ**, пользуясь наблюденіемъ подлѣ направленіемъ и силой вѣтра и данными въ „Указатель“ свѣдѣніями что особенно важно для сельскихъ жителей.

„Указатель Погоды“ высылается иногороднымъ за три 7-коп. почтовые марки (въ конторѣ выдается за 15 коп.).

Адресъ: Москва. Журналу „Дѣло“ (Самотецкая Садовая, д. № 245).



ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 чиселъ.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1899

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 мая

№ 9

годъ XII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Высочайшія награды.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 6-й день текущаго мая на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ Преосвященный **Іоанникій**, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, къ ордену *Св. Анны 1-й степени*.

Государь Императоръ, велѣдвіе представленія Оберъ-Прокурора Св. Синода и согласно положенію о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 текущаго мая—дню Рожденія Его Императорскаго Величества пожаловать преподавателю Архангельской духовной семинаріи надворному совѣтнику Ивану **Обтемпранскому** и столоначальнику Архангельской духовной консисторіи губернскаму секретарю Дмитрію **Лидину** орденъ *Св. Станислава 3-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, въ 6-й день сего мая Всемиловѣйше соизволилъ удостоить награжденія Шеговарскаго прихода протоіерея Павла **Новикова** — орденомъ *Св. Владиміра 4-й степени* и настоятеля ставропигіальнаго Соловецкаго монастыря архимандрита **Іоаннікія** — орденомъ *Св. Анны 3-й степени*.

Государь Императоръ, согласно положенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Св. Синода, Всемиловѣйше соизволилъ на награжденіе, къ 6-маю сего года — дню Рожденія Его Императорскаго Величества за заслуги по вѣдомству Православнаго Исповѣданія званіемъ личнаго почетнаго гражданина — канцелярскаго служителя Архангельской духовной консисторіи мѣщанина **Федота Кузьмина**.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Архангельской епархіи, кои Св. Синодомъ удостоены награжденія ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества а) за заслуги по духовному вѣдомству:

Саномъ игумена настоятель Красногорскаго монастыря іеромонахъ **Ювеналій**; *саномъ протоіерея*: гор. Архангельска Рождественской церкви священникъ **Илья Легатовъ**, наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты священникъ **Василій Смирновъ** и гор. Архангельска церкви военнаго мѣтнаго лазарета священникъ **Викторъ Вареломеевъ**; *наперснымъ крестомъ отъ Св. Синода выдаваемымъ*: г. Архангельска Соломбальскаго собора священникъ **Кирилль Терентіевъ**, церкви упраздненной Новодвинской крѣпости священникъ **Василій Григорьевъ**, Артемьевскаго прихода Шенкурскаго уѣзда священникъ **Николай Новиковъ**, Верхнеперенгскаго прихода того-же уѣзда священникъ **Іоаннь Сибирцевъ**, Ворзгорскаго прихода Онежскаго уѣзда священникъ **Василій Шангинъ**, настоятель Онежскаго Крестнаго монастыря іеромонахъ **Мелитонъ** и намѣстникъ ставропигіальнаго Соловецкаго монастыря іеромонахъ **Антоній**; *камиллавою*: Тойнокурскаго прихода Архангельскаго уѣзда священникъ **Андрей Боголѣповъ**, Рай-

бальскаго прихода Шенкурскаго уѣзда священникъ **Андрей Титовъ**, Ворзскаго прихода того-же уѣзда священникъ **Петръ Видянинъ** и Прилуцкаго прихода Онежскаго уѣзда священникъ **Михаилъ Кононовъ**; *саномъ архидіакона* ставропигіальнаго Соловецкаго монастыря іеродіаконъ **Орестъ**; *благословеніемъ Св. Синода безъ грамоты* Веркольскаго монастыря іеромонахъ **Пантелеимонъ** и Шенкурскаго монастыря казначей монахиня **Иларія**.

и б) за заслуги по гражданскому вѣдомству:

саномъ протоіерея: г. Архангельска Соломбальской кладбищенской церкви священникъ **Павелъ Леонтіевскій**; *камиллавою*: Кехотскаго прихода Архангельскаго уѣзда священникъ **Алексій Щеколдинъ**, Ступинскаго прихода Холмогорскаго уѣзда священникъ **Феодоръ Титовъ** и церкви Архангельскаго тюремнаго замка священникъ **Платонъ Кулаковъ**; *благословеніемъ Св. Синода съ грамотою*: Набережскаго прихода Онежскаго уѣзда діаконъ **Петръ Пономаревъ**.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Архангельской Духовной Консисторіи, о.о. слѣдователямъ и причтамъ церковей Архангельской епархіи.

Къ руководству при производствѣ слѣдствій и дознаній.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Архангельская Духовная Консисторія имѣла сужденіе объ упорядоченіи производства слѣдственныхъ дѣлъ духовными слѣдователями Архангельской епархіи. Съ утвержденія Его Преосвященства. *Приказали*: объявить какъ слѣдователямъ, такъ и вообще духовенству Архангельской епархіи, чрезъ пропечатаніе въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для *руководства*, слѣдующія наиболее существенныя правила производства слѣдствій и дознаній, какъ по дѣламъ о предосудительныхъ поступкахъ духовныхъ лицъ, такъ равно и по дѣламъ о возстановленіи и исправленіи записей въ метрическихъ книгахъ разныхъ актовъ:

А) По дѣламъ о предосудительныхъ поступкахъ священноцерковнослужителей.

О начатіи слѣдствія; объ отводѣ слѣдователя.

§ 1. Прежде всего, слѣдователь, по получении указа о производствѣ слѣдствія, *не откладывая исполненія*, долженъ составить первоначальное постановленіе о начатіи слѣдствія и приложить къ дѣлу подлинный указъ Консistorіи, со всѣми приложеніями, какія будутъ при указѣ. Въ семъ-же первомъ постановленіи слѣдователь обязательно прописываетъ объ опросѣ сторонъ (обвинителя и обвиняемаго), не имѣютъ-ли законныхъ основаній къ отводу его отъ производства слѣдствія. Въ случаѣ, если законныя причины къ отводу обнаружатся, слѣдователь, не прекращая слѣдствія, доноситъ о семъ Консistorіи; при этомъ опрашивать обвиняемаго и обвинителя о томъ, не имѣютъ ли они причинъ къ отводу, слѣдуетъ не выѣзжая на мѣсто слѣдствія, письменно (зак. о суд. по прест. и пр. (XVI ч. II изд. 1892 года; ст. 56, 65, 67. Уст. Угол. Суд. (т. XVI ч. I изд. 1892 года) ст. 273—274, 275, 295, 467, 600—602; Уст. Дух. Конс. ст. 157).

О допросѣ обвинителя.

§ 2. Затѣмъ, слѣдователь долженъ немедленно допросить лицо, донесшее на священника или псаломщика (т. е. обвинителей) *безъ присяги*, и требовать отъ нихъ указанія на свидѣтелей, которые-бы могли подтвердить обвиненіе (Зак. о суд. по прест. ст. 69, 100, 110, 117—118; 121; Уст. Угол. Суд. ст. 297, 304, 307—308).

О допросѣ обвиняемыхъ.

§ 3. По отобраніи показаній отъ обвинителя, слѣдуетъ *немедленно* допросить обвиняемаго по всѣмъ пунктамъ обвиненія, причемъ отъ послѣдняго тоже требовать указанія на свидѣтелей, которые-бы могли подтвердить

его невиновность (Зак. о суд. по прост. ст.: 81, 129, 223—226, 228—232, 235, 240, 244, 247 Уст. Угол. Суд. ст. 377—382; 298—400, 403—409, 412).

О приводѣ къ присягѣ свидѣтелей; объ отобраніи отъ нихъ показаній объ отводѣ свидѣтелей.

§ 4. По допросѣ обвинителя и обвиняемаго, слѣдователь долженъ, вызвавъ чрезъ Полицію, особыми повѣстками, свидѣтелей, на которыхъ указали стороны, и давъ имъ очную ставку съ обвиняемымъ и обвинителемъ, по выслушаніи возраженій послѣднихъ относительно допроса ихъ, по причинѣ родства, дружбы, прикосновенности къ дѣлу, неприязни, какъ въ качествѣ свидѣтелей вообще, такъ въ частности и противъ допроса подъ присягою, въ особомъ постановленіи прописать: кто былъ отведенъ сторонами отъ свидѣтельства совершенно, или отъ свидѣтельства подъ присягою только, а затѣмъ уже привести къ присягѣ тѣхъ свидѣтелей, которымъ не былъ предъявленъ отводъ, причемъ, при дачѣ ими послѣдними показаній, въ протоколѣ допроса указывать, помимо подписи на клятвенномъ обѣщаніи, кто и какъ показалъ, подъ присягой, или безъ присяги (Зак. о суд. по прест. ст.: 259—264, 269, 271, 274—280, 282—289, 291, 303, 305—310; Уст. Угол. Суд. ст. 433—435, 441—453, 702, 704—705—708, 710—713, 716, 718).

О назначеніи депутатовъ при допросѣ.

§ 5. Допросъ обвинителя, обвиняемаго и свидѣтелей производить слѣдуетъ обязательно при депутатѣ, который и долженъ подписываться подъ каждымъ показаніемъ. О назначеніи депутатовъ, при производствѣ слѣдствія, слѣдуетъ просить мѣстнаго благочиннаго, а со стороны свѣтскихъ лицъ, волостного старшину или Полицію и никогда самими слѣдователями не назначать таковыхъ (Уст. о пред. и прес. преступл. (т. XIV) ст. 13 Зак. о суд. по пр. ст. 128 и 308).

Очные ставки.

§ 6. Въ случаѣ усмотрѣннаго слѣдователемъ разногласія въ показаніяхъ свидѣтелей объ одномъ и томъ-же обстоятельстве, дѣлать очныя ставки однимъ изъ нихъ съ другими, а равно и съ обвиняемымъ. Показанія даваемые на очныхъ ставкахъ вписывать въ особый протоколъ. (Зак. о суд. по пр. ст. 303—304, 324, 328—331. Уст. Угол. Суд. ст.: 449, 451, 452, 453).

Дополнительная показанія свидѣтелей, обвиняемыхъ, обвинителей; вопросъ по вопросамъ пунктамъ чрезъ Полицію.

§ 7. Послѣ вопроса свидѣтелей, слѣдователь долженъ показанія ихъ предъявить обвиняемому, который имѣетъ право прочитывать ихъ и дѣлать свои возраженія и объясненія. Въ случаѣ дальняго разстоянія свидѣтелей, или обвиняемаго отъ мѣста производства слѣдствія, слѣдуетъ составить вопросныя пункты по обстоятельствамъ дѣла, которые и предъявить обвиняемому и свидѣтелямъ чрезъ мѣстныхъ о.о. слѣдователей, или о.о. благоучинныхъ, или-же чрезъ Полицію, требуя ясныхъ и точныхъ отвѣтовъ на предложенные вопросы, каковыя отвѣты должны быть тщательно разсмотрѣны слѣдователемъ (не требуютъ-ли они дополнительныхъ вопросовъ для освѣщенія дѣла), который, до полученія ихъ, не долженъ заканчивать слѣдственнаго дѣла и тѣмъ болѣе просить посылать отвѣты, данные заинтересованными лицами непосредственно въ Консistorію. (Зак. о суд. ст.: 69, 72, 243, 309; Уст. Угол. Суд. ст. 271, 451, 476, 477).

О правѣ слѣдователя раскрывать обстоятельства дѣла всѣми способами; повальный обыскъ.

§ 8. Слѣдователю предоставляется неограниченное право, для лучшаго освѣщенія и выясненія дѣла, допрашивать, кромѣ указанныхъ обвинителемъ и обвиняемымъ свидѣтелей, всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя могутъ что-либо показать по дѣлу, прибѣгая въ такомъ случаѣ даже къ повальному обыску, при чемъ лица, допрошенныя на семъ обыскѣ, должны показывать подъ присягой. (Уст. о суд. ст. 259, 311—323; Уст. Угол. Суд. ст. 454—455, 466).

О предъявленіи дѣла сторонамъ для прочтенія, рукоприкладства и заявленія удовольствія или неудовольствія; дополненіе слѣдствія.

§ 9. По окончаніи производства слѣдствія, слѣдователь дѣло представляетъ обвиняемому и обвинителю, для прочтенія и беретъ отъ нихъ подписку, довольны или нѣтъ они слѣдствіемъ и, если не довольны, то чѣмъ именно, и, найдя неудовольствіе сторонъ правильнымъ и основательнымъ, вновь дополняетъ слѣдственное дѣло, согласно указанію той или другой стороны. (Зак. о суд. ст. 242, 332, 334; Уст. Угол. Суд. ст.: 476—478, 481).

О заключеніи слѣдствія и представленіе его въ Консistorію.

§ 10. Въ заключительномъ постановленіи, по окончаніи слѣдствія, слѣдователь долженъ кратко и ясно указывать подтвердилось-ли обвиненіе даннаго лица, чѣмъ, именно, почему не были допрошены свидѣтели той или другой стороны и затѣмъ дѣло пронумеровать, прошнуровать и скрѣпить подписью, припечатать своей или церковной печатью.

Судебныя издержки (прогона и суточный деньги).

§ 11. При представленіи дѣла въ Консistorію, слѣдователь, въ рапортѣ своемъ, долженъ указать, откуда имъ позаимствованы деньги, употребленныя въ прогоны и суточные по производству слѣдствія и куда слѣдуютъ, по взысканіи ихъ, къ возвращенію; при дѣлѣ-же прилагать счетъ издержекъ по слѣдствію (деньги, израсходованныя въ прогоны, суточные, на посыльныхъ) и приложить къ счету, обязательно, оправдательные документы въ израсходованіи сихъ денегъ (Уст. Духовныхъ Консistorій 156 ст. примѣч, Зак. о суд. по прест. 24, 27—29, 31; Уст. Угол. Суд. ст. 976—977, 984 и 989).

О ежемѣсячномъ донесеніи о положеніи дѣла.

§ 12. Въ случаѣ, если слѣдствіе не можетъ кончиться въ мѣсячный, со дня полученія указа, срокъ, слѣдователь долженъ ежемѣсячно доносить о положеніи дѣла Консistorіи, съ присовокупленіемъ о причинахъ замедленія и остановки слѣдствія (Уст. Дух. Конс. ст. 160).

О мѣстѣ
(квартирѣ)
для допроса.

§ 13. Отнюдь не слѣдуетъ производить слѣдствій въ квартирахъ заинтересованныхъ по дѣлу лицъ, т. е. обвинителей и обвиняемыхъ.

В) По дѣламъ о неправильныхъ записяхъ и о пропускахъ въ метрическихъ книгахъ разныхъ актовъ.

Кромѣ общихъ правилъ, изложенныхъ въ первомъ отдѣлѣ (А), при производствѣ слѣдствій, рекомендовать слѣдователямъ въ дѣлахъ о неправильныхъ записяхъ актовъ рожденія, крещенія, бракосочетанія, смерти и погребенія слѣдующія правила.

Допросъ лица,
о коемъ учи-
нена неправи-
льная запись,
допросъ род-
ственниковъ
его, воспріем-
никовъ, поручи-
телей, при-
чта.

§ 1. По осмотрѣ метрикъ, въ коихъ обнаруженъ пропускъ или неправильная запись, каковой производить непременно при депутатѣ и по составленіи акта объ обнаружившемся, допросить безъ присяги, прежде всего то лицо, которое опущено записью въ метрику или неправильно записано, затѣмъ, безъ присяги — родителей его и ближайшихъ родственниковъ (Уст. Угол. Судопр. ст. 705 и 707) и непременно, подъ присягою — воспріемниковъ при крещеніи и поручителей при браковѣнчаніи и уже затѣмъ, причтъ, допустившій незанесеніе или пропускъ, но безъ присяги. Далѣе, допрашивать свидѣтелей, согласно общимъ правиламъ о допросѣ ихъ, изложеннымъ выше (п. А. §§ 4 и 5) (Уст. Дух. Конс. ст. 260—261, 265—268; Зак. о суд. ст. 164, 172, 178; Уст. Угол. Суд. ст. 705 и 707.).

Приложение
къ дѣлу
документовъ.

§ 2. При производствѣ слѣдствій по дѣламъ о неправильныхъ записяхъ слѣдователь долженъ требовать всѣ документы, которые могутъ разъяснить дѣло и приобщать ихъ къ дѣлу подлинными, если можно, если же нельзя, то въ копіяхъ, или указывать ихъ въ особыхъ актахъ осмотра, каковой производить при депутатѣ (Уст. Дух. Консistorій ст. 268 1 ч. X т. Св. Зак. ст. 34—36, 123 и 124).

справки изъ
книгъ обыско-
выхъ, духов-
ныхъ росписей,
метрическихъ
и др.

§ 3. Необходимо требовать всѣ свѣдѣнія изъ клировыхъ вѣдомостей, обысковыхъ и духовныхъ росписей,* свѣдѣнія изъ посемейныхъ списковъ волостныхъ правленій и мѣщанскихъ Управъ, если къ сему словословію относятся ошибочно записанные лица, а равно и изъ другихъ учрежденій, свѣдѣнія изъ формуляровъ, статейныхъ списковъ и проч. (Уст. Дух. Консistorій ст. 268, 1 ч. X т. Св. Зак. ст. 34—36, 123 и 124).

Допросъ сви-
дѣтелей.

§ 4. Относительно допроса свидѣтелей, а также и относительно дальнѣйшаго производства и направленія дѣла, слѣдовать правиламъ, изложеннымъ выше (отд. А.).

Руководства
прот. Луканина
и Вруцевича.

Для болѣе успешнаго веденія слѣдственныхъ дѣлъ и, вообще, для знакомства съ правилами и обрядами судопроизводства, рекомендуется о.о. слѣдователямъ и вообще причтамъ епархіи приобрести „Руководство къ производству дознаній и слѣдствій о проступкахъ и преступленіяхъ священно-церковно-служителей, а также о событіяхъ браковъ и рожденій“, — Протоіерея Луканина, или книгу Вруцевича, бывшаго секретаря Тульской Духовной Консistorіи „Руководство для Консistorіи, духовныхъ слѣдователей и духовенства“. Выписку этихъ книгъ можно произвести на счетъ церковныхъ суммъ.

производство
дознаній.

Примѣчаніе: Правилами изложенными выше, относительно производства слѣдствій, должно руководствоваться и при производствѣ дознаній, однако не прибѣгая въ семь случаевъ къ приводу свидѣтелей къ присягѣ.

Мая „5“ дня 1899 года № 5005.

* Изъ духовныхъ росписей слѣдователь *обязательно* помѣщаетъ свѣдѣнія за *всѣ* годы, начиная съ года, въ которомъ допущена неправильная запись, и оканчивая годомъ производства слѣдствія.

Отъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

I. По журнальному постановленію Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 28 апрѣля сего 1899 г., утвержденному резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, отъ 4 мая за № 1340, въ г. Архангельскѣ съ 1 по 31 іюля сего года имѣютъ быть краткосрочные педагогическіе курсы для учительницъ и учителей церковно-приходскихъ школъ Архангельской епархіи и тѣхъ школъ грамоты, въ коихъ обученіе ведется правоспособными лицами и по одинаковой съ церковно-приходскими школами программѣ.

II. На означенные курсы вызываются слѣдующія лица:

Число.	Названія школъ. Имена и фамиліи вызываемыхъ.	Причитающіяся суммы на путевыя издержки отъ мѣ- ста службы до г. Арханг. и обратно		Итого.
		На про- гонъ (по 3 в. съ версты).	На пид- дов. (по 30 в. по сутки).	
		Р. К.	Р. К.	
1	Ширшемской ц. п. ш. С. Серебрякова	1	—	1
2	Кальчинской — М. Назарьина	—	—	—
3	Коньцваторской — В. Пономарева	—	—	—
4	Тойнокурской — А. Подосенова	—	—	—
5	Лудско-Лайской — Т. Подосенова	8 46	— 90	9 36
6	Коскогорской — С. Павловская	—	—	—
7	Спасоприлуцкой — В. Шмакова	—	—	—
8	Березницкой шк. гр. А. Колчина	—	—	—
9	Петровской — В. Тюленева	—	—	—
10	Верхнематигорск. ц. п. ш. А. Тюленева*)	—	—	—

*) Учительницамъ подъ №№ 2, 3 и 4 пособия на проѣздъ не назначено по близости къ г. Архангельску; учительницы подъ №№ 6, 7 и 10 прибыли-бы въ г. Архангельскъ и помимо курсовъ.

11	Ровдогорской — К. Ильинская	3	—	—	3
12	Шастозерской — М. Новикова	6 66	— 60	7 26	
13	Прилуцкой — А. Молчанова	5 62	— 60	6 22	
14	Тарасовской — А. Ивановская	8 64	— 90	9 54	
15	Быстрокурской — Т. Кудрявина	3	—	—	3
16	Мариловской шк. гр. Карасова	3 50	—	—	3 50
17	Товренской шк. гр. М. Подосенова	4 50	— 60	5 10	
18	Сояльской п. пр. шк. Н. Ширяева	8 40	1 20	9 60	
19	Сурской — А. Трофимова	25	— 2 40	27 40	
20	Сурской — Е. Поликина	25	— 2 40	27 40	
21	Пинежской — А. Галкина	9 66	1 20	10 86	
22	Валдокурской шк. гр. Р. Семенова	9 26	1 20	10 46	
23	Паденгской п. пр. М. Родимова	14 18	1 50	15 68	
24	Устьуйской — А. Молчанова	14 60	1 50	16 10	
25	Попонаволоцкой — В. Ивановская	15 92	1 50	17 42	
26	Верхнесуланде. — Е. Суетина	14 30	1 50	15 80	
27	Тулгасской — Е. Новикова	7	— 90	7 90	
28	Осиновской — А. Синцова	5	— 60	5 60	
29	Кицкой — А. Абрамова	7 34	— 90	8 24	
30	Федорогорской — А. Истомина	11 60	1 20	12 80	
31	Тарвянской — А. Плечова	11 75	1 20	12 95	
32	Химаневской — З. Новикова	9 62	1 20	10 82	
33	Богословской — Л. Дьячкова	12 44	1 20	13 64	
34	Шелашекской — М. Пѣтухова	11 96	1 20	13 16	
35	Райбальской — А. Петрова	11 60	1 20	12 80	
36	Леанасьевской шк. гр. М. Попова	11 60	1 20	12 80	
37	Нижнеборецкой — С. Видякина	7 45	— 90	8 35	
38	Кургоминской — К. Попова	7	— 90	7 90	
39	Юромской ц. п. ш. О. Костылева Мез. у.	25	— 2 40	27 40	
40	Нижегородской — М. Ахаткина	11 22	— 90	12 12	
41	Онежской — Полиевктова	9	— 90	9 90	
42	Владыченской — А. Попова	9 60	— 60	10 20	
43	Вонгудской — А. Попова	9 48	— 60	10 8	
44	Городецкой — А. Зуева	10 32	— 60	10 92	
45	Пурнемской — Гурьева	12	— 1 20	13 20	
46	Дениславской — С. Попова	6 70	— 45	7 15	
47	Нижегородской ш. гр. П. Титова	14 40	1 50	15 90	

Холмогорскаго уѣзда. Пинежск. уѣзда. Шенкурскаго уѣзда. Онежскаго уѣзда.

		р.	к.	р.	к.	р.
48	Панозерской ц. п. ш. М. Пѣтухова	15	—	240	17	40
49	Керетской — Меодіева	8	40	180	10	20
50	Вокनावолоцкой — Е. Куроптева	25	—	450	29	50
51	Калгалакшской шк. гр. Костылева	8	—	150	9	50
52	Кашкаранской ц. п. ш. Самсонова	12	70	180	11	50
53	Тетринской — Терентьева	14	2	240	16	42
54	Чавангской шк. гр. А. Сидорова	12	70	180	14	50
55	Чапомской — А. Синцова	16	—	250	18	40
		495	48	56	85	552 30
56	Щукозерской ц. пр. шк., Холмогорскаго у., учитель Постниковъ . . .	6	44	—	30	674
57	Пингишенской ц. п. шк. того-же у., псаломщикъ К. Поткинъ	5	—	—	90	5 90
58	Ровдинской ц. пр. шк. Шенк. у., діаконъ С. Корелинъ	14	36	150	15	80
59	Сурской ц. пр. шк., Пинежскаго у., учитель В. Трофимовъ	25	—	240	27	40
60	Кулойской ц. пр. шк., того-же у., Марковскій	7	32	120	8	52
61	Чудашельской ц. пр. шк., Мезенскаго у., учитель О. Некрасовъ	23	40	210	25	50
62	Подпорожской ц. пр. шк., Онежскаго у., учитель Ив. Гоилевъ	9	90	120	11	10
63	Тунгудской ц. пр. шк., Кемскаго у., учитель В. Неволинъ	12	60	210	14	70
64	Нюхченской ц. пр. шк., Кемскаго у., учитель псаломщикъ И. Гоилевъ	9	—	120	10	20
65	Понойской ц. пр. шк., Кольскаго у., А. Нохринъ	6	40	—	90	730
66	Островлянской ц. пр. шк., Архан. у., учитель Мих. Пушторскій	—	—	—	—	—
		119	42	13	80	133 20
	Всего на учительницъ и учителей	634	2	72	15	706 10

III. Для избѣжанія непроизводительныхъ расходовъ по пересылкѣ означенныхъ мелкихъ суммъ на путевыя издержки, таковыя суммы будутъ выданы каждому изъ вызываемыхъ по прибытіи въ г. Архангельскъ.

IV. Изъ 55-ти учительницъ и 11-ти учителей, вызываемыхъ на курсы учительницы В. Пономарева, С. Павловская, В. Шмакова, А. Колчина, В. Тюленева, А. Трофимова, Н. Ширяева, М. Ахаткина, С. Попова и Е. Куроптева и учитель В. Трофимовъ въ теченіе курсовъ имѣютъ жить въ семьяхъ своихъ родителей и близкихъ родственниковъ на содержаніи послѣднихъ; остальные-же 45 учительницъ въ зданіи епархіальнаго женскаго училища и 10 учителей въ зданіи духовной семинаріи на казенномъ содержаніи за счетъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

V. О. о. завѣдующимъ тѣми церковными школами, учительницы и учителя которыхъ вызываются на курсы, предлагается, въ случаѣ надобности выдать каждому изъ вызываемыхъ причитающіяся на проѣздъ суммы кѣшевымъ образомъ и вообще принять все зависящія отъ нихъ мѣры къ тому, чтобы каждый изъ вызываемыхъ имѣлъ возможность прибыть въ г. Архангельскъ не позже 30 іюня.

VI. Инспекторомъ курсовъ, по той-же резолюціи Его Преосвященства, назначается о. епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, свящ. В. Смирновъ.

VII. На курсы имѣютъ прибыть о.о. окружные наблюдатели частно для участія въ завѣдываніи курсами совмѣстно съ о. инспекторомъ, преимущественно же для совмѣстнаго совѣщанія по церковно-школьному дѣлу съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и о. епархіальнымъ наблюдателямъ.

VIII. Вызываемымъ на курсы учителямъ изъ членовъ причта — діакону С. Корелину и псаломщикамъ К. Поткину и Ил. Гоилеву, по той-же резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей согласно ходатайству Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, предоставляется отпустить въ г. Архангельскъ на іюль мѣсяць для участія на курсахъ.

Годъ, мѣсяцъ и число.	Предметы чтеній.	Лекторы.
1898	Декабрь.	
13	Описаніе св. Земли. Общее понятіе о св. Землѣ . . .	Свящ. И. Легатовъ.
20	Святая Земля и Россія . . .	Свящ. М. Поповъ.
1899	Январь.	
17	Душеполезное чтеніе. Памяти преосв. писателя епископа Феофана затворника . О рѣкѣ Йорданѣ	Преподаватель П. Михайловъ. Ректоръ сем. протоіерей А. Орловъ.
24	Островъ Патмосъ	А. Фаддеевъ, преподават. гимназіи.
Февраль.		
2	Источники и водоемы св. Земли	Преподаватель П. Михайловъ.
14	О чудесахъ свят. Феоносія Черниговскаго	Свящ. З. Калашниковъ.
Мартъ.		
7	Религіозный характеръ императора Александра I . . .	Преод. М. Григоревскій.
14	Историческія судьбы Іерусалима и русскіе паломники	Преп. В. Шульгинъ
21	Религіозное міровоззрѣніе древне-русскаго народа . .	Преп. И. Обтемпранскій.
28	Взглядъ св. Іоанна Златоуста на блага и бѣдствія земной жизни	Преп. В. Поповъ.
Апрѣль.		
4	Иуда Предатель (психологическій очеркъ)	Преп. М. Григоревскій.
11	Свѣтлое Христово Воскресеніе и празднованіе его въ церкви православной . .	Преподав. священ. В. Любавскій.

Изъ двѣнадцати чтеній пять были предложены на тему о Св. Землѣ. Чтенія 7 марта, 14 и 21 сопровождались туманными картинами съ помощью волшебнаго фонаря съ ацетиленовымъ освѣщеніемъ.

Самымъ неблагопріятнымъ временемъ для чтеній нужно признать (и по опыту прежнихъ лѣтъ) время послѣ рождественскихъ праздниковъ и до масляницы. въ виду разнообразныхъ развлеченій для архангельской публики, отвлекающихъ ее отъ посѣщенія чтеній. Поэтому Комитетъ находилъ-бы болѣе цѣлесообразнымъ начинать чтеніе не позже второй половины октября, ограничивъ число ихъ въ январѣ—февралѣ мѣсяцѣ однимъ—двумя.

Отъ продажи билетовъ на чтенія (при пониженныхъ сравнительно съ прежнимъ временемъ цѣнахъ) выручено въ отчетномъ году 236 руб. 45 коп. (сравнительно съ 189⁶/₇ г. больше на 42 р. 75 к. и болѣе, чѣмъ въ 189⁷/₈ г. на 52 р. 57 к.). Всѣхъ билетовъ продано 1585.

Съ ⁰/₁₀₀ по книжкѣ сберегательной кассы за № 5957 3 р. 83 к. всего поступило на приходъ въ отчетномъ году 240 руб. 28 коп.

ИЗРАСХОДОВАНО:

На освѣтительные матеріалы (ст. 7)	8 р. 10 к.
Въ Губернскую типографію за напечатаніе объявленій о чтеніяхъ (ст. 8, 12, 25)	13 р. 56 к.
Въ типо-литографію Горяинова за напечатаніе объявленій и №№ для мѣств (ст. 32)	12 р. —
Въ типографію Черепанова за напечатаніе бланковъ отношеній (ст. 37)	1 р. 50 к.

Выдано жалованья служащимъ:

Кассиру (ст. 3, 13, 29)	12 р. —
Контролеру (ст. 4, 14, 24, 30)	12 р. —
Двумъ швейцарамъ (ст. 5, 6, 14, 19, 20, 28, 31, 33)	24 р. —
За расклейку объявленій (ст. 2, 9, 10, 15, 18, 22, 26, 27)	13 р.

Въ магазинъ Трындина на выписку картинъ и на пересылку ихъ (ст. 11, 16)	6 р. 47 к.
Мастеру Терентьеву за рамку для экрана (ст. 17)	7 р. —
Служителю Агаонову за услуги по устройству экрана (ст. 21)	1 р. 20 к.
Въ магазинъ Буторова за полотно	— 90 к.
Всего	111 р. 73 к.

Сверхъ того, согласно представленію Комитета отъ 12 апрѣля 1899 г., утвержденному Его Преосвященствомъ 13 того же апрѣля, отослано:

Въ пользу гододающихъ — Предсѣдателю Арханг. отдѣл. Общества Краснаго Креста (ст. 34)	27 р. 50 к.
Въ Архангельскій Епархіальный училищный Совѣтъ на нужды Кудьмозерской школы (ст. 35)	10 р. —
Въ Архангельское общество распространія грамотности (ст. 35)	5 р. —
Архіерейскому хору пѣвчихъ (ст. 36)	60 р. —
Итого въ расходѣ въ 189 ⁸ / ₉ г.	214 р. 23 к.
<i>Въ остаткѣ</i>	26 р. 5 к.
а съ хранящимися по книжкѣ сберегат. кассы за № 5957 124 р. 48 к.	— 150 р. 53 к.

Итакъ истекшій отчетный 189⁸/₉ годъ по веденію религиозно-нравственныхъ чтеній можетъ быть признанъ, сравнительно съ предшествовавшими годами (189⁷/₈ и 1899⁷/₈), въ общемъ благоприятнымъ для успѣха чтеній, такъ какъ Комитетъ, за покрытіемъ обычныхъ расходовъ, могъ удѣлить хотя малую лепту нуждающимся. Увеличенію денежнаго сбора не мало содѣйствовало и то, что нѣкоторыя чтенія сопровождались волшебными картинами съ помощію волшебнаго фонаря съ ацетиленовымъ освѣщеніемъ, приобрѣтеннаго на средства, изысканныя Его Преосвященствомъ.

Изъ Устава Миссіонерскихъ курсовъ въ г. Казани, Высочайше утвержденного 24 декабря 1898 г.

(печатается согласно отношенію Педагогическаго Совѣта Миссіонерскихъ курсовъ на имя Его Преосвященства).

§ 7. Въ слушатели Миссіонерскихъ курсовъ принимаются лица съ среднимъ образованіемъ, а также окончившіе курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ и соотвѣтствующихъ имъ по объему программы учебныхъ заведеній, при чемъ преимущество отдается тѣмъ изъ воспитанниковъ сихъ заведеній, которые прослужили нѣсколько лѣтъ въ званіи учителя и при томъ не иначе, какъ съ рекомендаціей своего начальства или наставниковъ миссіонерской группы академіи, лично знающихъ рекомендуемаго.

Примѣчаніе. Лица священнаго сана, имѣющія особыя о нихъ рекомендаціи и ходатайства мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ, могутъ быть принимаемы на Миссіонерскіе курсы и съ меньшимъ образовательнымъ цензомъ, но не иначе, какъ по удовлетворительной сдачѣ ими повѣрочнаго испытанія по слѣдующимъ предметамъ: Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, ученію о Бого-служеніи съ церковнымъ уставомъ, пространному Катихизису и церковной исторіи всеобщей и русской въ сокращенномъ видѣ.¹⁾

§ 9. На курсы, кромѣ того, допускаются своекоштные слушатели пансіонерами съ платою по 165 руб. въ годъ, или полупансіонерами съ платою по 100 руб. въ годъ и съ обязательствомъ имѣть свое бѣлье, обувь и одежду, при чемъ послѣдняя должна быть непременно извѣстнаго установленнаго для курсистовъ покроя.

§ 10. На Миссіонерскіе курсы принимаются и лица женатыя съ предоставленіемъ имъ права жить на квартирахъ подъ надзоромъ начальства курсовъ.

¹⁾ Повѣрочныя испытанія будутъ производиться по гимназической программѣ 27 и 28 числа августа мѣсяца каждаго года.

§ 11. Лица свѣтскія, неудовлетворяющія требованіямъ образовательнаго ценза (§ 7), могутъ быть принимаемы на Миссіонерскіе курсы только вольнослушателями.

§ 14. Вольнослушатели не пользуются правомъ ни на казенныя стипендіи, ни на пособія отъ Миссіонерскихъ курсовъ.

§ 12. Обученіе на Миссіонерскихъ курсахъ полагается двухгодичное.

§ 93. Прошенія о принятіи на Миссіонерскіе курсы подаются на имя предсѣдателя педагогическаго совѣта.

§ 94. Приемъ прошеній начинается съ мая мѣсяца и продолжается до 15-го августа.

§ 95. При прошеніяхъ должны быть представляемы слѣдующіе документы: а) метрическое свидѣтельство или выписка изъ метрическихъ книгъ, б) свидѣтельство или аттестатъ тѣхъ учебныхъ заведеній, въ коихъ просители обучались, в) рекомендація соответствующихъ начальствъ для неокончившихъ курса въ средне-учебныхъ заведеніяхъ и г) документъ объ исполненіи воинской повинности.

II.

Епархіальная извѣстія.

Определенъ — экономъ Архангельскаго духовнаго училища діаконъ Трофимъ Михайловъ на священническое мѣсто въ Тиманскій приходъ, Мезенскаго уѣзда, съ 4 мая.

Перемѣнены, согласно просьбамъ, священники: Павелъ Таратинъ изъ Тиманскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, въ Ваймужскій приходъ, Пинежскаго уѣзда, съ 13 апрѣля и Николай Кратировъ изъ Осиновскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, въ Пермскую епархію съ 29 марта.

Утверждены духовниками, по 1 округу благочинія Архангельскаго уѣзда, для приходовъ: Заостровскаго, Тойнокурскаго, Лайскаго, Кегостровскаго, Первосоломбальскаго, Крѣпостнаго, Лодомскаго, Ижемскаго и Маймакскаго священникъ Крѣпостной церкви Василій Григорьевъ, кандидатомъ къ нему Тойнокурской церкви священникъ Андрей Боголѣповъ, для приходовъ: Мудьюжскаго, Куйскаго, Нижнезолотицкаго и Зимнезолотицкаго священникъ Зимнезолотицкой церкви Андрей Дмитріевъ и кандидатомъ къ нему Куйской церкви священникъ Никандръ Томихинъ.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Крѣпостной церкви крестьянинъ Петръ Спиридоновъ на второе трехлѣтіе (1899 — 1901,

III.

ВѢДОМОСТЬ

о расходѣ денегъ, употребленныхъ на постройку каменной новой церкви при Архангельскомъ Архіерейскомъ домѣ, съ 1-го марта 1897 года по ноябрь мѣсяць 1898 года.

№ по порядку.	Кому и за что уплачены деньги.	Сумма.	
		руб.	коп.
1.	Уплачено разнымъ лицамъ за кирпичъ для церкви (статьи — 1, 37, 57, 71, 72, 73, 85, 169, 204 и 224)	5346	14
2.	Уплачено разнымъ лицамъ за песокъ (ст. — 2, 29, 31, 46, 60, 59, 67, 83, 129, 154, 178 и 191)	230	59
3.	Уплачено за битые свай (ст. — 3 и 8)	454	53
4.	Уплачено за наблюденіе за рабочими и работами Сіухину и др. (ст. — 4, 6, 9, 11, 26, 33, 43, 52, 75, 95, 98, 99, 108, 117, 143, 185, 217 и 261)	227	80

5. Уплатено за доставку лѣса и покупку его (ст. 5, 30, 34, 39, 47, 53, 58, 70, 74, 78, 80, 81, 82, 121, 122, 124, 126, 127, 133, 148, 149, 172, 201, 202 и 206)	1753	87
6. Уплатено за известь, алебастръ и глину (ст. 7, 16, 54, 55, 56, 64, 76, 90, 94, 104, 138, 147, 152, 168 и 216)	524	5
7. Уплатено за разныя мелкия работы (10, 18, 20, 24, 35, 42, 118, 123, 125, 139, 150, 179 и 188)	237	57
8. Уплатено кузнецу и слесарю за разныя работы и поправку инструмента (ст. 12, 41, 102, 110, 112, 113, 115, 157, 187, 230 и 264)	1092	25
9. Уплатено за устройство бута (ст. 13, 44, 48 и 66)	65	10
10. За срубку свай, настилку плотины и поколь (ст. 14, 21 и 51)	80	35
11. За вывозку камня и обдѣлку его (камен-потесамъ) и, отдѣлку карнизовъ (ст. 15, 17, 22, 23, 45, 65, 163 и 220)	445	60
12. За ушаты и шайки (ст. 19 и 162)	5	56
13. Плотникамъ и чернорабочимъ (ст. 25, 36, 62, 79, 96, 101, 108, 109, 114, 116, 132, 137, 158, 161, 165, 186, 192, 210, 223, 239 и 272)	4297	22
14. За распиловку лѣса и отдѣлку досокъ (ст. 28, 38, 61, 63, 92, 128, 140, 141, 142, 196 и 203)	363	94
15. За разныя матеріалы (ст. 32, 89, 97, 103, 130, 144, 145, 153, 156, 159, 170, 173, 199, 200, 205, 214, 227, 229, 233, 234, 236, 237, 238, 245, 246, 249, 252, 256, 257, 258, 259, 260, 262, 263, 266, 267, 268 и 270)	5635	34
16. За цементъ (ст. 40)	60	—
17. За веревки (ст. 49 и 77)	5	5
18. Подрядчику П. П. Шамину (ст. 50, 87 и 89)	2046	28
19. За штукатурку (ст. 68, 93, 167, 183, 194, 209, 219 и 243)	587	70

20. Архитекторамъ— Вуколову и Никитину за составленіе проэкта и наблюденіе за постройкою (ст. 84 и 111)	464	10
21. За два шара къ крестамъ (ст. 106)	25	—
22. За желѣзо и гвоздь (ст. 100, 105, 119 и 120)	511	16
23. Иконостасныхъ дѣлъ мастеру за устройство иконостаса и другія работы—Д. Терентьеву (ст. 131, 135, 241, 265 и 271)	4734	85
24. За устройство дверей, рамъ, стекла и вставку ихъ и другія столярныя работы (ст. 134, 146, 151, 155, 160, 171, 174, 176, 177, 182, 184, 189, 190, 195, 207, 222, 225, 228, 232, 248, 254 и 255)	1867	19
25. За устройство печей и нѣкоторые для нихъ матеріалы (ст. 136, 166, 181, 193, 211, 218 и 231)	538	—
26. Кровельщику (ст. 164 и 180)	134	86
27. Паникадило, подевѣчники, блюдо и кисточку (ст. 175 и 251)	460	30
28. Малярамъ (ст. 208, 213, 221, 242 и 247)	985	—
29. За два колокола (ст. 226)	9	55
30. За телеграмму г. Товарищу Оберъ-Прокурора Св. Синода и, доставку съ вокзала желѣзной дороги нѣкоторыхъ вещей (ст. 235 и 240)	6	34
31. Электрическіе звонки и кнопку (ст. 250)	15	—
32. За духи, мыло и др. (ст. 253)	3	50
33. За часы (ст. 269)	22	—
Итого	33265	79

Пожертвованія о. І. И. Сергіева

Настоятелемъ Кронштадтскаго Андреевскаго собора Протоіереемъ Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ пожертвовано на нужды церкви Тунгудскаго прихода, Кемскаго уѣзда, 100 рублей.

О П И С К Ъ

правдныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ
Архангельской епархіи.

Священническія:

При ц. въ г. Екатерининской гавани, Кольскаго у.
Въ приходахъ: Средь-Мехренгскомъ — Холмогорск. у.
Осиновскомъ } Шенкурск. у.
Верхнешеренгскомъ }
Кимженскомъ } Мезенскаго у.
Койнасскомъ }
Шуезерскомъ } Кемскаго у.
Юшкозерскомъ }
Няшебожскомъ } Печорскаго у.
Кычкарсскомъ }

Діаконосское:

При ц. въ г. Екатерининской гавани, Кольскаго у.
Въ приходѣ Прилуцкомъ — Онежскаго у.

Псаломщическія:

При ц. въ г. Екатерининской гавани, Кольскаго у.
Въ приходахъ: Вознесенскомъ — Архангельск. у.
Тиманскомъ — Мезенскаго у.
Мохченскомъ — Печорскаго у.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ книжномъ складѣ Тобольскаго Епархіальнаго
Братства имѣются въ продажѣ слѣдующія изданія:
„Обличеніе раскола“ Ивановскаго, цѣна 75 коп. экз. и
„Св. Четырдесятница“ Еписк. Іустина, цѣна 60 к. экз.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 мая. 1899, № 9. годъ XII.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день рожденія Его Императорскаго Величества,
Благочестивѣйшаго Государя Императора
Николая Александровича.

*Сынне, не пренебрегай наказанія
Господня: елико бо любитъ Господь,
наказуеть (Притчи III, 11—12).*

Воспоминаемый нынѣ Православною церковію св.
праведный и многострадальный Іовъ, по допущенію
Божію, въ одинъ день лишился всего, что было у него:
и богатства, и семейнаго счастья, и почета, и здоровья.
Одна только богобоязненность осталась не отъемлемымъ
достояніемъ многострадальнаго праведника; она же
удержала для него горечь постигшихъ несчастій,
удерживала его ропота на Бога и отчаянія въ годину
искушеній и вызывала изъ устъ его слова благословенія
имени Господня: *Господь даде, Господь отъятъ: яко
волеши Господови, тако бысть: буди имя Господне
благословенно во вѣки (Іов. I, 21).*

Вотъ урокъ и примѣръ для всѣхъ несчастныхъ
страдальцевъ, ищущихъ помощи и утѣшенія, и въ
ответности для тѣхъ нашихъ соотечественниковъ, кото-
рые переживаютъ тяжелыя послѣдствія недорода и
некормицы. Несомнѣнно, что для нихъ отрадно и
тѣшительно видѣть проявленіе состраданія къ нимъ
со всѣхъ концовъ нашего обширнаго отечества, а для

сострадающихъ, безъ сомнѣнія, спасительна ихъ благотворительность, разлившаяся широкою рѣкою, истоки которой — у подножія Царскаго Престола, а притоки всея города и веси, жители которыхъ, благодаря Бога, пользуются благоденствіемъ и благополучіемъ. Но какъ бы ни была широка благотворительность общественная, однако она не въ состояніи вполне утѣшить всехъ страждущихъ и несчастныхъ. Въ самомъ дѣлѣ, наша общественная благотворительность принимаетъ болѣе широкіе размѣры только на опредѣленное и болѣею частью на непродолжительное время, пока слышится вопиющая нужда; направляется она туда и на того, откуда и отъ кого раздастся вопль о помощи, и удовлетворяетъ до нѣкоторой степени лишь тѣ нужды и страданія, о которыхъ съ болѣею настойчивостію и убѣдительностію пишутъ и говорятъ. Но развѣ невозможно предполагать, что и при широкой благотворительности далеко не все страждущіе будутъ удовлетворены въ своей вопиющей нуждѣ? Развѣ нельзя допустить, что по удовлетвореніи одной вопиющей нужды, на которую направлена общественная благотворительность, тѣ-же страдальцы продолжаютъ изнемогать подъ тяжестію несчастій и страданій другого рода, неизвѣстныхъ обществу и ничѣмъ не облегчаемыхъ? Тѣмъ легче предполагать, что при возможномъ удовлетвореніи несчастныхъ известнаго рода и известной мѣстности, многіе страдальцы другого рода и другихъ мѣстностей остаются безъ призора и удовлетворенія со стороны общественной благотворительности, такъ какъ нѣтъ на земномъ шарѣ такого благословеннаго уголка, жители котораго никогда не знали-бы и не знаютъ никакихъ страданій. Люди, повидимому, вполне благополучные съ внѣшней стороны, нерѣдко переживаютъ весьма тяжелыя душевныя страданія. Одни только прародители наши Адамъ и Ева, живши въ раю, вполне блаженствовали и не знали никакихъ несчастій и страданій. Но такая блаженная жизнь продолжалась недолго послѣ грѣхопаденія и изгнанія изъ рая и для нихъ настали страданія. Съ тѣхъ поръ, по ученію свят

апостола Іоанна Богослова, *весь міръ во зло лежитъ* (I Іоан. V, 19). А гдѣ зло, тамъ и несчащеніе. И дѣйствительно, наблюдая за жизнью людей, мы видимъ, что одни страдаютъ отъ бѣдности, другой отъ богатства, одни отъ бездѣтности и одиночества, другіе отъ многосемейности, одинъ отъ излишняго досуга, другой отъ множества дѣлъ, одни отъ безвѣстности и незначительности въ обществѣ, другіе отъ слишкомъ большого почета, одни отъ недостатка разума и знаній, другіе отъ большого ума и учености и т. п. Притомъ часто несчастія и страданія бывають удѣломъ такихъ лицъ, которыя, по суду нашего ограниченнаго разума, должны были-бы благоденствовать: страдаютъ часто люди, глубоко и искренне вѣрующіе въ Бога и высокіе по своей нравственности; страдаютъ ни въ чемъ, повидимому, неповинныя дѣти. И если общественная благотворительность принимаетъ иногда видъ широкой, многоводной и многоприточной рѣки, то сфера благотворенія всегда остается моремъ или океаномъ. Отсюда видно, что какой-бы широкой рѣкой ни разливалась общественная благотворительность, однако она никогда не можетъ вполне облегчить и утѣшить всехъ и всякаго рода страдальцевъ.

Но если общественная благотворительность не можетъ не только обнять всехъ страдальцевъ, но и вполне удовлетворить тѣхъ, на кого она простирается, то неужели-же вся остальная масса страдальцевъ обречена на одни безпросвѣтныя страданія и лишена всякаго утѣшенія? Нѣтъ и нѣтъ. Для вѣрующихъ страдальцевъ открытъ обильный и никогда не иссякающій источникъ утѣшеній, это — Самъ Тріединный Богъ: Богъ Отецъ — упованіе наше, Богъ Сынъ — приближище наше, Богъ Духъ Святый — покровъ нашъ (вечерняя молитва). *Придите ко мнѣ труждающіися и обремененніи, училъ Спаситель, и азъ упокою вы* (Мѡ. XI, 28). Для вѣрующаго страдальца утѣшительно уже то положеніе христіанской вѣры, что переживаемое имъ несчащеніе и страданіе не случайное явленіе въ его жизни, а составляетъ естественное послѣдствіе его

грѣховности и служить эпитиміею отъ Бога, наложенною для его-же (страдальца) блага и спасенія. Вѣрующій страдалецъ, сознавая себя тяжкимъ грѣшникомъ предъ Богомъ, въ переживаемомъ страданіи усматриваетъ не одну только кару Божию за грѣхи, но и проявленіе къ нему любви Божіей, желающей путемъ страданій и несчастій остановить потокъ дальнѣйшихъ беззаконій, не дающей созрѣть плодамъ грѣховнаго дерева и вырости преступнымъ отросткамъ. Такой страдалецъ вѣритъ, что *его-же любитъ Господь, наказуетъ* (Притчи III, 12); поэтому принимаетъ и переноситъ постигшее его страданіе и несчастіе съ терпѣніемъ и безропотно; боясь закоснѣть во грѣхахъ, чтобы Господь *не предалъ его въ неискусенъ умъ творити неподобная* (Римл. I, 28), готовъ принимать еще болѣе тяжелые удары отъ бичей Божіихъ, если-бы это потребовалось для его исправленія.

Если страданія и несчастія въ жизни грѣшниковъ нельзя считать одними наказаніями отъ Бога, не имѣющими никакой другой цѣли, кромѣ карательной, то тѣмъ болѣе они должны имѣть какой-либо высшій смыслъ, когда постигаютъ праведниковъ, не чуждыхъ, разумѣется, общей человѣческой грѣховности. А страдальцевъ среди праведниковъ всегда было много: страдалъ тѣлесно и еще болѣе душевно воспоминаемый нынѣ православною церковію св. праведный Іовъ; страдали Авраамъ, Іаковъ, Іосифъ и многіе другіе ветхозавѣтные праведники. А развѣ мало страдали св. апостолы? Вотъ что писалъ о себѣ св. апост. Павелъ: *Я былъ въ трудахъ, въ ранахъ, въ темницѣ, многократно при смерти; отъ Іудеевъ пять разъ дано мнѣ было по сорока ударовъ безъ одного; три раза меня били палками; однажды камнями побивали...; много разъ былъ въ опасностяхъ отъ единоплеменниковъ, отъ язычниковъ, между лжебратіями.... въ голодъ и жажду, въ стужу и наготу* (2 Кор. XI, 23—27). Да, братіе, бывають случаи, когда порядокъ нравственнаго міроуправленія Божія требуетъ, чтобы и праведники страдали: 1) для славы Божіей, какъ это должно сказать о св. праведномъ Лазарѣ,

болѣзнь котораго, по слову Спасителя, была *не къ смерти, но о славу Божію, да прославится Сынъ Божій ея ради* (Іоан. XI, 4), а воскресеніе на четвертый день послѣ смерти, по сознанію самихъ враговъ Христа, должно было побудить всѣхъ увѣровать въ Него (—48); 2) попускаются страданія праведниковъ для того, чтобы испытать ихъ вѣру и любовь къ Богу. 3) чтобы прославить ихъ добродѣтели, подвергаемая сомнѣнію ихъ врагами, и 4) чтобы дать праведникамъ — страдальцамъ большую награду. И испытанные путемъ страданій праведники блестяди еще ярче, чѣмъ до страданій, подобно тому какъ золотое ярче блеститъ послѣ очищенія его въ горниль огненномъ.

Тѣмъ-же порядкомъ нравственнаго міроуправленія Божія допускаются страданія и невинныхъ дѣтей или для той-же славы Божіей, какъ это должно сказать о слѣпорожденномъ отрокѣ, который, по слову Спасителя, родился слѣпымъ, *да явятся дѣла Божія на немъ* (Іоан. IX, 2. 3), или для искупленія грѣховъ ихъ родителей и предковъ, потомки которыхъ наказываются, по слову Божию, до 3-го и 4 рода (Исх. XX, 5), или для того, чтобы произвести нравственный переворотъ въ душахъ ихъ родителей и изъ эгоистовъ сдѣлать ихъ любящими и готовыми на всякое самопожертвованіе для блага своихъ несчастныхъ дѣтей, или, наконецъ, для того, чтобы тѣми или другими страданіями и лишеніями предохранить дѣтей — страдальцевъ отъ разныхъ грѣховъ и пороковъ, которымъ они предались бы, какъ то извѣстно Всевѣдушему Богу, по достиженіи зрѣлаго возраста, какъ можно думать о 42-хъ мальчикахъ въ Веилѣ, смѣявшихся надъ старобетію пророка Божія Елисея и съѣденныхъ дикими звѣрями.

И такъ, братіе и сестры, какъ ни дороги, какъ ни важны, какъ ни отрадны для страдальцевъ любовь и состраданіе къ нимъ со стороны общественной благотворительности, но еще выше, дороже, отраднѣе и ближе сердцу каждаго страдальца должны быть утѣшенія духовныя, благодатныя, почерпаемыя изъ христіанской религіи, которая учитъ, что страданія и несчастія

постигаютъ насъ по волю Божію и для нашего же блага, что есть Промыслъ Божій, который всякое зло и несчастіе обращаетъ къ добрымъ послѣдствіямъ. При искренней вѣрѣ въ эту истину ни въ какихъ несчастіяхъ и страданіяхъ мы не роптали-бы на Бога, что часто случается въ нашей жизни, но предавали-бы себя въ волю Божию и благословляли-бы имя Господне словами многоотрадальнаго Юва: *яко Господеси изволися, тако бысть: буди имя Господне благословенно во вѣки* (Юв. I, 21). Аминь.

Архангельскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ священникъ В. Смирновъ.

Религіозный характеръ императора Александра I-го въ его постепенномъ развитіи.

(Продолженіе).

12 марта 1801 года вступилъ на престолъ Александръ I. „тотъ молодой герой“ по выраженію поэта. „тотъ отрокъ порфирородный, которому дары сносили гени съ колыбели и надѣлили всею его, чтобъ быть на тронѣ человѣкомъ“. Намъ, удаленнымъ почти на цѣлое столѣтіе отъ этого событія, трудно представить тотъ восторгъ, съ которыми было встрѣчено его восшествіе на престолъ. Радостныя народныя чувства лучше всего выражены въ стихотвореніи А. С. Шишкова, по случаю восшествія имп. Александра на престолъ:

„На тронѣ Александръ! Великъ російскій Богъ!

„Ликуеть весь народъ, и церковь, и чертогъ.

„Твердятъ россияне и сердцемъ и устами:

„На тронѣ Александръ! рука Господня съ нами.

„Вельможа и пастухъ, и воинъ и купецъ

„Въ храмахъ вопіютъ изъ глубины сердець:

„О Боже праведный! Твоей святою рукою

„На тронѣ Александръ: Ты съ нимъ и онъ съ Тобою“
Все, „вельможа и пастухъ, и воинъ и купецъ“ были поражены и изумлены неслыханными новыми понятіями о верховной власти и законѣ, которыя на первыхъ же порахъ высказаны были государемъ. „Какъ скоро я себя доз-

волю“, — писалъ онъ княгинѣ Голицыной, не желавшей платить долговъ своего мужа и обратившейся съ просьбою остановить взыскаііе ихъ, — „нарушить законы“ кто тогда почтетъ за обязанность наблюдать ихъ? Быть выше ихъ, еслибы я и могъ, но конечно бы не захотѣлъ, ибо я не признаю на землѣ справедливой власти, которая бы не отъ закона истекала; напротивъ, я чувствую себя обязаннымъ первѣе всею наблюдать за исполненіемъ его... Законъ долженъ быть для всею единственъ“.¹⁷⁾ — Крѣпостное право государь считалъ „уничженіемъ человѣчества и несчастіемъ“. „Я далъ обѣтъ не увеличивать числа рабовъ и поэтому взялъ за правило не раздавать крестьянъ въ собственность“, — отвѣчалъ онъ на просьбу одного высокопоставленнаго лица о дарованіи ему помѣстья“.¹⁸⁾ Такія мысли монарха заставляли всею подданныхъ свѣтло смотрѣть на будущее. „чувствовать блаженство быть его подданными и жить подъ его державою“. Многие, говорилъ Вигель, изъ моихъ товарищей все твердили о Петербургѣ, „жилищѣ свѣтозарнаго ангела, земномъ раѣ, гдѣ люди свободны, блаженствуютъ и трудятся единственно для добра“...¹⁹⁾ Безспорно, что въ первыхъ шагахъ дѣятельности имп. Александра сказались уроки Лагарпа съ его разсужденіями объ обязанностяхъ монарха и достоинствѣ человѣческой личности. Христіанская же религія съ ея возвышеннымъ ученіемъ объ отношеніи къ ближнимъ была въ это время для императора еще сокрытымъ источникомъ. И къ религіозной жизни онъ относился равнодушно. Съ нравственно-образовательною силою церкви имп. Александръ мало знакомъ. Вотъ почему онъ затрачивалъ громадныя средства на основаніе новыхъ учебныхъ заведеній, но оставлялъ безъ надлежащаго вниманія школу духовную. Желая поднять просвѣщеніе, императоръ открываетъ самое широкое поле для педагогической дѣятельности педагоговъ такой

¹⁷⁾ Изъ исторіи воспитанія въ Россіи, въ началѣ XIX столѣтія, В. Я. Стоюнина. Древн. и новая Россія. 1878, т. I, апр. 61. Русская Старина 1870. янв., стр. 45.

¹⁸⁾ Ег. Ковалевскій, стр. 30—31.

¹⁹⁾ Древн. и Нов. Россія, стр. 63.

сомнительной репутации, какую заслуженно пользовались отцы иезуиты.²⁰⁾ Не будем поэтому удивляться, что Александр I при томъ сердечномъ участіи, какое онъ обнаруживалъ въ отношеніи къ своимъ подданнымъ, меньше заботился о православной церкви и духовенствѣ, чѣмъ можно было ожидать. Впрочемъ уже то заслуживаетъ глубокой признательности, что манифестомъ 22 мая 1801 года священнослужители были освобождены отъ тѣлеснаго наказанія, унижавшаго священныи санъ...

Самое благоденствіе иезуитовъ въ Россіи, служившей для нихъ обѣтованною „страною млека и меда“, ясно свидѣтельствовало о той національной и религіозной слабости, которою отличались тогда высшіе классы общества и которой не чужды были и Александр I. Между тѣмъ время испытанія и борьбы уже приближалось.... Но „ни императоръ Александръ, ни его совѣтники и друзья не были еще готовы къ этой борьбѣ. Они не открыли еще настоящаго неизсякаемаго источника своихъ силъ; они не стояли еще на почвѣ народности и вѣры.... Непроницаемая завѣса предубѣждений все еще покрывала ихъ духовныя очи“.²¹⁾

Наступилъ 1812 годъ, когда Наполеонъ, гордый повелитель западной половины Европы, въ имени котораго суетѣрный народъ видѣлъ „число лѣтъ звѣриное“²²⁾ обрушился съ своими огромными полчищами на Россію. Борьба потребовала страшнаго напряжения и физическихъ и духовныхъ силъ. Здѣсь поворотный пунктъ въ религіозномъ міровоззрѣніи имп. Александра.

Когда Наполеонъ вступилъ въ предѣлы Россіи, имп. Александръ отправился въ армію, расположенную въ западныхъ губерніяхъ и предназначенную для дѣйствій противъ французовъ. Во время пребыванія здѣсь императора его космополитическимъ воззрѣніемъ былъ

²⁰⁾ Объ этомъ подробно можно читать (въ соч. Морозкина, ч. II, глава V (стр. 254—310), глава VII стр. 370—467) и VIII стр. 467—514.

²¹⁾ Надлеръ, т. I, стр. 67.

²²⁾ Богдановичъ, т. I, стр. 92.

нанести первый и самый чувствительный ударъ. Ласкаемые и покровительствуемые имъ поляки и хитрые дошуты перенли на сторону грознаго врага, который, казалось по человѣческимъ соображеніямъ, долженъ сокрушить могущество Россіи. Съ разочарованіемъ и горечью долженъ былъ Александръ сознать безсиліе своихъ совѣтниковъ съ ихъ хитроумными стратегическими планами. И вотъ въ эти грустные минуты онъ, искавшій себя опоры, обращается къ народу, съ восторгомъ и любовію относившемуся къ своему монарху, и къ религіи, вдохновлявшей православныхъ русскихъ людей на беззаветный героизмъ. Онъ отправляется въ Москву, — это горячо и усиленно бывшее въ то время сердце Россіи, дабы здѣсь въ живомъ единеніи съ народомъ почерпнуть силы для предстоявшей борьбы. Встрѣча государя, пріѣхавшаго въ Москву ночью, была торжественная. „Толпы народа, онѣмѣннаго отъ восторга при видѣ своего царя, священники, горѣвшие въ ночномъ мракѣ свѣтильники, величественная тишина ночи, — все это было для него чѣмъ-то новымъ, небывалымъ, непережитымъ, затрогивающимъ самыя сокровенныя струны сердца, вливающимъ въ душу неиспытанныя до тѣхъ поръ чувства умиленія и дѣтской покорности волѣ всеблагаго Провидѣнія... Казалось, что цѣлый великій народъ торжественно, спокойно и тихо обрекалъ себя на жертву за горячо любимое отечество, за вѣру предковъ, и произносилъ предъ лицомъ всемогущаго Бога вѣрною... обѣтъ вѣрности до конца, до послѣдней капли крови своему прирожденному государю“.²³⁾ Еще восторженнѣе была встрѣча государя на другой день въ Кремлѣ. Едва только государь показался на Красномъ крыльцѣ, какъ раздались восклицанія: „Отецъ нашъ, ангель нашъ, веди насъ, куда хочешь, умремъ или побѣдимъ“.²⁴⁾ Александръ, умиленный и растроганный зрѣлищемъ, напоминавшимъ времена Минина и Пожарскаго, остановился на нѣсколько мгновеній на Красномъ

²³⁾ Надлеръ, т. I, стр. 146—147.

²⁴⁾ Тамъ же, стр. 149.

крыльцѣ; казалось, въ его „свѣтломъ взорѣ отражалась любовь къ нему свѣтлыхъ сонмовъ“.²⁵⁾ И такъ сводилъ мракъ невѣдѣнія, блеснулъ лучъ свѣта; открыта „вѣрная стезя спасенія“. Единеніе царя съ народомъ совершилось. Царь понялъ, что народъ есть та сила, на которую онъ можетъ опереться... Началась народная война съ Наполеономъ. Какъ ни героически боролись русскіе съ французами, но пришлось отступить и отдать имъ Москву..... Вспыхнула Бѣлокаменная и, казалось, всепожирающій огонь долженъ былъ очистить ее отъ всѣхъ беззаконій, поруганій, совершенныхъ французами. Трудно въ настоящее время передать впечатлѣніе, произведенное этимъ событіемъ на русскихъ людей. Ужасъ и изумленіе овладѣли всѣми. Происшедшее носило характеръ чего то фантастическаго. Не менѣе былъ пораженъ и императоръ. Глубокая и всепроникающая скорбь охватила его. „Никогда, быть можетъ“, говоритъ историкъ царствованія имп. Александра, „ни одинъ изъ монарховъ не страдалъ внутренно и такъ болѣзненно за свой народъ, за самого себя. Въ эту страшную ночь (послѣ полученія извѣстія) онъ пережилъ цѣлые годы его почти юношеское лицо было неузнаваемо на другой день; его волосы посѣдѣли отъ невыразимаго чувства скорби“.²⁶⁾

Въ религіозномъ настроеніи имп. Александра происходила рѣзкая и рѣшительная перемена. Вотъ свѣдѣтельство самого Александра объ этомъ. „Пожаръ Москвы просвѣтилъ мою душу и судъ Божій на ледяныхъ поляхъ наполнилъ сердце мое теплотою вѣры, какой я до тѣхъ поръ не ощущалъ. Тогда я позналъ Бога, какъ открываетъ Его священное писаніе; съ тѣхъ поръ я понял и понимаю Его волю и Его законъ, и во мнѣ созрѣла твердая рѣшимость посвятить себя и свое царствованіе только Ему и распространенію Его славы. Съ тѣхъ поръ я сталъ другой и искупленію Европы отъ гибели я обязанъ собственнымъ

²⁵⁾ Богдановичъ, т. I, стр. 182.

²⁶⁾ Проф. Надлеръ, т. II, стр. 25—26.

искупленіемъ и освобожденіемъ“.²⁷⁾ Въ этихъ словахъ императора заключается указаніе на два основныхъ момента его возрожденія. Пожаръ Москвы показалъ Александру I, стремившемуся къ осуществленію отвлеченныхъ философскихъ идеаловъ, всю суетность и непрочность человѣческихъ стремленій. Свѣтъ божественнаго откровенія освѣтилъ его душу. Но возрожденіе государя не было полнымъ. Наступилъ второй моментъ. Богъ силъ явился предъ нимъ въ своемъ страшномъ величій. Онъ произнесъ свой судъ надъ непобѣдимымъ завоевателемъ и его несмѣтными полчищами. Онъ дунулъ, и они исчезли съ лица земли“.²⁸⁾

Религіозное возрожденіе имп. Александру суждено было начать подъ руководствомъ князя Голицына, непытливаго и темнаго въ дѣлахъ вѣры. Когда въ 1812 году Петербурга дошла вѣсть о вступленіи Наполеона въ Москву, то многіе были въ страхѣ и готовы были бѣжать изъ столицы. Одинъ князь Голицынъ былъ спокоенъ и даже продолжалъ начатую перестройку дома. Привистливые люди обратили вниманіе Государя на это. Александръ пріѣхалъ къ нему и спросилъ:

— „Голицынъ, что ты дѣлаешь? Что это значитъ? Вы стараются бѣжать, а ты строишься?“

— „Да, отвѣчалъ князь, — мѣсто, гдѣ я теперь, такъ же безопасно, какъ и всякое другое, куда бы я бѣжалъ; Господь защита моя, на Него я уповаю“

— „Съ какого времени, — возразилъ государь, — тебя такъ много надежды на помощь Божию, и на чемъ же основано твое упованіе?“

— „Сердце мое о томъ свидѣтельствуетъ, — сказалъ тогда князь, — и вотъ та боговдохновенная книга, которая подтверждаетъ непреложность моего упованія“.

Съ этими словами онъ хотѣлъ подать государю Библию, но книга, по его неосторожности, упала, разрывшись, на полъ.

— „Позвольте же мнѣ, — сказалъ князь, — прочитать вамъ именно то мѣсто, на которомъ Библия раскрылась“.

²⁷⁾ Н. К. Шильдеръ, т. IV, стр. 112.

²⁸⁾ Проф. Надлеръ, т. II, стр. 141—142.

Это былъ 90-й псаломъ: „Живый въ помощи Вышняго въ кровѣ Бога небеснаго водворится“.... Служая чтенію псалма, государь оставался неподвижимымъ.²⁹⁾ „Никогда не слышалъ онъ ничего подобнаго... Псаломъ только что выслушанный имъ, былъ для него голосомъ изъ другого міра.... О если бы онъ могъ проникнуть подобною же беззавѣтною вѣрою, о если бы онъ могъ убѣдиться, что помощь Всевышняго осѣнить его своимъ крылами...., что нога его наступитъ побѣдоносно на главу ядовитаго змія!“³⁰⁾

Черезъ нѣсколько времени, во время молебна предъ отъѣздомъ въ армию, императоръ снова услышалъ чтеніе того же псалма. Призвавъ священника, онъ спросилъ кто подастъ ему мысль прочитать этотъ псаломъ. „Никто“, — отвѣчалъ священникъ, „но я молился Господу и просилъ его внушить мнѣ, что именно избрать и прочесть изъ Его Божественнаго слова для ободренія и утѣшенія моего государя, и мнѣ казалось потомъ, что это именно было гласомъ Божиимъ къ вашему величеству“. Наконецъ, государю пришлось слышать случайно въ третій разъ чтеніе 90 псалма...³¹⁾ Съ этихъ поръ онъ сталъ усердно читать ежедневно Библию, подчеркивалъ нѣкоторыя мѣста, которыя могли относиться къ его собственному состоянію и, когда вновь перечитывалъ ихъ, ему казалось, что какой-то дружескій голосъ придавалъ ему бодрости и разсѣвалъ его заблужденія.³²⁾ Сознавая, что „спасеніе Россіи отъ враговъ“ есть явно излишняя благодать Божія“, Александръ I постановилъ соорудить храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ и выбить серебряныя медали съ изображеніемъ Всевидящаго Ока и начертаніемъ словъ: „не намъ, но намъ, а имени Твоему“.³³⁾

(Окончаніе слѣдуетъ).

²⁹⁾ Н. К. Шильдеръ, т. IV, стр. 142, ср. Налдеръ, т. II, стр. 125.

³⁰⁾ Проф. Налдеръ, т. II, стр. 127—128.

³¹⁾ Н. К. Шильдеръ, т. IV, стр. 112—143.

³²⁾ Тамъ же, т. III, стр. 116—117.

³³⁾ Богдановичъ, стр. 409, т. I. См. собраніе манифестовъ, прилож. къ XLVII гл., стр. 52.

Краткій историческій очеркъ Ущельской пустыни

(Мезенскаго уѣзда, Архангельской губ.).

Когда и гдѣ родился основатель пустыни угодникъ Божій Іовъ Ущельскій¹⁾, остается неизвѣстнымъ; извѣстно только, что онъ имѣлъ фамилію Мазовскаго²⁾ и что отца его звали Патрикѣемъ. 10 ноября 1609 г. онъ былъ посвященъ въ санъ іеромонаха Новгородскимъ



¹⁾ Въ собраніи гр. А. С. Уварова хранится рукопись „жизніе и страданіе св. пр. муч. Іова, Ущельскаго и сказаніе о чудесахъ его“, за сообщеніе намъ означенной рукописи мы глубоко благодарны графинѣ П. С. Уваровой.

²⁾ Родословная Мазовскихъ хранится въ Московск. архивѣ Министера Юстиціи.

митрополитомъ Исидоромъ³⁾— „къ церкви благолюбиваго Преображенія Господня, что въ общемъ монастырѣ преподобныхъ отецъ Зосима и Савватія, Соловецкихъ чудотворцевъ“. Это время было въ Соловкахъ временемъ наибольшаго развитія иночества, когда здѣсь жили и подвизались, при игуменахъ преп. Антоніи и Иринеархѣ, преподобные: Елеазаръ Анзерскій, Діодоръ Юрьегорскій, Елисей Сумскій и другіе подвижники благочестія.

Каждый островъ, каждая гора и пещера имѣла массу обитателей, которые умерщвляли плоть и очищеннымъ духомъ высоко парили надъ землею⁴⁾. Жизнь среди такихъ святыхъ мужей, несомнѣнно, еще больше содѣйствовала духовному преуспѣванію благочестиваго служителя Божія. Семь лѣтъ провель въ обители іеромонахъ Іовъ со времени своего посвященія, а въ 1614 г. оставилъ обитель. Ведомый Божественнымъ промысломъ, онъ пришелъ въ Мезенскій край, къ тому мѣсту, гдѣ въ рѣку Мезень, впадаютъ рѣки: Езеть (Ежуга) и Важка. Жившіе тутъ устьявскіе крестьяне призвали Іова на пустое мѣсто, на Ущелье⁵⁾, чтобы здѣсь „по милости Божіей, устроить общій монастырь“ такъ какъ русскимъ людямъ было тяжело жить безъ святой обители, а другого „на Мезенѣ монастыря нѣтъ“.

³⁾ Исидоръ, митроп. Новгородск. и Великолуцк. хирот. 6-го февр. 1603 г. изъ игум. Соловецкихъ; † 10 апр. 1619 г.

⁴⁾ Обстоятельно объ этомъ говорится въ житіи преп. Діодора Юрьегорскаго.

⁵⁾ Относительно историческаго значенія р. Щельи, упомянутой въ числѣ притоковъ Мезени, можно только замѣтить, что при устьѣ ея была пустынь, называемая Ущельскою. Отъ нея, послѣ упраздненія монастырей, въ 1764 г. осталась только приходская церковь. Эта пустынь находилась тамъ, гдѣ по спискамъ показано село Усть-Щельское въ 141 верстѣ отъ города Мезени. По картѣ Опермана эта пустынь неправильно названа Усть-Шенска (ср. ист. цер. Іер. VI 1, 592; сним. нас. м. Арх. губ. № 557 и записки Императорскаго Русск. Географич. Общ-ва по отдѣленію Этнографій т. 7. СПб. 1877 г. 8-я статья Е. К. Огородникова: „Побережья Ледовитаго и Блага морей съ ихъ притоками по книгѣ Большаго Чертежа“ стр. 211.

Мѣсто для обители было подходящее и преподобный Іовъ⁶⁾ сталъ усердно устраивать обитель. Онъ устроилъ часовню во имя „Рождества Христова“ и около него мало-по-малу собралась братія. Но средствъ у иноковъ не было никакихъ. Постригавшіеся иноки, не имѣя келлій, были поставлены въ необходимость жить въ пещерахъ же домахъ съ родственниками мірянами, что весьма препятствовало успѣшному развитію иноческой жизни. Поэтому іеромонахъ Іовъ просилъ царя Михаила Федоровича о пожалованіи имъ: „то пустое мѣсто Ущелье въ Устьегуги рѣки горную землю, да вверхъ по Мезень до Ужорскіе виски, и Ужорскую виску для рыбной ловли, до Чернаго лѣсу по двѣ версты въ сторону, и два островка присадные на Мезенѣ да рыбные же ловли на Мезенѣ противъ Ущелье—на оброкъ дати за 5 алтынъ ежегодно) къ Рождеству Христову—для монастырскаго строенія“ (отъ 14 авг. 1615 г.). Промышленное было получено; вмѣсто часовни была устроена

⁶⁾ Изъ соч. Н. П. Барсукова: „Источники Русской Агіографии“ СПб. 1882 г. in 8^o на стр. 265, читаемъ: Іовъ „чудный“, преподобномученикъ Холмогорскій, неканонизованъ (Сергіи, III, стр. 3, стр. 64). Въ „книгѣ о святыхъ“—помѣщенъ между святыми града Колмогоръ—Преподобномученикъ Іовъ, священноначальникъ монастыря пустыннаго иже на Ущельѣ Красной. Убиенъ въ разбойникъ на устьѣ Векни рѣки, въ лѣто 7000. (Рукопись Савваитова, л. 15). Въ „Иконописномъ подлинникѣ“, подъ 6-мъ октябрѣ: „Святый преподобномученикъ Іовъ, иже на Ущельѣ на Мезенѣ рѣкѣ, отъ Кладниковой слободки 97 верстѣ по рѣкѣ; полюбилъ надсѣдѣ, брада аки Александра Свирскаго, ризы преподобническія въ схимѣ“ (Филимоновъ, стр. 34). Ущельская пустынь, упраздненная, находится отъ Мезени въ 20 верстахъ. Первымъ строителемъ ея былъ Іовъ 1615 г. (Строевъ „списки іерарх.“, стр. 832). Житіе пр. Іова, по замѣчанію Ключевскаго, представляеть „необработанную записку безъ литературныхъ претензій“ (стр. 341). „Мѣсяца августа въ 5 день, житіе и страданіе святаго преподобномученика Іова, Ущельскаго чудотворца, и сказаніе о чудесѣхъ его (числомъ 47, послѣднее 1741 г.)“. Царск. № 130. XVIII в. (Ключевскій считаетъ этотъ списокъ „едва ли не единственнымъ“, стр. 341). Въ книгѣ глаголемая описаніе о Россійскихъ Святыхъ гдѣ и въ которомъ графъ или области или монастырь и пустыни пожие и чудеса сотвори, всякаго чина святыхъ. Дополнилъ біографическими свѣдѣніями графъ М. В. Толстой. М.

церковь (сущ. до 1664 г.) и братскія келліи. Подъ опытнымъ руководствомъ іером. Іова обитель успѣшно устроилась „съ помощію Божию, говорить древній біографъ. — такъ устроилъ іером. Іовъ обитель Ущельскую и пребывалъ въ ней съ братією, богоугодно подвизался въ постахъ и молитвахъ, трудами своихъ рукъ доставая пропитаніе“. Но не долго судилъ Богъ прожить іером. Іову на этомъ мѣстѣ. — только 14 лѣтъ украшалась Ущельская пустыня этимъ свѣтальникомъ вѣры и благочестія. Въ 1628 г. іером. Іовъ скончался отъ руки убійць разбойниковъ. Однажды, когда братія вся была на сѣнокосѣ, а въ обители оставался одинъ іером. Іовъ, на нее напали разбойники. Думая, что у иноковъ много сокровищъ, они мученіемъ думали выпытать ихъ отъ преподобнаго. Однако ничего не получили. Въ изступленіи разбойники стали жечь іером. Іова огнемъ, владчили по землѣ, такъ что его тѣло.

1887 г. in 8° на стр. 155, § 309, показано: „преп. Іовъ чудный иже начальникъ монастыря на Мезени рѣкѣ на Ущельѣ и отъ разбойникъ убитъ въ лѣто 7000. Свидѣнновачальникъ (по рукописи Саввантова) монастыря пустыннаго на Ущельѣ, на р. Мезени, былъ первымъ строителемъ этой обители въ 1615 г. (Строевъ, „списки іерарх.“, стр. 832). Убитъ разбойниками на устьѣ рѣки Векши въ 1628 г. Житіе блаж. Іова, по замѣчанію В. О. Ключевского, необработанная записка безъ литературныхъ притязаній, едва ли не единственный списокъ житія въ сборникѣ XVIII в. гр. А. С. Уварова № 426 (Ключевскій, стр. 341). Упраздненная Ущельская пустынь находится въ 20 верстахъ отъ г. Мезени. Блажен. Іовъ неканонизованъ. По „Иконописному подлиннику“, „подобіемъ падеждъ, брада аки Александра Свирскаго, ризы преподобнически въ схимѣ“ (Филимоновъ, стр. 34). А въ книгѣ Святая Русь или свѣдѣнія о всѣхъ святыхъ и подвижникахъ благочестія на Руси (до XVIII в.) обще и мѣстно чтимыхъ изложены въ таблицахъ, съ картою Россіи и планомъ Кіевскихъ нещерь. Справочная книжка по Русской Агіографіи. Составилъ архимандритъ Леонидъ. Изданіе графа С. Д. Шереметева СПб. 1891 г. 8° стр. 102 и 103, § 416, узнаемъ что Іовъ, преподобномученикъ Ущельскій, чудотворецъ Ходмогорскій, основатель пустыннаго монастыря на Ущельѣ красномъ, отъ г. Мезени въ 20 верст. (въ 1615 г.) † убитъ отъ разбойниковъ на устьѣ Векши рѣки въ 1628 г. августа 5. Память 5 августа. Мощи почиваютъ подъ спудомъ въ упраздненномъ монастырѣ. Житіе въ спискахъ XVIII вѣка.

изнуренное постомъ, раздиралось по частямъ, и наконецъ отсѣкли страдальцу голову; бросивъ тѣло тутъ же, убійцы ушли изъ обители. Возвратившаяся братія съ горестію увидѣла честное тѣло учителя истерзаннымъ и обезглавленнымъ. Окрестные жители во множествѣ пришли въ обитель, когда узнали горькую вѣсть. И все со слезами и плачемъ погребли останки страдальца близъ устроеннаго имъ храма. Такъ неожиданно закончилась жизнь іером. Іова, тѣмъ не менѣе онъ успѣлъ выполнить просвѣтительную миссію и обители далъ краю твердый оплотъ православія. Немного извѣстно о внутренней жизни этой далекой вѣтви соловецкаго иночества.

Среди бѣдствій отъ пожаровъ, непріятельскихъ нашествій и междоусобныхъ смуть утратилось много древне-письменныхъ и археологическихъ памятниковъ и устныхъ преданій, представлявшихъ немалый интересъ, и въ числѣ многихъ любопытныхъ документовъ исчезли и многія свѣдѣнія о настоятеляхъ Ущельской пустыни до XVIII вѣка управлявшихъ обителью. Вотъ имена строителей, дошедшія до насъ по тщательнымъ архивнымъ изслѣдованіямъ:

Іовъ, 1615 г.

Арсеній, 1636—1641 г.

Савватій, 1658 и 1659 г.

Исаакій, 1659 г. (8 марта—29 окт.).

Игнатій (Грибановъ), 1670 г. (25 марта—3 июня).

Леонидъ, 1674 г.

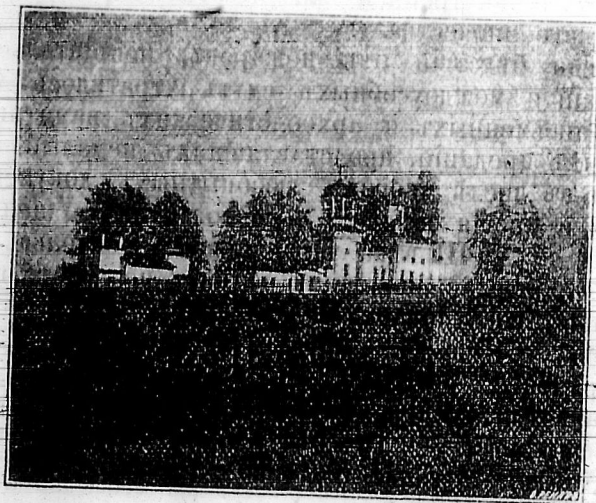
Поліевкъ, 1675 г.

Петръ, 1683 г.

и Исаія, 1692 г. (6 июня—1697 г.); имена другихъ неизвестны⁷⁾. Въ 1664 г. вмѣсто старой построена новая Рождественская церковь. Въ 1701 году, по благословенію архіепископа Аванасія—новая часовня надъ мощами мѣстно-чтимаго преп. Іова. Въ 1794 г.

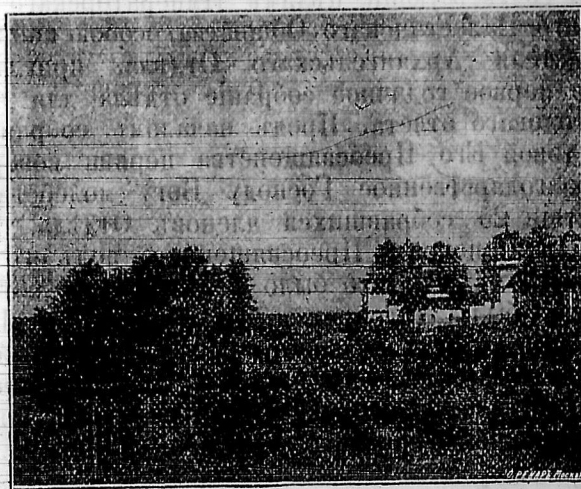
⁷⁾ Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Росс. церкви. Состав. изъ достовѣрн. источн. П. М. Строевъ. Изд. Археографич. Коммисіи. СПб. 1877 г. 8° стр. 832.

вмѣсто часовни, по благословенію Веніамина, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, церковь во имя Іова многострадательнаго. Также неизвѣстно, когда обитель была закрыта — только не ранѣе 1741 г.; въ этомъ году въ экономію коллегіи была представляема вѣдомость о сей обители. Изъ вѣдомости видно, что въ пустынѣ былъ уже 1 іеромонахъ безъ братіи, съ 9 служителями и 29 разночинцами. Пашенной земли 18 четв. сѣна 1,500 коп., мельница и проч. постройки — немногочисленныя; дохода получалось 33 р. 34 к., хлѣба 95 четв. Приходъ вмѣсто пустыни открытъ въ 1837 году.



Если мы обратимся къ описанію посмертныхъ чудесъ основателя пустыни преп. Іова (записано 40 XVII в.) и прослѣдимъ при этомъ карту Мезенскаго края, то увидимъ, что имя его было извѣстно по всему нынѣ Мезенско-Печорскому краю. На сколько велико было почитаніе этого угодника Божія, можно видѣть изъ того факта, что иконы его имѣлись, да и нынѣ имѣются по деревнямъ и весьма почитаются. Объ этомъ въ описаніи чудесъ между прочимъ рассказывается такъ: 9 января 1670 г. нѣкто Константинъ Ивановъ съ Койнаса, отслужилъ молебенъ у мощей преп. Іова, и

рассказалъ, что въ бытность его на Кедскомъ берегу онъ заболѣлъ „шиптою“, составы его разслабли и онъ не могъ ходить. Съ большими усиліями вышелъ однажды на улицу и приблизился къ тому мѣсту, гдѣ стоялъ образъ преп. Іова. Помолился у этого образа съ теплою вѣрою и — тотчасъ сталъ здоровъ. Обиліе чудесъ и широкая извѣстность преп. Іова, не смотря на отдаленность края, слѣлали его извѣстнымъ и въ Архангельскѣ. Архіеп. Варсонофій, чтобы провѣрить истинность указаній, послалъ ключаря Прокоція и подъячаго на Мезень въ Ущелье, и эти лица тамъ съ восемью мѣстными священниками, освидѣтельствовавъ, нашли мощи преп. Іова нетлѣнными — 3 ноября 1739 года. Черезъ это еще болѣе окрѣпла вѣра мезенцевъ въ святость преп. Іова.



Приходскія церкви находятся въ полуверстѣ отъ села, ближайшая деревня за 4 версты. Таково положеніе Ущельскаго прихода и нельзя не пожелать, чтобы „это мѣсто“ какъ было, опять стало „Ущельскій монастырь“ (слова преп. Іова — изъ чуда). Возобновленіе этой обители и сосредоточеніе въ ней противораскольнической и противозыческой миссіи желательно въ

скорѣйшемъ времени: оно необходимо и сдѣлало бы великую услугу русской церкви и государству. Какъ Печенгскій монастырь — свѣточъ православія въ Кольскомъ полуостровѣ, такъ и Ущелье должно имѣть такое же значеніе для Мезенскаго края. Нужда въ обители неопровержима, и мѣсто для ея основанія столь удобно⁸⁾.

И. Токмаковъ.

Первое годичное собраніе членовъ Архангельскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

30 числа минувшаго апрѣля, въ 6 часовъ вечера, члены и сочувствующіе цѣлямъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, особою повѣсткою Предсѣдателя Архангельскаго Отдѣла, приглашены были на первое годичное собраніе отдѣла для выслушанія годоваго отчета. Предъ началомъ собранія въ въ крестовой Его Преосвященства церкви совершенно было благодарственное Господу Богу молебствіе въ присутствіи 25 собравшихся членовъ Отдѣла. Послѣ молебствія въ покояхъ Преосвященнаго, подъ его предсѣдательствомъ, открыто было собраніе, на которомъ прочитанъ былъ дѣлопроизводителемъ В. А. Шулгинымъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла за первый годъ его существованія и по предложенію Преосвященнаго Предсѣдателя, избрана ревизіонная коммиссія для проверки денежной отчетности и наличныхъ суммъ. Вы-

⁸⁾ См. статью Ал. Кононова: „Мезенскій край“ напеч. въ журн. „Русскій Паломникъ“. 1894 г. № 43, стр. 679 и его же статью: „Ювъ преп. Ущельскій“, напеч. тамъ-же, № 50, стр. 785—787, съ рисунк. При составленіи статьи объ Ювѣ Ал. Кононовъ воспользовался нашимъ трудомъ: Историческ. описаніе Ущельской пустыни, Мезенскаго у., Архангельск. губ., въ связи съ житіемъ преп. муч. Юва, Ущельскаго чудотв., составленнымъ нами еще въ 1887 г. и переданнымъ въ томъ же году свящ. О. М. Смирнову отъ котораго и получилъ А. Кононовъ уже въ 1894 г.

слушавъ отчетъ, собраніе постановило его утвердить и, согласно § 108 Устава Общества, препроводить въ Совѣтъ Общества.

Изъ прочитаннаго отчета видно, что открытый 28 мая 1898 года Архангельскій отдѣлъ къ концу перваго отчетнаго года (къ 1 марта 1899 г.) имѣлъ въ составѣ своемъ *одного почетнаго члена* — Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго, утвержденнаго въ этомъ званіи рескриптомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго князя Сергія Александровича, отъ 30 Іюня 1898 г. за № 9-мъ, *восемь действительныхъ членовъ* (платящихъ ежегодно по 25 руб.) и *тридцать восемь членовъ — соревнователей* (платящихъ ежегодно неменѣе 10 рублей). Дѣятельность отдѣла въ отчетномъ году выразилось главнымъ образомъ въ распространеніи свѣдѣній о Св. Землѣ и о дѣятельности въ ней Православ. Палестинскаго Общества. Для этой цѣли въ трехъ пунктахъ г. Архангельска открыты были чтенія о Св. Землѣ — въ залѣ городской думы (совмѣстно съ религіозно-нравственными чтеніями), въ зданіи Кузнецовской церковно-приходской школы и въ зданіи флотскихъ соломбальскихъ казармъ. Въ двухъ первыхъ пунктахъ чтенія иллюстрировались туманными картинами хорошаго волшебнаго фонаря, который пріобрѣтенъ былъ стараніями Предсѣдателя Отдѣла на изысканныя имъ средства. Всѣхъ чтеній о Св. Землѣ было 17 (въ томъ числѣ 4 въ залѣ думы, 6 въ кузнецовской школѣ и 7 въ Соломбалѣ). Для привлеченія въ составъ Отдѣла новыхъ членовъ, съ благословенія Его Преосвященства, были напечатаны въ видѣ объявленій (въ 3 № Епарх. Вѣдом. за 1899 г.) „условія для поступленія въ члены Императорскаго Прав. Палестинскаго Общества“ и отдѣльные отписки разосланы разнымъ лицамъ. Другихъ мѣръ къ увеличенію средствъ Палестинскаго Общества (сбора по квитанціоннымъ книжкамъ, по сборнымъ листамъ, въ особія кружки и чрезъ уполномоченныхъ и сборщиковъ Отдѣла), за краткостію отчетнаго года, Отдѣлъ неимѣлъ возможности привести въ исполненіе.

но въ будущемъ году выражаетъ надежду, съ Божіею помощію, усилить свою дѣятельность, особенно чрезъ открытіе постныхъ чтеній о Св. Землѣ на болѣе продолжительный періодъ времени въ году, чѣмъ въ настоящемъ, начавъ оныя съ октября мѣсяца настоящаго года.

С. А. Н.

Замѣтка о несеніи должности церковныхъ сторожей.

Въ сельскихъ приходахъ, какъ извѣстно, при церквяхъ службу сторожей несутъ избираемые изъ среды прихожанъ крестьяне. Сроки службы избираемыхъ бываютъ неодинаковы; иногда одно лицо избирается на цѣлый годъ, а иногда на одинъ годъ избирается два и даже три человека, которые служатъ при церкви или понедѣльно чередуясь, или же каждый отбываетъ сряду весь падающій на его долю срокъ въ 4—6 мѣсяцевъ. Въ приходахъ — гдѣ имѣется достаточно прихожанъ болѣе или менѣе состоятельныхъ, таковыя большею частію и выбираются въ церковные сторожа и это условіе выборовъ нельзя не признать очень удобнымъ, по той причинѣ — что состоятельные люди сами лично не несутъ сторожевой службы, а предоставляютъ приходскому причту, по его усмотрѣнію, нанимать на службу взамѣнъ ихъ другихъ лицъ, каковыми избираемые и выплачиваютъ отъ себя условленную при наймѣ плату за службу. Причтъ въ такихъ случаяхъ старается большею частію нанимать въ сторожа ежегодно однихъ и тѣхъ же лицъ, а такія лица, благодаря иногда довольно продолжительной своей службѣ, бываютъ очень хорошими сторожами какъ по знакомству со всеми обязанностями церковнаго сторожа, такъ и по испытанности въ ихъ усердіи и благонадежности. Наконецъ такое условіе сторожевой службы удобно еще и тѣмъ, что причтъ всегда имѣетъ возможность устранить отъ службы лицо, почему либо не соответствующее своему назначенію.

Но не то бываетъ въ приходахъ, гдѣ прихожане если не все, то за немногими исключеніями, — бѣдняки. Въ такихъ приходахъ сторожевую службу отбываютъ

въ большинствѣ случаевъ лично сами избираемые, и это обстоятельство, какъ увидимъ ниже, приноситъ много заботъ, хлопотъ и неприятностей приходскимъ священникамъ.

Нужно замѣтить, что выборы церковныхъ сторожей производятся прихожанами, кажется вездѣ и всегда, вопреки закону — не только безъ участія, но и безъ согласія на то приходскихъ причтовъ и послѣдніе узнаютъ о состоявшихся выборахъ лишь изъ сообщеній волостныхъ или сельскихъ властей.

При личномъ отбываніи избираемыми лицами сторожевой службы неизбежны частыя смѣны ихъ, — не только ежегодныя но не рѣдко по 2—3 смѣны въ одинъ годъ. Послѣдствіями такихъ условій сторожевой службы является то, что, во первыхъ, церковные сторожа бываютъ почти всегда незнакомы со своими обязанностями, отъ чего при богослуженіяхъ постоянно производятъ путаницу и замѣшательства; во вторыхъ, — приходскимъ священникамъ почти сплошь приходится приучать вновь поступающихъ сторожей къ ихъ обязанностямъ при богослуженіяхъ, что весьма неудобно, особенно во время служенія литургіи, когда священнику, понятно, бываетъ не до того, чтобы постоянно обращаться къ сторожу съ тѣми или другими указаніями; въ третьихъ, — при частой смѣнѣ сторожей нѣтъ возможности поддерживать въ храмѣ чистоту и порядокъ. Хорошо еще если священникъ своимъ личнымъ трудомъ имѣетъ возможность и время содержать храмъ въ чистотѣ и порядкѣ, но вѣдь на это не всегда и вездѣ можно рассчитывать. Что же касается современныхъ неаломниковъ, то они подобныхъ обязанностей за собою, какъ видно, не признаютъ. Наконецъ самое неприятное и потому нежелательное явленіе въ службѣ сторожей по выбору составляетъ то, что выборные сторожа бываютъ почти всегда невнимательны и нерадивы къ своимъ обязанностямъ. Рано утромъ они покидаютъ церковную сторожку и возвращаются въ нее лишь позднимъ вечеромъ, проводя день за своими крестьянскими работами и такимъ образомъ храмъ въ теченіи дня всегда остается безъ всякаго присмотра. Жалобы

обътомъ, заявляемая сельскимъ властямъ, никакой пользы не приносятъ, и выборные сторожа отзываются, что имъ изъ-за службы не бросать же все свое крестьянское хозяйство, что съ одной стороны и справедливо, тѣмъ болѣе что въ церковные сторожа иногда избираются одинокіе въ семьѣ работники.

Извѣстно, что причиною пожаровъ приходскихъ храмовъ въ большей части случаевъ является отлучка отъ храма церковнаго сторожа, каковаго обстоятельства казалось бы вполне достаточно для того, чтобы были приняты все мѣры къ устраненію этого небезопаснаго въ дѣлѣ охраненія храмовъ — явленія. Отлучка сторожа отъ храма доставляетъ много и другихъ безпорядковъ. Не рѣдко, напримѣръ, въ сельскихъ приходяхъ случается, что священникъ, что-бы послать сторожа звонить къ вечернѣ, вынужденъ бываетъ прежде разыскать его по цѣлымъ часамъ.

Изъ сказаннаго видно, что существующая для нашей епархіи инструкция церковнымъ сторожамъ, мѣстами, нарушается въ главныхъ ея требованіяхъ, а если такъ, то о второстепенныхъ, такъ сказать, ея требованіяхъ нечего и говорить...

Думается, что достиженіе полной исправности и порядка въ исполненіи сторожами своей службы возможно лишь въ томъ случаѣ, если сторожа при церквахъ будутъ смѣняться чрезъ болѣе продолжительные сроки, а для этого необходимы условія, которыми бы сторожа были заинтересованы на службѣ. Такимъ условіемъ можетъ служить развѣ только плата за службу; но изъ какихъ источниковъ можетъ получаться эта плата? Рассчитывать въ этомъ случаѣ на церкви, конечно, нельзя, въ виду неимѣнія многими церквами средствъ для этого. Единственнымъ источникомъ средствъ для найма церковныхъ сторожей, по справедливости, должны бы служить общества прихожанъ, взамѣнъ чего они освободились бы отъ несенія сторожевой службы натурою. На наемъ церковнаго сторожа небольшія требуются и средства; въ сельскомъ приходѣ руб. за 60, — 50, — 40 а то и еще менѣе годовой платы не трудно подыскать въ сторожа хорошаго человѣка. Въ приходяхъ же гдѣ при церквахъ служатъ одновременно

по два сторожа, одинъ изъ нихъ можетъ быть и выборный, которому, какъ не получающему платы, можно позволять отлучаться днемъ на свои крестьянскія работы, такъ какъ въ теченіи дня при церквѣ достаточно и одного человѣка.

Оплачиваемая служба церковныхъ сторожей тѣмъ болѣе желательна, что хорошая ея сторона признается и большинствомъ самихъ приходскихъ обществъ, на что указываетъ существующій во многихъ приходяхъ порядокъ выбора въ церковные сторожа людей состоятельныхъ, замѣняющихъ себя на службѣ наемными лицами. При условіи наемной сторожевой службы приходскіе причты во всякое время имѣли бы возможность удалить со службы лицъ нерадивыхъ, неспособныхъ и вообще почему либо несоотвѣтствующихъ своему назначенію, чего бываетъ весьма трудно, а иногда и невозможно достигнуть при условіяхъ сторожевой службы по выборамъ.

Но такъ какъ для такой постановки дѣла встрѣтится быть можетъ, не мало препятствій и многія приходскія общества не будутъ соглашаться на нее, то желательно было бы выслушать по этому предмету мнѣнія нашихъ собратій.

Священникъ *Іоаннъ Михайловъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть официальная:* I. Высочайшія награды. — Указъ Арх. дух. консисторіи. — Отъ Епарх. учил. Совѣта. — Раскладочная ведомость Шенкурскаго окружнаго училищнаго съѣзда. — Отчетъ о религіозныхъ чтеніяхъ въ 1898/9 г. — Изъ Устава Миссіонерск. курсовъ въ Казани. II. Епархіальная извѣстія. III. Вѣдомость о расходѣ денегъ на постройку Крестовой церкви. — Пожертвованіе о. І. И. Сергіева. — Списокъ праздн. мѣстъ. — Объявленіе.

Часть неофициальная: Слово въ день рожденія Государя Императора. — Религіозный характеръ имп. Александра I (прод.). — Краткій историч. очеркъ Ущельской пустыни. — Собраніе Арханг. отдѣла Правосл. Палестинскаго Общества. — О несеніи должности церковныхъ сторожей. — Объявленіе.

Редакторъ, старшій преподаватель семинаріи *І. Сибирцевъ.*

Дозв. ценз. 14 мая 1899 г.

Тино-лит. Насл. Д. Горяйлова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“

Цѣна за годъ (подъ редакціей П. Н. Елагина). Цѣна за годъ
ОДИНЪ рубль **новый, ежемѣсячный, иллюстрированный** ОДИНЪ рубль.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ,

имѣющій задачею распространять практически-полезный по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя преимущественно для самыхъ мелкихъ хозяйствъ и для крестьянъ.

Журналъ „Крестьянское Хозяйство“ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія нѣмъ уже допущенъ въ библиотеки всѣхъ низшихъ учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія и допущенъ въ бесплатныя народныя библиотеки и читальни.

Выдержки изъ отзывовъ о журналѣ „Крестьянское Хозяйство“:

Журналъ „*Церковно-приходская Школа*“—1899 г. книга 7-я: „П. Н. Елагину пришла счастливая мысль сдѣлать науку о сельскомъ хозяйствѣ достояніемъ всего грамотнаго люда путемъ популярнаго изложенія ея въ журналѣ. Статьи написаны доступнымъ языкомъ, снабжены гдѣ нужно иллюстраціями. Программа журнала „Крестьянское Хозяйство“ весьма богатая. Вѣдѣность изданія не оставляетъ желать ничего лучшаго. *Сельскіе священники и учителя*, желающіе принести долю пользы сообщеніемъ народу сельско-хозяйственныхъ знаній, не приминутъ сами ознакомиться съ этимъ первымъ у насъ подобнымъ изданіемъ и порекомендовать его грамотному, читающему крестьянству. Пожелаемъ всякаго успѣха полезному начинанію“.

Журналъ „*Народное Образование*“, № 1—1899 г. „Въ журналѣ „Крестьянское Хозяйство“ предложенъ цѣлый рядъ написанныхъ простымъ, доступнымъ языкомъ статей и замѣтокъ, по преимуществу практическаго характера, трактующихъ о разнообразныхъ хозяйственныхъ предметахъ. Вѣдѣность изданія вполнѣ удовлетворительна, несмотря на небывалую дешевизну—всего ОДИНЪ рубль, въ годъ, за 12 выпусковъ съ пересылкою. Всѣ эти обстоятельства позволяютъ надѣяться, что это изданіе найдетъ себѣ у насъ широкое распространеніе“.

Журналъ „*Сады и Огороды*“, № 4—1899 г. „Подъ названіемъ „Крестьянское Хозяйство“ народился журналъ, въ которомъ чувствовалась необходимость уже давно. Изящное изданіе, содержащее статьи исключительно практическаго характера по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, богато снабжено рисунками, что дѣлаетъ его понятнымъ для всякаго умѣющаго читать. *Сельскіе священники, народные учителя и учительницы* окажутъ громадную услугу развитію правильной постановки сельско-хозяйственной дѣятельности

крестьянина, позаботясь о распространеніи единственнаго въ этомъ родѣ журнала, изъ котораго въ теченіи года составителъ незамѣнимая и весьма полезная книжка“.

„*Тамбовскія Губернскія Вѣдомости*“ № 6—1899 г.: „Небольшой, но интересный журналъ „Крестьянское Хозяйство“ назначенъ исключительно для деревни; содержаніе статей хозяйственное, пригодное въ сельскомъ быту. Журналъ охватываетъ всю деревенскую жизнь, всѣ ея промысла, искусства и занятія. Статьи написаны просто, толково, ясно, убѣдительно, подкрепляются чертежами и рисунками. Печать крупная, четкая, статьи понятны и удобопримѣнимы на практикѣ. Съ своей стороны, зная деревенскую жизнь, ея нужды и запросы, мы думаемъ, что каждое волостное правленіе должно выписывать „Крестьянское Хозяйство“ также обязательно, какъ выписывается „Сельскій Вѣстникъ“; они взаимно дополняютъ другъ друга и должны рядомъ стоять въ библиотекѣ деревенскихъ книгохранилищъ-читаленъ. Кто любитъ деревню и жаждетъ ей добра отъ чистаго сердца, тотъ обязанъ всѣми мѣрами распространять свѣдѣнія о новомъ изданіи, предпринятомъ на пользу деревни. Помѣщая эту замѣтку мы увѣрены, что намъ не разъ скажутъ спасибо тѣ, кто выпишетъ и будетъ читать „Крестьянское Хозяйство““.

Газета „*Новое Время*“—19 декабря 1898 г.: „Журналъ „Крестьянское Хозяйство“ издается на хорошей бумагѣ, съ прекрасными рисунками, редактируется тѣми же лицами, которые заявили себя созданіемъ популярнѣйшаго изъ нашихъ сельско-хозяйственныхъ органовъ „Деревня“; программа изданія отличается строгой обдуманностью, философскообразностью и видимо проводится редакціею съ замѣчательною твердостью. Языкъ простой, серьезный. Подобное изданіе нельзя не приветствовать съ самой горячей симпатіей. Серьезная и прекрасная задача поваго журнала еще болѣе обращаетъ на себя вниманіе тѣмъ, что она чужда какой бы то ни было сословной исключительности, у насъ на Руси всегда неумѣстной и фальшивой. Журналъ, судя по его содержанію, рассчитанъ на читателей не изъ одной только крестьянской среды, а посвященъ интересамъ всего мелкаго землевладѣнія въ Россіи“.

Журналъ „*Сельскій Хозяинъ*“, № 8—1899 г.: Въ журналѣ „Крестьянское Хозяйство“ даются разнообразныя статьи, написанныя яснымъ слогомъ, удобопонятно и если дѣло будетъ ведено также какъ началось, то мы убѣждены, что журналъ этотъ послужитъ въ пользу нашему крестьянскому хозяйству, а также и *станетъ настольной книгой для каждаго сельскаго учителя*, который, воучаясь самъ, будетъ вносить въ крестьянскую среду, посредствомъ молодого поколѣнія, любовь къ родной нивѣ, какъ къ самой вѣрной кормилицѣ крестьянской семьи. Печать превосходная, бумага хорошая, рисунки наглядны, изложеніе при простотѣ вѣрно современными основамъ сельскохозяйственной науки“.

Газета „*Русское Слово*“—№ 53, 1899 г. „Журналъ „Крестьянское Хозяйство“ издается съ очень хорошими рисунками и

редактируется тѣми же лицами, которыя съ такимъ успѣхомъ, знаніемъ дѣла и съ такою вообще добросовѣстностью ведутъ лучшей изъ нашихъ сельско-хозяйственныхъ органовъ „Деревня“. Такой журналъ положительно необходимъ, какъ для крестьянъ, такъ и вообще для мелкихъ земледельцевъ, и мы увѣрены, что онъ въ самое короткое время приобрететъ себѣ громадный кругъ читателей. Журналъ „Крестьянское Хозяйство“ вполнѣ умѣстенъ и желателенъ въ народныхъ училищахъ, школахъ и въ бесплатныхъ народныхъ библиотекахъ и читальняхъ.“

Отличные отзывы о журналѣ „Крестьянское Хозяйство“ даны въ журналахъ: „Русскій Вѣстникъ“, въ № 2—февраль 1899 г., „Хуторянинъ“—№ 50, 1898 г., „Мельникъ“ декабрь 1898 и др. Срокъ выхода ежемѣсячный, сброшюрованными тетрадками, съ рисунками.

Подписная цѣна на журналъ „Крестьянское Хозяйство“: за годъ, 12 выпусковъ, съ пересылкою **ОДИНЪ** рубль.

Подписка принимается исключительно въ конторѣ журнала „Крестьянское Хозяйство“: С.-Петербургъ, Большая Морская, д. 13.

Новое изданіе П. П. Сойкина.

Съ требованіями обращаться СШБ, Стремянная, № 12.

КАРМАННАЯ справочная книжка ВЪ 2-ХЪ ЧАСТЯХЪ для православнаго **ДУХОВЕНСТВА** около 500 стран.

Часть I — календарная, съ чистыми листками почтовой бумаги для записи на каждый день, въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ, съ карандашемъ и грифельною доскою.

Часть II — заключаетъ рядъ тѣхъ церковно-гражданскихъ узаконеній и распоряженій, съ которыми духовенство наше по своей практикѣ встрѣчается наиболѣе часто. Въ приложеніи дается рядъ циркулярныхъ указовъ Святейшаго Синода, относящихся къ брачнымъ и судебнымъ дѣламъ, и извѣстный, составленный покойнымъ митрополитомъ московскимъ Филаретомъ, „чинъ погребенія архіереевъ и священниковъ въ Пасху“.

Для удобства пользованія, книжка снабжена детально составленнымъ алфавитнымъ указателемъ, оглавленіемъ и перечнемъ (въ концѣ) всѣхъ узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, вышедшихъ за истекшій годъ.

Цѣна за обѣ части **1 руб.** съ пересылкою. Выпущенная въ 1898 и 1899 г. пятаять за оба года 1 р. 50 к. съ перес.

Карманная справочная книжка на 1899 г. для православнаго духовенства не есть перепечатка предыдущаго изданія.



ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1899

Подписка адресуется въ Архангельскъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 мая.
15 июня.

№ 10-11

годъ XII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святейшемъ Синодѣ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 13 января сего года за № 23, сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода слѣдующее: „Высочайше утвержденнымъ 29 апрѣля 1896 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ, постановлено: Окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г. назначить 31 декабря 1899 г., съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 г., не принимались въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами“.

Въ виду такового Высочайшаго повелѣнія, озабочиваясь приданіемъ сколь возможно большей гласности постановленію объ окончательномъ срокѣ, назначенномъ для обмѣна Государственныхъ кредитныхъ билетовъ