

Вышла и разслана подписчикамъ
МАЙСКАЯ КНИЖКА
СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ
„СВѢТЪ“

Въ майской книжкѣ напечатаны:

I.

Историческій романъ въ 3-хъ частяхъ Вацлава Гонсеровскаго.

Переводъ С. С. Окрейца.

УРАГАНЪ

Вацлавъ Гонсеровскій принадлежитъ къ наиболѣе талантливымъ писателямъ новѣйшей польской литературы. Его нѣкъ историческихъ романовъ подъ общимъ титуломъ „Ураганъ“, обширнаго любознательную эпоху Наполеоновскихъ войнъ. „Ураганъ“ (Графиня Марія Валевская) написанъ въ Парижѣ въ 1904 году и изданъ въ Львовѣ въ началѣ нынѣшняго.

Героиней романа избрана графиня Валевская, единственная болѣе прочная привязанность великаго полководца, часто мѣнявшаго своихъ мимолетныхъ фаворитокъ. Но въ романѣ не она составляетъ наиболѣе интересную фигуру, а самъ Наполеонъ: эгоистическій, самолюбивый, лишенный сердца и жалости, и въ тоже время великій гений, смущавшій Европу въ теченіи 15 лѣтъ. Фигура императора великолѣпно удалась В. Гонсеровскому. Яркими очерчены дворъ Наполеона, его маршалы тогдашняго Варшавы и магнаты старой Польши. Типы стараго Валевскаго и княгини Яблоновской въ романѣ неподражаемо хороши и рельефны. Самый романъ легко читается съ захватывающимъ интересомъ. Онъ весь состоитъ изъ живыхъ сценъ. Въ этомъ романѣ сказалась вся сила молодого писателя „Графиня Валевская“ одинъ изъ лучшихъ романовъ въ новѣйшей польской литературѣ.

II.

ДОНАТЪЕНА

Романъ Рене Базень.

Цѣна за три тома романовъ, январь, февраль и мартъ, всего

1 рубль.

Выписывающіе одновременно газ. „Свѣтъ“ и три тома романовъ съ 1 января по 1 апрѣля или съ 1-го апрѣля по 1-е іюля, посылаютъ въ контору 2 рубля а одни романы 1 рубль.



ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 чисель.
Подобная цѣна 4 р. съ перес.

1906

Подписка адресуется въ Архангельскъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 іюля.

№ 14.

годъ XIX.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Архангельской Духовной Консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Архангельская Духовная Консисторія слушала: Сланный Его Преосвященствомъ въ Консисторію къ исполненію Указа Св. Синода, отъ 30 Мая сего 1903 года за № 8^н, въ коемъ прописано: По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ сужденіе объ устраненіи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей при веденіи метрическихъ книгъ. Приказали: Метрическія свидѣтельства и записи, по существу своему, имѣютъ весьма важное значеніе, какъ документы, свидѣтельствующіе, на ряду съ другими, о правахъ гражданскаго состоянія, почему онѣ и бываютъ необходимы для каждаго отдѣльнаго лица, въ

разнообразныхъ условіяхъ его личнаго, семейнаго и общественаго быта; всякая неточность и погрѣшность въ выдаваемыхъ церковными причтами метрическихъ свидѣтельствахъ, выписяхъ и справкахъ сопровождаютъ ся, въ практическомъ отношеніи, разными неудобствами, затрудненіями, хлопотами и другими неблагоприятными послѣдствіями для лицъ, нуждающихся въ этихъ документахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ осложняютъ и дѣло производство въ самихъ Консисторіяхъ, обременяя ихъ дѣлами, возникновеніе которыхъ, при правильномъ веденіи записей въ метрическихъ книгахъ, не могло бы имѣть мѣста. Въ виду столь важнаго значенія метрическихъ свидѣтельствъ и записей, Святѣйшій Синодъ циркулярными указами отъ 4 марта 1886 г. за № 2 и 23 декабря 1889 г. за № 15, предписалъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы они обратили вниманіе подвѣдомственнаго имъ духовенства на исправное веденіе метрическихъ записей, — и, въ случаяхъ обнаруженія неисправности и небрежности съ стороны церковныхъ причтовъ въ семь отношеній, неослабно подвергали виновныхъ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ 192 и 193 ст. Уст. Дух. Конс. Однако же случаи неисправностей въ веденіи церковными причтами метрическихъ книгъ не прекращаются и доселѣ въ разныхъ епархіяхъ, что видно изъ поступающихъ въ большое количество на разрѣшеніе Консисторій и Святѣйшаго Синода дѣлъ объ исправленіи въ метрическихъ книгахъ неправильныхъ записей и о внесеніи въ эти книги пропущенныхъ актовъ о рожденіяхъ, бракахъ и смерти. Все это указываетъ на необходимость установленія со стороны Епархіальныхъ Начальствъ особливо твердаго надзора за правильностью веденія метрическихъ книгъ подвѣдомственнымъ имъ духовенствомъ и примѣненія наиболѣе строгихъ мѣръ взысканія къ виновнымъ въ нерадѣніи о семь членамъ церковнаго причта. По симъ основаніямъ и въ видахъ устраненія на будущее время безпорядочности при веденіи метрическихъ книгъ Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ вновь указать приходскому духовенству на нижеслѣдующія пра-

вила, коими оно должно неуклонно и подъ опасеніемъ строгой ответственности руководиться при составленіи метрическихъ записей, въ особенности о рожденіи и крещеніи: 1) Вѣрное и исправное содержаніе приходскихъ метрическихъ книгъ возлагается на общую нераздѣльную отвѣтственность не только священниковъ, но и діаконовъ и пречетниковъ (Т. IX. Зак. о сост. ст. 870); 2) Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ метрики приходскимъ священникомъ или черезъ діаконовъ и пречетниковъ, немедленно по исправленіи каждой требы, со всевозможною вѣрностью и исправностью, и только въ случаѣ отсутствія по какимъ-либо обстоятельствамъ приходскаго священника случающіеся въ сіе время браки, рожденія и крещенія младенцевъ и погребенія умершихъ записываются исправлявшимъ требу стороннимъ священникомъ (Т. IX Зак. о сост. ст. 864—867); 3) Всякія подчитки въ метрическихъ записяхъ строго воспрещаются и если бы случилась погрѣшность записавшаго, то погрѣшительно написанное надлежитъ огрѣдить со всѣхъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать что должно (Т. IX Зак. о сост. ст. 866). По совершеніи требы и по внесеніи о семь записи въ метрическія книги, священнослужители, въ отвращеніе ошибокъ, тогда же приглашаютъ участвовавшихъ и присутствовавшихъ обозрѣть вѣрность показанія и засвидѣтельствовать о томъ на самыхъ метрикахъ (тамъ же ст. 872 и Уст. Дух. Конс. ст. 100); 4) Если бы причтамъ не представилось возможности предъявить къ засвидѣствованію метрическую запись лицамъ, ближайшимъ образомъ прикосновеннымъ къ событіямъ по ихъ-ли нежеланію, или почему-либо другому, напри- мѣръ, по неграмотности, и если къ тому же встрѣчается сомнѣніе относительно вѣрности показанія званія или фамиліи и тому подобнаго, то въ такихъ случаяхъ причту надлежитъ навести возможные справки по обыскнымъ книгамъ или по исповѣднымъ росписямъ и другимъ документамъ. Обращаясь за симъ особливо къ составленію метрическихъ записей о рожденіи и кре-

шении, надлежитъ принять къ руководству: 1) опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 14-го октября—8 ноября 1887 года, въ коемъ изъяснено, что церковные причты, записывая дѣтей, которыя рождены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, незаконнорожденными, на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца, или родственниковъ, и даже стороннихъ лицъ, поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспаривать законность младенца, родившагося при существованіи такого брака, принадлежитъ только мужу его матери, и самый вопросъ о признаніи законности или незаконности рожденія подлежитъ исключительно рѣшенію судебныхъ учреждений и до обязанностей причтовъ не относится. Изъ приведеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода явствуетъ, что церковные причты, внося въ метрическія книги запись о рожденіи и крещеніи, не призваны вмѣстѣ съ тѣмъ входить въ сужденіе о томъ, законно или незаконно прижитъ крещаемый младенецъ, а должны—по имѣющимся въ ихъ распоряженіи даннымъ, учинить такую запись лишь въ точное соотвѣтствіе съ установленною закономъ формою метрической записи о рожденіи и крещеніи. А согласно таковой формѣ крещаемые должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ такъ: а) дѣти, рожденныя отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, хотя бы и незаконномъ, доколѣ онъ не признанъ подлежащимъ духовнымъ судомъ недѣйствительнымъ, а если и признанъ, то буде послѣ такового признанія прошло *менше* трехъ сотъ шести дней (Высочайшее повелѣніе 3 іюня 1902 г.)—на имя сихъ послѣднихъ и ихъ мужей (Т. X, ч. I, ст. 119 и Высочайшее повелѣніе 3 іюня 1902 г., ст. 131¹); б) дѣти, рожденныя вдовою, или разведенною съ мужемъ, или той, бракъ кою признанъ недѣйствительнымъ,—на имя матери и ея умершаго или разведеннаго мужа, если со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ до дня рожденія ребенка прошло *менше* трехъ сотъ шести дней (Т. X, ч. I, ст. 119); но, имѣя въ виду, что въ распоряженіи состав-

ляющихъ метрическую запись не всегда могутъ имѣть-ся точныя и достовѣрныя свѣдѣнія о времени смерти мужа матери крещаемого младенца или ея развода съ нимъ, непогрѣшительна въ такихъ случаяхъ запись крещаемого и на имя только одной его матери, съ обозначеніемъ ея вдовою такого-то, или бракоразведенною съ такимъ-то, и при томъ отнюдь не должно быть допущаемо внесеніе въ запись слово „незаконнорожденный“; в) дѣти женщины, родившей векорѣ послѣ смерти прежняго ея мужа или развода, но во время состоянія ея во второмъ (вообще новомъ) бракѣ,—на имя ея и настоящаго ея мужа, который, буде пожелаетъ, можетъ на основаніи 1348 ст. Т. XVI, ч. I, Уст. Гражд. Суд. оспаривать правильность такой записи; 2) при безвѣстномъ отсутствіи мужа или ссылки его въ Сибирь, если сии обстоятельства надлежаще удостовѣрены, и если со времени ихъ прошло *болше* трехъ сотъ шести дней, допустима, согласно приложенной къ ст. 861 Т. IX формѣ метрической записи, запись дѣтей, рожденныхъ отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, только на имя матерей, безъ добавленія таковой записи словомъ „незаконнорожденный“, и д) согласно новышъ Высочайше утвержденнымъ 3 іюня 1902 года правиламъ объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей, всѣ дѣти: а) рожденныя незамужнею, б) происшедшія отъ прелюбодѣянія и в) рожденныя по смерти мужа матери, или по расторженіи брака разводомъ, или же послѣ признанія брака недѣйствительнымъ, когда со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ, до дня рожденія прошло *болше* трехъ сотъ шести дней, именуется дѣтьми *выбрачными* (Высочайшее повелѣніе ст. 132), а потому таковыя дѣти должны быть записываемы въ метрическія книги на имя ихъ матерей, безъ обозначенія таковыхъ дѣтей незаконнорожденными. При внесеніи въ метрическія книги записи событія о крещеніи подкидыша, родители коего не обнаружены, или вообще вѣнчанныхъ дѣтей, матери которыхъ по какимъ-либо причинамъ скрываютъ свое имя и званіе,—запись должна

быть учиняема такъ: имя крещаемого, а также время и мѣсто его рожденія, по скольку таковыя будутъ обнаружены оффиціальными данными, напримѣръ, удостовѣреніемъ родовспомогательнаго заведенія, если рожденіе ребенка произошло тамъ, свидѣніями отъ полиціи и тому подобными или свидѣтельными показаніями; въ графѣ же о родителяхъ слѣдуетъ написать „родители его неизвѣстны“. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами съ тѣмъ, чтобы по епархіямъ было опубликовано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. И, съ утвержденія Его Преосвященства, Приказали: Заслужанный Указъ Св. Синода, отъ 30-го Мая с. г. за № 8, объ устраниціи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей при веденіи метрическихъ книгъ нынѣ же опубликовать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія, руководства и точнаго исполненія духовенства Архангельской епархіи. При этомъ предупредить причты, что всякій разъ за несоблюденіе означеннаго указа они будутъ привлекаемы Епархіальнымъ Начальствомъ къ строгой законной ответственности. Предписать о. о. благочиннымъ тщательно свѣрять по окончаніи года тотъ и другой экземпляръ метрическихъ книгъ и при обнаруженіи опущеній и ошибокъ немедленно сообщать причтамъ для немедленнаго исправленія сихъ ошибокъ и затѣмъ уже метрическія книги въ исправленномъ видѣ представлять въ Консисторію на ревизію, не описывая какія были допущены и исправлены ошибки. О чемъ и послать Вамъ сей указъ для исполненія. Іюня 7 дня 1903 года.

Консисторія предписываетъ причтамъ епархіи точно исполнять означенный указъ объ устраниціи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей при веденіи метрическихъ книгъ и вмѣняетъ въ обязанность священникамъ при совершеніи таинства крещенія на мѣстѣ составлять и скрѣплять своею подписью записи въ метрическихъ книгахъ.

Отъ Архангельской Духовной Консисторіи.

Духовная Консисторія симъ доводитъ до свѣдѣнія причтовъ и церковныхъ старостъ Архангельской епархіи, что бы они, согласно опредѣленію Архангельскаго Епархіальнаго Начальства отъ 28-го іюня сего года за № 357, при необходимости испросить пособіе для пріобрѣтенія недостающихъ ризничныхъ и утварныхъ вещей, прежде возбужденія о семъ ходатайствъ, предъ Епархіальнымъ Начальствомъ обращались съ просьбами о томъ къ о. о. настоятелямъ монастырей епархіи, въ виду того: а) что, съ одной стороны, вмѣшавшіяся въ распоряженіи Консисторіи на пособія бѣдѣйшимъ церквамъ средства незначительны и съ другой, б) что въ некоторыхъ монастыряхъ, за излишествомъ хранится безъ всякаго употребленія, годныя къ тому разныя церковно-утварныя и ризничныя вещи.

Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 27 іюня с. г. за № 1928, п. д. начальницы Архангельскаго Епарх. Женскаго училища Софія Свинцова и начальница Ржевскаго Епархіальнаго женскаго училища (Тверской Епархіи) Улафира Лаурова перемѣнены одна на мѣсто другой.

Перемѣнены, согласно просьбѣ, священникъ Юхневскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Иннокентій Поповъ въ Устьцдлемскій соборъ съ 15 іюля и псаломщики Онежскаго собора Павелъ Донежниковъ и Юхневскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Василій Харитоновъ одинъ на мѣсто другого съ 13 іюля.

Уволены, согласно просьбѣ, за штатъ псаломщики Устьхутинскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Иванъ Дорофѣевскій съ 3 іюля и Панозерскаго прихода, Кемскаго уѣзда Андрей Камкинъ съ 17 іюля.

Исключается изъ еписковъ умершая 16 іюля настоятельница Холмогорскаго женскаго монастыря Игуменія Евпраксія.

С П И С О КЪ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
въ Архангельской епархіи.

Священническая:

Въ прих.: *Шенкур. у.* Велико-Николаевскомъ Афанасьевскомъ и Юхневскомъ.
Пинеж. у. Кевроло-Троицкомъ, Лавельскомъ, Сулецкомъ, Карьепольскомъ,
Онеж. у. Мондинскомъ, Лямецкомъ.
Мезен. у. Дорогорскомъ.
Кемск. у. Вокнаволоцкомъ, Ухтинскомъ.
Алекс. у. Печенгскомъ, Китовскомъ, Нотозерскомъ и Рындскомъ.

Діаконскія:

При соборахъ: Каѳедральномъ и Кольскомъ.
Въ прих. *Холм. у.* Емецкомъ.

Псаломщическія:

При Кузнечевско-Троицкой г. Архангел. церкви
Въ прих.: *Арх. у.* Тойнокурскомъ.
Шенк. у. Ѳеодорогорскомъ.
Мезен. у. Дорогорскомъ.
Кемск. у. Вокнаволоцкомъ, Панозерскомъ, Кестенгскомъ
Печор. у. Устьухтинскомъ.

В Ѣ Д О М О С Т Ъ

о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ Казначействъ въ 1906 году на содержаніе причтовъ градскихъ и сельскихъ церквей Архангельской епархіи.

№ по порядку.	Наименованіе казначействъ и приходовъ.	Годовой окладъ за вычетомъ 2% на пенсіи.		Полугодовой окладъ за вычетомъ 2% на пен.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

(Окончаніе).

По Онежскому Казначейству.

1-е благочиніе

1.	Ворзогорскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
2.	Нименскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
3.	Малашуйскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
4.	Кушерѣцкій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
5.	Унежемскій	514	50	257	25
	священнику	392	—	196	—
	псаломщику	122	50	61	25
6.	Калгачинскій	514	50	257	25
	священнику	392	—	196	—
	псаломщику	122	50	61	25
7.	Покровскій	514	50	257	25
	священнику	392	—	196	—
	псаломщику	122	50	61	25
8.	Юрьегорскій	514	50	257	25
	священнику	392	—	196	—
	псаломщику	122	50	61	25

9. Опежскій соборъ	1421	—	710	50
протоіерею	392	—	196	—
1 священнику	294	—	147	—
2 священнику	294	—	147	—
діакону	147	—	73	50
1 псаломщику	98	—	49	—
2 псаломщику	98	—	49	—
3 псаломщику	98	—	49	—

2-е Опежское благочиніе

10. Тамницкій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
11. Клядскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
12. Нижмозерскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
13. Пурпемскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
14. Лямецкій	514	50	257	25
священнику	392	—	196	—
псаломщику	122	50	61	25
15. Золотицкій	514	50	257	25
священнику	392	—	196	—
псаломщику	122	50	61	25
16. Нуплахотскій	514	50	257	25
священнику	392	—	196	—
псаломщику	122	50	61	25

3-е Опежское благочиніе.

17. Прилудкій	539	—	269	50
священнику	294	—	147	—
діакону	147	—	73	50
псаломщику	98	—	49	—

18. Піяльскій	415	52	207	76
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
просфорнѣ	23	52	11	76
19. Вазенгскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
20. Чекуевскій	539	—	269	50
священнику	294	—	147	—
діакону	147	—	73	50
псаломщику	98	—	49	—
21. Польскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
22. Верхнемудьюжскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
23. Мондинскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
24. Кожекскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
25. Порожскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
26. Подпорожскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
27. Клещевскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
28. Нижнемудьюжскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	48	—
29. Вонгудскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—

30. Корельскій	514 50	257 25
священнику	392 —	196 —
псаломщику	122 50	61 25

4-е Онежское благочиніе.

31. Турчасовскій	323 30	161 70
священнику	137 20	68 60
діакону	147 —	73 50
псаломщику	39 20	19 60

32. Побережскій	539 —	269 50
священнику	291 —	147 —
діакону	147 —	73 59
псаломщику	98 —	49 —

33. Городецкій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —

34. Виричовскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —

35. Владыченскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —

36. Шелковскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —

37. Ямецкій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —

38. Дениславскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —

Итого по Онежскому Казначейству 17300 92 8650 46

По Кемскому Казначейству

1-е благочиніе

1. Кемскій соборъ	1052 52	526 26
протоіерею	392 —	196 —

священнику	294 —	147 —
діакону	147 —	73 50
1 псаломщику	98 —	49 —
2 псаломщику	98 —	49 —
просфоріѣ	23 52	11 76

2. Сумскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —

3. Виремскій	470 40	294 —
священнику	352 80	176 40
псаломщику	117 60	58 80

4. Лапинскій	564 50	282 25
священнику	392 —	196 —
ему же разъѣздныхъ	50 —	25 —
псаломщику	122 50	61 25

5. Шуярцкій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —

6. Сороцкій	265 60	132 80
священнику	117 60	58 80
ему же разъѣздныхъ	50 —	25 —
псаломщику	98 —	49 —

7. Шаженскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —

8. Колежемскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —

9. Нюхченскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —

10. Надвоицкій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —

11. Шуязерскій	514 50	257 25
священнику	392 —	196 —
псаломщику	122 50	61 25

12. Тувгудекій	648 —	324 —
священнику	392 —	196 —

ему же разѣдныхъ . . .	60 —	30 —
псаломщику . . .	196 —	98 —
13. Подужемскій . . .	514 50	257 25
священнику . . .	392 —	196 —
псаломщику . . .	122 50	61 25

2-е Кемское благочиніе.

14. Ухтинскій . . .	1426 —	713 —
1 священнику . . .	392 —	196 —
2 священнику . . .	582 —	291 —
разѣдн. 1 священнику . . .	60 —	30 —
1 псаломщику . . .	196 —	98 —
2 псаломщику . . .	196 —	98 —
15. Вокнаволоцкій . . .	392 —	648 —
1 священнику . . .	392 —	196 —
2 священнику . . .	392 —	196 —
1 псаломщику . . .	196 —	98 —
2 псаломщику . . .	196 —	98 —
разѣдныхъ:		
1 священнику . . .	60 —	30 —
2 священнику . . .	60 —	30 —
16. Панозерскій . . .	648 —	324 —
священнику . . .	392 —	196 —
ему же разѣдныхъ . . .	60 —	30 —
псаломщику . . .	196 —	98 —
17. Юшкозерскій . . .	648 —	324 —
священнику . . .	392 —	196 —
ему же разѣдныхъ . . .	60 —	30 —
псаломщику . . .	196 —	98 —
18. Маслозерскій . . .	648 —	324 —
священнику . . .	392 —	196 —
ему же разѣдныхъ . . .	60 —	30 —
псаломщику . . .	196 —	98 —
19. Кондокекій . . .	588 —	294 —
священнику . . .	392 —	196 —
псаломщику . . .	196 —	98 —
20. Войницкій . . .	784 —	392 —
священнику . . .	588 —	294 —
псаломщику . . .	196 —	98 —

21. Тихтозерскій . . .	784 —	392 —
священнику . . .	588 —	294 —
псаломщику . . .	196 —	98 —

3-е Кемское благочиніе.

22. Пошгамскій . . .	588 —	294 —
священнику . . .	392 —	196 —
псаломщику . . .	196 —	98 —
23. Калгалакшскій . . .	683 28	341 64
священнику . . .	392 —	196 —
ему же разѣдныхъ . . .	60 —	30 —
псаломщику . . .	196 —	98 —
просфорѣ . . .	35 28	17 64
24. Кестенгскій . . .	648 —	324 —
священнику . . .	392 —	196 —
ему же разѣдныхъ . . .	60 —	30 —
псаломщику . . .	196 —	98 —
25. Пильдозерскій . . .	637 —	318 50
священнику . . .	490 —	245 —
псаломщику . . .	147 —	73 50
26. Логоварацкій . . .	785 20	392 60
священнику . . .	529 20	264 60
ему же разѣдныхъ . . .	60 —	30 —
псаломщику . . .	196 —	98 —
27. Олангскій . . .	648 —	324 —
священнику . . .	392 —	196 —
ему же разѣдныхъ . . .	60 —	30 —
псаломщику . . .	196 —	98 —
28. Керетскій . . .	648 —	324 —
священнику . . .	392 —	196 —
ему же разѣдныхъ . . .	60 —	30 —
псаломщику . . .	196 —	98 —
29. Кандалакшскій . . .	614 50	307 25
священнику . . .	392 —	196 —
псаломщику . . .	122 50	61 25
разѣдныхъ причту . . .	100 —	50 —

30. Ковдскій	628 40	314 20
священнику	392 —	196 —
ему же развѣдныхъ	60 —	30 —
псаломщику	176 40	88 20
Итого по Кемскому Казначейству	19084 40	9542 20

По Александровскому Казначейству.

1-е благочиніе

1. Кольскій соборъ	1029 —	514 50
протоіерю	588 —	294 —
діакону	291 —	147 —
псаломщику	147 —	73 50
2. Кильдинскій	661 50	330 75
священнику	490 —	245 —
псаломщику	171 50	85 75
3. Погозерскій	614 50	307 25
священнику	392 —	196 —
псаломщику	122 50	61 25
развѣдныхъ причту	100 —	50 —
4. Печенгскій	614 50	307 25
священнику	392 —	196 —
псаломщику	122 50	61 25
развѣдныхъ причту	100 —	50 —
5. Ловозерскій	614 50	307 25
священнику	392 —	196 —
псаломщику	122 50	61 25
развѣдныхъ причту	100 —	50 —
6. Гавриловскій	784 —	392 —
священнику	588 —	294 —
псаломщику	196 —	98 —
7. г. Александровска Николаевской церкви	1078 —	539 —
священнику	588 —	294 —
діакону	294 60	147 —
псаломщику	196 —	98 —

8. Назрѣдскій	2036 60	1018 —
священнику	1146 60	573 30
ему же развѣдныхъ	100 —	50 —
псаломщику	490 —	245 —
на содержан. церкви	300 —	150 —
9. Рындскій	784 —	392 —
священнику	588 —	294 —
псаломщику	196 —	98 —
10. Китовскій	784 —	392 —
священнику	588 —	147 —
псаломщику	196 —	98 —

Итого по Александровск.

Казначейству	9000 60	4500 30
Всего по епархіи	158458 54	79229 27

В ъ Д О М О С Т Ъ

духовнымъ учрежденіямъ Архангельской епархіи, коимъ причисляется за 1905 годъ пособіе изъ казны взамѣнъ 5% налога, взимаемаго отъ капиталовъ, принадлежавшихъ къ 1-му іюля 1885 года.

Наименованіе Казначействъ, изъ коихъ имѣеть быть выдано пособіе, и духовныхъ учреждений, имѣющихъ получить оное.	Сумма пособія.	На что должно быть обращено вниманіе.
Руб. К.		

(Окончаніе.)

Шенкурское.

64 Шенкурскій Свято-Троицкій женскій монастырь	60 70	9 р. 62 к. на устройство монастыря, 5 руб. на устройство и поминаніе, 43 руб. 88 коп. на устройство монастырск. зданій и содержаніе трапезъ, 2 р. 20 к. на украшеніе церкви и поминаніе.
--	-------	--

I-ю Шенкурского благочинія:

65	Шенкурскій Благовѣщенскій соборъ	7 38	7 р. 2 к. на церковныя потребности и 36 к. на содержаніе причта.
66	Великониколаевская	— 25	На церковныя потребности.
67	Кындская Преображенская	— 36	На содержаніе причта.
68	Райбальская Воскресенская	— 25	На церковныя потребности.
69	Одородгорская Петропавловская	— 25	Тоже.
70	Наденгская Христорождественская	— 57	21 к. на украшеніе церкви и 36 к. въ пользу причта.

II благочинія:

71	Воскресенская въ селѣ Слободко-Воскресенском	1 75	1 р. на церковныя потребности и 75 к. на содержаніе причта.
72	Благовѣщенская въ селѣ Благовѣщенскомъ	4 9	3 р. 48 к. на церковныя потребности и 61 коп. на содержаніе причта.
73	Верхнешеренгская Вознесенская	2 75	2 р. 50 к. на содержаніе церкви и причта и 25 на содерж. церкви.
74	Ровдинская Преображенская	— 50	На церковныя потребности.
75	Суландская Троицкая	— 25	На церковныя потребности.
76	Нижелуйская Воскресенская	— 25	На содержаніе причта.
77	Верхнесуландская Срѣтенская	— 25	На церковныя потребности.

III благочинія:

78	Шеговарская Троицкая	1 25	Спеціального назначенія не имѣется,
79	Ямскогорская Вознесенская	— 25	на церковныя потребности.

IV благочинія:

80	Ростовская Св. Троицкая	— 75	На содержаніе церкви.
81	Корбалъская Ильинская	— 25	На содержаніе причта.
82	Березницкая Благовѣщенская	— 25	На содержаніе церкви и причта.
83	Уетьвасенгская Покровская	— 50	На содержаніе церкви.

V благочинія:

84	Тюецкая Николаевская	2 25	Въ пользу церкви.
85	Борецкая Воскресенская	— 25	Тоже.
86	Тулгаская Василевская	6 50	Тоже.

III благочинія Холмогорскаго.

87	Тарасовская Христорождественская	— 38	31 коп. на содержаніе церкви и 7 к. на содержаніе причта.
----	----------------------------------	------	---

Итого по Шенкурскому Казначейству 92 23

Пинежское:

88	Красногорскій Богородицкій монастырь	60 51	На содержаніе монастыря и братіи.
89	Веркольскій Общественный монастырь	12 88	5 р. 63 к. на содержаніе монастыря и 7 р. 25 к. на заготовленіе матеріала для постройки новаго храма.

I Пинежскаго благочинія:

90	Пинежскій Св. Троицкій соборъ	2 50	1 р. 88 к. на содержаніе собора и 62 к. на содержаніе причта.
91	Пильгорская Гергиевская	— 11	На содержаніе причта.

- 92 Кулойско-Вогородицко-Рождественская — 25 на церковныя потребности.
- 93 Карьепольская Свято-Троицкая — 50 На церковныя нужды.
- 94 Кузономская Троицкая — 25 На содержаніе церкви.
- 95 Вонгская Христо-рождественская — 11 На содержаніе причта.

II благочинія:

- 96 Беркольская Николаевская — 50 12½ к. на церковныя потребности и 37½ коп. на содержаніе причта.
- 97 Кевроло-Воскресенская 17 12 16 р. 37 к. на построение каменной церкви, 83 к. на церковныя потребности и 37 к. въ пользу церкви и причта.
- 98 Кевроло-Троицкая — 63 38 к. на построение новой церкви и 25 к. въ пользу церкви и причта.

- 99 Шетогорская Николаевская — 25
- 100 Ваймужская Николаевская — 25
- 101 Карпогорская Воскресенская — 25

На церковныя потребности и содержаніе причта по равной части.

- 102 Пиринемская Георгиевская — 48 12½ к. на содержаніе причта и 35 коп. на церковныя потребности.

- 103 Чакольская Екатерининская — 25 На содержаніе церкви и причта.

- 104 Сурская Введенская 1 — 12½ коп. на содержаніе причта и 87½ коп. на содержаніе церкви.

- 105 Нюхченская Одигитривская — 75 На церковныя и другія потребности.

- 106 Перемская Покровская — 25 на содержаніе церкви и причта.

Итого по Пинежск. Казначейству 98 84

Мезенское:

I Мезенскаго благочинія:

- 107 Койденская Николаевская — 50 На содержаніе церкви.

- 108 Тиманская Самоѣдская 1 — Тоже.

II благочинія:

- 109 Заакакурская Николаевская — 25 Въ пользу причта и церкви.

III благочинія:

- 110 Койнаская Николаевская — 25 Тоже.

- 111 Вожгорская Воскресенская — 50 На содержаніе церкви.

Итого по Мезенск. Казначейству 2 50

Устьицкское Печорскаго уѣзда:

I благочинія:

- 112 Ижемская Преображенская 1 36 На содержаніе причта.

- 113 Сизибская Благовѣщенская 2 15 Тоже.

- 114 Ластинская Трехсвятительская 17 50 Тоже.

III благочинія:

- 115 Пустьозерская Преображенская — 50 На содержаніе церкви.

- 116 Великовисочная Николаевская 5 57 На содержаніе церкви и причта.

- 117 Тельвисочная Вогоявленская 3 37 На содержаніе церкви.

118 Оксинская Нико- лаевская	1 75	На церковныя потреб- ности.
Итого по Устьцyleм- скому Казначейству		32 20

Онежское:

119 Онежскій Крестный монастырь	4 87	На содержаніе монасты- ря и братіи и духовно- учебнаго заведенія.
120 Кожеозерскій Во- гоявленскій мона- стырь	26 70	7 р. 58 к. на содержаніе братіи, 6 р. 50 коп. въ пользу монастыря и 12 р. 62 коп. на содержаніе братіи и монастыря.

I Онежскаго благочинія:

121 Унежемская Нико- лаевская	— 37	На церковныя потреб- ности.
--	------	--------------------------------

III благочинія:

122 Онежскій Св. Тро- ицкій соборъ	6 63	5 р. 13 к. на содержа- ніе причта и 1 р. 50 к. на содержаніе, ремонтъ и постройку церкви.
---	------	--

123 Прилуцкая Хри- сторождественская	7 25	4 р. 50 к. на церковныя потребности, 25 коп. на содержаніе причта и 2 р. 50 к. на постройку прич- товыхъ домовъ.
---	------	--

124 Кирико-Гулитин- ская (приписная къ Прилуцкой)	— 50	На церковныя потреб- ности.
---	------	--------------------------------

125 Вазенгская Воскре- сенская	— 75	На содержаніе причта.
---	------	-----------------------

126 Пяльская Возне- сенская	— 50	На церковныя потреб- ности.
--	------	--------------------------------

127 Польская Богояв- ленская	— 38	Тоже.
---	------	-------

128 Кожекая Кресто- воздвиженская	— 50	На содержаніе причта.
--	------	-----------------------

129 Подпорожская Троицкая	— 25	Тоже.
--	------	-------

IV благочинія:

130 Турчасовская Пре- ображенская	16 72	5 р. 50 к. на церковныя потребности, 10 р. 50 к. на перестройку Благо- вѣщенской церкви съ придѣломъ, 47 к. на со- держаніе причта и 25 к. въ пользу бѣдныхъ Тур- часовскихъ прихожанъ.
--	-------	--

131 Городецкая Бого- родицко-Рождествен- ская	1 37	На церковныя потреб- ности.
---	------	--------------------------------

132 Побережская Св. Троицкая	4 25	Тоже.
---	------	-------

133 Ямецкая Благовѣ- щенская	— 25	Тоже.
---	------	-------

134 Шелековская Кре- стовоздвиженская	— 87	62 к. на церковныя по- требности, 25 коп. въ пользу причта.
--	------	---

Итого по Онежск. Казначейству		72 26
--	--	-------

Кемское:

I Кемскаго благочинія:

135 Кемскій Успенскій соборъ	8 35	На содержаніе причта.
---	------	-----------------------

136 Нюхченская Бого- явленская	— 27	На содержаніе церкви и причта.
---	------	-----------------------------------

137 Колежемская Срѣ- тенская	— 25	На построеніе церкви.
---	------	-----------------------

138 Сумская Успенская	— 90	На содержаніе церкви.
---------------------------------	------	-----------------------

139 Сорочкая Зосимо- Савватіевская	— 75	На украшеніе храма.
---	------	---------------------

II благочинія:

140 Ухтинская Петро- павловская	1 22	На исправленіе и со- держаніе церкви.
--	------	--

141 Олангская Петро- павловская	1 8	На переустройство Ни- колаевской часовни въ церковь.
--	-----	--

Александровскаго уезда:

II благочинія:

- 142 Кандалакшская Предтеченская . . . — 25 На содержаніе причта.
 143 Керетская Николаевская — 25 Тоже.
 Итого по Кемскому Казначейству . . . 13 43

Александровское:

- 144 Печенгскій монастырь 21 50

I Александровскаго благочинія:

- 145 Кольскій Благовѣщенскій соборъ . . . 4 50 2 р. 75 к. на содержаніе и ремонтъ собора, 25 коп. на содержаніе Массальской часовни и 1 р. 50 к. на содержаніе причта.
 146 Печенгская Срѣтенская — 87 25 к. на церковныя потребности и 62 коп. на содержаніе причта и церкви.
 147 Нотозерская Богоявленская — 75 25 коп. на содержаніе причта и 50 к. на церковныя потребности.
 148 Тириберская Ильинская — 25 На содержаніе церкви
 149 Лавозерская Богоявленская — 75 На содержаніе церкви и причта.

Итого по Александровскому Казначейству 28 62

А всего . . . 1024 88

Редакторъ официальной части,
 Секретарь Консисторіи Н. Никитинъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О б ѣ з е н н ы в о с к а ж е с т а в о , о г р а н о ч е н н о г о и п р я з н о г о з а 1905 г о д ѣ .	Въ 1905 году выдано на обязательство.		Получено съ обязательств.		Итого.	
	п. ф.	р. к.	п. ф.	р. к.	п. ф.	р. к.
Жеставо	1188	15 32228 78				
Огарочного	131	26 2886 30 74 — 740 —	715	1318 25 33839 46 161 64 175 —	418 —	754 63 27 25 1/2
Пряного	79	39 739 75				
Итого	1400	— 35924 83				

Движеніе благаго воска за 1905 г.	Оставалось въ складъ къ 1905 году.		Поступило поупкою.		Поступило съ обязательствъ 1905 году.		Выето съ остаткомъ.		Въ 1905 году выдано на заводъ для выдѣлки свѣчъ.		Осталось къ 1906 г.	
	п. ф.	р. к.	п. ф.	р. к.	п. ф.	р. к.	п. ф.	р. к.	п. ф.	р. к.	п. ф.	р. к.
Благого воска	700	9 19172 16	483	10 13845 53 1318 25 33839 46 25412 4 27 45	68957 15 1746 25	47944 85	765 19	21012 30				

3. Ростовский.	Золоч.	12	12	442 80	18	25	670 50	30	37	1113 30	18 37 1/2	683	92
	Прост.	28	2 3/4	954 34	35	—	1190 —	63	2 3/4	2144 34	34	35 1185	75
	Желт.	24	3	770 40	12	—	384 —	36	3	1164 40	15	5 484	71
	Итого.	64	17 3/4	2167 54	65	25	2244 50	130	2 3/4	4412 4	68 37 1/2	2353	67
4. Шенкурский.	Золоч.	64	20	2322 —	73	1	2628 90	137	21	4650 90	68	36 2487	—
	Прост.	66	8	2250 80	104	15	3548 75	170	23	5799 55	109	13 3717	5
	Желт.	51	10	1640 —	22	15	716 —	73	25	2356 —	29	15 940	—
	Итого.	181	38	6212 80	199	31	6893 65	381	29	13106 45	207	24 7144	5
5. Благовещенский.	Золоч.	21	9 1/2	764 55	25	—	900 —	46	9 1/2	1664 55	22 18 1/2	808	65
	Прост.	54	10	1844 50	40	—	1360 —	94	10	3304 50	44 23 1/2	1515 97 1/2	—
	Желт.	25	32	825 60	15	—	480 —	40	32	1305 60	18 21 1/2	593	20
	Итого.	101	11 1/2	3434 65	86	—	2740 —	181	11 1/2	6174 65	85 23 1/2	2917 82 1/2	—
6. Диневский.	Золоч.	42	6 1/2	1517 85	81	35	2947 50	124	1 1/2	4465 35	54	32 1988	70
	Прост.	73	38	2514 30	90	25	3081 25	164	23	5595 55	99	23 3400	50
	Желт.	36	35	1180 —	85	20	2736 —	122	15	3916 —	61	30 1984	—
	Итого.	152	39 1/2	5212 15	258	—	8764 75	410	39 1/2	13976 90	216	5 7373	20
7. Мезенский.	Золоч.	34	8 1/2	1231 50	30	29	1106 10	64	37 1/2	2337 69	22 37 1/2	834	20
	Прост.	29	3	988 55	44	—	1496 —	73	3	2484 55	34	26 1178	10
	Желт.	28	6	900 80	72	—	2304 —	100	6	3204 80	40	34 1329	20
	Итого.	91	17 1/2	3120 85	146	29	4906 10	238	6 1/2	8026 95	98 17 1/2	3341	50
8. Ужемский.	Золоч.	79	7	2850 30	90	—	3240 —	169	7	6090 30	69	32 2529	35 1/2
	Прост.	47	26	1620 10	50	—	1700 —	97	26	3320 10	57	19 1964	90
	Желт.	1	35	60 —	—	—	—	1	35	60 —	1	26 52	92 1/2
	Итого.	128	28	4530 40	140	—	4940 —	268	28	9470 40	128	37 4547	18

3. Ростовский.	Золоч.	12	12	442 80	18	25	670 50	30	37	1113 30	18 37 1/2	683	92
	Прост.	28	2 3/4	954 34	35	—	1190 —	63	2 3/4	2144 34	34	35 1185	75
	Желт.	24	3	770 40	12	—	384 —	36	3	1164 40	15	5 484	71
	Итого.	64	17 3/4	2167 54	65	25	2244 50	130	2 3/4	4412 4	68 37 1/2	2353	67
4. Шенкурский.	Золоч.	64	20	2322 —	73	1	2628 90	137	21	4650 90	68	36 2487	—
	Прост.	66	8	2250 80	104	15	3548 75	170	23	5799 55	109	13 3717	5
	Желт.	51	10	1640 —	22	15	716 —	73	25	2356 —	29	15 940	—
	Итого.	181	38	6212 80	199	31	6893 65	381	29	13106 45	207	24 7144	5
5. Благовещенский.	Золоч.	21	9 1/2	764 55	25	—	900 —	46	9 1/2	1664 55	22 18 1/2	808	65
	Прост.	54	10	1844 50	40	—	1360 —	94	10	3304 50	44 23 1/2	1515 97 1/2	—
	Желт.	25	32	825 60	15	—	480 —	40	32	1305 60	18 21 1/2	593	20
	Итого.	101	11 1/2	3434 65	86	—	2740 —	181	11 1/2	6174 65	85 23 1/2	2917 82 1/2	—
6. Диневский.	Золоч.	42	6 1/2	1517 85	81	35	2947 50	124	1 1/2	4465 35	54	32 1988	70
	Прост.	73	38	2514 30	90	25	3081 25	164	23	5595 55	99	23 3400	50
	Желт.	36	35	1180 —	85	20	2736 —	122	15	3916 —	61	30 1984	—
	Итого.	152	39 1/2	5212 15	258	—	8764 75	410	39 1/2	13976 90	216	5 7373	20
7. Мезенский.	Золоч.	34	8 1/2	1231 50	30	29	1106 10	64	37 1/2	2337 69	22 37 1/2	834	20
	Прост.	29	3	988 55	44	—	1496 —	73	3	2484 55	34	26 1178	10
	Желт.	28	6	900 80	72	—	2304 —	100	6	3204 80	40	34 1329	20
	Итого.	91	17 1/2	3120 85	146	29	4906 10	238	6 1/2	8026 95	98 17 1/2	3341	50
8. Ужемский.	Золоч.	79	7	2850 30	90	—	3240 —	169	7	6090 30	69	32 2529	35 1/2
	Прост.	47	26	1620 10	50	—	1700 —	97	26	3320 10	57	19 1964	90
	Желт.	1	35	60 —	—	—	—	1	35	60 —	1	26 52	92 1/2
	Итого.	128	28	4530 40	140	—	4940 —	268	28	9470 40	128	37 4547	18

12 80	Иконъ	11 39 1/2	431	78	3
33 85	Книгъ	28 7 1/4	958	59	9
4 —	Ладоша	20 38	670	40	0
79 50	—	61 5 1/2	2060	77	0
—	—	68 25	2170	50	0
—	—	61 10	2082	50	11
—	—	44 10	1416	—	11
—	—	174 5	5969	—	3
—	—	56 88	—	—	3
—	—	23 31	855	90	—
—	—	49 26 1/2	1688	52 1/2	8
—	—	22 10 1/2	712	40	8
—	—	95 28	3256	82 1/2	—
—	—	69 9 1/2	2192	45	—
—	—	65 —	2210	—	5
—	—	60 15	1932	—	5
—	—	194 21 1/2	6634	45	7
—	—	36 35	1327	50	3
—	—	38 17	1306	45	—
—	—	59 12	1897	60	5
—	—	134 24	4531	55	—
—	—	98 19 1/2	3545	55	—
—	—	40 7	1365	95	8
—	—	— 9	7	20	—
—	—	138 35 1/2	4918	70	—

В Ъ Д О М О С Т Ь

О движении ладона по складу при заводѣ.	Оставалось отъ 1904 года къ 1905 году.				Поступило въ 1905 году.				ИТОГО.				Поступило въ расходъ въ 1905 году.				Осталось 1906 го			
	П.	Ф.	Р.	К.	П.	Ф.	Р.	К.	П.	Ф.	Р.	К.	П.	Ф.	Р.	К.	П.	Ф.	Р.	К.
Роснаго	9	18	—	—	2 13	186	—	—	2 22	204	—	—	1 2	84	—	—	1 20	1	—	—
Простаго	46	6	923	—	65 25	1312	—	—	111 31	2235 50	—	—	88	—	1760	—	23 31	4	—	—

В Ъ Д О М О С Т Ь

О ладонѣ по зав- дѣ и уезднымъ складамъ за 1905 годъ.	Оставалось къ 1904 г.				Поступило въ 1905 г.				ИТОГО.				Ирасходова- но въ 1905 г.				Остало къ 1906				
	П.	Ф.	Р.	К.	П.	Ф.	Р.	К.	П.	Ф.	Р.	К.	П.	Ф.	Р.	К.	П.	Ф.	Р.	К.	
Архан- гельскій	Роснаго	4 ^{1/2}	13 50	—	—	21	53	—	—	25 ^{1/2}	66 50	—	—	23 ^{1/2}	62 50	—	—	2	—	—	—
	Простаго	1	5 22 50	34	—	680	—	—	—	35	5 702 50	31	—	35	637 50	3	—	10	—	—	—
Ростов- скій.	Роснаго	4 ^{1/2}	13 50	—	—	—	—	—	—	4 ^{1/2}	13 50	—	—	2	6	—	—	2 ^{1/2}	—	—	—
	Простаго	3	34 77	—	—	3	60	—	—	6 34	137	—	—	3	10 65	—	—	3	24	—	—
Мезен- скій.	Роснаго	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Простаго	6	17 128 50	—	—	—	—	—	—	6	17 128 50	2	—	25	52 50	3	—	32	—	—	—
Ижем- скій.	Роснаго	24 ^{1/2}	74 25	—	—	—	—	—	—	24 ^{1/2}	74 25	—	—	10	30	—	—	14 ^{1/2}	—	—	—
	Простаго	5 26 ^{1/2}	113 25 10	—	—	200	—	—	—	15 26 ^{1/2}	313 25 7	—	—	38	159	—	—	7 28 ^{1/2}	—	—	—
Онеж- скій.	Роснаго	8 ^{1/2}	16 50	—	—	5	10	—	—	13 ^{1/2}	26 50	—	—	8 ^{1/2}	16 25	—	—	5 ^{1/2}	—	—	—
	Простаго	6	6 ^{1/2} 123 25 15	—	—	300	—	—	—	21 6 ^{1/2}	423 25 7 31 ^{1/2}	—	—	155 75 13	—	—	—	15	—	—	—
Емец- кій.	Роснаго	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Простаго	3	14 67	—	—	10	—	—	—	13 14	267	—	—	3	14 67	—	—	10	—	—	—
Кемскій	Роснаго	3 ^{1/2}	9 36	—	—	—	—	—	—	3 ^{1/2}	9 36	—	—	1 ^{1/2}	3 36	—	—	2	—	—	—
	Простаго	3	4 ^{1/2} 62 25 1 20	—	—	30	—	—	—	4 24 ^{1/2}	92 25 3	—	—	12	66	—	—	1 12 ^{1/2}	—	—	—
Пинеж- скій.	Роснаго	—	10 30	—	—	—	—	—	—	—	10 30	—	—	3 ^{1/2}	10 50	—	—	6 ^{1/2}	—	—	—
	Простаго	5	9 104 50	—	—	3	—	—	—	8	9 164 50	—	—	4	4 82	—	—	4	5	—	—

Воло- снѣ.	Роснаго	6 ^{1/2}	19 88	—	—	5	15	—	—	11 ^{1/2}	34 88	—	—	5 ^{1/2}	15 75	—	—	6 ^{1/2}	19 13	—	—
	Простаго	3	8 64	—	—	1	20	—	—	4	8 84	—	—	2	32 56	—	—	1	16 28	—	—
Шен- курскій	Роснаго	—	5 10	—	—	10	20	—	—	—	15 30	—	—	8 ^{1/2}	16 50	—	—	6 ^{1/2}	13 50	—	—
	Простаго	4	5 82 50	—	—	5	100	—	—	9	5 182 50	—	—	5	18 109	—	—	3	27 73 50	—	—
Сумскій	Роснаго	3 ^{1/2}	11 25	—	—	1	3	—	—	4 ^{1/2}	14 25	—	—	1 ^{1/2}	3 75	—	—	3 ^{1/2}	10 50	—	—
	Простаго	1	17 28 50	—	—	3	60	—	—	4	17 88 50	—	—	1	32 36	—	—	2	25 52 50	—	—
Вели- ковско- янин.	Роснаго	—	6 18	—	—	—	—	—	—	—	6 18	—	—	—	1 3	—	—	—	5 15	—	—
	Простаго	1	17 28 50	—	—	20	10	—	—	1	37 38 50	—	—	—	20	—	—	—	37 18 50	—	—
ИТОГО	Роснаго	1 36 ^{1/2}	216 24 1 2	—	—	101	—	—	—	2 38 ^{1/2}	317 24 1 24	—	—	1 14 ^{1/2}	167 61 1 14 ^{1/2}	—	—	1 14 ^{1/2}	149 63	—	—
	Простаго	45	3 ^{1/2} 901 75 86	—	—	1720	—	—	—	131	3 ^{1/2} 2621 75 75	—	—	11 ^{1/2}	1505 75 55	—	—	32	1116	—	—

В Ъ Д О М О С Т Ь

О приходѣ, остаткѣ свѣчи въ епархіаль- номъ складѣ.	Къ 1906 году оставалось.				Поступило.				ИТОГО. съ остаткомъ.			
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Волооченыхъ	216	23	7796	70	845	28 ^{1/2}	30445	87	1062	12 ^{1/2}	38242	57
Простыхъ	511	17	17388	45	1310	15 ^{1/2}	44553	38	1821	32 ^{1/2}	61941	83
Белыхъ	129	15	4140	—	406	10	13000	—	535	25	17140	—
ИТОГО	957	15	2932	15	2462	14 ^{1/2}	87999	25	3419	29 ^{1/2}	117324	40

В Ъ Д О М О С Т Ь

О количествѣ свѣчъ, отпущенныхъ изъ епархіальнаго склада въ лавку, въ уѣздные склады и др. мѣста, за 1905	Б ѣ л а г о в о с к а .												Къ 1906 г. осталось въ епархіальн. складѣ.
	Золоченныхъ.				Простыхъ.				Желтыхъ.				
	П.	Ф.	Р.	К.	П.	Ф.	Р.	К.	П.	Ф.	Р.	К.	
Архангельская лавка	378	1 ^{1/2}	13609	35	759	31	25832	39	145	20	4656	—	Золочены
Емецкій складъ	36	—	1296	—	50	—	1700	—	32	10	1032	—	
Шенкурскій	73	1	2628	90	104	15	3548	75	22	15	716	—	
Благовѣщенскій	25	—	900	—	40	—	1360	—	15	—	480	—	
Ростовскій	18	25	670	50	35	—	1190	—	12	—	384	—	Простыхъ
Пинежскій	81	35	2947	50	90	25	3081	25	85	20	2736	—	
Мезенскій	30	29	1106	10	44	—	1496	—	71	—	2304	—	
Ижемскій	90	—	3240	—	50	—	1700	—	—	—	—	—	
Великовисочный	20	5	724	50	30	25	1041	25	—	—	—	—	Желтыхъ
Онежскій	85	—	3060	—	120	—	4080	—	20	—	640	—	
Сумскій	7	9	260	10	23	15	794	75	13	10	424	—	
Кемскій	26	—	936	—	28	—	952	—	8	—	256	—	
Кольскій	15	39	575	10	42	35	1457	75	3	—	96	—	Всего:
ИТОГО	887	24 ^{1/2}	31954	5	1418	26	48234	14	428	35	13724	—	
													684 п. 24

В Ъ Д О М О С Т Ь

О продажѣ свѣчъ по епархіальной лавкѣ и уѣзднымъ складамъ, за 1905 годъ.	Въ 1905 г. продано.				Стоимость свѣчъ епархіальному купителю.	При продажѣ свѣчъ на-расходовано.				Итого.	Числой прибыли за исключеніемъ стоимости свѣчъ и расходовъ при про-дажѣ.			
	Въсѣ.		Сумма.			На жироныя свѣчигалки и др. расходы.		На провозъ свѣчей.						
	П.	Ф.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.					
По Архангел. лавкѣ	1270	29 ^{1/2}	44480	14	—	—	1003	14	—	—	1003	14		
Емецкому складу	97	37 ^{1/2}	3355	36	—	—	82	54	19	35	101	89		
Шенкурскому	207	24	7144	5	—	—	178	56	61	78	240	34		
Благовѣщенскому	85	23 ^{1/2}	2917	82 ^{1/2}	—	—	71	21 ^{1/2}	16	70	87	91		
Ростовскому	68	37 ^{1/4}	2353	67	—	—	61	79	10	70	72	49		
Пинежскому	216	5	7373	20	—	—	163	40	51	48	214	88		
Мезенскому	98	17 ^{1/2}	3341	50	—	—	79	28	35	46	114	74		
Ижемскому	128	37	4547	18	—	—	114	31	69	3	183	34		
Великовисочному	43	18	1510	93	—	—	35	11	15	88	50	99		
Онежскому	212	26	7324	40	—	—	165	40	42	85	208	25		
Сумскому	72	34	2466	85	—	—	64	14	10	18	74	32		
Кемскому	65	23 ^{1/4}	2251	51	—	—	82	92	13	21	96	13		
Кольскому	67	33 ^{1/2}	2338	90	—	—	59	11	17	86	76	97		
Епархіальн. складу	—	—	—	—	—	—	—	—	15	49	15	49		
Итого	2636	26 ^{1/2}	91405	51 ^{1/2}	75645	46 ^{1/2}	2160	91	379	97	2540	88	13218	17

ВЪДОМОСТЬ

О должниках Комитету оставшихся къ 1906 году.	СУММА.		О долгахъ Комитета къ 1-му Января 1906 года.	СУММА.	
	Руб.	К.		Руб.	К.
Къ 1-му Января 1906 года. состоятъ должниками.					
Кемскій складъ	624	49			

Общій остатокъ къ 1906 году по епархіальному свѣчному Комитету.

№ №		Руб.	К.
1	Сумма — наличными и билетами	42438	38
2	Воска, свѣчь, ладопа и проч. матеріаловъ въ складѣ	55408	44
3	Воска и матеріаловъ въ мастерской	714	12
4	Денегъ, свѣчь, ладопа, отарковъ, иконъ, книгъ, кіотовъ въ лавкѣ и въ уѣздныхъ складахъ	53606	61
5	Долга за лицами и учреждениями	624	49
	И Т О Г О	152792	5
	Долга у Комитета		
	Наличность	152792	5

Отчетъ правленъ и съ книгами приходорасходными и документами согласенъ.

Архангельскаго Епархіальнаго свѣчнаго Комитета:

Предсѣдатель, Священникъ Николай Родимовъ.

Казначей Священникъ Петръ Гурьевъ.

Дьялопроизводитель, Священникъ Павелъ Нефедьевъ.

Смотритель завода, Священникъ Илья Поликінъ.

АРХАНГЕЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

30 ІЮЛЯ.

1906, № 14.

ГОДЪ XIX.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Что такое социализмъ и есть ли въ немъ что либо похожее на христіанство?

Въ наше время по фабрикамъ и заводамъ среди рабочихъ людей, а по деревнямъ и селеніямъ среди крестьянъ непрізванные учителя народа особенно усердно распространяютъ такъ называемый социализмъ. Распространяется социализмъ и особыми дешевенькими книжечками, которыхъ въ послѣдніе дни появилось великое множество. Книжечки эти написаны иностранными сочинителями, по большей части изъ евреевъ; наполнены они иностранными словами, малопонятными разсужденіями, описываютъ иностранную, чуждую намъ жизнь. То, что туманно и неясно написано въ книжечкахъ, дополняютъ словами и рѣчами вышеупомянутые названные учителя народа нашего на разныхъ собраніяхъ, по иностранному называемыхъ „митингами“.

Что же говорить и что обѣщаютъ эти социалисты извѣстные подъ именемъ *соціалъ-демократовъ* (среди рабочихъ) и *соціалъ-революціонеровъ* (главнымъ образомъ среди крестьянъ)?

Они указываютъ на то, что бѣдные люди, рабочіе и крестьяне, часто трудятся до изнеможенія силъ и всетаки имѣютъ заработка такъ мало, что имъ едва хватаетъ его на пропитаніе, а люди богатые, заводчи-

ки и землевладельцы, часто ничего не дѣлають, а между тѣмъ получаютъ большіе доходы и живутъ въ роскоши. Это, говорятъ, несправедливо.

Надобно все подѣлить и все сдѣлать общимъ: земли, дома, фабрики, заводы, машины сельскохозяйственныхъ и фабричныхъ. Пусть же каждый трудится по распоряженію и указаніямъ начальства, — не теперешняго начальства, а того, какое выберутъ социалисты. и тогда каждый за равный трудъ получить и равную со всѣми долю пищи, питья, одежды и всего необходимаго. Тогда будетъ все по правдѣ, и люди будутъ счастливы.

Таково ученіе социализма.

Какъ же долженъ смотрѣть на это ученіе добрый христіанинъ?

Христіанство тоже осуждаетъ злыхъ и неправедныхъ богачей. Христіанство тоже повелѣваетъ господамъ и хозяевамъ оказывать всѣмъ правду и уравненіе по заслугамъ каждаго. Христіанство не только не осуждаетъ, но и восхваляетъ того вѣрующаго, который все свое имѣніе самъ, добровольно, продастъ и раздастъ нищимъ; въ монастыряхъ и теперь монахи имѣютъ все общее и ничего своего; въ древности тоже мы видимъ у первыхъ христіанъ въ Иерусалимѣ, векорѣ послѣ вознесенія Спасителя на небо. Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ сказано: „У множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа. Всѣ вѣрующіе были вмѣстѣ и имѣли все общее. И продавали имѣнія и всякую собственность, и раздѣляли всѣмъ, смотря по нуждѣ каждаго“ (Дѣян. 4, 32; 2, 44—45).

Вотъ и все, что есть похожего въ социализмѣ на христіанство. Во всемъ прочемъ между ними — непроходимая пропасть, такая великая разница, что быть одновременно социалистомъ и христіаниномъ нельзя. Какъ дьяволъ, по словамъ Апостола, чтобы прельщать вѣрующихъ, преобразуется въ ангела свѣта, такъ и ложь социализма, какъ исчадіе дьявола, (который есть отецъ всякой лжи, по слову Христову), тоже принимаетъ видъ Христовой истины, чтобы обмануть христіанъ.

Христіанство есть религія; оно учитъ, что есть Богъ, Творецъ міра и человѣка, что человѣкъ въ жизни своей долженъ исполнять волю Божию; человѣкъ нарушилъ эту волю, согрѣшилъ; отъ грѣха его избавилъ Иисусъ Христосъ и человѣку заповѣдалъ заботиться о своей душѣ, хранить ее отъ грѣха и готовиться къ вѣчной жизни на небѣ съ Богомъ, съ ангелами и святыми людьми. Не только общее имущество не сдѣлаетъ грѣшнаго человѣка счастливымъ, но, по слову Спасителя, нѣтъ пользы человѣку, если онъ даже весь міръ приобрѣтетъ, но повредитъ душѣ своей. Спаситель говоритъ, что ничего нельзя дать человѣку взамѣнъ души его (Матт. 16, 26—27).

А социализмъ совсѣмъ отвергаетъ всякую религію, не признаетъ ни Иисуса Христа, ни церкви; социализмъ учитъ, что Бога нѣтъ, души у человѣка нѣтъ, нѣтъ и будущей вѣчной жизни, что воскресеніе — нелѣпость, что нѣтъ ни ангеловъ, ни святыхъ, а есть только земля, а у человѣка есть только тѣло, которое надо одѣть согрѣть и напитать поровну для каждаго. „Презирай иной міръ“, говорятъ они о духовномъ мірѣ, „считай его за величайшее безуміе, будь врагомъ всякой религіи, потому что Богъ есть зло“¹⁾. Значитъ кто дѣлается социалистомъ, тотъ уже отрекается отъ Христа, становится безбожникомъ и врагомъ Христовымъ; онъ хуже Иуды предателя. Поэтому странно слышать, когда социалисты говорятъ, что то или другое несправедливо: если нѣтъ Бога и религіи, то откуда же знать, что правда, что не правда; если нѣтъ души, то нѣтъ и грѣха и святости. — значить, человѣку нечего и возмущаться несправедливостью, ибо никто не можетъ доказать, что справедливо, а что несправедливо. Живи по скотски: скоты вѣдь не разсуждаютъ о справедливости. Если у человѣка есть одно только тѣло, то для тѣла важно только то, что пріятно и выгодно, а не то,

¹⁾ Чтобы социалисты не говорили будто мы клеветаемъ на нихъ, пусть знаютъ читатели, что это слова ихъ учителей Прудона, Бакуна, Рада, Вебеля, Маркса и др.

что свято и праведно. Так социализм полей-поволей должен оправдать то самое, что онъ осуждаетъ, т. е. неравное распределеіе земного благосостоянія.

Христіанство говоритъ, что всё нестроеніе и не-порядки въ жизни человѣческой отъ грѣха; *надо бороться со грѣхомъ, съ тѣмъ зломъ, которое внутри* чело-вѣка; христіанство учитъ, что чело-вѣкъ своими сила-ми не побѣдитъ зла, ему нужна помощь Божія, нужна благодать, которую далъ людямъ Іисусъ Христосъ и теперь подаютъ вѣрующимъ чрезъ вѣру, молитву и та-инства Св. Церкви. Христіанство говоритъ, что пока чело-вѣкъ грѣшнъ, дотолѣ онъ не можетъ быть вполне счастливъ.

А социализмъ говоритъ, что грѣха нѣтъ; онъ учитъ, что надо бороться не съ грѣхомъ, а съ богатыми людьми, съ капиталистами, съ землевладельцами, да еще съ правителями и начальниками, чтобы заставить ихъ все по-дѣлить по ровну, и тогда люди будутъ счастливы.

Христосъ говоритъ: „ищите прежде всего царства Божія и правды его, и сія вся — всё блага земныя при-ложатся вамъ“. А социализмъ говоритъ: „ищите пре-жде всего вотъ этихъ земныхъ благъ, и все остальное приложится вамъ и будето счастливы“.

Христіанство осуждаетъ жестокосердныхъ богачей, учитъ помогать голоднымъ, больнымъ и бѣднымъ; оно говоритъ: любите другъ друга; оно восхваляетъ тѣхъ, кто раздастъ имѣніе свое ради любви къ ближнимъ. Но оно требуетъ, чтобы чело-вѣкъ все это дѣлалъ *добро-вольно, по воли въ Бога, по любви къ Его закону и къ ближнимъ*. Святой Апостоль учитъ: „каждый удѣлай по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и принужде-ніемъ, ибо добродѣтельно дающаго любить Богъ“. (2 Кор. 9, 7) Такъ именно добровольно имѣютъ все обще-инники въ монастыряхъ; такъ добровольно и первые христіане въ Іерусалимѣ имѣли все общее; у нихъ бы-ла одна душа, одно сердце, и поэтому одно и то же имѣніе. Никого не принуждали. Когда и-кто Ананія съ женою скрыли часть проданнаго имѣнія, то Апо-

столь осудить Ананію за ложь, а не за то, что онъ не всё деньги отдалъ, и сказалъ ему: „для чего ты до-пустилъ сатанѣ вложить въ сердце твое мысль солгать Духу Святому? Чѣмъ ты владѣлъ не твое ли было, и приобретенное продакою не въ твоей ли власти нахо-дилось? (Дѣян. 5, 3—4). Видите, Апостоль Христовъ, восхваляя добровольную отдачу имѣнія, признаетъ, что чело-вѣкъ имѣетъ право собственности. Видите также, что Ананія и Сапфира, по принятіи христіанства счи-тающе необходимымъ отказаться отъ некой собствен-ности, но не имѣюще силы на такой подвигъ, рассу-ждали такъ же, какъ рассуждаютъ теперь социалисты, и потому впади въ тяжкій грѣхъ, думали обмануть св. Апостоловъ, имѣвшихъ въ себѣ Духа Божія и даръ прозорливости, за что и наказаны были в озаиную смертью.

А социализмъ учитъ, что никто не смѣетъ имѣть собственности и что у богатыхъ ихъ имѣнія нужно от-нять насильно. Христіанннъ добровольно отдаетъ свое, а социалистъ насильно беретъ чужое. Христіанннъ го-воритъ своему брату ближнему: по любви моея къ те-бѣ пусть все мое будетъ и твоимъ; социалистъ же по зависти и ненависти къ богатому говоритъ: все твое будетъ моимъ. Христіанннъ исполняетъ слово Христо-во: *лучше отдавать, чѣмъ принимать* (Дѣян. 21, 35); социалистъ же, совершенно наоборотъ; только и думаетъ о томъ, чтобы именно принять чужое, завладѣть имъ. Христіанннъ твердо помнитъ 10-ю заповѣдь Божию; не пожелай ничего, что принадлежитъ ближнему твоему, а социалистъ только и мечтаетъ, какъ бы обратитъ ближняго.

Трудно понять послѣ этого, гдѣ же тутъ справед-ливость, о которой такъ много говорятъ социалисты? Она охотно дарятъ и обѣщаютъ всё не свое, а *чу-жое*: землю, фабрики, машины, деньги... Но распори-жаться чужимъ и вмѣстѣ съ тѣмъ говорить о правдѣ это уже прямая несправедливость.

Для христіанна бѣдность еще не бѣда, не порокъ, не зло, а богатство — не благо, не добродѣтель, не счастье. А для социалиста богатство есть тотъ идолъ,

которому онъ покланяется, то благо, о коемъ онъ мечтаетъ, ради котораго онъ готовъ лишиться жизни ближняго... Страшно подумать, сколько погибло добрыхъ русскихъ людей отъ рукъ социалистовъ революціонеровъ только за послѣдніе два года! Всѣ бунты, всѣ безпорядки, всѣ ужасы, пережитые нами въ декабрь 1905 года — все это было дѣломъ рукъ социалистовъ. И эти люди смѣютъ прикрываться ученіемъ о любви, о братствѣ, о свободѣ, когда ихъ руки запачканы кровью вѣрныхъ слугъ Царя и родного народа!

Христіанство, далѣе, учитъ, что если бы люди и все имѣніе роздали и подѣлили, всетаки на землѣ всегда останется неравенство. Даже и на небѣ, въ вѣчной жизни, будетъ не все одинаково: „иная слава солнцу, иная луиѣ, иная звѣздамъ, и звѣзда отъ звѣзды различается во славѣ. Такъ и при воскресеніи мертвыхъ“ (I Кор. 15, 41—42). Но на небѣ будетъ каждому указана степенъ блаженства по всей справедливости праведнымъ судомъ Божиимъ, смотря по заслугамъ каждаго человѣка, а на землѣ, гдѣ живутъ и дѣйствуютъ грѣшныя люди, никогда не можетъ быть полной во всемъ справедливости и равномѣрности въ распредѣленіи всѣхъ благъ земныхъ. И Богъ насильно людей не спасаетъ: нельзя насильно и грѣшника сдѣлать праведникомъ. Но и помимо грѣховности людей, вообще нельзя все подѣлить поровну: нельзя, на примѣръ, ни на деньги купить, ни поровну подѣлить — молодости, здоровья, способностей, ума, чувства, усердія, чистоты, совѣсти, семейнаго счастья и проч. Какъ поравняешь умнаго съ глупымъ, способнаго съ неспособнымъ, лѣнтяя съ трудолюбцемъ, пьяницу съ трезвенникомъ, честнаго съ безчестнымъ? Напротивъ насильственное уравненіе всѣхъ вызвало бы новыя неравенства, новыя споры, вражду и несогласія. Поэтому христіанство осуждаетъ всякое насиліе; всячески желая улучшить земную жизнь людей оно, однако, знаетъ, что невозможно передѣлать ее сразу, и потому совѣтуетъ христіанину мириться со всякою невзгодою житейской, указываетъ каждому человѣку, что спасенія душевнаго онъ долженъ искать при

всякихъ порядкахъ жизни, и что онъ можетъ найти это спасеніе души во всякомъ положеніи, званіи и состояніи. Спасайтесь богатые — милостынею, спасайтесь убогіе — терпѣніемъ, спасайтесь всѣ люди — любовью, — такъ учитъ христіанство, такъ и говорили древніе христіане.

А социализмъ, видя счастье людей только на землѣ, отвергая небо, душу и нравственность, всѣ надежды полагаетъ на насиліе и принужденіе. И понятно: не зная неба, онъ поскорѣе хочетъ воспользоваться землею. „Будемъ ѣсть и пить — все равно скоро умремъ и все тѣмъ кончится“: вотъ какъ разсуждаютъ они.

Христіанство учитъ богатыхъ, что богатство опасно для души, что ему не надо подчинять душу; оно говоритъ: если богатство течетъ, не прилагайте къ нему своего сердца; трудно богатому войти въ царствіе Божіе, говоритъ Христосъ. *Онъ жалуетъ богатыхъ*, ибо имъ трудно спасти душу.

А социализмъ *завидуетъ* богатымъ и *ненавидитъ* ихъ.

Христіанство учитъ, что насиліемъ, завистью и ненавистью нельзя устроить доброй и счастливой жизни: нельзя въ грязной водѣ вымыть и сдѣлать бѣлымъ грязное бѣлье, отъ зла не бываетъ добра: только Богъ можетъ обратить и зло къ добрымъ послѣдствіямъ. А социализмъ учитъ совершенно обратному и обѣщаетъ, что изъ насилія и принужденія выйдетъ равенство и свобода, изъ зависти и ненависти родится любовь и общее счастье. Это все равно, что лѣчить и подравнивать у хромого ноги тѣмъ, что одну ногу обрѣзать наравнѣ съ хромою или хромою ногу вытянуть насильно и сдѣлать такою же длинною, какъ здоровая. Ясно, что такимъ лѣченіемъ не уничтожится, а еще болѣе увеличится хромота и болѣзнь ногъ.

Христіанство учитъ, что можно и должно любить свой народъ, свою родину, служить отечеству и жертвовать для него во имя любви всѣмъ, даже и жизнью своею. Для блага отечества, для его защиты и порядка нуженъ царь, нужны власти, нужно воинство. Это

такъ же естественно и необходимо, какъ естественно ребенку любить свою семью, а въ семьѣ повиноваться отцу и матери.

А социализмъ отвергаетъ всякое отечество, всякую разницу людей по языку, народности, вѣрѣ и проч. Онъ зоветъ бѣдняковъ всѣхъ странъ соединиться итти борьбою и войною противъ богачей всѣхъ странъ. Для этого онъ прежде всего желаетъ уничтожить царя и всѣ власти, уничтожить всѣ государства.

Христианство учитъ, что предъ Богомъ драгоценна каждая отдѣльная душа человѣческая, каждая отдѣльная личность. Спаситель говоритъ: „Смотрите, не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ, ибо говорю вамъ, что ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лицо Отца Моего Небеснаго. Нѣтъ воли Отца Небеснаго, чтобы погибъ одинъ изъ малыхъ сихъ“. (Мѡ. 18, 10, 14).

А социализмъ говоритъ, что каждый отдѣльный человѣкъ ничто, онъ имѣетъ значеніе только въ той кучкѣ людей, въ которой онъ поставленъ и въ которой будетъ пользоваться равной долей указанного ему труда и указанной части пищи, одежды, жилища и проч. При такомъ условіи ясно, что нѣтъ у человѣка и свободы: какъ рабочая сила, онъ будетъ приставленъ къ своему дѣлу и обратится въ машину; его свобода обратится въ неволю, въ рабство; какъ рабочей скотъ, получитъ свое мѣсто у стойла и своей кормъ. Нѣкоторые социалисты учатъ что и жены у людей должны быть общими. Выходитъ, людей будутъ пускать на племя какъ скотъ. Отъ такого равенства и отъ такой свободы сохрани Господи! Такъ равны мертвые на кладбищѣ, камни въ стѣнѣ, такъ свободны лошади на конскомъ заводѣ. Между тѣмъ, социалисты много говорятъ о томъ, что люди должны быть равными и свободными. Да это вѣдь злая безсердечная насмѣшка надъ недалекими простецами, одно издѣвательство надъ людьми!

И такъ, социализмъ отвергаетъ Бога, христианство, душу человѣка, безмертіе и загробную жизнь, отвергаетъ грѣхъ и борьбу со грѣхомъ, отвергаетъ отечество, собственность, личность и духовную свободу. Что

же онъ общаетъ человѣку? Равную долю всѣмъ на землѣ въ пищу, питѣ, одеждѣ и въ другихъ земныхъ потребностяхъ. Если бы это и можно было дать людямъ, то у нихъ при сытости тѣла затоскуетъ и будетъ голодною душа. Вѣдь какъ ни заглушай въ человѣкѣ совѣсть, какъ ни вытраивай изъ души человѣческой религиозное чувство — безсмертный духъ человѣка будетъ требовать того, что ему сродно, и ничто на землѣ не можетъ удовлетворить его безъ Бога! Спаситель ясно говоритъ: „не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ, но о всякомъ глаголь, исходящемъ изъ устъ Божіихъ“ (Мѡ. 4, 4). Счастье социалистовъ годно только для животныхъ, но не для людей. И такъ какъ грѣховность у людей не уничтожится, а безъ религіи и нравственности исправлять и улучшать грѣховное состояніе людей нельзя и нечѣмъ, то придется и смирать ихъ такъ, какъ скотовъ, т. е. одною силою и ударами. Вотъ тогда-то и настанетъ вѣкъ, когда люди какъ звѣри будутъ бросаться другъ на друга, безжалостно и безпощадно истребляя другъ друга, настанетъ царство злобы и насилия, когда зависть станетъ добродѣтелью, а любовь замѣнится безсердечнымъ расчетомъ. И вмѣсто рая, какой общаютъ социалисты, на землѣ будетъ адъ со всѣми его ужасами...

Мы видѣли, что и подѣлить все поровну невозможно. Мы знаемъ, что и обладаніе пищей и всѣмъ необходимымъ не дѣлаетъ человѣка счастливымъ: вѣдь богачи все это въ избыткѣ имѣютъ, но среди нихъ не меньше несчастныхъ, какъ и среди бѣдняковъ. И чрезъ золото слезы льются!

Поэтому социализмъ не можетъ выполнить своихъ обѣщаній; вѣрить ему все равно, что вѣрить врачу, который общаетъ сдѣлать человѣка вѣчно молодымъ, безболѣзненнымъ и безсмертнымъ. Счастье людямъ даетъ и на землѣ и на небѣ только вѣра въ Бога, знаніе и исполненіе Его воли и закона, благодатная помощь Іисуса Христа во Св. Церкви, чистая совѣсть предъ Богомъ и людьми. При чистой совѣсти спокойна жизнь, спокойна смерть и блаженна вѣчность. А социализмъ

есть учение безбожное, богоборное, противное запросамъ человеческой души и совѣсти. Онъ есть повтореніе древняго издохшаго язычества, что приравняло людей къ скотамъ и привело ихъ къ гибели, отъ которой и спасъ ихъ Исусъ Христосъ.

Быть христіаниномъ и вмѣстѣ быть социалистомъ невозможно, какъ нельзя въ одно и тоже время служить и Богу и сатанѣ. Посему — блаженъ человекъ, который не пойдетъ на совѣтъ сихъ нечестивцевъ-богототупниковъ, по слову Царя Давида, ибо путь нечестивыхъ погибнетъ. (Троицк. Народ. бесѣда.)

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ приходоѡ 5 благочинія Шенкурскаго уѣзда.

5 и 6 іюля с. г. Преосвященный Іоанникій Епископъ Архангельскій и Холмогорскій совершалъ поѣздку по приходамъ 5-го благочинія Шенкурскаго уѣзда. Это благочиніе занимаетъ юго-восточный уголокъ уѣзда и, тѣсно примыкая къ Сольвычегодскому уѣзду Вологодской епархіи, отъ другихъ приходоѡ своего уѣзда находится въ сторонѣ; отъ того можетъ быть Епархіальные Преосвященные посѣщаютъ эту мѣстность очень рѣдко, именно 12 лѣтъ назадъ былъ въ пяти приходоѡхъ благочинія преосв. Никаноръ, а до того времени не бывали здѣсь епископы около 50 лѣтъ. Среди населенія этой мѣстности немало раскольниковъ, однако слухъ о пріѣздѣ Преосвященнаго возбудилъ всехъ: особенно среди православныхъ онъ вызвалъ радость видѣть своего архипастыря. Церкви при проѣздѣ Преосвященнаго были полны народа, хотя 6-го числа былъ праздникъ въ Тугасскомъ приходѣ, куда обыкновенно окрестное населеніе почти поголовно собирается.

Въ каждомъ приходѣ Преосвященный осматривалъ церкви, велъ съ народомъ бесѣды, раздавалъ школьникамъ и грамотнымъ крестьянамъ книжки и листки религиозно-нравственнаго содержанія и иногда бесѣдовалъ со школьниками, а потомъ заходилъ въ домъ священника.

Рано утромъ 5 іюля Владыка выѣхалъ изъ села Березника и проѣхавъ болѣе 50 верстъ около полудня прибылъ въ первый по тракту въ благочиніи Тугасскій приходъ. После обычной встрѣчи въ приходской церкви онъ спрашивалъ учащихся въ мѣстной церковной школѣ молитвы и заповѣди. Остановившись на заповѣди-блаженства: *Блаженіи миротворцы...* Архипастырь обратилъ вниманіе собравшихся въ храмѣ на мысль этой заповѣди и коснулся современнаго положенія государства, терзаемаго смутами и волненіями и совѣтовалъ не довѣрять въ якимъ ложнымъ слухамъ, а терпѣливо ждать реформъ, которыя улучшатъ положеніе крестьянъ. Въ слѣдующемъ Заостровскомъ приходѣ, въ храмѣ св. архистратига Михаила, Владыка говорилъ на тему о нестроеніяхъ замѣчаемыхъ въ мѣрѣ вообще и въ частности въ нашей жизни. Первая вражда началась еще въ мѣрѣ ангельскомъ, потомъ перешла въ жизнь человеческую и между прочимъ выразилась въ религиозномъ разобщеніи между православными и старообрядцами. Здѣсь въ храмѣ Владыка указалъ еще прихожанамъ на плохое пѣніе въ церкви, на что они съ своей стороны выразили желаніе, чтобы церковное пѣніе преподавалось въ мѣстномъ сельскомъ училищѣ, изъявивъ готовность назначить вознагражденіе лицу, имѣющему обучать пѣнію.

Въ Селецкомъ приходѣ Преосвященный обратилъ вниманіе на ветхость приходской церкви и отсюда перешелъ къ бесѣдѣ о духовной церкви — обществѣ христіанъ. Указавъ на то, что есть много различныхъ обществъ христіанъ, изъ которыхъ каждое называетъ себя церковію, онъ напомнилъ о тѣхъ признакахъ, по которымъ можно узнать истинную православную церковь, къ которой принадлежимъ мы, и совѣтовалъ не уклоняться отъ этой церкви.

Изъ Селецкаго прихода путь Владыки лежалъ за рѣку Двину и дальше обширными лугами на протяженіи 8 верстъ до Воронкаго прихода.

Наступалъ вечеръ. Воздухъ былъ насыщенъ ароматомъ цвѣтовъ и переѣздъ этотъ былъ особенно пріятенъ.

тень. В церкви Борецкаго прихода Владыку встрѣтил мѣстный священникъ слѣдующ. рѣчью.

„Съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія и благодарности встрѣчаемъ Васъ, Преосвященнѣйшій Владыка! Прївѣдъ Вашъ для нашего прихода составляетъ праздникъ. Свѣтло и радостно у насъ на сердцѣ. Одно лишь прискорбно: этой радости не можетъ раздѣлить съ нами весь приходъ, не могутъ насладиться ею наши братья по вѣрѣ старообрядцы, находящіеся съ нами въ расколѣ.

Вамъ, Владыка, конечно безызвѣстно состояніе нашего прихода. Царящій, можно сказать, въ немъ духъ раскола наложилъ на большинство населенія его печать какой то особенной холодности ко всему церковному. Въ этомъ Вы легко можете убѣдиться при одномъ лишь взглядѣ на внѣшній видъ сего святаго храма. Дѣды наши сумѣли воздвигнуть Господу столь величественный храмъ, могущій послужить украшеніемъ даже города, мы же ихъ потомки, не хотимъ поддерживать его. А вѣдь отъ холодности къ благоустроенію вещественнаго храма совсѣмъ не трудно перейти и къ нерадѣнію о храмѣ невещественномъ, къ созиданію царствія Божія на землѣ, къ устроенію собственнаго своего спасенія. Такъ это должно быть, да такъ то и на самомъ дѣлѣ. Многие изъ Борецкихъ прихожанъ, напрямѣръ уже въ настоящее время не бываютъ на исповѣди и не принимаютъ святыхъ Христовыхъ Таинъ по 10, 20, 30 лѣтъ, и это, видимо, для нихъ ничто. Не говорю уже про посѣщеніе такими лицами церковныхъ службъ. Мнѣ, многогрѣшному и недостойному пастырю Христовой церкви, весьма прискорбно видѣть такое изумительное духовное коснѣніе большинства своихъ пасомыхъ!... Конечно, быть можетъ, виновны въ этомъ и сами дѣлатели неискренныя. И мы отнюдь не отрицаемъ нашихъ недостатковъ. Но, Владыка, скажу Вамъ по совѣсти: „одинъ въ полѣ не воинъ“. Нашъ приходъ, имѣющій около трехъ съ половиною тысячъ христіанскихъ душъ, нуждается не въ одномъ, а въ двухъ, или даже трехъ духовныхъ руководителяхъ. Дѣло о назна-

ченіи сюда второго причта въ настоящее время находится уже въ Духовной Консисторіи, но въ какомъ оно положеніи, пока не знаю.

Просимъ Васъ, Всемилостивѣйшій Владыка, насколько это будетъ зависеть отъ Вашей власти, помогите намъ въ благоустроеніи прихода! Посодѣйствуйте, прежде всего, скорѣйшему назначенію сюда второго причта, помогите затѣмъ въ благоуукрашеніи святыхъ храмовъ Божіихъ, въ унорядоченіи церковныхъ службъ въ благоустройствѣ школъ и, вообще, въ лучшей постановкѣ всей нашей церковно-приходской жизни. Въ вашей помощи, особенно въ настоящее, тяжелое для церкви время, мы весьма нуждаемся. Помогите намъ да и для нашего руководства дайте свое архипастырское наставленіе!

Итакъ, Владыка святой, вниди съ миромъ въ храмъ сей, помолись съ нами и преодай всѣмъ свое свитильское благословеніе!“

Послѣ обычнаго многолѣтія Владыка обратился съ рѣчью къ народу, въ которой выразилъ сожалѣніе, что жители этого прихода живя между собою въ постоянномъ общеніи, въ религіозномъ отношеніи заражены пагубнымъ раздѣленіемъ; потомъ объяснилъ всю несостоятельность причинъ такого раздѣленія — споры объ обрядахъ, и убѣждалъ придти въ единеніе вѣры. Остальную часть этого дня Преосвященный провелъ въ домѣ священника въ простой, непринужденной домашней бесѣдѣ въ тѣсномъ кружкѣ домашнихъ священника и лицъ, сопровождавшихъ Владыку. На слѣдующій день 6 іюля рано утромъ Владыка направился къ Троицкому приходу, зайдя по пути въ приписную къ Борецкой церкви Срѣтенскую церковь. Въ церкви Троицкаго прихода онъ послѣ обычной встрѣчи занялся бесѣдой съ учащимися въ мѣстной церковной школѣ и былъ особенно порадованъ бойкимъ и разумнымъ отвѣтомъ одного школьника. Проѣхавъ отсюда 3 версты, Владыка вступилъ въ красивый по архитектурѣ каменный Никольскій храмъ Топецкаго прихода. Мѣстнымъ священникомъ онъ встрѣченъ былъ прївѣтственною рѣчью

и, осмотрѣвъ довольно подробно храмъ и побесѣдовать съ народомъ, собравшимся здѣсь, не виданнымъ въ своемъ храмѣ архипастыря около 50 лѣтъ, проѣхалъ въ послѣдній въ благочиніи по его пути Кургоминскій приходъ. Встрѣченъ былъ Преосвященный въ храмѣ этого прихода стройнымъ пѣніемъ хора школьниковъ подь управленіемъ мѣстнаго священника, устроителя этого хора. Хоръ пропѣвшій очень стройно нѣсколько партесныхъ пѣснопѣній заслужилъ похвалу Преосвященнаго и денежный подарокъ на гостинцы пѣвцамъ. При этомъ Владыка совѣтовалъ священнику обратить главное вниманіе на обиходное пѣніе, такъ какъ оно болѣе понятно и пріятно крестьянамъ и въ раскольническомъ приходѣ должно имѣть благотворное дѣйствіе. Узнавъ, что большинство дѣвицъ не грамотны, Преосвященный указалъ на это какъ на нежелательное явленіе и совѣтовалъ учить грамотѣ дѣвушекъ, будущихъ матерей и воспитательницъ новыхъ христіанскихъ поколѣній.

Изъ этого прихода Владыка проселочной дорогой отправился за 15 верстъ въ Концгорскій приходъ 4 Шенкурскаго благочинія, оставивъ въ духовенствѣ и паствѣ приходо въ 5-го благочинія радостное воспоминаніе.

Н.

Изъ с. Усть-уоы, Печорскаго уѣзда.

Раннимъ утромъ 1-го числа іюля прибылъ къ высоко-гористымъ берегамъ Усть-уоы почтовый пароходъ по р. Печорѣ „Доброжелатель“, на которомъ прибыло духовенство 2-го Печорскаго благочинія — протоіерей, 6 священниковъ, диаконъ и 2 псаломщика — для присутствованія на окружномъ сѣздѣ духовенства. Утромъ 2-го числа, въ воскресный день, все прибывшіе священно и церковно-служители присутствовали за божественной литургіей въ мѣстной приходской Усть-Усинской церкви, принимая участіе въ пѣніи.

Во время запричастнаго стиха мѣстный о. благочинный протоіерей Θεодоръ Петровскій произнесъ почувствованное слово. По окончаніи литургіи совершено было молебное пѣніе Господу Богу о ниспослании всеильной Его помощи въ предстоящемъ святомъ дѣлѣ.

Собраніе духовенства происходило въ квартирѣ мѣстнаго священника и въ составъ его вошли, кромѣ прибывшихъ, приходскіе священникъ и псаломщикъ. Предъ началомъ собранія всеми присутствующими была пропѣта молитва Святому Духу. Затѣмъ о. благочиннымъ предложено было собранію избрать изъ своей среды предѣдателя, каковымъ и избранъ былъ о. протоіерей Петровскій.

Открывъ засѣданіе о. предѣдатель поручилъ о. диакону прочесть циркулярное распоряженіе Духовной Консисторіи правила и порядокъ дѣйствій, входящихъ въ кругъ программы по устроению приходской жизни. Изъ постановленій, сдѣланныхъ на этомъ сѣздѣ, заслуживаютъ особеннаго вниманія слѣдующія:

1) Въ видахъ нравственнаго вспоможенія другъ другу — обязательство взаимной молитвы другъ за друга, съ разсылкой именного списка по причтамъ, а за лицъ умершихъ, не исключая и лицъ заштатныхъ, совершеніе 5 литургій въ каждой церкви благочинія.

2) Устройство окружной благочиннической библиотеки.

3) Ходатайство предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, что-бы по жалобамъ на священно-церковнослужителей со стороны прихожанъ, предварительно судебныхъ слѣдствій, требовались объясненія.

4) Въ дѣлѣ просвѣщенія прихожанъ и наставленія въ истинахъ христіанской вѣры и благочестія — привлеченіе псаломщиковъ къ сотрудничеству приходскимъ священникамъ.

5) Предоставленіе добровольному согласію приходскихъ священниковъ дачи псаломщикамъ своимъ доли доходовъ братскихъ вмѣсто $\frac{1}{4}$ части $\frac{1}{3}$ части (т. е. изъ одного рубля не 25 к., а 33 коп.) Вопросъ этотъ возбужденъ былъ со стороны діакона псаломщика Устьцилемскаго собора Серебренникова.

6) Ходатайство о матеріальномъ обезпеченіи духовенства Печорскаго края примѣнительно къ лицамъ служебнаго персонала другихъ вѣдомствъ. Въ заключеніе о. предсѣдателемъ сѣзда, предложено было обдумать и разсудить каждому вопросу объ устанавленіи пастырскаго суда чести.

Этотъ нашъ сѣздъ духовенства былъ чуждъ всякихъ формальностей, и замѣтно объединилъ его членовъ; и по общему желанію духовенства благочинія рѣшено было и впредь видѣть эти пастырскія собранія не менѣе 2-хъ разъ въ годъ, при чемъ намѣчены были и сборные пункты какъ зимою, такъ и лѣтомъ.

Такъ закончилъ свою дѣятельность на первый разъ нашъ окружный сѣздъ духовенства 2-го Печорскаго округа.

На пароходѣ „Доброжелатель“ прибывшіе члены сѣзда отправились въ обратный путь.

Священникъ *Владиміръ Зуевъ.*

Шестидесятилѣтіе службы.

17 іюля с. г. исполнилось *шестьдесятъ лѣтъ* службы настоятеля Архангельскаго кафедральнаго собора протоіерея М. И. Сибирцева. Это столь рѣдкое событие ознаменовано было скромнымъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ трогательнымъ чествованіемъ, въ которомъ приняли участіе Преосвященнѣйшій Архипастырь, притчъ кафедральнаго собора съ соборнымъ старостою и благочинный церковью г. Архангельска. Литургія въ этотъ день была совершена въ кафедральномъ соборѣ маститымъ старцемъ-настоятелемъ въ сослуженіи ключари собора прот. Н. Н. Грандилевскаго, соборнаго свящ. В. П. Богданова, о. протоіакона и двухъ діаконовъ. Въ пѣніи приняли участіе лучшія силы архіерейскаго, соборнаго и воскресенскаго хоровъ и оно отличалось умилительностью. Храмъ былъ по праздничному освѣщенъ и въ него собралось немалое количество молящихся; къ концу литургіи изволилъ прибыть Преосвященнѣйшій Владыка и прослѣдовалъ въ алтарь.

Мысли и чувства, которыя одушевляли почтеннаго старца-настоятеля въ этотъ знаменательный для него день, выражены въ слѣдующемъ составленномъ имъ „полученіи“:

Поманухъ дни первые... и поучахся.

Настоящій день въ высокой степени для меня знаменателенъ и священъ: это день шестидесятилѣтія служенія моего церкви и отечеству, а слѣдовательно и Богу. Періодъ времени, какъ видите братіе, весьма не краткій, болѣе нежели полувѣковой. Много воды утекло въ это время, много произошло перемѣнъ и явленій въ жизни природы, много совершилось событій и происшествій и въ жизни народной. Во многомъ измѣнились обычаи и нравы людскіе, какъ и сами люди, такъ что можно сказать съ Екклесіастомъ: *родъ прошолъ и родъ пришолъ* (1, 4).

Мои сверстники, товарищи школьные и други дѣтства, одинъ за другимъ отошли въ міръ иной, въ тотъ міръ, изъ котораго нѣтъ возврата, и я раздѣлявшій съ ними радости и пріятности дѣтства, сталъ теперь, какъ видите, глубокимъ старикомъ. Всемогущая и ничѣмъ неотвратимая рука времени на все кладетъ свою неизгладимую печать: она все измѣняетъ или сокрушаетъ. Стало быть, бр. нѣтъ ничего удивительнаго, если и прожить шестьдесятъ лѣтъ, значить уже достаточно состарѣться; то прослужить въ какомъ бы ни было родѣ службы это, смѣю сказать, подвигъ, который немногимъ дается и удается. Это значить, по общему признанію, достигнуть глубокой старости, той старости, въ которой, по правдивому изображенію тогоже Екклесіаста, *подвижутся стражіе дому, упразднятся мелодіи, помрачатся зрящи въ скважняхъ, процвететъ амидаль... и придутъ дніе злобы* (12, 1—3), т. е. говоря простымъ и болѣе понятнымъ языкомъ, притупятся у челоуѣка всѣ чувства, ослабѣютъ силы, пропадетъ румянецъ на щекахъ, появится сѣдина и овладѣетъ имъ тягостная дряхлость, со всѣми немощами.

Мнѣ Господь, Податель жизни и силъ, судилъ не только дожить, но и безъ особенной тяготы понести бремя служенія Ему до этого, такъ называемаго, критическаго возраста, который справедливѣе было бы называть библейскимъ, такъ какъ *дніе* жизни челоука говорить Слово Божіе, *семьдесятъ лѣтъ, аще же въ силахъ осмьдесятъ лѣтъ, и множае ихъ трудъ и бользнь* (Псал. 89, 10) Въ этомъ именно библейскомъ возрастѣ нахожусь я въ настоящіе дни; слава и благодареніе Всещедрому Раздаателю дней жизни за толикую Его ко мнѣ милость и благоволеніе. Не ради самовосхваленія говорю это, нѣтъ; вполне сознаю, что хвалиться мнѣ нечѣмъ; служба я дѣлалъ только то, что долженъ былъ дѣлать и, стало быть, служилъ какъ *рабъ неключимый* (Лук. 17, 10). Я и думать не смѣю, чтобъ заслужилъ чѣмъ нибудь столь великое милосердіе Господа; очевидно, оно слѣдствіе, или лучше даръ того долготерпѣнія, по которому Онъ, Многомилостивый, не *хощетъ, да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе придутъ* (2 Петр. 3, 9) Т. е. ожидая именно моего покаянія Господь хранилъ меня донынѣ, до дней злобы, въ нихъ же нѣсть ми хотѣнія, нѣтъ уже того удовольствія, тѣхъ пріятностей и радостей, которыя бурнымъ потокомъ и широкою струею бьютъ въ дни юности и лѣта мужества. Да, бр., вмѣстѣ съ псалмопѣвцемъ и не безъ нѣкотораго чувства смущенія я долженъ сказать теперь *дніе мои, яко стнѣ уклонишася, и азъ, яко стно, изсхохъ* (Пс. 101, 12); я ветушилъ въ тотъ преклонный возрастъ, въ которомъ обычными спутниками жизни являются *трудъ и бользнь*, и о которомъ еще въ глубокой древности, языческая мудрость, руководимая опытностію, говорила: *старость сама собою есть бользнь**).

Впрочемъ при всей продолжительности моей жизни, при всемъ многолѣтій моей службѣ, Господь благословилъ меня, какъ я уже сказала, Своими милостями и щедротами. Были, конечно, и *дніе злобы*, дни скорбей и бользней, дни золь и огорченій, дни и душев-

*) Senectus ipsa morbus est. Hippocr.

ныхъ недуговъ и тѣлесныхъ немощей; но Любвеобильный никогда не искупалъ меня паче, нежели какъ могъ я понести. Здѣсь опять я долженъ въ благодарномъ чувствѣ воскликнуть съ псалмопѣвцемъ: *наказуя наказаніа мя Господь, смерти же не предаде мя* (Пс. 117, 18).

Отслуживъ въ качествѣ наставника, болѣе, нежели положенный уставомъ срокъ, въ томъ питомникѣ образованія духовнаго, въ которомъ въ свое время самъ былъ питомцемъ, я по преполовеніи уже дней моихъ, думалъ было совѣмъ оставить всякое служебное поприще, памятуя, что по свидѣтельству Іова, *спнѣ есть житіе наше на землѣ* (8, 9). Но челоукъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ. Безъ всякихъ съ моей стороны просьбъ и домогательствъ, даже почти вопреки моему желанію, (такъ какъ и ранѣе я страшился принять предлагаемый мнѣ священный санъ), совершенно неожиданно я призванъ былъ словомъ бывшаго тогда архипастыря*), или лучше, какъ я думаю, волею Божественнаго Промысла, на ту чреду ближайшаго и непосредственнаго служенія св. церкви, на которой состоялъ уже болѣе четверти вѣка и, несмотря на преклонность лѣтъ по милости Божіей, состою донынѣ. Здѣсь не могу умолчать, что самый актъ или чинъ рукоположенія моего во пресвитера, какъ бы для вящаго и радостворнаго напоминанія о немъ, совершенно былъ въ этомъ самомъ храмѣ въ первый день св. Пасхи, т. е. въ день свѣтлаго Христова воскресенія, когда, какъ военѣваетъ церковь, радуются и торжествуютъ и небо, и земля и преисподняя. Могу ли я забыть этотъ свѣтлорадостный и поистинѣ свѣтоносный для меня день!

Если же Благопромыслительный Господь до того простираетъ свою попечительную бдительность на созданія свои, что и *изъ пяти малыхъ птичекъ*, по словамъ Христа Спасителя, *ни одна не забыта у Бога*; то

*) Архипастырь сей здравствуетъ донынѣ;—это Пресв. Анаанья, за преклонностію лѣтъ, пребывающій на покой въ Спасо-Андр. монастырѣ, въ Москвѣ.

нѣтъ сомнѣнія, что каждый человекъ, какъ наилучшее созданіе Божіе всегда является наиболѣе близкимъ предметомъ особеннаго промысленія Божія. Ибо Божественный Учитель, вслѣдъ за этими словами, тутъ же непосредственно прибавляетъ: *а у васъ и волосы на головѣ всѣ сочтены, и такъ вы дорожите многихъ малыхъ птицъ* (Лук. 12, 67). Отсюда заключаю я, что и въ дальнѣйшемъ служеніи моемъ церква Десница Вседержителя постоянно не только поддерживала и подкрѣпляла меня, но и вела меня, недостойнаго, какъ бы по ступенямъ лѣстницы, переводя, опять безъ всякихъ со стороны моей прошеній, весьма знаменательно, отъ скромнаго въ нашемъ городѣ храма Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, къ которому я поставленъ былъ въ началѣ священнослужителемъ, къ болѣе видному храму Рождества Христа Спасителя, а отъ сего послѣдняго наконецъ къ величественному храму Самой Пресвятой Троицы, въ которомъ имѣю счастье служить благоговѣйно донинѣ и далѣе котораго идти уже некуда.

Итакъ не Божественный ли Промыслъ велъ меня пройденными уже теперь этими путями, не рука ли Господня устроила направленіе моей жизни и службы, то благословляя и ущедряя меня милостями и благодѣяніями, то испытывая и вразумляя, по временамъ, скорбями и огорченіями. Если Недремлющее Око назираетъ пути жизни каждаго человека; то не тѣмъ ли очевиднѣе для меня тѣ указанія и распоряженія въ жизни моей Промысла Божія, о которыхъ сейчасъ сказалъ я. Воспоминая теперь все это я нахожу себя въ правѣ сказать: поистинѣ *Господомъ утверждаются стопы человека .. егда падеть, не разбѣется, яко Господь подкрѣпляетъ руку его* (Пс. 36, 23, 24), и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣю дерзновеніе воскликнуть съ псалмопѣвцемъ: и въ моей жизни *видна быша шествія Твоа, Боже! шествія Бога моего, иже во святыхъ Твоихъ* (Пс. 67, 25) И если бы я не примѣтилъ и не видѣлъ ихъ, этихъ явныхъ слѣдовъ руководительства мною *Хранящаго израиля*, я въ высшей степени былъ бы слѣпъ, преступно невнимателенъ къ путямъ Божествен. Промысла и непростительно не-

благодаренъ Ему. Вотъ почему и для собственнаго навиданія и для назиданія слушающихъ меня и положилъ я въ основу настоящаго, быть можетъ, уже послѣдняго моего поученія, слова всегда богатаго и жизненными и религиозными уроками псалмопѣвца: *помянухъ дни первыя и лѣта минувшія помянухъ — и поучахся* (Пс. 76, 6).

Что еще сказать мнѣ послѣ всего сказаннаго? Богородицею пѣвецъ израильтянъ, многократно всысканный благодѣянiami Господа и въ благодарныхъ чувствахъ неумолкну прославлявшій Его, вопрошалъ некогда самого себя: *что воздамъ Господеву о встѣхъ, яже воздаде ми?* и самъ же отвѣчалъ: *молитвы моя воздамъ Господеву предъ всеми людьми Его, во дворѣхъ дому Господня* (Пс. 115, 3, 5). Что остается и мнѣ, какъ не въ благодарно-молитвенныхъ чувствахъ излить душу мою и *пѣть Богу моему, дондеже есмь* (Пс. 145, 2). Св. апостоль Павелъ говоритъ: *о всемъ благодарите, таково бо есть воля Божія о Христѣ Иисусѣ въ васъ* (1 Сол. 5, 18). Итакъ возношеніе благодарственныхъ молитвъ Господу за Его милости и благодѣянія, есть первый и священнѣйшій мой долгъ всегда и особенно въ настоящій, глубокознаменательный для меня день, день служебнаго шестидесятилѣтія. Душею и сердцемъ сознаю я этотъ неотложный долгъ и молюсь Благодѣющему мнѣ. Но и я, какъ библейскій *Верзеллій, мужъ старъ злѣо, сынъ осмидесяти лѣтъ* (2 Цар. 19, 32) молюсь Господу уже слабѣющими силами, прославляю Его уже угасающими способностями и составъ мой тѣлесный иногда изнемогаетъ нести бремя служенія. Поэтому къ вамъ обращаюсь бр., и усерднѣе прошу, — чтобъ молитвы мои были тѣмъ могущественнѣе и дѣйственнѣе и благоплоднѣе — присоединить къ нимъ, по апостолу (2 Сол. 3, 1) и ваши моленія. Споспѣшествуйте мнѣ молитвами вашими, да не будетъ и послѣдующее служеніе мое — если то угодно Господу — вамъ *въ тицету*, а мнѣ въ осужденіе, но да будетъ оно и вамъ во благодать и спасеніе и мнѣ въ помилованіе и оправданіе *въ день Христовъ*; да будетъ оно и вамъ и мнѣ въ созиданіе блага, въ миръ и взаимную любовь, а Господу Богу, въ Троицѣ славимому въ благоугожденіе и славу.

Итакъ бр. мнѣ сочувствующіе возблагодаримъ со мною и прославимъ Господа за всѣ милости и благодѣянія излитыя на меня, болѣе, нежели полвѣка потрудившагося во славу Его; возблагодаримъ за долговременную жизнь и службу мою, за терпѣніе искушений, за отеческое Его утѣшеніе, за радости и печали, за всякое добро, которое и самъ получилъ, и которое оказалъ б. м. многимъ другимъ, и даже за самое зло, которое перенесъ благодушно. Величайшій учитель и отецъ церкви, несомѣнно много потрудившійся и пострадавшій за благо ея, Св. Златоустъ подъ конецъ жизни своей многократно повторялъ: *Слава Богу за все**). Не тѣмъ ли паче мы, получающіе отъ Него столько милостей и благодѣяній, повергаясь предъ Нимъ молитвенно должны непрестанно возглашать: *Слава Тебѣ Богу, Благодателю нашему во вѣки вѣковъ!* Аминь.“

По окончаніи божественной литургіи для принесенія Господу Богу благодарственнаго молебствія вмѣстѣ съ совершавшими литургію вышли изъ алтаря Преосвященнѣйшій Архипастырь, Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ протоіерей В. А. Смирновъ и благочинный церковей и Архангельска свящ. М. А. Павловскій. Священникъ В. П. Богдановъ, обратившись къ старцу настоятелю, прочитанъ слѣдующій адресъ:

Ваше Высокопреподобіе,

Досточтимѣйшій

Отецъ Протоіерей Михаилъ Ивановичъ!

Изъ 60-лѣтней съ честью проведенной служебной дѣятельности Вашей, сначала въ качествѣ преподавателя семинаріи, а потомъ въ качествѣ священнослужителя, для насъ, Вашихъ сослуживцевъ, особенно памятно то время, которое Вы проходили въ качествѣ Настоятеля Каѳедральнаго собора, какъ время Вашихъ добрыхъ братскихъ отношеній, примѣромъ которыхъ Вы намъ служили и продолжаете служить доселѣ. Такія

*) Δοξα τῷ Θεῷ πάντων ἕνεκα.

отношенія, вытекающія изъ личныхъ Вашихъ качествъ: добросердечія и миролюбія, доброжелательства и свѣтолюбивости особенно для насъ почтенны въ Вашемъ лицѣ, какъ настоятель собора, и вызываютъ въ насъ особенное къ Вамъ почтеніе и признательность. Въ выраженіе сей признательности и въ память о настоящемъ знаменательномъ для Васъ 60-лѣтнемъ юбилеѣ Вашей службы просимъ Ваше Высокопреподобіе принять отъ насъ — Вашихъ сослуживцевъ собора съ о. о. наблюдателями церковныхъ школъ и ктитормъ — сію священную книгу-библію; да будетъ она, какъ слово устъ Божіихъ въ настоящіе старческіе годы Ваши пищею, укрѣпляющею душевныя Ваши силы къ продолженію жизни Вашей во славу Божію. (Слѣдуютъ подписи).

По прочтеніи адреса о. протоіерею была поднесена изданная въ 1904 г. Св. Синодомъ „Библія“ въ прекрасномъ съ золотымъ тисненіемъ переплетѣ; въ текстѣ она снабжена множествомъ рисунковъ Густава Доре. На начальномъ листѣ ея помѣщена слѣдующая надпись:

Его Высокопреподобію,

Достопочтеннѣйшему Отцу Настоятелю Каѳедральнаго собора г. Архангельска Михаилу Іоанновичу Сибирцеву, отъ признательныхъ и глубокочтущихъ сослуживцевъ-членовъ соборнаго орчята, ктитора и наблюдателей церковно-приходскихъ школъ въ день шестидесятилѣтія (17 іюля 1906 г.) его служебной дѣятельности. (Слѣдуютъ подписи).

Принявъ Библію, растроганный старецъ-настоятель облобызалъ изображенный на ней крестъ и въ краткихъ выраженіяхъ сердечно благодарилъ почтившихъ его сослуживцевъ.

Затѣмъ благочинный церковей г. Архангельска обратился къ о. протоіерею съ привѣтствіемъ слѣдующаго содержанія:

Досточтимый о. протоіерей Михаилъ Ивановичъ! Съ благословенія Преосвященнаго Владыки, удостоившаго своимъ вниманіемъ день исполнившагося шестидесятилѣтняго твоего служенія, собрались мы на молитвенное общеніе съ тобою. Я какъ единственный здѣсь свидѣтель твоихъ неустанныхъ трудовъ на педагогическомъ поприщѣ за счастье считаю прежде всего воздать тебѣ должную честь за нихъ. Изъ шестидесяти лѣтъ твоей трудовой дѣятельности 34 года отданы были тобою духовному юношеству. Волѣе двадцати пяти выпусковъ вышли изъ стѣнъ духовной семинаріи при твоёмъ дѣятельномъ участіи въ дѣлѣ воспитанія и наученія ихъ. Въ теченіе 34 лѣтъ ты былъ тѣмъ центромъ, изъ котораго исходили лучи умнаго свѣта; отъ твоего умнаго свѣта въ душахъ юношей загорались тѣ маленькіе огоньки, которые потомъ сами дѣлались свѣточами въ той или другой сферѣ. И заимствовавшіе отъ тебя долю умственного развитія на какихъ ненаходятся служебныхъ поприщахъ? Если бы тебя, стоящаго въ центрѣ, окружили всѣ тѣ дѣятели, которые возросли подъ твоимъ воздѣйствіемъ, ты увидѣлъ бы людей всѣхъ званій — священнослужителей отъ пастыря до пастыреначальника включительно, педагоговъ отъ сельскаго учителя до профессора академіи и университета, врачей, и чиновъ гражданскихъ и военныхъ. Во всѣхъ, прошедшихъ подъ твоимъ руководствомъ, есть доля твоего я. Это даетъ тебѣ право на высшую почесть. Согнула ли тебя 34 лѣтняя педагогическая дѣятельность? Ослабѣлъ ли твой звонкій голосъ отъ неумолкаемыхъ рѣчи? Помрачился ли твой умъ? Нѣтъ: всѣ силы души и тѣла сохранились въ тебѣ, ты сохранилъ себя еще для другой работы. Сойдя съ трудовой каѳедры учительства, ты перешелъ на не менѣе трудовую каѳедру пастырства и уже болѣе четверти столѣтія (26 л.) несешь съ честью труды служенія Церкви Христовой. И съ этой каѳедры слово твое звучитъ въ назиданіе пасомыхъ. Ты, какъ вѣрный рабъ, не сокрылъ своего таланта, и какъ сонаслѣдникъ Христовъ принялъ на себя священныя обязанности: молиться о лю-

дахъ, учить людей, совершать таинства и жить свято. Ты одинъ изъ тѣхъ, кому природа дала много и кто сдѣлалъ много. И такъ въ теченіе 60 лѣтъ твоей службы ты совершилъ двойной трудъ, ты исполнилъ обязанности двухъ человекъ: послѣ 34-лѣтняго учительства ты не отошелъ въ сторону, не сѣлъ, какъ усталый путникъ, не оскудѣлъ твоею ревностію во благо ближнихъ. Ты терпѣливо перенесъ удары судьбы, лишившись супруги и трехъ сыновей своихъ за короткое время; не поколебалась въ тебѣ вѣра въ промыслъ Божій: ты вѣрнымъ рабомъ остаешься; да пребудетъ же миръ въ душѣ твоей и да сохранить тебя Господь Богъ и да преумножить благія милости къ тебѣ, досточтимый о. Протоіерей!

Наконецъ Преосвященнѣйшій Архипастырь привѣтствовалъ о. протоіерея въ слѣдующихъ приблизительно выраженіяхъ: „Привѣтствую Васъ, высокопреподобнѣйшій о. протоіерей, съ знаменательнымъ днемъ Вашей жизни и долгомъ считаю возблагодарить вмѣстѣ съ Вами Господа Бога, давшаго Вамъ силы къ достиженію шестидесятилѣтня служебной дѣятельности Вашей. Молю, да подкрѣпитъ Всевышній душевныя и тѣлесныя силы Ваши и продлитъ дни Ваши на совместное служеніе наше Господу Богу“.

Въ концѣ благодарственного молебствія послѣ обычныхъ многолѣтій было провозглашено многолѣтіе и о. протоіерею.

По окончаніи богослуженія Владыка, духовенство и почитатели прибыли въ квартиру о. настоятеля, гдѣ провели нѣкоторое время въ назидательной бесѣдѣ.

Памяти Андрея Филипповича Бѣляевскаго.

Скончившій 22 мая сего 1906 года Андрей Филипповичъ Бѣляевскій, первой гильдіи купецъ г. Архангельска, былъ нѣкогда прихожаниномъ Нижнеуфской церкви, Шенкурскаго уѣзда. Живя постоянно въ г. Архангельскѣ, онъ почти ежегодно въ зимнее время,

проездомъ въ г. Москву, постигаль свою родину и дѣлалъ для нея немало добраго: онъ не все обращалъ свое заботливое вниманіе — на приходскій храмъ, мѣстный причтъ и своихъ односельчанъ — крестьянъ, и старался по возможности всѣмъ подать руку помощи.

Приходскіе храмы въ Нижней — Пуѣ одни изъ лучшихъ во 2 благочиніи Шенкурскаго уѣзда, какъ по устройству иконостасовъ, такъ и по обилію въ нихъ священныхъ предметовъ. Все, что есть лучшаго и цѣннаго въ храмахъ, заведено братьями Вѣляевскими. Въ частности же А. Ф. заведены: сребропозлащенная дарохранительница, 6 мѣдныхъ висячихъ лампадъ, 2 выносныхъ подвѣчника, панихидница, всенощное блюдо, священническое облаченіе, колоколь въ 82 пуда и др. всего на сумму до 2 тысячъ рублей. А въ послѣднее время, чтобы предохранить храмы отъ неблагоустройства, покойнымъ вложенъ на вѣчное время въ Государственный Банкъ капиталъ въ двѣ тысячи рублей (2000 р.), на проценты коего должны ремонтироваться храмы. Эта жертва особенно цѣнна и должна быть принята съ великою благодарностію, такъ какъ прихожане, по своей матеріальной недостаточности, часто отказываются и отъ незначительныхъ денежныхъ затратъ на этотъ предметъ.

До устройства желѣзно-дорожнаго пути отъ г. Вологды до Архангельска, Нижнепуйскіе крестьяне занимались преимущественно извозомъ, переваживая клади изъ разныхъ городовъ и торговыхъ пунктовъ (ярмарокъ), и въ этомъ дѣлѣ большую услугу оказывалъ имъ покойный А. Ф., потому что многіе торговые дома и фирмы отправляли свои товары именно черезъ него. А. Ф. не только всегда давалъ своимъ землякамъ просимую работу, но нерѣдко покупалъ для нихъ и лошадей особенно во время Пинежской Никольской ярмарки. Это время, когда экономическое состояніе нижнепуйскъ сильно возрастало, безвозвратно прошло, но имя А. Ф. еще свѣжо въ памяти ихъ и оно, нужно полагать, не будетъ забыто и въ отдаленномъ потомствѣ, потому что добро было оказываемо покойнымъ не отдѣльнымъ лич-

ностямъ, а почти цѣлому обществу. Заботясь о матеріальномъ обеспеченіи своихъ земляковъ, А. Ф. неоставилъ безъ вниманія и духовнаго ихъ просвѣщенія, принявъ заботливое участіе въ устройствѣ церковно-приходской школы. При его денежной помощи, зданіе школы выстроено просторное, свѣтлое и весьма удобное для своихъ цѣлей. По обширности и вмѣстимости классной комнаты, дѣти теперь уже не испытываютъ той тѣноты и духоты, какая ощущалась ими ранѣе въ тѣсномъ помещеніи, и выглядываютъ болѣе свѣжими и бодрыми, и это вѣроятно предохранитъ ихъ отъ преждевременнаго утомленія и разныхъ заболѣваній. Дай Богъ, чтобы добрая жертва принесла и добрые плоды!

Выйдя изъ простаго сословія и испытавъ на себѣ въ молодости всю тяготу крестьянской жизни, А. Ф. не могъ не обратить своего вниманія и на тѣхъ несчастныхъ, которыми часто тяготятся въ крестьянствѣ и стараются нерѣдко сбыть ихъ съ рукъ, это — престарѣлыхъ, убогихъ и увѣчныхъ лицъ. Жизнь такихъ людей, какъ показываетъ опытъ, полна горя и слезъ, а потому А. Ф., обративъ на нихъ особое вниманіе, учредилъ для нихъ богадѣльню своего имени. Андреевская богадѣльня находится при церкви Нижнепуйскаго прихода и обеспечена вполне и всѣмъ: землею (26 дес. 47½ с.), денежнымъ вкладомъ (40000 р.) и приличнымъ помещеніемъ, устроеннымъ на 20 человекъ. Въ настоящее время призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ 9 человекъ (1 м. и 8 ж.), двое изъ нихъ слѣпыхъ, три полуслѣпыхъ, одна безъ ногъ и одна калѣка идиотка, всѣ они пользуются годовымъ столомъ (подается три—четыре блюда) и заботливымъ уходомъ. Не будь этого богоугоднаго заведенія, всѣ находящіеся въ немъ должны были бы влачить свое жалкое существованіе, испытывая голодь и холодъ, нужду и горе, особенно тѣ, у коихъ родственники мало имѣютъ состраданія и христіанскаго милосердія.

А теперь эти несчастные, вознося свои благодарственные молитвы ко Всевышнему за успокоеніе своей безпріютной старости, молятся сердечно и объ учреди-

телѣ заведенія. Мы вполне присоединяемся къ этимъ простымъ, но задушевнымъ молитвеннымъ воздыханіямъ старыхъ людей и вмѣстѣ съ ними просимъ Господа, чтобы онъ упокоилъ душу раба своего Андрея вмѣстѣ съ праведными.

Прот. Н. Молчановъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть оффиціальная: Указъ Его Императорскаго Величества изъ Дух. Консисторіи. — Отъ Арх. Дух. Консисторіи. — Епарх. извѣстія. — Спикокъ праздныхъ мѣсть. — Вѣдомость о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ Казнач. на содержаніе причтовъ Арх. епархіи. — Вѣдомость причитающагося пособия отъ казны взамятъ налога взимаемаго съ капиталовъ. — Отчетъ Комитета Арх. Епарх. свѣчнаго завода. (Въ приложеніи).

Часть неоффиціальная: Что такое социализмъ и есть ли въ немъ что либо похожее на христіанство? — Посѣщеніе Его Преосвященствомъ прих. 5-го благочія. Шенкурскаго уѣзда. — Изъ с. Усть-усы, Печорскаго уѣзда. — Шестидесятилѣтіе службы. — Памяти Андрея Филипповича Вѣляевскаго. — Объявленія

Редакторъ *И. Сибирцевъ.*

— **О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .** —

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на

„**РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ**“ въ 1906 году

издаваемый В. В. Комаровымъ (Пятьдесятъ первый годъ изданія)

Содержаніе іюньской книжки 1906 г. I. Тайна. Повѣсть. Волковичъ-Вель. — II. 1 Я надъ книгой въ раздумьи сижу... — 2. Взгляни въ золотой колесницѣ... — 3. Вопросъ Стихотворенія К. Гребенскаго. III. Подъ знакомъ солнца. — X. Романъ. Николая Энгельгарта. — IV. Паутина. Романъ Часть третья. IV — VII. В. Крыжановской (Рочестеръ). — V. Осада Ростова. Историч. драма А. А. Навроцкаго — VI На фабрикѣ. Повѣсть. XIV — XV Арт. Грушецкаго. — VII. Первый русскій парламентъ Н. Э. — VIII. Журнальное и литературное обозрѣніе. Н. Я. Стародума. — IX. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОИСП. Основныя государственныя законы. — Конституція-ли это? — Новое учрежденіе Государственнаго Совѣта — Открытіе Государственной Думы 27 апрѣля. — Царскій выходъ и слова Государя. — Рѣчи Митрополита Антопія и г. Фриша. — Избраніе предсѣдателя Думы. — Заявленіе объ амнастіи. — Рѣчь г. Муромцева. — Конституціонный монархъ. — Рѣчь гр. С. Ю. Витте въ Государственномъ Совѣтѣ. — Ненависть, какъ источникъ революціи. — Отвѣтный адресъ Государственной Думы. — Адресъ Государственнаго Совѣта. — Отвергнутыя его редакціи — Заявленіе Совѣта Министровъ, прочитанное 13 мая И. Л. Горемыкинымъ въ Государственной Думѣ. — Отвѣтныя рѣчи гг. Набокова и Родичева. — Власть исполнительная да покорится власти законодательной — Уйдите, и уступите мѣсто другимъ. — Рѣчи гг. Анкина, Лединскаго, Аладина. — Или мы, или они! Горючіи матеріалъ, готовый взорваться! — Рѣчь г. Винавера. — Шесть милліоновъ евреевъ, какъ олимпъ человѣкъ... испуститъ вскрикъ. — Рѣчь министра юстиціи. — Дума выражаетъ полное недовѣріе правильности и требуетъ немедленнаго выхода его въ отставку. **Николай Энгельгарта.** — X. Обзоръ вѣдшихъ событій — Марокко и алжирская конференція. В. А. Теплова. — XI. Записки С. А. Тучкова.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р., за границу 20 р.

Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Невскій 136.

Продолжается подписка
На ПЕРВОЕ в Россіи духовное литературное изданіе
ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ
ЛИТЕРАТУРНЫЙ И ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ
„ЗВОНАРЬ“.

„Звонарь“ является первымъ духовнымъ беллетристическимъ ежемѣсячникомъ, того какъ свѣтская литература имѣеть ихъ десятки.
 „Звонарь“ будетъ звонить исключительно о духовномъ вѣдомствѣ: романы, повѣсти, рассказы, очерки и проч. будутъ рисовать исключительно жизнь духовенства, духъ учебныхъ заведеній и вообще духовнаго сословія.

„Звонарь“ будетъ представлять интереснѣйшее и захватывающее чтеніе.

„Звонарь“ будетъ имѣть отдѣлы: 1) церковно-общественный, въ которомъ будутъ печататься капитальныя статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 2) библиографическій, въ которомъ будутъ даваться отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержанія и другихъ; 3) критическій обзоръ повременной печати — какъ духовной, такъ и свѣтской; 4) лѣтопись церковно-общественной жизни; 5) извѣстія и замѣтки — корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики; 6) смѣсь и 7) почтовый ящикъ.

„Звонарь“ въ своихъ какъ беллетристическихъ произведеніяхъ, такъ и въ статьяхъ будетъ ратовать за свободу Церкви и ея жизни, раскрытіе духовенства и возвышеніе его авторитета въ обществѣ.

Думаемъ, что этихъ немногихъ словъ вполне достаточно, чтобы показать, чѣмъ явится нашъ „Звонарь“, для безправнаго, забитаго и обездоленнаго, но высокаго и въ униженіи, православнаго духовенства.

Содержаніе апрѣльской книжки „Звоняря“ укаано въ 16 № „Церк. Вѣдомостей“, измѣненныя условія подписки:

На годъ — 6 рублей, на полгода — 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи. За границу: на годъ — 10 руб., на полгода — 5 руб. отдѣльныя книжки журнала по 1 руб. съ пер.; нал. плат. на 10 коп. дороже.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%.

Объявленія принимаются по 25 коп. за строку петита.

О всѣхъ книгахъ, присланныхъ въ редакцію, дѣлается отзывъ или печатается (безплатно) объявленіе.

Подписка принимается: въ Г. Петергофѣ, Спб. губ. Въ Редакціи журнала „Звонарь“.

А также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Имперіи.

Редакторъ-издатель

Студентъ Императ. Спб. Университета *Евгеній Блжковъ.*



ВЪДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 чиселъ.
 Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1906

Подписка адресуется въ Архангельскъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 августа.

№ 15.

годъ XIX.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: учитель церковно-приходской школы Иванъ **Быковъ** на священническое мѣсто въ Нотозерскій приходъ, Кемскаго уѣзда; кончившій курсъ въ Духовной Семинаріи Сильвестръ **Титовъ**, опредѣленный на священническое мѣсто въ Верхнекондесурскій приходъ, на таковое же мѣсто въ Кривецкій приходъ, Холмогор. уѣзда; заштатный псаломщикъ Яковъ **Терентіевъ** на псаломническое мѣсто въ Юхневскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 2 августа; допущенъ къ и. д. псаломщика псаломнической сынъ Василій **Кудрявинъ** въ Оедорогорскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 28 іюля.

Переимѣнены: состоящій на вакансіи псаломщика диаконъ Павелъ **Ксенофоновъ** изъ Задвинскаго прихода.