

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ **1** и **15** чисель
каждаго мѣсяца, т. е. объемъ не
менше 2¹/₂ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
X XI.

ПОДПИСА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкой **5 р. 50**
коп. сер.

15-го **Іюля** № **14** 1892 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Журналъ собранія Екатеринославскаго Епархіальнаго Ко-
митета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ
отъ неурожая.

*20-го іюня 1892 года № 26-й *).*

Слушали: отношеніе Воронежскаго Епархіальнаго Комитета, съ
увѣдомленіемъ о полученіи 96 пуд. хлѣба; отношеніе его же, съ
увѣдомленіемъ о полученіи отъ благочиннаго о. Зеленскаго 110
пуд. зерна и 40 пуд. сухарей; отношеніе его же, съ увѣдомле-
ніемъ о полученіи отъ благочиннаго Стефановскаго хлѣба и 4 п.
холста; рапортъ благочиннаго, священника Ал. Китаева, съ пред-
ставленіемъ отчета въ израсходованіи 300 руб., высланныхъ ему
Епархіальнымъ Комитетомъ, для раздачи въ помощь голодающему
населенію, и оправдательныхъ документовъ; рапортъ предсѣдате-
ля Таганрогскаго Комитета о голодающихъ, протоіерея Ѳ. Покров-
скаго, съ представленіемъ переводнаго билета Таганрогскаго От-
дѣленія Государственнаго Банка, на сумму 228 р. 50 к., вѣдомо-
сти сихъ, собранныхъ въ маѣ, денегъ въ пользу голодающихъ
губерній и вѣдомости собранныхъ тѣмъ же отдѣленіемъ Епар-

*) См. № 13-й нашихъ Вѣдом.

хіальнаго Комитета и розданныхъ спеціально въ пользу голодающихъ жителей г. Таганрога, изъ коей видно, что въ маѣ поступило 257 р. 31 к. и оставалось къ 1-му мая 146 р. 38 к., а всего—413 р. 69 к.; изъ нихъ роздано 413 р. 20 к. и осталось 49 к.; отношеніе Екатеринославскаго Губернатора, съ представленіемъ копій отношенія Земскаго Начальника 7 участка, Новомосковскаго уѣзда, коимъ онъ доноситъ о необходимости выдать пособіе жителямъ д. Татарбранки—Аннинской и Татарбранки-Гладкой, и съ просьбою объ увѣдомленіи, не признаетъ ли Епархіальный Комитетъ возможнымъ передать въ его распоряженіе и остальныхъ 500 р., для распредѣленія между жителями помянутыхъ деревень чрезъ земскаго начальника при участіи мѣстнаго благочиннаго, въ случаѣ же желанія Епархіальнаго Комитета поручить раздачу денегъ благочинному, допустить къ совмѣстному распредѣленію и мѣстнаго земскаго начальника; при этомъ присовокупляетъ, что по полученіи отзыва отъ Епархіальнаго Комитета о возвращеніи 500 р. (высланныхъ ему для распредѣленія между жителями деревень помянутыхъ выше), состоящихъ нынѣ въ его депозитѣ по Екатеринославскому Губернскому Казначейству распоряженіе съ его стороны послѣдуетъ по сему предмету немедленно; рапортъ благочиннаго, протоіерея П. Гуляницкаго, съ представленіемъ 120 р. 68 к.; рапортъ благочиннаго, протоіерея Димитрія Хоцинскаго, съ представленіемъ 22 р. 46 к.; рапортъ его же, съ представленіемъ 16 р. 72 к. и 4 подписныхъ листовъ; рапортъ благочиннаго, священника І. Домовскаго, съ представленіемъ 29 р. 70 к. и подписного листа; рапортъ благочиннаго, священника П. Фирсова, съ представленіемъ 3 р. 15 к.; рапортъ благочиннаго, протоіерея Герасима Комаревскаго, съ представленіемъ 15 руб. и подписного листа; рапортъ и. д. благочиннаго, священника В. Курковскаго, съ представленіемъ 16 р. 20 к.; рапортъ предсѣдателя Мариупольскаго Комитета, протоіерея Д. Текежи, съ представленіемъ 80 р. 66 к., 9 подписныхъ листовъ, 9 провозныхъ свидѣтельствъ, и съ просьбою объ исходатайствованіи у Его Преосвященства архипастырскаго благословенія члену Комитета Давиду Александровичу Хараджаеву, за его особенную дѣятельность на благо страждущихъ братій. Справка: по 23-е^ю июня 1892 г. поступило въ кассу Комитета 40702 р. 97 к.; съ

13 по 20-е іюня поступило на приходъ 304 р. 64 к. Всего поступило на приходъ 42007 руб. 61 к.; изъ нихъ израсходовано 17381 р. 36 к.; внесено въ Губернское Казначейство, для перечисленія въ депозиты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 22821 р. 61 к. и въ остаткѣ имѣется 804 р. 64 к. Опредѣлили: 1) Согласно отношенію г. Екаторинославскаго Губернатора, отъ 15 іюня за № 2461, препроводить ему 500 р., для покупки хлѣба крестьянамъ деревень Татарбранки-Аннинской и Татарбранки-Гладкой съ тѣмъ, чтобы означенная покупка хлѣба была произведена при участіи мѣстнаго благочиннаго, священника Лошакова, который о послѣдующемъ имѣетъ донести Епархіальному Комитету; 2) предписать казначею Комитета, священнику Гераскевичу, получивъ по переводному билету, присланному при рапортѣ благочиннаго, протоіерея Покровскаго за № 313 — 228 р. 50 к., записать на приходъ по книгѣ Комитета, а самыя деньги сдать въ Губернское Казначейство—по обычному; 3) отношенія Воронежскаго Епархіальнаго Комитета за №№ 828, 829 и 830, и рапортъ благочиннаго Китаева за № 194, принявъ къ свѣдѣнію, приобщить къ дѣлу; 4) присланныя поименованными въ докладѣ лицами деньги (304 руб. 64 к.) триста четыре рубля шестьдесятъ четыре копейки поручить казначею Комитета, священнику Гераскевичу, внести въ Губернское Казначейство, для зачисленія ихъ въ фондъ государственныхъ доходовъ для оборотнаго перечисленія по Главному Казначейству въ счетъ суммъ Особаго Комитета.

Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ:

а) *Елизаветовскаго № 32-й* *).

1891 года октября 21 дня, Елизаветовскій Миссіонерскій Комитетъ, по прибытіи своемъ въ с. Елисаветовку въ зданіе церковной караулки, велъ бесѣду съ подозрѣваемыми въ шалопутствѣ, которыхъ было пять челоуѣкъ обоего пола, о единствѣ, святости и непогрѣшимости Православной Церкви Христовой. При этомъ Комитетъ объяснилъ, что Православная Церковь основана самимъ Господомъ и Спасителемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ: „Созижду

*) См. № 13-й нашихъ Вѣд.

Церковь Мою и врата адава неодолятъ ей“, сказалъ І. Христосъ апостолу Петру (Мат. XVI, 18); Православная Церковь есть одна: въ ней одной предложены Господомъ Богомъ все средства благодати Божіей, необходимыя для спасенія человѣка. Самъ Господь Іисусъ Христосъ всегда говоритъ объ одной только Церкви: „Созижду Церковь Мою“. Изображая Церковь въ притчахъ, І. Христосъ говоритъ объ одномъ только стадѣ и объ одномъ только овчѣмъ дворѣ, (Іоан. X. 16); объ одной виноградной лозѣ (Іоан. XV, 1—7). Апостолы также учили объ одной только Церкви: „Христосъ возлюбилъ Церковь и Себя предаде за ню (Еф. V, 25); учили о единеніи всѣхъ вѣрующихъ во І. Христѣ: „Все бо вы едино есть о Христѣ Іисусѣ“ (Галат. III, 28). А потому несмотря на множество членовъ, Церковь есть одно общество людей, соединенныхъ между собою одною вѣрою Христовой, одними таинствами и священноначаліемъ. Іисусъ Христосъ училъ: *Иже нѣсть со Мною на Мя есть* (Мат. XII, 30). Онъ же заповѣдалъ апостоламъ проповѣдывать одно только ученіе: Матѣ. XXVIII, 19—20. Изъ этого видно, что внѣ этой Православной Церкви Христовой нѣтъ другой истинной Церкви Божіей, а потому и спасенія человѣкъ можетъ достигнуть, находясь только въ этой Православной Богоучрежденной Церкви Христовой. Затѣмъ Комитетъ объяснилъ, что Православная Церковь, какъ основанная Самимъ І. Христомъ, есть уже поэтому одному свята, какъ святъ и непогрѣшимъ самъ Іисусъ Христосъ, и кромѣ того освящена Его божественнымъ ученіемъ, омыта отъ всякія скверны Его страданіями и кровію на крестѣ и Св. Таинствами, Имъ же установленными. Самъ І. Христосъ молилъ Отца Небеснаго: „*святи ихъ*, т. е. учениковъ и всѣхъ вѣрующихъ, *во истину Твою, да и ти будутъ священи во истину* (Іоан. XVII, 17, 19). На основаніи же словъ Св. Писанія (Мат. XIII, 24, 47; Іоан. X, 14; Рим. XII, 5; І Пет. II, 5, IV, 17), было объяснено, что Церковь называется Царствіемъ Небеснымъ, стадомъ Христовымъ, Тѣломъ Христовымъ, храмомъ или домомъ Божиимъ; члены же Церкви, или вѣрующіе во Христа, называются народомъ Божиимъ, святымъ, сожителами святыхъ, и присными Богу (І Пет. II, 9, 10; Еф. II, 19). Если въ Церкви Христовой есть люди грѣшныя то это въ общемъ нисколько нарушаетъ святости Церкви. Самъ І. Христосъ сравниваетъ Церковь свою съ

полямъ, на которомъ пшеница растетъ съ плевелами (Мат. XIII, 24); съ вечерью, въ которой участвуютъ и недостойные (Мат. XXII, 2, 13). По ученію Спасителя, въ Церкви есть рабы добрые и злые, есть дѣвы мудрыя и юродивыя и есть овцы и козлища (Мат. XVIII, 23; XXV, 1, 33). Если бы не было грѣшниковъ, то Господь не научилъ бы апостоловъ молиться: „и остави намъ долги наша, и не установилъ бы въ Церкви таинства Покаянія для очищенія грѣховъ. И святая Церковь, какъ чадолюбивая мать, живо и съ любовію спѣшитъ содѣйствовать вразумленію и обращенію грѣшныхъ своихъ чадъ на путь истинный своимъ ученіемъ и таинствами, и если они остаются нераскаянными, то какъ мертвые члены, устраняются отъ Церкви Христовой, или видимымъ дѣйствіемъ церковной власти, или невидимымъ дѣйствіемъ суда Божія. Постороннихъ судить Богъ. Извергните развращеннаго изъ среды вашей (I Кор. V, 13). *Основаніе Божіе твердо стоитъ, имѣя печать сію: знаетъ Господь своихъ; и отступи отъ нечестія всякій исповѣдующій Имя Господне* (2 Тим. II, 19). Отсюда ясно, что удалившіеся отъ Православной Церкви Христовой въ шалопутство и другія секты, если не раскаются и не возвратятся къ единой Матери—Церкви Христовой, то они или судомъ власти церковной, или Самимъ Господомъ, основателемъ Церкви Православной, будутъ исключены изъ общества православныхъ христіанъ.

Наконецъ Комитетъ объяснилъ, что если Православная Церковь основана І. Христомъ, то Господь І. Христосъ не могъ оставить ее безъ Своего руководства и управленія. Спаситель общалъ апостоламъ пребывать въ Церкви Своей до скончанія міра: *Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* и прибавилъ еще: *Азъ умолю Отца, и иного Утѣшителя дастъ, да будетъ съ вами во вѣкъ* (Мат. XXVIII, 20; Іоан. XIV, 16). А при такихъ хранителяхъ, какъ самъ Господь І. Христосъ и оживотворяющій Ее Духъ Святой, можетъ ли Православная Церковь измѣнить ученіе, преподанное ей чрезъ апостоловъ и св. отцевъ отъ самаго Господа? Нѣтъ, никогда. Такъ что никакая вражія сила не измѣнитъ въ ней ни одного слова Господа Бога: *и врата адава не одолѣютъ Церкви Христовой*. А потому Православная Церковь, какъ хранительница всего преподаннаго ей отъ Самаго І. Христа, есть не-

погрѣшима. Видимымъ доказательствомъ ея непогрѣшимости и дѣйствія въ Православной Церкви благодати Христовой, служатъ нетлѣнные, чудотворныя мощи святыхъ и чудотворныя иконы, которыя издревле и до днесь являются въ Православной Церкви Христовой, чего въ другихъ вѣрахъ и сектахъ не было и быть не можетъ. Богъ грѣшниковъ не слушаетъ. Вотъ почему Православная Церковь чужда заблужденій и безопасна отъ уклоненія съ пути истиннаго, и потому есть дѣйствительно столпъ и утвержденіе истины, какъ называетъ ее апостоль (I Тим. III, 5); а слѣдовательно, тяжко согрѣшаютъ тѣ, которые удаляются отъ Православной Церкви Христовой и ищутъ гдѣ-то истины и спасенія. После этого сектанты заявили, что они вѣруютъ такъ, какъ вы учите, и готовы дать подписку въ томъ. Но когда ихъ спросили: откажитесь ли вы отъ ночныхъ сборищъ своихъ? они отвѣчали: „такъ какъ на нихъ у насъ не бываетъ ничего худаго, кромѣ молитвы и пѣнія, то отказаться отъ нихъ мы не желаемъ“. На это имъ предложенъ былъ вопросъ, почему они не приглашаютъ на собранія свои священниковъ, которые уяснили бы имъ, что поютъ и читаютъ они; шалопуты не отвѣчали ничего. Собраніе закончилось пѣніемъ молитвы „Достойно есть“.

б) Тоже № 33-й.

1891 года ноября 8 дня, Елисаветовскій Миссіонерскій Комитетъ, собравшись въ церковной караулкѣ Преображенской церкви села Александровки, въ присутствіи полицейскаго урядника и сельскаго старосты, велъ бесѣду съ шалопутами о иконопочитаіи. Предъ началомъ собесѣдованія было веѣмъ присутствующимъ предложено помолиться Господу Богу и затѣмъ приступить къ собесѣдованію. Веѣ, какъ присутствующіе православные, которыхъ было до 50 человекъ, такъ равно и подозрѣваемые въ шалопутствѣ, въ количествѣ 30 человекъ обоого пола, прослушали молитву, повидимому, съ должнымъ благоговѣніемъ. Затѣмъ на предложенный былъ сектантамъ вопросъ: признаютъ ли они иконы?— „признаемъ“ отвѣчали сектанты. Комитетъ, видя неискренность въ отвѣтѣ сектантовъ, прямо приступилъ къ уясненію вопроса о почитаніи иконъ. Уяснивъ различіе между кумиромъ и образомъ,

Комитетъ подтвердилъ необходимость иконопочитанія мѣстами Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта (Исх XXV, 18—22; XXVI, 1, 31; 3 Цар. VI, 27; 2 Парал. III, 10, 13, 14; Иоан. III, 14, 15; Евр. XII, 23), а вмѣстѣ и преданіемъ: о нерукотворенномъ образѣ, о иконахъ Божіей Матери, написанныхъ Евангелистомъ Лукою, примѣрами первыхъ вѣковъ христіанства, въ которые мученики—христіане въ мѣстахъ общественной молитвы изображали Христа распятаго, апостоловъ, пророковъ и мучениковъ; постановленіемъ VII вселенскаго собора (787), который ученіе о иконопочитаніи возвелъ въ догматъ, а отступниковъ отъ онаго предаль анаемѣ, и наконецъ чудотворными иконами, подающими силу Божіею исцѣленіе всѣмъ, притекающимъ къ нимъ съ вѣрою и теплою молитвою. Въ подтвержденіе той мысли, что св. иконы должны возбуждать въ христіанахъ благоговѣйныя чувства, Комитетомъ представлены были простыя соображенія здраваго смысла, вытекающія изъ сердечныхъ отношеній къ любимымъ лицамъ, изображаемымъ на портретахъ. Повторивъ вкратцѣ все, сказанное о иконопочитаніи, предсѣдатель Комитета убѣждалъ шалопутовъ оставить свое заблужденіе и обратиться въ лоно Православной Церкви, на что они отвѣчали: „мы душевно благодаримъ за то, что вы научаете насъ и желаемъ поступать такъ, какъ велитъ Св. Писаніе“. Затѣмъ предсѣдатель Комитета обратился къ сектантамъ съ слѣдующимъ вопросомъ: „не имѣютъ ли они что нибудь возразить противъ истинности ученія нашей Церкви Христовой объ употребленіи и почитаніи Св. Иконъ? На это сектанты отвѣчали: „мы истинные христіане: иконы почитаемъ и поклоняемся предъ ними, признавая ихъ за изображенія священныя“. Этимъ и закончена была бесѣда о почитаніи Св. Иконъ.

е) *Тожѣ № 34-й.*

1891 года 11 ноября была бесѣда Елисаветовскаго Миссіонерскаго Комитета съ шалопутами с. Царь-Дарь.

Излагая ученіе Православной Церкви о почитаніи св. иконъ, Комитетъ обличалъ шалопутовъ въ скрытности, лукавствѣ и лицемеріи, подтверждая обличеніе фактами изъ жизни сектантовъ. Было сказано, что шалопуты, украшая дома свои иконами,

на самомъ дѣлѣ не почитаютъ свящ. изображеній, ибо иной разъ въ красномъ углѣ у нихъ бываетъ какая-нибудь картина, а икона помѣщается гдѣ нибудь сбоку. Да и кромѣ того, не разъ уже обнаружена ихъ непочтительность и неуваженіе къ свящ. изображеніямъ. На все это шалопуты твердили все одно и то же, что они православные и если подобныя безчинства дѣлаются, то не у нихъ,

Комитетъ окончилъ бесѣду пѣніемъ „Достойно есть“.

г) *Тоже № 35-й.*

1891 года 18 ноября, Елисаветовскій Миссіонерскій Комитетъ, собравшись въ с. Елисаветовкѣ, велъ бесѣду съ сектантами — шалопутами, которыхъ явилось на бесѣду 5 человекъ мужчинъ, въ церковной сторожкѣ. Пропѣвши молитву, Комитетъ освѣдомился у сектантовъ: почему ихъ такъ мало явилось на бесѣду. — Они отвѣчали, что одни заняты по хозяйству, другіе живутъ на хуторахъ въ Черноморьѣ. Предметомъ собесѣдованія была тема: „преступность шалопутовъ и отвѣтственность предъ закономъ гражданскимъ и Божественнымъ — христіанскимъ“.

Комитетъ, обративъ вниманіе на самочинныя установленія шалопутовъ, ихъ посты, своеобразныя молитвенныя собранія въ ночное время, на которыхъ старшіе ихъ „братья“ — пророки и пророчицы въ радѣніяхъ замѣняютъ собою какъ бы священниковъ православныхъ, чѣмъ шалопуты и выражаютъ свое отступленіе отъ Православной Церкви, ея обрядности таинствъ, церковной іерархіи, а затѣмъ неповиновеніе и гражданской власти, — словомъ въ дѣлѣ вѣры своевольничаютъ, обличая ихъ заблужденіе указаніемъ на то, что и въ земныхъ житейскихъ дѣлахъ исполненіе закона гражданского обязательно для каждаго живущаго въ семьѣ, обществѣ и государствѣ; ибо, что было бы, если бы не стало никакого правила — закона для счета, вѣса, мѣры; если бы отецъ велѣлъ сыну дѣлать то, а сынъ дѣлалъ свое, хозяинъ считалъ по своему, а работникъ по своему, учитель говорилъ въ школѣ одно, а ученикъ твердилъ бы свое, что въ голову пришло, въ судахъ судили бы не по законамъ, а по личному измышленію, какъ вздумается, — если бы каждый жилъ и дѣйствовалъ только

по своему личному, случайному, настроенію? Тогда все перену-талось бы, ниспроверглось, рушилось, какъ и бывало на землѣ въ то время, когда люди забывали Бога и Его святой законъ. Нѣтъ порядка и въ русскомъ расколѣ,—гдѣ въ настоящее время нѣтъ никакого согласія и толка. Тоже и у сектантовъ теперешнихъ: одинъ изъ нихъ требуетъ болѣе строгой жизни,—другой свободной, одинъ хвалитъ свою вѣру, другой свою, третій свою и т. д. Но есть на свѣтѣ истина и правда, въ чемъ увѣрено все человѣчество; есть и обязанность каждаго соглашаться съ истинною и правдою,—подчинять свое разумнѣе закону и долгу. Если истина одна, и правда, то истинное ученіе одно, а другое, третье, десятое—ложны. Посему то и не должно многовидную ложь ставить на мѣсто истины. Далѣе сказано было, что сектанты по своему произволу выбираютъ изъ Слова Божія только то, что кажется имъ оправдывающимъ ихъ любимыя мысли и желанія и толкуютъ Св. Писаніе произвольно. Что сектанты—шалопуты отступили отъ св. православной христіанской вѣры,—видно изъ того, что по ихъ мнѣнію Евангеліе есть книга иносказательная, объясняемая ихъ мнимыми пророками по непосредственному вдохновенію и что въ каждомъ шалопутѣ родился Христосъ. Далѣе указано было на то, что было добыто слѣдствіями и дознаніями о ихъ семейной жизни, о враждѣ къ Церкви Христовой Православной, о клеветѣ и злословіи на православныхъ пастырей, на православные храмы, и на Св. Таинства Церкви, а также объ ихъ противленіи полицейской власти. Изъ Св. Писанія приняты были въ основаніе слова І. Христа (Матѣ. 16, 24), изъ которыхъ видно, что за добрымъ подчиненіемъ чловѣка божественной волѣ послѣдуетъ вѣчное спасеніе, а за своевольнымъ противленіемъ ей вѣчное мученіе (Матѣ. 16, 25). *Если хочешь войти въ жизнь вѣчную, соблюди заповѣди* (Матѣ. 19, 1)—заповѣди всѣ, а не тѣ, кои вздумаешь только соблюдать. Ибо (Матѣ. V, 18—20) заповѣди Христовы указываютъ не только какъ жить, но и какъ вѣровать; посему вѣру для спасенія должно имѣть ту, какую Самъ Христосъ преподалъ (Матѣ. 24, 35). Посему апостоловъ и ихъ преемниковъ должно слушать, какъ Самаго Христа, и имъ вѣрить. Слово апостоловъ есть слово неизмѣннаго Бога (2 Кор. 1, 18—20). Такъ неизмѣнна вся апостольская проповѣдь (Кор. 15, 1, 11

2), что рѣшительно Православною Церковію не допускается въ вѣрѣ ни прибавленія, ни убавленія, ни измѣненія или превращенія (Галат. 1, 8—9; Откр. Іоан. 22—19). Іисусъ Христосъ не хочетъ, чтобы каждый вѣровалъ и жилъ, какъ пожелалось, вздумалось, чтобы люди вѣровали ложно и жили беззаконно, а хочетъ того, чтобы непринужденно, разумно, съ сыновнею любовію приняли, хранили и осуществляли въ своей жизни святую волю Его. Слѣдовательно, лжеучителямъ, еретикамъ, расколуучителямъ, всякимъ сектантамъ и ихъ послѣдователямъ судъ давно готовъ, погибель ихъ не дремлетъ (Петр. 2, 1—3). Всѣ сектанты, какъ еретики и отступники отъ св. православной христіанской вѣры и жизни, вѣры отцовъ своихъ, не уйдутъ отъ суда Церкви и суда гражданскаго, если не покаются и не обратятся въ Церковь (Матѣ. 18, 15—17; Лук. 10—16; Іоан. 20—23).

На предложенный сектантамъ по поводу сказаннаго выше вопросъ, сознаютъ ли они себя виновными какъ противъ закона гражданскаго, такъ и противъ закона божественнаго, сектанты отвѣчали, что „они довольны преподаннымъ имъ наставленіемъ, что они повинуются какъ своимъ пастырямъ, такъ и гражданской власти; признаютъ и исполняютъ то, что находятъ нужнымъ исполнять“; при этомъ они прибавили: „когда мы общались съ православными, были пьяницами, ворами, мошенниками, прелюбодѣями,—насъ не преслѣдовали, а когда отошли отъ нихъ и бросили все это нечестивое, насъ преслѣдуютъ, тоняютъ, называютъ шалопутами“. Комитетъ, видя упорство шалопутовъ въ своемъ мнѣніи, разъяснилъ, что пастыри Православной Церкви учатъ ихъ не безнравственности, равно какъ и всѣхъ православныхъ, а твердой и неуклонной жизни по закону православной христіанской вѣры; а вышесказанное нечестіе преслѣдуютъ увѣщаніемъ изъ слова Божія какъ въ секантахъ, такъ и въ православныхъ.

Беседа окончена была пѣніемъ молитвы: „Достойно есть“.

д) *Тожѣ № 36-й.*

1891 года декабря 2 дня, Елисаветовскій Миссіонерскій Комитетъ, собравшись въ церковной караулкѣ Преображенской церк-

ви, селенія Александровки, въ присутствіи Александровскаго сельскаго старосты, послѣ пѣнія молитвы Духу Святому: „Царю Небесный“, вель бесѣду съ подозрѣваемыми въ шалопутствѣ о томъ, какъ устроилась Церковь Христова, какъ сохранилась до днесь и будетъ сохранена до скончанія вѣка; какъ для устройства Церкви Своей І. Христось изъ множества вѣрующихъ избралъ 12 апостоловъ, которые и были слушателями Его Божественнаго ученія и свидѣтелями Его чудесъ; далъ имъ власть исцѣлять всякую болѣзнь (Мѡ. X, 1), объявивъ имъ, что кто послушаетъ ихъ, тотъ послушаетъ Его Самого (Мѡ. X, 40; Лук. X, 16), научая ихъ всему необходимому для устройства Церкви Своей (Дѣян. I, 3). Потомъ, являясь ученикамъ, І. Христось далъ имъ слѣдующую заповѣдь: „шедше научите все народы“ (Мѡ. XXVIII, 19—20). Послѣ вознесенія І. Христа на небо, апостолы, получивъ обѣщаннаго имъ Духа Святаго, проповѣдывали ученіе Христово всемъ народамъ. Когда число вѣрующихъ увеличилось и апостолы не имѣли возможности слѣдить за жизнію ихъ, то рукоположили для нихъ пресвитеровъ, а потомъ посвятили и епископовъ (Дѣян. XX, 28); но чрезъ нихъ дѣйствовалъ Самъ Богъ. И Апостоль Павель говоритъ, что І. Христось поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками (Евр. IV, 11), и что къ священству призывается человекъ волею Единаго Бога (Евр. V, 4). Значить и право совершать богослуженія и таинства и научать вѣрующихъ—пренодано однимъ епископамъ и законно-поставленнымъ отъ нихъ пастырямъ Церкви. И они, т. е. епископы и пресвитеры, поставлены Духомъ Святымъ беречь стадо Христово (Дѣян. XX, 28). Значить, учить христіанъ, совершать для нихъ богослуженія и таинства имѣють право одни епископы и пресвитеры; изъ мірянъ же, не посвященныхъ въ этотъ санъ, никто не имѣетъ права принимать на себя произвольно указанныя обязанности: это запрещается словомъ Божиимъ (Рим. X, 15; 1 Кор. XII, 29; Евр. XIII, 17). Значить, насколько тяжко согрѣшаютъ тѣ изъ мірянъ, которые дерзають учить христіанъ и учить тому, что не согласно, противно ученію Господа І. Христа и Православной Церкви и насколько согрѣшаютъ и тѣ, которые слушаютъ ихъ ученіе и вѣрують ему?...

Сектанты выслушавъ, повидимому съ полнымъ вниманіемъ бе-

сѣду, благодарили Комитетъ за наставленіе и поученіе и вполнѣ во всемъ соглашались.

Когда же Комитетъ замѣтилъ сектантамъ о ихъ незаконныхъ собраніяхъ, то одинъ изъ нихъ—крестьянинъ Спиридонъ Прокопенко заявилъ, что собраній у нихъ никакихъ нѣтъ, а бзять одинъ къ другому тогда, когда другъ за другомъ соскучатся или ради именинъ.

Бесѣда закончена пѣніемъ похвальной пѣсни Божіей Матери „Достойно есть“.

е) Тоже № 37-й.

1891 года декабря 9 дня члены Елисаветовскаго Миссіонерскаго Комитета бесѣдовали съ шалопутами с. Царь-Дарь.

Въ назиданіе шалопутамъ была прочитана статья изъ руководства для сельскихъ пастырей „о повиновеніи Церкви“. При чемъ было указано на то, что шалопуты напрасно отдѣляются отъ Церкви Православной, соблазняясь поведеніемъ нѣкоторыхъ недостойныхъ ея членовъ. Не признавая себя отпавшими отъ православія, шалопуты утверждали, что теперь то они и живутъ по православному, а прежде были великими грѣшниками и члены Комитета, приглашая ихъ возвратиться въ Церковь Православную, значить хотятъ, чтобы они (шалопуты) по прежнему беззаконничали.—Какъ перестали мы водить дружбу съ православными, говорили шалопуты, такъ перестали и тѣ накости дѣлать, что они дѣлають. На все доводы Комитета шалопуты твердили одно, что теперь они стали лучше, чѣмъ были прежде.

Бесѣда окончилась пѣніемъ „Достойно есть“.

ж) Тоже № 39-й.

1891 года 13 декабря, Елисаветовскій Миссіонерскій Комитетъ вель бесѣду съ шалопутами с. Елисаветовки.

Предварительно Комитетомъ было изложено ученіе Православной Церкви о послѣднихъ временахъ міра, антихриствѣ, всеобщемъ судѣ и загробной жизни. Выслушавъ бесѣду, сектанты выразили недоумѣніе, что и они такъ же думаютъ и вѣрують,

какъ ихъ сейчасъ наставляли, а однако почему то ихъ не считаютъ за православныхъ. Комитетъ указалъ сектантамъ, что ихъ особыя молитвенныя собранія и свидѣлствуютъ о томъ, что они не православные. Тогда одинъ сектантъ въ сильномъ возбужденіи и съ нескрываемою злобой сталъ говорить, что на основаніи Свящ. Писанія они имѣютъ полное право молиться гдѣ угодно и какъ угодно, и при этомъ цитировалъ 20 ст. 18 гл. Еванг. Матѳ. и 19 ст. 5 гл. Ефес. Когда ему доказали, что приведенныя имъ мѣста изъ Свящ. Писанія не оправдываютъ ихъ молитвенныя собранія, и руководить общественной молитвой можетъ только тотъ, кто имѣетъ на это право, данное Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ, то сектантъ притворился не понимающимъ и говорилъ, что ему запрещаютъ читать Свящ. Писаніе и молиться дома. Въ горячности онъ сказалъ, что даже и не нуждается въ церковной молитвѣ, но потомъ, спохватившись, сталъ отказываться отъ своихъ словъ.

Предсѣдатель Комитета свящ. Стефанъ Лотоцкій. Дѣлопроизводитель свящ. Викторъ Чернявскій.

з) *Волоскаго № 3-й.*

1891 года въ сентябрѣ Волосскій Миссіонерскій Комитетъ, собравшись въ поселкѣ Васильевѣ, велъ бесѣду съ сектантами о почитаніи и призваніи св. угодниковъ Божіихъ. Необходимость почитанія и призванія въ своихъ молитвахъ святыхъ угодниковъ была доказана сектантамъ мѣстами изъ Свящ. Писанія какъ Ветхаго Завета, такъ и Новаго. Такъ въ книгѣ Бытія говорится, что Господь много добра сдѣлалъ людямъ ради праведника Авраама,—за то, что „Авраамъ послушалъ голоса Божія, и соблюдалъ всѣ заповѣди Его, и повелѣнія, и оправданія, и законъ“. Въ книгѣ „Исходъ“ говорится, что Моисей молился предъ Господомъ за согрѣшившій народъ Израильскій о прощеніи, и Господь, внимая молитвамъ праведника, простилъ грѣхи народа (Исх. XXXII, 12—13). Въ третьей книгѣ Царствъ также ясно сказано, что ради заслугъ праведнаго Давида только Господь не хотѣлъ допустить раздѣленія царства еврейскаго за грѣхъ Соломона (3 Цар. XI, 11—13). Точно также Господь не отнялъ царства и

продлил дни жизни царя Езекии ради Давида (4 Цар. XX. 5—6). Въ книгѣ пророка Даніила еще яснѣе видно призываніе въ молитвахъ святыхъ угодниковъ: такъ три отрока въ печи Вавилонской молились къ Богу, чтобы Онъ не предалъ ихъ до конца погибели ради Авраама, Исаака и Іакова (Дан. III, 34—35). Точно также Соломонъ молился ко Господу, чтобы „Онъ не отвратилъ лица Своего отъ него, ради Давида“ (Пс. 131, 1—10).

Изъ этихъ мѣстъ Св. Писанія видно, что Господь много благодѣяній посылаетъ грѣшнымъ людямъ, живущимъ на землѣ, ради заслугъ и добрыхъ дѣлъ отшедшихъ на небо праведниковъ. А что эти праведники молятся за живущихъ на землѣ, это ясно видно изъ второй книги Маккавейской, гдѣ говорится о пророкѣ Іереміи, что „сей есть братолюбецъ, иже много молится о людехъ и о святомъ градѣ, Іеремія Божій пророкъ (Глава XV, 14).

Въ Новозавѣтномъ Свящ. Писаніи есть также ясныя указанія на то, что праведники молятся за насъ грѣшныхъ: такъ Ап. Петръ говоритъ, что онъ и послѣ своей смерти будетъ стараться т. е. молиться за людей (II Петра 1, 15). Въ Апокалипсисѣ написано, что двадцать четыре старца пали предъ Агнцемъ, имѣя каждый золотыя фіалы, полныя фимиама, т. е. молитвъ святыхъ (Гл. V, 8). Тамъ же сказано, что души св. мучениковъ вопіютъ предъ Богомъ объ отмщеніи (Гл. VI, 9—10). Если они вопіютъ предъ Богомъ объ отмщеніи, тѣмъ болѣе просятъ у Бога благодѣяній тѣмъ изъ своихъ братій на землѣ, которые не причинили имъ никакого вреда. Если важно въ своихъ молитвахъ призывать святыхъ угодниковъ Божіихъ, то тѣмъ необходимѣе прибѣгать къ ангеламъ, которые суть скорые помощники въ нашихъ скорбяхъ и печаляхъ, заступники, хранители, наставники и податели многоразличныхъ благодѣяній. Доказательство того, что ангелы много заботятся о людяхъ, много въ Св. Писаніи: такъ ангель сохранилъ отъ огня трехъ отроковъ въ печи Вавилонской (Дан. 3 гл.) ангель сохранилъ пр. Даніила отъ устъ львовыхъ (Дан. 6 гл.). Ангелы вывели Лота изъ города, обреченнаго на сожженіе (Быт. 19 гл.). Ангель отворилъ ночью двери темницы и вывелъ оттуда апостоловъ (Дѣян. 5 гл.). Ангель избавилъ отъ смерти и темницы Ап. Петра (Дѣян. 12 гл.). Да и вообще, по свидѣтельству ап. Іоанна Богослова, мы имѣемъ благодать и миръ отъ

Бога Отца, І. Христа и „отъ семи духовъ“, т. е. отъ 7 чиновъ ангельскихъ, какъ отъ молитвенниковъ и ходатаевъ нашихъ предъ Богомъ (Апокал. 1 гл.).

Собраніе было кончено общими молитвами.

и) *Тожє № 4-й.*

1891 года ноября 1 дня, Волосскій Миссіонерскій Комитетъ вель бесѣду съ штундистами поселка Васильевки о необходимости и святости христіанскихъ храмовъ.

Бесѣда была открыта пѣніемъ молитвы Св. Духу „Царю Небесный“ и была продолжена такимъ образомъ: созиданіе христіанскихъ храмовъ есть не измышленіе ума человѣческаго; они устроились и устроятся по волѣ Божіей. Это видно еще изъ временъ Ветхаго Завѣта, именно: изъ книги Исхода видимъ, что Моисей по повелѣнію Божію устроилъ скинію свидѣнія для общественной молитвы; въ ней онъ поставилъ ковчегъ съ заповѣдями, изображеніе херувимовъ и Богъ заповѣдалъ приносить Ему елей въ жертву для свѣтильниковъ и ароматы для куренія (Исх. 25, 1—10, 18, 19, 31 и 40, 33—38). Послѣ Соломонъ, сынъ Давида, по Божію изволенію построилъ храмъ въ Іерусалимѣ и при томъ изъ дорогихъ матеріаловъ и, на подобіе скиніи, устроилъ въ немъ святое святыхъ, гдѣ стоялъ ковчегъ съ заповѣдями, украшенный изображеніями ангеловъ; святилище, гдѣ стоялъ свѣтильникъ и столъ съ хлѣбами предложенія, и дворъ, гдѣ народъ возносилъ молитвы и приносилъ кровавыя жертвы.

Итакъ, въ Ветхомъ Завѣтѣ храмы устроились по волѣ Божіей и Богъ благоволилъ пребывать въ нихъ и внимать молитвамъ. Далѣе было показано, что и въ Новомъ Завѣтѣ Іисусъ Христосъ питалъ особенную любовь къ храму, почему часто посѣщалъ его, гдѣ и училъ народъ, проповѣдуя царствіе Божіе. Наконецъ, предъ Своимъ страданіемъ Онъ входитъ въ храмъ и изгоняетъ бичемъ продающихъ и покупающихъ, говоря: „домъ Мой есть домъ молитвы, а вы его сдѣлали вертепомъ разбойниковъ (Лук. 19, 45—47). Первымъ христіанскимъ храмомъ была та горница, убранная и нарочито приготовленная, гдѣ І. Христосъ первый разъ установилъ таинство Евхаристіи, на которомъ подъ видомъ хлѣба и

вина предложилъ ученикамъ Своимъ Свое тѣло и кровь (Марк. 14, 15; Дѣян. 1, 14—13) и въ этой Сіонской горницѣ видимымъ образомъ явилось присутствіе Божіе, когда на Апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ сошелъ Духъ Святой. Правда, до IV вѣка христіане не могли имѣть такихъ храмовъ, каковы теперь у насъ, по причинѣ страшныхъ гоненій со стороны язычниковъ; но служеніе Богу все-таки они совершали въ потаенныхъ мѣстахъ, катакомбахъ и проч., иногда избирали дома и обстраивали ихъ на подобіе храмовъ. Штундисты говорятъ, что это было такъ и „мы“, позвольте намъ, „устроимъ тоже храмъ—домъ молитвы“. „Но зачѣмъ“ говорили члены Комитета, „вамъ строить его, когда уже есть готовый въ селѣ“. Штундисты отвѣчали, что не таковъ долженъ быть храмъ; у православныхъ въ храмѣ много не нужно и противнаго слову Божію и при семъ указали на иконы. Комитетъ заявилъ, что объ иконахъ рѣчь будетъ впереди, а теперь объявилъ, что штундисты остаются безъ храмовъ, такъ какъ простая крестьянская изба своею простотою, неубранностію, тѣсною и неопрятностію не можетъ соотвѣтствовать тому значенію, какое принадлежитъ храму—какъ жилищу Бога живаго, мѣсту присутствія вѣчной славы Божіей. Наконецъ Комитетъ предложилъ штундистамъ одуматься и возвратиться въ лоно Святой Церкви, но почти все они единогласно заявили, что еще 10 лѣтъ члены Комитета будутъ ѣздить на бесѣды, но вѣрять имъ сектанты не будутъ, что сами они уже хорошо уразумѣли Слово Божіе.

Бесѣда была закончена пѣніемъ молитвы „Достойно есть“.

На бесѣдѣ, кромѣ православныхъ, штундистовъ было до 12 человекъ.

Предсѣдатель Волосскаго Миссіонерскаго Комитета благочинный священникъ Іоаннъ Постриганевъ. Члены Комитета свящ.: Теодоръ Овчаренко, Андрей Пальвелевъ, Михаилъ Артановскій и діак. Петръ Сербиновъ.

*и і) Хортице-Кичкаскаго № 2-й *).*

По предложенію предсѣдателя, Хортице-Кичкаскаго Миссіонерскаго Комитетъ, въ Хортицкомъ молитвенномъ домѣ 29 сентября 1891 года, велъ бесѣду съ сектантами о празднованіи субботы.

*) См. № 16-й нашихъ Вѣд. за 1891 годъ.

На собесѣдованіе явились два сектанта Тимофѣй Рапинъ, проживающій въ Хортицѣ, и Григорій Герасимовъ изъ Кичкаса. Другіе же два сектанта: Стефанъ Адріановъ и Аполлоній Воротниковъ, какъ оказалось по наведеннымъ справкамъ, перемѣнили мѣста своихъ жительствова. Адріановъ уѣхалъ въ Харьковскую губернію, гдѣ у него находится участоѣ собственной земли, а теперешнее мѣсто жительства Воротникова Комитету неизвѣстно. Оставшіеся два сектанта по своимъ вѣроученіямъ отличаются одинъ отъ другаго. Какъ удалось выяснитъ Комитету на предъидущемъ собесѣдованіи, Рапинъ празднуетъ субботу вмѣсто воскреснаго дня и такимъ образомъ представляетъ собою сектанта субботника, а Герасимовъ держится баптизма. Имѣя въ виду заблужденіе сектанта субботника и желая выяснитъ и другія особенности этой секты, Комитетъ предложилъ бесѣду о празднованіи сектантомъ субботы.

Но прежде чѣмъ говорить о субботѣ, предсѣдатель Комитета въ предварительной рѣчи высказалъ, до какихъ крайностей можетъ довести православнаго христіанина непослушаніе своей Матери—Церкви. И при этомъ указалъ, какъ на примѣръ, на сидящихъ предъ Комитетомъ сектантовъ, которые, разъ отпавши отъ Церкви, пошли измышлять новыя вѣры и дошли до того, что каждый изъ нихъ теперь имѣетъ и свою собственную вѣру. Такъ, Рапинъ, по отпаденіи отъ Православной Церкви, былъ баптистомъ, а теперь онъ уже впадаетъ въ ересь субботниковъ, а дальше можетъ быть выдумаетъ еще что-нибудь новое, какъ онъ и самъ говорилъ на прошломъ собесѣдованіи, что не знаетъ, какъ будетъ онъ „вѣритъ и думать послѣ“. Указавши на происшедшее раздѣленіе въ мнѣніяхъ между самими сектантами, предсѣдатель спросилъ баптиста Герасимова, какаго онъ мнѣнія о заблужденіи своего бывшаго собрата субботника Рапина. Герасимовъ, крайне смущенный указаніемъ на происшедшее между ними раздѣленіе, сталъ совсѣмъ отказываться отъ Рапина, говоря: „мнѣ какое дѣло до него, онъ самъ за себя знаетъ, пусть онъ самъ о себѣ говоритъ, вы его и спрашивайте, а я самъ за себя буду отвѣчать“. Тогда Комитетъ просилъ Рапина указать тѣ основанія изъ Священнаго Писанія, какія онъ имѣетъ въ оправданіе празднованія имъ субботы. Сектантъ отвергъ находившійся въ его рукахъ Но-

вѣй Завѣтъ и прочиталь слѣдующія мѣста: Мр. I гл., 21 ст.; Мр. II, 28 ст.; Мр. V гл., 17—19 ст., Здѣсь, говорилъ онъ ясно сказано, что нужно праздновать субботу, эти мѣста ни не требуютъ поясненій; кромѣ того въ Вѣтхомъ Завѣтѣ сказано, что помни день субботній и посвящай его Господу Богу Твоему, и Христосъ происходилъ изъ евреевъ, а потому и праздноваль субботу“ и при этомъ сектантъ прочиталь въ Мр. XV гл., 24 ст., гдѣ сказано, что Христосъ посланъ только къ погибшимъ овцамъ дома Израилева. Комитетъ старался объяснить данныя мѣста съ православной точки зрѣнія; но сектантъ упорно не хотѣлъ согласиться, говоря: „здѣсь написано о субботѣ, значить и нужно праздновать субботу“. Видя явное упорство Рапина, Комитетъ снова обратилъ къ баптисту Перасимову и спросилъ его, не будетъ ли онъ согласенъ съ приведенными доводами субботника, на что Перасимовъ отвѣчалъ: „въ дѣлѣ спасенія суббота ничто, а потому для меня все равно, что бы онъ ни праздноваль“. Такъ окончилось собесѣдованіе. Комитетъ выяснилъ, что Рапинъ празднуетъ только субботу, и другихъ же особенностей этой секты. Комитетъ не усмотрѣлъ въроятно Рапинъ еще не придумаль ничего болѣе, и сравнительно съ баптистами, какъ праздновать субботу. Мѣсяца два болѣе тому назадъ онъ былъ баптистомъ и теперь еще не успѣлъ порвать окончательно связи съ своими прежними сотоварищами. Этимъ объясняется и тотъ фактъ, что оба они вмѣстѣ пришли на собесѣдованіе и одинъ другому не противорѣчили, между тѣмъ какъ Комитету достоверно извѣстно, что Перасимовъ не празднуетъ субботы и не сходитъ въ мѣтніяхъ по этому вопросу съ Рапинымъ. На православныхъ это собесѣдованіе произвело отрадное впечатлѣніе; всѣ они ясно увидѣли, до какихъ прискорбныхъ крайностей можетъ довести человека непослушаніе Церкви. Даже нѣкоторые изъ нѣмцевъ (лютеранъ и менонитовъ), присутствовавшіе на собесѣдованіяхъ, по окончаніи ихъ, высказывали свое удивленіе, какимъ образомъ Рапинъ сталъ праздновать субботу и неодобрительно отзывались о немъ, между тѣмъ какъ къ баптистамъ изъ русскихъ они вообще не чувствуютъ неприязни и относятся къ нимъ иногда даже съ явнымъ доброжелательствомъ.

Беседа была окончена общимъ пѣніемъ похвальной пѣсни въ честь Богородицы „Достойно естъ“

Предсѣдатель Комитета свящ. Георгій Доценко. Члены: свящ. Петръ Харловъ и штатный диаконъ Василій Дементьевъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

Присоединена къ Православной Церкви чрезъ св. Миротомазаніе причтомъ Николаевской церкви с. Гуляйполя, Верхнедѣпровскаго уѣзда, 5 марта 1892 года, Гуляйпольская крестьянка, лютеранскаго вѣроисповѣданія, Каролина Августова Шевцева 46 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Евдокія.

Награжденъ похвальнымъ листомъ церковный староста церкви с. Дѣпровокамянки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Перевязка.

Преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе: церковному старостѣ кладбищенской Всесвятской г. Ростова церкви Алексѣю К. Михайлову, Ростовскимъ купцамъ Кириллу Чирикову, Іліи Грибанову, Михаилу Обектистову, Матѣю Сафонову, крестьянамъ Тихону Урсалову, Самуилу Богуславскому, Ивану Караваеву, Ивану Рошкову, Олимпіадѣ Ларионовой и вдовѣ вунца Псалти, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу кладбищенской Всесвятской г. Ростова церкви.

Утверждены: а) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Покровской церкви с. Новосвѣтловки, Славяносербскаго уѣзда, мѣщанинъ Иванъ Рожковъ, на 2-е трехлѣтіе; къ Дмитріевской церкви с. Дмитровки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Тихонъ Воронкинъ на 1-е трехлѣтіе; къ Николаевской церкви с. Комисаровки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Тютюникъ на 1-е трехлѣтіе; къ Николаевской церкви, с. Алексѣевки Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Іосифъ Корда на 2-е трехлѣтіе, и б) предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства къ Преображенской церкви с. Ново-Батайска, Ростовскаго уѣзда, мѣстный священникъ Симонъ Бѣлановскій и членами крестьяне: Діомидъ Пилинка, Петръ Дешпитъ и Василій Филъ,

Открыты: самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика указомъ Святѣйшаго Синода отъ 5 іюня за

№ 2285 при Покровской церкви с. Августиновки, Екатеринославскаго уѣзда; указомъ Святѣйшаго Синода отъ 5 іюня за № 2286, при Ростовской кладбищенской Всесвятской церкви, вакансіи втораго священника и втораго псаломщика; штатныя діаконскія вакансіи резолюціями Его Превосвященства: 16 іюня при церкви с. Мавроеновки, Екатеринославскаго уѣзда, куда и опредѣленъ тамошній діаконъ, состоящій на псаломщицкой вакансіи, Анастасій Шамраевъ; 14 іюня при Николаевской церкви с. Николаевки, Павлоградскаго уѣзда, куда и опредѣленъ мѣстный діаконъ, состоящій на псаломщицкой вакансіи, Исидоръ Чехрановъ; 23 іюня при Преображенской церкви с. Благовѣщенки, Николаевской церкви с. Цареконстантиновки, Петропавловской церкви с. Гайчула, Успенской церкви с. Гусарки, Александровскаго уѣзда и Ильинской церкви с. Темрюка, Мариупольскаго уѣзда.

Рукоположены: псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Губинихи, Новомосковскаго уѣзда, Иванъ Волочаевъ 14 іюня с. г. во священники къ Николаевской церкви с. Николаевки, того же уѣзда, на третье священническое мѣсто; псаломщикъ Успенской церкви с. Койсуга, Ростовскаго округа, Василій Соколовъ, 7 іюня с. г., во діакона на штатное діаконское мѣсто къ означенной церкви, и сынъ капитана Михаилъ Карануть, 14 іюня с. г., во діакона къ Николаевской церкви с. Семеновки, Александровскаго уѣзда, на штатное діаконское мѣсто.

Умеръ псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви с. Авдѣвки, Бахмутскаго уѣзда, Алексѣй Котляревскій, 4 іюня с. г.



СОДЕРЖАНІЕ: I.—Журналъ по сбору пожерт. на голодающихъ; II.—Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ, и III.—Епарх. извѣстія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15 іюля 1892 года. Цензоръ протоіерей

Петръ Катрановъ.