

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по записке СНК ССР Абхазии по вопросу о присоединении Пиленковской волости Черноморского Округа Абхазии.

19-го марта 1926 года Президиум ЦИК Союза ССР в отмену своего постановления от 15-го января 1926 года постановил Пиленковскую волость Черноморского Округа оставить в составе Черноморского Округа.

27-го декабря 1927 года Предсовнарком ССР Абхазии тов. Лакоба направил в ЦИК Союза ССР записку СНК Абхазии по указанному вопросу.

Записка эта содержит историю вопроса, доводя эту историю включительно до постановления Паритетной Комиссии тов. Файзуллы Ходжаева от 30-го августа 1925 года. Далее, идет перечисление оснований к присоединению Пиленковской волости к Абхазии. Основания эти (исторические, социально-экономические, отношение населения) не вносят ничего нового по сравнению с соображениями, помещенными в докладной записке Комиссии тов. Файзуллы Ходжаева, за исключением указания на тяготение Пиленковской волости к Гагринскому району в отношении электрификации. (Пиленковский сельсовет возбудил ходатайство перед правительством Абхазии о снабжении Пиленковской волости Гагринской электрической энергией). Заключается записка изложением постановления Паритетной Комиссии тов. Файзулла Ходжаева и ходатайством перед Президиумом ЦИК Союза ССР о соответствующих распоряжениях в законодательном порядке (т.е., очевидно, о вынесении постановления о передаче Пиленковской волости в Абхазию).

Первое впечатление от этой записки - будто Правительство Абхазии не знает ни о постановлении Президиума ЦИК Союза ССР от 15-го января 1926 года о передаче Пиленкова Абхазии, ни о позднейших постановлениях Президиума ЦИК Союза ССР (от 19-го марта 1926 года) об оставлении Пиленковской волости в РСФСР, и просит вынести постановление

вытекающе из решения Комиссии тов. Файзуллы Ходжаева. Такое впечатление усугубляется еще и тем, что история вопроса в записке доведена только до решения Комиссии тов. Файзуллы Ходжаева.

Не допуская, конечно, мысли о том, чтобы Правительство Абхазии не знало о постановлении Президиума ЦИК Союза ССР от 19-го марта 1927 года (тем более, что выписка этого постановления была сообщена ЦИК'у ЗСФСР), и останавливаясь на существе записки, я должен сказать, что записка эта не усиливает аргументации, имеющейся в докладной записке Паритетной Комиссии тов. Файзуллы Ходжаева, на основании которой 15-го января 1926 года было вынесено постановление Президиума ЦИК Союза ССР, благоприятное для Абхазии, которое затем было отменено. Одно соображение об удобствах электрификации Пиленкова, разумеется, не может служить таким аргументом, который мог бы поколебать решение 19-го марта 1926 года об оставлении Пиленкова в РСФСР. Согласно ст. 6 Конституции Союза ССР, территория Союзных Республик не может быть изменена без их согласия. Со стороны РСФСР был заявлен в свое время протест против передачи Пиленкова Абхазии. Поэтому постановление Президиума ЦИК Союза ССР от 19-го марта 1926 года является вполне правильным с точки зрения Конституции.

Если Правительство ССР Абхазии считает необходимым все-же еще раз поставить перед Президиумом ЦИК Союза ССР вопрос о передаче Пиленковской волости Абхазии в порядке пункта "б" ст. 1 Конституции Союза ССР, т.е. в порядке урегулирования вопросов об изменении границ между Союзными Республиками, то необходимо, чтобы ходатайство это было поддержано Правительством ЗСФСР. Поэтому я считаю необходимым передать записку СНК Абхазии на заключение в Представительство во ЗСФСР.

Консультант: *Ильин*
(Ильин)

16-го января 1928 года.

Ильин 15/III 28