



КИЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



XLIII

1904 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 22.

Воскресеніе,
30 мая.

Подписка принимается при Киевской Консисторіи. Цѣна 5 руб. 50 коп.
въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Епархіальныя извѣстія.

По постановленію Епархіальнаго Начальства, отъ 17 мая 1904 года, на должность второго миссіонера по 2-му благочинническому округу города Кіева назначенъ настоятель Кіево-Срѣтенской церкви, священникъ Климентъ Чемена и по постановленію, отъ 30 апр. (17 мая) 1904 г., на должность миссіонера по 2-му благочинническому округу,

Васильковскаго уѣзда, назначень священникъ с. Пивней, того же уѣзда, Петръ Орловскій.

Рукоположены во священника: окончившій курсъ семинаріи Николай Антоновскій—въ село Великую Солтановку, Васильковскаго уѣзда, 16 мая и окончившій курсъ семинаріи Іоаннъ Славинскій—въ с. Унинь, Радомысльскаго уѣзда, 17 мая.

Перемѣнены: священникъ с. Креничь, Кіевскаго уѣзда, Александръ Богацкій въ с. Музычи, Кіевскаго уѣзда, 20 мая; священникъ села Пальчика, Звенигородскаго уѣзда, Вассіанъ Турчиновичъ и 2-й священникъ Преображенской церкви м. Бѣлой Церкви, Васильковскаго уѣзда, Аѳанасій Ковальскій—одинъ на мѣсто другого, 18 мая и священникъ с. Прусь, Васильковскаго уѣзда, Іоаннъ Шиманскій—въ с. Липянской Скитокъ, Кіевскаго уѣзда, 20 мая.

Назначены въ должности: священникъ с. Кривца, Филиппъ Бѣгановскій—помощникомъ благочиннаго въ 6 округѣ, Таращанскаго уѣзда; священникъ с. Богатырки, Николай Загородскій—членомъ благочинническаго Совѣта, въ томъ же округѣ, 18 мая; священникъ с. Кожанки, Іоаннъ Каченовскій—духовнымъ слѣдователемъ во 2 округѣ, Липовецкаго уѣзда, 18 мая; священникъ Звенигородскаго собора, Іоаннъ Богорскій—членомъ благочинническаго совѣта въ 1 округѣ, Звенигородскаго уѣзда, священникъ с. Ольховца, Петръ Левитскій—членомъ строительнаго комитета и священникъ Успенской церкви гор. Звенигородки, Григорій Ольшевскій—миссіонеромъ въ томъ же округѣ, 19 мая; священникъ Преображенской церкви гор. Канева, Леонидъ Оппоковъ—духовнымъ слѣдователемъ и членомъ строительнаго комитета въ 1 окр. Каневскаго уѣзда, 19 мая; священникъ с. Богачевки, Іоаннъ Богачевскій—членомъ благочинническаго совѣта въ 5 округѣ, Звенигородскаго уѣзда; священникъ с. Юрковки, Павелъ Коломацкій—членомъ строительнаго комитета и священникъ с. Росоховатки Климентъ Юшкевичъ—окружнымъ миссіонеромъ въ томъ же округѣ, 19 мая.

Уволенъ по болѣзни за штатъ священникъ с. Гростьянца, Каневского уѣзда, Александръ Гдѣшинскій, 4 мая.

Священникъ с. Закутинець, Таращанскаго уѣзда, перемѣщенный въ с. Липянской Скитокъ, Кіевскаго уѣзда, согласно прошенію оставленъ на прежнемъ мѣстѣ, 20 мая.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Антоновѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 2 декабря, земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 732 души и штундистовъ 6 душъ.
- с. Полудневкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 12 февраля, земли, церк. 33 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 600 душъ.
- с. Небелицѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 22 декабря, земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 877 душъ.
- с. Малой Березянкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 19 марта, земли церк. 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 966 душъ.
- с. Пилявѣ, Каневского уѣзда, съ 26 марта, земли церк. 34 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 389 душъ.
- с. Шелепухѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 15 марта, земли церк. 43 десят., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1540 душъ.
- с. Шаринѣ, Уманскаго уѣзда, съ 29 апрѣля, земли церковной 41 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 651 душа.
- с. Жидовцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 12 апрѣля, земли церковной 34 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 678 душъ.

- Въ с. Сидоровичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 29 апрѣля, земли церков. 33 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1440 душъ.
- с. Корчмищѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 29 апрѣля, земли церковной 42 десят., помѣщеніе ветхое, прихож. муж. пола 340 душъ.
- с. Креничахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 20 мая, земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 306 душъ.
- с. Прусахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 20 мая, земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 702 души.
- с. Тростяницѣ, Каневскаго уѣзда, съ 4 мая; земли церков. 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 566 душъ.

По указамъ Св. Синода открыты самостоятельные приходы:

- При д. Флѣорковѣ, Черкасск. у., жалованья священнику 500 руб., прихожанъ муж. пола 462 души.
- с. Сегединцахъ, Звенигородскаго уѣзда, 2-е священническое мѣсто, жалованья 450 руб. (мѣстожителство въ дер. Петрикахъ).
- Преображенской церкви м. Бѣлой Церкви, Васильковскаго уѣзда, третье священническое мѣсто, жалованья 300 руб., помѣщенія нѣтъ.
- д. Быковой Греблѣ, Васильковскаго уѣзда.

Штатныя діаконскія мѣста.

- Въ с. Плисецкомъ, Васильковскаго уѣзда.
- с. Ташлыгѣ, Черкасскаго уѣзда.
- с. Байбузахъ, Черкасскаго уѣзда, новооткрытое Св. Синодомъ, жалованья 150 рублей.
- с. Великихъ Прицгахъ, Канев. у.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Кумейкахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 4 іюня.
 — с. Шелепухъ, Черкаскаго уѣзда, съ 26 августа.
 — м. Вязовкѣ, Черкаскаго уѣзда.
 — м. Малинѣ, Радомысльскаго уѣзда.
 — с. Русской-Полянѣ, Черкаскаго уѣзда, 2 мѣсто.
 — м. Вязовкѣ, Черкаскаго уѣзда.
 — с. Мартиновкѣ, Каневскаго уѣзда.
 — с. Тиновкѣ, Таращанскаго уѣзда.
 — м. Тетіевѣ, Таращанскаго у., Успенская цер.
 — с. Дубровкѣ, Таращанскаго уѣзда.
 — с. Лобачевѣ, Таращанскаго уѣзда.
 — с. Тальянкахъ, Уманскаго уѣзда.
 — с. Лебединцахъ, Бердичевскаго уѣзда.
 — с. Скраглевкѣ, Бердичев. у.
 — г. Радомыслѣ, при соборѣ 1-е мѣсто.

По указу Св. Синода, вновь открыты псаломщическія мѣста: а) при Иоанно-Богословской церкви на предмѣстьи г. Умани „Мѣщанкѣ“, жалованья 200 руб., помѣщенія нѣтъ и б) д. Флѣорковкѣ, Черкаскаго уѣзда, жалованья 175 руб.

Списокъ единовременныхъ взносовъ и ежемѣсячнаго 2% сбора отъ доходовъ церквей Кіевской епархіи и пожертвованій разныхъ лицъ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востоцѣ.

а) *Отъ церквей:* 3 благочинническаго округа, Звенигородскаго уѣзда,—38 руб. 97 коп., 1 благочинническаго округа, Черкаскаго уѣзда,—96 руб., 2 благочинническаго округа, Чигиринскаго уѣзда,—единовременныхъ взносовъ—596 руб. 70 коп., собранныхъ во время богослуженій—147 руб. 75 коп., и пожертвованій отъ причтовъ—79 руб., 1 благочинническаго округа, Черкаскаго уѣзда, единовременныхъ взно-

совъ—475 рублей, 2 благочинническаго округа, Звенигородскаго уѣзда 97 руб. 17 коп., 6 благочинническаго округа, Бердичевскаго уѣзда,—102 руб. 87 коп.; церкви м. Брусилова, Радомысльскаго уѣзда,—18 руб., и прихожанъ с. Майдановки, Звенигородскаго уѣзда,—8 руб., церкви с. Головятина, Черкаскаго уѣзда,—25 руб., церкви м. Гостомля, Кіевскаго уѣзда,—5 руб., священника В. Ромоданова—10 руб. и прихожанъ с. Суцанъ, того же уѣзда—5 руб.,—6-го благочинническаго округа, Кіевскаго уѣзда,—25 руб., церкви м. Каменки, Чигиринскаго уѣзда,—11 руб. 18 коп., 6 благочинническаго округа, Кіевскаго уѣзда,—25 руб., 2 благочинническаго округа, Уманскаго уѣзда,—41 руб., 2 благочинническаго округа, Таращанскаго уѣзда,—34 руб. 6 коп. 4 благочинническаго округа, Уманскаго уѣзда—единовременныхъ взносов—619 руб. 62 коп. и кружечныхъ сборовъ—270 р. 91 коп., 2 благочинническаго округа, Черкаскаго уѣзда,—205 руб. 70 коп., 1 благочинническаго округа, Васильковскаго уѣзда,—37 руб. 48 коп., церкви с. Почуекъ, Сквирскаго уѣзда,—3 руб., 6 благочинническаго округа, Кіевскаго уѣзда, 25 руб., 1 благочинническаго округа, г. Кіева,—53 руб. 52 коп., 7 благочинническаго округа, Сквирскаго уѣзда,—50 руб. 30 коп., 1 благочинническаго округа, Звенигородскаго уѣзда,—82 руб. 65 коп., 3 благочинническаго округа, Липовецкаго уѣзда,—93 руб. 16 коп., церкви с. Степка, Таращанскаго уѣзда,—1 руб. 50 коп., 7 благочинническаго округа, Бердичевскаго уѣзда,—21 руб. 40 коп., 5 благочинническаго округа, Бердичевскаго уѣзда,—174 руб. 87 к., 4 благочинническаго округа, Липовецкаго уѣзда,—60 руб. 59 коп., 4 благочинническаго округа, Кіевскаго уѣзда,—13 руб. 1 коп., 1 благочинническаго округа, Чигиринскаго уѣзда,—413 руб. 90 коп., 1 благочинническаго округа, Бердичевскаго уѣзда,—68 руб. 76 коп., 1 благочинническаго округа, Черкаскаго уѣзда,—62 руб. 44 коп., 4 благочинническаго округа, Сквирскаго уѣзда,—40 руб., 2 благочинническаго округа, Липовецкаго уѣзда,—50 руб. 70 коп., 1 благочинническаго

округа, Сквирскаго округа,—9 руб. 55 коп., 5 благочинническаго округа, Сквирскаго уѣзда,—66 руб. 87 коп., 4 благочинническаго округа, Звенигородскаго уѣзда,—115 руб. 21 коп., 5 благочинническаго округа, Радомысльскаго уѣзда,—186 руб. 29 к., 2 благочинническаго округа, Сквирскаго уѣзда,—175 руб. 79 коп., 4 благочинническаго округа, Чигиринскаго уѣзда,—240 руб. 41 коп., 1 благочинническаго округа, того же уѣзда,—39 руб. 5 коп., 4 благочинническаго округа, Каневскаго уѣзда,—63 руб. 34 коп., 5 округа Таращанскаго уѣзда,—178 руб. 10 коп., 2 округа Черкасскаго уѣзда,—290 руб., 3 округа,—Каневскаго уѣзда,—276 руб. 55 коп. Итого 5830 руб. 37 коп. Всего же съ прежде поступившими 29143 руб. 49 коп. наличными и билетами 500 руб.

б) *Отъ разныхъ лицъ*: священника церкви с. Гвоздова, Кіевскаго уѣзда, собранные въ приходѣ,—10 руб., духовенства и церквей 3 округа, Сквирскаго уѣзда,—258 руб. 85 к., духовенства и старость 1 округа, Черкасскаго уѣзда,—238 руб. 10 коп., крестьянъ с. Лукіановки, Таращанскаго уѣзда—17 руб. 57 коп. церковнаго старосты с. Насташки, Васильковскаго уѣзда,—3 руб., духовенства 6 округа, Каневскаго уѣзда,—40 руб., духовенства и старость 4 округа, Уманскаго уѣзда,—162 руб., прихожанъ с. Вильни, Радомысльскаго уѣзда,—10 руб., настоятеля и братіи Богуславскаго монастыря—52 руб. 15 коп., церкви с. Талалаевъ, Бердичевскаго уѣзда, 5 руб., священника В. Чекавскаго—5 руб., псаломщика Ѳ. Ляшкевича—1 руб., прихожанъ м. Бѣлозерья, Черкаскаго уѣзда,—6 руб., прихожанъ с. Пилиповичъ, Кіевскаго уѣзда,—6 руб. 18 коп., крестьянъ села Свидовка, Черкаскаго уѣзда,—9 р., Правленія Кіево-Софійскаго духов. училища—1% вычетъ изъ жалованья преподавателей за май мѣсяць,—9 руб. 48 коп., причтовъ и церковнаго старосты 2 благочинническаго округа Черкаскаго уѣзда,—82 руб., причтовъ и прихожанъ 5 округа, Липовецкаго уѣзда,—175 руб. 34 коп., Тележинскаго приходскаго попечительства—10 руб., учениковъ Тележинской школы—4 руб. 27 коп. и отъ прихожанъ

с. Бугаевки, Липовецкаго уѣзда,—3 руб. Всего 1107 р. 88 к. Всего же съ прежде поступившими 6063 руб. 60 коп. наличными и билетами 100 рублей.

Кромѣ того, поступили свѣдѣнія о пожертвованіяхъ, направленныхъ непосредственно въ мѣстные комитеты Краснаго Бреста, отъ слѣдующихъ церквей и лицъ: прихожанъ с. Хлыстуновки, Черкаскаго уѣзда,—29 руб. 65 коп., деньгами и 58 арш. холста, прихожанъ с. Винцентовки, Васильковскаго уѣзда,—77 руб., прихожанъ 2 благочинническаго округа, Бердичевскаго уѣзда,—160 руб. и отъ церкви с. Сигнаевки, того же уѣзда,—15 руб.

Объявленіе.

ОТКРЫТЫЯ ПИСЬМА

Краснаго Креста

въ память Петра Великаго съ объяснительнымъ текстомъ.
Открыто отдѣленіе склада въ Кіевскомъ мѣстномъ управленіи
Краснаго Креста (Михайловскій пер. № 35).

Имѣются каталоги.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*



Отъ Кіевск. дух. цензур. Комитета печат. дозв. 26 мая 1904 г.
Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерицговская улица.

Отчетъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты
Кіевской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за
1902—1903 учебный годъ.

Школы грамоты. Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго
курса. Школьная дисциплина. Заботы объ улучшеніи состава
учащихъ.

Въ отчетномъ 1902—1903 учебномъ году всѣхъ церковно-приходскихъ школъ высшаго, средняго и низшаго типа въ Кіевской епархіи было 1886. Въ этомъ числѣ школъ высшаго типа—учительскихъ было 12, средняго типа—двухъ-классныхъ и одноклассныхъ—1349, и низшаго—школъ грамоты 537.

Сравнивая это количество школъ 537 съ предыдущими годами 1900—1901 и 1901—1902 (670—678) мы увидимъ, что число школъ грамоты сократилось на 141 школу, изъ коихъ только одна школа (въ Кіево-Печерской Лаврѣ) закрыта, остальные же 140 школъ, какъ многолюдныя, благодаря увеличенію матеріальныхъ средствъ и замѣнѣ неудовлетворительныхъ учителей болѣе удовлетворительными, были преобразованы въ одноклассныя.

При этомъ и изъ 537 школъ въ 215 школахъ грамоты обучали по программѣ одноклассныхъ школъ и приготовили учениковъ на сдачу экзамена для полученія льготныхъ сви-

Приложеніе къ офиц. ч. Кіев. Еп. Вѣд. за 1904 г.

дѣтельность. Такимъ образомъ лишь 322 школы можно назвать въ собственномъ смыслѣ школами грамотности, что составитъ 18% изъ общаго количества церковно-приходскихъ школъ въ Кіевской епархіи. 215 школъ, выполнившія программу одноклассной школы и приготовившія учениковъ къ экзамену на льготу по воинской повинности, не были преобразованы въ одноклассныя школы потому, что не имѣли достаточнаго матеріальнаго обезпеченія, или не имѣли удобныхъ помѣщеній, или находились въ малыхъ поселкахъ и въ недалекомъ будущемъ съ устраненіемъ этихъ неблагопріятныхъ условій, несомнѣнно будутъ также преобразованы въ школы высшаго типа. Къ этому убѣжденію приводитъ предыдущая исторія этихъ школъ въ Кіевской епархіи.

Значительное количество школъ грамоты въ Кіевской епархіи находилось въ 70—80-хъ годахъ безъ участія властей и духовенства, и открыты самими крестьянами, сознавшими необходимость грамоты для деревни. Это нужно сказать въ особенности про тѣ школы грамотности, которыя дѣйствуютъ въ бѣдныхъ и малолюдныхъ приселкахъ Радомысльскаго, Каневскаго, Липовецкаго, Таращанскаго и другихъ уѣздовъ, гдѣ бѣдное населеніе, часто принадлежавшее къ такъ называемой „шляхтѣ“ нанимало какого либо грамотѣя изъ мѣстныхъ сельчанъ за ничтожную сумму и поручало ему дѣтей для обученія грамотѣ. Большинство этихъ школъ не имѣло даже своихъ помѣщеній, а учителя переходили по деревнѣ изъ дома въ домъ, или помѣщали учащихся дѣтей въ наемной крестьянской избѣ, или въ какомъ либо общественномъ зданіи, чаще всего въ зданіи сельской расправы. Родители требовали отъ такихъ учителей одного: чтобы они научили дѣтей общеупотребительнымъ молитвамъ, читать букварь лаврскаго изданія и псалтырь, разбирать гражданскую печать и немногихъ изъ дѣтей—писать. Всю эту программу доморощеннаго учителя проходили въ двѣ-три зимы.

Со введеніемъ Высочайше утвержденнаго Положенія о церковно-приходскихъ школахъ въ 1884 г., всѣ такія домаш-

нія деревенскія школы грамоты были переданы въ завѣдываніе приходскаго духовенства и поручены его надзору и попеченію, при чемъ эти школы не получили никакого обезпеченія и содержаніе ихъ всецѣло возлагалось на мѣстныя средства.

На ряду съ этими дореформенными, такъ сказать, деревенскими школами послѣ 1884 г. школы грамоты были открыты и самимъ духовенствомъ тамъ, гдѣ не было никакихъ школъ, гдѣ населеніе было бѣдно и не хотѣло да и не могло давать средства на содержаніе школы болѣе высшаго типа. При этомъ пришлось считаться со слѣдующими взглядами крестьянъ на школьное дѣло:

Во 1) крестьяне не привыкли цѣнить умственный трудъ, считая его дѣломъ очень легкимъ, и не желая отпускать на содержаніе учителя болѣе или менѣе обезпечивающаго жалованья, полагая достаточнымъ 50—100 руб. въ годъ и предпочитали дешеваго учителя грамотѣ изъ крестьянъ болѣе опытному, имѣющему педагогическую подготовку, а потому болѣе дорогому учителю или учительницѣ изъ интеллигентныхъ.

Во 2) они находили излишне обширную программу одноклассной школы и вводили изъ школы дѣтей послѣ одного или двухъ лѣтъ ученья, лишь только дѣти выучивались читать и хотя съ трудомъ писать. Духовенству пришлось не мало положить труда на то, чтобы упорядочить преподаваніе въ этихъ школахъ, ввести въ нихъ и упрочить новую, выработанную Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ программу, улучшить составъ учителей и внести въ школу лучшіе приемы преподаванія.

Въ теченіи всего времени завѣдыванія школами лицамъ, стоящимъ во главѣ дѣла, пришлось вести упорную борьбу съ коснотою простаго народа при полномъ почти отсутствіи средствъ, которыя должны были получаться отъ того же бѣднаго народа, бѣднаго, а потому дорожащаго каждымъ грошемъ, такъ тяжело дающемся ему, и народа темнаго, не со-

знавшаго всей нужды въ просвѣщеніи и не цѣнившаго въ достаточной мѣрѣ школьнаго образованія.

Сравнивая цифровыя данныя въ послѣднее десятилѣтіе, можно съ очевидностью наблюдать этотъ постепенный качественный ростъ церковной школы. Такъ по отчету за 1892 годъ всѣхъ школъ грамоты въ Кіевской епархіи было 726, а школъ церковно-приходскихъ высшаго типа—одноклассныхъ и двухклассныхъ 796. Такимъ образомъ, 10 лѣтъ тому назадъ школы грамоты составляли половину всѣхъ существующихъ школъ; нынѣ же они составляютъ только одну четверть: около 400 школъ грамоты въ теченіи этого періода преобразовано въ школы высшаго типа. Это качественное улучшеніе школъ грамоты замѣчается въ особенности за послѣднее трехлѣтіе: такъ, въ этотъ періодъ преобразовано въ школы высшаго типа 140 школъ грамоты, благодаря увеличенію матеріальныхъ средствъ и замѣнѣ бывшихъ учителей болѣе удовлетворительными.

Главная причина, задерживающая развитіе и улучшеніе школъ грамоты—это—матеріальная необеспеченность ихъ, зависящая отъ бѣдности населенія. Всего нагляднѣе эта мысль подтверждается статистической таблицей о количествѣ школъ грамоты по уѣздамъ. Въ уѣздахъ, гдѣ населеніе болѣе обеспечено, школъ грамоты очень мало и они давно преобразованы въ школы высшаго типа. Такъ всего менѣе школъ грамоты въ богатыхъ уѣздахъ—Уманскомъ (23 изъ 174), что составитъ 13% и въ Сквирскомъ (17 изъ 134, что составитъ 12%); и всего болѣе ихъ въ Каневскомъ (66 изъ 154, что составитъ 42% и Радомыльскомъ (66 изъ 169, что составитъ 39%). При этомъ, существующія немногочисленныя школы грамоты въ богатыхъ уѣздахъ поставлены гораздо лучше, чѣмъ въ уѣздахъ бѣдныхъ. Такъ, изъ 23 школъ грамоты въ Уманскомъ уѣздѣ лишь 4 школы не приготовили учениковъ къ экзамену на льготныя свидѣтельства по отбыванію воинской повинности 3 разряда, а остальные 19 школъ, т. е. 83% дали выпуски учениковъ, прошедшихъ программу

одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Въ Радомысльскомъ уѣздѣ наоборотъ—изъ 66 школъ грамоты лишь 10 дали выпуски, а остальные 56 школъ, т. е. 83% не подготовляли учениковъ къ льготнымъ свидѣтельствамъ.

Въ учебно-воспитательномъ отношеніи школы грамоты Кіевской епархіи можно раздѣлить на два разряда: 1) школы, въ которыхъ преподаваніе ведется по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ дѣленіемъ на 3 группы и съ 3 лѣтнимъ курсомъ обученія въ нихъ; 2) школы, гдѣ ученики дѣлятся всего лишь на двѣ группы съ двухгодичнымъ курсомъ.

Изъ общаго числа школъ грамоты, школъ перваго типа 215, втораго типа 322.

Постановка преподаванія въ школахъ грамоты перваго типа ничѣмъ почти не отличается отъ веденія дѣла въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ: то же дѣленіе на группы, тотъ же трехгодичный курсъ обученія, что и въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, также подготовка лучшихъ учениковъ къ испытаніямъ на льготное свидѣтельство 3 разряда. Исключительная разница между тѣми и другими состоитъ лишь въ томъ, что школы эти не имѣютъ достаточныхъ средствъ на содержаніе, обладаютъ меньшимъ составомъ учениковъ и имѣютъ учителей, получающихъ меньшее содержаніе, чѣмъ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Школы такого типа существуютъ обыкновенно при церквахъ въ малолюдныхъ селахъ или такихъ селахъ, гдѣ населеніе бѣдно средствами и не имѣетъ средствъ на наемъ дипломированнаго учителя, или еще не сознаетъ важности школьнаго образованія и скупится отпускать средства на наемъ болѣе дорогаго учителя изъ такъ называемыхъ правоспособныхъ, предпочитая имѣть въ школѣ учителемъ кого либо изъ своихъ односельчанъ, окончившихъ съ успѣхомъ гдѣ-нибудь двухклассную школу—человѣка хорошо имъ извѣстнаго во всѣхъ отношеніяхъ, на котораго они въ случаѣ надобности не постѣсняются оказать извѣстное вліяніе

и предъявить къ нему свои требованія. Такъ какъ такіе выбранные всѣмъ приходомъ съ согласія священника крестьянскіе учителя оказываются въ большинствѣ случаевъ людьми усердными, трудолюбивыми и скоро приобрѣтаютъ навыкъ въ нехитромъ преподаваніи школьнаго курса благодаря руководству священника, завѣдующаго школой, а затѣмъ учителей специалистовъ на педагогическихъ курсахъ, каждый годъ устраиваемыхъ для такихъ учителей,—то успѣхи такихъ школъ грамоты ничѣмъ не отличаются отъ успѣховъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Лучшіе ученики этихъ школъ грамоты такъ же, какъ и ученики одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ концѣ третьяго года обученія готовятся къ экзамену на льготныя свидѣтельства и, держа его вмѣстѣ съ учениками одноклассныхъ школъ предъ испытательными комиссіями, наравнѣ съ послѣдними получаютъ льготныя свидѣтельства. Такъ, въ текущемъ отчетномъ году всѣхъ выдержавшихъ на льготныя свидѣтельства учениковъ школъ грамоты было 486 человекъ.

Школы грамоты второго типа съ двухлѣтнимъ курсомъ обыкновенно существуютъ въ бѣдныхъ приселкахъ съ малымъ количествомъ жителей, которымъ не подъ силу содержать настоящую церковно-приходскую школу и которымъ почему либо неудобно посылать дѣтей своихъ въ ближайшія села, гдѣ есть церковно-приходскія школы. Обыкновенно дѣти въ такихъ школахъ изучаютъ молитвы, Символь вѣры, 10 заповѣдей, краткую Священную исторію Ветхаго и Новаго заветъа, научаются читать по русски и по славянски, считать и производить дѣйствія въ предѣлахъ первыхъ четырехъ правилъ ариѳметики. Большинство этихъ школъ не выполняютъ программы одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, потому что родители довольствуются самыми примитивными знаніями своихъ дѣтей и лишь только ребенокъ научается читать и писать, берутъ его изъ школы послѣ двухъ лѣтъ ученія, считая излишнимъ дальнѣйшее хожденіе ученика въ школу. Наконецъ, 3) самое незначительное количество школъ грамоты

не выпускаетъ учениковъ со льготными свидѣтельствами по винѣ учителей, необладающихъ достаточной опытностью для лучшаго веденія дѣла, хотя справедливость требуетъ сказать, что такихъ учителей весьма немного въ Кіевской епархіи.

Въ настоящее время благодаря довольно значительному количеству двухклассныхъ школъ съ пятилѣтнимъ курсомъ—церковно-приходскихъ и министерскихъ—каждогодно оканчиваетъ курсъ весьма много крестьянскихъ мальчиковъ, преимущественно даровитыхъ учениковъ. Пройдя пятилѣтній курсъ, они выходятъ довольно толковыми и разумными юношами, съ довольно порядочнымъ запасомъ знаній изъ русскаго языка, исторіи, географіи, арифметики и т. п., а главное выносятъ изъ школы охоту къ умственному труду, къ знанію. Вотъ такіе-то наиболѣе даровитые юноши съ охотою берутъ на себя трудъ учительства въ школахъ грамоты. Оставаясь въ крестьянской семьѣ и лѣтомъ участвуя въ сельскихъ работахъ, эти, окончившіе пятилѣтній курсъ двухклассныхъ школъ юноши, зимніе мѣсяцы посвящаютъ учительству и довольствуются заработкомъ въ 50—100—120 руб. за шесть мѣсяцевъ ученья при готовой квартирѣ, а иногда и при готовыхъ хлѣбахъ у родителей учениковъ или у священниковъ, которые даютъ нерѣдко этимъ труженникамъ и столъ. И въ большинствѣ эти учителя дорожатъ своимъ мѣстомъ, усердно и съ успѣхомъ трудятся въ школахъ и съ теченіемъ времени, приобретаемая опытность въ преподаваніи, расширяютъ свои познанія и выдерживаютъ экзамень на званіе учителя.

Этотъ новый типъ учителей школы грамоты изъ крестьянъ въ большинствѣ симпатичный, это усердные труженники—скромные, близко стоящіе къ крестьянской средѣ, и если что имъ можно поставить въ упрекъ, такъ это недостатокъ въ широкомъ умственномъ развитіи, которое въ значительной мѣрѣ искупается ихъ усердіемъ и практическимъ навыкомъ въ начальномъ обученіи дѣтей, приобретаемомъ въ школахъ и на педагогическихъ курсахъ.

Хотя, эти учителя являются большей частью усердными труженниками и приобрѣли извѣстный практическій навыкъ въ приемахъ школьнаго обученія дѣтей, но недостаточность широкаго умственнаго развитія все таки отражается на успѣхахъ учениковъ школъ грамоты, гдѣ они учительствуютъ и мѣшаютъ имъ довести школы до того уровня, на которомъ стоятъ лучшія одноклассныя школы.

Въ частности останавливаясь на предметахъ преподаванія въ школахъ грамоты и сравнивая эти школы по успѣхамъ съ лучшими школами высшаго типа, мы должны отмѣтить слѣдующую замѣченную нами разницу въ успѣхахъ.

1) *По Закону Божію.*

Въ большинствѣ школъ грамоты въ особенности въ тѣхъ, которыя находятся въ приселкахъ вдали отъ селъ, священники не имѣютъ возможности сами преподавать Законъ Божій. Эта обязанность возлагается или на другихъ членовъ причта, или на учителя; священники же лишь контролируютъ это преподаваніе и успѣхи учениковъ во время посѣщенія приселковъ, гдѣ есть школы, для требоисправленій, или нарочито. Благодаря этому обстоятельству, въ отвѣтахъ учениковъ школъ грамоты по Закону Божію нѣтъ той отчетливости и вполнѣ ясной сознательности, какая встрѣчается общенно въ отвѣтахъ учениковъ лучшихъ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Дѣти научаются довольно связно рассказывать о событіяхъ изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта, положенныхъ по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, твердо заучиваютъ молитвы, краткій христіанскій Катихизисъ и ученіе о богослуженіи, но изъ отвѣтовъ ихъ можно видѣть, что все это больше усвоено памятью, чѣмъ сознаниемъ и лишь тамъ, гдѣ въ преподаваніи Закона Божія принималъ участіе священникъ и оживлялъ уроки Закона Божія своими устными сердечными пастырскими бесѣдами, дѣти давали вполнѣ удовлетворительные отвѣты по Закону Божію.

2) По русскому и церковно-славянскому языку въ школахъ грамоты дѣти достигаютъ умѣнья довольно бѣгло и выразительно читать, причѣмъ не затрудняются объяснять значеніе обычныхъ славянскихъ словъ и реченій, въ особенности наиболѣе часто встрѣчающихся въ молитвахъ, псалмахъ, Псалтыри и Евангелии, а по русски свободно передаютъ прочитанное. Въ школахъ грамоты съ трехгодичнымъ курсомъ ученики проходятъ элементарную грамматику и съ помощью вопросовъ опредѣляютъ зависимость словъ въ предложеніяхъ, что облегчаетъ и распознаваніе падежей, склоненій, а вмѣстѣ съ тѣмъ и правописаніе словъ. Экзаменскія диктовки свидѣтельствуютъ о довольно твердомъ усвоеніи элементарныхъ правилъ правописанія, въ особенности въ лучшихъ школахъ грамоты. Но въ веденіи учителями объяснительнаго чтенія не видать той полноты въ сообщеніяхъ добавочныхъ свѣдѣній по поводу прочитаннаго на урокахъ русскаго языка, какая дается при чтеніи, напр., статей географическаго и историческаго содержанія учащими въ лучшихъ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ. Учителя, какъ бы не надѣясь на свои познанія, ограничиваются при чтеніи лишь объясненіемъ непонятныхъ для дѣтей словъ и выраженій, избѣгая за немногими исключеніями, такихъ болѣе обширныхъ разъясненій, которыя могли бы обогатить новыми свѣденіями дѣтей и вліять на ихъ умственное развитіе.

3) Преподаваніе ариѳметики въ школѣ грамоты состоитъ въ наученіи дѣтей нумераціи, таблицы умноженія и рѣшенія ариѳметическихъ задачъ въ предѣлахъ 4-хъ дѣйствій—устно и письменно. Въ отвѣтахъ учениковъ школъ грамоты также незамѣтно той быстроты при производствѣ ариѳметическихъ дѣйствій, какая обычна въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ.

Въ особенности же разница въ успѣхахъ учениковъ школъ грамоты и учениковъ школъ одноклассныхъ видна по церковному пѣнію. Такъ какъ школы грамоты большей частью расположены въ приселкахъ, не имѣющихъ церквей, то имѣ

рѣдко приходится упражняться въ церковномъ пѣніи при богослуженіи въ церквахъ, такъ какъ въ нихъ обыкновенно поютъ хоры изъ учениковъ сельскихъ церковно-приходскихъ школъ. Посему обученіе пѣнію ограничивается во многихъ школахъ грамоты лишь умѣньемъ пѣть нѣкоторыя молитвы— „Царю Небесный“, „Отче Нашъ“, „Богородице Дѣво радуйся“ и проч. Лишь въ школахъ грамоты при церквахъ пѣніе обстоитъ лучше, и дѣти умѣютъ пѣть на гласы и по нотамъ.

Все вышесказанное о недостаткахъ образованія учителей и обученія въ школахъ грамоты, слѣдуетъ примѣнить въ особенности къ школамъ грамоты второй категоріи, т. е. къ тѣмъ немногимъ школамъ, въ которыхъ курсъ обученія сокращенъ на два года. Такія школы остаются въ приписныхъ приходамъ деревняхъ и составляютъ доживающія свой вѣкъ деревенскія школки, основанныя въ свое время самыми крестьянами. Большинство ихъ находится въ деревняхъ бѣдныхъ уѣздовъ—Радомысльскаго, Каневскаго, Кіевскаго и другихъ. Въ хозяйственномъ отношеніи, а отчасти даже въ административномъ они почти безъ исключенія зависятъ отъ сельскихъ обществъ, или точнѣе говоря, отъ сельскихъ властей, а въ учебно-воспитательномъ отношеніи онѣ находятся всецѣло на отвѣтственности учителя, потому что мѣстный приходской священникъ, живущій за нѣсколько верстъ, имѣетъ возможность бывать въ приселкахъ далеко не каждый день и вслѣдствіе этого является лишь въ роли наблюдателя или почетнаго попечителя относительно деревенской школы. Хозяйничанье сельскихъ властей далеко не способствуетъ хорошей постановкѣ школъ, какъ въ матеріальномъ отношеніи, такъ и въ учебномъ. Крестьяне иногда не стѣсняются посылать своихъ дѣтей для ученья въ тѣсныя, низкія, темныя, безъ половъ, помѣщенія, притомъ плохо отопляемыя, нерѣдко очень сырыя и священникамъ-завѣдующимъ приходится вести долгую упорную борьбу съ сельскими властями, чтобы принудить ихъ къ ремонту, перестройкѣ и расширенію школьныхъ зданій. Отведя какую либо хату, или чаще всего зданіе

сельской расправы, крестьяне успокаиваются и недоумѣваютъ, чего хотять отъ нихъ, когда наблюдатели или завѣдующіе требуютъ отъ нихъ для дѣтей болѣе удобныхъ и удовлетворяющимъ правиламъ гигиены помѣщеній.

Давая свои скудные средства на содержаніе учителя и тяготясь этимъ, крестьяне обыкновенно близко принимаютъ къ сердцу интересы своей школы, внимательно вникаютъ въ ея успѣхи и нерѣдко ихъ вмѣшательство препятствуетъ правильному ходу и улучшенію школы. Правда, крестьяне не позволяютъ учителю манкировать своимъ дѣломъ и не дадутъ ему самовольно опускать уроки, но въ тоже время, считая школы своими, дозволяютъ себѣ самовольно распоряжаться школьными зданіями и пользоваться ими для мірскихъ надобностей, не имѣющихъ ничего со школой общаго: нужно ли собрать сходъ крестьянскій, собрать подати или заключать своихъ провинившихся членовъ, сельскій староста самовольно прекращаетъ школьныя занятія, разгоняетъ школьниковъ по домамъ и занимаетъ зданіе школы.

Такъ, прибывъ въ школу деревни Ротмистровки, сообщаетъ въ своемъ школьномъ отчетѣ липовецкій наблюдатель о. протоіерей Липковскій, „въ январѣ мѣсяцѣ, я, вмѣсто учениковъ, засталъ въ ней сходъ крестьянъ, причѣмъ и староста и учитель заявили мнѣ, что за неимѣніемъ другого мѣста сходы часто собираются въ школѣ, и ученья въ эти дни не бываетъ“. „Учительница деревни Каменогорки“, сообщаетъ тотъ же о. Липковскій, „жаловалась мнѣ, что сельскій староста не разъ заключалъ въ школѣ для усмиренія деревенскихъ буяновъ, результатомъ чего оказывались разбитыя окна, поломанныя скамьи и проч.“

Не всегда было полезно для школьнаго дѣла и вмѣшательство сельскихъ властей въ выборъ и назначеніе Отдѣленіемъ учащихся. Такъ, крестьяне не разъ отдавали предпочтеніе учителямъ изъ своихъ односельчанъ предъ учительницами, имѣющими лучшую педагогическую подготовку, и не-

рѣдко выживали не понравившагося имъ почему либо учителя, не смотря на его педагогическую пригодность.

Во всякомъ случаѣ близкое участіе крестьянъ къ нуждамъ своей школы, при всей желательности такого участія, требуетъ разумнаго руководства со стороны завѣдующаго школой священника и полезна для школы пока только при этомъ непремѣнномъ условіи.

Сокращеніе курса ученія на два года вмѣсто трехъ, также заставляетъ сокращать и самую программу одноклассныхъ школъ, и въ настоящее время двухгодичный курсъ ученія всюду замѣняется трехгодичнымъ и удерживается лишь тамъ, гдѣ школы грамоты являются подготовляющими учениковъ для школы высшаго типа и, такъ сказать, составляютъ младшія группы этихъ школъ. Это нужно сказать о всѣхъ школахъ грамоты, которыя открыты въ многочисленныхъ приходахъ (въ особенности Черкаскаго уѣзда), гдѣ помимо ихъ есть школы высшаго типа церковно-приходскія или Министерства Народ. Просв. Здѣсь они готовятъ учениковъ для этихъ школъ и обыкновенно, проучившись два года въ школъ грамоты, ученики поступаютъ въ старшую группу высшихъ школъ и даже во 2-й классъ двухклассныхъ училищъ.

Двухгодичный курсъ съ сокращенной программой одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, которымъ и заканчивается ученіе дѣтей, господствуетъ лишь во многихъ деревенскихъ школахъ грамоты въ бѣдныхъ уѣздахъ губерній (Радомысльскомъ, Каневскомъ, Таращанскомъ), гдѣ крестьяне довольствуются лишь самой элементарной грамотностью своихъ дѣтей и не заботятся о дальнѣйшемъ наученіи ихъ, мѣшая даже правильному ходу занятій ихъ и въ этотъ короткій срокъ пребыванія дѣтей въ школъ, то и дѣло отрывая ихъ отъ ученія ради домашнихъ и полевыхъ работъ, или посылая ихъ несвоевременно въ школу.

Что касается дисциплины въ школахъ грамоты, то порядки, введенные въ нихъ, ничѣмъ не отличаются отъ порядковъ обычныхъ, введенныхъ во всѣхъ школахъ церковно-

приходскихъ—одноклассныхъ и двухклассныхъ. Предъ уроками каждагодневно во всѣхъ школахъ читаются учениками по извѣстному чиноположенію утреннія молитвы. Затѣмъ идутъ занятія согласно росписанію, составленному для всѣхъ школъ съ небольшими перерывами между отдѣльными уроками и большимъ перерывомъ для обѣда, цѣлый день. По окончаніи занятій читаются вечернія молитвы и дѣти расходятся по домамъ. Единственное отступленіе отъ школьныхъ порядковъ, утвердившихся уже почти во всѣхъ школахъ одноклассныхъ и лишь допускаемое во многихъ школахъ грамоты,—это позднее и не одновременное начало занятій осенью, а также раннее прекращеніе занятій весной. Завѣдующимъ школой приходится считаться съ тѣми же утвердившимися изстари въ крестьянствѣ порядками, по которымъ они считаютъ нужнымъ учить дѣтей лишь въ зимнее время, когда прекращаются всѣ крестьянскія работы и пастьба скота. И въ этомъ отношеніи упорство крестьянъ коренится въ ихъ привычкѣ устраивать въ деревенскихъ школахъ школьные порядки по своему усмотрѣнію.

Съ этимъ отступленіемъ отъ дисциплины, весьма вреднымъ для школьнаго дѣла, Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ ведетъ упорную борьбу и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (Уманскомъ, Сквирскомъ) во многихъ школахъ грамоты ученіе начинается своевременно. Но въ уѣздахъ, Радомысльскомъ, Каневскомъ и друг., гдѣ дѣти пасутъ сами скотъ, или участвуютъ въ полевыхъ работахъ, школа не можетъ во время привлечь учениковъ впередъ до зимнихъ холодовъ, а также удержать ихъ съ началомъ ранней весны. Не съ такой аккуратностью дѣти, учащаяся въ школъ грамоты посѣщаютъ и храмъ, и богослуженіе, какъ это дѣлается во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ высшаго типа. Дальность разстоянія отъ приходской церкви приселковъ, гдѣ открыты школы грамоты, дурное состояніе дорогъ, грязь зимой, отсутствіе теплой одежды у бѣднѣйшихъ учениковъ—вотъ тѣ причины, ко-

торыя мѣшаютъ аккуратному выполненію этой важной обязанности школьниковъ.

Во многихъ школахъ грамоты уѣздовъ Черкаскаго, Уманскаго, по распоряженію о.о. завѣдующихъ, дѣти-школьники, лишенные возможности посѣтить богослуженіе за дальностью разстоянія, собирались наканунѣ праздничныхъ дней въ школы и здѣсь читали молитвы и пѣли пѣснопѣнія вечернія и утреннія по часослову подъ руководствомъ учителя. Иногда на эти молитвенныя собранія учениковъ являлись ихъ родители, и тогда школа становилась молитвеннымъ домомъ.

Что касается дисциплины учебной въ школахъ грамоты, т. е. поддержанія порядка во время уроковъ, то послѣдняя всецѣло зависѣла отъ того, насколько правильно обстояло дѣло обученія. Чѣмъ правильнѣе шло ученье, чѣмъ толковнѣе и опытнѣе въ педагогическомъ отношеніи былъ учитель, чѣмъ серьезнѣе онъ старался выполнять свои обязанности и чѣмъ сердечнѣе относился къ дѣтямъ, тѣмъ бодрѣе было настроеніе школы, тѣмъ внимательнѣе относились къ дѣлу школьники и тѣмъ меньше при такомъ настроеніи дѣтей бываетъ мѣста шалостямъ и лѣни. И наоборотъ: при неумѣннн учителя заинтересовать дѣтей, при безучастномъ отношеніи его къ дѣлу и въ особенности, когда дѣти скучали, дисциплина страдала. Дѣти были невнимательны, шалили, или, боясь наказанія, только показывали видъ, что заняты работой. Для привлеченія дѣтей къ порядку и вниманію въ такихъ школахъ практиковалось, кромѣ внушеній, оставленіе безъ мѣста за скамьей или у порога, оставленіе безъ обѣда, лишеніе дѣтей возможности порѣзвиться на перемѣнахъ и оставленіе ихъ во время перемѣнъ въ классѣ. Вообще нужно замѣтить, что послѣдній родъ дисциплинарныхъ мѣръ практиковался въ тѣхъ школахъ, учащіе которыхъ были люди мало развитые и слабо подготовленные къ прохожденію учительской должности, но которыми по необходимости ежегодно замѣщаются нѣсколько учительскихъ мѣстъ въ бѣднѣйшихъ школахъ грамоты. Увеличеніе количества правоспособныхъ учащихся въ

школахъ грамоты много мѣшаетъ незначительное жалованье учащимъ въ этихъ школахъ (отъ 70 до 100 руб.), отсутствіе помѣщенія для многихъ школъ и неудобство собственныхъ помѣщеній. Къ повышенію педагогической подготовки учащихся въ школахъ грамоты и въ отчетномъ году были приложены также заботы, какъ и въ годы предшествовавшіе. Кромѣ руководства о.о. завѣдующихъ епархіи и уѣзднаго наблюдателя школъ, во время посѣщенія ими школъ, въ августѣ мѣсяцѣ отчетнаго 1902 года были устроены во всѣхъ уѣздахъ кратковременные педагогическіе курсы.

Курсы были устроены въ уѣздахъ: Кіевскомъ—при Будаевской второклассной школъ; въ Бердичевскомъ—при Спицинецкой второклассной школъ; въ Васильковскомъ—въ Бѣлой Церкви, при мѣстной двухклассной школъ; въ Звенигородскомъ—при Кирилловской второклассной школъ; въ Каневскомъ—въ м. Корсуни, при двухклассной школъ; въ Радомысльскомъ—при городской двухклассной школъ; въ Сквирскомъ—при Кривенской второклассной школъ; въ Таращанскомъ уѣздѣ, въ с. Бесѣдкѣ—при мѣстной одноклассной школъ; въ Уманскомъ—при городской Троицкой церковно-приходской школъ; въ Черкасскомъ у.—при Городищенской двухклассной школъ; въ Чигиринскомъ у.—въ с. Боровицахъ при двухклассной школъ.

Курсы были устроены въ разныхъ уѣздахъ не одновременно для того, чтобы епархіальный наблюдатель имѣлъ возможность посѣтить ихъ всѣ и употребить болѣе времени на руководство ими. Въ уѣздахъ Липовецкомъ, курсы были въ іюль мѣсяцѣ, въ Радомысльскомъ—въ августѣ, въ остальныхъ уѣздахъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ и продолжались въ общемъ по 25 дней, нѣкоторые 30 дней.

Всѣ учителя-курсисты были распределены на двѣ группы: 1) группу составили учителя не опытные, мало учившіе и мало знакомые съ методами преподаванія; 2) группу—учителя, пріобрѣвшіе нѣкоторый навыкъ въ преподаваніи, но не получившіе сами систематическаго образованія, для которыхъ

самостоятельная подготовка на сдачу экзамена на званіе учителя представляетъ немаловажныя затрудненія. Въ виду этого занятія между этими группами распредѣлялись на общія—обязательныя для обѣихъ группъ—и частныя, спеціальныя для каждой группы. Обязательнымъ для обѣихъ группъ было посѣщеніе образцовыхъ уроковъ въ организованныхъ при каждыхъ курсахъ образцовыхъ школъ и даваніе пробныхъ уроковъ по всѣмъ предметамъ одноклассной церковно-приходской школы. Обыкновенно учебный день начинался занятіями въ образцовой школѣ. Всѣ курсисты въ первую недѣлю занятій слушали образцовые уроки, даваемые преподавателемъ и руководителемъ курсовъ, который каждый разъ по окончаніи уроковъ дѣлалъ разборъ данныхъ имъ уроковъ и давалъ объясненія тѣхъ дидактическихъ и педагогическихъ пріемовъ, къ какимъ онъ прибѣгалъ, и почему онъ ихъ употребилъ въ данномъ случаѣ, а затѣмъ, во все послѣдующее время курсовъ, пробные уроки давали уже сами курсисты. Каждый изъ нихъ составлялъ предварительно планъ урока и предлагалъ его для обсужденія руководителю и товарищамъ, а затѣмъ послѣ сдачи урока, всѣ курсисты подвергали критическому разбору данный урокъ и это обсужденіе происходило подъ руководствомъ преподавателя курсовъ, обязаннаго дѣлать въ концѣ концовъ резюме всего разбора.

Обѣимъ группамъ также преподавалась краткая педагогика и дидактика. По этому предмету обыкновенно велъ бесѣды ближайшій руководитель курсовъ—уѣздный наблюдатель, который при этомъ имѣлъ въ виду исправить тѣ недостатки, какіе онъ замѣтилъ во время ревизіи школъ—и педагогическаго и дидактическаго характера. Бесѣдами имѣлось въ виду, какъ разъяснить тѣ затрудненія и недоразумѣнія въ учительской практикѣ, о которыхъ учащіе—слушатели курсовъ—сообщили руководителю въ видѣ особой письменной работы на тему: „съ какими затрудненіями приходится встрѣчаться при преподаваніи въ школѣ“, такъ и познакомить слушателей съ главными положеніями дидактики и методики каждого предмета