

1 іюня

1905 года.

# ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

XIV Г.

Св. блгв. велик. муч. и блгочин. Феофана Черниговскаго



№

II

Выходъ  
два раза  
мѣсяцъ.

Годовая  
цѣна 4 руб.  
50 коп., съ  
пересылкою

Подписка  
принимается  
въ Редакціи  
„Чернигов.  
Епарх. Изв.“,  
Сверянская  
ул., д. № 24.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Отчетъ Черниговскаго Епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Черниговской епархіи за 1903—1904 учебный годъ. — Отъ Черниговской Духовной Консисторіи. — Объявленія.

### Епархіальныя извѣстія.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 1-го апрѣля сего 1905 года, за № 20, произведены за выслугу лѣтъ: изъ титулярныхъ советниковъ въ коллежскіе ассесоры учитель Черниговскаго духовнаго училища Гусевъ — со старшинствомъ съ 21 сентября 1903 г.; изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные советники — учитель Новгородсѣверскаго духовнаго училища Гойденко — со старшинствомъ съ 13 апрѣля 1901 года; изъ губернскихъ — въ коллежскіе секретари — столоничальникъ Черниговской духовной консисторіи Мишинъ, — со старшинствомъ съ 5 октября 1904 года. Утверждены

въ чинахъ коллежскаго ассесора: преподаватель Черниговскаго епархіального женскаго училища *Бугославскій* — со старшинствомъ съ 26 ноября 1900 года и учитель Черниговскаго духовнаго училища *Бекаревичъ* — со старшинствомъ съ 11 января 1901 года

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 апрѣля 1905 г. за № 3845, при Успенской церкви въ Гороховскихъ хуторахъ, Крелевецкаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначено на содержаніе причта новооткрываемаго прихода по 675 рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 500 руб. и псаломщику 175 руб., а также увеличено до средне-нормальнаго размѣра содержаніе причта церкви села Мельни, для чего прибавлено священнику (получающему 160 руб.) — 140 и псаломщику (получающему 36 руб.) — 64 руб., съ отнесеніемъ сего расхода, всего въ суммѣ 879 руб., со дня назначенія причта въ новый приходъ, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

Во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 7 сего мая послѣдовавшей, объявляется, что на священническое мѣсто при Троицкой церкви села Шибириновки, Черниговскаго уѣзда, могутъ подавать Его Преосвященству прошенія и о.о. діаконы съ неполнымъ семизарскимъ образованіемъ, искренно расположенные ко святой церкви православной и одобряемые во всѣхъ отношеніяхъ со стороны поведенія.

Инспекторъ классовъ епархіального женскаго училища протоіерей Аванасій Тунатилъ отъ 27 апрѣля его 1905 года, за № 69, доложилъ Его Преосвященству,



Пресвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что съ 3-го октября 1904 года по 3-е апрѣля сего 1905 г. по воскреснымъ днямъ, послѣ вечерняго богослуженія, въ кафедральномъ Борисо-Глѣбскомъ соборѣ священнослужителями г. Чернигова и преподавателями духовно-учебныхъ заведеній велись внѣбогослужебныя чтенія для образованнаго общества по программѣ, выработанной особою подъ его предсѣдательствомъ комиссіею и утвержденной 24 сентября 1904 г. Его Пресвященствомъ, о главныхъ догматическихъ и нравственныхъ истинахъ христіанскаго православнаго вѣроученія съ опроверженіемъ тѣхъ возраженій, которыя обыкновенно выставляются противъ церковно-православныхъ истинъ либеральною частью нашего образованнаго общества. Во весь періодъ чтеній опущено только два чтенія по независящимъ отъ лекторовъ обстоятельствамъ. Внѣбогослужебныя чтенія эти велись слѣдующими лицами: Протоіереями — Александромъ Шестериковымъ, Павломъ Флеровымъ, Трифономъ Стефановскимъ, Θεодоромъ Васютинскимъ; іереями — Александромъ Ефимовымъ, Петромъ Адвокатовымъ, Василиемъ Покащевскимъ, Василиемъ Мыславскимъ, Димитріемъ Θεодоровымъ, Θεодоромъ Самойловичемъ, Матвеемъ Храмцовымъ и Владиміромъ Платоновымъ; смотрителемъ духовнаго училища Михаиломъ Адріановичемъ Доброгаевымъ и его помощникомъ Василиемъ Θεодоровичемъ Экземплярскимъ; преподавателями — іеромонахомъ Іоанномъ, Иваномъ Николаевичемъ Лебедевымъ, Александромъ Адріановичемъ Доброгаевымъ, Василиемъ Яковлевичемъ Лосицкимъ, С. Θ. Поповскимъ, М. Н. Любичемъ и К. Р. Пономаревымъ; чтенія сопровождались пѣніемъ Архіерейскаго и соборнаго хоровъ. — Число посѣтителей чтеній было сравнительно незначительно -- отъ 30 до 100 человекъ. Такое явленіе объясняется, съ одной стороны,

холодностью и индифферентностью Черниговской интеллигенции къ религіознымъ вопросамъ, съ другой — тѣмъ, что одновременно съ чтеніями въ кафедральномъ соборѣ велись чтенія какъ по религіознымъ, такъ и по другимъ свѣтскаго характера вопросамъ въ народномъ домѣ, гдѣ чтенія, обставленныя большими удобствами, привлекали болѣе слушателей — посѣтителей, но и соборныя чтенія о разныхъ христіанскихъ истинахъ имѣли значеніе, особенно для постоянныхъ ихъ посѣтителей, которые вынесли изъ нихъ не мало для себя душеспасительныхъ свѣдѣній. На семь докладѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 1-го мая сего 1905 г. послѣдовала такая: 1) Искренно благодарю какъ о. инспектора классовъ епархіального женскаго училища о. протоіерея Аванасія Θεодоровича Тупатилова, такъ и всѣхъ его сотрудниковъ по веденію чтеній для образованнаго общества въ Черниговскомъ Борисо-Глѣбскомъ соборѣ — со внесеніемъ сего въ ихъ послужные списки. — Пастыри церкви и Г.г. преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, съ моего благословенія, дѣлали свое дѣло, и дѣло по истинѣ доброе, — не они виноваты, что интеллигенція гор. Чернигова, какъ мною и давно замѣчено, холодно и равнодушно относится къ предметамъ религіознымъ. — Уповаю, что живой Господь Богъ наградитъ тружениковъ, особенно тѣхъ, которые отъ души и отъ сердца старались раскрыть и уяснить основные вопросы догматическаго и нравственнаго характера. 2) Желательно и на будущее время продолжать вести чтенія по предметамъ догматическаго и нравственнаго характера въ Черниговскомъ Борисо-Глѣбскомъ соборѣ.

**Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:** церковному старостѣ Троицкой церкви мѣс.

Семеновки, Новозыбковского уѣзда, крестьянину собственнику Митрофану Филишову Кекуху за пожертвованіе въ свою приходскую церковь кіота къ иконѣ св. Митрофана, стоимостью въ 200 руб.; казаку Θεодоту Иванову Горкавому— за сооруженіе въ свою приходскую Покровскую церковь села Великой Загоровки, Борзенскаго уѣзда, иконы Покрова Божіей Матери, стоимостью 175 руб.; мѣщанину г. Нѣжина Евѣмію Филипенко и казаку села Свидовна, Козелецкаго уѣзда, Θεодору Антонову Матвѣенко за пожертвованія въ Нѣжинскій Благовѣщенскій монастырь, — первымъ 100 рублей и послѣднимъ 200 рублей; слѣдующимъ лицамъ— за пожертвованія въ Покровскую церковь села Мощонки, Городнянскаго уѣзда: крестьянину Емельяну Павловичу — 100 руб. на кіотъ для иконы Козельчанской Божіей Матери, крестьянину Михаилу Руденко — 40 руб. на серебрянно-вызлащенную кадильницу, Евсевию Руденко — 30 рублей на семисвѣчникъ, запрестольный, крестьянкамъ: Иринѣ Кислой и Евдокіи Ткачевой — 16 рублей на шелковую завѣсу къ церковнымъ вратамъ и крестьянкѣ Матренѣ Подосиновой — 50 руб. на устройство дома для священника, 25 руб. на покупку двухъ серебряныхъ тарелочекъ и таковаго же ковшика, лампы на жертвенникъ и двухъ подсвѣчниковъ на престоль и 25 руб. въ пользу священника.

**Рукоположень въ санъ священника** діаконъ Благовѣщенской церкви г. Путивля, Курской епархіи, Θεодоръ Поповъ къ Покровской церкви села Дырчина, Городнянскаго уѣзда, Черниговской епархіи.

**Утвержденъ законоучителемъ** Кистерскаго народнаго училища священникъ села Кистра, Стародубскаго уѣзда, Григорій Чеховъ, 10 мая.

**Перемѣщены:** священникъ Покровской церкви села Борокъ, Остерскаго уѣзда, благочинный Павелъ Рклиц-

кій къ Михайловской церкви г. Остра, — 7 мая; священникъ Покровской церкви села Елина, Городнянскаго уѣзда, Василій Анфиловъ — къ Георгіевской церкви села Турца, Сосницкаго уѣзда, — 7 мая; священникъ Покровской цер. села Нижняго, Стародубскаго уѣзда, Василій Ланчинскій — къ Николаевской церкви села Соколовки, Мглинскаго уѣзда, — 10 мая; священникъ Николаевской церкви села Бѣльмачевки, Борзенскаго уѣзда, Θεоктисть Чернявскій — къ Георгіевской церкви села Холмовъ, Борзенскаго же уѣзда, — 16 мая; священникъ Хр.-Рождественской церкви села Чернорій, Глуховскаго уѣзда, Михаилъ Левицкій — къ Михайловской цер. села Ладинки, Черниговскаго уѣзда, 17 мая; священникъ Казанской церкви села Пѣсокъ, Борзенскаго уѣзда, Димитрій Лукашевичъ — къ Рождество-Богородичной церкви села Бутовки, Сосницкаго уѣзда, — 17 мая; священникъ Михайловской церкви м. Понорницы, Кролевецкаго уѣзда, Николай Кибальчичъ — къ Успенской церкви села Сувидь-Боденекъ, Остерскаго уѣзда, — 19 мая; штатный діаконъ Успенской церкви м. Носовки, Нѣжинскаго уѣзда, Петръ Имшенецкій — на штатное діаконское мѣсто при Троицкой церкви села Крехаева, Остерскаго уѣзда, — 5 мая; испр. долж. псаломщикомъ: Троицкой церкви села Шумарева, Мглинскаго уѣзда, Петръ Грушинскій и Вознесенской церкви села Вормина, того же уѣзда, Савва Бусель, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, — 17 мая.

**Утверждены въ должности псаломщиковъ:** испр. долж. псаломщика Покровской церкви с. Мишковки, Стародубскаго уѣзда, Юма Мельниковъ — 16 мая; испр. долж. псаломщика Евстафіевской церкви с. Кротыни, Городнянскаго уѣзда, Трофимъ Леонтовичъ, — 17 мая.

**Назначены испр. долж. псаломщиковъ:** при Успенской церкви села Горностаевки, Городнянскаго уѣзда,



бывшій испр. долж. псаломщика Константинъ Ларкинъ, — 2 мая; при Параскевѣевской церкви села Краснаго, Черниговскаго уѣзда, казакъ Андрей Олешко, — 2 мая; при Параскевѣевской церкви села Малаго Устья, Сосницкаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Савченко, — 13 мая; при Похвало-Богородичной церкви с. Логоватаго, Стародубскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Рукаловъ, — 18 мая; при Успенской церкви села Павличъ, Стародубскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы Димитрій Захаренко, — 18 мая.

**Уволены за штатъ:** псаломщикъ Похвало-Богородичной церкви села Логоватаго, Стародубскаго уѣзда, Прокопій Ланчинскій, согласно его прошенію, — 11 мая; псаломщикъ Успенской церкви села Павличъ, Стародубскаго уѣзда, Иванъ Матвѣевскій, согласно его прошенію, — 16 сего мая.

**Умерли:** священникъ Троицкой церкви села Каменки-Задереевки, Городнянскаго уѣзда, Николай Богдановскій, — 7 мая; псаломщикъ Параскевѣевской церкви села Малаго Устья, Сосницкаго уѣзда, Михаилъ Базилевичъ, — 9 мая; псаломщикъ Казанской церкви с. Мироновки, Глуховскаго уѣзда, Константинъ Недоливко, — 11 мая; псаломщикъ Николаевской церкви с. Смолянки, Нѣжинскаго уѣзда, Петръ Дубиневичъ, — 15 мая.

---

### Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

**Священническія:** Стародубскаго уѣзда, въ пос. Еліонкѣ, при Іоанно-Предтеченской (единов.) ц., въ приходѣ этомъ дворовъ 37, прихожанъ об. пола 145 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 400 р. въ годъ, вакантно мѣсто — съ 17 апрѣля 1904 года; того же уѣзда, въ с. Лобкахъ, при Покровской церкви: дворовъ 163, прихожанъ

обоого пола 1060 душъ, ружной земли 36 д., домъ есть, жалов. 300 р. въ годъ, вакантно—съ 3 ноября 1904 г.; Козелецкаго уѣзда, въ с. **Кобыжчѣ**, при Троицкой церкви, дворовъ 401, прихожанъ об. пола 3152 души, ружной земли 37 дес. 1800 саж., дома нѣтъ, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакант.—съ 13 ноября 1904 г.; Черниговскаго уѣзда въ с. **Шибириновкѣ**, при Троицкой церкви, дворовъ 427, прихожанъ обоого пола 2645 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 106 руб. въ годъ,—съ 5 ноября 1904 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Будищѣ**, при Георгіевской церкви, дворовъ 218, прихожанъ об. пола 1432 души, ружной земли 6 дес. 739 саж., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ,—съ 30 ноября 1904 г.; Суражскаго уѣзда, въ с. **Велико-Удебномъ**, при Воскресенской цер., дворовъ 511, прихожанъ обоого пола 3447 душъ, ружной земли 54 дес., домъ есть, жалованья 156 р. 80 коп. въ годъ,—съ 7 декабря 1904 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Алефинѣ**, при Димитріевской цер. дворовъ 107, прихожанъ обоого пола 856 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ,—съ 13 декабря 1904 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Демьянкахъ**, при Воскресенской церкви, дворовъ 91, прихожанъ об. пола 616 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ,—съ 17 декабря 1904 г.; Черниговскаго у., въ с. **Кувѣчичахъ**, при Св. Духовской ц., дворовъ 197, прихожанъ об. пола 1351 душа, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ,—съ 31 декабря 1904 г.; Стародубскаго у., въ с. **Михайловскѣ**, при Михайловской церкви, дворовъ 158, прихожанъ об. пола 1244 души, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 392 р. въ годъ,—съ 31 декабря 1904 г.; Новозыбковскаго у., въ с. **Курозновѣ**, при Воскресенской церкви, дворовъ 312, прихожанъ обоого пола 2420 душъ,

ружной земли 34 десят., 25 саж., домъ есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ.—съ 31 декабря 1904 г.; Мглинского уѣзда, въ с. **Разрытомъ**, при Троицкой церкви, дворовъ 281, прихожанъ обоого пола 1970 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 160 р. въ годъ,—съ 17 января 1905 года; Новгородсѣверскаго у., въ с. **Фаевкѣ**, при Покровской цер., дворовъ 216, прихожанъ обоого пола 1717 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ есть, жалованья 160 руб. въ годъ.—съ 15 января 1905 года; Мглинскаго у., въ с. **Курчичахъ**, при Кресто-Воздвиженской церкви: дворовъ 110, прихожанъ об. пола 702 души, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ,—съ 9 февраля 1905 г. Мглинскаго уѣзда, въ с. **Лапинѣ**, при Р.-Богородичной церкви, дворовъ 147, прихожанъ об. пола 1010 душъ, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ,—съ 9 февраля 1905 г.; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Масаняхъ**, при Рож.-Богородичной церкви: дворовъ 234, прихожанъ обоого пола 1344 души, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья 300 рублей въ годъ,—съ 16 февраля 1905 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Литовскѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 171, прихожанъ обоого пола 1386 душъ, ружной земли 36 десят., дома нѣтъ, жалованья 294 руб. въ годъ,—съ 21 февраля 1905 года; Новгородсѣверскаго у., въ с. **Лариновкѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 142, прихожанъ об. пола 1128 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 106 р. въ годъ,—съ 23 февраля 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Плеховѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 354, прихожанъ обоого пола 2732 души, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 156 рублей въ годъ,—съ 25 февраля 1905 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Петратинкѣ**, при Михай-

ловской церкви, дворовъ 175, прихожанъ обоого пола 1328 душъ, ружной земли 36 десят.; домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ,—съ 25 февраля 1905 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Великомъ-Щимлѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 224, прихожанъ обоого пола 1803 души, ружной земли 33 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ,—съ 10 марта 1905 г.; Новозыбковского у., въ с. **Карповичахъ**, при Михайловской церкви, дворовъ 249, прихожанъ об. пола 2049 душъ, ружной земли 38 десят., домъ есть, жалованья 117 р. 60 к., въ годъ,—съ 14 марта 1905 года; Стародубскаго у. въ с. **Запольскихъ-Холѣвичахъ**, при Николаевской церкви, дворовъ 214, прихожанъ об. пола 1453 души, ружной земли 36 дес., дома нѣтъ, жалованья 300 р. въ годъ,—14 марта 1905 года; Новозыбковского у., въ с. **Старомъ Ропскѣ**, при Р.-Богородичной церкви, дворовъ 175, прихожанъ об. пола 1390 душъ, ружной земли 35 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ,—съ 18 марта 1905 г.; Мглинскаго у., въ с. **Деремнѣ**, при Николаевской церкви, дворовъ 256, прихожанъ обоого пола 2008 душъ, ружной земли 35 десят., домъ есть, жалованья 103 руб. 88 к. въ годъ,—съ 24 марта 1905 года; Сосницкаго у., въ с. **Загребельѣ**, при Р.-Богородичной церкви, дворовъ 150, прихожанъ об. пола 1180 душъ, ружной земли 33 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, съ 26 марта 1905 года; Мглинскаго у., въ с. **Чоповѣ**, при Иоанно-Богословской церкви, дворовъ 143, прихожанъ об. пола 958 душъ, ружной земли 30 десят.; домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ,—съ 30 марта 1905 года, Новозыбковского уѣзда, въ с. **Каменкѣ**, при Михайловской церкви, дворовъ 221, прихожанъ обоого пола 1175 душъ, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ,—съ 29 марта 1905 г.; Суражскаго у., въ с. **Глинномъ**, при Троицкой церкви, дворовъ 437, прихожанъ об. пола 3133 д., ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ,—съ 23 марта 1905 г.; того же уѣзда въ м. **Душатино**, при Васильевской церкви (второе свящ. мѣсто), дворовъ 1458, прихожанъ об. пола 10290 душъ, ружной земли 92 десят. 955 саж., дома нѣтъ,



жалованья 106 руб. въ годъ, съ 3 апрѣля 1905 года; Городнянскаго уѣзда въ **с. Петрушахъ**, при Св.-Духовской церкви: дворовъ 471, душъ об. пола 2950, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 117 руб. въ годъ, съ 20 апрѣля 1905 года, Черниговскаго у., въ **с. Клочковѣ**, при Преображенской церкви: дворовъ 187, прихожанъ об. пола 1512 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 294 руб., съ 20 апрѣля 1905 года; Мглинскаго у., въ **м. Почепѣ** при Ильинской церкви: дворовъ 71, прихожанъ об. пола 567 душъ, ружной земли 71 дес. 2348 саж., домъ есть, жалов. 300 р. въ годъ, съ 22 апрѣля 1905 года; Новозыбковскаго у., въ **с. Лакомой-Будѣ**, при Николаевской церкви, дворовъ 307, прихожанъ обоого пола 1876 душъ, ружной земли 35 десят., домъ для священника есть, жалованья 300 руб. въ годъ—съ 26 апрѣля 1905 года; Остерскаго уѣзда, въ **с. Никольской-Слободкѣ**, при Николаевской церкви (второй штатъ причта) дворовъ 436, прихожанъ об. пола 3537 душъ, ружной земли 55 десят., дома для священника нѣтъ, жалованья 300 руб. въ годъ,—съ 6 апрѣля 1905 года по указу Св. Синода; Кролевецкаго уѣзда, въ **с. Гороховскихъ-Хуторахъ**, при Успенской церкви (новооткрытый приходъ), дворовъ 166, прихожанъ об. пола 1028 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для священника есть, жалованья 500 руб. въ годъ,—съ 9 апрѣля 1905 г.; Остерскаго уѣзда, въ **м. Гоголевѣ** при Преображенской церкви (причтъ четырехчленный—священникъ, діаконъ и два псаломщика), дворовъ 420, прихожанъ обоого пола 3400 душъ, ружной земли 36 десят., домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к., въ годъ,—съ 28 апрѣля 1905 г.; Кролевецкаго уѣзда, въ **с. Любитовѣ**, при Троицкой церкви, дворовъ 138, прихожанъ обоого пола 1077 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для священника есть, жалованья 400 р. въ годъ;—съ 29 апрѣля 1905 г.; Черниговскаго уѣзда, въ **м. Салтыковой-Дѣвицѣ**, при Петро-Павловской церкви, дворовъ 160, прихожанъ обоого пола 949 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 300 руб. въ годъ,—съ 3 мая 1905 года; Борзенскаго уѣзда, въ **с. Великой-Загоровкѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 683, прихожанъ обоого

пола 4240 душъ, ружной земли 36 десят., домъ для священника есть, жалованья 160 руб. въ годъ, — съ 4 мая 1905 года; Остерскаго уѣзда, въ **с. Борнахъ**, при Покровской церкви: дворовъ 229, прихожанъ обоого пола 1870 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 300 руб. въ годъ, — съ 7 мая 1905 года; Городнянскаго уѣзда, въ **с. Елинѣ**, при Покровской цер., дворовъ 267, прихожанъ обоого пола 2033 души, ружной земли 72 десят., домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп., въ годъ, — съ 7 мая 1905 года; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Нижнемъ**, при Покровской церкви, дворовъ 204, прихожанъ обоого пола 1380 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 300 р. въ годъ, — съ 10 мая 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ **с. Слободкѣ** при Иоанно-Богословской церкви: дворовъ 151, прихожанъ обоого пола 1123 души, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, — съ 30 апрѣля 1905 года; по указу Св. Синода; Борзенскаго уѣзда, въ **с. Бѣльмачевкѣ** при Николаевской церкви, дворовъ 298, прихожанъ обоого пола 1804 души, ружной земли 33 десят., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ; Борзенскаго у., въ **с. Пѣскахъ** при Казанской цер., дворовъ 197, прихожанъ об. пола 1785 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вмѣсто ружной земли зерномъ священнику отпускается 330 пудовъ, вакантень приходъ съ 17 мая 1905 года; Глуховскаго уѣзда, въ **с. Черноріяхъ** при Христо-Рождественской церкви дворовъ 219, прихожанъ об. пола 1679 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 294 рублей въ годъ, — съ 17 мая 1905 года; Городнянскаго уѣзда, въ **с. Каменкѣ** при Троицкой церкви, дворовъ 329, прихожанъ обоого пола 2138 душъ, ружной земли 38 дес., домъ есть, жалованья 117 руб. 60 коп. въ годъ, — съ 19 мая 1905 г.; Кролевецкаго уѣзда, въ **мѣс. Понорницѣ** при Михайловской церкви, дворовъ 382, прихожанъ обоого пола 2326 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья ему положено отъ казны 117 руб. въ годъ, приходъ вакантень съ 19 мая 1905 года.

Изъ числа вакантныхъ діаконскихъ мѣстъ исключается діаконское мѣсто при Воздвиженской церкви с. **Хрещатаго**, Козелецкаго уѣзда, куда опредѣленъ псаломщикъ Константинъ Романовъ.

**Псаломщическія мѣста:** Стародубскаго уѣзда, въ пос. **Лужнахъ**, при Успенской единовѣрческой церкви второе псаломщическое мѣсто, въ приходѣ этомъ дворовъ 20, прихожанъ об. пола 112 душъ, ружной земли нѣтъ, дома нѣтъ, жалованья 100 р. въ годъ, съ 15 января 1905 года; въ г. **Новозыбковѣ** при Николаевской (единов.) церкви второе мѣсто: дворовъ 35, прихожанъ об. пола 205 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 100 р. въ годъ, съ 2 февраля 1905 года.

## О Т Ч Е Т Ъ

**Черниговскаго Епархіального Наблюдателя Протоіерея Θεодора Васютинскаго о состояніи церковныхъ школъ Черниговской Епархіи**

*за 1903—1904 учебный годъ.*

(Продолженіе).

### **Народныя чтенія.**

Народныя чтенія, служація однимъ изъ лучшихъ средствъ религіозно-нравственнаго и просвѣтительнаго воздѣйствія на взрослыхъ слушателей, были организованы при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ въ уѣздахъ—**Городнянскомъ:** при Сновской двухклассной, Новоборовицкой второклассной, и Кротынской одноклассной. Посѣтителей на чтеніяхъ бывало отъ 100 до 200 человекъ на каждомъ. Врачъ желѣзнодорожный на станціи Сновскъ предлагалъ слушателямъ чтенія по гигиенѣ.

Въ **Козелецкомъ** уѣздѣ при Бѣлоцерговской школѣ было десять чтеній, при чемъ предъ началомъ и по окон-

чаніи чтеній церковно-школьнымъ хоромъ исполнялись соотвѣтствующія содержанію чтенія церковныя пѣснопѣнія. Содержаніе прочитаннаго и число пѣснопѣній каждый разъ было записываемо въ заведенную для этого книгу. Доброму этому дѣлу отдавали свой трудъ приходской священникъ и учитель школы.

*Въ Остерскомъ уѣздѣ* при церковно-приходскихъ школахъ: Гоголевской—8 чтеній, Борковской—20, Осетчинской—4, Старгородской—4, Омеляновской—5, Семиполковской—5 и Новоселковской при Дняпрѣ—каждый воскресный и праздничный день въ учебныя мѣсяцы. Чтенія были религіозно-нравственныя. Поселяне относились къ нимъ съ полнымъ сочувствіемъ и съ большою охотою посѣщали ихъ.

*По Новозыбковскому:* при Братской г. Новозыбкова—20 чтеній, Торослянской—7, слушателей бывало отъ 100—300. Характеръ чтеній религіозно-нравственный.

*По Конотопскому уѣзду*—правильно организованныхъ народныхъ чтеній для взрослыхъ слушателей въ отчетномъ году не было; по воскреснымъ же и праздничнымъ днямъ религіозно-нравственныя чтенія въ школьныхъ зданіяхъ производились для учащихся дѣтей—школьниковъ; на этихъ чтеніяхъ не препятствовалось бывать и взрослымъ слушателямъ; и такихъ стороннихъ слушателей иногда бывало достаточное количество. Чтенія происходили почти въ каждой сельской школѣ. Для старшихъ же учениковъ пяти Конотопскихъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ организованы были особыя религіозно-нравственныя чтенія въ школахъ—Соборной и Вознесенской г. Конотопа.

*По Нѣжинскому уѣзду*—при церковно-приходскихъ школахъ—Соборно-Никольской, Василювской и Вознесенской г. Нѣжина и при сельскихъ—Носовской Воскресенской, Володько-Дѣвицкой Богоявленской, Мрин-



ской, Талалаевской и Шатурской. Содержаніемъ чтеній служили статьи историческаго, поучительнаго и бытового характера, заимствованныя изъ книгъ школьныхъ бібліотекъ и духовныхъ журналовъ. Любимымъ чтеніемъ для народа были житія святыхъ и Троицкіе Листки. Чтенія записывались въ книги, имѣющіяся для того въ школахъ, съ обозначеніемъ числа посѣтителей чтеній. При Нѣжинской Соборной церковно-приходской школѣ велись по воскреснымъ днямъ съ 3 до 4 часовъ чтенія для учениковъ и ученицъ старшихъ группъ всѣхъ восьми церковно-приходскихъ школъ г. Нѣжина. Чтеній всегда было два. Учительница прочитывала статью историческаго содержания, а діаконъ—учитель читалъ религіозно-нравственную статью. Кромѣ того ученики и ученицы, по назначенію, прочитывали стихотвореніе или краткое житіе дневнаго святаго. Чтеніе разнообразилось общимъ пѣніемъ молитвъ, тропарей и другихъ церковныхъ пѣснопѣній, а также патріотическихъ гимновъ. Въ отчетномъ году такихъ чтеній было 13. Прочитано изъ Отечествен-ной Исторіи отъ Смутнаго времени до Петра Великаго; сообщено такъ же Житіе Преподобнаго Серафима Саровскаго и др.

14 декабря 1903 г. эти чтенія удостоилъ своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Несторъ, Епископъ Новгородсѣверскій. Чтенія начались общимъ пѣніемъ молитвы «Царю Небесный». Учительница Е. Гришкова прочитала избраніе на царство Михаила Θεодоровича Романова. Ученицы Преображенской школы пропѣли: «Славься, славься нашъ Русскій Царь», «Коль Славень нашъ Господь въ Сіонѣ» и «Многи лѣта, многи лѣта, Православный Русскій Царь». Ученики Крестовоздвиженской школы прочитали въ лицахъ стихотвореніе «Подвигъ Сусанина», пропѣли всѣ «Спаси, Господи, люди Твоя»;

«Боже, Царя храни». Его Преосвященство остался доволенъ чтеніями, высказалъ одобреніе какъ постановкѣ ихъ, такъ и исполненію, благословилъ всѣхъ присутствовавшихъ и послѣ пѣнія *εις πολλὰ ἔτη δεσποτα*, пожелавъ успѣха доброму дѣлу, оставилъ школьный залъ. На чтеніяхъ всегда присугововалъ о. уѣздный наблюдатель, священникъ Феодоръ Сахновскій, который и руководилъ чтеніями, и почти всѣ учительницы со своими учениками и ученицами. Только иногда дурная погода удерживала дѣтей отдаленныхъ школъ отъ посѣщенія чтеній. Пользуясь общимъ собраніемъ, учащіе, по предложенію о. наблюдателя, иногда занимались, по окончаніи чтеній, обсужденіемъ педагогическихъ вопросовъ.

Въ нѣкоторыхъ школахъ на Рождественскихъ праздникахъ попечителями школъ и другими лицами, расположенными къ церковной школѣ, устроены были для дѣтей елки. Устройствомъ елки выдающееся вниманіе оказалъ Нѣжинской Преображенской церковно-приходской школѣ достойнѣйшій попечитель ея, многоуважаемый В. Н. Фальковский. Программа елки составлена была прекрасно подъ руководствомъ о. завѣдующаго школой, священника Феодора Сахновскаго и выполнена безукоризненно. Вечеръ былъ проведенъ оживленно и весело и наполнилъ дѣтскія сердца благодарностію къ школѣ, ея труженникамъ и доброму попечителю, раздавшему дѣтямъ въ подарокъ отъ себя книги и сласти. Съ пріятностію также для дѣтей прошли елочные вечера въ школахъ Введенской Нѣжинской, Талалаевской, Липовражской и др. Эти вечера состояли вообще въ чтеніи дѣтьми стихотвореній, пѣній патріотическихъ гимновъ, праздничныхъ пѣснопѣній и въ дѣтскихъ играхъ.

*По Сосницкому уѣзду* народныя чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ были организованы при

церковно-приходских школахъ: Ново-Млинской, Жуклян-ской, Гуты Студенецкой, Синявской, Шишковской, Масалаевской (школы грамоты) и др. На этихъ чтеніяхъ, происходившихъ обыкновенно въ послѣобѣденное время, между 3—6 часами, читались статьи религиозно-нравственнаго содержанія, житія святыхъ, событія изъ отечественной Исторіи, статьи по сельскому хозяйству, а съ февраля вмѣсяца, по желанію селянъ, читались и военныя извѣстія съ Дальнаго Востока. Чтеній въ одинъ день было два: одно духовно-нравственнаго содержанія, другое историческаго, бытового или иного содержанія. Начинались чтенія общимъ пѣніемъ молитвы св. Духу или праздничнаго тропаря. Между чтеніями хоръ пѣвчихъ или другіе любители пѣли нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія. Оканчивались чтенія пѣніемъ «Спаси, Господи, люди Твоя» и «Достойно есть». Число чтеній въ теченіи учебнаго года въ каждой школѣ было отъ 18 до 34. Число посѣтителей каждый разъ отъ 60 до 150 или, точнѣе говоря, столько, сколько могла вмѣстить школа. Для уясненія подробнаго порядка народныхъ чтеній считаю необходимымъ привести здѣсь выдержки изъ письменныхъ сообщеній о чтеніяхъ уѣздному о. Наблюдателю учителя Шишковской школы Митрофана Сиворакши и завѣдующаго Масалаевской школой, священника Н. Барановича.

Въ настоящемъ 1903—4 учебномъ году, пишетъ учитель Сиворакша, въ Шишковской школѣ праздничныхъ чтеній было 18; число слушателей доходило отъ 60 до 70 душъ. Чтенія открыты 28 сентября. Послѣ молебна предъ началомъ занятій о завѣдующій, священникъ Павелъ Андріевскій сказалъ собравшимся слушателямъ рѣчь о цѣли и пользѣ воскресныхъ чтеній, а затѣмъ прочиталъ изъ книги «Бесѣды пастыря» Наумовича—статью о жизни первыхъ христіанъ, гдѣ указалъ примѣры,

какъ они любили собираться въ воскресные дни въ одно мѣсто для слушанія св. писанія. Чтеніе, начатое молитвой св. Духу, окончилось общимъ пѣніемъ «Спаси, Господи, люди Твоя». Дальнѣйшія чтенія, говоритъ учитель, происходили въ такомъ порядкѣ: дежурный ученикъ въ 3 часа звонилъ въ школьный колокольчикъ; собирались слушатели; передъ класснымъ образомъ зажигалась лампада; всѣ пѣли молитву св. Духу и читалась первая статья религіозно-нравственнаго содержанія; затѣмъ пѣли молитву за Царя и было второе чтеніе, которое оканчивалось пѣніемъ «Достойно есть» и другихъ общеупотребительныхъ церковныхъ пѣснопѣній. Чтенія производились по книгамъ школьной бібліотеки, преимущественно изъ книгъ: «Училище благочестія», «Бесѣды пастыря», «Хрестоматія-Невекаго», «Бесѣды по Русской Исторіи» и т. п. Читались также статьи по сельскому хозяйству изъ журнала «Сельскій Вѣстникъ». Слушателями были сѣдые поселяне и молодежь обоего пола, которые особенно интересовались чтеніями религіознаго содержанія и рассказами изъ отечественной исторіи. Приходилось нѣкоторыя статьи перечитывать нѣсколько разъ по желанію слушателей. Доброе вліяніе праздничныхъ чтеній на сельчанъ наглядно выразилось въ томъ, что на чтеніи 14 декабря большая часть изъ постоянныхъ посѣтителей чтеній обратилась съ просьбой—учить ихъ молитвамъ. Записалось 12 мужчинъ и 27 дѣвушекъ.

Къ 6 января изучили 6 начальныхъ молитвъ. Увидѣвъ, что учиться не трудно, 7 мужчинъ и 21 дѣвушка изъявили желаніе учиться грамотѣ. Занятія шли по воскреснымъ днямъ. Названія: «звукъ» и «буква» сначала давались имъ трудно къ пониманію, но они придумали свое названіе: «голосъ» и «значекъ» и дѣло пошло легче. Скоро было изучено 15 буквъ. И какъ были обрадованы и



удивлены взрослые ученики и ученицы, когда имъ удалось самостоятельно прочесть слова: лапа, лица и др. Благодаря усердному упражненію въ чтеніи въ школѣ и дома, взрослые — учащіеся къ концу года научились читать и изучили кромѣ молитвъ Символь вѣры и заповѣди.

Какую искреннюю благодарность и уваженіе къ себѣ вызываетъ своимъ безкорыстнымъ трудомъ этотъ добрый, усердный и скромный работникъ въ крестьянской средѣ — учитель Митрофанъ Сиворокша!

Въ отчетномъ году, пишетъ второй учитель школы Гуты-Студенецкой Иванъ Сиворакша, воскресныхъ и праздничныхъ чтеній было 32, съ 40—60 слушателями на каждомъ, кромѣ учащихся. Матеріаломъ для чтеній служили книги изъ школьной библіотеки; очень пригодны для народа были книги: «Училище благочестія», «Уроки христіанскихъ добродѣтелей», «Бесѣды пастыря», «Изъ быта крестьянъ» прот. Владиславлева и др. Завѣдующій Масалаевской школой, священникъ Николай Барановичъ, сообщая въ своемъ докладѣ, что всѣхъ чтеній въ отчетномъ году было 30, на которыхъ читавы были статьи религіозно-нравственнаго содержанія изъ книгъ: 1) «Внѣбогослужебныя чтенія» священника Кудрицкаго; 2) «Воскресныя чтенія» протоіерея Богородицкаго; 3) изъ книгъ протоіерея Шумова: о Василии Великомъ, о Праведномъ Іовѣ и др.; 4) Изъ Священной Исторіи протоіерея Рудакова; 5) Изъ брошюръ, издан. протоіер. Знаменскимъ и проч. — между прочимъ пишетъ: взрослыхъ слушателей на всѣхъ чтеніяхъ перебывало болѣе 1800 человекъ обоюго пола и это въ небольшой деревнѣ въ 61 дворъ. Въ прежнее время новорожденному изъ Масалаевки дать имя «Іовъ» было чуть не преступленіемъ съ моей стороны, пишетъ о. Николай Барановичъ, въ текущемъ же году, къ удивленію моему, гово-

рить о. Николай, приносять ко мнѣ изъ Масалаевки младенца для совершенія надъ нимъ св. Таинства крещенія и кумовья, съ согласія родителей, сами попросили меня дать имя дитяти «Іовъ», въ память, говорятъ, того Іова Многострадальнаго, о которомъ недавно было чтеніе въ школѣ. Этотъ фактъ не служитъ ли между многими другими очевиднымъ и нагляднымъ доказательствомъ пользы правильно организованныхъ и хорошо выполненныхъ школьными дѣятелями народныхъ чтеній.

Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки, въ Черниговѣ, въ Соборной женской двухклассной школѣ, съ 1 октября до Пасхи, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, происходили чтенія для дѣтей старшаго возраста всѣхъ церковно-приходскихъ школъ г. Чернигова. Потрудились въ этомъ благомъ дѣлѣ всѣ учащіе въ Черниговскихъ приходскихъ школахъ, но преимущественно учительницы Соборной школы А. Богословская и С. и Е. Виницкія.

Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки Антонія, съ 1 октября до Пасхи происходили народныя духовно-просвѣтительныя чтенія въ церковно-приходской школѣ Елецкаго монастыря. Они открыты были Совѣтомъ Братства св. Михаила, князя Черниговскаго. Прочитана вся Новозавѣтная Исторія и изложено предъ слушателями Историческое ученіе объ отцахъ церкви. Лекторами были: священники г. Чернигова и г.г. преподаватели духовной семинаріи, мужскаго духовнаго и епархіальнаго женскаго училищъ. Программа чтеній была утверждена Его Преосвященствомъ. Завѣдующими чтеніями состояли: епархіальный наблюдатель и преподаватель семинаріи, іеромонахъ Евгеній. Посѣтителей всегда было много.

По Глуховскомъ уездѣ—народныя чтенія религіозно-

нравственнаго содержанія для учащихся и взрослого населенія велись по праздничнымъ днямъ при двухъ церковно-приходскихъ школахъ—Родионовской и Березовской. Принимали участіе въ чтеніяхъ, подъ руководствомъ священниковъ, и нѣкоторые изъ взрослыхъ поселянъ. Въ Березовской школѣ было 22 чтенія, посѣтителей бывало болѣе 100 человекъ. Были также религіозно-нравственныя чтенія для учащихся старшихъ группъ церковно-приходскихъ школъ въ г. Глуховѣ и въ сельскихъ школахъ—Свѣской, Бѣлицкой, Гомалѣвской, Сопычской, Марчихино-Будской, Имшенской и др. Чтенія сопровождались общимъ пѣніемъ молитвъ и другихъ церковныхъ пѣснопѣній. По мѣстамъ чтенія иллюстрировались свѣтовыми картинами, для чего Глуховское Отдѣленіе приобрѣло два фонаря.

По *Стародубскому уѣзду*—народныя чтенія открыты были при 4-хъ церковно-приходскихъ школахъ и одной школѣ грамоты. Они всегда предварялись пѣніемъ молитвы Св. Духу, а въ школѣ с. Новаго служился молебенъ св. Θεодосію, Черниговскому Чудотворцу. Читались статьи религіозно-нравственнаго содержанія, историческія, а равно и по предметамъ сельскаго хозяйства. По окончаніи чтеній пѣли молитву «Достойно есть», а рдѣ имѣются хоры, исполняемы были и другія церковныя пѣснопѣнія и патриотическія гимны. Часто школы не вмѣщали всѣхъ слушателей. Велись особыя записи чтеніямъ и о. уѣздный наблюдатель свидѣтельствовалъ ихъ при посѣщеніи школъ.

По *Суражскому уѣзду*—заботами о.о. законоучителей также устрояемы были при церковныхъ школахъ народныя чтенія религіозно-нравственнаго, сельскохозяйственнаго и историческаго содержанія. Они имѣли цѣлю, съ одной стороны, давать народу возможность большого

религіозно-нравственнаго и умственнаго развитія, а съ другой, научить его правильно проводить воскресные и праздничные дни. Лекторами были мѣстные законоучители—священники и учителя. Доказательствомъ того, что чтенія пришлись по сердцу народу, служитъ переполненіе слушателями школьныхъ зданій, въ которыхъ ведутся чтенія. Такія народныя чтенія происходили въ школахъ: Овчинской, Стародольской, Красновичской, Козаричской, Перечицкой, Рѣчицкой, Антоновской, Верхницкой и Кузнецовской.

Мѣстное населеніе Епархіи относится къ чтеніямъ въ церковныхъ школахъ съ полнымъ сочувствіемъ, вниманіемъ и одобреніемъ. Чтенія эти, независимо отъ ихъ религіозно-нравственнаго характера, нравятся крестьянамъ уже по одному тому, что они какъ разъ совпадаютъ съ тѣмъ временемъ, когда крестьяне въ воскресные и праздничные дни послѣ обѣденное время ищутъ провести съ удовольствіемъ въ сообществѣ съ своими сосѣдами и знакомыми и поговорить о томъ, что близко касается ихъ матеріальныхъ и духовныхъ интересовъ. Такія естественныя и похвальные желанія крестьянъ съ великой пользою для послѣднихъ и удовлетворяются развивающимися всюду религіозно-нравственными народными чтеніями, происходящими въ школахъ по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ. Здѣсь же именно и скрывается великое значеніе и нравственная польза этихъ чтеній. И пошли намъ, Господи, усердныхъ дѣятелей на этой благоплодной нивѣ просвѣщенія народа.

Изложивъ болѣе или менѣе подробно тотъ путь, по которому шло воспитаніе учащихся въ церковныхъ школахъ всѣхъ уѣздовъ Черниговской Епархіи, я нахожу вполне возможнымъ сказать, что воспитаніе это въ существѣ своемъ носило характеръ религіозно-нравственный.



и патріотическій. Основной идеей его были: Православіе, Самодержавіе и Народность.

На такомъ религіозно-нравственномъ воспитаніи въ церковныхъ школахъ постоянно настаиваетъ и нашъ Пресвященнѣйшій Архипастырь, что неоднократно онъ и выражалъ мнѣ лично въ бесѣдахъ его со мною. Такое воспитаніе въ школахъ желаетъ видѣть и Черниговскій Епархіальный Училищный Совѣтъ съ его Отдѣленіями. Его требую и зорко за нимъ слѣжу и я со всѣми досто-почтенными соработниками моими, уѣздными о.о. наблюдателями. Ему безмездно приносятъ свой трудъ и добрые пастыри Черниговской церкви съ своими ближайшими сотрудниками по школѣ. И опытъ показываетъ, что и воспитательныя и учебныя задачи въ церковныхъ школахъ Черниговской Епархіи приносятъ свои добрые, желательные плоды и вызываютъ глубокую благодарность какъ достойнымъ о.о. законоучителямъ, такъ равно учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ. Всѣ мы, трудящіеся на нивѣ Божіей и работающіе на пользу народнаго просвѣщенія, ясно видимъ тяжелыя времена, а потому свѣточъ вѣры и патріотическаго долга долженъ ярко горѣть въ народныхъ школахъ волею Царевой вѣрен-ныхъ нашему попеченію.

### Школьная дисциплина.

Правила школьной дисциплины примѣнялись къ учащимся съ первыхъ дней поступленія ихъ въ школу. Помимо намѣренія пріучить дѣтей къ школьнымъ порядкамъ—и на урокъ въ классѣ и во внѣ классное время—учащіе неопустительно старались отучать дѣтей отъ непохвальныхъ привычекъ, каковы: божба, произношеніе неприличныхъ словъ, склонность къ ссорѣ, дракѣ съ товарищами и проч. Всякое нарушеніе школьнаго

порядка, всякій неблаговидный поступокъ въ ученикѣ вызывалъ соотвѣтствующія мѣры взыскапія, каковыми были: внушеніе, выговоръ, лишеніе мѣста, запрещеніе играть съ товарищами въ междуурочное время, оставленіе въ школѣ послѣ уроковъ на непродолжительное время и, наконецъ, увѣдомленіе родителей о худомъ поведеніи ученика, если этотъ послѣдній не исправлялся послѣ того, какъ къ нему уже были приложены всѣ допускаемыя въ школѣ дисциплинарныя мѣры. Грубыя и жестокия наказанія, а также насмѣшки надъ провинившимся ученикомъ, а тѣмъ болѣе издѣвательство надъ нимъ въ какой бы то ни было формѣ, вездѣ были запрещены въ церковныхъ школахъ; и лица, ихъ допускавшія, немедленно вызывали къ себѣ соотвѣтствующее со стороны инспекціи замѣчаніе. Вообще учащіе относились къ своимъ питомцамъ по отечески, справедливо, ласково и снисходительно, или, гдѣ нужно было, умѣренно строго. Замѣчая такое къ себѣ отношеніе учащихся и дѣти были съ ними чистосердечны, искренны и откровенны. Такимъ образомъ церковная школа представляетъ собою какъ бы благоустроенную и благовоспитанную семью, гдѣ все основано на взаимномъ довѣрїи и проникнуто любовію и откровенностію. И слава Богу, грубыхъ предосудительныхъ поступковъ, выходящихъ за предѣлы обыкновенной дѣтской рѣзвости и шаловливости, въ ученикахъ церковныхъ школъ, по увѣрѣнію о.о. наблюдателей, въ минувшемъ учебномъ году не было. Дисциплинарное нравственное воздѣйствіе на дѣтей не ограничивалось только школой или церковію, но оно простиралось и на домашнюю жизнь: учащіе слѣдили за тѣмъ, чтобы ихъ ученики и на улицѣ и въ семьѣ держали себя такъ благонравно и прилично, какъ имъ внушалось о томъ въ школѣ.

Благодѣтельно отражаясь непосредственно на жизни самихъ учащихся, вліяніе церковной школы не могло не сказаться и на подрастающемъ взросломъ населеніи. Свѣтъ знанія, истины и добра путемъ тѣснаго общенія дѣтей съ родною семьею вносится ими въ окружающую семейную среду. Добрый обычай совмѣстнаго исполненія въ школѣ утреннихъ молитвъ, а въ иныхъ школахъ и молитвъ вечернихъ, переносится часто въ крестьянскія семьи и вызываетъ умиленіе, когда дитя, благоговѣбно стоя предъ святыми иконами и правильно возлагая на себя крестное знаменіе, отчетливо, по церковному читаетъ положенныя церковію молитвы, а отецъ и мать, братья и сестры усердно молятся Богу, въ смиреніи преклоняя предъ Нимъ свои колѣна. Частое посѣщеніе учащимися богослуженія, провозженіе праздничнаго дня, какъ дня отдыха и покоя, по христіански—за полезною книгою и въ скромныхъ бесѣдахъ—все это не могло не отразиться на поднятїи духа церковности и христіанскаго благочестія среди мѣстнаго населенія. Добрыя примѣры не могли оставаться безъ добраго подражанія. Таковы благія послѣдствія, въ широкомъ смыслѣ понимаемой, высшей духовно-нравственной дисциплины, по самому существу своему сродной церковной школѣ и оказывающей на воспитанниковъ ея, а чрезъ нихъ и на взрослое крестьянское населеніе могучее воздѣйствіе въ области укрѣпленія ихъ духовныхъ силъ въ православной вѣрѣ, въ церковномъ благочинїи и нравственномъ преуспѣянїи.

### Церковно-пѣвческіе хоры.

Присущая русскому православному человѣку любовь къ церковному пѣнію выражается въ составленїи школьныхъ пѣвческихъ хоровъ, организуемыхъ при тѣхъ школахъ, гдѣ къ тому есть возможность. Лишь бы нашелся

способный регентъ, прихожане всегда найдутъ средства организовать церковный хоръ. Основаніемъ такого хора всегда служитъ школа, въ которой пѣніе преподается обязательно и дѣти всегда охотно изучаютъ его и за счастье считаютъ участвовать въ церковномъ хорѣ. Можно сказать, что церковно-пѣвческіе хоры есть теперь при каждой церкви, если въ приходѣ открыта школа. Когда учителя или учительница вовсе неспособны къ пѣнію, тогда въсадѣнѣтъ понимающаго регента, дѣти—школьники и тогда идутъ на клиросъ и вмѣстѣ съ псаломщикомъ и мѣстными пѣвцами участвуютъ въ пѣніи. Такимъ образомъ, церковные хоры являются однимъ изъ благихъ результатовъ церковно-школьнаго дѣла. По отзывамъ облудѣдныхъ наблюдателей, церковное пѣніе ведется во всѣхъ церковныхъ школахъ Черниговской Епархіи преимущественно съ голоса, а въ тѣхъ школахъ, учителя и учительницы которыхъ были на педагогически-пѣвческихъ курсахъ, поютъ и по нотному, церковному обиходу. Исключенія касаются только тѣхъ школъ, гдѣ учителя и учительницы совершенно не владѣютъ слухомъ и потому научить своихъ учениковъ пѣнію обычныхъ церковныхъ молитвъ и богослужебныхъ пѣснопѣній не могутъ. Жизнь показываетъ, что правильно организованные изъ школьниковъ и взрослыхъ поселанъ церковно-пѣвческіе хоры благотворно вліяютъ на нравственность народа, развивая въ немъ привязанность къ храму Божію и любовь къ православному церковному богослуженію. Стройное пѣніе есть одно изъ могущественныхъ средствъ къ пробужденію въ народѣ вообще религіозныхъ чувствъ и настроеній и привлекаетъ прихожанъ къ посѣщенію церковныхъ службъ въ храмъ Божіемъ. Поэтому школьная инспекція и мѣстные приходскіе дѣятели принимаютъ всѣ средства къ возможно лучшей постановкѣ пѣнія въ школахъ и образо-



ванія изъ школьнико́въ церковно-школьныхъ пѣвческихъ хоровъ.

Лучшихъ церковно-пѣвческихъ хоровъ, правильно организованныхъ изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ, а также и взрослыхъ крестьянъ, раньше окончившихъ школу, въ Черниговской Епархіи въ отчетномъ году было въ уѣздахъ: Борзенскомъ 5, Глуховскомъ 7, Городнянскомъ 24, Козелецкомъ 8, Конотопскомъ 5, Новозыбковскомъ 12, Кролевецкомъ 5, Мглинскомъ 4, Нѣжинскомъ 10, Новгородсѣверскомъ 5, Остерскомъ 15, Сосницкомъ 20, Стародубскомъ 13, Суражскомъ 9 и Черниговскомъ 3. А всѣхъ по Епархіи церковно-пѣвческихъ хоровъ изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты 145.

### Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса.

Дополнительные уроки по общеобразовательнымъ предметамъ въ отчетномъ году были въ церковной школѣ села Хриповки Городнянскаго уѣзда, гдѣ ежедневно въ зимнее время, въ 5 часовъ вечера, ученики приходили въ классъ и подъ руководствомъ учителя, а иногда и о.о. завѣдующаго, занимались учебными предметами до 8 часовъ, вслѣдствіе чего успѣхи въ Хриповской школѣ значительно выдѣлялись предъ другими школами въ уѣздѣ.

Въ Остерскомъ уѣздѣ такіе уроки происходили въ церковно-приходской школѣ села Карпиловки и въ школѣ грамоты с. Максима. Въ Нѣжинскомъ: по вечерамъ занимался со взрослыми поселянами учитель школы грамоты х. Викторовки Д. Оксимецъ, о чемъ сказано уже много раньше. А послѣобѣденныя занятія практиковались почти во всѣхъ школахъ этого уѣзда, особенно-же предъ

экзаменами; съ целью лучшей подготовки къ экзамену, и дѣти такими занятіями нисколько не стѣснялись. Въ Новгородсѣверскомъ уѣздѣ вечернія занятія съ дѣтьми происходили въ одной только церковно-приходской школѣ м. Орловки.

Уроки по рукодѣлію ведены были по Конотопскому уѣзду: при женской двухклассной желѣзно-дорожной школѣ, при женской школѣ села Дубанки и при школѣ грамоты села Семяновки; по Козелецкому: при школахъ:— Даневской, Держановской и Кубыжской; по Новозыбковскому: въ Братской, Ново-Ропской-Никольской, Семеновской, Рождество-Богородичной, Хохловской, Митьковской, Клишковской и въ школѣ Каменскаго женскаго монастыря; по Нѣжинскому: въ городскихъ церковно-приходскихъ школахъ— монастырской Введенской, греческой, Преображенской, въ сельскихъ— Володьковской Богоявленской, Липоврагской, Ровчацкой, Мринской, Талалаевской, Монастырищенской Рождество-Богородичной и Вересоцкой; по Остерскому: Михайловской г. Остра, Калитянской и Чернинской; по Сосницкому: въ Ново-Млинской, Киселовской, Корюковской, Бѣлотицкой, Домашнинской, Сосницкой Вознесенской и Чепелевской; по Черниговскому— въ Соборной женской двухклассной школѣ; по Суражскому: Клиновской двухклассной, Клиновской одноклассной и Суражской женской; по Стародубскому: Стародубской юбилейной и Стародубской Богоявленской; по Глуховскому: въ Соборно-Троицкой, Анастасіевской, Полошковской, Свѣсской и въ школахъ грамоты—Веригинской, Гомалѣвской, Слоутской и Кучеровской.

Въ Даневской школѣ Козелецкаго уѣзда, какъ и въ прошломъ году, на ряду съ дѣвочками обучались рукодѣлію 11 мальчиковъ. По сообщенію завѣдующаго Да-

невской школой, Священника Павла Краснопольскаго, мальчики бѣдныхъ родителей, а по окончаніи школы, научившись въ ней шитью, поступаютъ въ портные, а другіе шьютъ и вышиваютъ для своихъ семействъ, чѣмъ они особенно занимаются лѣтомъ на полѣ во время пастбы скота.

Руководѣльныя занятія состояли въ обученіи дѣтей мытью бѣлья, вышиванью, кройкѣ верхней одежды, вязанію кружевъ, плетенію чулковъ, дѣланію цвѣтовъ. Иногда во время руководѣлія въ видѣ отдыха дѣти развлекались общимъ пѣніемъ или чтеніемъ полезныхъ статей изъ книгъ школьной бібліотеки. Занятія въ школахъ руководѣлемъ несомнѣнно интересуютъ и дѣтей и ихъ родителей, которые съ особенною признательностію относятся къ учительницамъ церковныхъ школъ, обучающихъ дѣтей ихъ руководѣлію. Жаль только, что многія школы ощущаютъ большую нужду въ руководѣльныхъ принадлежностяхъ и матеріалахъ для работы.

### Классные журналы.

Въ церковно-приходскихъ школахъ всѣхъ уѣздовъ Черниговской Епархіи, за исключеніемъ Нѣжинскаго, по распоряженію Уѣздныхъ Отдѣленій были заведены классные журналы по образцамъ, выработаннымъ каждымъ Отдѣленіемъ самостоятельно. Нѣжинское же Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отпечатало и снабдило всѣ школы своего уѣзда журналами, составленными по образцу, напечатанному въ февральской книжкѣ «народнаго образованія» за 1902 годъ. Эти журналы отличаются нѣкоторыми особенностями и удобствами. Журналъ состоитъ изъ двухъ частей. Въ первой пишется списокъ учениковъ съ обозначеніемъ званія и времени рожденія,

затѣмъ бланкъ раздѣляется на восемь отдѣленій, по числу учебныхъ мѣсяцевъ и въ концѣ графы для отмѣтки годового балла по поведенію и успѣхамъ по каждому учебному предмету. Этотъ бланкъ занимаетъ два полулиста. Удобство здѣсь то, что списокъ пишется на цѣлый годъ, а не на каждую недѣлю; въ мѣсячныхъ графахъ отмѣчается только число пропущенныхъ уроковъ и въ концѣ года подводится общій итогъ. Вторая часть назначена для записи пройденнаго на урокахъ, на каждую недѣлю особый полулистъ, разграфленный по днямъ недѣли и на каждый день графы для пяти уроковъ. Классные журналы имѣютъ весьма важное значеніе въ школѣ. Учителю видно, какой ученикъ сколько пропустилъ уроковъ, что-бы пройти съ нимъ пропущенное отдѣльно, а также видно, какіе отдѣлы программы пройдены и усвоены учениками и какіе еще надо пройти. Ревизующій школу также легко можетъ видѣть, какъ ведется въ школѣ учебное дѣло — что преподано учащими дѣтямъ — школьникамъ, въ какое время и въ знаніи чего можно потребовать отъ учениковъ отчетъ. Здѣсь же дѣлаются записи и лицъ инспекторскаго надзора, посѣщающихъ школы. Для единства въ формѣ желательно, чтобы такіе журналы были введены во всѣхъ церковныхъ школахъ Черниговской Епархіи.

Кромѣ классныхъ журналовъ въ церковно-приходскихъ школахъ имѣются: 1) каталоги, въ которые внесены всѣ наличныя учебныя книги, руководства, пособія, а также и прочетныя книги; 2) опись школьнаго инвентаря; 3) приходо-расходныя книги школьнымъ денежнымъ суммамъ и 4) книги для записи свидѣтельствъ, выдаваемыхъ ученикамъ объ окончаніи ими школы съ льготой III разряда по воинской повинности.



## Росписаніе уроковъ.

Росписаніе уроковъ, кромѣ Остерскаго уѣзда, составлено было всѣми Отдѣленіями и о.о. уѣздными наблюдателями на основаніи указаній, изложенныхъ въ опредѣленіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 15—17 ноября 1902 года за № 5090. Занятія въ церковно-приходскихъ школахъ начинались въ 8 и оканчивались въ 2 часа пополудни, съ небольшими, но нѣсколько минутъ, перерывами. Образцовыя школы при второклассныхъ школахъ имѣли свои особыя росписанія, которыя составлялись примѣнительно къ росписанію этихъ послѣднихъ школъ. Росписаніе уроковъ нарушалось только въ тѣхъ случаяхъ, когда священники законоучители по крайней нуждѣ по приходу замѣняли свои уроки другими, предварительно извѣстивъ о томъ учащихъ. По Остерскому уѣзду росписанія уроковъ составлялись о.о. завѣдующими школами вмѣстѣ съ учителями оныхъ, при чемъ такія росписанія точно согласовались съ числомъ недѣльных уроковъ, установленныхъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 15—17 ноября 1902 года № 5090. При составленіи росписаній во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ Епархіи имѣлось въ виду занятіе одного учителя съ тремя группами школы. Тамъ же, гдѣ имѣются два учителя, росписаніе нѣсколько измѣнялось, но число уроковъ по каждому предмету оставалось неизмѣннымъ. Росписаніе уроковъ сообщало правильность и точность учебнымъ занятіямъ въ школахъ.

### Вечерніе классы.

За исключеніемъ школъ, упомянутыхъ мною въ отдѣлѣ «Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса», ни въ какихъ другихъ церковныхъ школахъ епархіи спеціально вечернихъ классныхъ занятій не было.

## Воскресно-повторительныя занятія.

Воскресно-повторительныхъ занятій со взрослыми, понимаемыхъ въ буквальный смыслъ, въ школахъ Черниговской епархіи не было.

### Учащіе, наиболѣе ревностно относящіеся къ своему дѣлу.

По засвидѣтельствованію о.о. уѣздныхъ наблюдателей, съ особеннымъ усердіемъ и пользой для школьнаго дѣла въ отчетномъ году потрудились слѣдующія лица—по *Городнянскому уѣзду*: законоучители священники: А. Терлецкій, Г. Острицкій, П. Любовичъ, В. Васильковскій, М. Кучеровскій; учителя В. Пригоровскій, М. Подлѣсный, Н. Цвѣтниковъ, Н. Шкилевичъ, А. Бормотъ; учительница А. Романова. По *Козелецкому уѣзду*—законоучители священники: Стефанъ Ходоровскій, Николай Якимовъ, Александръ Сіяльскій, законоучитель диаконъ Іаковъ Яновскій; учительницы: Татіана Митькевичъ, Ольга Святославская, Анна Базилева.

По *Кролевецкому уѣзду*—законоучители священники: Алексѣй Давилевскій, Василій Рачинскій, Θεодоръ Денисенко, Николай Кибальчичъ, Прокопій Ивашутичъ, Димитрій Савицкій; учителя: Евѣимій Стротоновичъ, Николай Обуховскій; учительницы: Евдокія Рахинская, Марія Косолапова, Евлампія Корейша, Елена Бондаревская.

По *Конотопскому уѣзду*—законоучители: протоіерей Петръ Крачковскій, священники: Іоаннъ Лашнюковъ, Василій Тимошевскій, Іоаннъ Семеновъ, Θεодотъ Яновскій, Сергій Иваницкій; учителя: Θεодоръ Баранъ, Александръ Медвѣдевъ, Гордій Сущенко, Никита Курякъ, Василій Лаврушевъ; учительница Анна Билецкая.

По *Новозыбковскому уѣзду*—законоучители—священники: Александръ Бурневскій, Александръ Байдалинь,

Θеодоръ Храмцовъ, Михаилъ Якубовичъ; учителя: діаконь Николай Покровскій, Григорій Бондаренко, Иванъ Соловьевъ, Кононь Геращенко, Михаилъ Радненковъ; учительницы: Евдокія Аникѣенко, Елена Пашковская.

По *Новгородсѣверскому уѣзду*—законоучители—священники: Михаилъ Громаковскій, Георгій Поповъ; учитель Григорій Громаковскій и учительница Евгенія Миротворцева.

По *Нѣжинскому уѣзду*—законоучители—священники: Александръ Огіевскій, Георгій Спасскій, Θеодоръ Лубенцовъ, Андрей Колотовскій, Константинъ Чикилевскій, Іоаннь Крачковскій, Протоіерей Левъ Ячницкій; учителя: діаконь Николай Калиновскій, Филиппъ Махиръ, С. Андріевскій, Т. Костенецкій, И. Киселевъ; учительницы: Θ. Гражданская, Е. Войко, В. Ячницкая и Буримова.

По *Остерскому уѣзду*—законоучители—священники: Александръ Лосицкій, Павелъ Рѣлицкій, Павелъ Рожановскій, Венедиктъ Промысловъ, Петръ Радкевичъ, Іоаннь Гусаковскій, Петръ Цукровскій, Василій Вдовиченко, Евгеній Неароновъ, Михаилъ Смоличевъ, Алексѣй Ромаскевичъ, Протоіереи—Василій Корсакевичъ, Николай Лапчинскій, Іаковъ Александровскій; учителя: Петръ Шалапутъ, Владиміръ Пшеничный, Григорій Михайловскій, Захарій Рачинскій, Евѣимій Севастіановъ; учительницы: Ольга Пикулева, Анна Неаронова, Надежда Осмоловская, Валентина Русановичъ, Ольга Тощкая, Ольга Буримова.

По *Сосницькому уѣзду*—законоучители—протоіерей Александръ Тупатилловъ, священники: Павелъ Самойловичъ, Іаковъ Галкинъ, Поліенъ Радченко, Игнатій Ячницкій, Петръ Недригайловъ, Павелъ Андріевскій; учителя:

Григорій Величковскій, Иванъ Сиворакша, Митрофанъ Сиворакша; учительница Марія Якимовичъ.

По *Черниговскому уѣзду*—законоучители—священники: Ѳеодоръ Нѣговскій, Ѳеодоръ Самойловичъ, Александръ Нагорскій, Ѳеодоръ Соболевъ, Евгенийъ Чудновскій, Александръ Вишневскій, Михаилъ Корбелецкій; учителя: Александръ Тимошевскій, Димитрій Левченко, Александръ Гоголевскій, Андрей Скрипка, Трофимъ Голикъ, Моисей Безручка; учительницы: Александра Богословская, Софія Виницкая, Евгения Виницкая, Екатерина Соболева, Марія Корбелецкая.

По *Борзенскому уѣзду*—законоучители—священники: Аркадій Вакуловскій, Алексѣй Иванишевъ и Симеонъ Богдановскій, учителя: Михаилъ Тесенько, Ксенофонтъ Леонтовичъ; учительницы: Марія Вакуловская, Раиса Богдановская и Надежда Леонтовичъ.

По *Глуховскому уѣзду*—законоучители—священники: Николай Самбурскій, Іоаннъ Терещенко, Іаковъ Лукашевичъ, Парфирій Покровскій, Василій Михайловскій, Николай Имшенецкій, Николай Рождественскій; діаконы: Іоаннъ Зеленецкій, Борисъ Юницкій, Александръ Вемтортъ; учителя: Емельянъ Московна, Алексѣй Корніевскій, Василій Георгіевскій; учительницы: Софія Самбурская, Марія Гусаковская, Елена Шаловаленко, Марія Зеленская, Анна Гуйченко, Анна Темеченко.

По *Мглинскому уѣзду*—священники—законоучители: Іоаннъ Андріевскій, Анатолій Косминскій, Стефанъ Илленко, Владимиръ Успенскій, Антонинъ Ливановъ, Тихонъ Говоровъ, Ѳеодосій Никольскій, Аркадій Жудро, Петръ Архангельскій, Іоаннъ Грацинскій, Андрей Лобановскій, Викторъ Миловидовъ, Діаконъ Георгій Неароновъ; учителя: Евгенийъ Бондаревскій, Герасимъ Малюга, Трифонъ Рожковъ, Константинъ Бѣлявскій, Евфимъ



Калицкій, Евфимъ Латушко, Михаилъ Жуглинъ, Макарій Ляховъ, Иванъ Аршаница, Антоній Ручка; учительницы: Валентина Киселевичъ, Параскева Трехсвятская, Марія Никитская, Марія Макаровичъ, Ольга Калиновская, Пелагія Помарская, Марія Таричкина, Екатерина Магорова, Евфросинія Юдченкова.

По *Суражскому уѣзду*— законоучители: протоіерей Іаковъ Мироновичъ, Священники: І. Курганскій, Стефанъ Лапчинскій, А. Калиновскій, В. Загайный, М. Гнѣвушевъ, П. Барзиловичъ, Г. Россинскій, В. Ромаскевичъ, А. Пятницкій, Е. Ключаревъ; діаконы: Д. Половой, и І. Калиновскій; учителя: І. Шаповаловъ, П. Дорофеенко, Н. Кашпуровъ, В. Мильниковъ, П. Кашевой, П. Барзиловичъ, Н. Новиковъ, Д. Индыковъ, И. Лугчевъ, А. Кртенокъ, Л. Козловъ, А. Вѣльскій; учительницы: Е. Добровольская, С. Смѣльницкая, М. Пастухова, А. Крутикова и П. Смѣльницкая.

Лицъ, небрежно относившихся къ законоучительскимъ и учительскимъ обязанностямъ, въ отчетномъ году не было.

### **Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала.**

Какъ и въ прежніе годы, Епархіальный Училищный Совѣтъ съ его уѣздными Отдѣленіями и лично съ о.о. уѣздными наблюдателями неопустительно заботились о томъ, чтобы составъ учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ Черниговской Епархіи, по возможности, улучшался, былъ авторитетнѣе и удовлетворялъ тому высокому трудному дѣлу, какое возложено на церковно-приходскія школы Верховною властію и закономъ. Преосвященнѣйшій нашъ Владыка, съ своей стороны, принималъ всѣ мѣры къ тому, чтобы составъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ соответствовалъ какъ въ педагогическомъ, такъ

еще больше въ нравственномъ отношеніи, тому важному положенію, какое они занимаютъ въ народной церковной школѣ. Такія заботы Архипастыря мнѣ хорошо извѣстны и я считаю своею обязанностию, насколько отъ меня зависитъ, всегда приводить ихъ въ исполненіе. Изъ отчетовъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей видно, что процентъ правоспособныхъ, а равно долготѣною практикою достигшихъ педагогической въ школьномъ преподаваніи опытности учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ въ Епархіи, дѣйствительно, въ отчетномъ году увеличился и значительно превосходитъ число учителей безправныхъ и малоопытныхъ. Такъ, помимо священниковъ-законоучителей и діаконовъ-учителей, которые по роду самой службы своей уже призываются къ учительскому труду въ церковно-приходскихъ школахъ, съ правами на это званіе и по образованію и по испытанію въ минувшемъ году въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ было 273. Лицъ, хотя и не пріобрѣтшихъ офиціальнымъ путемъ учительскаго званія, но долготѣною службой достигшихъ педагогической опытности въ школьномъ дѣлѣ, состояло на учительской должности 42. И только лишь 10 лицъ, учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ Епархіи, не пользовались правами на учительскія должности. Въ частности, *Городнянское Отдѣленіе* принимало всѣ зависящія отъ него мѣры къ улучшенію состава учительскаго персонала. Съ этой цѣлію оно обращалось къ г.г. земскимъ начальникамъ по поводу матеріальнаго обезпеченія сельскими обществами какъ самыхъ школьныхъ зданій, такъ равно учителей и учительницъ, трудящихся въ церковныхъ школахъ (с. Грибова Рудня и с. Кучиновка). Съ этою же цѣлію оно обращалось также и къ о.о. завѣдующимъ школами и просило ихъ отчислять на нужды мѣстныхъ

школь возможную сумму изъ церковныхъ денегъ въ предѣлахъ 70 рублей, разрѣшенныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ отъ каждой приходской церкви. Постоянная матеріальная помощь учащимъ въ школахъ привела Городнянскій уѣздъ къ тому благоприятному результату, что изъ числа 30 учителей церковно-приходскихъ школь этого уѣзда только 5 не имѣють учительскаго званія; но эти безправные труженики отъ 5 до 14 лѣтъ уже служатъ церковно-школьному дѣлу, ведутъ его умѣло, правильно и успѣшно, а потому Отдѣленіе не находитъ достаточныхъ основаній замѣнять ихъ кандидатами правоспособными. Въ видахъ содѣйствія какъ общему, такъ и специально педагогическому образованію учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Отдѣленіе на свои средства выписывало и бесплатно высылало въ нѣкоторыя школы педагогическіе журналы: «Народное Образование» и «Церковно-приходскую школу».

*Козелецкое уѣздное* Отдѣленіе особыхъ заботъ къ улучшенію учительскаго персонала въ церковно-приходскихъ школахъ не принимало потому, что нынѣшній составъ учителей и учительницъ соотвѣтствуетъ своему назначенію какъ по правоспособности, такъ и по вполне удовлетворительному веденію учебнаго дѣла. Исключеніе составляютъ только: Старо-Басанская школа, въ которой, за отсутствіемъ правоспособнаго кандидата, при открытіи вакансіи въ отчетномъ году, временно допущенъ къ учительству мѣстный псаломщикъ, выбывшій изъ 1-го класса духовной семинаріи; Карасиновская школа, гдѣ по той же причинѣ состоитъ и. д. учителя окончившій духовное училище Сергѣй Палѣевъ; Смортковская школа, въ которой учительствуетъ окончившій 3-хъ классное городское училище Богдановъ, долголѣтнею практикою пріобрѣтшій опытность въ педагогическомъ дѣлѣ, которое

и ведетъ въ школъ вполне удовлетворительно, при чемъ еще; какъ хорошо понимающій церковное дѣло, онъ организовалъ церковно-школьный хоръ и управляетъ имъ. Заботы въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія учителей церковно-приходскихъ школъ со стороны Козелецкаго Отдѣленія выразились въ томъ, что Отдѣленіе въ 1903 г. выдало изъ своихъ средствъ въ добавленіе къ казенному жалованью нѣкоторымъ учителямъ 90 руб., чѣмъ отчасти предотвратило нежелательный переходъ учителей на другія мѣста.

*Кролевецкое Отдѣленіе* при опредѣленіи на учительскія мѣста всегда предпочитало кандидатовъ съ среднимъ образованіемъ и, только собравши возможно подробныя свѣдѣнія объ ихъ благонадежности и педагогической опытности, ходатайствовало объ утвержденіи ихъ предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

*Конотопское Отдѣленіе*, выходя изъ той точки зрѣнія, что только за хорошее жалованье можно имѣть на службѣ педагогически опытныхъ и способныхъ учителей церковно-приходскихъ школъ, всегда обращалось съ ходатайствомъ и входило въ надлежащія сношенія съ уѣзднымъ земствомъ, городской думой, сельскими обществами и отдѣльными частными лицами о денежныхъ пособіяхъ на церковныя школы. И такія ходатайства Отдѣленія не были напрасны. Внимательное къ нуждамъ народнаго образованія своего уѣзда Конотопское земство въ отчетномъ году оказало субсидію церковнымъ школамъ въ 2,000 руб. Городская Конотопская дума съ своей стороны на тотъ же предметъ отпустила 700 руб. И мы видимъ, что церковныя школы Конотопскаго уѣзда имѣютъ прекрасныя зданія, хорошихъ учителей и все переполнены учащимися. И такъ при небольшихъ сравнительно матеріальныхъ затратахъ Конотопское земство и



г. Конотопъ въ солидарной связи съ духовнымъ вѣдомствомъ вполнѣ достигаютъ весьма хорошихъ результатовъ по народному образованію въ Конотопскомъ уѣздѣ. И какъ легко тѣмъ же путемъ можно было бы достигнуть подобныхъ результатовъ и въ другихъ уѣздахъ Черниговской Епархіи. Принимаются Конотопскимъ Отдѣленіемъ и другія мѣры къ улучшенію учащаго персонала, какъ напр. подысканіе достойныхъ кандидатовъ на учительскія мѣста, выдача въ школьныя бібліотеки учебныхъ руководствъ и пособій въ педагогическомъ дѣлѣ, выписка во многія школы педагогическихъ журналовъ «Народное образованіе» и «Церковно-приходская школа». Благодаря всѣмъ такимъ мѣрамъ объ улучшеніи состава учащихся, въ отчетномъ году въ церковно-приходскихъ школахъ Конотопскаго уѣзда учителей неправоспособныхъ или же небрежно относившихся къ своему дѣлу не было.

По *новозыбковскому уѣзду*,—въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, учительскій персоналъ церковно-приходскихъ школъ служилъ главнымъ предметомъ заботъ какъ Новозыбковскаго Отдѣленія, такъ и уѣзднаго о. наблюдателя. Учителей, несоотвѣтствовавшихъ своему положенію, Отдѣленіе немедленно представляло къ увольненію, а мѣсто ихъ отдавало лицамъ, вполнѣ достойнымъ. Благодаря чему въ отчетномъ году въ составѣ учителей церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ не было ни одного съ образованіемъ ниже второклассной школы, а изъ учительницъ ниже 4-хъ классовъ гимназіи. Для усовершенствованія педагогическихъ познаній учащихся во всѣ школы уѣзда выписывались журналы: «Народное Образованіе» и «Божія Нива», а въ нѣкоторыя и «Церковно-приходская школа».

*Новгородъ-Сверское Отдѣленіе* въ заботахъ объ улучшеніи учительскаго персонала въ церковно-приходскихъ

школахъ всегда старалось прискивать на вакантныя мѣста болѣе правоспособныхъ и въ нравственномъ отношеніи болѣе благонадежныхъ учителей. Если кандидаты не удовлетворяли этимъ требованіямъ, просьба ихъ о замѣщеніи не исполнялось. Педагогическую дѣятельность и наличнаго состава учителей Отдѣленіе также старалось улучшить. Съ этою цѣлю все школы были снабжены учебными руководствами и методиками по всемъ предметамъ обученія; новыя программы для церковно-приходскихъ школь, немедленно по полученіи ихъ, были разосланы во все школы уѣзда съ тѣмъ, чтобы дать возможность преподавателямъ заблаговременно ознакомиться съ ихъ содержаніемъ и объемомъ. Поднятію педагогической опытности учителей содѣйствовало также бесплатное надѣленіе церковно-приходскихъ школь журналами— «Народное Образованіе» и «Церковно-приходская школа», педагогическія статьи которыхъ читались учителями съ полнымъ интересомъ.

Въ видахъ улучшенія учительскаго персонала въ церковно-приходскихъ школахъ, *Нижинское Отдѣленіе* учителя В. и учительницу Б. замѣнило новыми способными и усердными лицами, которые съ пользой послужили своимъ школамъ. Оно же снабжало школы педагогическими журналами— «Народное Образованіе» и «Церковно-приходская школа», заботилось также Отдѣленіе и о своевременномъ и аккуратномъ полученіи учащими жалованья и мѣстныхъ средствъ содержанія. Много способствовало улучшенію школьнаго дѣла и представленіе достойныхъ учителей и учительницъ къ денежнымъ и почетнымъ наградамъ. Особенно замѣчательно въ этомъ отношеніи полученіе медали «за усердіе» псаломщикомъ с. Мыльниковъ Димитріемъ Баптидановымъ, человѣкомъ весьма почтеннымъ, болѣе 20 лѣтъ потрудившимся дѣлу

обученія своихъ прихожанъ. Это пріятное обстоятельство должно каждаго привести къ мысли, что и мало замѣтные, но полезные труженики все таки вызываютъ къ себѣ вниманіе начальства и ихъ честные труды по школѣ не могутъ быть оставлены безъ соотвѣтствующей награды.

Къ выбору кандидатовъ на учительскія мѣста *Остерское Отдѣленіе* относилось съ большимъ вниманіемъ, собирая справки объ ихъ благонадежности и педагогической опытности какъ путемъ оффиціальнымъ, такъ и чрезъ распросъ частныхъ лицъ, если таковымъ кандидатъ на учительскую должность былъ извѣстенъ. Гдѣ возможно было, отдѣленіе принимало мѣры и къ матеріальному обезпеченію учителей своего уѣзда. И это послѣднее обстоятельство привело школьное дѣло въ уѣздѣ къ тому благопріятному результату, что изъ числа 28 учителей только шесть не имѣютъ оффиціального права на учительство.

*Сосницкое уѣздное Отдѣленіе*, заботясь объ улучшеніи состава учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ своего уѣзда, старалось на вакантныя учительскія мѣста опредѣлять лицъ правоспособныхъ и при томъ, по возможности, окончившихъ среднія учебныя заведенія. Такому выбору кандидатовъ на учительскія должности благопріятствовало постановленіе Сосницкаго уѣзднаго земскаго собранія слѣдующаго содержанія: «отпускать изъ земскихъ суммъ денежное пособіе въ размѣрѣ 120 рублей каждому учителю или учительницѣ церковно-приходской школы изъ окончившихъ курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи, если къ тому же школа имѣетъ собственное зданіе съ удобной квартирой для учащаго лица». Благодаря такому постановленію земскаго собранія, Уѣздное Отдѣленіе имѣло возможность на открывшіяся въ отчетномъ году три вакантныя должности опредѣлить учитель-

ницами воспитанницъ, окончившихъ Черниговское Епархіальное женское училище съ жалованіемъ имъ 240—300 рублей въ годъ. Вообще составъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Сосницкаго уѣзда въ отчетномъ году былъ слѣдующій: 6 учительницъ окончили Епархіальное училище; 6 имѣютъ званіе учителя; остальные 4, хотя и не имѣютъ учительскаго званія, но занимаясь школьнымъ дѣломъ отъ 6 до 12 лѣтъ, приобрѣли знанія и навыкъ къ обученію дѣтей настолько достаточныя, что ведутъ обученіе болѣе или менѣе правильно и успѣшно. Къ тому же зданія и обстановка школь, при которыхъ они состоятъ учителями, не соответствують требованіямъ вышеприведеннаго Сосницкаго земскаго собранія, а посему учащіе въ этихъ школахъ лица получаютъ только одно казенное жалованье—180—192 въ годъ. Слѣдуетъ еще сказать, что заботы Уѣзднаго Отдѣленія направлены были къ тому, чтобы учащіе съ недостаточнымъ образованіемъ знакомились съ предметами школьнаго курса, по возможности, въ объемѣ программъ высшаго типа церковно-приходскихъ школь, а также съ современными общедидактическими и методическими правилами и приѣмами обученія посредствомъ изученія предметныхъ методикъ и другихъ учебныхъ руководствъ и пособій. Въ виду этого Отдѣленіе снабжало школьныя бібліотеки учебными руководствами, пособиями и методиками въ достаточномъ количествѣ.

О томъ, какія заботы объ улучшеніи учительскаго персонала принимало въ отчетномъ году *Черниговское Отдѣленіе*, отчетъ о уѣзднаго наблюдателя ничего не говоритъ.

Заботы *Мглинскаго Отдѣленія* и, въ частности, о уѣзднаго наблюдателя объ улучшеніи учительскаго персонала въ истекшемъ учебномъ году выражались главнымъ



образомъ въ томъ, чтобы двухклассная церковно-приходская школа г. Мглина съ дополнительнымъ практическимъ курсомъ, по возможности, успѣшно приготавливала своихъ воспитанниковъ къ занятію учительскихъ мѣстъ въ церковныхъ школахъ Мглинскаго уѣзда. И опытъ показываетъ, что нѣкоторые ученики и ученицы, окончившіе Мглинскую школу и будучи допущены къ исправленію учительской должности при школахъ церковно-приходскихъ, ведутъ свое дѣло довольно умѣло и результаты получаются благопріятные въ смыслѣ выпуска учениковъ на льготу III разряда по воинской повинности.

*Глуховское Отдѣленіе*, какъ и въ прежніе годы, принимало всѣ возможные мѣры къ тому, чтобы учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ занимали лица правоспособныя и достойныя по своимъ нравственнымъ качествамъ. Съ этою цѣлю и Отдѣленіе и о.о. завѣдующіе церковными школами заботились объ обезпеченіи учителей болѣе или менѣе удобными квартирами, а также изыскивали мѣстныя средства къ увеличенію содержанія ихъ. Благодаря искреннему сочувствію къ церковнымъ школамъ своего уѣзда со стороны Глуховскаго земства, многіе учителя этихъ школъ получали земскую субсидію и содержаніе ихъ вмѣстѣ съ казеннымъ жалованьемъ доходило до 300 руб. въ годъ. Въ отчетномъ году Глуховское земство благоволило субсидировать 12-ти церковно-приходскимъ школамъ и 23 школамъ грамоты Глуховскаго уѣзда 1325 руб. Нельзя не принести благодарности, глубокой благодарности этому просвѣщенному и благородному земству за его искреннюю заботу и попеченіе о народномъ образованіи своего уѣзда въ духѣ вѣры и нравственности христіанской. Такую же благодарность заслужилъ и почтенный дѣятель по церковно-школьному дѣлу, высокочтимый о. депутатъ Глухов-

скаго земства, законоучитель гимназіи, священникъ Константинъ Рознатовскій.

Заботы *Суражскаго Отдѣленія* направлены были къ изысканію средствъ для улучшенія матеріальнаго положенія учителей и учительницъ церковныхъ школъ этого уѣзда, а равнымъ образомъ для поддержанія и развитія въ нихъ педагогическихъ знаній и болѣе или менѣе правильныхъ методическихъ приѣмовъ при обученіи въ школахъ. Съ этою послѣднею цѣлію школы снабжались лучшими руководствами и пособиями по педагогикѣ и методикѣ. И о. уѣздный наблюдатель, при посѣщеніи школъ, не оставлялъ учащихся безъ руководственныхъ совѣтовъ и указаній относительно веденія школьныхъ занятій.

*Стародубское Отдѣленіе* и о. наблюдатель достигли того, что изъ 26 учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ неспособная только одна учительница, которая, впрочемъ, уже приобрѣла достаточную опытность своей десятилѣтней практикой въ школь. Одно горе: населеніе уѣзда бѣдно, а потому учащіе въ церковныхъ школахъ довольствуются только однимъ казеннымъ жалованьемъ. Были при нѣкоторыхъ школахъ общественные приговоры на пособіе учителямъ въ 40—50 руб., но они не исполняются, а въ случаѣ, если такіе приговоры выходятъ на разсмотрѣніе судебно-административныхъ инстанцій, такъ они и совсѣмъ отмѣняются.

Изложивъ подробныя свѣдѣнія о полезной дѣятельности уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, указывающія на заботы ихъ объ улучшеніи учительскаго персонала церковно-приходскихъ школъ Черниговской Епархіи, я долгомъ справедливости почитаю сказать, что ближайшее руководство и направленіе учительской дѣятельности, а равно попеченіе о возможно

лучшемъ составѣ лицъ, учащихъ въ школахъ, фактически прежде всего лежало и лежитъ на лицахъ инспекторскаго надзора, т. е. на руководимыхъ мною о.о. уѣздныхъ наблюдателяхъ. Сама жизнь сдѣлала ихъ первыми и ближайшими печальниками и радѣтелями церковной школы и ея скромнаго труженика—учителя. Посѣщая нѣсколько разъ школы своего уѣзда, о.о. наблюдатели, естественно, ближе всѣхъ видятъ ихъ матеріальныя и учебно-воспитательныя нужды, лучше всѣхъ знаютъ педагогическую опытность учителя, а потому они же первые и заботятся, о томъ, чтобы и самая школа была лучше, и главный дѣятель ея—учитель имѣлъ полную возможность постоянного самоусовершенствованія, умственнаго развитія и наибольшаго знакомства съ лучшими методическими приѣмами по учебнымъ предметамъ школьнаго курса. Отсюда и совѣты, и руководства и всякія полезныя для педагогическаго дѣла указанія учителю со стороны наблюдателя при посѣщеніи имъ школы. Отсюда же и снабженіе школъ полезными педагогическими журналами и всякими методиками и учебными посодіями по совѣту того же наблюдателя. Наблюдатель же является и первымъ докладчикомъ Отдѣленію о положеніи школьнаго дѣла въ уѣздѣ. Безспорно, много хлопотъ о хорошихъ учителяхъ для своихъ школъ и о.о. завѣдующіе школами—приходскіе священники, но возвести такую заботу со стороны священниковъ въ общее по Епархіи правило опытъ не позволяетъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего 1905 года въ Консисторіи получены деньги отъ слѣдующихъ должностныхъ лицъ: *На выписку пробѣльныхъ листовъ.* Отъ благоч. Ольховаго 55 р. 34 к. *Сбора на бѣлый крестъ.* Отъ благоч. Смоличева 6 р. 75 к. *Тарелочнаго сбора въ пользу Россійскаго Общества защиты женщинъ.* Отъ Настоятеля Глуховскаго монастыря 55 к., Черниговскаго Архіерейскаго Домоправленія 1 р. 10 к., намѣстника Черниговскаго Елецкаго монастыря 50 к., правленія Черниговской духовной семинаріи 50 к., настоятеля церкви при Черниговскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 2 р. 30 к., настоятеля церкви при Черниговской муж. гимназіи 60 к., настоятельницы Гамалѣвскаго монастыря 71 к., благоч.: Лапчинскаго 2 р. 85 к., Рахинскаго 3 р. 62 к., Крыловскаго 2 р. 2 к., настоятельницы Максаковскаго монастыря 50 к., настоятелей монастырей: Домницкаго 51 к., Козелецкаго 1 р., Климовскаго 50 к., Батуринаго 50 к., настоятельницъ монастырей: Малино-Островскаго 45 к., Разрытовскаго 2 р., Нѣжинскаго 2 р. 50 к., настоятеля церкви при Новозыбковскомъ реальномъ училищѣ 1 р. 2 к., причта Черниговскаго Каѳедральнаго собора 3 р. 96 к., правленія Черниговскаго муж. духовнаго училища 30 к., благоч.: Лашнюкова 4 р. 64 к., Барішевскаго 3 р. 13 к., Кочановскаго 4 р. 35 к., настоятеля Рыхловскаго монастыря 1 р. 50 к., настоятельницы Каменскаго монастыря 2 р. 46 к., священника И. Назарова 20 к., правленія Стародубскаго духовнаго муж. училища 1 р., благоч.: Ѳ. Бордоноса 11 р. 53 к., и Крачковскаго 12 р. *Тарелочнаго сбора 14 февраля на окончаніе постройки храма въ Москвѣ.* Отъ благоч.: Имшенецкаго 10 р. 10 к., законоучителя Новгородсѣверской муж. гимназіи 1 р. 5 к., благоч.: Галагана 9 р. 48 к., Смоли-



чева 4 р., Кочановскаго 5 р. 96 к., настоятельницы Малино-Островскаго монастыря 35 к. *Тарелочнаго сбора въ пользу пріюта во имя Царицы Небесной.* Отъ Настоятелей монастырей: Нѣжинскаго 15 р., Новгородсѣверскаго 3 р., Батуринаскаго 2 р., Глуховскаго 1 р. 71 к., настоятельницы Гамалѣвскаго монастыря 2 р. 25 к., эконома Черниговскаго Архіерейскаго Домоправленія 20 р., причта Черниговскаго Кабедральнаго собора 24 р. 45 к., священника Казанской г. Чернигова церкви 50 к., правленія Черниговской духовной семинаріи 2 р. 42 к., священника І. Симонтовскаго 75 к., правленія Стародубскаго духовнаго училища 5 р. 15 к., благоч.: Лашнюкова 10 р. 98 к., А. Крыловскаго 11 р. 20 к., настоятеля Козелецкаго монастыря 4 р., настоятеля Климовскаго монастыря 10 р., настоятельницы Разрытовскаго монастыря 3 р., настоятельницы Нѣжинскаго монастыря 6 р., настоятеля церкви при Черниговской муж. гимнази 5 р., настоятеля церкви при Черниговскомъ Епархіальномъ жен. училищѣ 10 р. 70 к., благоч.: Рахинскаго 5 р. 60 к., Стопановскаго 54 р. 17 к., Лалчинскаго 35 р. 15 к., настоятеля Домницкаго монастыря 4 р. 49 к., настоятеля Рыхловскаго монастыря 5 р. 10 к., настоятельницъ монастырей: Малино-Островскаго 50 к., Макасовскаго 1 р., священника Колмакова 8 р. 11 к., правленія Черниговскаго муж. духовнаго училища 50 к., благоч.: Баришевскаго 6 р. 70 к., Крачковскаго 22 р., Имшенецкаго 39 р., Кочановскаго 20 р. 1 к., настоятельницы Каменскаго монастыря 3 р. 45 к., благоч.: Θ. Бордоноса 43 р. 67 к., І. Крачковскаго 48 р. 27 к. *Тарелочнаго сбора въ пользу Черниговскаго Отдѣла Попечительства о глухонѣмыхъ.* Отъ Правленія Черниговской духовной семинаріи 2 р., священника М. Острицкаго 1 р. 55 к., настоятеля церкви при Черниговскомъ Епархіальномъ жен. училищѣ 9 р.

22 к., настоятельницы Разрытовскаго монастыря 3 р., благоч.: Лапчинскаго 7 р. 35 к., настоятеля Климовскаго монастыря 50 к., настоятельницы Максаковскаго монас. 50 к., настоятеля церкви при Новозыбковскомъ реальномъ училищѣ 1 р. 21 к., правленія Черниговскаго муж. духовнаго училища 2 р. 3 к., директора Черниговской муж. гимназіи 1 р. 85 к., правленія Стародубскаго духовнаго училища 1 р., настоятельницы Каменскаго монас. 3 р. 53 к. *Кружечнаго сбора на улучшение быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.* Отъ благоч.: Гусаковскаго 5 р. 60 к., О. Бордоноса 4 р. 5 к., настоятельницы Разрытовскаго монастыря 50 к. *Кружечнаго сбора на содержаніе и украшеніе бѣднѣйшихъ цер. въ Имперіи.* Благоч.: Гусаковскаго 4 р. 57 к. *Кружечнаго сбора въ пользу Иерусалимской церкви св. Гроби Господня.* Отъ благоч.: Гусаковскаго 1 р. 39 к. *Кружечнаго сбора на возстановленіе православія на Кавказѣ.* Отъ благоч.: Гусаковскаго 3 р. 58 к. *Кружечнаго сбора въ пользу славянъ Балканскаго полуострова.* Отъ благоч.: Гусаковскаго 3 р. 41 к. *Вербнаго сбора.* Отъ Намѣстника Черниговскаго Елецкаго монастыря 3 р. 10 к., настоятеля церкви при Черниговскомъ Епархіальномъ жен. училищѣ 5 р. 7 к., настоятеля Нѣжинскаго монастыря 6 р. 32 к., благоч. Крыловскаго 25 р. 18 к., настоятелей монастырей: Домницкаго 3 р. 60 к., Климовскаго 1 р., Рыхловскаго 4 р. 30 к., эконома Черниговскаго Архіерейскаго домоправленія 5 р., настоятельницъ монастырей: Каменскаго 5 р., Максаковскаго 1 р., Нѣжинскаго 3 р. 35 к., причта Черниговскаго Каѳедральнаго собора 11 р. 10 к., священника Казанской церкви г. Чернигова 1 р., правленія Стародубскаго духовнаго училища 2 р., благоч. О. Бордоноса 57 р. 15 к., правленія Черниговской духовной семинаріи 1 р. 50 к., настоятеля церкви при Чернигов-

ской муж. гимназій 1 р. 40 к., настоятеля Глуховскаго монастыря 1 р. 13 к., настоятеля Батуринскаго монас. 76 к. *Добавочныхъ по выпискѣ пробѣльныхъ листовъ для церковнаго письмоводства.* Отъ благоч. Ольховаго 84 р. 24 к. *На изготовленіе книгъ.* Отъ благоч.: Промыслова 2 р. 61 к., Е. Бордоноса 12 р. 80 к., Лебедева 10 р. 50 к., Ольховаго 5 р. 50 к., его же 50 к., священника Г. Преображенскаго 3 р. 80 к. *25% онаго сбора на содержаніе Черниговской Духовной Семинаріи.* Отъ благоч.: Корноухова 12 р., Исаенко 10 р., Барышевскаго 6 р., Покровскаго 11 р., Г. Тарасевича 14 р., Смоличева 17 р., Полонскаго 18 р., Л. Нѣжинцева 29 р., Левитскаго 18 р., Кочановскаго 7 р., Имшенецкаго 10 р., А. Яновскаго 5 р., Феодоровскаго 6 р., Андриевскаго 6 р., Дюмидова 13 р., В. Левитскаго 6 р., Васильева 6 р., причта Черниговскаго Каѳедральнаго собора 555 р. 89 к.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### Отъ правленія Черниговской духовной семинаріи.

При Черниговской духовной семинаріи съ 1 іюля сего 1905 года **освобождается должность эконома.** Жалованья 450 рублей въ годъ при казенной квартирѣ и столѣ. Желаящіе занять означенную должность должны подать прошеніе въ Правленіе Семинаріи, оплаченное гербовымъ сборомъ (2 марки по 60 коп.). Къ прошенію долженъ быть приложенъ формулярный о службѣ списокъ.

---

**Вакантно мѣсто учителя школы грамоты въ селѣ Бобрикѣ, Остерскаго уѣзда.** Требуется лицо, окончившее курсъ Второклассной школы, знающее пѣніе.

---

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

---

Печ. дозв.: 1 іюня 1905 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища протоіерей *Аванасій Туптиловъ.* Черниговъ  
Типографія Губернскаго Правленія.





# ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLV).

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 іюня № 11-му 1905 года.

---

**Содержаніе:** Бесѣды Епархіальнаго миссіонера о. Василя Родіонцева со старообрядцами въ посадѣ Святскѣ Суражскаго уѣзда.—Образецъ слова, предлагаемаго къ произнесенію въ приходѣхъ.—Уроки вѣрующаго сердца о перенесеніи горя.—Къ вопросу о желательныхъ переи́нахъ въ полемикѣ съ сектантами.—Мѣстныя извѣстія.—Указатель цѣнъ на иконы иконной лавки Высочайше утвержденнаго Комитета Попечительства о Русской иконописи (продолженіе).—Объявленія.

---

### Бесѣды Епархіальнаго миссіонера о. Василя Родіонцева со старообрядцами въ посадѣ Святскѣ, Суражскаго уѣзда.

(Окончаніе).

Предметомъ второй бесѣды, произведенной въ посадѣ Святскѣ о. Епархіальнымъ миссіонеромъ, была незаконность Бѣлокриничной іерархіи. На этой бесѣдѣ о. миссіонеръ указалъ на то, что Іисусъ Христосъ, основавъ церковь Свою, поставилъ въ ней для спасенія людей законныхъ пастырей, въ трехъ степеняхъ священства, (Благовѣстникъ, толкованіе на 95 зач. отъ Луки), которые преемственно пребудутъ въ церкви до скончанія вѣка (Матѣ. зач. 116). Этихъ пастырей поставляетъ Духъ Святой (Дѣян. гл. 20-я); они совершаютъ священнодѣйствія и руководятъ пасомыми въ духовной жизни, а тѣ должны повиноваться имъ (Лук. гл. 10-я). Церковь Христова, состоящая изъ пастырей и пасомыхъ, пребудетъ

въ такомъ неизбѣнномъ видѣ до скончанія вѣка и врата адвы не одолѣютъ ее (Мѡ. гл. 16-я). Кто не будетъ повиноваться этой церкви, тотъ будетъ какъ язычникъ и мытарь (Мѡ. гл. 18-я). Такъ говорить о церкви слово Божіе; такъ учать о ней св. отцы церкви, такъ изображается она и въ старопечатныхъ книгахъ; такую мы дѣйствительно и видимъ всегда церковь православную. Нигдѣ не говорится въ старопечатныхъ книгахъ, чтобы церковь хотя на одинъ день осталась безъ епископовъ. Старообрядцы же совершенно неправильно учать о церкви. Они, вопреки слову Божію, говорятъ, что всѣхъ православныхъ епископовъ, не только въ Россіи и Греціи, но и на всемъ земномъ шарѣ, совратили въ ересь патріархъ Никонъ (въ какую?—они и сами не знаютъ); что врата адвы (ереси и грѣхи) одолѣли церковь и она въ продолженіи 180 лѣтъ оставалась безъ епископовъ; не было въ ней полноты таинствъ; препоручена она была бѣглымъ попамъ, каторыми управлялись міряне; но вотъ яко-бы Богъ послалъ къ нимъ бѣглаго митрополита Амвросія; онъ, проклявъ ереси своей церкви, пришелъ къ старообрядцамъ и былъ помазанъ ими муромъ, поставилъ имъ епископовъ, которые преемственно существуютъ и до настоящаго времени.—Вотъ два взгляда на церковь—православныхъ и старообрядцевъ, совершенно противоположные одинъ другому. Первый вполне согласенъ съ словомъ Божіимъ, второй—измышленъ самими старообрядцами. Спрашивается: отъ какой ереси пришелъ Амвросій? Куда пришелъ? Какимъ муромъ былъ помазанъ и кѣмъ? За что проклялъ Греческую церковь? Сохранилъ-ли онъ за собою епископскія права и что такое онъ былъ за человѣкъ?... Эти вопросы, весьма важные, умышленно игнорируются старообрядцами, какъ будто неимѣющіе существеннаго значенія. Далѣе,—продолжалъ о миссіонеръ,

старообрядцы говорятъ, что церковь была 180 лѣтъ вдовою, а какъ-же она могла рождать пастырей и дѣтей?.. Да и можетъ-ли быть вселенская церковь вдовою? Можно-ли, напримѣръ, допустить, — говорилъ онъ, что въ нашемъ посадѣ в Святскѣ когда нибудь останутся однѣ вдовы? — «Безъ сомнѣнія, нѣтъ», — былъ отвѣтъ со стороны старообрядцевъ, — «тѣмъ болѣе, — продолжалъ о. миссіонеръ, не можетъ случиться этого на земномъ шарѣ. Подобное можно сказать и относительно церкви Христовой: можетъ остаться вдовою, т. е. лишиться епископа, отдѣльная епархія, — тогда она «опоручается» митрополиту, согласно 25 пр. 4 вс. собора, но ни въ какомъ случаѣ не можетъ остаться вдовствующею вся русская православная церковь, а тѣмъ болѣе вселенская».

Присутствовавшіе на бесѣдѣ старообрядцы, не смотря на все желаніе и попытки опровергнуть доводы о. миссіонера, сдѣлать этого не могли.

По окончаніи собесѣдованія одинъ изъ старообрядцевъ обратился къ о. миссіонеру съ слѣдующимъ вопросомъ: «А какъ Вы, о. Василій, смотрите на новые законы, которыми дана намъ свобода?» — «Свобода дана не однимъ вамъ-старообрядцамъ, а и сектантамъ, — отвѣтилъ о. миссіонеръ, — и вы напрасно ищете въ ней оправданія своему незаконному отдѣленію отъ православной церкви: истину своего ученія вы должны доказывать на основаніи свящ. писанія, которое вѣчно и неизмѣнно, а не на основаніи законовъ гражданскихъ, которые измѣняются и ссылаются вамъ на нихъ, какъ на доказательство правоты своего ученія, нельзя. Да вы — старообрядцы и сами смотрите на новые законы не одними глазами: одни изъ васъ видятъ въ нихъ доказательство правоты своего отдѣленія отъ православной церкви и торжествуютъ; другіе, наоборотъ, печалятся, видя въ нихъ нѣчто ужасное: по ихъ мнѣ-

нію, основанному на «Книгѣ о вѣрѣ», церковь Божія, истинная, непременно должна быть гонима, гоненія—существенный признакъ ея,—такъ всегда смотрѣли на церковь особенно ревностно преданные своей вѣрѣ старообрядцы а теперь вдругъ церковь ихъ свободна, не будетъ больше гоненій, нѣтъ мѣста воздыханіямъ и слезамъ,—да ужь истинная-ли ихъ церковь?—неволью возникаетъ вопросъ у нихъ. Притомъ,—новые законы не нравятся имъ и потому, что ставятъ ихъ,—старообрядцевъ въ одинъ рядъ съ лютеранами и сектантами,—компанія, по ихъ мнѣнію, незавидная».

Произведенныя о миссіонеромъ бесѣды, удовлетворившія вполнѣ православныхъ, не остались безъ вліянія и на старообрядцевъ,—нѣкоторые изъ нихъ дали обѣщаніе оставить свое заблужденіе и присоединиться къ православной церкви.

Н.

### Образецъ слова, предполагаемаго къ произнесенію въ приходахъ.

#### Православные христіане!

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нашего отечества, въ Курской, Орловской и Черниговской губерніяхъ, опять случилось несчастное и безумное дѣло, какъ было два года назадъ въ Полтавской и Харьковской губерніяхъ. Явились въ селенія крестьянскія къ простымъ людямъ злые обманщики, называя себя царскими посланцами, и стали увѣрять ихъ, что правительство дозволяетъ имъ грабить и разорять чужіе достатки у людей зажиточныхъ. Повѣрили имъ простые люди и, не спросивши у законныхъ властей, не посоветовавшись съ людьми добрыми и благонамѣренными, пустились разорять чужія усадьбы, заби-



рать хлѣбъ и всякое имущество. Много зла они причинили людямъ неповиннымъ. Но явились власти законныя и войска Государевы, и подстрекатели исчезли какъ дымъ, а простодушные крестьяне — грабители понесли большую кару за то, что, довѣрившись злочинамѣреннымъ людямъ, рѣшились нарушить законы Божескіе и человѣческіе — посягнули на чужую собственность.

Берегитесь, православные люди, слушать бродячихъ обманщиковъ, если бѣ явились къ вамъ такіе и стали склонять васъ къ неповиновенію властямъ, отъ Царя поставленнымъ, и ко всякому покушенію на чужое добро. Если-бѣ не было у насъ закона и не было-бы властей, поставленныхъ наблюдать законъ, всѣ мы погибли бы, и каждый творилъ бы свою незаконную волю, и всѣ, кто можетъ, другъ друга обижали бы и насилывали. Въ томъ и есть первый законъ, чтобы каждый былъ при своемъ и не касался бы чужого достоянія. Безъ этого закона не было бы житья на землѣ, и всѣ люди были бы какъ звѣри. Это законъ Божескій, законъ заповѣдей, данныхъ человѣку Самимъ Богомъ. Что говоритъ Законъ Божій? Спросите, если сами не знаете, дѣтей вашихъ школьничковъ. Они отвѣтятъ вамъ, что давнымъ давно Господь заповѣдалъ человѣку: Не укради. Это значить: не бери, что принадлежитъ не тебѣ, а другому человѣку; каждый самъ долженъ трудиться, чтобы не только имѣть нужное для пропитанія себя и своей семьи, но чтобы было изъ чего удѣлять и нуждающимся. А другая заповѣдь Божія требуетъ еще больше: *не пожелай чужого, и прямо указываетъ, чего именно не должно желать у ближняго: не пожелай жены искренняго твоего, не пожелай дому ближняго твоего, ни села его, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ни всякаго скота его, ни всего, елика суть ближняго твоего.* Ви-

дите, что воспрещаетъ. Самъ Господь Богъ, Творецъ и Вседержитель міра, и какъ воспрещаетъ. Господь воспрещаетъ желать и дома ближняго своего и дусела его: это его усадьбы; ни рабовъ его: это его слуги и домашныя; и словъ его, и воловъ его и всякаго скота у него и, наконецъ, что только есть у ближняго. Это тоже законъ. Не только не бери чужого добра хищными руками, даже не желай взять его, не думай объ этомъ. У него больше, чѣмъ у тебя. Что же? Это его добро, ему даръ Божій. Онъ приобрѣлъ его своимъ трудомъ и умѣніемъ. Онъ сохранилъ его своимъ воздержаніемъ и бережливостью. Оно перешло къ нему, какъ законное наслѣдство отъ родителей и предковъ. Эти пути и отъ тебя не закрыты, трудись, работай, берегай на случай нужды, молись, проси помощи Божіей, но будь доволенъ своимъ жребіемъ, гони отъ твоего сердца всякую завистливую и злую мысль. Зависть—это горькое чувство: если ты не острезнешься, она не дастъ тебѣ покою и изведетъ твою душу.

Заповѣди сіи, какъ воля Верховнаго Законодателя—Бога, непреложны. Никакой человѣческой умъ, никакая воля, никакая сила не могутъ ихъ отмѣнить. Доколѣ не преидеть небо и земля, ни одна іота или ни одна черта не преидеть низъ закона, сказалъ Господь Спаситель нашъ Іисусъ Христъ (Матѣѣ, 5, 18). Никакія извиненія и оправданія не избавятъ хищниковъ отъ праведнаго гнѣва Божія и отъ суда и наказанія отъ законной власти. Если-бъ случилось, что какой-либо хищникъ избѣжалъ суда человѣческаго, сего постигнетъ гнѣвъ Божій и въ сей, и въ будущей жязни. *Не обманывайтесь, говорилъ апостоль Павелъ, ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодни, ни воры, ни лихоимцы; ни пьяницы, ни злорчивые, ни хищники царствія Божія не наслѣдуютъ* (1 Коринѣ. 6, 10).

Сосѣдь твой богатъ, и ты хочешь отнять у него и то, и другое; но на взглядъ нищаго, который подошелъ къ твоему окошку просить милостыню, и ты не бѣднешь. У тебя домъ, у того нѣтъ его. У тебя есть хоть одна корова, одна лошадь, у того нѣтъ ихъ. Онъ, однако, просить у тебя милостыню и не ведетъ съ твоего двора лошадь и корову. Проси и ты у болѣе достаточнаго сосѣда помощи въ твоёмъ дѣлѣ. Не даетъ? — его дѣло, онъ будетъ отвѣчать предъ Богомъ, равно какъ и ты, волеешь дать или не дать бѣдному. Апостоль Павелъ говоритъ: *каждыйъ удѣляетъ по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ, ибо доброхотна дающаго любитъ Богъ* (2 Коринѣ. 9, 7). Невольное, вынужденное даваніе не имѣетъ цѣны предъ Богомъ.

Но представь, что бѣдный вмѣсто того, чтобы просить у тебя хлѣба, самъ опустилъ бы свою руку въ твой закрокъ и взялъ оттуда ржи или пшеницы, или свелъ бы со двора твою лошадь или корову. Какъ бы тебѣ это было горько и обидно, какимъ бы гнѣвомъ ты воспылалъ противъ него? Такъ не дѣлай сего и самъ въ отношеніи къ своему сосѣду.

Скажешь: «онъ не только не даетъ мнѣ помощи, но еще обижаетъ, тѣснить меня, онъ захватилъ часть поля, мнѣ принадлежащаго». И здѣсь тебѣ нельзя дѣйствовать самовольно. Для разбора нашихъ тяжёбныхъ дѣлъ есть суды, законное правительство. Апостоль Павелъ пишетъ: *всякая душа да будетъ покорна высшимъ властямъ: ибо нѣтъ власти не отъ Бога. Существующія же власти отъ Бога установлены. Посему противящіяся власти противятся Божію установленію; и противящіяся сами навлекутъ на себя осужденіе* (Римл. 13, 1—2). Самовольная расправа не только тяжкое гражданское преступленіе, строго наказуемое законами, но и дѣло, Богу противное,

навлекающее на виновныхъ судъ и гнѣвъ Божій, какъ видите изъ словъ святаго Апостола. Апостоль Петръ учить повиноваться властямъ, Богомъ установленнымъ. Будьте покорны всякому человѣческому начальству, для Господа: царю-ли, какъ верховной власти, правителямъ-ли какъ отъ него посылаемымъ для наказанія преступниковъ и для поощренія дѣлающихъ добро (1 Посл. 2, 13—15). Царь—верховная власть, Помазанникъ Божій, Отецъ народа. Онъ о всѣхъ заботится, всѣмъ желаетъ добра. Но Онъ одинъ, а насъ много; посему для управленія нами Онъ назначаетъ и посылаетъ правителей—разнаго рода начальниковъ, которые дѣйствуютъ отъ Его Высочайшаго Имени и Его властію, насколько дана имъ сія власть въ той или другой ихъ должности. Этихъ правителей и начальниковъ вы знаете. Къ нимъ и обращайтесь со своими нуждами, просьбами и жалобами. И каждое царское повелѣніе объявляется народу извѣстнымъ, опредѣленнымъ по закону, образомъ. Знаете, что злые и лукавые люди, противники власти, ходятъ нынѣ смущать—обольщать народъ, чтобы произвести въ немъ смуту и вести его на гибель. Не мы, грѣшные, говоримъ, а самъ апостоль Христовъ Павелъ говоритъ христіанамъ: *живите въ любви, какъ и Христосъ возлюбилъ васъ, и никто да не обольщаетъ васъ пустыми словами, ибо за это приходитъ гнѣвъ Божій на сыновъ противленія* (Ефес. 5, 2, 6). Аминь.

(Тамъ. Епарх. Вѣд.).

### Уроки вѣрующаго сердца о перенесеніи горя.

(Отрывки изъ писемъ извѣстной писательницы).

1. Получила я твое письмо, залитое слезами, и сама заплакала надъ нимъ... И Господь вѣдаетъ и Матерь Бо-



жия, какъ душа моя ходатайствовала за тебя у Господа Отца... Прочитай и ты не разъ и не два (какъ обыкновенно читають—по утру и ввечеру), а нѣсколько разъ на день «*Отче нашъ! Отче нашъ!*». Если у тебя нѣтъ тамъ человѣка, къ которому ты могла-бы обратиться, то у всѣхъ насъ, вездѣ и всегда, есть нашъ Отецъ Небесный, не по имени только, а по всей неисповѣдимой любви Его къ намъ.

2. Положись всею твоею преданностию на любовь Его: Онъ, что ни дѣлаетъ въ нашихъ личныхъ судьбахъ, дѣлаетъ къ нашему лучшему, — хотя это лучшее и бываетъ скрыто отъ нашихъ дѣтскихъ глазъ, какъ солнце за облаками. Но какимъ надо быть маленькимъ и неразумнымъ ребенкомъ, чтобы, проснувшись иногда въ пасмурное утро и не видя солнца, унывать и думать, что нѣтъ солнца! пропало солнце!... Вѣрь, что незаходимое Солнце Промысла и любви Господней всегда стоитъ надъ нами, и въ этой ласкающей и укрѣпляющей душу вѣрѣ ночерни бодрость.

3. Сиротствомъ-то и воспитываетъ насъ Господь, что бы въ Немъ одномъ мы искали себѣ Отца Бога, все замижняющаго и все выполняющаго. Конечно, это—высокое и трудное духовное воспитаніе, которое совершается терпѣніемъ, смиреніемъ и не безъ слезъ горькихъ и скорбныхъ, сиротливыхъ слезъ. Корень этого ученія вполне горекъ, но плоды его—райской сладости: человѣкъ становится на свои ноги, чувствуетъ въ себѣ свою собственную природу, перестаетъ осматриваться робкимъ, заискивающимъ взглядомъ по сторонамъ, выжидая отъ людей ласки и вниманія; онъ самъ даетъ имъ больше, нежели они могутъ дать ему (если только онъ выработалъ въ себѣ полноту человѣческаго чувства). Достоинство нашей безсмертной души, въ своей духовной сущности, — не быть

работѣ окружающаго насъ. Любятъ тебя? — хорошо! — слава Богу! — что можетъ быть лучше и дороже любви! Не любятъ — смирись, примиришь съ этимъ, перетерпи эту напасть, зная, что насильно миль не будешь, и дѣлай сама свое *дѣло любви*, вѣруя, что божественный свѣтъ твоего сердца пересилить наконецъ всякую тьму ненависти и злобы.

4. Боже мой! давно-ли было время, когда ты щебетала мнѣ такъ весело и радостно, какъ будто ласточка, прилетѣвшая изъ-за моря и противъ солнышка щебечущая у своего гнѣздышка? А теперь!.. Что дѣлать, другъ мой! И у ласточки бываютъ непогожіе дни, и если сама она, птичка безъ разума, умѣетъ переносить ихъ и справляться съ ними *по своему*, — то ты должна *по твоему* справиться съ тѣмъ, что постигло тебя. Но только прими мой сердечный совѣтъ тебѣ и мою душевную просьбу: не ухудшай своего положенія еще какимъ нибудь рѣзкимъ шагомъ. *Терпи*. Это — всесвѣтное лѣкарство отъ всѣхъ жизненныхъ золъ. Не поддавайся дурнымъ внушеніямъ... Посердиться можно, — кто не сердится! И человѣкъ — не ангелъ. Но вспылить и наговорить горькаго — очень оно горько становится въ совѣсти, когда пыль пройдетъ... Дай тебѣ Богъ разумъ и сердце *люботрудное*, не удаляющееся отъ нравственнаго труда надъ своей душою. Пожалуйста, дитя мое, на всякій шагъ къ тебѣ отвѣчай двумя, на всякое слово доброе — десятью добрейшими, и молись ко Господу: «изъ нашего злого сотвори Свое божественное благое, Царю нашъ и Господи!».

5. Господь даетъ намъ такъ много хорошаго въ жизни, что счастье наше — часто въ собственныхъ нашихъ рукахъ, но мы не умѣемъ ни пользоваться имъ, ни держать его.

6. Приставать кому либо къ семейнымъ загнившимъ ссорамъ — это выйдеть не умирать, а подливать

масла на огонь: одного виноватаго въ этихъ случаяхъ не бываетъ, а виноваты всѣ, всякій въ свою мѣру.

7. Жизнь молодая стоитъ предъ тобою и ждетъ отъ тебя подвига женской, всепреданной любви.

8. Самые плодотворные часы въ духовномъ ростѣ человѣка — тѣ, когда онъ заглядываетъ поглубже въ самого себя. Нечего смущаться, что будто ничего не дѣлаешь, или дѣлаешь все такое обыкновенное: поспишь, поѣшь, потрудишься, посердишься, устанешь, — и опять спать ляжешь. Подъ этой неизбѣжной обыденностію жизни сколько душъ воспиталось для Неба! Сознавая, что ты — не совершенство (котораго, впрочемъ, и нѣтъ въ подлунной) и проникаясь живымъ чувствомъ радостнаго добра, которое тебѣ хотѣлось бы сдѣлать *помаленьку* (въ большіе благодѣтели рода человѣческаго ты не забирайся!), говори сама себѣ въ просыпающемся ощущеніи новаго дня: «Господи! помоги мнѣ сдѣлать что нибудь хорошее, маленькое хорошее, и не сдѣлать дурного!») — и начинай дѣлать свои маленькія житейскія дѣла просто, съ охотою, съ покорностію необходимой злобѣ дня, и повѣрь, что день твой выйдетъ отраденъ. Нужно только не погрязать въ этихъ мелочахъ, не отдаваться имъ всей душою и думать о добрѣ... Не о великомъ, всемірномъ добрѣ, до котораго мы не достанемъ, а объ этомъ маленькомъ-премаленькомъ, которое вездѣ и всюду ждетъ насъ, и которое всѣ мы, безъ большого труда, можемъ дѣлать направо и налево. Когда мы это маленькое подѣлаемъ и не перестанемъ дѣлать, то воля Божія можетъ вывести насъ и на болѣе обширный кругъ дѣйствій. Ищи Господа въ маломъ твоей жизни, — и найдешь Его въ великомъ души твоей.

9. Не будемъ простираться далеко, а будемъ по близу, насколько возможно, засѣвать свою маленькую ни-

ву. «*Вѣрный въ маломъ — и во многомъ вѣренъ*» — говоритъ Господь Спаситель, и вотъ именно эта-то маленькая вѣрность и можетъ низвести Божіе благословеніе на что либо большее.

10. Пожалуйста, не фінти. Когда больна — боли; весела — веселись; грустна — грусти; а эти пересилованья ни къ чему доброму не ведутъ. Поплачь, да помолись Господу Богу, — это успокоитъ лучше всякаго притворнаго спокойствія.

11. Царствіе Божіе — въ душѣ человѣка, а царство нашего земнаго счастья — въ здоровьѣ нашего тѣла.

12. Беру тебя за одно ушко и говорю въ тихій слухъ другого: не дѣлай себѣ характера, а будь тѣмъ, чѣмъ тебя Богъ создалъ. Лучше того не будешь. Ничего нѣтъ хуже дѣланныхъ, измышленныхъ положеній души. Простота и прямота, т. е. истина въ нравственномъ строѣ движеній и выраженій сердца, есть та красота души, которая дарована ей Богомъ.

13. Ты часто говоришь мнѣ въ своихъ письмахъ: «у меня нѣтъ характера, нѣтъ твердости!»... Какъ будто вся сила характера, да еще женскаго, состоитъ въ непреклонности! Вспомни басню «Дубъ и Трость». Тростинка говоритъ: «*хоть я и гнусь, но не ломаюсь*», и такимъ образомъ устояла тамъ, гдѣ рухнулъ дубъ. Вотъ тебѣ примѣръ и образецъ женской устоячивости! Не иди прямо наперекоръ, а будто сгибаться, покоряться тому, что выше нашей воли, и устоять этой мягкой силою противъ напора суровыхъ силъ: вотъ тебѣ шептанье твоей старухи тетки.

14. Когда человѣкъ въ мирѣ съ самимъ собою, тогда ему ничто не страшно, и неважны никакіе суды и пересуды людей.

15. Стыдись своего малодушнаго гнѣва. Нравствен-



нымъ подвигомъ души своей стань *на ту* точку, чтобы простить и не гнѣваться. Перенесеніемъ обидъ и оскорбительнаго невниманія отъ близкихъ покорись Богу и искупай тѣ, можетъ быть, немалыя оскорбленія, которыя отъ тебя получала твоя родная мать.

16. Умокъ держи про себя, а доброту пускай въ обиходъ вашей семейной жизни.

17. Въ самой свободѣ будь достойна счастья свободы, которое состоитъ въ томъ, чтобы не платить зломъ за зло и гнетомъ за гнеть, а умѣть наслаждаться плодами своей душевной правды, которые зрѣютъ на солнцѣ сердечнаго мира. Читающій да будетъ понимающій!...

18. Очень-бы желалось, чтобы ты привѣтливостію твоею, и непамятозлобіемъ, и веселою ласкою твоей молодой души заманила старыхъ и унылыхъ. Прощай все, да и тебѣ прощено будетъ. Людямъ прости, а къ Богу воздохни—и поживешь человѣкомъ. Невыговоренное, а молча выплаканное горе, оно какъ будто святое къ Богу идетъ.

19. Живи, какъ тебѣ Господь даетъ жить и не поропщи никогда; сохрани ясность души и свѣтлое чувство; люби, молись, трудись, чтобы у тебя всегда была свѣча Богу, ласка и помощь бѣдному.

20. Терпи: въ терпѣнннхъ благодать. Безъ снисхожденія ко всѣмъ, *кромя самой себя*, нельзя мирно и благотворно прожить на бѣломъ свѣтѣ.

21. Терпи: всѣмъ и каждому жизнь говоритъ это строгое слово, только одному раньше, а другому позже. Никто не избѣгаетъ этого огненнаго крещенія въ жизни: погляди-ка вокругъ, что ты увидишь! что ты услышишь!!

22. Потерпи непогоду и дастъ Богъ солнышко. Когда душа вѣруеть и взываетъ къ Богу, то она все найдетъ у Его богатаго милосердія. Но во всякомъ случаѣ

у вѣрующей души есть смиренное воздыханіе: Господи! изъ моего злого сотвори Свое божественно-благое и помилуй меня!

23. Ты должна знать, что величайшее достоинство, признанное за русской женщиной, есть именно *самоотверженіе* и преданность семейнымъ обязанностямъ.

24. Молчи и оставляй обстоятельствамъ самимъ собою сглаживаться. И отихохоньку да полегохоньку все сладится и обгладится, какъ вода обглаживаетъ камни и камушки: такая мягкая—и такое твердое! Это великое жизненное правило: не идти рѣзко наперекоръ въ дѣлахъ жизненныхъ, а тѣмъ болѣе семейныхъ; а прочее прійдетъ помаленьку, если ты будешь *доброй умницей* (что, по правдѣ сказать, рѣдко бываетъ).

25. Ты уже слышала отъ меня, что *скорбь переносится съ сжатými губами*. Между тѣмъ у каждаго изъ насъ—«языкъ мой—врагъ мой». А всякое наше слово есть сѣмя, которое мы засѣваемъ и которое непременно принесетъ свой плодъ *по роду и по подобію*.

26. «Злое слово—и добраго человѣка дѣлаетъ злымъ, а доброе слово—и злого располагаетъ къ добру»—говоритъ св. Макарій. Слово—это такая цѣвница духовная, которая проходитъ до глубины сердца, или смиряетъ и умиляетъ, или все переворачиваетъ вверхъ дномъ и производитъ самыя тяжкія опустошенія въ чувствѣ любви.

27. Краснорѣчіе *сердца*—самое увлекательное краснорѣчіе; оно сказывается малымъ и будто бы простымъ словомъ, но слово это истинно и потому и дѣйствительно на душу.

Прости. Будь здорова и Богомъ хранима и наставляема и укрѣпляема. Онъ истинно пребываетъ съ несчастными, но съ тѣми, которые Его любятъ. Да благо-

словить тебя Христосъ Господь Своею кроткою и спасающею десницею!

Р. С. Ты опять спрашиваешь меня: «что дѣлать? чѣмъ жить»? Я снова говорю тебѣ: чѣмъ жить? крѣпкимъ и непреложнымъ улованіемъ, что Богъ богатъ милостію ко всѣмъ, нищущимъ у Него щедротъ, что онъ — Отецъ нашъ и не до конца оставитъ насъ. Проживемъ со всѣми время наказанія и испытанія, — и время другое — милости и благодати — настанетъ намъ, когда мы потерпимъ, помолимся, попечалимся о грѣхахъ нашихъ и скажемъ Господу Богу и Отцу нашему: *«да будетъ воля Твоя!* Благая пріякомъ отъ Господа, злыхъ-ли не стерчимъ? Съ вѣрою и смиреніемъ улованія непостыднаго обლობзаемъ карающую и милующую насъ десницу Господню. Любовь Божія путемъ страданій ведетъ къ славѣ»...

Мы только не хотимъ замѣчать явленій въ нашей жизни, не хотимъ смотрѣть на нихъ въ духъ Всеблагаго Промысла; а какъ бы намъ сдѣлались ясны и понятны, теперь неизъяснимыя, игры такъ называемаго случая. Какъ ни малъ человекъ, но велико о немъ попеченіе Промысла.

Приведенные нами отрывки извлечены изъ цѣлага ряда писемъ Н. С. Соханской къ ея племянницѣ. Онѣ ясно показываютъ прекрасную душу писательницы и могутъ принести читателямъ великую пользу душевную. Отраднo вспомнить при этомъ, что въ такомъ же духѣ смотрѣли на жизненныя страданія славные наши писатели — Жуковский, Гоголь, Козловъ, Майковъ и другіе. *И въ настоящіе дни всероссійской скорби нашей* можно сказать каждому русскому слова поэтовъ:

«Не говори, что нѣтъ надежды,

Что ты въ страданьяхъ изнемогъ.»

Чѣмъ ночь темнѣй, тѣмъ ярче звѣзды;  
Чѣмъ глубже скорбь, тѣмъ ближе Богъ!»...  
«Работай и молись. Сноси судьбы удары,  
Какъ за грѣхи непосланныя кары,  
Безъ ропота, безъ злобы, какъ залогъ,  
Что тамъ, на небесахъ, съ тебя не взыщеть Богъ!».

Жуковскій писалъ: «Мы должны не по событіямъ судить Промыслъ Божій, а событія по Промыслу Божію. Бываютъ страданія, которыхъ цѣли мы понять не можемъ. На что въ такомъ случаѣ опереться? На мысль о Богѣ. Страданіе—отъ Него, слѣдовательно—даръ Божій, слѣдовательно—блага. Что-бы ни случилось, все—лучшее, ибо оно отъ Бога!».

С. П.

---

### Къ вопросу о желательныхъ перемѣнахъ въ полемикѣ съ сектантствомъ.

Послѣдній отчетъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отмѣчаетъ, что «никогда наша Русская Православная Церковь не имѣла такого опаснаго врага, какого она имѣетъ теперь въ лицѣ новѣйшаго рачіоналистическаго сектантства, въ особенности штунны и толстовства». И далѣе: «въ современномъ штундизмѣ рѣзко выражены соціальныя тенденціи... Лжеученіе начинается уже становиться достояніемъ народной массы и грозитъ Православной Церкви и государству нарожденіемъ въ православной Россіи атеизма и нигилизма, т. е. страшнаго тина людей безъ вѣры въ Бога и безъ любви къ своему отечеству»<sup>1)</sup>.

Этотъ офіціальный діагнозъ болѣзни нашей сельской

---

<sup>1)</sup> Цит. по «Кіевской Газетѣ» 1904 г., № 340.



религіозно-бытовой жизни ясно сознается всякимъ, кому приходилось сталкиваться съ послѣдней. И ужъ кому лучше знать о грядущемъ теченіи, которое разлагаетъ прежнія формы религіозно-бытовой жизни нашего простолюдина и даетъ ей новое направленіе, вырабатывающее людей «безъ вѣры въ Бога и безъ любви къ своему отечеству». — кому, говоримъ, лучше знать объ этомъ, какъ не нашимъ сельскимъ пастырямъ? Въ ихъ рукахъ находится весьма цѣнный матеріаль для разработки животрепещущихъ вопросовъ о сектанствѣ, его сущности и средствахъ борьбы съ нимъ. Печатная литература наша о сектанствѣ представляетъ, по большей части, апріорныя сужденія, не имѣющія почти реального соотвѣтствія. О сектанствѣ говорятъ съ такой точки зрѣнія, какая дается убѣжденіемъ въ превосходствѣ православно-церковной истины предъ заблужденіями сектантскаго религіознаго индивидуализма. А жизнь показываетъ, что такая — въ сущности правильная, но односторонняя точка зрѣнія на сектанство, при всей несостоятельности послѣдняго, не приводитъ, однако, къ цѣли, какую ставить себѣ наша миссія среди простонароднаго сектантства. Являясь апріорной, она не знаетъ психологіи послѣдняго, а потому и миссія, вмѣсто воздѣйствія на душу заблуждающагося, даетъ въ результатѣ отрицательное отношеніе своихъ представителей къ наболѣвшимъ вопросамъ сектанта. Миссіонеръ имѣетъ своей исходной точкой истину и чистоту православія съ его догматами и обрядовыми особенностями; сектантъ же, отрицая послѣднія и урѣзывая весьма многое изъ первыхъ, не желаетъ установить органической связи церковныхъ постановленій съ евангельскимъ закономъ любви и духовной чистоты и считаетъ возможнымъ привести всю свою жизнь къ святымъ началамъ Евангелія внѣ водительства и благодатной помо-

щи Церкви. Первый, какъ защитникъ коллективно-сознанной и строго установленной церковной истины, рѣшительно отказывается снизойти къ тому, что выработала индивидуальная мысль послѣдняго, стать и войти въ положеніе заблуждающейся одинокой души, понять и прочувствовать то состояніе непоколебимой убѣжденности, какое является результатомъ живой, а не школьно-сухой творческой дѣятельности религіозной мысли сектанта. Отсюда — начало раздѣленію миссіи и заблуждающихся на два лагеря; а это столь заурядное явленіе говоритъ о томъ, что цѣль полемики съ сектантствомъ не только не достигается, напротивъ — отодвигается въ болѣе или менѣе отдаленное будущее, когда взглядъ на сектантство будетъ устанавливаться путемъ тщательныхъ наблюденій надъ его религіозно-бытовой жизнью, когда въ зависимости отъ этого измѣнится и самый методъ полемики съ нимъ.

И надо сказать, что этотъ новый путь полемики, который ставитъ послѣднюю на почву психологіи заблуждающагося, уже сознается нѣкоторыми наиболѣе проникательными представителями нашей противосектантской миссіи. Теперь начинаютъ сознавать всю неумѣстность противоположенія истины православія заблужденіямъ сектантства, что особенно подчеркивается нашими миссіонерами предъ началомъ бесѣды. Справедливо указываютъ, что такой приемъ, являющійся результатомъ общаго направленія нашей противосектантской литературы и устной полемики, ведетъ къ раздѣленію собесѣдниковъ, которое въ концѣ концовъ «достигаетъ степени настоящаго полемическаго экстаза». Правда, въ этомъ чаще всего виновны сектанты, которые своими ожесточенными преніями съ миссіонерами доводятъ тонъ бесѣды до такого *pes plus ultra*, за которымъ слѣдуютъ нежелательныя для успѣ-

ховъ миссиі послѣдствія—въ видѣ озлобленія православныхъ къ сектантамъ и наоборотъ. Но вѣдь инициатива бесѣды исходитъ отъ миссіонера, онъ же, по большей части, указываетъ тему, ему же, наконецъ, принадлежитъ право раскрывать «разногласія» собравшихся сторонъ. Почему же нужно ему начинать именно съ пунктовъ «разногласія», а не «согласія»?—Сектантство не есть сплошное заблужденіе и невѣжество; оно проводитъ, но только съ крайностями, высокія мысли о духовности христіанства, перенося центръ тяжести релігіозной жизни извнѣ, отъ обрядо-вѣрнаго христіанства, внутрь души, къ христіанству духовному, которое на языкѣ Евангелія называется «царствіемъ Божиимъ, лежащимъ внутри насъ». Почему не взять исходнымъ началомъ это жизненное основаніе сектантства и, ограничивши его крайности, не указать, что и православіе не чуждо тому, что сектанты считаютъ своимъ откровеніемъ? Почему не вникнуть въ душу заблуждающагося и не постараться понять, что онъ въ своемъ отдѣленіи отъ православія проявляетъ доброе, хотя и своевольное, желаніе самостоятельно воплотить въ жизни высокіе завѣты Христа? Вѣдь и у сектанта не все—ложь, заблужденіе. Признавъ за нимъ хотя долю истины, мы этимъ спасемъ его отъ дальнѣйшихъ заблужденій. Да и заблужденія достаточно ли уничтожать и «рубить съ плеча», взявши за исходную точку зрѣнія чистоту православнаго ученія?—Намъ думается—нѣтъ. Припоминаемъ мы здѣсь одинъ хорошій и психологически вѣрный совѣтъ, хотя его очень часто не исполняютъ: «когда ты видишь, что человѣкъ заблуждается, не гнѣвайся на него: пойми, что нельзя нарочно заблуждаться». Никто не можетъ хотѣть, чтобы разсудокъ его затемнялся. Значить, кто заблуждается, тотъ искренно принимаетъ ложь за истину». И психологія сектантскаго

заблужденія такова, что ее нельзя ослабить и вывѣтрить изъ души однимъ воздѣйствіемъ на разсудокъ заблуждающагося.

Вотъ почему намъ кажется недостаточнымъ для успѣховъ миссіи то средство, какое рекомендуется преосв. Антоніемъ Волынскимъ. Исходя изъ положенія, что стремленіе миссіонеровъ опровергнуть мысль протестантствующихъ сектъ о достаточности для спасенія заповѣди любви и спасительности вѣры приводитъ къ убѣжденію въ несовершенствѣ христіанской религіи, не свободной отъ чисто-формальныхъ требованій, вовсе не связанныхъ съ заповѣдью любви, преосв. Антоній Волынскій требуетъ, чтобы миссіонеры доказывали не столько древность и правильность догматовъ и постановленій Церкви, сколько ихъ нравственно-возрождающую и воспитывающую силу. Но для этого необходимо изученіе святоотеческихъ твореній, которыя даютъ матеріаль для рѣшенія затрудненій въ дѣлахъ вѣры, и примѣненіе ихъ къ современнымъ задачамъ и потребностямъ церковной миссіи <sup>1)</sup>). Не споримъ, что святоотеческое пониманіе христіанской жизни со всѣми ея затрудненіями — наисовершеннѣйшее пониманіе, считается съ которымъ необходимо. Но это изученіе святоотеческаго пониманія Евангелія и христіанской жизни важно для установки *принципа* послѣдней. И намъ кажется, что пониманіе христіанской жизни въ смыслѣ принципіальномъ если не практически, то теоретически свойственно сознанію современнаго миссіонера, какъ вообще и всякому болѣе или менѣе мыслящему христіанину. Въ дѣлѣ миссіи, — кромѣ принципа христіанства, который, конечно, необходимо уяснять указаннымъ путемъ, — имѣеть значеніе претвореніе, превращеніе ого въ жизнь, что обуславливается уже особенностями по-

<sup>1)</sup> Сочиненія, т. II, стр. 384 — 390.



елѣдней. Необходимо, кромѣ установки теоретическаго начала христіанской вѣры, опредѣлять и практическія условія ея приложенія. Только тогда и будетъ ясно для всѣхъ установлена органическая связь церковныхъ постановленій съ евангельскимъ закономъ любви и чистоты духовной; только тогда ослабится доброе, но своевольное стремленіе дѣтски вѣрующаго простолудина согласить свою жизнь съ началами Евангелія путемъ уклоненія отъ руководства Церкви. А пока мы будемъ игнорировать «практическое христіанство», пока мы не будемъ обращать никакого вниманія на психологію вѣрующаго, на тѣ субъективныя побужденія его, по которымъ онъ отворачивается отъ предлагаемой ему духовной пищи, — до тѣхъ поръ ни наше пастырство, ни наша миссія не достигнутъ своихъ цѣлей. Нужно знать психику и быть сектантства для того, чтобы воздѣйствовать съ пользой на заживленіе этой раны нашей церковно-религіозной жизни.

Вотъ этого-то знанія быта и психики нашего сектантства мы и не нашли при изученіи печатной литературы. Мы встрѣтили довольно подробное излеченіе вѣроученія различныхъ сектантскихъ фракцій, но оно не дало намъ представленія о томъ психологическомъ корнѣ, на которомъ держатся и которымъ питаются различныя сектантскія заблужденія. Сектантство — живая рѣка религіозной жизни, которая «бьетъ ключемъ» часто даже сильнѣе спокойнаго образа жизни православной массы. «Вѣроученіе» — внѣшнія формы, берега этой религіозной «рѣки» чувствъ, стремленій и надеждъ являются уже послѣ возникновенія этой своеобразной текучей массы — и то подъ вліяніями внѣшними по отношенію къ сектантству. Вотъ почему въ сектантствѣ нѣтъ строгой регламентаціи пунктовъ вѣры, а если она и дѣлается, то отдѣльными лицами; масса же живетъ и питается общимъ принци-

номъ, который подвергается разнообразнымъ превращеніямъ подъ условіями религіозной индивидуальной жизни. Даже рационалистическое сектантство, при всей строгости его критическаго отношенія къ различнымъ неяснымъ проявленіямъ религіознаго чувства, не устанавливаетъ ни строгой вѣроучительной системы, ни даже принциповъ своей критики того, что служить предметомъ послушной вѣры. Поэтому, наша полемика, имѣющая въ своемъ основаніи «изложеніе вѣроученія» сектантовъ, не можетъ привести къ желаемой цѣли, такъ какъ, имѣя дѣло съ «системой», она попадаетъ только «въ голову», но не въ главный органъ жизни религіозно-настроеннаго сектанта — *сердце*. Необходимо знакомство съ психологическими предпосылками того, что вырабатываетъ умъ сектанта. Этимъ предшествующимъ даннымъ психологіи сектанта нужно посвящать вниманія даже болѣе, чѣмъ тонкостямъ «изложенія вѣроученія». Послѣ этого страннымъ становится пріемъ нашихъ экспертовъ на судѣ, для которыхъ данныя «вѣроученія» служатъ чуть не единственнымъ источникомъ свѣдѣній о подсудимыхъ. Намъ припоминается рассказъ одного священника объ экспертизѣ преподавателя N-ской семинаріи. Судили штундистовъ... Преподаватель мастерски обрисовалъ вѣрованія подсудимыхъ... Дальше шло засѣданіе о молоканахъ. И здѣсь экспертъ далъ ясное изложеніе вѣроученія сектантовъ... «Мнѣ, — говорилъ священникъ, — очень понравились рѣчи эксперта. Но въ глубинѣ души чувствовалась какая-то неудовлетворительность... я былъ увѣренъ, что данныя эксперта имѣютъ самое отдаленное отношеніе въ душѣ подсудимаго... Прихожу домой и, желая лично возобновить въ памяти данныя учебника Ивановскаго, беру послѣдній и... нахожу тамъ то, что говорилъ на судѣ экспертъ, даже подлинныя выраженія и цѣлыя фразы

последняго)». Ясно, такимъ образомъ, что судебная экспертиза при такихъ неблагоприятныхъ условіяхъ, которыя создаются несовершенными знаніями психики сектантства, не можетъ содѣйствовать успѣшному пресѣченію религіозныхъ заблужденій. Наши учебники, — старый Ивановскаго и новый (второе изданіе) Маргаритова, — давая то, что взяли ихъ авторы изъ старой и современной литературы, естественно, не говорятъ о «психологіи сектантства».

Впрочемъ, мы должны повторить то, что выше сказали о поворотѣ нѣкоторыхъ представителей миссіи въ сторону психологіи заблужденія сектанта. Нѣкоторыя статьи въ специальныхъ и вообще въ духовныхъ журналахъ представляютъ собою болѣе или менѣе серьезные опыты изученія внутренней жизни сектантства<sup>1)</sup>. Мы должны сказать, что даже иностранцы интересуются нашимъ расколо-сектантствомъ и посвящаютъ ему болѣе или менѣе солидныя изслѣдованія<sup>2)</sup>. И намъ давно бы пора предпринять коллективную работу надъ изученіемъ психологіи сектантства. Но до тѣхъ поръ, пока дѣло будутъ вести одни кабинетные люди, эта своего рода «ученая бюрократія», изученіе сектантства не подвинется

<sup>1)</sup> Для примѣра можно указать на журнальныя статьи: «О психологическихъ причинахъ возникновенія и распространенія русскаго сектантства» („Вѣра и Церк.» 1900 г., кн. 6-я); „Къ характеристикѣ вашего сектантства: о происхожденіи и сущности русскаго сектантства и отношеніи къ нему» (Православн. Путев., 1904 г., т. I, кн. — 1—2) и нѣк. др.

<sup>2)</sup> По словамъ Пругавина, читавшаго въ Географическомъ Обществѣ докладъ о расколѣ сектантствѣ, есть труды о русскомъ сектантствѣ на французскомъ языкѣ; и мы знаемъ даже нѣмецкій солидный трудъ Геринга: „Расколъ и секты Русской Церкви“. Герингъ, кромѣ того, читаетъ лекціи въ Лейпцигскомъ университетѣ по русскому расколо-сектантству. Хорошій урокъ и намъ и нашей свѣтской интеллигенціи, которая совершенно не знакома съ русскимъ расколо-сектантствомъ!

впередъ. Необходимо, чтобы сельскіе пастыри по крупіцамъ собирали свои наблюденія надъ бытомъ сектантства и сообщали ихъ въ печати, не смущаясь ни количествомъ, ни даже качествомъ матеріала, но сообщая наблюденія, основательно провѣренныя. Пріятно упомянуть, что эту необходимость въ пастырскихъ наблюденіяхъ надъ сектантствомъ начинаютъ уже, наконецъ, вполне ясно сознавать представители духовной власти. По Грузинскому экзархату, напр., разслана «программа для собиранія свѣдѣній о расколо-сектантствѣ въ Грузинской епархіи». Помимо чисто внѣшнихъ данныхъ, которыя требуются «программой», — о характерѣ сектъ въ извѣстной мѣстности, числѣ сектантовъ, книгахъ и рукописяхъ сектантовъ, объ отношеніи послѣднихъ къ православнымъ, о мѣрахъ по отношенію къ сектантству, — «программа» намѣчаетъ и такіе весьма существенные вопросы: о сношеніяхъ сектантовъ мѣстныхъ съ сектантами другихъ мѣстностей, о пропагандѣ сектантства и ея средствахъ, о причинахъ развитія и укорененія сектантства, о вѣро- и нравоченіи сектантовъ, объ ихъ внутренней жизни и т. п. <sup>1)</sup> Конечно, одни сухіе отвѣты на каждый изъ этихъ пунктовъ дадутъ такой матеріалъ, который ничѣмъ не разнится по существу отъ того, что уже извѣстно о сектантствѣ: самая «программа», какъ видно, составлена на основаніи уже извѣстнаго о сектантахъ. Но живое отношеніе къ дѣлу сообщить отвѣтамъ на пункты «программы» много цѣнныхъ данныхъ, такъ какъ при этомъ отвѣчающимъ необходимо будетъ близко познакомиться съ психикой и бытомъ сектантства. При канцелярскомъ же отношеніи къ «программѣ», какъ и при небрежной общности отвѣтовъ на ея вопросы, ожидать хорошаго чего-либо нельзя. Но съ этимъ считается все-таки при-

1) См. „Прав. Путев.“ 1904 г., № 3.



ходится, такъ какъ не всякій сельскій пастырь цѣнитъ всѣ удобства своего наблюдательнаго пункта. Намъ по этому поводу припоминается одинъ разсказъ противосектантскаго миссіонера Д—ской епархіи. Поступивши на мѣсто чуть не съ академической скамьи, молодой миссіонеръ принужденъ былъ, какъ говорится, «съ азовъ» изучать мѣстное сектантство. Конечно, единственно-удобнымъ способомъ являются въ этомъ случаѣ разъѣзды по епархіи, наблюденія личныя, знакомство съ наблюденіями другихъ пастырей... Вотъ пріѣзжаетъ миссіонеръ къ одному изъ нихъ...—«Ну, батюшка, выкладывайте свои познанія, научите меня, какъ подойти къ сектантамъ, какъ говорить съ ними»... А батюшка наивно отвѣчаетъ: «А мы думаемъ, что вы насъ научите тому, о чемъ спрашиваете»... Понятно, что при такихъ условіяхъ пастырскаго содѣйствія миссіонеру работать очень трудно. Вотъ почему мы и говоримъ, что распоряженіе духовнаго начальства Грузинской епархіи будетъ имѣть благіе результаты только при условіи *живого* отношенія сельскихъ пастырей къ сектантству.

Конечно, не легко дать цѣлую систему свѣдѣній о мѣстномъ сектантствѣ, какъ требуетъ «программа», объявленная по Грузинской епархіи. Часто наблюденія сельскаго пастыря носятъ отрывочный характеръ, что обусловливается невозможностью услѣдить за всѣми проявленіями жизни сектантовъ, а также положеніемъ священника, какъ представителя господствующаго исповѣданія. Но хорошо было бы, если бы и эти отрывочныя, частичныя наблюденія заносились на страницы журналовъ и газетъ. Изъ отдѣльныхъ крупицъ пастырскаго опыта наука можетъ создать правдивую и психологически вѣрную картину сектантства; а отсюда явилась бы возможность и видоизмѣненія тѣхъ мѣръ, какими сдерживается это религіозное явленіе нашей жизни въ должныхъ границахъ вѣротерпимости. Академическая наука въ настоящее время проявляетъ особый интересъ ко всѣмъ движеніямъ въ русскомъ сектантствѣ. Намъ приходилось слышать съ академической кафедры такое мнѣніе, что въ настоящее

время главное вниманіе нужно обращать не на расколъ въ формѣ австрійщины и бѣглопоповства, а на сектантство и вырождающееся въ рационалистическое сектантство и безпоповство. Фактическимъ подтвержденіемъ сознанія этой необходимости служить недавнее опредѣленіе совѣта Московской духовной Академіи. Владыка-митрополитъ Московскій предложилъ совѣту позаботиться объ учрежденіи при Академіи кѣедры по обличенію сектантства. «Совѣтъ сочувственно принялъ это предложеніе и въ своемъ собраніи 18 ноября 1901 года обсуждалъ вопросъ объ открытіи при Академіи противосектантской кѣедры»<sup>1)</sup>).

Правда, замѣтки сельскихъ священниковъ, помещаемыя большею частію на страницахъ епархіальныхъ органовъ, не всегда могутъ имѣть движеніе въ круговоротѣ современной духовной литературы. Это соображеніе, дѣйствительно, можетъ объяснять то молчаніе о религиозно-бытовой жизни простолюдина, какимъ вообще отличаются сельскіе пастыри. Но въ настоящее время можно быть увѣреннымъ, что даже самая мелкая замѣтка въ неизвѣстномъ большинству изданіи дойдетъ до кабинета ученаго и будетъ имъ съ благодарностью использована. Мы имѣемъ въ виду начавшій съ 1904 г. выходить въ свѣтъ библиографическій журналъ «Новости богословской литературы», издаваемый библиотечкаремъ Московской духовной Академіи К. Поповымъ. Одной изъ своихъ главныхъ цѣлей этотъ журналъ ставитъ («наводить пользующихся на такія работы, которыя иначе для нихъ остались бы неизвѣстными, сохранять отъ забвенія и смерти многое, что способно будить мысль и одать жизнь новымъ научнымъ работамъ и ислѣдованіямъ»). И если раньше, дѣйствительно, было обидно за напрасно потеряныя для науки книги и статьи лишь потому, что объявленія о книгахъ не дошли по своему назначенію, а статьи явились въ малодоступныхъ и малоизвѣстныхъ изданіяхъ, то теперь, при существованіи обстоятельнаго библиографическаго указателя, этого не можетъ быть<sup>2)</sup>).

<sup>1)</sup>), „Церковный Вѣстн.“ 1904, № 48, стр. 1524.

Весьма симпатичное изданіе г. Попова даетъ возможность знакомиться со *всѣми* статьями по сектантству, которыя появились за послѣднее время въ духовныхъ и свѣтскихъ журналахъ и въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ<sup>2)</sup>. И мы съ удовольствіемъ воспользовались указаніями новаго библиографическаго журнала, а въ статьяхъ нашли цѣнные указанія по вопросу о психикѣ и бытѣ сектантства. И всякій другой въ нашемъ положеніи былъ бы благодаренъ сельскимъ пастырямъ за каждую замѣтку о томъ явленіи, наблюденіе и изученіе котораго доступно только имъ. При совокупной работѣ всѣхъ представителей богословской мысли только и возможны тѣ благіе результаты, къ какимъ стремится наша противосектантская миссія.

И такъ, *tutti laboremus!*

Г. Поповъ.

### Мѣстныхъ извѣстія.

15 мая, въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Нестора, предсѣдателя Совѣта Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, состоялось общее годичное собраніе членовъ Братства. Предсѣдательствовалъ на собраніи Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, покровитель братства. Послѣ пѣнія «Христосъ воскрес» и тропаря небеснымъ покровителямъ Братства св. Михаилу, кн. Черниговскому, и боярину его Θεодору, былъ прочитанъ дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства А. А. Доброгаевымъ отчетъ о дѣятельности Братства за минувшій 1904-й годъ. Затѣмъ пропѣто хоромъ Елецкаго монастыря духовное пѣснопѣніе и заслушанъ отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ братства, прочитанный казначеемъ совѣта протоіереемъ А. Н. Величковскимъ, а также актъ ревизіонной комиссіи о правильномъ расходованіи братскихъ суммъ и веденіи приходо-расходныхъ книгъ. Затѣмъ,

<sup>2)</sup> См. предисловіе къ 1—2 выпускамъ журнала, стр. VI.

<sup>3)</sup> См. V-й отдѣлъ по сравнительному богословію и, въ частности, по расколе-сектантству (стр. 13—21).

вмѣсто выбывшаго члена ревизіонной комиссіи Я. И. Чредина, избранъ новый—В. О. Экземплярскій, помощникъ смотрителя Черниговскаго духовнаго училища. Закончилось собраніе пѣніемъ «Свѣтися, свѣтися».

21 мая, послѣ благодарственнаго молебна, состоялся выпускъ учениковъ Черниговской духовной семинаріи, окончившихъ курсъ. Всего окончило курсъ 41 ученикъ, изъ нихъ 14 по первому разряду, съ званіемъ студента семинаріи.

24 мая состоялся выпускъ ученицъ Епархіальнаго женскаго училища, окончившихъ курсъ. Послѣ литургіи, совершенной въ училищной церкви о. инспекторомъ классовъ и молебна, совершеннаго имъ же, въ сослуженіи и. д. предсѣдателя совѣта, соборнаго священника о. А. Н. Ефимова, членовъ Совѣта—о. М. Смѣльницкаго и о. О. Самойловича, въ актовомъ залѣ былъ прочитанъ разрядной списокъ выпускныхъ воспитанницъ и выданы имъ аттестаты, при чемъ каждой воспитанницѣ данъ былъ въ напутствіе «Новый Заветъ». Затѣмъ, по установившемуся обычаю, начальствующіе, и. д. предсѣдателя, члены совѣта, преподаватели и воспитательницы обѣдали вмѣстѣ съ воспитанницами, причемъ провозглашены были тосты за здоровье Государя Императора, Преосвященнѣйшаго Антонія, начальствующихъ, и. д. предсѣдателя и членовъ совѣта, преподавателей, воспитательницъ, воспитанницъ и ихъ родителей.

Прихожане Васильевской церкви села Посоховки, Городнянскаго уѣзда, движимые горестнымъ чувствомъ по поводу событій, происходящихъ на Дальнемъ Востокѣ, и любовью къ Государю Императору, соорудили большую изящную икону Св. Серафима Саровскаго, которая торжественно была встрѣчена ими съ крестнымъ ходомъ, при пѣніи тропаря преподобному Серафиму и «Спаси, Господи, люди Твоя», съ колокольнымъ звономъ. По внесеніи иконы въ церковь, былъ прочитанъ акаѳистъ Преподобному Серафиму и сказано мѣстнымъ священникомъ о. Михаиломъ Борнею приличное случаю поученіе.



## УКАЗАТЕЛЬ

цѣнъ на иконы иконной лавки **ВЫСОЧАЙШЕ**  
учрежденнаго Комитета попечительства о рус-  
ской иконописи.

(Продолженіе).

Размѣръ.	ЦѢНА		Иконописцы.	Размѣръ.	ЦѢНА		Иконописцы.	Размѣръ.	ЦѢНА		Иконописцы.
	Р.	К.			Р.	К.			Р.	К.	
7 в.	2	50	Захаровъ.	—	15	—	Палехов. арт.	26 в.	80	—	Гурьяновъ.
—	2	65	Цѣтковъ.	12 в.	10	—	Захаровъ.	3/4 ар.	50	—	М. Парилловъ.
—	2	85	Терентьевъ.	—	—	—	Цѣтковъ.	2 ар.	40	—	Цѣтковъ.
—	3	—	Цѣтковъ.	—	14	—	Палехов. арт.	—	50	—	Палехов. арт.
—	5	—	Шахова.	—	15	—	М. Парилловъ	—	60	—	М. Парилловъ.
—	6	—	Мумриковъ.	13 в.	21	—	Палехов. арт.	—	67	50	Палехов. арт.
—	—	—	Палехов. арт.	—	16	—	"	2 1/4 ар.	55	—	"
—	—	—	Л. Парилловъ.	—	24	—	"	—	82	50	"
—	6	50	М. Парилловъ.	14 в.	18	—	"	1 1/2 ар.	60	—	"
—	7	—	Холуйск. арт.	—	20	—	М. Парилловъ.	—	90	—	"
—	8	—	Мумриковъ.	—	27	—	Палехов. арт.	3 ар.	75	—	"
—	9	—	Палехов. арт.	15 в.	20	—	"	—	112	50	"
—	13	—	Московск. арт.	—	30	—	"	3 1/4 ар.	85	—	"
8 в.	3	—	Захаровъ.	1 ар.	17	—	Цѣтковъ.	—	122	50	"
—	6	—	Шаховъ.	—	20	—	Захаровъ.	3 1/2 ар.	100	—	"
—	7	—	Палехов. арт.	—	25	—	Палехов. арт.	—	150	—	"
—	8	—	Мумриковъ.	—	30	—	М. Парилловъ.	4 ар.	125	—	"
—	—	—	—	—	—	—	—	—	187	50	"

3) На кипарисѣ, по красочному фону, съ красочными  
каймами и золотыми вѣнцами.

2 в.	1	—	Москов. арт.	5 в.	3	—	Холуйск. арт.	6 в.	5	50	Палехов. арт.
2 1/2 в.	1	75	Бороздинъ.	—	3	50	Москов. арт.	7 в.	2	50	Бороздинъ.
3 в.	1	30	Москов. арт.	—	—	—	Палехов. арт.	—	2	80	Терентьевъ.
4 в.	2	—	"	6 в.	2	15	Терентьевъ.	—	4	—	Цѣтковъ.
—	2	50	Палехов. арт.	—	4	50	Холуйск. арт.	—	8	—	Москов. арт.
5 в.	1	25	Терентьевъ.	—	5	—	Палехов арт.	—	—	—	—

4) На кипарисѣ, по золотому чеканному фону съ эмале-  
выми каймами и вѣнцами.

1 в.	1	—	Палехов. арт.	3 в.	3	—	Палехов. арт.	5 в.	4	—	М. Парилловъ.
—	—	—	М. Парилловъ.	—	4	50	"	—	5	—	Москов. арт.
—	1	50	Палехов. арт.	4 в.	1	10	Цѣтковъ.	—	—	—	Палехов. арт.
1 1/2 в.	1	—	Л. Парилловъ.	—	1	15	Терентьевъ.	—	5	50	Москов. арт.
—	1	25	М. Парилловъ.	—	1	50	Захаровъ.	—	7	50	Палехов. арт.
2 в.	—	35	Терентьевъ.	—	—	—	Бороздинъ.	6 в.	2	50	Цѣтковъ.

Размѣръ.	ЦѢНА.		Иконописцы.	Размѣръ.	ЦѢНА.		Иконописцы.	Размѣръ.	ЦѢНА.		Иконописцы.
	Р.	К.			Р.	К.			Р.	К.	
2 в.	1	20	Москов. арт.	7 в.	7	—	Шахова.	1 ар.	20	—	Цѣлковъ. (16×9в.).
—	1	50	Л. Парилловъ.	—	8	—	Мумриковъ.	—	25	—	Цѣлковъ.
—	—	—	Москов. арт.	—	—	—	М. Парилловъ.	—	30	—	Захаровъ.
—	2	—	Палехов. арт.	—	—	—	Палехов. арт.	—	—	—	Цѣлковъ.
—	—	—	Л. Парилловъ.	—	9	—	Москов. арт.	—	31	—	Цѣлковъ.
—	3	—	Палехов. арт.	—	10	—	" "	—	35	—	Палехов. арт.
2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> в.	2	—	М. Парилловъ.	—	12	—	Палехов. арт.	—	—	—	М. Парилловъ.
3 в.	1	—	Цѣлковъ.	—	13	—	Москов. арт.	—	52	50	Палехов. арт.
—	1	30	Захаровъ.	—	25	—	Гурьяновъ.	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ар.	25	—	Цѣлковъ. (20×12в.).
—	1	50	Москов. арт.	—	27	50	Чириковъ.	—	30	—	Цѣлковъ.
—	2	—	" "	8 в.	4	—	Цѣлковъ.	—	38	—	Захаровъ.
—	2	50	М. Парилловъ.	—	4	50	Захаровъ.	—	40	—	М. Парилловъ.
4 в.	2	50	Москов. арт.	—	5	—	Цѣлковъ.	—	45	—	Палехов. арт.
—	3	—	" "	—	9	—	Палехов. арт.	—	67	50	" "
—	4	—	Палехов. арт.	—	12	—	М. Парилловъ.	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар.	30	—	Цѣлковъ. (24×12в.).
—	—	—	Л. Парилловъ.	—	13	50	Палехов. арт.	—	35	—	Цѣлковъ. (24×17в.).
—	6	—	Палехов. арт.	—	15	—	Шахова.	—	47	50	Захаровъ.
5 в.	1	30	Цѣлковъ.	9 в.	6	50	Захаровъ.	—	50	—	М. Парилловъ.
—	1	70	Захаровъ.	—	10	—	Палехов. арт.	—	55	—	Палехов. арт.
—	—	—	Терентьевъ.	—	15	—	" "	—	82	50	" "
—	2	—	Бороздинъ.	10 в.	8	—	Цѣлковъ.	1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ар.	55	—	Цѣлковъ. (28×18в.).
—	3	—	Москов. арт.	—	9	—	Захаровъ.	—	60	—	М. Парилловъ.
—	3	50	Холуйск. арт.	—	10	—	Цѣлковъ.	2 ар.	70	—	Палехов. арт.
—	4	—	Москов. арт.	—	11	—	" "	—	05	—	" "
6 в.	2	55	Терентьевъ.	—	12	—	Палехов. арт.	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ар.	75	—	" "
—	2	70	Захаровъ.	—	15	—	М. Парилловъ.	—	112	50	" "
—	3	—	Бороздинъ.	—	—	—	Шахова.	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар.	80	—	" "
—	—	—	Мумриковъ.	—	18	—	Палехов. арт.	—	120	—	" "
—	—	—	Цѣлковъ.	—	50	—	Гурьяновъ.	3 ар.	100	—	" "
—	3	50	Терентьевъ.	11 в.	14	—	Палехов. арт.	—	150	—	" "
—	5	—	Холуйск. арт.	—	21	—	" "	3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ар.	110	—	" "
—	—	—	Шахова.	12 в.	12	—	Цѣлковъ.	—	165	—	" "
—	6	—	М. Парилловъ.	—	1	50	Захаровъ.	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар.	125	—	" "
—	—	—	Бороздинъ.	—	17	—	Палехов. арт.	—	187	50	" "
—	—	—	Палехов. арт.	—	20	—	М. Парилловъ.	4 ар.	150	—	" "
—	9	—	" "	—	25	50	Палехов. арт.	—	225	—	" "
7 в.	3	—	Цѣлковъ.	13 в.	20	—	" "	—	—	—	" "
—	—	—	Захаровъ.	—	30	—	" "	—	—	—	" "
—	3	40	Терентьевъ.	—	23	—	" "	—	—	—	" "
—	3	90	" "	—	25	—	М. Парилловъ.	—	—	—	" "
—	4	—	Цѣлковъ.	—	34	50	Палехов. арт.	—	—	—	" "
—	—	—	Бороздинъ.	15 в.	28	—	" "	—	—	—	" "
—	5	—	Терентьевъ.	—	42	—	" "	—	—	—	" "

**Иконы съ изображеніемъ болѣе 3-хъ лицъ, по обозначенію заказчика.**

1) На липѣ или ольхѣ, по красочному фону съ красочными каймами и золотыми вѣнцами.

Размѣръ.	ЦѢНА.		Иконописцы.	Размѣръ.	ЦѢНА.		Иконописцы.	Размѣръ.	ЦѢНА.		Иконописцы.
	Р.	К.			Р.	К.			Р.	К.	
3 в.	1	20	Захаровъ.	7 в.	12	—	Салаутиѣв.	10 в.	45	—	Салаутиѣв.
4 в.	1	40	„	—	15	—	Мумриковъ.	12 в.	8	90	Захаровъ.
5 в.	1	50	„	8 в.	2	50	Захаровъ.	1 ар.	19	—	„
6 в.	1	70	„	9 в.	4	40	„	—	35	—	Л. Парилонъ.
7 в.	1	80	„	10 в.	6	25	„	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ар.	25	—	Захаровъ.
—	7	—	Мумриковъ.	—	10	—	Цѣиковъ.	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар.	32	—	„
—	8	—	„	—	—	—	—	—	—	—	—

2) На липѣ или ольхѣ, по золотому чеканному фону, съ эмалевыми каймами.

1 в.	1	—	Палехов. арт.	10 в.	9	—	Захаровъ.	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар.	150	—	Палехов. арт.
—	1	75	„	—	14	—	Палехов. арт.	3 ар.	120	—	„
2 в.	2	—	„	—	21	—	„	—	180	—	„
—	3	—	„	11 в.	16	—	„	3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ар.	150	—	„
3 в.	1	50	Захаровъ.	—	24	—	„	—	225	—	Палехов. арт.
—	3	—	Палехов. арт.	12 в.	12	50	Захаровъ.	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар.	175	—	„
—	4	50	„	—	18	—	Палехов. арт.	—	262	50	„
4 в.	1	70	Захаровъ.	—	27	—	„	4 ар.	200	—	„
—	4	—	Палехов. арт.	13 в.	20	—	„	—	300	—	„
—	6	—	„	—	30	—	„	—	—	—	„
5 в.	1	90	Захаровъ.	14 в.	25	—	„	—	—	—	„
—	5	50	Палехов. арт.	—	37	50	„	—	—	—	„
—	7	75	„	15 в.	30	—	„	—	—	—	„
6 в.	2	75	Захаровъ.	—	45	—	„	—	—	—	„
—	7	—	Палехов. арт.	1 ар.	25	—	Захаровъ.	—	—	—	„
—	10	50	„	—	35	—	Палехов. арт.	—	—	—	„
7 в.	3	20	Захаровъ.	—	52	50	„	—	—	—	„
—	8	—	Палехов. арт.	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ар.	35	—	Захаровъ.	—	—	—	„
—	—	—	Холуйск. арт.	—	45	—	Палехов. арт.	—	—	—	„
—	9	—	Л. Парилонъ.	—	67	50	„	—	—	—	„
—	12	—	Палехов. арт.	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар.	44	—	Захаровъ.	—	—	—	„
8 в.	4	—	Захаровъ.	—	50	—	Палехов. арт.	—	—	—	„
—	10	—	Палехов. арт.	—	75	—	Палехов. арт.	—	—	—	„
—	—	—	Холуйск. арт.	2 ар.	60	—	„	—	—	—	„
—	15	—	Палехов. арт.	—	90	—	„	—	—	—	„
9 в.	6	25	Захаровъ.	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ар.	75	—	„	—	—	—	„
—	12	—	Палехов. арт.	—	112	50	„	—	—	—	„
—	18	—	„	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар.	110	—	Палехов. арт.	—	—	—	„

3) На кипарисѣ, по золотому чеканному фону, съ эмале-  
выми каймами и вѣнцами.

Размѣръ.	ЦѢНА		Иконописцы.	Размѣръ.	ЦѢНА.		Иконописцы.	Размѣръ.	ЦѢНА.		Иконописцы.
	Р.	К.			Р.	К.			Р.	К.	
1 в.	2	—	Палехов. арт.	8 в.	12	—	Палехов. арт.	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ар.	48	—	Захаровъ.
	2	25	" "		18	—	Палехов. арт.		50	—	Палехов. арт.
2 в.	3	—	" "	9 в.	8	20	Захаровъ.		65	—	Салаутинъ.
	4	50	" "		14	—	Палехов. арт.		75	—	Палехов. арт.
3 в.	2	—	Захаровъ.		21	—	" "		55	—	" "
	1	—	Палехов. арт.	10 в.	11	25	Захаровъ.	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар.	59	—	Захаровъ.
	6	—	" "		16	—	Палехов. арт.		82	50	Палехов. арт.
4 в.	2	25	Захаровъ.		24	—	" "		75	—	" "
	5	—	Палехов. арт.	11 в.	18	—	" "	2 ар.	112	50	" "
	7	5	" "		27	—	" "		95	—	" "
5 в.	2	50	Захаровъ.	12 в.	15	70	Захаровъ.	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ар.	142	50	" "
	6	—	Палехов. арт.		20	—	Палехов. арт.		120	—	" "
	9	—	" "		30	—	" "	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар.	180	—	" "
6 в.	3	40	Захаровъ.	13 в.	25	—	" "	3 ар.	145	—	" "
	8	—	Палехов. арт.		37	50	" "		217	50	" "
	—	—	Бороздинъ.	14 в.	30	—	" "	3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ар.	170	—	" "
	12	—	Палехов. арт.		45	—	" "		255	—	" "
7 в.	4	—	Захаровъ.	15 в.	35	—	" "	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар.	200	—	" "
	10	—	Палехов. арт.		52	50	" "		300	—	" "
	15	—	" "	1 ар.	33	—	Захаровъ.	4 ар.	220	—	" "
8 в.	5	65	Захаровъ.		40	—	Палехов. арт.		330	—	" "
	10	—	Цѣпковъ.		60	—	" "				" "

Двунадесятые и другіе праздники на отдѣльныхъ доскахъ.

1) На липѣ или ольхѣ, по красочному фону, съ красоч-  
ными каймами и золотыми вѣнцами.

3 в.	—	75	Захаровъ.	8 в.	12	—	Палех. арт.	1 ар.	15	—	Захаровъ.
4 в.	1	—	"	9 в.	3	50	Захаровъ.		30	—	Палех. арт.
	3	—	"		10	—	Палех. арт.		45	—	Палех. арт.
	4	50	Палех. арт.		15	—	Палех. арт.	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ар.	20	—	Захаровъ.
6 в.	1	33	Захаровъ.	10 в.	15	—	Захаровъ.	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар.	25	—	"
	5	—	"		12	—	Палех. арт.		40	—	Палех. арт.
	7	50	Палех. арт.		18	—	" "		60	—	" "
7 в.	1	50	Захаровъ.	11 в.	13	—	" "	2 ар.	50	—	" "
	2	50	А. Цѣпковъ.		19	50	" "		75	—	" "
	6	—	Мумриковъ.	12 в.	7	—	Захаровъ.	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ар.	60	—	" "
	—	—	Шахова.		15	—	" "		90	—	" "
	7	—	Мумриковъ.		22	50	Палех. арт.	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар.	70	—	" "
	—	—	Палех. арт.	13 в.	18	—	" "		105	—	" "
	10	50	Палех. арт.		27	—	" "	3 ар.	80	—	" "
	15	—	Мумриковъ.	14 в.	20	—	" "		120	—	" "
8 в.	2	—	Захаровъ.		30	—	" "				" "
	8	—	Палех. арт.	15 в.	23	—	" "				" "
	10	—	Мумриковъ.		34	50	Палех. арт.				" "



2) На лигъ или ольхъ, по золотому чеканному фону, съ эмалевыми каймами и вѣнцами.

Разрядъ.	ЦѢНА.		Иконописцы.	Разрядъ.	ЦѢНА.		Иконописцы.	Разрядъ.	ЦѢНА.		Иконописцы.
	Р.	К.			Р.	К.			Р.	К.	
3 в.	1	—	Захаръ вѣ.	—	10	—	Холуйс. арт.	15 в.	30	—	Палех. арт.
4 в.	1	25	„	—	11	—	Палех. арт.	—	45	—	
—	4	75	Палех. арт.	—	16	50	Захаровъ.	1 ар.	20	—	Палех. арт.
—	7	10		9 в.	5	—		—	—	35	
5 в.	1	50	Захаровъ.	—	12	—	Палех. арт.	—	52	50	Захаровъ.
—	5	50	Палех. арт.	—	18	—	Захаровъ.	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ар.	28	—	
—	8	25		10 в.	7	—	—	—	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар.	35	—
6 в.	2	20	Захаровъ.	—	14	—	Палех. арт.	—	45	—	
—	7	—	Палех. арт.	—	21	—	„	—	67	50	Палех. арт.
—	10	50		11 в.	16	—		—	—	60	
7 в.	2	50	Захаровъ.	—	24	—	„	—	90	—	„
—	3	—	Мумриковъ.	12 в.	10	—	Захаровъ.	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ар.	75	—	
—	6	—	Шахова.	—	18	—	Палех. арт.	—	112	50	„
—	8	—	Холуйс. арт.	—	27	—		—	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар.	100	
—	9	—	Д. Паридовъ.	13 в.	20	—	„	—	150	—	„
—	—	—	Палех. арт.	—	30	—		—	3 ар.	120	
—	13	50	Палех. арт.	14 в.	25	—	„	—	180	—	„
8 в.	3	—	Захаровъ.	—	37	50	Палех. арт.	—	—	—	

3) На купарисѣ, по золотому чеканному фону съ эмалевыми каймами и вѣнцами.

3 в.	1	30	Захаровъ.	8 в.	12	—	Палех. арт.	15 в.	48	—	Палех. арт.
4 в.	1	50	„	—	18	—		1 ар.	30	—	
—	3	—	Москов. арт.	9 в.	6	50	Захаровъ.	—	40	—	Палех. арт.
—	5	—	Палех. арт.	—	14	—	Палех. арт.	—	60	—	
—	7	50		10 в.	9	—		—	14 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ар.	38	—
5 в.	1	70	Захаровъ.	—	16	—	Захаровъ.	—	65	—	
—	5	—	Москов. арт.	—	24	—	Палех. арт.	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар.	47	—	Палех. арт.
—	6	—	Палех. арт.	11 в.	18	—	„	—	55	—	
—	9	—		—	—	27		—	2 ар.	75	—
6 в.	2	70	Захаровъ.	12 в.	12	50	Захаровъ.	—	112	50	„
—	8	—	Палех. арт.	—	20	—	Палех. арт.	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ар.	95	—	
—	12	—		—	—	30		—	—	142	50
7 в.	3	—	Захаровъ.	13 в.	22	—	„	—	120	—	„
—	8	—	Мумриковъ.	—	33	—	„	—	180	—	
—	10	—	Палех. арт.	14 в.	27	—	„	—	145	—	„
—	13	—	Москов. арт.	—	40	50	„	3 ар.	217	50	
—	15	—	Палех. арт.	15 в.	32	—	„	—	—	—	
8 в.	4	50	Захаровъ.	—	—	—	„	—	—	—	

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ И. Лебедевъ.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ  
НА ВСЕЪ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ.  
САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

**В. М. Фоломина**  
въ Кіевѣ,  
Подоль, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ  
**Г. П. ЖУРАВЛЕВЪ**  
въ г. ЧЕРНИГОВѢ

извѣщаетъ, что его мастерская

**СПЕЦИАЛЬНО-ДУХОВНАГО ПЛАТЬЯ и ЦЕРКОВНАГО  
ОБЛАЧЕНІЯ,**

помѣщавшаяся вблизи Собора и памятниковъ — въ д. Герасимовской, переведена въ собств. домъ, находящійся при проѣздѣ между Елецкимъ и Троицкимъ монастырями, рядомъ съ еврейской молитвен. школой.

Принимаются заказы, вполнѣ ручаясь за добросовѣстное выполнение ихъ какъ иногороднимъ, такъ и мѣстнымъ городскимъ духовнымъ лицамъ съ полной аккуратностью и въ указанные сроки, по умѣреннымъ цѣнамъ.

Съ почтеніемъ Г. П. Журавлевъ.