

Financiamento e Programação de Grantees e Impacto Pretendido: Fundos Wikimedia LAC¹, 2022



I. Introdução

A nova estratégia de financiamento enfatiza a aprendizagem e a interação, o que tem direcionado a nossa elaboração de relatórios. Este ano estamos elaborando três relatórios baseados na informação que recolhemos e esperamos utilizá-los para refletir com os grantees e os Comitês de Fundos Regionais: 1. [Relatório de distribuição de fundos](#), 2. programação dos grantees e impacto pretendido, 3. aprendizagem e feedback dos solicitantes e Comitês Regionais de Fundos sobre a nova estratégia e iterações e ajustes necessários.

Este documento é um resumo regional das partes 1 e 2 do relatório e o seu objetivo é servir como uma contribuição para a reflexão coletiva durante a nossa sessão de aprendizagem da região LAC². A nossa discussão será principalmente sobre a programação e o impacto pretendido. Esta sessão de aprendizagem faz parte do [programa de aprendizagem entre pares Let 's Connect](#) e pretende ser um lugar aberto e seguro para compartilhar reflexões entre pares que possam apoiar o nosso trabalho coletivo e análise regional.

II. Intenções auto-relatadas dos grantees em termos de estratégias e impacto

Principais desafios que os grantees querem abordar

- Em termos de desafios do Movimento como um todo: Os grantees estão preocupados com a sua **base limitada ou em queda de voluntários**. A sua programação procura expandir e diversificar as comunidades voluntárias existentes, mantendo ao mesmo tempo as comunidades engajadas existentes. Isto é muitas vezes visto como um equilíbrio difícil.
- Apesar do enfoque em **grupos sub-representados**, uma análise em nuvem de palavras mostra que o editor, o conteúdo e a Wikipédia ainda são predominantes na

¹ https://meta.wikimedia.org/wiki/Grants:Regions/LATAM_and_The_Caribbean Outras regiões: Médio Oriente e África (MEA), Ásia do Sul (SA), Leste, Sudeste Asiático e Pacífico (ESEAP), América Latina e Caribe (LAC), Estados Unidos e Canadá (USCA), Europa do Norte e Ocidental (NWE).

² https://meta.wikimedia.org/wiki/Grants:Regions/LATAM_and_The_Caribbean Outras regiões: Médio Oriente e África (MEA), Ásia do Sul (SA), Leste, Sudeste Asiático e Pacífico (ESEAP), América Latina e Caribe (LAC), Estados Unidos e Canadá (USCA), Europa do Norte e Ocidental (NWE).

narrativa, enquanto as palavras relacionadas com diversidade e inclusão ou grupos específicos sub representados são menos predominantes³.

- Os grantees, particularmente no MEA e LAC (particularmente os afiliados) vêem uma **maior presença geográfica**, para além dos centros urbanos e das principais cidades como um desafio a enfrentar.
- Os grantees querem crescer e diversificar os conteúdos de acordo com a Estratégia do Movimento focando na **Equidade do Conhecimento**, e também trabalhar com parceiros para posicionar os projetos Wikimedia como um *serviço* para as suas instituições para aumentar o acesso público ao conhecimento aberto.
- Outros desafios relacionados com o movimento são, a sensibilização para o valor da Wikimedia e do conhecimento livre, o desenvolvimento da capacidade organizacional⁴ e parcerias que apoiam os objetivos estratégicos dos grantees.
- Os grantees também estão preocupados em enfrentar **desafios sociais** mais amplos. Questões como a Liberdade de informação e os sistemas de comunicação social, políticas de acesso aberto. Particularmente importante para a região LAC é combater a proliferação de "ambientes de interação tóxicos em grandes redes sociais"⁵; e a exclusão sistemática do acesso a conteúdos de qualidade.
- **Do mesmo modo, abordar questões globais através do acesso a melhor informação** (particularmente nas regiões LAC e MEA) e **abordar as injustiças do conhecimento**, capacitando a criação de conteúdos em comunidades sub-representadas, preservando a cultura e o património, reescrevendo histórias e trabalhando com uma estrutura de descolonização.

Estratégias

Abrangência geográfica: 12 grants na região LAC afirmam ser locais (na sua maioria centradas na programação dentro do país), 1 pretende ser regional⁶ e 1 internacional na sua abrangência⁷.

Enfoque temático: As principais estratégias para enfrentar estes desafios centram-se na programação relacionada com a Educação (70% dos grantees), Cultura & Património (69%), e Diversidade (69%). É interessante notar as diferenças entre a região da LAC e a tendência geral, por exemplo, a maior prioridade dos direitos humanos. De fato, é a única região onde os direitos humanos aparecem entre as três principais prioridades.

³ A palavra Diversidade e Inclusão aparece 55 vezes em mais de 30.000 palavras descrevendo os principais desafios. Da mesma forma, as palavras Indígenas (12), Negras (7), e Raça (2) aparecem algumas vezes, apesar do enfoque na diversidade.

⁴ A melhoria das suas próprias capacidades organizacionais e da sustentabilidade humana e financeira está também ligada à recomendação 1 (**Aumentar a Sustentabilidade do Movimento**) dos grantees que dão prioridade à Estratégia do Movimento no seu trabalho.

⁵ Wiki Movimento Brasil (Wikimedia Brasil)

⁶ 1 Fundo de Apoio Geral que envolve a Colômbia e a Venezuela.

⁷ 1 Fundo de Apoio Geral que visa envolver Angola, Brasil, Cabo Verde, Guiné-Bissau, Macau, Moçambique, Portugal, São Tomé e Príncipe e Timor-Leste.

Prioridades da Estratégia do Movimento: Em termos de Estratégia do Movimento, os principais objetivos da programação são a Sustentabilidade do Movimento e Liderança & Desenvolvimento. Os grantees solicitaram melhores estruturas coletivas e diretrizes para compreender como as recomendações da estratégia do movimento podem ser implementadas nas suas prioridades de programação e financiamento. É interessante notar diferenças entre a região LAC em comparação com a média global. LAC focou/priorizou mais Tópicos de Impacto e Segurança e Inclusão do que outras regiões e menos na Equidade na Tomada de Decisões ou na Coordenação entre as Partes Interessadas.

Colaboradores: Crescer, diversificar, e sustentar

- O recrutamento de novos colaboradores é um dos principais objetivos para 65% dos grantees. Há uma ênfase crescente em grupos sub-representados, dando prioridade à diversidade em termos de **geografia, origem étnica, cultural, racial, ou religiosa, e idioma.**
- Os grantees descrevem a representação de gênero como uma prioridade na sua narrativa, contudo, é apenas uma das 3 principais prioridades na CEE, LAC, e SA. Na LAC existe também um maior enfoque na orientação sexual.

Gráfico 1: Prioridades das lacunas de contribuição na LAC (14)

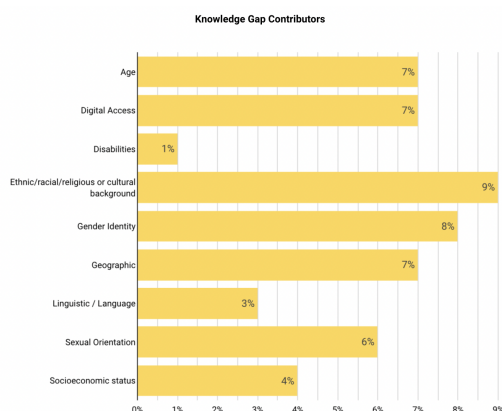
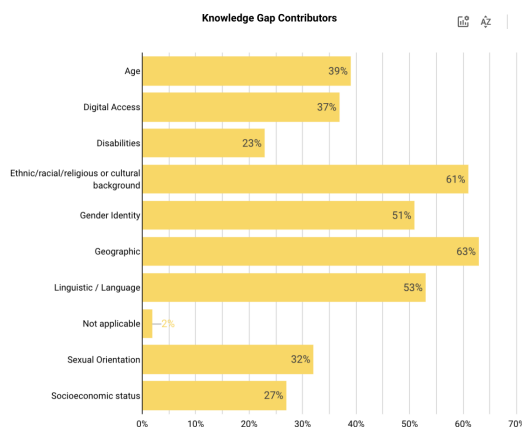


Gráfico 2: Tendência geral (100)



- **Educação e Cultura, Patrimônio e GLAM,** continuam a ser as principais áreas programáticas, com mais de 60% dos grantees listando estas áreas como as suas principais prioridades.
 - **Os programas educacionais** priorizam resultados mais amplos de conscientização e habilidades de alfabetização, no entanto, os grantees esperam que esses esforços também tragam novos editores por meio do envolvimento de professores e alunos e seria interessante avaliar melhor se esse for o caso. Dado o interesse dos novos organizadores que vieram de programas educacionais e do programa de formação de formadores⁸, o maior

⁸ https://meta.wikimedia.org/wiki/Education/Reading_Wikipedia_in_the_Classroom/ToT O programa de Formação de Formadores (ToT) visa apoiar os membros da comunidade a tornarem-se Formadores Certificados da "Leitura da Wikipédia na Sala de Aula". Está atualmente no seu terceiro grupo e já certificou mais de 50 formadores.

valor poderá estar na criação de uma comunidade de organizadores que possa multiplicar o trabalho de consciencialização. Na região LAC, tem havido esforços importantes para adaptar materiais educativos aos contextos e idiomas locais, bem como trabalho com professores e instituições educativas em mais zonas rurais⁹.

- **Cultura, Patrimônio & GLAM** é visto como uma porta de entrada para os profissionais se tornarem organizadores ativos (particularmente bibliotecários), potencialmente trazendo as suas próprias redes. Há uma tendência crescente para oferecer **capacitação mais ampla e estruturada em áreas de interesse para grupos profissionais ou redes de ativistas**, junto com habilidades relacionadas com a Wikimedia. Na LAC, é vista como uma porta de entrada para envolver os profissionais da GLAM, ao mesmo tempo que os apoia no seu trabalho de defesa de interesses ou ativismo, particularmente em torno de conhecimentos abertos e livres e abordagens descolonizantes. As parcerias a longo prazo parecem evoluir quando existe uma colaboração contínua através das funções da Wikimedia-em-Residência, e quando a digitalização, a adoção de acesso aberto e o upload se tornam parte das estratégias institucionais e financiamento dos parceiros.
- **As campanhas em torno de temas de interesse** (tais como gênero, clima, e direitos humanos) são vistas como uma **porta de entrada** direta para ativistas se envolverem coletivamente com o movimento. Algumas campanhas estão focando na revisão dos seus critérios e alcance para serem mais equitativas, diversificadas e inclusivas no seu engajamento de grupos e geografias sub-representadas, bem como, na forma como o conteúdo é representado e utilizado. É o caso de Wiki Loves Monuments e Art+ Feminismo.
- Alguns grantees estão começando a **questionar o valor de uma única editatona ou um único workshop** e estão interessados em descobrir novas formas de engajar colaboradores, explorando abordagens, tais como atividades em andamento que podem engajar coletivos organizados, oferecendo oportunidades de desenvolvimento profissional, e eventos mais curtos que podem envolver audiências mais limitadas na questão de disponibilidade de tempo, mas que podem levar a tarefas contínuas de micro-contribuições.
- Na LAC **coletivos** envolvendo direitos humanos, grupos feministas, jornalistas e mudança climática têm sido uma tendência crescente para trazer novas redes de colaboradores e aumentar os esforços para escrever sobre conhecimentos sub-representados e combater a desinformação por meio do uso de projetos da Wikimedia.
- Alguns grantees estão tentando mobilizar atividades **através de programas**, por exemplo, educação e GLAM, esta transversalidade pode revelar-se mais econômica/eficaz, prevenir silos, e ser empolgante para os colaboradores.
- Muitos grantees consideram trazer **novos organizadores e mantê-los** como um aspecto mais relevante do que concentrar-se nos editores. Mais organizadores significa mais oportunidades para os recém-chegados encontrarem um caminho de apoio ao movimento. 89% dos grantees estabelecem uma meta para os organizadores. Um

⁹ Associação Civil El Faro Digital e fundo de alianças na Argentina com o objetivo de co-criar cursos de formação em competências MIL em contextos rurais. Wikimedia Colômbia está trabalhando com o Ministério da Educação para adaptar o RWIC e o acesso piloto aos projetos Wikimedia através de soluções offline (Kiwix + Red Local Kimera).

desafio fundamental é como criar **vias de desenvolvimento de habilidades** para os organizadores e dar-lhes as ferramentas on e offline necessárias para multiplicar o seu trabalho. No entanto, a maioria da capacitação e programação liderada por afiliados ainda está centrada na edição.

- Há uma clara necessidade de maior compreensão dos diferentes públicos e, possivelmente, de como **criar diferentes percursos/jornadas de voluntariado**¹⁰, e de como ter um **sistema de gestão de voluntários** para acompanhar isso de forma eficaz - isto envolve não apenas tecnologias adequadas (como um CRM a nível do movimento)¹¹, mas também investir em competências, tempo, procedimentos e recursos de pessoal/equipe necessários. Isto envolve também a questão presente há muito tempo de ter ferramentas acessíveis para **medir a retenção**.
- **A abordagem em relação ao assédio** e a criação de **ambientes seguros** é reconhecida como fundamental no envolvimento dos recém-chegados, bem como a Estratégia de Movimento e o Código de Conduta Universal.
 - No entanto, apenas **15%** mencionam algo relacionado com esta área na descrição da estratégia. Isto requer uma maior priorização e investimento em recursos - formação em competências e mecanismos que abordem estes temas a nível cultural e processual, e envolvam editores e administradores experientes.
 - Aqueles que *mencionam* o desenvolvimento de estratégias específicas nos seus programas comunitários para promover ambientes seguros para os recém-chegados tentam encontrar formas de tornar os colaboradores de longa data ou os administradores on-Wiki mais sensíveis às necessidades e apoio dos recém-chegados. Outros estão participando de capacitação específica em áreas relacionadas com estresse e conflitos interpessoais e resolução de conflitos.
- **Os grantees também fazem referência a uma série de outras questões em aberto para reflexão:**
 - A juventude deve ser uma prioridade maior?
 - Deveríamos pensar em incorporar estratégias de comunicação e meios de comunicação social mais eficazes? Os grantees reconhecem a importância da mídia social, mas poucos têm estratégias detalhadas para alcançar e visar novos públicos.¹²
 - Como garantir formas fáceis, empolgantes e diversificadas de engajamento dos colaboradores? Nas palavras de um grantee: "*uma baixa barreira para a participação e um alto nível de empolgação contínua*".

Contribuição de conteúdo

¹⁰ Wiki em África, Wikimedia Polónia e Wikimedia Canadá são exemplos interessantes. A Wikimedia Chile também está tentando compreender melhor as suas audiências e as melhores formas de apoiar diferentes viagens de colaboradores.

¹¹ A gestão da relação com os clientes (CRM) é tradicionalmente conhecida como tecnologias de gestão das relações e interações entre clientes e potenciais clientes, mas que se estenderam à gestão social e aos sistemas de movimento. Existe a necessidade de criar uma infraestrutura coletiva em vez de cada organização desenvolver um conjunto fragmentado de ferramentas para comunicar e seguir os colaboradores.

¹² AfroCrowd que procura colaborar com grupos dos meios de comunicação social e pessoas-chave locais para trazer recém-chegados.

- Para 60% dos grantees, a contribuição de conteúdo é um dos principais focos do seu trabalho. Os grantees dão prioridade às lacunas de conteúdo relacionadas com **gênero, geografia e idioma**. Menos priorizadas são as relacionadas com o estatuto socioeconômico¹³ e a orientação sexual. Existem algumas variações regionais, com conteúdos relacionados com a diversidade cultural/étnica mais prevaletes nas regiões do MEA, LAC, e SA.
- Enquanto 70% dos grantees trabalham em mais de 2 a 3 projetos, a **Wikipédia continua a ser o foco central**¹⁴ para 80% dos grantees. A superação da sua má reputação em contextos educativos é vista como um desafio fundamental.
- Há um interesse crescente em **Wikimedia Commons**¹⁵ e **Wikidata**¹⁶, como ferramentas para *servir* parceiros-chave através da sua digitalização e também tornando-os mais acessíveis. No entanto, existem desafios na medição da utilização/qualidade destas contribuições e na documentação de estudos de caso.
 - Os grantees procuram construir capacidades para utilizar a Wikidata, em vez do número de contribuições. A Wikidata é vista como uma oportunidade para abrir recursos da biblioteca pública, particularmente em informação sobre a cultura e o contexto. As parcerias são um aspecto chave da Wikidata.¹⁷
- Um pequeno grupo de grantees estão trabalhando em **projetos Wikimedia de menor dimensão**, na sua maioria novos grantees em comunidades sub representadas na África do Sul, MEA, e LAC. Estes projetos são vistos como portas de entrada mais fáceis para a equidade do conhecimento porque permitem aos colaboradores trabalhar com fontes primárias, tais como documentos de arquivo, imagens e material audiovisual. No entanto, existem questões permanentes sobre o alcance deste conteúdo para os leitores e alguma incerteza sobre futuros investimentos do Movimento como um todo nestes projectos de menor dimensão.
- Algumas das **estratégias mais comuns** para mobilizar conteúdos são
 - **Campanhas (55%)** que fornecem estrutura, tarefas simples, e ligação a grupos de interesse organizados.
 - Eventos de construção de conteúdos com capacitação: **Editatons continuam a ser o método principal**, apesar de alguns questionamentos sobre a sua eficácia.
 - **Parcerias GLAM (69%)** para digitalizar e abrir acervos. Na LAC as contribuições de conteúdo com a Wikimedia são vistas como uma oportunidade para se envolver com questões que ainda não estão recebendo atenção ou financiamento público generalizado, tais como digitalização, conversação, descolonização ou conceitos como a literacia visual.
 - **As parcerias educacionais** (70% afirmam que é uma das principais estratégias, mas 40% mencionam o trabalho com o setor educacional formal)

¹³ Wikimedia Colômbia e Wiki Movimento Brasil são dois grantees na região que dão prioridade a esta questão.

¹⁴ A palavra Wikipédia aparece 186 vezes quando os grantees falam sobre a mudança que querem provocar, Wikidata aparece 54 vezes, Commons 22 e Wikisource 8.

¹⁵ Visto como uma oportunidade para digitalizar conhecimentos - particularmente com instituições ou profissões da GLAM (tais como fotógrafos). Também para diversificar a forma como o conhecimento é mostrado - incorporando mais recursos audiovisuais. Porta de entrada rápida e envolvente para os recém-chegados.

¹⁶ Como uma nova oportunidade para mostrar o valor da informação aberta / gratuita em massa, particularmente com as parcerias GLAM.

¹⁷ Wikimedia Suécia e Wikimedia República Checa é um caso interessante de parcerias para contribuições da Wikidata, a primeira com ONGs internacionais e ligada ao fosso entre géneros).

estão mais focadas na sensibilização, mas também declaram o resultado desejado em termos de contribuição de conteúdo.

Algumas estratégias menos comuns:

- **As campanhas de conteúdo específico** são uma forma que muitos grantees procuram mobilizar contribuidores de conteúdo de grupos sub-representados.¹⁸ Alguns grantees na região estão experimentando com pequenas ações que podem ser realizadas ao longo do tempo e ligadas a mais capacitação e apoio¹⁹ e a mobilizar em torno de temas de interesse para comunidades ou profissões específicas - tais como direitos humanos, mudanças climáticas, pesquisa acadêmica, e conhecimento científico²⁰.
- Os grantees procuram também **descentralizar as iniciativas de contribuição de conteúdos**, encorajando mais iniciativas individuais/de grupo através de micro-grants ou oferecendo apoio logístico.
- **Abordagens de descolonização:** Alguns afiliados maiores, dentro de um âmbito inter-regional, estão trabalhando com conteúdos que foram sub-representados com uma lente de descolonização²¹.
- **Adaptação dos métodos de criação de conteúdos à dinâmica da comunidade:** Alguns novos grantees na região estão adaptando métodos de contribuição de conteúdo para trabalhar com grupos sub-representados, tais como comunidades indígenas, combinando espaços coletivos e individuais on e off-line para co-criar conhecimento²².
- **Envolvimento em pesquisa de conteúdo:** alguns grantees incluem pesquisas dentro das suas estratégias para definir lacunas de conteúdo de conhecimento ou em torno de tópicos relacionados com confiabilidade e origem da fonte, com discussões em torno da inclusividade de diretrizes de fontes confiáveis.

Sensibilização e atuação como peças-chave da "infra-estrutura do movimento".

- Muitos grantees, particularmente os afiliados, acreditam que o seu trabalho vai **além do conteúdo e dos colaboradores**. Eles desempenham um papel crucial na **sensibilização para o valor da Wikimedia e do Conhecimento Livre**, trazendo parceiros para o trabalho do Movimento. O desafio permanente é como mostrar o alcance e o impacto destes esforços.
- Os grantees focados em programas educacionais procuram fortalecer a sensibilização

¹⁸ O Wiki Ocupa no Brasil é um exemplo interessante.

¹⁹ Wikimedia Argentina, Uruguai, Brasil (Teoria do trabalho de História nas Universidades)

²⁰ A Wikimedia México, está fazendo isto criando eventos/capacitação que estão mais amplamente relacionados com o livre conhecimento/interesses de acesso digital (particularmente relacionados com a participação do género) e espera atrair grupos coletivos de recém-chegados através destes.

²¹ Wikimedia Argentina no seu trabalho GLAM.

²² O projeto de grant na Colômbia visa realizar atividades com as professoras Wayuu para co-criar artigos na Incubadora da Wikipédia Wayuunaiki, com uma abordagem coletiva para selecionar tópicos e criar artigos. O trabalho em grupos é enfatizado como parte central da cultura Wayuu - "Yanama", que significa "*trabalhar em grupos com benefícios sociais*". O conhecimento Wayuu é visto principalmente como coletivo e oral, o que implica conversas entre editoras quando estão criando e revisando artigos.

em torno da Wikipédia como o recurso educativo mais aberto do mundo e uma ferramenta pedagógica para ajudar a desenvolver as capacidades em relação aos meios de comunicação, a literacia e a informação. Este é um trabalho complexo de ativismo para vários grantees, particularmente aqueles que trabalham em certas regiões onde as opiniões negativas da Wikipédia são generalizadas nos setores educacionais formais²³. Os grantees que trabalham neste RWIC estão começando a adaptar o programa aos idiomas locais e a contextualizar recursos e capacitação para professores. A região da LAC tem sido importante neste trabalho²⁴

- Algumas das estratégias comuns envolvem o **desenvolvimento de workshops ou apresentações** com uma variedade de partes interessadas, tais como bibliotecas e instituições culturais, organismos governamentais, organizações não governamentais, e instituições educacionais. A continuidade e o âmbito destas atividades podem muitas vezes ser limitados à capacidade da equipe do grantee de acompanhar os resultados destas atividades e medir o impacto, por exemplo, nas mudanças de percepção ou nas práticas dentro das instituições.
- Os grantees, particularmente em contextos onde o financiamento de bibliotecas e/ou instituições culturais é mais complexo, exigem **mais estudos de casos** e materiais **contextualizados, atualizados e baseados em pesquisas** para apoiar este trabalho de defesa de interesse e ativismo, pois os afiliados podem encontrar-se sozinhos nesta tarefa de encontrar, documentar e apresentar estes casos.
- Outros grantees, vão além de compartilhar informação geral e estão apoiando parceiros institucionais, particularmente bibliotecas e/ou instituições culturais, para abraçar práticas de acesso aberto. Isto envolve **capacitação sobre propriedade intelectual, direitos autorais e direitos digitais** e participação em debates nacionais sobre políticas relacionadas com estas questões.²⁵
- **Promoção de novos espaços de discussão e defesa das políticas públicas de acesso aberto:** Existem alguns esforços institucionalizados em andamento nas regiões da NWE, CEE, e USCA, e os grantees têm solicitado mais apoio técnico da Fundação às comunidades nesta área. Pode ser interessante explorar cursos sobre acesso aberto para profissionais de diferentes setores, e até procurar incluir isto em cursos de direito, uma vez que os estudantes podem ser importantes defensores disto no futuro.
- **Sensibilização para a equidade do conhecimento e tópicos de impacto:** Outros grantees que trabalham em áreas relacionadas com direitos humanos, descolonização, cultura e património estão trabalhando na sensibilização em torno destas questões e da sua ligação ao ecossistema do conhecimento livre, e fazendo isto através de uma série de estratégias, tais como campanhas estruturadas, parcerias e comunicações, e oportunidades de capacitação.
- Muitos **grantees afiliados** vêem o seu valor como "infra-estruturas ou nós de ligação" chave para as comunidades de Wikimedianos dentro das suas regiões e com a rede de afiliados globais. Seria interessante compreender melhor como estão prestando este serviço aos membros da comunidade, particularmente aqueles que não são atualmente membros da organização ou com uma ligação forte a mesma - muitas vezes editores

²³ Isto é repetidamente realçado nas regiões LAC e CEE, mas é um problema enfrentado pelos grantees de todas as regiões.

²⁴ Wikimedia Colômbia, Wikimedia México e Wikimedistas de Bolívia.

²⁵ Wikimedia Chile e Wikimedia Argentina.

"de longa data". Além disso, como estão investindo no desenvolvimento de capacidades e no compartilhamento entre pares com outros afiliados, como parte das suas principais estratégias.

Construindo capacidade organizacional

- Apesar de ser um desafio/questão que os grantees querem abordar, apenas **38% dos grantees** descrevem explicitamente estratégias específicas de capacidade organizacional dentro das suas propostas. Muitas das iniciativas de "formação/desenvolvimento de competências" são dirigidas à comunidade contribuinte mais ampla, e as estratégias e investimentos centrados na capacitação interna são menos explícitas.
- Algumas **estratégias comuns** entre os grantees incluem desenvolver um planeamento a longo prazo²⁶, empoderar grupos descentralizados ou organizadores²⁷, e medir os processos e procedimentos internos para ver a execução eficaz e sustentável do programa. Outra estratégia comum é **expandir o pessoal ou as equipas de voluntários em áreas chave como a educação**, e os gestores do programa GLAM. Alguns grantees estão preocupados em melhorar as práticas de recrutamento e gestão de pessoal e uma minoria está pensando nas práticas da DEI²⁸.
- Estratégias menos comuns incluem trabalhar **em mudanças de governança e liderança**²⁹, **no bem-estar do pessoal/equipe**, e **nas capacidades de gestão de voluntários e de comunicação**.
- Muitos afiliados ou grupos mais recentes, ou aqueles em contextos com populações de menor dimensão ou comunidades ativas estão interessados em explorar modelos organizacionais adequados à sua realidade e que não sigam necessariamente uma estrutura formal de ONG ou para os quais o modelo de afiliados da Wikimedia não é, necessariamente, o caminho a seguir.³⁰
- Seria importante explorar e testar novas formas de apoiar de forma mais contínua e impactante o desenvolvimento da capacidade organizacional, quer como componente dos grants que podem ser utilizados para capacitação e consultoria, quer através do trabalho com **organizações parceiras/prestadores de serviços** financiados pela Fundação **com conhecimentos e experiência contextuais**.
- Alguns grantees mais experientes em diferentes regiões que entregaram programas definidos ao longo dos anos com financiamento contínuo estão analisando questões de eficácia e eficiência. Estes grantees estão revisando como as estruturas organizacionais e a capacidade e procedimentos de pessoal/voluntariado podem ajudar a aprender mais sobre a sua eficácia, ajustar ou introduzir novos programas ou abordagens.
- Alguns grantees concebem a construção da sua capacidade organizacional como

²⁶ Por exemplo, Wiki Movimento Brasil, Wikimedia Chile, Wikimedia México.

²⁷ Por exemplo, Wikimedia Chile, Wikimedia México, Wiki Movimento Brasil.

²⁸ Whose Knowledge é um bom exemplo, estão procurando contratar uma equipe mais global e abrir papéis específicos, tais como "Descolonizar o Coordenador da Wikipédia" e a reorganização da equipe e do Conselho Internacional Art+Feminismo.

²⁹ Grantees maiores que menciona isto explicitamente: Wikimedia Argentina, Art + Feminismo e Wikimedia Holanda. grantees mais pequenos: Wikimedians de Arusha.

³⁰ Wikimedistas do Uruguai, Wiki iAcción Perú, Wikipedistas en Wayüü

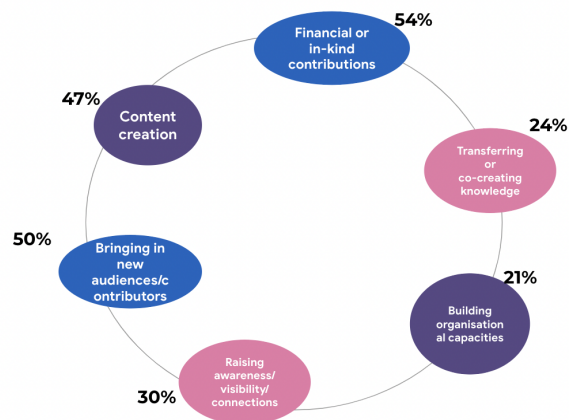
tendo a capacidade de responder a desafios e oportunidades contextuais e ser mais "socialmente relevantes" e responder a diferentes oportunidades contextuais³¹.

Parcerias

90% dos grantees estão trabalhando com parceiros externos não-Wikimedia³² para desenvolver o seu trabalho, dos quais 40% parecem colocar as parcerias no centro do seu trabalho. Há um interesse crescente em aprender com estas parcerias e encontrar formas de melhor se ligar às agendas e interesses existentes na colaboração a longo prazo, particularmente em torno da contribuição de conteúdos, trazendo novos públicos de uma forma mais sustentada, e esforços de sensibilização/defesa de interesses e ativismo³³.

Abaixo apresentamos um resumo das formas como os grantees vêem que os parceiros acrescentam valor, e quantos declaram explicitamente que se envolvem com eles desta forma.

% de grantees que se envolvem em parcerias de acordo com o valor que acrescentam



Aprendizagem e avaliação

Um desafio coletivo!

- Há questões muito interessantes sobre o que os grantees querem aprender. Os grantees não querem se ater às "métricas básicas" em torno do conteúdo e dos

³¹ Wikimedia Argentina

³² Estas parcerias podem ser categorizadas por tipo de parceiros (governo, ONG, empresas, indivíduos) e pelo seu tipo de contribuição.

³³ Há variações nos tipos de parcerias por tipo de grantee. [Os grantees do tipo C](#) têm frequentemente "parcerias institucionais" de mais longo prazo, enquanto que **os grantees A e B**, estão definindo melhor as suas prioridades e a consolidação dos seus programas será uma chave para envolver estrategicamente os parceiros. O alcance e o acompanhamento são muitas vezes difíceis, dado o pessoal limitado dedicado a esta questão.

colaboradores. Os grantees querem contar histórias mais completas sobre o seu impacto, particularmente o seu valor no **desenvolvimento de competências, na sensibilização, na criação de parceiros-chave, no desenvolvimento de futuros organizadores, e na atuação como principais conectores e impulsionadores da Estratégia do Movimento.**

- Muitos grantees sentem que não têm a equipe, os recursos ou as ferramentas para medir isso com mais profundidade e, portanto, limitam-se às métricas básicas.
- Aprendemos este ano que temos que:
 - Trabalhar com os grantees e dar apoio na melhor definição de métricas que façam sentido para eles e para a sua região.
 - Incluir isto nos esforços de capacitação e dar prioridade a este aspecto no âmbito do financiamento.
 - Tem sido dito várias vezes que a Fundação deveria investir em ferramentas de fácil utilização para apoiar os grantees nesta análise através de muitos editores e atividades de criação de conteúdos. Os grantees *não têm tempo* para fazer isso de uma forma mais manual.
 - A Fundação poderia também propor estruturas e instrumentos para medir a capacidade entre grupos organizados do Movimento.

Perguntas de aprendizagem

Quais são algumas das questões sobre as quais os grantees querem aprender como resultado do seu trabalho? O que esperam avaliar? A seguir listamos uma amostra de perguntas de aprendizagem interessantes que os grantees incluíram nas propostas:

Área	Pergunta de aprendizagem
Colaboradores	<ul style="list-style-type: none"> ● Qual é a melhor estratégia para reter voluntários? O que os faz regressar? ● Como evitar o esgotamento de voluntários? Como torná-los mais resilientes? ● Que estratégias que envolvem efetivamente a comunidade académica (universidade e pós-graduação)³⁴ ● Que estratégia de capacitação produziu os melhores resultados? ● Quais são as necessidades dos organizadores?
Contribuição de conteúdo	<ul style="list-style-type: none"> ● Como são utilizados os conteúdos? Qual é o seu valor para os leitores? ● Como é que a incorporação de uma abordagem de descolonização ajuda a aumentar o conteúdo e a participação das comunidades sub-representadas?
Sensibilização	<ul style="list-style-type: none"> ● Que estratégias funcionam mais para promover a sensibilização? ● Como reter e manter parcerias estratégicas que contribuam para o crescimento a longo prazo, a diversidade e o conhecimento livre? ● Como podemos apoiar melhor os parceiros na realização dos seus objetivos e necessidades através das ferramentas da Wikimedia? ● Como é que os nossos parceiros percebem a nossa relevância social e cultural?
Capacitação	<ul style="list-style-type: none"> ● O que nos ajuda a ser mais eficientes em termos de custos?

³⁴ Wiki Movimento Brasil, Sérvia

- | | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Quais são as melhores estratégias para uma organização alcançar um crescimento institucional sustentável? • Em que medida somos reconhecidos como uma comunidade de aprendizagem, como compartilhamos a aprendizagem, e o que faremos de diferente agora? • Como é que o nosso trabalho promove o fortalecimento das alianças regionais? Como aumenta a diversidade dos representantes latino-americanos no Movimento Wikimedia? ³⁵ |
|--|--|

Estamos coletando e dedicando tempo para analisar informações que ajudarão a abordar essas questões?

O que os grantees planejam medir

Apresentamos um resumo de algumas das principais métricas das propostas, com algumas questões sobre melhorar as formas de coleta destes dados, algumas lacunas importantes e também questões abertas sobre formas de apresentação de dados, pelo que sejam úteis para a análise dos grantees.

- **Colaboradores:** Mais de **80% dos grantees** têm métricas e metas para o número de participantes, editores, e organizadores. Menos de um terço desagregam dados para além destes: **novos ou existentes** (32% dos grantees), **retenção** (22% têm métricas mas com diferentes definições e prazos)³⁶, **diversidade** (11%), e **feedback** das percepções dos participantes³⁷ (21% dos grantees mas representando apenas 1,3% dos participantes) e **horas de voluntariado** (14%)³⁸. Será difícil medir estratégias e resultados eficazes sem que mais grantees sejam mais bem apoiados para medir isto.
 - Capacitação: 20% dos grantees estão coletando dados sobre as percepções dos participantes e alguns deles vão um pouco mais fundo para ver se o seu conhecimento da Wikimedia mudou ou se as suas competências aprendidas lhes serão úteis na prática (quer por contribuírem para a Wikimedia, quer em outras áreas das suas vidas).
- **Contribuições de conteúdo:** As métricas dos grantees centram-se principalmente no número de conteúdos por projecto Wikimedia (89% capturam isto). **35%** desagregam o tipo de contribuição, **10%** estão coletando dados para analisar o uso/qualidade do conteúdo³⁹, **5%** desagregam as metas de conteúdo por lacuna de conhecimento.

³⁵ Wikimedia Argentina

³⁶ A Wiki Acción Perú procura realizar pesquisas específicas com aqueles que não regressaram aos eventos.

³⁷ Poucas organizações têm um objetivo definido em termos da porcentagem de satisfação dos participantes. Como a Wikimedia Argentina, que visa atingir 60% de satisfação.

³⁸ Para que esta métrica seja útil no futuro, tanto para medições organizacionais internas como para a análise da dinâmica inter-regional do voluntariado, seria necessário discutir mais aprofundadamente os parâmetros e o que a métrica poderia indicar em termos de dedicação/envolvimento voluntário, eficácia/eficiência, e carga de trabalho saudável. Tal como com outras métricas de contribuição, dispor de melhores ferramentas, tais como um CRM de contribuinte em movimento para acompanhar e contribuições on-line, seria importante para medir com precisão as horas de voluntariado.

³⁹ A Argentina estabelece uma meta para a quantidade de conteúdo com um quadro de descolonização com um objetivo de 30% no primeiro ano de seu grant plurianual.

- **Sensibilização:** Cerca de 30% dos grantees falam explicitamente da sensibilização como um resultado chave nos seus programas. Seria interessante discutir quais são os resultados específicos que esperamos ver com esta sensibilização e formas de identificar se as táticas utilizadas são eficazes e como é que isto pode ser medido. Talvez esta seja uma questão de torná-la mais explícita nos seus resultados programáticos desejados⁴⁰.
- **Capacidade organizacional:** Muitos grantees sentem que não têm capacidade ou tempo para medir alguns destes aspectos organizacionais. Outros podem fazê-lo, mas utilizam-no para medir e aprender internamente e não o incluíram na sua proposta de métrica - embora o espaço de métrica abertas no formulário os incentive a fazê-lo.
- **Parcerias:** Apenas um pequeno número de grantees menciona explicitamente as métricas relacionadas com a obtenção de feedback dos parceiros através de pesquisas ou conversas para documentar a aprendizagem e comunicar isto.

Uma visão geral de algumas das métricas e metas

Colaboradores:

- Os grantees esperam trazer quase **103 mil** participantes⁴¹, dos quais **50%** serão editores⁴² e **3%** organizadores. É interessante notar o importante número de colaboradores que os grantees esperam envolver no seu trabalho, em comparação com estes indicadores de proxy de todo o Movimento.⁴³
- A meta de LAC para **participantes é 14 mil**, com a Argentina contribuindo com 38% e o Brasil com 26%. A meta para **editores é de 3 mil** (21% da meta para participantes). A Argentina, Brasil, e México contribuem com 88% das metas dos editores na região. O Uruguai e a Colômbia têm números de editores mais baixos, em grande parte devido a fundos menores, mas também às características dos seus projectos: concentrando-se na capacidade organizacional e na descoberta de novas abordagens para trabalhar com grupos sub-representados. **A meta** para organizadores é de **250**. O número médio por grant (20), abaixo da média global (33). A maioria dos organizadores são da

⁴⁰ Para aqueles que trabalham em programas educacionais, particularmente na [Leitura da Wikimedia na sala de Aula](#), existem orientações claras sobre como incluir métricas e ferramentas de sensibilização para medir isto, no entanto, mais grantees precisam de incorporar formalmente isto nas métricas e ferramentas de avaliação das suas propostas de grants.

⁴¹ As diretrizes da solicitação fornecem esta definição de participantes: "indivíduos que participam ou se beneficiam das atividades da proposta, pessoalmente ou virtualmente". Isto não inclui seguidores dos meios de comunicação social, doadores, ou outros que não participem diretamente".

⁴² As diretrizes da solicitação fornecem esta definição do editor: "pessoas que editam projetos Wikimedia, criando ou melhorando o conteúdo como resultado de atividades do grantee".

⁴³ A Fundação ainda está trabalhando na coleta de dados mais precisos sobre as métricas destes mesmos contribuidores em todo o movimento.

Argentina (40%), seguidos pelo Brasil e Uruguai⁴⁴. Os grantees de tipo A⁴⁵, como o Haiti e o Peru, têm um número inferior de organizadores, dada a dimensão das suas comunidades.⁴⁶

É interessante notar como as metas dos grantees se comparam com os dados relativos à totalidade do Movimento sobre a % de participantes, editores e organizadores em cada região. A seta indica as regiões onde os grantees têm metas de editores mais elevadas do que a participação global de editores. MEA e CEE são mais elevados, USCA, NWE e ESEAP mais baixos e LAC e SÁ são muito semelhantes.

Comparações regionais com dados de todo o movimento

	% of overall funding	% of target editors in grantee-led work	% share of active editors (movement-wide data)
MEA	17%	↑ 13%	3%
ESEAP	11%	5%	18%
LAC	11%	6%	7%
SA	2%	5%	6%
NWE	31%	22%	31%
CEE	11%	↑ 22%	14%
USCA	17%	↑ 28%	17%

Na CEE, SA e USCA a percentagem de editores é mais elevada⁴⁷, em parte devido a alguns grants maiores com uma programação centrada em trazer editores.⁴⁸ Na LAC, o número de participantes é mais elevado, uma vez que grantees que se concentram mais na programação

⁴⁴ Estes últimos parecem incluir o pessoal pago nos seus números.

⁴⁵ Esta não é uma classificação absoluta. É apenas uma ampla categorização que permite procurar por quaisquer semelhanças ou diferenças entre grantees com algumas características similares. **Tipo A** inclui indivíduos ou grupos menores de usuários, reconhecidos ou não formalmente reconhecidos, muitos dos quais são grantees pela primeira vez ou a pouco tempo. São organizações reconhecidas formalmente há menos de 3 anos, com menos de 30 membros, e em sua maioria dirigidos por voluntários. Muitos ainda não têm estruturas de governança estabelecidas (tais como conselhos ou políticas de governança). Alguns têm parceiras locais para desenvolver seus programas. *Por exemplo, neste grupo poderiam estar Wikimedia Haiti ou Wikimedia Bolívia.* **Tipo B** são afiliados reconhecidos com algum histórico de grants que estão ampliando seus programas e trabalhando para "profissionalizar" sua estrutura organizacional com alguns membros da staff. Geralmente, têm mais de 30 membros e podem ter estruturas e políticas de governança emergentes. Provavelmente com um histórico de 1 ou 2 parceiros estratégicos apoiando seus programas. *Por exemplo, neste grupo poderia estar Wikimedia Colômbia.* **Tipo C** são afiliados (grupos de usuários e capítulos reconhecidos) com uma história mais longa (+6 anos), mais de 50 membros, um histórico de grants de planos anuais, operam vários programas e incluem uma base maior de funcionários (staff). Muitos deles têm vários parceiros estratégicos. A maioria conta com conselhos. Algumas terão atividades focadas em uma base regional ou inter-regional. *Por exemplo, neste grupo poderia estar, Wiki Movimento Brasil, Wikimedia Argentina.*

⁴⁶ A Wikimedia México e a Wikimedia Chile não informaram um número para meta de organizadores.

⁴⁷ Isto deve-se provavelmente a programas específicos, tais como o Wiki Educação, bem como a campanhas lideradas na região da CEE.

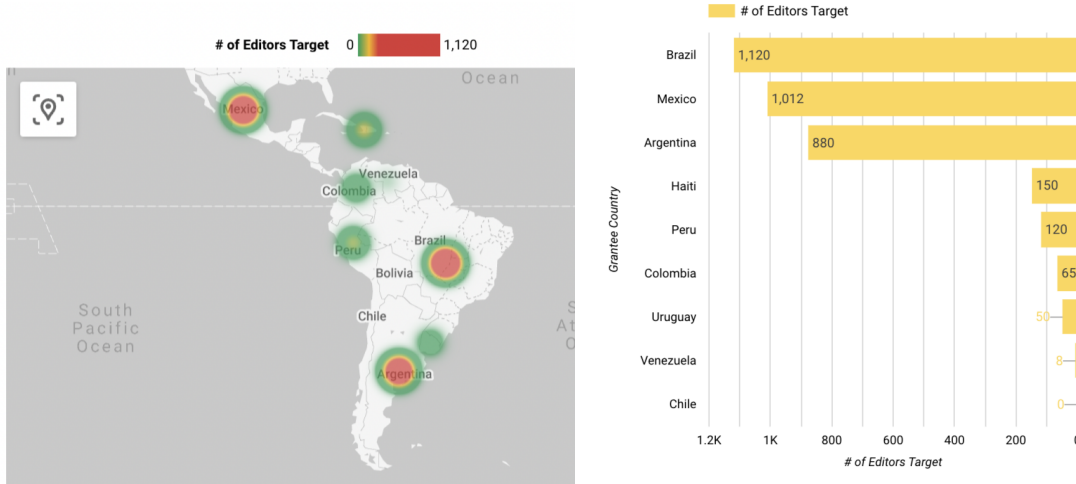
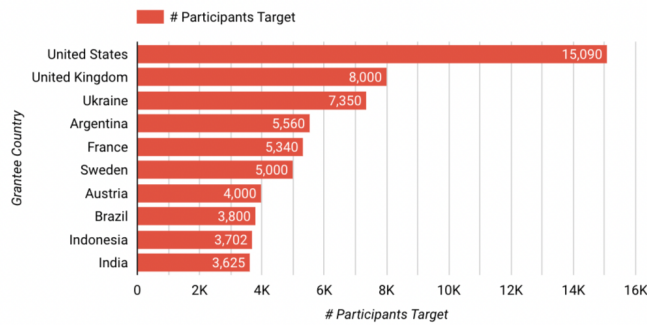
⁴⁸ Na USCA isto deve-se principalmente aos objetivos mais elevados da Wiki Education Foundation para o Programa de Estudantes da Wikipédia e Programa de Estudiosos & Cientistas e na SA CIS para editores em múltiplos programas.

destinada à sensibilização, defesa de interesses e ativismo e capacitação, e menos na transformação de todos os participantes em contribuidores de conteúdo (editores). É interessante notar regiões como a MEA e a NWE que colocam ênfase em trazer uma maior proporção de organizadores como meio de multiplicar o seu trabalho.

O objetivo da agregação de dados não é classificar ou classificar o trabalho dos grantees de acordo com seu nível de contribuição. É importante ter em mente que essas métricas devem sempre ser contextualizadas. Grantees com maior financiamento, mas com menor número de participantes, editores ou organizadores estão frequentemente fazendo esforços em termos de treinamento, testando novas abordagens, ou fazendo esforços para engajar grupos sub-representados.

Esses benchmarks (referências) podem ser úteis para que os parceiros revejam suas metas, comparando-as com grupos com programas semelhantes, financiamento ou dinâmica contextual? Podem ser úteis para novos grantees, que frequentemente expressam que acham difícil estabelecer metas quando iniciam seu trabalho? A agregação e apresentação de dados dessa forma pode ser útil para o trabalho de cada parceiro e para a visão regional?

Metas globais de pessoas participantes por país



Um método de análise mais útil seria baseado na programação ou categorização de maturidade ou tipo de grantee:

Um exemplo de análise de metas de participantes por tipo de grantee:

- **Colaboradores pequenos:** 18% dos grants estão contribuindo menos de 100 participantes, são na sua maioria Fundos de Alianças e grantees de tipo A e B⁴⁹ mais centrados na criação de capacidades, pesquisa de novas abordagens e capacitação⁵⁰.
- **Colaboradores médios:** 32% dos grants têm como meta contribuir com entre 100-500 participantes. Estes grants vêm de várias regiões e de diferentes tipos de grantees (principalmente A e B) com o financiamento médio por grant de 60 mil⁵¹. O trabalho programático está concentrado numa maior diversidade de colaboradores e/ou atividades que tragam menos participantes.
- **Colaboradores grandes** 30% contribuem entre 500-3000 participantes, com uma média de 130 mil de financiamento. São na sua maioria grantees do tipo C em cada região, exceto em alguns países⁵².
- **Principais Colaboradores:** 9% contribuem com entre 3.000-12.000 participantes, e o seu financiamento médio é de 350 mil, e a maioria dos grantees são do tipo C⁵³.
- **Ainda não informam:** 11% não comunicam as métricas dos participantes, ou porque são organizadores de campanhas internacionais, ou porque ainda estão no processo de definir as suas métricas num plano de aprendizagem e avaliação.

Métricas de conteúdo:

Wikipédia: 80% dos grantees planejam contribuir para a Wikipédia declarando um objetivo estimado de **201 mil** conteúdos, entre artigos melhorados e criados. **36%** desagregam os dados, declarando se serão artigos melhorados ou criados ou fornecem uma descrição do conteúdo.

→ **LAC** pretende contribuir com 11,6 mil, representando **6%** da meta global de conteúdos na Wikipédia, com uma média de 1 mil de conteúdos por grant⁵⁴. Os que contribuem acima da média são grantees maiores (tipo B e C), como a Wikimedia México (43%), Argentina (20%) e Brasil (17%). Do mesmo modo, aqueles que contribuem menos, estão trabalhando com Fundos de Alianças mais concentrados na sensibilização ou defesa de interesses e ativismo com públicos importantes como jornalistas⁵⁵, ou grupos de usuários menores com contribuições de conteúdos menores, mas concentrados na abordagem de conteúdos em torno do género, ecologia⁵⁶, e cultura ou pesquisando novas abordagens⁵⁷.

Wikimedia Commons: 61% dos grantees planejam contribuir para Commons declarando um objetivo estimado de **1,1 milhão** de conteúdos, entre artigos melhorados e criados. **80%** desagregam os dados para informar se são novos ou melhorados.

⁴⁹ Por exemplo, os Wikipedistas em Wayücommunity na Colômbia.

⁵⁰ 8 dos 18 fundos da aliança trazem menos de 100 participantes. Shin Leh Yuan Art Space, Investigative Journalists NGO, Hacks Hackers, Inc., Media in Cooperation and Transition (MICT) Tunisie, Cooperativa de Trabajo Periódicas Limitada, Red de Periodistas Sociales - Periodistas a Pie Asociación Civil, Perkumpulan OpenStreetMap Indonesia, Analysis & Policy Observatory (APO)

⁵¹ Os únicos fundos maiores são a Austrália, Irlanda, Polónia, e WikiJournal (EUA).

⁵² Colômbia, Macedónia do Norte, Espanha e Turquia

⁵³ Os maiores contribuintes são a Wiki Education (EUA) e a Wikimedia UK.

⁵⁴ Apenas três grants não têm metas para a Wikipédia: Associação Civil El Faro Digital (fundo de alianças), e os dois projetos que trabalham na Colômbia e na Venezuela concentraram-se em projetos Incubadora e Wikimedia mais pequenos.

⁵⁵ Red de Periodistas de a Pie Asociación Civil (Fundo de Alianças).

⁵⁶ Wiki Acción Perú

⁵⁷ Wikimedistas do Uruguai e Wikimedia Chile

→ **LAC** pretende contribuir com 88 mil, o que representa 8% da meta global. Existem 6 organizações que contribuem para o Commons na região⁵⁸. Wikimedia Argentina pretende contribuir com 79% do conteúdo, seguido por Wiki Movimento Brasil com 16%.

Wikidata: 53% dos grantees planejam contribuir para a Wikidata declarando um objetivo estimado de **1,7 milhão** de conteúdos, entre itens melhorados e criados. 27% desagregam os dados, informando se serão itens melhorados ou criados. Há um aumento da tendência para que mais grantees utilizem a Wikidata, como forma de ligar isto às contribuições da Wikipedia e Wikimedia. Com isso, tem se tornado uma estrutura de apoio fundamental para outros projetos da Wikimedia.

→ **O LAC** pretende contribuir com **16,8 mil** conteúdos, 1% da meta global. Existem 6 organizações que contribuem para a Wikidata na região⁵⁹. O Wiki Movimento Brasil pretende contribuir com 60% dos conteúdos, seguido pela Argentina com 27%.

Existem uns poucos grantees trabalhando em projetos de menor dimensão. 1 grantee na Colômbia (comunidade Wayuu) irá trabalhar com o Wiktionary e Incubadora, Wikimedia Argentina é o único grantee que pretende contribuir para o Wikisource e um grant na Venezuela está trabalhando com contribuição de conteúdo no Wikivoyage⁶⁰. Não há grants focados em Wikibooks, Wikiversity, ou Wikiquote.

II. Dados-chave sobre financiamento

As seguintes informações são fornecidas como contexto, no entanto, não será este o foco da nossa discussão. Para maiores informações sobre a distribuição de fundos, consulte o [relatório completo](#). Esta informação inclui financiamento para Apoio Geral, Alianças, Pesquisa e Fundos Rápidos.

1. Houve um aumento global do financiamento (51%) e grants (35%) em 91 países, 20 mais do que no ano passado. Na LAC houve um aumento de 64% de USD 856.000 para USD 1,4 milhão, para 25 grants⁶¹.
2. Globalmente, 82% dos grants foram aprovados, com 92% do financiamento solicitado aprovado.
3. Verificou-se um aumento numa distribuição mais equitativa entre regiões, mantendo simultaneamente o crescimento do financiamento distribuído em todas as regiões.
 - O LAC recebeu 11% do financiamento global. O Brasil e a Argentina estão entre os 11 países mais financiados, recebendo cada um cerca de 3% do financiamento global.
4. Distribuição intra-regional. Na USCA, NWE, e CEE com uma concentração de afiliados maiores com uma longa história de grants, a distribuição intra-regional é mais uniforme. Na SA, MEA, LAC, e ESEAP esta variação é mais ampla com uma maior concentração de financiamento devido a um menor número de países com um histórico de grants mais longo e estruturas organizacionais.

⁵⁸ Wikimedia Chile, Wiki Movimento Brasil, Wikimedia Argentina, Wikipedistas en WayüüW (Colômbia), Wiki iAcción Perú, Wikimedia México

⁵⁹ Wikimedia Chile, Wiki Movimento Brasil, Wikimedia Argentina, Wiki Acción Perú, Wikimedia México, Wikimedia Community User Group Haïti.

⁶⁰ Wiki Small projects (Venezuela) está centrada trabalhando numa contribuição de conteúdo no Wikivoyage.

⁶¹ 11 Fundos de Apoio Geral, 3 Alianças, 1 Pesquisa e 9 Fundos Rápidos, 1 Fundo de Conferência.

- Na LAC 3 países, Brasil, Argentina, e México receberam 66% dos fundos⁶². 5 países recebem entre 4-10% cada, e 2, Venezuela e Honduras, recebem menos de 1% cada. É importante observar que a acessibilidade linguística e os esforços de divulgação também facilitaram a participação do primeiro país caribenho e francófono a receber financiamento (Haiti).
5. A nível mundial tem havido um aumento acentuado do financiamento para as comunidades emergentes (128%) e para os países de renda média e baixa (70%). Há oportunidades para crescer aqui, particularmente em países que estão sub-representados no Movimento, levando em consideração a sua utilização global da Internet e o seu público leitor. A acessibilidade e o alcance linguístico serão fundamentais, uma vez que demonstraram ser aspectos importantes na diversificação do grupo de recém-chegados no último ano.
 6. A nível mundial, houve um aumento significativo de novos grantees (40%) e a percentagem de financiamento destinada a novos grantees (160%). A nova estrutura de financiamento começou a diversificar os pontos de entrada para os novos grantees.
 - No LAC houve 11 novos grantees. 4 entraram através do Fundo de Apoio Geral⁶³. Apenas 2 ex-grantees de projetos de fundos rápidos fizeram a transição para os Fundos de Apoio Geral na região, sinalizando também uma oportunidade de trabalhar com ex-grantees para ver se este trabalho vale a pena ser escalado. Considerando que Fundos Rápidos são um importante ponto de entrada para os recém-chegados, há uma oportunidade para o crescimento deste fundo, bem como do Fundo de Alianças para trazer novas abordagens que tenham impacto na equidade do conhecimento.
 7. Dos 14 grantees que recebem financiamento plurianual pela primeira seguindo a nova estratégia de grants, 1 encontra-se na região LAC com um período de financiamento de 3 anos.
 8. O financiamento médio no Fundo de Apoio Geral é de USD 117.000 por grant. No MEA, CEE, e Sul da Ásia a média é quase metade deste montante entre \$55.000-70.000⁶⁴. Nas regiões NWE e USCA é de \$210.000-240.000. LAC está próximo da média de 106.000 USD por grant, mas a variação é ampla, de USD 11.000 a 259.000.
 9. Dos 177 afiliados reconhecidos, 74 afiliados receberam grants em 2022 (41%). Existem oportunidades de crescimento em todas as regiões. Na LAC, 7 dos 13 afiliados (58%) solicitaram e receberam grants⁶⁵.

⁶² Dentro desta porcentagem (que equivale a 735.346), o aumento do financiamento da Wikimedia Argentina foi de 4,46% (de 276.611 para 288.938), o aumento da Wikimedia México foi de 88,35% (de 108.838 para 205.000) e o aumento do Wiki Movimento Brasil foi de 92,59% (de 125.348 para 241.408).

⁶³ 3 novos grantees entraram através do Fundo de Alianças, 1 através do Fundo de Pesquisa e 3 através dos Fundos Rápidos

⁶⁴ Quando ajustado para os custos por país, a diferença é menor, mas a MEA, CEE, e Ásia do Sul ainda estão cerca de 35% abaixo da média.

⁶⁵ Afiliados com subvenções: Wiki Movimento Brasil, Wikimedia Argentina, Wikimedia Chile, Wikimedia Colômbia, Wikimedia Community User Group Haiti, Wikimedia México, Wikimedistas do Uruguai, Wikimedia Small Projects in Spanish User Group

Afiliados que receberam financiamento em anos anteriores mas não no ano passado: Wikimedistas Bolívia.

Afiliados que não tenham recebido financiamento no passado: Mujeres latinoamericanas en Wikimedia, Wikimedia Venezuela, Wikimedistas de Ecuador, Wikimedistas de Perú.