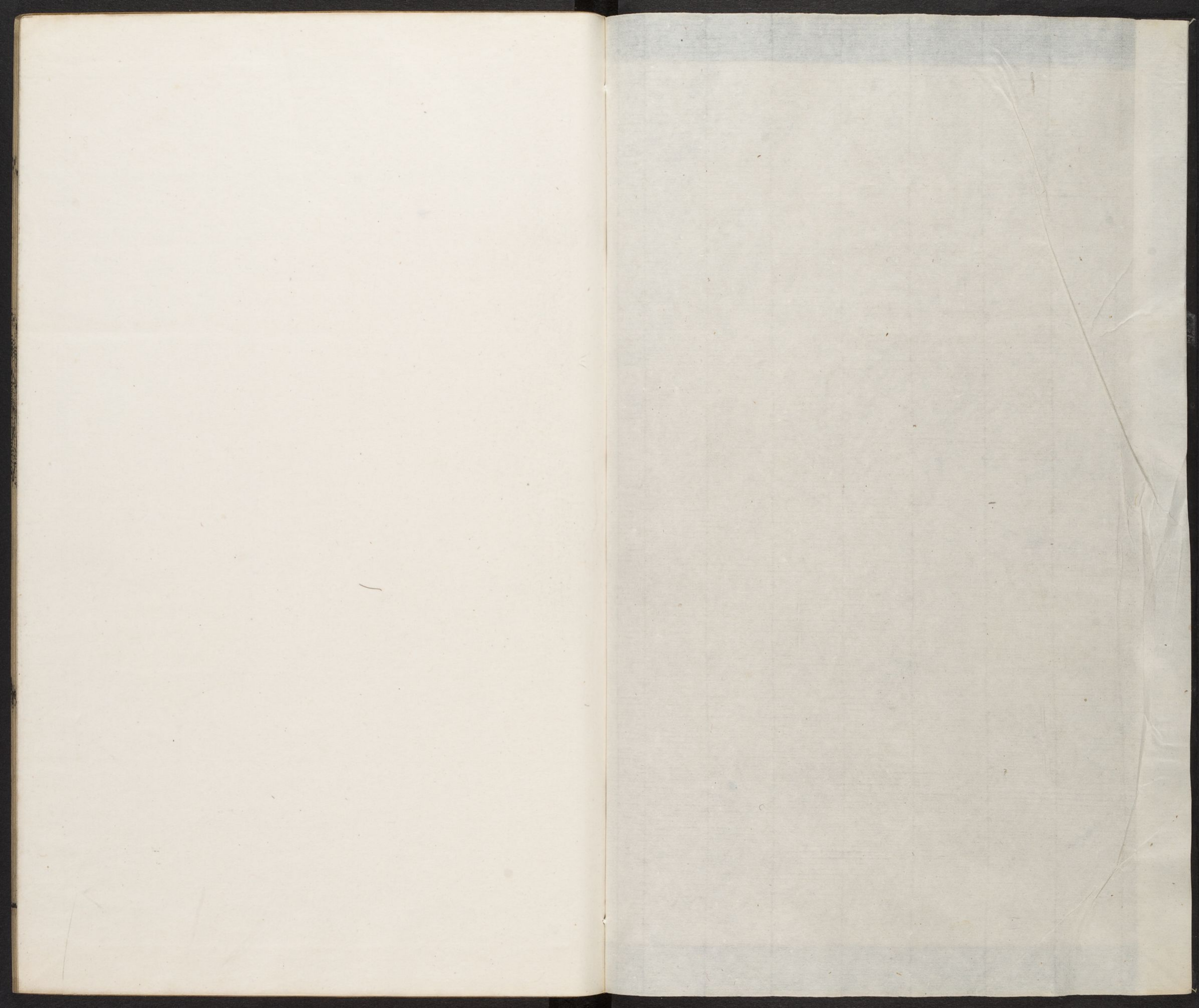


T 110 / 245-2B

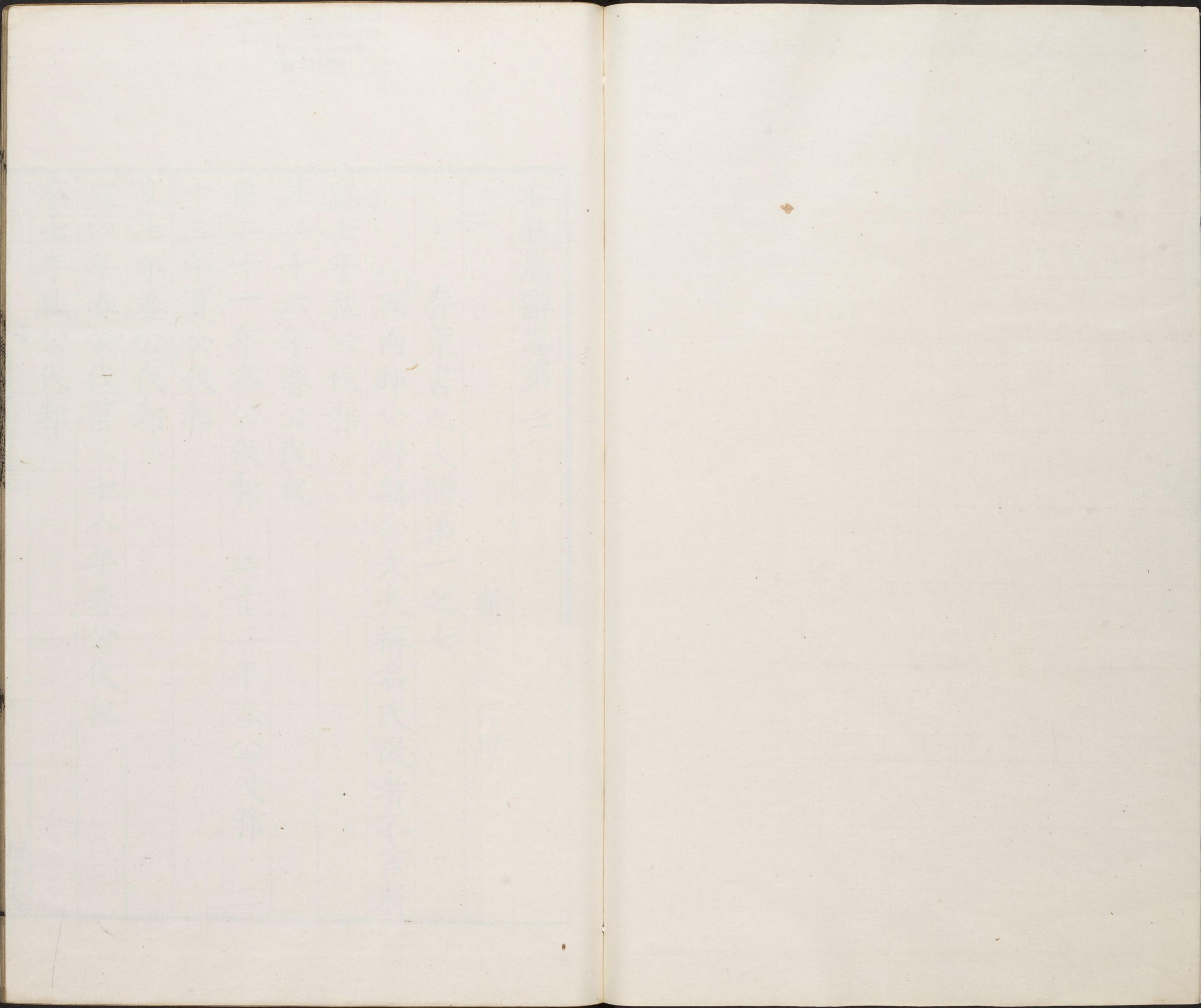
Harvard College Library/Imaging Services <http://imaging.harvard.edu>

CM	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Lab D50 2°	95/0/2	81/0/0	66/0/0	51/0/1	35/0/0	20/0/0	29/19/54	55/-39/33	42/57/29	82/4/79	51/50/-13	50/-28/-29						
	38/14/16	66/16/18	50/-5/-22	43/-14/21	55/-9/-25	71/-32/0	62/34/60	40/9/-43	52/48/17	31/21/-21	72/-23/57	73/19/68						











春秋屬辭卷第七

新安趙沅學

哈佛大學漢和  
圖書館珍藏印

存策書之大體第一之七

一百內師公將稱公大夫稱名氏微者不言將

隱七年秋公伐邾

莊二十六年春公伐戎

僖二十一年冬公伐邾 二十二年春公伐邾 三

十三年夏公伐邾

文七年春公伐邾

宣四年春公伐莒 十八年春公伐杞

哀七年秋公伐邾



莊二年夏公子慶父帥師伐於餘丘

僖三十三年秋公子遂帥師伐邾

文十四年春叔彭生帥師伐邾

宣十年秋公孫歸父帥師伐邾

襄二十年秋仲孫速帥師伐邾

昭十年秋七月季孫意如叔弓仲孫矍帥師伐莒

哀元年冬仲孫何忌帥師伐邾 二年春王二月季

孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾 六年冬仲孫

何忌帥師伐邾

桓八年秋伐邾

以上公伐者九大夫伐者九微者伐一皆小國凡

君將不言帥師古者君行師從言君將則師行可

知大夫將言帥師師重與大夫等也微者不言將

者大夫非卿名氏不登于策公羊傳曰將尊師少

言將將尊師衆言某帥師君將不言帥師書其重

者此策書之法通内外言之唯將卑師少稱人外

與内異以本國之史不可復言某人故内微者不

言將詳見辭從主人篇筆削之法外師雖君大夫

將有變文稱人者唯内師悉從其恒稱蓋外變文

以示義則内從其恒稱以見實乃外可變而内不

可變者凡内師兼他義者此不序三家既分公室

其三卿並將俱出則特書月以見異常



莊十年二月公侵宋

定六年二月公侵鄭 八年春王正月公侵齊

月公侵齊

成六年秋仲孫蔑叔孫僑如帥師侵宋

襄二十四年春仲孫羯帥師侵齊

定八年秋季孫斯仲孫何忌帥師侵衛

以上公侵者四大夫侵者三齊大魯小宋衛皆敵

國雖有怨仇及盟主之命皆言侵與加兵小國異

辭非史文矣趙伯循曰凡侵伐不書勝敗殺掠而

還也陸氏曰主人不出戰也今案公親將以犯大

國故書月以甚之

莊九年夏公伐齊納子糾

以上公伐齊者一凡潛師掠竟曰侵聲罪致討曰

伐此策書之法通内外言之筆削之法外侵伐悉

從其恒稱内師加小國皆言伐加大國皆言侵蓋

外從其恒稱以見實則内變文以示義乃内可變

而外不可變者也當齊無君莊公興師以納子糾

故直言伐詳見變文篇

二百一内勝外師言敗勝敗相當言戰大崩言敗

績微者戰言及

隱十年六月壬戌公敗宋師于菅

莊十年春王正月公敗齊師于長勺 夏六月公敗



宋師于乘丘蒙上十一年夏五月戊寅公敗宋師于

鄆

僖元年九月公敗邾師于偃冬十月壬午公子友

帥師敗莒師于鄆獲莒挈

文十一年冬十月甲午叔孫得臣敗狄于鹹

昭五年秋七月戊辰叔弓帥師敗莒師于蚡泉

以上內敗外師者八凡敗皆不書侵伐以地之內

外見之也敗諸外者我既侵伐彼國而又敗其師

敗諸內者彼來侵伐我而為我所敗不待書侵伐

而可見矣外相敗及戰亦同凡大夫敗外師日而

公不日者國君不以善將為功殊之於大夫也其

日者皆甚之既以臣會伐而公又敗宋師以自為

功既得志於乘丘而又禦之於鄆以深其怨皆甚

其事也

莊九年夏公伐齊納子糾八月庚申及齊師戰于乾

時我師敗績

以上魯君伐齊納其公子及齊師戰敗績者一時

齊桓已立但言及齊師戰者魯納子糾不正桓之

為君也

桓十七年夏五月丙午及齊師戰于奚

以上微者及戰一傳曰齊人侵魯疆疆吏來告公

曰疆場之事姑盡所備事至而戰又何謁焉則及



齊人戰者疆吏也此微者將不言其人之例  
僖二十二年秋八月丁未及邾人戰于升陘

以上公及外微者戰一傳曰公及邾人戰于升陘  
我師敗績經不言公與敗績但書及戰同微者乃  
筆削之法此與乾時及戰皆蒙上文而此獨為筆  
削者彼是一事再見史有恒例此併兩事為一役  
非復史文矣說見變文篇

(百二)內圍國邑及外師圍國

成三年秋叔孫僑如帥師圍棘

昭十三年春叔弓帥師圍費

定六年冬季孫斯仲孫忌帥師圍鄆

杜氏曰何忌不言何闕文

十年

夏叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郕 秋叔孫州仇仲  
孫何忌帥師圍郕

以上內圍其邑者五凡內邑必叛而後圍之不書  
內邑叛說見後篇

昭二十六年夏公圍成

定十二年十二月公圍成

以上公自圍其邑者二昭公失國季孫以成拒師  
內叛也定公令不行於大夫孟氏不肯墮成亦與  
叛無異時三家分魯而有之魯君擁虛器之日久  
矣昭圍成不月異在國也詳見第六篇

哀三年冬叔孫州仇仲孫何忌帥師圍邾



以上內大夫圍國者一

莊八年夏師及齊師圍邾邾降于齊師

以上及外師圍國者一變公言師乃筆削之旨

百三 內入國邑公及諸侯入國

隱二年夏五月無駭帥師入極

蒙外入國月

桓二年九月入杞

僖二十七年秋八月乙巳公子遂帥師入杞

以上內大夫入國者二微者入國一皆恃眾凌寡

以俘掠為暴也凡內臣入國不日僖公不念姑姊

妹而入其甥國故書日

襄十二年春王二月季孫宿帥師救台遂入鄆

蒙伐我圍台月

以上內大夫救內邑遂入外邑者一

哀七年秋公伐邾八月己酉入邾以邾子益來

以上公因伐而入國者一伐邾乃季孫肥之意時

公制於三家非有君將之實也

隱十一年秋七月壬午公及齊侯鄭伯入許

以上公及諸侯入國者一入國書公及蒙上文會

時來與桓十二年及伐蒙上文會盟武父同例凡

入國者皆破其國都制其民人遷其重器但不有

其地故不言滅鄭既有許地而不言滅者以許叔

居許東偏奉許宗祀也

百四 公會伐會侵會圍會而及戰



桓十六年夏四月公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭  
莊五年冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛  
宣七年夏公會齊侯伐萊

以上公會諸侯伐者三

桓公黨亂莊公為仇人役宣公事齊也桓之會伐書月從其恒法與盟會同

莊二十六年秋公會宋人齊人伐徐

僖四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許

男曹伯侵蔡蔡潰遂伐楚

成三年春公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭 十年夏

公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭 二會伐皆為下事月 十三

年夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯

曹伯邾人滕人伐秦 十六年秋公會尹子晉侯齊

國佐邾人伐鄭 十七年夏公會尹子單子晉侯齊

侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭 冬公會單子晉侯宋

公衛侯曹伯齊人邾人伐鄭

襄九年冬公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子

薛伯杞伯小邾子齊世子光伐鄭 十年秋公會晉

侯宋公衛侯曹伯莒子邾子齊世子光滕子薛伯杞

伯小邾子伐鄭 十一年夏公會晉侯宋公衛侯曹

伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭

秋公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子

滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭

以上公會伯國伐者十有二起齊桓伐徐終晉悼



伐鄭凡公會伐不月會伯主攘夷狄則月自京師  
遂會伐則月

哀十年春公會吳伐齊 十一年夏公會吳伐齊為日戰月

以上公會吳伐者二魯挾吳以敵齊春秋將終也

定四年三月公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭

伯許男曹伯莒子邾子頓子胡子滕子薛伯杞伯小

邾子齊國夏于召陵侵楚

以上公會侵一會侵蔡已見上此為王臣合諸侯

攘夷狄月

僖六年夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新

城

以上公會伐國圍邑一桓公討鄭逃首止之盟

襄十八年冬十月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒

子邾子滕子薛伯杞伯小邾子同圍齊

以上公會圍一悼公末年齊已貳於晉伐我圍成

悼公卒復伐魯不已言同盟諸侯所同疾非但盟

主之意也從史文

桓十二年冬十一月丙戌公會鄭伯盟于武父十二

月及鄭師伐宋丁未戰于宋 十三年春二月公會

紀侯鄭伯己巳及齊侯宋公衛侯燕人戰齊師宋師

衛師燕師敗績

以上公會而及伐且戰者一會而及戰者一皆魯



鄭同惡相濟之事凡公出會例月戰敗例日劉炫云公會紀鄭始行即書其戰之日則戰罷乃告廟是也會紀鄭戰不言地說見變文篇

百五大夫會伐會侵會圍會而及戰

隱四年秋翬帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭十年夏翬帥師會齊人鄭人伐宋

莊三年春王正月溺會齊師伐衛

文三年春王正月叔孫得臣會晉人宋人陳人衛人

鄭人伐沈沈潰

宣十一年夏公孫歸父會齊人伐莒

成八年冬叔孫僑如會晉士燮齊人邾人伐郟

襄十四年夏叔孫豹會晉荀偃齊人宋人衛北宮括

鄭公孫薑曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾人伐

秦為下日葬月十六年夏叔老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋

人伐許

以上大夫會伐者八其事別見後篇內大夫不書

族說在辭從主人篇凡內臣會伐不月溺以會仇

讎抗王命月得臣以沈潰月

僖四年冬十二月公孫茲帥師會齊人宋人衛人鄭

人許人曹人侵陳

以上大夫會侵一以伯主侵與國月

襄元年春仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人莒



人邾人滕人薛人圍宋彭城

以上大夫會圍一會有宋人復言圍宋彭城說見特筆篇

成二年六月癸酉季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師會晉卻克衛孫良夫曹公子首及齊侯戰于鞏齊師敗績

以上大夫會而及戰一齊間晉而伐魯戰敗衛師魯四卿各以師會以一戰勝齊為功故曹無書大夫將者於是特書公子首觀傳言公會晉師于上鄭賜晉三卿五大夫命服而季文子以鞏之戰立武宮則當時之情可見矣

頁 徵者會伐言及

桓十七年秋及宋人衛人伐邾

僖四年秋及江人黃人伐陳

以上內徵者及外徵者伐國二凡內師無不與謀而出會者故君大夫將皆言會必徵者而後言及蓋會以合謀君與國卿之事也及則受成命於國徵者之事也義與內盟稱及稱會者不同經書及伐唯此二事桓十二年及鄭師伐宋蒙上文公會盟莊八年師及齊師圍邾諱公書師不入此例說在變文篇

頁 內救公會救公會臣及救臣會救



僖十八年夏師救齊

襄十二年春季孫宿帥師救台

二十三年秋叔孫

豹帥師救晉

為下  
卒月

以上內救三書師救者將卑師眾也凡事實錯見後篇者不盡釋後倣此

莊二十八年秋公會齊人宋人救鄭

成七年秋公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯莒子邾子

杞伯救鄭

襄五年冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯齊世子光

救陳

以上公會救三

僖十五年春公孫敖帥師及諸侯之大夫救徐

以上公會臣及救一齊桓公盟諸侯于牡丘遂次

于匡使諸侯之大夫救徐故內大夫言及蒙上文

諸侯之會言之

文九年春公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭

以上內大夫會救一

百八公追

莊十八年夏公追戎于濟西

僖二十六年春公追齊師至鄆弗及

以上公追二啖氏曰追者寇已去而躡之也書法

詳略說見後篇



百見師次會次

莊三十年夏次于成

襄二十三年秋叔孫豹帥師救晉次于雍榆為下日卒月

以上師次一大夫帥師次一杜氏曰次在事前次以待事也次在事後事成而次也今案凡次皆以無成事書書救晉者為次雍榆言故實不成救也成十六年傳我師次于督揚不書者公會尹子晉侯伐鄭以成事書也師行近者歷月遠或踰三時如悉書次將不勝書矣

僖十五年三月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯盟于牡丘遂次于匡

以上公會而遂次者一諸侯不親救徐故書次

襄元年夏仲孫蔑會齊崔杼曹人邾人杞人次于鄆以上內大夫會次一傳曰次于鄆以待晉師

百內大夫會城

襄二年冬仲孫蔑會晉荀瑩齊崔杼宋華元衛孫林父曹人邾人滕人薛人小邾人于戚遂城虎牢二十九年夏仲孫羯會晉荀盈齊高止宋華定衛世叔儀鄭公孫段曹人莒人滕人薛人小邾人城杞昭三十二年冬仲孫何忌會晉韓不信齊高張宋仲幾衛世叔申鄭國參曹人莒人薛人杞人小邾人城成周



以上內臣會而遂城者一會城者二曰遂城者會與城異地也城虎牢本孟獻子之請晉悼能用謀也城杞晉平公為其母悼夫人故城成周奉天子之命以紓諸侯之戍

皇王師令必及魯而後書

桓五年秋蔡人衛人陳人從王伐鄭

莊六年春王正月王人子突救衛 十四年春齊人

陳人曹人伐宋夏單伯會伐宋

以上諸侯從王伐國者一王人救者一王臣會伐者一據傳隱五年王使尹氏武氏伐翼王命虢公伐曲沃桓四年王師秦師圍魏之類皆不見於經

者事在西方今不至於魯也陳氏以為筆削之旨誤矣隱九年鄭人以王命來告伐宋時鄭伯為王左卿士王臣不出王師不行故但書公會齊侯鄭伯翬帥師會齊鄭伐宋而已至三國從王伐鄭始見於經而不書天王以諸侯伐鄭者王命不至於魯三國以從王伐鄭來告也齊人合諸侯抗王命以納朔魯亦與焉於是救衛之令始及於魯齊桓伐宋圖伯請王命以示大順史乃得而書之王人書字說見特筆篇

皇外師加魯四境言某鄙直逼國都言伐我

莊十九年冬齊人宋人陳人伐我西鄙



僖二十六年夏齊人伐我北鄙

文十四年春邾人伐我南鄙 十七年夏齊侯伐我

西鄙

成二年春齊侯伐我北鄙

襄八年夏莒人伐我東鄙 十年秋莒人伐我東鄙

十二年春莒人伐我東鄙圍台為下入

十五年夏

齊侯伐我北鄙圍成 秋邾人伐我南鄙 十六年

春齊侯伐我北鄙 秋齊侯伐我北鄙圍郕 十七

年秋齊侯伐我北鄙圍桃 高厚帥師伐我北鄙圍

防 冬邾人伐我南鄙 十八年秋齊師伐我北鄙

二十五年春齊崔杼帥師伐我北鄙

定七年秋齊國夏帥師伐我西鄙 八年夏齊國夏

帥師伐我西鄙

以上外師伐魯境者十九齊宋陳一齊十二邾三

莒三凡外師伐魯史無不書者比其事而考之則

曲直自見無與於書法故不復詳唯襄十年秋七

月楚子囊鄭子耳伐我西鄙不書者蓋伐宋之師

聲言伐魯志在還兵取蕭魯不受兵故不書于策

杜云其義未聞陳云不悉書皆昧於存策書大體

之義

僖二十六年春齊人侵我西鄙

文七年夏狄侵我西鄙 十五年秋齊人侵我西鄙



冬齊侯侵我西鄙

襄十四年夏莒人侵我東鄙

以上外師侵魯境者五僖二十六年書公追齊師

至鄆弗及則凡言侵者皆潛師攻掠而去明矣

哀八年春吳伐我 十一年春齊國書帥師伐我

以上外師伐我者二吳次于泗上行成景伯以城

下之盟為取齊師在清魯人欲背城而戰皆伐魯

之國都故直言伐我

百三 外師來戰

桓十年冬十二月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎

以上三國之君來戰于魯地者一凡諸侯相侵伐

或攻掠或求成不必皆戰其戰則以主及客以中

國及夷狄皆以應兵見之此不以魯及三國戰直

言三國之君來戰乃筆削之旨說在變文篇

百四 內伐國取田邑言伐言取不用師但言取

有來歸之者言入已滅之國言取不絕其

祀不言滅

隱十年六月壬戌公敗宋師于菅辛未取郟辛巳取防

以上公敗外師取二邑者一翬既會鄭伐宋公又

親敗宋師故鄭人得入二邑以歸于我經所以但

書魯取而一敗二取皆書日以異之

僖二十六年冬公以楚師伐齊取穀 三十三年夏



公伐邾取訾婁

以上公伐國取邑者二

宣十年秋公孫歸父帥師伐邾取繹

哀二年春王二月季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師

伐邾取濼東田及沂西田

以上魯臣伐國取邑者一取田者一昭十年三卿

伐莒而取郟不書杜氏曰公見討平丘魯諱之定

六年公侵鄭而取匡不書杜氏曰匡歸之晉以非

隣國不能有之故也

昭元年三月取鄆

以上取外邑不言伐者一

時叔孫豹會晉楚大夫于

莒人告於會叔孫

幾被戮

也義與滅項不言師同

僖三十一年春取濟西田

成二年秋取汶陽田

襄十九年春取邾田自濼水

以上取田者三濟西田受之伯主故不繫曹汶陽

田本我地故不繫齊杜氏曰晉使齊還魯故書取

不以好得故不言歸邾田在濼水北傳曰晉人執

邾悼公以其伐我故取邾田自濼水歸之于我



隱八年三月鄭伯使宛來歸祊庚寅我入祊  
 以上外來歸邑書我入者一鄭來歸祊將以易許  
 田也非師不言入此言入者公羊傳曰難也祊在  
 泰山之下去鄭遠而近魯必鄭人不能有而後歸  
 于魯魯恐其民不服故以兵入焉祊歸我而許田  
 未易豈非以其難與

僖二十二年春公伐邾取須句

文七年春公伐邾三月甲戌取須句

宣四年春公伐莒取向

以上公伐國而取其所滅之小國者三須句風姓  
 國邾人滅之須句子來奔因成風也僖公伐邾取

須句而反其君其後邾又滅之故文公伐邾取須  
 句寘文公子焉向姜姓國隱二年莒人入向其後  
 為莒滅不見於經傳凡滅國有取而有之者則不  
 書滅以存亡繼絕之義責歸於取之者也故須句  
 不書邾滅向不書莒滅而皆以書取見義惡其為  
 滅國者受惡而始滅之罪不待申言也在存策書  
 大體中為變例之七須句始反其君為附庸則猶  
 未絕其祀故從內取國例後寘文公子則遂縣之  
 故書日以異其事

昭四年九月取鄆

以上取已滅之國一傳曰莒亂著丘公立而不撫



鄆鄆叛而來故曰取然猶書莒滅鄆者譏在晉也  
以魯覲鄆世子于晉悼公列鄆人于會而莒卒滅  
鄆與向須句異矣鄭滅許吳滅徐楚人皆能繼而  
存之使列于諸侯可以中國而不如夷狄乎或用  
二傳之說謂昭以前鄆未亡非也

宣九年秋取根牟

成六年春取鄆

襄十三年夏取邾

以上取小國三傳曰邾亂分為四師救邾遂取之  
此所以不言伐趙伯循曰凡得國而不言滅者不  
絕其祀也案根牟鄆傳不言其故皆曰易也蓋以

鄆與邾推之

僖十七年夏滅項

以上滅小國者一夷而縣之故直曰滅先儒或謂  
內諱滅言取者誤矣滅不書月者閒伯主有事與  
莒滅鄆同不言師說在變文篇

百五 外取我田邑言取雖我歸之亦言取諱易

田言假

宣元年六月齊人取濟西田

昭二十五年十二月齊侯取鄆

哀八年夏齊人取謹及闡

以上外取我田邑者三禮國七大縣邑公卿大夫



士皆厭冠哭於大廟三日君不舉此取田邑所以必書于策濟西鄆皆言取者一為魯諱賂一見季孫據國叛君下言公至自齊居于鄆則齊取鄆以居公可見矣故皆書月以別於謹聞其書伐書取自從外伐取例見後篇

桓元年三月公會鄭伯于垂鄭伯以璧假許田

以上外以璧假田者一桓公篡位而脩好于鄭卒易禘田許田多於禘故進璧以請史言璧假諱易許田也公羊傳曰諱取周田也許田本魯朝宿之邑在王畿之內故曰周田

皇外滅國必書不絕其祀言取迫之使服曰

降移其民人社稷曰遷

莊十年冬十月齊師滅譚譚子奔莒 十三年夏六月齊人滅遂

僖二十五年春王正月丙午衛侯燬滅邢

襄六年秋莒人滅鄆 十年春公會晉侯宋公衛侯

曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光會

吳于柤夏五月甲午遂滅偃陽

定四年夏四月庚辰蔡公孫姓帥師滅沈以沈子嘉

歸殺之 六年春王正月癸亥鄭游速帥師滅許以

許男斯歸

以上諸侯滅小國者七入春秋楚滅漢陽諸姬在



齊桓未伯前晉滅耿霍魏在桓伯後告命皆不及於魯故史不書而齊桓滅譚滅遂在經為滅國之始陳氏因謂不書晉楚滅國蔽罪於伯主其失與二傳均矣凡侵伐圍入有筆削者事有輕重也用兵之罪莫大於滅國者事不相蒙當各正其罪非筆削所加也凡滅國不日滅吾同宗之國則日會而遂滅日以其君歸日間伯主有事而滅小國日凡滅國不言君奔者死於位也言以歸者服之也會而遂滅不言以歸略之也諸異義皆非

宣十五年六月癸卯晉師滅赤狄潞氏以潞子嬰兒歸 十六年春王正月晉人滅赤狄甲氏及留吁

襄六年十二月齊侯滅萊

昭十七年八月晉荀吳帥師滅陸渾之戎

以上中國滅夷狄者四萊姜姓子爵定十年傳謂萊人為裔夷之俘蓋東夷也凡滅夷狄雖君將不日以其君歸則日案昭二十年晉滅肥以肥子綿臯歸二十一年滅鼓以鼓子戴鞮歸皆不書者鮮虞肥鼓皆白狄也嘗服屬於晉既而肥鼓皆叛晉屬鮮虞非赤狄潞氏甲氏之比故告命策書皆主伐鮮虞而不及肥鼓之滅其族微也

僖五年秋楚人滅弦弦子奔黃 十年春秋滅温温子奔衛 十二年夏楚人滅黃



文四年秋楚人滅江 五年秋楚人滅六  
宣十二年冬十二月戊寅楚子滅蕭

昭四年秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子  
淮夷伐吳執齊慶封殺之遂滅賴 八年冬十月壬

午楚師滅陳 十一年冬十一月丁酉楚師滅蔡執  
蔡世子有以歸用之 二十四年冬吳滅巢 三十

年冬十二月吳滅徐徐子章羽奔楚

定十四年二月辛巳楚公子結陳公孫佗人帥師滅  
頓以頓子牂歸 十五年二月辛丑楚子滅胡以胡

子豹歸

以上夷狄滅中國十三國畿內國一侯國二小國

十吳楚本非夷狄以其國於蠻夷僭王猾夏遠而  
絕之故其初皆以號舉吳雖嘗稱爵然伐滅之事  
皆舉號徐本古之建國以其先嘗僭王故春秋狄  
之然天子既討其罪不絕其封則亦不可槩以夷  
狄論也故見滅從中國例文十二年楚人圍巢杜  
註謂巢吳楚間小國成七年傳言吳始伐楚伐巢  
伐徐則巢自見圍後從楚也杜氏於圍巢傳註以  
為羣舒之屬於滅巢註曰楚邑也皆誤劉氏曰巢  
伯爵國也本書序巢伯來朝故從中國例案定五  
年楚滅唐不書者唐微國久服於楚不得列於諸  
侯邲之役傳始見唐侯而經不書柏舉之役從蔡



侯吳子伐楚以此見滅無為之告諸侯者故雖侯爵不得比蕭賴也興滅國繼絕世聖人蓋常言之苟見于策無不錄也凡夷狄滅中國小國不月近偪大國則月必大國而後日雖大國之附庸日狄滅温書而晉滅虞號不謚為變例之八說見下篇

僖二十六年秋楚人滅夔以夔子歸

文十六年秋楚人秦人巴人滅庸

宣八年夏楚人滅舒蓼

成十七年冬楚人滅舒庸

襄二十五年秋楚屈建帥師滅舒鳩

昭十三年冬吳滅州來

以上蠻夷相滅者六成七年吳入州來傳曰蠻夷屬於楚者吳盡取之則州來夷國也凡夷狄相滅不月詳略之義著矣

僖三年夏徐人取舒

以上取國一義與內取國同

莊八年夏邾降于齊師 三十年秋七月齊人降鄆

以上降國二以兵迫之使服故不言取不絕其祀故不言滅

莊十年三月宋人遷宿

閔二年春王正月齊人遷陽

以上遷國二彊移其民人社稷於他處而取其地



曰遷穀梁傳曰遷者猶未失其國家以往者也  
莊元年冬齊師遷紀邢鄆部

以上以師遷人三邑一徙其民取其地也

夏七凡土功無不書都邑備制曰城不備制曰

築

隱七年夏城中丘 九年夏城郎

桓五年夏城祝丘 十六年冬城向

莊二十九年冬城諸及防 三十二年春城小穀

僖二年春王正月城楚丘

文七年三月甲戌取須句遂城郛 十二年冬季孫

行父帥師城諸及鄆

宣八年冬城平陽

成四年冬城鄆 九年冬城中城

襄七年夏城費 十三年冬城防 十五年夏季孫

宿叔孫豹帥師城成郛 十九年冬城西郛 城武

城

定六年冬城中城 十四年冬城莒父及霄 十五

年冬城漆

哀三年夏季孫斯叔孫州仇帥師城啓陽 四年夏

城西郛 五年春城毗 六年春城邾瑕

莊二十八年冬築郛

以上魯城邑二十一城中城二城西郛二城衛邑



一築邑一中城杜氏以爲魯邑宋儒本穀梁非外民之說以爲魯國都城春秋二百四十餘年魯人無不脩築其國都城郭之理成城中城而後襄城西郭定城中城而後哀城西郭宋儒說是也小穀左氏以爲管仲之邑宋儒以爲魯邑本魯人孫明復之說以魯地有小穀而管仲所食乃齊之穀也據傳昭十一年申無宇曰齊桓公城穀而寘管仲則非魯人所城之小穀明矣城楚丘遷衛也凡伯主之令以內辭書故特月以別之春城者五夏城者七冬城者十五築者一城諸及防城諸及鄆在十二月繫事之下跨二時也傳曰凡土功龍見而

畢務戒事也火見而致用水昏正而栽日至而畢謂建戌之月角亢晨見東方畢農務而戒事心星晨見而致築作之物建亥之月定星昏中而樹板榦日南至而畢功蓋周家使民以時之制春秋之世魯人日不暇給不能及閒暇脩其保障遇有外憂然後城要害以備難或爲懼齊或爲懼晉或備莒邾或帥師而城或彊家專邑而城之或爭外邑而城之故雖非時而不得顧雖得時亦不足稱也然冬月興功爲多而獨無書秋城者則猶不以盛暑農事方殷時勞民也左氏唯以書時書不時斷之可謂不揣其本而齊其末矣凡城必有郭郭樓



三百五十二  
春秋左傳卷十一  
心甫  
櫓之制鄙下邑非要害制不備故曰築與築園同  
凡會城皆別見

莊三十一年春築臺于郎 夏築臺于薛 秋築臺  
于秦

成十八年秋築鹿園

昭九年冬築郎園

定十三年夏築蛇淵園

以上築臺者三築園者三莊公一歲中三築臺成  
公盛暑築園其縱欲勞民可知昭定擁虛器而築  
園三家分魯而以此娛其君也策書實錄而鑒戒  
明矣

莊元年秋築王姬之館于外

以上築館者一魯與齊為不共戴天之讎又喪未  
畢而主其昏王姬至魯久矣而齊侯有疑不敢親  
迎故為築館于外比事考之則當時之情可見

夏浚川

莊九年冬浚洙

以上浚洙者一洙水在魯城北下合泗乾時戰敗  
故深之以備齊

夏墮毀

定十二年夏叔孫州仇帥師墮郟 季孫斯仲孫何  
忌帥師墮費



文十六年秋毀泉臺

以上書墮邑者二毀臺者一觀上書圍郕圍費則墮二邑之故可見觀上書夫人薨則毀臺之故可見於毀泉臺見春秋用民力必書啖氏曰毀全除之也墮但損之今不周

百十新作門觀新廡

僖二十年春新作南門

定二年冬十月新作雉門及兩觀

莊二十九年春新延廡

以上門觀書新作者二廡書新者一言新見有舊言作見有加于前不言作者仍舊制也僖公改作

南門不與諸門同雉門兩觀僭天子而不能革故皆書新作延廡壞而更之故言新不言作觀其所書之時則時不時可見傳曰凡啓塞從時杜氏謂門戶道橋謂之啓城郭牆塹謂之塞皆官民之開閉不可一日而闕故特隨壞時而治之僖公新作南門非治壞故傳以土功之制譏之蓋左氏但知土功之不時而不知改作之非制經於雉門兩觀特書月異之也凡脩舊不書楚宮宜書作而不書者史諱之也

百十時田用夏時越禮則書

桓四年春正月公狩于郎



莊四年冬公及齊人狩于禚

以上書公狩者二傳曰春蒐夏苗秋獮冬狩此周制四時田獵之名也周書曰周公正三統之義作周月至於敬授民時巡狩烝享猶自夏焉此田祭皆從夏時之證也杜氏曰傳曰鄭之有原圃猶秦之有具囿是諸國各有常狩之處魯狩地大野是也此田獵有常地之說也其禮既有常時其地又有常處故雖公狩不書即非常狩之地禚在齊境以越禮故書公羊傳曰春曰苗秋曰蒐冬曰狩常事不書此何以書遠也其時田之名雖言之不詳所謂常事不書實史法也自僖文而後歷五公蒐

狩違禮皆不書者大夫專國公不復知軍政時田得失無足議故雖違禮不書為變例之九

昭八年秋蒐于紅 十一年夏大蒐于比蒲 二十

二年春大蒐于昌閒

定十三年夏大蒐于比蒲 十四年 大蒐于比蒲

以上書蒐一書大蒐四蒐者春田之名周之春夏寅卯辰之月興之為得禮秋興之非禮也昭十一年五月齊歸薨而大蒐叔向聞而譏之曰魯公室其卑乎君有大喪國不廢蒐國不忌君君不顧親能無卑乎殆其失國是時三家分魯假春蒐之禮以耀武示彊又與非時非地之蒐不同故悉書之定十



四年比蒲之蒐經書邾子來會公則凡大蒐皆公在可見而不書公者師乘非復公有史不虛飾也

**百十三** 火田

桓七年春二月己亥焚咸丘

以上火田一杜氏曰譏盡物故書

**百十四** 觀魚

隱五年春公矢魚于棠

以上觀魚一穀梁傳曰魚卑者之事也魚漁通杜訓矢為陳本傳言陳魚而觀之言陳漁人之事而觀之也公穀經作觀魚文異事同葉氏朱子訓矢為射本淮南時則訓季冬命漁師始漁天子親往

射魚傳曰君舉必書於此可見策書之體

**百十五** 大閱治兵異常

桓六年秋八月壬午大閱

莊八年春王正月甲午治兵

以上書大閱者一治兵者一周制天子因四時之田而教民以武事春曰振旅夏曰芟舍秋曰治兵冬曰大閱天子諸侯四時之田名既不異則教民以武事其禮亦同史所不書桓公以畏齊鄭之故大閱於建未之月莊公以事仇之故治兵於子丑之春與因田習武之義不同故特書之僖文以後凡閱治皆不書義與時田同



百五軍制作舍

成元年三月作丘甲

以上書作丘甲者一周制四井為邑四邑為丘四丘為甸軍政起於井而成於甸故周官謂甸為乘其車人卒伍之數皆以甸為率也魯至成公以齊難故創制益兵遂毀甸賦而以丘賦與鄭子產作丘賦同故曰作丘甲不曰賦者其制以甲士為主也然損益之數不可考矣

襄十一年春王正月作三軍

昭五年春王正月舍中軍

以上書作三軍者一舍中軍者一吳氏曰周制萬

二千五百人為一軍大國三軍次國二軍小國一

軍用衆之法無過家一人凡一成之地六十四井

出賦公田外有五百一十二夫是為一旅之衆二

十五成有二十五旅是為一軍之衆大國之地百

成除二十五成為大夫采邑等用其七十五成之

衆即三軍也魯地方百里其初封之時有三軍後

舍其一軍止有二軍作三軍者復舊制也然其時

三家專國非有意於復舊也但借改作之名而分

公室之民為私家之民分民既定則復舍中軍矣

夏加賦稅

宣十五年秋初稅畝



哀十二年春用田賦

以上書初稅畝者一用田賦者一通一井言之曰  
 田去公田言之曰畝稅畝者以畝為率也古者井  
 田之法十取其一雖曰井九百畝八家同養公田  
 為九一而助然八家廬舍各二畝半於公田中取  
 之已去二十畝故穀梁謂公田為居井竈葱韭盡  
 取焉家各私百畝公田十畝而已則其實亦十一  
 也至宣公又履其私田之畝復十取其一故哀公  
 曰二吾猶不足則十取二自宣公始也田賦者以  
 田為賦也哀公時既以二為不足故用一井之田  
 為率以斂財物韋氏杜氏皆謂賦其馬牛蓋以古

者賦與稅異也然韋氏本賈侍中云周制十六井  
 賦戎馬一疋牛三頭一井之田而欲出十六井之  
 賦陳氏亦謂使井出丘賦皆本左傳孔子云以丘  
 亦足矣以丘對田為說杜氏謂上賦之法因其田  
 財通出馬一疋牛三頭今欲別其田及家財各為  
 一賦則是以田對財為說未知孰是但外傳又載  
 孔子云先王制土籍田以力而砥其遠邇賦里以  
 入而量其有無任力以大而議其老幼其歲收田  
 一井出稷禾秉芻缶米不過是也此與左傳自不  
 同則當時加賦之制不可考矣

夏 分器失得



定八年冬盜竊寶玉大弓 九年夏得寶玉大弓  
以上寶玉大弓書盜竊者一書得者一公羊傳曰國寶也喪之書得之書蘇子由曰寶玉大弓魯之分器也

**夏肆大眚**

莊二十二年春王正月肆大眚

以上肆大眚一吳氏曰肆大眚則罪之不當赦者亦赦之也故書

**夏書亂亡不由赴告**

昭二十八年夏王室亂

僖十九年冬梁亡

以上王朝亂一國亡一不由赴告據昭二十二年傳叔鞅歸言王室亂說見辭從主人篇

**夏闕文**

隱二年冬紀子帛莒子盟于密

程子曰闕文也春秋未有外大夫在諸侯上者當曰紀侯某伯

莒子盟于密陳氏曰子帛裂繻字蓋杜氏意之學者遂以駁左氏誤矣

桓四年冬

闕秋冬○以上併闕二時事

十四年夏五

闕月字併所繫事來盟著

例不月知非止闕月字

十七年葬蔡桓侯

杜氏曰稱侯蓋謬誤吳氏曰雖子男之君未有以謚配爵者或謂能請謚

莊二十四年冬郭公

昭十年

三十一年冬黑肱以濫來奔

闕邾字

定六年冬季孫斯仲孫忌帥師圍鄆

何忌闕何字

十四年

闕冬字



以上闕文凡九處三傳同子曰吾猶及史之闕文也蓋夫子平日之言史有闕文尚矣公羊傳曰在側者曰子苟知之何以不革曰如爾所不知何以為脩春秋時語也春秋存策書之大體闕文不革示不唯無所損而亦不能益故雖筆削時史而無嫌及其一筆一削萬變不齊而所謂策書大體者自若故曰非聖人莫能脩之

再日月差繆

隱元年王正月

長歷正月辛巳朔大衍歷正月辛亥朔大庚申冬至程氏公說曰自三統至欽天正月朔或辛亥或庚戌壬子

視大衍歷前後差一日以傳五月辛丑十月庚申考之則正月朔非辛亥故杜預遷就以辛巳為朔若從辛巳則冬至不在正月意者差閏只在今年而杜氏考之不詳爾孔氏曰古歷十九年為一章章有七閏入章三年閏九月六年閏六月九年閏三月十一年閏十一月十四年閏八月十七年閏四月十九年閏十二

月此據元首初章若於後漸積餘分大率三十二月則置閏不必恒同初章閏月倍五年正月辛亥朔日南至治歷者皆以彼為章首之歲杜為長歷置閏疏數無復定準凡為歷者閏前之月中氣在晦閏後之月中氣在朔僖五年正月朔旦冬至則四年當閏十二月也杜長歷僖元年閏十一月五年閏十二月與常歷不同者杜以襄二十七年再失閏傳云司歷過昭二十年二月己丑日南至哀十二年十二月冬蝨云火猶西流司歷過則春秋之世歷法錯失所置閏月或先或後不與常同杜唯勤經傳上下日月以為長歷若日月同者則數年不置閏月若日月不同須置閏乃同者則未滿三十二月頻置閏所以異於常歷故釋例云春秋日有頻月而食者有曠年不食者理不得一一如筭以守恒數故歷無有不失也故當脩經傳日月以考晦朔以推時驗未必得天蓋春秋當時之歷也今案長歷得失孔氏言之已詳據傳昭二十年二月日南至則冬至差一月在周歷不足為異長歷於當時之歷未必盡合然杜氏考經之志學者不可不知也

二年八月庚辰

長歷八月壬寅朔無庚辰庚辰七月九日閏十月十二月大衍歷是年閏十一月

三年王二月己巳日有食之

三月庚戌

四月辛

卯 八月庚辰

十二月癸未

大衍歷二月己亥大三月己巳小日食庚戌在四月辛卯在五

月八月丙申大庚辰在九月十二月甲申大癸未在明年正月長歷己巳二月朔日食孔氏曰漢書律歷志載劉歆三統之術以為五月二十五分月之二十乃為一交以為交在望前朔則日食望則月食交在望後望則月食後月朔則日食交正在朔則日食既前後望不食交正在望則月食既前後朔不食日食



者月掩之也日月之道互相出入或月在日表從外而入或月在日裏從內而出外道有交錯故日食也朔則交會故食必在朔自隱元年盡哀二十七年積三千一百三十四月唯三十七食杜氏曰日月動物雖行度有丈量不能不小有盈縮故有雖交會而不食者或有頻交而食者今案二歷所考春秋日食多不入食限者由歷法有疎密入食限而日月復不合者置閏不同故也

四年壬二月戊申 長歷戊申三月十七

五年 長歷閏十二月

六年 大衍歷閏八月

日今案前年十二月有癸未則此年二月無戊申凡若此者明是史文差繆

五月辛酉 大衍歷五月庚辰 大辛酉在六月

七年 長歷閏十二月

八年六月己亥

辛亥 七月庚午 九月辛卯 大衍歷閏四月五月己亥 小己亥辛亥在此月六月

戊辰大庚午在此月八月 月丁卯大辛卯在此月

九年三月癸酉 庚辰 大衍歷三月甲午小癸酉庚辰

十一年七月壬午 十一月壬辰 大衍歷閏正月七月

是年閏十月 庚戌大壬午在八月十一月戊申大壬辰在十二月

桓元年四月丁未 大衍歷四月丙子大丁未在此月 五月長歷是年閏十二月

二年壬正月 戊申 四月戊申 長歷戊申五月十日大衍歷四月庚午大戊申在此月 五月是歲閏九月今案正月有戊申則四月不

得有

三年七月壬辰朔日有食之既

大衍歷七月癸亥小八月壬辰大朔日食

五年正月甲戌 長歷正月甲申 朔月內無甲戌

己丑 大衍歷正月乙卯小己卯 冬至己丑在二月閏六月

六年八月壬午 九月丁卯 大衍歷八月乙巳大壬午在九月 九月乙巳小丁卯在十月

七年二月己亥 大衍歷二月壬寅大己亥在三月 長歷是年閏十二月

八年 大衍歷閏三月

年五月丁丑 大衍歷五月乙未 小丁丑在六月

十年壬正月庚申 大衍歷正月乙酉大

乙巳冬至庚申在二月閏十一月

十一年 長歷閏正月

十二年六月壬寅 七

月丁亥 大衍歷六月辛未大壬寅在七月 辛丑小丁亥在八月

八月壬辰 長歷八月無壬辰壬辰在七月

二十三日 十一月丙戌 十二月丁未 大衍歷十月乙巳大丙戌在此月十一月己亥小丁未在此

此月 十三年二月己巳 長歷閏正月二月無己巳大衍歷閏七月

十四年八月壬

申 乙亥 十二月丁巳 大衍歷八月戊子大壬申乙亥在九月 十二月丙戌大丁巳在十一月朔及明

年正月 十五年三月乙未 四月己巳 大衍歷三月乙卯大乙未在此月四月乙



酉小己巳 十六年 大衍歷 閏四年 十七年正月丙辰 大衍歷正月乙亥小壬午冬至

丙辰在 二月 二月丙午 長歷丙午三月四日今案五月有丙午 五月丙午 大衍歷五月癸酉小六月壬寅大

午 六月丁丑 八月癸巳 長歷十月庚午朔日食大衍歷十月庚子大十一月庚午小朔日食 十

丑大癸巳 在九月 十月朔日有食之 長歷四月丁卯朔丙子十日丁酉五月朔 大衍歷四月丁酉大丙子在五月丁酉在六

八年四月丙子 丁酉 長歷四月丁卯朔丙子十日丁酉五月朔 大衍歷四月丁酉大丙子在五月丁酉在六

月 十二月己丑 大衍歷十二月癸巳大 已丑十一月二十六日

莊元年 長歷閏十月大 二行歷閏正月 二年十二月乙酉 大衍歷十二月壬子大月內無乙酉

三年 大衍歷 閏九月 四年六月乙丑 大衍歷六月癸酉大乙丑 在此月長歷是年閏四月 六

年 大衍歷 閏五月 七年 長歷閏 四月 八年王正月甲午 十一月 長歷閏八月大 行歷閏三月

癸未 大衍歷正月壬子大己巳冬至甲午在 二月十一月戊申小癸未在此月 九年 大衍歷八月丙辰 小甲午在九月

十一年 長歷閏三月大 行歷閏十一月 十二年八月甲午 大衍歷八月丙辰 小甲午在九月

十四年 長歷閏五月大 行歷閏八月 十七年 長歷閏六月大 行歷閏四月 十八年王

三月日有食之 長歷三月癸未朔不入食限大衍歷三月癸丑大四月 癸未小五月壬子大日食宋劉孝孫同沈氏括曰春秋

日食三十六後世歷家推驗精者不過二十六本朝 衛朴得三十五獨莊十八年三月古今筭不入食法 二十二年七月

丙申 大衍歷七月戊午大 丙申在八月閏十月 二十四年八月丁丑 戊寅 大衍

歷八月丙午大丁丑戊寅 在九月長歷是年閏七月 二十五 五月癸丑 六月辛

未朔日有食之 大衍歷五月壬申大六月壬寅小 癸丑在六月閏月辛未大日食 二十八 年王

三月甲寅 大衍歷二月丙辰大閏月丙戌小甲寅二 十九日長歷是年閏三月甲寅三月晦日 二十九 年長

閏一 八月癸亥 大衍歷八月辛未 大癸亥在九月 九月庚午朔日有食之

大衍歷九月辛丑小 十月庚午大日食 三十年八月癸亥 九月庚午朔日

有食之 大衍歷八月辛未大九月辛丑小癸亥在此月 十月庚午大日食閏十一月長歷是年閏二月 三十二年

七月癸巳 八月癸亥 十月己未 大衍歷七月庚申大八 月庚寅小十月己丑小



癸巳在八月癸亥在九月己未  
在十一月長歷是年閏三月

閏元年六月辛酉

大衍歷六月乙酉大  
辛酉在七月閏八月

二年八月辛丑大

歷八月戊申大辛丑在  
九月長歷是年閏五月

僖元年七月戊辰

十月壬午

大衍歷七月癸酉小戊辰在八  
月十月辛丑大壬午在十一月

長歷是年

二年

大衍歷  
閏五月

五年

傳王正月辛亥朔日南至大衍歷正月  
癸未小辛亥冬至二十九日閏月壬子

大長歷是年

七年

大衍歷閏九月  
長歷閏十一月

八年

長歷是年又  
閏十一月

九年七月

乙酉

長歷七月無乙酉八  
月甲申朔乙酉二日

十年

大衍歷  
閏六月

十二年王三月庚

午日有食之

大衍歷三月辛未小五月庚  
午小日食長歷是年閏二月

十二月丁丑

長歷十  
二月乙

木朔丁丑十一月十二日大衍歷十  
二月丙申大丁丑十一月十一日

十三年

大衍歷  
閏二日

十四年八

月辛卯

大衍歷八月丁巳  
小辛卯在九月

十五年五月日有食之

長歷五月  
壬子朔不

入食限大衍歷四月癸  
丑大日食五月癸未小

九月己卯晦

大衍歷九月辛巳小己卯  
晦在十月閏月庚申小

十

七年

長歷閏  
十二月

十八年五月戊寅

大衍歷五月乙未  
大戊寅在六月

八月丁

亥

長歷八月癸巳朔丁亥在七月二十四日九月二十  
五日大衍歷閏七月甲子小丁亥在此月二十四日

二十年五月

乙巳

大衍歷五月癸丑大乙巳  
在六月長歷是年閏二月

二十一年

大衍歷  
閏四月

二十四年

閏四月大衍  
歷閏正月

二十五年

長歷閏  
十二月

二十六年王正月己未

大衍歷正月辛巳小壬寅  
冬至己未在此月閏九月

二十七年八月乙巳

長歷八月無乙巳  
乙巳九月六日大

衍歷八月辛未大  
乙巳九月五日

二十九年

大衍歷  
閏六月

三十年

長歷閏  
九月

三十二

年四月己丑十二月己卯

大衍歷閏二月乙巳小己丑在三  
月十二月庚子大己卯在十一月

三

十三年四月辛巳

癸巳

大衍歷三月己巳小  
辛巳癸巳皆在此月

文元年二月癸亥朔日有食之

大衍歷二月甲午小三月癸亥  
大日食長歷閏三月傳曰於是

閏三月非禮也孔氏曰漢書律歷志云文公元年距僖五年辛亥二十九歲是  
歲閏餘十三閏當在十一月後今三月已即置閏是嫌閏月大近前也杜以為  
僖三十年閏九月文二年閏正月故言於歷法閏當在僖公末  
年誤於今年置閏嫌置閏大近後也大衍歷是年閏十二月

二年王



正月甲子 丁丑 長歷閏正月大衍歷正月戊子大已丑冬至甲子丁丑皆在二月 四年 長歷閏三月大

衍歷閏八月 六年閏月 長歷閏十二月程公說曰案歷法是年未應閏經書閏月則周閏有所移也 七年

三月甲戌 四月戊子 大衍歷二月己未小甲戌在此 八年

八月戊申 長歷閏七月八月戊申晦 九月癸酉 長歷癸酉九月朔大衍歷九月甲辰小癸酉十月朔 十

二年 長歷閏十一月大衍歷閏十月 十三年五月壬午 十二月己丑

大衍歷五月壬午朔大十一月庚辰小己丑 十四年五月乙亥 大

在此月長歷五月壬午朔己丑十一月十日 十六年 長歷閏五月 十八年

歷四月丁酉大乙亥在此月 十五年 大衍歷閏六月 十六年 長歷閏五月 十八年

五月戊戌 六月癸酉 大衍歷閏二月四月甲申小戊戌 宣二年壬子 大衍歷正月甲辰小癸亥冬至壬子在此 三

年十月丙戌 大衍歷九月甲子 四年六月乙酉 大衍歷五月庚申大乙酉在此

月五年 大衍歷閏八月 六年 長歷閏五月 八年七月甲子日有食

之既 長歷七月乙未朔甲子三十日皆不入食限大衍歷閏五月丁酉小十日甲子朔日食程公說曰長歷自僖十二年至文元年五年一閏者二

四年一閏者三失二閏焉又自文十六年至宣十年四年一閏者三又失一閏焉 九年九月辛酉 長歷辛酉在八月大衍歷

八月庚申小辛酉在此月 十年四月丙辰日有食之 長歷四月丙辰朔是年又閏五月大衍歷四月

丙辰大日食 十一年 大衍歷閏正月 十二年六月乙卯 長歷閏五月大衍歷六月癸酉

大乙卯在七月 十二月戊寅 長歷十二月己亥朔戊寅在十一月 十三年 大衍歷閏九月 十

五年 長歷閏十一月 十六年 大衍歷閏六月 十七年壬子正月丁未 長

丁未在此月 六月癸卯日有食之 長歷六月癸卯朔大衍歷五月

乙亥朔日食六月甲辰大 成元年 長歷閏三月大衍歷同 二年四月丙戌 長歷丙戌在五月朔 八月庚寅

長歷九月甲申朔庚寅七日大衍歷八月丙辰小九月乙酉大庚寅六日 三年 大衍歷閏十一月 四年三月壬

申 長歷壬申在二月是歲閏七月 六年 大衍歷閏七月 七年八月戊辰 大衍歷八月丁亥小戊辰

通志堂



在九月長歷是年閏八月

九年 大衍歷閏四月

七月丙子 長歷七月乙巳

朔丙子在八月

十一

月庚申

大衍歷十一月甲戌小庚申在十月長歷是年閏十一月

十年五月丙午 傳六月丙午

辛

長歷六月庚子朔丙午七日杜氏曰經有日無月大衍歷五月辛未小丙午六月七日

十二年 大衍歷閏正月

十四

年十月庚寅

大衍歷十月乙巳大閏月乙亥大庚寅在此月長歷是年閏七月

十七年九月辛

丑 大衍歷閏六月庚寅小九月戊午大辛丑在八月

十一月壬申

十二月丁巳朔

日有食之

傳十一月壬申聲伯卒范氏曰据十二月丁巳朔十一月無壬申長歷壬申在十月五日是年閏十二月傳閏月乙卯晦十八年正月甲申晦二月乙酉朔晉悼公即位大衍歷閏六月庚寅小十一月丁巳朔日食

襄二年六月庚辰 傳七月庚辰鄭伯輪卒長歷閏四月經庚寅五月十日六月無庚辰庚辰七月九日大衍歷閏三月甲

戌小六月壬寅 大庚辰在七月

三年六月戊寅

長歷六月丁酉朔七月丙寅朔戊寅十三日大衍歷同

年王三月己酉

傳三月陳成公卒長歷三月無己酉大衍歷三月壬戌大己酉在二月是歲閏十二月

五年

七年十月壬戌

大衍歷閏八月壬申大九月壬寅小壬戌在此月長歷是歲閏十月

九年

長歷閏四月

十二月己亥

傳十一月己亥同盟于戲十二月癸亥門其三門閏月戊寅濟于陰阪侵鄭杜氏曰以長歷參校上下此年不得有閏月戊寅戊寅是十二月二十日疑閏月當為門五日五字上與門合為閏則後學者自然轉日為月長歷十一月庚寅朔己亥十日大衍歷十一月己丑

大己亥

十年五月甲午

大衍歷閏四月丁亥小甲午在此月

十一年

在此月

傳九月諸侯悉師以復伐鄭甲戌晉趙武入盟鄭伯鄭子展出盟晉侯十二月戊寅會于蕭魚杜氏曰經書秋史失之今案經傳時月互異者不一或史即赴時書之或傳所據載藉訛舛不與經合若諸侯之會無國不記故傳於此年之事自四月己亥以後所書日月甚詳經書七月己未盟于亳城北後有公至自會楚子鄭伯伐宋二事則諸侯再伐鄭在九月經例不書月傳固與經不異鄭受伐乃使良霄如楚諸侯觀兵鄭東門鄭人行成又晉鄭交洩盟已不得復在九月况洩盟後始退師為蕭魚之會豈復一月中事乎蓋下文冬字當在會于蕭魚上不知何由致誤也

閏八

十五年八月丁巳日有食之

長歷七月丁巳朔日食大衍歷同

十一月

癸亥

大衍歷閏十月乙卯癸亥在閏月

十六年三月戊寅

五月甲子

大衍歷

歷二月癸丑小戊寅在此月四月壬子大甲子在此月長歷是歲閏十月

月辛卯

八月丙辰

大衍歷七月癸巳大八月癸亥小辛卯在六月丙辰在七月長歷是年閏九月傳五月壬辰晦

通志堂

春秋左傳卷七

三

通志堂



齊靈公卒杜氏曰

二十一年十月庚辰朔日有食之

大衍歷閏二月甲申

光定位而後赴

二十三年

大衍歷閏十二月

小九月庚戌朔日食十月庚辰朔日在黃

道角四度弱非食限長歷是年閏八月

四年八月癸巳朔日有食之

大衍歷七月甲子朔日食八月癸巳朔日在黃道星二度弱非食限長歷

是年閏三月孔氏曰二十一年九月十月頻月日食此年七月八月頻月日食凡交前十五度交後十五度並是食竟去交遠則日食漸少去交近則日食漸多正當交則日食既若前月在交初一度日食則至後月之朔猶在交之末度未出食竟月行天既而及於日或可更食若前月日在交初二度以後則後月復食無理今七月日食既而八月又食於推步之術必無此理劉炫以為日月共盡一體日食少則月食多日食多則月食少日食盡則前後望月不食月食盡則前後朔日不食以其交道既不復相揜故也此與二十一年頻月日食理必不然疑古書歷世遙遠轉寫失真又曰戰國及秦歷紀全廢漢來測候天時始造其術劉歆以為五月二十三三分月之二十五日一食空得食日而不得加時漢末會稽都尉劉洪作乾象歷始推月行遲疾求日食加時後代脩之漸益微密推步日食莫不符合但無頻月食法故為歷者皆一百七十三日有餘而始一交會未有頻月食者漢書高祖即位三年十月十一月晦日頻食則日有頻食之理今案日月交會有常而積久不能無小變動如歷家論日短景長日長景短日或失其常度則雖巧歷有不能盡其變者漢文帝三年十月晦十一日晦並日食是漢初三十年中頻食者再後此乃未有此固不可以常理推也孔氏於襄二十四年從劉炫之說以頻食為經文轉寫失真與隱三年正義

白相違失

二十五年八月己巳

傳秋七月己巳同盟于垂丘長歷八月戊子朔無己巳大衍歷同今

案六月有壬子則

二十六年

傳三月甲寅朔長歷閏八月

二十七年

冬十二月乙亥朔日有食之

傳曰十一月乙亥朔日有食之辰在申司歷過也再失閏矣杜氏曰斗當

建戌而在申故知再失閏也若是十二月則為三失閏故知經誤文十一年三月甲子至今年七十一歲應有二十六閏今長歷推得二十四閏通計少再閏今案傳上書六月丁未朔至壬申七月戊寅至乙酉九月有庚辰

年十二月乙未

長歷十二月戊戌朔無乙未二十二日己未恐已誤作乙傳十二月乙亥朔誤大衍歷十二月己亥小二十一

日己未今案是月有甲寅則不得

二十九年

長歷閏八月大

昭元年六月丁巳

大衍歷閏正月庚戌大五月戊申大丁巳在此月

十一月己酉

長歷十一月

月乙亥朔己酉十二月六日傳

三年

四年

六年

年

八年十月壬午

大衍歷十月丙申小壬午在十一月長歷是年閏八月

九年

十年七月戊子

長歷七月庚寅朔無戊子

十一年

大衍歷閏十二月



十二年三月壬申

長歷是年閏正月三月無壬申

十三年四月

傳五月癸亥王

緡于芋尹申亥氏杜氏曰癸亥五月二十六日經書四月誤

十四年

十五年六月

丁巳朔日有食之

大衍歷五月丁巳大朔日食長歷是年閏九月

十七年六月甲

戌朔日有食之

大衍歷五月丙午朔大日食黃道婁四度閏月丙子小六月乙巳大非食限甲戌九月朔

十八

年

長歷閏正月

二十年

傳王二月日南至三統歷正月巳丑朔旦冬至杜氏曰是歲朔旦冬至之歲也時史失閏閏更在二月後故傳於二月記南至日以正歷也大衍歷正月辛酉小巳丑冬至閏二月庚申小長歷是年閏八月與傳合

壬申朔日有食之

大衍歷七月丙子小閏十月甲戌大十月癸酉大朔日食黃道箕四度半彊

二十

二年冬十月

傳十一月乙酉王子猛卒杜氏曰乙酉在十一月

十二月癸酉朔日有

食之

長歷十一月小甲戌朔傳乙酉十二日巳丑十六日十二月大癸卯朔傳庚戌八日閏月癸酉朔傳辛丑二十九日杜氏曰此月有庚戌又以長歷推校前後當為癸卯朔書癸酉誤孔氏曰庚戌上去癸酉三十七日若此月癸酉朔其月不得有庚戌又傳十二月下有閏月辛丑辛丑是壬寅之前日二十三年傳曰正月壬寅朔二師圍郊則辛丑是閏月之晦也又計明年正月之朔與今年十二月中有一閏相去當為五十九日此年十二月當為癸卯朔

經書癸酉明是誤也大衍歷閏十月甲戌大乙未則八月不得有丁酉長歷丁酉九月五日

十一月己亥

大衍歷六月己丑小八月戊子小九月丁巳大十月丁亥小十一月丙辰大巳亥在八月戊辰在九月又巳亥在十月長歷是年閏十二月

三十年六月庚辰

大衍歷五月庚申大庚辰在此月閏十二月丁巳小長歷是年閏五月

定元年

大衍歷閏八月閏七月大

年

大衍歷閏四月

年

三統歷正月巳巳朔冬至殷歷庚午朔大

年

行歷正月庚子大巳巳冬至閏月庚午小

年

長歷閏七月大

年

行歷閏四月

年

長歷閏閏十月

十一月丙寅朔日有食之

大衍歷閏七月戊戌小九月丁酉小

年

長歷閏閏十月

年

長歷閏閏十月

年

長歷閏閏十月



朝無辛巳辛巳十月三日大行歷同今案八月朔庚辰則九月不得有辛巳

哀二年

長歷閏十一月大行歷

五年九月癸酉

大行歷閏八月辛巳小癸酉在閏月長歷是年

閏十一月

七年

長歷閏十二月

八年

大行歷閏五月

十年

長歷閏五月

十一年

大行歷閏正月

十二年十二月螽

傳仲尼曰火猶西流司歷過也杜氏曰周十二月今十月是歲應置閏而失不

置雖書十二月實今之九月

十三年

大行歷閏九月

十二月螽

杜氏曰實十一月

十

四年

長歷閏二月

以上長歷考春秋日月失三十六日朔三晦二其經傳上下所書日月有可證據者明是史文差繆日食不入限者四頻月食者二大行歷失一百二十六日朔三日食不入限十七先一月者六先二月者二先三月者一先五月者一後一月者六閏

月一頻月食者二杜氏據左氏傳屢譏周歷失閏是以長歷第前却閏月求與春秋日月相符故所失少大行歷自以三十二月閏率追筭不計與經合否故所失多東周歷法無傳矣劉歆所總六歷俱非古法也杜氏謂或用黃帝以來諸歷推經傳朔日皆不合所謂魯歷亦不與春秋相符疑來世好事者為之凡經傳有七百七十九日漢末宋仲子集七歷以考春秋魯歷得五百二十九失二百五十日是不與春秋相符也大行歷合朔議曰春秋日食有甲乙者三十四殷歷魯歷先一日者十三後一日者三周歷先一日者二十二先二日者



九其偽可知矣然大衍歷視長歷朔每差一月亦有差二月者其日月得失本非所以釋經也傳除釋經日外別記三百一十六日長歷推無月者二其不合者六日而已是固不容以閏率議之但長歷視大衍歷少六閏自隱二年至宣十年三失閏自成未年至春秋之終復三失閏果若是四時寒暑皆當反易不但以申為戌而已恐周歷雖差未必如是之繆案經傳有曠數年不書日者前後屢見之長歷於此既無所據豈能無失至言頓置兩閏以應天正則臆決尤甚故說者疑焉今姑取其所考日月以證史文之誤附于闕文後蓋三傳異

師而日月之誤不殊有非筆削後轉寫失真者矣併及大衍歷者所以見周歷置閏無準致日月不與天合如傳所記日南至在二月則雖曰建子而實亥十一月火猶西流則雖曰建戌而實申也然孔子於十二月蝨嘗譏司歷之過而春秋日食不見而交朔之繆難知易見者有不勝譏而難知者非驗諸日食則莫能得其正也春秋存策書之大體諸越禮亡法不待辨而明者皆有筆而無削譏之不可勝譏也述作有體要撥亂有先後周禮未亡文武之政布在方策春秋之義行君臣父子中



國夷狄一反於正禮樂征伐自天子出脩廢舉墜而已

春秋屬辭卷第七

後學 成德 校訂

春秋屬辭卷第八

新安趙沔學

假筆削以行權第二

古者汗竹為簡編簡為策故有筆削之事孔子作春秋以寓其撥亂之志而國史有恒體無辭可以寄文於是其有書有不書以互顯其義其所書者則筆之不書者則削之史記世家論孔子為春秋筆則筆削則削子夏之徒不能贊一辭正謂此也蓋嘗考之筆削之例有三曰不書曰變文曰特筆而存策書大體與日月之法不與焉不書之義有五一曰略同以顯異公行不書至之類是也二曰略常以明變釋不朝正



內女歸寧之類是也三曰略彼以見此以來歸為義則不書歸以出奔為義則殺之不書之類是也四曰略是以著非諸殺有罪不書勤王復辟不書之類是也五曰略輕以明重非有關於天下之大故不悉書有知我罪我之言者亦以其假筆削以寓撥亂之權事與刪詩定書異也自左氏不明此義為其徒者遂不知聖人有不書之法公羊穀梁每設不書之問蓋其所承猶得學春秋之要而無所考據不能推見全經近代說者雖多惟于朱子嘗謂惜乎不脩春秋不存不知孰為夫子所筆孰為夫子所削最得書法失

傳之由其能參考經傳以其所書推見其所不書以其所不書推見其所書者永嘉陳氏一人而已但左氏書首所發不書之例皆史例也而陳氏誤以為筆削之法故凡傳之所錄皆以為魯史舊文而無經之傳皆為夫子所削不知策書有體夫子所據以施筆削者左氏初未之見二家與左氏異師其難疑以不書發義亦非左氏例也陳氏合而求之失其本矣是

假筆削以行權第二之一

一公如大國恒書至則不書至以見義



莊二十二年冬公如齊納幣 二十三年春公至自齊  
 夏公如齊觀社 公至自齊 二十四年夏公  
 如齊逆女 秋公至自齊

以上莊公以事如齊書至者三國君身繫宗社安危故反行必書至詳其事以尊君也左氏謂以告廟飲至而書者非也告廟飲至乃人君往還常禮適與書至同時於史法何與乎二傳謂危之而後至者一切之論不可通於全經蓋史法於公還無不書至者筆削之旨以書至為恒則不書至以見義以不書至為恒則書至以見義所謂略同以顯異是也莊公如齊納幣觀社皆非禮惟逆女合古

制而夫人又不與君俱入故皆書至從其恒辭以君行為重而已

僖三十三年冬十月公如齊 公至自齊為薨月

文三年冬公如晉十二月己巳公及晉侯盟 四年

春公至自晉 十三年冬公如晉衛侯會公于沓十

二月己丑公及晉侯盟公還自晉鄭伯會公于棐

十四年春王正月公至自晉

以上僖公如齊書至者一文公如晉書至者二晉

文伯業甫定而卒故僖公未嘗朝晉而晚年一朝

齊昭則亦非所以為安也晉襄立以不朝來討文

公如晉晉人使陽處父盟公以恥之經不書公如



晉三年晉人請改盟公如晉及晉侯盟襄公卒靈  
 公幼扈之盟公後至晉人以為討於是公如晉及  
 晉侯盟雖請成衛鄭於晉而晉終不競於楚故皆  
 至從其恒辭

宣四年秋公如齊 公至自齊 五年春公如齊

夏公至自齊 九年春王正月公如齊 公至自齊

十年春公如齊 公至自齊 夏四月己巳齊侯

元卒公如齊 五月公至自齊

以上宣公如齊者五四朝一奔喪皆書至魯宣篡  
 立齊惠為平州之會以定其位故終身謹於事齊  
 惠公卒又親奔其喪既非事伯主亦與以小事大

為國為民者不同故皆書至從其恒辭凡至皆不  
 月至以四時首月則書其月宣至書五月以奔諸  
 侯之喪異之也

成三年夏公如晉 公至自晉 四年夏公如晉

秋公至自晉 十年秋七月公如晉 十一年春王

三月公至自晉 十八年春公如晉 夏公至自晉

襄三年春公如晉夏四月壬戌公及晉侯盟于長樗

公至自晉 四年冬公如晉 五年春公至自晉

八年春王正月公如晉 夏公至自晉 十二年

冬公如晉 十三年春公至自晉 二十一年春王

正月公如晉 夏公至自晉



昭五年春公如晉 秋七月公至自晉 十五年冬公如晉 十六年夏公至自晉

以上成公如晉者四襄公如晉者五昭公如晉者二皆書至朝盟主也成公即位為齊難故與晉結盟於是有鞏之役三年如晉拜汶陽田四年特朝歸而欲結楚以叛晉季文子不可而止十年如晉弔喪晉厲新立疑公貳於楚止公送葬以驗實公請受盟而歸蓋晉德既衰諸侯類弗誠服又時有執止之辱故皆書至而見止之役特書月至以異之晉悼公待諸侯有禮而襄公如晉皆書至者悼公雖賢能盡力以得鄭而終不能服楚齊挾邾莒

更伐魯以敗盟功烈非桓文比則亦未可恃以為安也二十一年公如晉拜圍齊之師及邾田以後晉衰日甚不足宗諸侯矣

襄二十八年十一月公如楚 二十九年春王正月公在楚 夏五月公至自楚

昭七年三月公如楚 九月公至自楚

以上襄公如楚者一昭公如楚者一皆書至晉既以諸侯與楚襄公遠朝荆蠻又被止與陳鄭許之君送葬西門之外楚靈章華之召昭公其敢不往乎中國無伯華夷相亂以書至為幸矣故其至皆月



僖十年春王正月公如齊 十五年春王正月公如齊  
 以上僖公如齊不書至者二朝齊桓也春秋諸侯  
 以小事大猶懼不得免焉故滕薛降爵以朝魯杞  
 以不恭見伐魯事晉楚亦時有見止之辱其朝覲  
 皆迫於疆今不可言禮故魯君外如皆書至用史  
 氏常法也齊桓創伯之初諸侯朝聘未有定制故  
 莊公三如齊皆以事行召陵首止功業既盛荆楚  
 帖服中夏小康王室奠安諸侯稟命乃定為三歲  
 而聘五歲而朝之法故魯僖凡再朝桓公夫子皆  
 削其書至之文明不與他時朝大國者同所謂信  
 而安之者也蓋為伯主者必若桓公而後可當諸

侯之朝為諸侯必若事齊桓而後得朝伯主之禮  
 是故特不至以別之所謂以書至為桓則不書至  
 以見義也或曰諸侯不朝天子而以朝伯主為禮  
 可乎是蓋不知春秋經世之旨者春秋固責諸侯  
 之無王而亦不廢中國之有伯固罪諸侯之不朝  
 京師而亦不絕諸侯之事伯主也當是時方藉伯  
 者以安靖天下則朝聘固不可無節矣

二公會諸侯恒不書至則書至以見義

桓元年三月公會鄭伯于垂 二年三月公會齊侯  
 陳侯鄭伯于稷以成宋亂 三年春正月公會齊侯  
 于贏 六月公會杞侯于郕 九月公會齊侯于謹



六年夏四月公會紀侯于成 十一年九月公會  
 宋公于夫鍾 冬十二月公會宋公于闕 十二年  
 八月公會宋公于虛 冬十一月公會宋公于龜  
 十四年春正月公會鄭伯于曹 十五年五月公會  
 齊侯于艾 蒙上 事月 十六年春正月公會宋公蔡侯衛侯  
 于曹

宣元年夏公會齊侯于平州

以上桓公會諸侯不書至者十有三皆春秋之初  
 伯者未與諸侯起亂之事明不足致也宣公會諸  
 侯不書至者一宣公篡立請會于齊以定其位其  
 至又足書乎隱公盟會不入例者三傳說者皆曰

隱不書至謙不告廟也告廟書至本不相因隱以  
 攝君行還不告廟史不書至不敢同於正君也

定十年夏公會齊侯于夾谷 公至自夾谷 十四  
 年夏公會齊侯衛侯于牽 公至自會

以上定公會諸侯書至者二齊景公結魯以叛晉  
 會魯衛以襲晉中國無伯諸侯復散天下大故蓋  
 有在於是故皆書至重叛盟主也

桓元年夏四月丁未公及鄭伯盟于越 十二年夏  
 六月壬寅公會杞侯莒子盟于曲池 秋七月丁亥  
 公會宋公燕人盟于穀丘 冬十一月丙戌公會鄭  
 伯盟于武父 十七年春正月丙辰公會齊侯紀侯



盟于黃 二月丙午公會邾儀父盟于雒  
 僖二十五年冬十二月癸亥公會衛子莒慶盟于洮  
 二十六年春王正月己未公會莒子衛甯速盟于  
 向

以上桓公與諸侯盟不書至者六義與會同僖公  
 與諸侯盟不書至者二亦中國無伯之事

文十七年六月癸未公及齊侯盟于穀 秋公至自

穀

定十二年冬十月癸亥公會齊侯盟于黃 公至自

黃

以上文公與諸侯盟書至者一定公與諸侯盟書

至者一晉伯中衰齊商人弑其君而代之執子叔  
 姬執單伯亟加兵於我而要公以盟公以疾辭不  
 可乃盟于穀雖商人以弑終而魯不復事晉矣晉  
 伯既衰公會齊景于夾谷而後盟于黃卒叛晉故  
 皆書至所謂以不書至為恒則書至以見義也

三公會伯主恒不書至則書至以見義

莊十三年冬公會齊侯盟于柯 二十三年十二月

甲寅公會齊侯盟于扈 二十七年夏六月公會齊

侯宋公陳侯鄭伯同盟于幽 冬公會齊侯于城濮

以上莊公與齊桓盟會不書至者四柯之盟魯無  
 信故不月以異之蓋莊公于齊本有納糾之隙既



盟于柯而單伯之會不往鄆之再會不往同盟于幽以微者行是以有公子結之盟有三國西鄙之伐其不書至明與桓也不書月以罪魯也於是盟高傒親納幣觀社遇于穀盟于扈親逆女而後同盟莊公內有所嫌故重於從齊齊桓委曲調順凡十有餘載而後致公於會其務在得魯如此既又會于城濮而後伐衛遇于魯濟而後伐山戎且躬來獻捷其身下諸侯又如此桓公不徒以力服人矣此春秋不致不日之義也扈之盟日離盟非伯者之事也穀梁傳曰致君者殆其往而喜其反者也桓會不至安之也又曰桓公委端搢笏而朝諸

侯諸侯皆諭乎桓公之志果若是雖安之可也公羊傳曰桓之盟不日其會不致信之也此皆經之逸義也但於柯盟發例則失其旨而致與不致惟以安危釋之蓋舉一隅而不能以三隅反者也

僖元年八月公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾人于榿五年夏公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于首止秋八月諸侯盟于首止鄭伯逃歸不盟 七年秋七月公會齊侯宋公陳世子款鄭世子華盟于甯母 八年春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳世子款盟于洮 九年夏公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘九月戊



辰諸侯盟于葵丘 十一年夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀 十三年夏公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹

以上僖公與齊桓大盟會者六與夫人同會一皆不書至凡會不月會于櫪謀救鄭而弗果鄭比歲受兵故月亦以見桓公之重伐楚也召陵屈完來盟而中國之勢安首止殊會世子而天下之本定辭子華甯母而鄭伯請服會王人盟洮而襄王以寧桓公可謂有大功於當世者矣故其盟不日其會不致所以別於後之主夏盟者孟子稱五伯桓公為盛而舉葵丘之盟以實之穀梁傳曰桓之盟

不日此何以日美之也其言束牲載書一明天子之禁與孟子略同胡文定公亦曰葵丘之盟美之大者也蓋桓公弘規遠略至此甫定又與前日之求諸侯服叛國而為會謀王室而為盟者不同故特書日以別之蓋不書日以為恒則書日以為變也會于鹹致戍于周而謀祀也

僖十五年三月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯盟于牡丘遂次于匡公孫敖帥師及諸侯之大夫救徐 秋公至自會為下二事月 十六年冬十二月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男邢侯曹伯于淮十七年九月公至自會



以上公與齊桓大盟會書至者二范甯曰齊桓德衰故危而致之是時楚人伐徐桓公盟諸侯于牡丘不親救患而使諸侯之大夫專兵其志已怠明年會于淮謀鄆役人夜呼不果城而還其政益荒故皆書至蓋以不書至為恒則以書至為異也諸侯未歸而魯取項齊人以為討而止公聲姜會齊侯釋公故淮之會與至皆特書月

僖二十八年五月癸丑公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子莒子盟于踐土公朝于王所

以上公與晉文大盟會不書至者一晉文城濮之功尊王定伯不侯再舉視齊桓有光故踐土之盟

書日同之葵丘而其會亦不書至桓文並稱蓋以此春秋序二伯之績亦莫盛於此筆削之義甚明温以圍許至則齊桓致伐之例也

四公會盟主恒書至則不書至以見義

文十四年六月公會宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯晉趙盾癸酉同盟于新城 秋公至自會

宣十七年公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯于黑壤 八年春公至自會 十七年六月己未公會晉侯衛

侯曹伯邾子同盟于斷道 秋公至自會

成五年十二月己丑公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾子杞伯同盟于蟲牢 六年春王正月公至



自會

一時首月

七年秋公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯莒

子邾子杞伯救鄭八月戊辰同盟于馬陵 公至自

會 九年春王正月公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯

曹伯莒子杞伯同盟于蒲 公至自會 十五年三

月癸丑公會晉侯齊侯鄭伯曹伯宋世子成齊國佐

邾人同盟于戚 公至自會 十六年秋公會晉侯

齊侯衛侯宋華元邾人于沙隨不見公 公至自會

十七年夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹

伯邾人伐鄭六月乙酉同盟于柯陵 秋公至自會

襄三年六月公會單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾

子齊世子光己未同盟于雞澤陳侯使袁僑如會戊

寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟 秋公至自

會 五年秋公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒

子邾子滕子薛伯齊世子光吳人鄆人于戚 公至

自會 十年春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子

滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光會吳于柤夏五月

甲午遂滅偃陽 公至自會 十一年秋公會晉侯

宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯

小邾子伐鄭會于蕭魚 公至自會 十六年三月

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯杞伯

小邾子于湔梁戊寅大夫盟 夏公至自會 二十

年夏六月庚申公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯



莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子盟于澶淵 秋公

至自會 二十一年冬公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭

伯曹伯莒子邾子于商任 二十二年春王正月公

至自會一時首月冬公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯

莒子邾子薛伯杞伯小邾子于沙隨 公至自會

二十四年秋公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾

子滕子薛伯杞伯小邾子于夷儀 冬公至自會

二十五年夏公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾

子滕子薛伯杞伯小邾子于夷儀秋八月己巳諸侯

同盟于重丘 公至自會

昭十三年秋公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹

伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子于平丘八月甲

戌同盟于平丘公不與盟晉人執季孫意如以歸

公至自會

定四年三月公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭

伯許男曹伯莒子邾子頓子胡子滕子薛伯杞伯小

邾子齊國夏于召陵侵楚 五月公及諸侯盟于臯

鼬 秋七月公至自會

以上伯國大盟會書至者二十一文公會趙盾同

盟一晉靈公之君臣盟會皆不序新城復序者陳

氏所謂諸夏之志也蓋靈雖不君盾雖不臣而夏

盟不可以終廢也宣公會晉成一會晉景同盟一



成公會晉景同盟三宣事齊而不事晉黑壤見止  
 不與盟故盟不書晚歲不說齊頃乃舍齊事晉同  
 盟斷道成公四卿出會卻克大敗齊師于鞏晉由  
 此復振而魯亦堅於事晉矣於是討邲之敗而伐  
 鄭同盟蟲牢而鄭始服為馬陵之盟以救鄭同盟  
 于蒲之後而鄭始叛然晉自靈成以至景公稍能  
 自彊矣成公會晉厲一同盟者二戚之會計曹負  
 芻也沙隨之會謀伐鄭也魯有內難後鄆陵戰期  
 晉侯以讒不見公沙隨至後即會尹子伐鄭柯陵  
 盟後復會單子伐鄭王臣三出皆無功而還則厲  
 公之為盟主可知矣襄公會晉悼者三同盟者四

鄆與戲不書至序見後悼公既得國即圍宋彭城  
 再會于戚遂城虎牢皆大夫主之雞澤始合諸侯  
 同盟而以大夫別盟陳袁僑為大夫專盟之始戚  
 之會命成陳而會吳人為諸侯盟吳之始會于鄆  
 以救陳而陳侯逃歸盟于戲以服鄭而鄭有異志  
 於是會吳子于柤伐鄭成虎牢矣再駕而盟亳城  
 北三駕而會蕭魚鄭始服從於是會吳伐秦復以  
 大夫主之戚之會遂孫林父廢立之謀而衛人君  
 臣之禍成於晉矣此悼公復伯之事其於文襄之  
 業果何如乎襄公會晉平者四會而盟者二大夫  
 盟者一溴梁諸侯會而大夫盟視雞澤益專同圍



齊盟祝柯而齊靈卒乃得齊莊盟于澶淵商任沙  
 隨動諸侯以錮叛臣而齊始伐盟主矣再會夷儀  
 伐齊弗果重丘之盟適以成崔杼之亂而已蓋晉  
 至平公益不競於楚於是趙武屈建盟于宋公子  
 圍尋宋之盟于虢晉不復主夏盟而襄昭皆如楚  
 矣昭公會晉昭者一叔向為平丘之盟公以邾莒  
 之愬不得與晉之合諸侯亦由是而止召陵之會  
 臯鼫之盟劉子為之也蓋襄公績文之業未嘗親  
 合諸侯惟士穀一盟諸侯于垂隴開大夫主盟之  
 端自靈以來盟會之故大略如此豈足繼桓文之  
 盛乎故其盟皆日其會皆致悉從其恒辭明不可

與二伯同論也盟蒲不日者鄭復叛臯鼫不日者  
 晉不復主盟蓋書日以爲恒則不日以爲變也

文七年秋八月公會諸侯晉大夫盟于扈

襄七年十二月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子  
 邾子于鄆鄭伯髡頑如會未見諸侯丙戌卒于鄆陳  
 侯逃歸 九年冬公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾  
 子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光伐鄭十二月己  
 亥同盟于戲

以上公與伯國盟會不書至者三晉襄卒靈公幼  
 趙盾合諸侯而齊不從鄭屢叛晉失伯者再世故  
 扈之二盟一會皆不序諸侯而其盟不日以明變



也晉悼為鄆之會以救陳而陳侯畏楚逃歸遂不成救故書月與齊桓會榿會淮無成事同法既而伐鄭同盟于戲而鄭人勦盟晉復以諸侯伐之盟與伐皆非功此三會所以皆不書至蓋以書至為恒則以不書至為變也

(五)公會外大夫不書至會師則書至

襄二十六年夏公會晉人鄭良霄宋人曹人于澶淵以上公會外大夫不書至者一禮鄉不會公侯故不書其至示不得與諸侯盟會比也

定八年夏公會晉師于瓦 公至自瓦

以上公會外師書至者一此會晉士鞅趙鞅荀寅

也公會外大夫不致此獨以會師致重師也

(六)公會吳楚不書至有中國之君則書至盟戎書至

僖二十一年秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟執宋公以伐宋楚人使冝申來獻捷十二月癸丑公會諸侯盟于薄釋宋公 二十七年冬楚人陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋十二月甲戌公會諸侯盟于宋

成二年十一月公會楚公子嬰齊于蜀丙申公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹人邾人薛人鄆人盟于蜀



哀七年夏公會吳于郟 十二年夏公會吳于橐臯

以上公會吳楚不書至者五蠻夷僭王猶夏魯雖

屈而從之皆不書至明不得與中國伯者同也

哀十三年夏公會晉侯及吳子于黃池 秋公至自

會

以上公會晉侯及吳子書至者一會吳不書至此

先會晉侯而後及吳子乃以會晉侯至也

桓二年九月公及戎盟于唐 冬公至自唐

以上公及戎盟書至者一魯與戎有疆場之交無

吳楚主諸侯之嫌故從恒辭書至桓公盟會日月

皆從其恒稱而盟戎獨不日說見日月篇其書至

一筆一削十二公無異法均之為魯先君也

〔七〕公特將不書至則書至以見義

僖二十一年冬公伐邾 二十二年春公伐邾取須

句 三十三年夏公伐邾取訾婁

文七年春公伐邾

宣四年春公伐莒取向 十八年春公伐杞

哀七年秋公伐邾

以上公伐小國不書至者七恃彊凌弱春秋諸侯

恒態其事皆一國之私故不書至

僖二十六年冬公以楚師伐齊取穀 公至自伐齊

以上公以楚師伐齊書至者一齊桓公合諸侯以



攘楚桓公卒楚復猾夏而魯用楚師以伐齊此夷夏之大變故書至

莊二十六年春公伐戎 夏公至自伐戎

以上公伐戎書至者一戎嘗侵我公追之濟西未能報也莊公從伯既定乃親伐之與陵暴小國不同故書至

莊十年二月公侵宋

以上公侵國不書至者一時宋與齊合魯有齊怨而掠宋境實一國之私而已故不書至

定六年二月公侵鄭 公至自侵鄭 八年春王正月公侵齊 公至自侵齊

二月公侵齊 公至自侵齊

侵齊

為下 卒月

以上公侵國書至者三齊景公結諸侯以叛晉鄭首從齊故公為晉侵鄭齊國夏伐我西鄙故公一再侵齊以其重於叛晉非一國之私故皆書至與會伐同

昭二十六年夏公圍成

以上公圍其邑不書至者一昭公孫于外居于鄆而後圍成成與鄆皆魯邑故不書至

定十二年十二月公圍成 公至自圍成

以上公圍其邑書至者一定公墮三都孟氏不肯墮成公圍成不克故雖在境內而書至見疆臣據



邑叛君如敵國也

〔八〕公會伐恒書至為會言故不書至

桓十六年夏四月公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭

秋七月公至自伐鄭

宣七年夏公會齊侯伐萊 秋公至自伐萊

哀十年春公會吳伐齊 五月公至自伐齊

桓十五年冬十一月公會宋公衛侯陳侯于袤伐鄭

以上公會伐書至者三不書至者一周制元侯作

師以承天子諸侯教衛以贊元侯敵國無相征之

法而況於合諸侯乎桓公會四國伐鄭諸侯無王

也宣公會齊侯伐萊齊貳於晉也故皆從恒辭書

至春秋之末中國無伯而哀公會蠻夷伐中國故

又書月至以別之若桓言伐鄭於會袤之下釋所

以為會之故而實不果伐故不書至從桓公篇會

盟不書至例凡會伐而戰不書至例見辭從主人

篇

〔九〕公會伯國侵伐恒書至則不書至以見義

僖四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許

男曹伯侵蔡蔡潰遂伐楚次于陘夏楚屈完來盟于

師盟于召陵 秋公至自伐楚為下葬月 六年夏公會齊

侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城秋諸侯遂救許

冬公至自伐鄭 二十八年冬公會晉侯齊侯宋



公蔡侯鄭伯陳子莒子邾人秦人于温諸侯遂圍許  
二十九年春公至自圍許

成三年春王正月公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭  
公至自伐鄭為下 事月十三年夏五月公自京師遂會晉

侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾人滕人伐秦 秋七  
月公至自伐秦 十六年秋公會尹子晉侯齊國佐

邾人伐鄭 冬公至自會 十七年夏公會尹子單  
子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭六月乙酉同

盟于柯陵 秋公至自會 冬公會單子晉侯宋公  
衛侯曹伯齊人邾人伐鄭 公至自伐鄭為下 卒月

襄五年冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯齊世子光

救陳 公至自救陳為下日 卒月十年秋公會晉侯宋公

衛侯曹伯莒子邾子齊世子光滕子薛伯杞伯小邾  
子伐鄭 冬公至自伐鄭 十一年夏公會晉侯宋

公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小  
邾子伐鄭秋七月己未同盟于亳城北 公至自伐

鄭 十八年冬十月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯  
莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子同圍齊 十九年

春王正月諸侯盟于祝柯 公至自伐齊  
以上公會伯主侵伐書至者十有二齊桓公之盟

會皆不書至而侵伐書至者伯主合諸侯之師以  
攘夷討貳乃中國安危諸侯合散之機事與盟會



異也晉自厲公以後雖功業不及桓文而能世繼其伯克合諸侯伐叛討罪以藩王室故皆書至與桓公二伐文公圍許同重其事也

成十年夏公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭

以上公會伯國伐鄭不書至者一晉人執鄭伯而鄭不急君景公有疾晉人立太子州蒲為君而會諸侯伐鄭歸鄭伯以求成急於得諸侯而悖其父子之教故不書公至又不得與他君討貳同也

十公會外大夫伐國不書至君將稱人則書至

莊二十六年秋公會宋人齊人伐徐

莊五年冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛 六年秋公至自伐衛

以上公會外稱人伐國不書至者一書至者一宋人齊人者二國之卿也自文以前大夫將皆略不書名氏以公會伐知非微者不書至義與公會外大夫同伐衛抗天子之命諱公會仇諸侯稱人非實大夫故書至從其恒辭說見變文篇

十一夫人違禮而行不書至必歸寧得禮而後書至

莊二年冬夫人姜氏會齊侯于禚為下卒月 四年春王二月夫人姜氏享齊侯于祝丘 五年夏夫人姜氏如



齊師 七年春夫人姜氏會齊侯于防 冬夫人姜氏會齊侯于穀 十五年夏夫人姜氏如齊 二十年春王二月夫人姜氏如莒

僖十七年秋夫人姜氏會齊侯于卞

以上夫人出會外如不書至者七以國事會其父不書至者一文姜以姦出其反不足致齊姜為齊人止公故越禮會齊侯于卞齊侯與姜氏皆失正故亦不書至

文九年春夫人姜氏如齊 三月夫人姜氏至自齊 以上夫人如父母國書至者一禮既嫁見兄弟不踰閭惟父母在乃得歸寧夫人齊昭公之女父母

俱存故特書至明婦人無外事必歸寧得禮乃致之以別於非禮而出者雖得禮猶月異國君也

十二 公行不書所在書在楚在乾侯

襄二十九年春王正月公在楚

昭三十年春王正月公在乾侯 三十一年春王正

月公在乾侯 三十二年春王正月公在乾侯

以上公在楚者一在乾侯者三古者諸侯歲正月朔日以禮祭於宗廟謂之朝正其或公在外不得行禮而大臣攝行必以公在外告于廟而史書于

策故襄二十九年春王正月公在楚傳曰釋不朝正于廟也此魯史之法也魯君屢以正月在晉而



經不書者魯君朝伯主而在中國猶云可也襄公正月在楚以諸夏之君而朝夷狄昭公正月在乾侯以國君而見出於疆臣皆人道之變故特書之此筆削之義所謂略常以明變也

**十三** 公不視朝不書有為則書

文十六年夏五月公四不視朝

以上書公四不視朝者一禮諸侯每月朝廟北面受朝政乃察一月之政頒於其國謂之視朝或君有疾不得行禮則大臣攝行而史書于策明其禮甚重不得輒有闕遺此魯史之法也計十二公不視朝者尚有而經不書者君子不責人以所不及

以疾廢禮無以議為也晉靈之世齊貳於晉而侵魯故文公托疾以拒齊懿之要盟不視二月三月四月五月之朝政蓋自季孫會陽穀至六月公子遂及齊侯盟鄆丘始視朝如初也經特書之以見晉伯中衰魯為齊弱如此言不視朝則不告朔朝廟可知

**十四** 送王姬不書必主仇昏而後書

莊元年夏單伯送王姬

以上書王臣送王姬者一凡送王姬者必有定制如左傳言諸侯送女之禮是也周制王姬下嫁於諸侯車服不繫其夫下王后一等其尊如此魯受



王姬與王卿士接皆史所必書齊桓共姬亦魯主昏而經不書者此筆削之法略恒明變之例與外親迎合禮不書同魯莊與齊襄有不共戴天之讎方在衰麻中而天子命魯主齊昏魯人獨不可引義力辭乎故詳書其事見王室與魯兩失之也黃先生曰同一主昏也而前後經文不同則前之所以詳者深有意矣桓公乃僖之子以襄無道逃難於莒襄既以惡死桓之立在魯不可謂之讎故書之略者所以示為禮之常也

十五諸侯女歸京師不書必魯主昏而後書

桓九年春紀季姜歸于京師

以上書諸侯女歸京師者一傳曰凡諸侯之女行唯王后書則當時之制諸侯之女歸于京師皆告于列國而史皆書于策后妃母儀天下禮亦宜然春秋詳內略外必魯主昏而後書故所錄唯紀季姜一事與祭公來遂逆王后于紀相為本末所以尊王命志天子昏禮也其非魯主則不書若莊十八年陳媯為惠王后宣六年齊姜為定王后皆不見于經是也左氏雖不知經意而稍存史法陳氏槩以筆削之旨格之故謂例與傳違然陳氏傳曰后歸不書詳紀事也亦非筆削本旨齊滅王后之家策書大體存而其罪自見不待夫子特書以詳



之由二傳以書葬紀伯姬叔姬為閔紀之亡故陳氏亦蒙其失皆似是而非之論正學者所當辯如經書納幣來媵致女二傳皆以為錄伯姬甚至書葬宋共公亦以為崇伯姬又可據乎

十六內女適諸侯恒書歸苟來歸則不書歸

隱二年冬十月伯姬歸于紀

莊二十五年夏六月伯姬歸于杞

蒙日食月

成九年二月伯姬歸于宋

以上內女為諸侯夫人書歸者三傳例曰婦人謂嫁曰歸內女為夫人則尊卑敵而公為之服故其歸其卒皆書之內以重先君之遺外以篤舅甥之

好也

僖十四年夏六月季姬及鄆子遇于防使鄆子來朝

十五年九月季姬歸于鄆

蒙至會月

以上內女使其夫來朝又書歸者一傳曰鄆季姬來寧公以鄆子不朝怒止之遂遇于防而使來朝既踰年乃書歸于鄆蓋來寧反國之恒辭也僖公重得國君之朝而輕蔑男女之教為君為父兩失其道故削其始嫁之文見止之歸之皆以私耳凡魯君會遇猶不月而季姬鄆子遇特月異其事也其來寧自以合禮不書二傳謂季姬遇鄆子使來請已與左氏見止之說初不相違何氏惑於下文



書歸以為使之來請取已而誣以淫奔胡氏又文以擇配筆削之義不明故也季姬不繫鄆者自父母國言之也

文十五年十二月齊人來歸子叔姬

宣十六年秋鄭伯姬來歸

成五年春王正月杞叔姬來歸

以上內女書來歸者三傳例曰凡諸侯之女出曰來歸子叔姬書齊人來歸者見執而後來歸之之文也使非見執則書曰齊子叔姬來歸婦人從一而終既來歸則義絕於夫家均之為出也故不以有罪無罪皆以來歸為辭經削其始嫁之歸不書

重其變故略其常也齊子叔姬杞叔姬非罪出故書月以別之

(十七)內女歸寧不書必有故而後書

莊二十七年冬杞伯姬來

僖五年春杞伯姬來朝其子 二十八年秋杞伯姬來

來 三十一年冬杞伯姬來求婦

以上書內女來者二以事來者二凡內女歸寧曰來禮父母在歲一歸寧既沒使卿寧魯女嫁為諸侯夫人者七不書來者六鄆季姬及鄆子遇于防使鄆子來朝明歸寧在魯而經不書來此歸寧合禮不書之例杞侯始朝于魯魯人以為不敬而兵



入其國德公既取于魯將來朝而先之以伯姬虔不敬也是年春公會伯姬于洮至是而來意不為歸寧明矣故雖父母在書之僖公立伯姬又來朝其子蓋德公欲朝嗣君而懼不見禮故使伯姬以子代朝也杞桓公立來朝公以不共卑之使公子遂帥師入杞明年伯姬又來意可知矣伯姬之來皆與歸寧得禮者不同故經書之以見魯人無義寡恩使婦人越禮往來而莫之恤也

十八國君來逆女不書卿為君逆則書

隱二年九月紀裂繻來逆女

以上書卿為君逆者一凡史之所書者皆君禮故

君舉必書者史法也傳曰衛侯來會葬不見公不書此成禮則書之證也魯女嫁為諸侯夫人者七其不書來逆者六皆國君親迎合禮不書此經義也莊十一年冬經書王姬歸于齊傳言齊侯來逆共姬此合禮不書之證也杜氏曰不書齊侯逆不見公夫天子使同姓諸侯主昏者為國君體敵得以成禮今齊侯來逆女而公不見何以為昏主況莊公幼魯方受制於齊乎杜氏不知春秋筆削之法見傳言衛侯來會葬不見公不書遂推以為例固亦甚矣然於此可見國君親迎成禮史所必書至夫子作經以略常明變見義乃有合禮不書之



法惟紀裂繻以卿為君逆非禮故特書以見昏禮之變然納幣稱使而逆女不稱使則古者必親迎無使人之義明矣如使親迎與卿逆並書於經則是聖人皆許之也

**十九** 繼故不書立必賊討而後書立

隱四年九月衛人殺州吁於濮 冬十二月衛人立

晉

以上書衛人討賊立君者一凡告終稱嗣不書立諸侯世國有定體也繼故書立謹廢置重繼絕也此在魯史必有成法今以衛晉推之則宋馮御說晉黑臀周宜無不書於策者春秋以筆削見義馮

也黑臀也周也皆立於弒君者御說雖立於國人而賊未討故皆削不書當五國伐鄭以定州吁而天子不能正故特書立晉以信衛人討賊立君之義於天下結正五國輔篡之罪也陳氏曰必若衛人賊討而後可書立此說是也然必以君不葬取義以晉不書公子為爭國之辭則由不考書法源委而未免惑於二傳之說也周禮廢久矣不請命之非譏不在一國亦豈待去屬而後為貶乎如以不稱公子為惡則王子朝豈宜立者乎

**二十** 篡位不書立必不能討而後書立

昭二十三年秋尹子立王子朝



以上書王子篡立者一據莊十九年蘇子立子頹不書陳氏曰傳著鄭虢克復則子頹不書立惠王不書出見襄王書出子朝書立不復諱之矣詳又見後

二天王蒙塵復辟不書苟自取之則書其出必亂未弭賊未討而後悉書之

僖二十四年冬天王出居于鄭

昭二十三年秋七月天王居于狄泉

蒙上事月

二十六年

冬十月天王入于成周

以上書天王出居鄭者一居狄泉一入成周一鄭列國也在王畿之外故言出莊二十年子頹之亂

惠王處于鄭二十一年虢公鄭伯同伐王城王入于王城出入皆不書定六年周儋翩率王子朝之徒因鄭人以作亂天王處于姑猶七年十一月戊午單子劉子逆王于慶氏晉籍秦送王已巳入于王城出入皆不書何也惠王避子頹敬王避儋翩非王自取而虢鄭單劉成復辟之功事無可議者故出入皆不書襄王以狄伐鄭立狄女為后復王子帶以生亂其失位皆自取故書其出既而晉侯勤王右師圍温左師逆王王入于王城取大叔殺之故入不書敬王居于狄泉而尹氏立王子朝亂未弭也入于成周而召伯毛伯以王子朝奔楚賊



未討也故居與入悉書之春秋撥亂反正之書也苟有能正之者則不復書敬王不言出詳見末篇

(三)天王出入有以之者不書未成尊則書

昭二十二年夏劉子單子以王猛居于皇 秋劉子

單子以王猛入于王城

以上書大夫以王其出入者各一未成尊也莊二十年鄭伯以王處于櫟昭二十三年單子劉子以王如劉二十六年劉子以王出次于渠皆不書為尊者諱也

(三)未成君出入不書必有辨於名實而後書

桓十一年九月宋人執鄭祭仲 突歸于鄭 鄭忽

出奔衛 十五年五月鄭伯突出奔蔡 鄭世子忽

復歸于鄭

莊二十四年冬戎侵曹 曹羈出奔陳 赤歸于曹

襄三十一年十一月莒人弑其君密州

昭元年秋莒去疾自齊入于莒 莒展輿出奔吳

以上書未成君出而復歸者一書出者二皆言其

故惟昭十四年莒殺公子意恢而郊公與庚輿更

出更入事與鄭忽突相似而書法不同者郊公雖

見出於國人而罪狀未著庚輿以公弟歸立而非

有庶孽亂適之嫌故但書殺其公子以見君卒國

亂而一出入皆不書及庚輿亦見出則郊公之



歸固其所也故庚與自以諸侯書來奔而郊公復歸不書苟無亂於名實則春秋無以議為也若宋人奉嬖孽以篡適諸侯又從而君之則鄭忽與突之出入不可無辯矣戎侵中國而制其廢立之權則曹羈與赤之出入不可不詳矣莒人弑君無主名則去疾與展與之出入不可不志矣忽稱世子說見特筆篇

二 古 執君歸不書必伯主釋有罪而後書

成九年秋晉人執鄭伯

襄十六年春晉人執莒子邾子以歸

十九年春晉人執邾子

哀四年春宋人執小邾子

以上伯國執諸侯不書其歸者三大國執小國之君不書歸者一非天子不得專執諸侯晉雖盟主苟所執之君罪不當廢宜無不得歸者鄭伯私會楚公子成于鄧既會即朝于晉明非實叛晉者而晉人因其來會執之莒邾屢加兵于魯晉人每因其來會而執之於既盟之後則亦非叛伯者故其見執之君歸國皆不復書以其罪不當廢無不得歸之道也若宋以大執小乃恃眾暴寡之為其歸不足志矣

僖二十八年三月丙午晉侯入曹執曹伯畀宋人



冬晉人執衛侯歸之于京師 曹伯襄復歸于曹  
 三十年秋衛侯鄭歸于衛  
 成十五年春晉侯執曹伯歸于京師 十六年秋曹  
 伯歸自京師

以上伯主執諸侯書復歸者一書歸者二晉文公  
 續齊桓之業以大義匡中國將解宋圍而曹衛固  
 於從楚門于曹曹人不服故入曹執曹伯以畀宋  
 人假道于衛衛人弗許既而楚師敗衛侯懼出奔  
 楚使元咺奉叔武以受盟晉復衛侯以踐土之盟  
 也衛侯入而前驅殺叔武是不賴斯盟矣故溫之  
 會執衛侯歸之于京師則二君挾荆楚叛中國其

罪已著而衛侯廢伯主之命殺其弟之攝君受盟  
 者抑又甚焉晉侯皆不能正以王法廢而黜之更  
 立賢君以示教戒於天下乃以巫史之言釋曹伯  
 又取貨以歸衛侯其戰功雖雋而大義不明故二  
 君者皆書歸以見其罪宜廢而伯主以私釋之春  
 秋之世篡奪者無所顧忌雖齊晉盛時猶不能討  
 曹負芻殺其大子而自立諸侯請討之晉厲公會  
 諸侯于戚執曹伯歸于京師使厲公能請于天子  
 討負芻篡立之罪誅之以謝諸侯而立子臧以君  
 曹則大義信矣乃列于會而後執之又歸之京師  
 而後釋之故書其歸見厲公以釋有罪累京師也



凡諸侯相執無不書被執或稱名或書月必伯討而後稱君復國有書不書或言所自或不言所自有變例有變文春秋一類參見諸例如此者甚衆學者宜推類以通之

②五 弑君以納君不書必所弑稱君而後書

桓十五年秋九月鄭伯突入于櫟

傳莊十四年鄭厲公自櫟侵鄭獲傅瑕曰苟舍我吾

請納君與之盟而赦之六月甲子傅瑕殺鄭子及其二子而納厲公

襄二十五年秋衛侯入于夷儀 二十六年春王二

月辛卯衛甯喜弑其君剽 甲午衛侯衎復歸于衛

以上奔君書入邑不書歸國者一書入邑又書歸

國者一鄭厲公出奔入櫟使傅瑕弑子儀而後得

反國衛獻公出奔入夷儀使甯喜弑剽而後得反國子儀君鄭十有四年剽君衛十有一年二事正相類而一則書弑書歸一則皆不書何也春秋之世篡立未會諸侯則史不稱君鄭突奪適宋魯輔之故魯人終始君突雖忽以世子復歸其見弑也史猶不書而況子儀乎子儀雖為國人所立未嘗一列於諸侯之會則其見弑魯史必不以君書明矣鄭忽復歸夫子既正其名則適庶之分已明而諸侯輔篡之罪已著魯人既終始君突而鄭歷三君皆不見於策於是子儀之弑不書則鄭伯之歸亦不足論矣蓋其復歸之罪不加於奪適而子儀



非鄭忽母弟事不相沿苟無其本則不得錄其末也衛侯衎無禮不君定姜知其必敗衛國故卒見出於貴戚大臣而剽之立也晉人又為戚之會以定之溴梁以來無役不從也既而晉侯又使人逆衎於齊使衛與之夷儀此剽之所以弑與故入夷儀獨不名夫剽列於諸侯之會七則其見弑史固以君書與子儀異矣故衛侯之歸特謹其日辛卯至甲午間二日而一弑一歸則書日之義豈不著乎以衛臣弑君納君之罪不可不討而晉為盟主不能正名討罪以定宜為君者惟始終實力於孫氏使君臣之教不明其事不可不詳也蘇氏曰突

之入以篡衎之出以惡儀剽雖國人所立而突衎在焉亦非所以為安也故四人者春秋莫適與也皆不沒其實爾君子有取於其言而春秋書法詳略不同學者皆不能無惑故詳著其說以明學春秋者必先考史法而後筆削之意可求也

閔二年九月公子慶父出奔莒  
(二十六) 內大夫出奔非其罪不書必有罪而後書

文八年冬十月公孫敖如京師不至而復丙戌奔莒

宣十八年冬十月歸父還自晉至笙遂奔齊  
蒙公薨月

成十六年冬十月乙亥叔孫僑如出奔齊

襄二十三年冬十月乙亥臧孫紇出奔邾



昭十二年冬公子慙出奔齊

以上書內大夫出奔六慶父弒子般成季奔陳不書弒閔公成季以僖公適邾不書皆以國難退而圖之此大夫出奔非其罪不書之例也古者人臣有去國之義苟非以罪出春秋奚治焉凡內臣出奔必書日以國卿失守宗祧重其事也慶父弒二君以出故不日以異之歸父謀去三桓而已專國公子慙謀去季孫而更其位均之亂國與禍福在一家者不同故其出亦不日

二十七王卿士奔復之不書必不反而後書

成十二年春周公出奔晉

以上王卿士書出奔者一莊十六年周公忌父出奔號惠王立而復之不書宣十六年王孫蘇奔晉晉人復之不書其出奔不以有罪無罪復之不以有援無援皆不書者以王命為重也至尊制命為紀法之宗苟以王命復之則奔者之罪與復之之由皆不足辯矣周公楚惡惠襄之偏且與伯輿爭政不勝而出王使劉子復之三日復出奔晉蓋有懲於王子捷之事也以天子之命不能安其大臣於是始書之王朝三公與列國南面之君不同故筆削亦異尊歸于一則義繫於上也諸侯大夫一出入各有筆削者大夫疆諸侯脅須兩著其罪



也王臣言出說見末篇

〔天〕王子奔非其罪不書以叛奔卒討之不書

必佚賊而後書

襄三十年夏五月王子瑕奔晉蒙上

昭二十六年冬十月尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚

蒙上  
事月

以上書王子奔者一王卿士以王子奔者一桓十  
八年周公欲弑莊王而立王子克王殺周公黑肩  
王子克奔燕主謀者黑肩也既以天子討有罪不  
書則子儀出奔不書以非其罪也僭括欲立王子  
佞夫佞夫弗知景王殺佞夫括瑕廖奔晉瑕廖蓋

與括同謀者故殺佞夫既以非其罪書則瑕書奔  
者以佚賊也景王之討罪有愧於莊王矣僖十二  
年王以戎難故討王子帶王子帶奔齊其後又以  
狄師伐周襄王復辟卒討之則其奔齊不書者以  
能討也王子朝之亂王猛敬王相繼播越者五年  
敬王反正而不能討其罪則其奔楚亦以佚賊書  
也敬王之復辟異於襄王矣觀殺周公與王子克  
之奔不書則殺佞夫與王子瑕之奔所以書者可  
見矣觀王子帶之奔不書則王子朝之奔所以書  
者可見矣瑕與朝皆以謀篡逆叛在外故不書出  
從史文也說見末篇括廖賤史不書子帶子朝後



雖殺之不書皆說在後

二十九公子奔非其罪不書必有故而後悉書之

襄二十年秋蔡公子履出奔楚 陳侯之弟黃出奔

楚 二十七年夏衛侯之弟鱣出奔晉

昭元年夏秦伯之弟鍼出奔晉 冬楚公子比出奔

晉 八年夏陳公子留出奔鄭

定十年秋宋公子地出奔陳 冬宋公之弟辰暨仲

佗石彊出奔陳 十四年秋衛世子蒯聩出奔宋

宋公之弟辰自蕭來奔

以上書公子出奔者十案傳隱三年宋公子馮奔

鄭莊八年齊公子小白奔莒公子糾來奔二十年

陳公子完奔齊僖五年晉公子重耳奔狄十七年

齊公子昭奔宋襄十四年衛公子展奔齊之類皆

不書雖來奔不書以非其罪也陳氏曰譏不在奔

也昭二十年楚太子建奔宋陳氏曰奔非其罪雖

太子不書是也然書奔者未必皆有罪蔡公子變

欲以蔡之晉蔡人殺之公子履其母弟也故出奔

楚陳慶虎慶寅畏公子黃之偏愬諸楚曰與蔡司

馬同謀楚人以為討公子黃奔楚皆非有罪而書

者陳蔡之人安於事楚其臣有欲從中國者雖公

子公弟不能保其身然不奔他國而皆奔楚者以

其國終於事楚猶冀可藉以歸耳故悉書之以見



二國之習於夷上無天子下無方伯莫能正也楚公子圍弒其君右尹子干奔晉亦非有罪而書者圍弒君而以瘧疾赴諸侯特書比奔以明變也衛鱗以下皆以罪書事見於傳惟衛討齊豹之亂公子朝奔晉有罪而不書者衛人以朝故殺宣姜諱不告也

**三十**外大夫出奔不書必有關一國之故而後書

僖二十八年夏衛元咺出奔晉  
 文六年冬晉狐射姑出奔狄  
 七年夏晉先蔑奔秦  
 宣十年夏齊崔氏出奔衛

成七年冬衛孫林父出奔晉  
 十五年秋宋華元出奔晉  
 宋魚石出奔楚  
 十七年秋齊高無咎出奔莒

襄六年夏宋華弱來奔  
 十七年秋宋華臣出奔陳  
 二十一年秋晉欒盈出奔楚  
 二十三年夏邾畀我來奔  
 二十四年冬陳鍼宜咎出奔楚  
 二十八年夏衛石惡出奔晉  
 冬齊慶封來奔  
 二十九年秋齊高止出奔北燕  
 三十年秋鄭良霄出奔許  
 昭六年夏宋華合比出奔衛  
 十年夏齊欒施來奔  
 十五年夏蔡朝吳出奔鄭  
 二十年夏曹公孫會自鄆出奔宋  
 冬十月宋華亥向寧華定出奔陳  
 二



十七年冬邾快來奔

定四年冬楚囊瓦出奔鄭 十年秋宋樂大心出奔

曹 十四年春衛公叔戌來奔 衛趙陽出奔宋

夏衛北宮結來奔 秋衛公孟彊出奔鄭

哀四年春蔡公孫辰出奔吳 六年夏齊國夏及高

張來奔 十一年夏陳轅頗出奔鄭 冬衛世叔齊

出奔宋

以上外大夫書出奔者三十有三非以罪出則彊  
家之相傾者也宋魚石向為人鱗朱向帶魚府皆  
卿而四人不書者同族同罪又同出奔史書位高  
者一人而已華向作亂殺公子六人劫宋公取大

子為質見討而出者故書月以異之比宋萬王子  
朝佚賊之例說見後

文八年冬宋司城來奔 十四年秋宋子哀來奔

以上外大夫書奔不名者二宋人將弒昭公而殺

其司馬故司城與高哀皆來奔非見出於君故一

書其官一書其字而不名說見後篇凡大夫出奔

有罪無罪悉書之於此可見蓋自元咺而後大夫

益專其出入必有關乎一國之故與公子之未命

者不同也唯鄭厲公反國討與於雍糾之亂者殺

公子闕而公父定叔出奔衛不書春秋不與鄭突

削其復歸之文故見殺與出奔者皆不復書鄭文



公惡高克使宿師河上久而不召師潰而克奔陳春秋特書鄭棄其師譏文公不君而高克之奔不足書矣故自僖以前外大夫無以出奔書者政不在大夫也

三王內大夫來歸非其罪不書以伯主之盟復之則書

閔元年秋季子來歸

以上內臣書來歸者一慶父弒子般季友奔陳閔公立及齊侯盟于落姑以復之於是季子來歸而齊仲孫即來省難時閔公幼哀姜慶父豈欲季子之歸者其能以宗社大計謀於伯主未知何人為

之既而閔公弒成季以僖公適邾而哀姜孫共仲奔若有所畏避然於是季子以僖公歸立之而齊高子即來盟然後知季子之出入皆有請於伯主而齊桓所以始復季子而終定僖公者皆季子在

外之所為也故春秋不書季子與僖公之出入以別於有罪而出者而特書其始賴盟以歸以見季子深謀圖國之志而齊桓不去慶父以致再亂其失亦不可掩矣

三王奔大夫公子復之不書必挾外援以歸而後書苟以叛出書

僖二十八年冬衛元咺自晉復歸于衛



成十四年夏衛孫林父自晉歸于衛 十五年秋宋華元自晉歸于宋

哀十年夏衛公孟彊自齊歸于衛

以上書大夫歸國者四惠王復周公忌父鄭復公父定叔宋復蕩意諸此大夫之復而不書者其事皆見於傳古者大夫去國有賜環之命禮以道去君而未絕者服齊衰三月未絕者猶待其復也大

夫公子出奔而君命復之事無可議者故春秋皆不書其書者必挾外援以歸若專國者也衛元咺其君於伯主復歸而立君挾晉令也衛侯如晉晉侯彊見孫林父焉又使卻犍送之以歸此事實之尤著者華元以蕩澤弱公室殺公子肥奔晉魚石曰右師不反懼桓氏之無祀於宋也自止華元于河上畏其挾晉援也唯公孟彊無傳然輒方倚齊以拒父公孟彊蒯聵之黨也亦假齊命以歸國是四臣者之歸皆與以君命復者異矣元咺稱復歸說在辭從主人篇

襄二十三年夏陳侯之弟黃自楚歸于陳

以上書公子歸國者一昭元年秦后子復歸于秦

此公子之歸而不書者義與大夫同陳慶虎慶寅患公子黃之偏譖諸楚黃奔楚愬二慶慶氏以陳叛屈建從陳侯圍陳陳人殺慶虎慶寅楚納公子



黃春秋書殺二慶而黃自楚歸則陳之國命皆楚制之明矣蔡季雖以召歸而事不可沒別見後篇鄭突曹赤楚公子比以篡歸不入例諸書出奔王卿士與國君異王子與卿士異內大夫與外大夫異外大夫與公子異由名位不同勢分殊等故筆削之法或詳或略各有其義而不可一律齊凡一經類例皆然在學者精之而已

定十三年冬晉趙鞅歸于晉

以上外大夫書歸者一傳言韓魏以趙氏為請是以君命復之也為以叛出故書其歸不得與奔大夫同法

三三 諸侯逃不書必逃中國而後書

僖五年夏公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于首止 秋八月諸侯盟于首止 鄭伯逃歸不盟

襄七年十二月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾子于鄆 陳侯逃歸

以上書諸侯逃歸者二陳氏曰文十年厥貉之會麋子逃歸不書宣六年厲之役鄭伯逃歸不書蓋逃楚也必若鄭文公逃齊陳哀公逃晉而後書所以示夷夏之辯嚴矣案傳言厲之役鄭伯逃歸自是楚未得志焉不明言厲役是何年之事杜氏疑



即是六年傳所記楚人伐鄭取成而還然此年伐鄭不書於經或者鄭伯竊與楚會非有文告魯史何由錄其逃歸惟厥貉之後書楚子伐麋楚人必聲其罪以告諸侯陳氏斯義推此可見傳言陳侯鄭伯會楚子于息而經不書況麋之微國乎二事皆與中國大盟會不同不但以逃楚也

三十四外大夫逃不書齊桓之初則書之

莊十七年秋鄭詹自齊逃來

以上外大夫書逃來者一宣十七年斷道之盟齊高固及斂孟逃歸未見諸侯史不錄襄十六年溴梁之盟齊高厚已在會而逃亦不書者悼公末年

齊侯伐我北鄙圍成則貳於晉可知平公新立速葬改服而為此會高厚之逃不足志也惟齊桓同盟於幽鄭伯在焉而改歲即書執鄭詹必鄭人於桓公伯令有未盡從者既又不能正名其罪而緩之使逸豈非創伯之初人情未協有難以深罪者乎故經書之見以力服人者有時而窮也不然桓公管仲為政而罪人得越境以逃乎當其時魯侯未至而戍人殲于遂則筆削之意可識矣陳氏謂書逃來譏與之接也恐未然

三五王討篡立者不書雖殺卿士不書必殺無罪而後書



襄三十年夏天王殺其弟佞夫

以上書天王殺其弟者一莊二十二年春殺王子  
頽僖二十五年夏殺王子帶皆不書二王子之亂  
傾王室篡大位動天下其殺之也必告諸侯史無  
不書之理而孔子削之者以天子討亂臣而罪人  
斯得其事無可議者不書可也桓十八年周公欲  
弑莊王而立王子克王殺周公黑肩昭二十九年  
殺召伯盈尹氏固雖殺大夫亦不書者天子無專  
殺之譏與諸侯異也唯靈王崩僭括欲立王子佞  
夫佞夫弗知景王立而殺佞夫失親親之義故特  
書之

〔三六〕諸侯討亂殺公子不書雖殺世子母弟不  
書必殺之非其罪而後書

莊二十二年春陳人殺其公子御寇

僖五年春晉侯殺其世子申生

襄二十六年秋宋公殺其世子痤

以上書人殺公子一君殺世子二據莊十二年宋  
殺子游文十四年楚殺子變子儀成十年宋殺圍  
龜皆討亂不書僖十六年鄭殺世子華文十八年  
宋公殺母弟須亦不書故陳氏謂討亂不書雖殺  
世子母弟不書謂君父討子弟而當其罪雖專殺  
無以議為也陳御寇傳以為陳大子也然經稱公



子而書人以殺與討亂殺大夫同文公子完御寇黨也而出奔不書則是以亂討而非其罪必見絀於君而國人得以非罪加之者也書法既明則傳雖不詳而經旨得矣晉侯以驪姬之譖而殺其世子宋公以伊戾之故而殺其世子所謂為人君父而蒙首惡之名者故皆稱君以殺從史文也若齊彭生雖魯史亦恥書之杜陳說皆誤

三十一 兩下相殺不書雖殺太子不書必譏不在相殺而後書譏不在相殺雖無君書雖盜

殺書

宣十五年夏王札子殺召伯毛伯

昭八年春陳侯之弟招殺陳世子偃師 十三年夏楚公子棄疾殺公子比

以上書兩下相殺者三穀梁傳曰兩下相殺不志乎春秋既以證蔡人殺陳佗為君命至王札子陳招乃據以釋經蓋有所受也傳文八年先都士穀殺先克成十三年鄭公子班殺子印國人皆討之蓋兩下相殺之獄有司法守之所得治也故衛孫林父宋華亥之亂皆殺公子四人以至昭十二年劉獻公殺甘悼公毛德殺毛伯過之類皆不書春秋治不及相殺也陳侯鮑卒佗殺太子而自立曹伯廬卒負芻殺太子而自立苟未嗣位猶兩下相



殺也故雖殺天子不書討篡奪者以位為重也王  
 孫蘇與召氏毛氏爭政使王子捷殺召戴公及毛  
 伯衛王室復亂陳哀公屬其嬖子於司徒招公子  
 過而招殺世子偃師國幾亡則譏不在相殺矣故  
 陳氏曰皆斥君之辭也楚公子棄疾使公子比蒙  
 首惡之名然後誅而殺之以篡其位則亦異乎相  
 殺之獄矣

文六年冬晉殺其大夫陽處父

昭十四年冬莒殺其公子意恢

以上無君相殺以國書者二時晉莒君卒大臣各  
 專廢立而殺其大夫公子實兩下相殺也則何以

書之與國討同文凡兩下相殺所以書者譏君也  
 時二國皆無君大臣方專廢立則兩下相殺何譏  
 焉以其廢立之罪不見於春秋故書其殺大夫以  
 見君卒國亂如此而二君之澤不足善其身後亦  
 可見矣不書殺者名氏既不嫌君討且明治不在  
 相殺也

襄十年冬盜殺鄭公子駢公子發公孫輒

昭二十年秋盜殺衛侯之兄縶

哀十三年冬盜殺陳夏區夫

以上書盜殺者三鄭盜尉止等皆士也衛盜失司  
 寇之齊豹也亦兩下相殺而貴賤異矣則何以書



鄭盜一日殺三卿而劫鄭伯以如北宮衛盜殺其君兄而衛侯出居死鳥遂滅齊氏及其君母治不在盜也范氏謂惡鄭伯斥衛侯陳氏謂譏失政是矣謂聽不止大夫則非春秋之旨陳盜無傳

(三) 諸侯反國殺大夫公子以篡入者不書必治以君臣之禮而後書

僖十年夏晉殺其大夫里克 三十年秋衛殺其大夫元咺及公子瑕

襄二十七年夏衛殺其大夫甯喜 以上諸侯書殺其大夫者三凡大夫不言大夫必見殺而後言其大夫君臣之辭也據莊六年衛侯

入放黔牟于周殺左公子洩右公子職十六年鄭伯自櫟入治與於雍糾之亂者殺公子闕皆不書二公子立黔牟而出朝者八年蓋嘗請命于天子矣既而五國抗王師以納朝朝雖出入稱君與鄭突同耳於二公子非有君臣之分罪不止於專殺而又不得以相殺書書入于衛則叛王篡國之罪為重矣鄭伯事說見前其適孽之分既明而出奔之後鄭歷三君則所殺直不附己者而已經既削其反國之文則殺公子亦不得書罪莫重於奪適矣晉里克弑君以納君而君殺之衛甯喜弑君以納君而君殺之二君者既利其弑又以忌克殺之



而非以賊討也故皆以君臣之辭書之元咺訟衛侯于晉而歸立公子瑕晉人為之也周官大司馬賊殺其親則正之叔武之死晉人聽其獄矣而不能正其罪咺雖自絕於君而衛侯未絕於國也廢立之罪將安逃乎故書殺其大夫公子一以君臣之禮治之譏在晉也

**三九** 篡弒者以奔為義雖卒討之不書

莊十二年冬十月宋萬出奔陳

昭二十六年冬十月尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚

蒙上  
事月

以上弒君賊書出奔陳者一王卿士以王子篡立

者奔楚一宋卒請南宮萬于陳醢之定五年春王人殺子朝于楚皆不書者蔽罪於所奔之國也陽虎奔晉適趙氏仲尼曰趙氏其世有亂乎亂臣賊子無所逃於天地之間者也其誰可受之慶父之亂莒人受之至於興兵以責賂於是宋人亦以賂請萬于陳受弒君之賊而因以利之忘其君臣之大戒矣凡諸侯為逋逃淵藪者皆有所利焉而莫甚於黨惡逆故經於篡弒者出奔雖卒殺之不書蔽罪於受之之國也出奔不月此皆月者篡逆逋誅與見出者異也春秋內外異辭故慶父不入例

**四十** 叛臣以出奔為義雖討以諸侯之師不書



昭二十二年春宋華亥向寧華定自宋南里出奔楚  
 以上叛臣書出奔楚者一二十一年傳公子城以  
 晉師至曹翰胡會晉荀吳齊苑何忌衛公子朝救  
 宋大敗華氏圍諸南里華登如楚乞師楚蘧越帥  
 師逆華氏二十二年春諸侯之戍請出之以為楚  
 功宋人從之經以四國之師救宋而懼楚不能一  
 戰乃出叛者以說之其事不足書惟以三子奔楚  
 為義責楚受中國叛臣為天下逋逃主也

外納不書宜納雖伐不書苟不冝納則書  
 伐書戰甚則書伐書入必不克納而後書  
 納惟夷狄間中國悉書之

僖十八年春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊 五  
 月戊寅宋師及齊師戰于贏齊師敗績

以上書伐書及戰者一奚齊卓子既弒而秦納夷  
 吾惠公既卒而秦納文公其事無可議者故不復  
 書此外納不書之例也然秦納文公晉有懷公宋  
 納孝公齊有無虧二事頗相類其不書納亦同而  
 秦師圍令狐入桑泉取白衰不書伐晉宋公書伐  
 齊又書及齊戰者齊桓六公子之禍方見於此時  
 其事與晉異宋公以一言之故奉少伐長亦不得  
 比秦納文公也晉獻公大戎狐姬生重耳小戎子  
 生夷吾重耳母貴又為兄國人之所求秦伯之所



先而重耳辭焉懼蒙里克之惡以其國家與人爲利也夷吾不讓重耳重賂内外以求入非正故也於是夷吾卒而秦納重耳則圍何敢校焉故雖伐晉不書以爲苟宜納則伐無足議也齊桓公長衛姬生武孟少衛姬生惠公鄭姬生孝公葛嬴生昭公密姬生懿公宋華子生公子雍則無虧最貴且長也桓公嘗屬孝公於宋襄公又許立武孟旣而五公子皆求立桓公不能定桓公卒國人立無虧孝公奔宋於是宋公以諸侯伐齊而齊人爲之殺無虧則伐齊不可不書矣無虧旣死而齊人又不勝四公子之徒者旣廢長立少則四公子皆君也

故又書宋及齊戰則不順者非一人矣外伐不月於是特書月以異之然猶不書所納者桓公嘗屬之譏不在所納也是故孝公出入皆不書而無虧不得比齊舍歸惡於桓公也胡侍講曰桓公嘗屬孝公於襄公以爲大子矣則何以不可立乎曰不能制命雖天王欲撫鄭伯以從楚春秋猶以大義裁之而不與也桓公乃欲以私愛亂長幼之節其可哉其說正矣而不本於書法故陳氏考筆削之旨以爲宜納不書然陳氏知凡納有書有不書而不知所納有正有不正又不知春秋存策書之大體則外納不可與內納一例求也左氏與公子爭



國者皆推其母之貴賤及其君父好惡之私晉人欲立長君論九等之班甚詳則諸侯立子之制卿大夫非不能言之也陳氏乃謂宋襄之誼僅異於魯莊趙盾蓋兩失之以宋及齊說在變文篇

莊五年冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛 六年夏六月衛侯朔入于衛

成十八年夏楚子鄭伯伐宋 宋魚石復入于彭城 以上書伐書入者一書伐書復入者一五國伐衛納惠公也經書會伐而不書納者朔譖殺急壽而立國人不君出奔于齊者八年五國抗王命踰三時而卒納之故書會伐以責諸侯之不臣書朔入

以見其篡各當其罪也楚子鄭伯伐宋楚子辛鄭皇辰同伐彭城納宋魚石向為人鱗朱向帶魚府經書伐宋而不書納者楚既得鄭而伐宋志在盡征諸侯魚石以私憾出奔而欲據邑叛君以害其宗國故楚子書伐宋而魚石書復入各書其重也

文十四年秋晉人納捷菑于邾弗克納 昭十二年春齊高偃帥師納北燕伯于陽 哀二年夏晉趙鞅帥師納衛世子蒯聩于戚

以上書弗克納者一納于邑者二邾文公元妃齊姜生定公二妃晉姬生捷菑則獲且正也趙盾納不正故邾人得而辭之齊景貪而無信以燕君與



燕人市然後納諸燕邑衛輒禰其祖而自絕于父  
 晉卿方內叛故趙鞅不能伐衛而納于衛邑納于  
 邑者內弗受也與弗克納同故皆書之譏在納者  
 而趙盾獨書人晉失為盟主之道也

僖二十五年秋楚人圍陳納頓子于頓

宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒丁亥楚子入陳  
 納公孫寧儀行父于陳

以上書楚納者二楚圍陳納頓子于頓必頓子迫  
 于陳而奔楚也蓋其事與襄四年陳圍頓同而不見  
 于經傳楚子入陳納二卿討夏徵舒弑君也皆中  
 國無伯之事故曰圍曰入曰納悉書之

四三 內邑叛不書鄆潰則書之

昭二十九年冬十月鄆潰

以上書內邑潰一據獲麟後書成叛則內邑叛史  
 所必書唯叛者微故名氏不登于策然昭十二年  
 南蒯以費叛定十年侯犯以郈叛十三年公山不  
 狃叔孫輒帥費人以襲魯論語亦言公山弗擾以  
 費叛經皆不書者三家分魯而有之家臣因得據  
 其邑以張公室為名乃叛其大夫而非叛君也昭  
 公見出於季氏齊侯取鄆以居公四年于此矣公  
 如晉次于乾侯而鄆潰者季氏誘鄆人脅使逃散  
 則公不得復居魯地乃大夫據國叛君之事故特







