

T110/2452 B

| CM | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|-----------|----------|-----------|-----------|------------|----|----|----|----|----|----|
| Lab D502 | 95/0/2 | 81/0/0 | 66/0/0 | 51/0/1 | 35/0/0 | 20/0/0 | 29/19/54 | 55/-39/33 | 42/57/29 | 82/4/79 | 51/50/-13 | 50/-28/-29 | | | | | | |
| | 38/14/16 | 66/16/18 | 50/-5/-22 | 43/-14/21 | 55/-9/-25 | 71/-32/0 | 62/34/60 | 40/9/-43 | 52/48/17 | 31/21/-21 | 72/-23/57 | 73/19/68 | | | | | | |

Harvard College Library Imaging Services <https://imaging.harvard.edu>

明蔣悌生先生著

五經叢測

通志堂藏板

五經蠡測序

古今釋經之書何翅數千百家今傳世者漢魏以來
見十三經注疏僅十七家

本朝纂經書大全所收不踰百家蓋泯泯不傳者莫
之可計矣夫言有純駁理有叛合愛斯傳不文斯傳
不遠此其大凡也然而鄉偏境僻或知者鮮遭購訪
靡逮若楚岡之璞雖得卞氏且不免刖足之泣不爾
終深山一頑石耳安能出而寶諸世也哉噫斯又數
存焉耳宋季寧德陳石堂氏派承慶源輔氏源出朱
門其學甚正所著書凡十數種宦游君子往往取讀
或輒袖之以去卒未有爲之梓傳者久漸亡逸及子

哈佛大學漢和
圖書館珍藏印

為之蒐輯僅得十之二三耳然而尚幸其可傳也今江右亦已鏤板斯非有數者存而何其復傳於二三百載之後哉戊戌之秋予謬承州檄纂修州志旁訪舊籍初得五陳棣萼集蓋元至正間本也為之傳既乃蔣子宗雨出其先祖仁叔氏五經蠡測讀之意見精確論議正當間有與儒先訓註互異細玩殊覺有味又或句讀讀屬上下不同亦似有說蓋有功經典有裨後學者也乃為校定謀之篁洲諸君屬宗雨梓之是真可與石堂之書並為世傳者也宗雨從事惟謹匝月工竣亦賢矣哉嗚呼自仁叔氏沒今百五十年而是書尚存所遺者禮經耳乃復大行於世豈

非數邪子獨惜纂大全時購求無及而其子孫又未有如宗雨者出遂使其說不獲入采也又非數邪近時說者謂大全古註不存與洪武初制少異將有待於
 聖子神孫之善繼善述也審若是他日入采庸詎舍於斯哉宗雨業在泮年少而行修所為好義事不止此
 是歲冬十有一月朔後四日浮梁蘭莊閔文振謹書

五經蠹測序

愚幼讀書略曉文義其或未通師友問辯既退猶有疑未釋者及壯至老其素所嘗疑輒尋經傳本旨反覆參究旁摭証據疑終未能解所恨窮居僻處孤陋寡聞不能訪求良師益友以質所疑每欲筆而志之以俟後之同志又恐獲僭議先儒之罪握筆屢投者有日今老矣輒復編而紀之名曰蠹測蓋以愚之膚識淺學而敢輕議先儒得失亦猶以蠹測海多見其不知量之意庶幾他日見者未減僭踰之罪并以平日讀書傳義之外已意管見作為衍說類附於後或者窮經有知我者於中取其一二焉亦以見愚之素

心非敢妄為是言也

洪武庚戌八月甲子後學蔣悌生仁叔序

五經蠡測目錄

第一卷

易

第二卷

書

第三卷

詩 序說 國風

第四卷

詩 小雅 大雅

第五卷

詩 頌

第六卷

春秋

禮記

闕

右五經詩說獨多易書次之春秋為少
禮記亡闕今猶題曰五經蠡測仍其舊
也浮梁閔文振識

五經蠡測卷第一

哈佛大學漢和
圖書館珍藏印

福寧 蔣悌生 仁叔

周易

大象

上一句是天地萬物之象下一句是人事萬物有
自然之象故人事有當然之則以用也萬物本乎
天人能取法于天用天之道以修人事則事事當
理而不違帝則矣

大象之例雖一律然六十四卦之中亦隨時取
象取義未免變易小殊有取法而修己德者如

乾坤之類是也大抵此義居多亦有法其象而修人事者如師比履頤之
類是也有懲其失而致戒者如訟剝之類是也有因其時而隨所宜者如
屯蒙隨之類是也有兼理義時意而言者如泰否同人大有之類是也有
當其時而無所為者如需卦之類是也有因其名而廣其理者如節渙之
類是也有釋其意而施諸用者如豫卦之類是也有推其理而致其功者
如噬嗑豐之類是也以是數者求之六十四卦之中大抵不越乎此然其

用天之道以修人事則一而已

卦爻中陰陽交錯剛柔相應

天地間一陰一陽而已六十四卦皆陰陽交錯而成自始至終皆二卦相對待乾坤坎離頤大過復姤剝夬中孚小過此十二卦六爻陰陽各相對待其餘卦皆卦體翻轉相對待乾交于坤為咸恒坤交于乾為損益咸恒坤外乾內陰包陽有男女交構之象故一卦柔辭多取男女交感之義損益乾外坤內陽包陰有君上統民之象故二卦多取民事損益之義剛柔相應乃卦中大義凡卦爻皆以相應而致吉亨不相與而致凶咎凡卦八純卦皆

無應與六爻皆有應與惟泰否咸恒損益既濟未濟八卦為然蓋乾坤為萬物之宗六子之父母二卦純體對待于上兩相應與非如他卦陰陽交錯自為應與乾坤二卦三索而成八卦八卦交錯而成六十四卦然後萬物生焉乾坤之德廣大故柔辭只贊其德之盛言之不足又作文言以敷暢其義不必言其應與而柔辭中所謂資始資生順承德合等語又即含剛柔應與之義乾坤居首屯次之柔辭先言剛柔始交而難生首發剛柔應與之義所以明天地不交剛柔不接則萬物無由生天地交剛柔接然後萬物生生不窮他卦中但有剛

柔相應柔象必取其善在二五爻尤為至善柔辭不言者鮮坎離亦不言應與者坎中實有篤實之德離中虛有文明之德亦兩相應與不待言也萬物皆天地所生故乾坤居上經之首民生非水火不食故坎離居上經之終乾坤二體交而成咸恒居下經之始坎離二體交而成既濟未濟故二卦居下經之終乾坤為天地陰陽之全體咸恒為人道陰陽之大用坎離為天地水火之全體既濟未濟為人事水火之大用震巽艮兌為雷風山澤于民生日用視水火為差緩故此四卦混繫于下經雜卦之中聖人序易篇次亦不苟也乾坤二體互

分上下為泰否六爻皆有應與柔辭不言者天地交而萬物生天地不交而萬物不生此義尤大故柔辭直言小往大來大往小來而不取應與之義至艮卦乃言上下敵應不相與也未濟之終又言雖不當位剛柔應也可見此義甚大



九四或躍在淵无咎

程傳云淵龍之所安朱義謂淵為空洞不測之所雖小異大抵或字為未定之辭文言明說或

之者疑之也疑之故无咎蓋聖人到此位此時居臣民之上人君之下位已逼于君故不敢有固必之心若有固必之心則危而有咎矣後世大臣世子居逼君之地居之無作行之不疑而卒致大咎者多矣不知或字之義也

文言初九曰潜龍勿用何謂也子曰龍德而隱者也
不易乎世程傳解不易乎世謂守其道不隨世而變朱義曰不變其所守嘗反覆讀經易字恐此易字當與天下有道丘不與易之易同

義蓋言道之行則可以變易世俗道既不行不能變俗是以不能成名既不能成名則宜退遜而隱然不見是而愠者常情也不見是而无悶者聖人之德之盛也雖然聖人之心曷嘗一日而忘天下哉行道而濟時者聖人之本心故曰樂則行之不用而隱遜者非聖人所願欲也故曰憂則違之雖然其進其退莫不求至理之所在未嘗枉道以徇人也故曰確乎其不可拔若易字作不隨世而變說則與國有道不變塞國無道至死不變之義同與下文確乎不可拔語似重復若作不能變俗說則于潛隱之義為切文意亦順

九二龍德正中

程傳曰以龍德而處正中者也在此卦之正中為得正中

得正九居二為中陽居陰位為不正中重于正中則無不正正未必中此他卦二五爻之例惟乾卦九二言其德其位正合乎中其德已盛其施已博但未居君位耳非他卦可比

九三居上位而不驕在下位而不憂

聖人處此地位進則逼于上而時或未可退則

人共知而不得潛最人所難處也聖人惟務進德修業而已時進則進時止則止我何心哉于我何與焉若出于有意則驕憂生矣故乾乾因其時而惕時字正解爻辭終日夕之義見聖人省察之心無少間斷也

進德脩業

此四字乃一章之綱領忠信所以進德乃進德之基本知至至之可與幾也為進德之大用修辭立誠乃修業之本體知終終

之為修業之成功上二句皆以所以貫之言惟其根本如此是以能如此也下二句皆以可與貫之言惟其積功如是是以可與如是也進德字與至字相應居業字與存字相應進則必期所至居則欲其常存朱子言夫子繫辭最精密可玩味此類是也居上不驕在下不憂至雖危无咎則進德修業成功之效驗也

九四君子進德脩業欲及時也

欲字可見樂則行之憂則違之意非為邪非離羣便見確乎

不拔之意莫非聖人事雖所處之時位不同而處之之道則無二致九四之位已逼君其進退之難尤甚於九三故或上或下非有心於為邪或進或退非有意於離羣但看時之可否時之可進而可退而上可退而下皆隨時之宜初無恒無常皆疑而不敢必之辭皆釋九四爻辭或字之義

君子學以聚之問以辯之寬以居之仁以行之

學聚問辯即進

德之事寬居仁行即居業之事前於九三言此復於九二言之所謂有隱顯而無淺深者此也

九三上不在天下不在田九四上不在天下不在田中不在

在人

此一節申言危惕之義及或字之義於九四加中不在人一句可見九四地位視九三其進退上下尤為難處可見惟隨時爾○人指九三



坤

元亨利牝馬之貞

程傳作四德說朱謂坤之德常減于乾之半其義為密乾文言曰不言所利大矣哉坤即言所利他

卦皆然可見朱義密

六三象曰或從王事以時發也

程傳謂夫子懼人之守文而不達義也故從而明之今詳爻辭

或字已有此義言人臣之道雖當含晦其章美而貞固守此然于王事當為之時亦或可從又不可一守晦默無為但不可有其成功以終王事則為臣之道得矣象文以時字正釋或從字

上六龍戰于野其血玄黃

龍即乾卦六爻之龍也坤象不得稱龍稱龍戰者言陰與陽敵也臣子之于君

父妾婦之于其夫其盛已極勢與為敵浸生陵替不安其分呂武之禍滔天不可言又如唐太平安樂二公主斜封墨敕所謂疑于无陽也于野者出其分外之地也非常道也悖理犯分事必无成故致兩傷如呂武可見嫌于无陽此无字當與無獻子之家之無同謂不有之也謂其嫌于无陽故稱龍以明陽未嘗无如臣子雖有無君之心而君父之尊自若非所宜犯猶未離其類也故稱血焉血陰屬如臣子雖有犯分之舉而終名為臣子是未離其類也其血玄黃只是形容兩傷形狀不祥之徵其象如此凶不言可知聖人于陰極之爻發此義垂訓大矣○天地間一陰一陽相為消長循環不窮如剝卦剝于上則復于下純陽之月陰已生於下純陰之月陽生亦然未嘗无也自天道言之陰從陽坤承乾常道也何可相无

六二文言曰直方大不習无不利則不疑其所行也

固行之何疑之有

六三文言曰陰雖有美六五文言曰美在其中

陰有陽錯綜然

後成文重陰獨陰安能成文六三陰爻陽位是陰中有陽故曰含章六五亦然故曰文在中也至上六則純陰之極故有嫌于无陽之戒陰雖有美陰含陽故稱有美重陰獨陰不可謂美六三猶未中六五陰居陽位又居中故曰美在其中而暢于四支比六三德為尤盛



六三即鹿无虞惟入于林中

三以陰柔陷于一陰之中全无所見乃昏而不明之象如入于深林之中

左右前後皆无引導指示之人也○小象以禽字與窮字叶韻可見一東與侵字叶詩綠衣風與心叶韓文盤谷歌深與容叶古人叶韻皆不苟

六四求昏媾

指求初九

往吉

指從九五凡退下為來進上為往

象曰求而往明也

六四

雖陰下有初九陽剛為正應又近于九五陽剛之君故曰明六四之明可見六三以陰而復陷陰中其昏暗宜矣○卦爻有兩利建侯柔辭利建侯

指草昧之時當為初九利建侯指一陽在下當建立為侯以能匡濟

蒙

彖初筮告

指九再三瀆

指初三四羣陰有瀆蒙之象六居四以陰居陰承乘應又皆陰无開發之者其困甚矣蒙六四

之才位與屯六三同而蒙六四為甚故爻辭直言困吝而不言所以

象曰山下出泉蒙君子以果行育德

山突立于前有不可移易之象泉出有漸涵浸

漬之象君子觀山之象當果決其所行而不為他物所移觀泉之象當涵泳其德使優游厭厭然後為有得

初六利用刑人用說桎梏以往吝

初六之蒙人之始犯于罪由其心蒙昧未審于今非故犯

者治之道當寬猛相濟使恩威並行則民易從若專用刑往而不知反則下無完民是可吝也夫刑非得已而用者用刑以發其蒙正欲使民有知不犯而脫其桎梏亦刑期無刑之意

九二包蒙吉納婦吉子克家

陽則明陰則蒙以一陽而統御羣陰故曰包蒙以陽剛而應與皆陰故又

曰納婦以剛中之才在下而任在上陰柔之事又如賢子能幹父母之盡无往而不得吉也

六四困蒙吝象曰困蒙之吝獨遠實也

陽為實陰為虛六四陷二陰之中故

曰遠實蒙六四之困亦屯六三之入林

六五童蒙吉

己之才不足而能信任賢才吉孰大焉太甲成王任伊周而致治童蒙之吉也自古人君蒙闇未有如劉禪者能信

任孔明而蜀大治況其他乎

需

需待也以剛健之才遇險陷在前當容忍待時用柔而主靜若不度時勢恃剛忿躁而驟進取敗亡必矣初九去險尚遠以用恒免咎九二漸近險小有言亦以用柔守中而終吉九三已迫于險象復發其義言敬慎不敗六四已傷于險以柔而不競能出自穴故象曰順以聽也上六險陷之極入于穴无可出之理亦以能敬終吉然則需待之時能含忍守敬皆可以免禍需之時義大矣漢楚之爭漢王之傷于血者屢矣鴻門之屈已漢中之受封趣印王齊皆以柔忍須待而終得吉子房平時蓋有得于筮前之占矣出自穴程傳以穴為物之所安朱義以穴為坎陷朱說為密

上六不當位

當字當平聲

訟

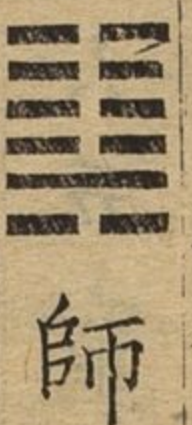
序卦飲食必有訟詩云民之失德 乾餼以愆此飲食爭訟所由起也

不利涉大川 凡卦辭遇坎有大川之象遇乾剛有利涉之理需乾下坎 上乾剛上進故利涉訟坎下乾上乾坎違行故不利涉

九二象曰自下訟上患至掇也 又辭本无此意夫子特發明此義 以垂訓言在下之人當守分不可

訟上若不安分則禍患如掇拾然掇如摘花拾芥之屬言最易也○昔有 里人為吏訟其本官筮得此爻予戒之曰據此占此事切不可作則 必自取凶禍其人不信終訟不已卒至七家喪身聖人垂訓為萬世之寶 不可不信從也○凡坎卦中實為有孚之象需訟二卦二體皆中實故

文皆言有孚但需卦乾內坎外而為需乃陽剛之才待時而動必至光顯 亨通訟卦坎內乾外而成訟未能亨通必窒塞危惕又必得中而後吉也 ○險健始成訟險剛而行剛以險患故六爻質稟居柔皆得吉上九居訟 終不言凶者爻辭意謂縱便訟勝尚无所得況有不勝其所喪多矣或者 設戒如此 暫得之辭



六五田有禽利執言長子帥師弟子輿尸 程傳訓眾主 朱義訓撓敗

師徒恐二說皆可兼存言命將出師而又以小人參之則必致貽軍但訓 作眾主則與長子帥師為反對其義尤切執言程傳訓奉辭伐罪朱

義因上文田有禽訓為博執以言字為語辭恐程說為密況後世義兵之舉 皆曰仗義執言豈不明甚○又案田有禽恐當時卦爻中必有此象當細 觀之此卦上坤為土又以全體觀之本為純坤而一陽來居二爻乾卦九 二曰見龍在田以六爻上下而言則二爻正當田位陽動物也為動物來 入于田為田有禽之象禽在山林固無事于獵取今入于田則害我禾稼 畋而執之宜也猶蠻夷猾夏寇賊姦宄當奉辭聲罪以致討長子帥師 可也又以弟子眾主之是自取凶咎也長子指九二弟子指三四皆陰柔 小人也或弟或子非一之辭本不宜用乃在上之人以親信之故而以偏 愛信任之喪 敗誰咎乎



不寧方來後夫凶 當不寧之時必求其可為依歸者而往依之務在 速決而勿懷猶豫湯之湯誥武之武成當時諸侯

豈有後至者乎夫程傳謂強立之稱朱語錄引左傳前夫後夫為證恐皆 不必如此說但男子皆可稱夫下至庶民上至邦君皆可通稱左氏華元 曰夫其口眾我寡指築城民也如漢祖龍興時良平信等杖策來歸曷 嘗敢後又如光武時竇融舉國內附豈非不寧方來而得吉如隗囂輩降 既晚尋復叛逆卒致 亡滅後夫凶之謂矣

象曰地上有水比先王以建萬國親諸侯 師大象曰地中有 水師君子以容民

畜衆地中有水與地上有水象頗相近容民畜衆與建國親侯義亦相類但地中有水未免有淵潛之象故容民畜衆象亦差狹小地上有水則如江河淮海其象顯著廣大故建萬國親諸侯氣象極廣大非容民畜衆之可比凡卦有卦德坎險卦德也自屯蒙至此凡六卦皆有坎體彖辭皆以險明其義屯曰動乎險中震坎二卦德也蒙曰山下有險險而止蒙坎艮二德也需曰險在前也剛健而不陷乾坎二德也訟曰上剛下險險而健訟坎乾二德也師曰行險而順坎坤二德至此卦坤下坎上獨不言險者一陽居九五為君位而衆陰順從之為聖明在上億兆歸附萬國咸寧之衆險字不容言也○又如蹇曰險在前也見險而能止知矣哉坎艮二德也需險在前剛健而不陷故為需蹇亦險在前既非剛健之才見險而能止亦可以為智困曰險以說兌坎二德也節曰說以行險坎兌二德也凡彖辭例先以卦德釋卦名義然後徐解彖文又如井渙有坎體而彖辭不言險者井以養民難以語險渙散之時亦不可言險既濟未濟皆有坎而亦不言險者既濟剛柔皆當位未濟三陽皆失位此義尤大故略險而不言也朱子謂夫子所繫之辭最精密此類可見舉此一卦之德而論則八卦之德可以類而推矣

初六象曰比之初六有它吉也

言可見此之要道在乎始先始則心有誠後則非誠心爻辭意謂初六之比有孚已得无咎况其孚誠又充實而不尚文飾則其終又當有他吉也有他者出其望外之謂也此義與卦辭後夫凶之意相發明

案爻辭有孚凡兩更端及盈在等語象辭皆略之直舉初六為

六三象曰比之匪人不亦傷乎

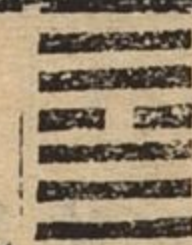
自天子至於庶人未有不擇交而能安其身者子曰因不失其親亦可宗也况當不寧之時尤宜慎擇馬援見光武曰此時不惟君擇臣臣亦擇君此之謂也六二陰柔之才而承乘應皆陰所交皆小人安能久而不變春秋之時有朝相盟而暮相攻伐者豈非不亦傷乎之義乎

九五

小象中與禽又相叶

上六比之无首无所終也

即卦辭後夫凶之義



小畜

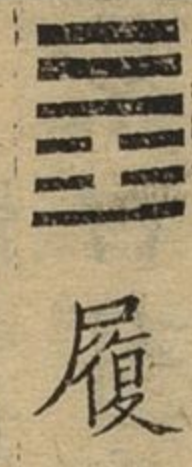
小畜以一陰而畜止五陽陰先于陽終非正道故不和而无雨故初九復自道象曰其義吉也九二牽復吉象曰亦不自失也九三以陽比于陰便得夫妻反目之象其凶可知六四又以巽順而得无咎至九五居尊位而羣陽從之乃有富以其鄰之象吉不言可知至上九則為畜之終陰陽和而雨宜若吉矣乃為之戒曰月幾望君子征凶其警懼之意益深可見聖人扶陽抑陰之意明甚易為君子謀不為小人謀也

象曰有孚孳如不獨富也

此乃仁者散財以得民之象蓋一陰畜止五陽為君子受制於小人之時一有

君子在上能散已財博施濟衆則衆心歸之必得行其志願其吉可知程傳釋鄰為五陽朱義以鄰為四上二爻恐程說為長泰六四曰不富以其鄰陽實陰虛實則富虛則不富自古雖聖賢豪傑欲舉事必先積財穀然後可動大眾如乃積乃倉爰方啓行之類可見故此二卦二爻之文義富

以其鄰事必克濟不富以其鄰事必无成吉凶不必言也○又如謙六五亦曰不富以其鄰以象而言皆陰爻乃言不富以卦德而論則謙德非泰卦小畜可比直如湯以七十里文王以百里方可



履虎尾不咥人亨

此上當脫一履字非卦名履虎尾三字乃是占辭分一字作卦名不成文理卦之所以得名為履者以柔履剛故也剛履柔常事不言柔履剛不常故言可見聖人好陽而惡陰也然以卦德而言說而應乎乾以是道而行則雖履危地而不至傷害也程傳曰履踐也藉也以柔而履藉於剛故為履殊覺費力縱然如此說履帝位而不疚作履藉說全不通矣朱義謂和說以躡剛強之後亦是踐履之義後又見朱子語錄云伊川作履藉說甚生受則當時朱子亦已致疑今徐而觀之只是詳玩柔辭文義甚明白平易何用巧說不知程子當時何故主此說程子在日易傳未嘗輕示人常藏在書篋中言俟我長一年見識進一步所見又別及至屬續之時然後出授門弟子恐此等說或猶是未定之論故也

初九素履往无咎

一陽在下上無應與為賢才處下上不聞知之象但素其位而行不願乎其外故象曰獨行願也

九二履道坦坦幽人貞吉

以陽而居中處柔上無應與為賢人在否守分樂道之象其所行坦蕩心廣體胖不

六三眇能視跛能履履虎尾咥人凶武人為于大君

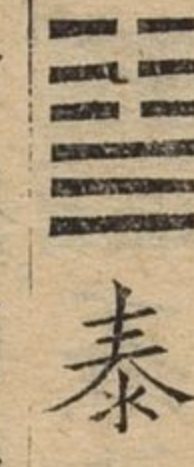
眇本不能視而自謂能視跛本不能履而自謂能履乃昏庸之才剛復自用所行皆危陷凶毒之事居臣位而攘竊國柄不良之狀不可殫述故象辭條陳而析解之又一例也

九四履虎尾愬愬終吉

四正當虎尾之象本為危地但以志柔故恐懼而得終吉人能常存戒懼雖危亦免咎也

九五夬履貞厲

以剛居剛正當君位率意而行无所疑忌下无應與又為入臣無匡濟之道有媚說之象語曰予無樂乎為君惟其言而莫子違也詩曰具曰予聖誰知烏之雌雄正當此爻之義以是而行鮮不危矣



六四翩翩不富以其鄰不戒以孚象曰翩翩不富皆

失實也不戒以孚中心願也

四以陰居柔為小人居大臣之位之象三陽上進其勢強盛將不可過小人固位貪祿之心恐其奪已所有故率其黨類協謀拒之故有翩翩不富以其鄰之象翩翩疾貌三陰相連為鄰象其志同故雖不告戒而自

有期信故象曰中心願也然小人失衆心故曰不富雖翩翩疾起中心同欲終必元成此爻辭與小畜九五爻義參看方有味二爻皆不言吉凶而事有成敗則吉凶存焉富與不富異而能以其鄰則同如春秋書齊桓會諸侯同盟於幽之類傳者曰書同盟志同欲也齊桓之同盟同輔王室爲美後如晉會諸侯於平丘之類同病楚也伯業衰矣亦書同盟傳者曰欲爲善者同爲善欲爲惡者同爲惡與二卦二爻皆曰以其鄰之義相表裏



否

六二大人否亨象曰不亂羣也

二居二陰之中上應九五陽剛之君終不陷于小人之黨此爻

與復卦六四中行獨復爻義相似

九五休否大人吉其亡其亡繫于苞桑

九五雖有陽剛中正之才足以休否

然當否之時不可不深致其戒故曰其亡乎其亡乎彼小人之固結猶似苞桑然不可輕易視之也其者疑辭如其然豈其然之其恐小人之易進而難退否道之易成而難亡唐五王討武氏之亂而不并去武三思後悔無及豈非不知苞桑之戒乎泰否二卦陰陽消長恰相似彖辭亦只平解至六爻當陰盛處必爲君子思患豫防計陰消時即不言之聖人之情見矣



同人

初九象曰出門同人又誰咎也

未出門之前初九心於同人及既出門之後遇道同志合者則

與之同道不合者則敬而遠之理義勝其私心又何過咎之有

六二同人于宗吝

不顧賢否是非而惟族黨是與此乃比而不周同而不和私心勝而理義亡是可羞吝也

九三伏戎于莽升其高陵三歲不興

九三以弱敵強以下攻上以逆犯順理勢皆不

宜積三歲之久而不改由其志剛故也故象曰安行也謂莫若安分而行之爲愈言縱久而終必无成也

九四乘其墉弗克攻吉

四與三其始无甚異但四居柔乘墉之時犯非其分力又非敵若不息必至於困此

所謂知難而退者故得吉也春秋晉納邾子于邾弗克納春秋美之正與此爻同義但晉納邾子非力不能直以非義而不敢其事爲尤美



大有

九二大車以載有攸往无咎

大有之時驕則生非心奢則耗其財不能常保其富有若在上之人當天

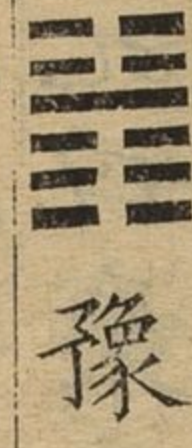
下富庶之日恃其富強妄生事端或肆意宮室苑囿或開邊拓境遠事四夷以致海內虛耗者有之當是之時必得上有善政然後庶民得以安享其所有九二以陽剛中正之才爲六五柔順之君所倚任衆陽之所同歸蓋上下皆賴以爲安者由其弘毅之才足以任重而道遠大車以載任重

也有攸往者道遠也故象曰積中不敗也不敗者无咎之謂也



謙

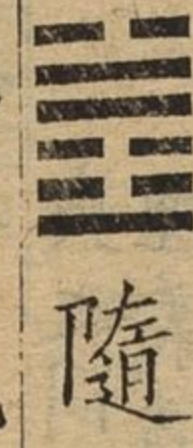
六十四卦六爻吉凶悔吝皆不能无如乾德最盛上九亦有悔惟謙卦六爻皆吉可見聖人至德莫有盛於謙者堯之允恭克讓舜之温恭禹之不矜不伐湯之檢身若不及文王徽柔懿恭望道如未之見吾夫子出言輒曰君子之道四丘未能一焉君子道者三我無能焉皆自謙也今之學者有隻能片善便自矜伐蓋觀前聖行哉○益贊于禹曰滿招損謙受益時乃天道謙之義原於此



豫

九四由豫大有得勿疑朋盍簪

九四以一陽貫於五陰之中上下五陰似疑四有橫簪聚疑之象蓋大臣居近君之位天下安危皆萃於一己之身當以身任天下之重不必疑慮若以小嫌疑有所顧慮則天下或不得其安樂矣若伊尹之阿衡周公之四國是適太甲之不惠成王之疑伊周固有所不暇恤惟盡已之忠誠而已此所以能成天下之豫樂也



隨

動而說隨

程傳謂說而動動而說皆隨之義朱子語錄云但當言動而說不當言說而動凡卦體卦德皆從內說出去又曰動而說成隨

巽而止成蠱
朱說良是

象曰澤中有雷隨君子以嚮晦入宴息

程傳曰留藏澤中澤隨以動故君子

觀象隨時而動晝則自強夜則宴息朱義曰雷藏澤中隨時休息語錄又曰既曰雷動何不曰君子以動作乃雷入地中之象雷隨時藏伏故君子亦隨時休息朱義為密



蠱

程傳釋蠱之義固已詳備朱義云蠱者前人已壞之緒此一語極是明切且諸爻義皆切當巽而止所以成蠱非治蠱也如卦之才有大善乃所以治蠱也利涉大川治蠱之道當備歷險阻艱難先甲後甲治蠱者當新其始而預慮其終此乃卦義諸爻義皆合此意

象曰君子以振民育德

蠱之時壞已極矣治蠱之道當思有以振作興起其民一新其耳目而聳人之視聽

可也康誥曰作新民之謂然必已德无疵然後可以新民苟已德未至雖欲民之興起民將不己從也

初六幹父之蠱有子考无咎厲終吉

初六居下而承上之事有子父之象前人之緒

已壞後人承之當研精極慮釐革舊弊一新制作然後可以振興一代之業如周宣王承厲王之後漢宣帝承武昭之後孔明治蜀承劉璋之後寬

則濟之以猛不避艱險乃可謂之有子考
得无咎厲終吉即利涉大川先甲後甲意

九二幹母之蠱不可貞

九二以陽剛而承六五之陰柔有母子之象但戒以不可貞則與幹父小異然以巽

順而得中道亦善幹蠱者也

九三幹父之蠱小有悔无大咎

九三以過剛未免小有悔能盡已之才非柔緩无所事者故終无咎

六四裕父之蠱往見吝

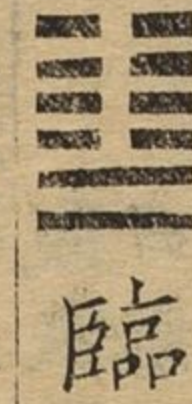
六四以陰居柔當蠱之時以寬濟寬苟且目前之小康不慮將來之敗潰如漢唐季

世執國柄者循習故常積之既久遂致壞爛而不可復救裕蠱往見吝之謂也

六五幹父之蠱用譽

五雖陰柔能用賢以治蠱最為善繼者也故有令譽○凡卦六爻皆隨時取義或有爻義

與卦義相表裏者蠱之類是也



臨

九二象曰咸臨无不利未順命也

未字疑衍命正理也九二以剛中而應六五中正之

君順乎正理以是而臨民宜无不利



觀

上九觀其生君子无咎象曰觀其生志未平也

上九懷才抱藝

而處无位之地其道德器望為衆人所瞻仰夫君子之生斯世也欲行其道於天下所謂樂則行之乃其本志也既不得位道不能行則自省其身言行德業不愧君子之名則雖不得行其道於當時而亦可

以淑來世所謂憂則違之也故象曰志未平也若孔孟是也



噬嗑

是卦之義譬之為治則強梗不服之人必除去然後其道可行梗化有大小之不同則除之自有難易之別若舜誅四凶周公伐淮奄何難之有若漢祖之除項王則所謂遇毒見傷者屢矣然義在必除雖或見傷義終无咎故四爻中噬有難易而終非凶吝也○初九與上九罪有小失之殊故刑之之法亦有屨校荷校滅趾滅耳之等噬膚噬臍噬肺噬肉有難易則其時其所遇不同終得吉而无咎蓋當噬而合之故也若光武之於囂述太宗之於充竇亦可謂艱貞矣未有如漢高之噬膚也



賁

小利有攸往

質本也文末也質體也文用也故質大而文小剛柔質也惟其相交是以成文无本不立无文不行故曰小利有攸往

象曰山下有火賁君子以明庶政无敢折獄

明庶政離明之用也无敢

折獄艮止之不用也

初九賁其趾舍車而徒

初居下故有賁趾之象趾在人身最居下舍車而徒善處賁不過于浮華而得宜故象

贊之曰義弗乘也

六二賁其須

六以二居中故有賁須之象須在趾之上頭面之下須於人身无損益於軀體但可為儀表之飾周旋揖讓進退低昂皆

隨面貌而動使人儀舉者文采容止可觀皆由於須故象亦贊曰從上興也

六三賁如濡如永貞吉

三居文明之極與二皆因剛柔交錯而成文賁之盛者也然又恐其交之過故又戒

以常得正則吉夫人質朴而不文故多致陵忽苟有威儀則儼然人望而敬之故象亦贊曰終莫之陵也言人不敢侮也乘興陵古人用韻不苟

六四賁如皤如白馬翰如匪寇昏媾

四已過中且為艮體將止其賁不敢過於文反

尚質素故人馬皆白且志應初九若不為九三所間則與初合以成其素志

六五賁于丘園束帛戔戔吝終吉

此爻義只從舊說為平易六五以陰柔居尊位不能

自成其賁反求上九之才以施其文治若可羞吝然能尊賢賁德以黼黻文章其治化亦足謂之賢矣故終吉

上九白賁无咎

上九處无位之地高尚其事不尚華飾以質素為賁甘受和白受采其賢於五采彰施遠矣

六五上九

皆敦尚質素以白為賁素以為絢之意莊子云虛室生白白白終貴於間色○小畜象君子以懿文德大畜象君子多識前言往

行以畜其德分明以威儀之辭為小以忠信德行為大彖辭言小利有攸往小字指文而言忠信為本禮奢寧儉自然有小大之分

剝

上一畫陽如牀板蓋之狀下五陰列兩邊如牀足之狀故諸爻象多取剝牀為象

復

剝復二卦爻程朱二夫子傳義厥旨微矣

无妄

彖辭不利有攸往初二爻皆以有往吉語若相悖而意實相發明蓋惟无所往而後有所往若先有所往即為妄而不可行矣

六二象曰不耕穫未富也

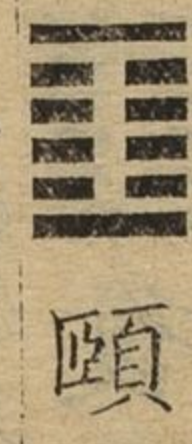
言非有意於求利益也用天之道因地之利自然而然夫豈計利而為之哉苟

先有計利之心即妄矣富者利益之謂也



大畜

卦名大畜非謂畜乾小畜亦畜乾但小畜以一陰而畜五陽又以巽順而止不能力制故名小畜大畜則以二陰而畜四陽能以力制故名大畜此小大之別觀小畜初二三陽爻皆以上進而得吉大畜初二二陽爻皆以不進為利又彖辭不曰健而止而曰能止健分別可見



頤

觀頤自求口實

口實者已出入之物也此指言語飲食也彖辭釋曰觀頤觀其所養也自求口實觀其自養也其義甚明所養兼人已而言口實自養專指己身天地養萬物聖人養賢以及萬民亦只是推廣觀頤之義

象曰君子以慎言語節飲食

頤口象也夫子以六字盡蓋其義慎入則生疾能害其身妄出則興患必喪其德人能守口如瓶言語不妄出飲食不妄入佩服六字惟謹則一生享用有不窮者矣

六四顛頤吉虎視眈眈其欲逐逐无咎

子嘗讀是爻傳義釋虎視眈眈其欲逐逐二句終不可曉後見朱子語錄亦有自不滿足之義於是反覆繹思頗得一說今具於后○凡人物之嗜欲莫甚於得食以養生大臣任天下之重

其所願欲亦莫甚於求天下之賢俊以養民虎食六畜之內以養其生而六畜非常供之物不可以易得為虎之計必須抖擻精神專意伺察以求外至之畜然後取而食之庶可以飽其所欲相逐而不絕稍或安然自肆不用明察則六畜深藏遠避虎不得食且饑而死矣大臣資天下之賢俊以養民而良才碩德韜光晦迹高蹈立園不可以易致為大臣者必當明目達聰搜羅延聘然後得而用之庶可以遂其所願相繼而不窮苟或弛然怠惰不加諮訪則在野有遺賢在位有曠職民不得其養而咎歸於己矣虎踞巖石之上而其志在於食六畜之肉故其日常眈眈然下視而望遠未嘗少頃大臣居百司之上而其志在於求在野之賢故其心常瞭瞭然旁思而遠索未嘗少息其象相類故爻辭借譬以覆解顛頤吉之義顛倒也以下而仰望於上為順以上而反望於下為顛此據爻象而言非不美之稱故直謂之吉也周公一飯三吐哺一沐三握髮以待天下之賢士所謂虎視眈眈也眈眈目睛光耀貌賢才悉用於當時利澤永垂於後世所謂其欲逐逐也如周公之聖尚如此況六四之陰柔乎四句只是一意若如傳說虎視作立威嚴其欲又作一義文意似不粘綴又頤卦正是食物養生之義虎食彼之肉益己之欲以養生大臣取彼之才益己之才以養民其文意甚簡明且於頤卦義為切○顛頤吉六四居上而求在下陽剛之賢以賴其養位雖顛倒其義則吉也六四求賢之心誠能如虎之用其明下視眈眈然其心常在於外求則其欲可逐逐而來養民之職稱矣又何咎責之有但如此解○又案荀九家良為虎六四良體有虎踞巖下之象○耽案韻會此耽字從目從允說文云視近而志遠也以此證此爻義益明白本作眈从耳者非

大過

上六過涉滅頂凶无咎

上六以陰柔居人上當大過之時不自度己而好為過高難行之事不知深則厲淺則揭也又奚咎焉。大抵大過之時已難得中若堯舜禪讓湯武征伐固不可也。常見君子於在己之可為者只有獨立不懼遜世无悶為過人而又得中舍此之外欲求為過人之行必流於異端索隱行怪矣。據六爻而論九二之老夫女妻雖稍賢於九五之老婦士夫然已非庸行之謹。九四之棟隆雖頗安於九三之棟橈然又戒於有他之吝。上六過涉不足言也。獨初六以藉用白茅得免于咎然則夫人當大過之時惟守其素分庶乎其可免也。○无咎象曰不可咎也。程傳以為小人自取禍又將奚尤。朱義以殺身成仁當之且以東漢黨錮諸人為證愚以為殺身成仁如此干之死合乎天理之正若黨錮諸公不能言遜以取禍過而失中何足取也。當從程傳為是。

坎

習坎有孚維心亨行有尚

此彖辭上當脫一坎字作卦名伏羲畫卦時只是單坎字及文王繫彖辭然後謂之習坎夫子之繫辭始釋曰習坎重險也若不加一坎字在上似以習坎為卦名八卦中何曾有習坎卦。

水流而不盈

此一句專釋坎字之義蓋惟不盈是以為坎陷而險若盈則平流通而達矣何坎陷之有故九五曰坎不盈祇既平无咎

盈科而後進之謂也

離

元亨利貞四者自有先後之序他卦皆然惟離卦先利貞亨雖傳義有說終未詳

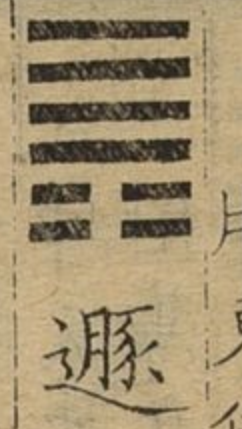
咸

咸以通體而觀以坤之虛納乾之實

恒

上經首乾坤下經首咸恒天地者萬物之父母以全體而言純乾純坤對峙於上有天地父母之象乾交坤乾入坤中坤包乾外有夫婦相嗣之象又繫辭云天地定位山澤通氣雷風相薄水火不相射八卦相錯此先天八卦方位也乾坤生六子八卦相交錯然後成六十四卦今觀上經首乾坤天地定位是也終坎離水火不相射是也下經首咸恒山澤通氣雷風相薄是也終既濟未濟亦是水火不相射也。○乾坤二卦有文言咸恒二卦夫子贊咸恒之義與他卦頗殊。○咸象曰君子以虛受人蓋惟心中无物故通而不塞物至隨感而應若先有物則靈塞而不通焉能有所感

應乎○恒小象 用東侵韻叶



初六象曰遯尾之厲不往何災也

小人道長之時君子當退藏以避之遯之道以遠為貴如

鳳鳥高者爵祿不得縻贈繳不能及古今遯者未有若管寧適遼東正所謂肥遯无不利既不能遠則必為小人所染又曰不往何災何也蓋去則情迹皆見彼小人者惡其異已必以其所行相汙染寧能免乎不能遠去莫若遂不往彼小人者既不我虞亦不違忤故可沉晦以免患若甯武子之愚是也及其終也亦能免小人之災則與嘉遯肥遯同一歸也但有肥厲之異耳蓋所遇其時其地自有不同此六爻皆君子之事有夷險而无淺深也



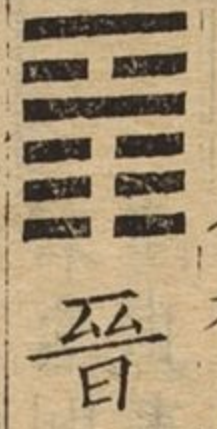
象曰君子以非禮勿履

凡過於剛勇惟施於克已則可施於他事皆不可也

九三小人用壯君子用罔

罔无也小人無忌憚故肆其壯而不顧君子而時中則視其壯若无有而不顧也此君子小人之別也若如傳義說君子與小人相去不遠下文羝羊觸藩羸其角皆小人用壯之象也易中言君子小人皆以陽剛與陰柔對言

乃善惡之分若所謂君子有勇而无義為亂小人有勇而无義為盜此以位言恐非此爻之義



初六晉如摧如貞吉罔孚裕无咎

初六以柔順居下當進之時本非躁進者故既進而又若

有摧抑之者蓋君子難進之象如此然當進之時故為之戒曰貞吉恐其汲汲求進而失正耳非六之才不足於此也罔孚裕无咎又以盡上文之義故小象贊之曰獨行正也又曰未受命也孟子曰我無官守我無言責也則吾進退豈不綽綽然有餘裕哉正此謂也

六二晉如愁如貞吉受茲介福于其王母

六二以中正和順之德遇文明

之君在上必求其進六二不以為喜反以為愁蓋志于功名富貴者則以進為喜以行道濟時為心者則以為憂任大責重故也當進之時勢不可止故亦以貞吉為戒然與六五同德同氣相求不能不進既得君而澤加於民必受重祿於其上始之愁先天下而憂後受福後天下而樂其憂其樂皆无預於己也○初六六二皆有貞吉之戒皆非其不足初六尚可遲可速六二則有不容已者故終必得祿所居之位不同也

六五失得勿恤

程傳謂人君委用天下之才不當自用明察朱義以為非愚謂文王罔攸兼於庶言庶獄庶慎又曰文王罔敢

知于茲恐亦是程傳之意

明夷

六四入于左腹獲明夷之心于出門庭

此爻義程朱說大異詳初二爻君子於行用

極馬壯等語與此爻于出門庭語相類似朱義近是爻意竊意入于左腹者人心屬左故曰左腹四居大臣之位猶不忍去及至見暗主之心終不開悟故不得已而亦出耳不如初六六二去之決而速也直至如六五則居至親至近之地不可得去非如箕子之守正鮮有不受禍者

家人

象曰風自火出家人君子以言有物而行有恒

言有物信也誠者物之終始不誠則無物恒者常久而不變也言有誠實行可常久治家之本孰過于此

九三家人嗃嗃悔厲吉婦子嘻嘻終吝

嗃嗃案韻書釋嚴也獨引易文為證

想他經傳無之若以會意求之字從口當是切切然責問聒聒不停之意家人家長主家事者一家之事各有職掌未有徒食而無其事者始農圃不治則責諸奴紡績不修則問之婢以至倉史耗庫藏鼓若弟若子各有任其事者皆所當責問也既以事不理而受責宜有悔而心不安然既受責問則必恪共乃職所職既修則和睦如故所以終得吉也若婦子嘻嘻惟務笑樂不思治事雖一時懽悅及至怠荒不及修整其終羞吝甚矣然

則嚴切者和樂之本安恬者悔吝之基武侯承劉璋闇弱柔緩之後用法尚嚴蜀大治其言曰政寬則民慢慢則加之以猛猛則民殘殘則施之以恩恩威並施寬猛相濟政之善也治家猶治國歟

睽

九二遇主于巷九四遇元夫六三象曰无初有終遇

剛也

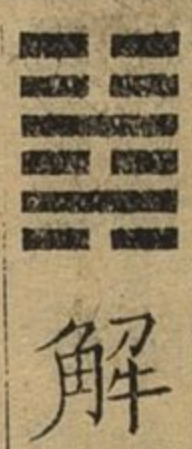
剛柔相應乃易中大義惟睽卦不然程子曰睽離之時陰陽相應之道衰剛柔相戾之意勝故初九與九四乃以同德相遇二與五為正應亦曰遇不惟爻辭而小象釋九三亦曰遇剛六三與上九本陰陽正應若依他卦凡例當云應剛而亦依爻辭曰遇剛案春秋書法盟會則有嘉禮不能備禮則書遇蓋當人心乖離之時患難急遽之際相求相合不過欲宛轉曲成其事在禮雖苟簡而於情則甚切至是道也其項伯子房鴻門之遇與孔明請適吳見孫將軍之時乎

上九象曰羣疑亡也

羣疑指上文豕負塗鬼一車張狐匪寇之類昔人見弓影疑蛇得疾再見是弓疾愈是也

蹇

見險而知止曰蹇故豕稱之知矣哉遇險而不能進曰蒙若童稚然



利西南无所往其來復吉有攸往夙吉

案无所往三字一句非卦辭原經文乃後

人釋利西南一句言難解之後但利於平易之地他无所往也後世傳說遂誤寫入經文中向以知之无所往與有攸往正相反不應一卦辭中疊出一也若果作无所往之義如傳義所釋之旨亦當作勿用有攸往或云不利有攸往不應作无所往无所往一句非文王時文法文王時語典重簡質至夫子時文辭始敷暢據六十四卦爻辭中无此等句法二也凡爻辭釋卦辭句句字字有着落精密詳明无一字不釋豈有一句全不釋者知其非原卦辭必矣三也大意謂難解之後但置民於簡易之地不當更有作為惟復先王之舊政而已其間或有大節當更改者亦宜及時蚤與更定不可延滯以擾民也○姑以武王武成之書証之利西南如歸馬放牛之類以示民不復有所往也其來復吉如反商政政由舊是也有攸往夙吉如列爵惟五以下等事皆克商之後即舉行不待他日也

彖曰利西南往得衆也

程傳曰不言无所往者省文爾此小象之例彖辭無省文例

六三負且乘致寇至

當難解之時正思擇賢居位以安民六三以陰柔居民上身尚不能自安何能安民師上九小

人勿用此義互相發



損 益

損益二卦本因損下益上損上益下而得名益名美損名不美然損六爻多善益六爻不甚善書曰滿招損謙受益時乃天道蓋人自滿是惡德也故招損滿為體質損其應也今以損為體質由損道而行宜多善事謙吉德也故受益謙為體質益其應也今以益為體質無益上加益之理以求益而行安能盡善○損益二字就人身而言損莫先於克去己私益莫大於進德修業貧富貴賤所不論也○損益二字正相反損彼則益此損此則益彼此盈則被虛此虛則被盈未有盡善盡美者惟所謂弗損益之无損於己有益於人乃為盡善如教民節儉使省減浮華敦尚質朴則民生益厚教民禮義使革去舊染日新厥德則民德益崇凡若此類皆可謂之弗損益之然此非賢才不能故於損卦惟九二上九二爻凡兩見乃損道之至善非陰柔所能初九曰酌損之亦是稍含此意

六三三人行則損一人一人行則得其友

莊子曰易以道陰陽繫辭曰一

陰一陽之謂道聖人雖於此爻發此義其實一書之樞紐也

上九弗損益之无咎貞吉利有攸往得臣无家

爻辭幾于卦辭

故象特舉而贊之意亦可見相敵可見損道之至善

象曰風雷益君子以見善則遷有過則改

風雷相益迅速不遲君子法之

見善則即遷知過必速改不可猶豫聖人有此意

六三益之用凶事无咎有孚中行告公用圭

當損上益下之時六

三居民上當用此道以益民必用凶事者孔子曰君子周急不繼富孟子曰樂歲粒米狼戾多取之而不為虐詩云嗇矣富人哀此鰥獨則是豐年樂歲富家巨室何用益之凶事謂貧弱細民鰥寡孤獨及凶年饑歲民有餓殍此類乃凶事也正宜開倉廩以賑貧乏補不足助不給是也為民上者所當行何咎之有六三居剛志剛恐其自任非誠心故戒以宜有誠心又合中道然後可告公而通其誠信也若齊之田氏以公量入以私量出豈非損上益下之事但其志欲收人心以圖篡奪豈有孚中行乎其咎大矣若孟子告齊王發棠以賑民正所謂益之用凶事有孚中行也

六四中行告公從利用為依遷國

中行告公承六三上文而言不言有孚者四居柔志

柔無自任之失故不言也言遷國者凶事又莫大於此也如太王遷岐公劉遷邠盤庚遷殷棄己之成業而遠徙於未立室家之地勞其心力損上甚矣欲與下民圖永久之安後益莫大焉依安也于京斯依之依二爻皆言告公不及王者王公降殺只一等告公則必達於王也○六三小象固

有之也謂職分所當為也六四小象以益志也言以益下為心也○三四皆不中故皆有中行之戒



益

象曰君子以施祿及下居德則忌

居如懋遷有無化居之居猶積也德猶既所以德之

德謂惠澤也忌疾也在上之人散財穀以賙給於民乃在上之德惠也觀爻之象當散其所有以及民若居積其德惠而不散則在下之民皆疾惡之矣下一句覆解上一句之義

上六无號終有凶

易為君子謀不為小人謀詳味此爻若如傳義說以為小人謀恐只依卦辭字號有厲之意言附是五陽

決去一陰尚存且居五陽之上為君子之計當顯揚於眾若有危急之勢以決去之苟或默然養禍則其終必致凶患唐五王不去武三思卒為所殺於此爻理義絕相類○如月幾望君子征凶等語皆為君子謀豕辭曰利有攸往剛長乃終也可見聖人之情欲小人盡化為君子何嘗慮小人有凶也但如此說



姤

爻取包魚包瓜未審有何取象

萃

初六有孚不終乃亂乃萃若號一握為笑勿恤往无

咎

一握指三陰也朋友相握手之義昔關張與先主交忠誠貫日月後先主得孔明每共語二人不悅先主曰孤之有孔明猶魚之有水二人始不復言關張尚然況常人乎且其若號則為笑也

升

象曰君子以順德積小以高大

傳依卦象坤有順德說意甚是本義未詳

困

九二困于酒食朱紱方來利用享祀征凶无咎

九二與九五同

德必相求但當困時只宜固守中德不可作為躁動求進晦養俟時故曰困於酒食言他无作為但飲食以養生而待需卦亦以飲食明待時之義九二朱紱指五九五赤紱指二皆言享祭蓋二五皆中實有孚誠之象故皆以祭祀言也○升萃二卦言用禴亦在二爻既濟言禴祭亦在五爻○彖不釋无咎二字吉之義可以包无咎也○當是脫无咎二字

井

彖辭不言无喪无得往來井井一句亦當作脫文蓋卦義大語簡質而義理包括无窮故彖辭釋卦義詳明不略復加推衍理益无盡間有一二卦或一二句不言皆當作脫誤非是省文爻義小故小象或舉一語以包其餘或舉急而略緩或舉大以包小故有省文也

革

九四一爻當革之時為最盛乾文言曰乾道乃革蓋內卦已成外卦始畫又重卦之初其時其位正宜革也

鼎

象曰君子以正位凝命

正位端莊在位也凝聚也象鼎中之實也烹飪美味謂和聚於鼎腹法之亦聚其理

義於心命正理也

九三鼎耳革其行塞雉膏不食方雨虧悔終吉

陰陽二爻在鼎

卦中當作水火看二者備然後可烹飪闕一則不成烹飪初與四二與五皆陰陽相應水火既濟惟九三與上九皆陽而不應故有耳革行塞不食之象然三有才而巽順九五明君必來求故又有方雨虧悔終吉之象悔亡无悔悔盡亡而无也虧悔者悔本有必虧之而後无用力艱難之辭也



震

六二震來厲億喪貝躋于九陵勿逐七日得

億度也不信之

億事未至未著而先謀度之謂億與不信字義同言反顧而懼其來預度其勢不敵必喪吾所有但當遠避不可與爭過則自復也

六五震往來厲億句无喪句有事句

億者知二陽之進及其未至而先事謀度其所以待

之道也无喪者度其在已居中而履君位守中德而无失則亦未至於失位也有事者惟事事乃其有備有備無患重門擊柝以待暴客古之制也二陽相繼而進皆可謂之暴客也若夫修車馬備器械詰爾戎兵不忘微懼莫非事也二陽之進又度其勢之輕重緩急若何亦隨其輕重以待之五君位也四與初臣位如其至未敢輕犯或可喻以守分則惡者可化為善梗者可變為博或凶逆不悛則我有禦侮之具大則誅夷小則貶竄皆可得无喪也六五爻象占辭與六二大同小異二言來厲五言往來厲二反顧只一陽五內顧有二陽陽性上進皆能至此是前者既往而後者復來也故先事而度之雖不至於失位亦必有所事億先事預度也喪失位也二言喪貝指所有之資寶也五不言所喪謂失位也言雖無所失亦不忘所事所事謂常存恐懼警戒之意而勿失在已之中德也五之危象重於二而占辭反輕者五君位非二可比况先事而知警備雖剛暴之來亦未敢輕犯理勢然也但細玩象辭可見○六二震來厲指初九一陽在下震動而來可為危懼六五震往來厲只多九四一陽為前往其餘三字與

六三同爻象甚分明何用別說

象曰震往來厲危行也其事在中大无喪也

二內顧只一陽故曰乘剛

也雖億喪貝惟遠避候既過則勿逐自復五下視有二陽先者既過而後者續來視二為甚危故曰危行也王者居中而保治五有中德凡備禦之方皆合中道而无過不及之愆圖度施為莫助之者惟自幹運於由衷皆所謂其事在中也大无喪者聖人之大寶曰位故莫大於君位富有四海土地之廣人民之眾皆欲保全而不失所謂大无喪也視六二喪貝誠小大之不侔矣細玩象辭其義益明○當震動之時柔中之君能盡中道以保其位亦可謂善知震之道也

上六震索索視矍矍征凶震不于其躬于其鄰无咎

昏媾有言

鄰指五震之來先五而後及六可以預圖而免咎

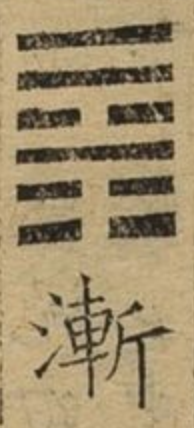


艮

震九四遂泥艮九三薰心大抵陽陷陰中多不吉况此二爻以一陽陷四陰之中何能得吉震九四遂泥躁於進而不知所之艮九三薰心局於止而不知進退○震以先動為可驚艮以終止為敦篤諸爻皆含此意○六五象中正或作正中

彖曰上下敵應不相與也

此卦皆然獨於艮卦發者惟其無應與故止也他卦義不相涉言各有當也



九三鴻漸于陸夫征不復婦孕不育凶利禦寇

此卦六爻皆取

象於鴻者鴻之為鳥固知時有序寒來暑往則自北以漸而之南寒往暑來則由南以漸而之北其進以漸未嘗驟至故取以為象也由初六自干而磐而桷而陵而達皆以漸進而獲安惟九三進于陸而不安陸乃人所經行之路鴻進至此宜不安九三剛而不中又居止之極乃人之剛復自任昏愚不移不知遷善者既無正應又昵比於六四而與之合猶夫婦不以正道而苟合也夫而苟合必不能反於善道婦而苟合必无孕嗣之理其凶宜矣至六四爻辭乃或得其桷无咎何也夫主家者也夫既正矣患婦之不正夫不能自正則夫倡而婦隨之奚責婦之為故聖人責夫而不能正室也此責夫而不責婦也程傳曰三自為也朱子本義不解只引程子之言皆責夫而不責婦也恒六五象曰婦人貞吉從一而終也夫子制義從婦凶也家人上九象曰威如之吉反身之謂也莫非責夫之意是乃人倫之大義正家之要道因是而詳辯焉

上九鴻漸于陸其羽可用為儀吉

達雲路也羽喻所行也有儀而可象之謂儀法則也

鴻飛布空如書字然可觀而不可亂于磐桷陵人皆可及至於雲路猶天之不可階而升此喻賢達之高致人仰望而不可及但取其所行以為法則而已



九二眇能視利幽人之貞

二有賢德而配不良惟居幽守正而已衛莊姜不見答於莊公其詩曰我思古

人俾無說兮此爻頗相似



卦有涉刑獄者四皆有離明噬嗑貴豐旅是也舜命皋陶曰惟明克允刑獄人命所係苟不明慎則枉濫者多矣



初六旅瑣瑣斯其所取災

陰柔處于卑下旅困之時上有正應而不見恤取災且也黎侯寓衛日久不見

救援其詩曰瑣兮尾兮流離之子及魯昭公寓于乾侯正此義也

六二旅即次懷其資得童僕貞

六二柔順中正又艮體止而得中則得其所止資在內指初六

童僕在外指九三蓋能得內外之助旅寓之時雖非安宅然聖賢亦有不免管寧客於公孫度先主寓於劉表或益崇其德或卒遂其志亦在乎善

處何如耳

九四旅于處得其資斧我心不快

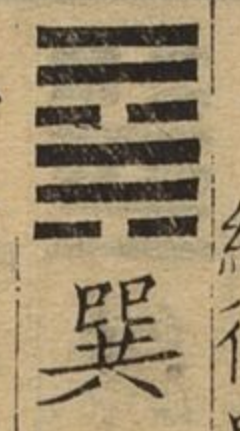
凡卦爻陽剛皆勝陰柔惟旅卦不然二五皆以柔順得吉

三上皆以陽剛致凶蓋人無棲身之地不得已而依于他人豈得恃其剛明管寧適遼東戒王烈勿用明察此深識時勢者六爻六五最善二次之九最凶三次之九四雖得其處姑足以安其身而已以剛明之才欲設施事業豈得盡遂其志劉玄德客荆州驛肉不消未免泣下止所謂我心不快也

六五射雉一矢亡終以譽命

六五有文明中順之德而上下與之故當旅時雖暫有小失而終遂其大慶晉

亡人旅於諸侯雖辱於野人逼於曹而終反國成伯業正所謂七一矢而終得譽命由其輔佐皆賢才而无失德故也六二六五二爻晉重耳似之



九二巽在牀下

凡卦中如黃牛金矢釋中順剛直之類分明繫辭本意若此卦九二上九兩言巽在牀下只是卑諂之甚何用

貼說昔小人極其卑諂之態如所謂鼠伏蠖屈佞辭泉湧與巽在牀下迥異巽亦有牀象上二陽畫象牀板下一陰象牀足

九三頻巽吝

復六三頻復厲无咎巽九三頻巽吝巽雖良德與復不同復乃遷善改過之謂雖頻其義无咎恭近於禮乃遠恥辱

足恭則取羞吝

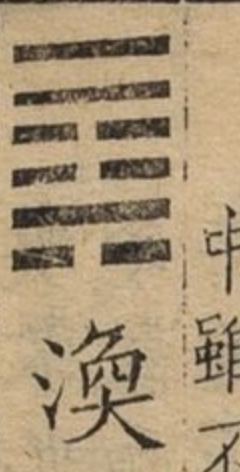


彖曰說以先民民忘其勞說以犯難民忘其死說之

大民勸矣哉

說雖吉德亦不宜過若過說施之君臣則流于諂媚施于父子兄弟亦忘其諫諍施之夫婦則溺于私昵施之朋友

則為善柔便辟而非責善皆不可惟施于民則无不可民過說則政治益隆民益說則邦基彌固或曰朋友不可過說象辭乃以朋友講習言何也以講明理義為說可也以交接相說不可也○兌說也人當喜說之時剛則有節柔則无度故此卦初二及四五四爻皆以剛陽而得吉三上二爻皆以陰柔而致凶來兌者以和說求媚于人流蕩忘反之人其凶宜也六三居一體之上其凶如此上九居重卦之上又說之終是說而又說終不知止其凶當甚于六三而不言凶者恐引兌下脫一凶咎悔吝等字或云亦有不言凶而凶可知如小畜九三輿說輻夫妻反目困初六臀困于株木入于幽谷三歲不覿如此類占具象中雖不言凶而凶已見非引兌之比也



渙散也其義有當散者有不可散者在人身而言氣鬱結而不散則成疾發散而為汗則氣舒而體平私欲窒塞則害德散之則性融而天理流行在政治而言則可收合而不可散莫若人心萃人心莫如宗廟祭祀得人心莫如散居積以濟民故卦爻辭義皆具此意

六四渙其羣元吉渙有丘匪夷所思六四居大臣之正位上輔九五中正之君當離

散之時能使其民羣聚而不散誠大善而吉然其事須是渙其有丘丘聚也在上之歛積如丘山之高大仁者散財以得民不如是不可以合人心如武王散鹿臺之財發鉅橋之粟是也常人之情孰不謂積財以充國用而賢人高識則曰百姓足君孰與不足此非平常之人思慮所能及也

九五渙汗其大號渙王居无咎言人心離散之時人君當布其號令以新天下之耳目竦其視

聽使浹洽于人心然必散王者之居積以與民始可以得其心不然未免有過咎六四之元吉亦歸之九五九五之渙王居亦不出六四之渙有丘程傳言四五爻義通言之已含此意但有丘王居之說各異耳○利涉大川風行水上舟楫濟川便利之象

五經蠡測卷第一

後學 成德 校訂

五經蠡測卷第二

福寧 蔣悌生 仁叔

尚書

大禹謨

后克艱厥后臣克艱厥臣政乃乂黎民敏德傳曰乃者難辭也敏速也

亦易辭也言君臣能各勤其職而不敢有一毫忽易之心然後庶政可得而治至於下民觀感而化則上行下效表正影隨甚不難矣

稽于衆舍己從人不虐無告不廢困窮

心無已私而仁智兼盡惟聖者能之惟狃於己私

故好自用而仁智鮮及惟聖人無我故能舍己之

私見而從人之善言也鰥寡孤獨民之無告者撫

之使得其養此仁之至困窮之士不能自拔者舉

之使盡其才此智之盡

堯舉舜于側微正不發困窮之大目

人心惟危道心惟微惟精惟一允執厥中

理氣之稟出於天而殊分知行之學盡於已而同

歸此聖學相傳之心法也

人稟天地之氣以成形而有耳目鼻口之欲所謂人心也稟天地之理以

為性而具仁義禮智之善所謂道心也人心感物斯生情肆益熾故危而不可持道心無形與聲不可見聞故微而不易求惟聖人先知先覺欲立教以示人使之察其微而使著制其危而就安也惟精者審察夫人心道心之所以異能擇之而不差故謂之精即大學所謂格物致知中庸所謂擇善明善孟子所謂盡心知性知之事也惟一者既知夫至理之所在則必力行以求至使人心聽命於道心而不一故謂之一即大學所謂誠意正心修身中庸所謂固執誠身孟子所謂存心養性行之事也中者無過不及之名知之至行之盡使人心發見之頃必使道心常為之主而不踰於本然之則即所謂執中也在大學則為止至善在中庸則為中在周子則謂之太極湯之建中武王之建極皆一理也堯舜禹湯文武周公孔子顏曾思孟道統之傳傳此而已大學所謂明明德明此而已中庸所謂修道之教修此而已論語開卷言學學此而已孟子開卷嚴義利之分正所以辯人心道心之源故朱子於四書篇首集注其旨大同小異實與此章相表裏讀者當融會而貫通之不可以差殊觀○此章乃一書之樞紐蔡

傳全用朱子中庸章句序訓釋乃朱子曾經訂正無餘蘊矣今日課講義正不欲全蹈襲前人語必主其說而演繹發明之庶幾得融會貫通之趣云

臯陶謨

知人則哲能官人安民則惠黎民懷之

有智仁之實斯有智仁之效仁且智聖人之德也

然體備於已而用施於人惟實德之備於已者有

兼至則效驗之著於人自有不可揜者知人謂之

哲者智之至則其用之所施能舉天下之賢而任

官使矣安民謂之惠者仁之至則其用之所及能

入人心而不能忘矣哲也惠也智仁之實德也官

人也民懷也智仁之效驗也二者兼盡帝堯猶難

況其下乎

亦行有九德亦言其人百德乃言曰載采采
此言天下之言善者雖非一端而人之稱善者必
考其實行此帝世取人之法也

日宣三德夙夜浚明有家日嚴祇敬六德亮采有邦
此言人才生於聖人之世既因其材而篤之則亦
隨其材而用之也

日宣日嚴祇敬因其材而篤之也浚
明有家亮采有邦隨其材而用之也

無教逸欲有邦兢兢業業一日二日萬幾無曠庶官
天工人其代之

此章言人君當正己以率下固慮夫事之萌於微
者為可畏人君當盡心於求賢尤思夫職之原於
天者不敢忽蓋人君一身所以表正萬邦而天下

之事固宜廣求賢才以共治之也是故克勤克儉
君當以身先之使諸侯有所則效不可怠惰放肆
以導之所以然者蓋以一日二日之間事幾之來
且至萬焉何可以不懼也若夫庶職之繁不能以
獨治當旁求俊彥以共理之不可使野有遺賢而
朝有曠職所以然者誠以百官庶事皆曰天職君
臣皆代天理物者一職或曠則獲戾於天矣其
敢忽而不敬乎始之無教而制一己之私終之無
曠而合天人之理人君正己用人之道於斯備矣

益稷

予乘四載隨山刊木暨益奏庶鮮食予決九川距四

海濬畎澮距川暨稷播奏庶艱食鮮食

聖人於治水之初親執其勞而所以濟民急者既有其助聖人施治水之功能順其序而所以養民生者尤得其人蓋斯民之得遂其安養者皆由於聖人治水之功而一時同功共事之臣各有所長則於敘功之時初不沒其善也

仲虺之誥

式商受命用爽厥師

蔡傳云爽明也言天使商受命用使昭明其衆庶也今詳上下文義恐不然只是指夏而言爽

如不爽之爽差失之謂言天不善夏之所行故使商受命以代夏使失其衆也如此解與下文簡賢附勢文意相屬

惟王不邇聲色不殖貨利德懋懋官功懋懋賞用人惟已改過不吝克寬克仁彰信兆民

此章言成湯之德性不偏好故賢能之任不混所施心無私繫故君德之及感人者深人惟牽於物欲之私故行事鮮能盡善惟聖人無私是以從政臨民莫不合於當然之則也聲色貨利常人所嗜好也湯則不邇不殖天性之不偏也賢者授之以官能者酬之以賞各適其宜也人之有善若已有之用之而不疑己之有過勇於自克改之而不憚心公而無私繫也寬仁君德之大端也寬則得衆仁則能愛人推此以及人民信而德顯矣蓋其心之不偏無我者出治之根本彰信於兆民者德政之效驗也惟其存於中者醇粹而無疵則見諸外

者泛應而曲當有諸已者光輝而篤實則孚於人者顯著而周徧論聖人之德亦可謂備矣去讒遠色賤貨而貴

德所以勸賢矜伐自用則賢能不為用民豈能信乎

佑賢輔德顯忠遂良兼弱攻昧取亂侮亡推亡固存邦乃其昌

此章言王者於善善惡惡之科各因其自然之理而施之初非有意於其間也蓋賞罰者人主之大柄也好善而惡惡天下之同情也人君惟能舉措得義則人心服而大業由以盛矣賢德忠良之人在彼有可好之實故我從而佑輔顯遂之弱昧亂亡之人在彼有可惡之理故我從而兼攻取侮之

聖人曷嘗有私好惡哉因其有可好可惡隨物應之乃自然之理也於已何與焉此人心之所以服

邦國所由昌也

賢者才德兼備德未必有才賢重於德也忠者盡心事君良者行已易直忠重於良也所謂由大以

及小也弱者不能自振昧者不明於理亂者紀綱廢壞亡者逆天反常亂亡重於弱昧也所謂由小以及大也推者革而去之之謂固者殖而厚之之謂篇末言殖有禮即佑輔顯遂之事覆昏暴即兼攻取侮之事仲虺何屢言之蓋湯征自葛始其後韋顧既伐及昆吾夏桀十一征而有天下皆兼攻取侮也其餘五等邦君非黨惡者皆仍舊封湯皆撫而有之湯之慚正在於此故仲虺言此乃應天順人之事非已之私所以釋湯之慚湯誕告萬方凡我造邦一節即賢德忠良之諸侯仍舊封者湯復諭之戒其為不善勸其為善即仲虺之意也○佑助也有加爵賞之意輔者扶植之顯者表其名遂者即其舊四字亦自有重輕

王懋昭大德建中于民以義制事以禮制心

此章言聖人明明德於天下而庶民同一歸極聖人能全天命之性而內外兼有所養也蓋禮義者

人性之所同得惟聖人為能全之是以立中正以
 為民表而人心有同然者於是取則焉則會極歸
 極有不期然而然者矣德也中也義也禮也一理
 也自人性而言故曰禮義自其稟於天而得於已
 而言故謂之德以表立於此而四方取正而言故
 謂之中其實一理而已大學言明明德於天下者
 皆以修身為本而其要在於誠意正心舜執其兩
 端用其中於民而本諸身者曰由仁義行武王建
 其有極而民之會極歸極則曰遵王之道遵王之
 義誠以仁義禮智乃人性所固有但眾人汨於私
 欲而亡之聖人則能明其德而全之是以存心養

性以立其大本窮理處事以達其大用立中正之
 表以為民準使之皆有所取正而無過不及之差
 所謂明德新民而止於至善者大舜湯武其揆一
 也顧諟天之明命日新又新懋昭大德也孟子曰
 湯執中即建中於民也以義制事義以方外也以
 禮制心敬以直內也由乎中以應乎外制於外所
 以養其中懋昭大德在是建中于民亦不外是矣

湯誥

天命弗僭賁若草木

言天命不差賁然易見如草木然裁者培之傾者覆之皆因其自然之理而付之初無意

用力也罪人黜伏傾者覆之也兆民允殖裁者培之也如此解似有理

凡我造邦無從匪彝無即愆淫各守爾典以承天休

此章乃成湯革命之後布維新之命以與天下更始亦不越乎懲勸二端而已

無從匪彝無即愾淫懲其為惡各守爾典以承天休勸其為善

典即彝也謂先王舊章也愾淫以情欲而言人能禁止其一己之私無愾淫之失則能守其典常而不從非常之舉矣造邦繫之我建侯之令自天子出守典繫之爾述職乃諸侯之常事

太甲上

詩書小序前已詳言之矣今案四代之書史氏紀載每篇首史臣已有本序典謨語簡重本序亦略提大綱篇中君臣問答語意自明白可尋如五子之歌伊訓篇首本序極詳悉何用小序贅出至太甲篇首言惟嗣王不惠于阿衡伊尹作書一段畢復更端又言王惟庸罔念聞伊尹乃言又一段畢

又言王未克變及居桐悔悟篇終又言王徂桐宮居憂克終允德以終首篇之意而發次篇之言皆史氏之辭以貫紀載一篇之意既詳且明故曰書小序可以無此類可見後多做此

自周有終相亦惟終

自周二字對嗣王看則自字分明指先王之身周如周于德之周完密而無罅隙之謂言夏之

先王自省其身無罅隙之可議故能有始有終相亦蒙君之及亦能有終見得君重於相使太甲知自謹不可恃伊尹而縱欲如此語意自順不必引國語施氏之言

王惟庸罔念聞

庸訓用作六字一句為是

先王昧爽不顯坐以待旦旁求俊彥啓迪後人

不顯明也詳

大意只是言成湯急於求賢為子孫計故於未明以至於大明之時往往坐以待旦其所以勤勞不遑安寢者惟欲廣求賢俊以開導後人也如前篇數求哲人俾輔於爾後嗣之意蓋先王圖治之道為後世慮固非一端然莫急于求賢如堯舜之仁不徇愛人急親賢也不顯二字下無所繫若

訓為洗濯潔雪大明其德恐語意不倫太甲三篇皆文從字順不應二字如此艱澁

若虞機張往省括于度則釋欽厥止率乃祖攸行

此數

語專為發明止字之義止者必至於是而不遷之意即至善之所在也不可有毫髮之過亦不可有毫髮之不及過不及則非所止矣凡物莫不各有所當止之地如括之度射之止也君之仁臣之敬子之孝父之慈人之所止之地而後行乎蓋伊尹以虞人審射之的明人君敬身之要也省字祖攸行見諸行事惟能敬求其所止然後見諸行事而無失欲其見諸行事而無失又莫若近法乃祖之所行為易守蓋乃祖之所行又皆得其所止而止之

予弗狎于弗順

詳文意及事理乃伊尹自言我不能狎習於不順義理之人是以有桐宮之舉此正可見伊尹有任底意思若

依蔡傳所解則弗字下欠一狎字所謂不順義理之人正指太甲也伊尹既訓之不惠於阿衡又作書訓之又庸罔念聞又訓之王未克變再三訓誨而不改故承上文而言予弗狎于弗順文意明甚孟子集注正如此解

太甲下

與治同道罔不興與亂同事罔不亡

治而謂之道者指理義之當行者而言如三綱

五常天敘天秩禮樂制度之類皆是也亂而謂之事者指人情所作為者而言聲色犬馬賦歛威虐之類是也蔡傳損益二字莫若作因革則天敘天秩皆在其中

咸有一德

其難其慎惟和惟一

其難其慎嚴之於未任之前惟和惟一信之於既任之後非難非慎則所任或非其人非和非

一則賢者亦不肯為用其者不易決之辭惟者不可易之義孟子曰國君進賢如不得已此其難其慎之謂

盤庚上

盤庚遷于殷民不適有居率籲眾感出矢言曰我王來既爰宅于茲重我民無盡劉不能胥匡以生卜稽

曰其如台

率者民相率也曰者民之誓言也我王民稱盤庚也此一節乃史臣述盤庚將遷殷民不從出怨對之辭如此也言盤庚將遷

都於殷民不肯往居相率號呼眾皆愁感而出誓言曰自我王即位以來既定居於此矣方愛民非害民也今乃不能相正以生乃稽之於卜無

如我民何此皆民之怨言其意若曰自始至今既安居久矣今乃無故信上筮無根之言而造此非常之舉動寧不使我民流離轉徙以害其生乎

先王有服恪謹天命茲猶不常寧不常厥邑于今五

邦今不承于古罔知天之斷命矧曰其克從先王之

烈若顛木之有由蘖天其永我命于茲新邑紹復先

王之大業底綏四方凡六十三字錯簡當在無傲從康之下

盤庚敷于民由乃在位以常舊服正法度曰無或敢

伏小人之攸箴王命眾悉至于庭此錯簡當在其如台之下承上文民有怨言盤庚乃

出教令以諭眾令各從其在位之人以來勿以遷都為異常之事但以尋常舊日所行正法度之事視之可也蓋以舊日法度在下臣民必順上所

行無在下各執私見之理大意謂今日之事各宜洗心滌慮盡其情實不可有先入之私見或有細民言有可悉毋得過之使不得上達議論詳悉

則遷都利害必有至當不易之論故王命臣民眾庶悉至於庭以聽王之號令也此等語正是篇首發端語不應在底綏四方下

王若曰格汝眾予告汝訓汝猷黜乃心無傲從康此錯簡當

在先王有服之上此以下乃盤庚詰臣民之辭黜乃心無傲從康乃一篇之大旨其下云云皆所以釋二句之意○如蔡傳所解率籲眾感出矢言

作盤庚之言但此句繫於民不適有居之下作盤庚言恐語意不順我王告諭復言盤庚敷于民王若曰于下恐錯亂無序非詰臣民之體況王命

眾悉至于庭然後告諭眾未至又告戒何人中篇首言誕告用亶其有眾咸造勿褻在王庭盤庚乃登進厥民正與上篇盤庚敷于民一節數語文勢相似乃史臣發端語錯簡明甚

于民一節數語文勢相似乃史臣發端語錯簡明甚

先王有服此一節大意言不遷都之害

若顛木之有由蘖此一節言遷都之利

古我先王亦惟圖任舊人共政王播告之修不匿厥

指王用丕欽罔有逸言民用丕變今汝聒聒起信險

膚予弗知乃所訟此一節言先王之時君令臣從同心一體今汝造為浮言不息起信傾危淺見之人以沮遷都之謀我不

知汝之心有不平何謂乎訟者心不平也

含德言其不盡情實包藏於心如上文伏小人之箴匿厥指之類觀火視火之燃也火始燃則當撲滅之不可坐視其燃至於燎原則

不可救矣今我聞汝浮言不急治汝是我拙謀長汝之過亦猶坐視火之燃而轉熾也

汝不和吉言于百姓惟汝自生毒乃敗禍姦宄以自
 災于厥身乃既先惡于民乃奉其恫汝悔身何及相
 時儉民猶胥顧于箴言其發有逸口矧予制乃短長
 之命汝曷弗告朕而胥動以浮言恐沈于眾若火之
 燎于原不可嚮邇其猶可撲滅則惟爾眾自作弗靖
 非予有咎言汝不諧叶善言於民是汝自生毒害自取敗禍姦宄于身導民為惡自承其痛雖悔何追小民之言有不從之者尚有口過況我為君能制汝死命汝何敢不稟命於我而輒造浮言以扇動民心乎汝之所為若此恐必至於陷溺其眾庶也若火之始燃蚤當撲滅若至燎原則不可嚮其尚可撲滅乎喻浮言蚤當禁止若復縱至於沮謀害成則必加刑罰是汝自取之非我之過也

邦之不臧惟予一人有佚罰佚如淫佚之佚過也言邦之不臧也邦之臧惟汝眾申結用德彰厥善之意邦之不臧惟予一人有佚罰申結用罪伐厥死之意所謂佚罰即伐死之義也故篇終復斷之曰罰及爾

身弗可悔

人惟求舊器非求舊維新盤庚引遯任之言意謂國有大事必求故也器非求舊惟新者舊則敝壞新則完固也臣大家與之謀者以其與國同休戚耿之圮亦由器之舊遷于殷亦猶求新器也

盤庚中

罔不惟民之承承字有三義承載承奉承順人君一人在上庶民在下所以承載其君此以形勢言庶民出賦稅以供上用出力以供上役此以事言所以承奉其君上令下從風行草偃不敢有違此以理言所以承順其君此三義皆可通何必訓為敬下文承汝俾汝義同

恐人倚乃身迂乃心言浮言之惑人能使陷於邪僻而不及於中正法於迂遠而不切於事情

茲予有亂政同位亂政指具具玉造浮言之人不必訓作治字具即下篇總字之義

盤庚下

朕不肖好貨敢恭生生○無總于貨寶生生自庸當

大家世族有田祿沃饒之利故安土重遷造為浮言以沮遷都之謀夫專一己之利必不恤於民生盤庚三篇大意在此中篇既以具乃具玉與往

哉生生折言之至終篇遂以好貨與生生對言而申言之以明遷都乃上
 下生生不窮之利不遷則世臣之利而小民之害也○今案上篇乃盤庚
 始有遷都之謀世臣不利故造浮言以惑眾愚民無知怨咨遂起不肯遷
 盤庚乃出教令大意皆責在位之人多示嚴刑以威之中篇則臣民已遵
 教令浮言已息遷都有期臨行告諭之辭大意皆諭民庶在位既從下民
 如風行草偃不必示以威惟慮塗中有寇攘竊發故特嚴刑以禁之下篇
 則既遷殷上下奠居勞事已過將享安業故統諭之皆撫綏之意上篇威
 多於恩中篇恩威並行下篇施威崇恩此盤庚三篇之殊義也○又案篇
 內如不乃等語乃一時方言先儒謂周誥殷盤詰曲聾牙今觀周誥尤甚
 于殷盤蓋篇中語多是一時方言加以有錯簡脫誤是以難解未免以意
 逆志而後
 可通耳

說命上

說築傅巖之野

築作版築之義為是

王置諸其左右

師其學也愚嘗曰高宗之於傅說學焉而後臣之故不勞而治

若金用汝作礪若濟巨川用汝作舟楫若歲大旱用

汝作霖雨

三者皆資其輔益之義金作礪一器之小者望其朝夕有切磋琢磨之功使已德日修而至於成器濟川舟楫望其急難相濟

則澤及乎人矣大旱作霖則澤及天下如天地之功用非人力所可及所謂一節深於一節者此也

啓乃心沃朕心

蔡傳厭飫二字莫若浹洽為佳

若藥弗瞑眩

期說之極言

若跣弗視地

勉己之慎行

欽予時命其惟有終

此二句總結上文言能敬我所命之語則庶其為有終也

說命中

惟天聰明惟聖時憲惟臣欽若惟民從乂

天言聰明不加一語天道無為

不待贊也聖言時憲人君當法天行事與天為一不可異也臣言欽若當敬順其君之所為敬順其君即所以敬順乎天不敢忽也君之時憲臣之欽若皆非易事至於民之從乂則不勞而治矣此四句與大禹謨后克艱厥后臣克艱厥臣政乃乂黎民敏德四語大旨相同此雖不言克艱而君臣交相責難之意皆在其中矣○自惟天聰明至事神則難乃傳說畫一以告高宗也每句以惟之一語發其更端各主一事而言蔡傳分為九節今觀第一節欽言為君為臣之難第二節欽言人君賞善罰惡之要第三節欽言用君子棄小人之道此三節統言其大綱慮善以動之下拔舉其細目蓋亦莫非修己治人之良法贖於祭祀亦是舉一節而言蔡傳未辨高宗彤日非高宗之祭故以此為因其失而正之恐非是

王忱不艱允協于先王成德

言王誠能為信力行而不以為難則信合先王之成德若作亦不為

難案下文頗不順

高宗彤日

嘗觀祖已訓王之辭激切如許乃忠臣告昏主之言竊疑高宗踐阼之始夢帝得說此乃歷古亘今罕有之事自非誠心與天無間何以得此蓋非凡主不應暮年昏耄如許又若為高宗時事篇首但當稱王不當稱廟號則為嗣王之書無疑蓋祖庚彤祭高宗之廟而有此異故祖已作書訓王也又案商王皆以十日干為王號獨中宗高宗既以大戊武丁號又以宗稱蓋以宗稱者皆歿世之後定其

謚號見其盛德大功非他王可比故以宗稱始為不祧之廟必無晚歲失德之理周公作無逸以中宗高宗與文王並稱其賢可見今見鄒氏音釋已如此說當從鄒說為是

西伯戡黎

祖伊恐奔告于王

蔡傳謂自其邑奔走來告紂未審何所據竊疑臣朝君必有其節祖伊聞西伯戡黎知其必及殷故

憂切之甚不暇待朝覲之時而直奔告於王耳

不虞天性

蔡傳謂民失常心也今案三句皆言天之棄紂未及言民字恐未穩但曰心失揆度也猶上無道揆之意

牧誓

昏棄厥遺王父母弟不迪

遺餘也蔡傳欠此三字

洪範

貌曰恭言曰從視曰明聽曰聰思曰睿恭作肅從作

又明作哲聰作謀睿作聖恭從明聰睿謂之口者五事各有本然之則不可以加損也肅又哲謀聖謂之

曰作德之成就猶賴進修之功也恭而作肅則動容貌斯遠暴慢矣從而作又則事有條理而不亂矣明而作哲則知之至而於天之理無所疑聰而作謀則慮之審而於天下之事無所謬此四德之用施於外者然也至於心之官則思專主於內思通乎微則其妙用神化不測有莫知其所以然者有以兼統四德非若貌言視聽之司各主一事而不能以相通内外交修大小兼養人道踐形之學至此備矣

五皇極皇建其有極

天地有自然之數聖人有當然之理天地有中數

而不得聖人則中數無以行聖人有極理而不本

於天則中數何以立因天地自然之數而建當然

之極斯可以為法於天下矣天一地二天三地四地五地六天七地八天九地十天數五地

數五此自然之數也數始於參天而兩地合參兩而成五又為天地自然之數也五行生成之序由天一生水至天五生土土黃色居中則五居中

又天地自然之數也天五生土地十成之以五乘十則十五者又天地自然之數也洛書之數五居中而四正四隅九一三七二八六四皆因五以

為十五此九疇之位以五居中而繫以皇極之疇亦猶易卦六爻以五為君位也天以太極之理默運於亭毒之表而陰陽五行寒暑迭運庶類繁殖品物流形聖人體天之道居中建極而四方五服庶民庶類咸有取正會極同歸一理而已八疇之日皇極無所不該八疇之事皇極無所不總

凡厥庶民有猷有為有守汝則念之不協于極不罹

于咎皇則受之而康而色曰予攸好德汝則錫之福

時人斯其惟皇之極此言皇極之施於庶民者也人才之生於世大率有是三等皇極之施各因其材而篤之亦有

三等康色好德最賢者也錫之福尊以爵也有猷有為有守皆有能者也念之者敘而用之也不協于極不罹于咎又其次庸才也受者收也收入於鄉黨之官而教以六行蓋皇極之道中也養不中才也養不才以是皇極無棄民也有是三品之才而皇極亦有三等之施各得其道是以此時之人皆得其皇極之歸矣末一句乃總結上文三節之義

人之有能有為使羞其行而邦其昌凡厥正人既富

方穀汝弗能使有好于而家時人斯其辜于其無好

德汝雖錫之福其作汝用咎

此言皇極之施於在位者也此一節與上一節對言民有此三品人

亦有此二品有能有為即上文有猷有為有守之人有才者也正人乃居官守正之人有德者即上文所謂好德者也不必作庶官之長說不協于極不罹于咎此一等庸人此一節不言者此等未習教之人言之於民則可言之在位則不容在位有此之人故略之也於有能有為言善行呂邦正人言既富方穀互文以並見爾非能為不與富正人不昌邦也呂邦以事業言穀善也以德化言所包尤廣也時人斯其幸亦兼上二者而言但有才任事有德在位之人皆當優以祿使有所贍若使有仰事俯畜之憂則此等之人終陷於罪非謂正人必待富而後為善蓋忠信重祿所以勸士乃先王治天下之大經皇極之道當然不必謂欲中人以上皆可能上一節言皇極之於民舉善而教不能下一節言皇極之於人當用君子去小人王者治天下之大端亦不出此二事于其無好德汝雖錫之福其作汝用咎亦通結上章之意深言用小人之害所謂法外意也

無虐於獨而畏高明

此二句本在人之有能之上今詳文意疑當在此亦錯簡爾蓋通結上一節之義言皇極既以

是道而待天下之民人則天下之民人莫不囿於皇極範圍之內而無有或遺者矣然期在於必行勿以小民易虐而茹柔則過於中勿以尊貴可畏而吐剛則不及於中若是則淫朋比德並作而皇極倚於一偏而不立矣惟威福之用執其中而不失然後天下民之去其偏陂好惡之私循其遵義遵道之正由乎坦坦蕩蕩之塗達夫公平正大之域舉一世咸歸于極而皇極之道成矣二句移在此所以承上二章而起下章之義

凡厥庶民極之敷言是訓是行以近天子之光曰天

子作民父母以為天下王

此皇極之成其效驗若此故居五疇之終光者道德之光華天子之光豈天下

民庶所易近所可近者天子道德之光華也禮樂制度頒於四方徧於臣民巍然煥然有昭昭然在人心目而不可掩者莫非道德之光華也民生日用之間用其禮樂遵其法度雖謂之近天子之光可也積之之久民皆復其本然之善樂其日用之常有男女居室之安無疾疫憂患之危皞皞然熙熙然不覺懼欣鼓舞歌咏太平而親戴其上而不能自已者此王道之成皇極之極功咸有一德書曰俾萬姓咸曰大哉王言又曰一哉王心蓋治化之極恩德入人深自能致此堯民擊壤自是實事理勢必至

惟辟作福惟辟作威惟辟玉食臣無有作福作威玉

食臣之有作福作威玉食其害于而家凶于而國人

用側頗僻民用僭忒

嘗觀九疇之目惟皇極一疇敷言詳悉蓋八疇之目皇極為綱其事無不該其用無不總不詳

言而敷衍其理非一言所能盡也其他八疇但略言本疇之事不他及也如初一五行始言目次言性終言味止矣次二五事始言敘次言德終言用亦止矣次三八政次四五紀只言目不言用二疇之用易見不待言也次九福極只言目無他辭蓋其失得係極之建不建訓之行不行亦無他

言也惟次七稽疑次八庶徵此二疇敷言頗詳然皆不離其本疇之旨如
 七稽疑始以擇人為先次言卜五占二之目又次言卜筮吉凶之用辭雖
 繁皆釋稽疑之旨八庶徵始言雨暘燠寒風五者之目次言時敘備無之
 吉凶又次言時恒休咎之徵由乎五事之修不修又次言君臣之省驗辭
 雖繁亦皆釋庶徵之旨無緣此二節凡四十八字繫於剛克柔克之下蔡
 傳雖依本文平解然與上文意終不貫蔡傳又以威福予奪抑揚進退釋
 剛柔之用蓋見經文有威福二字故以為解又見二字未能盡剛克柔克
 之義故復增六字以足其意借使可解然三德之目曰正直剛柔而已其
 用則平康得其一剛柔得其四下文若更演繹不應絕無正直剛柔等字
 而專論威福之當否歷觀九疇之經其言潔淨明暢易曉不應此二節上
 屬正直剛柔語晦而意遠若此又況平康正直乃聖人無為而治之本心
 而剛克柔克不得已而用之豈應下文敷衍舍去正直而專釋剛柔之用
 亦恐非箕子明疇之初意也愚昔讀此致疑而未喻近歲反覆詳味蓋亦
 有年疑終未釋忽思莫非皇極之敷言而誤在此因詳此二節與上文正
 直剛柔之語不相蒙而與民無有淫朋人無有比德之語相類遂定以為
 錯簡當在惟皇作極之下凡厥庶民有猷之上今試以易置錯簡解之願
 與明是經者詳加訂正可也○此承上文言民之所以無淫朋人之所以
 無比德者以惟皇作極之故也蓋威福乃人君御天下之大權極之建訓
 之行亦由人君能執威福之柄以號令天下受四方之供奉亦不為過凡
 此皆惟皇建極之所當為其權不可以下移其臣不得以上僭苟或有下
 移上僭之失則大而諸侯小而大夫皆致凶害為臣者側頗僻為民者僭
 心皆有偏陂好惡之私不由平平蕩蕩之道而極不建訓不行矣側頗僻

必至於淫朋僭忒尤甚於此德側頗僻僭忒五者凶德與下文偏頗好惡
 偏黨反側字相應害于而家凶于而國亦與下文而邦其昌好于而家語
 相應如此解庶幾字字明潔語意流暢文脉
 貫通視他疇經文語亦無乖異矣更詳之

八庶徵曰雨曰暘曰燠曰寒曰風曰時

此十五字當為一節言五者之來各

得其時乃天地本然之氣候苟或一不得其時則人事之不修而天地之
 變也雨暘燠寒屬水火木金而風屬土者雨暘燠寒皆有風猶土寄旺於
 四時非若四者之不能以相通也

五者來備各以其敘庶草蕃廡一極備凶一極無凶

此五句當共作一節解言五者皆備各以時至亦不過多亦不過少則人
 事修天道得其常故庶草蕃廡休徵所致吉或一過多一過少則人事不
 修天道失其常谷徵所致凶庶草蕃廡植類皆茂盛百穀亦在其中此言
 天地本然之氣候天地無心而成化不擇物而滋潤故泛言庶草蕃廡後
 言王卿士師尹省驗始及民事為急故專言百穀此舉言天道常
 變後乃詳言五事休咎之徵而後及省驗而天人感應之道備矣

庶民惟星星有好風星有好雨日月之行則有冬有
 夏月之從星則以風雨

蔡傳備矣更加一節云星雖有風雨之異好而不能以自致必待月從之而後得遂

其所好為民雖有異欲亦不能以自致必待上之人仁政有以及之而後
得以遂其欲焉然則為民父母者固當思民之好惡為之趨利避害以慰
其俊望之情可也
如此其義方足

今案禹治水功成洛龜呈瑞禹列為九疇箕子傳
禹之學以授武王耳九疇者帝王治天下之大法
列為九以示後世然後為帝王之明範唐虞以來
典籍具備可歷舉也六府允治五行敘矣精一執
中五事至矣百工惟時八政修矣曆象璿璣五紀
協矣戒董勸歌三德又矣鬼神其依龜筮從矣地
平天成庶徵時矣九德四罪福極分矣九疇順敘
皇極建矣

旅獒

德盛不狎侮狎侮君子罔以盡人心狎侮小人罔以

盡其力

德盛則自然無狎侮之事有狎侮皆由德未盛故也下文不矜細
行終累大德意正如此君子言盡心小人言盡力各以其分言也

不役耳目百度惟貞玩人喪德玩物喪志

不役於耳目之
欲以庶邦惟正

之供德之盛也德盛則自不玩物又豈有狎侮之失玩物則珍禽奇獸之
屬此篇本為玩物而作然玩物必至於輕人故以玩人狎侮並言蓋防微
杜漸之意喪志者言趨向卑下為物欲所陷
溺也喪德者言素有諸已者或因是而失也

志以道寧言以道接

慎德二字為旅獒一篇之綱領此二語又為慎
德之綱領此言內外交養之學惟一於理而已

靜而養其中循夫理而不危動而應乎外審諸理而不謬聖賢傳授之學
不越二者而已志以道寧者存養之功所以立天下之大本道之體也
言以道接者省察之要所以行天下之達道道之
用也此承上文志字而言遂及存心養性之事

金縢

予仁若考能多材多藝能事鬼神乃元孫不若旦多

材多藝不能事鬼神

周公勞而不伐謙莫如周公此對三王在天之
神自伐如此何也家國事重一時愛兄之心勝

矜伐謙抑所不暇計抑此類乃聖人惟德動天處未可以輕易議之

我之弗辟我無以告我先王

辟字訓釋有二義遂為今古諸儒不決之訟今案朱子手書與仲默

一段議從避居東都之說手書的非說傳蔡傳訓解皆用手書中語從鄭氏說至詩傳釋鴟鴞詩又不從鄭說則朱子於此尚未決況在諸儒今以書文考之言居東二年又似有避居之事下言罪人斯得又似致辟而得其渠魁又蔡仲之命本序云惟周公位冢宰正百工羣叔流言乃致辟于管叔囚蔡叔降霍叔則分明流言之後即有致辟之事蔡傳言流言後周公避居東為詩貽王成王既悟迎周公歸三叔懼挾武庚以叛周公始請命成王東征往還又自三年此乃蔡傳臆說以文避居之旨考之經文殊不然也又以詩考之狼跋言公孫碩膚赤舄几几又似有避居之事觀鴟鴞之詩其志切其情哀多是已誅管蔡後作史傳紀載既不可考詩書之文只如此未免諸儒議論不決然以一時事理推之恐致辟之說為長避居之說恐不然也何也由湯至於武丁賢聖之君六七作商德之在人心舊矣一旦殷民苦紂之虐懷周之仁故殷亡而周興然革命之後殷民洵未踐天子之位而實攝行天子之事二叔流言語侵成王周公此誠家國重事周公不即遏絕禍萌而乃避嫌疑退居散地萬一三叔乘殷民之未靖挾武庚以叛設或張皇則天下安危之寄寧忍優游坐視而託之他人乎恐一時事理亦有不然者為避居之說者議曰三叔万流言周公豈宜遽興兵以誅之成王方疑周公若請命成王未必見從若不請而自行亦

非所以為周公矣此等議論在君臣兄弟之大倫而言則甚正大若以一時事理而推則有不待辨者何也成王幼天下安危之寄皆繫於周公周公亦以身任之而不疑上自成王下有公卿百執事惟周公之言是訓是行凡國家所繫輕重緩急有當行者則必請命於成王而成王必見從豈有違拂之理況流言之禍所繫尤重周公尤不當有所避嫌而次且也若伊尹之於太甲百官總已以聽於冢宰則伊尹亦攝行天子之事也再三訓太甲而未變則曰予弗狎于弗順營桐宮而置太甲非放而何或者亦議曰桐宮既營而太甲不肯行則伊尹當若何此亦與議周公致辟管叔請命成王未必見從之意同殊未合一時事理也蓋太甲成王之時天下之大權皆屬伊周使伊周之心欲行莽操之行則豈太甲成王之所能制惟其所行之事以迹而論似若擅天子之權以心而推正所以忠愛太甲成王之至此乃聖人之所為避嫌有不足論者不知此何以為伊周謂之任也且如放太甲誅管蔡伊周今日盡其在己之誠而行之及至事寧之後還政復辟之時伊周不害其為師傅之尊而君臣大節凜然無一毫玷缺亦何嫌之足避何疑之可釋哉又如武王克商牧野之師一朝而清明周公舉六師之眾掃除區區之武庚何至二年乃罪人斯得蓋發難之原事由三叔周公舉兵東征亦惟鎮靖東土以安反反為急至於武庚新造之邦豈有拒敵之理又況事連三叔乃人倫之變實則鞠囚緩而不逼務在逼之以兵直以文告之辭訊問情實名為伐叛實則鞠囚緩而不逼務在得實然後加刑當時事體自合如此是以動涉年月然後隨其罪之輕重以致罰殺武庚辟管叔囚蔡叔降霍叔不僭不濫罪及四人而已所謂二年亦舉大約而言見東征在是年而罪人斯得則明年事也若是則東征

之時謂之居東自是實語及罪已定而周公痛心於管蔡之刑而慚德之懷戚戚然終未能恕然遽釋於衷於是作詩以貽王以述其悲痛之情王亦未敢誚公誚讓也人有不足於其人之所為輒以語侵之謂之讓詳味此一語可見武王崩成王立周公為人小心慎密勤勞王家成王敬事周公惟其言是訓是行曷敢有違但管蔡之誅周公之身正涉嫌疑之地成王之資困而知之者也未免有芥蒂之疑然至貽詩之時終不敢形於辭色而誚公也以此推之可見東征必請命於王王必見從無疑也及至感風雷之變啓金縢之書成王始大感悟昌言責已而昔日纖芥之嫌固有不足論者書文始末若此語脉自可推尋愚故曰辟字作致辟說於一時事理為長者此也雖然辟字雖主致辟之說而朱子與仲默手書一段議論實光明正大之論乃天地常經君臣大義所以存天下之大防杜萬世之口實自當為一編不可廢也

嘗觀蜀先主臨終謂諸葛孔明曰君才十倍曹丕必能興復漢室嗣子可輔則輔之如不可公宜自取孔明泣曰臣竭股肱之力加之以忠貞如濟陛下之德也如不濟請以死繼之先主呼子禪拜床下命之曰我死爾事丞相如事我也先主既沒國

事一聽孔明總裁後主畫可而已然而君臣體統朝廷法制不敢有毫髮僭踰漢業之興得尺得寸皆歸之君孔明何私焉竊意太甲成王時伊尹周公行事亦如是此劉禪闇弱不足言孔明之心實無愧於伊尹周公蓋善學伊尹周公而肖焉者也又若劉備亦不過一時之雄耳臨終尚能戒其子令事丞相如事我況武王聖人為後世慮至深遠豈無一言戒成王使之服周公之訓乎蓋必有之而紀傳不能載耳故論周公東征請命成王未必見從之說與當時事理不合也書之為經大要講明堯舜禹湯文武周公相傳之道大要論二帝三

王之心此雖一字之義繫周公之心固不得不詳
 辯孟子曰周公使管叔監殷管叔以殷叛則流言
 之禍起自管叔蔡霍亦由扇惑而從耳周公致辟
 管叔于商與蔡霍不同想東征時皆拱手待問未
 嘗有阻兵拒敵之理

大誥

已予惟小子

已予惟等語多是方言

敷貴

貴讀如焚音與用宏茲貴之義同亦通

予不敢閉于天降威用

閉者塞而不行之謂

以于救寧武圖功

寧武只是指武王而言文意亦順篇中多用此等語

越予小子考翼不可征

此句中必有脫文誤字

允蠢鰥寡哀哉

言武庚信為無知蠢動但我民之鰥寡則深可哀也

天棐忱辭

言天之所輔在乎誠信有辭不必引民獻十夫為首稱

嗚呼肆哉

此等語甚不可曉想亦是方言朱子以故今釋肆字施於此亦略可通蓋歎息言所以我今日如此誥諭也若如蔡傳作舒放

不畏縮于文意更艱澁

惟大艱人誕鄰胥伐于厥室

鄰相與為朋之意言武庚三叔

相與為姦相攻伐於室中也○案此篇蔡傳凡四節用四國二字恐皆未穩信四國蠢動此四國宜易為武庚四國勤勞我民此四國字宜刪只依經文天亦惟用平解友以喻四國此四國宜易為武庚三叔首大艱之四國亦宜易武庚三叔

王若曰猷

大誥微子之命二篇首皆同蔡傳以為發語詞但猷字乃係實字應有訓釋難謂語辭如今人尊長呼卑幼與之言未及本事

每以但凡道理為首稱想猷字之義亦與此相近亦方言也

康誥

我西土惟時怙冒

蔡傳言至罄西土之人怙之如父冒之如天至罄二字莫若易無字

天畏棐忱民情大可見

言天命可畏惟輔誠信驗之民情可見民情歸則天輔之民情不服則不輔之此二

句一意小人難保又是更端語

惟弘王應保殷民

保殷民者王之意我之應亦能保殷民則能廣王德意矣

又曰劓刑人

又曰二字疑衍文

要囚服念五六日至于旬時不蔽要囚

要字蔡傳如字謂獄辭之要陸氏作

平聲謂拘繫死囚二音雖不同大抵皆是重囚凡決重囚自五六日至于一旬又自一旬至于一時不敢即決者蓋以斷者不可復續死者不可復生故必加詳審恐差失誤人命也後世死囚必三申五覆然後結正古人旬時之意蔡傳言為囚求生道語未瑩

有敘時乃大明服惟民其勅懋和若有疾惟民其畢

棄咎若保赤子惟民其康乂

言為政之道上令下從感應之機自有倫序上之人能明刑服人心

則民亦相戒而勉於和矣去惡之心如去疾則民亦遠惡而不為矣愛民之心如愛子則民亦安於為善而易治矣此三者即有序之目也

已汝惟小子未其有若汝封之心朕心朕德惟乃知

已汝惟前已屢言即是方言不必再解詳此三言想是康叔乃沉潛慎密之人故武王以是稱之

矧惟不孝不友子弗祗服厥父事大傷厥考心于父

不能字厥子乃疾厥子于弟弗念天顯乃弗克恭厥

兄兄亦不念鞠子哀大不友于弟惟弔茲不于我政

人得罪天惟與我民彝大泯亂曰乃其速由文王作

罰刑茲無赦

所以正民彝

不率大夏矧惟外庶子訓人惟厥正人越小臣諸節

乃別播敷造民大譽弗念弗庸瘵厥君時乃引惡惟

朕懃已汝乃其速由茲義率殺

所以正王度○紂俗之惡大端不過此二者在所先禁也

亦惟君惟長不能厥家人越厥小臣外正惟威惟虐

大放王命乃非德用乂汝亦罔不克敬典乃由裕民

惟文王之敬忌乃裕民曰我惟有及則予一人以懌

王曰封爽惟民迪吉康我時其惟殷先哲王德用康

又民作求矧今民罔迪不適不迪則罔政在厥邦凡

節皆承上二節言治民之不善當先責在己之善。敬忌即敬畏也。

今惟民不靜未戾厥心迪屢未同爽惟天其罰殛我

我其不怨惟厥罪無在大亦無在多矧曰其尚顯聞

于天此一節當有闕誤

克羞者惟君克羞饋祀鄒氏辯蔡傳訓說近是

又惟殷之迪諸臣惟工乃酒于酒勿庸殺之姑惟教

之此言殷之諸臣亦有任舊職任事者惟工者見任事惟酒于酒然猶勞於事但未能遽革舊習未能絕去已私之嗜好雖或私竊飲酒非是故意慢法故不殺之且教之

有斯明享乃不用我教辭惟我一人弗恤弗蠲乃事

時同于殺此蓋一等之人有無故而在。此張筵設席明用燕享之禮不從我之教。今不畏我之刑威不潔治爾之職事。此乃故意慢法者。故殺之亦怙終賊刑之意。飲酒一也。或教或殺者事同而情不同。故也。武王於篇終舉此二條誥康叔其義大矣。蔡傳解意晦恐不通。

洛誥

我二人共貞真正也我二人共守此正道敬天之休即貞也公勿替刑刑法也儀刑之謂公棄去則人失其

儀刑矣公勿替刑則四方其世享矣

多士

我聞曰上帝引逸有夏不適逸則惟帝降格嚮于時

夏弗克庸帝大淫泆有辭惟時天罔念聞厥惟廢元

命降致罰詳觀書中如商書引有夏事周書言夏商事引古昔興亡之由以誥當時多是先言先后能順天道故天命之後王弗率故天

棄之此篇誥多士方舉有夏之事以諭之不應捨夏先后之道而不言便說桀之不道詳經文意上二句乃言夏之先后有道而安寧如上帝引而置於安逸之地故天眷顧順向而不背棄及後王不能繼承先王之道不往求安逸不法天行不用帝命惟縱淫泆故天亦罔念聞廢其大命而

降致罰也弗克上疑有脫字如後嗣王之類○蔡傳引呂刑降格為証文意亦不類詩書中凡言降格皆是上天眷顧其德故來歆之若言天厭棄之則言降災降威降虐降喪不謂降格如呂刑言罔有降格正謂一時專媚於鬼神故絕地天通以格去鬼神歆享之說與此文意不類

君奭

今在予小子旦若游大川予往暨汝奭其濟小子同未在位誕無我責收罔勗不及耆造德不降我則鳴

鳥不聞矧曰其有能格

此章上小子既是周公自稱下小子不應又指成王詳文意皆周公自稱收錄用也

言當今濟時之艱皆在我二人其任大責重如此我若未為國家所用與未不在位之人同則雖大事不能責及於我今我二人既為國家收用而在位乃不勉其所不及則責及於我矣爾若棄去則老成之行膏澤不下於民靈瑞之應不可得而復聞況望其能感格於天乎時舉鳴鳳者成王曾遊卷阿鳳鳥鳴於高岡乃召公繼成王之歌而作卷阿之詩想當時此事人尤以召公為首稱故周公於此特言之亦以歆動召公之心而勉之耳

予不允惟若茲誥予惟曰襄我二人

襄字蔡傳不釋當與贊襄之意同言余口贊襄

之力惟我二人而已成字未穩不允不惠猶言不顯不時之類言我既不信於汝而若此誥乎豈不順於此而若此多誥乎朱子詩傳言古人聲心然而

案周誥諸篇多用方言又多闕誤故多有不可解

雖傳依文解終是牽強處多此篇尤甚蓋此篇乃

周公留召公之辭周公之言本是質而深況此乃

是二人覲面無人之頃肺腑中流出方言尤多如

天壽平格割申勸勗偶王等語縱牽解亦不通

蔡仲之命

懋乃攸績睦乃四鄰以蕃王室以和兄弟康濟小民

言當勉立其功以外則盡邦交之禮以上則致忠君之心以內則輯睦親族以下則安養小民言小民鰥寡無告發政施仁所當先也懋績者四事之綱四事懋績之目也

率自中無作聰明亂舊章詳乃視聽罔以側言改厥

度

上章教以經邦為政之方此則告以修身處事之要言但當循天理而行勿肆己私而敗已成之法制審物則而動勿惑於邪而失本然之裁制人受天地之中以生所謂命也不偏不倚無過不及率自中即中庸率性之謂道乃人事之當然也度者吾心之裁制所以量度事物之長短而合其宜即所謂中也視思明非禮則勿視聽思聰非禮則勿聽此本然之則亦中而已先王舊章中之著也人能審其視聽不失其本然之則則邪僻之言無自入合於度而協於中苟或作聰明則小智自私邪言易入失度而過中先王之法亂矣上一截是存諸中而應乎外下一截是制於外所以養其中召公告武王志以道寧言以道接意亦相類然彼乃學而知此則困而知者此乃聖賢人已交修內外兼養之學而蔡仲亦與聞之亦可謂賢矣

多方

惟帝降格于夏

詳此句亦謂夏之先后有道故天降格之及至後王縱逸淫昏不道始為天所棄爾蔡氏謂此上當有關文意

亦如此

不克開于民之麗○至于百為大不克開

不克開者閉塞而不通也

立政

休茲知恤鮮哉

恤憂也知恤亦兼人已而言人君當憂不得其人居其任者當憂不能盡其職

籲俊尊上帝

籲呼也凡書中言籲字皆訓為呼此章蔡傳以求賢釋籲俊蓋人君切於求賢念茲在茲名言茲在茲口不絕聲於求賢故曰

籲俊周公之辭簡而深此類是也

迪知忱恂于九德之行乃敢告教厥

后

蔡傳言夏之臣蹈知誠信于九德之行乃敢告教其君此所謂臣乃當國大臣位冢宰正百工者非庶臣也如伊尹于太甲周公于成王所謂告教厥后則指有夏大臣

宅乃事宅乃牧宅乃準

宅居也安也如人之安宅之宅

居其位者德稱其職無纖毫罅隙之可議則安居而不危故謂之宅苟德有不稱則職有曠廢而不安矣古人用字簡深若此

嚴惟丕式克用三宅三俊

嚴惟者其難其慎之謂簡擇於未用之前既用之必使為政於天下丕式者信

任於使用之後

亦越文王武王克知三有宅心灼見三有俊心

宅俊皆以心言

恐無優劣深淺宅言克知俊言灼見互文以並見爾

文王惟克厥宅心乃克立茲常事司牧人以克俊有

德

人即準人也言文王惟能克知三宅之心故能立此常任常伯準人之官又以其能灼見三俊之心亦皆有德之士足以居三宅之位者此乃申結上文克知三宅灼見三俊之義上文又言立政任人準夫牧作三事牧只一字指一事與此言常事司牧人文法正相似古人立言理義無不足而辭語或參差不齊若蔡傳說人字遂為衍文況準人之職守一代之法以為四方標準又容可略乎

文王罔攸兼于庶言庶獄庶慎惟有司之牧夫是訓

用違

舉牧夫而不及常事準人者言有司則三事皆在其中矣

繼自今我其立政立事準人牧夫我其克灼知厥若

若者順於理也三宅克即宅三俊克即俊德稱其職為順不稱則逆口於理此以克灼知參錯並言可見上文克知灼見乃並言而互見爾

我庶獄庶慎時則勿有間之

文王罔攸兼罔敢知者無使君行臣職也時則勿有間之者無使小

人貳君子也

以觀文王之耿光以揚武王之大力

文王言耿光武王言大力以人所易見而言蔡

傳分屬德業謂各於其盛者稱之程子曰聖人亦無不盛

繼自今後王立政其惟克用常人

案此篇首言常伯常任準人其後言雖參錯不齊不

過三事為急先務三宅三俊以位言克即宅克即俊以德言下文言三事實德每變文不同曰克俊有德曰義德容德曰厥若曰成德之彥曰吉士名雖不同其為實德則一也至篇終乃曰惟克用常人反若居三事之位者其才德無以甚異於人非有出類拔萃之才驚世駭俗之智者然後知聖人用人正用常德之人而作聰明以賢智先人者皆聖人所不取也

君陳

爾有嘉謀嘉猷則入告爾后于內爾乃順之于外曰

斯謀斯猷惟我后之德

葛氏曰成王殆失斯言欲其臣善則稱君或曰成王舉君陳前日已陳之善以美之

殷民在辟予曰辟爾惟勿辟予曰宥爾惟勿宥惟厥

中

詳此章成王之告君陳有交相責難之意則上章所言欲其臣善則稱君恐非本旨只作舉君陳已行之事為是

爾無忿疾于頑無求備于一夫必有忍其乃有濟有

容德乃大

此四句當共作一節承接只一意忍其德忿室慾之謂故訓為含忍言應事接物之時亦有當且含蓄容納不宜便形諸聲色

傷於急切亦恐誤事有容德乃大此五字只宜作一句此容德與前篇容德同義秦誓言一个臣其心休休其如有容此等人正所謂容德者最為盛德忍與容只是一事皆接物和不迫之意但忍出於有意容德則本乎自然忿疾於頑求備一夫乃不能懲忿窒慾之故此言人有甚愚而未化者亦宜寬以待之若不勝己之忿而疾之太甚則或能致亂人之任使當隨其才器而用之不可責備於一夫若責備於一人則無可任之人而職有曠廢若此者皆不能忍故言凡事必有容忍然後有濟又等而上之若有含弘寬裕之德則功業之效尤極昌盛不但隨事有濟而已

康王之誥

張皇六師無壞我高祖寡命

蔡傳後世忘祖父之讎口不言兵數語為宋南渡後君臣而發

則亦有熊羆之士不二心之臣保乂王家

此康王始誥羣臣諸侯以熊羆

之士為首稱視湯武大誥天下語大有逕庭矣

畢命

樹之風聲

此兼上下文表宅里殊井疆而言欲使遠人聞彰善癉惡之法以廣懲勸之道也

政貴有恒辭尚體要

常而可久之謂恒政有恒則民信而易遵守屢更改則民疑而無所措質實之謂體切直之謂

要凡上人出令惟欲下民知上之意而從之辭令質實而不文切直而不泛則民易從而事亦可行若繁文無實則所令反其所好而民不從矣厭常喜新謂之好異商俗靡靡以利口為賢正厭常喜新之弊辭失體要而政不恒所以民叛之可不念哉

雖收放心閑之惟艱

言今治殷土之道雖曰但使之收其放心似若不難而其實則防閑之猶甚難也

資富能訓惟以永年惟德惟義時乃大訓不由古訓

于何其訓

資富能訓既富而教則必無驕而好禮由乎德義監于古訓無怙侈滅義驕淫矜侈之失安享所有不干刑憲而桎梏死者資

富能訓教之序也惟德惟義教之實也由于古訓教之式也

君牙

弘敷五典式和民則爾身克正罔敢弗正民心罔中

惟爾之中

式用也不必訓為敬言天生烝民有物必有則乃民生固有之常性非取諸外而附益之惟其氣質之偏物欲之蔽故失其中

正而陷於一偏所以大布五典之教亦惟以和其民本然之則而已謂之弘敷者無有一民或出于五教之外者謂之式和者但使之不乖其本然之性而已初非有所勉強也教民者先覺覺後覺因其固有而導之耳正則無邪僻中則無偏倚正言身五典之行著於外發皆中節道之用也中

言心五典之理存於內未發之初道之體也中正則合乎民則而無不和矣蔡傳見舜命契言敬敷五教故以敬訓式正不必然

罔命

僕臣諛厥后自聖

孔子曰一言可以喪邦曰惟其言而莫予違子思言於衛侯曰君之政事日已非矣君出言自以為是而臣下同聲賢之詩曰具曰予聖誰知烏之雌雄抑亦似君之君臣乎然則僕臣諛厥后自聖所繫為甚重故此特言之

非人其吉惟貨其吉若時瘵厥官

瘵病也任人不以德而以貨則為不得其平而病其

職矣

呂刑

皇帝清問下民鰥寡有辭于苗

鰥寡讀屬上句於文理差順

穆穆在上明明在下灼于四方罔不惟德之勤故乃

明于刑之中率乂于民棊彛

穆穆者天子之容明明者羣臣之德人君端拱無為人惟見其容故曰穆穆在上羣臣分治庶職辯析明察故曰明明在下君臣之德著于四方亦惟務以德化民而已及不得已而用刑則亦惟明夫中道而治民以

輔其常性而已罔不惟德之勤蔡傳作民觀感為善說恐費力

典獄非訖于威惟訖于富敬忌罔有擇言在身惟克

天德

擇選也忌畏也擇言當作絕句在身屬下句言刑獄至重必得剛明之才不畏強禦不貪賄賂故其法不惟得盡用於勢家亦得盡用於富人刑獄乃民命所繫不可不敬又不可不畏忌亦極畏之意惟其敬畏之至則必詳察獄情求至當之理為一定之論其言不可選擇如可選擇則有二議用法者將有推移受刑者將生希覬非典獄之善矣惟其無擇言則己身能純乎天德謂之天德者天命天討皆有一定之理曷常可擇此一節所稱之人非伯夷臯陶不足以當之蔡傳解罔有擇言在身處不甚明白

罰懲非死人極于病非佞折獄惟良折獄罔非在中

察辭于差非從惟從哀敬折獄明啓刑書胥占成庶

中正其刑其罰其審克之獄成而孚輸而孚其刑上

備有并兩刑

此一章當分為三節皆申言上文告有邦有土之語言罰以示懲雖或免死然財乃民命出金之痛亦已甚病口辯之人若使斷獄其於人之是非曲直雖若辯析然未必得民情之實溫良忠厚之人使之斷獄雖或寡言然必能得民之實情不用佞而用良則刑

無過不及之差矣此一節申明何擇非人之意差等也民之辭有等而法律亦有等察其辭而監於等有犯是罪而不當從是律者有犯是罪而當從是律者情實異不等故也故必哀敬以斷之哀者惻隱不可強暴敬者重慎不可輕忽蓋斷者不可復續死者不可復生可不哀敬而用刑乎又必明開法律之文而與眾共謀度之哀敬者盡吾心之仁明啓昏占者資眾人之見能如此則庶幾皆無過不及之失至於案律罰金之時尤加審克此一節申明何敬非刑之意獄成者案已具也輸者犯人自吐其情款也獄已具用刑之人皆信其刑罰當而無失受刑之人亦信其刑罰當而無憾上備猶加多也獄之初興或只一人而辭之所逮或及兩人初只一事而情之連引遂及兩事由是加上而備多故曰其刑上備有并兩刑夫獄既成用刑者信其無失固已為難至於受刑者亦自信而無憾為尤難獄之初起於一人其推獄固宜哀敬審克至於逮繫連引之多尤宜哀敬審克故此二條特言於終以明折獄之道必如是而後為至此一節申明何度非及之意○管仲奪伯氏駢邑三百沒齒無怨言蜀李成有罪諸葛孔明黜之孔明卒成垂涕此所謂輸者也○此一節蔡傳儘好但末一條管見頗異望通是經者再訂之

明清于單辭

單盡也於義亦通

五經蠹測卷第二

後學 成德 校訂

五經蠹測卷第三

福寧 蔣悌生 仁叔

毛詩

小序辯說

書小序與詩小序雖皆昔人序作者之意然二序關於後學功效大不侔書序可無詩序不可無難一槩論也蓋書者當時紀載之書其本文史臣已序作者之意如五子之歌太甲說命等篇史臣既序其作書之由篇中更端處史氏又以語貫之已極詳明雖小序不作後世讀者依文求義自能通之無所賴於小序之複出也若詩之作或歌詠性

情或鋪陳政事或稱頌功德又多比興之辭故其所作之由與其所指之實多不具於詩文之中而皆含於言意之外苟無小序以識其所由則後之讀者貿貿然又孰知其為何等之言而述何時何人之何事哉然則詩序之有功於後學固不可與書序例論也先儒謂詩序孔子所作又以爲子夏所作雖不可盡信然夫子刪詩既定子夏以文學名平日師弟子問辯之頃豈無一言及此以詔後世但戰國之末遭秦焚坑漢初鹵莽百餘年間正經尚錯亂磨滅不得其全況序文乎意者孔子子夏亦必有作但失其全及漢興文教之後多出於

漢儒附會補緝耳惟其或有出於漢儒之手及朱子作詩集傳見其穿鑿紕謬恐其有誤後學故力排之以爲不足信然排之恐有太過使其中有可存錄者亦爲謬陋者所累而類入於排斥之例則其間或有聖賢之言而受漢儒之誣誠爲未安愚自幼讀書詩頗有感於此今細推之誠有若可疑者非曰敢僭議朱傳之得失恐後學遂輕小序而忽易之亦非所宜故不得不詳辯於左以俟後之君子正焉

大序

論者謂詩大序非聖人不能作今細玩之議論推

原各有斟酌無可議者惟國史二字尚在擬議其餘全篇絕似聖人之言○又案古者史掌書矇誦詩朱傳據此以明國史二字之失固為允當然細推之史掌文書則凡文書皆當屬史氏所掌意者采詩之時皆總歸國史條其篇類明其義理然後轉授瞽矇使誦於王之左右不然則矇乃無目之人若非他人相而詔之又何從知其條類義理而誦之邪

國風

凡若干篇姑舉大旨著於後

周南關雎

小序惟以哀樂淫傷分為四段誠為紕繆其餘非孔子之徒不能作意者全文皆得其傳至漢儒說詩復以已見鑿說附其後耳

葛覃

小序之意謂后妃幼而在家其德已如是長而為婦其德不回亦無甚謬戾傳譏其淺拙猶恐太過

卷耳

當闕

蠡斯

小序若蠡斯三字當在則子孫眾多之下

桃夭

文王之化正家之道莫盛於后妃妃之德莫盛於不妬忌小序之言亦未為失傳譏其踈狹亦太過

兔苴

同上

漢廣

小序德廣之廣與經文漢廣之廣偶重耳文義未見有謬○外摻不芣苢汝墳麟趾四序朱子悉從序說

右周南十一篇

朱子所存已居十之七其賤之太過才十之二三則小序有功於詩誠未可以少訾也

召南鵲巢至騶虞凡十四篇

草蟲

序言能以禮而自防意亦在其中未為失

殷其雷

序言勸以義意亦在其中

右召南十四篇

朱子從序說已不啻十之九賤之太過才十之一又何必賤之邪

邶栢舟

此篇小序朱傳極與之然以仁人不遇小人在側之義求之經文亦未為害義亦安敢必其非頃公之時所作亦安敢必其非男子之詩亦安敢必其非不遇於君乎誠未敢輕議也孟子引詩憂心悄悄愠于羣小意集註仍用序說朱子四書工夫尤為精密當從集註為定

綠衣至終風四篇

朱子本皆從序說而與之太過遂復以日月終風所謂暴所謂詭浪笑傲等語又豈宜施於莊公者若反序說而欲更置此二篇於燕燕之前恐傷已甚孰若只從序說而亦無害於義乎必欲篇篇有旁証然後從序說則焚坑已後經籍散失何限安能一一求明文為証驗哉○此別具辯說於後

擊鼓

國人怨其勇而無禮亦一時作詩之人所見如此况勇而無禮則亂以之目州吁亦當乃若君臣之大義未可以之而罪小序也

凱風

此七子自責之辭非美七子而作也雖然天子遣使觀風於侯國采詩而列於樂官以時存肄於以考政俗之美惡及孔子刪詩三百篇義尤精則此篇之存乃所以美七子之能盡孝道又何必辯其七子之自作而非美之乎

谷風

下之惡俗何莫非上之化

北風

淫亂則政刑失所威虐亦宜有之況北風雨雪乃若威虐之狀

靜女

序說全無味

右邶風十九篇

朱子不信者二篇其他皆擿技太過

鄘風七十篇

朱子皆因舊說

氓

序謂刺時美反正者亦曰困而自悔良心復萌耳亦無大害

木瓜

恐依序說亦通

右衛風凡九篇

朱子亦據序說惟芄蘭一篇闕疑

王十篇

內惟采芣立中有麻二篇不依序說其餘八篇朱子於序文雖辨其誤然集傳大指又皆從序文意如黍離等篇亦別無所據若使不因序文而知其說則世讀詩者從何而求義乎又如丘中有麻等篇朱子以為淫奔之詞語意不莊固是然若鄭緇衣幽伐柯等篇設無傳記証據或錯簡脫在鄭衛淫奔之間又安知其不相為淫奔之詞而知其為好賢好德而作歟誠不可輕排小序也

鄭緇衣

從序

將仲子

序說誠不切

叔于田大叔于田

序說未為失

清人有據

羔裘遵大路女曰雞鳴三序未必非

有女同車此序朱子取之議論極正大

山有扶蘇籜兮二序無情理

狡童此序朱子正其失議論極正大

褰裳至揚之水凡六篇除東門之墦一詩從序說其餘五篇朱子皆以為淫奔之詩極勝小序之說

出其東門野有蔓草溱洧三序說未必非

右鄭風二十一篇朱子從序說纔三篇其餘皆斥其非不啻謬朱子之論明白正大深有關於世教又足以驗聖人放鄭聲之言可為萬世不易之定論要之朱子斥小序其原皆由鄭風故施及他風爾若叔于田遵大路風雨子衿等篇姑從序說淫奔之詩亦已多矣何必盡反序說而後為鄭聲淫乎

齊風凡十篇朱子本皆從序說其譏之者皆可略也如雞鳴還言未見為哀公時詩甫田盧令未見為襄公時或有傳授亦不可

曉東方未明言挈壺氏失職亦非害義

魏風凡六篇詳朱子之意本亦皆從序說惟十畝之間伐檀碩鼠三詩與之今詳序說亦非無理蓋國削民無所居思擇幽曠之地而樂業在位無功而食祿異於君子之不素餐有司重斂亦出於人君政化所及序說與詩文非相悖

唐風凡十二篇詳觀序說皆無深謬朱子雖加譏斥然言意事實亦多於春秋之義固人道之大經然當時晉之臣子心歸武公誠喜而美之亦非小序之罪且詩著其實春秋正其義初不相悖也

秦風凡十篇序說大抵無甚失只無衣蒹葭晨風三詩朱傳不從今觀以見道在邇而求諸遠事在易而求諸難之意若是一時實事則所謂伊人既知在水一方何不即遡遊從之當得其人之所在而乃先遡洄從之及至道阻且長而後遡遊從之又見在水中中央而不可見是託辭喻意非指實言也蓋岐豐之地文王周公之澤未泯豈無君子在野而託為此詩者乎別為一說衍義於左亦未必其然也願與諸同經者商之○晨風序未敢辨其非○無衣序朱傳言與詩情不協今詳王于興師一句大有擬議秦侯邦伯爵也何言王于興詩蓋秦都岐豐之地本王畿之時秦伯好攻戰故民思周室盛時兵以義舉有征無戰不若今日之互相攻伐無已也序所謂亟用兵而不與民同欲非無意

通志堂

陳風凡十篇

序說亦無大失傳直以時世無所據而斥之矣

檜風凡四篇

匪風序說思周道亦謂顧適周之路而思周之盛時耳意亦通

曹風凡四篇

鴉鴻詩言正是四國等語在周之世惟周公可以當之疑豳風脫誤在此非曹風詩也別具一說於左

豳風凡七篇

朱傳大抵皆從序說其斥之者皆可略也如東山詩序非子夏之徒有所傳授不能及此如此序之類讀詩者安可忽而不讀

二雅三頌

凡若干篇今逐篇徐玩而細求之亦不敢屑屑一為之辯大抵作詩之由朱子皆從序說其排斥之者大槩有三一則以其時世人民不可考不足信一則以其篇篇為美刺而作有失敦厚溫柔之教一則言其行說穿鑿破碎不成文理今細推之古人之詩必時人有為而作若必去其時世與人則

何以考其所言之義理乎若曰彼無所據不敢信其是則我無所據亦安敢辯其非美刺者詩之本體詩正得失得則為可美失則為可刺二字之義固在未作詩之前詩既作則美刺自見乃本然之固有非旁立此名以附益之也必欲詩不專為美刺而作則在風何以考政俗之美惡於雅何以別正變之異宜哉若小序之鑿穿謬妄不為無之蓋詩序之作非出於一人一章之中亦非出於一手此為不易之定論其間或得或失難以槩觀或有關於大義甚悖理者固不容不辯如卷耳進賢險詖等語鄭風狡童之類此大悖理也關雎哀樂淫

傷分爲四段此穿鑿破碎之類也兩無正兩自上
下等語淺陋迂僻之類也可去可存皆不害義則
莫若存之爲長如葛覃在父母家之類是也朱子
勤儉敬孝四語義甚精密亦從小序中衍出或從
舊說或立別說皆通則莫若從之爲穩如漢廣德
廣所及邶栢舟仁人不遇之類是也推此以及三
百篇中皆可類推以盡其餘如行葦序所指數事
乃詩文有其語有其義當時有其事故序文及之
非破碎之罪也及如魯頌駟商頌那二序所言事
實文勢極相類傳以國語有據而信邾以史克無
據而排駟設若國語亦無據將亦在排斥之例矣

恐此類皆宜從序說爲是務農重穀然後國以富
彊在春秋傳非無據恐非鑿說推此以及三百篇
亦可類推以盡其餘○又如大序關雎小序大段
變小雅六月序二十三條廢缺之類苟非孔門師
友平日講明有所傳授恐庸儒未易及此今因朱
子斥小序太過別爲一編以還其舊後之讀者未
知其由往往輕忽小序棄而不讀殊不知詩之大
綱大要具於小序中不爲少若忽而不讀亦非小
失也○漢儒引小序冠於篇端反若先有序而後
有詩遂使後人尊信小序過於信詩誠爲謬戾朱
子若不滿於此故別爲一編以還其舊然而後學

遂輕小序職此之由蓋嘗反覆思維比之春秋仲尼作經丘明作傳非經無以統傳非傳無以証經使當時苟無丘明作傳則春秋之義後世亦難明故先經後傳理勢宜然公穀義同竊意詩序亦當如此有詩然後有序其義始著想三千之徒學詩聖門亦當如此今欲各引小序綴於詩文之後然後備朱子之說論其得失則小序既不受深貶亦不至厚誣也願與讀是經者更商之○愚意朱子平生傳注諸經工夫宏浩四書最為精密其於他經亦惟定其大義為要至於小節目姑從一時之所見纂輯成書若假之以年詩傳亦必有刪改惟

屬續之期不延斯為可恨矣以邶栢舟及孟子集注推之可見

國風

邶風綠衣至終風四篇辯

舊說四篇皆莊姜所作綠衣為不見荅於莊公也燕燕為送戴嬀大歸于陳也日月終風為州吁篡立傷已困窮也朱子於綠衣燕燕二篇皆從舊說以日月終風亦為莊公不見荅而作特與舊說異今以莊姜之事反覆參究詳玩詩意恐未然夫莊公惑於嬀妾踈棄莊姜宜其有怨心矣然綠衣黃裏之喻微而不顯綠絲女治之詞婉而不迫及其

篇終歸於自省思古之人但欲之無過而已更無一語憾於莊公者固可謂忠厚矣至於無子而養戴嬀之子完爲己子莊公沒完即位嬖人之子州吁弑桓而自立故戴嬀大歸于陳而莊姜送之則其悲痛之深困窮之極宜無以加於此時矣其原皆莊公不見荅之所致也而燕燕之詩但言涕泣勞心而已非惟無一語追憾莊公之詞而且以戴嬀能以先君之思勗寡人爲戴嬀溫惠淑慎之德之實則可以見莊姜之心達尊卑之分守順承之義安於命分稟賦之常而無一毫怨尤之意坤儀婦德貞淑純備善處夫婦嫡妾之變而不失其正

者真可謂賢而過人遠矣及觀日月終風二詩所謂乃如之人兮德音無良終風且暴謔浪笑傲等語明斥其人之過惡與綠衣燕燕二篇詞意大有遼絕者竊意此語施之州吁則可施於莊公則於義有大不可者莫若姑從序說爲是況三百篇次先後已定何必不從序說而移易二詩於燕燕之前蓋朱子校讎九經工力宏浩凡若此者容或未改其原皆由見小序謬妄穿鑿多恐誤後學故不信而力排之其間未免疾之太過者則此類是也王風揚之水章彼其之子辯

案此篇彼其之子朱傳釋之曰戍人指其室家而

言也今詳詩意恐非指其室家疑指當時畿外諸侯或入爲卿士如衛侯鄭伯蘇公祭伯凡伯毛伯之類當受命遠戍而方命不行故戍人怨之其言如此何以言之詩人之意以爲天下之物莫強於水川瀆之流勢不可遏雖萬斛之舟亦順流而下況束薪乎亦猶王室之尊嚴可畏令出惟行五等邦君雖征伐大故敢不惟命是承況出戍小事乎今悠揚之水柔緩無力至於一束之薪亦不能流其弱甚矣以喻王室既卑威令不振彼當出戍者反強屈不行而使我不當出戍之人代受其勞役則王室衰微甚矣詩意甚明諷詠自見又以國風

事類考之言彼其之子凡五其曰邦之司直三百赤芾碩大無朋公行公路皆指一時卿大夫之有權力者若君子稱其室家如北門之室人東門之縞衣綦巾東山之婦歎于室若是而已未見其以此等語目其室家也又況征戍之人初無携其室家同行之理無故而言不與戍申甚無謂也若曰出戍在外懷其室家而爲是言則凡國風之中道情思者莫非婦人以君子行役在外而述其思念之情而聖人錄之蓋以婦人從一而終懷念君子乃情性之正也至於男子之行役而有內顧之憂者但曰憂我父母而已若曰憂其室家則其情義

出於私昵淺陋不可以訓豈聖人垂戒之意乎其
 不可也又明矣吾朱子訓釋聖經以惠後人後學
 當遵守誦說之不暇又奚敢評論於其間哉然萬
 一之中竊有所見亦不容不明辯之容或朱子有
 未改正處亦不可知也夫大舜聖人也舍己從人
 朱子大賢人也大賢之心不必得為在己失為在
 人如九原可作質之朱夫子或曰生之言然

邶風栢舟序辯

案此篇序說以為仁人不遇小人在側而作朱子
 據列女傳以為婦人之詩遂疑亦莊姜所作一段
 議論極斥小序之非嘗試以序說參考變雅之中

多一時賢人君子不得於君之詩如栢舟首章言
 不過謂見棄而憂思之深今觀變雅中言憂心殷
 殷癩憂以痒等語其憂一也二章言我心匪鑿不
 能度物若能度物則能擇利害輕去就矣兄弟亦
 不知吾心不可以為依倚欲以是心而往陳訴之
 彼乃不察而反逢其怒也變雅中所謂不懲其心
 覆怨其正既之陰女反予來赫其意亦不異也三
 章言我心執守一定非如石席之可移我之所行
 亦一守其正未嘗二三其德何乃見棄而不我從
 乎變雅所謂維號斯言有倫有脊哀今之人胡為
 虺蜴亦此意也四章言覲閔既多受侮不少變雅

所謂多我覲瘠孔棘我圉憂心愈愈是以有侮義亦不殊末章言心之憂矣不能奮飛則悲憤之至託言欲去而不能去之意變雅所謂監觀四方蹙蹙靡所騁人亦有言進退維谷等語意亦相近朱傳謂非男子不得於君之詩今以此類推之則序說亦無害理愚故謂凡若此類從序說亦通別立說亦通則莫若從之為穩特舉此而詳言之後不能縷辯也

又古人託言皆以日為人君之象月為后妃之象此篇若如朱傳說乃以日月喻嫡妾則所謂日適莊姜之自況恐亦未穩或當時有日月薄蝕之事古人重天變作詩者見天變於上政亂於下故不勝悲憤激烈而為是言耳

曹風鳴鳩辯

案變風陳檜曹三國皆言其國小無政削弱委靡

不久滅亡之狀不應曹風四篇之中乃有鳴鳩一篇所美其人之德盛大如許今詳詩文所美之德非惟三國所無實十三國風中所無惟淇澳之詩美衛武公之德辭語略相近蓋衛武公乃大賢君稱為睿聖武公又入為王朝卿士故其所美亦為盛德如所謂充耳琇瑩會弁如星寬兮綽兮伊重較兮等語與鳴鳩其帶伊絲其弁伊騏語意相類所稱有斐君子瑟僖赫喧等語亦與淑人君子其儀一兮其儀不忒語略相當然鳴鳩所言正是四國一語雖衛武公之賢亦未敢當詩人未宜以此稱之詳味詩人所稱之德決非為曹國之君臣及

春秋十三國之君臣而作反覆玩味惟周公之德足以當之竊料曹風與豳風聯屬疑豳風脫誤在此耳於是參考豳風詩辭如所謂其儀一兮其儀不忒與赤舄几几德音不瑕語相類其帶伊絲其弁伊騏與袞衣繡裳語相類正是國人四國與四國是皇等語相類若引此詩寘之破斧之下九畝之前其爲稱周公之德無可瑕議者今姑作美周公解於後○鳴鳩一母而其子七以喻周公一身而爲萬方之所倚賴母常在桑而子每異木以喻周公常居冢宰之位而所賴於周公以爲安養者則或遠或近或內或外或上或下固非一所也所

賴於周公者雖有遠近內外之殊而周公推其安養之道以及之則一視同仁初無遠邇彼此之間也且周公撫安斯世之心念念不忘有如固結又豈有一誠之或緩哉此首章之意也二章專言其服飾之美蓋人樂其德故見其冠帶之尊嚴姣好喜而誦之以見德稱其服之意耳三章言其正已而天下化之實大人之德也四章承上章之意復祝其壽所謂國人乃四國之人也抑萬年之稱乃臣下頌禱天子之辭人臣不敢當周公雖未嘗踐天子之位其實攝行天子之事利澤及於天下真足以當聰明元后作父母之任故人亦以非常之

福祿祝之良非僭語也由是一語推之則其美周公而作益信矣

秦風蒹葭說

愚自幼讀此詩每覺其辭婉而有味似有託喻之意今每諷詠但覺意味深長理在言外似有託喻如鶴鳴之類所謂伊人蓋託言之非指言也如果為指言則既知其在水一方何不即溯游從之當漸至而必得何故先溯洄從之遇修阻而不可進而後溯游從之邪其上下逆順之間皆是託辭序說迂謬朱傳亦平解經文今姑作一解于後亦未敢以為必然願與同經者再商之

詩人之意若曰蒹葭則蒼蒼然矣白露則為霜矣覽時物之變莫非氣化之流行而道亦無不在也然道無方體無定在又無形聲之可見聞也吾心之所求果何在乎譬則伊人亦在水之一方耳謂之一方則既知所止而有定向矣然求之之道固

不可不多方以致其力也洄者水之旋轉衝激而亂流者也游者水之平盈蕩漾而順流者也溯洄則言逆流而上溯游則順流而下者也水之衝激而我乃逆流而進宜其逆且難也謂之阻則迫於險峻不可得而進謂之長則牽引歲月無時可至由是以求之道愈難愈遠矣道既難求心不敢廢徐而思之蓋自有方焉於是去其逆而即其順就其易而捨其難順水流行溯游而下果見其所求者宛然在水之中甚明而可見也向也逆而取之則徒勞而無得今也順而求之則可見而甚明噫勞心以必求不如遜志而自得道在易而求諸遠

事在易而求諸難詩人其深有得於此義者歟秦地

即西周舊都其民皆親受文王周公之教者周雖東遷而文王周公之澤未泯賢人之在下者豈無尊德樂道歌詠性情如此詩之作者乎

簡兮第四章

古人作詩興體多取義不可容易讀過如此章是也榛果屬可以供籩實資民生之用苓草屬可以備藥物救民之病患山則必有榛隰則必有苓此本然之理也山而無榛則不足以爲山隰而無苓則不可謂之隰譬則上之爲君下之爲臣當必有德政養民之生濟人之患今吾之所接於耳目果能如是乎固不可得而知也安得不思西周之盛王而反覆歎詠之乎

定之方中卒章

爲君之道富民莫重於農桑富國莫強於牧馬然必上能致勤則下始知勸農桑得所必至足民其心誠實而淵默則畜牧自然繁息必至富國富民者富國之本富國者富民之效惟其心塞淵故能力於農桑之務而勤於民事乃其心塞淵之實也

衡門

君子素其位而行不願乎其外夫人之患惟不安分而多嗜欲則伎害貪求靡所不至喪德伐性由茲而興故君子之道思不出其位而已堂高數仞榱題數尺君子非不欲也然非我之素有則橫木

為門聊以棲遲可也食前方丈羣羞庶品君子非
 惡之也然不可以苟求則泌水洋洋可以樂飢亦
 足矣惟處心之既安而不忘動則素貧賤河魴與
 鯉雖美吾不思而必食齊姜宋子雖貴吾不慕而
 必妻天下之物又豈有能動其中者乎

○孟子我得志弗為章與此詩意互相發聖賢得志之時尚不肯為如此況隱居而處下位者乎

出其東門有女如雲詩意相類

小雅

鹿鳴

首章言初筵之時始作樂將弊帛以侑賓而所以
 娛賓之意在乎望嘉賓告我以大道二章言旅酬
 之禮既行而又欲其遨遊以盡懽也然其所望於

嘉賓者有不在言語之間而威儀動作可師可法
 所以示我者甚明德音孔昭盛德之著聞也視民
 不怵其德可以厚人倫敦風俗也君子是則是倣
 其德可以儀軌百僚也嘉賓有是德而設厚禮以
 饗之則燕非徒設矣三章言和樂且湛湛有過樂
 之義既作樂承筐以侑賓矣又燕飲遨遊矣意猶
 未足又和樂且湛可謂過三爵矣然其所以過於
 樂者為娛嘉賓之心而嘉賓所以可娛樂者由其
 德可為師法也則雖於樂而不至於淫矣故古人
 之燕雖極其歡欣和悅之情而尊賢貴德之意未
 始不流行乎其間也

四牡駢駢章

使臣固當盡心於事君而亦未嘗忘其親也人之
 行莫大於忠孝二者固難以兼盡故為使者於服
 勞王事之時而思親之念終未免戚戚於懷也○
 人之所以為人者以其有君臣父子之大倫也賢
 者處而居家則當盡為子之道而孝於事親出而
 從仕則當盡為臣之職而忠於事君然而切於甘
 旨之奉者固無由宣力於王朝而有官守言責者
 亦未免闕於晨昏之禮故古之賢者每以忠孝不
 得兩全為病而出使之臣常以不得養其父母為
 念也但人臣竭力於王事者禮之常也而不得養

其親者理勢有所必至也奚敢以私恩而廢公義
 哉亦奚敢自以為勞而形於言哉惟先王能通天
 下之志以為人情不過乎此故於其來敘其情以
 勞之也○臣子之於君父義不得兼繫而情實難
 於偏忘陟彼岵兮瞻望父兮陟彼屺兮瞻望母兮
 行役之人皆有是心也自言其愁苦則怨上之人
 慰勞而代之言則悅

皇皇者華

舜初即位闢四門明四目達四聰天子之大務未
 有先於廣聰明也蓋輿圖之廣非一人耳目所可
 及民生休戚非一人智識所周知故必遣使于四

方所以宣德意廣聰明而防壅蔽之患也然必得其人然後可任其職得其人而待之之禮未至亦難以責其成既得其人又待之以禮則為使者下其勤以副上下之望者自有不容已者矣王畿之外侯甸要荒之遠民俗之隆污政事之媿惡皆吾君所欲聞而吾為使者所當竭力而徧於咨詢者也曠廢之未修聲教之未洽皆吾君一視同仁之所關而吾為使者所當盡心而博於訪問者也驅馳之際攬轡之頃當思使九重之上聞其所未聞閭閻之細達其所未達又豈敢懷居而少暇息乎

常棣第七章

上言燕私之樂下言友愛之權燕私之樂適可而止不至已甚如鼓瑟琴然尚有可比友愛之權樂而又湛已過於樂不能遽釋無物可比湛有過樂之義抑詩言顛覆厥德荒湛于酒其義可見傳以久訓湛久過義亦相近常人之情溺於妻子之私愛而薄於骨肉之親多矣聖人之天性則異於是妻子之奉非不樂也閨門之內一己之私情欲之感無介乎容儀燕私之意不形乎動靜如琴瑟之作一倡一隨律呂之音一鳴一應奚敢溺而過焉過則失中矣至於兄弟之恩本同一氣幼則相聚

長而浸踈一有會合之期安得不過於權而豈容
 遽釋乎妻子好合而溺於愛焉則為過而失中矣
 兄弟既翕不過於樂而遂已焉則為不及而失中
 矣聖人天下之中正其處此者莫非性情之正也
 此聖人為能盡其性而為人倫之至也

志切其辭長象欲殺舜舜見象而喜孟子言舜之心象憂亦憂象喜亦喜
 聖賢用心同一揆也行葦燕兄弟亦言其綢繆繆繆不能頓釋之意○唐
 太宗既殺太子建成齊王元吉後生皇子燕羣臣酒酣語羣臣曰妻子可
 再得兄弟不可復得不覺泣然泣下古之聰明豪傑天性自與常人不同

天保第五章

此詩祝其君受福之辭不以福言福而以德為福
 不以德言德而以質實為德可謂知所本矣蓋浮
 華侈靡或以啓爭亂之原而質實無偽實能基阜

安之治人君茅茨土階菲衣惡食躬行於上正欲
 導天下之人去奢而即儉禁偽以存誠也今夫斯
 民惟事乎耕田鑿井樂其日用之常含哺鼓腹於
 飢食渴飲夏葛冬裘之餘而無慕乎浮華侈靡之
 習奠居致力於稼穡樹藝居室場圃之業而無事
 乎虛妄譎詐之風是民皆能以君之心為己之心
 以己之德為君之德其日用所行真足以稱君心
 之願欲如是則民物安阜於下人君端拱於上所
 謂多福又孰有加於此哉

三代所尚殷尚質周尚文子曰周監於
 二代郁乎文哉今詩人不以文稱周
 民而以質言何哉周之文所以美者以有其質為之
 本也文減其質又惡足稱乎論周之文當參考於此

天保第四章

吉謂諏士擇日天子宗廟之祭諸侯助祭其餘執事之人皆擇公卿大夫宗戚子弟之賢者為之宗廟之中以有事為榮不賢者不得與也既諏士然後卜日卜吉而後有祭期卜而不吉猶未得以祭蠲謂齋戒滌濯祭期已定散齋七日屏腥葷格事務以修其外致齋三日思其居處思其笑語以其內將齊其思慮以交於神明也祭之夕自堂徂基自羊徂牛鼐鼎及鼐視牲視濯告充告豐告潔饔謂酒食酒有清酒醴酒玄酒黃流食有犧牲粢盛籩豆庶羞吉蠲為饔實備于禴祠烝嘗之中孝享之誠乃獻於先公先王之上互文以並見爾雅

頌言祭者多矣惟此詩備言四時之祭于先公先

王豈四時之禘祭大享祧祔之主與常祭不同猶

書言茲予大享于先王爾祖其從與享之類歟抑

此乃祝福之詩非祭祀之詩故槩言祭則受福如

是耳古人重祭祀受福皆本於神一章言福之多二章又言其極多三章言其盛大四章即言福本於神五章承四章之文言神錫以福不在於他只在民之質實卒章專言福日新相繼不窮之意

王命南仲往城于方出車彭彭旂旐央央天子命我城彼朔方赫赫南仲玁狁于襄

觀大將之兵威固足以用武而克敵論王者之成筭初無待黷武而卻敵蓋行師之道雖尚威武而馭戎之術要必以守邊為貴也王命南仲往城于

方國人之辭也天子命我城彼朔方南仲之辭也由國人觀之則軍之甚盛不可當自南仲論之則制戎之長策不可易堂堂之陣正正之旗以之出塞外涉沙漠以窮敵之巢穴此南仲之所得為而不屑為也務殺伐獻俘首而以開邊為功此南仲之所優為而不忍為也誠以戰而勝之不若不戰而屈人兵之為愈勝而滅之孰若兵不血刃而戎患自息之為長此則明良之定策馭戎之要術出自王言而入乎南仲之耳受命於推轂之日而非他人所得與聞也始也觀其戎陣之整齊可謂無敵於天下終焉察其君相之成筭則兵不血刃而

杕杜

成功此王者之師所謂神武而不殺者歟宣王北伐詩曰薄伐玁狁至于太原文武吉甫萬邦為憲則不惟宣王能修文武之業吉甫亦能遵南仲之

道者也

傳曰或曰襄駕也與懷山襄陵之義同言加之上也若訓為除恐與末章夷字義重若訓為駕想當時師向朔方之時亦必與玁狁相遇以大軍乘之不能當然後走遁于一時事理為密若曰玁狁畏威遠遁未嘗接戰則末章所謂執訊獲醜義不得通

陟彼北山言采其杞王事靡盬憂我父母此四句見於北山詩其辭同其義同杕杜為正雅北山為變雅何也杕杜之詩在上之人敘戍役之勞以閔之也北山之詩役者自言其勞而有怨懟之心也辭義雖同而苦樂之意異矣此其為正變之別也

春日遲遲卉木淒淒倉庚喈喈采繁祈祈執訊獲醜
薄言還歸赫赫南仲獫狁于夷

覽時物之得所而樂之者由其心有真樂故也夫
惟中心有可樂之事而又適逢有可樂之景故不
覺其樂之至極也苟心中本無可樂之事則雖有
美景遇於前而接乎耳目者初與我不相涉也尚
何可賦而樂之哉南仲城朔方以禦獫狁久戍而
歸固可樂矣克敵而奏捷畢事而成功尤可樂也
其中心之真樂已如此覽目前之景則春日暄妍
卉木茂盛黃鳥和鳴蠶桑樂業無非可悅耳而娛
目者而吾之執訊獲醜適當其時以吾心之至和

而感時物之大和則凡物之各得其所者若有以
贊吾悅樂之氣而不可勝言者矣斯樂也南仲之
心所有也南仲有是樂而不自言而在上之人代
之發揚而歌以勞之則南仲之懽欣感激又當何
如邪

湛露

二章言天澤濃而人君有成禮三章言天澤溥而
諸侯有成德天澤之滋潤萬物猶君恩之慈惠諸
侯詩人以湛露及豐草興夜飲成禮以湛露及杞
棘興諸侯成德豐草杞棘本無用之棄材詩人之
意若曰以豐草杞棘之賤而湛露皆有所及況我

所燕之諸侯皆有令德可不加禮以饗之蓋上天無心以成化而雨露之澤不擇物而周被聖人有無不覆幬猶人君之無不統馭也天以高明廣大之體覆冒于上而羣生庶類森然而麗于地者何莫而非承天之澤也人君以崇高之極深居高拱而五等邦君布列于五服之內者何莫而非蒙君之惠也雲行雨施品物流形而枝榦條葉洪纖甘苦莫不發榮滋長以遂其生朝覲以時燕饗以禮而尊卑貴賤親疎一也卒章則極道其勞苦之情南有嘉魚

篇中烝然二字若訓作發語辭前二章可通末章烝然來思一句中有二語辭亦不可通式燕又思若訓思念來思亦不通當以烝然訓為衆思訓為語辭為是

六月采芑

六月北伐采芑南征六月辭意多警懼嚴慎采芑辭意多雍容誇張蓋獵狁大素桀鷲侵寇在五服之外荆蠻素服役暫背叛在五服之內二詩均為用兵其氣象大小難易亦少異於獵狁曰獵狁孔熾我是用急於荆蠻曰蠢爾蠻荆大邦為讎采芑卒章又曰征伐獵狁蠻荆來威意蓋可見

車攻

五章六章當合為一章言器備而人心齊騎習而射御精斯可以即戎矣七章八章亦當合為一章獵罷而部伍間息君之惠均及於衆事畢而威令整齊君之德誠出於衆田事息而君之欲不求備終事嚴而君之德無不備之子指當時御事之人允矣君子指宣王也會諸侯於東都播告天下孰不聞其號令所謂有問也既會諸侯車馬衆多田獵馳驟而不聞其喧譁所謂無聲也此皆由宣王威德所致故此詩每章鋪陳實事末章歸美宣王立言之序如此○車攻吉日雖皆田獵之詩車攻會諸侯于東都其禮大吉日專田獵不出西都畿內其事視車攻差小故二詩之辭其氣象大小詳略亦自不同猶六月采芑

樂彼之園爰有樹檀其下維籜他山之石可以為錯
物之美者或有疵物之惡者或有資窮理自修之
君子當致其審也人惟理有未窮故所好者溺於
愛而不知其中有疵惡者存焉於所惡一於拒絕
而不知其中有可資者存焉是以好惡未當於理
而已之德亦不能盡善矣園有樹檀人孰不知其
為美材也而吾加察焉則見其下有籜落之冗積
是檀可用而籜可棄亦猶人之才有所長亦有所
短當取其長而舍其短可也他山之石孰不知其
為棄材也而吾加察焉則見其猶可為錯資之磨
礪以為利器用亦猶小入或有可用之才則亦當

略其短而用其長也推是而充之則應事接物舉
措取舍毫釐纖悉不謬矣

皆有所傳
不容少貶

小序云誨宣王也朱傳以為陳善
納誨之辭亦本小序之說如此類

流水

傳以此為憂亂之詩今詳終篇文意亦是畏讒之辭卒章言民之讒言變
亂是非曾無有戒止之者是讒言見信誠可畏也故復告其友曰由今以
往我友凡一言一動可加敬慎矣讒譖之言上之人信之將有興起之勢
若不敬慎則陷於譖人之口其可以不敬乎其者將然之辭與巷伯凡百
君子敬而聽之意同若如朱傳言我能敬讒言無
自而興反似無懼之意恐與上下文意不相關屬

白駒

賢者之用世豈不欲得君以行其道哉蓋必有以
知國之將危而義有不可留者是以見幾而作不
俟終日而在朝同心同德之才惜其才而願其留

故其辭如此非不知其志決而不可留也乃欲繫其馬以永朝夕非不知其潔已而輕富貴也乃欲其賁來而爵以公侯蓋憂之深而留之切惟知伸已之情而不恤彼之志耳及其已去而不可即其繾綣之情瞻戀之意不能已已所留之賢者今不可考其才德聞望抑亦當時之俊又歟作詩留之者豈若家父吉甫之徒與國同休戚義不可去者歟○召公欲歸田而周公留之時有成王在上召公有可留之道也白駒之賢者決去而不可留蓋上無明君道合則從不合則去君臣之正義也節彼南山有實其猗赫赫師尹不平謂何天方薦瘡

喪亂弘多民言無嘉憯莫懲嗟

山必有草木草木山之實也無草木則為空其山矣亦猶大臣執國政者必當平其政以及民若不

能平其政亦為空其位矣今觀南山之高大則有草木之實猗猗然而茂盛而赫赫之師尹居于高位乃不能平其政果何故而然邪上則得罪於天而喪亂荐至下則得罪於民而怨讟方興禍亂之形若此其著孰不恐懼而尹氏曾無懲創之意咨嗟之聲可謂空食天祿居高位也始則舉其理之當然者以問之終則指其禍之顯然者以責之

字字有含蓄取義此章實事須如此說始見古人之意文理通貫下章承此章之意言不宜空我師空字與此章實字暗相應傳曰不信仁賢則國

空虛蓋仁賢在位則國充實姦邪執政則國空虛昔唐則天時狄仁傑卒
 后臨朝歎曰朝堂空矣女主之言亦有賢君識度者矣○傳中皆言
 不平其心恐心字 **三章** 言小人執政不思職任之重是 **四章** 言執政
 只作政字為切 其人則小人必以類進而政亂國危矣憂君憂國之詩 **五章** 承上章之
 人既指其失以責之復加勸勉之而欲改紀其政也 意言汝既弗躬弗親而任弗問弗任以欺天罔人是以致上天不均不惠
 而降凶災汝何不改紀其政必躬以親而勿用瑣瑣之姻婭乎汝若能改
 紀舊習躬親庶政則順于民而民心息矣若能平其政而罷去瑣瑣之小
 人則政修而怨怒消矣政修民和則天道順於上而凶戾亦消休徵至矣
六章 亦承上二章之意而言王與尹氏終不能改紀其政雖責之而無所懲
 諫之而不能從不弔昊天亂靡有定天變不息也式月斯生俾民不寧
 政亂益深也憂心如醒誰秉國成憂之甚而中心憤 **八章** 言小人同而
 亂也不自為政卒勞百姓終不能改無所望之辭也 **九章** 言君身之不安由大
 易悅其喜怒不可 **七章** 言小人不足與共事將引而去之而四方同歸
 測實難與之言也 **十章** 言君身之不安由大
 成無可去之義所謂駕四牡瞻四方 **九章** 言君身之不安由大
 者亦假此之辭耳非實有此心也 **十章** 言君身之不安由大
 之未安由人君之心有未明夫生於其心發於其政政之治亂何莫非由
 心之開塞家父作詩反覆致亂之由至於終篇乃歸於尹氏與王之心可
 謂知出治
 之本者矣

正月

謂山蓋卑第五章

言是非變亂而不知戒賢否相諛而不能辯上下亦同歸於亂而已

謂天蓋高章

言憂國者極畏慎而盡言當國者無忌憚而肆毒蓋昏亂之朝蔽固已深未嘗不使人痛恨而長歎也

九章十章

言在載之車方涉危險之地乃棄其輔車則必墮其所載必整其輔車使完固周密然後可以濟險不輸所載亦猶人君當艱

危之時乃棄其大材之賢輔而用儉邪之小人則必失其負荷之重必無
 棄其舊臣使左右侍御皆稱其職庶可有濟而無失也此詩至八章所言
 危亡之形已成不可復救此二章復借驅車以明救亂之道倦倦然愛君
 憂國之誠有不忍忽然之意此詩之所以為厚也○昔人有言將涉千里
 舍騏驎而策蹇驢可悲
 甚矣亦此詩之意也

十月之交

幽王內嬖褒姒外任皇父以致天變於上民怨於

下故大夫作此詩

朱傳於首章當脫此一句○節南山言我瞻

居憂何也蓋京師者四國之本尹氏秉國之鈞而不能平其政則四方同
 歸於亂皇父不有其君而作都于向其辭意各有所指一則甚言尹氏之

亂政本一則甚言
皇父之營已私也

蓼莪

疑只作四
章章八句

小明

疑只作四章
章十二句

大東說

襄世虐政賦斂煩急凡所徵求每出於常賦之外
至於輸納之時典者復非理責備以難於人而民
始困故民不忍指言貢賦之物而託於饋遺之微
物而言我之所饋者酒也而西人視之曾不如漿
我之所遺者鞞鞞佩璲也而西人視之曾不以為
長夫酒之美於漿佩璲之甚長非不難見今乃斥
美以為惡抑長以為短則非理而難人亦甚矣民
不堪命無所控告仰天而訴之意謂若果如此則

雖空其杼軸亦不足以塞逋慢之咎況民之力作
有限而上之貪欲無窮以有限之力應無窮之求
其將何堪維庶幾天之明監視之可也若織女之
神靈敏速終日能成七襄之幣帛然後可以紓吾
之急耳故跂予望之然此亦無可柰何而託於虛
空希冀之言耳非實有此事也故繼之曰織女雖
有七襄之神速而無及於我牽牛亦不能服箱以
遺我蓋由跂織女而因及牽牛而并及金畢箕斗
也衆星既無濟於我而我之窘迫略不少紓徐而
視之則箕斗非惟無益而翕舌揭柄之形反若助
西人之掊取者此則不敢斥言在上之暴虐而託

諸天象以風刺其吞噬竭澤之勢情極哀而意則

婉矣

改字恐當如跛予望之之跛引足以望高遠之貌若訓隅字於星象為切於人情差緩○傳曰襄駕也謂更其肆也竊以為凡物有駕皆可謂之襄故昇舉亦謂之奉襄此章所謂襄義繫於此織機床之狀似之○終日七襄言一日之閒凡七落機甚言神速之意

楚茨信南山甫田大田

共四章

四詩辭語典重禮儀盛備恐只是先王之事詩中言皇尸君婦使君壽考萬壽萬年等語王者言之則可施之公卿恐僭甫田卒章言報以介福萬壽無疆亦只是下祝上之辭農夫恐不宜施此語鼓鐘送尸乃奏四夏此亦天子之禮樂春秋時列國有行此禮乃東周以後諸侯僭用非正也朱傳斷然以為公卿有田祿者之詩蓋以甫田歲取十千為一成之地為田九萬畝歲取萬畝之入即九一之法大田謂雨我公田遂及我私亦九一之法都鄙用助法八家同井乃公卿采邑之地天子畿內六鄉六遂用貢法十夫有溝與此制不同故朱傳之說如此今案舊說皆以為先王之詩朱傳引呂氏說言所以推明先王致力於民者盡則致力於神者詳依舊說與序說無異宜更詳之

楚茨一章

言前人有墾治之功故我今日蒙其澤得以收其利而享祀也一章言始祭迎神而禮儀速備也三章言助祭執事之人皆能敬於其事而神享之也四章言裸獻之後久而益敬故神之錫之亦各以類而應也五章言祭畢送神而親親之道尤篤而未已也卒章言神歸賓

去之後同姓復燕於寢以厚其恩也詩人立言六章各有條序

信彼南山維禹甸之昫昫原隰曾孫田之我疆我理

南東其畝

有前聖平成之功斯有後人修治之力不有前聖

之功則後人之力無所承不有後人之力則前人

之功無所繼大抵前聖整其大綱以遺後人故後

人得以盡其條目之密也夫人繼前人之緒饗已

成之業惟能思創始之勤勞撫盈成之匪易是以

夙夜勉勉求不負前人之功苟或不知前人之艱

難而視今日之成業為易得則怠心一萌百事廢

而成業墮矣又何足稱乎

楚茨自昔何為亦同此意古人用心忠厚凡事不敢忘本如此

俶彼甫田歲取十千我取其陳食我農人自古有年
 今適南畝或耘或耔黍稷薿薿攸介攸止烝我髦士
 此章言取民以制而斂散各得其宜省耕以時而
 慰勞益重其禮

以我齊明與我犧羊以社以方我田既臧農夫之慶
 琴瑟擊鼓以御田祖以祈甘雨以介我稷黍以穀我
 士女

備禮而事神既以已然之利而歸德於民作樂而
 事神又以未然之利而恩厚於民蓋古人之於農
 事制禮作樂以奉方社田祖之祭其於歲時終始
 無一而不在於民也

秋祭后土四方時農功已成故曰我田既臧農夫之慶乃農事之終已然之利孟冬

先祭嗇以祈來年之穀故曰祈甘雨介稷黍穀士女又農事終而復始未然之利也

有渰萋萋興雨祈祈雨我公田遂及我私彼有不穫
 穉此有不斂穧彼有遺秉此有滯穗伊寡婦之利

天有餘澤而民好義地有餘利而民好仁夫仁義
 根於人心之固有無物不體無時不然要在人擴
 而充之耳未有義而後其君者也未有仁而虐無
 告者也今農民仰天之澤而其心先公後私則義
 不可勝用矣因地之利而其惠及於寡婦則仁不
 可勝用矣古之人致力於農畝之間而其用心若
 此非先王之教其孰能致之

