

T4614/4511D

4

韓非子評林

難三 難四 問問 定法 說疑 說使

十六

十七

CHINESE-JAPANESE LIBRARY  
HARVARD-YENCHING INSTITUTE  
AT HARVARD UNIVERSITY

NOV 25 1959

六反 八說 八經 五蠹 顯學 忠孝 人主 飾令

十八

十九

二十

心度 制分

止

十六之二十終



韓非子卷第十六

難三第三十八

難四第三十九

難三第三十八

哈佛大學漢和

精字彙

魯穆公問於子思曰。吾聞龐糲氏之子不孝。其行

奚如。子思對曰。君子尊賢以崇德。舉善以勸民。若

夫過行。是細人之所識也。臣不知也。

君子之御臣

尊其位以崇德於善而舉用之以勸民之興

則從事於光明光大而子思出子服厲伯入見問

龐糲氏子。子服厲伯對曰。其過三。言不止不。皆君

禁好在法察  
奸在術九分  
童皆備前事  
以喻人主御  
臣不冕法  
也



之所未嘗聞。自是之後。君賚子思而賤子服。厲伯也。

或曰設為答詞。以立斷案。魯之公室三世劫於季氏。不亦宜乎。

明君求善而賞之。求姦而誅之。其得之一也。善賞

誅姦皆有益於治。通得之一也。故以善聞之者以說善同於上者

也。以悅善之心。同於君之心也。以姦聞之者以惡姦同於上者

也。此宜賞譽之所及也。聞善聞姦俱當賞也。不以姦聞是異

於上而下比周於姦者也。群下比周為奸。以蔽君。此宜毀罰

之所及也。今子思不以過聞。不言龐憫。氏之過。而穆公賚

甚言壅蔽之為害立論

子一作公

之厲伯以姦聞而穆公賤之。人情皆喜與之而惡賤

故季氏之亂成而不上聞。此魯君之所以劫也。且

此亡王之俗。取魯之民。言三家取魯之民。所以自美而穆

公獨賚之。不亦倒乎。倒顛也。

文公重耳也。出亡。獻子子一作公。使寺人披寺人宮人也。李姓。披名也。攻之

蒲城。披斬其袪。袪袂也。文公喻。文公奔翟。惠公即

位。又使攻之。惠賚不得也。攻惠賚以伐文公。公逃不可得也。及文

公反國。披求見。公曰。蒲城之役。君令一宿而汝即

至。不待一宿。言其速也。惠賚之難。君令三宿而汝一宿。君命三宿。

卷二十一

而汝一何其速也披對曰君令不二除君之惡惟

宿即至恐不堪蒲人翟人余何有焉言君命不可二前奉

當盡力而惟恐不堪且公在獻公時則為命殺公乃為君除惡

蒲人在惠心時則為狄人我安知有君今公即

位其無蒲翟乎且桓公置射鈎而相管仲桓公與

平位管仲射桓公桓公馬上一閃其箭正中玉帶

之鈎桓遂收其矢以囊之後叔牙荐之歸至堂阜

親解其縛使預國政君乃見之

或曰齊晉絕祀絕祀言後世不不亦宜乎桓公能

用管仲之功而忘射鈎之怨文公能聽寺人之言

而弃斬祛之罪桓公文公能容二子者也後世之

君謂桓文之明不及二公桓公文後世之臣賢不

如二子管仲寺以不忠之臣事不明之君君不知

則有燕操子之子罕田常之賊燕操子之也燕王

之而燕人畔子罕假公行私而劫宋主知之則以

信仲寺人自解君必不誅而自以為有桓文之德

是臣讎君而明不能燭多假之資自以為賢而不

戒則雖無後嗣不亦可乎且寺人之言也直飾非

也君令而不貳者則是貞於君也歾君復生臣不

愧而後為貞不皆歾然今惠公朝卒而暮事文公

心公之誤歟

曰享 下繫

一死者字

斷制精確

背

寺人之不貳何如

人有設桓公隱者言人有設難以曰一難二難三

難何也桓公不能對對答也未詰其言不以告管

仲管仲對曰一難也近優而遠士即狎姦佞而二

難也去其國而數之海即舍近而三難也君老而

晚置太子桓公曰善不擇日而廟禮太子不待其

而引太子見於廟也

或曰管仲之射隱不得也士之用不在近遠而俳

優侏儒固人主之所與燕也燕如燕居之意則近

優而遠士而以為治非其難者也夫處世而不能

用其有國有賢而不能而徒不去國是以一人之力禁

一國以一人之力禁一國者少能勝之言其勢大

明能照遠姦而見隱微必行之令察人之奸而知

以禁雖遠於海內必無變然則去國之海而不劫

殺非其難者也言其決不生變楚成王置商臣以

為太子又欲置公子職商臣作難遂弑成王公子

宰周太子也公子根有寵遂以東周反分而為兩

國此皆非晚置太子之患也夫分勢不二勢出於一人而

用賢不遠  
遊早置太子  
管仲之言何  
害今駁之不  
無髮毛

勿下  
有使  
字

此三難者已  
在管仲射內

問夏章  
非在民憂國  
之心

不庶孽卑寵無藉雖處耄老晚置太子可也然則  
晚置太子庶孽不亂又非其難也物之所謂難者  
必借人成勢而勿侵害已可謂一難也指秦賢妾  
內變不使二后二難也愛孽五公不使危正適專  
聽一臣豎刁而不敢偶君此則可謂三難也  
葉公子高問政於仲尼仲尼曰政在悅近而來遠  
哀公問政於仲尼仲尼曰政在選賢齊景公問政  
於仲尼仲尼曰政在節財三公出子貢問曰三公  
問夫子政一也夫子對之不同何也仲尼曰葉都

大而國小民有背心背叛故曰政在悅近而來遠

告之以得魯哀公有大臣三人外障距障蔽之也

諸侯四鄰之士內比周而以愚其君相與為黨以

使宗廟不掃除不掃不能社稷不血食者必是三

臣也故曰政在選賢故教之選臣而此齊景公築

雍門為路寢一朝而以三百乘之家賜者三謂以

之業也賜故曰政在節財與為寢也

或曰仲尼之對亡國之言也此下辨恐民有倍心

而說之悅近而來遠則是教民懷惠惠之為政無

言修行惠  
勳罪不明  
勳後行此  
刑名刻薄之  
言其不足道

包一本作危

功者受賞而有罪者免。此法之所以敗也。賞罰不明法度

所以也法敗而政亂。以亂政治敗民。未見其可也。且

民有倍心者。君上之明有所不及也。不答葉公之

明。言當責葉公以賞罰而使之悅近而來遠。是舍

吾勢之所能禁。而使與天下行惠以爭民。非能持

勢者也。夫堯之賢。六王之冠也。賢於六王舜一從

而咸包。而堯無天下矣。有人無術以禁下。恃為舜

而不失其民。不亦無術乎。明君見小姦於微。故民

無大謀。行小誅於細。民之姦偽萌於幾微。吾明以

之。故民無大亂。此謂圖難者於其所易也。為大者

於其所細也。今有功者必賞。賞者不德君。力之所

致也。已之有功所致有罪者必誅。誅者不怨上。罪

之所生也。已之罪所致民知誅賞之皆起於身也。

故習功利於業。而不受賜於君。太上下智有之。此

言太上之下民無說也。太古之民忘賞忘安取懷

惠之民。上君之民無利害。說以悅近來遠。亦可舍

已。此句總繳言悅近懷遠哀公有臣外障距。內比

周以愚其君。而說之以選賢。此非功伐之論也。選

習一作疾



言君則臣  
各舉其賢以  
相進不必自  
選

其心之所謂賢者也。言其心之能知人之賢也。使哀公知三子

外障距內比周也。則三子不一日立矣。則必錯而舍安能立

於其哀公不知選賢。選其心之所謂賢。故三子得

任事。燕王噲賢子之而非孫卿。故身死為僂。為齊人所

僂。夫差智太宰嚭而愚子胥。故滅於越。為越句踐所滅魯

君不必知賢而說以選賢。是使哀公有夫差燕噲

之患也。明君不自舉臣。臣相進也。臣各自舉其不賢以進用也。

自賢功相徇也。衆賢各欲自效其能也。論之於任。試之於

事。試以事之能否也。課之於功。稽其功之成就也。故羣臣公正而

無私不隱賢。不進不肖。賢必舉而不取。隱不取。然則

人主奚勞於選賢。景公以百乘之家。賜而說以節

財。是使景公無術以享厚樂。而獨儉於上。未免於

貧也。有君以千里養其口腹。則雖桀紂不侈焉。言雖

如桀紂不為侈也。齊國方三千里。而桓公以其半自養。是

侈於桀紂也。然而能為五霸冠者。知侈儉之地也。

知侈儉之道而不失也。為君不能禁下而自禁者。謂之劫。劫

於人不能飾下而自飾者。謂之亂。其下則至於亂。

不節下而自節者。謂之貧。明君使人無私。以詐而

有桀紂之侈  
而又能為五  
伯之冠言不  
亦過當乎

言百姓力  
利歸乎上則  
不待財節而  
自富

食者禁

詐為有功而食於上者有禁

力盡於事歸利於上者必

聞

必上聞於君也

聞者必賞污穢為私者必知

上必察而知之

者必誅然故忠臣盡忠於公民士竭力於家

盡力於耕

百官

精尅於上

精廉尅已

侈倍景公非國之患也

但如

侈非患也

然則說之以節財非其急者也

非齊君之急務

也夫對三公一言而三公可以無患知下之謂也

此以心息斷孔子所言之非摠結上三段知下明則禁於微禁於微則

姦無積姦無積則無比周無比周則公私分

分則朋黨散朋黨散則無外障距內比周之患知

下明則見精沐

沐如沐浴之沐謂所見精當也

見精沐則誅賞明

誅賞明則國不貧

則民盡力而利歸上故不貧

故曰一對而三

公無患知下之謂也

收結上意

鄭子產晨出過東匠之間聞婦人之哭撫其御之

手而聽之有間遣吏執而問之則手絞其夫者也

異日其御問曰夫子何以知之子產曰其聲懼

恐懼而哭也

凡人於其親愛也始病而憂臨死而懼已

死而哀今哭已死不哀而懼是以知其有姦也

有殺夫之奸也

東一作束

事乎間一有也  
字、  
善而非之論  
又適之

或曰子產之治不亦多事乎。不以法度而用姦必

待耳目之所及而後知之。則鄭國之得姦者寡矣。

不任典成之吏。典主也謂因不察參伍之政。參伍

也政有可否則不明度量恃盡聰明勞智慮而以

知姦不亦無術乎。無知人之術也且夫物衆而智寡

衆而吾一人寡不勝衆智不足以徧知物故因物

以治物。謂若因龍以治鱗蟲下衆而上寡寡不勝

衆者言君不足以徧知臣也。故因人以知人。應上

知物是以形體不勞而事治。智慮不用而姦得。不

竭智思而人之故宋人語曰。一雀過羿必得之則

羿誣矣。羿雖善射見雀未必以天下為之羅則雀

不失矣。以羅取之則盡得矣夫知姦亦有大羅不

失其一而已矣。不修其理而以已之智察為之弓

矢則子產誣矣。以羿之射雀比君子之射姦言必

也。老子曰。以智治國國之賊也。其子產之謂矣。

秦昭王問於左右曰。今時韓魏孰與始強。始指魏

共滅晉始左右對曰。弱於始也。今之如耳魏齊。魏

也相孰與曩之孟常芒卯對曰。不及也。王曰。孟常芒

譬喻甚善

韓非子平本 卷十一

卯率強韓魏猶無奈寡人言韓魏伐秦卒為秦所敗何也左右

對曰甚然中期推琴而對曰王之料天下過矣夫

六晉之時自武公滅晉請周封為六卿故曰六晉知氏最強滅范中

行而從韓魏之兵以伐趙智伯約韓魏以伐趙灌以晉水城

之未沈者三板城未浸者三板知伯出魏宣子御韓康子

為駮乘以二國君御見智伯之驕矜也知伯曰始吾不知水可以

滅人之國吾乃今知之汾水可以灌安邑絳水可

以灌平陽魏宣子肘韓康子康子踐宣子之足肘

足接乎車上而知氏分於晉陽之下韓魏合而智伯滅於晉陽

下之今足下雖強未若知氏韓魏雖弱未至如其晉

陽之下也此天下方用肘足之時天下之國用肘足以齒於秦者

正其時願王勿易之也勿易言韓魏之弱也

或曰昭王之問也有失左右中期之對也有過二

斷案凡明主之治國也任其勢勢不可害能持其勢而人不可

害則雖強天下無奈何也而況孟常芒卯韓魏能

奈我何其勢可害也失其勢而人則不肖如耳魏

齊及韓魏猶能害之然則害與不侵在自恃而已

矣在已勢之不夫奚問乎自恃其不可侵則強與

不肖下有  
如字  
比善亦善

驕狂如魏  
怖快如儼

與戰國策小  
同

弱奚其擇焉。國之強弱不必問也夫不能自恃而問其奈何

也。其不侵也幸矣。申子曰：失之數而求之信，則疑

矣。其昭王之謂也。知伯無度。貪縱無限度也從韓康、魏宣

而圖以水灌滅其國。此知伯之所以國亡而身歿

頭為飲杯之故也。今昭王乃問孰與始強，其畏有

水人之患乎。雖有左右。謂秦王驂乘之左右非韓、魏之二子

也。韓康、魏宣安有肘足之事。而中期曰：勿易此虛言也。

且中期之所官琴瑟也。官主也。期專主琴瑟也絃不調，弄不

明。中期之任也。此中期所以事昭王者也。以琴瑟之聲事

也。其君中期善承其任，未慊昭王也。慊快也而為所不

知，豈不妄哉。自琴瑟外皆所不知左右對之曰：弱

於始與不及，則可矣。其曰甚，然則諛也。曰魏韓始強無柰秦

何。申子曰：治不踰官。雖知不言。所治之事不過於所守之官，非官雖

知亦不言。今中期不知而尚言之，故曰昭王之問有失

左右中期之對，皆有過也。結前斷案

管子曰：見其可說之，有證。證驗也。見之可也。而喜

見其不可惡之，有刑。見人不可則惡，必有錫予之典賞罰信於所

見，雖所不見，其敢為之乎。人之敢加，以賞罰乎。見其

畏一作未

中一作鍾

夫有事或無  
管以未世  
之書或世不  
宜有故司人  
不設讓官鍾  
期雖戰鼓琴  
何可不言

管子此論言  
善七不用惡  
惡則善惡無  
所勸懲反甚  
於無好惡真  
確論也

可說之無證見其不可惡之無刑賞罰不信於所  
見而求所不見之外不可得也欲求行賞罰於不  
見之外不得其真也  
或曰廣廷嚴居衆人之所肅也肅敬也廣廷嚴居  
則耳目之所屬雖  
衆人亦晏室獨處曾史之所慢也宴室私居也獨  
處非交際之時  
也曾史亦所慢也觀人之所肅非  
則指視所不及雖曾史亦所慢也  
得情也觀人之所肅而敬者以矯  
飾而然非得其真情也且君上者臣下  
之所為飾也好惡在所見臣下之飾姦物以愚其  
君必也必字意  
連上明不能燭遠姦見隱微而待之以  
觀飾行定賞罰不亦弊乎

管子曰言於室滿於室言於堂滿於堂

謂明白洞  
達衆人所

共聞是謂天下王

王者無私光明如  
此非天下王如何

或曰管仲之所謂言室滿室言堂滿堂者非特謂

遊戲飲食之言也必謂大物也人主之大物非法

則術也法者編著之圖籍記載之為  
國之典也設之於官府

欲其知而布之於百姓者也術者藏之於曾中以

偶衆端偶直也偶衆端  
如應萬事也而潛御羣臣者也故法莫

如顯顯行之欲人  
知導守也而術不欲見隱藏之使人  
不可測也是以

明主言法則境內卑賤莫不聞知也不獨滿於堂

論亦正當時  
申韓之學術  
則然

言管子言堂。用術則親愛近習莫之得聞也。不得

滿堂言其非也。滿室言其言室。而管子猶曰言於室滿室言於堂

滿堂非法術之言也。此一句

難四第三十九

衛孫文子聘於魯。公登亦登。魯公登文。叔孫穆子

夫也。趨進曰。諸侯之命。寡君未嘗後衛君也。今子

不後寡君。一等寡君。未知所過也。言文子公登亦

而文子不。子其少安。孫子無辭。亦無悛容。不辭其

改悔。穆子退而告人曰。孫子必亡。臣而不後君。湯

此其衛有逆  
下國之機

而不悛。亡之本也。

或曰。天子失道。諸侯伐之。故有湯武。桀紂天子湯

諸侯失道。大夫伐之。故有齊晉。田氏滅齊魏。臣而

伐君者。必亡。則是湯武不王。晉齊不立也。孫子君

於衛而後不臣於魯。臣之君也。君有失也。故臣有

得也。不命亡於有失之君。而命亡於有得之臣。不

察魯不得誅衛大夫。而衛君之明。不知不悛之臣。

孫子雖有是二也。以亡。其所以失。所以得。君也。言

有不臣之臣。而君不知君之不明也。君之不明。君之失也。今穆子但言臣之失。而不及君何也。

齊卡一平木

十三

或曰轉折又一臣主之施分也臣能奪君者以得相

踦也有相倚之勢也故非其分而取者眾之所奪也貨恃而入

者亦恃而出辭其分而取者分所當得民之所予也惟

是供是以桀索嶧山之女妹喜紂求比干之心紂

比干而曰吾聞聖人之心有七竅而天下離湯身易名武身受詈

而海內服趙咺走山田氏外僕而齊晉從則湯武

之所以王齊晉之所以立非必以其君也彼得之

而後以君處之也非必奪君之位分所當得也以

今未有其所以得而行其所以處是倒義而逆德

也倒義則事之所以敗也事合宜曰義悖逆德則

怨之所以聚敗亡之不察何也

魯陽虎欲攻三桓魯大夫季孫氏也不克而犇齊景公

禮之鮑文子諫曰不可陽虎有寵於季氏而欲伐

於季孫貪其富也今君富於季孫而齊大於魯陽

虎所以盡詐也陽虎之奔齊景公乃囚陽虎

或曰千金之家其子不仁人之急利甚也言急利甚乃忘

也其子桓公五伯之上也爭國而殺其兄其利大也

臣主之間非兄弟之親也劫殺之功制萬乘而享

此說不正且不可顯其說

此言齊群臣皆有陽虎之心宜防群臣不必誅陽虎



大利以人臣而劫殺其君以享國之大利則羣臣孰非陽虎也。事以

微巧成以疏拙敗羣臣之未起難也。其備未具也。

羣臣皆有陽虎之心而君上不知言齊之臣皆有

公不知不臣之心而景是微而巧也。陽虎貪於天下以欲攻上魯又

欲貪於魯是疏而拙也。不使景公加誅於拙虎是鮑文

子之說反也。言但知誅陽虎而不知防臣之忠詐

在君所行也。君明而嚴則羣臣忠。君懦而闇則羣

臣詐。知微之謂明。無救赦之謂嚴。不知齊之巧臣

而誅魯之成亂言鮑文子之不亦妄乎。

不亦必

此言宜誅陽虎以破群臣文字之言為是

或曰：仁貪不同心。故公子目夷辭宋。公子目夷也。宋襄

子欲齒伯業子魚言宋而楚商臣弑父鄭去疾予

弟去疾欲奪其兄哀公之位而而魯桓弑兄五伯

兼并而以桓律人則是皆無貞廉也。以桓公責人

汗者而無有貞廉之操者矣且君明而嚴則羣臣忠。陽虎為亂

於魯不成而走。入齊而不誅。是承為亂也。君明則

知誅陽虎之可以濟亂也。此見微之情也。語曰：諸

侯以國為親。君嚴則陽虎之罪不可失。魯君明而

陽虎之罪此無救赦之實也。則誅陽虎所以使羣臣忠

前後說當以誅陽虎之

也鮑文子言誅陽虎也未知齊之巧臣而廢明亂之

罰責於未然而不誅昭昭之罪此則妄矣今誅魯

之罪亂以威羣臣之有姦心者而可以得季孟叔

孫之親鮑文之說何以爲反此言宜誅陽虎以儆

魯三家之親鮑文子之言未可謂非也

鄭伯將以高渠彌爲卿昭公惡之固諫不聽及昭

公卽位懼其殺已也高渠彌懼昭公之心而殺已也辛卯弒昭公

而立子亶也君子曰昭公知所惡矣公子圉曰高

伯其爲戮乎報惡已甚矣言高伯之戮昭公報惡已甚也

或曰公子圉之言也不亦反乎昭公之及於難者

報惡晚也然則高伯之晚於死者報惡甚也明君

不懸怒有怒不行且舉懸怒則臣懼罪輕舉以行

計則人主危指昭公輕舉而見弒故靈臺之飲衛侯怒而不

誅故褚師作難食鼂之美鄭君怒而不誅故子公

弒君君子之舉舉者論也知所惡非甚之也曰知之若

是其明也而不行誅焉以及於死故曰知所惡以

見其無權也言人君知惡惡而無法人君非獨不

足於見難而已或不足於斷制今昭公見惡稽罪

宥

委曲辨論  
語不見重復  
公報惡已甚也

而不誅使渠彌含憎懼死以徼幸故不免於殺是

昭公之報惡不甚也謂昭公既知所惡而不早誅

或曰報惡甚者大誅報小罪大誅報小罪也者獄

之至也獄之患故非在所以誅也以讎之衆也是

以晉厲公滅三郟而欒中行作難三郟郟也郟至郟

栾中士奕爭功士奕言於房公曰郟至與楚子栾

通謀劫明公却錡却犇與焉房公令收而斬之盡

滅其族後感群臣之言似有悔殺三郟之心知為

栾中所欺乃密問荀偃偃乃中之黨夜收告之逐

作鄭子都殺伯咺而食鼎起禍吳王誅子胥而越

勾踐成霸此言二公之誅忠則衛侯之逐鄭靈之

弒不以褚師之不死而子公之不誅也言二公之

誅不臣之也以未可以怒而有怒之色未可誅而有

誅之心此轉謂高伯之罪在昭公未即位之先今

既即位矣容之可也而有怒之之色是以怒其當罪而誅不逆人心雖懸奚害誅而當罪

幸向夫未立有罪即位之後宿罪而誅齊胡之所

以滅也此二句一篇之主意君行之臣猶有後患況為臣而

行之君乎誅既不當而以盡為心是與天下為讎

也則雖為戮不亦可乎  
衛靈公時彌子瑕有寵於衛國侏儒有見公者欲

斷意亦莫

二段各有  
意甚細密

韋氏平水

卷十六

十一

彌子瑕故曰臣之夢踐矣言已之夢果實踐而不虛公曰奚夢

夢見竈者為見公也公怒曰吾聞人主者夢見日

言人君照臨天下如天之有日也奚為見寡人而夢見竈乎侏儒

曰夫日兼照天下一物不能當也人君兼照一國

一人不能壅也明足以察奸人不能壅蔽也故將見人主而夢

日也夫竈一人煬焉則後人無從見矣言惟以所愛之一人

為美余無見也或者一人煬君邪則臣雖夢竈不亦可乎

公曰善遂去雍鉏退彌子瑕而用司空狗

或曰侏儒善假於夢以見主道矣承上言一句以為斷案見侏儒

之善然靈公不知侏儒之言也去雍鉏退彌子瑕

而用司空狗者是去所愛而用所賢也鄭子都賢

慶建而壅焉燕子噲賢子之而壅焉夫去所愛而

用所賢謂以所愛為賢也未免使一人煬已也不肖者煬

主不足以害明不以為夫而信之則始雖為其所迷終必有時而悟未足以害明也

今不加知而使賢者煬主則必危矣以為夫而專信之則迷惑

不悟雖有指其奸者亦不信矣故危也蓋言靈公維退不肖而進夫恐以所愛者為夫猶為煬已也

或曰屈到嗜芰屈到楚卿屈蕩子文王嗜苜蒲菹

生下注地大根者曰苜陽非正味也而二賢尚之

此轉讀直知其美則不患其穢已也

所味不必美。晉靈侯說參無恤。燕噲賢子之之非

正士也。而二君尊之。所賢不必賢也。非賢而用之

與愛而用之同賢。人非美而用之是用誠賢而舉

之。與用所愛異狀。言所用非故楚莊舉叔孫而霸。

商辛用費仲而滅。此皆用所賢而事相反也。燕噲

雖舉所賢而同於用所愛。衛奚距然哉。則侏儒之

未可見也。君壅而不知其壅也。已見之後而知其

壅也。故退壅臣。是加知之也。曰不加知而使賢者

煬已則必危。夫者未必而今以加知矣。則雖煬已

必不危矣。以其誠賢故不危

一不元一之字

難勢第四十

問田第四十二

說疑第四十四

問辯第四十一

定法第四十三

說使第四十五

韓非子卷第十六 終

韓非子評林

卷十六

十九