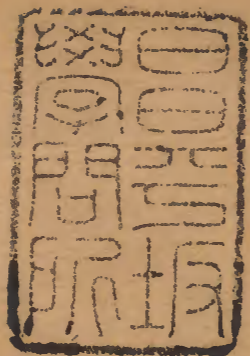


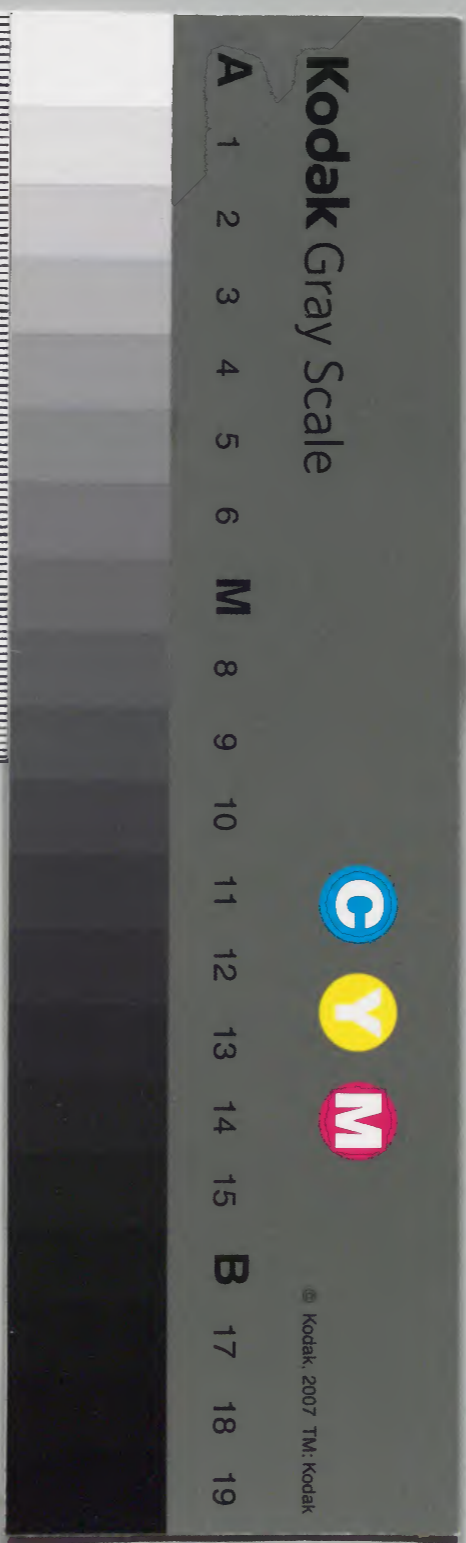
例案續增 廿七八



		九	漢
	七	五	書
	一	七	門
四	二	九	
冊	架	函	號

庫文閣內		
九	漢	
五	書	
七		
冊	架	號

內閣文庫	
番號	漢 9579
冊數	40 (31)
函號	296 98



例案續增新編卷二十七目錄

乾隆元年起

淺草文庫

罵詈

吏卒罵舉人比照六品以下長官滿杖減等

冒認他人種地經官勘斷索閱詳稿未遂毀罵巡檢

例案續增新編卷二十七

錢塘沈如焯 澹齋 編輯

刑例

罵詈

罵制使及本管長官

吏卒罵詈舉人比照六品以下長官滿杖減等

刑部爲矜戶抗欠錢糧劣紳毆差挾制事會議得叅草松溪縣舉人

陳兆晶辱官毆差一案據福建巡撫廬疏稱查陳兆晶非欠糧的

戶陳兆晶以扇向毆之武彩亦非承拘正役因罵致毆陳兆晶應依

律擬笞援赦免罪等因前來應如該撫所題陳兆晶合依他物毆

人不成傷律笞三十查律內吏卒罵六品以下長官至雜職各於杖

一百上減三等等語今陳兆晶係舉人武彩因其求放伊叔回家措

銀完糧輒肆穢冒傷及父母殊屬不合應將武彩比照吏卒罵六品以下長官至雜職各杖一百上減三等律應杖七十折責二十五板均應援赦免罪已革舉人陳兆晶該撫既稱審明並無辱官毆差情事欽遵

上諭請予寬免開復應將陳兆晶舉人准其開復已革貢生陳用生員陳又丹所欠錢糧既稱參後已經照數全完相應將陳用陳又丹准其一體開復等因於乾隆元年六月二十三日奉

旨依議

冒認他人糧地經官勘斷索閱詳稿未遂毀罵巡檢

乾隆七年 月刑部咨據廣撫王 咨稱河源縣已革監生黎坤成等冒認永安縣監生葉紳墳地毀罵巡檢一案緣葉紳有祖遺糧地坐落九零子地方因世代久遠文契霉爛無存止稅糧現載寬得二

畝十里葉何戶內歷年糧冊印串可稽因明宋時葬有伊叔祖墳墓三穴雍正十三年重修立有碑記北則為黃玉成菜園東西南均屬葉紳之地詎黎坤成因伊祖在日曾說有祖遺田地在永安縣屬九零子地方年久文契遺失之語併查知業主葉紳墳地亦無文契遂明爭認之念于乾隆六年五月二十日即在葉紳祖墳旁新開窖穴一個葉紳知覺投訴地鄰鄉老黃玉成等踏看勸處黎坤成平去黎坤成不允葉紳自行平去慮其復估隨赴縣具控因該處離縣寫遠批委寬仁里司巡檢許恒年就近查勘該巡檢勘明查驗葉紳因年久遺失文契現有糧冊印串為憑黎坤成既無文契又無糧冊印串可據當即諭令候詳詎六月初七日黎坤成即帶伊堂弟黎武成前往巡檢衙門合書識朱文政將詳覆文稿給看朱文政不允彼此爭鬧該巡檢聞聲出看詢知情由直此黎坤成至署咆哮之非黎坤成

例案續增卷二十七終
輒亦回罵許恒年被罵不甘向前扭捉解究黎坤成搥翻公案印箱
當爲營兵溫興 聞鬧進署勸散巡檢許恒年具文詳縣經縣親赴
勘訊通詳查開黎坤成捐納事例咨革審明冒爭墳地咆哮毀罵屬
寔黎坤成除冒認他人田地輕罪不議外合依部民罵本屬首領減
長官二等律杖八十折責發落監生黎武成既屬路遇隨行並未索
看文書亦無帮同扭罵且係黎坤成大功服弟應照家人共犯律罪
坐尊長免其置議與供明証佐監生李堂地隣黃玉成兵丁溫興巡
檢許恒年書識朱文政分別省釋飭令回署各供職役同往開穴之
人係聽黎坤成主使應免提訊九零子墳地應聽葉紳管業搥翻公
案印箱應於黎坤成名下追賠除咨吏部戶部禮部國子監外擬合
咨達等因前來黎坤成等均應如該撫所議完結可也

例案續增卷二十七終

例案續增新編卷二十八目錄

乾隆元年起

訴訟

執訴

將遠年無憑之事汙人祖父指控冒襲概不受理仍坐誣

汚人名節分首從

捏災鬪堂挾求勘賑

妄訴究誣

刁徒直入衙門挾制官長擬軍收贖

投匿名文書告人罪

書識緣事革退懷嫌捏造劣跡誣稟副將

捏寫謗帖汚衊婦女致令自縊駁照匿名詞帖擬絞候

例身總地
卷二十一
參員挾私捏奏苗獮重情擬外遣
匿名揭帖虛誣承審大臣

告
不理

雜職收受民詞係稟佃追租秉公斷結免議開復

誣告

盜賣孀婦田畝捏姦傳播希圖免控

被人擲傷溺死誣指曾經角口之人供扯有因免議

毆死胞弟誣告起釁之人希圖卸罪

囚子行竊被獲畏罪自縊以栽贓捏控快役

在外自縊非因拷禁身死不擬絞抵

二條

營弁誣民挖礦擅行貴解知縣審明枷號致斃

誣稟上司抑勒饋遺

誣告死罪未決減等總徒四年

典史鎖辱生員栽牌誣賭

圖詐誣賭致人溺死知縣庇役玩命坐贓招解

兩弟被害追究情切控詞誣告

挾嫌假印捏造旂示圖害

誣告誘妻入邪教擬流妻免僉遣

誣告輪姦依律問流

偷名具呈誣告罪坐偷名之人

參後具摺申辯未行比案

誣指搶奪照誣告死罪未決減等問徒

誣告枉斷

卑幼誣告蒸檢尊長屍減流

奴僕誣告家主絞候

痛夫自縊聽人唆使誣告家主從寬擬杖

屍近園寮被保嚇誘自認真兇具呈誣首

乾隆十一年起

刑律

訴訟

按摺名文書告人罪

捏寫揭帖誣陷叛逆

為父報仇誣告人減等

守備藏匿櫃銀誣陷書識照誣告律定擬

挾仇誣告毆死人命致屍蒸檢照謀殺人致屍蒸檢例擬絞駁案

外國人誣內地良民行竊

母子挾同誣告致屍蒸檢並擬絞罪再駁案

誣姦致縊照誣告致死例問擬

委用長隨家人訪事有受賄囑誣陷人罪照平人加一等問擬

誣告人命不照獨坐尊長科罪

誣告家主由於迫挾從寬改絞候

誣告期親尊雖輕實重虛仍照全誣問擬

誣告毒死婢女屍遭蒸檢不准寬減

縊死犯死罪之子照不應重杖

誣告人雜犯徒罪照律加實流

例案續增新編卷二十八

錢塘沈如焯 既齋 編輯

刑例

訴訟

將年遠無憑之事污人祖父指控冒襲等事槩不受理仍坐誣刑部為請

旨事議覆鑲紅旗漢軍金瑄佐領下王國璋等控告金璋之父金鐸冒襲世職一案查金璋之父金鐸于康熙二十三年承襲金忠世職金鐸身故金璋之兄金瑄繼之今據王國璋告稱金鐸原係庄頭黃魁小名計子之子實非金姓一脉雖情詞歷歷未便硬斷其虛誣但查金鐸承襲世職迄今已四十餘年當時族中既無一言于今又無譜系

可考卽王國璋所控種種指証之處內惟正白旗咨覆鑲紅旗滿文載金魁字樣經鑲紅旗音譯漢文收金魁爲金忠其中不無可疑但現今正白旗並無金魁底冊又屬無憑根究至金圻所供金鐸係大捫之子與王國璋供詞互異更屬渺茫總難作爲冒襲確據應將金瑄家所有世職仍准其照舊承襲其具控之王國璋係原世職金礪家開戶之人續控之金圻係金礪義子金承梁之後據供寔因金瑄家並非金姓一脉又恃職將伊欺壓實屬情所不甘等語是伊等控告之處雖無確據尙屬有因且在雍正十三年兩次

恩赦以前應予免議抑臣等更有請者查官員襲蔭律有明條原不許乞養異姓並族屬疎遠之人冒行襲替但必有冒襲係伊本身又確有指証者方許據實呈控若其祖父相延年代已久在承襲之時旣無族中之攻訐何得于隔世之後忽造風影之虛詞嗣後如有將年遠

無憑之語污蠅人祖父如王國璋等所控應一槩不准受理仍照証告加等律嚴行治罪乾隆元年三月二十二日奉

旨依議

汚人名節分首從

刑部爲乞究父命事議得寧化縣民張上玉等誣控張福先姦媳林氏並梁功信嚇逼張福先縊死一案據福建巡撫盧 疏稱緣張上玉等同張福先係族內無服兄弟張上玉因與修族譜蓋祠雍正十三年三月十六日與張敬先張君選偕至張福先家索助銀兩不遂口角適張福先因雍正十二年五月媳婦林氏偷米被遇斥責與子媳分居乃張上玉隨捏姦媳之事商同張敬先張君選列名又混開甯錫章爲証于雍正十三年三月十九日僉控邵武府經前署府王德純批行光澤縣查訊因干証未齊練總梁功信將張福先保回候

審詎梁功信與張福先不給保禮挾嫌圖詐于四月初一日前往張福先家內索取保禮并勒嚇銀兩許令躲避張福先給錢二百四十文梁功信嫌少不收張福先貧莫能應梁功信又嚇以赴縣呈報張福先懼罪欲逃伊不敢保請將張福先監禁之語是夜梁功信住宿張福先之家逼勒張福先被逼情極縊死屢審不諱將張上玉擬軍張敬先張君選擬徒梁功信擬杖援免等因前來應如該撫所題張上玉合依凡將曖昧不明姦情汚人名節報復私仇者軍民人等皆發附近充軍例應命妻發附近充軍至配所杖一百折責四十板張敬先張君選俱合依爲從減一等律各徒三年至配所杖一百折責四十板練總梁功信合依威逼人致死律杖一百折責四十板追埋葬銀一十兩給付屍親收領均援 赦免罪梁功信仍革役并照例向梁功信名下追埋葬銀一十兩給付屍親收領干証甯錫章並不

知情應予免議等因乾隆元年七月十六日奉

旨依議

名例內開本條言皆者罪無首從而曖昧不明奸姦事情汚人名節不論軍民皆發附近充軍等語是本例已有皆字應不分首從明矣然考之箋釋輯註合鈔諸書汚人名節一條軍發邊衛民發附近俱充軍徒而無皆字今

欽定例不論軍民皆發附近充軍此皆字似指軍民二項言矣律設于前例附于後例可補律之未備律不及知例有引伸觀盧中丞所定張上玉之軍張敬先等爲從城旦已經司寇覈實 奏准頒行誠兼參律例而得之者歟

捏災鬩堂挾求勘賑

乾隆四年十一月刑部會議覆蕪湖縣楊智等捏災鬩堂挾制勘賑

一案據江督那 疏稱蕪湖縣本年四五月內雨澤稀少栽插愆期鄉愚不知五月非報秋災之時紛紛求勘求賑于五月初五日在石碗鎮商寫知卑約日赴縣生員楊智叫令楊自連寫就陳雲升遂將知卑貼于戲臺柱上又有陶天生令伊孫大兒照寫知卑貼于路亭約十五日赴縣是日楊智同各士民齊至縣堂勒請詳災放賑該縣王式璧卽出示牌定于十六日往勘衆人以其不肯卽日往鄉隨有呂東海將示牌踣碎同熊顯揚俱各搥打縣堂鼓楊勳王元吉命璐擁擠鬪鬧致將公案推倒楊智復令陶殿臣寫帖貼于石牌上有我等士民先求道憲後砌頭門之語民人俞述先陶振公陳雲升趙子羽等隨聲附和迨安徽巡道梁需杞委令江防同知李直芳安撫始散經王式璧稟報飭審各犯供認不諱將楊智等擬以遣徒等因具題應如該督所題楊智應照刁徒直入衙門挾制官吏別無冤枉例

僉妻發邊外爲民爲從之楊勳王元吉俞璐呂東海陶殿臣陶天生楊自連陳雲升均應減一等各徒三年至配所杖一百折責四十板徒限滿日遞回原籍收管陶天生年逾七十照律收贖脫逃之俞述先陶振公熊顯揚應令嚴緝務獲報部另結再該督旣稱趙子羽隨衆吶喊亦屬不合應照不應重律杖八十照例折責先行發落等語均應如該督所題完結再該督疏稱生員楊智不合于未應報災之時稟勘訊無闕堂情事發學戒飭其已草衣頂請予開復等語查生員湯哲旣據該督訊無闕堂情事發學戒飭在案其所草衣頂應准予開復奉

旨依議

卹 閣爲從審未與謀者減等

康熙五十年七月刑部會看得涿固二州縣衿旗民人劉弼聖等卹

開告築堤挖河一案據直撫趙弘燮疏稱欽惟河堤一事蒙我

皇上宵旰留心將叩告築堤之案轉發守道查訊去後茲據守道祁國祚呈稱檄行保定府行據涿州固安新城容城雄縣霸州等六州縣勘議供據士民呈詞覆稱自琉璃河起至雄縣止築堤挖河有害無益皆不願築等因呈解前來臣覆加親審體察羣情寔不願夾河築堤且查清河乃九河滙歸之區涿州固安互處上流新城容城雄縣俱在下流而霸州琉璃河甚遠且琉璃河西有南落等五河之水由拒馬河滙歸清河東有莽牛河之水亦入于清河若東岸築堤不能自琉璃河而築斷莽牛河在西岸築堤又不能跨拒馬河而直至雄縣查東岸高阜若一築堤水勢西注涿州民人難保無虞若併築西岸則將瀉水河溝盡築堤內遇有雨下不能歸入清河且兩岸夾河成堤是一河而受九河之汎勢無所分不特上堤難免冲決卽下至雄

縣水勢直衝莫可抵禦况自琉璃河至雄邑計百餘里兩岸夾堤勞民傷財又無裨益今劉弼聖等不達形勢起意創議希圖利己妄行叩墳擬以軍罪楊之駿等比照今年四月內吏部欽奉

上諭事案內將叩

聞易州民趙起榮等擬責四十板具題劉弼聖修自善合依衝突儀仗妄行奏訴者杖一百發邊衛充軍律劉弼聖革去小員僉妻發邊衛充軍至配所杖一百折責四十板修自善係旗下另戶人照例解部枷號三個月鞭一百楊之駿唐允信陳欽召何應試楊文枝張昌竣該撫既稱係劉弼聖代爲列名招其同往並未與謀情有可原等語應照該撫所擬各責四十板內楊之駿係生員褫革責四十板張昌竣係旗下家人照例鞭一百至狀內有名之劉希禹等既未同行又未與謀應免罪代兄聽審之黃國興並未叩

聞且稱伊兄黃國隆赴陝已久並未同往均應免罪奉

旨依議

妄訴冤枉

乾隆五年十月刑部議得叅革霸昌道楊廷翼妄思引

見似屬狂逃一案臣等細核前督臣李 原叅審案俱經審訊明確照律

問擬滿杖納贖聲明楊廷翼怙惡不悛行止有虧應永不敘用等因

題結在案又據該旗叅送楊廷翼交部治罪又經臣部審擬決杖一

百以性近瘋狂交旂約束各在案今查楊廷翼所投都察院呈詞多

狂悖混行牽扯妄思引

見又聞其揭帖抄案更屬荒唐悖謬語言不經尤可駭異隨訊問楊廷翼

據供前督臣李 挾嫌糾叅隱匿伊引

見

恩旨任意誣讒混牽多人圖報私讎合非所問研訊再三竟無確定供詞

可敘再查臣等會同九卿詹事利道在

天安門外秋審九月十九日楊廷翼徑行到班具呈叫訴冤枉聲言只

問都察院大人我引

見之事是有的沒有的罷顯肆狂悖面斥大臣等一弁訊問亦據肆詞混

供並無悔過輸服情狀查楊廷翼誣告前督臣李 冤叅隱匿

恩旨應照汚人名節報復私讎例發附近充軍其于秋審

大典班上混呈叫訴冤枉俱屬虛誕合依擅入

長安等門內叫訴冤枉涉虛例杖一百發邊衛充軍係旂人應折枷號

鞭責但楊廷翼係屢次被叅問罪之人不思安靜改悔尚敢捏詞混

告妄思引

見誣讒大臣擅入禁門妄叫冤枉及都察院叅奏該臣部審訊復挾嫌刁

誣希圖擾害細察情形本無瘋疾特欲借此混擾希圖徼倖及至無
倖可徼則歸之瘋疾以免重罪似此狡惡不悛終難望其安分守法
若僅照例柳責後必仍蹈前轍肆行生事應將楊廷翼比照入旂內
有兇惡之徒生事行兇例發寧古塔烏喇地方交與該管官嚴加管
束奉

旨依議

刁徒直入衙門挾制官吏擬軍收贖

刑部爲據報嚴叅請

旨飭審事會看得安撫準 題叅宣城合段雲翮指使聚衆闖堂一案據
署江督尹 等疏稱緣宣邑災賑之後興舉城工有試用合周邦政
攜帶家眷赴宣掛正堂燈籠鄉民誤疑段雲翮被叅而段雲翮在宣
辦賑鄉民頗有感激其平日聽斷無能遇有詞訟多批鄉團處息鄉

團等喜其弛懦王子華起意糾衆保留鄉民哄動相率從行王子華
董世美等先後同衆入城並有風聞同往民人鄭召書等至知府大
堂懇求轉詳經知府蔣大成叱合禁止又衆將公案擠倒蔣大成喝
役查拏鄭召書見已不允保留反要鎖拏輒持牆邊石塊倡言堵塞
宅門在場多人附和一時將宅門掀石堆砌闐然而散是日段雲翮
在外曉諭力懦不能禁止當晚拏獲鄭召書復約過路二十餘人商
全赴府要求放犯旋被拏獲並陸續拏犯王子華等而周邦政于二
十五日以段雲翮自知不能勝任懼叅預覓民房聲張離任以致蠹
約衆人闖鬧等情具稟以段雲翮有授意指使情迹題叅今臣等研
鞫供認不諱將王子華鄭召書依例擬以邊外爲民董世美等擬以
徒杖等因前來應如該督所題王子華鄭召書合依在外刁徒直入
衙門挾制官吏例均應發邊外爲民王子華年逾七十照例收贖輾

轉糾衆眼同闕堂之董世美潘木兒徐明彝均照爲從例杖一百徒三年被勒附和同行之孫文政董于道徐三元徐其袞袁依臣徐聖可應與代寫字帖之林醉仙甯上明應照不應重律各杖八十徐聖可聞拏自首減二等杖六十先行發落再查試用合周邦政暫委協理城工舉動招搖殊屬不職應將試用令周邦政照溺職例革職其知府蔣大成當衆人保留之時不能明白曉諭但以鎖拿恐嚇致滋喧騰應將原任寧國府蔣大成照才力不及例于補官日再降二級用原任宣城令段雲翮先經該督以該員諸無查察請照溺職例革職奉

旨依議欽遵在案應將該督所請將段雲翮以教職補用之處毋庸議可也乾隆十年十月十六日奉

旨依議其因舉動招搖議以革職之周邦政俟伊任內事件交代清楚後該督將伊居官如何之處出具考語送部引見

投匿名文書人罪

書識緣事革退懷嫌捏造劣款誣稟副將

乾隆元年九月刑部會議覆東莞縣民何蒂勳捏造詭名稟帖交塘轉遞告言虎門協副將劉大勳一案據廣撫楊疏稱緣何蒂勳曾以何德之名克當虎門協書識雍正四年間緣事革退伊子何乾口仍在協營食糧何蒂勳以該協副將劉大勳操演勤嚴憐子辛苦妄生怨恨遂捏造該協款蹟寫具稟帖詭名莫問仁包封又外封捏寫提督內司莫仁遞繳提督衙門希圖洩忿于雍正十三年四月初七日持至東莞營游家里塘舖適塘兵朱亮調往操演李榮華在後屋炊飯惟陳有志患病在舖睡卧何蒂勳即將稟帖丟放桌上聲稱提督內司稟帖令速遞赴提督衙門投繳比陳有志病重未及訊明根

由何蒂勳隨卽走回適陳有志之叔陳華往看姪病并有鄰汎塘兵
梁其興經過入歇陳有志不知詭捏情事遂合陳華將稟帖托梁其
興蒂回轉遞至四月初九日投繳廣東提督臣張 拆閱察知詭捏
卽令千總車廷梁挨查係從游家里汎起遞將塘兵朱亮等拿解發
縣審訊詎何蒂勳投稟潛回因前稟日久未見舉行復捏造稟詞內
砌虎門協劉大勳忘玩遊巡操兵苛刻等語仍隱自己姓名詭寫莫
問仁至民難之名封固具稟外封寫沿途塘汎投遞總督部院等字
樣于四月二十八日欲持往赤嶺汎投遞行至赤嶺巷路口慮及塘
兵盤詰遂許爲肚痛倒卧路旁時有民人唐亞德挑糖經過坐歇何
蒂勳捏稱走遞公文因肚痛難行願出錢三文免其帶至赤嶺汎投
交唐亞德誤聽應允收受帶往何蒂勳旋卽奔遁迨唐亞德到汎投
遞當被汎兵蔡天福黎應畧查出拿住唐亞德追尋拘獲何蒂勳到
案屢審供認不諱將何蒂勳等擬以絞杖等因具題除陳有志已經
病故不議外應如該撫所題何蒂勳合依投隱匿自己姓名文書告
言人罪者絞律擬絞監候秋後處決陳華梁其興唐亞德等均合依
不應重律杖八十各折責三十板陳華年逾七十照律收贖但何蒂
勳等事犯在

恩赦以前相應援免陳華併免其收贖梁其興仍革名根再該撫旣稱蔡
天福黎應畧查出僞稟連人捉解依律給銀十兩何蒂勳之子何乾
日審無知情已經革根朱亮李榮華不知接遞情事均無庸議等語
應無庸議奉

旨依議

捏寫謗帖污衊婦女致令自縊駁照匿名詞帖絞監候

刑部爲稟報事浙撫 題西安縣民鄭國陞以污言謗衊賀氏致縊

身死一案緣乾隆四年六月二十九日鄭國陞在伊兄鄭士連後門外洗浴張文祥之次媳賀氏不知開門撞遇卽行斥罵國陞怨恨捏寫謗帖污蠟賀氏潛貼通街張士傑見而揭回賀氏聞知氣忿自縊殞命將鄭國陞照例擬軍咨部經部以鄭國陞心懷怨恨捏寫謗帖潛貼通衢污蠟賀氏不端以致賀氏氣忿投縊殞命鄭國陞所犯情罪正與粘貼匿名詞帖之律相符乃該撫將鄭國陞照曖昧不明姦贓情事污人名節發附近充軍殊未允協行合詳核按律妥擬將鄭國陞改依投貼隱匿自己姓名文書告人罪律絞奉

旨鄭國陞依擬應絞着監候秋後處決

參員挾私捏奏苗保重情擬外遣

刑部爲遵

旨審擬具題事據都察院叅送貴州清鎮縣民原任江西武寧縣縣丞毛

嗣亨妄行在院奏訴貴州總督張廣泗經理苗疆不善等事奉

旨刑部會同都察院審擬具奏欽此會審得毛嗣亨原係被劾獲罪之廢員在籍屢次遞呈生事素不安分今又懷挾私嫌來京妄布奏訴臣等公同將伊摺內所奏總督張廣泗等各款逐一詳審如所稱張廣泗辦理苗疆不善以致逆苗不法俱係已往之事並無現在實跡其屬員收取柴米等稅並無指實其重價糶米一欵亦係按照時價糶糶至所指清鎮縣知縣姚文光貪酷劣蹟俱屬一面之詞難以深信至稱姚文光賄賂張廣泗以調任狗庇之處更屬毫無証佐有心摭拾復加究詰始據該犯因將伊子死于亂苗怨恨張廣泗及姚文光不准伊科歛造橋將伊子拿問是以怨恨張廣泗姚文光各等語自認不諱除倉糧錢法二摺係道路聽問自逞臆說輕罪不議外查例曾經考察考核被劾人員若懷挾私忿妄捏摭拾察核官員別項贓

私不干已事奏告以圖報者不分現任去任文武官員俱革職爲民
已革者問罪奏告情詞不問虛寔立案不行又例內假以建言爲由
挾制官府及將曖昧不明奸贓情事虧人名節報復私讎者文武官
員俱革職軍民人等皆發附近充軍應將毛嗣亨照例發附近充軍
但毛嗣亨捏奏苗獮重情不法已極不便留于內地應改發黑龍江
其所奏情詞照例立案不行謹奏乾隆八年閏四月二十四日奉

旨依議

匿名揭帖虛誣承審大臣

和碩莊親王 等謹奏爲遵

旨辦理事據刑部奏稱八月十九日有軍犯妻逃呈一紙粘封通文書求
天部大人親拆臣等公同拆看係呈告兵部侍郎雅爾圖枉法納賄
事臣等伏思雅爾圖如果情實罪不容誅若係虛誣以一介小民虛

誣承審大臣至此將來人人自危此風斷不可長伏祈

皇上遣派王公大學士等會同三法司秉公審實定擬謹將原呈一併密

封呈奏奉

旨着莊親王大學士鄂爾泰張廷玉公訥親會同該部辦理欽此臣等遂
將現在各人犯並案內應質人等陸續提到部審據各犯供吐相符
除諸士公已於取供後病故不議外查姚德乘控告侍郎雅爾圖受
賄之處審緣刑部堂書周洪揆與本案擬流之錢聲遠誼屬親戚卽
將傳聞無稽之談開爲欸卑以致姚德乘據卑控告又指稱衙門打
點誑騙銀兩更且書寫匿名揭帖教令溫大投遞是周洪揆因風起
波造言誣讒實爲此案罪魁除誑騙銀十八兩及聽許財物罪止杖
徒姦贓污人例應擬軍各輕罪不議外應將周洪揆照投貼匿名文
書告言人罪者絞監候律擬絞監候秋後處決溫大聽從投遞應照

爲從律減一等杖一百流三千里係旂下家奴應咨送兵部酌撥駐防兵丁爲奴楊隆夥同安大臣等向各舖戶攢銀供給王廷相盤費赴各處控告共計銀一百六十餘兩應將楊隆照非因公事科斂人財物入已者計贓一百六十餘兩以不枉法論若餽送人者雖不入已罪亦如之不枉法折半科罪八十兩杖九十徒二年半無祿人減一等律杖八十徒二年至配所折責三十板安大臣應照爲從減一等律杖七十徒一年半至配所責二十五板王廷相雖審無代韓如海營求情事但照生員越關赴京在各衙門誑捏控告例革去生員杖一百除已咨兵部革去生員外應仍照例杖一百折責四十板温大明知吳遜求託周洪揆打點衙門寫立欠票代爲作中尚無說合情事應照知情不首照例杖一百係旂人鞭一百錢午文卽錢粵南商寫冤卑未成但不合將伊叔錢聲遠懸想之言卽作爲行賄寔據應

烈不應重律杖八十折責三十板吳芳聞聽温二猜疑雅侍郎受賄之言轉展相告亦應照不應重律杖八十折責三十板至姚德乘控告雅爾圖在宣府審訊時並不將案內人犯對質之處雖據范丕烈等供吐如一但錢聲遠原係軍名朋克當雅爾圖審訊之時又據張家口理事同知詳明范錢德將私商木植歸入伊等木局屬實其范丕烈等所擬霸開總行軍徒罪名原無出入無庸置議惟姚德乘於審訊之時未經到案固屬實情其所供在寶兵馬司任內已經呈明退商緣由不但訊之錢聲遠等所供相符卽寶斌亦自認顧惜考成未經詳明工部是姚德乘商名未改以致與朋克之錢聲遠等全擬軍罪實緣寶斌未經詳明之故今經審明退商在前其前擬軍罪應行改正但止據周洪揆所開欸卑不訪察確實卽將受賄之事控告大臣罪實難辭應將姚德乘照以姦贓事情汚人名節軍民人等皆

發附近充軍例咨送兵部發附近充軍至配所杖一百折責四十板其僉妻之處照律辦理已革副指揮竇斌在兵馬司任內接受姚德乘退商呈詞不行詳明工部應照應由上不行申上律笞四十照例納贖私商韓如海雖審無王廷相代寫營求並與范毓韻合夥情事但所供邀全攢錢之金秀尚未到案其同與木店攢銀之李允欽雖經解到患病未痊不便審訊應押交該督訊明同隨從王廷相控告並夥全楊隆攢錢之士民及向理卜攢錢之梁繼灝向木店攢銀之金秀等照律分別定擬報部楊隆之子楊伯仁前因不吐實供移咨禮部將文生衣頂暫行斥革在案今審無干預木局情事應移咨禮部准其開復錢聲遠不察周洪揆所開歛葬果否確實代姚德乘書寫呈詞亦屬不合業于霸開總行案內擬軍應仍于彼案從重歸結吳珍年逾七十按其邀全周洪揆至竇斌家開寫歛葬罪止杖責應免深究再查張家口爲近邊要地其風俗更宜淳良乃據武守中供稱動輒糾衆鳴鑼罷市如奉文禁止私木之時卽欲赴總管衙門混鬧及雅爾圖前往審訊卽聚衆千有餘人焚香跪道預爲聲言審斷不分卽將官商打死又據供稱刑部票提武守中赴部質訊該士民等卽倡言武守中勾通官商害民鳴鑼罷市經該縣典史叩求方息旣據該督拿獲爲首生員秦克公候運等二人監禁通詳該縣曾經面告伊言如此如果確實則其平日之刁頑可知近邊要地豈容此風日熾應令該督嚴行整治善爲化導務令人人恪遵法令勉爲良民始于邊方有益謹題乾隆九年 月奉

旨依議

旨依議

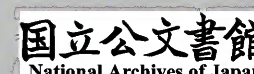
雜職收受民詞係稟佃追租且秉公斷結免議開復

乾隆三年十一月刑部咨覆據署廣撫王 咨稱靈山縣斥革典史李大昆受詞訊斷武生寧雍毆辱職官一案緣有寧尚德于雍正十二年間將糧田三斗典與梁星鼎爲業得受價銀五十兩其田寧尚德領回自耕言定每年輸納租穀一百籮迨乾隆二年二月內寧尚德備價贖回原田計共掛欠梁星鼎租穀一百籮限至六月內清還至期梁星鼎屢討無償卽于七月二十六日具稟典史李大昆差役劉貴喚訊斷追寧尚德穀價銀六兩給發梁星鼎收領結案劉貴得受寧尚德飯食錢一百文詎寧尚德無服族姪寧雍于九月十七日酒後闖入李大昆堂上聲稱典史不應受詞訊斷李大昆聞聲出至二堂查訊寧雍卽上前扭住李大昆衣襟李大昆喊救時有當差軍犯張二趨至寧雍畏拿情急用膝向撞致傷李大昆左腿而逸該縣聞喚查喚李大昆訊驗開列該典史違例受詞職名及武生寧雍入

學年分先後咨斥研訊李大昆寧雍各供前情不諱查生員毆打典史律無明文若依軍民毆本管六品以下長官佐貳首領官律定罪則典史非生員本管之官生員係衣頂之士難與軍民同論若將寧雍僅以手足毆人成傷律論笞三十似屬過縱惟查寧雍身列武生不守卧碑干預他人詞訟酗酒闖署扭打職官合照違 制律杖一百折責四十板衣頂不准開復劉貴得受寧尚德飯食錢一百文于法並無枉縱合依不枉法贓一兩以下杖六十無祿人減一等笞五十折責二十板仍草投追錢入官梁星鼎雖係稟佃追租細事但不應赴典史衙門具控應照違令律笞五十折責二十板各犯均遇熱審應照例分別減免李大昆違例受詞已于本案咨部革職但查定例佐貳等官擅准詞狀降一級調用又雍正七年定例文職從九品未入流管官係無級可降之員如因事議處例應降級調用向議以

依案續增 卷二十八
革職者今止議以革職留任又嗣後無級可降之員一案之內止于降三級調用者准其革職留任又該員到任辦事已經數月該督撫將該員居官如何之處于文內聲明如居官好議以革職留任三年無過開復各等語在案今查李大昆擅准詞狀例應降一級調用該參員無級可降例應革職留任又查該參員蒞任已經一載有餘年力富强辦事勤慎卽本案所受詞狀亦係稟佃追租與告爭戶婚田土有間且該參員秉公量斷追給息訟爲貧民解紛毫無徇情受賄之處應否援例將李大昆復還原官革職留任聽候部奪其失察衙役劉貴犯贓應俟補官日照例罰俸竊尙德所欠梁星鼎租價先經清還張二護救不及應予免議至典史受詞業經該縣據實查揭詳參所有失察職名應邀免開除咨明吏部外相應咨達等因前來應如該署撫所議完結其典史李大昆應否復還原官革職留任及夫

察典史受詞職名應否免開之處事緣吏部該署撫既經咨明吏部應聽吏部定議仍知照吏部并該署撫可也合咨前去查照施行
乾隆四年四月吏部咨查得刑部咨稱署廣撫王 以靈山縣斥革典史李大昆受詞訊斷武生竇雍毆辱職官一案查李大昆違例受詞已于本案咨部革職但擅准詞狀例應降一級調用無級可降例應革職留任又查該員蒞任已經一載有餘年力富强辦事勤慎卽本案所受詞狀係稟佃追租與告爭戶婚田土有間且該員秉公斷結息訟爲貧民解紛毫無徇情受賄之處應否援例將李大昆復還原官革職留任聽候部奪其失察衙役犯贓應俟補官日照例罰俸至典史受詞業經該縣據實查揭詳參所有失察職名應邀免開擬合咨達等因應咨吏部定議等因前來除典史違例受詞該縣已經揭報無庸議外應將原任靈山縣典史李大昆原參革職之案准其開復



其違例受詞之處應照例降一級調用係無級可降之員相應革職
既經該撫聲明居官年力富强辦事勤慎應照例于補官日革職留
任俟三年無過准其開復再查李大昆又失察衙役犯贓不及十兩
應照例于補官日罰俸一年奉

旨依議

刑部

盜賣孀婦田畝復捏姦傳播希圖免控

乾隆元年五月刑部議據廣撫楊 咨稱保昌縣孀婦梁氏控告已
革生員譚鏞等吞產誣姦一案緣梁氏之夫譚道行于雍正八年間
病故梁氏因子幼小將簿券家產俱托譚鏞李鼎薦管理嗣梁氏因
受譚鏞挾制不與管理詎譚鏞預蓄奸謀將譚道行田產簿內五十
餘石租田添註悉嘗字樣以爲日後侵佔地步雍正十三年譚姓修

埋祠墓之費譚鏞主令譚崑求等將梁氏租田託中潘漢伯盜賣與
紀天順等共得價銀一百五十九兩除修祠墓等項用銀七十兩零
譚鏞自得銀三十八兩九錢七分其餘十兩係譚崑求等十一人分
受譚鏞恐梁氏查知控告卽捏造謗言誣指梁氏姦情又告知李鼎
薦鼎薦不察虛寔于八月十一日同譚鏞李氏譚氏到梁氏家中指
稱通姦有孕兩相爭罵梁氏等各具呈控縣屢審不諱譚鏞除盜賣
他人田產輕罪不議外將譚鏞等擬以軍徒杖罪援 赦等因前來
應如該撫所擬譚鏞合依將曖昧不明姦贓事情污人名節例發附
近充軍至配所折責四十板李鼎薦合依誣告人姦情于杖八十上
加三等律杖六十徒一年至配所杖責二十板譚崑求等均照不應
重律杖八十譚鏞等均事在 赦前相應援免譚鏞等所得田價銀
一百五十九兩應于各犯名下追出給還買主盜賣田契追出銷毀

其田仍歸梁氏管業該撫既稱同李鼎薦往梁氏家誣指姦情之李氏譚氏均係聽從李鼎薦指使俱應免議應毋庸議可也

被人擲傷溺斃誣指曾經爭角之人供扯有因免議

刑部爲究償男命事據署福撫郝 谷稱莆田縣民陳涯被人擲傷溺水身死一案緣陳涯同張壽合夥撐船營生陳涯在于船頭不知被岸上何人用磚擲傷左脇跌落水中溺死屍父陳聖達控縣經前縣周之瑚驗傷併訊張壽供陳涯平日與人無仇但與曾滿曾爭灣載客恐是曾滿擲打等情茲據曾滿供伊當日爭載攬客不過舛起一時已屬往事有何深仇夙怨且伊改業力田已有兩年之久愈無間隙之疑反覆刑嚇曾滿極口呼冤卽質之張壽亦祇以是夜並無月色看不見人因前縣周令推訊一時供及陳涯前曾與曾滿爭載角口並未實指曾滿擲打曾滿實非此案正犯應予省釋另緝正兇

究擬張壽供扯有因且事在

恩赦以前應同屍父陳聖達一併釋放等因前來應如該署撫所議完結可也 乾隆二年

毆死親弟誣告肇釁之人希圖卸罪

乾隆二年三月刑部議覆和平縣民朱暹毆傷胞弟朱逢身死誣告徐服耕一案據廣撫楊 疏稱緣朱逢有竹山塘田畝與徐服耕之田毗連雍正十三年七月朱逢之田先已插完晚禾徐服耕前往耙田在朱逢田塍牽牛經過誤踐禾苗朱逢看兒詈罵曾相爭角迨至十月初一日夜天降大雨山水冲缺徐服耕田塍數尺初二日早徐服耕巡田看見誤疑朱逢挾恨鋤毀登門詈罵不遇而回後朱逢從墟醉歸聞知氣忿聲稱盡鋤徐服耕田塍遂携田鎗直至田中鋤畢朱暹聞知恐弟惹事趕赴攔阻朱逢已經鋤毀田塍數尺朱暹奪脫

田鏞棄于田頭塘勘詎知朱逢酒醉性狂舉拳向毆朱暹胸膛朱暹
用左手推擋傷中朱逢右乳隨用右手毆打朱逢左耳根朱逢立足
不穩側跌下墘適中鏞口磕傷顙門右邊卽時殞命時有族人朱衣
浩經過望見趨救不及朱暹拾鏞歸家思及釁由徐服耕而起希圖
誣告徐服耕卸罪復囑朱衣浩袒証衣浩不允朱暹嚇以并告之語
朱衣浩畏懼允從遂捏詞赴縣誣控屢審不諱將朱暹等擬以流杖
等因具題應如該撫所題朱暹除毆殺親弟輕罪不議外合依誣告
人死罪未決杖一百流二千里加徒役三年律僉妻流三千里至配
所杖一百折責四十板加徒役三年徐服耕雖無毆打情事但釁由
伊起合依不應重律杖八十折責三十板各犯事在

恩赦以前應免罪奉

旨依議

因子行竊被獲畏罪自縊以栽駐誣害捏控快役

乾隆二年閏九月刑部咨據廣撫鄂 咨稱普寧縣民李阿輔竊衣
被獲差押候審畏罪自縊身死一案緣乾隆元年七月二十九日西
尾菴應赴僧楊應遇有僧衣一襖搭于佛堂椅上是晚黃昏時候李
阿輔在菴前耍頑見菴門未閉潛入佛堂竊取而出楊應遇知爲被
竊遂于八月初一日投鳴保正楊啟譽并馬快盧達托令查緝楊啟
譽等詢其是日有無人來往楊應遇答以只有李阿輔在菴前頑耍
之語初二日楊啟譽盧達往查地方撞遇李阿輔向其詰問李阿輔
色變楊啟譽等遂將李阿輔拉至館中盤詰李阿輔不認楊啟譽用
竹條打其左胎膊胛三下李阿輔始說出偷得僧衣一件賣與盧
阿辰得錢五十三文楊啟譽等遂帶李阿輔往盧阿辰舖內取出僧
衣于初三日解縣訊據李阿輔供認竊衣情實并驗明拷打傷痕着

合壯役林明押候俟拘齊盧阿辰等質訊林明隨將李阿輔帶在署前祠內詎李阿輔懼罪于八月十五日乘林明往街買菜過節無人看守遂將繫褲麻繩在于窓格自縊隨據屍母趙氏以捕賊誣害等詞赴控該縣一并審詳楊啟譽除不奉官票擅自捉拏輕罪不議外將楊啟譽依番捕等役私拷取供例枷號一個月杖一百折責四十板盧達雖未動手但同捉拿取供目擊拷打不行勸阻合依爲從律應減一等枷號二十五日杖九十折責三十五板均革役林明雖審無凌虐情弊但不小心看守以致李阿輔乘間自縊應比照獄囚失于檢點致囚自盡律杖六十時遇熱審均應減等發落楊啟譽等事在赦前均應免罪仍均革役僧人楊應遇訊無挿賊誣害等情被竊止衣一件致未報官盧阿辰所買賍衣并非知情故買屍母趙氏控告失實但事屬有因且係女流無知均請免議起獲僧衣給主收

領李阿輔所得賍錢干該犯家屬照追給還盧阿辰收領所有失察保快違例私拷職名係普寧縣典史方之寬普寧縣告請終養知縣孟五金相應開報但該縣自行審出且正犯已經援免應否寬免聽候部議等因前來應如該署撫所擬將楊啟譽等分別枷責援赦免罪楊啟譽等仍革役其李阿輔所得賍錢照追給主至失察違例私拷取供職名事隸吏部應將原咨送吏部查議仍知照該署撫可也合咨前去查照施行

在外自縊非因拷禁身死不擬絞抵

乾隆二年十月刑部會議覆保昌縣民溫士清誣告雲露庵應付僧人弁洲包姦族妹溫氏致弁洲自縊身死一案據署廣撫鄂疏稱緣弁洲任持雲露庵有田租一十三石田佃溫士清耕種乾隆元年三月內弁洲將此田售賣以還伊師先年身故喪葬借項溫士清無

田耕種心懷忿恨于三月二十六日遂捏弁洲包姦伊族妹情事投
知麥其祥鄧元輝等并邀至庵內與弁洲理論比麥其祥麥上振麥
永裕麥用章溫賤牛五人不知誣姦之情遂齊至庵內溫士清斥責
弁洲包姦之非弁洲被誣不服互相爭鬧麥其祥勸弁洲出銀二兩
交溫士清和息弁洲不允溫士清復合溫賤牛拴住弁洲送官經鄧
元輝奔勸各散溫士清歸家慮及弁洲先告受制于二十七日以藐
視包姦情事具控百順司巡檢王天榮弁洲聞知情急自縊身死屢
審不諱將溫士清依誣告平民因而致死一二人例擬絞監候麥其
祥麥永裕麥上振麥用章溫賤牛等均擬杖但麥其祥等均事犯在
乾隆二年四月十六日

恩赦以前相應援免等因具題查例內誣告平民拖累監禁及刑拷致死
一二人者將原告照例擬絞監候等語人溫士清因僧人弁洲將伊
所佃之田售賣以致無田耕種遂誣捏弁洲包姦溫氏希圖索詐銀
兩以洩前忿迨弁洲不服彼此爭鬧溫士清又慮及弁洲控究先發
制人卽以藐視包姦等事赴巡檢衙門控告原欲報復私仇並無致
死弁洲之心卽該巡檢亦未差拿究治是弁洲聞告投繯並無監禁
拖累刑拷之事今承審各官將溫士清援引誣告平民拖累致死之
條擬以絞抵殊未妥協事關民命不便率結應令該撫再加詳審按
律妥擬具題到日再議奉

旨依議 乾隆三年九月刑部議覆保昌縣民溫士清誣告僧人弁洲包
姦族妹溫氏致弁洲自縊身死一案先據署廣撫鄂 審擬具題經
臣部等衙門核明題駁咨行去後今據署廣撫王 疏稱溫士清因
僧弁洲賣田無耕誣捏包姦索詐不遂隨赴控百順司巡檢王天榮
欲報復私仇該巡檢亦未差拿究治弁洲聞知短見投繯並非監禁

拖累刑拷致死溫士清應改依曖昧不明姦贓情事汚人名節報復私仇例擬軍麥其祥麥永裕麥上振麥用章溫賤牛仍照原議擬杖溫士清等事在 赦前均應免罪等因具題應如該署撫所題溫士清合依將曖昧不明姦贓情事汚人名節報復私仇者發附近充軍例僉妻發附近充軍至配所杖一百麥其祥麥永裕麥上振麥用章溫賤牛隨同至庵欲詐弁洲銀兩均合依不應重律杖八十熱審減等杖七十事在 赦前均應援免無干之鄧元輝應毋庸議再查該署撫原題內疏稱本案違例受詞職名係保昌縣百順司巡檢王天榮相應附叅聽候部議其失察違例受詞職名係前任保昌縣知縣朱金山已經病故應免列叅等語查定例佐貳等官擅准詞狀降一級調用等語除失察違例受詞之朱金山已經病故無庸議外應將違例受詞之王天榮降一級調用查巡檢無級可降相應草職再查定例從九品未入流等官遇應行降調之案在三級以內者將該官居官如何之處聲明如居官好者議以草職留任三年無過開復居官平常者議以無級可降草職今百順司巡檢王天榮居官如何之處應令該撫聲明到日再議再該撫疏稱從前錯擬溫士清絞罪職名係前署保昌縣試用州同現署茂名縣知縣姚仙都南雄府知府今陞兩廣益運使王國英廣東按察使王 前署廣東巡撫兩廣總督鄂 今南雄府知府王國英按察使王 俱已自行改正應照例免議至前署巡撫鄂 與前署保昌縣知縣姚仙都均因離署在先無從改擬今已改正亦應邀免等語均無庸議奉

日依議

營弁誣民空曠擅行責解知縣審明枷號致斃

乾隆三年四月刑部咨據廣督鄂 咨稱惠州協左營外委于總張

文昱誣指民人曾子新等爲礦犯擅拿責解一案緣乾隆二年五月二十五日曾子新同曾文信溫耀宗赴伊戚鍾欽光家路經鬻嶺汛前撞遇外委張文昱酒醉妄指曾子新爲礦犯向前捉拿曾子新隨將兩傘柄擊傷張文昱右手小指曾文信溫耀宗在旁各皆阻辯張文昱憤怒不由辯訴叱令兵丁一併拿回汛房令兵丁李亞長蕭貴用竹扁挑各責十板曾子新等聲言上控張文昱畏恐即將備用之霍嘴鐵鏈誣係曾子新等衣包內搜獲以爲曾子新等盜礦之具干五月二十七日連人解報都司轉解博羅縣該縣陳令訊非正實礦犯惟不應毆傷外委手指遂將曾子新等分別枷號移營結案並不通報溫耀宗被枷後旋染痢病伊母曾氏與看守枷犯坊長車天保各具稟報該縣隨于六月初九日先將溫耀宗疎枷調治經伊母曾氏請鑿蕭上德李元芳診視服藥不效至十五夜身死該縣于十九

日將曾子新曾文信疎枷薄責各釋回家曾氏因病延至七月十八日始以官枉殺民等事赴惠州府呈控委員提審該營亦卽查出張文昱妄拿擅刑情由揭報咨部斥革奉文飭審供認不諱張文昱除擅責平民輕罪不議外其誣指曾子新等爲礦徒捏裁礦具如審屬實曾子新等應照盜無人看守器物准竊盜論不得財加拒捕罪二等杖七十今審屬虛張文昱應照律反坐于杖七十上加三等杖一百折責四十板已經革去外委發回原籍約束曾子新遽用傘柄擊傷張文昱手指已經該縣枷責應免重科代寫稟帖不行稟阻之兵丁張灤文應照不應重律杖八十折責三十板革除名根李亞長蕭貴聽從主使執持扁挑責打曾子新等應照不應輕律笞四十各折責十五板免革名根溫耀宗寔係患病身死取有鑿生蕭上德等甘結坊長車天保訊無凌虐情弊曾氏所控有因均毋庸議除咨明吏

兵二部外相應咨達等因前來張文昱等應如該督所議完結至該督所稱張文昱誣拿平民擅責妄解已經該營自行查出揭報失察誣良職名應免開報其擅行枷責平民職名係原任博羅縣丁憂知縣陳有爲相應附叅等語查武職免開事隸兵部文職議處事隸吏部該督既經咨明應聽吏兵二部查議仍知照吏部兵部可也合咨前去查照施行

誣稟上司抑勒餽遺駁

刑部爲特叅征漕等事議得署嘉善令張聖訓收漕浮滿挾嫌誣稟一案據浙撫盧 疏稱張聖訓除失察浮收漕米兌運閩米不堪並混稟該道家家人書役得收規禮各輕罪不議外查張聖訓誣稟杭嘉湖道曹繩柱希圖兌規無力措繳原非入手之賍未便照受財律反坐例開土司官員抑勒州縣餽遺進奉者革職今審全虛張聖訓應

反坐以革職已經本案革職毋庸議蔣世昌周子茂擬杖等因前來查叅草嘉善令張聖訓稟揭杭嘉湖道曹繩柱希圖勒索兌規銀一千兩屢授意于平湖令王之琪轉言原稟確鑿又現有王之琪書札可驗該撫既稱審訊王之琪並無授意轉言致札情由自應將張聖訓如何捏造之處訊明確供方得坐以誣告乃承審各官並不研究止據王之琪一面之詞遂以此札係叅後呈出卽指爲捏札抵飾將張聖訓反坐革職殊不思張聖訓稟揭內既稱曹繩柱希圖兌規銀一千兩若果捏造王之琪書札何不卽將一千兩字樣開入以與稟詞符合而札內但云帶銀來乍料理其非捏飾可知且張聖訓既欲王之琪書札爲証又焉肯將王之琪致送弁兵銀兩米石開入札內則更非捏造無疑况原稟內稱曹繩柱見兌規無繳忽將已運到乍米石盡行駁回又委同知將沿途運乍米船盡行趕回復封貯倉廩

不許開兌明係有心迫勒承審官以張聖訓運閩兌漕均仍無悞便
不究詰其恐礙曹繩柱借端勒索情跡顯然又揭稱該道家人書役
勒索供應使費銀八百餘兩一欵現據張聖訓稟稱該縣書吏秦元
裕等開造清賬確鑿可憑承審官並不復審受銀之人及將造冊之
秦元裕等先行訊問遂稱審係全虛明係秦元裕等見本官業經草
職王廷雲等現係該道書役又畏避與受同罪混以並無經手過付
之言改供狡飾如果秦元裕等並未開賬王廷雲等亦未勒索何以
冊內該道書役姓名一一不誤及供應銀兩數目如此詳細顯有開
脫情弊種種情節務須反覆研究俾案件平允方成信讞卽審屬全
虛張聖訓亦不坐以革職未便以張聖訓拖累已久只求結案之語
率請完結應令該撫另委賢員秉公逐一詳審按例妥擬具題到日
再議可也乾隆四年 月奉

旨此案着傳森伊拉齊完顏偉會全秉公審明具奏

典史鎖辱生員裁脾誣賭

乾隆四年正月刑部咨覆據署廣撫王 咨稱澄邁縣斥草典史胡
文煥鎖辱生員會紹孔裁脾誣陷一案緣生員會紹孔係謝朝選妻
弟謝朝選在城開張歇店乾隆元年八月初九會紹孔因事到縣探
望伊姊遂宿其家適生員李進監生王璽王尙俊亦各赴縣完糧又
有臨高縣人王用儒王用臣王那邪符慈惠及縣民王鴻仁王鴻義
各有事赴縣同歇店內是夜分坐前後兩房留燈敘話一更時候胡
文煥帶役巡夜經過謝朝選門首見其屋內有燈叩門而入喚出謝
朝選查問以其店宿多人並不具報欲行責儆會紹孔上前求免胡
文煥不允令役拉出街衢會紹孔隨出再三求寬言詞未免過激胡
文煥忿怒卽誣指會紹孔等賭博扭交差役梁貴與謝朝選一併鎖

頂適胡文煥家人李四貴奔至聞胡文煥責人賭博因無賭具恐其
失寔卽回署內取出從前所拾舊爛紙牌捏作謝家蓆下搜出交與
胡文煥報解隨據會紹孔赴學赴縣呈控該署縣查訊詎胡文煥倚
恃職官不吐寔情咨革究審胡文煥直將各寔情供吐不諱查例載
偶然會聚之家自應仍照前例問擬前例開場窩賭枷號三個月杖
一百又律載誣告人杖罪加所誣罪三等胡文煥所告得實窩賭之
謝朝選應枷三個月杖一百今審屬虛胡文煥除誣枷號從寬免議
外合依誣告人杖一百加所誣罪二等律杖八十徒二年李四貴照
爲從減一等律杖七十徒一年半但胡文煥等俱事犯在乾隆二年
四月十六日

恩赦以前相應援免梁貴鍊鎖分紹孔等係聽本官主使謝朝選並無開
場窩賭會紹孔亦未賭博具囚至戚留宿懇求免責並未毆官均應
免議甲隣吳天成劉海口黃鳴義與同行查夜差役劉成劉忠經縣
訊明省釋生員李進等先經在縣訊供免再提訊以省拖累紙牌訊
係在路拾回並非買脩賭博請免深究飭縣燒燬等因咨達前來查
胡文煥巡夜至謝朝選歇店門首見有燈火入室查問因人多不報
欲行責懲會紹孔出而求免胡文煥忿怒卽誣指會紹孔等賭博扭
交差役鎖拿若謝朝選窩賭審實應照初犯開場存留賭博例杖八
十徒二年今審係虛誣胡文煥自應于徒罪上加三等擬流今該署
撫將胡文煥依誣告偶然聚賭抽取場上數文之例擬以枷號三個
月杖一百于杖一百加等擬徒枷號從寬免議殊爲未協胡文煥應
改照誣告謝朝選初犯開場存留賭博例加三等杖一百流二千里
其李四貴應照爲從減一等律杖一百徒三年但胡文煥等事犯在
恩赦以前均應援免餘俱應如該署撫所議完結仍知照該署撫可也合

例案續考
卷二十一
三
咨前去查照施行

誣告死罪未決減等總徒四年

刑部議覆福撫王恕咨武平縣潘東齡告潘奪上等打死潘王成係屍弟潘漢玉具呈首告查係東齡無服之親應照律減一等滿徒一案本部查定例誣告人死罪未決應杖一百流三千里加徒役三年者照例減等減為總徒四年等語潘東齡不應如該署撫所擬徒三年應照例改為總徒四年潘士養既減罪人罪二等應照例改為杖九十徒二年半餘俱如署撫所擬完結可也
乾隆四年十二月十七日准咨

圖詐誣賂致人溺斃及知縣庇役玩命坐賭招解

乾隆四年四月刑部會議松溪縣捕役陳德等誣拿賭博打傷張四妹溺水身死一案據福撫盧疏稱緣乾隆二年四月二十二日溪

水泛漲有汀州府船戶張四妹與廖四滿共駕一船鄒一郎與鄭慶官共駕一船是夜同泊河邊守水時廖四滿在船先睡張四妹過鄒一郎船上閑談比陳德同金喜仔許祥俱係該縣捕役是日下鄉查察外來遊丐更餘歸城因城門已閉欲向西門覓宿行至河干時已二更見鄒一郎船上尙有火光金喜仔起意借拿賭為名希圖嚇詐銀錢陳德等應允一同上船聲言拿賭張四妹等驚思吹滅燈火鄒一郎趕水奔逃鄭慶官躲入舖內張四妹從船尾跳回已船跌傷左乳左肋二處陳德聽見有人跳過隔船遂令許祥看守鄒一郎之船陳德金喜仔即上張四妹之船陳德踢開船門跨進張四妹出舡抵禦將手推開陳德即用拳毆傷張四妹左脇跌入水中陳德尙不知張四妹溺死復同金喜仔走進船內取火照亮見廖四滿在船金喜仔隨將廖四滿用繩拴縛許祥看見亦將鄭慶官縛住嚇以送官廖

四滿隨出錢四百文給與金喜仔始將兩人解放而歸陳德等將錢
俵分而散至二十四日張四妹屍浮水面經廖四滿報知屍叔張五
滿控縣比有刑書葉登先教令陳德等不認捕役供作假差拿賭松
溪縣知縣李元臯將陳德等審非衙役鄒一郎等實係賭博將陳德
等分別議擬軍徒鄒一郎等照賭飲食例擬杖招解經臣駁飭司府
審出前情除將李元臯狗庇惡役玩視人命題叅准到部覆革職外
將陳德擬絞監候金喜仔許祥擬軍枷責葉登先擬杖聲明金喜仔
有妻李氏許祥並未娶妻等因具題應如該撫所題陳德合依鬪毆
殺人律擬絞監候秋後處決金喜仔起意借名拿賭同許祥拴縛平
人嚇詐得錢俵分應將金喜仔許祥均比照詐克各衙門人役假以
差遣體訪事情緝捕盜賊爲由妄拿平人嚇取財物擾害軍民者除
寔犯死罪外徒罪以上枷號一個月發邊衛克軍例各枷號一個月

分別發妻發邊衛克軍至配所杖一百各折責四十板仍照雍正十
一年六月內大學士張 條奏律例無可引用援引別條比附者應
于疏內聲明奏請

定奪該撫旣稱葉登先因恐于本官處分教令陳德供作民人應照不應
重律杖八十革役已經先行折責發落陳德等各名下所得贓錢均
應照追入官鄒一郎鄭慶官廖四滿訊無賭博所給錢文係被詐取
均應免議等語應毋庸議再該撫疏稱失察衙役詐贓之知縣李
元臯已經本案革職應毋庸議承審之司府自行審出改正例應免
議等語均無庸議奉

旨陳德依擬應絞着監候秋後處決餘依議

兩弟被害追克情切捏詞誣告

乾隆四年十二月刑部咨據署廣撫王 咨稱長寧縣民諸亞生諸

亞俊巡禾被殺身死一案緣諸亞生等有田坐落狗神隻連麻坳黃龍灌水三處乾隆三年九月內晚禾成熟十四日夜一更時分諸亞生諸亞俊恐人偷竊各持鳥鎗木棍同出巡查被賊殺死次早伊兄諸拔輝因兩弟不歸尋至狗神隻見諸亞俊死于路旁復至黃龍灌水見諸亞生死于田內遂投明約練同往驗明并向附近搭寮住宿之陳亞鳳探問消息詎陳亞鳳素與楊亞養李亞妹有隙卽捏造是夜楊亞養等經過寮邊取火吃烟告知諸拔輝輕信其言又因兩弟一時被害追兇情切惟恐楊亞養等到案狡卸不認復捏先日曾見楊亞養等在田窺探之事開列二人姓名具報前署縣徐國楫詣驗因陳亞鳳寮房與兩頭被殺處相近傳喚訊問陳亞鳳卽以前情供報當卽拘訊楊亞養李亞妹畏刑招認復因追究兇黨開出諸東生諸石壽謝五養謝廣壽等四人爲同夥拘訊俱各畏刑招承行竊拒

捕打死事主嗣據該縣覆審而楊亞養諸東生等頓翻前供稱係陳亞鳳楊亞養挾仇誣扳畏刑枉招卽質之陳亞鳳等亦各自認不諱將陳亞鳳等審擬解司經該司恐有串供開脫情弊駁回確審陳亞鳳于中途下船竊取菜刀自刎身死今據該縣覆訊供吐無異除陳亞鳳解審發回中途自刎身死不議外楊亞養被誣到案不自辯白反妄扳諸石壽等爲同夥殊屬不合但係被誣轉誣且因究追兇黨所致而覆審業已據實供明應照先行誣詐後供寔情例杖八十折責三十板李亞妹雖扶同捏供但因楊亞養指報在先慮或稍異必遭刑夾情尙可原合依不應輕律笞四十折責十五板事主諸拔輝捏詞具呈亦有不合姑念兩弟一時被害追兇情急且初供止稱知情並未指定覆審又已據實供明諸石壽諸東生謝五養謝廣壽實係畏刑妄認均非本案兇盜應請省釋本案正兇飭緝務獲完結

役李華鄧文雖訊無凌虐情弊但不小心提防以致陳亞鳳持刀自刎身死殊屬不合均應照獄卒失于點檢律杖六十折責二十板均免草役笞杖人犯照例先行分別折責發落查陳亞鳳係照誣告律擬流之犯解審發回中途自刎身死管獄承審各職名無憑開報再照本案獲犯楊亞養等審係誣扳現在嚴飭勒緝正盜尙無弋獲但本年四月內已奉准部文盜田野穀麥等項毋庸開參疎防則本案疎防亦得邀免惟是開參在先奉文行知在後應否免其議處仍另行補參緝克相應聲明聽候部奪又本案前署長寧縣事試用知縣徐國楫先雖聽犯誣扳後經自行審出例得免議職名應邀免開除咨吏兵二部外相應咨達等因續于乾隆四年十一月初三日准兵部咨稱諸亞生諸亞俊巡禾被殺身死案內疎防武職先准吏部議盜田野穀麥等項毋庸開參疎防相應免其開參至楊亞養等擬罪之處事隸刑部知縣徐國楫應否免議及另行補參緝克之處事隸吏部應移咨刑部吏部定議等因前來應如該部所議完結其殺死諸亞生諸亞俊之克犯應令該署撫作速勒緝務獲審擬具題并將緝克不力職名查明補參至本案開送各該職名除疎防之武職已准兵部知照免其開參毋庸議外其疎防文職及不能審出實情之承審官應否免議之處事隸吏部該署撫既經咨明應咨吏部查議可也合咨前去查照施行

挾嫌假印捏造旗示圖害擬罪

刑部爲具報事會看得平和縣民朱含章挾嫌私刻假印捏造旗示圖害朱寬一案據原署福撫王 疏稱緣朱寬同弟朱奇借欠朱含章銀兩索討爭毆訐控朱含章揣難制勝遂于乾隆四年三月初九日潛揭諸羅縣舊示印模在家私刻假印一方隨又捏寫諸羅縣告

示二張製造布蜈蚣旗一面先于十三日將假印暗藏朱寬家廳上
香爐內旋于十六日夜將旗潛插于斗六門溪仔墘並貼假告示一
張于飯店門首計圖查拿朱寬兄弟以洩其忿因未見即拿復于二
十三日夜又潛貼一示于諸邑西門外上地廟邊先後旗示俱經該
地鄉保收繳報官正在查訪間朱含章又寫匿名首呈一紙于四月
初一日更時候潛貼營盤鼓亭邊當經營縣于朱寬家中香爐內
起獲假印一方訊據朱寬之母林氏供稱三子俱皆外出必係別人
貼害併供與人無嫌止有朱含章因訐告貽害等語隨經營縣即赴
朱含章家搜出剪存旗邊紅布硃黑筆印紋紙狀稿等物拿獲朱含
章到案屢審不諱將朱含章擬斬監候朱計等擬杖等因前來據此
應如所題朱含章合依誣告叛逆被誣之人未決者擬斬監候不准
援赦同居之朱計朱快雖不知情但失于查察均合依不應重律

各杖八十照例先行發落朱棟年老耳目昏聩應予免議仍各解回
原籍安插朱寬朱奇訊係仇害並應免議所欠朱含章銀兩飭令清
還等因乾隆五年六月十三日奉

旨依議

誣告誘妻入邪教擬流妻免僉遣

刑部爲移咨事看得王在一詞控向彥升等引誘伊妻向氏入白蓮
邪教一案據湖督孫 疏稱審據向彥升王尊一堅供並無白蓮邪
教情事質之該犯胞兄王先一亦將該犯挾嫌枉控情由供吐不諱
研訊王在一並不能實指確據止以伊妻向氏反目另居等語摭拾
混供及至彼此對質所控煽惑勾引之處俱屬子虛衆証明白其爲
捏詞誣控無疑查律載凡妄稱白蓮社夜聚曉散伴修善事煽惑人
民爲首者絞爲從者杖一百流三千里等語若所告得寔向彥升應

例案續增 卷二十八
擬絞監候王尊一向氏均應擬流今既審虛王在一合依誣告人死
罪未決律擬流加徒等因前來應如該督所題王在一依誣告人死
罪未決律僉妻流三千里至配所折責四十板仍加徒役三年但王
在一原將向氏毒毆又誣向氏身入白蓮邪教恩義已絕應將向氏
免其僉遣可也乾隆七年 月內奉

旨依議

誣告輪姦依律問流

乾隆八年四月刑部咨據廣撫王 咨稱仁化縣民黎觀林與詹氏
通姦敗露練總陳熙士刑逼嚇誘黎觀林等誣供與葉啻佑等網捉
輪姦一案緣黎觀林與詹氏之夫鄒秀魁鄰村居住素與詹氏熟識
乾隆六年正月十五日晚詹氏在園灌菜黎觀林經過四顧無人頓
起淫心調戲詹氏詹氏向借錢文黎觀林即給錢二十文遂拉詹氏

入園空寮內成姦迨後兩人姦好乾隆七年四月初七日晚黎觀林
于河邊見詹氏挑水即約詹氏次日赴焦頭角山相會行姦詹氏允
諾初八日黎觀林先往山凹等候午候詹氏到山遂與行姦適張石
科在嶺上望見吆喝黎觀林奔逃詹氏慮張石科告知其夫歸家受
責是夜借宿伊親郭氏家鄒秀魁見妻至晚不歸遂往找尋撞遇張
石科告知詹氏與黎觀林在山行姦情由初九日鄒秀魁投知練總
陳熙士陳熙士即鎖黎觀林至家查問黎觀林認與詹氏通姦不諱
詎陳熙士因與葉啻佑葉吳養蒙長頭均有夙嫌意圖洩忿即用私
刑逼勒黎觀林誣認同葉啻佑等網擡入山輪姦是晚詹氏回家鄒
秀魁責問直認被黎觀林騙姦鄒秀魁怒罵而出次早陳熙士至鄒
秀魁家又嚇誘詹氏到官誣供輪姦始得免罪遂捏詞報縣審訊據
陳熙士將因事懷恨刑逼黎觀林嚇誘詹氏誣供葉啻佑等網捉輪

係案續地
卷二十八
三
姦希圖洩忿各寔情供吐不諱陳熙士除告黎觀林誣輕爲重輕罪
一不議外其所告葉啻佑等輪姦如審屬寔葉啻佑等應照光棍例分
別首從定擬今審屬虛陳熙士合依誣告人死罪未決杖流加徒律
僉妻流二千里至配所杖一百折責四十板加徒役三年黎觀林詹
氏除誣供葉啻佑等網捉輪姦係被陳熙士刑逼嚇誘所致且覆審
旋即供明俱從寬免議外其屢次通姦均合依軍民相姦例枷號一
個月杖一百折責四十板詹氏係婦人杖罪的決枷號收贖給伊夫
鄒秀魁領回聽其去留葉啻佑葉吳養蒙長頭審係被誣郭氏並無
知情容留與無干之鄒秀魁張石科均無庸議陳熙士所用私刑木
椿麻繩據供燒燬無憑起追擬合咨達等因前來陳熙士等均應如
該撫所擬完結仍令該撫照例于年底彙題

偷名具呈誣告罪坐偷名之人

乾隆八年五月刑部會議覆廣撫王 咨稱興寧縣民陳國佑因病
跌傷身死屍叔陳宗校作詞私開屍弟陳國全之名誣告何懷綸打
死一案緣陳宗校祖坟坐落縣屬平塘山上與何懷綸山地毗連陳
宗校祖坟在上何懷綸山地在下乾隆七年八月初七日陳宗校至
山祭祖見何懷綸地內松樹有碍祖坟明堂用刀砍伐適何懷綸在
山下牧牛望見向阻致相爭角時有廖文富經過看見上山解勸遂
各散歸詎陳宗校忿猶未息適伊堂姪陳國佑寓于縣城就醫治病
初八日晚飯後陳國佑之弟陳國全出門買藥陳國佑自往門外廁
內出恭因久病力怯失跌廁外致傷額顱腮腴等處陳國全回寓不
見陳國佑隨出尋見背回灌救不救延至二更斃命初九日早陳宗
校聞知卽欲藉命誣告何懷綸打死以圖洩忿奔至城中將祭祖砍
樹爭角情由告知陳國全令其出名具呈陳國全不允陳宗校卽偷

用陳國全名字捏情作詞赴縣投遞歸告陳國全囑令臨審供認呈控陳國全仍不允從陳宗校又嚇以已經遞呈不認有罪并稱如敢不認將來赴審定証是你毆死陳國全被逼聽從迨縣驗訊不特被告何懷綸不認爭毆即呈內所開証佐廖文富亦稱並未見陳國佑在山且親驗屍身傷因磕擦死由久病而陳國全即諉卸伊叔扶回轉告供吐游移當經該縣錄供通報批飭審訊據陳宗校直將起軀嗔角藉命捏詞偷名誣告圖洩私忿各實情供認不諱查告詞雖屬陳國全出名實係陳宗校私用姪名作詞誣控後又嚇逼承認原非陳國全本懷則誣告之罪在陳宗校不在陳國全陳宗校合依誣告人死罪未決律杖一百僉妻流三千里加徒役三年至配所折責四十板有妻梁氏聽候僉遣陳國全聽從伊叔扶同捏供後雖據實供明亦有不合但已罪坐尊長從寬免議無干之何懷綸與干証廖文

富先行摘釋何懷綸被砍松樹尙未砍斷已經該縣勘明與陳宗校祖坟明堂並無干碍應聽蓄植毋許砍伐滋事除俟歲底彙題外擬合咨達等因前來陳宗校等均應如該撫所議完結至陳宗校有妻梁氏僉遣之處應令該撫訊明本犯及妻是否願僉照例辦理報部仍令該撫照例于年底彙題可也

叅後具摺由辯未行比

刑部爲欽奉

上諭事議得原任西安按察使陳惠正因王幼女被勒身死案內經前撫附叅備具摺揭差家人蔣文赴京一案據陝督慶疏稱陳惠正差令家人蔣文于被叅後齎摺並印揭赴京即被伊兄斥阻不許投上原封摺揭帶回訊無探聽商謀情弊但摺揭雖未投遞與已行無異除例應革職輕罪不議外依律擬徒照例納贖等因具題前來查陳

惠正既知被叅理應辭聽議處乃具摺申辯雖被伊兄斥阻不行但已經拜發應如該督所題陳惠正應比照奏事詐不以實者杖一百徒三年律應杖一百徒三年再查例載文武官草職有餘罪及草職後另犯笞杖徒流雜犯死罪俱照有力圖內數目納贖其貪贓官役不准納贖等語今陳惠正所犯既非貪贓應如該撫所題准其照例納贖先行完結至王幼女被勒身死之案是姦是盜必獲正克審擬明確方可定問官承審之是非今此案正克未獲供情究無憑信應令該督撫速飭地方官選差幹役設立賞格勒限嚴緝務獲正克審擬一併聲明具題到日再議該撫既稱家人蔣文聽從主命訊無探商情事毋庸議等語應毋庸議乾隆九年八月二十九日奉旨陳惠正着發往軍臺効力餘依議
誣指搶奪照誣告死罪未決減等問徒

刑部爲稟報事會看得呂六等誣認砍傷傅長山搶奪錢文一案據東撫咨 疏稱傅長山挑餅赴武家庄趕會夜半戲散傅長山查數餅錢九百六十文用棉繩穿好安放筐內挑担回家行至楊家庄後從柳樹下突出兩人一人抱住傅長山一人連砍傅長山偏左左腮跌暈倒搜取餅錢而逸維時有痴騃田文佩由該處望見毆打當即趨避適呂六傭工而歸曾買鐮刀皮條拴繫腰間看完會戲即歇宿庄東車屋次早起早起身回家黎明時至傅長山砍倒處所見傅長山身旁溝內遺有散錢呂六貪小拾錢一百十文藏放烟荷包內牌隣人等因呂六携有鐮刀遂拴帶赴縣該縣蘇光濂親往驗傷因傅長山昏迷未及訊供時田文佩赴廟間玩見傅長山之母侯氏在廟啼哭田文佩即以當夜撞遇毆打今克犯已獲係一禿子等語相告侯氏誤聽田文佩撞遇見係禿子轉告地保約田文佩赴縣稟首與

呂六質審田文佩遂指証爲此案克賊致呂六畏刑妄承並將喬六指妄扳爲同謀搶奪當經該縣蘇光濂懸賞差緝後傅長山傷愈聞已獲有兇犯禿子信以爲實偶與地保言及當夜被小禿子砍了一刀我就昏了等語地保誤認爲傅長山被砍時亦經看明禿子轉稟該縣蘇光濂蘇光濂深信勿疑又因田文佩年幼人痴言不足準隨將地保轉述傅長山之語田文佩稟首之言作爲親訊口供通報獲兇時有在平縣捕役吳大吉等撞遇喬六指隨拘獲帶縣喬六指到案亦卽畏刑誣認經該縣依搶奪傷人首從定擬招解以犯証供情迭更疑竇種種檄飭委員審明呈解臣親加嚴訊究出寔情呂六喬六指委非此案確兇相應省釋傅長山應比照誣告人死罪未決律減一等杖一百徒三年田文佩亦照非實係証佐之人挺身硬証與誣告人一體治罪例亦杖一百徒二年等因前來應如所題傅長山應比照誣告人死罪未決杖一百流三千里律減一等杖一百徒三年田文佩應照非寔係証佐之人挺身硬証者與誣告人一體治罪例亦杖一百徒三年傅長山係廢疾田文佩犯罪時年未及歲均應照律收贖乾隆九年十一月初九日奉
旨依議

誣告枉斷駁

刑部爲羣兇搶割活殺弟命事會議得黃國祐戮傷總麻服叔黃扶烈身死賄囑黃仕乾誣証屍兄黃源清等致死圖賴一案據廣撫策疏稱查黃扶烈係黃國祐總麻服叔將黃國祐依律擬斬監候黃仕乾黃禮耀擬流並聲明黃禮耀係黃源清小功服兄依律減等擬徒黃國賢等分別擬以徒杖等因前來查此案黃源清與黃國祐兩造供詞脩認倏翻最後廣州府知府金允彝等會審以黃國祐等毆

死黃扶烈其黃源清等在靈山縣供認誤毆黃扶烈致死則係署縣
盛暎刑逼成招等情但查黃扶烈身死之次日村隣黃禮耀當赴西
鄉司巡檢衙門稟請轉報相驗呈內必稱何人打死是乃此案初詞
兩造諒難驟生奸計是以廉州府詳請委員確審時經該撫批仰速
飭飛吊西鄉司原報呈及原驗件作虛衷確審乃歷委各官並未將
吊驗原詞稱係何人打死之處聲明至于大槌以陳燾相驗時並未
驗有黃禮輝黃禮寧傷痕等因駁飭該縣繆象衡以黃禮輝黃禮寧
現在傷疤可信嗣盛暎審訊件作吳江刑書廖賢咸供當日曾經驗
有傷痕而于大槌覆訊吳江等則又稱並無驗過則供係盛暎捏造
等語查原驗欽州陳燾現經另案叅革在粵審訊承審各官何以並
不移取確供以成此案證據再查_二取犯人自行反異原招即便再
與推鞫事果逞枉卽公全將原審原問官吏通問改正等語此案盛

暎審訊黃扶烈係黃源清打死則云王幼珩疊夾逼黃國祐供認並
將黃仕乾等懸吊逼認証証于大槌覆訊黃扶烈實係黃國祐打死
則云盛暎將無辜之黃國進等勒跪石地用竹板壓腿令皂役踹住
又用竹棍撐胸使家人視其頭垂則以靴尖亂踢竹片亂打種種酷
刑逼令黃源清等承認後委各官自應遵律將原問官吏研訊得寔
方成信讞且此案既稱審出盛暎妄拿無辜濫用非刑捏寫供招逼
令黃源清等承認故爲黃國祐開脫其中或有別情該撫並未嚴究
止以濫用非刑捏供逼認職名附叅亦未允協應令該撫詳查研審
妥擬具題到日再議可也乾隆十年七月初七日奉
旨部駁甚是依議

早幼誣告蒸檢尊長屍滅流

刑部爲母死不明叩乞驗究事會看得福撫周 題吳新龍証告賴

有祿等毆死伊母郭氏致屍蒸檢一案將吳新龍擬絞賴有祿等擬杖等因應如該撫所題吳新龍合依卑幼誣告致蒸檢尊長之屍例擬絞監候秋後處決賴有祿賴元士賴有行賴仲昇均照不應重律各杖八十時逢熱審先行減等發落廖氏拉勸郭氏回家以致搥傷胎膊並非毆打鄉保陳友朋係從公調處俱毋庸議所有山場著令立界以杜爭端再該撫疏稱吳新龍係屬鄉野愚民罔識屍傷形狀誤聽伊母生前被打之語兼見胸膛肚腹黑色認爲毆踢傷痕具呈請檢不過欲爲伊母伸冤實無挾仇詐賴情事可否原情寬減相應聲明聽候部議等語查吳新龍因伊母郭氏生前曾有被賴有祿等毆踢之語而驗屍時又見胸膛俱皆黑色誤認爲毆踢傷痕懷疑妄控意在爲伊母伸冤情尙可原將吳新龍減一等杖一百流三千里之處恭候

諭旨遵行乾隆十年十月二十日奉

旨吳新龍從寬免死照例減等發落餘依議

刑部

奴僕誣告家主絞候

刑部爲泣陳冤情等事會看得保安州居住鑲白旗滿洲包衣下庄頭張奇抱家人楊順誣告伊主強迫伊子女婚配失序顛倒人倫一案據直督李 疏稱緣楊順故父楊玉琪于康熙十九年間投張奇抱家爲僕其子楊順自娶民女爲妻生育子女在外居住已經年久迨後張奇抱欲將楊順之女配與楊順甥婿之姪劉魁之子爲妻楊順欲求外嫁民人張奇抱不允楊順卽往保安州具控不遂其欲又捏張奇抱強迫伊子娶伊甥孫女爲妻又迫伊女給伊甥孫爲室虛詞于雍正十二年四月內赴布政使衙門妄告批發張家口理事同

知會全延慶州知州審理詎楊順因在保定客店遇見延慶州吏員
樂文魁匿其在旗告主情由央劉爾樓為媒將女許給樂文魁之子
樂芳為妻及至回家接受樂文魁聘禮銀八兩于是年十二月內使
伊子楊維剛邀其外祖李進寶將女楊氏送給樂芳完姻先據該同
知等審明楊順誣告伊主是正因其女係自娶之婦在外所生尚與
生家配給妻室產育之女稍間將楊順擬杖一百流三千里發往有
駐汛弁兵之處給與兵丁為奴不准援 赦楊順之女楊氏已與樂
芳成親請免離異樂文魁劉爾樓審不知情且事在 赦前應與送
親之李進寶楊維剛均免治罪等因核轉咨部嗣准部覆以楊順係
張奇抱世僕捏詞誣告應照律擬絞其女與樂芳成親在五年之內
應照例給主駁令具題到日再議等因今據布政使張鳴鈞按察使
多綸將楊順改擬具詳覆加察核楊順除偷嫁伊女輕罪不議外應

依律擬絞立決援邢忠誣告伊主之案可否擬絞監候等因前來除
楊順偷嫁伊女輕罪不議外應如該督所題楊順合依奴婢告家主
者與子孫罪同但誣者絞律應擬絞立決再查乾隆元年二月內臣
部等衙門題邢忠首告伊主原任兩江總督范時繹隱匿資財並無
確據一案聲明康熙五十七年十月內和濟格兒誣告伊主厄爾德
穆圖將伊子致死又雍正十年閏五月內夏琳誣告伊主白映棠侵
蝕浮冒分糧等款又雍正十一年八月內陳祿誣告伊主伍彭額姦
汚劣款各案經臣部擬以絞決具題俱奉

旨改為應絞監候欽遵在案今邢忠可否照和濟格兒等之案改為應絞
監候之處恭候

欽定奉

旨邢忠改為應絞著監候秋後處決欽此欽遵在案今該督既稱楊順以

伊主欲將伊女配給伊甥婿之姪孫爲室輩次原不相對情罪似比
邢忠較輕等語楊順可否照邢忠之案改爲擬絞監候之處恭候
諭旨遵行楊氏免其析離給與樂芳完聚仍向樂文魁名下追銀四十兩
給與伊主張奇招收領乾隆二年五月奉
旨楊順改爲應絞著監候秋後處決餘依議

痛夫自縊聽人唆使誣告家主從寬減杖

乾隆四年二月刑部會議覆博白縣民秦紹光家僕黃惠昌自縊身
死黃惠盛主使盧氏誣告一案先據廣撫楊 咨稱緣黃惠盛係黃
惠昌堂弟黃惠昌家貧于乾隆二年二月內借妻盧氏憑中黃惠盛
賣身于秦紹光家五月十九日秦紹光之妻劉氏見黃惠昌懶于工
作加以訓飭詎黃惠昌懷忿輕生潛至屋後山樹自縊身死秦紹光
不見黃惠昌疑爲逃走次日令工人嚴永秀往報黃惠盛同覓未獲

至二十一日秦紹光同嚴永秀尋至後山見黃惠昌已在樹吊死遂
同屍妻盧氏眼同解放并報黃惠盛往看詎黃惠盛借命居奇勒索
秦紹光錢四十于秦紹光不允黃惠盛卽捏夫死不白情詞主令盧
氏具控屢審不諱將盧氏依誣告家長律擬絞黃惠盛依教唆詞訟
誣告人者與犯人同罪至死者減一等律擬流并聲明盧氏係邊方
愚婦因其夫死非命一時情迫聽從黃惠盛主使誣告實係無知誤
犯應從寬擬杖援 赦免罪等因咨達前來經臣部以盧氏雖據該
撫從寬擬杖但其所得之罪原係誣告家主律應擬絞不便據咨完
結應令該撫具題到日再議等因咨駁去後今據該撫將盧氏等仍
照原擬等因具題應如該撫所擬盧氏依奴婢誣告家長律擬絞立
決黃惠盛應照教唆詞訟誣告人者與犯人同罪至死者減一等律
僉妻流三十里至配所杖一百折責四十板再該撫疏稱本案因黃

惠盛借命居奇勒索不遂主使誣告盧氏係邊方愚婦因夫死非命一時情迫聽從指使致罹重罪實係無知誤犯情尚可原今既罪坐主陵之黃惠盛盧氏應從寬擬杖一百折責四十板事犯在乾隆二年十二月初五日

恩赦以前相應接免等語應如該撫所請盧氏准其從寬擬杖援 赦免罪仍交與秦紹光收領服役該撫既稱秦紹光呈報黃惠盛要錢一百千雖為數虛浮但事實有因應免置議等語應毋庸議奉

旨依議

秦陵詞訟

屍近園寮被保嚇誘自認真兇具呈誣首

乾隆二年八月刑部會覆廣撫王 咨稱澄海縣民陳阿顯自行誣首殺死紀阿儀一案緣紀阿儀與族叔紀子任紀阿山同耕陳厝墘

墘田畝乾隆元年七月十二日夜輪值紀阿儀紀千任守放涵水三更時分留紀子任守涵紀阿儀一人徒手歸家身無財物行至離涵三里之沙隴地方紀阿儀被兇殺死道旁刀傷二十八處仰合二面傷痕各半兩手俱有繩痕屍所離血跡四十餘步則屍係移來殺非一兇情形可揣隨據該縣查明是仇非盜當差捕役邱全鄒啓跣緝正兇并着落保正李友悅查訪詎李友悅見血跡處與陳阿顯園寮相近且驗屍時陳阿顯偶因他出喚訊未到李友悅心疑屢往盤詰陳阿顯鄉愚不能登荅李友悅計思塘比乘機恐嚇稱伊驗屍不到園寮枕近稟官必遭刑累斃又教令捏稱紀阿儀原帶鋤箕偷薯拒捕格殺致死自首可以免罪陳阿顯急思脫累遂免族兄陳阿恭代馮呈詞陳阿恭亦誤謂殺死拒捕者勿論自首可免拖累遂如言代書惟以人命必起兇刀為慮陳亞顯聞言遂自埋菜刀圍墜挺身赴

縣誣首該縣旋卽起追偷署鋤箕陳阿顯無物可繳再驗看兇刀無
鏽查訊起刀處所新土浮鬆明非久埋之物且反覆詰其拒捕格鬪
情形陳阿顯供詞閃爍支吾詰問同放涵水之紀子任亦供紀阿儀
夜歸並未攜帶鋤箕研審再三陳阿顯等始將實情供認不諱則陳
阿顯實非殺死紀阿儀正克毫無疑竇陳阿顯被誘妄首應比照以
人命鬪毆等事報盜者其本身無罪照以竊爲強杖一百例杖一百
折責四十板李友悅恐嚇陳阿顯教令誣首應照教誘人犯法與犯
人同罪陳阿恭明知陳阿顯並非正克代書誣首呈詞指使預埋克
器均應比照爲人作詞狀增減情罪與犯人同罪律杖一百各折責
四十板陳阿恭年逾七十照律收贖時逢熟審杖罪各犯照例減等
分別折責收贖發落捕役邱全鄒啓審無串通保正恐嚇情弊應毋
庸議無干之紀子任等先行摘釋菜刀並非克器仍給陳阿顯領回
殺死紀阿儀之正克緝獲另結除咨明吏部外擬合咨達等因前來
陳阿顯等應如該署撫所擬完結其殺死紀阿儀之正克仍令該署
撫勒限嚴緝務獲審擬具題至該署無所稱陳阿顯係自行誣首該
縣雖通報獲究隨卽自行審出情寔例得免議其緝究限期應遵定
例扣至本年七月初三日一年限滿合併聲明等語查文職應否免
議并緝究扣限之處事隸吏部該署撫旣經咨明吏部應聽吏部查
議仍知照吏部可也合咨前去查照施行

刑律

訴訟

投匿名文書告人罪

捏寫揭帖誣陷叛逆

刑部爲遵

旨審擬具奏事該臣等會看得豐縣民卜湧挾嫌寫帖逆揭誣陷卜海即
卜南公等一案據蘓撫莊奏稱等因具奏前來奉

旨三法司核擬速奏欽此查例載誣告叛逆被誣之人未決者擬斬監候
等語今卜湧以田產微嫌希圖報復輒敢捏揭註明誣人叛逆例應
擬斬監候但該犯揭內語句大逆狂悖不法已極應如該撫所議擬
斬立決俟

命下之日卽于該地方正法該撫既稱卜正再三研訊寔不知情應予免
議卜海即卜南公占地阻賣圖贖指找致釀事端合依不應重律杖
八十卜泗卜渭侵佔卜湧地畝依佔人田宅一畝以下律笞五十俱
各折責發落所有卜湧應得地畝飭令卜泗等照數清出并追卜海
應找地價銀八兩一錢飭交卜正收領逆揭卽行銷燬等語應如該
撫所議完結可也奉

旨卜湧著卽處斬餘依議乾隆十八年正月二十二日卽抄

誣告

爲父報仇誣告人者減等

刑部爲貪贓枉法故出故匿事該臣等看得草監胡成棿盜名捏控
一案先據原任湖撫晏將胡成棿依律擬絞監候并聲明係爲父
報仇似較前項刁狡尙屬可原可否量予未減胡成棿等擬杖等因
具題經臣部等衙門查捏造投遞之人旣未當時拿獲胡成棿赴
上司控告之後方行查究卽係別人指告尙應照律勿論該犯爲父
復仇無知混控自有應得之罪未便將律應勿論者坐以死罪又爲
之請減駁令確審妥擬等因題駁各行去後續據該撫將胡成棿咬
擬誣告律反坐擬以軍罪等因具題又經查誣告人者或因圖謀未
遂或因懷挾私仇原以居心不良是以按所犯科罪今胡成棿之父

爲黃文華等毒毆慘殺死無完屍則兇犯一日未決胡成棿斷難一日甘心當黃文華等未經正法之先惟恐黃文華等遷延巧脫是以百計講訟冀速其死亦由至性迫切與尋常誣告者大相懸殊查父母爲人所殺而子孫擅殺兇犯者于律尙有寬減之條若因父仇而誣告人者竟與尋常誣告一例定擬豈爲平允該撫又稱胡紹尹素行兇惡其殺身原由自取等語查人命案件止論現在之傷從無考校被殺之人素行之善惡今胡紹尹已被慘殺而謂其素行本惡伊子不應復仇似更未協應合該撫平情酌理妥議其題到日再議等因題駁各行去後今據將胡成棿依軍罪減一等擬徒聽候部議等因具題前來應如該撫所題胡成棿應依誣告反坐充軍例減一等杖一百徒三年仍照例聲明恭候

諭旨遵行如蒙

俞允准其減等將該犯杖一百徒三年再此案議結係在

恩旨以前胡成棿應減爲杖一百折責四十板取其該犯悔過自新遵依

存案再犯加等治罪等因奉

日依議乾隆十一年六月邸抄

守備藏匿櫃銀誣陷書識應照誣告律定擬

刑部爲特參藏匿櫃銀等事會議得叅革守備李愷藏匿櫃銀誣陷字識余保國偷竊一案先據浙撫常疏稱乾隆八年十月十五日李愷同余保國兌發俸薪之外下剩銀兩余保國置放桶內尙未入櫃卽往取封條漿糊李愷怒其疎忽隨捉銀一百兩持入內室仍回公位時有王朝玉在旁目覩追余保國取到封條漿糊不復查點銀數卽攜桶入櫃上鎖加封安放而出次日李愷復合余保國開櫃兌銀究問失銀情由余保國高聲分辯致被衆兵聽聞李愷難將欲做

疎忽情由寔說遂指余保國偷盜着令賠償余保國措繳銀四十六兩餘銀未繳已據李愷供認不諱將李愷依監臨主守詐取同監守人之物者以監守自盜論律擬斬係雜犯准徒五年限內完贓免罪等因具題經臣部以律載監臨主守詐欺同監守之人取所監守之物者係官物以監守自盜論等語細繹律註云詐欺者謂設計欺罔僞言某處應用若干同監守之人被其欺瞞而與之當以監守自盜論今李愷身為備員乃窃取官銀入已証指書識余保國所偷逼令醫痊賠補復以銀不足數捏稟總鎮批管嚴訊拖累年餘若非前吐而余保國竟致沉寃莫雪乃承審各官一任該忝備輾轉巧脫稱非有心誣害且引律之處又不將律文全行敘出刪改遷就照監守自盜律問擬殊未允協合該撫再加研訊妥議具題到日再議等因

題駁去後今據原護理浙撫唐 疏稱李愷身為守備當書識陳忍何難明加責懲乃自取銀欲以嚇誠其居心已屬欺詐迨向詰問不承則應剖明其故詎竟昧心勒賠且又捏稟鎮臣批訊拖累其為有心誣害百喙何辭將李愷依誣告人徒罪加等律擬流減等等因具題前來除李愷盜銀一百兩業經限內全完毋庸議外應如該護撫所題李愷合依誣告人徒罪不論已未決配加誣罪三等律杖一百流三千里查李愷到官在乾隆十一年正月初三日

恩旨以前應減為杖一百徒三年照例在犯事地方定驛充徒等因乾隆十二年五月二十五日題二十七日奉

旨依議

挾仇誣告毆死人命致屍蒸檢照誣告謀死人致屍蒸檢例擬絞

駁

刑部爲報明事會議得陳尙志誣告張三打死李二禿子一案據河撫碩疏稱緣陳尙志與張三之父張興素有嫌怨而張三與李二禿子素相和好乾隆十一年十一月初二日張三赴集與李二禿子相遇李二禿子邀張三入肆沽酒一同回家李二禿子向有癆疾又因酒後夜行絆跌倒地磕傷左肩兩肘兩膀併癢傷右肋連肝腹等處延至初七日因病身死伊兄李福玉遂將李二禿子殮埋詎陳尙志聞知起意索詐遂捏稱張三打死李二禿子地保李曾祿等說和處息具稟經該縣開棺檢驗李二禿子寔止跌磕傷痕委係因病身死屢審不諱查陳尙志先同伊兄陳尙義誣告張三之父張興殺死王四海審虛問徒今又誣告張三打死李二禿子雖稱欲圖訛詐寔亦懷挾夙嫌陳尙志除誣告地保李曾祿等私和人命輕罪不議外將陳尙志擬絞監候等因具題前來查例載挾仇誣告人謀死人命致屍遭蒸檢者絞監候等語細釋例義蓋因挾仇誣告人謀死人命跡涉陰詭非蒸檢難明既誣生者以重典又致死者以慘蒸較諸平常誣告人死罪者爲尤重所以特嚴其罪然必情罪與律例膺合審斷方無出入故例禁不得任意刪減今此案陳尙志誣告張三雖有夙嫌而起意寔屬詐財且止稱毆傷李二禿子身死並非誣其謀命則起衅根由已與定例不符且陳尙志係乾隆十一年十一月丙告發該縣于十二月內審訊時該犯業經供明李二禿子委係病死從前係伊妄稟不敢具結請檢卽屍親李福玉供証均已明確則當日之事理已明卽可成獄又何延至十二年二月初十日復行提訊致生枝節詳請蒸檢是陳尙志之誣告固有應得之罪而李二禿子之屍遭蒸檢寔因該縣遲延不決之所致也情節例義與議擬迥不相符該撫遽將陳尙志依誣告人謀死人命致屍遭蒸檢例擬以

例案續增

纓首殊屬未協事關生死出入不便草率完結應令該督另委賢員再行詳審按照律例安擬具題到日再議可也奉

旨依議欽此乾隆十三年五月邸抄

外國人誣內地良民行竊

刑部爲請

旨事議覆

盛京將軍阿 等奏稱朝鮮國人李古魯子等失銀二案查例內將良民誣指爲盜發邊遠克軍等語今朝鮮國人李古魯子李允芳等誣告內地民人行竊將軍等既經派員會同該國差官審明田義龍鄭忠並無行竊情事而李古魯子李允芳等誣告拷打屬實兼之向皂役行賄銀二十五兩除行賄輕罪不議外應將李古魯子李允芳照例發邊遠充軍但事犯在

恩詔以前俱減爲杖一百徒三年行令該國王遵照發落其審無行竊之

田義龍鄭忠均應省釋現貯賄銀二十五兩應仍給還該國會審差官其通事官徐宗順護行官海常阿迎送官博爾遜並不查明確實聽從李古魯子等捏詞遽將無辜之田義龍等細縛拷訊送部亦屬不合交部議處俟

命下之日行文吏兵二部議處奉

旨依議乾隆十四年六月邸抄

母子扶同誣告致屍遭蒸檢並擬絞駁

刑部爲改約短價毒毆圈和事該臣等議得孫睿誣告監生楊芝毆傷孫甫卿身死蒸檢無傷一案先據原任安撫納 疏稱將孫睿依卑幼誣告致蒸檢尊長之屍例擬絞監候陳大爵擬流龐修齊擬杖陳氏罪坐伊子毋庸議併聲明孫睿迫于母命一同具結情尙可原

可否量予末減統聽部議等因具 題臣部等衙門以陳氏與子控
告楊芝打死伊夫孫甫卿致屍遭蒸檢之處係陳氏誣告于前後逼
令伊子一同具結開檢于後且伊子再四勸阻陳氏執意不從致令
屍遭蒸檢夫子之于父妻之于夫綱常並重服制無殊在子既不
稍追在妻又安得輕縱該撫將迫于母命扶同具結之孫睿遠擬
首而造意首禍之陳氏竟置不議殊未平允應令該撫另行妥擬具
題到日再議等因題駁去後今據原任安撫衛 疏稱嚴加研訊與
原供無異查名例內開侵損于人者以凡人首從論孫陳氏捏傷誣
告通令伊子孫睿一同其結致屍遭蒸檢有干法紀未便輕縱孫陳
氏同子孫睿均合依卑幼誣告致蒸檢尊長之屍例俱擬絞監候秋
後處決併聲明孫睿迫于母命情有可原附請末減等因具 題前
來查卑幼誣告致蒸檢尊長之屍罪止於絞其審無挾仇因悞執傷

痕起見者本條內分別首從定擬軍徒蓋同一誣告也在挾仇者屬
陷害之陰謀在誤執者切鳴冤之本念其起衅情節故悞懸殊是以
緣情酌法罪名迥別今此案陳氏同子孫睿誣告楊芝毆死伊夫孫
甫卿之處覆核陳氏等供孫甫卿先經賣田後求退契曾在楊芝家
吵鬧回家即臥床不起心疑被毆內傷又因指價係伊夫兄孫玉卿
墊還氏等未悉緣由聞人傳說云是楊芝給買愈疑受傷屬實等語
是陳氏等誣告楊芝一因吵嚷致病生疑一因誤聽傳聞滋惑輾轉
相因迫切請檢其為悞執傷痕似無疑義原非挾有夙仇無端誣陷
者可比先據該撫將聽從誣告之孫睿遠擬絞候其起意請檢之陳
氏竟置不議是以臣等駁令妥擬今據該撫又將陳氏孫睿俱照卑
幼誣告致蒸檢尊長之屍例均擬絞候夫果陳氏等挾誣屬實例內
亦無卑幼不分首從俱絞之文况氏等業稱素無仇隙祇因悞認毆

傷輒行請檢則例有明條何得兩擬縲首仍將孫睿聽從緣由聲明
聽議事關二命生死出入不便率結應令該撫按照定例妥擬具題
到日再議奉

旨依議乾隆十五年六月邸抄

誣姦致縊照誣告致死問擬

刑部爲稟報事會議得晁緒扎傷徐氏誣姦以致徐氏縊死一案先
據東撫準 咨稱晁緒與徐氏對門居住晁緒之本經營浼徐氏借
錢許而未給後晁緒復催氏約次日往取迨次日薄暮徐氏携錢買
麥適晁緒醉歸相遇詢及所借錢文氏以無錢回答晁緒因爽約吵
嚷徐氏詈罵晁緒正在醉鄉一時氣忿拔取小刀扎傷徐氏右腮脰
手指等處徐氏愈加狠罵晁緒復扎其肚腹右腿經氏叔李榮趕救
當經晁緒之叔晁應聘拿送到官實訊而徐氏妄供晁緒搶奪錢文

晁緒因徐氏誣以賊名亦卽捏稱與氏有姦反誣洩忿氏被誣不甘
日繼殞命將晁緒照曖昧不明姦贓情事汚人名節報復私仇例發
附近充軍等因咨部經臣部查例載凡將曖昧不明姦贓情事汚人
名節卽應遣戍若以姦情事到官捏汚致成人命自當以人命爲重
晁緒因強借不遂輒用刀連扎多傷是徐氏指稱搶奪並非無據乃
該犯及捏稱有姦妄行汚蠱致氏到官被誣羞忿自縊是徐氏之死
寔由晁緒誣姦汚陷所致承審各官自應按律問擬今將人命置之
不問止照汚人名節之條擬軍情罪不符至徐氏被誣羞忿捐軀明
志之處亦未議及應合妥擬具 題等因去後續據該撫準 復咨
稱晁緒因氏始而乞借繼而約日迨後途遇詢問忽然翻悔出言詈
罵該犯正當酒後一時氣忿扎傷並非起意搶奪至晁緒計在報復
並非圖奸旣無挾制窘辱強橫之情亦與勾引調戲淫惡者有間如

照出語褻押科斷則厥罪轉輕不足蔽辜查乾隆十三年刑部議覆
陝撫陳 咨張玉行竊被獲誣指與張繼遠之妻徐氏通姦致氏自
縊身死一案將張玉照汚人名節例充軍在案今晁緒因徐氏妄賴
搶奪遂誣有姦致縊正與張王之案情事相同仍照前擬似無枉縱
致徐氏自縊因該氏首先誣人致被反誣與強姦調戲平地受辱捐
軀明志者不同毋庸請旌等因咨達前來復經臣部查例內誣告人
因而至死被誣之人委係平人比依誣告致死擬絞監候等語此案
晁緒因向徐氏借錢不遂持刀將氏連扎多傷復圖脫罪捏姦妄行
污讟以致徐氏到官被誣不甘自縊身死正與誣告致死平人之例
相符承審各官自應詳察案情照例定擬今牽引舊案固執前議將
誣姦致死人命之重案輕爲開脫殊未允協等因兩次咨駁去後今
據該撫準 疏稱晁緒因向徐氏借錢不遂即持刀將氏扎傷復因

徐氏到官誣其搶錢即捏誣徐氏素與有姦以致徐氏受汚不甘自
縊殞命誠如部駁與誣告致死平人之例相符前擬寔屬未協晁緒
合依誣告人因而致死例擬絞監候奏請

定奪等因具題前來應如所題擬絞監候仍照例奏請

定奪再疏稱晁緒因借錢起衅乃徐氏率以搶奪誣捏致以姦情反誣
並非無端受辱晁緒意在狡脫亦與有心圖姦致本婦羞忿自盡者
不同徐氏自縊之處毋庸請旌等語應如所請毋庸議奉

旨晁緒依擬應絞着監候秋後處決餘依議乾隆十六年五月邸抄

委用長隨家人訪事有受賄囑誣陷人罪者照平人加等問擬
刑部爲妻死非命等事該臣等會看得寧都縣革監曾翊唐之妻邱
氏病死曾翊唐誣捏告檢又誣曾鄧氏與李贊周有姦賄囑謝二送
訪翻案致鄧氏被汚自盡一案據護理江撫王 疏稱查邱氏身死

屍經蒸檢咽喉食氣噪俱已消化頸骨又係白色其為吐血身死無疑會翊唐誣告致蒸檢罪已難辭但會翊唐又乘謝二訪事將伊嫂鄧氏先與李贊周通姦等語告知彭萬寧轉囑謝二照依送訪葉新誤聽妄言刑求鄧氏逼令認姦鄧氏于昭雪之後心懷忿恨以死明志是鄧氏之自縊皆由會翊唐誣姦玷辱所致將會翊唐依例擬絞彭萬寧謝二邱習教擬流楊貢彭浩庭擬徒會少連等分別擬以杖笞等因具題前來查例載誣告人謀死人命致蒸檢身屍律有應抵之條者俱擬絞監候又例載誣告人因而致死被誣之人委係平人比依誣告人因而致死隨行有服親屬一人絞罪奏請

定奪等語會翊唐誣告致蒸檢伊妻邱氏之屍應擬絞監候秋後處決此案誣告致死會鄧氏之處會翊唐因妻死情節未明心生疑惑誤聽人言赴縣控告尚屬有因謝二因伊主葉新差往訪事之人乃敢

受賄捏詞誣陷平人實為此案罪魁應照誣告人致死為首例問擬絞候奏請

定奪彭萬寧應如該護撫所題依誣告人致死例為從減一等杖一百流三千里至配所折責四十板又該護撫疏稱邱習教除割傷邱氏屍頸輕罪不議外其瞞匿割屍情事又敕令新貴不吐寔情以致會翊唐誣告人死罪未決邱習教合照設計教誘人犯法與犯人同罪應杖一百流三千里加徒役三年至配所折責四十板謝二得銀係楊貢彭浩庭均合依以財行求及說事過錢計贓與受財人同科例係枉法贓五十四兩應杖一百流二千五百里無祿人減一等各杖一百徒三年至配所折責四十板楊貢彭浩庭另分得銀二十四兩罪止擬杖應從重科斷彭浩庭年逾七十照律收贖會少連攔驗雖非賄和但明知伊媳吐血身死混以未免無故等情具控應照不應

重律杖八十係監生照例納贖新貴既知王母吐血身死乃聽從邱習教之言扶同混供不言寔情應照不應重律杖八十係婦女犯事時年止十四照律收贖邱習讓府審扶同混供應照不應重律杖八十羅林彩會孟侯魏郢奏會旋標余慕黎訊無受賄私和亦非真正人命但將報官請驗之案聽從求息合依私和公事律笞五十會孟侯會旋標羅林彩魏郢奏係生監均照例納贖縣役黃茂得錢二百文轍將奉差賚投公文私自帶回合依枉法贓一百以下杖七十無祿人減一等杖六十草役吳三麻子知情受僱追趕公文應照不應輕律笞四十押解劉明樹赴審之押役溫乾劉景失于防範致囚自盡均照獄卒失于防範律杖六十均免草役杖笞各犯飭先分別折責發落作劉明樹業經畏罪自盡毋庸議作張福府審畏刑妄供但檢驗原無不寔之處應予免議會虞奏攔息收殮會倫特會鴻

士府審扶同混供均係聽從父命李贊周李東才並無謀殺通姦情事干証揭如佩祝立上揭殷仲李廷俊鄧思勉與無干之李陳氏會李氏李曾氏邱會氏邱用賓劉加子曾史謨地保居陞歇家鄒日盛府書劉廷珍均予免議謝二名下得受贓銀四十四兩楊貢名下得受差包銀五兩並借謝二銀十兩又得受會翊唐銀一十三兩二錢彭浩庭得受會翊唐銀十兩八錢黃茂得錢二百文吳三麻子得錢一百文均照進入官謝二未得贓銀二百四十兩係彭萬寧代會翊唐口許未立券約照例免追李贊周所借會翊唐及會虞奏銀兩應于李贊周名下追還邱習教打毀李贊周家器皿飭估追賠等語均應如該護撫所題完結再該護撫疏稱寧都縣典史陳一鴻因知縣公出接受呈詞例應即時申請代驗乃任聽追趕請驗原文擅准攔息所有違例准息職名係寧都縣典史陳一鴻相應附叅聽候部議

贛州府知府葉新聽信家人謝二卽謝陞捏造訪情刑求逼供及失察家人衙役犯贓已于本案特叅革職毋庸再議等語應毋庸議查定例佐貳等官凡詞訟不許准理如佐貳等官擅准詞狀降一級調用又定例已經革職官員如有前任事故到部議處應降應革題明註冊等語應將擅受呈詞之寧都縣典史陳一鴻照例降一級調用係無級可降之員例應查問居官已于另案革職應照例革職註冊再該護撫疏稱彭萬寧係捐納貢生追照另咨褫革已革生員李東才會虞奏羅林彩會孟候監生會旋標李贊周均予開復等語查貢生彭萬寧已據該撫咨部斥革應毋庸議至革監李贊周革生李東才會虞既稱並無謀殺通姦情事原革衣頂應如所請均准其開復再草生會虞奏羅林彩會孟候草監會旋標該撫既訊無受賄私和但聽從求息依律擬答照例納贖所革衣頂亦應如所請均准其開

復再查地方官察訪事件原應委用官人至家人長隨本屬私役差委訪事易滋招搖撞騙顛倒是非等弊請嗣後遇有承審官員委用長隨家人察訪官事有受賄聽囑因而誣陷人罪者俱照平人加等問擬候

命下之日通行直隸各省一體遵照辦理等因乾隆十九年四月十九日題二十四日奉

旨會場唐謝二俱依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此于乾隆十九年五月初七日浙省准咨

誣告人命不照獨坐尊長科罪

刑部爲拖屍圖害等事浙江司案呈據浙撫周 咨稱長興縣民許松泰踢傷許雙喜身死又聽從周陞蘭主使嚇詐周祥忠銀錢并誣告周以川毆斃一案緣許松泰與胞弟許雙喜同居和好並無仇隙

許松泰開張肉店生理乾隆十八年十一月二十九日許松泰因欲吃烟向許雙喜討取竹烟筒不給卽奪烟筒打傷許雙喜偏右流血經孫玉章取烟數筒而散至十二月初二日許松泰以欠債無償憶及素開油車之周秀山平日不肯通融輒思圖詐捏稱周秀山負欠肉錢前日向索周秀山覆以並未賒欠許松泰因無憑據空回適有周陞蘭來家許松泰卽挽周陞蘭捏開周秀山欠賬爲據于次晚又令許雙喜賫賬至周秀山油車內討銀撒賴時值周秀山外出伊子周以川指斥控欠并回絕不肯給錢許雙喜欲行扭毆周以川趨避許雙喜卽趕進車屋倒地詐賴時有周祥忠看見幫護聲言暮夜不應索欠適周陞蘭聞聲前至卽同工人沈俊法將許雙喜勸歸許松泰以兩次往許周秀山不能遂欲歇手至初四日晚許松泰與許雙喜共食夜飯之後許雙喜酒醉往外臥于橋堍許松泰往喚回家收

稻許雙喜不依許松泰因其醉臥不起嚇稱踢死許雙喜同言唐突令其試踢時許松泰亦在醉鄉聞言氣忿卽舉脚一踢致傷許雙喜腎囊仰跌橋石楞傷右後肋許松泰急向扶起旋卽殞命許松泰情窘兼又無錢收殮卽至周陞蘭家訴知前情欲向借貸周陞蘭致令負屍至周秀山家許令買棺并嚇詐周祥忠銀錢以作喪費許松泰應允卽出門聲喊被周以川毆傷致死周祥忠在場強勸定卽一併控告隨背負許雙喜身屍與周陞蘭偕至周秀山門外令周陞蘭敲開其門將屍負放周秀山厨屋之內許松泰守屍不去周陞蘭卽往敲周祥忠店門嚇稱許松泰將來店抄打牽告人命必須出銀方免周祥忠聞言畏惡商之伊兄周武忠周武忠亦慮及拖累勸令出錢隨許給周陞蘭錢一百三十千于次早晚周東和作中將田押與周殿山得價交給適總保嚴爾九至地悉知詐錢情事周陞蘭囑勿聲

張許給錢三十千扣存周東和處周陞蘭又自扣留錢三十千尙餘錢五十三千六百文并銀二封作錢十六千四百文因許松泰聞知周秀山赴縣具呈亦欲呈告先已入城周陞蘭卽雇船裝載追送至許松泰寓內交給許松泰收受許松泰遂不牽告周祥忠止捏依弟往討肉錢被周以川打傷身死情事告知舊鄰蔣永年兇其作詞令以伊兄許松文出名周陞蘭作証當給蔣永年錢二千文蔣永年寫就當交許松泰逼令許松文赴縣投遞經該縣驗明屍傷究出前情屢審供認不諱查律載毆期親弟姝致死者照本律滿徒加一等杖一百流二千里又尊長將已死卑幼身屍圖賴人者杖八十其告官者隨所告輕重並以誣告平人律反坐論罪又誣告人死罪未決者杖一百流二千里加徒役三年又一家人共犯止坐尊長註如尊長與卑幼共犯罪不論造意獨坐尊長卑幼無罪各等語此案許松文

係許松泰期親尊長乃聽從許松泰出名誣告本應依律止坐許松文但查許松泰素屬兇頑難以分制且許松泰踢死伊弟背屍圖詐復又賄行造就虛詞逼令許松文投遞則許松文本與同謀共犯者有間今若將誣告之罪獨坐許松文擬以滿流加徒而許松泰反邀輕典僅利毆死親弟未及滿流之罪殊非情法之平所有誣告罪名似應依首從科斷許松泰除毆死期親弟并聽從移屍嚇詐各輕罪不議外合依誣告人死罪未決者杖一百流三千里加徒役三年律應杖一百流三千里加徒役三年訊無妻室單身發遣許松文聽從伊弟許松泰出名誣告合依爲從減一等律杖一百徒三年定驛發配周陞蘭除代捏欠賬并唆聳移屍圖詐各輕罪不議外其主謀嚇詐周祥忠錢一百三十千除扣給嚴爾九錢三十千已據退還原主收同外寔詐錢一百千折銀一百兩應依恐嚇取人財者計贓准竊

盜加一等律杖一百流二千五百里免刺蔣永年代爲許松泰作詞據訊不知誣告情由照依本人所說書寫應照爲人書詞狀而罪無增減律勿論但不合得受許松泰作詞錢二千文合依枉法贓一兩至五兩杖八十律無祿人減一等杖七十折責二十五板總保嚴爾九知有詐害情事聽許錢文不行首告殊屬不法姑念詐後知情與同行嚇詐有間且贓未入手已據周東和退還原主應照知人謀害他人不卽首告律杖一百折責四十板地保沈其義雖據訊無知情受賄情事但不察虛定據詞混報應照不應重律杖八十折責三十板俱草役以上杖犯縣審在熱審期內各予減責發落各犯名下所得贓錢並非被害人自行告發除嚴爾九名下扣存錢三十千已據退還原主收回免其追繳外餘俱照追同已起銀錢一并照追入官等因抄招咨達前來據此許松泰等均應如該擬所擬完結等因前

隆二十一年三月十九日准咨

平名犯案

誣告家主由于迫挾從寬改絞候

刑部爲結報事該臣等會議得金永連聽陵誣告伊主胡啟潤因姦致死伊妻劉氏一案據原任安撫衛 將金永連依奴僕誣告家長律擬絞立決經臣部等衙門議覆具 題奉

旨九卿議覆欽此欽遵臣等查金永連先係吳姓世僕出戶已經多代乾隆十二年十一月間金永連因貧難度携妻劉氏併女憑中葛子土賣身與胡啟潤家爲僕至乾隆十三年五月二十一日胡啟潤之妻汪氏因田土乾令金永連車水灌溉金永連抗言不慣劉氏亦助夫推諉汪氏勸諭不從將金永連夫婦毆打致傷劉氏右肩甲等處金永連受責赴田工作汪氏旋令劉氏量米煮飯劉氏乘便竊米升餘

當被汪氏瞥見口稱告知家主責打詎劉氏慮被主責卽于是晚投
塘殞命報縣驗審因衆證明確詳結比胡啟潤以金永連妻死益懶
放令自尋生計經過原中葛子上門首進內探望告知妻死葛子上
遂起意詐騙適有葛子上堂母舅張旺前赴伊家葛子上卽逸代作
狀稿徑稱胡啟潤逼姦被主母妬姦滾水泡淋毒打斃命背投塘內
情詞教唆金永連當將狀稿收執另往餘杭抬轎度日旋復回徽病
臥妻舅劉和家內葛子上慾心不已寄信金永連舊主吳深益吳深
益詢知葛子上教其藉命詐騙情由希圖罔利催迫金永連劉和齊
至葛子上家內商定金永連尙猶豫未肯葛子上赴胡啟潤家嚇言
給銀可免控告胡啟潤不允吳深益卽將狀稿換改註語代寫呈詞
金永連等赴縣具控屢審供認不諱查奴僕誣告家長律應絞決但
金永連當伊妻投塘自縊投縣驗審之日業經錄供詳結本無仇誣

伊王之心迫葛子上起意詐騙給與狀詞教唆控告金永連並未聽
從自往餘杭覓食繼復回徽臥病終無欲控伊主之念乃事隔數年
葛子上貪心未已又寄信金永連舊主吳深益囑令喚回催迫呈控
是時金永連尙猶豫未從而葛子上輒乘稅說合先赴伊主胡啟潤
家嚇詐不遂挾同赴控是金永連誣告伊王由于葛子上逼迫脅從
原非造意肆誣揆厥初心宜從末減應將金永連改爲擬絞監候秋
後處決餘仍照刑部等衙門原議辦理可也奉

旨金永連改爲應絞着監候秋後處決餘依議乾隆十五年七月卽抄
誣告期親尊長雖輕實重虛仍照全誣聞擬

刑部爲詳請委審事據河撫蔣 咨稱鄧州段斐控伊兄段斌買休
行賄一案緣武舉段斌與監生段斐係同胞兄弟素因分家之嫌彼
此不睦段斌因妻病買妾曾見隣庄喬花兒童養妻王氏少艾欲買

爲妾乾隆十五年三月內免楊惠安將喬花兒夫婦及伊祖母喬房氏接至楊惠安家居住誘哄喬花兒將妻賣休喬花兒未允至九月間段斌又免楊惠安說合楊惠安轉央王鬍子鄭四同向喬房氏及王氏之母王李氏說允講明財禮銀四十五兩段斌代寫休書交楊惠安持付喬花兒用手印畫押轉交王李氏收存當卽交明財禮至十月二十三日段斌將王氏接娶過門適地方孔士宗聞知在查段斌出錢八百五十文交王鬍子轉付孔士宗懇累不收于十一月初四日稟州拘訊楊惠安畏罪段斌用言寬慰楊惠安歸家撞過段斐問及官事楊惠安卽以段斌寬慰之言轉告并稱段斌買妾及備席各項其費銀五十兩以一手比示此番官事亦得此數至該州審訊段斌囑合喬花兒假裝癱瘓用筐撞驗該州汪堦瞻顧情面竟將王氏斷給段斌領回完聚段斌設備酒席酬謝楊惠安王鬍子鄭四並各給銀一兩詎段斐素與伊兄不睦因汪堦所斷不平遂將段斌買休行賄等詞具控經州敘案通詳批府提訊因段斌恃符不吐實情當經詳請咨革及段斐監生一并請革蒙委南陽縣審詳段斌隨即脫逃復經拿獲審擬查段斐所告段斌買休屬實行賄屬虛其誣告段斌行賄五十數卽係楊惠安手比之五十兩段斐應照所誣枉法賍五十兩杖一百流二千五百里律加三等罪止杖一百流三千里但所告買休屬實並非全虛而律內並無畀幼告尊長輕實重虛作何治罪明文應請照流罪量減一等杖一百徒三百至配所折責四十板所有比照減等緣由相應聲明聽候部議段斌合依買休人用計逼勒本夫休棄者律杖六十徒一年再加逃罪二等杖八十徒二年至配所折責三十板雖係伊弟告發但買休載在犯姦律內情同于姦不准首免楊惠安王鬍子鄭四俱合依媒合人減一等律各杖

一百折責四十板喬房氏王李氏圖財強令喬花兒將喬王氏休棄
嫁賣均合依不應重律杖八十王李氏係婦人照律收贖喬房氏年
逾八十照律勿論喬花兒喬王氏係被伊祖母喬房氏及伊母王李
氏強令休賣均請免議王氏應免其離異歸宗仍給喬花兒完聚鄧
州知州汪堽查無受賄情弊審斷故出自應按擬但久經別案叅草
歸籍應否免其納贖相應聲明聽候部議喬房氏等所得財禮銀及
楊惠安等各得段斌銀錢王鬍子侵用錢文均照追入官疎脫段斌
之南陽縣快役李廷岳已經南陽府責懲段斌亦旋被拿獲應毋庸
議該縣審詳時尙在熱審期內各杖罪減等八折發落等因前來查
律內告期親尊長雖得實杖一百若誣告罪重于該犯本罪者各加
所誣罪二等等語是卑幼于尊長雖所告得寔尙應治罪既有所誣
豈得反從輕減今據段斐告親兄段斌買休得實罪不過滿杖其告
行賄之處已審屬虛按律加等則罪應滿流正所謂誣告之罪重于
干犯本罪自應按律定擬該撫以卑幼告尊長並無輕實重虛治罪
之文將段斐照流罪量減一等擬徒與律不符段斐除告伊兄段斌
買休得實杖一百輕罪不議外應從重所誣枉法贓五十兩杖一百
流二千五百里加三等罪止杖一百流三千里律杖一百流三千里
仍照例尋題至喬房氏王李氏既據該撫審係圖財主婚強令喬花
兒將喬王氏休棄嫁賣亦均應改照賣休本律各杖一百分別收贖
勿論查律載官司出入人罪全出全入者以全罪論又例內文武官
革職後另犯笞杖徒流雜犯死罪俱照有力圖內數目納贖等語鄧
州知州汪堽雖審無受賄情弊其審斷故出律有明條未便以久經
別案叅草竟置不問應令該撫按律擬議報部餘均應如該撫所擬
完結可也乾隆十七年十一月初三日河南省准咨

誣告毒死婢女屍遭蒸檢不准寬減

刑部爲據投稟明驗奪事該臣等會看得謝錫瑞因伊妻廖氏自縊身死誣告廖琦毒死致屍蒸檢一案據調任廣撫定疏稱緣廖氏係廖琦故兄廖銓自幼抱養之女廖琦憑媒將廖氏作親姪女許給謝錫瑞爲妻至乾隆十五年六月內迎娶過門乾隆十六年六月初二日廖氏歸寧謝錫瑞曾囑廖氏向廖琦借銀贖田廖氏歸家向借廖琦答以候冬月借給十三日廖琦遣工人併僕婦送廖氏回至夫家廖氏當僕婦轉回之時取出手簪一隻稱係衣服交領帶回廖琦家整理當被謝錫瑞見而奪回僕婦均即回家謝錫瑞問知伊妻廖氏無銀借給益嗔廖琦嫌貧不肯遂疑伊妻先寄手簪衣服必係防伊當賣即將廖氏辱罵廖氏含忍哭泣進房乘謝錫瑞挑糞往田輒投縲自盡謝錫瑞回家隨以自縊寔情投保報縣經縣赴驗乃謝錫

瑞見屍發變卽欲乘梳索詐復誣告廖琦毒死該縣以廖氏屍身腐爛難驗詳批飭檢旋經該縣檢明委係自縊并非被毒錄供通報屢審不諱將謝錫瑞依律擬絞監候併聲明原情寬減等因具題前來應如該撫所題謝錫瑞合依親屬尊長律有應抵之條如誣告人謀死人命致蒸檢昇幼之屍擬絞監候例應擬絞監候秋後處決再該撫疏稱誣告蒸檢擬絞例意原因旣陷人重典又致死者慘蒸故嚴其法今謝錫瑞所誣廖琦毒死婢女非應死罪名似與誣告人死罪致屍遭蒸檢者有間可否原情寬減相應附疏聲明聽候部議等語查謝錫瑞誣告廖琦毒死婢女雖無應死罪名但誣告人謀死人命例應抵命昇幼之屍致遭蒸檢例應絞候並無寬減之條應將該撫聲請之處毋庸議可也等因奉

旨謝錫瑞依擬應絞着監候秋後處決餘依議乾隆十八年五月十七日

邸抄

子孫違犯教令

縊斃犯死罪之子照不應重杖

禮部等部為呈報事該臣等會議得署直督陳 題廣平縣民牛大

記子因姦勒死周郭氏并牛興先等逼令伊子牛大記縊死一案據

該督疏稱周郭氏禦暴完貞節烈可嘉相應照例題請 旌表以維

風化等因 欽此定例凡婦女強姦不從以致身死者旌表等語今

郭氏因大記子強姦不從被勒身死與例相符應准其 旌表候

命下之日行令該督轉行該地方官照例給銀三十兩聽本家自行建坊

該縣節孝祠內設牌之處照

恩詔之例遵行再該署督疏稱牛大記子因圖姦不從立時勒死應擬斬

立決業被伊父逼縊斃命無庸議牛興先同伊妻牛劉氏逼令伊子

牛大記子縊死雖有不合但牛大記子因姦勒死周郭氏已屬應死

之犯與尋常子孫違犯教令非理殺死者不同牛興先應照不應重

律杖八十事犯到官在乾隆十四年四月初九日

恩詔以前所犯杖罪應予援免牛劉氏業經罪坐伊夫照律免議地方張

伯全等以稽遲汎因患病所致應免置議等語均應如該署督所題

完結奉

旨依議欽此乾隆十四年十一月邸抄

誣告充軍及遷徙

誣告人雜犯徒罪照律加實流

刑部為欽奉

上諭事議得恭草松潘鎮遊擊張允敬揭報松潘鎮總兵邵銓營私取利

及左營守備段聞詩虧空一案據川撫紀 審擬前來查律載誣告

人徒流罪不論已未決配加所誣罪二等各罪止杖一百流三千里
等語張允敬誣揭邵銓反坐雜犯斬罪雖名為斬實屬准徒不應如
該撫所擬反坐以雜犯斬准徒應將張允敬改依誣告人徒罪加所
誣罪三等律杖一百流三千里但該犯事在

恩旨以前應減為杖一百徒三年等因奉

旨依議乾隆二十一年六月邸抄

例案續增卷二十八終

文政三十四

