

1932 年

第

卷

第

3

期

改造

旬刊

第三期

民國二十一年七月二十日出版

時事論評

洛桑會議成立協定的動力

許牛蘭案

讀蔣介石氏明志闢謠的談話以後

辯証法及其在政治上的應用

評楊廉教授『國難與教育改造』

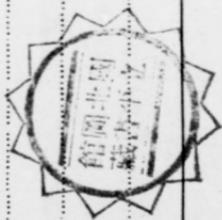
各國勞動婦女運動概況

中國學生運動之史的發展

東北義勇軍抗日方略的檢討

本刊原名對抗三日刊前已領到內政部警字第三五一號

登記證及中央宣傳部中字第三一五號登記證



長

清

明

陳豹隱

勞泗

屏梅女士

火原

悟生

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

零售每份五分 定閱半年八角 全年一元五角 郵費在內

總發行處：北平宣內舊簾胡子胡同四十六號改造旬刊社

時事評論

洛桑會議成立協定的動力

討論賠款問題及戰債問題以期終止現階段之世界經濟大恐慌之洛桑會議，已于日前成立協定；其協定之內容，據路透社洛桑電稱：

- 一、廢棄凡爾塞媾和條約中關於賠款之諸條件；
- 二、德國對於歐洲復興基金，須分數次支付一億五千鎊；
- 三、關於德國大戰之凡爾塞媾和條約，第八編，即關於戰爭責任之條文，此後不生效力；
- 四、本協定簽字諸國，約定不採有攪亂世界經濟的和平之虞之任何手段。

照上述之內容看來，他們已暫時的一致，來代替對立的形勢，這實在是很可注意的一件事。

當會議初開時，與會各國之意見極端衝突，德政府領袖，尤其是最近奪得政權之中央黨右翼，及法西斯黨領袖希特勒等一再宣言，無論如何，德國已無力再付賠款，即遭協約國嚴重反對亦所不惜；英意則以反法之故，亦一致主張將戰債賠款一筆勾銷；而法國雖因赫里歐左派掌權，對德稍主緩進，但對賠款，則決不肯放鬆；赫氏並宣言對參加洛桑會議之外交方針，絕對不變更前內閣既定宗旨；美國對取銷戰債則立持反對，僅允對延付計劃可予考慮，但此種延付計劃，又為德意英各國所反對。他們的矛盾既然這樣複雜，為甚麼還有協定的可能，這當然是有他的原因的。

我們以為促成洛桑會議成立協定的動力有三：

1. 蘇聯是各帝國主義的共同的敵人，蘇聯這樣的國家

一日不消滅，他們就有一日的惶恐；因之，各帝國主義現在正在積極準備進攻蘇聯，以永續資本帝國主義將殘的生命和鞏固其快要坍倒的寶座。在各帝國主義環攻蘇俄的形勢中，不能不暫時的將內在矛盾彌補，以統一其進攻的步伐，這是該協定成立的動力之一。

2. 德國為世界經濟之一環，在第三期資本主義沒落期中，有共存共亡的利害關係；若堅請德國支付賠款，必使德國的經濟陷於絕境，加重德國境內的無產階級起而推動本國統治階級的必要和勇氣。聰明的資本主義有見于此，特暫時對德讓步，「廢棄凡爾塞媾和條約中關於賠款之諸條」，直接的穩定德國的經濟，即是間接的穩定各帝國主義的經濟，這是該協定成立的動力之二。

3. 德國的統治階級，雖然不允許各協約國所要求的那巨大的數目，終竟還是允許支付賠款一億五千萬鎊，這樣的拍賣民族利益，不惜對協約國讓步，無非是欲鞏固其統治的地位，這是該協約成立的動力之三。

有這三大動力，衝破了各帝國主義者矛盾的堤防而協定于以成立。于此，我們更可知各帝國主義對彼此間的經濟爭奪，雖然是矛盾的，而對弱小民族的壓迫和對無產階級的壓迫却是統一的；他們壓迫弱小民族和無產階級的統一一性，常超過彼此之間的矛盾性。有人論目前帝國主義內在的矛盾超過帝國主義對弱小民族和資本階級對無產階級的對立性，這實在是資產階級的學者麻醉無產階級的話。其用意在和緩無產階級和弱小民族向帝國主義進攻。

尤有言者，洛桑會議此次妥協，是暫時的，也只有「

(2)

暫時」而已。至說他們欲以此次的協定，為終止現階段之世界經濟大恐慌，這實在是他們的夢想。須知各帝國主義的經濟大恐慌和失業羣衆一天天的擴大，乃是資本主義發展到第三期一種必然的現象；這種現象，是受歷史法則決定的，雖然這次出席洛桑會議的代表，大致都是所謂一世的人傑，但絕對沒有改變歷史法則的妙術。（長）

評牛蘭案

牛蘭夫婦的被捕，引起了全世界人士的注意。因此事發生了世界學者的通電應援，以及上海等地的遊行示威。這使政府對牛蘭夫婦判死刑的企圖，不得不打消，而移南京去審理了。

現在問題又到了焦點！牛蘭夫婦，因請求移滬管理，及聘請外籍律師，遭到法院的拒絕而絕食了。並且截止到現在，已有十天之久。宋慶齡，蔡元培等特為具保，請求送醫院療養。這確給政府一空前的難題：判死刑呢？並沒有判死刑的證據，全世界學者的監督，逼得不能不慎重將事；看他餓死吧？政府確實有此心，羅部長很莊嚴的說着『法之所存，守而勿失，』並引愛爾蘭可克市市長麥克斯溫尼的絕食致死作例，大有雖餓死，亦活該之意。羅氏此種決心在辭職中更堅決的表現出來，但全世界學者的聲援，上海的遊行示威，使政府仍不得不另找一個暫時和緩的辦法做。看他餓死的前途似乎也無可能，允許他的條件呢？那時對於牛蘭顯然有利；況且根本失去政府把牛蘭移南京審理的用意——省得在上海開庭有旁聽的監督，及免除因有旁聽而給予政府的不利，可以藉在南京審理，拒絕牛蘭聘請外籍律師的要求……，這當然也不是輕易可以允許的。至於私審槍斃的下劣辦法，政府因種種關

係是不能用的。這許許多多的解決辦法，都使政府無所適從的感到『棘手』，羅部長鄭次長的辭職也無怪乎了。不過這不是我們要討論的問題，我們在這案件裏，有這樣的意見：

1 牛蘭夫婦的被捕，已經將近一年，中間凡移了六個地方，這樣長的時期，為什麼還得不到判決。這決不是當局說：用各國文學寫的文件翻譯需時，簡簡單單一句話能敷衍和解釋得過去的。我們即不說：政府延宕時間，屢移地方，懷着其他的用心；至少可以責問：政府司法手續的遲緩，和故意忽視。羅部長所謂的『法治精神』，若照這事實來看，究竟在那裏？況且羅部長親口說：『是否有罪，尚在不可知之數』，而却把這『是否有罪，尚在不可知之數』的人拘禁了將近一年之久，這豈非中國司法界的大羞辱；也便是羅文幹『忝長法部』的成績。

2 政府不允牛蘭請求之主因，不外兩點，（a）避免引起公開聽審；（b）避免使牛蘭聘請外籍律師。按牛蘭既在滬被捕，實有請求移滬之理由。且在滬無論傳人調卷，俱較在京便利，敏捷。而政府却巧避便利敏捷，寧願『難期敏捷』。豈避免敏捷，即足以表現中國司法之『縝密』，而向世界誇耀的嗎？這不得不使我們懷疑了。再有：是非黑白，自有定論。既是這樣，又何必避免使羣衆旁聽，又何必怕人請外籍律師，這都令人百案不解的。

以上略述幾點意見，至於問題是怎樣解決，恐怕不僅是我，而是所有的人都是在渴望着的。不過，我們可以推想：這問題終久是一個難解決的問題，目前的辦法，恐怕祇有，允予具保，送醫院療治，作為緩和焦點的一途吧。

讀蔣介石氏明志闢謠的談話以後

本月十一日天津大公報所記國民政府軍事委員會委員長蔣介石氏，明志闢謠的一段談話，我們讀了以後，不禁引起了我們對於中國革命之過去失敗底傷心往事與現在的亡國狀況的憤感！

我們並不反對法西斯蒂，同時，也不反對所謂共產黨，我們對於這些東西並無主觀底偏見，而祇承認客觀底真理是否能存在於我們這樣可悲的歷史條件之下的中國。

我們承認中國革命，是世界革命之一部，倘如中國革命不與世界革命發生聯繫，則中國革命永遠不會成功。同時，中國有中國的民族性，有特殊社會基礎。我們假如若忽略了的話，同樣的，中國革命也不會成功。

自鴉片戰爭而後，中國底先天命運，便是被決定了殖民地底墜落形相。數十年來，外而帝國主義底環攻，內而封建勢力底壓榨，天災人禍流行，國民經濟破產，相應而至今日的危局。故中國革命的使命，在打開這個艱難的危局，否則只談革命，於事無補，適足造亂！

然而，自一九二七年後，中國革命的確是一個空前的慘敗，這種慘敗的原因，誠如蔣氏所說，『今日中國革命之失敗，即違背總理之反革命份子，毀壞中國國民黨固有之組織與方式故也。』我們堅決的相信，中國革命的歷史任務，只有負責改造中國的中國國民黨始能擔負，可是，中國革命之失敗，的確是違背總理的遺教的反革命分子，毀壞黨的組織，而使這個負有改造中國任務的黨，喪失了革命性。故一九二七年以後的擾亂與民生的憔悴以及帝國主義者加緊進攻的諸種事實，我們中國國民黨不能不負絕對的責任，尤其是九一八事變與上海商場全盤被日帝國主義

者破壞的責任，我們更不能辭其咎。但，我們同情蔣氏的主張，『中國革命之組織，惟有一個中國國民黨之組織，而中國革命之方式上，惟有一個中國國民黨的國民革命方式。』我們欲救中國今日之危亡，必須要改造喪失革命性的中國國民黨。在中國革命的領導權我們絕不懷疑中國國民黨不能擔負，但一九二七年以後，黨的支離破碎，絕不能否認。在這個內憂外患交攻而來的時候，我們固不可以毀黨救國，但因救國不能不希望黨有徹底的改造的必要，聰明英勇如蔣氏，當亦有鑒於此。然而現在一般人的對於改造黨的主張和意見，均集中於十三年黨的改組精神，而蔣氏也說：『中正今日惟一之志願，乃在復興中國國民黨十三年之革命精神。』如蔣氏的這種主張和決心，我們不僅無限同情，且為全國國民頌手稱慶。我們知道，一九二五——一九二七年的中國偉大革命底黃金時代，便是十三年改組精神的反映，假如沒有十三年的改組精神，必然的沒有一九二五——一九二七年的偉大革命高潮表現。現在革命的失敗，必然的是違反了十三年改組的精神。蓋中國國民黨的本質是整個三民主義的革命，民族主義的對象是帝國主義，民權主義的對象是封建勢力，民生主義的對象是新興資產階級。現在呢？在國外則有帝國主義的軟化和硬攻，在農村則有封建勢力的勃然興起，在都市則有新興資產階級的反動，於是，中國革命勢力陷于這重重包圍之中，中國國民黨政策遂只有節節退却，中國國民黨員遂只有紛紛內潰，構成今日中國革命崩潰的內因和外因，便是由於上述這些因果關係所造成的。中國革命自這樣形成總崩潰以後，中國民衆生活已陷於整個破產的形勢，即國民黨的內部崩潰已呈不可挽救之勢，蔣氏能在如此嚴

重時期，洞察黨內外底存亡關鍵，毅然提出恢復十三年革命精神，一新此陷於迷離撲朔境地底人們的視聽，竊望蔣氏能鼓起他的過人之精神與毅力，不顧一切的，對內謀澈底的改造與建設，安定社會紛亂的人心，對外謀澈底的抵抗帝國主義，打開千鈞一髮的危局。我們記得中國國民黨十三年改組時，黨內外的反動分子，較現在為多，黨的環境之惡劣有過于今日，而總理尚能不顧一切毅然改組，始有一九二五——至一九二七年的中國革命高潮。于今，在此危急存亡之時，不但中國國民黨有滅亡的危險，而且國家民族也有萬劫不復之勢，在這個空前國難與人民生活極端破產之時，同樣的，也希望蔣氏能夠排除衆難，毅然以復興中國革命，澈底改造國民黨為當代的惟一最大任務。

時代的暗流，已是正在顯示着中國的危機四布，我們固然不希望有特殊政治形式出現于今日不堪再事試驗的中國政治舞台，而安內攘外的民族英雄與統一革命的時代領袖的出現，則為打開此艱難危局的必要。我們同樣的不希望有個人政治的形態出現，再增加人民的慘痛，然而革命的獨裁統治，實為中國今日客觀的需要。適當此蔣氏通電明志之時，希望蔣氏有以自勉，毋負全國人民之望！(明)

本刊徵稿簡章

一，本刊以改造社會，指導人生，促進革命，發揚文化為宗旨。

二，以下稿件無論記述，批評，論著，翻譯，凡含有革命性者均所歡迎。

1. 關於國際國內時事的；

2. 關於黨務黨義黨治的；

3. 關於社會政治經濟的；

4. 關於人生倫理道德的；

5. 關於教育文化哲學的；

6. 關於日本內政外交的。

三，本刊篇幅有限，最長文字，不得超出三萬字以外，過長者恕不登載。

四，稿件一經登載，除贈以本刊外，並酌給一千字一元至五元之酬金。

五，稿件不拘文言語體，但須抄寫清楚，并加新式標點。

六，本刊對於來稿，有修改增刪之權，不願者須預先聲明，來稿一經登載，版權即屬本刊，未經本刊許可，不得另在他處發表；已在他處發表之稿件，仍願送登本刊者，須預先聲明，如未經聲明，經本刊發現者，稿費應予追還。

七，凡翻譯稿件，務略述明原書名及著者姓名，或附寄原書參閱。

本刊代售簡章

為便於讀者購讀起見，擬在各地設立代售處。簡章如下：
一，無論書店，商店，學校，派報處，圖書館，或私人均可代售。

二，代售者只有正式函件，寫明負責人姓名住址等，直接向敝社接洽，即可照寄，無須保證，但數量過大者，須有在平或當地之介紹人。

三，代售本刊敝社只收價銀十分之七，不能售出者退還；但須於出版三個月內，過期不收，以售出論

四，書款每三月結算一次，按次付清，郵票十足通用，以一分，四分者為限。

五，寄費各自料理，即發書寄費由敝社擔任，退書寄費由代售者擔任。

辯證法及其在政治上的應用

陳豹隱

(一) 導言。

(甲) 吾人研究學問，當須先求一種工具，為達目的之手段，工具(1)論理學(2)科學方法是。論理學專門為思維的原則之探求；科學的方法，則為科學的研究法。此兩種方法，自十六世紀以來，在自然科學上，奏效甚大，因其將以前種種迷信，一掃而空。科學方法之要如

(1) 歸納事實(2) 設立假定(3) 實驗；今用生物學例：先將各種生物集合會齊之後，再歸納得共同之點，設立假定，然後加以實驗，以定其正確與否，此科學方法，在自然科學上固甚成功，而在社會科學上，則感覺有阻礙，實以社會事實，可以理解而難加以實驗，今欲將其實驗，如美國之新村實驗，然其結果，則未可知。又因社會事實，是變動的，非靜止的，自然科學雖亦發生變動，然與社會科學相較，則以社會事實變動難知，因此科學方法，於社會科學上不能充分實行，於是Hegel之辯證法遂為吾人研究社會科學上之重要工具，現時東西洋無論何種學者，俱重視之。

(乙) 辯證法居今日各國研究學術中，其為工具為最凶狠之武器，同時人人對之，以為玄秘的而崇拜之，結果成為偶象。學術討論上，以之為互相攻擊之器具，凡其認為不合辯證法者，則受慘敗，萬無生理；然工具能不離事實為工具，而現今辯證法人人視為玄秘之事，則甚為可悲，其故蓋以一般研究者受公式化之病，祇求公式之是否，而不求其深解，又以革命者用以攻擊破壞他人之學說的工具，而成為其私有物，非一般人可明瞭之故；現在之

目的，在將辯證法由玄秘之深幽處，引至光明之大路，任吾人自由研究之。

(丙) 現欲將辯證法，由玄秘深處引至光明大路，當非由人人各盡其智力腦力，從事研究之不為功。

(二) 辯證法之觀念：

(甲) 以唯物論方面研究或認識論之研究。

(乙) 辯證法本身，即認為推理方法論而研究之。

(丙) 以為唯物史觀之基礎而研究之，即史的研究。

以上三種當加入者為：

(丁) 思考的方法：

(1) 看作思維方法的辯證法；

(2) 推理方法的辯證法；

(3) 辯證唯物論的認識論；

(4) 為唯物史觀之基礎的唯物論辯證法。

現在所要研究者，為(丁)類。

(1) 思維方法的辯證法。

(A) 形式論理的本質或思維法則 形式理論所研究的對象，為一個個的而非連絡的，故為靜止的研究，形式上的思維方法，都帶有靜止的樣子。如：(a) 同一律

(The Law of identity) 如甲為甲。(b) 矛盾律 (The Law of contradiction) ，如甲非非甲；同一律為肯定方面，而矛盾律為不肯定的。(C) 不容中律 (The Law of exclude) ，如甲或是甲，或非甲，即兩者之中必居其一之意。若不別此，則思維方法，不能真確，此為普通論理上形式上思維法則。

(B)事實上各種事實為一片的不間斷的複雜的現象，如祇用形式上思維的原則，則祇能實用一半，能得靜止的事物而不能用於複雜的，故從來希臘即發生矛盾論理；(辯證法)即將一切事象的過程的研究，而非將某事象的各個的研究；以動的對象而非靜止的對象，欲將同一之中發現其差別，不變化中發現其變化，統一中發現不統一，某事物之發生，進程及消滅。

(C) 研究思維的原則如下：

(a) 所謂真理的相對 凡一切事物在靜止的一方面外，尚有動的方面。故祇用形式方面得來的事物，為相對的不甚正確，祇能說一半真理；其統一的，複雜的，動的，等等形態，則不能說出。如魚生活於水，有腮無肺，一般俱能言之，但以現今動物學的進步，將魚與昆虫及哺乳類加以比較，則發現就普通魚之形態言為真；然就魚之全體言之，則不甚真確，因魚類中尚有不如此者，如鯨即是例外。因凡事皆因時間，地方而各有不同的性質，特別的是社會現象，不能以一律百的，有許多事情，昔日都認為千真萬確，不可移易的，但是稍為經過了些時日，則全部分或一部分便認為不真確了。如雷在昔日都認為是上天示威，以儆人心，但今如再有以此為言者，則羣必目為迷信；其他類此之事，不勝枚舉。由此可知真理為相對的而非絕對的，因一切事物為進程的而非靜止的；然凡主張一切真理都為相對的，則不能令人起研究真理，信仰真理的心理。因吾人費却很多時間與努力，所獲得來之真理，又以時日一變，遂失其效用，結果吾人無須徒費此無用時間與努力以求之。而真理之為真理，其本身為相對的，此無用諱辯；但以人類研究之努力，知識的進步，日增月

豐，以求真理，則真理之進程，日距絕對性的真理日近，此乃為理想的非能成爲事實，故此所謂相對與普通相對不同，而與絕對論亦不同。

(b) 差別的相對性 事物的差別，也是相對的，如謂東亞病夫，先是東亞人也有強壯的，而西方的人反有柔弱的；又如謂西方人的頭顱大，所以聰明，但是東方人也有頭顱大而聰明的。

(c) 二律背反原則 (Antinomy) 此為哲學上的名詞，如以時間上言之，時間為無始，空間為無限，然又可說時間有始，空間有限，因在吾人之觀察點如何而定，此亦為辯證法所用。

此三點可謂在思考上面的。

(2) 當作推理方法的辯證法。

(A) 普通歸納法及演繹法實用的限度 在事實上，此兩種方法，祇能研究靜止的事物有效果，而研究動的進程的事物是無效果的，因為他是根據形式論理的原則，所以不能說明動的進程的，總而言之，此二種方法，祇能研究各個的事物，而動的進程的事物，則非用辯證法不可的。

(B) 辯證法推理的特徵。

(a) 全面性的探求 即將一事物，各方面都顧慮周到，凡是一切有關係有媒介的全行納入，使能將全部部分察清；換言之，即不但為靜止的亦為流動的。又普通形式論理學之結果，只能得一部分的，辯證法能得全面的，然確實言之，亦祇能得近似的全面的而仍不能全行得到。

(b) 矛盾性的探求 一切事物動的原因，皆在其本身，即內部有一種矛盾的而起運動。故當一方面探求全面；他一方面探求矛盾，即兩者鬥爭的成分。

(c) 本身運動性的探求 凡事物皆有變動，變動必有原因，而矛盾性即其原因，即動力與外加之力，探求事物之自體運動性。

(d) 飛躍性(量變質) 如水因加溫度而變動，由液體變為氣體。在社會科學上，如革命的發生，始先由法律中的鬥爭，而忽然革命，探求忽然大變質的原故，所謂量變質，可以向前，亦可向後；今有謂質變量，則不合法則。

(e) 止揚性或揚棄性 (Aufhebung) 的探求 此為 Hegel 哲學上所用的字，其義如下：

正 就是肯定的內中，包含有否定的性質，他漸漸的發展大了，脫離

合 「否定之否定」 肯定的範圍，或為反對性質，但是到結果，肯定與否定相調合，

反 成為第三者的否定之否定，這種

程序 Hegel 名為 Aufhebung。由辯證法上面，如封建經濟的時代，以干涉為原則，而其內中包含有資本主義的胚胎，他是以自由競爭為原則的。所以他漸漸發展成熟了，就忽然脫離封建經濟的干涉而成自由貿易競爭的資本主義，但他的演進，結果將一切小資本小生產的打倒，成為一個獨占。獨占裏面就包含了封建的干涉及資本主義的自由競爭的份子，成為俱有的綜合，表圖如下：

正 「封建干涉經濟」

合 「獨立」 表面上獨佔的事實，好似封建干涉，其實是不同的

「自由競爭
資本主義
反」

，這種叫「止揚」。

(3) 辯證唯物論的認識論。

認識論之重要與論理學上的思考法則，有同等的價值，在辯證法上認識論亦占主要，研究(1)世界為物質的抑為精神的；(2)世界是否可以離開人類而存在，即離意識而存在；(3)思維與物質的誰先誰後；(4)人類可不可認識真理；(5)認識真理的方法；(6)真理到何種程度方為真，為絕對抑為相對。

認識論上的幾個問題：

(A) 知識之起源；

(B) 知識之可能性；

(C) 知識之對象；

(D) 辯證的唯物論與認識論上的問題。

(A) 知識之起源 普通哲學上有種種不同的學說：

說：

(a) 理性論(先大論) 謂人類根本上有一種

悟性及理性，故人類的知識，可以與人類的經驗離開，

靠人類的思維作用就可以了。

(b) 經驗論 謂人類的一切知識，都是後天的

經驗，慢慢的發生出來的，即是知識是依靠經驗得來的。

(c) 批評論 謂人類一切的知識，固然要依靠

經驗，但要以思維為引導，不能祇靠經驗，又須有批判的

作用。批判是先天的原素，後天的經驗，要使其成為經驗

，則非依先天範疇不可。

(d) 感覺論 謂人類一切的知識，由經過感官

而得來的，因為要是沒有感官，則經驗何從得呢？

(e) 相對論 謂人類的知識，是由主體與客體

相對的關係的結果。

(8)

唯物論的認識論，大體為感覺論及相對論的綜合。謂人類所以能認識，因為有認識的能力，根據人體物質上結構的特質，就是感覺機關，人類的種種知識，皆經過感覺機關的作用，再經選擇後，成為有統系的，反映成思維而為知識，假如沒有感覺機關，則一切知識不能得着，而思維無由起。

然經驗論及先天論謂先有了思維而後有外界的存在；不過我們拿以下的幾點道理，可以證明他是錯誤的：

(1) 人類的自身也為自然物中的一種，所以人類的思維，不能先于外界物質的。

(2) 人類是生物的一種，並且由生物學上說，他尚是發生在其他生物以後的生物，因此思維不能先外界而存的。

(3) 思維機關如果是加以破壞了之後，則失掉了他的作用，成為廢物，因為思維機關是物質構成的，所以還是外界在先。

(4) 思維停止了之後，是不是外界就因其停止的緣故，忽然消滅而失其存在？

結論：先有物質↓思維↓判斷，此為唯物論者的主張

(B) 唯物論與知識的妥當性及可能性。

(a) 獨斷論 謂人類的知識能力，可以真正知道明瞭一切的事物。

(b) 懷疑論 謂人類的知識能力太靠不住。

(c) 批判論 謂人類的知識能力在某程度內，所判斷為真確的，但在此範圍外，他的判斷則不真確，無效果的。

(d) 實用論 以對於人類有無價值為斷，換句話

，就是一切的理論真否，全看他對於人類有沒有價值為斷。唯物論認識是相對的，以人類感覺機關的日益進步的，所達的度程如何；越來越高，外界的存在，在思維上的反映，愈益得真，所判斷的事物愈趨向一致。所以在科學未發生的時候，論事物的妥當性愈少；科學發生及發達以後，論事物的妥當性愈大；故由唯物論的觀點上，世上祇有已知的與未知的東西。

(C) 唯物論與知識的對象

(a) 主觀的觀念論 謂世界上的事物，因有主體的存在，方能存在，換句話說即是先有了人類然後才有外物的。

(b) 客觀的觀念論 謂一般主觀者的觀察，祇有個人的觀察；客觀者謂當經過全體人類總意識的表現，乃能存在的。

(c) 批判論 謂主觀與客觀能分開，但為主觀要無認識，則客觀的實在情形不能發現，客觀的存在與主觀的認識發生關係。

唯物論者以主體與客體之統一為說，即從認識與物質上言。謂絕對的從主觀上或客觀上俱為錯誤的，能認識方感覺外物存在，因自己為世界上的一部分，有存在，即外物亦存在，因有客觀的性質，方能認識外物，故唯物論者謂主觀與客觀與普通不相同。

(D) 辯證的唯物論與認識論上的問題 原來辯證的唯物論與普通的唯物論的區別很大，但亦多有相同之處，可以分為三種來說明：

(a) 認識論的妥當性上，兩個是毫無區別的。

(b) 從他們的起源上說來，二個是沒有區別。

(c) 不過辯證唯物論，有以下的特殊的幾點。

(1) 在認識對象的方面，普通唯物論，祇認識靜止方面的對象，而不顧及發展的變化的方面，這與矛盾論理相當，如普通論認識的起源，以為思維是存在的反映。辯證的唯物論上，則謂在某一個點，思維為存在的反映，但是由存在的反映，由思維將存在擴大，思維誠然是存在的反映，不過以後再由思維將存在擴大。如以前不認識電子這東西，祇知物質的最小點為分子，現在因為思維擴大的結果，將電子求出來。

(2) 所論主體的客體，全是被動性，主動性太少，因為認識固然是外邊的影響，而主體亦有活動，不可不知。認識的層序，如感覺(a) 選擇(b) 綜合(c) 整頓——結果得一種知覺。由知覺再發生一種表象(就是將所得的知覺，再生產出來之意) 再次就得一種判斷(就是由主觀的下一個判斷，以定取捨)，以上四個層序，感覺為客觀，知覺為主觀，表象與判斷俱主觀。由此可知主體客觀的認識，一方面因為客觀，一方面因客體中的主體，一切認識皆有時間性，主張辯證法的唯物論的，必主張知行合一的學說，謂知即是行，行即是知，因為祇能說理論而不能去行，則所知的是假的。

(3) 辯證的唯物論在解說環境與歷史上的不同。人類創造歷史或是歷史創造人類，普通唯物論祇注重歷史受環境的支配；環境亦受歷史的支配，成為互相循環的。但辯證的唯物論有特殊的見解，主張歷史經濟生產上的關係。

(4) 當作歷史觀點看的辯證的唯物論

(A) 古代的歷史觀點 一切的思想由存在發生，

不過思想又將存在擴大。

希臘時代的歷史觀點分為三派別：

(a) *Thaukydide* 謂歷史的原動力為人類天性。

(b) *Polybius* 謂人類歷史在某社會中依靠一般的本能和熱情來決定，但本能和熱情又受氣候，土地關係來決定，間接受環境的決定，

(c) *Herakleus* 謂歷史不斷的變化的，但為無意義的，帶有輪廻性。

(B) 基督教的歷史觀點(神的歷史觀)

Augustine *Thannas I* *Agrinus* 謂歷史的造成為轉達神的意思，人的歷史慢慢依神的思想方向走的，以達到神的地位。

(C) 法國十八世紀的歷史觀點 最初脫離神的觀念者，為法國，因為法國大革命的影響，所以歷史觀與中世紀不同。

(a) *Rovssau* 謂歷史為人的精神造成，精神為滿足自己的要求，故歷史為人類滿足要求而成的。

(b) *Voltaire* 謂革命的法國為階級利害互相衝突，故謂歷史為階級利害爭鬥的形成。

(c) *Thomas Reynal* 為徹底主張唯物歷史觀的，謂宗教，政治，道德，法律的組織，概念，其變化是視工業商業的組織的變化而變化的。

(d) *Saint Simont* 謂歷史的原動力(1) 第一級為現代精神的方面；(2) 第二級為經濟上的方法，可以決定精神，結果仍向唯物歷史觀的方面。

以上為法國趨向唯物觀但(a) 帶有機械性，成為循環性，不能使人澈度瞭解；(b) 未將歷史為世界上全人

類進程包括在內。

(D) 德國的歷史觀 德國所處的環境，不與法國相同，因此德國之哲學思想，亦異於法國，從大體上說來，德國哲學的體系，有形而上的色彩，現在舉德國幾位有名的哲學家的思想，來作證明：

(a) Adolph 他是德國歷史觀開創的第一人，但因爲受了法國方面思想的影響，所以帶有唯物的性質。意謂形成歷史的總原因，是爲物質上的需要，因爲有了不滿足或缺乏的時候，人們都是努力去探求，可是這種要求的發生，是因爲所在地的狹小與人民的衆多，於是想出種種方法，如採取植物，從事農業，牧畜畜業等，都是出於天然物質不足時，不能不用人工去從事，如果要是天然物質很豐富時，則牧畜，耕地，以及奴隸制度，是不會發生的，因爲需要而發生種種樣式，又因爲要維持這種樣式，不能不制定出來種種法律，政治，道德的制度或習慣來保護他。

(b) Herder 他的意思以爲歷史的原動力，是人類精神的结果，換句話說，就是人類的知識。可是人類知識發展程度的大小，要受土地，氣候等的支配，總而言之，要靠所處的環境如何，所以歷史的成就，是知識發明及發展的歷史。

(c) Herder 他的意思，以爲歷史的原動力，是與自然界中現象的原則相同，普通一般的觀念，以爲是有內在的神，他說支配人類歷史的原動力，也是自然界內在的神相同，因爲人類也是自然物中之一，所以人類所創造的歷史，亦受內在神的支配，因此其思想實帶有特殊的性質。

(d) Kant 他的思想，大體上與 Herder 相同，說人類

歷史的進展受自然界預定目的指示而進展，爲由普遍主宰者，其方法在種種條件的底下，來支配歷史，如人類的本能，理智的素質，意謂一切糾紛爲人的本能，因爲人有社會性，但他方面又俱有非社會性的，這兩者的根據是理性；後者的根據是本能，互相矛盾激刺而進展，總而言之，歷史是經過以戰鬥的方式而得來。

(e) Hegel 他的意見以爲歷史的進程，是永無完成期的向前發展，促進發展的爲理念 (Idea)，即一種帶有思維的一切本質的東西。理念經過思考而存在，而人不能以理念發展的結果，將無意思的自然發展，變爲有意思的歷史，歷史爲理念發展的經過，實際上，歷史有種種事物內容，皆受理念的支配，依其方向而進行，爲辯證法的發展。

(f) Darwin 他以爲歷史上最大的原動力，是政治力量，經濟的因子，不過附屬於政治支配之下，國家的起源，由於民族種族間一段的爭鬥所發生，如奴隸制度，私有財產制度等等，皆爲政治固定之後，人類能支配下級人類，方能發生，此所謂武力史觀說。

以吾人論之，如政治果能支配一切，則武力何由發生，退一步就武力而言，關於武力的勝敗，由何而判決，皆無明白說明，可知武力史觀也未必確。

(E) 辯證唯物論的歷史觀

(a) 決定歷史的因子 歷史爲人類所造成，但非預定的意識，與手段的決定，其構成非本身意識，不過種種不同意識，行競爭，離開各個人的意識，總而言之，歷史的左右者，爲人類對於自然之相互的生產上的關係。此乃決定歷史的方向者，如 (1) 天然的物質，人類可以左右；(2) 人類本身的數量，體質，組織實行生產的方法

；(3)人類所造出來的東西，即歷史上的產物，如生產的手段——機器，煤礦；人類對自然物質造出的理論，如科學，技術等。

以上三者爲人類的生產力，因方法的不同，所以生產力即有區別，他的要素可以分配爲三種：(1)依靠自然物的要素；(2)依靠生產手段的要素；(3)依靠技術的要素。

以上這種關係，可以列一個表在下面，將這種情形顯露出來：



(b) 因子決定的方式 法國一般唯物史觀，用普通唯物論來解釋歷史，這種唯物史觀的人，以爲歷史發展的方式，有如下情形：

(1) 發展有內部的鬥爭，因爲鬥爭的緣故，因子方能活動。如一個經濟社會的變動，由於生產諸力(天然)及生產關係(如法律制度，奴隸制度，幫行制度，資本主義下的僱傭勞動)在某種的場合下，對於生產及消費的節制是有利益，但是因生產事業的發展，則以前的互相關係，不但無利，反爲生產發展的障礙，如奴隸制度的不適於商業資本時代；幫行制度不適於工業資本時代，於是發生矛盾，發生革命，再造成一種新的互相關係，歷史因之被推進。

(2) 大體上鬥爭的結果，必成爲正反合的形式發展，因凡是對立物互相鬥爭，無論誰勝誰敗，他的結

果，決非純粹的任何方面存在，其中內包含兩方面的份子，得一種新的平衡，如封建制度下的干涉經濟和資本主義下的自由競爭，結果資本主義勝利，封建制度失敗，但資本主義發達的結果，成爲獨占的新平衡，而獨占的性質，就含有封建干涉經濟的成分。

(3) 有飛躍性的變動。就是某種事物進展中，忽然發生劇烈變化而成一種新的局面，如中國的辛亥革命；蘇俄的十月革命，革命的份子，在平時即在進行，不過到了此時，革命事業突然爆發，將舊社會推翻，變成新的局面，這種變動，就是有飛躍性的變動。

(c) 決定者與被決定者的互相關係
(1) 生產關係與法律等的關係如何 一般的唯物史觀者，以爲經濟關係，可以決定法律，道德，政治制度，如此法律政治等祇爲被決定者，爲被動而不能爲主動，對於生產關係不能發生及作用。但是主張辯證法的唯物史觀者，不只謂生產關係可以支配一切，如法律政治等，而被支配者如法律政治也能起反作用，影響經濟生活，如國家的力量，有無上的威權，用強制的力量，來支配一切，爲保衛安寧而制定法律；爲發展國家勢力而制定殖民政策；爲發展國民經濟而制定經濟政策，產業政策，貨幣政策；爲保護國家自身的存在而有租稅政策等。這都是被決定者的反作用。

(2) 生產關係與意識形態相互決定 生產技術的程度如何，可以視出其社會上意識形態的程度，兩爲互相關係。辯證唯物論者承認意識形態，亦能促進生產的發展。

(d) 偶然性問題 歷史拿生產關係來決定，爲經

一方面主張鼓勵戰爭的發生；他一方面又深痛惡絕的反對戰爭。這種二律背反性，在政治上是狠可能的，同時爲仇敵，但同時亦可以爲良友。即以帝國主義者的戰爭而言，如果戰爭爆發，則社會主義者，可乘此時機奪取政權，故一方面希望戰爭發生；但一般無產階級者，因爲戰爭的發生，使他的生活更加痛苦，所以一方面反對戰爭。

(六) 全面性的探求

(例) 如俄國的革命，在歐戰以前，大多數論者，謂俄國絕不能革命，即是起了革命，也無成功的希望。他們的觀察認爲(a)革命的原動力，必須工業商業發達，而俄國的工商業則不發達；(b)革命的因子，必須爲勞動階級的普遍，而俄國勞動階級並無勢力，又因工業的不發達，所以數目甚少，但是反對他們言論者說：他們所言，乃是片面的觀察，不是全面的觀察。(1)俄國內無產階級的勢力和各工業發達的國家的無產階級勢力，互相比較，固然很小，可是要在俄國內來比較，俄國資產階級的勢力，比起無產階級來，更是微小。(2)俄國地理上的地位，環境上比其他各國俱爲優良，處於攻人的地位，而不易受人家攻擊，故實行任何革命工作，外來的壓力也不易於侵入；(3)世界各帝國主義戰爭的爆發，資產階級在俄國政治組織上的勢力，非常薄弱，因此在各帝國主義者中，俄帝國主義者的勢力也最薄弱。所以在一九一四年各帝國主義混戰時，俄國內的無產階級，一揭竿而起來革命，帝俄政府的命運，就此告終。這足以證明以前的議論，祇是片面的，非全面性的。

(七) 矛盾性的探求

(例) 如帝國主義者的向海外發展，實

因其國內金融資本的膨脹，所獲得的利潤，無處去消納；同時生產的過剩，引起失業問題，發生無產階級的騷動，各帝國主義者爲緩和國內這種矛盾情形起見，於是努力謀向海外發展，侵略弱小民族，以推銷自國的商品，取集殖民地原料，使國內得以安寧。但是帝國主義者，採用這種方法，並不是絕對的有利，而是相對的，因爲各帝國主義者既然需要向海外發展，第一先不能不擴張軍備，擴張軍備，則必須增加租稅，租稅的增加，使人民的負擔日增，結果足以引起人民的或奮而起擾亂；第二因爲擴張軍備，足以引起鄰國的猜疑，也相繼擴充武力，這種結果，致令國際的紛爭日甚，不幸而引起戰爭，反使兩敗俱傷。

(八) 自體運動性的探求

(例) 如在歐洲開始到歐戰終止的期間，各國社會主義者都放棄社會革命，反對其他政府的主張，幫助各自的政府，與政府合作共同禦侮，所以這時也是社會主義者，在政治上，最得勢的時候，但是到了歐戰以後，在政治上就不免失勢，於是社會主義者就起來發生暴動，如一九二一年到一九二三年間，歐洲各國的社會主義者，都曾舉行暴動過，而終歸於失敗。我們現在推源他失敗的原因，全是由於他們自身內部矛盾的所致，因爲在歐戰時期，社會主義者就分成兩派了。一派爲急進派；一派爲緩和派。又可說成爲左右兩派。左派反對與帝國主義者攜手，主張仍繼續社會革命，反帝運動；右派主張與帝國主義者攜手，暫止社會革命運動。結果右派佔了勝利，遂使各帝國主義者得從容應戰，即至歐戰終了，各帝國主義者的政府，對於以前要求社會主義者的援助，所允許的條件，多食言自肥了。右派察覺以前攜手的失當，於是始羣

起來反抗政府，終以內部的不一致，毫無成效，反使資本主義走入安定時期。由此可知自體運動如何，也是使結果發生變動。

(九) 飛躍性的探求

〔例〕如政治的演進，達到某種程度，突起一種大的變動，這種飛躍的形式，就是革命。

(十) 止揚性的探求

〔例〕如革命發生後的局面，不論他成功或失敗，現在的情形決不與原來的一致，必發生一種新的現象，如今意大利的法西黨和德國革命後的政治，決非以前的情形。

(十一) 歷史的根本的唯物因果性

〔例〕如一九一四年至一九一八年的歐洲大戰，表面上的原因，雖為美德的爭奪殖民地，爭海上的霸權，和德法的世仇所引起。但根本上的原因，還是為物質的原因。

(十二) 歷史的根本的階級鬥爭性

〔例〕如政治的制度都是一階級得勢，壓迫其他階級，如民主主義得勢便壓迫專制政治，歷史進行的根本，也是脫離不了階級鬥爭性的。

(十三) 歷史的權力作用性

〔例〕如德國所以有今日，全由於俾斯麥的政治權力來促成的，又如現在蘇俄的經濟建設，也是想用政治權力來促成，其他如國家的興亡，都帶有政治性的。

(十四) 歷史的意識形態作用性

〔例〕如中世紀的歐洲，因為受了基督

教意識形態的緣故，政治上也受了阻碍；又如中國在春秋戰國的時候，商業和交通，都很發達，但是到了秦漢以後，因為受到儒教意識形態的反映，遂使政治長留不進。

(十五) 歷史的偶然性

〔例〕如昔時歐亞兩洲，因受到蒙古種族意外的侵入，遂使兩洲歷史上發生莫大的變改；又如中國數千年以來，都是自給自足的農業國家，無須仰賴於外國供給，所以採取閉關主義，但自一八四〇年鴉片戰爭的結果，因中國的失敗，使外國經濟政治的勢力，如潮水一般湧將進來，遂開成今日的局面，這都是歷史上的偶然性，但是以世界的觀點來論，這又成爲必然性的了。

(十六) 歷史的個人性

〔例〕如一個偉大人物，富有縝密的腦子，明銳的眼光，能順看社會的潮流向前走，又占在指揮領導的地位，結果他自己固然成爲一個偉人，而社會方面，因受他的指導，則其進展，可以使加激速。反之，如果有一個愚笨的人，他不明白社會的趨勢，確占在領導的地位，結果也足以阻碍社會政治的進展

(B) 唯物辯證法中。以上十六點，固然可以用來分析政治的現象，但這不過是最主要的，其他如論理學，哲學的方法，也有可以應用的如：(一) 抽象捨象法，由差別中取其同；(二) 歸納法；(三) 演繹法；(四) 統計法；(五) 歷史比較法。

以上這五種的方法，也是用以分析政治現象，不可少的工具。

評楊廉教授『國難與教育改造』勞泗

『一落孫山則鬚髮之條條可疵，』因爲東三省事件，

日本帝國主義者對中國殘酷的威脅與蹂躪，突破了中國這一張未曾毀滅的虎皮，證實了中國革命集體的力量，估計了中國國民革命的成績。於是一般人從麻木不仁粉飾太平的狀態中驚醒了。打倒帝國主義的旗幟，被日本帝國主義者給扯碎了；廢除不平等條約的口號消失了，總而言之，因為這一次足以致世界震驚的事件，是把革命後的中國的一切給證實是空虛是幻象了。

因此一般人莫不轉過頭來，批判着過去的一切錯誤，而努力於救國的宏論。至其論及之範圍，則自上軍事政治外交，下至工農各界，以及一切屬於中國的事物，真是無微不至，無隙不入。

外交太軟弱了，太呆板了，不該只是死板板的親美或死板板的親日，也不該死板板依靠英國法國及國際聯盟會，不該在國聯席上僅管讓步，僅管怯懦，以至喪權辱國。中國不該採取無抵抗主義，讓日本不費一兵一彈，佔據我數千里的土地。不該只是因循苟且，不作軍事準備，不用武力收復失地。

中國在此國難方興之際，不該再有其他立場不同的派系，不應該再爭持自己的利益，固執自己的意見，使國而不國，黨而不黨，分崩離折，消失對外的力量。

趙欣伯，袁金鎧，不該喪心病狂認賊作父，薄儀不該再做復辟的好夢，商人不該販賣日貨，勞動者不該只管埋首工做，闊少不該只管娛樂，至此真是事無巨細，莫不與國難有關，莫不塗上了一層國難的彩色，莫不經過國難二字的估計。

教育爲『建國的根本大業』，自然亦不能倖免，除了一般學校，選授國難教材，從事軍事訓練外，其本身亦

不能不受國難二字的估計。不過在國難期中，因爲外交軍事等首當其衝，所以使暫時的被人忘記了。

前讀楊廉教授的『國難與教育改造』，更給現在的教員，下了一個嚴厲的檢討批判與指正，而我這一篇便是針對着這一篇寫的。

他說：『現在是國難臨頭的時會，全國國民無不竭盡心智，講求禦敵救國之策，兄弟不習兵事，不懂法律政治，對於目前救急之策，愧不能有所貢獻，但醫病本有治本治標兩法，救目前之急，僅能治標，若要復仇雪恥，併國家於世界列強之林，使敵不敢侵，還須努力於治本工作』。他說：『教育之於國家，猶藥石之於疾病，待其當則能救國，失其常則足以亡國，國事敗壞至此，教育亦不能辭其咎。』

他說：『目前之病，最大者約有四端，第一是太貧困，第二是太弱怯，第三是太無愛國心，第四是太無團結精神。……所以……軍閥倥人勇於私鬥，……才有受日本唆使的天津便衣隊，袁金鎧，趙欣伯等的治安維持會，幫助日本攻國軍的張海鵬……這太貧，太弱，不愛國，不團結，四種病根又是從那裏來的呢？自然原因很多，而歸根揭底逃不了『中國人不行』五個字的批評。人們何以不行呢？教育就應該負相當責任。』

顯見的楊先生是把教育萬能了，是把教育孤立了，是把教育看成可以超越政治而變成國家存亡的樞紐了。因此一切過錯不能不寫到教育的賬上去，趙欣伯，袁金鎧之寡廉鮮恥，教育應該負責任，張海鵬之喪心病狂教育應該負責任，天津便衣隊教育應該負責任，軍閥與倥人私鬥教育也應該負責任。這樣固然可以顯得教育的超絕奇妙。但是趙

欣伯，袁金鎧，偉人軍閥，使衣隊之流受過我們的教育沒有呢？受過教育固可以證明我們的教育太無能太空虛了。若沒有受過教育，這又當如何呢？或者楊先生也可以答覆：這是教育太不普及了。但這便形成了一個矛盾：受過教育是中了教育的毒了；而沒受過教育的是因為教育太不普及了，這真是一個笑話。

再看楊先生舉出來的幾個應行糾正的錯誤。

『第一，是非實用主義的教育觀念；

第二，是非薄自己文化的觀念；

第三，是含垢忍辱的和平觀念；

第四，是怕外國人的觀念；

第五，是廢領袖的觀念；

第六，是為時太早的國際觀念；

第七，是個人主義的自由觀念。

這裏除第一是教育上的錯誤以外，其他是屬於全個民族的。『仁者見仁，智者見智，』楊先生見到的錯誤觀念，既是這些不利於國家的。所以楊先所欲建設的教育是：

1, 以教育救國；

2, 以教育建國；

3, 以教育忠國；

4, 以教育固國。

他說：『我國國民果能愛國，團結一致，努力從富強方面做去，不忘不懈，縱使外交失敗，戰爭失敗，東三省被日本奪去，二十年之內，我們便可以復仇雪恥，滅了日本。』

楊先生這種一貫的教育建國論，是否適應現在的社會？姑不計，楊先生這一種企圖，總算無際的偉大。而這一

種企圖能否實現，則是我們現在要討論的主題。

固然，在教育言教育，『我們不能把教育的效能』一概抹殺，在此國難方殷，外患日急之際，我們更不可不『努力於教育上錯誤之糾正』，從事於救國教育之建設。但教育畢竟不是從天上掉下的，不是可以離開社會，隔絕社會的東西。我們若只從教育的效能方面看教育，因為教育科學的發達，或者有時可以實現我們的理想，但這一種理想若與客觀環境相衝突，這一種效能常常是微弱的，暫時的，換一句話說：你的理想若沒有物質的培養，現實的扶助，你的理想永遠是等於曇花一現的。

因為教育，若從聯繫方面觀察，絕不是孤立的，超軼的，而是受制於政治，受制於經濟，受制於現實的環境的。使教育而脫開現實的關係，則結果教育不過只是一個空無一物的抽象的概念而已。

『根據唯物史觀的見解，社會經濟構造是上層構造的基礎，即上層構造是依這種基礎而決定』的。教育是什麼呢？我們若從教育的歷史上研究，則教育不過是政治中的一部門，所以無疑的，教育是社會的上層建築之一，而其制度，其內容，也必與其經濟基礎相適應相依存。

在原始社會中，因為生產工具的狹小，生產技術的貧弱，以及一般勞動的單純和無組織，既沒有分工的發生，也沒有組織全事業的指導者，所以那時候簡直無所謂教育，有則採取一種父母養育或父母訓練的形態，但並沒有獨成一個部門。至其教育內部則不過是獲得生活資料與風習儀式的傳授。及至社會進步，共同勞動，擴大了規模，勞動技術變成多樣化，於是組織勞動，從實行勞動分離出來，發生了權威的共同勞動，在這時候，青年教育的設施便委

之於年高德劭的族長，及至氏族制度崩壞，因為奴隸的產生，封建制度的確立，於是教育便只屬於貴族，只屬於支配階級了。中國古代的士之子恒爲士，工人之子恒爲工，便證明了教育只是支配階級的專用品，由此教育遂與勞動截然分途，而獨具一種形態。這時候教育的目的在養成統治人才，受教育的人是諸侯卿大夫的子弟，教育的內部則是禮儀道德。

現在是資本主義的時代，於是，教育也便畢露其資本主義的特徵。教育從特權階級，挪移到有產階級的手裏去，而成了有產者的專用品了。教育的內容也一反從前之所爲而注重勞動管理，個人自由。其他如以金錢計值，（以受過教育的年限定薪俸）大量的生產，（採取班級制，限期畢業）軍事的訓練，以及學者之工人化，學術之商品化等等都反映著這一個時代的經濟。

由以上觀之，則教育之不能超然獨立明甚，所以教育並無甚玄妙處；在原始社會他是經營社會生活的一種手段，在文明社會，他變成了政治領域內之一部門，而且教育是隨着經濟的變動而變動的。中國現教育的空虛與紊亂一較其他資本主義的國家——我以為是反映着中國現社會經濟的矛盾與動搖的，是一種必然的產物。

但我們並非說教育是只受規定於經濟的，我們既說是教育是政治領域內之一，則教育之受制於政治，更是不言而喻的。

有人說：教育有二大別，曰隸屬於政治者，曰超軼於政治者，專制時代，教育家循政府之方針，以標準教育，常爲純粹之隸屬於政治者，共和時代教育家得立於民人地位以定標準，乃得有超軼政治之教育。

不錯，在專制時代教育之隸於政治，是毫無可疑的。共和時代如何呢？真能超軼政治嗎？不，決不。只有爲政治所規範的教育，決沒有爲教育所規範的政治，只有支配階級才說教育是超軼是屬於人民的。

試拿各國的教育宗旨來看，拿各國的教育制度來看，是離開政治而孤立的嗎？尤其是中國這二十年來的教育史，沒有一處不反映着中國的政治，受着政治的制約。如教育行政人員隨着政治舞台的轉換，而造成的大批的更迭。因爲教育行政人員的更迭，以釀成教育者的奔波流離。因教育經費的動搖與積欠，而不得不關門的學校，而不得不失業的教育者。其他如袁世凱規定小學生讀論孟，中學生讀學庸，張宗昌令大中小學讀經，張大元帥以經書考別大學生，不都是政治影響於教育的事實嗎？

其實不只中國如此，其他各國亦莫不然，如日本令學生崇拜天皇，美國禁止教授進化論，不都是政治作用於教育的事實嗎？

其他如學潮的怒發，教育界的明爭暗鬥，不都是政治的反影嗎？

說到這裏恐怕只得要這樣想了，有了良好的政治才有良好的教育，沒有良好的政治沒有良好的教育，那麼所謂以教育建國，強國，固國，忠國，恐怕又只是一種幻想了的。

『我們公然宣言，——所謂超越生活與政治的學校，只不過是欺蒙虛偽』。

這是我們可以深信無疑的，教育只不過支配階級的政治領域內之一部，只有無政治的時候他才是自由的。

所以教育不但不超越政治，反而爲政治所規定所制約。

。但這並非將教育的效能一概抹殺，在相當條件之下，他們是仍有相互作用的。

以上我們已經把教育與政治經濟的關係說過了，現在我們再來看楊先生的企圖是不是可能的。

第一楊先生所謂富國便是『如何足國之用』，『如何足國之用』乃是一個大設計，全國大學的理科工科農科應一致聯合起來……工作彼此分担……五年之內，凡我所缺乏之貨物，如何造補充，必不至毫無方策。』

顯然這是一種理想，而是撇開了一切相聯繫的事物而作的理想。中國為什麼這樣貧弱？不是因為資本帝國主義的經濟侵略，不平等條約的束縛，政局不安所致嗎？這些楊先生滿不管，而只是注意到須要生產便可致富。農工雖然笨些，他們不是時時刻刻勞動的生產嗎？為什麼他們反倒一年窮似一年呢？現在中國不是也有好多的職業學校，和一些農工理科的大學嗎？為什麼他們不去作工製造商品，改良種植，而反去做官當教員去混飯吃呢？這些問題楊先生滿沒有想到。像這樣的主張生產，而不管他的出路，五年之後，亦不過徒增些失業的智識分子而已。

假設我們再回到，求助於『工，商，陸軍海軍各部，』去求助於『國家力量』去，這似乎與教育富國的前提矛盾了。

第二楊先生所謂『建國』便是『強兵』的意思。

『第一即日實行徵兵制度。』(這顯然是不屬於教育的)

第二初中以下之童子軍訓練義務普及，……高中以上軍事訓練應集中，……一年完備之後各歸本校，以後每年派軍官檢閱一次……

第三各校體育國術務須人人普及……

第四積極提倡健身運動……

第五提倡對外戰鬥的精神……

除了第一條是屬於政治的以外，其他也不免與政治有依存的關係，有這樣強健的身體固然很好，只是若政治不良，像屢年的軍閥混戰，可惜這強健男兒，都要做軍閥的犧牲品，恐怕與國不但無利反而有害，或者說，我們有我們最高理想的國家，我們是要為國家犧牲，不為私人作工具。但是軍閥並不是傻子，自有方法制裁你，不發給你槍械，或沒收你的槍械，難道你會赤手空拳去應付軍閥嗎？其次，再以對外而論，政府不發布命令，政府不供給你槍械，政府阻撓你的行動，難道你會赤手空拳的去對付帝國主義者嗎？

『二百架飛機對付一萬二千日本兵不戰而潰；數千里版圖不二月而失，』這是兵士的不勇敢嗎？是兵士的自行潰退嗎？

第三楊先生所謂『忠國』。

『第一提倡人民犧牲生命，犧牲金錢去為國……以一個換一個……一個中國兵至少應換一個日本兵，一個工學院的教授至少應換一個日本的工學博士……』

第二訓練人民實用國貨拒用外貨……中國缺乏這個觀念，什麼都是外貨好……

第三應訓練人民疾惡如仇……

第四發揚民族精神……

『衣食足而後知榮辱』這是一句古話，也是一種真理，窮到底的人，不知道拉洋車是下賤的，失業者不曉得偷東西是恥辱的。楊先生只見到沒有人出來犧牲生命去衛國，却沒有想到，他為什麼對國家這樣淡泊。只見到商人買

賣日貨，却沒有想到他爲什麼這樣便宜？只有同樣根本問題解決了之後才有可能的，——而教育是有解決這種根本問題的能力的，若只是給他注入這一種寒不可以爲衣，飢不可以爲食的抽象的概念，如何會保得住呢？『誰不愛自己的子女？然而當今陝西河南一帶，販賣子女，已成災民求而不得的機會。你可能訓斥這般做父母的沒有愛心嗎？愛心本來是有的，但是餓死了。誰餓死他們的呢？』

我們展開眼來看中國的工農大眾吧！這二十年來國家給與他們的是什麼呢？讓事實去證明吧！他們爲什麼這樣地不知恥呢？天知道。

最後我們更要提出些事實來，這一次日本用暴力侵佔了我們中國的東三省，數閱月來，政府照樣採取無抵抗主義，不能拿他握有的力量，去復失地。結果照報紙上的消息，去敢和日本帝國主義作死戰的，乃是馬占山——馬占山什麼出身？——和其他土匪集團與民衆。『小學生是愛國的，是熱誠的，出了校門便冷淡了』這些事實告訴我們些什麼呢？……

以外關於發揚民族精神，楊先生並沒提出具體的德目來，楊先生所要發揚的民族精神是什麼？值得我們自己信賴的自己贊揚的又是什麼！我們不可得而知。但『從發生學的見地看來，物質在先，精神在後。人是物質生活解決後，才以其餘力餘暇從事種種精神活動的』。同時『人不能離開社會而存在，其精神所表現出的意志，思想，俱爲環境所造成。』所以文化底發展，乃以物質爲原動力的，物質變動而文化亦變動。所謂勢之所趨，衆之所歸，只憑少數人的提倡是不能挽救之狂瀾的。不？我們只有改善

了自然的與社會的環境的時候才有可能。某人在小學時代爲什麼那麼純潔天真，到了社會上便壞了呢？這足以證明人性說是不可靠的。某人在小學時代，已經如我們的志願，育成一個愛國愛族的人了，爲什麼到社會上又變了呢？這足以證明學校教育之無能。

所以人的精神生活是爲環境所造成的？欲先變動其意志思想或行動，只有環境改變了時候才有可能。

第四楊先生所謂『固國』就是要『國民團結』。這一節的主要意思有二：一、注意領袖訓練，二、注意服從訓練。我們以爲無關楊先生教育論的要旨，所以從略，不再說了。總而言之，楊先生的教育建設論，結果，不過只是一種離開實際的幻想與一種不可能的企圖而已。

中國自從鴉片戰後，因爲歐洲資本主義商品的輸入，震破了中國的靈魂，於是一切便披上了一層新鮮的外衣。他們只見了其他各個帝國主義者的富強，却不知道各個帝國主義的富強是由於生產力的發達與生產技術的邁進。所以結果只是各個帝國主義者上層建築的版運與模擬。

中國的貧弱是政體不好了，於是便提倡政治的改革。以爲只要有優良的政治形式，中國便亦富亦強了，中國的貧弱是不實行法治了，便提倡法治。以爲只要有完備的法治形式，中國便亦強亦富了。然而結果如何呢？這一種幻想終於是被事實給否決了。

談到教育，便亦有人主張，中國的貧弱是教育太不好，於是便主張教育革新，教育救國，以爲只要有了新的教育，中國便可富可強了。

戊戌變法，首先主張廢八股，立學校。在當時有人看

到日本的中興，是由於教育，於是學校制度教育宗旨，則一宗日本之所爲。民國以後，更看到美國的隆盛，於是教育學說，教育內容，使一宗美國之所爲。二十年來教育之制度上理論上方法上，真是此仆彼起不知有多少次的變革，然而結果如何呢？現在居然有人說教育亡國了。

『無論什麼理論方法，一到中國便糟了』真是，但這並非一種什麼神秘的預言，只不過是不適應於中國的環境而已，只不過是中國社會經濟的動搖矛盾的反影而已。『意識不能規定存在存在反能規定意識』，幻想是不成功的。

然而，教育究竟是人類『觀念形態的勞動領域之一』，教育的變動，不能說沒有人的作用。所以在這裏我們若不討論到人——尤其是使教育發生作用的教育者，——似乎仍然覺得不充分，不然教育萬能論者，仍然會回到他最後的遁逃教——教育效能的微弱，是由於教育者無精滿的研究，與細密之方法等等上去。（其實教育者也是社會的產物，是有定的。）所以我們必須把教育拿過來，加以分析，才能補足這一個缺陷。但我並不像本刊中屏翠君的『國難中的教育者』一樣，要給教育者一種什麼教訓，或貢獻一點什麼意見，使教育者採納施行。我只想從教育者物質的及精神的生活狀況中，說明教育者，及教育者之能力。若有人說教育者可以變更教育的效能，我這一個便是對他的一種答覆：教育者固可以育人，却不可忘記教育者亦曾受教育的事實。

『所謂人類的本質，決不是內在於個別的個人的抽象物。他在實在性上，是社會關係的總體。』人類實在是一面活動一面生產，並一面形成社會的人類。所以我們不但要把人看做是自然的人，而且要看做社會的人。人類，我

們不可以把他當做固定的或孤立的去理解。他『不是幻想的隔離中，固定中的人類，他乃是在一定的條件之下的，現實的，並能從經驗觀察的發達過程中的人類。』教育者自然不是幻想中的超社會的人類，所以這種原則，在教育者上，是十分可以適用的。

『人類創造他自身的歷史，然他也不是任意創造歷史的，也不是在他自己選擇了的事情之下去造的，乃是在直接被發現，被限制，並被交付的事情之下去創造的。在生者的頭上的一切死亡者的傳統，已和亞爾卑斯山一樣，是在重重疊疊着。』『使人類活動的一切東西，必須通過人類的頭腦之中。但牠在這頭腦裏採取什麼形態，却依據於周圍的事情而定』。所以人類不是能夠隨意的使社會發達的，同時這種原則也可以適用於教育者，而證明教育者也是有一定的限制的。

所以教育者並不是超社會的，不是萬能的。反而是被限制的被規定的其所能解決的問題所能表現的作用，亦是有限的和有定的。

現在我們再從教育者的產生上，和物質及精神生活上作一個詳細的說明。

教育既不是偶然的，教育者的產生，當然也不是偶然的，天生的。反而是一種歷史的產物。

『獨立的意識形態，是隨着物質的勞動與精神的勞動之分業而發生的。同樣，意識形態之生產者的知識階級——即精神勞動者之總和，也隨着物質的勞動與精神的勞動之分業而發生』

我以為這便是足以說明教育者之歷史的端倪了，雖然這裏所說的只是精神勞動者之總和，——知識階級。

在以前我們已經作過這樣的敘述：在原始人類生產工具非常簡單，人與人的關係，不如現在複雜。精神勞動與物質勞動是一個單純一體，所以沒教育這樣的形式。及至生產發達，人與人的關係漸形複雜，因此精神勞動與物質勞動分解而為兩個階級，教育也跟着粗具了一種獨立的形式。而同時便產生專門化的教育者。

因此——精神勞動者是那樣從現實勞動解放出來的，而教育者是精神勞動者之一部，這些勞動者是擔任着——勞動指導，國務，法制藝術等——社會的共同事務的。所以在教育的本質上，是支配階級的或依附於支配階級的。所以我們可以說教育者是依附於當時的支配階級而傳授或生產適應於支配階級之意識形態的依附階級。

『學而優則仕』這句話雖然被許多人唾罵——當然要被人唾罵，受人鄙視的。因為現在已經不是那一個時代了，這一句帶有濃厚的封建氣味的東西，當然不會適應現在這一個資本主義籠罩着整個世界的時代的——然而這一句話却有很大的歷史的價值。因為它正可以說明當時的教育，——造就統治者的教育。

如此則在當時的教育者——官僚子弟或官僚的老師其所處的環境及其所得的報酬無論怎樣低劣，而其社會的地位或者說是身分，却是超越的。即在中國科舉時代仍然保存着固有的色彩。因為禮教的束縛，學生無論作了當朝怎樣的大官，也要拜謁了老師，老師——即教育者——在當時的地位，由此可想而知了。所以說是『萬般皆下品，惟有讀書高』。這並非只指讀書可以做官說的。

其實就是現在，雖然中國經過了一次大的變革，一般教育者，仍保持他殘餘的高貴的，自尊的意識。不過現

在學生是太糟糕了。差不多把以前的師生關係完全給撇諸九霄雲外了。鬧風潮，趕教員，罵教員酸寒，看不起教員，卑視教員等等，時至今日，教員真變成牛馬了。於是一般的教育者便不安起來，便同病相憐的嘆道：『世道衰微，人心不古，』『師道不傳，斯文掃地』，其實何嘗是『世道衰微，人心不古，師道不傳，斯文掃地』呢？不過時代變了——由封建社會轉入於資本主義的社會——舊的意識形態不能適應現在的社會關係而被否定了，教育者不覺而已。

不過現在——如前所說：『教育者是依附於當時的支配階級，而傳授或生產適應於支配階級之意識形態的依附階級——雖然時代變了。教育者在社會上失掉他自認為高貴的觀念底地位，然而支配階級為達到他們的目的，仍然不能不借重你，再說確切一點，便是不能使用你。不過其使用的方法與形式是與以前的封建時代不同了。是變得更加更密些更合理些了，所以教育者仍不能脫離了他的殘餘的高貴的超越的自尊的觀念的底地位。至這可以使他保持着固有的——自然不是與以前相同的——意識的便是，資產階級對於學者發明家藝術家科學家的供養與尊敬。其次便是一種所謂『知識的特權』換得一張許可狀，——允許你有就教師職務的優先權。

當然的這種許可狀，也是反映着資本主義的經濟關係，而是以金錢計值的。所以一個留學生每月是二百元，一個大學生畢業生是一百元，一個師範畢業生是五十元，一個鄉村師範畢業生是二十元——概數——有了這樣許可狀，你便可以充任教師。雖然這樣待遇是不平等，然而在資產階級的學者看起却是異常的合理。你覺得你報酬小，你可以再求上進。但你得所得儘管不如一個汽車夫包車夫

，然而取得了這個特權，生活的安定性比較多點，無論外
界的經濟的情況何似，不直接影響到他，也不會像其他
勞動者的徬徨無路，（詳後）這樣便會仍然保持着他的超
越的高貴的自尊的觀念的底地位。

教育者憑了他傳統的職責，——傳授或生產適應於支配
階級的意識形態——及其生活關係，——依附支配階
級的生活關係——便形成了他十足的『教書匠』的根性
。——依附性，與高貴性。所以歷來的教育者都是馴順
的，服從的，而且是固執的服從的。革命的歷史上很少見
有關於教育者的記載。

自然這不是絕對的，尤其是資本主義發展了以後的現
在。一切都帶上資本主義的色彩，殘餘的封建意識逐漸消滅
，教育者不安定的貧苦的生活與其傳統的超越與高貴的意
識形成了一個矛盾。這個矛盾之不斷的增加，定會有突變的
發生。但在這裏不是我們所願討論的主要課題，容後詳述。

現在我們更進而說明其物質的與精神的生活關係。一
般教育者出身的社會階級自然不同的，就現實來說：一般
大學校的教育者多部分是留學或大學畢業生，一般中學校
的教育者多部分是大學畢業生或大學生，一般小學校的教育
者是中學（師範）畢業生或鄉村師範畢業生。所以我們
若從其受教育的等級上——在現在這教育權跟着所有權走的
教育制度之下——推斷其所屬的各個社會階級，或就其事
實上來考察或有小異，然而大致總是合理的。總可與事實
相符合。所以我可以據以上的推論斷定，一般教育者出身
的社會階級，是屬於資產階級的有產者及農商下級職員的
小有產者。其出身於資產階級的有產者，固然要擁護其本
階級的利益承受其本階級的意識形態；即出身於小有產者

的教育者亦多為保守的安分守己的，或確切一點說是常會
反動的。所以就其出身來講，教育者常常是保守的反動的
。無論其出身的社會階級有何等差異。

然而這仍不足以說明教育者必然的趨勢。今更進而考
察其現實生活。一般教育者，無論其為小學教師大學教授
，在生活上都具有幾個特點，這是因為所謂智識特權這種
東西所賦與的。

第一物質生活的優越，無論怎樣的教育者，收入是若
何的微末，衣食的供養，總比當地的農工及其他勞動者，
要好上幾倍，長袍，馬褂，西服，總會貼在身上，鷄魚猪
羊，總會跑到他們的嘴裏，機關衙門，總會給他們一種另
眼相加的榮幸。僕役侍候奉承的闊綽總會享一享。

第二工作時間較少，工作對象較活躍，所以在他們的
意識上不會立時感覺到工作的苦悶與機械。

第三生活的安定性較多，這是一般教育者因為『智識
特權』而佔有的。無論外界的經濟情況如何，也不會影響
到他們的職業，（）他們沒有在工廠作工的工人那樣的被
壓榨，被虐待。無論政局如何變更，也不容易影響到（）
他的生活，因為是誰來也是需要『教書匠』的，專制皇
帝也好，軍閥割據也好。橫豎一樣，不過所教的東西變變
而已。所以在民國前的教育者在民國時代也可以謀到飯吃
，在軍閥割據時代的教育者，在革命後的時代也可以無憂
無慮，不過換換材料而已。你說添經，咱就講經，你說添
黨義，咱就講黨義。

第四社會地位的優越，因為他承襲着傳統的餘蔭，他
可以出席於較體面的宴會，他可以結交當代的官吏，他可
以出入機關衙門。

第五優美的環境。一般教育者在學校裏的生活是比較一般勞動者要優越得多的，有合乎衛生的建築，有合乎衛生的衣食，有校役的趨承，有優美的校景，無一而不足使教育得到一種相當的安適，至於其工作的對象——有產者的兒童，更比較得天真活潑，嬌貴。

因此，一般教育者，無論其出身有若何差異——從資產階級的有產者到農人商人及小職員的小有產者——也便與其出身的社會階級離異，而走到一個共同的範圍裏去。所以就其出身的社會階級上分析是相異的，就其現實生活上分析是相同的，而其趨勢因其現實生活的關係是由差異性而轉入於共同性的。若只從其出身上研究，便不能把握其真實性了。

意識是生活的反映，所以一般教育者的意識，也必然的反映着他們的生活。形成了依附的，保守的，自尊的，無恥的底形態。

『秀才造反，十年不成，』我不是故意來對教育者施以譏罵，反而是解釋事實。他們有比較優越的生活，他們有比較安定的職業，他們有比較高貴的身分，他們離不開支配階級。為什麼幾次的社會革動沒有教員參加？為什麼教員不容易進步，為什麼教員缺乏革命精神，為什麼教員沒有健全的社團？為什麼教員常投靠於統治者？這是一種必然的，為物質生活所規定的。

現在我們再回到教育者所受的教育的事實上來。教育者所受的教育，無疑的是當時的支配階級所允許的，所命令的。甚而一部師範生，除了小學生所需要的普通知識而外，所學的不過只是一種教學工具而已。既沒有充足的學識，對於社會也沒有深刻的研究。所以其對於社會觀念之模糊，

籠統，浮淺，幾是一種普遍的現像，他既不明白社會，不瞭解社會，所以他對於社會，也不會作進步的探討。——至此我不能不對現在一般所謂安分守己老成持重的師範生致一警告了：教科書是不能告訴你所需要的智識的呵！

自由研究，似乎是可以補足這種缺點的。其實不然，自由研究是有範圍的，是在一般支配者所許可，所規定的範圍裏才有可能。就按出版品來說：一般在市面上流行的出版物，都是經支配階級認為無礙的。支配階級若認為怪誕的，——與支配階級不利的——絕不會跑到你跟前。所以一般學術是替支配階級開揚他要開揚的，你也只好去受他們的朦騙，何況一般教育者是固步自封的呢？

這樣，教育者便成了支配階級的忠實工具，不會獲得一種新理論，（就是新理論碰到他的頭上，因為為其生活環境所限制未必欣然接受）所以教育者是不易有新進展的，他只有在支配階級嚴密的指揮之下才能有所表現。

但我們並不抹殺教育者對於社會變革的貢獻，尤其是資本主義籠罩着整個中國的現代，教育者物質生活的基礎，日形動搖，教育者漸漸流為無足輕重的勞動者，他們是可左可右的中間分子，在教育上我們也不抹殺他們的勞績。但我們若希望他們來轉換國運，或作為革命的中堅，救國建國的前鋒，便近於幻想了。

因此據以上種種論究，教育既受制於經濟，復受制於政治；教育者既受其物質生活所規定，復為其教育所蒙蔽。則所謂建國，所謂救國，教育者如何能擔此重任呢？

自然，在此國難方興，數千里土地被着踐踏，數十萬同胞被着蹂躪的現在，無論任何人，不可不痛定思痛，努力糾正過去的錯誤，集中對外的力量，但是我們不要空想

，我們還是回到問題的本身上去，謀問題的解決吧！

中國人並沒有全死，中國的反帝運動正在蓬勃地跳動着。死了的並不是中國大眾的全體，而只是一部，籠罩着這全體大眾的表層。中國反帝運動的潛力，仍在不斷的生長着，發展着，只看你怎樣的認取這一種力量而使之前進了。

各國勞動婦女運動概況 屏梅女士

(一) 各資本主義國家的失業婦女之一般。

在這全世界普遍的經濟恐慌中，各資本主義國家的失業工人，加速的增加擴大。在廣大的失業工人之中，對於男子失業勞動者，我們暫且不去計算。現在我們試看最近各國的失業婦女之數目。在德國的失業婦女約有一百多萬，美國已達二百多萬，英國則有八十多萬，其他如法國，波蘭，捷克斯拉夫克，奧國等的失業婦女俱佔失業總數的三分之一。這大批的失業工人離開工廠後，資產階級為擁護其自身利益計，更利用社會法西斯(Social Fascists)和改良主義的產業組合(Reformist Trade Union)進一步的取消失業保險金；二年來，失業救濟金的數額和領受這種悲慘的失業救濟的人數，都大量的減少了。在德國二月之中，對於這種救濟就減少了二次！七月減少百分之十五；九月減少百分之二十二。奧國在一九三一年減少百分之四十五。英國減少百分之十五。其他各國亦有同樣的事情，如波蘭，意大利都製定有關於失業保險的法令，來限制失業工人。資產階級對於失業保險金的進攻，對於失業婦女特別利害；男子和女子雖然作相等的工作，但她們的救濟利益比男子少百分之三十—四十。甚至於資產階級對於領受這種可憐的救濟金的手續方面，也訂定種種困難的法令而

為難失業業者，例如失業後這種救濟金不能立即領得，必須經過一定的時期，如奧國要失業後十二星期，英國，德國要過二十六星期後方可領到。除此以外，尚有多數農業勞動者，家庭僕役，店員等根本就沒有失業保險金。

但是資產階級這樣還不足，還不願將這般障礙物(失業工人)放在被救濟的範圍裏，他們為解除其自身的危機，更想出種種榨取勞動者的血汗的方法，資產階級更利用他們的走狗——法西斯黨和改良主義的產業組合的政客們，製造新的法令和緊急命令，用這種命令來限制救濟的機會，甚至剝奪成千成萬的失業者的救濟。如德國布爾寧(Bruning)所發的緊急命令，對於二十一歲以下的婦女們，若已結婚的，便完全剝奪救濟。布爾寧用暴力來實現這個命令，結果一，一七八，六九三，的失業婦女中，只有五二四，八八四人可以領受救濟金。其餘七五〇〇〇〇人的救濟完全被剝奪了。

至於英國政府，對於失業工人的壓迫，亦不後于布爾寧。一九三一年英國政府勞工部部長寶非爾德(Marshall Bondfield)——共黨黨員——發表了一個關於失業勞動者之強迫勞動的命令，由勞動介紹所介紹的技巧勞動婦女去作家庭婢役等。因為這種職業沒有職業保險，可以不給失業救濟金。並且還規定，若是拒絕這種介紹的人，便可以剝奪其領受救濟金的資格。這個命令的結果，在一九三一年有九萬勞動婦女剝奪了失業保險。這種事實，現在盛行于其他各國。如意大利，波蘭等國。

至於美國，法國，比利時，中國，日本等國家之勞動婦女所處地位，更為惡劣，在這些國家中根本就沒有社會保險這回事。一般的失業工人及其家庭只有求之于地方的

或慈善事業的救濟。但是這種救濟是十分微小的。我們試看紐約地方政府所付給之救濟金，其總數不過三百萬，但在紐約的失業工人，就有一百多萬。以這樣少的救濟金，來救濟這許多失業工人，這是多麼滑稽的事情呢。

在這種情形之下，各資本主義國家中一般的失業工人的革命運動，都繼續不斷的擴大和發展，在這運動中，勞動婦女表現得特別的勇敢，往往立于最前線的地位。

勞動婦女參與各種革命運動，一九三一年在英國波蘭美國捷克斯拉夫等國表現的特別的明顯，有一次在波蘭的明斯克賓若夫（Minsk-Belov）地方，失業工人與警察衝突時，竟有幾百個懷中還抱着嬰兒的勞動婦女參加。一九三一年美國各城市都有廣大的失業工人與警察交戰的事。據警察報告，在這混戰中也有許多的勞動婦女參加，並且很勇敢的幫助男子勞動者，用石頭，木棍及各種貨物對警察襲擊。在美國亦有同樣的事情發生，十月二十八日在Cleveland地方，因為對於婦女及兒童之公共補助金的剝奪，婦女們曾舉行廣大的示威運動。此運動的結果，救濟金終於獲得了。

以上關於各國婦女的失業情形及其勇猛的示威運動，略為敘述了，但為詳細起見，現再將幾個主要國家的勞動婦女運動概況，分別記述之。

(二) 德國勞動婦女之現狀及其運動情形。

幾年來，德國勞運婦女中的地位，一天比一天的惡劣。經濟恐慌的重責，特別擔負在勞動婦女的肩上。因為今日的婦女為生計所迫，不能不以極低廉的工資出賣其勞動力；因之，勞動婦女成為資產階級的利益唯一的來源。自從布爾寧政府頒布緊急命令以後，勞動婦女之工資減低到勞

動階級生存之水平線以下了。現在我們試舉一個驚人的例子來看：在Pensberg Mine的勞動婦女每日作八小時的工作，其所得工資約如下表：

十六歲	一，四八馬克
十七歲	一，七一
十八歲	二，一六
十九歲	二，三八
二十歲	二，五二

我們看了上表，便可知德國勞動婦女工資之低廉了；然而就在這樣低廉的工資之下，現在仍然不斷的減資，陷一般勞動婦女于非人類的生活狀態。在這樣悲苦慘酷的情形下，結果，有許多不耐痛苦而自殺的婦女。柏林僅在一月中就有四個全屬勞動婦女，因為不堪生活之壓迫與失業之恐怖而犯自殺了。現在德國之勞動婦女總數約有三百萬，然有半數以上陷于失業狀態的。從一九二〇年十月到一九三一年十月間，蒙失業保險的婦女僅增二五八，六七一一人。現在有百分之五十的失業婦女不能領救濟金的，所有七五〇，〇〇〇婦女，完全不能維持生活。近來政府和職業介紹所雖然努力進行強迫婦女勞動，但是婦女們所得到的，仍然是奴隸的非人的生活。

空前的減資的結果，將近百萬的勞動婦女都陷于不可想像的最惡劣的境地，就日常最必需的生活品亦難以維持。還有因為丈夫出外勞動，而所得工資不足維持家庭，而妻子在家中受無窮交迫，更不知有多少呢。

勞動婦女之處境雖然如此惡劣，然而政府方面仍然強迫她們擔負保育小孩子的責任。關於第二百一十八條為流產犧牲者幾乎每日都有。一月十五日在(Brandenburg)審問

二百勞動婦女時，其中有二人犯了第二百十八條，法庭便判這二人應受七十五及三十馬克之罰金，因此引起羣衆的憤恨，竟有一百多婦女在法庭上集合起來，要求不付罰金而釋放這二人並要求廢除二百十八條。但終于沒有效果，那二個婦女判了處罰四十馬克。

在這樣的情形之下，勞動婦女運動必然的要發展的。她們都在集體的組織和指導之下，勇敢的起來反抗資產階級的壓迫。今年——一九三二年——正月爲反抗緊急令的減資而罷工的，僅一月中，竟有三十幾次之多。如 *Jinck* 的 四百烟草業勞動婦女，爲反抗減資一致罷工，又如 *Solingen* 的 *Baart Rahhade* 工廠中的一百五十勞動婦女，亦堅決的罷工反抗減資，並爲長期鬥爭計，更組織罷工委員會，最後是勝利了。不僅城市勞動婦女運動熱狂，就農村的農業勞動者，近來亦有以罷工而反抗減資的。如：*Bacharyen* 的農業勞動婦女爲反抗減資，曾罷工三星期，結果，她們完全勝利了。其他各鄉村各都市都有同樣的傾向，但我爲節省篇幅計，恕不一一細舉——欲知詳細者可參考德國罷工統計）

資產階級和地主們加緊剝削的結果，而城市和鄉村的勞動者都自動的在利害相束的原則之下組織起來了，在一個主體的指導之下進行反抗那兇殘的資本家的制度。

今年三八婦女節，德國的婦女們尖銳的反抗恐佈的戰爭，反對布爾寧和 *Stalin* 的緊急令，反對法西斯主義。並且在各地在各鄉村，各工廠會有緊張的紀念會。猛烈的示威運動。

今年德國之勞動婦女運動之緊張，實爲空前所未有，今後如何推移，如何轉變，且看將來的事實吧。

(三) 英國勞動婦女運動現狀。

英國資本主義的危機一天一天的深刻化。資產階級爲要維持牠的殘局，遂將這種新的重担完全加在勞動者的肩上。積極的對勞動者施行減少工資和工作時間延長的勾當。自一九三一年八月間工黨內閣倒台以後，更興起了巨大的危機；結果成立了保守的民族政府。這個政府是資產階級對勞動者攻擊的別一個途徑。在從前工黨政府時還認爲有經濟緊縮的必要，但現在的保守政府，牠的第一任務，就是對於失業者的進攻。

資產階級利用工黨政府施行經濟緊縮政策，他們以爲這是對勞動更可靠的攻擊。可是，自工黨政府成立以後，失業工人不斷的增加，對於勞動問題並沒有解決。工黨政府和保守政府，並沒有二樣，都用所謂緊急法令 *Atom Bill*，對勞動階級大舉進攻。

在這種情形之下，勞動者決不會永遠的被欺騙被攻擊的。他們都自動的起來鬥爭了，並且漸漸的對工黨失信仰而脫離牠。

自民族政府成立以後，英國的危機不僅沒有減少，而且正在增加。廣大的男女勞動者爲救英國，爲保護其自己的存在，都興奮的起來了，作勇猛的抗爭。一九三一年各大城市的普遍的運動，充分的證明了勞動者反抗資產階級是如何的尖銳化，如何的勇敢可嘉。資產階級對於這種勞動階級反抗運動，使用各種殘酷的武器來彈壓。當工人示威時，警察和工人的衝突幾乎隨地都有。在這些示威運動中，有時勞動婦女更爲勇猛，往往立于最前線。

英國之勞動婦女，大概在織物業，布業，烟捲業中占最多數。在機械工業方面，婦女約占總數百分之五十。在工

業方面，約占總數三分之一，在店員及化學工業方面，都在半數以上，在布業方面尤為最多數，幾乎占百分之八十五以上。她們所得之工資都非常低淺，過着非常悲苦的生活。現在英國之失業工人中，失業婦女占半數以上。（約七〇七，二四四）

那緊急命令是對結婚的婦女的一種打擊。緊急命令的結果，一三四，〇〇〇勞動婦女被剝奪了失業救濟的利益。當作工業中心的 Birmingham 和 Bradford 地方有百分之七十以上的既婚婦女在職業介紹所登記。

過去每一次的勞動運動，勞動婦女都明顯的參加與活動，在一九三〇年十二月當南 Wales 礦工罷工的時候，大多數的礦工的妻都參加這種鬥爭，為男工人做救護和掌管食物的工作。

生活在礦業區域之下的婦女，其境地是非常悲慘，她們的小孩們的衣裳都爛襤不堪。因為礦工的工資每年低減而其工作時間又不斷地延長。因之，礦工的妻兒的生活陷更更加困難和悲苦的狀態。自保守的民族政府成立後，增設各種新的賦稅和關稅，使一切貨物的價格都貴到極頂，普通增加到百分之二十五以上，生活程度雖然這樣的增高，然而工人的工資却不斷的減低。在棉織工業方面的工人，有百分之六十五以上的勞動婦女都受着雇主和政府的非常殘酷的壓迫。一九三〇年工黨政府的 Macmillan 委員會，竟許可雇主減低二〇四，〇〇〇的毛棉工人的工資百分之九。又工業聯合會的政客們，一九三一年初，也接受雇主的請求，減低棉花工廠染師的工資。諸如此類的事情，真不勝枚舉，總而言之，無論工黨政府或民族政府都是資產階級的代理人。

當棉花勞動者罷工時——一九三二年七月——罷工工人中有百分之七十是婦女，她們表現得特別的勇敢和敏捷。有許多年青的婦女——從十七至廿一歲——都占在鬥爭的最前線，當時有四個婦女曾經被捕，坐了二個月的監獄。但是不僅勞動婦女有這種勇敢精神，即男子的妻亦同樣的勇敢。在集體的組織和指導之下，舉行廣大的示威運動。

在布業方面的鬥爭，婦女往往占領導的地位。我們只要一看 *Lea* 和 *Pointhorpe* 二次罷工的歷史，便可知這婦女在布業方面鬥爭的主要地位。在這二次罷工中，婦女不僅擔負在罷工時所需要的工作，並且集合許多的資金作為罷工的費用。

又在機械工業方面勞動婦女均占全數工人百分之三十三。可是在機械工業方面沒有集體的組織，雇主們便利用這點，而使婦女勞動的工資更加便宜。金屬工業方面，年青的婦女占主要的部分。還有其他產業部門，婦女的數目亦極多，不過她們所得的工資都非常微薄。

最近的普選，無論有業的和失業的婦女，都表演了她們的光榮的任務，她們都站在那反抗民族政府的鬥爭的最前線。在所有的示威運動中，她們都表現的很勇敢。她們和警察衝突時，有許多被捕的。在這資本家的危機深刻化的現在，許多男子勞動的地位，都被婦女代替了。在工業界的年青的婦女，一天比一天的增多了，因為他們的工資比較便宜的原故。

因為資本主義的危機的深刻化，使許多的婦女都參加反抗資本主義的鬥爭和毀滅資本主義制度。所以，今日英國之勞動婦女運動，已成為普通現象了。

(四) 美國勞動婦女運動概況

美國的危機，現在已到了第三期了。幾千萬的工人及其妻兒因屢次的減資，他們的生活都陷于絕境了。

在過去十年當中，有二，二二九，二八三婦女加入工錢勞動，她們對於最近二年來的危機，曾有許多的貢獻。

幾年以來，婦女勞動者的增加，遠勝於男子勞動者之增加，尤其黑種婦人 (Negro woman) 增加最大，現在已達二百餘萬了。

(28)

現在美國的失業工人總數，竟達一千二百萬，在這數目中有三百萬是勞動婦女，家庭主婦及失業工人的妻子尚不在內。這般失業工人及其妻兒的生活如何呢？這是值得我們最注意的。他們沒有失業保險金，並且就是他們還在工作時，所得到的微薄的工資也往往不足維持生活，何況失業以後呢？現在美國政府和資本家們對於這廣大的失業工人，毫無辦法，他們唯一的回答，便是慈善 (Charity) 的救濟。

美國政府，深感到危機的增大，為要解決這危機的擴大，便想出一個新的方法，這個方法，便是要有職業的工人自動的捐助其薪金百分之幾為救濟失業業者；同時對於大工業的組織，亦抽取若干，但是，這種救濟是毫無用處的，對於失業工人的生活問題，仍然絲毫無補。失業工人的增加，是資本主義末落期的必要現象。在資本主義制度之下，失業問題永遠不會解決的，失業工人的生活亦只有一天比一天的困難和悲慘。在這種情形之下，一般失業工人，只有兩條路可走：一條是消極的坐守待斃或自殺，另外一條是自動的起來革命推翻資本主義。最近數年以來，美國自殺的人數，雖然飛躍的增加，但是大多數的失業工

人是很覺悟的，他們很知道不是自殺可以解除他們自己的痛苦的，要想有根本的反對現在的社會制度。他們在失業公會和革命黨領導之下，無論失業的或是有職業的工人，都共同的起來作勇猛的示威運動，現在這種運動已普遍于全美各國大小城市裏了。

美國資本主義在這空前的經濟恐慌中，為要維持牠的苟延殘喘的命運，亦如英國一樣，努力的進行減資與延長勞動時間的工作。在最近幾個月中，全美國各工廠，都宣稱減資百分之十。

工人們受了這樣的攻擊，他們不能再保持沉默了，於是廣大的罷工運動爆發了。雖然有一部分是法西斯黨領導的，但大部分是有濃厚的革命意義的。

在這些罷工運動中，都有勞動婦女參加，尤其是 Pennsylvania，地方有四萬工人罷工時，婦女更熱狂地參與，這次的罷工，在一九三一年是非常主要的一次，礦工的妻兒都加入戰線和罷工委員會，這是美國婦女第一次大規模的加入礦工罷工。還有其他比較小的罷工，也有多數的婦女參加。例如在紐約，裴力德爾費哈 (Philadelphia)，布郎克斯 (Bronx) 等處之主婦，在勞動階級婦女聯合會 (United Council for working class women) 和產業組合聯盟 (Trade union milit League) 領導之下，繼續的罷工，反對麵包及肉類租金的價錢的昂貴，在這些罷工中，許多的婦女亦參加到前線和罷工委員會。

我們看了以上美國的失業工人的現狀及勞動階級的運動情形，便可知美國資本主義的危機，是如何的嚴重了。現在美國政府和一般資本家們，雖然一天一天在設法想消滅這種危機，但是看最近的各處嚴重的事情，美國的危

機不僅沒有減輕，而且還在加重呢！

中國學生運動之史的發展 火原

中國學生運動，一般說來，是發動於五四，而這劃時代的五四運動，亦即是以學生運動揭開了它的序幕。在這次運動中，學生是以一種重要角色而登場的，學生運動在中國之偉大的展開，實從這次運動出發，此後，每一次羣衆運動中，學生均忝居在重要的地位，而常常是發動和領導者，——如同三一八，五卅便是這個事實之最好的例證。學生運動，事實的在每一次羣衆運動中，都發生了如上述的作用，曾爲每一次羣衆運動擔負了啓示和宣傳的工作。在五四運動中，學生且是這一次運動的主力軍，領導商人，工人份子，主演了這開中國羣衆運動新紀元的反封建，反帝國主義運動，爲中華民族解放運動之第一聲，因此遂展開了中國革命之新的方向，這新方向即是由單純

的學生運動而轉向于廣大的羣衆政治鬥爭，由文字革命及資產階級新文化運動轉向爲工農勤勞大衆爭自由解放的階級鬥爭。繼五四運動而起的便有十二年的二月七日京漢工人罷工鬥爭和十四年因五卅事件而普遍于全國的反帝高潮，這些都是五四運動之直接或間接的成果。雖然五四運動一般說來並未達到它理想的成功，即是這次運動的主力軍只是一般小資產階級智識分子，沒有廣大的工農羣衆參加其中，而它所揭發的目標尤爲模糊不清，他們所攻擊的對象是日本帝國主義，而忽略了國際帝國主義聯合的對華侵略之全般的情勢，質言之，他們還沒有認清中國當時的客觀的環境，同樣，由於這種忽略，他們只把出賣民族利益這回事歸罪于當時的北洋政府屬下官僚曹，陸，章，而

沒有認清中國政府才是民族利益之真正的出賣者，是帝國主義的忠實的代理人。曹陸章不過是這反動政權下的一部分的官僚，賣國條約不過是假手于曹，陸，章三人而已，要知道他們——曹，陸，章！只是執行了反動政府的命令，而反動的北洋政府才是這賣國條約的促成者，所以，我們的攻擊目標，應該是當時的反動政權，而不是其局部的幾個官僚，這是這次運動之最大的關鍵，而他們因爲沒有這種根本的認識，所以五四運動只僅僅局限于文化運動的階段，而不能擴大爲中華民族的解放運動，終於只在政府罷免曹陸章後，即停滯而未有前進。一場軒然大波即如此地平息下來，這不能不說是這次運動的大失敗。

但在此運動中，無可懷疑地是開拓了學生運動的新場面，使全國民衆覺悟到政治鬥爭（其實只是政治示威）的必要，並昭示他們以政治鬥爭的意義和對政治鬥爭之初步的認識，尤其是中國青年之走向革命，在這次運動中表現得更明顯，這由後來蓬起的各地的『學潮』和青年思想上的轉變，都在在證明着抬頭了的中國革命青年之走入偉大的革命的進程中，在此時期，開始去接受世界的革命思潮，和由讀書而趨向于實際運動，打破從前所謂潔身自好的『士大夫』態度，而開始去和政治接觸，可是，這些覺悟的前進的智識分子，雖對政治有了批判和干涉的態度，但是他們仍沒有完全的脫去『戊戌政變』時代的舊樣，主觀上，對政治的認識仍極淺薄，這不能不說是這次運動的缺點。五四運動發生在歐戰以後，在那時已是世界革命怒潮在高漲的時候，同時蘇俄革命政府已建立了二年，而這些並沒有影響到這次運動的本身，並沒有刺戟到這批智識分子，而使運動本身有了若何更偉大的開展。我們知道在五

四的時代，中國農村經濟已在日趨于崩潰的過程中，民族工業，在世界資本主義戰後的不景氣中得着它相當的發展。然而因為中國工人階級在數量上的微弱和沒有受到革命的訓練與經驗，階級意識是非常模糊地，其他方面農民羣衆又極端保守着深厚的封建主義的色彩，對自己的惡劣生活不知道去要求改善，而只委之于命運的註定，學生運動方開始在萌芽，在這種歷史的條件下，是必然地不能使這運動發展爲更高的階段，所以，五四運動只消沉於一種資產階級自由主義的新文化運動中而完成了它的歷史任務。

和五四運動一般的震動了全國的五卅事件，又係以學生運動爲其主幹而普及於一般勞苦市民，爲充分帶有民族解放意義的反帝國主義運動。泛全國的罷課，罷工，與抵制英日貨，直接給予英日帝國主義以正面的威脅。半殖民地奴隸的反抗運動，也曾使得兇殘的帝國主義在革命勢力的面前顛抖。無疑地，這次運動發動與喚起廣大羣衆的工作，是又落在我們英勇的學生羣衆的肩上，由站在前綫的學生智識分子，担负了這運動的鼓動和組織，領導的責任。在這次運動中，學生又是以一種絕大的力量來參加的，尤其是，工人階級的普遍的罷工運動，曾經給與帝國主義的統治以極大的打擊，這是中國工人階級第一次的抬頭，在這次運動中羣衆喊出了『打倒帝國主義』的口號，開展了中國民族解放運動之光輝的一頁，牠不啻在中國民族解放運動中有偉大的歷史意義，並且，在世界革命歷史中也佔着極燦爛的一頁。這次運動比之五四運動要算是更爲具體而有力量的大民衆運動，這次運動所給與我們最深的印象是：中國民衆廣大的捲入了反帝國主義的熱潮，由於工人顧正紅的慘殺爲導火綫，結果發動全國各地都起來罷

工罷市罷課，遂掀起了這次蓬蓬勃勃的五卅事件，而這事件發動最主要的動力，還是學生運動之首先的爆發，所以學生運動雖然在客觀上僅能爲羣衆革命鬥爭的一部分，然而，學生運動在發動羣衆革命鬥爭上是有牠重要的意義的。這次運動雖則是學生羣衆做了先鋒，然而各埠的商民工人起來罷市罷工，尤其是工人階級更表現了絕大的力量，這都是充分表現出社會各階級在帝國主義者經濟侵略的共同利害下，互相聯合，而從事于爭民族解放的鬭爭，可是，我們知道『帝國主義的侵略，是不能消滅半殖民地階級的矛盾的，』五卅運動本來可以達到一個革命的最高階段的，但是因爲中國資產階級一貫的對帝國主義的投降主義，和出賣民族利益，結果是幫同帝國主義把當時的反帝運動消滅，把五卅運動的勝利的前途斷送！

然而，羣衆運動的發生，必然是社會經濟內在矛盾尖銳化的反映，在此，我們須要了解五卅事件發生的當時社會經濟背景，然後才能把握住問題的核心，七年以前（民國十四年）正當帝國主義的世界大戰以後，世界經濟開始凋敝，帝國主義爲要緩和其經濟的政治的危機，並企圖恢復其戰爭的損失，遂加緊對殖民地及半殖民地的殘酷的侵略。這時，國內買辦商業資本和金融資本固然在帝國主義者卵翼下，有了一種畸形的發展，同時，中國民族資本主義自經過五四運動以後，也有了急劇的發展，買辦商業資本和金融資本雖然是依附着帝國主義及封建統治關係而生存，爲延續其生命必須擁護帝國主義及統治階級，但民族資本主義却爲工業前途，同時也因爲當時的資產階級的民族意識日益濃厚，是必須要反抗帝國主義以求得他們的出路，於是遂爆發了中國民衆澎湃的反帝國主義的五卅

運動，上海全市學生，商人，工人均起來罷課，罷市，罷工，和帝國主義作英勇的鬥爭。但仍被帝國主義的槍砲，橫施以殘酷的屠殺，造成人類歷史上空前的大慘案。當慘案發生後，相繼漢口，重慶，長沙，廣州，天津，北平，以及全國各埠各地都充滿着反帝國主義的濃厚空氣。學生起來罷課，作宣傳和組織羣衆的工作，工人，商人都起來罷工和罷市，講演遊行示威，反帝國主義的鬥爭普遍到了全國。深入到全國的人心，因此各帝國主義者爲圖鎮壓這種奴隸們的反抗，不惜在中國各地——上海，蕪縣，沙基，漢口，長沙……施行其普遍的空前殘殺，來鎮壓中國民衆的反帝鬥爭的勢力，卒致推動了一九二五——二七七年大革命的進行，五卅運動便是這大革命的一個起點。

一九二五——一九二七年大革命中間，革命的浪潮把無數的青年學生都捲入了，這震撼着世界的中國大革命，是塗滿着青年學生的鮮血，青年學生在革命中的努力和犧牲，是任何人都不能否認的。在這中間，三一八慘案之悲壯的事件，繼續着五卅運動以後而湧起：「當十五年二月間，平津一帶正陷于軍閥混戰的局面，守天津的是馮玉祥的國民軍，攻天津的是吳佩孚的直軍和張作霖的奉軍，當時直奉軍正利用渤海艦隊進攻大沽口，國民軍爲防禦起見，在大沽口埋水雷，實行封鎖。但是我們知道奉系軍閥一向是靠着日本帝國主義，這次當然也就恭請日軍出來幫忙內戰，果然日軍派出日艦二艘，暗使奉軍通過大沽，當時駐該地的馮玉祥軍，即行開槍阻止日艦通過。于是日本政府訓令駐華公使芳澤向中國提出最後通牒，北京英美

法等公使團也以辛丑條約關係國名義，向中國送出最後通牒，抗議大沽封鎖，限期答復，並以各國海軍取自由行動爲威嚇。此時國際帝國主義者壓迫中國的聯合戰線，業已明白顯露，於是很快地激起了民衆之猛烈的反抗情緒。這時在北京軍閥政府中執政的北洋老軍閥，慣當日人走狗的段祺瑞，早已被日帝國主義者買通，預備好屠刀，來屠殺反帝羣衆，當時北京各團體，于三月十七日向政府請願將公使團爲大沽口事件向我提出之最後通牒，予以強硬駁覆。但是當時段祺瑞不獨不接受此項請願，拒而不見，並且指揮衛兵，打傷請願者數十人，於是民衆更形憤慨，當於越日（三月十八日）在天安門舉行市民大會，到會的學生和其他羣衆甚多，會場民氣激昂，當即一致通過以下的議案：（一）電促全國一致反抗最後通牒之各國。（二）電請全世界弱小民族一致起來反對帝國主義國家。（三）請求政府嚴駁最後通牒。（四）驅逐下最後通牒各公使出境，督促國民軍爲反對帝國主義而戰。（五）組織北京市民反帝國主義大同盟。以上各案議畢，羣衆遂整隊遊行示威，由東長安街逕趨國務院請願，這時段祺瑞早已定下屠殺計劃，一面匿不出見，以激怒羣衆感情，使生衝突，一面便令衛兵實彈開槍，而彈幕血腥慘案便開場了。這一幕熱烈的反帝怒潮，便斷送在帝國主義走狗政府和走狗段祺瑞的血腕之下。

我們根據上列的史實，可以看出這次運動是充分顯露着反帝國主義，反統治階級的精神，其本身的缺點，即是缺乏堅強的組織，學生羣衆固然是踴躍地參加了這次運動，在這次運動中得着它偉大的發展，但因為他們過於相信學生自己的力量，他們未得與工農勞動大衆團結一氣，他

們未得到廣大的被壓迫羣衆的參加，所以，便很快地被反動軍閥殘酷的壓迫下去，這是因為學生是小資產階級，是不參加社會生產部層的人，沒有其經濟的基礎，學生的力量是不足以搖動統治階級基礎的。在這次運動失敗中，我們得着一個教訓；只有我們工農勞動大衆是反帝國主義運動的中堅力量，沒有工農大衆參加的一切反帝運動，都必然地要遭到嚴重的失敗的，這是我們在三一八運動失敗中所得到的寶貴的經驗。雖然這次運動竟被帝國主義的代理人的屠殺政策而暫時消沉了下去，可是，無疑地是已然震動了全國民衆的心絃，反帝國主義，打倒軍閥這口號已成爲全國民衆大家一致的要求。當時如果把大學生所領導的這次反帝國主義，反軍閥統治階級的羣衆運動進入到工農勞動大衆的革命鬥爭，把工作和目標轉移到廣大的勞苦羣衆中去，把革命的任務由他們擔負起來，這樣，羣衆運動才可以獲得它勝利的前途，而不致於一經統治階級的打擊就慘敗了下來。三一八運動後，一九二五——一九二七年大革命，已在南方開始有了廣大的發展，革命的浪潮在震盪着全國。大批的革命青年都實際地加入軍隊中作軍事政治工作，那時黃埔和武漢的中央軍事政治學校，容納着盡都是這一批青年，後來成爲一九二五——一九二七年大革命中的柱石，在一九二五——一九二七年大革命

中，曾以頭顱和血，取得革命的勝利。但一九二五——一九二七年的革命終於悲慘的失敗了，給予學生羣衆以一個大的打擊，大部分的青年彷徨起來了，他們對於革命的熱誠由沸點降到冰點，他們由懷疑革命而趨於失望悲觀正，和俄國一九〇五年革命失敗後一般民衆的失望情緒一樣。國民黨執政後，第一是明令取消學生組織，停止全國學生總會的一切活動，曾經一度爲青年所崇拜的蔡元培氏，且在民國十七年的國民黨四中全會提出禁止學生運動的議案，理由是說：『從前在國民革命未成功以前，學生參加革命活動是可以的，現在革命成功了，學生再用不到參加社會運動，應該安心讀書了。』一九三〇年正月國民政府又通過了一個學生團體組織大綱，規定學生組織之目的，須『本三民主義之精神，作成學生在學校以內之自治生活，兼促進其智育，德育，體育，羣育之發展』，其職權以『不侵犯學校行政爲限。』國民黨中央訓練部復派人在中央廣播無線電台作一個詳細的報告，裏面最巧妙的幾句話是：『學生可于出校後，以公民資格參加政治……即學生非根本不能參加政治，乃在學生時期不必直接參加政治耳。且在校之學生對於政治上之問題，均可由教職員予以適當之指導，爲極精確之研討，以其結果，貢獻於社會，其對於政治上的效果較直接參加政治更大……』……

……在事實上，不僅根本不允許學生參加政治及社會活動，且甚至阻遏學生的思想的自由發展，任何學說主義的研究都被當局所絕對禁止。學生被禁止閱讀一切科學的社會主義書籍，剝奪去一切的集會結社言論出版的自由，軍警隨時可以進學校來檢查并逮捕思想左傾的青年，……

……（北平學生：一期三頁）在北伐成功後，如上述

的種種，那已是累見不鮮的事實。學生運動在嚴重的嚴重的壓迫下，仍不避艱險的勇猛地進行着，在各方面作潛行的活動。一九三〇年新興出版界的活躍，大量的科學的社會主義書籍介紹和研究，新興文化運動的廣大的發展，使青年在思想上有了劇烈的轉變，革命理論的把握與理解，和舊觀念的克服，尤其是新興社會科學理論著作之被一般青年所熱烈的歡迎，這都是學生運動新走入復興時期的預兆。

另一方面，在客觀的環境上，不斷的軍閥混戰，災荒，失業，飢餓，死亡和殘酷的高壓恐怖，隨着中國社會經濟的全部崩潰以及廣大的勞苦羣衆生活的深度貧困化，隨着帝國主義對中國侵略和榨取的加深，世界資本主義進入到恐怖的第三期而爆發的殖民地的騷動，和中國國民革命之日益壯大起來，中國革命已轉入一個新的階段。這必然地推進着中國學生運動之重新開展。九一八事變後，北平，上海，濟南，徐州……各地赴京請願和示威的學生數達十餘萬人，學生運動於此獲得它發揚進展，達到它最高點。『一二·一五，一七示威運動』便這樣在帝國主義進攻中國革命和瓜分中國的陰謀中展開來。

自九一八日本帝國主義佔東三省以後，中國政府的無能和不抵抗，激起了全國民衆反帝的狂潮，『抗日救國』

的聲浪瀰漫全國，久被停止活動的民衆團體又重新恢復了組織，羣衆運動乃呈現着一種活躍的現象，前途顯着有一線的曙光。抗日救國會各地的紛紛成立，各地學生示威運動在上海，北平，杭州，太原，西安，南京前仆後繼地起來，與無能政府一個重大的威脅。然而這陣巨潮，幾天之內便被消滅下去。這因爲目前的時代與五四不同，五四發生在中國大革命（一九二五——一九二七）以前，那時世界革命的巨潮雖震盪着全世界，但對中國還是不被意識着的。所以五四雖由學生主演，仍可由學生去完成。一二·一五，一七則發生在世界第二次大戰的前夜，中國民衆革命已爭得首先的勝利，學生運動時代早已過去，單是一二·一五，一七本身是不足成爲一個獨立階段的，假如學生運動不與勞苦大衆解放的鬥爭連繫起來，單獨的勝利是不可能的。某君在北大示威專刊：『北京大學示威運動的意義及其前途』一文上說：『兩次的運動雖同爲日本侵略中國而起，雖同爲學生所主演，但意義則截然不同：五四運動雖亦爲反帝國主義的運動，但他的歷史意義還是一個新文化運動，是一個反舊思想的鬥爭，所以五四雖由學生主演，仍他可由學生完成，而在歷史上具有劃分時代的意義，這次的示威運動不然，示威祇能當爲羣衆鬥爭的一個序幕，要使他完成使命祇有由勞苦大衆起來繼續下去。』因此以後的學生運動的進路，只可在民衆總動員的革命鬥爭中才可獲得它成功的前途與意義。

東北義勇軍抗日方略的檢討

悟生

自日本強佔東省後，我國一再伸訴國聯，以期公理之

裁判。國聯雖一再議決限其撤兵，而日本則置之不理，且德意漢奸組織偽滿洲政府，以併吞朝鮮之故智，而期攫取爲己有。

現經半年來的事實證明，所謂國聯不過是粉飾太平的假面具，列強各國也都是羣勢利不過，自私自利的東西。國聯既無樂觀，友邦又不可恃，我們除掉拿我們的鐵和血，與日本拚命以外，還有第二條路可走嗎？

所以東北民衆之紛組義勇軍，以與日本及漢奸們相周旋，雖因大勢所趨，目前尚難奏特殊功效，但令敵人之席不暇暖，疲于奔命，已具有相當重要之意義了。

我們知道日本之處心積慮數十年，乘其全國之力，來經營東北，鞏固基礎。現我義勇軍若無精密的計劃，堅苦的決心來和他們周旋，結果恐終被其各個擊破，消滅無餘。現上海停戰既成，日本復將參加作戰的勁旅，盡數開往東北，準備消滅我東北義勇軍的勢力，以維持其在東北長治久安的地位，因此對於義勇軍抗日方略的檢討，實爲目前迫切的需要，特依次寫出，以與國人一研究之。

(二) 收復東北之方式和時期

關於收回東北之方式，國人有兩種不同的意見：第一，以爲收回東北，可用外交方式，或由國聯當中介判的結果，或採向日直接交涉的途徑。第二，以爲收回東北，只有用武力的方式，才有可能，絕不是什麼外交方式，所能有濟的。作者是同意後一種的主張。

因爲日本之遇東三省，好似『色情狂者』之遇麗人，既已勾心鬥角數十年而弄得到手，豈是三寸之舌，所能交涉得回來！國聯之無力，本久已被世人看穿，日本當更能看得明白，欲藉國聯之力，來拘束日本，這等於與虎謀皮。

人非木石，當能全知其不可，而竟有少數士大夫，謂爲可能，真不知他們的用心何在！

至於採取直接交涉方式，那更爲荒唐的一回事。日本既已將東三省取去，豈是向他磕頭所能討回的呢！有人說：上年日本曾佔領山東，終由交涉取回，最近日本曾佔領上海，亦由交涉得日本退兵。東三省那裏不可用交涉方式取回呢？這種用類比的方法，來說明事實，看來似乎也有相當理由，實際是大錯而特錯哩！

日本之佔領山東，爲阻撓北伐及保障山東既得權，結果北伐不因日本之阻撓而停止，日本已失其出兵作用；山東既得權更交因交涉而得其保障，日本已達其出兵目的。作用既失，目的達到，當然可以退兵了。

最近日本之佔領上海，本係日本陸海兩軍競功的結果。陸軍既立功於東北，海軍不服氣，也想顯耀於長江。竟遭十九路軍的抵抗，而產生一場惡戰，這是出日本意外的一回事，因爲上海係國際商埠，非日本所能獨佔，在華南大規模和中國作戰，本非日本的本心，既造成騎虎難下之局，只有設法轉環，就勢退兵。

至於日本之佔領東北，是爲佔領而佔領，爲征服中國和世界而佔領，有他地理的原因，有他歷史的沿革，有他利害的關切，當然和以上兩者不同，以時間不同，空間特異的事態，來相對比，其荒謬可知了！

根據上面的分析，收回東北只有用武力的方式，絕無第二條路可走了，但目前中國主觀的力量和客觀的環境，有用武力的可能麼？這是值得我們注意的事情，同時也是東北義勇軍決定抗日方略的先決問題，不將這個問題認識清楚，而漫行抗日，那只有得到一個盲動的結論，犧牲而

於中無補。

欲解答這個問題，只有用中國的政治和軍事的現狀去同日本的政治和軍事的現狀的對比方法，才能得出結論。中國的政治未能上軌道，軍事未能統一指揮，割據有人，匪患蔓延，沿海無堅固有力之要塞設備，都市無抵抗飛機之防空器械，尤復債台高築，民不聊生，以這樣的現勢，比之日本之兵精糧足，政通人和，相差當不可以道里計。所以在目前欲想用武力來收回東北，確實是難能的一回事。

不過目前的問題，在認清收回東北，只有用武力的一條路，根據這種決心，來準備主觀的力量，以適應客觀的條件，那末，於事才能有濟。所以迷信公理法律的效力固不可，迷信目前的武力而盲動也不應該。

因此，我們可以明白收回東北，不是今天明天的事情，而是要經過長期的準備，待到主觀力量，能夠鞏固沿海要塞，防止日軍上岸，以及都市都有防空的設備，足以抵禦飛機襲擊。面容觀方面，日本或國際有了變化，在這種場合之下，才是實行收回東北時期。

於此可以明白東北義勇軍的作用，在消極方面，用以裁制敵人之滋蔓奔騰；在積極方面，貴在養精蓄銳，以建立收回東北之武力基礎。瞭解這樣的任務，站在這樣的觀點來決定目前抗日的方略，才能避免『取消』或『盲動』的錯誤，才能于較短時間，達到收回失地的目的。

(三) 日軍之一般狀態

『知彼知己，百戰百勝』。所以要制勝日本，必先考察他在東北的軍事情形，再來決定對付他們的方略，這種方略才能穩合事實，得到效果。茲據一般的觀察，日軍在

東北的狀態，大概如下：

(1) 器械精利 日本自明治以來，即力求軍事工業的改進，初本取法西歐，繼幾趨西歐而過之，是以日本海陸空軍的器械，實和列強的精利者，可以並駕齊驅。而我中國，自當望塵莫及，尤其中國武裝不齊的義勇軍，當更差之甚遠！

(2) 兵種健全 日本在東北的武力，從大的方面說，有陸海空各軍，從陸軍方面來說，有步馬砲工輜各種，總數不下十萬人，分配于東三省各要地，他能夠因勢制宜，驅各項兵種去作戰，這是很值得注意的現象，以兵種簡單的義勇軍來和他們周旋，當然要煞費苦心了。

(3) 補充便捷 所有東北交通要道，重要都市，都在日本軍勢力之下，是以他的軍實補充，特別便利，既無虛材料之缺乏，更有那優良工具的利用，漢奸們尤其奉命維謹，給與極大的助力，較之處在鄉野山谷中的義勇軍，便捷和隔絕的程度，實非言語所能形容的。

(4) 指揮統一 日軍的組織和訓練，既具有特殊的成績，是以他的指揮方面，自能非常統一，而進行他的有整個計劃的軍事行動，因而收效自能極大，這是義勇軍所極為缺陷的地方，是以每被日軍各個擊破。

(5) 集團作戰 日軍的作戰形式，和普通軍隊的作戰形式一樣，大概皆取集團的陣地戰方式，至于化整為零的游擊戰爭，那是他們所不容易辦到的。

(四) 義勇軍的缺陷及其救濟途徑

關於日軍的一般狀態，既已如上述，那末，義勇軍的狀態，又是怎樣呢？茲據平常觀察所得，覺得義勇軍有下列幾種缺點：

(1) 軍實缺乏 此處的軍實，是指一般的軍用品和生活資料而言，如器械，糧食，服裝，藥品，交通工具等項是。因為義勇軍大半為民衆的自動組織，很少得到政府的援助，當此民生凋敝的社會，那裏有豐富的財力，來接濟軍需呢！尤其是交通器具，如無線電等更爲缺乏，因此對於各種軍情，每難通曉，恆爲敵人所乘，致遭潰敗。

(2) 疏忽政治 我們知道軍事工作必須有政治工作來調濟，才能收軍事的效果。而東北義勇軍，多爲農民的組合，是以對於政治智識，特別缺乏，因此每和當地民衆，時生不治的事情，甚至有發生嚴重的衝突者，這是我們所認爲最痛心的一回事。同時他們對於國際政治以及中國政情，大半皆不明了，是以常有弄出盲動的錯誤，而遭了無意義的犧牲，這是我們所認爲最可惋惜的。

(3) 聯絡鬆懈 東北義勇軍有數十路之多，每路各有總司令總指揮等職，各不相轄，路自爲戰，同時因交通工具的缺乏，彼此更難互通聲氣，軍情因多隔膜，還有因作戰計劃的不同，政治認識的出入，事實上又難于守望相助，困厄相扶持，致自己錯過了許多時機，給敵人以僥倖，而敵人更因此得以縱橫捭闔，各個擊破，說來多麼令人痛心啊！這是我義勇軍所應特別注意的！

義勇軍既有上述的各種缺陷，每遭敵人可乘之機而遭敗潰之患，現在我們應該取幾種什麼方法，來救濟這些缺陷呢？茲將作者意見，分述如下：

(1) 兵農一體 如上所述，收回東北失地，不是一朝一夕能辦到，必須經過長期奮鬥，才有可能，在此長期爭鬥的過程中，所有一切軍實的補充，若只恃關內的接濟，遠水實難救近火，況事實上如偏僻各地，又有絕難接

濟的情形。是以義勇軍非靠自己努力，才能有濟。其努力的途徑，就是實行兵農一體化政策，一面屯墾，一面練兵，一面製造軍需及一切日用品，必如此才能作長期鬥爭工作，才能獲得最後之勝利。

(2) 勵行政治工作 義勇軍的基礎，應該建立在民衆身上，軍民必須一體，收回失地才有可能，而民衆大半皆是缺乏智識，不大瞭解政治，義勇軍既作民族的前衛，民衆的先鋒，那末，對於政治的修養，和政治的建設，實爲目前必要工作，如宣傳工作，組織，訓練工作等，所在皆以與日本作戰爲前提，收回失地有目標，必須這樣才能得到民衆的同情，才能制敵人的死命，至于人材的缺乏，當可要求中央，指派人地相當者，前來協助，或集合各路義勇軍的力量，來開辦一軍事政治學校于關內，學科注重實用，性質注重速成，待其畢業，以分發各地，或就近覓其有政治修養的智識分子，邀其參加工作，以濟目前急需，至于政治的工作方案，暇當另文詳論，不是本篇所能盡述。

(3) 組織嚴密 任何的一種鬥爭，全靠組織的嚴密，才能出奇制勝，若驅一羣亂如散沙的隊伍，以和素有訓練的敵人周旋，結果沒有不敗的，是以現在東北各路的義勇軍，實有重新組織的必要，明其系統，訂定規律，才能首尾相顧，應付裕如，不然，像現在的情形，真如「盲人騎瞎馬，半夜臨深池」，橫衝直撞，不識光明究竟在那裏，有的意欲到瀋陽過中秋，有的準備在一月內到長春痛飲，豪氣未嘗不可嘉慰，但於抗日的整個路線方面，覺得諸多有考慮的必要，這都是由于組織散漫，各自爲戰的結果，恐終不免被人各個擊破，依次蕩平的慘痛。

以上三點，不過根據管見所及，提其綱要，指出得失，提供國人共同研究而已！

(五) 義勇軍應有的戰略

(1) 避實就虛 彼以集團來攻，我若以集團來迎，彼挾其精利的器械，我自無以應付，結果必遭失敗，故必須乘其空虛的時候，才去襲擊，在其集團的場合，力事避免，庶幾收『出其不意 攻其無備』之效，而令彼席不暇暖，疲于奔命，而坐老其師，據此，是以不可輕易攻其重要城市，而死守重要城市，以免遭其重大的打擊。這是目前戰略中的必要方法，切勿感情用事，勉與力敵，致遭巨大的犧牲。

(2) 隱勢藏形 自己的虛實，切不應令敵人知其所。故必需於深山密林中，擇其敵人的坦克車和飛機不能到的地方，廣築寨柵，多設防線，以作長期根據地。在此訓練士卒，製造軍需，播種農田，乘敵人之虛，而進襲神速，避敵人之實，而隱藏無形，養精蓄銳，以待總攻擊之形勢既成，自可一鼓而驅走日軍，還我河山，切勿耀武揚威，故事誇張，以遭敵人重視，而陷圍攻之險。

(3) 改造地形 日人對於東北三省，既以處心積慮數十年，是以對於東三省的地理詳情，洞悉無餘，中國人恐將不若他們的明白多了，是以他們得以按圖索驥，而力謀鞏固，對於義勇軍所在地，均能深入簡出，舒展自如，假使義勇軍各能在其勢力範圍內，將過去的一切道路橋梁，盡行破壞，另行改造，教日人的地圖，失其作用，這不是一種大快人心的事情麼？並且在他坦克車所通行及必需通行的道路，尤其要特別注重，早加破壞為

是。

以上三種辦法，倘能同時應用；再將義勇軍的一般缺點，力謀救濟，對於裁制敵人之滋蔓養癰，固可收其成效；而養精蓄銳，建立收回東北之武力基礎，更能成績昭著，建立偉大的功勳啊。

(六) 結論

自九一八事變發生後，在開始的時候，國人莫不慷慨激昂而努力救國運動。

現在上海的砲聲已過去了，東北的失地已忘記了，而東北三千萬同胞，仍處水深火熱的當中，生活既無保障，生命任人宰割，激於義憤，勇於自決，在東北到處有義勇軍的組織，以與日人拚命，這是多麼有意義的一回事！但竊以為東北失地，非全國總動員，不能達收回的目的，現在的義勇軍，若能在正確方略指導之下去工作，實足為將來收回東北的唯一基本武力，若國人不加注意，精神和物質兩方面，都不給以援助，在不久的將來，恐將被日本盡行消滅無餘，那末，日本在東北就可為所欲為，鞏固基礎，以達其侵略中國的目的，將來再言收回，要比登天還難了。

總之，東北既失，好像與關內人無關，將來日本即以東三省作根據來征服中國，那時候又當怎樣呢？以東北失地，東北人固應努力奮鬥，以期收回，關內人絕不可袖手旁觀，坐視不管，城門失火，會殃及池魚，此理實甚明白。

望國人一齊起來，作東北義勇軍的後盾，一面作抗日方略的研究，一面作物質協助的努力，以期早日驅走日本，還我河山罷！

創刊特大號目錄

售 價 一 角 五 分

發刊詞

時事論評

諾桑會議的前因後果

滿洲偽國承認問題之國法學上的檢驗

由日本承認偽國問題談到日本與國聯

中俄復交問題

東北之收復

統一軍權與封建割據

廢止內戰與澈底肅清封建勢力

蘇俄第一五年計劃的結算

帝國主義時代民族解放運動的性質

德國法西斯運動批判

世界經濟恐慌之一般底檢討

英雄與領袖

日本帝國歷年戰費支出的調查

中國在國際上的敵人與友人

國民黨的歧途與正道

理論與行動

民生主義與建設國家資本

編後語

一鳴

何似

璋

長

愚忱

悟

生

呂振羽

徐鼎

孟倫

鍾瓊璋

子樵

鍾辛茹

白民

屏羣

金聲

悟生

