

新國評論

版出日五十二月三年七十三國民

期九第

社評

爲張院長財政經濟改革計劃借

著一稿

齊植璐

專論

論軍事援華告美國人士

徐漢豪

從援華法案說到幣制改革

陳政均

釋我國今後經濟建設的程序與

達成國防建設的途徑

唐啟宇

政黨提名與簽署提名當選爭論

之檢討

周蜀雲

兵役芻議

景昌極

射陽湖之變遷與利病

朱廣福

筆隨

六一軒隨筆

正之

一止陳 人編主 豪漢徐 人行發

經濟部上海區燃料管理委員會

南 京 辦 事 處 公 告 第 52 號

查本處前為加強管制防
止煤斤私運起見曾於三十
六年三月於處內成立稽查
室并在重要卡口設立查驗
站專負查緝之責以煤斤採
購證業已停止頒發而土煤
復經奉 准放行查緝工作
已無必要除原設浦口查驗
站暫予保留另候調整外稽
查室及各查站業已令飭即
日裁撤嗣後稽查工作由本
處運輸科主辦除分呈核備
外特此登報公告

柳 葉 街 90 號

林 鴻 興 木 廠

柳 葉 街 90 號

祥 泰 木 廠

社評

為張院長財政經濟改革計劃借箸一籌

齊植璐

這一兩月來，物價又漲得如火如荼，凡百商品，莫不「數日不見，刮目相看」，深風淩厲漫無底止，令人心悸目眩，惴惴不安。在此期間，政府當局雖也曾採取若干防範措施，和補救的措施，如（1）不惜開「因噎廢食」的危險，停止一切工商貸款，加強抽緊銀根，（2）嚴格限制內匯和現鈔的輸送，以阻止遊資向各大都市集中，（3）成立各區金融管制局，嚴密取締地下錢莊和少數銀錢業的不法活動，（4）出動經濟警察，於年關前後嚴獲兩起大規模的金鈔和港匯黑市場，（5）積極進行美貨交涉，已有成熟希望，美國救濟糧食亦已源源運華。以上都不失為穩定物價的有效手段。而其嚴峻有力的程度，更為以前所罕見，但對於這次物價漲風的扼止，却沒有收到若何顯著的效果，甚至反更有變本加厲肆無忌憚之勢。這雖不能說明當前的物價問題，將瀕臨絕望的邊緣，至少是已走到了最後的關頭，而被迫非以非常手段從事根本改革不可了！

今日之根本問題，為「人心不安」的問題，舉國上下，無不為極度的「物價神經過敏症」所籠罩，每一個足以刺激物價上漲的消息，有一分每能發揮十分以上的力量，相反的，每一條足以促使物價跌落的新聞，有十分也只能收到五分乃至一分的效果，這種事實，近來已數見不鮮，例如報紙上稍許透露一點政府「行將考慮」改變外匯政策的消息，市場上的美鈔價格馬上會發生很大的波動。同時，五億七千萬美貨即將成熟的消息，即便如何大肆宣傳，反使一般金鈔投機者充耳不聞，無動於衷，這可以充分說明國人對於經濟問題的自信心，已由動搖，而逐漸趨於消失，馴致謠風漲風，相激相盪，愈演愈烈，始造成當前這追逼為不可終日之局面。

中國評論

在物價的低氣壓氣息着每一個脆弱心坎的今天，人們都在期待着當道諸公能有一個奇蹟出現，無如比年以來，經濟情勢，與日俱非，政府當局雖調查復調查，方案連方案，而物價則一漲風未戢，新漲風又來，其重要原因，則由於這些經濟改革措施的雖「改」而不「革」。因為今日之急務，是在於如何扭轉危局，振奮人心？而欲達此目的，則所急切需要的自然不是漸進的「改進」，而是徹底的「革新」。張院長最近曾提出財政經濟改革計劃十項，誠不失為一種打破當前煩悶局面的一個賢明措施，吾人自不禁寄予熱誠的期望，不過該項改革計劃，僅係舉綱領，尚不能充分反映政府真實意旨之所在，究竟它是一篇招致及迎合外援的外交辭令，還是一種自助自救的根本辦法，那將要看此後事實的證明。

財政經濟改革計劃的重點，是「使幣制趨於穩定之基礎，俾外撥得收最大功效」為達此目的，則首先要力謀預算之平衡，以阻遏通貨惡性膨脹趨勢之發展，因此，必須「節減政府一切支出」，「改善國稅省稅地方稅制」，「實施員額逐漸縮減」，其次，應力謀外匯準備之充實，因此，必須「鼓勵貨物出口」，「改善進口貨之管制」，此外，物資之加強控制與增產，亦與幣制穩定有密切之關係，所以要「控制日用品供給」，要「發展農業生產，實施土地改革」，要「恢復交通及重要工業」。幣制與物價，原為一體之兩面，幣制穩定，則物價漲風自亦可以退止，原計劃在原則上實無可非議。但在事實上的表現如何呢？

首先，我們所要指出的，即政府當局始終沒有從收拾人心振奮人心的基本設施着手：（1）以節減支出，政府所能做到的，只是在

裁減行政機關經費和人，減少公教人員實物配給數量，而其他方面若干不合理的支出，則迄仍如故，許多駁枝龐大的機構，也未完全調整。尤其是一般國營事業機構種種浪費的情形，尤所在多有，譬如郵電交通事業，天天喊叫缺本，每到物價稍許穩定或回頭的時候，就來一次加價，但它們在各都市的新建大廈，却數見不鮮，甚至一個在西北的交通機關的駐京辦事處，也有一座富麗堂皇的洋房。又如袁良先生主持之下的花紗布管理委員會，管制成效，尙未顯見，但用人之多，則已頗驚人！這些業務機構，如真能深體時艱，把那些顯耀排場和粉飾門面的開支，大事削減，則豈不多為國家多保持一點元氣，並不致刺激物價之上漲？(2)以資增加歲收，原計劃祇提到充裕稅收，其徵課對象仍置重於一般工商業者及小有產階級之上，而對於以豪門巨富為對象的救濟特捐，則未談及，最近雖已組織機構着手籌募，但由於其所定起征點(五十億圓)之低，可知這種特捐已經逐漸變質，而成為以小富者為對象的變種征課，這樣豈不把一掃「收拾人心」的壯舉，轉變為一種「喪失人心」的徵收？(3)以資金融管制，則停止貸款，限制內匯，管理外匯，對於工礦生產及國際貿易所生之弊害，早已有目共見，而中央銀行每於物價大漲小回之際，適時調整外匯牌價，更足為物價上漲厲階，尤以最近這次外匯之掛高為最不可恕，蓋自入三月以來，各項物價，漲風如脫韁之馬，早已令人驚心動魄，中旬左右，疲勢乍現，而外匯適即升高，致復促使物價之回頭。(據非正式傳說，此項外匯調整，乃因美金庫券將於三月內還一次本息，而此種庫券又多握於某些金融界人士之手，可藉外匯掛高而多獲利潤之故，確否雖未敢必，但其措施之失策，則是無可諱言的！)

以上各點，雖不能說與經濟改革計劃背道而馳，至少是足以抵銷其措施之成效的，我們為了促使此項財政經濟白助改革措施的成功，很願意在具體實施步驟的方面作進一步的考慮與獻議。

首先，我們希望張院長及金融財政主管當局發揮高度負責的魄力與精神，實施幣制改革，固然，在今日這經濟動盪的情勢之下，改革幣制的條件，未臻完備，遽爾實施，成敗利鈍，尙屬未知之數，際浮國大開會前夕，政府改組在即之時，未便以今後的政治命運作孤注

，冒然從事，以免担負萬一失敗之責任。不過，一個有遠見有擔當的政治家，是不應該顧慮到這些問題的。我們始終相信，幣制改革，在一個適當的時機之下，並不是沒有成功的把握的，其關鍵只須看穩定幣制基礎的準備工作，做得如何？因為法幣根本之患在於膨脹，而膨脹原因，則又在於發行制度之不健全，比年以來，預算赤字，日益加大，全恃非常手段的發行膨脹以彌補，這是國人對於法幣信念動搖的根本原因，今後縱使美貸能如願成功，亦不過解決外匯供求的局部問題，仍與國內通貨的膨脹無補，所以穩定幣制的根本要圖，實在於預算之平衡。

最近將來，國大即將舉行，開會的用費，將是一很大的數目，(聽說預算是九百億實際上也許不下二千億)，公務員待遇又將調整，其數字也不會太少，各級地區裁撤軍事方在加速展開，軍費支出尤難減縮，所以欲求歲入減少，殆不可能。為政府籌，祇有從增加歲收，即開源方面着想，徐堪主計長曾於報告本年上半年預算時說，新預算「收支相差百分之三十九」，但「不致如過去特發行以資彌補」，張院長亦一再申明此意，以為本年財政措施之特徵。但由目前政府各項措施的情形看來，我們對此諸言，實未敢憑信。

如何方能達到歲入增加預算平衡之目的？如何方能確收財政經濟自助改革之成效？如何方能振奮國內人心改變國際觀聽，促使當前政治經濟之穩定？我們認為政府當局至少應以決大的魄力與決心，立即採行以下幾項具有革命性的措施：

第一加強推行救濟特捐 救濟特捐須立即開始征募，惟其征募標準，應重予調整，以提高起征點，加重認捐額，實施程序應發動民意機構，委託權威報紙，舉行民意測驗，實施公開提名，並由國府主席，行政院長召見或約請巨宦豪門，親自勸導勸募，以開其端，由國民黨中央黨部檢舉並號召全國黨籍黨員，率先應募，以示其範，然後由各省市軍政最高當局分別訪問或邀見各地首富大賈，派員認捐，以宏其效。勸募不成，予以名譽制裁，處分似嫌不夠，應由人民公開裁判，樂意如食認應捐，則不妨強制執行，務使豪門大戶，無可逃避，然後方可以振士氣，收民心，公務員之吃苦任勞，作戰將士之浴血拚命

，工農勞動者之揮汗生產，方可甘心而無怨。

第二認真處理政府現有資產 政府掌握之財產物資，可用作平衡預算之手段者如誠能善為處理，不為經辦人員所把持及中飽，不為專門資本所利用及壟斷，則集中運用，亦未始非自助更始之道。其主要對象，如（1）國營事業——中紡，招商局，資委會各廠礦等——之資產，（2）美國救濟物資——如糧食、藥品，（3）在商談中之美國貸借物資——如糧食、棉花、菸草、煤炭，尚未處理之剩餘物資，（4）在陸續運來中之日本賠償物資，（6）尚未處理之敵偽物資，（

專論

論軍事援華告美國人士

徐漢豪

苦難的中國，在對日八年抗戰之後，復遇共產黨的叛亂，人民所遭之痛苦與社會所蒙之損失，隨着戰事的擴大而日益加深，國家的命脈，已到一髮千鈞之際，勝利之初，人民所渴望的和平生活，至今已變成一場噩夢！

可是和平總是人民的需求，認識中國的安定關係世界繁榮的友邦人士，也無不寄以殷切的希望。

謀取和平的方法，有兩種不同的主張：有的以為祇有國共協商，才能解決紛爭；有的以為必須武力戡亂，始可建立和平。這兩種主張，各有其理由，不過第一種主張，已經屢次嘗試而失敗，迫使政府不得不採用第二種主張。然而一年以來，戡亂軍事上的成就，殊嫌微弱，從共黨的氣勢看張看來，我們可以坦白地說，以國民政府的力量，要在短期內加以肅清，是非常的困難。在這一局面之下，一方面固然要盡全國人民羣策羣力，而另一方面，還有賴於愛好和平的友邦之援助。美國的卓見之士，也知道軍事援華之必要，而羣起向政府呼籲，可惜馬歇爾先生還不肯斷然實行，他顯然犯了下列兩個錯誤：

7）外匯及黃金等，其可以讓售民營，儘速出售，以吸收社會遊資，彌補財政收入，不宜出售者則用作準備，發行公債庫券，以減緩通貨膨脹，則於平衡預算，均裨益甚大。

第三加緊促進生產及貿易 目前尚稱安定，儘可能推動各項農林工礦建設與交通水利工程，以促進生產，增加就業，並借組公司，吸收民資，興辦新興企業。同時減少外匯限制，促進進出口貿易之發展，並疏暢國內貨物流通以增進物資生產減少外貨輸入，平衡國際收支，則亦可間接收到平衡預算穩定幣制之效果。

第一對於中國共產黨的認識不足——歐美一部份人士因習於民主政治的關係，以為中國的共產黨和歐美的共產黨一樣，牠不過是要求實現政治上經濟上的改革，並不是「洪水猛獸」般不可合作，祇要國民黨能夠開誠佈公，容納共產黨的一部份主張，就可以「化干戈為玉帛」，馬歇爾先生和他的同僚，就有這樣的錯覺。殊不知中國的共產黨，不是一個獨立的政黨，牠是有國際性的，一舉一動向來受着第三國際的支配，儘管第三國際早經宣佈取消，而骨子裏還是存在。第三國際的主張，無論在理論上事實上，都與民主國家大異其趣，第三國際所主張的是世界革命，階級獨裁，以暴力來壓迫其他階級，沒有國家觀念，沒有民族利益；中國共產黨即為國際而運動，為國際而鬥爭，與國民黨的三民主義，中國人民的政治理想，根本不能相容。若欲使其和思想絕不相同的國民黨以及其所領導的國民政府談判妥協，雖至愚之人，亦知其不能。兩年以來，中國共產黨由於莫斯科的指示，他們已經不是要求土地改革，而要推翻國民政府，以暴力奪取政權，赤化整個的中國。前年馬歇爾先生奉命來華，轉旋和談，我們早知其

不能成功。日本投降的時候，共產黨兵力未充，樂得給美國面子，假意言和，利用談判來換取時間，以擴充其軍隊，政協會議中及會議後，延安方面向國民政府要求保留軍隊的數額，逐漸增加，即為最好的證明，等到後來軍事準備就緒，就攻擊馬歇爾，攻擊美國，調人的口舌奔波，在共產黨看來，都是不懷好意。這裏我們並不否認馬歇爾先生的臨別贈言，認為和談失敗，國民黨的頑固分子與有責任，但是馬歇爾先生應該明瞭，上次的和談，縱無國民黨中頑固分子的阻撓，要與莫斯科支配下的共產黨談判和平，也是一件不可能的事。現在時過一年，共產黨的軍事力量，因獲得外援而有迅速的發展，赤化中國，迷夢日深。今日再要他們「放下屠刀」，更是「緣木求魚」！一部份美國人猶以國共之爭為內戰，祇要國民黨讓步，中國仍可由和談的途徑獲取和平，實在是不明瞭中國共產黨的特質。

第二將戰亂與中國內政混為一談——我們承認中國內政的腐敗，如政府的無能，官吏的貪污，足以影響戰亂軍事，無論友邦好意的規勸，或是惡意的批評，對於這些事實，我們並不欲加以否認，但是美國人也應該承認，中國的政治，在賢明的蔣主席領導之下，正向着改革之途邁進，你們所希望的美國式的民主政治，我們也盡其可能地在學習，在嘗試；雖然還不能盡如理想，而在受五千年專制傳統思想之中國人民，能有今日的成就，已屬難能可貴。自然，我們不能以此為滿足，還希望友邦的督責與誘導，使更臻於進步；不過因中國內政的未盡完善，而遂謂中國無援助的價值，是一個極大的錯誤。因為中國共產黨的叛亂，已成為國際問題，與中國內政的改革，完全是兩件事——如果說他們有聯繫的話，也祇能說共產黨的叛亂阻礙了內政的進步——政治的腐敗，還有改革的希望，戰亂軍事的失利，將使你們連這一個希望都沒有。假如因中國政治的腐敗，而漠視中國的反共勢力，不加援助，正如麥克阿瑟所說：「傳合着火，而旁人尚斷斷於改革其棟樑」一樣的愚蠢。又可惜馬歇爾先生為這一個偏見所蔽塞了！

由於上面兩點基本觀念的錯誤，所以軍事援華在美國還成為爭論的問題。我們今日可以正告美國朋友：中國共產黨的軍事行動，不是你們想像中的土地改革運動的農民革命，而是國際共產革命的開端，

他的目的，不僅在消滅國民政府，奪取政權，而欲吞併東亞，赤化全球。二次世界大戰以後，東歐一片赤色，蘇維埃勢力的擴張，浸淫乎有遍及全球之勢，你們美國人，正為着歐洲的陸沉而有自身安全之慮，急急以圖抵抗，那末中國的赤化，何嘗不要使你們的安全感受威脅？共產黨一旦在中國得勢，他可以利用廣大的人力，豐富的資源，作進一步侵略東亞的準備，等到蘇聯與中共聯共聯成一氣，南韓固不能保，日本，菲律賓恐亦不能倖存，然後，鐵幕主人傾其太平洋此岸之力量，奮力西進，那時，美國人所需要的和平生活，恐怕就難以確保。中國今日之戰亂，不單為了自己的生存，同時在保障遠東的安全，維護世界的和平，明知自身力量的薄弱，而仍欲與共產黨出以死爭，其目的即在於此。假使兩年以來，沒有國民政府的戡亂，以阻撓共產黨勢力於東北，世界的歷史恐怕就另外翻過一頁。我們敢說，中國的存在，是為遏制共產黨勢力的堤防，試問你們美國人願意丟掉這一個堤防崩潰麼？現在這一個堤防因受不住洪流的沖擊，而岌岌可危，東北九省的富饒之地，大半淪入匪手，華北的廣大平原，到處被敵竄擾，山西，河南，安徽，蘇北，湖北更是遍地皆匪，物資破損，交通阻斷，文化毀滅，經濟紛亂，大江以北，幾無一片乾淨土，我們以有限的力量，抵抗有不斷的國際協助的共產黨之侵略，獨立支撐，已經有二年之久，時至今日，已到了「難乎為繼」的地步，美國人應該了解這一工作的艱鉅，了解中國對日戰後的「貧乏與勞疲」，而給以援助。我們要向你們美國緊急呼籲，小額的經濟援助，斷續於物資接濟，不足以挽救中國當前的危機，必須有大量的不斷的軍事援助，才能扭轉大局。過去日本侵略東北，我們會喚起過你們的注意，這不是中國的局部問題，是日本軍國主義者侵略世界的信號，而你們不信，結果演成第二次世界大戰，大戰發生後，我們又一再提示日本軍力之強大，必須從速援華抗日，而你們又以「歐洲第一」，輕視東方戰場，結果在德國挫敗以後，延長了擊敗日本的期間，加多了人員物資的損失。今日共產黨在中國東北的猖獗，其野心之大，十倍於日本侵華時代，你們明知軍事援華之重要，而踏了過去歐洲第一的覆轍。英法的處境較中國為優越，荷比的情勢，較中國為穩定，你們還給以五十

三億圓的復興借款，希臘，土耳其的局勢，並不比中國嚴重，你們還給以六億七千五百萬圓的軍事借款。（最近馬歇爾之援歐計劃中希土兩國之軍事借款二億七千五百萬圓與以前已撥之四億圓的總數），目前中國的情形，經濟破產遠甚於英法荷比，軍事危急遠甚於希土，而你們撥款僅有的五億七千萬圓借款，還限制着用途，對於軍事的援助分文不捨。希特勒德國兼併歐洲十萬方里的土地，二千八百萬人口，你們就認爲大禍臨頭，蘇聯在歐洲控制了二十四萬方里的土地，二千四百萬的人口，你們就說誠恐，而今鐵幕支配下的中國共產黨，佔了東北一百零七萬方里的廣大地域，奴役三千五百萬以上人口，你們何以又如此的漠然無所關懷？重視歐洲而忽略遠東，從整個民主世界來說，正如中國俗話「前門拒虎，後戶進狼」結果援歐計劃亦將歸於徒然，白里奇氏（美參院撥款委員會主席）說：「如美國在同一時期內，由於懈怠而任令中國淪於共黨之手，則數十億阻止歐洲共黨蔓延之費用，將毫無意義」，真可謂一針見血。或許馬歇爾先生以爲已經用了很大的力量來重建日本爲亞洲抵抗共黨之堡壘，可以高枕無憂，殊

從援華法案說到幣制改革

陳政均

美國杜魯門總統的「一九四八年援華法案」發表了，款項數額，執行機關，實施辦法，都有明確的規定，五億七千萬美元雖然未能使日益艱苦的中國經濟從此豁然病愈，但總可以緩和它惡化的速率，而使「中國人民有機會發動重建經濟穩定情形所必需之自助措施」的希望。這個數額雖不大，但比去年十二月參眾兩院通過的五億四千萬元援外法案中中國獲得的一千八百萬元的數額已多得多了，友邦的協助雖然一絲一粟，我們也要感謝人家的溫暖，何況是五億七千萬美元，並且「此等援助之是否無償或係貸款方式」還有商量餘地的厚意呢？但是這筆款項事實上僅是緊急援助性質，於根本大計尙未涉及。

因此，舉國注目的幣制改革，不能在此次貸款內求之，雖然杜魯門法案中有「在可能範圍內，發動財政，貨幣，預算及行政之措施，

不知日本的重建，還是靠中國的能够抵抗共黨勢力來遏止其蔓延，否則戰後的日本，恐怕早已成爲莫斯科的組上之肉，那裏還有充裕的時間讓美國來加以扶持？倘使中國的反共力量，力衰而竭，則美國重建日本的努力，終究是前功盡棄。現在這一個反共力量，確已到了精疲力盡的時候，中國不需要有暫時的喘息，而是需要增強軍事力量，驅逐共產勢力於國境以外，馬歇爾先生僅從中國經濟着想，既然認爲「共產軍隊已造成可怖的破壞而傷害中國經濟」，而又不準備對華軍事援助以消滅共產軍隊，本末倒置，顯然是個極大的矛盾！

中國已面臨着生死存亡的關頭，而中國的存在又是整個遠東整個世界的和平關鍵之所繫，如果你們不願見共產勢力的蔓延，世界和平之再受威脅，第三次世界大戰的重演，那末我們掏誠的希望愛好民主自由的美國從速給們軍事援助！

最後，我願復述魏德邁的一句話，作爲對於美國朋友的警告：「假使美國不於中國採取步驟以阻止共產主義之前進，則美國將償付血液以作代價！」

以便造成更穩定之幣制情形，並提高中國完成自立經濟之能力」的一段話。

他這一段話怎樣說呢？按在援華法案的全部詳細項目中，五億七千萬美元的用途已有詳細的規定，用於輸入物資者達五億一千萬美元，計爲價值一億三千萬美元的小麥廿二萬五千噸及食米四十五萬一千三百噸，價值一億五千萬美元的棉花七十五萬包，價值一億一千萬美元的石油產品，價值三千萬美元的肥料，價值二千八百萬美元的烟草八千四百五十萬磅，價值二千四百萬美元的非鐵產品一萬七千五百八十八噸及鋼鐵產品十一萬五千三百七十三噸，價值五百萬美元的藥物，價值三千萬美元的補充零件；用於建設者達六千萬美元，係資助上海電力公司，粵漢鐵路，贛西與湖南湘潭煤礦之各稱建設計劃，並及台灣製糖工廠，台灣華南肥料廠，水泥廠及碼頭之復興。款項用途既

已如此詳細開列，那有餘額用於改革中國幣制，可知所謂「以便造成更穩定之幣制情形」，仍須另案辦理。

查「穩定幣制」係法案第五節的B項目，而第五節的條文是「在根據本法之權力使任何可由中國獲得之前，中美之間應成立一項協定，受本法各項限制與規定之約束，其中中國應提供實現本法各項目的，並改善對華商業關係之保證以及總統可能認為需要之其他保證」可知「穩定幣制」係中國政府自己應盡的努力，並係對美提供保證之一。

在眼前中國經濟狀況之下，談「穩定幣制」，要點有二，其一為消滅通貨膨脹，又其一為穩定對外匯率。

中國通貨膨脹，已到氾濫地步，起因於內亂擴大，軍費增加，以致法幣發行加多。法幣發行加多的結果，為引起物價上漲，而物價上漲的結果則為俸給不能維持生活，事業費不敷應付，逼迫政府不得不追加預算，增加支出，因之法幣的發行愈形膨脹，如此因果相生惡性循環，將使中國幣制趨於毀滅。現今野心家蓄意延長內亂，國內和平，渺不可期益增一般入對於幣制的悲觀。但若謂內亂不停，通貨膨脹便不能停止，而改革幣制無從着手，則又過於悲觀。有史以來，中國內亂已有多次，然皆有其結束之時，其間成敗原因自甚繁多，但勝利者的握有穩定的幣制，不失為原因之一，因為幣制不穩定，服務國家工作人員的生活無法安定，「幹部決定一切」，若幹部啼飢呼寒，工作效率必然減色，此為自明之理。欲求安定幹部生活，則穩定的幣制為必要的條件，而穩定幣制則必須掃除浮游市面的舊幣，要掃除過多的舊幣，必須發行新的為社會業用的通貨以資代替。時論多主張發行銀幣收回法幣。著者於「改革幣制之研究」一文中亦曾述及。今於本文復加探討。

第一，若少發行銀幣，應鑄造若干，始敷使用？關於此問題，有人主張購入白銀十億兩（按當係庫平兩）以供鑄造。此數白銀可鑄若干銀幣？若以舊日的銀幣為準，則民國二十二年銀本位幣條件規定有每枚重量二六·六九七一公分，成色八八〇，含銀純量二三·四九三四四八公分。二三·四九四四八公分約合〇·六二九八六庫平兩，十

億庫平兩的白銀可鑄十五億八千七百八十一萬餘元銀幣。此數是否可滿足全國金融上的運用？試設一假定，使通貨數量緊縮至民國二十六年以前的發行額，因而逼使物價亦回至民廿六年以前的舊觀。查法幣的購買力在民廿六年以前與銀幣相等，其發行額，民國廿四年為六七一、四〇一·六九七元，民國廿五年為一、二四一·九六二·〇六四元，民國廿六年為一、六三九·〇九七·七八三元。以此為例，則十五億八千餘萬元的銀幣似可足敷週轉，且信用可較佳。因自廿四年至廿六年的法幣已為不兌換的紙幣，依額現金準備以維持其信用，而銀幣則本身即是現金。（以上法幣發行額據廿九年中華民國統計提要）

再查民國二十六年前中央及地方的財政支出以作參考。財政年繼續編記載中央支出決算民廿三年度共付一、二〇三·五八二·五九一元，民廿四年度共付一、三三六·九二〇·五一〇元，民國廿五年度共付一、八九三·九七六·五〇〇元，又據二十九年中華民國統計提要所載各省市區普通預算或概算。民二十三年為三五四·〇三五·四四四元，民廿四年為四一三·七一一·一八八元，民廿五年為三九一·四一一·〇一〇元，（以上三年，皆缺四川、西康、新疆數字，廿三年度並缺陝西、綏遠天津數字，廿五年度並缺山西、雲南數字，註。）兩者相加，中央及地方的歲出，廿三年度共為一、五五七·六一八·〇三五元。廿四年度為一、七五五·六三〇·六九八元。廿五年度為二、二八五·三八八·五一〇元。但改用銀幣後不能希望中央及地方的歲出回到以前的數目，而必須增加，因，（一）軍費增加，（二）行政機構擴大並增多，（三）公立學校增加，（十年來公立之高等教育，中學教育，初等教育各學校皆有增加，而尤以縣立中學及中小學為多），（四）國營企業增加。惟若以十五億八千餘萬元的銀幣為基礎而善加運用，當亦可應付。但改制時，勢必須與各銀行錢莊，各地民營工廠，作過渡性的維持，此項工作是最難幹得好的，若無事先的嚴密規定，臨時不流於浮濫，弊端百出。

購進十億庫平兩的白銀，需要外匯多少呢？十億庫平兩約合十二億盎司（美金衡），現時紐約銀價每盎司美金九角〇五厘，十二億要合十億〇八千六百萬美元，若中國大量收購，銀價勢必上漲，欲

購此必須預備十二億美金，是否够用，尙未易言。

有人以中國銀價每盎司價值美金七角，而紐約銀價每盎司已達美金九角，深恐折。此點實不成問題，中國銀價每盎司七角的價格從何而來？目下物價，仍以法幣計算，銀價亦然，以每盎司白銀價值幣多少，再折合美金而得的價格，在現時誠有距離。一旦改制，法幣收回，銀幣本身成爲國內市場計算單位，此距離即歸消滅。

惟國際銀價對中國幣制起重大作用之處，實另有所在。查紐約銀價近年不斷上漲，較十年前增加百分之四二，至百分之二二以上，實爲中國銀幣前途之大威脅。查紐約銀價，民國廿一年爲二七·八七五〇，民國廿二年爲三四·八一二五，民國廿三年爲四七·七一八七五〇，民國廿四年爲六三·五六二五，民國廿五年爲四五·〇四六九，民國廿六年爲四四·八七三〇，民國廿七年爲四三·二五〇〇，最近則爲九〇·五……，上漲甚大。中國以前的銀幣含銀純量二三·四九四四八公分折合美金〇·七五五四盎司。以前三個銀幣合美金一元的匯價，係與每盎司四角餘美金的紐約銀價相適應。若以每盎司九角美金的銀價計算，則三個銀幣可值美金二元餘，上漲一倍。查民國廿三年美國施行高價購買白銀政策，中國銀幣不斷外流，逼使中國放棄銀幣，改用紙幣，此時美國政府所定銀價，最高爲每盎司一元六角九分，然以美政府須收取半數鑄幣費關係，祇合得美金六角四分五，（此爲民國廿四年紐約平均銀價六角三分五六二五的由來），已是牽動中國幣制，今日每盎司九角美金的銀價，對於中國將來銀幣的使用必具影響。後來若使用銀幣，對於銀價影響的應付方法有二種。

（1）放棄以前的銀幣的成色，重量及含銀純量的規定，另鑄新幣，減低其中白銀成分，以求三個銀幣適合一美元平價，惟此法若遇銀價更上漲時即不適用。

（2）仍維持舊日的規定，但嚴禁銀幣出口，或准許於某條件下出口，而徵收鉅額的平衡稅，使運出者無利可圖。惟走私出口案件勢必層出不窮。

中國評論

而其國外價格超過廿六年前的指數，不易輸出，仍是不合要求。此爲以銀幣計價必犯的流弊，譬如某種貨物仍回至二十六年一銀元一個的舊價，而其國外價格則隨銀幣中白銀成分的價格而上漲，不值美金三角者將漲至六角。未必易爲國外市場所接受，而艱於輸出。若果如此，則爲中國經濟前途的大障礙。減低銀幣中的含銀純量，雖然是簡便的應付方法，但社會上狃於舊習慣未必樂於接受，且後來銀價漲，此法仍歸無效。若維持舊日的含銀純量的規定，民間雖然樂於接受，而其抬高中國貨物在國際市場之價格的流弊必然發生，若用白銀出口平衡稅的辦法，雖然可抑低中國銀幣的國外價格，迫使適合每個銀幣值美金幾角之規定，但是白銀走私出口的罪惡必然發生，雖然海關緝私具有力量，總不能萬無一失。其實處今日中國經濟情形之下，欲求擬具一個十全十美的改革幣制的方案，殆不可能，只能擇一效力較大切於實用的方案加以運用，另想辦法，補救流弊。幣制是人類社會的產物，而人類不是全知全能的上帝，它的產物自然也不能十全十美了。

十億兩的白銀，若向澳大利亞、美國、加拿大、墨西哥、祕魯五大產銀國並向印度、西班牙存銀豐富的國家從事搜購，或不難於籌集，惟鑄成十五億八千餘萬兩的銀幣却成問題。查中央造幣廠累年工作，截至民國廿四年底止，共祇鑄得一四七·四二五·〇〇〇枚銀幣。若求鑄齊十五億八千餘萬枚的新銀幣，勢必曠日持久，不能迅赴事機。則發行代表幣性質的兌換券以補銀幣的籌碼不足，以應急需，自亦爲必有的措施。惟似宜採用單純準備制——全用現金準備，不用保證準備，以博取社會信仰。

除發行兌換券外，似宜並發行代表角與分的銀質與銅質的小輔幣，以便計算。

本文所擬的銀幣，縱使形式與含銀成分皆與前此者相同，亦不得視爲銀本位幣。因中國爲世界銀行股東之一，並曾簽字貨幣協定，將來祇能用金，不宜回到銀本位。此後銀幣祇是輔幣，在國內行使，並不用以計算國際匯兌平價。至於如何規定金本位幣的純金含量？則是另一問題。

按最初發行關金券時，其名稱為海關金單位，其所定黃金含量，與當時的美元含金純量相等，專為繳納關稅而設。其目的系藉以籌集黃金，為實行金本位的準備。後來政府下令撤銷其含金規定，關金券遂與法幣同一身份，黃金繳納關稅的政策亦因之停頓。此後若謀充實黃金準備，似可舊事重提，關稅船鈔皆令用黃金繳納，藉以減少浮游市面的黃金而增加匯兌上的準備。

現時各國幣制皆步入通貨管理時代，幣制的優劣每以管理的精密與否為轉移。杜魯門總統亦有「中國應履行若干事項，諸如……」的談話。可見中國現時已有的金融管制種種措施應更加強。不宜因改革幣制而趨於鬆懈。

幣制雖屬重要，然不過經濟長練中的一環，若僅注重幣制而忽視其他因素，仍無補於經濟的改善。或併幣制本身亦站不住。中國幣制遭遇困境，通貨膨脹雖戶其咎，長期入超亦屬病因。歷來外匯基金的

枯竭，無不因國際收入的巨額逆差，而若金枯竭的結果則為外匯暴漲，造成貨幣對外價格跌落之局面，更進而動搖國民對貨幣之信心。此番雖有借款三億至五億美元以穩定外匯的計劃。但，若不能減少國際收支的逆差，即有雄厚的基金亦不能持久，前例具在，記憶尚新，無待臆舉。匯兌管理的遭遇困難，由於國際貿易的管理未能澈底，應輸出者未能大量輸出，應禁止輸入者未能嚴格禁止，後來或將迫上國際貿易的道路，亦未可知。欲求幣制在改革後十分穩定，必須有種種經濟上的措施相配合。決無一粒仙丹立愈萬病的奇蹟。

至於改革幣制所需的借款，據各家的計算，綜括於下，購買白銀十億兩約須美金十一二億元，穩定外匯基金約須美金三億至五億元，再加上製印兌換券及鑄造小輔幣的費用。總數當在十四億至十七億美元以上。備大款項的借貸，磋商自當費時，然結成果希望不致落空。但國家的經濟前途，不能依賴外援的獲得，而當努力於一己的自力更生，國內賢達當不河漢此言。

釋我國今後經濟建設的程序與

達成國防建設的途徑

唐啟宇

抗戰勝利後之種種經濟措施，皆未能利用勝利所獲之新契機以安定民生，由恢復經濟常態，而走入經濟建設之坦途。而僅利用外匯黃金通貨間之關係，遷就事實敷衍目前，間接以操縱民衆之生計，於是少數狡黠之人，行險徼幸以謀暴利，大多數人則陷于苟且偷安務得消極之境，生產萎縮，投機活躍，物價飛漲，失業衆多，經濟危機已形成一政治危機之逆境，此而不圖，勢且危殆。

往昔應用低價外匯，為外貨開闢廣大市場，未能純粹認為失策。蓋外貨之輸入，實由于國內生產的萎縮和物資供應的缺乏，不獨國內工業生產表現萎縮，工業物資供應奇缺，即農業生產亦呈萎縮，農業物資亦形奇缺。三十五年入口外貨需要外匯最多者為棉為茶，而部份

由救濟方式，部份由購買方式輸入者為食糧。假使棉茶洋米不進口，則中紡中菸以及麵粉碾米等廠均將因原料缺乏而停工，人民無食無衣將重蒙飢饉及凍餒之害，故鼓勵輸入則耗國財，抑制外貨則損國人，與其損人不如耗財。是以除汽車及奢侈品之輸入外。不足為理財當局病也。

至於膨脹通貨，提高物價，亦未能盡認為失策。夫理財之道，不外增稅收發公債發鈔票三種；而公債自黃金四成扣繳後，已失民衆之信仰，稅收則以共黨之破壞鐵路工廠，礦場分割農場，使生產窒息，運輸阻滯，其增加乃至有限。於是增發通貨遂為唯一之途徑，而以黃金出售，為吸收通貨之基策。用兵需費，整治交通需費，恢復廠場需費

，在綏靖區之救濟亦需費，大費不一，且無止限，司財政者雖欲不膨漲通貨而不可得，以之見責，主政者可不任受。惟黃金買賣行欠，密委託非其人，央行職員復從中染指，以致取國家有限之黃金供金業投機之無窮慾壑，則誠無所逃其責。

論者每指責內戰，為增加國庫支出之主因，以致通貨與物價，相乘相因兩趨極端，但內戰之責任問題，却不能偏咎政府。夫共黨禍國，于世界大戰勝利之後，猶復自樹政權，割據土地，擅兵作亂，阻絕交通，當局多方退讓曲予優容，期化干戈為玉帛，迨其黨特其衷有規持之衆，屢更詭言，思欲傾覆政府，遂其私圖，以致和談終無效果，停止內戰獲致和平之願望不能達。

夫戰亂之後，兵事未戢，自古有之。周初之三監，漢初之七國，中唐之藩鎮，滿清之捻回，未有不以戡亂禁暴為事者，苟亂不能戢，暴不能禁，則暴亂將主宰國是，或將分裂割據無已時，統一無期，和平無可希望。軍事行動既屬勢不可已，毋寧忍痛一時，奠安永久，國人當以「慶父不去，魯難未已」，視彼凶殘，軍費之不能節減亦意中事耳。而况藉東南財富之區，籍居甲兵，驅除叛逆，務使一地區收復之後，殘餘肅清，治安確保，瘡痍漸復，人有生機，無復存離亂之思，生借亡之念。則蘇北、豫省、冀中、晉西、陝北、東省諸共區，無難期以歲月，還歸中樞，統一完成，和平建設，庶可全面推行。

吾國以貧弱之國，遭強鄰之侵襲，抗戰八年，沿江沿海諸區，大受蹂躪，殘破之餘，百端待舉，財力艱難。是須審時度勢，制定程序，于殖產興學建軍三大端特加注意，用使財富增加，人才輩出，兵力強大，國防亦臻充實，有以立于世界。其舉措大端得更分析之於次：
一、節約消費。戰爭最大之損害為消耗參戰國家若干年間儲蓄之生產力量，而在戰敗國家，更將負擔戰後若干年之償金及賠償物資。尤其不幸者，人民被徵入伍，從事戰役，鎗林彈雨，生死莫卜，亡命之徒，財帛金錢，到手輒盡，養成浪費之習慣，浸成風氣。而發行增加，幣值跌落，實予儲蓄者以嚴重之打擊。戰後公私困苦，非儉衣縮食，難以度越難關，乃遭遇上兩難之事實，則挽救頹風而養元氣，厥維一面採行集約政策實施物資配給制度，居上位者，力崇節儉，身處之先

，布衣冠冠蔚為風氣，並實施所得稅以抑制豪門大族，一面改善幣制穩定物價，及工資，使物價不致連續發生波動，而引起惡性循環作用，庶幾重要物資及貨幣數量與其流通量，胥在把握之中，而不致如無稽之馬，任意奔馳。

二、務求母財。全國上下，發揮求生之本能，節約消費備屬消極措施唯恢復生產為當前急務。是宜因心術慮努力以赴者也。夫戰爭破壞一切財產田園廬舍，牲畜，工具，農產物，機械，設備，器材等。戰後欲恢復生產，並進而增加生產，擴大生產，必須首先籌集母財。如恢復農業生產所需要之種苗，肥料，役畜，擇具等，恢復工業生產所需要之機器設備動力燃料等，是項母財，獲取不易，茲既可由賠償物資，救濟物資或美貨物資中取得之，則耕種飼養製造採冶諸動作，胥有所憑藉以赴事功，是在國人之如何發揮有效利用耳。

三、振興農業。戰後人口減少，土地荒蕪，人性浮蕩，謀生困難，失業業多，歷代對此靡不以重農力田安定民生為首義。流亡之勞來安輯歸之於農，士兵之退伍編遣授之以田，各重要地區之鎮撫控制，則又行之以屯墾。復耕與投田則使兵民復務本業，屯墾則使軍隊自食其力，不增加人民之負擔，于是農業生產乃在兵與民並進，復伍軍人與現役軍人生產之下，而有大量增產之可能，于是經濟之復興乃有基礎。我國現時仍屬農業國家之本質，通商大埠之經濟行為，實僅披歐美先進國家之外衣耳，則振興農業之列為首要措施，當無疑問，重建人地比例解決土地問題爭取全面控制以息共黨所號召之分田鬥爭，利用農產物資，提高農業生產水準，以解放和改造我國之農業生產力，運用大量剩餘之生產，廣設倉庫，以供懲運販運製造銷售之資，及供軍平價之用，則經濟融通人民心理社會秩序自趨安定矣。

四、初步爭取外匯。純粹農業國家所能供給國際市場爭取外匯者為出售原料及粗料。以購買原料比購買製造品為廉賤，故工業國家海關購買原料加以製造，使能供廉本國及他國之需求，而獲製造過程中之利益，如英國之購買英埃原棉，澳洲羊毛然。購買粗料比購買精料為廉賤，故精料加工國家，曾願購買粗料予以消化，變為精料，以供廉本國及他國之需求，而獲消化過程中之利益。如丹麥之購入美加飼

料飼養乳牛雞豚而將黃油醃肉雞蛋輸出英德然。礦砂之輸出國外，義亦如是。其在原料及粗料生產之國家一時未能驟躋于工業國家精料國家之列，毋寧用本國所產之原料粗料生產品，換取他國家的物資，尤其生產設備及器材，以供建設農工礦業之用。所以在經濟復元的過程內，我國大豆、桐油、絲、茶、羊毛、豬鬃，及各種礦砂的外銷，與其外匯的獲取，便成爲國際貿易的重要項目。鼓勵是項原料粗料之輸出，在結匯手續上務求簡單在結匯比率上務求合理，庶輸出有利可圖，而外匯亦可獲得也。

我國僑胞，爲數約八百萬人，以籍隸粵閩兩省者爲多，散處越暹緬印馬來亞荷屬東印度及美歐菲澳各地，其匯回祖國之款，戰前年達國幣三萬萬圓以上，于平衡我國國際收支，抵補入超，頗稱重要。粵閩兩省及港滬之經濟建設事業多有賴僑資舉辦或親自經營。現時僑匯爲我國外匯基金來源又爲戰後我國經濟建設之可靠投資是項僑匯，如何加強吸收？不使逃避，要在使匯價與市價趨於接近爲原則。或隨時調整匯率，以消滅差額，或實施，補貼政策隨時提高，或辦理原幣存款取用時照當日牌價及補貼，辦法支付國幣。則僑匯重入祖國掌握之目的必可達到。

五、建設工礦 工礦建設與農業建設有相輔相成之勢，工礦建設在農田水利農業機械及肥料製造方面須配合農業建設供應農業生產之需要，農業建設在食糧木材及原料生產方面，須配合工礦建設，供應工礦生產之需要。原料粗料之農礦產品，一方面固可外銷，他方面實屬發展工礦業之重要原料。惟工礦業發達之其他條件如動力（勞工、燃料、運水、力）運輸工具，機械器材，以及技術條件，工業後進國家欲達到先進國家的水準，實非一朝一夕之事，所以國家應給予補助金，採取適當的關稅政策或其他補助設施，使新興的工礦業，得以繼續維持及發展。輕工業與重工業之分別民營與國營，于業務分工發展及扶植民間資本之目的上，利多害少。

六、大步爭取外匯 本國之工礦產品，于供本國之需求外，自可觀時態之情況，輸出國外，換取外匯，如絲棉織品之可輸出印度南洋南美非澳等地如錫錫成品之可輸出世界各國。以吾國人口稠密，耕地

稀少，精廉賤之人工，豐富之原料，本可造成工礦業發達之優越條件，惟以工礦產品之外銷，頗遇其他國家之競爭，礙世界價格動盪之影響，故產品質量之增進，市場之開拓，乃屬必要。而由工礦產品所結匯之美圓外匯或金磅外匯，售諸政府，正可充實我國外銷基金，而彌補國際收支之入超也。

七、發展教育 經濟建設的表現，最重要者，爲運用最進步的科學技術和機械，與夫建設思想的樹立，及行動的配合。教的方面須使知識幼稚的農民和工人，適應于新機械和新技術的運用，寓工作於學習，寓學習于工作，在訓練上不厭不倦悉心指導，並予以人格的感化與服務社會服務羣衆的觀念。學的方面須盡心學習，努力求知，躬行實踐，改變氣質，增進技能，嫻習與其業務有關之動作。爲陶鑄下一代人類的智慧和技能努力的教師爲吾人應當尊敬之教師而能接受新穎科學知識和技能不斷的求知不斷的工作者則爲吾人應當鼓勵之學人，至教師待遇之改善，教學設備之充實，教育經費之寬籌實習場所之設定，事屬當行，毋待贅論已。

八、授方任能 農工商礦之教育既經舉辦，各經濟事業之人才既經廣爲培植，則應使有志氣有作爲之人，各就其所從事職業發展，毋使治農林者掌財政，治法律者管工礦，有所學非所用所用所學之歎。授以其方人皆就業，可收人地相宜相宜之效，至其中之有才能傑出肯負責任者則相其才能及經驗分別予以位置庶使才無不舉，舉無不能，再予以久任之期間，使其抱負能有所發展，其個人之前程與事業之進展合流，則經濟建設事業之成功，可操左券。蓋經濟建設事業如有擬體然，其發榮滋長須藉若干年之培植也。

九、充實國防 國防力量的養成，一在有量多質精的人力，人繁則量多，受教育之熏陶則質精，徵集入伍而兵乃強，較之最少質精或量多質劣的人力，自操優勢。二在有充裕的物資農工增產商惠運使食糧被服器械彈藥配備等供應無缺食貨乃足，以足食配合足兵，即用衆不擾民，豈獨戡亂建國可以同時舉行，即禦侮建設，亦可雙管齊下，耕戰並行，秦霸拒庸行師漢捍匈奴，豈必休養生息于平時，而後能應付非常變故于一且也。

左傳載衛復國後所行之復興方案，頗可為現在借鏡者，其言「衛文公大布之衣，大帛之冠，務材訓農，通商惠工，敬教勸學，授方任能，元年革車三十乘，季年乃三百乘」。考衛地西隣晉，東接齊，北走燕，南距鄭宋，戎狄復出沒其間，實為兵衝，自閔二年狄人滅衛，衛人東徙渡河，收集離散，纔七百有三十人，益之以共滕之民為五千人，立戴公以廬于曹。當是時衛遭狄之蹂躪，國土殘破，收子遺之民，成立流亡政府于曹境，其窘迫之狀可想，「許穆夫人賦載馳」言歸齊之無日，歸唁之不可，則狄人之佔據其境可知，「齊侯使公子無虧帥車三百乘甲士三千人以成曹」則以武力維持衛之流亡政府，恐狄並將此流亡政府一舉而傾覆之也。流亡之時費用匱乏人民不能立門戶，公不具乘馬，夫人不具魚軒，牛羊犬豕悉以屠戮而遭絕滅，齊復給物資資為器用及繁殖，「歸公乘馬祭服五稱，牛羊豕雞狗皆三百，與門材，歸夫人魚軒，重錦三十兩」，則齊之救濟之者亦云巨矣，戴公為君不過十數日文公繼世而立，一年後藉齊之力復歸故都「僖之元年

政黨提名與簽署提名當選爭論之檢討

周蜀雲

在制憲國大召開以前，中華民國儘管拚了三十餘年的民主招牌，但不會真正的實現過一天民主政治，從民國元年的臨時約法起，一直到民國十二年配合着曹錕賄選出現的所謂「中華民國憲法」止，先後也公佈過幾個憲法，辦過幾次選舉，都不過是北洋系軍閥政客們為了便利自己所導演的一連串把戲，騰笑中外，留下了歷史上的污點，故前多召開的國民大會，及其新產生的憲法，使全體國民均寄以無限的期望，因為這部憲法是民主的橋樑，將使中國的政治由訓政渡到憲政，以實現真正的民主政治。

立法院為了完成憲法上所賦予他的使命，會根據憲法先後制定了十種有關行憲法規，并經政府於去年三月三十一日公佈了。政府又根據這些法規，先後完成了國大立委和監委的選舉，監察委員是由各省市議會產生，是採間接選舉制，比較簡單，惟有國大代表和立法委員是採直接民選制，問題就比較多了。

齊桓公遷邢于夷儀二年封衛于楚丘邢遷如歸衛國忘亡」文公承國家破之餘，百端待舉，財力艱難，鑒于懿公之奢侈以致禍亂，妻軒及鶴，失軍民心，力崇節儉身為之先，布衣帛冠，蔚為風氣，復審時度勢，殖產興學，授方任能，用使財富增加，經濟發展又明瞭加強國防力量之重要，困心衡慮，阻勉以赴一切施為以國防之充實為最後目標，元年有革車三十乘，季年乃有三百乘，經過二十三年於時間其國防力量，著十倍于元年，此後便不復為狄侵擾，則制定程序按程計功之效也。吾國百年來積弱不振，至受日寇之侵略，二十八年後退守西南山地，勉保國脈，創鉅痛深，亦既記入朝野上下人等之腦海，獨不可以毋忘在莒之念，充實國防力量，至十倍以上，以謀永固吾國。

提高文化水準，建立國防基礎，期能以齊一之步序，就偉大之舉功。匹夫匹婦與其責荷其實現國際地位，自然恢復。我不自悔，孰敢侮我，不然者外侮且日至尚何爭讓之足云。

誰都知道，以我國幅員遼闊，人口衆多，文化教育低落，戶口調查不確，再加上其他種種複雜情形，在在為辦理選舉之阻礙，可是為了內外情勢所迫，政府又不能不從速辦理，如期行憲，以符事實之需要。因此，在辦理選舉過程中所遭遇的困難，就層出不窮，其中關係最厲害，令政府與參加競選者雙方都感到大傷腦筋的，莫過於政黨提名與簽署提名互爭當選資格的一大糾紛了！兩方皆有組織，聲勢浩大，政黨提名方面叫國大代表中央提名當選人聯誼會，簽署提名方面叫國大代表簽署提名當選人聯誼會，現改名為中華民國國民選代表聯誼會，由文字的互相攻擊進而至於對面相罵，大有動武的趨勢，彼此所舉的理由都頭頭是道，振振有詞，針鋒相對，各不示弱，儼然一審對打擂台的好戲，引起了許多幸災樂禍或好奇的人們作為談笑的資料。我們如不以國事為兒戲的話，對於這件有關民主與法治前途的大事應該有一個嚴正的看法，應該在法律與人情的兩難立場上對這個糾紛的起源

及經過加以認識，分析及了解，使初次辦選舉的經驗或教訓能作為今後的借鏡，不應該拿這次的糾紛來作為訕笑或氣憤就算了事。在我個人的看法，這次發生糾紛的最大原因，還是由於初次辦理選舉，沒有經驗。立法院及主持選政的政黨當局與各級選舉事務所都有疏忽，應負相當的責任，實不能歸咎於爭論的雙方。茲申論於後：

(一)關於政黨提名方面——政黨提名本是選舉制度上對候選人提名的方面之一種，在歐美民主國家的政黨早已實行，在我國則為初創，去年立法院所制定的國民大會代表選舉罷免法及立法委員選舉罷免法均規定候選人可由政黨提名，（見各該法第十二條）這算是第一次見之於法律條文。按之民主國家通例，政黨在競爭選舉的時候，他的候選人都是採政黨提名方式，由黨提名，然後正式公佈為候選人，例如甲黨提出的選舉人為張三，乙黨提出的候選人為李四，則選民此時究應投何人的票，就要看你是擁護那一黨的主張就投那一個人的票，因為政黨以主張號召選民，候選人不過是在當選以後為該黨執行政策之代表人而已。所以人民在投票時寫的是張三，即是投甲黨的票，如寫的李四，即是投乙黨的票。如果在同一選區，一黨只能提一個候選人的場合，甲黨提出的候選人為張三，而另有同黨籍之黨員王五找選民簽署提出為候選人與張三競選，則成自相攻擊之局，豈非笑話，因為競選是與主張不同的異黨候選人競選，並不是與本黨同志互相競選，政黨是一元的，換言之，它的意志是統一的，不容分割的，儘管它的黨員有幾十萬，而它的意志只有一個，這個意志就是幾十萬人的公共意志，一批志同道合的人結合在一起，才可叫做政黨，政黨的黨員互稱同志，便是這個意思，如果在黨內各有各人的意志，同床異夢，甚至互相攻擊，弄得四分五裂，就不成其為政黨了。誠然黨內的民主，那是指在一件事未決定以前，大家可以自由發表不同的意見，既經大多數通過由黨決定以後，便是全黨的公共意見，任何人不得反對，由這個道理推論起來，選民投票的時候，只能投他們所擁護的那個政黨所提出的正式候選人（即張三）而不容許他們去投與張三唱反調的另一候選人王五，因為他不是由那一黨所提出的正式候選人，這個道理前面已經說過，我們投票是擁護那一黨就投那黨的票，而不是投某一

二人的票，他那一黨既是提出張三，我們就投張三。至於張三與王五個人比較起來誰的學識能力強，誰是人才，皆非選民所問，假使該黨不提出人才王五，反提出不是人才的張三，這個責任應由該黨自己去負。因此政黨在決定候選人的時候，要十分慎重，絕對的注重人才主義，倘提出的候選人庸碌無能，不孚衆望，甚至聲名狼藉，那是決策時候的錯誤，是該黨本身的失敗，與政黨提名的制度是沒有關係的，因為政黨政治的民主國家，政黨在競選的時候，其候選人必須由政黨提名，在理論上絕對不容懷疑的，凡是黨員，都要服從黨的意志，已經入黨，個人的意志就不存在，一切由黨決定，自己要做某種候選人，也只能先在黨內爭取，如果爭取不着，而找選民簽署提出為候選人，去與黨內正式提出的候選人對抗，國法與黨紀均所不許。總之，政黨提名在理論上是絕對可以站得住的，至於提名時運用是否公平，是另一問題。我們更明瞭這種制度，擁護這種制度，不要因為事實的困難而懷疑動搖，因此我們想到這次國代政黨提名候選人的當選機會被同黨籍的簽署提名候選人所影響，是很可惜的，無怪他們憤慨吵鬧，奔走呼號，求大家主持公論，我們站在維護提名的合法立場，是應該同情這批人的。

(二)關於簽署提名方面——所謂簽署提名應該是指那些沒有黨籍的人，由選民若干簽署提他為候選人的意思，因為他沒有黨籍，不能由任何政黨提出，只好找選民簽署提出，取得候選人資格，在其他的民主國家也是有這類例子，在我們中國無黨無派的人叫社會賢達，社會賢達由選民簽署提出自無疑義，有黨籍的人因為黨裏提不出他的名字，也去找選民簽署提名參加競選，競選的結果他的票子又比較黨提名候選人多，照單子多寡而論，勝利就應屬於簽署候選人當選。可是現在政府又不承認他當選，或者叫他讓給他票子少的政黨提名候選人，他們自然不能心服，他們所持的理由很多，最主要的：

(1)國大代表選舉罷免法第十六條明明規定：「有被選舉權而願為候選人時經五百名以上選舉人之簽署，或由政黨提名，得登記為候選人公開競選，非經登記者不得當選……」照這個條文的意思，候選人資格之取得有兩種方式，一是選民簽署，一是政黨提名

，二者可擇其一，他們既是根據此條之簽署提名方式依法取得候選資格，而選舉結果又以得票最多當選，當然即成定案。

(2) 他們認為黨部(指國民黨)提名不公正，所提出的未必盡是人才，反之，很多人才又未被提出，所以他們這批人對於不公正的政黨提名非常憤恨，誠然是在政黨提名的候選人中不少是博學練達之士，但也有一些人完全靠了辦黨的關係，利用權力和機會，近水樓臺，毫無不費力的政取得候選人資格，或者是他們與黨中樞要有淵源，暗走門路，就可取得候選人的資格，一般學者專家德望交孚，在黨內也有相當歷史的黨員(指國民黨)以平時既無派系又無背景，到了各派競提私人的時候，這批平時不燒香的門神黨員(這個名詞是從一位國民黨員朋友那裏聽來的，覺得非常有趣，意思是說門開起的時候你在門裏面，一旦人家關門，你就在門外面)宛如無父無母之孤兒，自然無人過問，不容易在黨中取得候選資格，於是他們只有去找選民簽署來取得候選人資格參加競選。而今選舉結果，他得票既比對方多(政黨提名候選人)他就應該當選，但現在又不承認他的當選資格或叫他讓，他們自然不能折服？所以就事論事，他們的理由也是合人同情的。

我們看了上面以法律人情分析政黨提名與簽署提名雙方各自「言之有故，持之成理」的情形，就可以找出此項糾紛的起因，完全是爲了黨籍的黨員，又去實行自由簽署提名所致，我們檢討一個問題，要抓住一個問題的核心，我們分析或批評一種爭論，應當找着爭論的焦點。國民黨在此次競選中很多地區是政黨提名與簽署提名對抗競選，便是問題的核心，和爭論的焦點。造成這種錯誤的，不怪政黨提名與簽署提名的雙方當事人，而要歸咎到最高黨政當局，及主持選政機關的疏忽：因爲第一，立法院制定國民大會代表選舉罷免法第十二條的時候，文字有欠明晰——如果當初多加一項或加一個但書，說明凡有黨籍者不能由選舉人簽署提名或者說由選舉人五百人簽署提名之候選人應當以無黨無派者爲限，立法用意，即更明顯，則今日之滿天風雲，根本就不會發生，遺還是因爲中國初次實行政黨提名，大家沒經驗，所以有這個小小的疏忽，以致釀成這樣大的糾紛。第二，國民黨當

局的疏忽——首先是國民黨在提名的時候，難免有欠公正的地方，致伏禍根，情形已如前述，其次有個最大的錯誤，便是對於黨員由選民自由簽署爲候選人與在同一地區政黨提名候選人競選一事，非但未加制止，并且還鼓勵他們去做，聽說國民黨當局還下密令指示那些未被黨提出的黨員們自己去活動找選民簽署提出爲候選人情事。假如事前能昭告黨員，除由黨提名外，不得再由簽署提名，則一切糾紛皆無由發生。第三，辦理選舉機關的疏忽——辦理選舉機關的人，是應該比一般老百姓更明瞭選舉法規的，可是他們不然。例如一縣既已公佈政黨提名的國民黨候選人張三，又公佈選民簽署的國民黨員王五爲候選人，使張三與王五都因它的公告而取得候選人的合法資格，互相競選，釀成糾紛，假如選舉機關能體味政黨提名的用意，在一地區一黨方了政黨提名的候選人就不許再有簽署提名的候選人，不再爲他公告，這一切糾紛也無從發生了。

因爲有了上述三方面的疏忽與錯誤，所以引起這幾個月來全國騷然的政黨提名與簽署提名的爭論，成爲我國此次辦理選舉過程中一大憾事，由他們兩派的互相攻擊，而引起老百姓對於選舉的失望。嗣國務會議聲明於兩方的糾紛擴大，曾經通過一個原則，指名有黨籍的人簽署無效。後來立法院亦制定了一個補充規定來說明國務會議對於國民大會代表選舉罷免法第十二條的解釋與立法的原則相符，可是已經太遲了，雙方的爭論仍是一天比一天的尖銳。最近聽說政府當局對於解決這場糾紛已有具體辦法，這消息當爲爭論的雙方及關心選舉問題的人所注意，同時我們要把這次爭論的焦點指明出來，作爲解決糾紛的參考及今後辦理選舉的借鏡，這是本文的用意。

作者介紹

齊植琳	經濟部簡任秘書	周蜀雲	立法院立法委員
徐漢豪	國立政治大學教授	景昌極	國立安徽大學教授
陳政均	農林部技正	朱廣福	國立中央圖書館編輯
唐啓宇	農林部參事	正之	國立中央圖書館編輯

兵役芻議

景昌極

當今國家第一批政，擾民最甚，流弊最多，而又最不人道最不合理的，無疑地是所謂徵派壯丁。一般窮苦良懦安分守己的老百姓，被這個兵役法鬧得疾首蹙額，鬼哭神嚎，痛已到了，「民怨沸騰」，「民不聊生」的地步。一般士大夫階級，或者震於歐美徵兵制度的風行或者狃於中上人家的倖免，或者駭怕擔當阻撓兵役法的罪名，很少有公開討論這問題，曼老百姓呼籲的。作者目擊神傷，心所謂危，謹以待罪之身，向主持兵役的當局，貢獻一些意見。

現在的兵役法施行以來，久已變質，毋庸諱言。壯丁的來源，大半是收買，小半是強拉，且談不到公平的抽籤，更說什麼真正的志願。無論收買或強拉，或先收買而後強拉，或先強拉而後收買，都是替一般貪官污吏鄉鎮保長造就許多魚肉小民的機會。

與其說是變質，毋庸說是本然，因為自始就未能順利通行過。其一，由於中國民族開化較早，大體上愛好和平，缺少獲得好戰的習氣。歷史上雖也屢有抽丁派役的試行，結果總是失敗的多。石壕吏捉人的慘劇，好男不當兵的謬語，深印人民腦筋中而牢不可破，其二，由於役政人員，未經嚴格訓練，法立弊生，防不勝防。其三，由於國家的財力不足，待遇壯丁如囚如豬羊，叫人唯恐逃避不速，待遇役政人員，也如飢鷹餓狼，任他自肥而噬。

還在抗戰期中，已是百孔千瘡，積弊重重。勝利以後，人民方慶來蘇，稍稍喘息，何期再來一個變本加厲。而道上面所舉幾種行不通的因素，決非短期內所能改正。勉強堅持下去，只有加速民衆的流亡，逼成社會的崩潰。

兵役法的第一目的，是兵員的補充，一方面要素質優良，一方面要代價經濟。照目前的情形，遠不如一面徵收代役金，一面統籌招募，來得切實易行。收買來的壯丁，大都是一些慣於賣身的營混子。一次把身體付足，以後的問題，便是怎樣相機脫逃，再做第二次生意。強拉來的壯丁，更是負屈含冤，牽羈掛肚，自然也把相機脫逃看成唯一生路。

這一種兵員，求其士氣旺盛，真是與虎謀皮，成績當然遠在募兵以下。募兵的性質，雖也不免近時雇傭，却有幾層好處。一是多少出於自願。二是可以擇地而行，遷就所謂產兵區域。也可以說，以兵代賑。三是無須一次付清身價，平日待遇稍優，訓練稍嚴，不至有時圖脫逃的心理，而且招募得來的兵士，有皇家之累，較少。四是政府可以提高待遇，限定資格，像目前招考海軍空軍特種兵團一樣。唯一的問題，仍舊是財政。

然而我敢說中國人民對於這種代役金是樂於負擔的。假如政府立法，凡成年男女希望免服兵役的，每年分期納代役米五斗，其不願或無力繳納的，仍舊編冊抽籤。我想大多數人民不但會踴躍輸將，比完糧來得爽利，還會歡聲載道，頌揚政府的功德無量。這叫做「飢者易為食」，「石代愛子頭」，真是千載一時的機會。

假定四萬五千萬人中有一萬五千萬人及齡，有一萬萬人能繳代役金，國家每年便可收入五千萬石米，（兩三億美金）足抵募兵購械種種費用而有餘。一般兵員的待遇，可以大量改進，人民的負擔，比較平均，而其總數，也並不見超過現在中下級民衆所負擔的。只是打斷了許多胥吏人員的生財之道，或者也未免罪過。

有人說，這是變相的人頭稅，把中國自前清康熙以來，滋生人丁永不加賦的德政，根本取消了。誠然。不過力役之征，本和布帛粟米，一樣正當，不用諱言。不但兵役，還有工役，都是人民應盡的義務。以代金的方式施行，是求其經濟，合理，不得已的辦法。「兩害相權取其輕」，人頭稅也還是比較公平的一種稅。何況代役金並不強迫徵收，容許人民自動服役，並且還可以改進服役的待遇呢！

這一點作者認為可以保留。只要政府立法，普遍軍訓，限於鄉里自衛，永遠不率徵調，人民是樂於受訓的。雖說是鄉里自衛，對於外敵侵略，流寇竄擾，自然會發生抵抗力量；省去國家遠征軍的許多疲于奔命。至於遠征軍的組織，自以志願及專門的人才為宜，應以高難

待遇，招考徵求，像海軍一樣，已如前說。

此外還須注意幾點。一，嚴格實行學生軍訓。平日普訓後，再來一個實彈練習的定期集訓。二，集訓卒業後，除升學就業外，可以聘用一部份為鄉里自衛武力的指導幹部，仍以用本地人為原則。三，政府應以武器彈藥，供給地方武力，而必須以身家清白，殷實，至少小學畢業為領槍條件。四，遵守古人農隙講武的成規，以不違農時為原則。都市上則利用星期日的一部份，舉行狩獵打靶演習之類，也無須十分勉強。

這麼一來，雖不行徵兵，却需有徵兵制的精神，且可預為數十年後改行徵兵制的地步。

勝利以來，一方遣散兵員，一方擴徵壯丁，一方辦軍官轉業，一

射陽湖之變遷與利病

朱廣福

射陽湖，古射陂也；在故山陽（今淮安）縣東南七十里，與鹽城、阜甯，實處為界，周迴三百餘里，為江淮間之巨浸。漢書廣陵厲王胥傳：「相勝之奏秦王射陂草田，以賦貧民；」張晏曰：「射水之陂，在射陽縣」，是也。

南通樊梁博之二湖，引邗溝（註一）江水，西北出夾耶（湖名）由末口（註二）入淮；水經注所謂「韓江（即邗溝）東北通射陽湖」也；建安後更西通白馬湖。（註三）自春秋迄北宋千餘年間，縮較水上交通；烟波瀾漫，帆檣如織。其東岸則漢之鹽濱縣，（今鹽城縣）以產鹽著名，西岸有射陽鎮，漢射陽縣故治。（在今寶應縣東七十里）二湖夾湖而治，其視湖為交通及獎計之繁榮可知。溯其時未有洪澤湖也。自大河南徙，（註四）奪淮入海，黃強淮弱，勢不得出，因匯而為洪澤。高。寶諸湖。洪澤之名，始於隋，變廣於明清之際，（註五）至是殆欲駕射陽而上之。黃淮合流，濁沙分注，下游之夾耶湖先淤，射陽湖亦不通淮，（註六）至明世中葉，漸受壅淤，崇禎，諸口又復潰決，湖身半成平陸。此射陽與洪澤相繼代興，而皆繫於黃之奪淮也。

方準備幹部訓練，真是絕大的矛盾。我想從前唐朝初平行府兵制，並非強徵壯丁，而是勝利後把中央遠征軍化為地方武力的一種方便。等到天寶之末，發人為兵，才可和現在的徵派壯丁相比。徵派壯丁，不但是亂象，而且是亂源。丁壯流亡，田地荒蕪，騷然思亂，挺而走險，是必然的後果。

總之，徵兵制也和普選制，決不可抄歐美的老文章。固然要兼顧國情，尤其不能專聽虛名，講究表面，釀成上下相蒙之局。任你怎樣蒼虛名，也欺不了外國人，受實禍的還是自己。這個問題，已成了整個民族危存亡的關鍵，決非危言聳聽。謹拜求秉軸諸公，社會賢達，嚴重檢討一下。

運河（淮陰至江都之運河線）所受洪澤，白馬諸湖及上游滔滔無窮之水，水面日見高漲，河底亦墊高，於以促成運路北高南下；昔之北行入淮者，今則移運以還江矣。（劉文淇揚州水道記）而因隄東地處最低，（俗稱下河）達江一線所不勝受，經由諸壩滾滾東下，此下河水患。所以無已時也。惟主要通海之路，祇射陽之湖為最寬廣，（案射陽湖初不通海，所受堤西上河之水，皆匯於湖，後轉輸於淮以入海，明嘉隆間，黃淮交漲，湖沙淤入，日見淤淺，水不能蓄，因盈溢侵諸州縣，萬曆九年，漕臣凌雲翼檄令開濬田廟灣新豐市入海，其患乃止。見山陽縣志。）此時湖身增淤，既無暢通之方，復少容納之地，影響所至，竟坐視橫流而莫救。清王永吉重浚射陽湖議，言之最為確鑿。

山陽境內廟灣，（即今阜甯境，雍正間由山陽析置者）海口空闊，實為七州縣（兩淮，阜甯，鹽城，寶應，興化與高郵州）之尾閘，更無一毫阻塞，何以水不趨下，反泛濫而橫行耶？詢之士人，乃知射陽一湖，全然淤塞，中間隔斷，上下不通，雖有海口，水不東注。

又云：

查湖舊制三十六丈闊，(案：射陽湖古代闊三十里，長八十里，南北淺狹，東西深廣；此云三十六丈闊，蓋明清開舊制耳。)今止存三四丈，極闊者七八丈耳。湖面盡淤，安能受水？宜裁闢如舊。

射陽淤塞後，半已成蕩，半已為田；故跡之可尋者，鹽城西北之馬家蕩是也。(註七)今所被射陽一湖之名，實舊入海之支渠耳。(乾隆郡志)蕩地淤淺，居民勉為新田，圍以高岸，水至必益受阻遏，一遇洪災潰決，立化為游魚矣。雍正六年齊蘇勸于海內深遠案內報稱

濱海射陽湖一帶，淤出良田若干頃，其所淤田畝，非即海口之水路乎？其不能關海口而南也，明矣。……

又高郵州遺志，論河渠之利弊亦云：

自來胥下河水利，專賴疏濬淤塞，而淤塞情形今昔不同。昔則水過沙停，積久漸壅；今則圩多河窄，無地可容，而支河僻港，又多閉塞，甚有規占蕩地，以為私田者，每遇停壩之年，昔時但懼不得達海，今後將憂不得達蕩；蓋蕩既成田，田復築圩，是自受淤多而又添，阻塞之病，即使獨河一律深通，而蕩中受水已萬萬不及往日；誠恐停水之處多則水愈壅；受水之處少則水愈高，而圩身日見增加，居民屋址，形如釜底，一遇潰決，為害不輕。此將來必至之勢也。

射陽湖在今日雖無所需，然潛流導源，為適宜之宜洩，誠屬必要。尤其導淮一事，未獲解決，仍宜就其故道從事疏理，以絕淮患，而節淮流，所繫豈小哉也？

〔註一〕吳王夫差欲霸中國，臨江築邗城，掘溝引江水北注樊良湖，東北出博支射陽二湖，又西北出夾耶至末口入淮，呈為溝通江淮之始。

〔註二〕在淮安北五里，今廢。

〔註三〕輿地紀勝：白馬湖，在寶應縣北十五里。一作白馬塘。建安後運河不經博支，由高寶北通白馬湖，東行折入射陽湖

，西北至末口入淮。

〔註四〕禹貢錐指：金明昌五年，河徙自陽武而東，至壽張注梁山澤，分為二派：南派由南清河入淮，即泗水故道也。河分二派，入南北清河，自宋熙寧十年始；尋經塞治，河淮並為一濟，自有明昌五年始。

〔註五〕淮系年表：古無洪澤湖，有淮河，有破釜塘，白水塘，以白水塘之利最著；隋末破釜塘壞，水北入淮，於是白水塘亦壞，破釜塘改名洪澤浦，洪澤之名始著。又云：自黃河奪淮，洪澤乃大，淮河變為巨河，屢潰高堰，東耕白馬，實應，汜水，高郵諸湖，決漕隄，淮揚大水。(萬歷尤甚)〔註六〕明永樂間陳瑄改運道由淮安直達黃浦；此為運河西道，非復吳邗溝之舊矣。

〔註七〕在鹽城縣西北一百里，山陽，鹽城，寶應，分界，東西三十里，南北五十里，洩出北一帶支河之水注射陽湖(支渠)入海。

青年中國週報

主編：王興國
發行：劉東岩

社址

上海南京路二四一號

全國各大書局均有代售

六一軒隨筆(八)

正之

稀飯主義

河南省府，以裁員辦法如果實行，則無物可吃者，行將大有其人。於是欲在不違背中央命令之範圍以內，另定一變通辦法，以資救濟。其法即以原有薪金總額，就現職人員，共同勻支，以免無事者遭受失業之苦。主要目的即在：「與其使一部分人無飯吃，不如大家改吃稀飯，以延殘喘。」因名之曰「稀飯主義」。

稀飯主義之行也，論者謂「倡之者不失為仁」。初然其說，惟偶加思索，則又不敢苟同。蓋稀飯主義者，不忍裁員者也，謂稀飯主義為仁，則決定裁員辦法者，勢將陷於不仁矣。然而，決策者屬於中樞，謂中樞為不仁，則為平可？

稀飯主義之行也，或又謂「受之而未免過慘」。余以為：「慘則有之，過則未也」。蓋公務員之每月收入，不足石米之值者，比比皆是。即因恩浩蕩，俸而不裁，薪金所得，亦早已僅敷稀飯之資矣。河南省至裁員以後，而始實行稀飯主義，則其慘尚不如普通小公務員之甚也，「過慘」云乎哉！

嗚呼！今日之公務員，幸皆僅能以稀飯果腹矣！知其僅能以稀飯果腹，而仍裁員，是併稀飯而亦不予焉！併稀飯而亦不予，直欲置之死地耳！因調整待遇，而置一部分公務員於死，惡是何策也！

善堂作風

四行兩局員工，因其待遇，已與公務員相去不遠，且亦漸與公務員之「死不得，活不得，生不得，病不得。」情況相若。乃為文向各界呼籲，內容慷慨激昂，義憤填膺。從上海市財政局公務員，陸續自

殺說起，逐漸述及行局員工自身之痛苦。並謂：政府徒寄死者以同情，反置生者於不顧，跡近「善堂作風」云云。

善堂有專施衣棺者，亦有兼施醫藥者。行局員工謂政府徒寄死者以同情，則所謂善堂，當係指專施衣棺者而言。然善堂之施衣棺也，祇須無力葬埋，亦向來者不拒。若今日之政府，「二陸」，雖因呼籲而寄予同情，倘死者過多，則恐未必能普及實惠耳！行局謂為「跡近」善堂作風，固知其視善堂猶有不及矣！

然余有不能已於言者，政府之於四行兩局也，優遇久矣。迨至「現在」，方始與公務員「相去不遠」，及「逐漸相若」。「現在」以前，則「死不得，活不得，生不得，病不得。」者，惟公務員而已。行局人員之境况，未見如此其苦也。今始與公務員「不遠」，「相若」，而即感公務員之苦，不能或受。然則公務員之能忍，實有足多者矣！

政府固未必因被譏為「善堂」，而改變「作風」；然亦不慮以公務員之能忍，而故使久困也！最近因又能生活而自殺者，已由「科員」而及於「教授」。「善堂」雖或可為，「死風」終不可畏耳！

并非事實

三月十二日晚報及三月十三日日報載載公務員按月調整之消息，謂原則已經國務會議通過，交行政院擬具辦法，再行核定實施。消息一出，歡聲載道。公教人員，舉欣欣然有喜色而相告曰：「政府庶幾上軌道與！調整何以能合理也！」

不意事隔一日，而行行政院新聞局，忽有更正之聲明，謂國務會議通過按月調整之說，出自誤傳。「并非事實」。

「噩耗」傳來，有似晴天霹靂：「欣然」書，遂變成一現象花！而公教人員，又恢復其苦聲，熱眉苦臉之常態矣！

時值兩日，情態萬千，此公教人員之所以倍覺可憫也！

然可憫之中，亦尚不無可笑者在，蓋依據經驗：「指數計算」，祇屬「動聽」之名詞，「按月調整」縱成事實，要亦仍祇「動聽」而已！今乃患得患失，一至於此，可笑孰甚？

按月調整，其根據至多不過以「前一個月之指數」為準。絕不能適應生活之所需。而所謂指數，既須由主計處之編訂，復須經行政院之核准。伸縮權衡，仍在當局，明眼人固早料其所增有限矣！「感額」固可憫，「欣然」則可笑耳！

否認

三月十二日國務會議中關於調整公教人員待遇之消息，各報所載，互相不同；而多數報紙，皆謂自主席以下各委員均主按月調整，惟王雲五獨持異議。

閱報至此，深致疑慮。蓋王雲五者，社會賢達也，以賢達而為官，雖不應以此不達。且王氏在尚未任官以前，主張極為公正，謠言宏論，今猶在耳，亦何至一登仕途，而即面目全非？此愛護賢達者，所以不能不為王氏疑也！

嗣又見報，知王氏已有「否認」之聲明，於是前疑乃釋。

然舊疑雖釋，新疑忽起，新疑者何？國府府委員達數十人之多，縱有誤傳，何以不及其他，而獨誤王氏？豈王氏平日言行，對於公教人員調整，果有不盡贊同之意，而為人所偵知乎？不然，何新聞記者之報道，竟厚彼而薄此也？

翊贊中樞，職責所在，容尚有不得已之苦衷，然果「厚」，修詞立誠，在困難之中，求所以兩全之策，自不難博得同情，獲致諒解，博同情而獲諒解者亦何致為人所誤，為人所疑也耶？「曾參殺人」，固早應一笑置之，其必待「否認」而始釋其疑，是則尚有其可信之道耳！

配給

配給制度在今日，蓋已無處無之，而我國之為用尤廣，市民之配給食米，士兵之配給軍糧，公教人員之配給日用品，固無論矣。即選舉提名，而亦實行配給制度，中國人之善於運用，誠有足多者焉！

提名之配給也，曰某黨某派至多幾名，曰某處候選人至多幾位，曰某處某人應保證正式當選，曰某處某人祇應作為候補。選舉尚未開始，員額已經配定。識者固早知其無須多此一選矣。

迨正式選舉，又唯恐業經配定之人，不易獲選，於是復進而作選票之配給，前此之所以發生「密區」「壟票」，及種種奇形怪狀者，殆即以此。

然配給制度，首重公平。公教人員之食米三斗，雖不能謂為仁者之政，而無分大小，人人可得，尚不致因其少而違反配給之原意。至選舉配給，則人數既有多寡之不同，區域更有難易之不均，即幸而盡如人意，配者皆中，亦尚難免分配不公之說。况事與願相違，民與官相左，又焉能以一手掩盡耳目？於是，選舉開始，醜態百出。先釀成「選災」，繼激成「選仇」，終則形成兩大壁壘，互為攻訐。迄國大代表報到之前夕而未已。成功者集會於內，失敗者爭吵於外，如斯民主，其何以堪！謂非配給制度之誤用有以致此，誰能信之？甚矣哉，民意之不能擅為配給也！

歡迎批評

歡迎訂閱

歡迎投稿

陳一萍主編

時代文學

復刊第二期

業已出版

每冊訂價壹萬元

社址：南京中山路一四八號

青年生活

異作 軍家 突如 起林 圖又 文一 並陣 茂營

主編 陳柳浪

歡迎 訂閱 交換 敬請 介紹 批評

社址 上海 虹口 山陰 路千 愛里 二十 七號

價目 全年 連郵 拾貳 萬零 壹萬 元 半年 連郵 壹萬 元 另加 郵費 五百 元

中國評論月刊 第九期

中華民國三十七年三月二十五日出版

定價 國幣壹萬元

發行人 徐漢豪

主編人 陳止一

社址 南京上海路四十號

電話：二三八一一

印刷者 新中國印刷廠

南京中山路六〇六號

廣告刊例

地位	全	面	半	面	四分之一
封面裏頁及封底	三百萬元	一百六十萬元			九十萬元
封底裏頁	二百四十萬元	一百三十萬元			八十萬元
普通	二百萬元	一百十萬元			六十萬元

訂閱辦法

訂閱本刊，先付拾萬元，照定價八折計算，按期照寄，寄完通知續訂。一次訂閱十份以上者，七折。五十份以上者六折。郵費照章扣算。

中國蠶絲公司

業務一覽

一. 輔導民營業務

- | | | | | |
|-----------|---|---------|---|----|
| 1. 輔導技術改進 | — | 育苗 | ★ | 栽桑 |
| | | 養蠶 | ★ | 製絲 |
| 2. 輔導業務經營 | | 乾繭 | ★ | 製種 |
| | | 絹紡 | ★ | 絲織 |
| 3. 輔導金融調劑 | | 國內外蠶絲貿易 | | |

二. 實驗示範業務

- | | |
|------------|----------|
| 1. 示範苗圃 | 5. 實驗製絲廠 |
| 2. 示範桑園 | 6. 實驗絹紡廠 |
| 3. 實驗蠶桑場 | 7. 實驗絲織廠 |
| 4. 實驗育蠶指導所 | 8. 蠶絲研究所 |

總公司地址：上海中山路一十七號五樓 電話：一九二五八 一五九一五

上海魚市場第一冷藏廠

精製機冰 廉價供應
代客冷藏 穩妥可靠

廠址—霍山路四二〇號

電話—五二三〇〇