

書叢小學科會社

編主麟秉劉 松炳何

繳

論概制用信會社

著 德爾豪
譯 英卓徐



行發館書印務商

社會科學小學叢書

何炳松 劉秉麟 主編

E. S. Holter 著
徐卓英 譯

社會信用制概論

商務印書館發行

5631

577

2

目錄

第一章	總論	一
第二章	貨幣以信用為主	六
第三章	購買力之缺乏	一七
第四章	國家信用報告法	三〇
第五章	零售折扣法	四一
第六章	國家分紅法	五七
第七章	社會信用制下之減稅	七二
第八章	社會信用制與其他經濟方案之比較	七四
第九章	結論	八四
目錄		

社會信用制概論

第一章 總論

一 社會信用制的作用

西方古諺說：「誰要就應給誰」。社會信用制即是實踐這種格言的。

一般思想的人們都公認：目前經濟衰頹之癥結，在乎消費不足——並非沒有能力去生產，而是沒有能力去消費。工廠和農田都有着充分的設備，準備去大量地生產，大家所缺乏的和需要的東西，但只有生產的能力是不夠的。生產者因為沒有人來定購貨物，所以實際的生產活動是停頓了。可是也不能去責備消費者，他是渴望而且很願意去購買，但沒有購買力，這種購買力即為金



錢，是使消費者的要求發生效力所必需的。結果是一方生產者的儲物架上堆滿了賣不掉的貨物，農產品也堆在一邊腐爛着；在另一方面呢，大家還是不能獲到所需要的東西，而許多人甚至連生活上的必需品也沒有。

社會信用制的作用就是要來補救這阻礙工業發展的購買力之不足，使各個能獲到經濟的獨立，其所取的方法是在幫助社會，去利用自然界和科學所供給的資源，這種資源現在大家並未自己去利用。當然這是一個很高大的目標，但如果大家對於現有之物質豐饒的可能性加以檢討以後，一定覺得這目標並不是不切實的，而且也不難於達到的。

二 過去與現在

過去的一百五十年中，世界已經是轉變了。在西曆一七七四年瓦特發明第一架實用的蒸汽機以前，人類的生存競爭完全是靠着自己的勞力和時間。個人生產的時代，大家只有手工，因此時常會感受到貧困。現在呢，無數的統計數字告訴我們，許多機器能夠做十個人的工作，還有些機器

能夠做比這多數十倍以上的工作，所以滿足人們的物質需要之問題，已經算確切地解決了。但是不然，貧困的妖魔依舊橫行於大地，對着千百萬無衣無食的民衆，露着可怕的猙獰面目。「人民以前認爲是天命而忍受窮困，但現在看到每天世界上的許多財富因原主以爲運銷起來不合算而毀棄，同時自己挨餓挨凍，實在覺得忍無可忍了。」（註一）

（註一）見一九三四年二月二十四日 "New Statesman and Nation"

三 社會信用制的方法

目前的問題不再像以前那樣的要設法「生產」足夠的物品，而是一個新的問題，即怎樣去分配着富裕的生產品。社會信用制所要應付的，也正是這個新的問題。社會信用制承認在現階段的經濟勢力之下，金錢是分配上唯一的媒介物，所以要對於現有的財政制度上提出必須的改革，使它成爲分配上良好的機樞。這項和其他的提議，「雖然對於現有的經濟機構之特質，不免發生重大的影響，但並不需廢除私產權，破壞物價制度，取締個人的發明，工業國有化，以及其他不論

是蘇維埃的或法西斯蒂的強迫政策』。(註一)

凡是適合於社會信用制的作用之制度，足以反映出美國實存的和潛在的財富，使大家都能利用它，不像現在這樣神祕地被高級財政的鬼符所掩蔽着。

社會信用制是與保守的和正統的觀點截然不同，它所依據的原則是：愈反陳例愈能達到進步；更進一步說，就是應付事機的手段必須隨着事機的變化而轉移。運用新的方法以應付新局面，是進化的當然途徑。

(註一) 見何謂社會信用制 ("What is Social Credit?") 紐約新經濟學社 ("New Economics Group") 出版。

四 經濟組織的舊方法

一切生產信用的計劃都想在物價中收回成本之全部。目前這是不可能的了，因為工業愈是機械化，它所給付的工資和薪金也愈加少起來，在社會的購買力一天一天減縮的時候，再想用大量的金錢灌注在生產中是不適宜的——不論在生產者的觀點或消費者的觀點。路斯金 (Ruskin)

(E)說過：『消費是生產之寶』；而在實際上，以經濟的意義論，生產品如果沒有消費，這生產便是毫無意思的。

將金錢直接分配給消費者，以補救受工業機械化而喪失的購買力，這方法對於希望銷售貨物者和需要者兩方都有裨益。

恐懼，窮困，失業，苦痛，絕望，和可能的戰爭，目前已面對着我們了。每人都在拚命找着出路；但情感如果不受理智的指導而化為行動，結果將趨於失敗。社會信用制所供獻的計劃，即是想解放人類，脫離經濟的桎梏。

第二章 貨幣以信用爲主

一 貨幣的定義

社會信用制的方法是屬於財政的，所以必須小心地檢討一下，貨幣究竟是什麼？華爾格教授 (Professor Walker) 的定義很是簡明，他說：「貨幣是一種媒介物，有着高度的流通性，因此不論它的本質是什麼東西，或人們爲什麼要用它，而沒有一個人會拒絕以貨物與它交易。」另有一比較淺顯的定義，認爲貨幣是「貨物和服務的代價」；或更簡單地說，就是一種「券」(tickets)。當然這種券的本身不一定有什麼價值的。事實上大家現在所用的貨幣，大部份是無形的，與簿記上的記載項目相似。

二 貨幣的發展——自物物交換至信用

最初的貨幣制度是與物物交換相彷彿的，因為交換的媒介物是有着「本質的」價值。在狩獵時代，獸皮是主要的貨幣；後來在遊牧時代，就拿牲口作為幣制。再後的時期中，又用了許多替代品，例如茶葉，玉蜀黍，橄欖油，和可可果。北美洲的殖民採用煙草為合法的媒介物。現在大家所認作貨幣的金錢或銀錢，也是以希貴的金屬品而有着本質的價值。雖然在實用方面及不上獸皮的可以做衣服，以及牛的可以做食品。

但從極早的時期起，已經承認貨幣本身不必有實質的價值而仍能充作交換時的媒介物。甚至早期的白銅錢和紫銅錢在交換物品上所有的價值，並非其本質成分的價值，而是貨幣作用的價值。中國元世祖的時代已盛行紙幣制度。亞當斯密 (Adam Smith) 說歐洲許多國家所設的銀行，是專為國際貿易上供給可靠的結帳本位。這些銀行收進了市上流通的各種破舊的金錢，而在帳簿上記着信用。這信用即是「銀行存款」，而國外的帳目都應用這存款去抵償。據歷史的記

載，阿姆斯特丹銀行（Bank of Amsterdam）是「最早一家銀行開始發行大量的紙幣，用以換給交存現金的主顧」。（註一）

在英國方面，信用貨幣的發展導源於金匠的方法。金匠接受了顧客的黃金以後，就掣給收據。這種收據比較黃金便利得多，所以大家就用作貨幣而自由地流通起來了。在這種收據和顧客對於金匠的通知書方面，可以看到現代銀行的鈔票和支票之起源。當時的金匠覺得他所出的收據不妨超過其所有的存金之數量。這種收據的流通，完全是以金匠本人的信用為依歸，因此另一種貨幣又出現了。

一六九四年英吉利銀行（Bank of England）成立時，上述的方法就被公認了。它是最先的一家銀行採用金匠的「儲存準備」原理而發行新貨幣。這種原理至今仍為一般的銀行所採用，但當然「假定大家把金錢存入銀行是想存放在那裏，而日常營業時情願用銀行所發行的，便於攜取的鈔票；同時銀行雖然擔保憑票兌付現金，但決不致大家同時一起都來兌現」。（註二）因此銀行業至今還將一座「信用的金字塔」，倒過來立在「黃金的尖頂」上。以前雖已平穩地渡過去

了，但最近發生大家所意料不到的局面，由是這座金字塔和『儲存準備』的原理就立刻崩潰。英國在歐戰開始時，以及美國在一九三三年三月所發生的情形，是這不斷地在崩潰中的信用制度的兩件最重要的例證。在這兩次發生的事件中，已立即證明所謂的金本位，完全是虛妄的。

〔註一〕 見柯爾本 (Maurice Colbourne) 著，經濟的國家主義 ("Economic Nationalism") 第一二六頁。
〔註二〕 見柯爾本 著，失業或戰爭 ("Unemployment or War") 第一四二頁。

三 金本位

現在大多數的國家已放棄金本位，因此紙幣已無法兌換金幣了。在美國每元紙幣雖是多少有些現金作準備，但按照法律，大家不能去實地調查。美國的黃金是比較的安穩，縱然不曾密封保存在國庫裏。事實上國庫中的存款對於國內流通的紙幣，絕對沒有關連性，它的作用完全是心理的。我們雖都知道現在的紙幣是兌不到現金，但大家還是繼續接受它，這事足以顯示貨幣本質無論是什麼，只要大家對於它的購買作用有着信仰，它自會有價值。

四 幣制與信用貨幣

幣制是否有本質的價值，已成爲不重要的問題了，因爲無論怎樣，它在社會用以換取貨物和服务之貨幣中，佔着很小的數量。目前各種貿易上所用的幣制，如錢幣鈔票等有形的貨幣，還不到百分之十。同時由存款銀行而以支票流通的款項，至少佔着百分之九十。這已顯示現在就將流通的貨幣制增多一倍，而對於大家所使用的款項之總額，不會發生任意影響。問題是在銀行的存款，誰能夠知道這些存款的數量有多少，就可以決定社會中所使用的款項之總額了。

五 真實的財富——真實的信用——財政的信用

可是大家雖面對着上述的事實，而仍守着貨幣是有形的舊觀念。有一部份人，像最不開化的生番一樣，以錢爲偶像，對它虔誠膜拜，錢不是神，甚至也不是貨。大家不能吃它，穿它，或住在它中間。但是仍然有許多人的心理上認爲錢的本質就是財富。錢不是財富。它的被視爲財富只是因爲它

可以換到我們所需要的物品和對象。(在沙漠中有了「一袋黃金也是不中用的」任何國家的「真實的財富」(Real Wealth)是適合隨時隨地的需要,以生產物品和分配物品(包括服務在內)之能力。同樣,國家的「真實的信用」(Real credit)是對於這能力的信心;國家的「財政的信用」,簡直是對於這能力的估計,而以貨幣為其形式,因此也稱為貨幣的信用。『但財政的信用(Financial credit)之存在的理由,既為對於真實的信用之適宜的分配和利用,所以想由市面流通的合法的紙幣——並非工業的需要——以限制這種信用的數量,實是謊謬的辦法。如果這合法的紙幣之總額,也要受到社會中所有現金的數量之限制,那是更謊謬了』。(註一)

(註一) 見哈特斯萊 (C. Marshall Hastersley) 著社會的信用 ("The Community's Credit") 第105頁。

六 貨幣應為真實的財富之確切的反映

建築在黃金的基礎上之信用機構,顯然對於整個社會的需要是無關的。財政的信用,或根據於一國真實的信用之貨幣,應該是這個國家的真實的財富之確切的反映。這真實的財富是合於

前節的定義的，即適合隨時隨地的需要之生產能力。目前所有的財政的信用並沒有這樣，而且因限制貨幣的流通，反將國家財富的真實情形掩蔽起來。這貨幣流通的不足，使社會中發生了人爲的，虛妄的貧困狀態，因美國今日既不缺少實存的財富，也不缺少潛存的財富，只有貨幣受到限制罷了。

七 信用是工業的活命血

貨幣——在美國的情形是信用貨幣——顯然是工業活動中所必需的。事實上它就是工業的活命血，所以應該像血液流通在人體中一樣，要協調地周流於工業機構的內部。可是在目前呢，這血流的供應已爲財政機關所壟斷，而這些財政機關又隨時隨地任意對它不信任，或加以阻撓。換言之，財政機關有時以大量的貨幣流溢於工業機構中，有時卻停止供給而破壞工業，這兩種情形對於經濟機體的健康都是不相宜的。

八 貨幣的產生方法

財政系統獲得統制這主要的信用流動，是由於貸款給工業，或偶有的貸款給個人。雖然按照美國的憲法，發行貨幣的大權已賦予國會，但大部份的信用貨幣是由銀行經手造成的。以個人來說，大家都習慣地認為銀行存款代表着存戶交付銀行保管的錢，但事實與這相差得很遠。大體上說，存款大都是由銀行放款所造成的，甚至上述的個人存款也不過是將銀行原先放出來的款項重行存入銀行。「每一起的銀行放款造成「存款」，而每一次的「償還」銀行放款就破壞貨幣」。例如，在銀行家允許放款——假定十萬元——給生產者的時候，只用在銀行的簿記上寫出這數目，而在這筆放款成立時，生產者就有了這新的存款，可以支取到十萬元的限度。生產者開出支票，那支票的數目對於他本人和社會都等於貨幣。這就是銀行因為放款而造成新的貨幣。它是絕對的增加了社會所有的貨幣之原有數量，因這新的存款造成時，並沒有減去任何原有的存款之數目。如果銀行的放款是有擔保品的，那情形還是毫末更動。產生這十萬元的放款，並不從擔保品，例

如股票、公債、押據等，提出這款項。事實上，擔保品完全是不受影響的，銀行除將證券藏在庫裏以外，或也有種種利用的方法，但平時那位生產者也只是將它鎖在家裏的桌內。

銀行又爲什麼要放貸這款項呢？當然是爲了利益，而且這是一切私家的營業機關所必然的。銀行家相信在某時期終止時，他所貸給生產者的款一定會歸還的，並收獲固定的利息。這裏就得研究一下，除了擔保品以外，這貸款的基礎是在於銀行家的信念，認爲生產者將生產某種爲消費者所要消費的貨物。銀行家希望生產者能夠這樣從銷售其生產品而收回款項，用以償還銀行的借款。倘若對於社會的生產能力和消費能力毫無信心，那麼銀行決不會放出分文的信用款。換言之，銀行的放款是根據於社會的生產、分配和消費的能力而成立的。事實雖是這樣，但銀行放給生產者的信用款，不僅是生產者對於銀行的負債，而且間接地成爲消費者對於銀行的負債，因生產者爲償付銀行起見，必須從消費者的身上收回物價，這物價包括生產的成本以及資本的利息和一切開支費用。這種方法根本是詭譎的，即銀行利用了社會本身的信用反要取償於社會，而銀行還因利用這信用以致坐收利益呢。

九 貨幣來源的誤解

一個人有一百斛麥或一百包棉，不能認爲他同時造成了與這些東西的價值相等的貨幣。貨幣並不是就這樣自然地發生的。一定要有人去從事製造，但工業的工廠也不能生產貨幣。工業只生產物品，而在生產過程中分配貨幣於工資、薪俸和紅利各方面；而這些錢必須從銀行取來。在現制度之下，銀行是唯一有權製造貨幣的工廠。

一〇 無形的貨幣——銀行信用

除了國家所發行的，有限量的幣制以外，『現有貨幣的數量，隨着銀行的活動而變遷』（註一）簡單地說，只有銀行的活動纔能增加或減少市面流通的貨幣之總額。這種由於銀行造成的信用貨幣，雖是無形的，僅藉支票和簿記等媒介物以證明其存在，但其效用與金錢相埒。我們所要討論的，也就是這信用貨幣。它現在已佔着貨幣作用的十分之九，而製造和消滅它的權力是財政系統

所獨有的。這種權力可以不管工業的，或整個社會的需要，而為所欲為。

(註1) 見麥昆那 (Reginald McKenna) 著戰後的銀行政策 (Post-War Banking Policy)。

第三章 購買力之缺乏

一 銀行的營業

銀行是私家的營業，因此是牟利的。銀行的放款是爲了這舉動對它有利；同樣，它的收回放款也是爲了利益起見，這都是適合於銀行的營業目的。但大家應該記着，除了小部份以外，一切的銀行放款完全是「新」的貨幣，實際上由銀行所造成的。

更爲重要的是在償還銀行放款的時候，這放款所代表的貨幣除掉利息以外，都被消滅了，即實際上由銀行取消其存在。這方法對於整個社會發生很壞的影響，足以造成社會信用制所認爲慢性的購買力之缺乏，貨幣是唯一的購買力。

普通的假定——財政家也大都贊同的——雖認爲工業的機構，或簡單地說，生產的創辦費

數。(工廠建築費,工廠維持費,添設新工具等),是由私家的儲蓄供給資金的;但真是這樣的僅屬少數。

這種資金的供給之最大部份是由財政機關擔任的,而且任意造成『新』的貨幣以應付這用途。結果是怎樣呢?這種新的貨幣對於物價,貨物的供應,消費者的購買力,以及社會一般的幸福,有什麼影響呢?

二 貨幣的流動

社會信用制的分析證明以資金供給生產者的方法,結果必造成購買力之缺乏,貨幣的流動有着固定的軌道。其起源是銀行,由銀行放款給生產者,再靠工業的過程,直接地或間接地分配給消費者。消費者就拿它來購買工業的生產品。在消費者向零售商購買工業的生產品的時候,貨幣是開始流回去了,因為再經過了生產者的手中,它就被用以償付銀行的放款,而仍舊回到銀行。在這種制度之下,如果經過生產過程時有一部分的貨幣沒有被消費者拿到,或雖是拿到而沒有化

用，那麼顯然會造成購買力的缺乏了，這裏我們再來檢討一下解釋這缺乏的事實。

三 銀行借款的利息

第一點，銀行的借款是應該給利息的，當然生產者繳還銀行的借款時，不但歸清原借的款數，還得交付利息。換言之，他應該償還比原數較大的款項，其超額即是利息。爲什麼生產者能夠獲取比較他原先所流通的數目更大的貨幣呢？社會即是受害者，因爲社會失掉這「信用」的運用以購買消費品。同時，購買力也跟着減少了。

四 銀行借款的造成與取消對於社會之影響

貨幣的質量論認爲物價的水平，是由貨物和服務所能出售的數量與社會所有的貨幣數量（即購買力）之關係而決定。這種學說雖然可以說是正確的，但無論貨幣的數量緊縮到怎樣程度，物價總不能跌到成本以下。虧本銷售只是一種暫時的辦法，貨物的最低限度價格與社會信用

制應付這問題的辦法，下面在「公平的物價」一節內再行詳細討論。爲說明在現制度下貨幣流通的性質起見，這裏先舉出一個實例。假定一個皮鞋製造者向銀行借了一筆款子，用以設廠，開始製造皮鞋的營業。他將從銀行取來的「新」貨幣，作爲工廠的創設費，購置原料，以及付給職工的工資和薪金。這時他所有的貨幣已到了消費者的口袋裏，而且已在零售商店中化用了。結果，在皮鞋製成後向市場銷售時，由它的生產過程中分配的貨幣早經化完而回到銀行——並由銀行消滅它的存在。現在市場上有了大批新的皮鞋，但應有的購買力卻早在皮鞋出現以前失掉了。

五 儲蓄與重行投資

儲蓄一事不論是基於何種原因——例如防備疾病，年老或其他不測情形而被迫於退職，以及準備將來子女的教育費等——都是同樣地足以減少某時間內用在消費上的貨幣數量。

在不即應用的儲蓄重行投資到生產方面的時候，不但消費方面流通的貨幣會減少，而且因爲促進更多的生產，使購買力的缺乏益形嚴重。「將儲蓄投資在生產上，就是這相等的貨幣數量，

在新的物價中重行發現；因此每次以固定的貨幣重行投資，就造成新的物價，而同時卻沒有造成新的購買力」。(註二)所以我們知道在現制度之下，窖藏現金反而是儲蓄方法中最沒有妨礙人家的一種，因它雖使流通的貨幣（即購買力）減少，但在另一方面也不去刺激生產，增加物價。

(註一) 見道格勒斯 (C. H. Douglas) 著，信用的獨佔 (The Monopoly of Credit) 第 108 頁。

六 利潤

這裏還得提到利潤的問題，社會主義者和共產主義者都主張利潤為一切經濟困難的主因。利潤只是加多一部分的物價，使貨物整個的售價增高，而並不同時增進購買力。如果設法使購買力也增加到利潤的數目，那麼這利潤不但是合法的，並是很有用的呢。

七 機器替代人工

消費者的購買力降落之另一原因，是在機器漸漸地替代人工。這是很顯著的事實，不必詳述。

既然貨幣是主要地由工業分配給個人（甚至與工業不相干的伶人和詩人等，他們所有的錢也是從工業中分配的），所以機械愈替代手工，生產單位上付給個人的薪金和工資也愈形減削。換言之，工業中機械設備的效能一天一天進步，社會也就更不能享受工業的生產品。解決這問題的
唯一辦法，只有將物價連續地降低下去。

八 現制度固有的缺點

上述各端是使購買力縮減之局部的原因。這些因素對於一個不良的局面無論有怎樣破壞的力量，但個別地或集體地它們都不是造成目前生產能力與消費能力懸殊的主要原因。依照社會信用制的分析，這不良局面的根本是現代財政制度固有的缺點。就是現在不再儲蓄，窖藏，或重行投資到工業生產中，或銀行不再徵取利息；但社會上足以充為購買力的貨幣數量，是永久地不夠去購回工業中已徵取了「資本」生產費的生產品的。

為說明這一點起見，必須檢討為什麼某種物品的價格，總是使這物品總量的一部分依這價

格出售以後，必有餘下的一部分銷售不掉呢？這裏我們可以查考物價中，其各項成本是怎樣。這物價是生產者藉以收回成本之全部，並獲到相當的利潤。

不論是皮鞋或飛機等商品的生產者，當然在他生產品完成和可以出售之前，有種種不同的支出，但各種成本可以分爲兩大類。爲便利起見，分成「甲」「乙」二類如下：

「甲」類的成本包括工廠付給個人的一切款項，例如工資，薪金，和分紅等。

「乙」類的成本包括工廠付給其他組織的一切款項，例如原料，機器，設備維持費，銀行利息和其他對外的一切費用。

這裏可以注意的，是直接分配給消費者的貨幣都屬於「甲」類的成本，即在生產過程中付出的工資，薪金，和分紅（分紅是後來付出的）。但在製成的物品送進市場的時候，其物價不僅包含生產者的「甲」類成本，就是「乙」類的成本也算在裏面，即付給其他組織和銀行的一切款項都在內。這是不可爭辯的事實，因爲生產者如果要維持其營業，必須在物價中，至少收回其成本的全部。那麼，如果消費者直接收到的款數，只等於生產者的「甲」類成本，而製成的物品價格卻

還包括「乙」類的成本，怎樣能夠教消費者付這物價呢，因為他並沒有直接收到另一部分的貨幣。換句話說，任何數學的公式都不能使等於「甲」的款數能夠購買價值等於「甲」與「乙」合數的物品。因此，代表工業中「乙」類成本的款數，即是社會上所缺乏購買上項物品的購買力。

這裏就有幾種疑問了，例如「生產者在「乙」類成本上所付出的貨幣，是否在收到它的人們的手中成為有效的購買力，與直接從工資和薪金所分配的貨幣相同呢？」「銀行家是否也要吃喝，批發商是否也要穿皮鞋麼？」「設置工廠和隨時加以修理的人是否與普通人同為消費者呢？」

第二和第三個問題的答復是很淺顯的，第一個問題的答復是「不」，因為有着時間的關係。的確生產者的「乙」類成本，例如付給其他組織的原料費，電燈，電熱，電力等費，也有時候會變成「甲」類的貨幣或購買力。就是因為沒有固定時候的關係，所以我們知道它不一定在適當的時候充為消費者的購買力。這些「乙」類的支出發生的時間，也許與其有關的生產過程不相符合。為購買原料和設置工廠等所分配的貨幣，大都在生產品尚未製成和銷售於市場時，已經化用掉

了，既已化用掉了，它就和其他的貨幣一樣退回到銀行裏面而被消滅。這就剩下了一批待沽的新貨物，應該用以購買它的貨幣卻早已不存在了。當然由「乙」類成本所付出的貨幣，可以購買前一個時期所生產的物品之一部分，但情形仍是相同，因任何物品的價格必須包括生產的各類成本，而購買這物品的貨幣卻只等於生產的「甲」類成本，工業的「乙」類成本有時候也能變為「甲」類的貨幣而足以購買一部分的貨物和服務，但這事實決不能變更整個的局面，因為在固定的時間，「甲」類總是「甲」類，「乙」類總是「乙」類，同時消費者的收入永遠地趕不上物價，所以循環不已地每況愈下了。

九 「乙」類成本比較「甲」類益形加重

在手工業時代，由物價所代表的物品的成本，差不多全部分配於工資上，因此不致發生收回資金的成本之問題。到了現在工業進步的時代，這問題就一天嚴重一天，工廠每一種機械的進步使手工淘汰，即是多增一次「乙」類的成本，多減一次「甲」類的成本，結果使分配於工資和薪

金方面的貨幣漸漸地減少下去。如果工業繼續着利用科學所改良的方法，必然使購買力與物價的懸殊更甚。

一〇 現制度爲什麼能夠繼續存在

在這裏應該追問一句，如果上述的情形是確實的話，現制度下的財政的和經濟的機構是否早已崩潰了？爲什麼大家在最近纔發現它的影響呢？使現制度繼續進行着和不給大家注意到它的動搖，是有三種主要的因素。這些因素雖不將現制度的崩潰趨勢隱藏起來看不見，但已有很久的時間使大家不去注意。這三種主要的因素即是銀行不斷的放款，工廠整批的被毀，和國外市場的發展，

一一 銀行不斷的放款

生產者不能從物價中收回他一切成本的時候，他就無法償還原先向銀行所借的款項，而必

須再向銀行借款以清償舊欠。生產者只有從下一次的生產循環中收回他的成本，他必須製造新的貨物，希望在工資和薪金方面所分配出去的貨幣足夠用來購買他所生產的貨物，在現狀之下這希望既是辦不通，只不過多生產一些新的貨物（目前稱爲生產過剩）以延續他的生產過程，而同時在每一次的生產循環中所製成的貨物必有一大部分銷售不掉，結果當然使生產者再向銀行告貸更大的借款。他唯一的希望是繼續往後生產下去。不過他愈是這樣的生產，愈使自己陷於債臺高築的情形中。如果銀行願意儘量放款的話，這辦法可以無限止地繼續下去，但遲早銀行家必會覺得不能老是這樣放款給生產者，銀行必定迫於收回一切放款，而生產者只有將自己的營業來抵償。這時唯一的趨勢是財政系統漸漸地統制着，而且擁有工業的全部了。

一一 工廠的被毀與供給量的受限制

工廠，機器設備，和製成品之整批的被毀是維持現制度另一個動力。將咖啡整批的拋棄在海中，焚毀麥田，以及戮殺牛豬千萬頭等舉動，都足以提高物價。用撥給津貼的方法以限制米麥耕作

的供給量，也可以使生產者的貨物獲到較高的價格，但同時有幾百萬的人民卻是殷切地需要這些被棄毀的大量的衣食資料呢。

一三 國外市場的出路

補救購買力不足的第三種方法是推廣國外市場。這裏所說的國外貿易並非以貨物交換貨物，而是以貨物去交換貨幣，在現制度下，我們以貨幣運銷至國外，換取人家的現款。這是目前國外貿易的基本條件，爲維持『有利的貿易平衡』起見，一個國家在實際上還以必要的貨幣供給其他國家，使其用以購買自己運銷國外市場的貨物。大家都知道，這些借給其他國家的款項，差不多是拋掉的。現在國際間對於一天減削一天的國外市場，既是瘋狂一般爭奪着，所以想用上述的方法以獲取國外的貨幣而補救國內購買力之不足，不但是徒勞無益，而且很是危險的，在現狀下的世界，這種競爭是自趨覆亡。它直接地引起不可避免的戰爭。

前次世界大戰中的生產情形，是減少生產與消費的懸殊之另一方法。當時因爲工廠被極度

的擴充，以生產社會上所不需要消費的物品，故生產過程中分配給個人的大部份的款項，都可以充爲購買力，更簡明地說，社會本身並不需要炸彈，槍彈，大礮，飛機等物；但卻因了這些東西的生產而收獲相當的貨幣——這貨幣是可用以購買同時期內所生產的消費品。子彈用掉愈多，飛機撞毀愈多，流到消費者口袋內的錢也是愈多，當然，這些帳款都得由國家來償付，並須向銀行借款以償付，可是很不幸的，從大戰以來我們總是在還這款項，而且要繼續還付，以抵償戰時暫時的經濟安定，在現制度之下，和平時期卽是經濟的戰爭。

第四章 國家信用報告法

一 財政的信用

「財政的信用」是以貨幣估計國家的財富；而「真實的信用」是以國家生產與交換貨物和服务的能力來估計其財富。

「財政的信用應該是真實的信用之輔，而且依賴於後者而存在的。它是少數人所獨佔的，這少數人還不到全體人口的十萬分之一，但這少數人以其「壟斷貨幣」，利用真實的信用而圖私利，並對於生產者和消費者同樣地把持着貨幣的分配，因此他們的確能夠而事實上也統制着整個的真實的信用——即大家認為社會所共同造成和共同享有的真實的信用」。(註一)

(註一) 見道格勒斯與渥萊琪 (A. R. Orage) 合著信用力量與平民主義 (Credit-Power and Democracy) 第一

六六頁。

二 資本主義的弊病

資本主義的弊病並不是像社會主義者所主張的由於工業的私有權制。工業國有化，不過造成其工業管理權和財產的移轉，而不能影響政策，因任何人統制了信用即能統制政策，具有超越政府領袖的權力。但如果操縱信用和制定物價的大權，夠脫離私人的手中（例如銀行以貨幣爲牟利的營業），那麼資本主義的弊病就會消滅了。

三 銀行家的個人

上述的批評不是對着銀行家的個人。他們普通大都是誠直而幹練的人——並非萬惡地陰謀破壞人類文明的奸徒。許多銀行家也是今日具有缺點的財政制度之犧牲者，而且與其他的人們同樣感受到不安全。因此，這裏應該明白地解釋，社會信用制的爭辯，決不是對於銀行家的個人，

也不是對於他造成信用貨幣的舉動，而是對於現在銀行所獨佔的信用貨幣之製造權。

四 真正的平民主義

『平民主義時常被誤解爲多數人的統治……多數人的統治從沒有存在……真正的平民主義之定義並不是這樣，它是表現着多數的政策。在經濟問題上，真正的平民主義是使數目一天一天增加的多數個人能夠自由地享受各種便利的設施，而這種便利的設施是由永久佔着少數的人所供給的』。(註一)

(註一) 見道格勒斯與滙萊琪合著，信用力量與平民主義，第七——八頁。

五 政府統制貨幣爲憲法賦予的權利

爲使多數人能表示其政策起見，大家必須統制着信用系統。在這方面，社會信用制提議將統制的工作歸還給政府，因它應該是屬於政府的，美國的憲法規定：『國會應有鑄造貨幣，以及釐訂

其價值的權力」。

六 黃金問題

這裏又要提到黃金問題了。吉特森 (Arthur Kitson) 和其他學者都宣稱：「根據於黃金而建立的信用機構，對於人類需要貨物和服務之數量上並無顯著的關係——金產量對於物價和信用機構所發生的影響，完全是不適當的」。(註一)

任何國家的「真實的信用」或「真實的財富」是適合隨時隨地的需要，以生產物品的能力和分配物品（包括服務在內）的能力。「財政的信用」應受相當的統制，俾成爲這種財富之確切的反映。

(註一) 轉錄自道格勒斯與湯萊 著，信用力量與平民主義，第一〇四頁。

七 生產能力與消費能力之差異

現在任何人都知道，美國的工廠只有一部分在從事生產，而消費者的購買力仍不夠去接受所產的貨物。假定生產能力是等於百分之一百，那麼消費能力只是百分之四十（這比例大概是很實在的）。結果，真實的信用和財政的信用之間，相差達百分之六十，因此政府就應有權去設法，由財政部以貨幣補充這相差的百分之六十。這種辦法僅是依據全國消費總量（Total National Consumption）與全國生產總量（Total National Production）相互關係的消長，發行貨幣——即根據對於國家實存的財富估計，而發行的貨幣。為辦理這起見，就應成立一種國家的信用報告法（National Credit Account）此項提議雖為大家所贊同，但是好像很麻煩而不易做到。不過仔細一想，在事實上許多必需的統計都早已存在了。

八 國家的真實的財富

第一步，大家可以先檢視上述提議發行貨幣時所依據的，國家真實的財富之若干事實。目前的美國比較印地安種人奔逐於不開化的和曠野無人的大地，以蓬帳為家舍，以獸皮鳥毛為服飾

的時代，當然是有着多上幾倍的「真實的信用」了。增加的程度可以從今昔的不同點上知道。工業的進步是美國的財富日增之最大原因。我們可以看到現在美國陸海空的交通和運輸是怎樣的發達，美國的工廠有着億兆匹馬力的效能，以及各種科學的發明，組織方法，合作，等等。

試舉一個工廠作為例證：一個製造消費者所要購買的貨物的工廠，確是國家的資產之一。既然是國家資產之一，那麼國家對於這工廠所增進的財富，應該享有財政的信用。在現制度之下，因為一切的成本須在物價中收回，以致社會不但負擔着這工廠的產品之實際的成本，並且還負擔着工廠原先建築費的一部分，以及它的維持費的一部分。這是必然的，因生產者如果要繼續生產下去，必須從物價中收回一切成本。但在一切成本都付清以後，工廠是爲了國家的利益而工作的時候，倘國家不能享受與其資源所造成的真實的財富相等之財政的信用，那是不對的。「簡言之，雖然建築工廠以後，已確定地增進了國家的真實的財富，但是這事實並沒有被認識。在未被大家認識，或國家真實的信用之增加有着相等的財政的信用之增加以前，我們的貨幣將永久和現在一樣情形——成爲對於財富之虛妄的和不足夠的衡量」。(註一)工廠的廠房設備與它的生產

能力並不是財富的全部，土地，道路，橋樑，建築物，交通機關（如鐵路，航空，航運等），水利的設施，礦產，半製造的原料等，也都是資產。現在因為它們都是由銀行貸款給政府或產業界而造成的，就代表着對於銀行制度的負債了。雖然消費者已經在工業所規定的物價——包括資本的成本和直接製造的成本——方面，付以相當代價，而情形仍舊是不變更。

此外，社會信用制還承認『人的資產』（Human assets）之價值，以為如果不將人的原素加以認識，一切的資產都是無力量的，並且沒有意義的。它們都由人的設計所造成，以求人類的滿足；因此沒有了人，它們都不會存在的。

換句話說，凡一切代表着文明國家的資產的東西，都應該認為國家的真實的財富，而政府就能根據這財富，核發貨幣。這樣纔能使整個的國家，對於國家資源所造成的財富，可以接近。

（註一）見柯爾本著，經濟的國家主義，第二四四頁。

九 國家信用報告法

「國家信用報告的管理將由國家信用機關來負責，這機關是一種沒有政治意味的委員會，其職權與最高法院相似，這委員會的委員是由總統徵求國會同意而指派。」（註一）委員的任務是在調查和估計國家的真實財富，並按期詳細報告它的消長。這種報告方法並不是像表面上看起來那樣的困難。很多的統計已經編製起來，可以在製造者的決算表，土地登記處，保險公司，政府的支出項目，勞工局的統計等各方面找到的。委員會可以依照政府現在登記人口，生殖率，死亡率，所得稅，就業及失業人數，意外事件，自殺事件，商標，以及其他無數的有效方法一樣，從已有的統計，或依需要情形編製新的統計，以記載和規定國家真實的資產之貨幣的價值。

（註一）見拉金（J. Crate Larkin）著，負債到繁榮（From Debt to Prosperity）第四三頁。

一〇 沒有獨裁的意識

統制國家信用報告的委員會決沒有機會去實施獨裁的權力，因為這制度如果實行起來，差不多完全變為科學化的自動的。為登記國家的財富起見，當然是要調查和檢驗的，好像現在政府

對於預算的支出項目一樣，但方法比較的公開些。

一一 無徵爲公有的行爲

將國家的資產加以估價，並不需要任何徵爲公有的行爲，也不叫政府干涉工業。工業的管理是專家的職務，應該和目前一樣，由私家來經營，因工業中互相競爭的心理作用，足以促成和刺激更大的努力。

在普通的人們，只要大家享受所需的貨物和服務，就不問誰在經營工業，假定經營得很好的話。以前已經有着成例證明，如果工業的管理職務不受到干涉的時候，一定會經營得很好的。

一二 銀行繼續存在

上述種種，不能就認爲銀行就無立足地了。事實適是相反。雖然，銀行對於信用制度的獨佔將被破壞，隨着對於工業和消費者的權力也同歸消失，但銀行仍可繼續爲營業的組織。銀行在保管

人民的金錢，登記日常支票的進出，以及替代顧客辦理或調查款項等事業方面，擔任着很有價值和重要的任務，它們當然可以徵取其服務的報酬以獲利潤。

同時，也沒有理由說銀行不應該將它的資金和公積金放貸生息，或甚至對於工業界放款，只要在國家信用報告法實行以後，再能找到自願來借款的顧客罷了。無疑的，在創設新企業，或生產者見有希望而想借款以清償舊債，將來再在比較有利的生產過程中收回這款項的時候，銀行就會有放款的機會。可是在隔了相當的時間以後，生產者已從物價中收回其全部的成本，清償了他的負債，那麼不致再有動機去冒險使自己債臺高築。

一三 銀行任務之增加

但銀行仍是有很多事情可做，因政府辦理國家信用報告的職務，大部分將由銀行組織經理。銀行家既是統計和會計的專家，他們將成爲政府的重要顧問員。

目前的銀行制度是綜錯複雜和效能很大的組織，當然有充分理由使這種機構繼續存在，就

是管理方面的改良也將為漸進的。

一四 政府統制貨幣之理由

「凡將來任何統制國家貨幣的發行之提議，如果想使國家的物質幸福方面有着實質的增進，必須注意下述各點：（1）設法不經通常的工業過程，而使消費者能有多量的錢；或（2）用貨物售給消費者，而價格中不必包括一切資金的成本在內」。

（註一）見哈特萊著，生產豐富的時代（*This age of Plenty*）第1101—1103頁。

第五章 零售折扣法

零售折扣法是社會信用制所提議的辦法，以保證售給消費者的物價並不包括一切財政上的成本在內——即前章所述的（乙）項。售給消費者的最後價格是稱爲「公平的物價」（“Just Price”）。

凡慣於認爲較高的物價和較高的工資纔能回復繁榮的人們，對於這種低於成本的售價的提議，一定覺得驚異。但社會信用制認爲財政上的成本不一定是生產方面的真成本。前面已經說過，財政的財富和真實的財富是截然不同的。生產方面各種成本之間也是同樣有着差異。「公平的物價」是以生產方面的真成本爲度。

一 生產方面的真成本

生產方面的真成本是消費的。換言之，每一生產品的真成本是製造過程中所消費掉的勞工和原料之總和。如果拿一件東西來拾視，譬如一座鋼琴，那麼所用的木器，工具和機器的消損，參加生產者的衣食住等，都是製造上實質的成本，這種實質的成本，或製造鋼琴時所消費的一切物質和人力，纔是它的真成本。因此，從整個的情形看起來，生產總額的真成本是某時期內實質被消費的總量之成本。

二 生產方面的財政的成本

前章已經說明過了，目前工業所定的物價不僅包括生產方面的真成本，並且連財政的成本也在內。如果售給消費者的物價只包括生產方面的真成本，那麼消費者就會有足夠的購買力以接受工業的生產品，因為這些成本是由工資分配給社會的。同樣的，生產者也就能夠銷售貨物了。為達到這地步起見，財政的成本與真成本間之差額必須由另一方面來彌補，因此提議，利用國家根據真實的財富所發行的貨幣，以撥充這種用途。

三 公平的物價

「公平的物價」這一個名詞，是社會信用制用以代表包括生產方面的真成本之物價，已如上述。消費者在貨物零售時所付的代價也就是它。每一貨物的「公平的物價」之計算應使它對於財政的成本之關係，相等於全國消費總量（包括一切資本的財富之減削與對外的輸出品）與全國生產總量（包括一切資本的財富之增長與輸入品）之關係。

照前面的假定，生產與消費的比例現在是四對一，那麼根據這比例而計算的「公平的物價」應為現有物價的百分之二十五。但是立刻要使物價減削這許多，恐怕不便，因此社會信用制提議在開始時先減至現有物價的百分之七十五，比較的穩健一些，漸漸地將這新物價減削至正確地反映着某時期內生產與消費的比例。（註一）

（註一）美國紐約新經濟學社（The New Economics Group）所擬具全國社會信用制提案（Social credit Bill）中對於「公平的物價」一點，有更詳細的說明，這提案的全文曾登載於「The New English Weekly」與「New

Democracy'三種刊物。

四 實行公平的物價之方法

一切直接消費的貨物，在出售時應照現在包括各種成本的價格折扣百分之二十五（即七五折。）不過應特別注意，這項折扣祇能適用於消費的貨物，而不適用於充作製造的居間的貨物，絕對重要的，這種折扣倘要成爲有效，必須待至生產方面一切的成本都積累以後，纔能適用，更簡明地說，祇有在零售的時候，纔能適用這種折扣。

五 零售者不致損失

試舉實例來證明——任何消費者購買值四元一雙的皮鞋，或四十元的一張火車票，或四千元的一輛汽車，只須付三元，三十元，或三千元就行了。顯然地，這樣會使零售者在每種貨物出售時損失物價的四分之一了。

但社會信用制提議，由管理國家信用報告的機關，將折扣的數目還給零售者。

六 實行的方法

零售者可以像現在的大商店開具售貨單的方法，將每次售貨登記起來，並註明當時規定的折扣，送到自己的銀行裏面。這銀行就將他所有折扣的款項還給他的帳目上，而同時銀行可以向「全國信用主管處」(National Credit Authority)取償原數。

任何零售者如果偽造售貨單，應取銷其享受折扣辦法的權利，而使他與其他享受這權利的零售者競爭時，處於不利的地位。

倘使認為這提案的執行辦法是困難的話，可以參考一下合作商店的辦法——合作商店不但登記着每一次的售貨，並且在每一個顧客的帳目上登記，以及分配相當的折扣，並照購貨的數最與整個組織的顧客人數，酌給分紅。這種辦法現在已是很順利地和有效地實行了，而比較社會信用制所提議的償付零售折扣的辦法，更形複雜呢。

七 生產者的選擇

要實現上述的提議將使工業上的競爭趨於消滅——即不再有「酌定」物價的事情。其根據的適當的物價水平，並不受某時期的通貨膨脹或緊縮而變化，但物價仍可以像目前一樣，隨着各種不同的貨物而分別，凡利用折扣法的零售者，當然能夠比較不利用它的人以低廉的價格，出售其貨物。

利潤的問題也許要公然破壞那實行「公平的物價」所有的利益。有什麼方法來阻止生產者不將其物價高擡而以零售折扣圖私利呢？這問題的答覆是很簡單的——即生產者要想享受零售折扣的權利，必須同意於一種適當的和固定的利潤標準，換言之，假定以下列的提議給生產者選擇：「你如果同意將貨物定價每件二十元出售而不擡高到二十五元，就可以享受零售折扣的利益，將貨物以十五元售給消費者，此外所差的五元由國家信用報告組織來償付，雖然有些東西的銷售，其個別的利益比不上現在，但生產者既能將貨物低於成本出售，當然可以有較為廣大

的銷路。這樣以後，營業週轉的增進可以補償個別的利益之削減而有餘。如果你反對這項提議，而將貨物的一部分隨意高價出售，那就冒着使其餘大部分貨物擱起來的危險，因為這些貨物勢必與其他受到零售折扣利益的貨物相競爭，「這裏還可以聲明，完全沒有強迫的意識。生產者可以自己選擇一條路走。」

此外，凡是五年以內不能獲到利潤的企業，將來應取消其享受零售折扣的資格。這是一條必需的規則，因為只有生產大家所需要的貨物之工廠，纔是社會的真財富，社會不能爲了那些不需要的貨物之生產而發行貨幣或信用。

八 「公平的物價」不適用於「居間的貨物」

「居間的貨物」(Intermediate Goods)——例如工廠設備和原料品等——並不是直接消費的，因此不能像零售的貨物一樣適用零售折扣。工廠器械設備雖是「資本」的財富，但與消費者沒有直接的關係，事實上這些東西是「消費」的財富之生產工具。它們的成本，與其他的

成本相同，必定在所事生產的貨物之價格中算入，而零售折扣又是在一切的成本都加入以後纔是適用，即在零售商店纔適用。如果將零售折扣適用於居間的資產設備，以及零售貨物兩方面以後，那麼對於國家的真實財富就重複估計了。

在充作製造的原料品方面，情形也是相同。例如用爲直接消費的煤，當然是照零售折扣的價格出售；但工業上爲運輸，電力，或機器等所用的煤，乃是「居間的貨物」，藉以促成其他的和最後的生產品。所以原料品和工廠設備同樣地應該待到變成直接消費品的成本，而於零售商店出售時，纔能適用零售折扣。

九 公平的物價之變化

「公平的物價」也隨着全國消費總量和全國生產總量間的關係之消長而發生變化。倘在將來任何一個時光，一切直接的消費，加上資產的財富之減縮，以及對外的輸出量，適等於一切生產加上資產的財富之增長和輸入量，那就用不到零售折扣。在這時候已達到消費和生產完全均

衡的終點了。

但目前消費力與生產力間之差異是太大，以致離這『千福年』的時期也是太遠。在達到這時期以前，『公平的物價』將直接隨着消費量，間接隨着生產量的消長而變遷，換言之，倘物價降落以後，消費量也增加起來，而同時生產量又不相對的增進，那麼物價就自動地上漲，在這時期的零售折扣也隨着削減了。在另一方面，倘生產量繼續超過消費量，物價就自動地降落，而零售折扣也隨着增大起來。

『公平的物價』應依前一期所得到的統計而計算，並於規定時間——每隔三月或半年——公佈，雖然任何『零售折扣率』如果不造成優先售貨的問題，在實際上已經是很滿意的了。

普通的人們看了公佈的折扣以後，就可以正確地知道國家的繁榮程度。如果物價高漲，大家就知道國家的財富在這時間中並未因了消費而增加。反過來說，如果物價低落，大家就知道國家的財富已增加了。

一〇 通貨膨脹

「由於低物價所發行的貨幣，不致造成通貨膨脹」。(註一)

國家信用報告組織所發行的新貨幣，既是出現於物價已被零售折扣所縮減之後，它決不致造成普通的通貨膨脹之弊害，即物價的水平同時上漲，這裏應該注意的，就是新貨幣是隨着實際的售貨而發行的。換言之，在一雙皮鞋沒有售出以前，決不爲它發行分文的新貨幣的。在目前呢，銀行任意對於製造商放貨信用，同時製造商生產着他希望消費者去購買的貨物，但結果卻造成社會上購買力之削減。

零售折扣是適用於貨物出售的時候，因此不致發生通貨膨脹所有的弊病，不但如此，消費者還能因了皮鞋的低價而獲得利益，同時生產者也可以因了出售皮鞋再有重行定貨的希望而獲益。

爲解釋一般人對於這新貨幣懷疑其不發生通貨膨脹，甚至物價不隨着上漲，起見，這裏再簡

明地作下列的敘述：

「因為零售折扣所發行的貨幣，一分一釐都以國家信用報告中的國家信用為抵補的。」
(註二)

至於消除這信用，以及在必要時利用國家分紅法以消除這新貨幣的方法，在下面一章中再行討論。

(註一) 見柯爾本著，經濟的國家主義，第二六二頁。

(註二) 見柯爾本著，經濟的國家主義，第二六一頁。

一一 出口貿易

前面曾將對外輸出品包括在全國消費總量內，與資產的財富之削減相提並論。輸出問題是

有着廣大的含義，所以在這裏再加以敘述。以現代經濟思想來說，「有利的貿易平衡」是指一國的輸出超過輸入。但站在社會信用制的觀點說，這種情形是「不利的貿易平衡」。

一切消費品和足以變成最後的商品之原料，都是國家財富的一部分。因此一個國家怎樣可以將這些東西運出國外而變爲富庶呢？格外是在國內對於這些貨品也有很大的需要，無法滿足的時候。

當然美國的出口貿易是批發的，所以不致發生適用零售折扣的問題，因爲前面已經說明過，這種折扣只是適用於直接售給消費者的貨物。總之，輸出口仍可像現在一樣辦法，以可能的高價出售給國外市場。

至於進口的貨物最後也可以和本國製造的東西同樣地享受零售折扣的利益，輸入品像國內的生產品一樣，使國內的貨物加多，藉以增進國家之真實的財富。這裏所說的進口品格外是國內市場上所沒有的。

一二 經濟的國家主義與『有利的貿易平衡』

照上面的敘述，並非說一個國家採用了社會信用制以後，就應該閉關自守，與其他國家斷絕往還。甚至就想這樣，事實顯然也是不可能。雖然美國是百分之九十八的自給自足，但其他像英國等國家是依賴輸入的食料爲生存的，並且將來還得繼續這樣下去。社會信用制並不提議將國際貿易完全取消，而是要使各國間以過賸的生產品互相交換。這種和平的交換與目前爲金錢而盡力對於國外市場的爭奪，其間有着重要的區分。現在的國家——事實上是各國的財政獨裁者——亟亟于要使輸出遠過輸入，因此忽視其結果。譬如英國以完善的紡織器售給日本以後，蘭開夏早先所有的市場大都給日本奪去了，而英國也只有表示驚駭而已。

一九三四年四月二十六日紐約雜誌 (New York Journal) 載着一段新聞，節錄如下：『英日兩國之間現已發生新的衝突點。日本將印度市場上的英國棉貨驅逐掉了，還不滿足；最近日本又以大量的啤酒輸入印度，使舊有的英國釀酒公司之最有利的營業日形萎頓。』

一九三四年四月五日的新英國週刊 (New English Weekly) 評論澳洲的羊毛市場因日本新興的毛織工業之迅速發展而漸有起色，還說：「澳洲的羊毛生產者在事實上以暫時的安慰而將細索一端授與日本，將來日本即以之細縛約克州的毛織工業，其情形與日本對付蘭開夏的棉織工業完全相同……」

上面轉錄的兩段文字已是充分的證據，證明現在各國當局之不智，但所謂的「有利的貿易平衡」之最後惡劣影響，無疑地在下述的一九三四年三月二十二日新英國週刊的記載中可以發現：「聖本克拉 (St. Pancras) 議員密吉森氏贊成以軍火輸出，他的理由是其他各國有英國供給軍火，不致自行建設軍火工廠而奪掉英人的工作。密吉森氏的主張在目前仍極佔重要。但他不能辨別工作競爭與安全努力二者之界限，頗似霍克航空公司 (Hawker Aircraft, Ltd.) 的理事長最近在公衆之前，誇張其公司售與國外的飛機的數量比較任何其他公司為衆。以前蘭開夏將紡織機器供給世界各國，而結果被人家在經濟戰爭中擊敗，現在英國又以軍火供給世界各國，將來恐不免要自己遭到失敗」。

當然這類的對外貿易不免要引起戰爭的。如果任何觀察者能夠忠實地研究一下戰爭的主要原因，一定會知道它雖然被聰明地用愛國主義來掩飾，或以人類的好戰性為藉口，或以軍旗號角為外表，但在根本上說總脫不掉經濟的意識。

一三 真實的經濟國家主義

運用「公平的物價」以實施零售折扣，足以免掉目前向國外市場找出路的需要，因為它能夠使國內的社會購買工業的生產品。一般生產者原有三目的，是要滿足國內的消費者，並不像現在這樣完全去滿足國外的消費者。必需的輸入品應該以輸出品抵償——換言之，以過賸的貨物互相交換，除掉為抵償輸入起見，凡以貨物和原料品對外輸出只是使輸出國家的財富減縮。在社會信用制之下，如果一個國家的輸出超過輸入，應認為「不利的貿易平衡」。因為一切財富之減縮，不論是由於資產設備的消耗，或由於貨物輸出的損失，都足以削減國家的財富之總量，而零售物價的折扣也隨了降低。

在另一方面，國際間以過賤的貨物互相交換而互獲利益的舉動，還可以免除戰爭的導火線，成立適宜的貿易平衡，這是社會信用制所稱爲真實的經濟國家主義。

第六章 國家分紅法

一 直接付給消費者的分紅

社會信用制對於分配根據國家真實的財富所發行的貨幣之第二提議，即是國家分紅法。這種分紅不必經過工業的途徑——如現在的工資制度——而直接付給消費者，不論他是否工作。不問其是否以工作勞力為交換而以貨幣付給人民的提議，必須加以審慎的研究。

二 失業的永久性

在工業途徑以外將購買力分配給消費者之最重要原因，也許是以失業問題為中心。處於現制度之下，失業即發生貧困和痛苦等弊，而使大家永久地不能得到安寧，甚至有職業者也連累在

內。這纔是全世界各國政府正在努力解決失業問題之真原因，決不是爲了生產方面需要較多的工人。

但是爲解決失業問題的一切努力。所得的結果是怎樣呢？目前美國所實行的種種新穎的設施，只是暫時的救濟。雖然消費者獲得了相當數量的貨幣，但這是增加國家負債所致。一部分的弊害被所記的非常時預算所遮掩起來，而現在這預算尙未影響到租稅呢。

工藝上的失業已經是大家所詳細研究過的。一切工業中機械化的方法，顯然在漸漸地替代人工；而這種方法愈是完善，機器替代人工的程度也是愈加厲害。

從工業革命開始到二十世紀最初的二十年中，工業的發展所增多的人工，比較科學發明所減少的人工，其數目當然超過很大。雇用較多的人工以製造機器，漸漸地會達到一天，各種機器都充分的完備和能夠自動運轉，以致不再需要人工。

現在也有好些人們認爲工業和發明總是有新的領域，可以重新吸收失業者。他們引證航空工業和無線電工業的驚人發展，認爲是最近十年中特出的明證。但這也是有相當的限度的。慢慢

地到了後來，每一種科學的新發明和新方法，必然使人工益形淘汰。

大部分的人民也想如果處於正常的情形之下，這問題自己會有辦法解決的。他們的主張是說，如果生產的工廠可以充分活動，而消費者也能夠有購買力，那麼在生產、分配和出售新貨物的各方面，一定可以雇用很多的人。換言之，他們認為失業問題是不景氣所造成的。可是大家應該知道，就在工業活動的時期，失業問題已經存在了。下列的轉載是關於美國最繁榮的時期之情形，因此格外值得注意：

「(1) 依照美國勞工部的報告，從一九二三年四月至一九二八年四月這時期內，美國全國工廠的工人數目，約減少一百二十五萬人。

「(2) 紐約時報曾載克拉克氏 (Evans Clark) 所編製的指數表如下：

	工廠工人指數	生產額指數
一九一四年	一〇〇	一〇〇
一九一九年	一二九	一四七

一九二四年	一一六	一五八
一九二七年	一一五	一七〇

〔3〕依照美國商務部的報告，美國各產業方面的工人減少如下：

	一九一九年	一九二五年	減少數目
農業	二一・三〇〇・〇〇〇	一〇・七〇〇・〇〇〇	六〇〇・〇〇〇
製造工業	一〇・六七〇・〇〇〇	九・七七〇・〇〇〇	九〇〇・〇〇〇
鐵路業	二・〇三五・〇〇〇	一・八六〇・〇〇〇	一七五・〇〇〇
礦業	一・〇五〇・〇〇〇	一・〇五〇・〇〇〇	—
總計	二五・〇五五・〇〇〇	二三・三八〇・〇〇〇	一・六七五・〇〇〇

（一九二九年的減少數目達二・〇〇〇・〇〇〇人，但是這年美國不景氣已開始，因此不再備錄。）

〔4〕依照美國最近經濟變動調查委員會（U. S. Committee on Recent Economic

Charges) 的報告，全國四大產業——農業，製造工業，鐵路業，和礦業——工人總數與總產額之間的關係如下：

一九〇〇年至一九二〇年——

產額增加百分之七十，工人數增加百分之四十。

一九二〇年至一九二九年——

產額增加百分之二十五，工人數減少百分之七。』(註二)

(註一) 特許轉錄自柯爾本著，經濟的國家主義，第二二三至二四頁。

三 工業文明與失業問題

我們的面前有着兩條路徑可以選擇，如果我們承認「就業」的本身是必需的，我們隨時能夠將一切資產的設備拆毀，而走回到個人生產，即回復到原始人的水平。反之，如果我們承認科學和發明是進步的現象，而且是很利便的，我們一定要設法解決這高度工業文明中固有的失業問題。

題。

將「就業」問題與現代的工業設備聯繫起來是沒有用的，發明「省工」的方法與「製造」工作，二者格格不入的情形，是不待言喻的，有些人們也認為工業制度的作用是在給大家就業，可是這至多不過為一種副作用，因工業的主要目的是生產貨物。倘利用機器比較利用人力更容易達到工業的目的，大家勢必看到失業人數之繼續增高。

四 失業是疾病抑為健康的徵象

依照目前的觀點來考察這問題，當然認為失業是一種很嚴重的疾病，必須盡力醫治，但從社會信用制的觀點說，適得其反——即失業是健康的徵象。如果我們的國家能夠利用工業的設備以生產大量的貨物，而所費的人力一天一天減少，那麼我們離開省去人力的日子也漸漸地近了。現在的失業問題不過是半路上必經的途徑，而且它的本身雖有種種不良的影響，決不是罪惡。閒暇與失業之唯一的分別，是在前者可以得到報酬而後者則否。

五 國家分紅之分配

社會信用制提議用國家分紅之分配，將失業變為閒暇。

零售折扣對於完全無錢的人顯然是沒有利益的，因此直接以貨幣付給一天多似一天的失業者，已是必需的了。

這種國家分紅根據於美國真實的財富（自然的資源，工廠，人力，等等）的估計之一部分，它的數目至少有每年每人分攤到三百元左右。隨時還可以在生產能力的限度內，將這分紅的數目增加。每一個美國人，不論有無工作，應平均撥給。爲什麼不分貧富地每人應得相同的分紅之理由，是很容易看到的；但這裏我們先來答覆一個必然發生的問題。這裏所提議的國家分紅，與英國的「失業救濟金」的意義，是不相同的。

「失業救濟金」只給失業者，一旦他有了工作就立即停止。這辦法等於處罰他對於國家生產活動的貢獻，而促其安於失業。這方法的本身已是矛盾的，但如果檢閱一下「失業救濟金」的

款項的來源，一定還要覺得情形的奇特。在現制度下的成功者是被命着去供給爲現制度所犧牲而失敗的人——換句話說，即成功者必須納稅以盡其義務。

六 國家分紅法不取價於租稅

直接付給消費者的分紅並不是從租稅方面取價的。它是與「公平的物價」同一方法辦理的——即由國家信用報告組織來主持，在規定時間將分紅用支票付給，向銀行兌款，就可以使每一個國民都有相當的購買力。這種新的貨幣是與零售折扣同時發行的，因此其總額決不致引起通貨膨脹提高物價水平的影響。

七 新貨幣的撤消

倘現在負債纍纍的國家一旦變爲富裕，而致需要撤消上述的新貨幣時，立刻能夠找到有效的機構與達到這目的。照理不能阻止政府像目前的銀行一樣去取消信用貨幣，不過其間唯一的

區別，是在政府的舉動將合於社會的需要，而不像銀行那樣專以私家的利益為依歸。實行撤消新貨幣的方法是很多的。最簡單的和最切實的方法也許是徵收一種普遍的售貨稅，其方式與零售折扣適成相反，即將貨物的價格增大以代減縮而已。但適用這種稅的時期，祇有在很遠的將來，那時的消費量超過生產能力，而流通的貨幣也超過需要的數量。

八 文化的遺傳

很多人士主張現在益加需要去供給那些無法靠工作賺錢的個人，但他們聽到了社會信用制提議將國家分紅不分貧富地平均分配給大眾，也許會覺得驚異。關於這一點，有着實際上和道德上的理由。

大家已公認工業生產是有三種因素——資本，勞工，和土地。此外，還有一項素因，其重要性並不較弱，這就是『人們共有的文化的遺傳』（Our Common Cultural Inheritance），『這名詞包括一切發明，文化知識，社會，政治，或工業的組織，教育和宗教，希望和理想，等偉大的遺物，從人

類開始起，逐代相承，隨時有相當的發展。合併起來，這些東西就是人類所共有的文化的遺傳，簡言之，即所謂文明」。(註一)

勞工缺少了資本，其成就很有限；資本缺少了勞工，也是無能爲力。但勞工，資本，和土地合起來，而拋開文化的遺傳，事實上也變成不行的。

勞工和資本都是私有的，但文化的遺傳是公有的。譬如好久以前一位忘掉名字的古人所發明的思想，現在誰有權可以將它認爲己有呢？自古以來，種種文物的發明，代有遺傳。這種遺傳是屬於整個社會的，頗與專利權滿期以後的發明品成爲社會所公有一樣。沒有個人可以認爲專有。『任何人對它的關係，不過像速記員將科學的論文在打字機謄繕一遍，不能就認爲這篇科學的論文是他所有的』。(註二)

真實的資本方面之合作與組織，得到生產上不勞而獲的增加，這增加的部分是文化的遺傳所造成，而爲機械時代的特色，平均屬於社會中每一個人。恤老金的分配已是承認人類雖不能工作，但以社會一員的資格而享受供給之雛形的成例。如果將年齡的限制充分地減除，就是國家分

紅法的制度了。

爲更求明瞭這觀念起，可將整個的國家認爲一個偉大的公司，名稱是「美國公司」(U. S. A. Inc.)，而每一個美國的國民終身爲這公司的股東，能享受這公司依照過去生產額增加所撥付的分紅。既沒有一個人根據現在的工作而收受金錢，所以不論他是生產者或消費者，都爲共有的文化的遺傳之繼承者，但是，如果整個的社會對這文化的遺傳放棄不用，那麼全國的股東纔得不到分紅。

「這樣看起來，國家分紅並不是「擲諸虛吐。」它是人類有意識以來所積蓄的資本之生息，只要大家依然守着這遺物而隨時運用它，這利息總是應該撥付的。」(註三)

(註一) 見哈特萊著，生產豐富的時代，第二三二頁。

(註二) 一九三四年四月二十三日，道格勒斯 (Major C. H. Douglas) 在紐約演講，題爲財政的演進 (The Evolution of Finance)。

(註三) 見柯爾本著，經濟的國家主義，第二七八頁。

九 國家分紅與零售折扣之繼續根據工作

任何讀者看到了這裏，會點頭說：『現在我知道這意思了——社會信用制是在促成遊民的天堂。』

這是一種錯誤的猜度，因為國家分紅與零售折扣之繼續，仍是根據工作，雖不能完全達到大家都工作的程度。管理機器的工人既是一天減少一天。『靠工作而分配的信用貨幣也隨着減少。換言之，國家分紅漸漸地替代薪金和工資』（註一）在現狀之下，除非能夠有二人幫助機器生產大家所需要的東西，國家的真實的財富當然要縮減下去。這是在零售折扣和國家分紅總額的減少量上，可以明顯地反映出來的——甚至分紅和折扣都會停止的。

顯然每人每年收受三百元左右的款項，甚至再有『公平的物價』以增加一部分的購買力，決不能使他度着奢侈的生活。在社會信用制度之下，當然仍有許多人會像現制度下一樣，專事遊蕩，酗酒，和荒淫無度。但現在這些人都是罪犯，而由公家給養着。社會信用制並不希望能改造人

類的天性。將來不免仍有罪犯，但其給養不是大家出的錢，而且是罪犯本人應得的分紅。

創始力和競爭的精神一旦死去了。倘斯密斯看見瓊斯有了一架無線電和一輛汽車，而自己和家屬都度着清若生活，並不覺得不滿足，那就隨他自己去閒蕩罷。事實上大部像斯密斯的人們必定去運用自己空餘的時間，以博得進款，補充其所接受的國家分紅之不足，偶然還要在日用必需品以外，企求奢侈品。

最重要的心理因素是脫離強迫的工作。凡被迫沒法而從事於自己能力所不及和興趣不合的工作之個人，將一天少一天。譬如一位藝術家就不再受經濟環境的驅使而去充任銀行的小職員，如果他真是愛好他的藝術，至少可以暫時靠國家分紅爲生活，再有『公平的物價』的補助，以主持到他能夠或願意出售他的作品。這是對於任何人都沒有損失（因爲一位藝術家時常不能成爲一個適當的銀行職員，而且同時有着許多人可以勝任），但對於藝術家本人卻是有益的，因爲他可以從事於本人性情和興趣最適宜的工作，沒有勉強的工作，在人的心理上是很有幫助的。

另外還有一個問題也許發生，即『許多人這樣去消磨他們的閒暇的時光呢？』這問題可以

將下面一句話來答覆：「現在佔人口百分之二的有閒階級是怎樣消磨時光呢？」

總之，他們可以隨意去選擇做什麼事情。有些人是從事於創造的和研究的工作，同時也有些人經營一切活動的事業，再有些人也許利用他們的時間從事各種運動和遊戲，也有些人完全動一樣事情不做。但總會有許多人勤於工作，比較現在專事積斂錢財的大腹賈還要努力。

凡在創造和研究方面得到成績的人們，可以將文化的遺傳增進；至於專事遊玩和閒蕩的人們也是無害的。富有錢財而不做事的人也不足畏懼，至少這些人也可減輕失業問題，有錢而做事的人，由積斂而奪取權勢，纔是對於整個社會之威脅。在社會信用制之下，這種威脅將被消除，因金錢不再成爲權力，而僅足以購買貨物和服務。

(註一) 轉錄道格勒斯的言論。

一〇 國家分紅的取捨

當然，不能強勉任何人接受國家分紅。目前有很多的富人，在他們看這分紅等於滄海一粟，也

有許多百萬富翁是以慈善和寬大著稱的，大概都會將自己應得的國家分紅歸為公有，但仍然應該辨清，不論貧富都可以平均地享受大家共有的文化的遺傳。

一一 國家分紅與零售折扣之效果

國家分紅與零售折扣之分配，足使消費者能購買其需要品，同時使生產者出售其貨物。現在停頓中的生產機構，將隨之而重行活躍。

消費者除非到了某時期的末尾，是不會知道下一時期的國家分紅和零售折扣將增加抑或減少，因此他當然想趁早化用。如果他有什麼理由而情願節省，儘可隨便，決不致害及社會，因他所儲蓄的款數將使下一時期的零售折扣相對他增加。

這裏不用再反覆申述，國內的購買力如果是足夠的話，國外貿易將變為需要品之友誼的互換，而各國都有裨益，同時也不使大家因經濟競爭而訴諸戰爭。

第七章 社會信用制下之減稅

倘國有貨幣的原則，即社會化的信用統制，被採用以後，當然可以將稅則減低或完全取消，如果政府一面將貨幣分發出去，另一方面又將它收回來，這未免是自相矛盾。一切政府的開支可以像零售折扣和國家分紅的取給方法，不必向任何方面借貸。這就是以免除人民納稅的需要了。但若這辦法在開頭是不很適宜，那麼實行社會信用制的計劃以後，至少可以立即減輕納稅的負擔。

- (一) 工業活動的大量增加和貿易額的銳進，是使稅率減低，而稅收的總數仍舊和前相同。
- (二) 稅收的總數也可以實質上減少，因為政府用不到像現在一樣支出辦理所以的緊急事務之費用。

(三) 目前許多稅目，例如漸進的所得稅，遺產稅等等，是以重行分配收入和財富為目的。但在新制度之下，這是不必要的，因社會信用制自動地將現存的工業的生產品，作適當的分配，以致

資產資料的所有權問題僅是偶然發生，或者也不會發生了。

目前也有一大部分的稅目在適當的意義上並不是稅，而是特種權利的執照費。當然這些稅目在社會信用制之下，仍是可以保留的——倘然特種權利也是合於社會的利益。而應該保留的話。

第八章 社會信用制與其他經濟方案之比較

一 不靠強迫政策的經濟安全

世界目前的經濟困難，無疑地會找到相當的解決辦法的，看到現有的物質豐富之潛存性，益加覺得這是必然的了。美國總統羅斯福說過：「幾百萬民衆都感到缺乏，決不會永遠緘默，讓他們所需要的東西，可望而不可接。」

社會信用制的特殊點，不是僅圖達到物質的滿足，而且在達到這目的的時候，不用犧牲個人自由或破壞已經效能大着的現代生產機構，因此，社會信用制一方面與共產主義是相反的，而他方面又是與法西斯蒂主義不同。這兩種主義都被認為經濟救濟的新制度。

大家不可不注意到的事實，是共產主義和法西斯蒂主義在物質問題上都不能成功。就說國

家的生產是豐富的，大概最多不過由政府將生產工具和自然的資源收爲國有，然後強迫着全國的人民一起來工作，再將生產品分配。

二 法西斯蒂與共產主義之獨裁

這種方法所必然引起的獨裁政治，在社會信用制看來是可厭的，但在法西斯蒂主義卻認爲堅定的目標，永久的原則。照墨索里尼自己所說於話，法西斯蒂主義的基本概念是以國家爲絕對的，個人爲相對的，個人與國家連繫起來纔有他的意義，而國家的本身是權力和政治的中心，是羅馬式的，理想的活動力，簡言之，法西斯蒂主義認爲要想達到經濟機構之可能的有效活動，人民必須放棄其政治的權利，個人創造力的一切可能性，甚至個人的地位。

共產主義也足以引起獨裁政治，當然是無產階級的獨裁，可是總不脫爲獨裁。馬克斯主義並不像法西斯蒂主義那樣抹殺個人，但在共產黨看來，無疑地也認爲它是一種重要的策略。這是馬克斯的信徒和繼承者盧森保（Rosa Luxemburg）明白地指出來的。她既是一位純粹的女革

命者，當然不能認爲她對於共產主義有什麼偏見。她曾經沈痛地攻擊共產黨之專斷的命令，獨裁的權勢，苛刻的刑罰，以及蘇俄領袖人物之一般的鎮壓政策，雖然在曠漠僻野的俄國這種策略是由於需要律而可以寬恕，但在並不缺乏生產機構的國家，例如美國，這種策略是不應該有的。再者，如果大家接受共產黨自己的信條，即任何人非被強迫不應放棄其權力，那麼我們深信在起先原是過渡時期的方略，也許就一變而爲永久的政策，以致民衆將永淪於獨裁政治之下，無論那位獨裁者是怎樣的仁慈，總不免令人難受。

三 社會信用制下消費者的自由

社會信用制的主張適與共產主義和法西斯蒂主義二者所表現的獨裁主義相反，而認爲應從個人建設起來，不可先從國家着手。因此，它將消費者作爲工業政策的指導者，上面沒有什麼委員會替他決定取捨適從，信用貨幣由消費者而分發，這是有史以來消費者第一次做主人，因他有充分的購買力，以接受工業的生產品，惟有這方法纔能使個人獲到絕對的經濟安全，同時又用不

到強迫政策或限制的方法，這種改革有着深刻的意義，並不像表面上的淺薄，它不但免除獨裁式的組織，並使個人脫離經濟機構本身所包含的統制或管理原素之專制性。現制度的明顯作用是要大家勤於工作，而社會信用制也很適合於達成這目的。在物質豐富的時代，經濟系統之正當的運用是以最少的勞力生產大家所需要的貨物和服務。社會信用制的目的是在限定經濟系統專為這種正當的運用，我們現在已經有了獨裁，即需要律的獨裁。社會信用制決不提議以新獨裁代替舊獨裁。

四 新舊經濟學之比較

在個人自由的問題以外，社會信用制與共產主義或法西斯蒂主義還有一種基本的不同點，社會信用制是唯一地承認生產豐富的時代已經到來了。這是新經濟學的一種見解，因為新經濟學派主張現社會可以很不費力地生產足夠的貨物，以供給較高的生活標準之每一種需要。可是現制度根據於舊的經濟學而成立，其組織在應付生產缺乏的情形，而這些情形現已不再存在了。

共產主義和法西斯蒂主義卻仍舊假定這種缺乏的情形還是存在。在這方面，它們與一切計劃經濟的學說，爲國家社會主義，技術主義，和美國的「新政」等，都是相同的。

這一切學說的根本錯誤已發現於兩方面，即既想關心生產的調整，及亟亟於重行均分現有的財富。社會信用制不欲干涉現存的生產機構，因恐這已經證明爲有充分效能的工具將被破壞。社會信用制的目的只是在使這種效能完全爲社會所有，其方法是對於一切工業的生產品作適當的分配和消費，以增加社會共有的財富之絕對的總量，而不管這財富是怎樣相對的均分法；因爲根據理論，在每一個人能獲得充分的需要以後，貧富不均的情形會自動地糾正的。

這不過是一種常識，實在經濟學並沒有什麼神祕。以字義說，它是擴大的家政知識罷了。如果一家人家的境況困難，勢必實行狹義的經濟，以求家中每一個人分到極少的一份食物，並設法防備將來情形的益趨艱困。有時甚至必須施行一種規則，即不工作的人沒有吃，經濟並無牢不可破的定律。它也不一定說是專事節儉，在富裕的庭家中，一位賢良的主婦必然供給一家人充分的東西，不只是每人平均應得的食物，而全家的人也不必都遵守規則，每人去工作，大家儘可就其性之

之所近，隨意地過着日子好了。

新舊的經濟學之區別在此，即缺乏與豐富的情形之相差；一切共產主義，社會主義，法西斯蒂主義，計劃工業，等政策，都可從這一點上加以試驗，而證明其淺薄。

五 舊經濟學的四項謬說

(1) 工業國有化

工業國有化的主張並不能觸着現在問題的核心，現在的問題不是要增加生產，生產已是很足夠，祇要消費者能有購買力以達到他們的要求。當然在國有的經營之下，生產的效能也不過與現在私有制的情形相仿，而其不能滿足消費者的要求也是相同。爲什麼一定去改變呢？此外，從美國的現狀中，大家已經發覺在國有的管理之下，很容易造成各種設施，任意限制生產以適應消費者的購買力，而置消費者的需要於不顧。例如美國的現政府正在限制小麥的耕地面積，而照專家的報告，美國所產的小麥僅及全國人民適當的消費量之半數。如果人民每天有着均勻的食物的

話，那麼現有的小麥產量尙虞不足咧。

(2) 廢除私產制

在共產主義之下，國有化的形式更是極端的，即廢除生產工具的私有權。如果國家感到缺乏，這種提議尙還有相當理由；但目前這已成爲毫無意義的信條，共產主義因堅持廢除私產制，以致失掉很多勢力在生產豐富的時代，以及處於大量生產的情形之下，私產制已失其原有的重要性。生產工具除非是用以供給社會所需要的貨物，即成爲絕對的無價值。一個停止的工廠不能算是資產。倘社會能接受工廠所生產的全部貨物，這工廠就會繼續地活動，而誰是工廠的主人都沒有關係。在社會信用制的觀點上說，私產制並不是阻止社會的消費量適合生產量問題之因素，而迷信共產制反足爲達到企求的對象之障礙。

(3) 取消利潤

認爲利潤制度是造成目前不良狀態的原因，也未免不合時代，因爲這又倒退到已成過去的缺乏時代了。在生產量缺乏的時候，當然要注意各人不取本分以外的東西，但現在的生產量是豐

富有餘，足夠大家的享用，所以大家的貧困並不是由利潤制度所形成的。照現有的財政制度，就是將工業上一切的利潤都歸給工人，社會仍將缺乏充分的購買力以購買工業的全部生產品，僅就不足的購買力加以重行的分配，並不能使這購買力增大一些。

社會信用制在實際上不想去減少利潤，而且要使利潤的總數隨着一般的社會收入而增進。從生產者的觀點說，社會信用制的程序是要增加定貨單，但在採用這策略的時候，社會信用制很注意到現代大量生產的基本原則，即均衡量。在這原則下的經濟活動，要求有量的生產，而同時應有相等的消費量。因此，社會信用制在增進消費量的時候，對於消費者和生產者各無偏袒，而一切計劃都想適應兩者的需要，合乎科學化的生產條件。

(4) 階級戰爭

另一種共產主義的基本概念是階級戰爭，認為勞工和資本家的利益是互相衝突的，而無產階級必須起來推翻布爾喬亞，這概念也是根據於缺乏時代的思想而成立的。在過去時代，革命者以奮鬥而求比較公平的分配。當時確實是一種階級戰爭。但目前這爭鬥的基礎已是更變了。現在

的爭鬪不再發生於階級與階級之間，而是各階級中一部分人還在向後望着缺乏時代，另一部分人已向前看到新的生產豐富情形，因此互相紛爭，財政家說人民必須永久地遭受貧困，或者金本位是無法維持的；資本家認為必須將工資減低，不然將使成本過高；工人說工作時間應該短縮，使每人得到工作；這些人的思想都是不脫舊的輪廓。

六 社會信用制下的勞工和資本家

在現狀之下，勞資兩方的利益並不發生衝突，就是生產者與消費者的利益也不相衝突，前面已經說過，成功的生產之主要條件，是在充分的消費力。照社會信用制的辦法，勞工和資本家雙方都能獲益，利害不相衝突。凡為工人，不論有無工作，都可以得到其本人及家庭的生活必需品，以後他的子女也是繼續受到這種保障。如果他想多得——這是當然的——他自己可以盡力去工作。他絕不受到恐懼和飢餓的驅使，儘可自己選擇合於性情和體力的工作。他的勞力之報酬可以任憑他去化用或積聚。資本家的收入直接地因國家分紅而增加，間接地因零售折扣而增加。他仍可

獲得原有的投資之生息。利潤既已增進，他的資本之獲利也隨着加多，而他的證券也不致有失効的危險。再往後來，地的證券之價值也是可以收回，由他重行投資，正常地參加恢復和擴大以後的生產機構。

第九章 結論

現在「我們以工作而賺錢，賺錢以購食物，以食物培養身力去工作，以工作而賺錢，賺錢以購食物，以食物培養身力去工作……」（註一）這樣永遠地循環不息下去。

美國的憲法公佈人民有生命，自由，和追求幸福之權利。目前對於一大部分的人民，生命只是像上述情形的生存，而且是很困苦的生存。在這些人民看起來，自由和幸福是毫無意義的名詞。

個人顯然是世界大宇宙中之小宇宙，凡不適宜於個人的，一定也不適宜於世界。

「制度是爲了人羣而設，並非人羣爲了制度而存在，所以能自謀發展的人類之利益是高於一切制度，不論其爲宗教的，政治的，或經濟的制度。」（註二）

社會信用制不單是現在的經濟危機之解決方案，而有着更深刻的哲學基礎，以人類的本身爲依據。它的重要目的不僅是在造成經濟的安全，不損及個人的創始力。此外還要藉經濟的安全

以促進個人的自由，使他能發展其創始力和一切能力。我們所處的生產豐富時代含蓄着的可能性，遠超乎分配問題或其他任何經濟問題的範圍之上。物質生存的掙扎只是偶然的。人類應能專心從事於理智的、情感的、和創造的工作，纔使生命不只為生存。個性的表現是人類幸福上很重要的因素。

綜合地說，社會信用制的實施並不需要激烈的革命手段，而是很單純的，一般對於貨幣思想之心理的改革，如果可以達到這一步，並使大家深信貨幣是無價值的，僅係取得貨物時所需的憑證；那麼這裏的問題，不是「貨幣從什麼地方來呢？」而是「貨物在那裏？」我們現有的生產能力已足答覆這問題，社會信用制的計劃，或其他任何計劃只要能夠利用而不辜負大家所共有的文化的遺傳，都是適於實行的。

「工業機構是一條槓杆，繼續地被人類進步所伸展，因此可以將阿脫辣斯（雙肩載天柱之神——譯者註）的重負漸漸地容易舉起來。舉起槓杆所需的人數既已減少，能夠去從事使這槓杆伸展的人數自然增多了。」（註三）

我們現在有似站立在門限邊，後面是一排石級，前面是一扇大門，這門雖沒有鎖起，但關得緊緊的。這門限是象徵着平民主義的危機。進退的取捨是由我們自己去選擇。我們可以往後退到野蠻主義，或向前推開大門而步入新文明的境地。

(註一) 見阿爾本著失業與戰爭，轉錄辛克萊 (Upton Sinclair) 言論。

(註二) 見道格勒斯著經濟的平民主義 (Economic Democracy) 第六頁。

(註三) 見道格勒斯與渥萊琪合著信用力量與平民主義，第二〇頁。



中華民國二十四年十一月初版

(33824.1)

社會科學叢書 社會信用制概論 一冊

The A B C of Social Credit

每冊定價大洋貳角

外埠酌加運費匯費

Dr. S. Holtzer

原著者

徐卓英

譯述者

何炳松

主編者

劉秉麟

發行人

王雲五

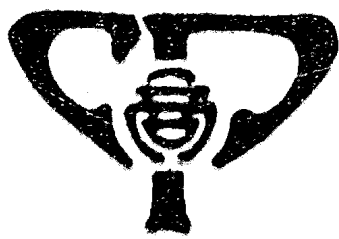
印刷所

上海河南路商務印書館

發行所

上海及各埠商務印書館

*** 版權所必 翻印必究 ***



中華書局

發行