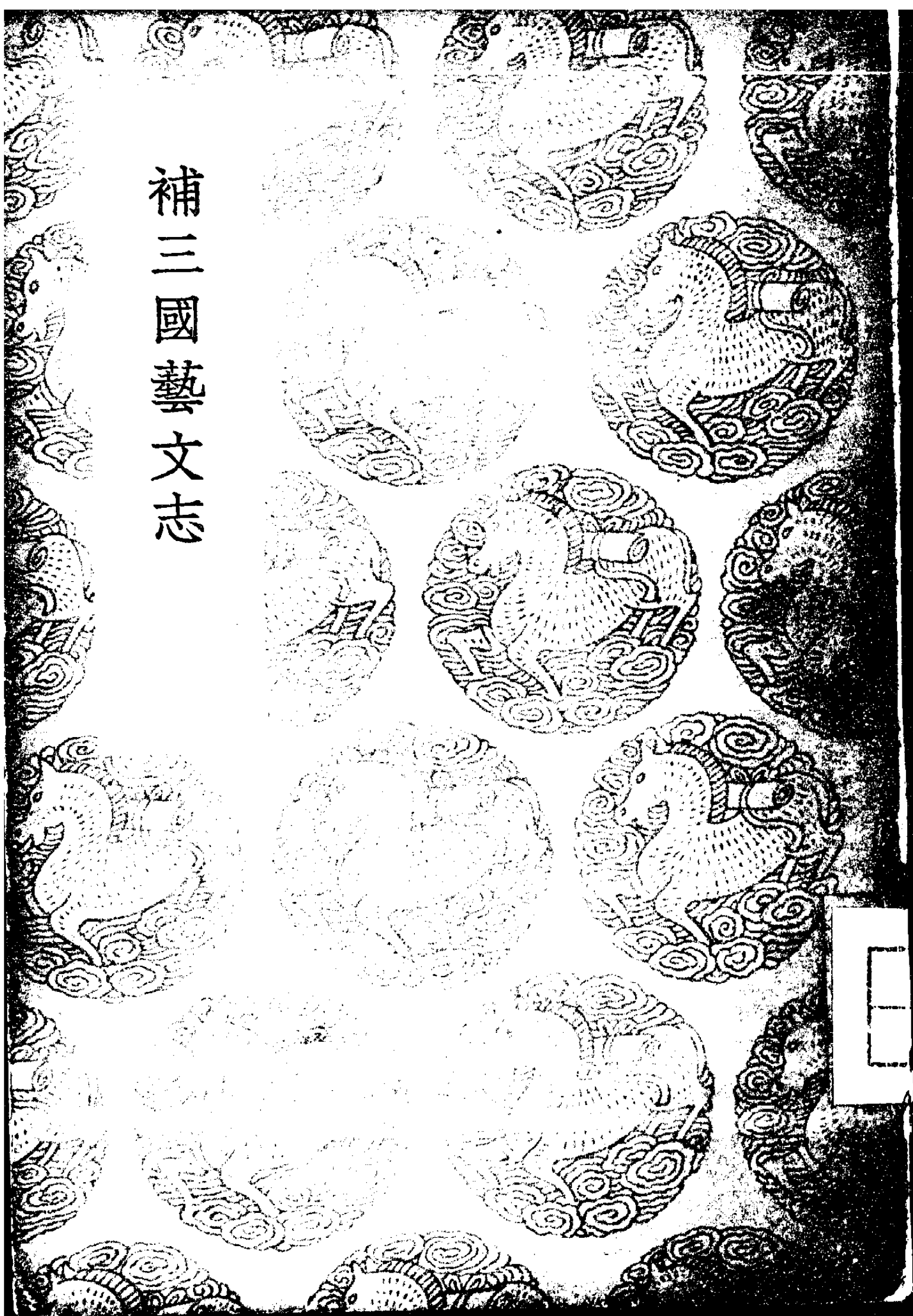
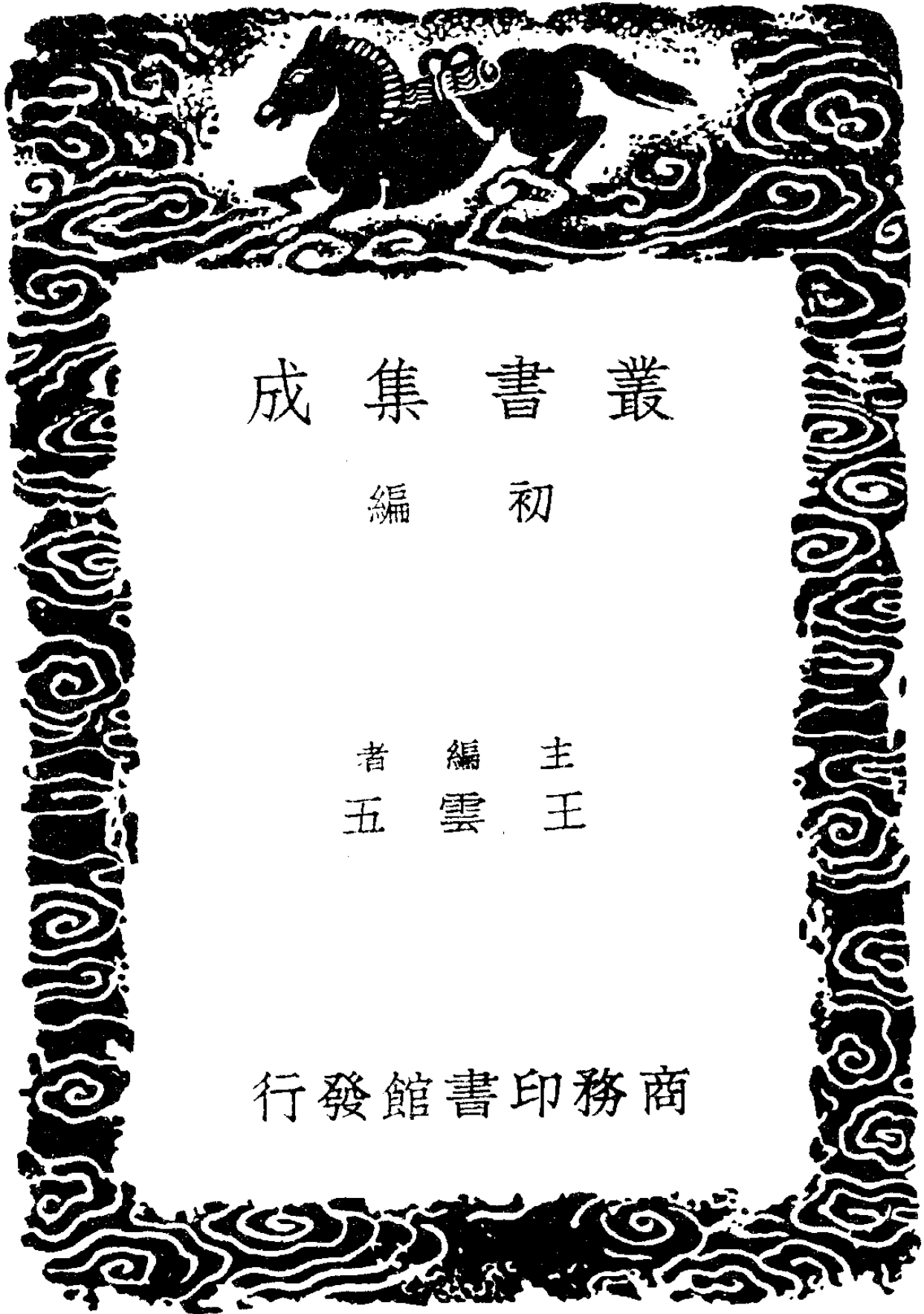


補三國藝文志





成 集 書 叢

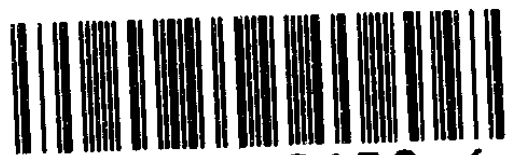
編 初

者 編 主
五 雲 王

行 發 館 書 印 務 商



志文藝國三補



3 0648 9130 6

撰 康 侯



本館叢書集成初編所選
嶺南遺書史學叢書皆收
有此書史學本據嶺南覆
刊校勘精審故據以排印

補三國藝文志卷一

經之類十有一。一曰易。二曰書。三曰詩。四曰禮。五曰樂。六曰春秋。七曰孝經。八曰論語。九曰孟子。十曰史記。十一曰讖緯。

易類

李讓古文易注

注。本傳無注字。據常璩梓潼士女志增。後凡李讓諸書做此。

王朗易傳

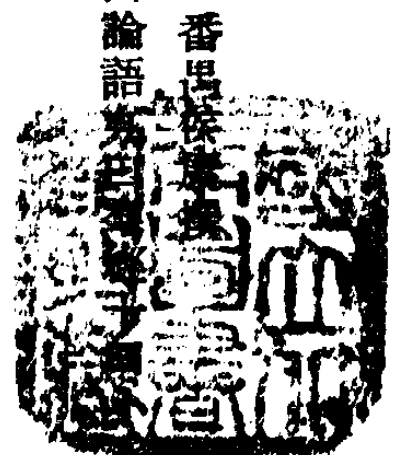
注。齊王芳紀正始六年詔。故司徒王朗所作易傳。令學者得以課試。則當時甚重其書。又北魏書闕駟傳。稱駟注王朗易傳。學者藉以通經。則其學并行于數百年後矣。

鍾繇易記

注。見鍾會傳注引會母傳。又世說卷一注引魏志曰。繇家貧好學。為周易老子訓。今魏志無此文。當是魏書或魏略之譌。

王肅周易注十卷 周易音

補三國藝文志 卷一



51455

083
114
2:5

注。陸澄曰。王肅易在鄭玄王弼之間。王應麟曰。釋文云。王肅本作繫辭上傳。迄于雜卦皆有傳字。漢儒林傳云。孔子晚而好易。讀之韋編三絕。而爲之傳。王肅本是也。易義別錄曰。肅著書務排鄭氏。其託于賈馬。以抑鄭而已。故于易義。馬鄭不同者。則從馬。馬與鄭同。則并背馬。故鄭言周禮。則肅申馬論。爲殷春祭是也。鄭言卦氣本于馬。則肅附說卦而棄馬。西南陰方。東北陽方。用馬注而改其春夏之文。是也。馬鄭取象必用說卦。是以有互有爻辰。則肅并棄說卦。剝之以坤象牀。以艮象人是也。然其訓詁大義。出于馬鄭者十七。

董遇周易章句十二卷

字季直。宏農華陰人。魏大司農。

注。經義考曰。董氏易注。君子體仁作體信。與京荀同。哀多益寡。哀作桴。與鄭荀同。洗心退藏于密。洗作先。與京荀虞張同。夫坤隤然。示人簡矣。隤作妥。與陸姚同。餘如拔茅茹。以其彙征。彙作資。資如皤如。皤作槃。君子得輿作德車。婦喪其茀作笄。當作髮爲乾卦作幹卦。與諸家別。案此數條外。尚有噬乾肺之作肺。與子夏荀氏同。爲其嫌于陽也。嫌作噦。與荀虞陸同。至皤之爲槃。則但音讀如此。非有異字。乾卦之爲幹卦。則本鄭康成。皆不得謂與諸家別也。

何安周易私記二十卷 周易講說十三卷

注。見册府元龜。今孔氏正義益卦引一條云。風雷者。取其最長。可久之義也。李氏集解師卦引一條云。師者。軍旅之名。故周禮云。二千五百人爲師也。管輅傳注引輅別傳曰。何尙書神明精微。自言不解。

易九事。南齊書張緒傳。緒常云何平叔所不解易中七事。諸卦中所有時義。是其一也。梁書儒林傳。伏曼容云。何晏疑易中九事。以吾觀之。晏了不學也。故知平叔有所短。王應麟曰。晏以老莊談易。係小子觀朵頤。所不解者。豈止七事哉。

孫炎周易例。字叔然。樂安人。魏祕書監。徵不就。

注。宋史張洎傳引易例曰。初九爲元士。九二爲大夫。九三爲諸侯。古經解鈎沈以爲出此書。

管輅易傳一卷

注。玉海引中興書目曰。管輅易傳一卷。訓解名義。不盡流于卜筮。

劉邠易注。字令元。魏平原太守。

注。見管輅傳注引輅別傳。

王弼周易注六卷。易略例一卷。大衍論三卷。周易窮微一卷。易辨一卷。

注。直齋書錄解題。周易窮微條下云。王輔嗣凡爲論五篇。館閣書目有王弼易辨一卷。其論彖論象。亦類略例。意卽此書也。又言弼著此書已亡。至晉得之。王羲之承詔錄藏于秘府。世莫得見。未知何所據。而云。案如陳氏說。則窮微與易辨似卽一書。然陳氏亦但爲疑辭。非實據也。故今仍分著錄。通志藝文略。周易窮微下有論字。

荀融難王弼大衍義。字伯雅。潁川人。參大將軍軍事。

注融書見鍾會傳注引王弼傳融事見荀彧傳注引荀氏家傳稱與王弼鍾會論易老義傳于世卽此也。

阮籍通易論一卷

注胡一桂曰阮嗣宗易通論一卷凡五篇案百三家阮步兵集載此論僅一篇幾三千言未知爲後人合并爲闕佚矣。

嵇康周易言不盡意論一篇

鍾會周易盡神論一卷 周易無互體論三卷

荀彧周易注十卷 魏散騎常侍

注荀彧傳注引荀氏家傳曰暉字景文太子中庶子作易集解案此卽暉也而字誤作暉考荀彧子名暉字長倩與景文同族不應又同名作暉者是又考釋文敍錄引張璠集解序稱暉爲晉太子中庶子而隋志稱魏散騎常侍者豈注易在仕魏時耶故今仍從隋志著錄

虞翻周易注十卷

注王應麟曰虞翻曰乾坤五貴三賤故定位艮兌同氣相求故通氣震巽同聲相應故相薄坎戊離巳月三十日一會于壬故不相射坤消從午至亥故順乾息從子至巳故逆蓋用納甲卦氣之說案虞氏以納甲解易者如坤象蹇象歸妹象繫辭傳屢見之伯厚所舉特一隅耳惠棟曰虞氏逸象共三百

三十一又說卦異同者五。其文具載易漢學。今不錄。又曰仲翔注易大略本諸慈明升降卦變。張惠言曰翻之

言易以陰陽消息六爻發揮旁通升降上下歸于乾元用九而天下治依物取類貫穿比附始若鎔碎

及其沈深解剝離根散葉暢茂條理遂于大道後儒罕能通之

周易日月變例六卷虞翻陸績撰

陸績周易注十五卷

注經義考曰陸氏易注已亡今鹽邑誌林載有一卷乃係鈔撮陸氏釋文李氏集解二書為之所存者

幾希矣其經文異諸家者履帝位而不疚作疾明辨哲也哲作逝納約自牖作誘喪羊于易作場婦子

喧囂作喜喜君子以懲忿窒欲作療欲按當作譽欲見釋文吾與爾靡之作辦之三年克之懋也作備也案鹽

邑誌林本闕謬頗多孫堂張惠言皆有補正易義別錄曰公紀注京氏易傳則其易京氏也余嘗以

為京氏既為易章句又別為易傳飛候之書以謂易合萬象不可執一隅然則積算之法殆不用之章

句以易傳飛候求易者為京氏者之末失也今觀公紀所述凡納甲六親九族四氣刑德生剋未嘗一

言及之至言六爻發揮旁通卦爻之變有與孟氏相出入者京氏自言其易即孟氏學公紀儻得之耶

姚信周易注十二卷字德祐一作元直吳興人吳太常

注經義考曰姚易注已亡見于釋文者盱豫作盱云日始出引詩盱日始旦夷于左股作右榮君子以

順德作得折其右肱作股闕其无人作闕日月運行作違行言語以為階作機貞勝者也作貞稱為弓

輪作倫。爲嬴作蠶。案朱氏所引姚注未備。孫堂張惠言俱別有輯本。易義別錄曰。姚氏注言乾坤致用。卦變旁通。九六上下。與虞氏之注。若應規矩。元直豈仲翔之徒。與抑孟氏之傳在吳。元直亦得有舊聞與。

程秉周易摘

書類

李讓尙書注

尙書釋問四卷 王粲問。田瓊韓益正。

注。困學紀聞二卷。顏氏家訓云。王粲集中難鄭玄尙書事。今僅見于唐元行沖釋疑原注。王粲曰。世稱伊雒以東。淮漢以北。康成一人而已。咸言先儒多闕。鄭氏道備。粲竊嘆怪。因求所學得尙書注。退思其意。意皆盡矣。所疑猶未諭焉。凡有二篇。案王粲尙書問。蓋本載粲集中。不別爲書。後田瓊韓益答其義。因成釋問四卷。隋志但稱王粲撰。似未合。此從唐志。田瓊者。康成弟子。見鄭志。韓益。魏大長秋。見隋志春秋類。

王肅尙書傳十一卷 尙書駁議五卷

注。書堯典正義曰。晉世王肅注書。似竊見孔傳。故注亂其紀綱。爲夏太康時。陸德明曰。王肅解大與古文相類。或肅私見孔傳而祕之乎。江左中興。梅賾奏上孔傳古文尙書。亡舜典一篇。購不能得。乃取

王肅注堯典。從齊徵五典以下。分爲舜典以續之。案惠棟江聲。皆疑僞孔傳卽王肅撰。

尙書義問三卷 鄭康成·王肅及晉孔晃撰

注。唐志又有王肅孔安國問答二卷。經義考謂當卽隋志義問是也。蓋孔晃謬爲孔安國耳。故今不別著錄。

尙書義二卷 吳太尉范順問 劉毅答

注。隋志本作范順問。吳太尉劉毅答。吳太尉三字當上屬。吳志孫皓傳。有太尉范慎。又見孫登傳。注卽其人也。順慎古通。

程秉尙書駁

詩類

杜瓊韓詩章句

李讓毛詩注

劉楨毛詩義問十卷

注。經義考曰。藝文類聚引毛詩義問曰。橫一木作門。而上無屋。謂之衡門。初學記引毛詩義問云。鏹葵有菜。鹽豉其中。菜爲其形象可食。因以鏹爲名。又云。狐之類貉。貓狸也。貉子曰。狙。狙形狀與貉類。異。世人皆名狙。貉子似狸。又太平御覽引義問曰。棚。所以覆矢也。謂箭筒蓋也。蠟。蛸。長脚蜘蛛也。案朱氏所

引之外。尚有七月正義一條云。鬱樹高五六尺。其實大如李。正赤。食之甜。北堂書鈔一條云。夫婦失禮。則虹氣盛。有赤色在上者。陰乘陽氣也。藝文類聚引一條云。晨風。今之鷓。初學記一條云。有鷓鳥。雅鳥。楚鳥也。御覽引一條云。蟋蟀食蠅而化成。又水經洧水注引劉楨云。鄆在豫州外方之北。北鄰于饒都。榮之南。左濟右洛。居兩水之間。食溱洧焉。雖不著書名。當是鄆風篇中語也。

王肅毛詩注二十卷 毛詩義駁八卷 毛詩問難二卷 毛詩奏事一卷 毛詩音

注。釋文序錄曰。魏太常王肅述毛非鄭。案肅雖述毛。然亦有不得毛旨者。如正義摘出召南采蘋。邶風擊鼓諸條。亦有改毛以濟其私者。如經義雜記摘出以慰我心。古之人無斃。維此文王。每懷靡及。諸條。孫炎毛詩注

注。叔然注。今絕無傳。其旁見爾雅注者。多與毛傳合。蓋毛公本以雅訓釋詩者也。

王基毛詩駁五卷

注。釋文序錄曰。魏荊州刺史王基駁王肅申鄭義。案基說之載于孔疏者。如采芣苢一條。駁王肅出于西戎之說。充耳以素一條。駁王肅玄統無五色之說。侵鎬及方一條。駁王肅鎬京之說。不自為政一條。駁王肅人臣不顯諫之說。皆極精當。惜全書久佚。可考見者無多也。

劉璠毛詩義四卷 魏秘書郎 毛詩箋傳是非二卷

徐整毛詩譜三卷 字文操。豫章人。吳太常。

注釋文序錄引徐整云。子夏授高行子。高行子授薛倉子。薛倉子授帛妙子。帛妙子授河間人大毛公。毛公爲詩故訓傳于家。以授趙人小毛公。卽此書中語也。敍錄又謂鄭玄詩譜二卷。徐整暢太叔裘隱。困學紀聞引古今書錄作徐正陽注。館閣書目作太叔求注。伯厚先生謂徐正陽疑卽徐整。誤以整爲正。暢爲陽也。案太叔裘不知何時人。隋志經義考俱系于徐整下。今未敢必爲三國時。故不著錄。

毛詩答雜問七卷

吳侍中章昭。侍中朱育等撰。青。山陰人。

注經義考曰。韋氏詩答問曰。時邁之詩。巡狩告祭柴望也。初學記引之。又甫田維莠。今何草。答曰。今之狗尾也。又野有蔓草。問答曰。國多供役。按兵役。誤供役。男女怨曠。于是女感傷而思男。故出游于洧之外。託采芬香之草。而爲淫妖之行。時草始生。而云蔓者。女情亟欲以速時也。又云。旱鬼眼在頭上。太平御覽引之。案朱氏所引旱鬼一條未備。藝文類聚卷一百引之曰。問曰。雲漢之詩。旱魃爲虐。傳曰。魃。天旱鬼也。箋曰。旱氣生魃。天有常神。人死爲鬼。不審旱氣生魃。奈何。答曰。魃鬼人形。眼在頂上。天生此物。則將旱也。天欲爲災。何所不生。而云有常神者耶。又御覽八百十六引韋輝光毛詩問曰。七月之詩。無褐。箋云。褐。毛布也。賤者之所服也。今屬亦用爲之。考章昭字宏嗣。不字輝光。然輝光與昭字義合。書名又同。或宏嗣有兩字乎。書之以俟博雅者。朱育專見虞翻傳注。引會稽典錄。

陸璣毛詩草木鳥獸蟲魚疏二卷

字元恪。吳郡人。吳太子中庶子。烏程令。

禮類

蔣琬喪服要記一卷

譙周喪服圖

御覽卷五百四十引一條云。男子幼娶必冠。女子幼嫁必笄。禮之則從。成人不爲殤。又通典八十一引譙周續服圖。蓋卽一書。喪服者其大名。續服則喪服中之一也。通典凶禮門中屢引譙周。又九十四卷引譙周集圖。必皆出此書矣。

李譔三禮注

王朗周官傳

王肅周官禮注十二卷

王肅喪服經傳注一卷

隋志有肅儀禮注十七卷。釋文敘錄及唐志。則但有肅喪服注。今從之。晉書禮志上。摯虞曰。喪服一卷。卷不盈握。而爭說紛然。三年之喪。鄭云二十七月。王云二十五月。改葬之服。鄭云服總三月。王云葬訖而除。繼母出嫁。鄭云皆服。王云從乎繼寄育。乃爲之服。無服之殤。鄭云子生一月。哭之一日。王云以哭之日易服之月。如此者甚衆。臣以爲可依準。王景侯所撰喪服變除。使類統明正。以斷疑爭。案如摯虞言。則此書又名喪服變除。

王肅喪服要記一卷

水經汾水注引一條。頗譏其誣。今據經義考所輯魯哀公葬父一篇。語多誕妄。道元之譏。可云有識矣。

王肅禮記注三十卷

王應麟曰。史記樂書引樂記。而注兼存王肅說。通典引大傳。亦取肅注。

王肅明堂議三卷

案肅議明堂。不以祖宗為配。食之祭。不以上帝為五精帝。皆與鄭殊。

王肅周禮音一卷 儀禮音一卷 禮記音一卷

孫炎禮記注三十卷

唐書儒學傳。張說建言。戴聖所錄。向已千載。魏孫炎始因舊書。撻類相比。有如鈔掇。諸儒共非之。元行冲曰。鄭學有孫炎。雖扶鄭義。條例支分。箴石閒起。增革百篇。廣案盧辯大戴禮卷十注。引孫炎玉藻注。云玄端以祭。端當為冕。玄冕祭服之下也。與鄭義同。又云。其祭先君。亦裨冕矣。與鄭異。餘見史記樂書注者甚多。

鄭小同禮義四卷 魏侍中關內侯。一作禮記義記。

小同。鄭康成孫也。事見鄭康成傳注。及魏書高貴鄉公紀注。

杜寬刪集禮記 字務叔。杜陵人。魏郎中。

見杜恕傳注。引杜氏新書。

蔣濟郊正議三卷

本傳注引蔣濟立郊議稱曹騰碑文云曹氏族出自邾又言濟難高堂隆及與繆襲往返並有理據又引濟難鄭康成祭法注蓋皆出此書也齊書禮志上魏高堂隆議以舜配天蔣濟云漢時奏議謂堯已舜不得爲漢祖舜亦已禪禹不得爲魏之祖今宜以武皇帝配天此卽濟難隆之語也本傳亦略載數語而與此又不同

繆襲祭儀字熙伯東海人魏光祿勳

御覽八百六十引之曰夏祀以蒸餅又八百六十一引之曰夏祀調和羹芼以葵秋祀羹芼以葱春祀和羹芼以韭

射慈喪服變除圖五卷字孝宗彭城人吳齊王傅

王謨曰此書出通典三十一條載徐整與慈問答者十二整自爲立論者一則整蓋亦爲禮服之學者射慈喪服天子諸侯圖一卷

案通典所載射慈諸說客有出是書者王謨盡采入變除圖恐未然也又考隋志有變除圖而無此書唐志有此書而無變除圖或疑卽一書而異名然吳志孫奮傳注云慈撰喪服圖及變除行于世則固有二書矣

射慈禮記音義隱一卷

釋文敘錄有射慈禮記音。無義隱二字。隋志有謝氏禮記音義隱一卷。注又有射慈音一卷。則似當分爲二書。然射慈本一作謝慈。見吳志孫而謝氏音義隱。因學紀聞引作射氏。則無以見謝氏之非射慈也。隋志注中之文。恐是重出。通志藝文略及經義考。皆直以音義隱爲慈書。今從之。是書非獨釋經彙釋注。曲禮疏引之云。酌飯畢。蕩口也。又云。獵車之形。今之鈎車是也。衣車如籠而長也。漢桓帝之時。禁臣下乘之。又云。嫌見奪。故云恐辱親也。又云。齋夫主諸侯所齋幣帛皮圭之禮。奉之以白于天子也。又云。且假借此字也。皆是解釋鄭注。又禮疏及釋文。常引隱義。王伯厚疑卽射氏書。王謨輯音義隱。并鈔入之。今核其文義。亦頗相近。然果爲一書與否。則無以證之矣。

辭綜五宗圖一卷

通典卷七十三。辭綜述鄭氏禮五宗圖曰。天子之子稱王子。王子封諸侯。若魯衛是也。諸侯之子稱公子。公子還自仕。食采于其國。爲卿大夫。若魯公子季友者是也。則子孫自立。此公子之廟。謂之別子。爲祖。嫡嫡相承。作大宗。百代不絕。大宗之庶子。則皆爲小宗。小宗有四五代而遷。已身庶也。宗禰宗已。父庶也。宗祖宗已。祖庶也。宗曾祖宗已。曾祖庶也。宗高祖宗已。高祖庶也。則遷而惟宗大宗耳。

樂類

樂懸一卷 何晏等撰

劉劭樂論十四篇

春秋類

李譔春秋左氏旨歸

高貴鄉公春秋左氏傳音三卷

王朗春秋左氏傳注十二卷 春秋左氏釋駁一卷

周生烈春秋左氏傳注字文逸·本姓唐·燉煌人·魏衛士·

葛洪曰周生烈學精而不仕

王肅春秋左氏傳注三十卷 春秋外傳章句二十二卷

孫炎春秋例 春秋三傳注 春秋外傳國語注

樂詳左氏問

見杜恕傳注引魏略及後漢書謝該傳

董遇春秋左氏傳章句三十卷

董注之載于正義者襄二十五年傳五吏三十帥董遇云五吏謂一正有五吏為三十帥之長二十七
年傳以誣道蔽諸侯董遇云以誣人之道掩諸侯也釋文云·蔽·服虔王肅董遇並作弊·云賂也·與孔疏異·據孔疏·則賂也之訓·專屬服虔·而董王皆訓掩蓋·三家雖同作弊·而服以為斃之假借·故訓·賂·董王以為蔽之假借·故訓掩·昭六年傳士句相士鞅逆諸河董遇本士句作王正十二年傳供養

三德為善董遇本作共養解云盡共所以養成三德也二十一年傳于鬻御呂封人豹董遇本作華豹

今本亦有華字。據正義則杜本無華字。二十三年傳明其伍侯。董遇本作五候。解云候四方及國中之姦謀也。定五年傳子

西問高厚焉。董遇云問城高厚丈尺也。

糜信春秋穀梁傳注十二卷。字南山。東海人。魏樂平太守。

案穀梁疏于范注之略者。每引糜注補之。其文當較范為詳。故晉泰元立穀梁博士。用糜注。至齊猶然。

見南齊書陸澄傳。今考其書之異于范氏者。桓五年舉從者之辭一條。鄭在冀州一條。僖二年不雨者勤雨也一

條。文二年作僖公主一條。經傳文之異于范氏者。桓二年以是為討之鼎也。討或作糾。四年秋曰蒐。蒐

作搜。九年曹伯使其世子射姑來朝。射作亦。六十一年公會宋公于夫鍾。鍾作童。晉鍾。十四年甸粟而

納之三宮。宮作官。

糜信春秋左氏傳說要十卷。理何氏漢議二卷。

春秋公羊傳問答九卷。荀爽問。魏安平太守徐欽答。

王基春秋左氏傳注

杜寬春秋左氏傳解

見杜恕傳注。

韓益春秋三傳論十卷。魏大長秋。

嵇康春秋左氏傳音三卷

士燮春秋經注十一卷

案漢志春秋古經十二篇左氏經也經十一卷公穀經也士燮習左氏春秋注經何以同公穀卷數豈一字誤耶然文獻通考引眉山李氏古經後序云十一卷者本公羊穀梁二家所傳吳士燮始爲之注隋志載焉則所見隋志已作十一卷矣疑不能明闕之以俟知者

張昭春秋左氏傳解

虞翻春秋外傳國語注二十一卷

韋昭曰建安黃武之間故侍御史會稽虞君尙書僕射丹陽唐君皆英才碩儒洽聞之士也采摭所見因賈謂景伯國語注爲主而損益之觀其辭義信多善者然所理釋猶有異同案韋昭解內時稱賈唐二君或稱三君則兼虞仲翔也

唐固春秋外傳國語注二十一卷

字子正丹陽人吳尙書僕射

經義考曰固注國語農祥晨正云農祥房星也晨正晨見南方謂三春之日初學記引之餘見章注者多案史記集解亦屢引唐注

唐固春秋穀梁傳注十三卷 春秋公羊傳注

韋昭春秋外傳國語注二十二卷

顧啓期春秋左氏諸大夫世譜十三卷

吳人

隋志有此書名。無撰人。唐志有顧啓期大夫譜十一卷。書名卷數。皆與隋志小異。而崇文總目通志藝文略。合爲一書。今從之。崇文總目有春秋世譜七卷。起黃帝至周。訖于春秋諸國世系。王堯臣疑卽啓期所撰也。啓期之爲吳人。據隋志地理類知之。

丁季黃復平正春秋決事比十卷

季。汝南人。吳太史令。復。江夏人。

見崇文總目。

補三國藝文志卷二

孝經類

王朗孝經傳

宋均孝經皇義一卷魏博士

鄭稱孝經注魏侍中武德侯傳

公羊昭十五年注引孝經曰資于事父以事君而敬同徐彥疏云何氏之意以資爲取與鄭稱同與康

成異廉案稱事見魏志文帝紀注引魏略稱又有答魏武帝金路之間見續後漢書輿服志注

蘇林孝經注一卷字孝友陳留人魏散騎常侍

林事見魏志高堂隆傳及劉劭傳注引魏略

劉劭孝經注一卷一作劉熙

衛顛孝經注

見古文苑聞人牟準魏敬侯碑陰

王肅孝經解一卷

唐玄宗曰韋昭王肅先儒之領袖劉子元曰王肅孝經傳首有司馬宣王之奏並奉詔令諸儒注述

孝經以肅說爲長。康案肅解之見于釋文者。仲尼居注。閒居也。先王有至德要道注。孝爲德之至。孝爲道之要。又見見于邢疏者。天子章注。天子居四海之上。爲教訓之主。爲教易行。故寄易行者。宣之。孝無終始而患不及者注。引蒼頡篇謂患爲禍。先之以博愛而民莫遺其親注。君愛其親。則人化之。無有遺其親者。不敢遺小國之臣。而況于公侯伯子男乎注。小國之臣。至卑者耳。主尙接之以禮。況于五等諸侯。是廣敬也。廣至德章注。舉孝悌以爲教。則天下之爲人子弟者。無不敬其父兄也。舉臣道以爲教。則天下之爲人臣者。無不敬其君也。諸侯有爭臣五人注。三卿內史外史大夫有爭臣三人注。家相室老邑宰。感應章注。王者父事天。母事地。將順其美。匡救其惡注。將行也。君有美善。則順而行之。匡正也。教止也。

何晏孝經注一卷

鄭小同孝經注

太平寰宇記。今孝經序。鄭氏所作。其序云。僕避難于南城山。栖遲巖石之下。念昔先人。餘暇述夫子之志。而注孝經。蓋康成胤孫所作。困學紀聞。鄭氏注十八章。相承言康成作。鄭志目錄不載。通儒皆驗其非。開元中。孝明纂諸說自注。以奪二家。謂孔然尙不知鄭氏之爲小同。康案王氏此說。蓋卽本之寰宇記。胤孫所作一語。然細詳文義。似謂孝經序爲康成胤孫所作。非謂孝經注也。序中所云先人。卽指康成。則樂史此文。正足以證孝經注之出康成矣。故其下文又云。有石室周迴五丈。俗云鄭康成注孝

經于此也。然自陸澄以來，屢有異議，則屬之小同，亦可姑備一說。

虞翻孝經注

唐玄宗曰：章昭、王肅，先儒之領袖；虞翻、劉劭，抑又次焉。

嚴峻孝經傳

康案張昭傳云：權嘗問衛尉嚴峻，寧念小時所聞書否？峻因誦孝經仲尼居，則峻所習者今文也。又據邢疏，則三國時王肅、蘇林、何晏、劉劭、章昭、徐整，諸家所注，亦皆今文也。

章昭孝經解讀一卷

康案章注之見于邢疏者，教之所由生也。注言教從孝而生，天子章注，天子居四海之上，為教訓之主，為教易行，故寄易行者宜之。孝無終始而患不及者，注引蒼頡篇，謂患為禍，進思盡忠，退思補過，注進見于君，則思盡忠節，退歸私室，則思補其身過。服美不安，注書云：成王既崩，康王冕服即位，既事畢，反喪服，據此則天子諸侯，但定位初喪，是皆服美，故宜不安也。食旨不甘，注曲禮云：有疾則飲酒食肉，是為食旨，故宜不甘也。

徐整孝經嘿注一卷

孫熙孝經注一卷

經義考曰：阮氏七錄有孫氏注孝經一卷，釋文序錄云不詳何人，當卽熙也。康案孫氏朝代不可考，隋

志列于蘇林何晏劉劭之後。唐志列于韋昭之後。蘇林之前。則當爲三國時人。隋志又別有晉孫氏孝經注一卷。未知是重出抑別爲一人。邢疏序述注孝經諸人以孫氏列于東晉時。蓋據隋志後一人而言。

論語類

譙周論語注十卷

經義考曰。劉昭注續漢書禮儀志。先臚一日大儺。引譙氏注云。儺。卻之也。以葦矢射之。又釋文不亦樂乎。引譙氏注云。悅深而樂淺。

王肅論語注十卷 論語釋駁三卷

周生烈論語義說

陳羣論語義說

何晏論語集解十卷

王弼論語釋疑三卷

經義考曰。陸氏釋文。于廢焚引弼注云。公廢也。又逸民注。朱張字子弓。荀卿以比孔子。康案釋文。于予所否者。引王弼備鄙反。朱氏失采。餘見皇侃義疏者甚多。則皆朱氏之所未見也。

虞翻論語注十卷

張昭論語注

程秉論語弼

章昭魯論解

爾雅翼卷八引章昭魯論解曰：莠草似稷無實。

羣經類

譙周五經然否論五卷

王謨曰：書已久亡。羣書稱引絕少。御覽亦不載其目。經義考鈔出後漢書注通典三條。今從穀梁傳注

鈔出一條。又詩正義一條。禮記正義二條。引譙周說。俱當屬五經。然否論附錄于此。文繁不書。

鄭志十一卷 魏侍中鄭小同撰。

劉知幾曰：鄭玄卒後。其弟子追論師所著述。及應對時人。謂之鄭志。唐書儒學傳。元行沖釋疑曰：鈞

黨獄起。康成于竄伏之中。理紛拏之典。雖存探究。咨謀靡所。具鄭志者百有餘科。經義考。鄭志載于

正義及通典者。大抵張逸趙商冷剛田瓊吳模問。而康成答之。又有焦喬王權鮑遺陳鏗崇精。弟子互

相問答之辭。錢東垣曰：鄭志當是鄭君晚年定論。何以知之。本傳言趙商等自遠方來就學。在何進

辟召之後。時年六十。茲則商所問者十居其四。是在六十歲以後也。又諸弟子所問引易注者二。是在

易注已成之後也。引書贊者一。書注者四。是在書贊書注已成之後也。引詩箋者十二。是在詩箋已成

之後也。引周禮注者十七。禮記注者七。儀禮注者一。是在三禮注已成之後也。引論語注者一。禘祫志者一。駁五經異義者三。是在論語注禘祫志駁異義已成之後也。答劉炎問關雎。則云論語注人閒行已久。答靈模問匪革其猶。則辨詩箋與禮注不同之故。可知晚年定論。猶足模楷百世矣。

王肅聖證論十二卷

困學紀聞。王肅聖證論。譏短鄭康成。謂天體無二。郊丘爲一。禘是五年大祭先祖。非圓丘及郊。祖功宗德。是不毀之名。非配食明堂。皆有功于禮學。先儒建之。聖證論今不傳。正義僅見一二。康案王肅經解。平易近人。故晉宋以下多從之。近世崇尚鄭學。攻肅者幾於身無完膚。平心而論。肅經解豈無一得。其立異於鄭。猶鄭之立異於賈馬何許。此得彼失。本可並存。特其專事掎擊。且偽造家語以自實其言。此則誠不免爲小人儒耳。

孫炎駁聖證論

馬昭難聖證論。張融評二人皆魏博士。

唐書儒學傳。元行沖釋疑曰。王肅規鄭玄數千百條。鄭學馬昭。詆劾肅短。詔遣博士張融案經問詰。融推處是非。而肅酬對疲于歲時。康案諸經引聖證論者。往往兼引馬昭張融說。高貴鄉公紀。有博士馬照。錢大昕三國志考異。謂卽馬昭也。張融爲魏博士。見隋志論語類。

隗禧諸經解。字子牙。京兆人。魏郡中。

見王肅傳注引魏略。

小學類

孫炎爾雅注七卷

邵晉涵爾雅正義云。郭氏匡正孫炎注者。如釋詁覲髮蒺離也。注云孫叔然字別爲義非矣。釋蟲莫猶蟪蝗蚘注云。孫叔然以方言說此義。亦不了是也。

孫炎爾雅音一卷

顏氏家訓音辭篇。孫叔然創爾雅音義。是漢末人獨知反語。

劉劭爾雅注

初學記卷三引爾雅曰。蟋蟀蝥。劉劭注云。謂蚧蜻也。

曹植飛龍篇

初學記卷五引之曰。晨遊泰山。雲霧窈窕。忽逢二童。顏色鮮好。乘彼白鹿。手翳芝草。

鍾繇隸書勢

晉書衛恆傳。魏初有鍾胡二家。爲行書法。俱學之于劉德升。而鍾氏小異。然亦各有巧。今大行于世。云作隸勢。案據此文。似隸書勢爲鍾氏所作。而語文不甚明。初學記卷二十一。凡三引鍾氏隸書勢。其文同。恆傳則出鍾氏無疑也。乃蔡中郎集。又以爲蔡作。

張揖三蒼訓詁三卷字稚讓·清河人·魏博士·

顏氏家訓風操篇云蒼頡篇有侑字訓詁云痛而諱也音羽罪反音辭篇云蒼頡訓詁反稗爲遺賈反

娃爲於乖康案此卽三蒼訓詁之一杜林亦有蒼頡訓詁然此有反音則非杜林書也餘見于一切經

音義所引者如款恚聲也歛息聲也慙苦交反下擊也飶飽也謂以食與人曰飶垸以黍和之瘁手足

不仁也尙上也審燒瓦竈也蝟腹中蟲也豺似狗白色有爪牙迅捷善搏噬也皆稱蒼頡訓詁見于文

選甘泉賦注檄拂也又見北堂書鈔卷一百二十九·史記孟子荀卿列傳索隱·羽獵賦注踔踳也見于史記項羽本紀索隱垓垓名在

沛郡或稱三蒼訓詁或稱三蒼注見于文選司馬遷報任少卿書關犇劣也稱張揖訓詁實則一書而

已

張揖古今字詁三卷一作古文
字訓

御覽卷六百五引王隱晉書曰魏太和六年博士河閒張揖上古今字詁其中巾部曰紙今帑也其字從

巾古以縑白依書長短隨事截絹數重沓卽名幡紙字從糸此形聲也後和帝元興中中常侍蔡倫以

故布擗剉作紙故字從巾是其聲雖同糸巾爲殊不得言古之紙爲今紙魏書江式傳字詁方之許

慎篇古今體用或得或失顏氏家訓勉學篇吾初讀莊子蟬二首韓非子曰蟲有蟬者一身兩口爭

食相齧遂相殺也茫然不識此字何音後見古今字詁此亦古之虺字積年凝滯豁然霧解匡謬正

俗卷六俗于礪山出刀子刃謂之略刃有舊義否答曰案爾雅云剡矧利也張揖古今字詁云古作矧

一本作絜。未知孰是。又引云關古開字。關古關字。二卷類府。今俯俛也。六卷餘見釋文兩漢書注史記索隱文選注一切經音義者甚多。任大椿小學鉤沈備載之。獨汗簡屢引張揖集古文。當卽由唐志古文字訓之名而省。任氏未采。

張揖雜字一卷。一作雜字。

康案爾雅釋詁音義引之。云詁者。古今之異語也。怙音曳。狃怙過度。釋訓音義引云。訓字。謂字有意義也。釋木音義引云。莛茗之別名也。唐元應六度集第八卷音義引云。痾痛癢疼。皆作雜字。

張揖埤蒼三卷

魏書江式傳云。張揖著埤蒼。廣雅。古今字訓。綴拾遺漏。增長事類。抑亦于文爲益者。康案埤蒼。今有任大椿輯本。

張揖廣雅三卷 錯誤字一卷

李登聲類十卷。魏左校令。

隋書潘徽傳。李登聲類。呂靜韻集。始判清濁。纔分宮羽。而全無引據。過傷淺局。詩賦所須。卒難爲用。康案魏書江式傳云。呂靜放李登聲類之法。作韻集。宮商角徵羽。各爲一篇。據此。則聲類亦分五音。故潘徽傳云然也。

周成雜字解詁四卷。魏拔庭右丞。

康 案史記高祖功臣表引周成雜字解詁云。邛音踦。此外有但稱周成雜字者。梁孝王世家。索隱。歧。開也。司馬相如傳。索隱。及文選上林賦注。滄渠。水沸之兒也。後漢書胡廣傳注。牋表也。藝文類聚八十七。檳榔果也。似螺可食。御覽九百二十一。鸚。鸚鳥似鳧。諸條是也。鸚。一條。稱周。不稱周成。有但稱雜字解詁者。藝文類聚卷十九。及御覽三百八十二。嘯。次聲也。北堂書鈔一百五十一。霄。摩天赤氣也。御覽八引作。雜字詁訓。御覽七百七十。舳。舳。雜船也。八百六十。粗。救膏環也。廣韻引作新。字解訓。九百十五。鷓。鷓似鳳皇。諸條是也。有但稱雜字者。文選洞簫賦。謝靈運七星瀨詩。沈休文新安江水至清詩三注。皆云潺湲。水流兒是也。有但稱周成者。賈誼傳。索隱。詳音碎是也。有稱周成雜字者。一切經音義所引。斗。撒。穀。穀也。窄。抄也。撮。以繩轉軸。裁木為器也。甍。息也。同時為一。甍。鞍。馬鞍也。犂。妃。封反。犂。牛也。帑。音蕩。諸條是也。皆即一書而或少省。其文。或小易其名。雜字之為難字。正與張揖書同。未知本有二名。抑後人傳寫之誤。但必非兩書明矣。

小學鈎沈分錄之殆非

周成解文字七卷

朱育幼學篇二卷字嗣卿。山陰人。吳侍中。案育事載虞翻傳注。引會稽典錄。其字則據唐志。

康 朱育異字二卷

康 案汗簡屢引朱育集字。或云集奇字。或云集古字。或云字略。蓋皆出此書也。

項峻始學篇十二卷 吳郡中

藝文類聚卷十一引顏峻始學篇云。天地立有天皇十三頭。號曰天靈。治萬八千歲。地皇十一頭。治八千歲。初學記卷九引顏峻始學篇曰。地皇與于熊耳龍門山。餘前後文與此同。人皇九頭。兄弟各三百歲。依山川土地之勢。裁度為九州。各居其一方。因是而區別。又曰。上古皆穴處。有聖人教之。巢居。號大巢氏。案顏當作項。御覽卷七十八引天皇地皇數語。正作項。又御覽卷三百八十五引項氏始學篇注。其為項氏自注。為他人注。則不可考矣。

章昭辯釋名一卷

四庫全書總目云。吳章昭嘗作辯釋名一卷。糾劉熙之誤。其書不傳。然如經典釋文引其一條云。釋名云。古者車音如居。所以居人也。今日車音尺。遮反。舍也。章昭云。車古皆音尺。奢反。後漢以來。始有居音。案何彼穠矣之詩。以車韻華。桃天之詩。以華韻家。家古音姑。華古音敷。則庫古音居。更無疑義。熙所說者不譌。昭之所辨。亦未必盡中其失也。

張宏飛白序勢 字敬禮。吳郡人。吳處士。

張懷瓘書斷中。吳處士張宏。字敬禮。吳郡人。篤學不仕。恆著烏巾。時號張烏巾。并善篆隸。其飛白妙絕。當時飄若雲遊。激如驚電。飛仙舞鶴之態。有類焉。自作飛白序勢。備說其美也。歐陽詢曰。飛白。張烏巾冠世。

今字石經毛詩三卷 今字石經鄭氏尙書八卷

康

案唐志所云今字者皆一字。蓋指隸書一體也。一字本漢時所建。而毛詩鄭氏尙書。後漢不立學官。必無刊石之理。全祖望謂是黃初時邯鄲淳補修。引魚豢魏略儒宗傳序曰。黃初元年之後。新王乃始掃除太學灰炭。補舊石碑之闕壞。云云爲證。謂是時淳方以博士給事中。是補正熹平隸字舊刻者。淳也。且謂隋志以正始石經爲一字。其誤卽源于此。今从之。全氏之意。以熹平黃初所立石經皆一字。正始所立。注。乃知復有。黃初補刻也。至全氏并欲以隋志之魯詩儀禮春秋石經。盡歸之邯鄲淳。則未敢从。蓋漢碑原有八種也。說詳補後漢藝文志。

三字石經尙書十三卷 三字石經尙書五卷 三字石經春秋十二卷

孫星衍魏三體石經遺字考序云。隸續所載三字石經。蓋魏正始中立石。宋皇祐時。蘇望得揚本。摹刻于洛陽。古文三百七。篆文二百十七。隸書二百九十五。凡八百一十九。爲尙書大誥呂刑文侯之命。春秋左氏桓莊宣襄四公經文。亦有傳。其石在洛陽太學講堂西。石長八尺。廣四尺。碑石四十八枚。廣三十丈。見于水經注。邯鄲淳所書。當有他經。而獨存尙書春秋者。太平御覽碑部。引西征記曰。國子堂前有列碑。南北行三十五枚。刻之表裏。書春秋經尙書二部。大篆。隸。蝌蚪三種字。碑長八尺。是時亦止見二種。蘇氏又以尙書春秋左氏錯雜成文。命爲左傳。不加分別。蒙就隸續所載。理而董之。

一字石經典論一卷

杭世駿石經考異曰。水經注言魏文帝刊典論六碑。列于石經之次。裴松之注三國志云。漢世西域獻火浣布。文帝以爲火性酷烈。無含生之氣。著之典論。及明帝立。詔三公曰。先帝昔著典論。不朽之格言。其刊石于廟門之外。及太學。與石經並以永元來世。至齊王芳正始元年。西域使至。獻火浣布焉。于是刊滅此論。天下笑之。松之昔從征西至洛陽。見典論石在太學者尙存。而廟門外無之。想案魏志明帝太和四年二月戊子。以文帝典論刻石。立于廟門之外。酈道元云。文帝刊之。誤矣。松之既稱刊滅此論。又云典論石在太學者尙存。而伽藍記云。典論六碑。至太和後魏孝文帝號十七年。猶有四存。隋經籍志亦有一字石經典論一卷。意當時所謂刊滅者。第芟去火浣布一條。至于六碑。則仍立于太學。故裴松之楊銜之等並得見也。

識緯類

宋均易緯注九卷通卦驗坤靈圖

玉海云。易緯宋注不傳。康案宋注卷數與鄭注同。則易緯六篇當亦全注。然今可考見者。祇有初學記

卷二。御覽卷二引通卦驗。古微書引坤靈圖。謹據以著錄。餘不敢妄增云。

宋均書緯注璇璣鈴考靈樞帝命驗運期授

康案書緯五篇。今宋注可考者四。備載趙在翰七緯中。詩禮樂春秋孝經緯放此。而無刑德放。其爲亡佚無疑。非宋注有所闕也。

然今亦不敢擅增。

宋均尚書中候注

文選長楊賦注引之云。順斗機為政也。

宋均詩緯注十八卷 推度災。况歷。樞。含神霧。

宋均禮緯注三卷 含文嘉。稽命。徵。斗威儀。

宋均禮記默房注二卷

宋均樂緯注三卷 動聲儀。稽耀。嘉。叶圖徽。

宋均春秋緯注三十卷 演孔圖。元命苞。文耀鉤。運斗樞。感精符。命誠圖。考異。郵。保乾圖。漢含學。佐助期。滑潭巴。說題辭。命麻序。

案後漢書樊英傳注載春秋緯十三篇有握誠圖而無命麻序宋注亦適十三篇有命麻序而無握

誠圖朱彝尊疑握誠圖即令誠圖然則正宜以命麻序補其闕但詩生民疏云緯候之書及春秋命麻

序言五帝傳世之事以命麻序別于緯候之外又似春秋緯實無其書而據蕭吉五行大義論諸神篇

後漢書楊厚傳注初學記卷九御覽卷七十八則宋均命麻序注確有明文趙氏七緯無命麻序。故今特著宋注所出。無妨宋

均于十三緯之外別注他篇矣。

宋均孝經援神契注七卷 孝經鉤命決注六卷

宋均孝經雜緯注十卷

案隋志載孝經雜緯甚多宋注十卷疑皆注之矣今可考見者惟御覽八百七十二引孝經內事注。

宋均論語識注八卷 摘輔象·摘聖取·比考·識·陰嬉識·撰考識·

古微書並載之

宋均河圖注

初學記卷九御覽卷七十九三百四十五三百七十一俱引之其可考見篇名者惟三百六十八卷稱

河圖矩起注古微書河圖握矩記 即河圖矩起引宋注一條以御覽考之則亦但稱河圖注耳

宋均洛書摘六辟注

見古微書

補三國藝文志卷三

史之類十有一。一曰正史。二曰編年。三曰雜史。四曰起居注。五曰職官。六曰儀注。七曰刑法。八曰雜傳。九曰地志。十曰譜牒。十一曰目錄。

正史類

諸葛亮論前漢事一卷 漢書音一卷

鄧展漢書注

南陽人。魏奮威將軍。

文穎漢書注

字叔良。商陽人。魏甘陵府丞。

康

案漢書敘例稱鄧展魏建安中爲奮威將軍。封高樂鄉侯。文穎後漢末。荊州從事。魏建安中爲甘陵府丞。建安非魏年號。而云然者。蓋是時魏國已建。二人實爲魏臣。非漢臣。雖當建安時。不得繫以漢也。故今二書仍著錄于三國。

蘇林漢書注

漢書敘例。蘇晉衆家。剖斷蓋妙。

張揖漢書注

止解司馬相如傳一卷。

如淳漢書注

馮翊人。魏陳郡丞。

孟康漢書音義九卷字公休。安平廣宗人。魏中書監。

事蹟見杜恕傳注。

鄭氏漢書注

洪頤煊讀書叢錄云。漢書集注有鄭氏曰。晉灼音義敘云。不知其名。而臣瓚以為鄭德。汴本史記索隱。以為鄭玄。頤煊案高帝紀。沛公還軍亢父。鄭氏曰。屬任城郡。郡國志任城國不名為郡。王子侯表。擗裴戴侯道。鄭氏曰。擗裴音即非。在肥鄉縣南五里。肥鄉黃初二年置。皆在鄭康成後。汴本索隱。以鄭氏作鄭玄誤。康案鄭氏既在鄭康成後。又在晉灼前。晉灼西晉人。并用黃初改置郡縣名。則為魏人無疑矣。至康成之無漢書注。本無可疑。洪亮吉據史記集解引鄭玄注數處。謂漢書音義所稱鄭氏。蓋康成居多。此晉灼臣瓚所未及言者。後人能臆斷之乎。十七史商榷云。常熟毛氏索隱跋。謂宋刻鄭德。誤作鄭玄。則裴駟集解亦宋人妄改。其說近是。

王沈魏書四十八卷字處道。太原晉陽人。官侍中。時作。

晉書王沈傳。正元中遷散騎常侍。侍中。典著作。與荀顛。阮籍共撰魏書。多為時諱。未若陳壽之實錄也。康案王沈名列晉史。而魏書則撰于魏朝。故今著錄三國時。御覽二百三十三引王隱晉書曰。王沈著魏書。多為時諱。而善敘事。史通正史篇。黃初太和。始命尚書衛顛。繆襲。草創紀傳。累載不成。又命侍中韋誕。應璩。祕書監王沈。大將軍從事中郎阮籍。司徒右長史孫該。司隸校尉傅玄等。復共撰定。其

後王沈獨就其業。勒成魏書四十四卷。其書多爲時諱。殊非實錄。又載文篇。歷選衆作。求其穢累。王沈魚豢。是其甚焉。又直書篇。王沈魏書。假回邪以竊位。又曲筆篇。王沈魏錄。濫述貶甄之詔。宋書五行志序。王沈魏書志。篤闕凡厥災異。但編帝紀而已。齊書禮志序。魏氏末大亂。舊章殄滅。侍中王粲。尙書衛顓。集創朝儀。而魚豢。王沈。陳壽。孫盛。並未詳也。案據宋齊二志之文。則魏書無志。而水經潁水注。引魏書郡國志曰。宣王軍次邱頭。王凌面縛水次。故號武邱。又似有志者。何也。豈獨缺五行及禮志耶。又案劉劭傳注。引文章敘錄。稱孫該著魏書。據史通則孫該卽與王沈同撰書者。故今不別著錄。

謝承後漢書一百三十卷。無帝紀。字偉平。吳武陵太守。

承事見吳志妃嬪傳。及注引會稽典錄。匡謬正俗卷五。謝承後漢書楊豫傳云。豫祖父惲封平通侯。惲子會宗。坐與臺閣交通。有罪國除。家屬皆徙酒泉郡。又載豫上書乞還本土。其辭云。臣祖父惲。念安社稷。忠不避難。指刺奸臣。實心爲國。遂致死徙。案班書楊敞傳。具載惲與太僕戴長樂相失。惲與長樂皆免爲庶人。惲旣失爵位。家居營產業。起室宅。以財自娛。其友人安定太守西河孫會宗與書諫戒之。惲內懷不服。報會宗書。辭語不遜。宣帝見而惡之。惲坐腰斬。妻子徙酒泉郡。此惲先失爵位。然後被誅。妻子被徙。據敞傳。及豫上書。數說皆同。安得有子名會宗。襲爵國除被徙事乎。謝氏旣不詳其本。稱引會宗。失于故實。又自載豫上書。與敘事相背。史通書志篇云。百官輿服。謝拾孟堅之遺。煩省篇云。

謝承尤悉江左京洛事。缺于三吳。雜說下云。謝承漢書。偏黨吳越。又云。姜詩。趙壹。身止計吏。而謝書有傳。傅山曰。謝承書。某家有之。永樂閒揚州刊本。初邵陽曹全碑出。曾以謝書考證。多所裨益。大勝范書。以寇亂亡失矣。惜哉。姚之駟曰。謝偉平之書。東漢第一良史也。凡所載忠義名卿。及通賢逸士。其芳言懿矩。半爲范書所遺。惟六朝詞人多誦說之。故其軼事。時見他書。輒採掇彙鈔。分爲四卷。案謝書。自晁陳馬氏以來。俱不著錄。傅青主所言揚州刊本。當亦如姚氏輯本之類耳。姚本闕漏尙多。近有胡□□□輯本未見。洪亮吉曰。謝承書最有名。又最先出。而其紕繆非一端。該舉一二言之。范史周嘉傳。高祖父燕曰。我平王之後。正公玄孫。注引謝承書曰。燕字少卿。其先出自周平王之後。漢興紹嗣。封爲正公。食采于汝墳。今考武帝紀。元鼎四年。得周室孽子嘉。封爲周子南君。以奉周祀。至元帝初元五年。又以周子南君爲周承休侯。成帝綏和中。始進爵爲公。安得有漢興卽嗣封正公之事。如謂漢興二字。卽指綏和以後言。則燕在宣帝時。下距此尙遠。汝陰縣。王莽時改名汝墳。漢興安得有汝墳縣。又三國志陶謙傳。廣陵太守瑒。邪趙昱。徐方名士也。注引承書曰。昱遷廣陵太守。賊笮融從臨淮見討。迸入郡界。昱將兵距戰。敗績見害。今考謙傳。融走廣陵。太守趙昱。待以賓禮。融利廣陵資貨。遂乘酒酣殺昱。吳志劉繇傳。及通鑑等並同。則所謂拒戰見害之事。非矣。承又云。謙初辟昱別駕從事。辭疾退避。謙重令揚州從事會稽吳範。宣旨云云。考謙傳。謙未嘗兼領揚州。一也。吳志吳範傳。舉有道詣京師。世亂不行。至孫權起東南。範始委身服事。是範亦未嘗爲揚州從事。二也。且謙本以融爲下邳相。督

廣陵彭城下邳糧運。及曹操擊破謙。徐士不安。融乃將男女萬口走廣陵。則融之走廣陵。實由下邳東下。道不出臨淮。三也。他如范史。隗囂傳。更始執金吾鄭曄。注引承書。曄。南陽南鄉人。前漢既無南鄉之名。又胡廣傳。注引承書。李咸以靈帝建寧三年。自大鴻臚爲太尉。今考靈帝紀。咸爲太尉在四年。由太僕。亦非大鴻臚。是承書于邑里官爵。皆率意妄書。其他好爲異說。以貽誤後人者。又比比也。康案此條。於謝書力加譏彈。然遷固著史。尙多舛誤。不能摘其一二事。遽毀全書。又況謝書久亡。他書轉引。不免魯魚之譌。尤未可以定謝范二家優劣也。姚之駟謂謝書極博。蔚宗過爲刪除。其說甚當。蓋謝之勝范在此。而其不及范之精嚴。亦卽在此矣。

章昭吳書五十五卷

康案吳志注。引此書甚多。書名雖繁。以章曜。而據本傳及薛瑩傳。則非曜一人手定也。又薛瑩傳。稱章書承丁孚。項峻。而作孚。峻俱非史才。茲攷吳主傳。黃武四年。丞相孫邵卒。注引志。林曰。吳之創基。邵爲首相。史無其事。竊嘗怪之。劉聲叔。博物君子也。云推其名位。自應立傳。項峻。吳當作丁孚時已有注記。與張惠恕不能。後章氏作史。蓋惠恕之黨。故不見書。則章書亦未必盡勝丁項二人耳。又攷齊書禮志序云。吳則太史令丁孚。拾遺漢事。是丁氏與書有禮志也。章昭因之。亦嘗有志。

章昭漢書晉義七卷

薛瑩後漢記一百卷

編年類

袁暉獻帝春秋十卷 字思光暉一作暉

康案暉字見吳志陸瑁傳注。裴注作袁暉。所引凡二十餘條。范書注亦深不滿其書。如袁紹傳注云。樂資袁暉之徒。竟爲何人。未能識別。然否。而輕弄翰墨。妄生異端。以行其書。正足以誣罔視聽。疑誤後生。實史籍之罪人。遠學之所不取者也。馬超傳注云。袁暉樂資等。諸所記載。穢雜虛謬。殆不可勝言也。及荀彧傳注。斥其虛罔。張紘傳注。譏其虛錯。皆毀詆之辭。

雜史類

譙周古史考二十五卷

晉書司馬彪傳。初譙周以司馬遷史記。書周秦以上。或採俗語百家之言。不專據正經。周於是作古史考二十五篇。皆憑舊典。以糾遷謬誤。彪復以周爲未盡善也。條古史考。凡百二十二事。爲不當多據汲冢紀年之義。史通模擬篇。譙周撰古史考。其書李斯之弃市也。云秦殺其大夫李斯。以此而擬春秋。所謂貌同而心異也。章宗源輯本古史考序曰。史通外篇。稱古史考與史記並行於代。雖與史記並論。證以史考之名。檢其逸篇。體例實異。正史。唐志列於雜史者是也。文選王元長曲水詩序注。引公孫述竊位。蜀人任永託目盲一事。蔚宗書亦載之。是又兼及後漢事。不獨糾遷書矣。

譙周天文志

續漢書天文志注引謝沈書曰蔡邕撰建武以後星驗著明以續前志譙周接繼其下晉書天文志序班固敘漢史馬續述天文而蔡邕譙周各有撰錄又志引譙周說郡國所入十二次宿度甚詳其學本之京房張衡

譙周災異志記漢建武以來

見續漢書五行志

董巴災異志魏給事中記漢建武以來

見續漢書五行志

魚豢魏略八十九卷京兆人魏郎中記事止明帝

參史通正史篇又題目篇云魚豢姚察著魏梁二史巨細畢載蕪累甚多而俱勝之以略考名責實奚其爽與又載文篇歷選衆作求其穢累王沈魚豢是其甚焉齊書禮志序魏氏籍漢末大亂舊章殄滅侍中王粲尙書衛顛集創朝儀而魚豢王沈陳壽孫盛並未詳也百官志序今有魏氏官儀魚豢中外官案御覽職官部引魏略多有敘百官品秩者當卽出此又御覽卷第十一引魏略五行志則是書固有志矣中外官當亦志名蓋易百官爲中外而蕭子顯與陳壽並稱意其所未成者獨禮志耳梁書止足傳序云魚豢魏略知足傳方田徐子管胡則其道本異三國志考異曰魚豢魏略今已不存其諸傳標目多與他史異如東里袞爲游說傳董遇賈洪邯鄲濟薛夏隗膺蘇林樂詳七人爲儒宗傳常林吉茂

沐並時苗四人爲清介傳。脂習王脩龐涓文聘成公英郭憲單固七人爲純固傳。孫賓碩祝公道楊阿若鮑出四人爲勇俠傳。王思諸人爲苛吏傳。並見裴氏注田疇管寧徐庶胡昭諸人爲知足傳。見梁書是也。王粲繁欽阮瑀陳琳路粹諸人合傳。焦先扈累寒貧諸人合傳。常亦有目。今不可攷矣。若秦朗孔桂之爲佞倖傳。則沿遷固之舊目也。康案東夷傳注及世說卷二注引魏略西戎傳亦與班史微異。而御覽三百七十八則稱魏略西域傳不作西戎。杭世駿諸史然疑曰。唐書志藝文稱魚豢魏略有五十卷。並不言有典略。隋志則并魏略亦無。三國志注引魏略又引典略卽一書也。太平御覽直稱魏略焉。康案隋志無魏略而有典略。杭氏似并典略忘之。要其合二書爲一則確論也。裴注及御覽引此書甚多。史記索隱前後漢書注皆屢引之輯之尙可哀然成帙。

張溫三史略二十九卷

徐整三五麻紀二卷

蕭吉五行大義卷五引之云。天皇十三頭。地皇十一頭。號地皇。藝文類聚卷一引之云。天地混沌如雞子。盤古生其中。萬八千歲。天地開闢。陽清爲天。陰濁爲地。盤古在其中。一日九變。神於天。聖於地。天日高一丈。地日厚一丈。盤古日長一丈。如此萬八千歲。天數極高。地數極深。盤古極長。後乃有三皇。數起於一。立於三。成於五。盛於七。處於九。故天去地九萬里。又卷十一引云。歲起攝提元氣。肇有神靈。一人有十三頭。號天皇。又卷九十二引云。天地之初。有三白鳥。主生衆鳥。餘見御覽引者甚多。紀或作記。

徐整通麻二卷 雜麻五卷

御覽屢引徐整長麻。又卷八百七十三、九百十五引徐整正麻。疑卽此二書之異名也。

通志藝文略於
通麻雜麻之外。

又別出長麻
十四卷。

韋昭洞紀三卷 昭應權以來至
建安二十七年。

史通表麻篇。韋昭洞紀。陶宏景帝代年麻。皆因表而作。用成其書。非國史之流。莊子說劍篇。晉義引

洞紀云。周赧王十七年。趙惠文王之元年。五行大義卷五引洞紀云。人皇分治九州。古語質。故以頭

數言之。御覽皇王部三引洞紀曰。古人質以頭爲數。猶今數鳥獸以頭記也。若云十頭鹿。非十頭也。

樂部十引韋昭洞麻記曰。紂無道。比干知極諫必死。作秣馬金闕之歌。又見初學記
卷十五。

起居注類

漢獻帝起居注五卷

唐六典。漢獻帝及西晉以後諸帝。皆有起居注。皆史官所錄。康案此書。隋志不著撰人。後漢書及續漢

書志。三國志諸注。屢引之。魏文帝紀注。引一條云。建安十五年。爲司徒趙溫所辟。太祖表溫辟臣子弟。

選舉。故不以實。使侍中守光祿勳郗慮。持節奉策。免溫官。稱曹操爲太祖。則此書成於魏時也。

職官類

荀攸魏官儀一卷

初學記二十一卷引魏官儀云。尚書郎缺。試諸郎故孝廉能文案者。先試一日。宿召會都坐。給筆墨以奏。未知出荀書。出衛書也。

衛顛魏官儀凡數十篇

何晏官族傳十四卷

劉劭爵制

續漢書百官志五。劉昭注引之。

常道鄉公咸熙百官名

唐六典卷十。引之云。有著作佐郎三人。

丁孚漢官儀式選用一卷吳太史令

漢書宣帝紀。後漢章帝紀。續漢書百官志。諸注皆引之。或稱漢官。或稱漢儀。或稱漢儀式。皆省文也。孚官名。見吳志薛瑩傳。

章昭官儀職訓一卷

案後漢書曹節傳。北堂書鈔設官部。藝文類聚。太平御覽職官部。俱引章昭辨釋名。皆攷論官制。則

官儀職訓。疑即在辨釋名中。而本傳稱各一卷。隋志亦分錄。豈當時本自別行耶。案書百官志引章昭。亦出此書。又案

唐六典卷五。引魏甲辰令輔國將軍第三品。游騎將軍第四品。卷十。引魏甲辰儀祕書令史品第八。其

次序皆在首官品以前。則曹魏時書也。然他別無所見。又未知是專記官制之書否。故不著錄。而附志其名於此。

儀注類

譙周禮儀志

續漢書禮儀志注。引謝承書曰。太傅胡廣博綜舊儀。立漢制度。蔡邕因以爲志。譙周後改定。以爲禮儀志。

譙周祭志

宋書禮志四。引譙周祭志。稱禮身有喪。則不爲吉祭。總麻之喪。於祖考有服者。則亦不祭。神不饗也。通典四十八。引蜀譙周禮祭集志云。四時各於其廟中神位。奧西牆下。東嚮。諸侯廟木主在尸之南。爲在尸上也。東嚮。以南爲上。又四十九卷。引云。天子之廟。始祖及高曾祖考。皆月朔加薦。以像平生朔食也。謂之月祭。二祧之廟。無月祭也。凡五穀所熟。珍物新成。天子以薦宗廟。禮未薦。不敢食新者。敬之道也。其月朔薦及薦薦。皆奠無尸。故羣廟皆一日之間盡畢。

董巴大漢輿服志一卷

劉昭注續漢書八志序云。車服之本。卽依董蔡所立。康案隋書禮儀志。後漢書光武紀。明帝紀。臧宮傳。論官者傳序諸注。史記李將軍傳。索隱。初學記器用服食兩部。北堂書鈔衣冠儀飾兩部。藝文類聚禮

部雜文部。御覽服章部。車部。俱引此書。後漢宦者傳敘注引云。禁門曰黃闔。中人主之。故曰黃門。亦見

注百官志三。但稱黃巴。又宋百官志下。初學記職官部。引黃巴。漢書與此文略同。疑漢書字誤。

索隱引云。黃門丞至密近。使聽察天下。謂之中貴人使者。

其事皆與與服無涉。蓋又有所旁及也。

何晏魏明帝證議二卷

高堂隆魏臺雜訪議三卷

宋書禮志。隋書禮儀志。及唐宋人諸類書。皆引之。

刑法類

諸葛亮蜀科與法正劉巴李嚴伊籍共造。

魏主奏事十卷存疑。

史記陳豨傳。漢書高祖紀十年。後漢書光武紀。更始二年。西羌傳論諸注。俱引魏武奏事。御覽一百八

十一。引魏公奏事。

魏廷尉決事十卷存疑。

康案以上二書。未知是魏人撰否。姑存之。御覽七百六十三。引廷尉決事曰。廷尉高文惠。上民傅晦。詣

民籍牛場上盜黍。為牛所覺。以斧擲折晦脚。物故。依律牛應棄市。監棗超議。晦既夜盜。牛本無殺意。宜

減死一等。必出此書也。文惠。高柔字也。黃初四年為廷尉。御覽六百四十六。亦引廷尉決事。然無以定其為魏。

魏法制新律十八篇劉劭·庾亮·荀詵等撰

晉刑法志魏明帝下詔改定刑制命司空陳羣散騎常侍劉劭給事黃門侍郎韓遜議郎庾嶷中郎黃休荀詵等刪約舊科傍采漢律定為魏法制新律十八篇州郡令四十五篇尙書官令軍中令合百八十餘篇唐六典卷六陳羣採漢律為魏律十八篇增漢蕭何律劫掠詐偽毀亡告劾繫訊斷獄請賊驚事債賊等九等也依古義制為五刑其大辟有三髡刑有四完刑作刑各三贖刑十一罰金六雜抵罪七凡三十七名

劉劭律略論五卷

御覽六百三十八引劉劭律略曰刪舊科採漢律為魏律懸之象魏

雜傳類

諸葛亮貞潔記一卷

陳術益部耆舊雜傳記二卷

康案隋志有續益部耆舊傳三卷唐志有益州耆舊雜傳記二卷皆無撰人考蜀志李譔傳稱時又有

漢中陳術字申伯博學多聞著益部耆舊傳及志華陽國志漢中士女讚亦同則此書陳術撰也附志

疑衍楊戲傳稱益部耆舊雜記載王嗣常播衛繼三人劉焉先主楊洪楊戲諸傳注皆引益部耆舊雜

記或稱耆舊傳雜記雖不系以陳術大約皆術書陳壽亦有益部耆舊傳然楊戲傳中必不自引其書我注引此數條獨稱雜記與楊戲傳合故知皆

衛書也。則此書又名雜記。唐志之名本於此也。史記序書。巴落下閭遂算轉廉。注引陳衛云。徵士巴郡落下閭也。

魏文帝海內士品錄三卷

魏明帝甄表狀

聖賢羣輔錄云。魏文帝初為丞相。魏王所旌表二十四賢。後明帝乃述撰其狀。見文帝令及甄表狀。又云。潁川陳實。實子紀。紀弟諶。並以高名。號曰三君。見甄表狀。又云。北海公沙穆。五子。並有令名。京師號曰公沙五龍。天下無雙。穆亦名士也。見明帝甄表狀。康案魏文帝所旌表二十四賢。備在羣輔錄。無公沙穆。陳實父子。而甄表狀有之。蓋又有所推廣矣。二十四賢中之徵士樂安冉瑒。後漢書陳蕃傳。作周瑒。未知孰是。

海內先賢傳四卷魏明帝時撰

世說注。後漢書注。藝文御覽。俱引之。其中記申屠蟠事。本傳注。許劭事。世說賞譽注。足補史傳之闕。記王允死難事。御覽六百五十二。與史不同。記李膺宗陳穉叔荀淑鍾皓三君。嘗言荀君清識難尙。陳鍾至德可師。世說德行注。比史傳多穉叔一人。皆足以備參考者也。

曹植列女傳頌一卷

蘇林陳留耆舊傳一卷

康案漢閣稱亦有此書。後人引陳留耆舊傳者甚多。未知為閣書。為蘇書矣。惟御覽卷二百六十九引

蘇林廣舊傳。蓋廣圈稱之書而作。故以廣舊名。下海藝文。亦云魏蘇林廣舊傳一卷。引書者又省陳留二字。觀所記者爲

仇香事。仇正陳留人也。其稱香字季和。與范史異。或傳寫偶誤。又稱香學通三經。則史所未詳也。

董巴漢中宮傳。魏博士。

御覽卷二百三十引之。云守宮禁內署令。秩千石。在省內用中人。省外士人。

繆襲列女傳讚一卷

周斐汝南先賢傳五卷

諸書引者甚多。如周乘之器識。世說賞譽篇注。闕敞之貞廉。藝文卷六十六。黃浮李宣之公正。御覽二百六十八。陳華王恢之

義烈。御覽二百六十八。李鴻李先般輝之孝友。御覽四百十四。許嘉之志節。御覽三百四十三。郭亮之幼慧。御覽四百四十九。葛

玄。藝文九十六。胡定。御覽四百二十六。劉巴。御覽四百五十七。諸人事。皆非汝南人。疑引書者輾轉傳謬也。

任城王舊事三卷

見拾遺記卷七。當時國史所撰也。

白起故事。何晏撰。

見文選注。史記白起傳集解。引何晏論。起坑趙卒事。當出此書。

嵇康聖賢高士傳贊八卷

史通採撰篤。嵇康高士傳。好聚七國寓言。浮詞篇。左傳稱絳父論甲子。隱言於趙孟。班書述楚老哭。嬰生莫識其名氏。至嵇康皇甫謐撰高士記。各爲二叟立傳。全采左班之錄。而其傳論云。二叟隱德容身。不求名利。避遠亂害。安於賤役。決探揣古意。而廣足新言。雖語多本傳。事無異說。品藻篇。嵇康高士傳。其所載者廣矣。而顏回蘧瑗。獨不見書。至如董仲舒揚子雲。與此何殊。而並可甄錄。夫回瑗可棄。揚董獲升。可謂識二五而不知十者也。雜說下。嵇康高士傳。取莊子楚辭二漁父事。合成一篇。夫以園吏之寓言。騷人之假說。而定爲實錄。斯已謬矣。況此二漁父者。較年則前後別時。論地則南北殊壤。而輒併之爲一。豈非惑哉。又云。莊周著書。以寓言爲主。嵇康述高士傳。多引其虛辭。至若神有混沌。二諸首錄。苟以此爲實。則其流甚多。康案此書。唐志無贊字。隋志有攷康兄喜作康傳。及晉書本傳。皆稱爲傳贊。水經汝水篇注。黃帝嘗遇牧童於襄城之野。故嵇叔夜讚曰。奇矣難測。襄城小童。倦遊六合。來憩茲邦。世說品藻篇注。引嵇康高士傳。并丹贊曰。并丹高潔。不慕榮貴。抗節五王。不交非類。顯譏輦車。左右失氣。披褐長揖。義陵羣萃。司馬相如贊曰。長卿慢世。越禮自放。犢鼻居市。不恥其狀。託疾避官。蔑此卿相。乃賦大人。超然莫尙。初學記。人事部上。引嵇康原憲讚曰。原憲味道。財寡義豐。栖遲蕁門。安賤固窮。絃歌自樂。體逸心沖。進應子貢。逸有清風。御覽卷五十六。引嵇康聖賢高士傳讚曰。許由養神。宅於箕阿。德真體全。擇日登遐。是康書實有讚。水經注。初學記。雖不言高士傳。然必出高士傳贊無疑也。皆四字協韻。唐志刪之。非矣。嵇喜稱此書。自混沌至管寧。凡百一十九人。今載御覽逸民部九十兩卷者。至多凡三十五人。

合之御覽他處及諸書所引者又數十人原書雖佚尙可得其大概也。

王基東萊耆舊傳一卷

毋丘儉記三卷

魏志明帝紀注引毋丘儉志記云時以儉爲宣王副也。宣王時伐遼東當卽出此書未知爲儉記事之作抑他人記儉事也。

謝承會稽先賢傳七卷

御覽屢引之所記凡闕澤

卷四又三百六十一三百九十八沈勳二百茅開二百五十三潛于長三百八十五陳業四百十六四十一又

初學記董昆七百九嚴遵九百六十四九百六十六諸人事多史傳之佚文嚴遵二條足補後漢書本傳之闕陳業二

條足以證吳志虞翻傳注吉光片羽皆可寶也。

徐整豫章列士傳三卷

御覽凡五引之。無徐整名一云周騰字叔達爲御史桓帝欲南郊平明出叔達仰首曰王者象星今宮中

宿策馬星不出動帝何出焉四更皇子卒遂止。卷六又云孔恂字巨卿新淦人爲別駕車前後衛有屏

星如刺史車曲翳儀式時刺史行部發失旦怒命去之恂曰明使君發自晏而欲撤去屏星毀國舊儀

此不可行別駕可去屏星不可省卽投傳而去。卷二百六十二又云華茂爲功曹病被不覆軀布衣不周身郡

將與大布被袴皆不受。卷二百六十四又云施陽字季儒爲舒令經江夏遇賊劫奪陽物賊去後車上有五千

錢遣人追與賊聞知陽悉還其物以付亭長。卷八百三十六。又初學記卷十七。引徐整豫章列士傳曰。舒令臨陽。字季儒。宜春人也。為人沈重謹靜。清白絕俗。常以禮讓。先人後己為行。稱為賢者。又曰羊茂為東郡太守出界買鹽鼓。卷八百五十五。皆史傳之佚文也。後漢書有之。

徐整豫章舊志八卷

世說規箴篇注水經廬江水注俱引此書而不系人名同序廬俗一事酈道元引海內東經以駁之蓋地志類多附會自古已然也此書隋志作晉熊默撰三卷唐志作徐整撰八卷今從唐志書似宜入地理類而隋唐二志俱入雜傳原書既亡無可攷核自當仍舊為正

張勝桂陽先賢畫讚五卷吳左中郎

水經汝水注引一條記張熹自焚求雨事御覽引成武丁卷三百四十五羅陵卷四百二十一胡滕卷六百六蘇耽卷八百二十四又九卷八百四十四程曾卷八百六十三諸人事中惟胡滕一條見後漢書竇武傳餘多未見程曾非後漢書儒林傳之程曾蓋別一人也御覽三百六十七及九百七十又引桂陽先賢傳核其文義蓋即一書也

趙母列女傳解七卷穎川人吳桐鄉令虞謹妻

世說賢媛篇注引列女傳曰趙姬者桐鄉令虞謹妻穎川趙氏女也才敏多覽謹既沒大皇帝敬其文才召入宮省上自征公孫淵姬上疏以諫作列女傳解號趙母注數十萬言亦烏六年卒

列女傳

見世說賢媛篇注稱孫權為大皇帝又為上則吳人撰也

陸凱吳國先賢傳五卷

初學記卷十七引吳先賢傳故揚州別駕從事戴矯讚曰。猗猗茂才。執節雲停。志勵秋霜。冰潔玉清。奮武將軍。顧承讚曰。於鑠奮武。奕奕全德。在家必聞。鴻飛高陟。上虞令史胄讚曰。猗猗上虞。金鑿玉貞。鳳立鸞跼。邈矣不傾。據此知是書體例。每傳必有讚也。

陸允廣州先賢傳七卷

續漢書五行志注引之。載養奮對策。初學記。藝文。御覽屢引之。載丁密猗頓。丁茂黃豪。鄧盛徐徵董正羅威尹牙疏源申朔唐頌諸人。其中丁茂黃豪為交趾人。尹牙為合浦人。皆交州屬郡。與廣州無涉。然廣州仍有合浦北部尉。又廣州之高涼郡。本分合浦置。高興郡。分交趾置。意諸人郡望。據未分郡以前言之。若既分郡後。實當屬廣州也。

曹瞞傳一卷吳人作

魏志武帝紀注。袁紹呂布荀彧傳注俱引之。世說假譎篇注。水經渭水篇注。後漢書獻紀。袁紹呂布傳注。亦引之。不出裴注之外。書出敵人之口。故於曹操奸惡。備載無遺。世所傳操為夏侯氏子。及破壁收后等事。皆出此書。其中築沙城以渡渭一事。司馬建公舉操為北部尉一事。裴松之頗有疑辭。而終不敢斥為非。蓋其書紀事多實也。藝文御覽。又屢引曹操別傳。所稱人中有呂布馬中有赤兔一條。御覽卷四百九十六。與此書合。魏梁孝王家一條。藝文卷八文選檄豫州注。正作曹瞞傳。則一書而異名耳。御覽又引魏武別傳。卷四百三十一。稱操為武皇帝。并載操子

中山王袞事。或亦本一書而後人易其稱乎。

趙雲別傳

本傳注屢引之。

費禕別傳

本傳注屢引之。御覽卷九百四十六引一條。事見本傳。故注反不載也。

曹植別傳

御覽卷四百五十九引之。其事已見本傳。

邊讓別傳

御覽卷六百九十二引之。云讓字文禮。才辨俊逸。孔融薦讓於武帝曰。邊讓爲九州之被則不足。爲單衣襜褕則有餘。其事范書本傳不載。稱曹操爲武帝。則非漢人撰也。

楊彪別傳

御覽卷四百九十一引之。云魏文帝令彪著布單衣。待以賓客之禮。稱曹丕爲文帝。則亦魏人撰也。

華陀別傳

陳范兩書本傳注引之。

荀彧別傳

見本傳注。書中稱曹操爲太祖。司馬懿爲宣王。則非漢晉人作明矣。

邴原別傳

本傳注引之甚詳。而世說賞譽篇注。御覽卷二百九。邴原。誤。作邴吉。五百三十二所引。有出本傳注之外者。又

本傳稱原同郡劉政。有勇略雄氣。遼東太守公孫度畏惡。欲殺之。盡收捕其家。藝文卷八十三引別傳。

劉政作劉攀。御覽卷八百十一。又作劉攀。又謂攀圖奪公孫度。度覺之。敘事亦小異。皆足備參攷也。

管寧別傳

御覽引之。無甚異也。

潘勗別傳

御覽卷四百三引之。曰勗寬賢容衆。與天下人等休戚。同有無。不以家財爲己有。

劉廙別傳

見本傳注。

桓階別傳

御覽引之云。階爲尙書令。文帝嘗幸其第。見諸少子無禪。文帝搏手笑曰。長者子無禪。乃抱與同乘。是

日拜三子爲郎。使黃門齎衣三十囊。賜曰。卿兒能趨。可以禪矣。卷二百二十一。四百八十五。又云。上已平荊州。引爲

主簿。每有深謀疑事。常與君籌之。或日昃忘食。或夜坐徹旦。擢爲趙郡太守。會郡寮送之。上曰。北邊未

靖以卿威能震敵。德懷遠人。故用相煩。是亦寇恂河內之舉。階在郡時。俸盡。食醬。上聞之。數戲之曰。卿家作醬。頗得成不。詔曰。昔子文清儉。朝不謀夕。而有脯糧之秩。宣子守約。簞食魚殮。而有加梁之賜。豈況光光大魏。富有四海。棟宇大臣。而有蔬食。非吾所以禮賢之意也。其賜射鹿師二人。并給媒弩。二百六十二。四。又云。階為趙郡太守。期月之間。增戶萬餘。路有遺粟一囊。耕者得之。舉以繫樹。數日。其主聞還取之。卷八百二十二。八百四十。數事皆不見魏志。據本傳。稱階由主簿遷趙郡太守。魏國初建。為虎賁中郎將。是階守趙郡。在魏國未建以前。而別傳有光光大魏之語者。蓋未敏為虎賁中郎將時也。趙郡正在魏國十郡之內。故魏國初建。階即為魏臣。不為漢臣矣。

任嘏別傳

見王昶傳注。

傅巽別傳

御覽卷三百二十二引之云。衛臻領下當有舉。傅巽為冀州刺史。文帝曰。巽。吾腹心臣也。不妨與其籌算帷幄之中。決勝千里之外。不可授以遠任。案巽名見傅嘏傳。嘏伯父也。

王朗王肅家傳一卷

朗傳注。引朗家傳兩條。

吳質別傳

王粲傳注引之。藝文類聚卷六十八。又引一條云。質爲北中郎將。朝京師。上歡喜其到。比至家。問訊相續。詔將軍列鹵簿。作鼓吹。望闕而止。

孫資別傳

見本傳及賈逵傳注。裴松之稱資之別傳。出自其家。今攷所載多諛詞。而於資誤國之罪。絕不言及。誠未可據爲定論也。

劉曄傳

見文選注。

曹肇別傳

御覽卷三百八十六引之云。肇之弟纂。字德思。力舉千鈞。明帝寵之。寢止恆同。嘗與戲賭衣物。有所獲。輒入御帳。取而出之。康案肇纂皆曹休子。此事休傳不載。

何晏別傳

初學記引之云。晏方年七八歲。慧心天悟。形貌絕美。出遊行。觀者盈路。咸謂神仙之類。卷十御覽引之云。何晏。南陽人。大將軍進之孫。進遇害。魏武納晏。小養於魏宮。至七八歲。惠心天悟。形貌絕美。武帝雅奇之。欲以爲子。每挾將遊觀。令與諸子長幼相次。晏微覺之。於是坐則專席。止則獨立。或問其故。答曰。禮異姓不相貫伍。卷三百八十三又云。晏時小養魏宮。七八歲。便慧心天悟。衆無愚知。莫不貴異之。魏武

帝讀兵書有所未解。試以問晏。晏分散所疑。無不冰釋。卷三百八十五

程曉別傳

見本傳注。

鍾會母傳鍾會撰

見會傳注。

虞翻別傳

見本傳注。書中直稱孫策孫權名。則非吳人撰。然亦當三國時人也。

陸績別傳

御覽卷二百六十四引之云。績字公紀。吳郡人也。太守王朗命為功曹。風化肅穆。郡內大治。其事本傳不載。又卷四百五引一條。則本傳載之。直稱孫策之名。亦非吳人撰也。

胡綜別傳

藝文類聚引之云。時有掘地得銅匣。長二尺七寸。以琉璃為蓋。布雲母於其上。開之得白玉如意。所執處皆刻螭蟬等形。時人莫知其由。吳大帝以綜多識。乃問之。綜答云。昔秦始皇東遊。以金陵有王者氣。乃鑿諸山岡。起處理寶物。以當王者之氣。此抑是乎。卷七百八十三其事本傳不載。

孟宗別傳

御覽引之云。宗爲豫章太守。人思其惠。路有行歌。故時人之生。以孟爲名。卷二百六又云。宗爲光祿勳。大會。醉吐麥飯。察者以聞。詔問食麥飯意。宗答。臣家足有米。麥飯直愚臣所安。是以食之。卷八百康案孟宗。吳志無傳。孫皓傳。建衡三年。司空孟仁卒。卽宗更名也。注載宗事甚詳。而獨無別傳。此二事。樓承先別傳。

御覽引之云。樓玄到廣州。密求虞仲翔故宅處。遂徘徊躑躅。哀咽悽愴。不能自勝。卷一百八十一又云。昔山越民反。所過殘毀。至婁氏之里。往中庭。願見釜飯。尙著於篋。曰。恐他遠寇取之。仍爲取洗。沈著井中而去。婁家後還。皆盡得之。卷七百五十五其事皆不見本傳。

董正別傳

正名不見於史。惟廣州先賢傳載其字伯和。番禺人。見御覽四則在陸允以前。御覽卷八百二十二引別傳一條。不載正事。而載劉廙事。殊不可曉。

地志類

來敏本蜀論

水經注二十七。引來敏本蜀論云。秦惠王欲伐蜀。而不知道。作五石牛。以金置尾下。言能屎金。蜀王負力。令五丁引之成道。秦使張儀司馬錯尋路滅蜀。因曰石牛道。又卷三十三。引來敏本蜀論曰。荆人鑿令死。其尸隨水上。荆人求之不得。令至汶山下復生。起見望帝。望帝者。杜宇也。從天下。女子朱利。自江

源出爲宇妻。遂王于蜀。號曰望帝。望帝立以爲相。時巫山峽而蜀水不流。帝使令鑿巫峽通水。蜀得陸處。望帝自以德不若。遂以國禪。號曰開明。據此兩條。則是地記之書也。太平寰宇記益州條下亦引。

譙周三巴記一卷

續漢書郡國志巴郡下屢引之。

譙周蜀本紀

蜀志奉宓傳注引譙周蜀本紀曰。禹本汶山廣柔縣人也。生于石紐。其地名劓兒坪。先主傳注亦引之。其文與揚雄蜀王本紀同。則無以定其必爲譙書也。

譙周益州志

文選蜀都賦注引譙周益州志云。成都織錦旣成。濯于江水。其文分明。勝于初成。他水濯之。不如江水也。

譙周異物志

文選蜀都賦注引譙周異物志曰。涪陵多大龜。其甲可以卜。其緣中又似瑇瑁。俗名曰靈又。又曰。滇池在建寧界。有大澤。水周二百餘里。水乍深廣。乍淺狹。似如倒池。故俗云滇池。

水經三卷

四庫全書總目曰。水經作者。唐書題曰桑欽。然班固常引欽說。與此經文異。道元注亦引欽所作地理

志不曰水經。觀其涪水條中。稱廣漢已爲廣魏。則決非漢時。鍾水條中。稱晉寧仍曰魏寧。則未及晉代。推尋文句。大抵三國時人。今得道元原序。知並無桑欽之文。據以削去。通典州郡四。水經不知何代之書。云濟水過壽張。則前漢壽良縣。光武更名。又東北過臨濟。則狄縣。安帝更名。荷水過湖陸。則湖陵縣。章帝更名。汾水過永安。則虞縣。順帝更名。故知順帝以後纂序也。施廷樞曰。水經全用後漢地名。上曲陽稱中山。河關屬隴西。知水經爲東京之作。康案杜氏施氏意在辨水經非桑欽作。故退而系之後漢。不如四庫總目系之三國爲尤當。蓋壽張臨濟湖陸永安諸名。及上曲陽之屬中山。河關之屬隴西。至魏時猶然。杜氏施氏所引證。固與四庫總目之說無礙。至王伯厚所稱武侯壘。歐陽圭齋所稱永安宮諸條。則是傳文殺人之故。非經文也。

楊元鳳桂陽記

梁書劉杳傳。杳云。桂陽程鄉有千里酒。飲之至家而醉。任昉曰。吾自當遺忘。實不憶此。杳云。此楊元鳳所撰置郡事。元鳳是魏代人。此書仍載其賦云。三重五品。商溪擦里。時卽檢楊記。言皆不差。

阮籍宜陽記

御覽卷四十二引之。

康泰吳時外國傳

吳中耶

南史海南諸國傳序。吳孫權時。遣宣化從事朱應中郎康泰通焉。其所經過及傳聞。則有百數十國。因

立記傳。御覽卷七百八十九。吳時康泰為中郎。表上扶南土俗曰。利正東行。極崎頭海邊有居人。皆有尾五六寸。名蒲羅中國。其俗食人。康案水經注卷一。御覽屢引康泰扶南傳。藝文類聚。御覽屢引。吳時外國傳。而不名。惟御覽三百五十九一條。系以康泰竊意泰徧歷百數十國。必不止專記扶南一方。其大名當是吳時外國傳。而扶南傳則其中之一種。扶南土俗。又扶南傳之別名也。

朱應扶南異物志一卷吳宣化從事

康案南史稱朱應經過傳聞百數十國。因立紀傳。而隋志獨載此書者。意他卷盡亡。而此卷塵存也。又梁書劉杳傳稱長頸是毗騫王。朱建安扶南以南記云。古來至今不死。疑即此書。然無確證。

朱育會稽土地記一卷

世說言語篇注引會稽土地志曰。長山靡迤而長。縣因山得名。又曰。邑在山陰。故以名焉。此書隋志入地理類。唐志刪土地二字。入雜傳記類。今從隋志。通志。藝文略兩收之。似複矣。

萬震南州異物志一卷吳丹陽太守

藝文類聚。御覽屢引之。其中有用四字韻語者。如云。乃有大貝。奇姿難儔。素質紫飾。文若羅珠。不磨而瑩。采耀光流。思雕莫加。欲琢靡踰。在昔姬伯。用免其拘。藝文卷八又云。玄犀疑脫處自林麓。食惟棘刺。膳兼五肉。或有神異。表靈以角。含精吐烈。望若華燭。置之荒野。禽獸莫觸。藝文卷九又云。合浦之人。習水善游。僂視增潭。如猿仰株。入如沈龍。出如輕鳧。蹲泥剖蚌。潛竊明珠。御覽卷三百九十五又云。扶南海隅。有人如獸。

身黑若漆。齒白如素。隨時流移。居無常處。食唯魚肉。不識禾稼。寒無衣服。以沙自覆。時或屯聚。猪犬雞當衍一字。雜糅。雖忝人形。無踰六畜。御覽卷七又云。象之爲獸。形體特詭。身倍數牛。目不逾豨。鼻爲口役。望頭若尾。馴良承教。聽言則跪。素牙玉潔。載籍所美。服重致遠。有如邱徙。御覽卷八竊意此書體例。每物各爲一讚語。而別以散文詳釋其形狀。如戴凱之竹譜之例。諸書或引散文則無韻。或引讚語則有韻。御覽引扶南海隅一條。有小注。蓋卽取其散文。附注各韻之下也。

萬震巴蜀異物志

見文選注。

薛瑩荆揚已南異物志

見文選吳都賦注。

譜牒類

宋均注帝譜世本七卷

案諸書引世本。宋衷注者多。宋均注者少。今據王謨世本輯本。引出者凡五條。云女媧。黃帝臣也。原
(下同)·北堂書 祝融。顓頊臣。爲高辛氏火正。初學 契。武飾也。莊子釋 暴辛。平王時諸侯。作墳有三孔。文選
蘇成公。平王時諸侯。北堂書

管寧氏姓論

見本傳注引傅子論字作歌字疑誤。今據玉海卷五十訂正。

目錄類

鄭默魏中經

初學記職官部引王隱晉書曰。鄭默字思玄。爲祕書郎。刪省舊文。除其浮穢。著魏中經簿。中書令虞松謂默曰。而今而後。朱紫別矣。

補三國藝文志卷四

子之類十有三。一曰儒家。二曰法家。三曰名家。四曰兵家。五曰農家。六曰道家。七曰雜家。八曰天文。九曰
厯算。十曰五行。十一曰醫方。十二曰雜藝。十三曰小說。

儒家類

諸葛亮集誠二卷 女誠一卷

康案女誠疑卽集誠中之一卷。然隋志總集內別出之。故今亦分錄。

李讓太玄指歸

譙子法訓八卷 譙周撰

御覽屢引此書。卷四百六引一條。稱譙子齊交。疑其書中篇名也。世說任隨篇注。藝文類

譙子五教志五卷 譙周撰

魏文帝典論五卷

抱樸子論仙篇。魏文帝躬覽。洽聞。自呼於物無所不經。謂天下無切玉之刀。火浣之布。及著典論。嘗據
言此事。其閒未期。二物畢至。帝乃歎息。遽毀斯論。康案魏志齊王芳紀注。亦載此事。但云無火浣布。不
及切玉刀也。毀論在齊王芳時。不在文帝時。與此亦異。又案文選有典論論文。魏志文帝紀注。引典

論自序。魏志方技傳注。後漢書方術傳注。俱引典論。論卻儉等事。意林引典論太子篇序。據此則是書各有篇名。又據後漢書獻帝紀注。袁紹傳注。及魏志袁紹劉表兩傳注。知其書兼有記事體。據卞蘭贊述太子表。見藝文類聚卷十六知其書成于為太子時。

徐幹中論六卷目一卷

王粲去伐論集三卷

王肅太玄經注七卷 王子正論十卷 家語解二十一卷 張融當家語二卷

周生子要論一卷錄一卷周生烈撰

意林引周生烈子五卷。唐志亦作五卷序云。六蔽鄙夫。燉煌周生烈。字文逸。張角敗後。天下潰亂。哀苦之閒。故

著此書。以堯舜作幹植。仲尼作師誠。宋書大且渠蒙遜傳。獻周生子十三卷。

張茂要言字彥林。沛人。魏太子舍人。

見明帝紀注引魏略。

曹羲書三篇陳騷淫。益溢之致禍。敗。以戒曹爽。

晉書王接傳。魏中領軍曹羲作。至公論。蓋即其中之一篇。論載藝文類聚卷二十二。

杜恕體論四卷

御覽二百七十一卷引數條。皆意林所不載。專論兵事。考裴注引杜氏新書。載此書大旨。有勝殘去殺。

莫善于用兵之語。宜其論兵事者多也。藝文類聚卷十七引一條。惠林亦無。

杜恕與性論一篇

杜恕家戒

見邴原傳。

王昶治論二十餘篇

王昶家誠

見藝文類聚卷二十三。又昶本傳載其戒兄子及子書。其文與類聚所引不同。要皆是家誠中語也。

程曉女典篇

見藝文類聚卷二十三。

嵇康家誠

本集有之。

王基新書五卷

虞翻太玄經注十四卷

翻別傳曰。翻以宋氏解玄。頗有錯誤。更為立法。并著明揚釋宋。以理其滯。

陸績太玄經注十二卷

績自述曰。昔嘗見同郡鄒邠。字伯岐。與邑人書。歎揚子雲所述太玄。連推求玄本。不能得也。鎮南將軍劉景升。遣梁國成奇。修好鄆州。奇將玄經自隨。時維幅寫一通。年尙暗穉。甫學書。毛詩。王誼人事。未能深索玄道真。故不爲也。後數年。專精讀之。半歲閒。粗覺其意。于是草創注解。未能也。章陵宋仲子爲作解詁。後奇復銜命尋盟。仲子以所解付奇。與安遠將軍彭城張子布。績得覽焉。仲子之思慮。誠爲信篤。然玄道廣遠。淹廢歷載。師讀斷絕。難可一備。故往往有違本錯誤。績智意豈能宏裕。願聖人有所不知。匹夫誤有所達。竊緣先王詢于芻蕘之義。故遂卒有所述。就以仲解爲本。其合于道者。因仍其說。其失者。因釋而正之。所以不復爲一解。欲令學者瞻覽彼此。論其曲直。故合聯之耳。夫玄之大義。撰著之闕。而仲子失其指歸。休咎之占。靡所取定。雖得文閒異說。大體乖矣。書曰。若網在綱。有條而弗紊。今綱不正。欲弗紊不可得也。績不敢苟好著作。以虛譽也。庶合道真。使玄不爲後世所尤而已。范望曰。子雲著玄。宋衷。陸績。各以淵通之才。窮核道真。爲十篇解釋之。文字繁猥。

陸凱太玄經注十三卷

顧子新言二十篇吳顧譚撰

隋志作新語十二卷。唐志作新論五卷。今從本傳。御覽七百六十九。引顧譚新言曰。蓬蒿生于太山之。上。豫章長于窮藪之中。良匠造舟。興工建廟。必不取太山之陋質。而弃窮藪之美材。明矣。又曰。奔車失轄。泛舟無楫。欲以不覆。未之有也。九百三十二。引顧譚新言曰。吳之翫水。若魚鼈。蜀之便山。若禽獸。又

四百六十七、八百六十一俱引顧子。當皆出新言。惟七百五十五引顧子義訓。未知是一書否。

周子九卷 吳中書郎周招撰。穎川人。字恭遠。

招步騭傳作昭。傳稱穎川周昭著書。稱步騭及嚴陵等。抱樸子正郭篇。引中書郎周恭遠論郭林宗。御覽四百三。引周昭新撰。當皆出此書。

陸景典語十卷 字士仁。吳中夏督陸抗子。 典語別二卷

史通自敘篇。夫開國承家。立身行事。一文一武。或出或處。雖賢愚壤隔。善惡區分。苟無品藻。則理難銓綜。故陸景典語生焉。初學記卷九。引陸景典語曰。神農嘗草別穀。烝民乃粒食。御覽三百五十一。引陸景典語曰。戈刀雖備于執事。而無所揚其鋒。又三百五十八引云。周世以嘗腴之沃壤。豐鎬之寶地。大啓封境。以封秦。釋鞍授鞚。假驥他人。欲無陵已。其可得乎。又五百八十五引云。所謂文者。非徒執卷于儒生之門。據筆于翰墨之采。乃貴其造化之淵。禮樂之盛也。七百七十一引云。孤將與水軍一萬。從風舉帆。朝發海島。暮至沓渚。七百七十三引云。吳朝貢歲。或犯道背理。彫車麗服。橫陵市路。車服雖侈。人不為榮。宮室雖美。十不過門。又云。顯臣以車服。天下莫不瞻其榮。又云。飛車策馬。橫騰超邁。來如霧合。去若雲散。得志則進。失意則退。

殷基通語八卷 雲陽人。吳無難督。

案七錄有通語十卷。晉尚書左丞殷興撰。唐志則作文體通語十卷。殷興續。是必先有其書而興續

之蓋卽續殷基之書而二書遂合爲一故七錄直以爲興撰也裴松之注費禕傳顧劭傳朱據傳孫和傳俱引殷基通語意林載通語八卷不署名疑亦引殷基書御覽六百十四引殷典通語此典字必與字之誤

法家類

劉廙政論五卷

康案廙有先刑後禮論見陸遜傳當出此書卽本傳所謂與丁儀共論刑禮傳於世者也李善注三都賦序引劉廙答

丁儀刑禮書

劉劭法論十卷

桓範世要論二十卷鈔撮漢書中雜事自以意斟酌之

御覽兵部二四人事部九十八學部五刑法部二資產部十四十六俱引之或稱要集或稱論或稱世

論皆一書也

阮子正論五卷魏清河太守阮武撰字文業陳留人書凡十八篇

見杜恕傳注引杜氏新書及世說賞譽篇注引陳留志意林引阮子四卷云漁人張網于淵以制吞舟之魚明主張法于天下以制強梁之人立法以隄民百姓不能干立防以隄水江河不能犯防而可犯則江河成災法而可干則百姓成害不樹者死無棺不蠶者身無帛不績者凶無紼君子暇豫則思義

小人暇豫則思邪。高鳥相木而集。智士擇土而翔。一盜不誅。害在穿窬。修譽不誅。害在詞主。餘見御覽
三百四十六。三百四十八。四百六十六。三百三十八。八百二。凡五條。多意林所未載。惟六百三十八卷一條。同意林。

陳子要言十四卷 吳豫章太守陳融撰。

名家類

魏文帝士操一卷

劉劭人物志三卷

盧毓九州人士論一卷

鍾會道論二十篇

姚信士緯新書十卷

世說品藻篇注。藝文類聚人部。四。意林。四卷。太平御覽人事部。四十二。六十八。六十。禮儀部。三十。俱引之。

姚氏新書二卷 與士緯相似。

兵家類

諸葛亮兵法五卷

通典一百五十六引諸葛亮兵法。一百五十七引諸葛亮兵要。御覽兵部亦屢引諸葛亮兵法兵要。大約即一書而異名耳。崇文總目又作兵機法。宋志又作行兵法。御覽復引諸葛亮軍令。當亦出此書。通志藝文略又載武侯

十六策將苑平朝陰府二十四機六軍鏡心訣及後世所傳新書皆出依託今不取

魏武帝太公陰謀解三卷 司馬法注

司馬法注見文選注

魏武帝孫子兵法注一卷

自序云操聞上古有弧矢之利論語曰足食足兵洪範八政曰師易曰師貞丈人吉詩云王赫斯怒爰整其旅黃帝湯武咸用于戈以濟世也司馬法曰人故殺人殺之可也用武者滅用文者亡夫差偃王是也聖賢之用兵也戢而時動不得已而用之吾觀兵書戰策多矣孫武所著深矣審計重舉明畫深圖不可相誣而但世人未知深亮訓說況文煩富行于世者失其旨要故撰為略解焉 杜牧曰武書大略用仁義使機權曹公所注解十不釋一蓋惜其所得自為新書耳 郡齋讀書後志云孫子兵法八十二篇魏武所注止十三篇杜牧以為武書數十萬言魏武削其繁剩筆其精粹成此書云 又云唐李筌以魏武所解多誤陳暉以曹公注隱微文選魏都賦注引魏武孫子注賞不以時但留費也

孫子兵法一卷魏武王凌集解

魏武帝兵書接要十卷

本紀注引孫盛異同雜語及文選魏都賦注引皆作接要與隋志同唐志作捷要御覽又作輯要其文云孫子稱司雲氣非雲非烟非霧形似禽獸客吉主人忌八卷又云大軍將行兩濡衣冠是謂洒兵其

師有慶。又云。三軍將行。其旗整然若雨。是謂天露。三軍失徒。將陣雨甚。是謂浴屍。先陣者敗亡。又云。大將始行。雨而薄。不濡衣冠。是謂天泣。其將大凶。其卒敗亡。並卷十

魏武帝兵法接要三卷 續孫子兵法二卷 兵法一卷

魏文帝兵書要略十卷

隋志作魏武帝兵書略要九卷。今從唐志。御覽卷三百五十七。引與唐志同。其文曰。銜枚毋譟。唯令之從。

魏郡臣表伐吳策一卷 諸州策四卷 軍令八卷

隋志在亡書內。三書相承。未知下兩部亦是魏人書否。然通典一百四十九。引魏武軍令。船戰令。步戰令。御覽兵部亦引之。又有魏書曹公令。疑卽所謂軍令八卷者也。

賈詡鈔孫子兵法一卷 注吳起兵法一卷

王昶兵書十餘篇

沈友孫子兵法注二卷字子正。吳郡人。吳處士。

友事見吳主傳注引吳錄。

道家類

鍾繇老子訓

見世說言語篇注引魏志。魏志今無此文。當是魏書之訛。

任子道論十卷

任嘏撰。字昭先。樂安人。魏河東太守。凡三十八篇。

嘏事見王昶傳注引嘏別傳。稱其著書三十八篇。凡四萬餘言。當即此書也。初學記卷十七引任嘏道德論曰。夫賢人者。積禮義於朝。播仁風於野。使天下欣欣然歌舞其德。

董遇老子訓注

王肅玄言新記道德二卷

何晏老子道德論二卷 講疏四卷

管輅曰。何平叔說老莊。則巧而多華。說易生義。則美而多僞。裴徽曰。吾數與平叔共說老莊。及易。常

覺其辭妙于理。不能折之。並見管輅傳注。引輅別傳。

張揖老子注

見文選注。

孟子注老子二卷或云孟

孟子注莊子十八卷存疑

康案二書皆見釋文。絞錄。陸德明于注老之孟子。疑是孟康。注莊之孟氏。則云不詳何人。竊意即注老子之人也。故并錄之。

桓威渾輿經一卷 魏安成會下邳人。

嵇康養生論三卷

鍾會注老子二卷

鍾會四本論

世說文學篇。鍾會撰四本論始畢。甚欲使嵇公一見。置懷中。既定。畏其難。懷不敢出于戶外。遙擲。便回急走。注魏志曰。會論才性同異。傳于世。四本者。言才性同。才性異。才性合。才性離也。尙書傅嘏論同。中書令李豐論異。侍郎鍾會論合。屯騎校尉王廣論離。文多不載。案據世說注。則會傳之論才性同異。即四本論也。傅嘏傳稱嘏常論才性同異。鍾會集而論之。故四本論雖四人分撰。而獨系之鍾會。

荀融論老子義

見荀彧傳注引荀氏家傳。

王弼注老子二卷 老子指略一卷 注道略論

虞翻注老子二卷

虞翻注參同契

周易釋文虞翻注參同契云。易字從日下月。

葛儂公老子道德經序訣二卷 名玄。吳時學道得仙。

玄事見晉書葛洪傳及抱樸子初學記卷廿三引道德經序訣曰周時復託神李母剖左腋而生生即
皓然號曰老子御覽六百六十七引道德經序訣曰尹喜知紫氣西邁齋戒想見道真及老子度關授
二篇經義玉海藝文引葛玄序老子西游天下關令尹喜曰大道將隱乎願為我著書于是作道德二
篇五千文上下經史記老子傳索隱引葛玄曰李氏女所生因母姓也又云生而指李樹因為姓焉

唐子十卷 吳唐滂撰
字惠潤

康

案意林引唐子有大晉應期一舉席卷之語則滂已入晉意林又稱滂生于吳太元二年下距吳亡
時年僅三十其入晉宜也而隋志仍系之吳豈其入晉未仕猶當為吳人耶今姑從隋志藝文卷二十
一御覽卷七十六及三百七十一七百五十八俱引唐子皆意林所不載文選注亦
引之

雜家類

呂雅格論十五篇 南陽人
呂父子

陳術釋問七篇

皇覽六百八十卷 魏文帝命王象
繆下等撰

魏略云桓範以有文學與王象等典集皇覽曹爽傳又云王象字義伯受詔撰皇覽使象領祕書監象

從延康元年始撰集數歲成藏于祕府合四十餘部部有數十篇通合八百餘萬字楊俊傳御覽六

百一引三國典略曰祖瑛等上言昔魏文帝命章誕諸人撰著皇覽包括羣言區分義別史記索隱

卷一云。皇覽記先代冢墓之處。宜皇王之省覽。故曰皇覽。康案御覽禮儀部三十九。引皇覽冢墓記二十餘條。水經注引皇覽十三條。言冢墓者十之九。冢墓蓋卽四十餘部中之一。御覽卷五百九十。又引皇覽記陰謀。疑亦書中篇名也。論語三省章釋文。稱皇覽引魯讀六事。則兼及經義。此魏文帝紀所謂撰集經傳。隨類相從者。蓋後世緯書之濫觴。故無所不包矣。

續尸子九篇。黃初中續。

王粲書。數十篇。

金樓子。王仲宣昔在荊州。著書數十篇。荊州壞。盡焚其書。今存者一篇。知名之士咸重之。

任嘏書三十八篇。

見王昶傳注。引嘏別傳。

孫炎書。十餘篇。

蔣子萬機論八卷。蔣濟撰。

書錄解題云。案館閣書目。蔣子萬機論十卷。五十五篇。今惟十五篇。恐非全書也。玉海引書目云。蔣子萬機論十卷。凡五十五篇。雜論立政用人。兵家之說。及攷論前賢故事雜問。康案蜀志許靖龐統兩傳注。世說品藻篇注。俱引之。通典引一條。駁禮記嫂叔無服之誤。何晏夏侯泰初難之。濟復申其說。蓋亦援經據典之書。餘見御覽引者尤多。

杜恕篤論四卷

意林引數條中有云杜畿字伯侯魏書有傳恕子預字元顛晉書有傳此後人校注之詞誤入正文者也藝文類聚卷八十二御覽卷三百七十六引之皆意林所無

鍾會芻蕘論五卷

文選魏都賦注御覽卷一百九十一又四百二十六俱引之中載東方朔與公孫宏書後人編朔集者即從此采出

裴玄新言五卷字彥黃下邳人吳大鴻臚

玄事見嚴峻傳稱官至太中大夫今從隋志文選羊叔子讓開府表注引裴氏新語曰若薦其君將有所乞請申謝言臣誠惶誠恐頓首死罪藝文類聚卷四引裴玄新語曰正朝縣官殺羊懸其頭于門又磔雞以副之俗說以厭癘氣玄以問河南伏君伏君曰是土氣上升草木萌動羊齧百草雞啄五穀故殺之以助生氣御覽八百十四引裴玄新言曰五月五日集五綵繪謂之辟兵不解以問伏君伏君曰青赤白黑為之四面黃居中央名曰襪方綴之于複以示婦人養蠶之功也傳聲者誤以為辟兵案據此三條皆攷證故事其體例與風俗通崔豹古今注略同亦有用書也餘見御覽引者尙多或稱新言或稱新書

諸葛子五卷吳諸葛恪撰

張儼默記三卷字子節·吳人·大鴻臚

史通直書篇張儼發憤私存嘿記之文康案儼事見三嗣主傳注引吳錄諸葛亮後出師表裴氏謂亮

集所無出張儼默記又亮傳注引默記述佐篇論亮與司馬宣王書初學記卷九·引張儼默記兩條·皆記漢光武事

張儼誓論三十卷

范慎矯非論二十篇字孝敬·廣陵人·吳太尉

見孫登傳注引吳錄

劉廌新義十八卷吳太子中庶子

秦子三卷吳秦書撰

意林載秦子二卷所引數條中有顧彥先難語彥先者顧榮之字榮仕吳為黃門郎後及事晉元帝秦

菁與之同時亦吳末人也藝文類聚屢引此書多意林所無

辭塋新議八篇

天文類

陸績渾天圖一卷

晉書天文志上精于陰陽者張平子陸公紀之徒咸以為推步七曜之道度厯象昏明之證候校以四八之氣考以漏刻之分占暑景之往來求形驗于事情莫密于渾象者也又云陸績造渾象其形如鳥

卯然則黃道應長于赤道矣。續云天東西南北徑三十五萬七千里。然則續亦以天形正圓也。而渾象為鳥卵則為自相違背。

姚信昕天論一卷

禮記月令疏昕天昕讀為軒言天北高南下若車之軒是吳時姚信所說。案晉宋天文志俱引昕天論約謂應作軒昂之軒而作昕所未詳也。不知昕軒聲相近故可通用。御覽卷二引此論有出晉宋二志之外者。

王蕃渾天象注一卷

晉書天文志上吳時中常侍廬江王蕃善數術傳劉洪乾象麻依其法而制渾儀立論考度。宋書麻志下祖沖之曰鄭玄闕澤王蕃劉徽並綜數藝而每多疏舛。天文志一王蕃言虞書稱在璇璣玉衡以齊七政則今渾天儀日月五星是也。隋書天文志上蕃以古製局小以布星辰相去稠穢不得了。察張衡所作又復傷大難可轉移蕃今所作以三分為一度周一丈九寸五分四分之三長古法三尺六寸五分四分之三減衡法亦三尺六寸五分四分之三。

陳卓天文集占十卷

吳太史令

四方宿占四卷

五星占一卷

石氏星經七卷

天官星占十卷

隋書天文志上三國時吳太史令陳卓始列廿氏石氏巫咸三家星官著于圖錄并注占贊總有二百五十四官一千二百八十三星并二十八宿及輔官附坐一百八十二總二百八十三官一千五百六

十五星。康案此志稱卓爲吳太史令。而經籍志則稱爲晉太史令。疑諸書皆卓在吳時作。入晉後不改舊官。故經籍志以所終之官言之。晉書天文志稱武帝時太史令陳卓亦其例也。而下文又云魏太史令言郡國所入宿度。今附而次之云云。此魏字乃晉字之譌。又據晉天文志。愍帝建興五年。懷帝永嘉三年。陳卓尙存。則仕晉甚久。特以著書在吳時。故系之三國耳。

小說類

魏文帝列異傳三卷

裴氏注三國志。凡兩引此書。華歆傳引一條。記歆自知當爲公。蔣濟傳引一條。記濟亡兒爲泰山錄事。惟濟于齊王時始徙領軍將軍。而書中以有濟爲領軍之語。則非出自文帝。又御覽卷七百七引一條。景初時事。卷八百八十四引一條。甘露時事。皆在文帝後。豈後人又有增益耶。又據史記封禪書索隱引一條。記秦穆公獲陳寶。水經渭水注。後漢書光武紀注引一條。記秦文公時梓樹化爲牛。則所載不獨時事也。

邯鄲瀆笑林三卷

一名竺。字子叔。潁川人。魏給事中。

瀆事見王粲傳注。引魏略。章懷後漢書文苑傳注。引笑林云。萬襲善爲文奏。或有請襲奏以干人者。襲爲作之。其人寫之。忘自載其名。并寫襲名以進之。故時人爲之語曰。作奏雖工。宜去萬襲。歐陽詢藏書類彙卷八十五。引笑林曰。沈珩弟峻。字叔山。有名譽而性儉慤。張溫使蜀。入內良久。出語溫曰。向擇一

端布欲以送卿而無竊者。溫嘉其能。顯非二人。皆唐初人所引。當出瀆書。若他書所引。容有出何自然笑林者也。何自然笑林三卷。見唐志。當是唐人。

右補三國藝文志四卷。國朝番禺侯康君謨撰。案是書義例與補後漢書藝文志同。三國人文不減於東漢。是亦宜亟補者也。裴松之注三國志已極詳贍。杭大宗補之。孝廉復補其闕。錄爲一卷。學海堂二集刻之。洵史才也。鄭氏孝經注補。後漢志已定爲鄭康成撰。而是書又屬之小同。似作騎牆之見。然案語已云姑備一說矣。又如困學紀聞稱謝承父嬰爲尙書侍郎。每讀高祖及光武之後將相名臣策文通訓條。在南宮祕于省閣。惟臺郎升複道取急。因得開覽。漢尙書作詔文。尙書郎乃今中書舍人一條。則謝承撰後漢書所本也。又稱學如牛毛。成如鱗角。出蔣子萬機論集證。萬機論宋末猶存二卷。今佚。又案北史文苑傳序及明皇御厯。文雅大盛。學者如牛毛。成者如鱗角。抱樸子極言篇爲者如牛毛。獲者如鱗角。皆本萬機論一條。均未採入。又陳承祚原以魏爲正統。故首魏次蜀次吳。則傳志宜亦同。乃是書易類則李譔書先於王朗。猶人臣也。春秋類則李譔先於高貴鄉公。刑法類則諸葛亮先於魏主。雜傳類則諸葛亮陳術先於文帝。明帝。儒家類則諸葛亮李譔。周先於文帝。兵家類則諸葛亮先於武帝。或孝廉微旨歟。至曹瞞傳載列女傳先賢傳後。則書出敵人之口。於曹操奸惡備載無遺。益無所用其推崇者矣。道光庚戌中秋前二日。南海伍崇曜謹跋。



三十年三月廿六日
該書店

編主五雲王

編初成集書叢

志文藝國三補

中華民國二十六年十二月初版

撰者 侯 康

發行人 王 雲 五
上海河南路

印刷所 商 務 印 書 館
上海河南路

發行所 商 務 印 書 館
上海及各埠

(本書校對者 徐陳益敬之衡)

六六一二



83
14
23