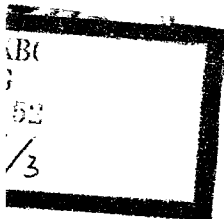
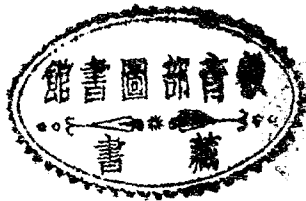


578



# 世界大戰新形勢研究

## 目 錄

### 前 言

一 太平洋大戰後的國際形勢·····	5
二 英美初期失敗的原因·····	8
三 戰局發展的動向·····	10
四 如何準備總反攻·····	15
五 英美如何領導反侵略陣線·····	25
六 蘇聯在歐洲的地位·····	30
七 中國在亞洲的地位·····	34
八 各殖民地國家在戰爭中的地位及將來·····	38

326.1  
字 15

MG  
K152  
57/3



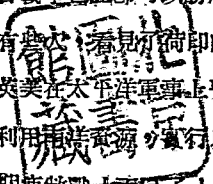
字 15  
後

### 前 言

第

一、自日本掀起太平洋戰爭，對英美荷等民主國家公開宣戰以後，國際局勢以及中國戰爭形勢立即引起重大的變化；一方面，世界各種不同性質的反軸心保衛民主的戰爭從此合為一個戰爭巨流，中英美蘇荷等反軸心國家開始了真正的團結，而艱苦奮鬥了五年的中國抗日戰爭也得到較為有利的環境；一方面，由於日寇軍事上暫時的勝利，使民主國家在太平洋的軍事形勢進入了嚴重困難時期。因為這兩種不同形勢的存在，於是就發生種種不同的估計，根據這些估計，更產生了許多對於戰略方針不同的見解和爭論。

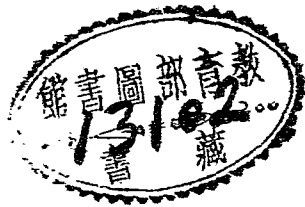
二、有人看見了中英美荷等國一致對軸心宣戰，反侵略勢力的聯合團結，就忘記了其他條件，以為法西斯國家很快就會崩潰，中國抗日戰爭也立即可以勝利，而頓時興奮起來，這就是所謂樂觀論；另外有些大國看見荷印的不守，新加坡的失陷，滇緬路的被封鎖，以及英美在太平洋軍事上暫時的劣勢，便以為日寇將握太平洋海上霸權，利用南洋資源，實行以戰養戰，戰爭「便只剩了貿易破壞戰」與「長期疲敝戰」而已了。大有英美一敗，即不可收拾之意，這即是所謂悲觀論。(南)



三、無論是樂觀論者或是悲觀論者，他們對世界大戰看法的共同之點是：一、對於世界形勢有利與不利於民主國家的部份不能有機地聯系起來，樂觀論者只看到其有利的部份而忘記其不利的部份，悲觀論者只看到其不利的部份，而忘記其有利的部份；二、對於敵我力量的對比不能正確的把握，並且將這種對比靜止化，看不見其轉變趨勢；例如樂觀論者只看到美國蘊藏力的雄厚，而不聞其現實力量的不足，悲觀論者就只看到日本表面的勝利，而不看到實質的削弱。三、都是從局部戰場出發，而非從整個戰局出發例如，在英美必須兼顧歐洲戰場的情況之下，日寇果真能立即崩潰嗎？荷印新加坡不守之後，戰爭果然只是「貿易破壞戰」「長期疲敝戰」了嗎？這樣如何解釋中國戰區的戰鬥及太平洋印度洋一帶之戰局呢？四、兩者都是外援決定論者，樂觀派是希望靠英美對日作戰之下打倒日寇，悲觀論者反認為沒有外援便打不倒日寇。五、因為樂觀論者的願望是主觀的，與現實不合的，樂觀的幻想破滅時，結果也一定是悲觀論者。

四、因為對世界大戰的新形勢有着悲觀樂觀的估計，因此在對戰略的主張上就發生許多不同的意見和爭論。如，歐洲與太平洋戰場孰重？英美應不應該首先解決日本？蘇聯應否出兵遠東？中國在國外作戰的範圍等等。

這些問題，表面上似乎是個別戰略問題的討論，但其意見的正確與錯誤，正反映出其對戰爭形勢觀察及估計，樂觀論者或悲觀論者，都是不能正確觀察和估計新形勢的結果。而且，這些問題，每一個都



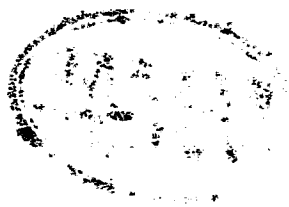
直接有關着中國的戰場，其正確認識與否密切地影響今後抗戰形勢及努力的方向。因此，我們覺得有從基本上研究自太平洋戰爭爆發以後世界大戰新形勢的必要。

這裏提供的只是一個研究它的大綱，其中包含了一、大戰後的國際形勢，這裏研究大戰後國際新形勢的幾個特點，軸心國家與民主國家的地位變化。二、戰局可能的發展，從軍事上研究軸心國家在初步勝利以後發展的方向及民主國家的戰略方針。三、反攻的條件，研究民主國家反攻時所必備的條件，總反攻與個別戰區反攻的關係。四、英美如何正確地領導反軸心陣線？五、蘇聯在歐洲戰場。六、中國在太平洋戰場。七、殖民地國家在大戰中的地位及將來。以上幾點是分別研究這些國家在大戰中所負的任務及作法。最後，更簡略的研究民主國家戰勝以後國際的新形勢。

## （一）太平洋大戰後的國際形勢

五、太平洋戰爭爆發以後，整個國際形勢發生了新的變化，這些變化是：

第一、法西斯侵略陣線與反侵略陣線從此鮮明的確立，歐洲與亞洲的戰爭成爲一體。在日本對英美戰爭爆發以前，國際兩大陣線的對立，在政治上組織上雖已形成，但日美兩國置身於歐非戰爭以外，英美置身於亞洲戰爭之外，歐洲反侵略戰爭與亞洲中國抗日戰爭亦未能



聯系；太平洋戰爭爆發以後，兩大洲的戰爭立刻融合為全世界範圍的戰爭，形式上中立的國家地位也明顯地從此確定。而二十六國同盟宣言，更是反侵略勢力的空前團結。

第二、蘇德戰爭已轉為對蘇有利對德不利的形勢。在太平洋戰爭未爆發以前，希特勒對莫斯科久攻不下，已經是欲進不能欲退不得的狀態，乃積極策動日寇在太平洋的戰爭，以便在配合日寇在遠東行動的藉口之下，掩飾其在蘇戰場的敗北。所以太平洋戰事一爆發，希特勒即宣佈：「東線大規模戰事已結束，德軍在今年冬季不再向莫斯科進攻」。這些都說明蘇軍戰略防禦的階段已經過去，而開始了對德的反攻。太平洋戰爭爆發雖使英美一時減少對蘇的援助，但日本泥足既被陷在英美大鉗之內，也減輕了對蘇東部的威脅，這就更增加了對德的優勢。

第三、中國對日作戰的地位確定。抗戰以來，歷經五年，雖然全國始終拖着不達最後勝利，決不中止的決心堅持抗戰，可是因為始終沒有對日宣戰，敵寇及一些對抗戰缺乏信心的份子還可以隨時活動，妥協。可是太平洋戰爭爆發，我政府立即宣佈對軸心宣戰，參加三國軍事會議，參加二十六國同盟，並且出兵緬甸，這不僅在國際上增強了反侵略的勢力，而且使日寇及對抗戰無信心份子再無幻想的餘地。

六、以上是太平洋戰爭爆發後國際形勢對反侵略國家有利的方面。但是另一方面，由於日寇在菲列賓，荷印，馬來半島軍事上的勝利，反侵略國家在太平洋的形勢也非常嚴重：馬尼刺，香港早告淪陷，

婆羅洲亦已不守，新加坡接着失落，蘇門答勝大部爲日寇所佔，並在爪哇登陸，而美國的外圍防線關島早告不守，珍珠港已在日寇軍艦航程以內，印度洋上已經踏入敵蹄，荷印被擄去後，澳洲已受直接威脅；澳洲不但是英美在南太平洋的後方，並且也是美國援助遠東中東主要運輸站。此外太平洋上交戰國雙方軍力的對比，日寇仍佔若干優勢。這些情形造成了英美在軍事上困難的形勢。

在政治上，雖然有二十六國反軸心宣言，但因為英美國內尚未達到廣泛的政治團結，尤其大英帝國內部，自治領及殖民地的政治問題尙未得到合理的解決，因此影響到內部反侵略的團結，而德日軸心國家，正在利用這些間隙在亞非英國的殖民地和南美的弱小國家中間組織其第五縱隊，實行分裂的陰謀。

在經濟上，馬來半島的橡膠，婆羅洲的油田均已陷入日寇之手，在英美物資的來源上是一個很大的損失，而且因為交通的阻礙，民主國家物資接濟上也發生很大的困難。

七、所有這些，都說明在國際新形勢中反侵略勢力的優點和困難。從這裏可以明瞭，並不如悲觀論者所看到的一樣，反侵略勢力已經在太平洋一無可爲了，不是的，反侵略陣線這兩月來的成就非常之大的，不是說前所可想像的。也不如樂觀論者所想的一樣，現在就可以首先解決日寇了，軸心勢力已經垮台了，這也不是的，反侵略陣線潛勢力並非馬上就能發揮，其本身所需克服的困難還非常之多。但怎樣來發揮優點和克復困難呢？怎樣才能走到對軸心反攻的階段呢？在討

驗這些以前，我們首先要研究英美在太平洋顛倒的原因，和今後發展趨勢。瞭解了這些，我們便不難找到反攻所必需的條件。

## (二) 英美初期失敗的原因

八、太平洋戰爭爆發以來的二月間，不可否認的日寇是得到了一些成就，英美在太平洋海軍根據地受到相當重大的損失，這種初期失敗的原因是：

第一、在戰爭初期，日寇暫時保持了主動權。這是因為在戰爭爆發以前，日寇是已佈置就緒，日寇一開始即向目標進攻，而英美方面數月來，雖然也在不斷的準備，加強遠東防務，可是這種準備並未完成。

第二、就戰略地位來說：日本軍港橫濱，越南的金蘭灣，以及日寇在越建立的海空根據地，和加洛林羣島互相呼應，而以鉗形的姿態包圍和威脅英美荷太平洋內屬領。更以泰總理鑾波汶之甘心投敵

便利了日寇海陸軍兩方面進犯馬來亞的形勢。從好望角遠道東來的威爾斯號，回擊號，到星埠未久，倉卒應戰，以致慘遭意外的損失。台灣方面，南馬公港與菲律賓之呂宋島北部僅隔一海峽。日寇的海陸軍與飛機雲集於此，而美國海軍主力則尚在四千八百五十九哩以外的夏威夷。

第三、不僅在個別防務上，表現了英美各國準備的不够，最嚴重



的缺點，還是表現在ABCD各國軍事的佈置和指揮上，直到太平洋作戰統帥部成立，才開始設法改善，但還不是全部的改善。例如新加坡雖是三千萬鎊築成的巨大軍港，沒有足夠的海軍還是無法保衛的，可是英國自己既無力保衛，也並未使美國參加保衛，而將命運寄托在珍珠港美海軍對日寇的牽制上。（邱吉爾演說）

第四、對日的戰爭既須動員全力，但正如邱吉爾所說：「迄今所動員的入力與所開發之物力僅有一部份」這實在是忠實的自白。特別是在人力上，英美的確未能及早利用當地的土著人民，沒有將他們組織起來，武裝起來，假如香港華僑早有了武裝，則香港決不會十八天即告失守，菲律賓的土著人民及華僑若早已武裝，現在菲律賓羣島游擊戰也一定有了很大發展。

九、這些失敗的原因是否可以避免呢？我們回答說，可以避免的；然而爲什麼沒有避免呢？這就證明不是一個技術的錯誤而是一個政略的失敗問題。正如邱吉爾所坦白承認的，英美在戰前竭力避免和日寇作戰，希望在歐洲單獨解決希特勒，結果在遠東表現準備不夠，臨時倉皇；對遠東各殖民地民衆不肯施以武裝訓練；對第五縱隊沒有決心去澈底肅清。

我們提出這點，絲毫不是在同一戰線裏而互相怨艾互相指摘的意思，不是的，我們雖不咎既往，但必須知來者可追，必須能懲前毖後，澈底地不再重蹈以前的錯誤。隨着研究的開展，我們將知道在某些地方這些還是全新的問題。

### (三) 戰局發展的動向

十、這兩月來，軸心勢力在太平洋既已得到初步的勝利，而反侵略國家重要據點也有岌岌可危之勢，滇緬路也有隨時被切斷的可能。假如日寇完成了這些初步的戰略進攻，軸心國家將如何開始其下一步的侵略呢？希特勒是準備春季東進呢？還是再攻英倫呢？還是向近東發展呢？日寇由荷印南向澳洲呢？還是北進去幫盟兒攻蘇呢？或是繼續向緬甸西攻，指向印度呢？或者回頭來解決「中國事件」？估計本是最困難的工作，然而也並非是全不可能的工作。因為軸心國家這幾年來的行動也給與我們一些可尋的原則，從這些原則中能夠大體看出其行動的方向。

十一、軸心國家侵略行動的主要原則是什麼呢？

第一、軸心國家的最後目標是分割全世界。然而其行動的方針卻是逐個擊破，絕不同時進攻多數的國家，例如進攻波蘭時，對西線並不動手；進攻英倫三島時，對巴爾幹各國只採取政治經濟的攻勢；打蘇聯的前夕英倫飛來了一個赫斯。這幾年來，日寇對英美態度分別的不同，也是這一個原則的運用。

第二、軸心國家始終進攻最弱的地方。以前一點說明可以瞭解軸心國家在達到統治全世界的目的上，是一個長期的戰略，但在每一次戰役上，却是速決的，閃擊的，因此，爲着能夠順利地進行每個戰爭

，達到總決的目的，就儘量選擇最弱的一點進攻。希特勒進攻波蘭，進攻挪威，擊潰西線，佔領巴爾幹，或是日寇佔領越南，威脅荷印都是佔著絕對優勢之下的行動，這就是其軍事侵略冒險性中的投機性，也可以說是投機性中的冒險性。

第三、軍事技術的條件也決定了軸心進攻的方向。我們知道德國是戰後海軍力量極薄弱的國家，希特勒絕不能在這方面與英美一較長，同時現代技術的條件，和德國本身資源的限制都使德國無法迅速建立一個強大的海軍。但是德國擁有的坦克飛機，無論是質和量方面，又是英美目前所望塵莫及。簡單地說，德國擁有最好的陸軍空軍，但缺乏海軍，英美海軍雖佔優勢但陸軍空軍力量不及軸心德國。所以在這種情形之下，德國必須設法在陸上發揮特長避免海戰，才能取得戰爭的勝利。但是全世界百分之七十二是水，陸地僅百分之二十八，現代戰爭又不能不是海洋戰爭。希特勒如何解決這個困難呢？希特勒並不抄襲威廉第二的辦法，創造一個大的海軍而是另外一個原則，那就是以陸軍戰勝海軍，以陸地封鎖海洋，在執行上，它的口號就是「圍着大洋邁進」，在具體步驟上，希特勒第一步佔了陸地作為根據，然後再佔領沿岸的海島，然後再越過海島或海岸進攻第二個陸地，事實上，地球上每大洲的陸地都是互有聯系的，蘇伊士直布羅陀，地中海，巴拿馬，加勒比海都不過是大陸中的溝渠而已，——特別是在空軍威力下看來。希特勒的理論是，當大洋周圍的海軍根據地都失去了時，海軍還有什麼活動餘地呢？這幾年來，希特勒都是依照這原則去

進行戰爭，最典型的例子，就是挪威戰爭和克里特島的戰役，而且兩年多的戰爭中，除斯比上將俾斯麥被擊而外，並未看到一次真正的海戰。在日本，雖擁有世界第三位的海軍，但除防衛英美海軍的反攻而外，在太平洋的幾個戰役中，主要還是依靠陸空軍的力量，及南中國海金蘭灣及加羅林羣島根據地的優勢，而非海軍戰勝。

總起來說，軸心軍事進攻三個主要原則是一、集中力量打擊一點；二、打擊最弱的一點。三、儘量發揮陸空優勢避免海戰。

十二、根據這三個原則，軸心國家在佔領新加坡以後，其進攻的方向是什麼呢？

我們可以肯定他是「德國一定以控制地中海封鎖蘇伊士河，切斷英國東西聯絡為目標。為着實現這點，德國將發動北非的攻勢；將利用敘利亞進攻伊拉克，伊朗，阿富汗，而達到印度。日本方面，則繼續進攻緬甸，再越過緬甸攻入印度，控制印度洋。

所以軸心共同的目標是合力進攻北非近東，中東，會師印度，驅逐英國勢力在近東遠東以外。這一個戰略目標是與軸心國家侵略的原則相符合的：第一，合力進攻近東大多為英國的勢力範圍，這是合乎集中力量打擊一點的原則。第二，這一帶或是武裝落後的弱小民族，半獨立國家或是英國的殖民地，本身具有着複雜的政治經濟民族的糾紛沒有解決，因此是最弱的一點。第三，陸空軍可以發揮力量。

十三、軸心國家軍事上第二步計劃，（假定在近東中東得到勝利的話。）軸心國家將以非洲為目標，由於法國殖民地的無力，英國在

美埃蘇丹，阿比西尼亞，和法利亞的兵力不足，和南非布爾人反英情緒的猛烈，軸心將努力全非洲的控制。一面利用西非作進攻南美的橋樑，一面在南大西洋封鎖了英國到澳洲的航路。日本方面，可能在完全佔領荷印以後，努力澳洲的全部攻佔。在這種情勢之下，美國在大西洋的所謂馬奇諾防線格林蘭——冰島——英屬——阿連爾——佛得角——達喀爾——好望角——已被衝破，德國就可實行其第三步的計劃，經過南美洲，進攻美國。

十四、第十三節中我們所述的軸心計劃，自然是他們自己的算盤，現在的問題是，軸心國家是不是可能實現其侵略的夢想呢？希特勒能不能按步就班去實行其侵略計劃，一直到白宮去閱兵呢？要確定答覆這點，就必須研究在目前國際形勢之下，軸心國家是否能按照如上所述的三個原則毫無阻礙的行動。

假設這幾年的侵略行爲還沒有教訓了大多數的人，假使反侵略國家還是像以前一碟一片散沙，袖手不幹的話，軸心的瘋狂計劃也許可以實現，如同在歐洲所做的一樣。然而幾年來的經驗，已經使反侵略國家對軸心的行動有了明白的認識，不但認識其行動的目的，而且也認識了其行動的原則，因而也就能够週避其優點，而打擊其弱點，預先準備陷阱，等待軸心的進攻。

問題還不止如此，在個別戰役上，軸心國家的確很懂得運用他的原則，但總的方面，尤其戰局發展下去，則又不得不自動地或被動的做下違反原則的行動，就是說不得不犯錯誤，而且情勢愈困難，在原

則其所犯的錯誤也就愈多。

例如，在不得罪英法的情形之下，佔領了捷克斯拉夫，但侵略波蘭却使英法明白了希特勒的這個變故的原則；締結協定原是希特勒非常聰明的一着，但進攻蘇聯終於變成一個大錯。這個轉折也不能使英國走張伯倫的老路。軸心國家雖竭力避免對美國發，但其侵略的猖狂最後不能不把美國拖進漩渦。軸心國家並非無知已知彼之明，但侵略國使其不得不作冒險性的投機，它雖竭力少樹敵人，但結果却使反侵略國家真正的團結，而且會日趨鞏固。這些就是其違背原則的所由。

十五、因此，在反侵略勢力已真正團結，澈底認清了軸心侵略技術原則之下，軸心國家的侵略計劃還能成功嗎？我們的答覆是不定的。

不錯，在估計到軸心下一步侵略計劃時，我們看到軸心國家還是竭力想在其原則下進行，同時，由於反侵略國家本身還有許多弱點，如陸空軍還不够強，海軍力量還不能進行反攻，弱小民族問題未能解決等等，軸心國家在北非，近東，緬甸可能有局部的勝利，但是決不能得到全部的勝利，如歐洲所得到一樣？為什麼呢？這就是因為反侵略國家已經認識了軸心的侵略原則，因此，就要逼迫他犯原則的錯誤。

軸心的理想是集中力量打擊英國在近東遠東的勢力，但德國在蘇聯的一百廿師與兵力既無力反攻，也無法抽得出力，而蘇聯繼續反攻將使其不斷的大量消耗。軸心原企圖先在北非勝利，控制了地中海。

但南非聯邦的英軍，殖民地的土著軍應該組織進攻，美國的海軍在達喀爾登陸，以混亂德國的陣線，分散兵力。中東近東原來是弱的，政治經濟軍事都是落後的，但英國立即以開明的政策全力的援助，可以使其加強起來。日本在其南太平洋的進攻中，對中國主要的進攻方式將是政治的和經濟的，軍事的居於第二位，但反侵略國家加緊對中國的援助，發動局部的全面的反攻，使日本不能以全力用在印度洋。還有，因為蘇聯對德反攻的加緊，也會使德國不得不壓迫日本在西伯利亞作不得已的進攻，最後，因為美國海軍對澳大利亞的幫助，使日本不得不以海軍離開根據地作戰。

十六、總之，軸心利於集中在一點進攻，反侵略國家可以分散他；軸心要打擊弱的，反侵略國家要使他與強的打。並且使弱的變為強的。軸心要利用陸空進攻，避免海戰，反侵略國家必須使其在陸空力量對比不足的戰區實行陸空戰，海軍對比不足的地方實行海戰，並竭力補充海陸空其設備。

這就是反侵略國家的戰略原則。

#### (四) 如何準備總反攻

十七、在上一節我們已經指出了反侵略國家的戰略原則，現在我們根據這個戰略原則，研究具體的戰略佈置，研究每個國家在整個戰爭中所担负的任務，及應有如何的準備，才能轉變整個形勢，順利地

打倒軸心國家。

十八、所謂戰略佈置，應該根據兩點出發：一是目前戰爭總的形勢，二是兩個陣線總力量的對比。

在總的戰爭形勢上，目前軸心國家還是進攻的時期，其最近的戰略方向是以進攻北非近東中東為目標，較遠一點是企圖佔領整個南非由西非越大西洋進攻南美，最後是以進攻格林蘭，北美使美國屈服。因此，在反侵略國家目前總的戰略任務，就是防禦軸心新的進攻，保衛北非，近東，中東，打碎軸心國家切斷蘇伊士東西打成一片的迷夢。

其次，在總的力量對比上，雙方強弱的基本情形，究竟怎樣呢？

一、反侵略國家方面：在總的力量上，有二十六國家空前的團結，隨着時間的發展，南美許多小國還可以參加反侵略陣線，這在人力，資源，及地理形勢上，都佔着絕對的優勢，分別開來說，人力方面，反侵略國家二十六國中雖有許多仍是淪陷區域。人力不能全盤算進，但即以英美蘇中荷及荷印，非洲澳洲加拿大，各地的人力對軸心仍佔着絕對的優勢，這方面反侵略國家的弱點是沒有能夠將殖民地及弱小國家人民武裝起來，目前還未成為直接反軸心的力量，陸軍方面，英美陸軍無論是組織方面裝備方面都還落在軸心國家之後，特別是坦克方面，一般人過去只注意空軍攻勢，對坦克作用了解不夠，因此還未達到能夠抵禦軸心攻勢；（最近北非戰敗，即因英軍坦克仍不如德國）這方面唯有蘇聯可以與德國相抗，中國陸軍雖裝備不如日本，然而因為兵力數量上的優勢，農年來戰爭的經驗，以弱敵強的游擊戰



術及其地大物博自力更生的可能，這些都使中國成爲打擊日本，轉變太平洋戰爭形勢的主要力量；海軍方面，英美蘇等國的海軍對軸心國家數量上質量上都佔着優勢，但因爲所防禦的範圍太廣，在太平洋缺乏有力的根據地，又因陸軍在北非近東形勢未定，必須以大部份力量防守大西洋及地中海，因此目前還不可能作海軍的攻勢戰爭，必須俟美國新海軍計劃完成，才能改變這個形勢。空軍方面，蘇聯的空軍已毫無疑問地，不但可以和德國對抗，而且質量都佔優勢，英國這幾年也較爲增強，美國目前也可月產二千架（即可增至三千架），但現在還不能在世界範圍保持優勢，甚至有些地方還是劣勢（如在太平洋），但由於英美蘇生產力的急速增加，這方面的劣勢一定可以很快改變過來。資源方面，反侵略國家雖失去許多資源也，但目前還是佔着優勢，在軍需生產和供給上原料絕對不成問題，成爲問題的是：一、這些資源還未能全部利用，有些還爲私人企業所佔有，對軍需生產有極大妨礙，二、資源的共同利用及軍需的分配雖備已有了原則，但未見具體的實行；三、南美國家的資源因政治團結不夠，還未能合理使用，甚至還有爲軸心利用的危險，在軍事合作上，反侵略國家有了西南太平洋統帥部成立，有了參謀會議成立，並舉行過羅邱會談，重慶三國會議，莫斯科會議，保證了軍事上密切的合作關係，不過缺點方面，至今尙未有全世界性的最高統帥指揮部，而各弱小民族及殖民地國家在參謀會議中還缺乏地位，在地理形勢上，因爲主要的反侵略國家英美是大西洋的保障，而軸心海軍力量不足，無法實行戰略突擊，至

於中蘇聯與軸心有冗長的陸上戰線，但這兩國陸軍也非常強大已能對抗德軍甚至開始反攻。所以在地形形勢上反侵略國家也佔着優勢，但因為地域的廣大，蘇伊士河，加勒比海均高受着軸心陸上的威脅，及太平洋海軍根據地的喪失，有使英美優勢的海軍，一時不能發揮力量上的困難，這個困難，必須在海陸空增援及全面反攻據點克服的形勢之下轉變過來，那時候我們將看到軸心國家的海軍沒有了根據地，陸空軍到處被擄到海洋裏去。

二、軸心國家方面：軸心除去德意日三國而外，現在還包含着德意佔領下的歐洲各國，北非一部份，中國淪陷區及新佔領太平洋各小國島嶼。此外，可能為軸心脅迫的還有葡萄牙，西班牙，及土耳其等國，（至於維琪，已應算入軸心勢力之內），人力方面，軸心在數量上佔絕對劣勢，但因為過去軍隊高度機械化，及實行閃擊戰術，故人力上的運用，還很靈活，消耗也不過大，然而，機械化人員補充是緩慢的（必須文化上政治上技術均屬可議）由於戰爭的持久，反侵略國家軍隊技術裝備的提高，人力上將發生補充不足的困難，（德蘇戰爭雙方配備相差遠德國消耗即增加甚大，可為一例），此外意大利及各佔領國人民不願服役，也對人力加了一個大負擔。陸軍方面，德國及日本軍隊組織力作戰力俱是第一等，這是不可否認的，可是侵略軍隊所以能够打勝仗，並不是靠士氣，而是靠機械化的程度保險，戰爭持久，而反侵略國家軍隊配備經相當時期改善以後，軸心軍隊就不能老打勝仗，士氣一定會消沉。同時，由於物質補充的困難，士兵會引

起不滿的情緒。終於強大的陸軍變為衰弱的陸軍，（在蘇聯戰場的德軍，在中國戰場的日軍，在非洲的意軍都已有具體的反戰表現）。海軍方面，軸心國家在太平洋，現在佔着優勢，（大體上三與二之比）在大西洋也中海則為劣勢，但潛水艇較反侵略國家活躍。總的方面，則仍為劣勢，但由於軸心佔有陸上根據地，故能利用劣勢海軍行動，軸心國家是並不依靠海軍作主力進攻的，他們的理論是海上飛機優於海軍，陸上坦克重於空軍。但這只能是在陸空佔優勢下才有可能，戰爭一持久，反侵略國家軍備已經補充，陸上能夠反攻以後，則優勢的海軍仍極重要。但軸心決無力量建立強大的海軍，（即使日本到一九四六年新造艦計劃成功以後，但是同時新造艦計劃成功的美國仍為一比二），海軍的補充困難，消耗大，這都是軸心致命傷。因此，也決定在大戰始終，軸心無法完全封鎖海洋。空軍方面，這是目前佔優勢的主要力量，一因數質均強，二因根據地比英美鞏固，三因有戰鬥經驗。（如日本轟炸機的轟炸力）但是隨著時間的持久，反侵略國家空軍生產力的提高這種質量對比一定可以轉移過來，並且已開始轉變，（如蘇聯空軍已較德國為強，英國明年即可達到反攻必須的空軍，中國新空軍也已逐漸發生力量等）而軸心資源不足備蕭日空，又絕挽回這種趨勢。空軍根據地也會因反侵略勢力的擴大加強而逐漸增加和鞏固的。資源方面，軸心的資源，絕不夠的，他們唯一所有的是煤，現代機械化部隊必須的鋼鐵和煤油，都感到不足，糧食則依賴佔領的地區，現在新佔領的南太平洋有豐富的煤油，橡膠和鐵，軸心當然要竭力

利用。一句話其重要原料必須靠佔領區，所以只要將淪陷區資源破壞，軸心便無法利用。現代重工業，尤其礦區破壞以後是極難恢復的，未破壞的也應依靠佔領區的反抗鬥爭來破壞它，在軍事合作上，我們應該承認侵略國家戰略配合的關係比較密切，其戰略的動作也按着一定的原則，不過，如我們前面所指，作戰地區愈廣大戰略的原則便愈難保持，而且侵略者矛盾愈加明顯（如現在德意），就是說，其軍事合作愈久便愈加鬆弛，但反侵略國家正和這個相反。最後，在地理形勢上，軸心侵略路線是依照其法西斯地理政治家的理論發展的，但這種理論，必須永遠佔着陸空優勢才能支持，否則，軸心的發展路線在地理形勢上將是一個極大的危機，現在這個危機已經碰到了，這，就是蘇聯和中國在東西大陸拖住了德日的泥足。現在軸心地理上的優勢是在地中海近東中東直至印度，在這方面必須加強主要的力量，至使地中海，紅海，印度洋成爲軸心的內海，這個計劃若被擊破，地理政治家其他的地圖便是一文不值的幼稚生的圖畫了。

十九、目前總的形勢及雙方力量的對比，雙方強弱的所在，就如上述，根據這種形勢，反侵略國家的任務應該怎樣呢？

我們認爲，基本的任務是應該爭取時間，爭取持久戰的實現。

從上面分析中間，我們已很清楚的看到，優點必須有充分時間才能發揮更大的力量，反侵略國家已有許多優點，但也有許多弱點，而這些弱點必須依靠時間來加以改善。我們也看到軸心國家已有許多弱點，但這些弱點也需要更久的時間才完全暴露，軸心國家有許多優

點，但這些優點只要戰爭持久下去，便逐漸削弱而無力，所以我們基本的任務應該是：爭取時間來改進我們的弱點，加強我們的優點削弱敵人的優點，打擊敵人的弱點！

二十、在這樣總的基本任務之下，我們的戰略佈置應該怎樣呢？

第一、首先要擊破軸心國家繼續進攻的新計劃，英美應立即遣調軍隊，加強北非、近東、中東的防務，並與蘇聯的反攻作戰戰略的配合行動，中國除派一部份部隊在緬甸抵抗日寇外，主要的應在國內發動局部的到全面的反攻。南洋殖民地土著人民，應該組織起來發動廣泛的游擊戰爭，牽制日寇的力量，美國應增援澳洲牽制日寇的海軍。

第二、應該特別重視蘇聯和中國戰場反攻的作用，以一切軍事的、經濟的，以及在某些問題上政治的力量協助中蘇這兩支軍打擊軸心的主力！

第三、迅速的武裝非洲殖民地人民，武裝南美，毀滅軸心及其附庸在這一地帶的勢力，保障大西洋交通的安全。

第四、爲着能够順利的總反攻，美國應該實際負起世界兵工廠的責任，改造英美的軍隊，使其趕上德國，武裝在淪陷區反抗軸心的人民，中國及南洋各地人民迅速展開總反攻，把日寇趕到海裏去，使新建立的美國艦隊有新的根據地，作直撲軸心核心的反攻。

二十一、以上是反侵略國家目前緊急的任務，其目標是爲着對付軸心新攻勢，但也是爲了準備總反攻。要做到這點，我們必須具備那些條件呢？

第一、因為戰場的廣大和相互配合作戰的重要，必須有一個名符其實的作戰統帥部，統一各戰區的軍令，參謀，及資源分配的工作。這是保險順利走向總反攻的第一個條件。

第二、由於英國担任的戰區最為廣大，美國有廣大的資源，以及英國殖民地的衆多，在作戰上無疑將佔着重要的領導地位，因此英美內部政治的團結，對殖民地政策的改變，正確的援助其他國家，及迅速改造自己軍隊，配備，增強對太平洋海軍力量，將是獲得總反攻的保障的第二個條件。

第三、從以上的分析中已經證明希特勒是軸心最主要的力量，因此，歐洲戰場就不能不是主要的戰場，而現在能夠與德國對壘，保障歐洲戰場的只有蘇聯，因此，有效的援助蘇聯，使其飛機坦克生產超過德國，並在政治上掃除一切歧視和成見，使其能夠順利進行反攻，是順利地走到總反攻的第三個條件。

第四、我們在上面兩次提到中國戰場，一次是指出其目前對日寇牽制作用，一次是指出在反攻局勢中的重要作用。中國既是在太平洋打擊日寇的主要力量，因此，怎樣造成一個强有力的中國，使其在任何環境下打擊日寇，並且領導週圍殖民地打擊日寇，以配合總的戰略，這是決定順利地走到總反攻的第四個條件。

第五、現在反侵略的戰爭已直接在殖民地進行，眼看就要日漸擴大蔓延到許多弱小民族的國家，這些區域的鬥爭，將不止是軍事的也是經濟的政治的文化的，如何使得這些弱小民族團結起來，殖民地

去著民族自覺起來，抵抗軸心的侵略，如何利用這些地帶的人力，物力爲反軸心的力量，如何使這些民族不受軸心的誘惑，而堅決團結在反侵略國家的周圍，這是決定順利地走向總反攻的第五個條件。

二十二、以上所謂五個條件，互相都有密切的關係，交織起來，就成爲總反攻的力量，然而這並不是互相依賴主義，或是等待主義，因爲每個戰場有廣大戰略上獨立的性質，每個戰場所具備的戰鬥經驗戰鬥組織的不相同，所以必須爭取獨立的行動。例如現在蘇聯可以反攻，而某些戰區還是防禦形勢，蘇聯當然不能等待這些地方一齊反攻，又如中國物力缺乏應該爭取外援；但必須自己努力生產，準備自給；又如有些英美荷殖民地區，在日寇的侵略下，當地政府未能即時組織武裝人民抵抗，我們的僑胞就必須以中國經驗來首先倡導，組織上下層的統一抗日的工作。總之，在總的目標上，各反侵略國家是一致的，在總的行動上，是互相合作，互相配合，並且努力統一的，然而各個戰場必須充分考慮自己的環境，作獨立的戰略行動。

二十三、爲什麼要說明這點呢？這是因爲，由於國際政治複雜性質，歷史傳統的觀念，在這全世界性的戰場上，要求完全放開一己的利害是不容易的，換句話說，要求任何時間都有戰略正確的配合是不容易的。例如，在今天戰爭已在印度大門以外，但印度民族問題還是不能解決。我們相信戰略總會一步步朝正確路上走，但絕不忘記主動。多數的主動的正確戰略，也能够造成總的戰略的正確。

二十四、但這絕不是說，反侵略戰爭不需要總的戰略配合就會放

功，這是不可能的。例如中國戰場也許首先反攻成功，但若美國海軍落後，不能利用中國收回的海岸根據地，中國還不能真正解除日寇威脅。反過來，美國縱已建立相當強的海軍，而在日本附近沒有根據地，也還一樣不能對日寇作最後的一擊。所以我們必須要反侵略行動的共同一致，而將建立統帥部列為第一項。

二五、我們在前面談到了力量的對比，談到了總的戰爭形勢，並指出了總的轉變形勢的主要條件，可見真正走到順利總反攻的時期，還須要一個很長的過程，沒有這個過程，絕不能克服歷史遺下的複雜的政治困難，民族成見，以及經濟技術條件的不足。可見樂觀論者除了看見英美已經和我們一致對日作戰而外，其他的條件他們是一無所知的。他們知道英荷三國的海陸空目前在太平洋的實力與日寇對比是處於劣勢嗎？他們不知道！他們知道英荷殖民地人民尚未組織，還能自動抗日嗎？他們不知道！他們知道英美大部份艦隊留守大西洋保衛南北美，地中海，南非洲嗎？他們不知道！他們知道對希特拉不能絲毫鬆懈其防禦，而且在蘇聯反攻勝利之下，這種防禦更有必要嗎？他們也不知道！他們一無所知，然而却要求英美首先解決日本，却以為中國可以首先勝利，這不是用幻想製造天堂嗎？

二六、但是悲觀論者過於誇大反侵略勢力的困難，也同樣不對。他們只看亂軸心勢力的猖獗，只看到德日始終取着攻勢，便以為新加坡一失，太平洋戰局蕩無事可爲了，他們就喊出新加坡一戰重於徐州會戰，重於武漢會戰的口號，他們便喊出「緬甸——莫斯科」



是誰的莫斯科呵？）在整個局勢上說，新加坡失陷，並非太平洋戰局的完結，（其實正如邱吉爾說，真正的反侵略工作才是開始）太平洋反侵略國家的一時失敗，並不是整個反侵略勢力的瓦解，即以中國戰場而言，若滇緬路不幸被切斷，我們能說抗日戰爭就不能進行嗎？而且，正如我們前面已經指出，軸心侵略行軍將造出無數的錯誤，這些錯誤正好是侵略者自掘墳墓，而反侵略的國家却會逐步走向正確的戰略，去準備，充實，和實現戰爭的最後勝利，所以悲觀論者的算法也毫無根據，最後一定破產。

二十七、在整個戰爭過程中，悲觀樂觀論者隨時都會出現，我們應牢記以上研究的要點，看清楚總反攻必勝的條件，抱定努力的決心，才不會為這些怪論炫惑，尤其是悲觀論者的怪論。

為著更進一步認清反攻形勢的生長和完成，我們再轉入對反侵略主要勢力個別的研究，研究其所負的任務，所處的環境，及必需的作法。

## （五）英美如何領導反侵略陣線

二十八、在全世界反侵略陣線中間，英、美、中、蘇是其中主要的力量，這四個國家，在反侵略陣線中，都各有其不可缺少的獨立作用，而且愈接近戰爭勝利，這種作用將愈見明顯和確實。可是就整個反侵略陣線的組成現狀來看，英美實共同分担着這個偉大陣線的領導

地位，因此我們在分別研究中仍將英美放在一起敘述。

二十九、爲什麼英美可以分担反侵略陣線的領導呢？這有幾個原因：

第一、在政治上，祇有英美可以團結所有反侵略的國家。首先，我們知道，歐戰以後，英美一直即保持着密切合作關係，（修正中立法案，取消中立法案，英美海軍協定，軍火租借法案）其次，英國有廣大的殖民地，這些殖民地現在多數已成或將成戰場，再次歐戰以來英國事實上已經領導了所有歐洲小國；再次，南美北美政治軍事上久已經過派美會議的形式由美國領導。再次，這兩國對中蘇抗戰也早密切合作，這些就是說英美早已合作，而現在反侵略的許多國家政治上，歷史上也與英美有重要淵源，因此這兩個國家對於反侵略陣線的組織和團結，關係最爲重大。

第二、就戰爭的地理形勢來說，中蘇或其他國家只獨立担着一個戰場，最多兼顧一些戰場，但英國由於殖民地的衆多，其力量遍佈各大陸及各大海洋，因此在世界各主要戰場都處於重要地位，而美國東西是大洋，居於太平洋大西洋戰場的 centre，因此可以兼顧大西洋，太平洋，南北美，澳洲，甚至非洲的戰場。在地理形勢上英美既對戰爭居這樣重要地位，自然對於戰爭發生領導的作用。

第三、就資源及人力來說，也使英美處於領導地位，戰爭的勝負主要依靠於人力與物力，誰具有豐富人力和物力，誰就可決定最後戰勝。而英美在這方面，也是反侵略陣線中唯一的源泉，中蘇雖有豐富

人力物力，但還說不上可以壓倒其他同盟國家，唯有美國這民主國家，的兵工廠」，可以供給反侵略國家的運用，人力上，目前也只有英美可調動，以加強主要的戰場。

第四、英美不可動搖的反侵略的決心，也是造成英美領導地位的因素。戰爭發生以後，羅斯福即刻宣佈對日德宣戰，而邱吉爾亦接踵對日宣戰於後。羅斯福並且堅定表示「今日之大戰，不僅為長期戰爭，且必為異常艱苦之大戰」。邱吉爾也指出：「許多失望不愉快的事件，正在吾人之前。」都在表示這兩個領袖對反侵略戰爭艱苦奮鬥的決心，目前在反侵略陣線日益艱難的局面中，正需要此種偉大不畏困難勇往直前的決心，才能鼓勵和團結反侵略陣線前進。這種決心，過去英美早已具有，而且也有事實表現，不過現在更加明朗，唯其因為明朗了，才使反侵略陣線真正團結真正能夠行動，成為真正的力量。

三十、處於反侵略陣線領導地位的英美，他們在劃時代的反侵略的偉大戰爭中，應該負着什麼任務呢？

第一、應該是反侵略陣線的真正組織者團結的中心，我們在前面已經分析了英美所以能夠成為反侵略陣線領導的政治因素。現在英美就應該利用這些政治上的因素，真正將反侵略陣線組織鞏固團結各個國家各種民族，各種政治力量為一個整體，解決一切這個整體內面的各種歷史的，民族的成見，糾紛，及不平的現象，這是團結的原則。

第二、應該實際的担负起作戰指揮總部的責任，現在雖已有西南太平洋作戰統帥部，但還限於局部，還不足應付整個戰爭形勢的需要。

，英美必需立即聯絡各反侵略國家，商討建立共同作戰的統帥部，統一軍事，參謀，軍令等問題。

第三、必須建立一個共同的政治綱領：現在參戰的國家有數千個，之夥，政制和砲位，各不相同。有社會主義國家，有資本主義國家，有半殖民地國家，有殖民地國家，還有許多弱小民族，戰後的世界究竟怎樣？當然為這些國家所關切，尤其為半殖民地殖民地及弱小民族所關切，鑒於第一次世界大戰的經驗，現在實有從早宣佈的必要，羅斯福即告爾其歷史的世界的眼光，當然知道這一個問題的重要。

第四、迅速發揮民主國家的兵工廠的作用。羅斯福自認為民主國家的兵工廠之器一出，世人極為其豪邁感奮，現在希望立即能以迅速的合理正確的方法補充各戰場的需要，尤其北非，近東，中蘇戰場的需要；不止如此，對於統一世界軍事資源的使用，也應該立即合理置，取長補短，有無相通，以加強整個陣線的力量。

三十一、以上我們已指出了英美在反侵略陣線中的領導作用及目前任務，現在我們還要考慮英美的本身的困難及作法。

三十二、英美的祖先給他的子孫的遺產非常豐富，使他們成為世界最強的國家，然而因為太豐富了，也就成為內部問題最為複雜，最難行動的國家，歷史多偉大！它使我們走到「得」努力清算的時期。

歷史上曾容英美什麼困難，而這些困難能夠妨礙戰爭的行動，非得清算不可呢？

第一是英美內部的困難，一般說起來，英美從來沒有如現在一樣

的團結時期，儘管議會對個別問題如何爭執，對某部份人表示不滿，但對羅斯福邱吉爾，均一致信任和擁護，這是實可慶幸的現象。然而，這種團結還非常不夠，例如英國的愛爾蘭問題，反黨份子的活動，美國孤立派的存在，第五縱隊的活動，工廠的工潮仍然發生，都在說明內部還未得到最廣泛最鞏固的團結。

第二、對外方面，英美與弱小民族及殖民地間因歷史的關係，有許多經濟的政治的問題還難解決，對殖民地的戰時政策也因歷史的影響及宗主國的利害還未解決。例如最近英國議會中爭論的印度問題，這些都影響到英美對反侵略陣線的領導發生困難。

第三、在資源上，英美現在是民主國家的兵工廠，然而英美內部的有些情形，還會使這一任務不能完滿完成，一是生產本身，現在還是大多被操縱在以私人利潤為前提的工業家身上，極大的妨礙生產計劃，而且對工人待遇也不能遵照政府法令規定，致工潮屢生英國議會論題也往往以生產部長是否稱職為中心。邱吉爾說：「吾人在人力及物資上較彼等為大，固屬事實，然吾人迄今所動員之人力與所開發之物力僅有一部份」。即坦白承認了這點。二是對外援助上，因為目前的戰事正在英國殖民地進行，而且英國領土最為廣大，因此，在資源的援助上似尚未能從整個戰略輕重緩急上去正確配合。這是妨礙英美執行領導反侵略陣線的又一困難。

三十三、英美怎樣來克服這些困難，以順利執行反侵略陣線的任務呢？

第一、英美內部首先應該真正團結起來，應該把所有決心抵抗軸心的份子團結起來，發揮英美傳統的民主精神，以動員全部的人力；爲着堅定戰志，應該嚴厲地制裁第五縱隊及破壞整個反侵略陣線團結的份子。

第二、對於殖民地，英美必須承認這是戰爭勝利不可或缺的人力，財力，物力的源泉，必須迅速採行適當使其能發揮力量的政策和辦法，具體地說，大西洋憲章在這些國家民族應該可以適用，這些人力能夠發揮出來，效力能夠應用，對於民主國家有百利而無一弊，假如他們因自衛能力薄弱而淪於軸心之手，則民主國家的形勢便一去難返。必須根據使弱的變爲強的一個原則來鞏固這屬於反侵略陣線的一環。

第三、對外的援助應該不祇是從本身直接利益出發！應該從整個反侵略軍事形勢出發，分別輕重，酌量緩急，這樣才使每一點幫助得到最大的收獲，至於生產方面，應改變全國生產機構，健全軍事工業，並實行物價法案，限制國防生產利潤率，制止拒絕定單和有意緩交貨物，撤換與軸心有關的管理人員，合理解決勞資糾紛。生產力決定一切，我們希望英美努力克服這一切生產上的困難。

## （六）蘇聯在歐洲戰場

三十四、蘇聯在目前反侵略戰爭中地位的重要，將益發因爲整個

反侵略形勢的困難而愈益顯露，並且也隨着反攻的開展而愈益增加。這是因一、希特勒現在是國際的強盜頭子，而目前只有蘇聯可以與其對抗，並且戰勝了它；二、他將是東歐各小國復國進軍的主要幫助者；三、他地跨兩洲，不但在東歐給希特勒迎頭痛擊，並且是近東中東遠東的有力防禦軸心的力量，四、因其地大物博，人力雄厚，生產發達他不久將是除英美而外唯一可以不需要他國援助而且將來還可以幫助其他盟友的國家。

三十五、太平洋戰爭爆發，蘇聯同時即開始了對德的反攻，兩個月來，已獲得光輝的戰績，不僅粉碎了納粹第二次總攻勢，把莫斯科外圍的敵人打敗，而且，立即開始了戰略的反攻形勢。

現在紅軍不僅在莫斯科克服了德國第二次攻勢以後所失去的土庫，包圍斯摩凌斯克，而且南路北路也同時開始了反攻，列寧格勒之圍將被解除，羅斯多夫，塔干羅等地也已收復，雖然希特勒竭力以「東線大規模戰爭已告結束」來掩飾自己的敗北，雖然有些人相信這是德國的撤退和認為這是氣候關係。但舉世的光明正直的人，由羅斯福，邱吉爾艾登到每一個反侵略的人民都讚美蘇軍的成功和譏笑希特勒的失敗，承認蘇軍已由局部的戰役反攻，發展成爲全線的戰略反攻了。

希特勒的好景不再來了，艾登說：「德軍依然很強，但今日之德軍，並非六月二十二日之德軍」可見蘇軍勝利反攻的重大意義！蘇軍勝利不僅是打擊了軸心主要力量，不僅幫助英美在西方加強了戰略佈置，而且將促進德國國內的不安定和歐洲被佔領國家反抗怒潮，這

有，在經驗上也給予友軍重大的教訓，就是：只有善於團結和善於把一切工作都爲着前線勝利，善於培植強大後備力量吸收軍事的經驗，不放棄任何有利的機會和條件實行反攻，才是消滅敵人爭取勝利的最有效的辦法。

三十六、爲什麼蘇聯能夠反攻勝利呢？第一，是由於德軍逐漸削弱，蘇軍新軍建立，雙方力量對比發生巨大變化的結果；第二，是由於蘇聯人民享受廣泛自由民主的權利，和政府行動一致；第三，是因為過去蘇聯解決國內民族問題正確，得到各民族擁護；第四，是因為其國內人力雄厚國土廣大，和物資豐富，第五，是蘇聯能夠利用太平洋戰爭爆發後的有利國防形勢，第六，是因為得到英美的物質援助。

三十七、但是，紅軍目前的勝利，是否已經得到決定的勝利，而可以如某些人所希望，紅軍應該開到遠東作戰呢？這是不可能的，要知道，現在紅軍的勝利不過是整個反攻戰略的開始，希特勒還是很強，擊潰這強盜頭子並非容易的事情，因而歐洲戰場還是主要戰場，關於這點，邱吉爾說得最好：「擊敗日本，雖不能達成希特勒之敗北，而擊敗希特勒後，能使聯合國家之全力集中於戰敗日本」，可見擊敗希特勒是擊潰軸心的主要工作，而擊潰希特勒的主要力量，從地理形勢，力量對比上說來，當然要依靠蘇聯。因此目前要求蘇聯開闢東方戰場，只是從主觀的乘機打倒日寇的「好願望」出發，而非整個局勢中的艱苦奮鬥的考慮。



三十八、但是不是說，直到戰爭結局蘇日都不會戰爭呢？我們要肯定地說，不會這樣的。但因為日寇等已被拖在中國大陸及南洋，暫時不能分身，二、日寇吃過蘇聯兩次苦頭，不敢冒昧動手，尤其當看到希特勒碰到釘子以後，知己知彼，不動為妙。不過正如李維諾夫所說，希特勒不但壓迫日本發動太平洋戰爭，以飾其進攻莫斯科失敗之恥，而且更要日寇開闢西伯利亞戰場，以解被追之危。也許在德國春季攻勢之下，日寇有被迫動手的可能。目下對於日蘇戰爭所能看到的，只能如此。

三十九、由於蘇聯戰場的重要，戰場的廣大，及其戰鬥的劇烈，因此其需要外援也最迫切，有許多人看到蘇聯軍隊裝備之強，資源入力之富，便以為蘇聯不要外援可以單獨抗戰了，這是不對的，這是不瞭解現代戰爭消耗之巨的說法。蘇聯也許在最近將來可以自力支持，甚至可以幫助他人，但目前還不能如此，這種說法，正與英政府中反蘇的頑固份子遙遙相應，因為這些份子說「蘇聯已經可以自力更生，若再運軍火到蘇聯去，星洲戰事即受影響」。但是艾登答覆得最好：「此說殊非本人所可接受，本人確知英國運往蘇聯之軍火，對於蘇聯軍事之貢獻甚大。」對於這些阻礙援蘇的政治成見，也是艾登答覆得最好：「任何國家，在國際上之行爲，並非即其內政，吾人與希特勒發生糾紛，並非因希特勒在國內爲納粹主義者，而實因希特勒不肯自安於其內……」可謂明白透澈！

## (七) 中國在亞洲的地位

四、我們在前面一再說中國戰場在整個反侵略陣線中重要的地位，現在我們要進一步研究，除中國的抗日戰爭是反侵略戰爭中的一部分，因此也是打擊整個軸心的戰爭這一般的意義而外，究竟有些什麼特殊地位呢？

這種特殊地位是：

第一、如我們上面所研究，目前在太平洋戰爭中英美還只能採取守勢，南洋各殖民地國家也尚無決定打擊日寇的力量，能夠與日寇對抗的只有我們中國，這就是在太平洋最黑暗的時間中，全要依賴着中國戰場的支持，同時，日寇以陸軍優良見長，英美荷在這一點居於劣勢，唯有經過五年鍛鍊的中國陸軍，才可以與他對抗，而且目前中國正由戰略相持階段走向反攻階段，又比其他國家仍在退守情形不同，因此，中國可以其雄厚的陸軍，向日寇反攻，以消耗日寇，以造成將來反侵略國家總反攻的有利形勢。假使沒有中國陸上的勝利，則反侵略國家的反攻不知要困難幾多倍。

第二、中國不但在國內有無窮的人力物力，而在目前日寇侵略的地帶——南洋各地有多數的華僑，這些華僑擁有巨大經濟力量，他們自然可以在中國政府的導領和幫助之下，協助當地政府對日寇作戰，以共同摧毀軸心力量。

第三，中國抗戰已有五年的經驗，對於動盪之中國日寇之襲擊能率備狀況，有極清楚之認識，因此，對於打擊日寇的戰術也有豐富的經驗，這些都可以為反侵略國家的參考，尤其是游擊戰術的經驗更可貢獻給被侵略的地區的參考。

第四，當戰爭全部勝利以後，日帝國主義必然崩潰，而中國必然強大。但由於中國這次抗戰是正義的進步的革命的解放戰爭，戰後確立的是三民主義和平自由平等的國家，這就給遠東和平世界和平以重巨大的保障，給與遠東各弱小民族各殖民地國家甚至日本人民以重永遠和平的保障，同時，由於中國在戰爭中得到英美各國的協助而解放的事實，也使各殖民地國家戰後自身前途放著一重光明。我們雖不敢以遠東殖民地解放運動之領導者自居，但的確給予他們不少警告和鼓勵，這將是中國在這次世界反侵略的偉大戰爭中永遠的歷史貢獻。

四十一，由於以上的分析，不難了解，在全世界性反侵略戰爭中，中國實在佔着最重要的地位，而且在亞洲佔着主要的地位，處在於亞洲主要地位的中國，其在整個反侵略戰爭中基本任務是什麼呢？

這個基本任務就是在中國戰場反攻，打擊敵人後方，發動華僑參戰打擊敵人的前方。其中前者為主要的，後者是輔助的。

就中國戰場來說，現在相峙着的前線是敵人的前方，被佔領區及沿海是敵人的後方，但就整個遠東戰事來說，敵人是以前太平洋島嶼，緬甸等處為其前方，而以中國佔領區為其後方，所以我們的戰略反攻在

中國戰場來說，是進攻敵人的據點，打破稍許形勢，而在整個遠東戰局來說，却是進攻敵人侵略的後方，消滅敵人的根據地。在南洋的華僑發動游擊戰，是打擊敵人的前鋒。

但是因為現在整個反侵略陣線還是防禦的形勢，前線大規模的反攻還不可能。因此，打擊敵人的後方，摧毀敵人的根據地是現階段主要的任務。偉大的抗戰中國，現在便擔負着這艱巨的歷史任務。

四十二、我們所以一再說中國地位的重要，中國抗戰是全世界反侵略戰爭的主力，是從以上所分析的戰略的關係上出發的。許多人雖然一開口喊中國抗戰的重要，但一面却主張將大兵調出國門以外，便不是從這樣戰略的觀點出發的，我們爲着協助友軍，將軍隊調到甸南側擊敵人，這無疑的是正確的，然而這並不是我們主要的方案，我們主要的方案還是堅持中國戰場上的戰鬥，在中國戰場上打擊敵人，消耗敵人，以至驅逐敵人，這才是在現階段上正確地配合友軍，唯有這種正確的配合，才真正有助於將來反侵略國家的反攻，反侵略戰爭的勝利。

那些主張將兵力調到國門以外作戰的人，表面似乎是從全世界反侵略的共同利害出發，但實際上並不能了解個個戰局的形勢，因此這種主張只是主觀的理想，而無客觀的事實根據。

四十三、現在我們進而研究目前中國的抗戰局勢。太平洋戰爭爆發以後，中國抗戰的局勢有着重大的變化：第一，日寇增加了敵人，而我們增加了友軍。過去我們是單獨抗日寇作戰，現在有了英美荷等

友軍，日寇則與英美荷等國同時作戰，這當然會分散了日寇對華的人力和資源；第二、中國過去得到英美的援助是有條件的，現在既然同盟國家援助中國是在戰略上應盡的責任，而日寇則完全相反；第三、在英美中未對日公開宣戰以前，中國的抗戰還沒有國際法定地位，因此裏裏外外還時時有人爲日寇幫忙，暗謀妥協，現在則根本斷絕了這些幻想，陰謀。

四十四、以上是太平洋戰後有利我國的條件，但另一方面，太平洋戰爭也帶給我們新的困難：第一、在經濟上，由於滇緬路有被切斷的可能國際援助有被切斷的危險；第二、由於經濟物資的不足，外援來源的困難，太平洋局勢的惡化，悲觀論者將大肆活動，妥協份子仍會一時抬頭；第三、日寇將利用這種情形，加強其政治的欺騙，經濟的進攻；第四、由於速勝論樂觀派影響，有輕視日寇在中國某地區繼續軍事進攻的危險！

四十五、因此目前太平洋戰局開展之下，在全世界反侵略戰爭中負着主要一環重責的中國，必須冷靜看清目前這一長期戰爭的局勢，洞察本身已有的或將來的困難，積極的尋找克服的辦法，才能遂行本身對全世界所負的責任。

首先，在軍事上，我們必須實行局部的大規模戰役反攻並準備戰略反攻，我們要解決物資困難，我們要不許敵人以戰養戰，我們要配合反侵略友軍作戰，只有實行反攻，把日寇趕到海裏去！不過要做到這點，我們國內各地軍事必要做到通力合作，執行動六政，我們的反攻

©1944

不僅要在沿海一帶進行，更要在敵人的心臟——華北一帶加強軍事配備，偷襲反攻。

其次，必須根除依賴心理。我們縱在滬綏路被封鎖以後，我們還要爭取必要的援助，而且相信還是可能得到的。但我們必須加緊自己生產建設，尤其日用品及食品方面，我們是可以自給自足的。正確的解決物價問題，金融問題，工業建設問題，人民生活問題是一切的重鍵。

第三，必須以英美蘇等友邦為榜樣，迅速的在政治上團結全國人民，各地少數民族，後者因為延緩新國際路線的開發更是重要。

第四，最後要肅清一切樂觀悲觀論，肅清一切軍事投機，生產怠工的形形色色的理論。羅斯福說：「今日之大戰，不僅為長期的戰爭，且必為異常艱苦之戰。」蔣委員長說：「自擬此存亡安危垂鈞一髮之際，切望我全國軍民，以悲憤壯烈之精神，十倍奮發其過去四年來堅苦戰鬥之意志，使中美兩大民族領袖的偉論應該是我們中國人民所信賴的指南。」

## (八) 各殖民地國家在戰爭中的地位及將來

四年來，這次世界大戰和第一次世界大戰不同的特點，就是這次世界大戰範圍更大，侵略者爭奪殖民地的戰爭且不得不採取更露骨的

形態出現。

如我們過去已看到的戰爭已經在里比亞，索馬里蘭，阿比西尼亞，敘利亞，伊拉克，達喀爾，埃及，等地進行，自太平洋戰爭爆發，戰爭更擴大到：荷屬印度，澳大利亞，安南，緬甸，泰國，英屬馬來等處，戰爭再擴大下去，近東中東的小國如伊朗，阿富汗，阿拉伯，非洲的葡，法，英，意各屬地，甚至南北美各小國都會被捲進戰爭，而這一發展的路線一是證明着軸心一貫攻擊弱點的策略，二是說明法西斯國家直接在搶奪殖民地和弱小的獨立國家，企圖將他們奴役在自已的鐵蹄之下。

四十七、但是我們有理由相信，這些小的獨立國家，這些殖民地的人民是絕不願意做法西斯的牛馬的，是反對民族侵略，反對法西斯主義的；就是說，這些地方的人力與物力及優良的地理形勢是可以成

反法西斯的巨大力量的，然而，因為歷史上可悲的因素，這些巨大的人力物力現在還不能成爲一個有效的力量。人民是強悍的，然而政治文化却非常落後，資源是豐富的，可是民族經濟非常薄弱，有些甚至完全沒有，人民生活水準也非常之低，而因為過去各國所行的政策，使這些地方民族與民族之間，民族自己的內部都存着許多矛盾不能鞏固的團結，因而，這些地方也成了法西斯第五縱隊發展的溫床，以致當法西斯侵略到這些國土時，他們還不能立即組織起來，作有效的抵抗。

四十八、軸心侵略者選擇這些地方爲侵略的對象，他們是深深看

到這些弱點的，他們是想利用這些弱點達到他們的勝利目的。但是他們太笨而特錯了，法西斯的慘酷侵略就教訓了各弱小的國家，使他們不會再重演，波蘭，南斯拉夫的道路，而中國抗戰的經驗，也教訓了殖民地人民懂得如何有效地抵抗侵略，組織反侵略戰線的方式，現在反侵略國家就要利用這些經驗教訓，將弱的變得強起來，將這些民族組織爲有力的反侵略的盟友！

四十九、反侵略國家（尤其是有殖民地的宗主國）如何去使這些弱的變爲強的呢？

第一、政治上相信民衆，讓他們去武裝自衛，根據中國經驗採取適當的兼顧各方的民族政策，發動廣大羣衆，把他們組織起來，給以教育和訓練，武裝他們成爲反抗軸心的力量，一方面反侵略國家加以援助，堅守前線，一方面發動各地民族參戰，深入敵後發動游擊戰爭堅持持久戰爭。

第二、加緊開發國防生產，若是生產還是讓其留於落後的狀態，也是無法堅持持久的。有時是孤立的抵抗軸心的戰爭。因此必須取消過去一切經濟上不平等現象，實行平錢出錢，從事國防生產，改善他們生活的狀態，使其提高反軸心的決心和勇氣。

第三、團結各民族階層結成鞏固的反軸心統一戰線。南美，非洲，近東，中東，南洋各小國及各殖民地內部有最複雜的矛盾：民族與民族之間的矛盾，宗主國與殖民地的矛盾，小國之內統治者和人民的矛盾，殖民地內部上層下層的矛盾，這些都妨礙着一致團結共同抗戰



。但是，我們知道，這些矛盾大多是爲了某種利益，而人爲的保持的。現在是皮之不存毛將安附，必須一反以前的作風，以大國或宗主國的地位，努力消除這些矛盾。惟有團結，才能發揮共同的力量，才能不中輻心侵略者的好謀詭計。

第四、各殖民地土著民族尤其要認清法西斯是當前唯一的大敵，而反法西斯戰爭是達到永遠解放的道路，把握這個千載一時的機會，爲將來千萬年的民族前途造福。

五十、在這些小國及殖民地裏，有我們廣大的華僑。據統計抗戰後我們華僑共有八百三十多萬，但在南洋即有六百多萬，佔總數四分之三，而其他華僑係分佈於南北美，非洲，印度，澳洲，歐洲等地，這些地區，或已淪陷，或已將成爲戰場，我們現在既與英美站在二條戰線，當地的華僑更應參加他們的抗戰工作，尤其在南洋一帶，僑胞無論在文化上經濟上均居於領導地位，現在更應該利用中國戰爭經驗，去參加當地的反輻心戰爭！

五十一、只要真能將這些小國及殖民地民族組織起來，武裝起來，我們相信侵略國家不但得不到他的收穫，而且結果會被埋葬在他們停進的所在，被打擊得斷頭失足，我們想像到在不久將來全世界由大西洋到太平洋，由南極到北極，由大陸到海洋，這赤焰滔天的反侵略的烽火，實在非常興奮。自然，對於殖民地戰綫的政策，也必須有所改變，才能使他們團結不懈，不過，由於過去廿五年的慘痛歷史給英美的教訓已經非常之大，羅斯福邱吉爾斯大林蔣介石創造的一定不是凡

爾賽條約，而是根據大西洋憲章原則下的和平的自由的平等的世界。

一九四二、二二—四完稿。

版權所有·不准翻印

---

國際問題叢刊 (1)

# 世界大戰新形勢研究

— 每冊實價壹元 —

著者	宗誠
編者	國際問題叢刊社
總經售處	遠方書店
	桂林桂西路中府後街廿號
特約批發處	文化供應社
	科學書店
	三戶圖書社
印刷者	泰記西南印刷廠

---

中華民國三十一年四月十日出版

1742

C

1.50