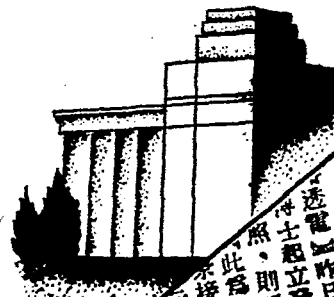


國際聯盟

譯葉貝 著基支瓦爾浩 · V



世界知識叢書之二十
生活書店發行



代表
中國聲明須繼續列
會員國協商即可

透電昨日上午國聯行政院公同會議
士起立發言，謂余贊成通過案
然，則可知中國政府對於此案
此為各代表唯一一致表示同意之
案接受此次議決案，有一保證
云。顧代表後于離此國聯會
請各會員國，尤其美國
共就中國代表團繼續列
，以便採取有效之
即可于最近之將來
英國政府準備
其中包括，

加以
若干

~~3278~~

MG
D813.1
22

十二之書叢識知界世

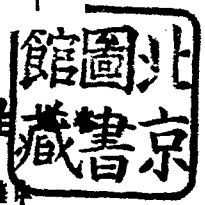
國 際 聯 盟

著 著 文 瓦 爾 治 · V
譯 葉 貝



行 發 店 書 活 生

月 年 八 十 二 國 民 華 中



A389434

目次

第一章	什麼是國際聯盟.....	一
第二章	最初的提案.....	三
第三章	國際聯盟是怎樣成立的.....	三
第四章	國際聯盟的章程.....	五
第五章	國際聯盟的委任統治地.....	七
第六章	國際聯盟與軍縮.....	七
第七章	國際聯盟與反戰爭危險的鬥爭.....	七
第九章	爲和平而鬥爭的蘇聯.....	九

第一章 什麼是國際聯盟

國際聯盟在現在的時候，引起了廣泛的注意。在國外的政治家中，有些主張「改組」或者甚至是完全取消國聯，有些卻又出來主張擁護國聯，蘇聯于一九三四年加入了國際聯盟，而現在則要求加強。國際聯盟關於這一切，都必須認識清楚；而最先就應該知道什麼是國際聯盟。

要答覆這個問題，那只有從產生國際聯盟的那個時代的特徵出發，才有可能。

一九一四年至一九一八年的世界大戰

一九一四年至一九一八年的世界大戰，是帝國主義不可避免的種種矛盾尖銳

化的結果。這次戰爭，是爲了重新分割那業已分割的世界。

遠在一九一四年至一九一八年的大戰開始以前，世界上就已經形成了兩個敵對的營壘；這兩個營壘，後來便開始了武裝的鬥爭。正因爲這樣，所以三國協約（英國，法國，和俄國），和三國同盟（德國，奧匈帝國和，意國；意國後來曾轉入三國協約）各國的參謀部，在戰爭的前數年間，他們就已經明白他們要同誰作戰了。例如尚在一九〇七年的時候，帝俄的總參謀部，就得了一個結論，認爲在未來的戰爭中俄國是反對德國的，甚至還很精確地算了出這個戰爭爆發的時期來。

在現在資產階級的世界中，沒有像一九一四年至一九一八年前那樣輪廓分明的集團。世界大戰以前的帝國主義者的同盟比之現在我們所處的時代，還有着較爲鞏固而少變動的性質。

交戰雙方的目的是什麼呢？

德國力謀確立他在歐洲的霸權，想把法國降到三等國的地位，佔取法國北部

的一部份，便佔加入帝俄版圖的許多領土（波蘭，烏克蘭）。德國的國庫者奧匈帝國，力謀確立他在巴爾幹半島的霸權，從那兒排挤出帝俄和奴化塞爾維亞。法國力謀收復一八七〇年普法戰爭時代失去的亞爾薩斯和洛蘭，並以萊茵河左岸為界。英國想要擊碎德國，因為德國是他在世界市場上最危險的競爭者，是威脅不列顛海上霸權和英屬殖民地領有權的一個國家。帝俄力謀使佔君士坦丁堡與海峽，以及許多其他屬於土耳其的領土（亞美尼亞，庫爾的斯坦）。除此以外，帝俄還力謀插足於巴爾幹半島，並奪佔屬於奧匈帝國（加里西亞）和德國（東普魯士）的領土。

伊里奇於一九一四年九月初所寫的關於大戰的論文，革命的社會民主黨在歐洲大戰中的任務中對大戰的性質有下述的詳盡分析：「歐洲的世界大戰，有着明確肯定的，資產階級的帝國主義的，爭王搶霸的戰爭的性質。奪取市場和搶劫異國的鬥爭，根絕國內無產階級的和民主革命運動的企圖努力為着資產階級的利

益，唆使一個民族的雇用奴隸去反對別個民族的雇用奴隸的企圖，欺騙離間和分散各國無產階級者的企圖，這便是大戰的唯一真實的內容和意義。」

第一次帝國主義者大戰的結果，使資本主義的一切矛盾愈加尖銳。不但戰敗國陷於附庸的地位，就是在每個戰勝國的內部，從資本主義生產關係所引出來的矛盾，也尖銳化起來了。消費品價格的無限高漲，名義工資的低微增加，不但在債務國裏面，就是在那些因大戰結果而變成債權者的國內（美國，英國），也使暴亂和革命的情緒生長起來，使工人階級中間發生了自發的羣衆罷工。勞動者從經驗中知道資本家在大戰中發了無限的橫財，可是他們把費用和債務卻轉嫁在這些大眾的肩上了。

大戰期間日益生長的革命危險，使交戰營壘裏面掌政權的資產階級和其代理人，趕快採用了和平主義的「理論」，這些代理人的代表者便是各色各樣的反革命的妥協派的「英雄們」（社會愛國主義者，社會帝國主義者，中立主義者）如

阿爾柏托姆 (Albert Tom)、累諾得爾 (Renodel)、考茨基 (Kautsky)、馬爾托夫 (Martov)、托洛茨基 (Trotsky) 及其他等等都是 (托洛茨基在當時照伊里奇明確的定義說：即已經用叛徒的方式來公然反對工人階級的事業，反對多數派了)。他們會竭盡心力來說服大眾，認為交戰的資本主義各國政府，能夠締結適應民衆利益的和約，戰後即可天下太平，並務須把戰爭進行到底，爲的是保證以後的牢固的和平。因此，成立國際聯盟的提案，便逐漸抬頭；據這些提案人的意見，國際聯盟應該保證永久的和平。

這種和平主義，在威爾遜 (Wilson) 的有名的十四條款中，找到了最明顯的反映。美國大總統威爾遜，在一九一八年一月八日，致國會一書文，陳述十四條款，規定放棄秘密外交；限制軍備；撤退並恢復俄國，比利時，及法國境內的軍隊；改訂意大利國界，與匈各民族獨立發展；土耳其境內非土耳其民族獨立發展；建立獨立的波蘭，建立國際聯盟。

關於這些提案，在以後各章裏面，再來作詳細的說明，現在我們來探討這些提案的政治實質吧。

國際資產階級，提出「愛好和平」的主張，有三個原因：

(一)國際的資產階級，想用這些主張來欺瞞大眾，迫着他們繼續作戰。我們所以說國際的資產階級者，因為三國協約，以及德國的同盟國，都有過這樣的主張。

(二)國際的資產階級，努力要使大眾放棄革命的鬥爭，放棄對跳出戰爭的革命出路的探討，換句話說，他們努力要防止帝國主義戰爭轉變為國內戰爭。

(三)當戰爭終了的時候，國際的資產階級需要欺騙大眾，為的是要毫無危險地把大眾從堡壘和壕溝驅到資本主義的工廠和作坊裏去。

在此值得我們注意的，就是威爾遜的十四條款，乃是和平綱領的最高表現，這種和平綱領，是跟突破大戰的革命出路的綱領正相對立的。

爲着要證明這一點，單引用這樣有趣的資料如像哈斯上校的文件者，就夠了；他是威爾遜最親近的同寮之一，曾參加過起草十四條款。

這些文件的出版者塞摩（Seymour）曾經率直地寫道，威爾遜發表他的十四條款，主要的是受了俄國革命事件的影響。塞摩援引英國外相巴爾福（Balfour）的一封信爲證，巴爾福稱威爾遜的十四條款是對多數派的答覆。

伊里奇關於資產階級的和平綱領，曾有着詳盡的說明。他說道：「執政的資產階級，準備和平地解除幾百萬無產者的武裝，並且在美貌的觀念隱蔽之下，且用甜蜜的和平主義字句的聖水，想安全地把他們從骯髒的、腐朽的、惡臭的壕壘裏移出，叫他們來担任資本主義工廠的苦役；在壕壘裏他們從事屠殺，在工廠裏，他們就得用『高尚的勞動來製造出幾千萬萬的國債』。」

伊里奇揭露了那資產階級和其代理人如社會主義叛徒之流所抱的真實目標，這種份子在民衆中間，散播和平主義的幻想。

而且要特別指出的，就是與和平主義者的「理論」並進的，就是維護大眾和平的情緒也加強起來了。伊里奇估計這種情緒，正是反抗和騷亂的開端，正是大眾認識戰爭的反動性，認清戰爭資本主義本質的聯繫，同帝國主義性質本身的聯繫的開端。

成立國際聯盟的原因

資產階級在成立國際聯盟的時候，曾企圖說服大眾：說從今以後將有一個國際的組織，這個組織再不允許戰爭的發生。其實我們在上邊已經說過，國際資產階級的目的，是在使大眾放棄革命的鬥爭罷了。這便是成立國際聯盟的第一原因。

德國敵人營壘裏面的領導國家——英，法，美諸國——都需要這樣一種機關；有了這種機關，既可以隨意如意的操縱別國，又可以監視凡爾賽條約的

規定的國際關係體系的保存。國際聯盟，就成了這種機關。這便是成立國際聯盟第二原因。

一九一七年十一月間，因為偉大的社會主義十月革命的結果，資本主義制度在六分之一的地面上被消滅了。國際資產階級，自從蘇維埃國家成立之日起，便用憎恨的牆壁包圍起來，並想用各種各樣的方法來顛覆蘇維埃政權。

爲了反對各蘇維埃共和國，也需要一種國際的機關；這種機關，可以聯合各資本主義國家的行動，而資本主義國在其中可起指揮的作用。國際聯盟便可應用於這個目的。

這便是成立國際聯盟的第三原因。

國際政治環境的變遷與國際聯盟

在好多年間，在國際聯盟裏佔主要角色的各國，始終對蘇聯取着仇視的態度

度。還有國際聯盟不但對和平處理國際衝突的任務處理得完全不能令人滿意——依照聯盟的章程，調解國際的爭執，乃是它的基本活動，——並且像美國前國務卿蘭辛（Lansing）所公開承認的一樣（在其和平談判的備忘錄中），國際聯盟是「戰勝國手中反對戰敗國民族主義趨向和希望的武器」，因此，蘇聯對國際聯盟的作用的估價是否定的。

可是近幾年來，國際環境已發生了顯著的變化；這些變化不能不反映到國際聯盟。德國在歐洲，日本在遠東，都開始了準備用武器來重新分割世界的鬥爭。這些國家，在近幾年來，竭力備戰，國際聯盟雖有缺點，但對他們成爲了很明顯的障礙物。因此，德國和日本，都退出國際聯盟，這兩個加緊備戰的國家，牠們的退出國際聯盟，會反映到整個聯盟的作用上。一九三三年十二月間，史太林與美國新聞記者杜蘭第（Duranty）談話，當時杜蘭第問史太林：蘇聯對國際聯盟的否定態度是不是永久的。史太林對這個問題答覆如下：「不，並非永遠的。」

也並非在各種條件之下，都是這樣。雖然德國和日本都已經退出國際聯盟——或者也許正因爲這樣——但聯盟可成爲阻礙軍事行動發生或妨害這一行動的某種障礙物。如果是這樣的話，如果聯盟是能使戰爭感受困難或使和平易於進行的某種小瘤，那末這時我們也不會反對聯盟了。是的，假使歷史事件的行程果真是樣這，那麼聯盟雖有許多巨大的缺點，但我們將維護國際聯盟。」這幾句話是史太林關於國際政治的天才分析的典型，以後的事變完全證明了這些話的正確。

國際聯盟對干涉者的行動，對備戰各國的行動，成了一種障礙物了。

同時，利用聯盟，來團結反蘇力量的企圖，也遭受失敗了。

蘇聯人民委員會主席莫洛托夫，在一九三三年十二月蘇聯中執會第四次全體會議上所作的報告中，曾指出了那些迫使德日退出國際聯盟的主要動機，說：「德國之所以如此，大概跟牠擴張軍備的願望有關。德國承認牠參加國際聯盟，是給與牠擴張軍備的束縛之一。別一方面，日本的聲明脫離國際聯盟，同牠侵華

的願望有關。結果：甚至國際聯盟，在某種程度上，也阻礙着侵略者行動「自由」了。因此，國際聯盟對挑釁者的某種阻礙作用，應該被認為是一種積極的事實。」蘇聯的外交，考慮到了國際局勢的這些變化。其次，蘇聯的外交，也考慮到了這種情勢，就是在現在的時候，資本主義國家並不是都毫無區別地努力于戰爭，直接在最近的將來準備戰爭。李維諾夫在第六屆蘇聯中執會第四次全體會議上所作的演說中說得好，現在「有些國家不是已經用軍事行動來代替了外交，便是對於這件事還不曾準備，而打算在不遠的將來去做，同時還存在着這樣子的國家，她們暫時還不曾把上述的事，作為自己的任務。」後面這些國家，同其他國家有着矛盾，而且這些資本主義國家，除借助于戰事以外，並打算用別的手段來消除矛盾，因此，這一羣國家，認為戰爭是不可避免的，牠們對於和平的保持，並不太關心，也不願意束縛自己的手，所以牠們避免擔負互不侵犯公約等等這樣的義務。這些國家，顯然，不反對第三者國家間的「小戰」，因為牠們不

參加這種「小戰」，從中可以獲得些利益，尤其是蘇聯能受到這種戰爭的禍害就更好。最後，還有些國家，牠們因為某些原因，極願在最近的時期內，和平不要受到破壞。

這些不願戰爭的國家，近年來在國際聯盟中的作用，是加強了，這自然不能不反映到整個的國際聯盟上來。

在現在這樣形式下的國際聯盟，可以而且應該用來反對戰爭的危險。蘇聯外長李維諾夫在一九三六年七月國際聯盟大會的閉幕詞中，把這種情形說得很明白。他說：「國際聯盟，在現在比任何時候都有國際上的必要。它應該存在着，並且應該比任何時候還要有力些。」

備戰的法西斯主義國家，現在把國際聯盟的作用，大大縮小。這是一個確證，它證實了國際聯盟對於侵略的意向是一種障礙，它對於戰爭的阻撓作用，須加以鞏固，為的聯盟在將來能夠好好地抵抗侵略者。

蘇聯並不認為國際聯盟本身是能夠保證和平的。不過國際聯盟，乃是反對將來戰爭危險的一個機關，故蘇聯願意支持它。

蘇聯共產黨和政府主張「爲和平而鬥爭」這個口號，在帝國主義國家方面，尤其是從法西斯主義縱火者（特別是德國和日本）的戰爭風雲密佈的環境下面，獲得了特殊的意義。

爲和平而鬥爭，在現在的時候，並不是表示散布一種幻想，以爲除了推翻資產階級政權和建立新社會以外，還可以有一種有效的保證和平的方法。

爲和平而鬥爭，在現在的時候，其意思是在組織勞苦人民的羣衆運動來反對帝國主義準備新的戰爭爲和平而鬥爭，其意思是誘導各國渴望和平的民衆，來擁護蘇聯的和平政策。

至于贊助國際聯盟，也並非表示散布一種幻想，以爲聯盟本身可以保障和平，在新的條件下面，擁護聯盟，其意思就是利用一切的手段，來防止下主義大戰。

第二章 最初的提案

通常有一種錯誤的意見，就是以為砲聲一響，軍事行動一開始，外交家就停止活動，靜待戰爭的終結。世界大戰說明這種意見和實際情形是很少有相同之處。當在尚巴尼和平士克沼地上。或是在阿爾卑斯 (Alps) 山頂和美索不達米亞沙漠上戰事方酣之際，當幾十萬人被毒氣毒死，被燒夷彈燒死，以及被敵彈炸死的時候，外交公署仍在加緊工作着。交戰雙方，都算定自己軍隊的勝利，而擬定了和平的條件。至于一塊兒作戰的各國之間，關於各種領土，政治和經濟的問題，也都進行着長久而複雜的談判。

前邊已經說過，在一九一四年至一九一八年的世界大戰期間，國際資產階級，靠誠實的僕役們，許多資產階級的政治活動家和社會活動家的幫助，爲了要

使工人大衆放棄他們的直接的任務，——掉轉武器來反對本國的資產階級，證明帝國主義世界戰爭乃是最後的一次戰爭，在這次戰爭結束之後，即可來一個新的時期，那時正義，民主主義，不但是大國，而且小國民族自由發展的觀念等，將要大奏凱旋了。

尤其許多和平主義者的團體，更愛說這種和平主義的詞令。一切這些和平主義的觀念，後來便採取了最確定的形態而成爲成立國際聯盟的觀念，以爲有了國際聯盟便可保障鞏固的和平，將來再不許戰爭重演了。

在贊成設立國際聯盟中的許多組織，著名的在英國有英國國際聯盟社（一九一五年在倫敦成立；一九一八年同國際自由聯合同盟合併），費邊會社民主統治聯合會（一九一四年九月間成立，發起人爲麥克唐納，摩勒爾，及蓬松俾等人）；在美國有和平保障同盟（League to enforce Peace，一九一五年一月成立，發起人爲美國前總統塔夫脫）；在法國有國際聯盟委員會和正義和平社（一九一五年開始

活動)；此外，還可以指出許多同樣的國際組織，譬如一九一四年在海牙成立的反戰代表會議，和中央永久和平社(係反戰代表會議開會後，於一九一五年四月七日成立的)都是。其次如英國相首愛斯麥(一九一四年九月二十五日在都柏林的演說)法國內閣總理維維安尼(一九一四年十二月二十四日在衆議院的演說)英國外相葛雷(一九一六年十月二十四日，在倫敦外國出版業聯合大會上所發表的演說)和其他許多協約國方面的代表們，都發表了爭取未來的牢固和平宣言。

英國國聯社提出了下列的綱領：簽訂多方面的條約，由簽字各國成立聯盟。聯盟的任務，便是用和平的方法，來解決這些國家中間能夠發生的衝突。聯盟中某一會員國若受人攻擊，則對侵略國要採取相當的強制手段——制裁。這個綱領同英國國聯社其他計劃不同的地方，就在規定國聯會員國若受非會員國攻擊時，則會員國須採取共同的行動來對付。國聯並須召集定期的大會，來制定國際法。凡是願意加入的國家，都可加入國際聯盟。

美國和平保障問題，在其綱領中，要求美國加入未來的國際聯盟。其餘條文，則與英國國聯社一樣。國際聯盟應以第三者地位，仲裁會員國間的一切爭端。如果有一個強國對聯盟的某一會員國宣戰，或者採取敵對的行為（未等待至仲裁糾紛時），其他一切會員國對侵略方面理應用經濟的和軍事的制裁。它也規定，召集定期的大會，來製定國際法。法國正義和平社於一九一五年所訂定的綱領中，提出了成立和平國際聯盟的要求：會員國都有用仲裁調解方法來解決一切相互衝突的義務。聯盟會員國的聯合力量，應該替和平的事業服務。

交戰各國的代表者，並不是一下子提出了組織國際聯盟的計劃，起先他們只是高呼「最後一次戰爭」的理論，認為這次戰爭以後，在國際關係上定要來一個和平統治的時代。

愛斯葵在都柏林講演時說，現代最偉大的成就，將是國際政治對公法思想的服從。據愛斯葵的意見，公法統治的結果，個別國家敵對的情形將不會再有，

之而起的，將是歐洲各國的大團結，這團結可以反映出牠們的共同意志來。

維維安尼在其演說詞中也說，戰爭結束之後，將根據正義統治的原則，建立一個新的歐洲，格雷在一九一六年所發表的演詞中，對美國和平保障同盟的行動更有積極的反響。據格雷的話，協約國因忙於戰事，無暇想及保證大戰以後的和平方法，不過協約的各國，對於中立國所擬的相當計劃，也表示同情和希望。

官方成立國際聯盟的觀念，係對德作戰的各國代表於一九一六年所提出。政府承認成立國際聯盟這種觀念的最初的表現，要算威爾遜於一九一六年五月在華盛頓和平保障同盟大會上所發表的演說了。威爾遜在這個演說中，表示贊成成立國際聯盟。

同年次月，協約國召集一次專門會議，一九一六年六月十四至十七日在巴黎舉行。討論和平的條件（在經濟方面的），最後一九一六年十二月十八日威爾遜總統照會各協約國，徵詢牠們對未來和平條件的意見。在照會中主張成立國際聯

盟，以保障衝突事件的和平解決，並主張正義，支配一切。

一九一七年一月十二日，協約國用集體照會的形式答覆，威爾遜表示同意，成立國際聯盟，此外並提出了補充的要求，其中最重要的是：德國承認戰爭的責任，賠償協約國所受的損失，恢復比利時塞爾維亞和切諾哥利，歸還早先從協約國方面佔去的區域和新從法國俄國和羅馬尼亞方面佔去的區域，驅逐土耳其至歐洲境外等等。

威爾遜在一九一七年一月二十二日，關於和平條件致上議院咨文中，又提及這個問題。同年，英國起草和平條件的官立專門委員會，也開始工作了。在這個委員會的範圍以內，國際聯盟的問題，全由塞西爾爵士(Lord Robert Cecil)處理，直至將起草未來國際聯盟的草案的工作轉交斐利摩爵士所領導的特別委員會為止（該委員會於一九一八年三月間草就計劃）。一九一八年一月八日，威爾

於國際聯盟的。該條說道：「爲造成大國及小國，政治獨立和領土完整的相互保障起見，應依照特定的章程，成立一般的國際聯合團體。」

一九一八年六月四日，威爾遜在威農山的一次演說中，用更鄭重的形式，提出了成立國際聯盟的觀念。他提議「成立一個和平的組織，這個組織能夠維護一種信念，相信一切自由民族的團結，可以預防一切破壞法律的現象，並用向特定法庭聲訴的方法，使和平與正義，更有保證；這個法庭，誰都要服從，凡是一切國際的調節，只要直接有關各民族間不能用友善的態度來實行的，這個法庭都應加以調裁。」

資產階級的和平主義的社會活動家個人所草擬的創立國際聯盟的計劃，也有好多。爲完全起見，這些計劃，也可以在此提及一下。最有名的要算白里爾爵士在一九一七年所出版的預防未來戰爭的提議一書。傑爾夫由費邊會社出版的國際政府一書，和塞西爾爵士在一九一六年所草成的計劃。在德國，一九一八年會

出版了埃森柏格的國際聯盟一書。

一九一八年一年內，協約國各國堅決的作力謀毀滅德國的嘗試。

當一九一四年的時候，德國速戰速決的計劃，即已經遭受破產。德國軍事機關在戰爭開始的時候，即想實現德國參謀總長斯利文的計劃（斯氏在大戰以前不久即已經去世了）。斯利文估計，德國軍隊的主力，要是集中起來，用全力經比利時進襲法國，那麼在兩個月內即可將法國毀滅。在一九一四年九月馬恩之役以後，斯利文計劃的失敗，即已一目了然。這次戰役，使交戰雙方都犧牲了幾十萬的生命。可是德國的軍隊，就不能中止進一步的進攻。斯利文計劃的遭受失敗，並不僅是因為法國和英國的軍隊能夠遏止德國軍隊的進攻。這個計劃的出發點，是以法國的毀滅便可決定世界大戰的結局為前提的。事實上，問題並非如此。英國是德國的主要敵人，要是英國一日未毀滅，則德國便不能認為戰爭是已經得勝了。自速戰速決的計劃表現失敗以後，交戰的軍隊，起先是在西線，隨

後，在東線都鑽入戰壕。於是，到了陣地戰的時期。在一九一六年，有幾好次企圖，想打破陣地戰的絕境，但交戰雙方，都沒有獲得勝利。這次企圖都遭受了巨大的犧牲。在爭奪法國要塞凡爾登的時期，雙方曾損失了七十萬人，在索姆戰役的時期，損失了一百萬人。

一九一八年三月，德國拚命想取得勝利。在整整二十七天之中，德軍經過暴風似的砲擊以後，五次從壕溝裏出來，企圖衝破英法戰線，以期德軍有局部成功。但是在一九一八年七月中旬，協約國就已經阻止住了德國的進攻。一九一七年四月間，美國實行參戰，使協約國方面的軍隊，大大加強。美國每月派往歐洲約有三十萬的生力軍，此外協約國在技術上也獲得了顯著的優勢。

一九一八年十月一日，德國外交部接到奧登堡和魯登道夫的通知，塞爾公開承認軍事的失敗，那時德國事實上的執政者寫道，前線再也不能支持四十八小時以上了。因大勢已去，勢非降服不可，於是，成立民主政府，以巴登斯親王為

首。一九一八年十月三日至四日夜間，新煅製出來的政府，致威廉遜總統，請求在締結和約時作中間人。

這個戲劇式的——由德國資產階級看來——插話，遂揭開了德國和其敵人複雜而冗長的談判的時期。

美國爲答覆巴登政府的要求時，曾質問德國政府，這個政府在目前究竟是什麼人。在一月之內美國曾幾次提出了新的質問，並提出了各種各樣的要求（其中最重要的是：停止潛艇戰爭；要求威廉大帝退位，這要求起先是用暗示的方式，後來於十一月三日在牒文中正式提出。並且威赫，如德國對此問題不讓步，即拒絕談判）最後，一九一八年十一月五日，美國通知德國政府，謂根據威爾遜的十四條款可以締和約。

一九一八年十一月十一日早晨五點鐘福煦將軍（在康比安）於軍箱中簽字於休戰條約（對土耳其其休戰係於一九一八年十月三十日簽訂，對奧本國係於一

九一八年十一月三日簽字。幕後的預備談判又化了一個月的時間。一月十八日和平會議正式開幕，經過了六個月二十天，方告完竣，簽訂凡爾賽和約，包含有國際聯盟的章程在內。



第三章 國際聯盟是怎樣成立的

國際聯盟的章程，是在巴黎和平大會上與凡爾賽條約同時製定的。

在製定國際聯盟章程的時候，凡爾賽條約會議各國之間，曾發生過激烈的鬥爭。

美國首席代表威爾遜總統，曾起了異常積極的作用。他竭力主張把國際聯盟章程，包括在凡爾賽條約裏面。

關於威爾遜在凡爾賽的作用，資產階級的歷史家中間，在過去和現在，都在進行着無窮的爭論。許多研究家認為威爾遜是一個不切實際的人，是個不好的政治家，空想家，幻想家。有的則認為威爾遜是帝國主義的真正敵人。比如哥倫比亞大學的教授托馬斯孟，也就是這樣的一個政論者，他企圖把威爾遜描寫為帝

國主義的憎惡者和民主及和平主義的保護者。例如他說：威爾遜關於十四條款演說的字裏行間（一九一八年一月八日），可以「很輕易地找出威爾遜的政策所特有的兩個概念來，——憎惡帝國主義的貪婪和剝削，和力謀不讓和約蛻變而為可恥的分贓。」

在資產階級的著作中間，關於威爾遜的意見，大體上可分為兩類。一類把威爾遜描寫成一個不切實際的人，空想家，幻想家，別一類認為他是民主主義的擁護人，和多少澈底反對帝國主義的人。這些觀念，曾經部份地也轉移到蘇聯的文獻中來。

關於威爾遜的作用和美國的立場，應該詳細地來說一下，因為這個問題，在正確地了解國聯的歷史上，是極端重要的。

威爾遜自一八八五年國會的權力一書出版後，遂開始了他教授的生活。一九一五年，耶魯威爾遜已成為普萊斯頓大學的校長，在書中，他……

那年他被舉為紐澤西州的州長，越兩年半又被舉為美國的總統。倘若誰要認為威爾遜在巴黎會議上僅起了以前公法教授的作用，那就大錯而特錯了。

許許多多的文件，洩露出來的事實，備忘錄，其中最有興趣的要算上面已提到的藍辛的那一本書（藍氏原是威爾遜最親近的同僚之一），使研究者可以得到這樣一個結論，就是威爾遜以美國資產階級的代表資格，出現巴黎，其目的是在執行一定的政治綱領。

馬克思在資本論裏面還是當做殖民地來論列的美國，在世界大戰後，已經做了帝國主義國家的領導者。美國帝國主義的發展，是資本主義不平衡發展法則的最顯明的確證。在世界大戰時，美國的工業曾有巨大的發展。美國變成了協約國的大總管，漸漸地把它們拉入到財政依存的地位。最主要的證人，便是美國在大戰時的對外貿易的平衡表。一九一五年，其對外貿易的出超為十七萬萬六千九百萬圓，而一九一六年，已達二十萬萬五百萬圓。國外市場的龐大容量，使化學工

業，五金工業，汽車工業等等，巨大增長，國外市場消納了美國所製造的巨額槍械，子彈，汽車，以及牠所輸出的糧食，罐頭品等等。然而這些龐大的市場很快就變成不大有償付能力的了，於是乎美國便不得不資助協約國。這就已經預先決定了美國的參加世界大戰。大家知道，這種資助（主要是經過摩根銀行）的結果，便是資本向美國的流入和協約國對美國依存地位的確立。

自然，我們在本書的範圍以內，不能夠很詳細地來分析美國變為領導的帝國主義國家的過程。值得特別指出的，是美國在巴黎靠着牠長大的力量，居於很明顯地表示出了牠的要求。在以後諸年美國擴張的速度，極度增加。有普及全世界的趨勢。爲着銷售市場，爲着原料，爲着資本的輸出，美國同其他資本主義的競爭者進行着巨大的鬥爭。

美國和英國間的矛盾，乃是獨佔資本主義矛盾的顯明例子。美國資產階級在締結凡爾賽條約以後，其對外政策很堅決地提出了「門戶開放」的原則。「門戶

開放」的原則，用最切實的文字翻譯起來，其意思便是要求消滅美國擴張的障礙物。一切通至歐亞巨大市場的道路，都該爲着美國的資本而開放起來。美國資本在凡爾賽和約以後的時期，甚至嘗試要侵入英國最壟斷的巨大市場，例如印度那樣的地方。在一九二九年世界經濟恐慌的前夕，美國的對外貿易，超過戰前水準百分之四十；同時英國的對外貿易，則仍低於戰前水準以下。在經濟恐慌以前的時期，資產階級都稱讚美國，認爲牠是一個最充實的資本主義國家。經濟恐慌的發展和加深，迫着那些歌頌資本主義世界神像的嗓子只好啞起來。世界經濟恐慌，「對資本主義的一個首要國家，資本主義的堡壘，美國的打擊，最爲嚴重，世界各國所有的生產和消費，不下一半是集中在這個國家的手中。」（史太林）

現在，我們回轉來再談巴黎和會吧。一九一九年，美國在巴黎，把牠世界霸權的問題還沒有像在那樣提得具體，然而美國已經充份堅決地使人明白，倘使不估計到美國現在的和將來的利益，世界是不能夠隨意分割的。

在凡爾賽和議上，問題就是這樣子提出來的。美國資本的這一期望的傳聲器，便是威爾遜。真的，他自己的角色，演得並不高明。威爾遜所遇到的，正是經驗更豐富的政治家，如英國的勞合喬治，法國的「老虎」克雷孟梭，他們有時候把他像棋子一樣玩的。

在製定國際聯盟章程的時候，中心的問題是在聯盟將成爲何人利益的工具。毫無疑義的，美國的代表團，頑強地主張要把國際聯盟的章程包括在凡爾賽和約裏面，其用意無非要廣汎地利用聯盟，來達到美國政策的目的和同英國法國鬥爭罷了。

美國關於國際聯盟章程的草案，先是由哈斯起草的，後來在威爾遜個人的參加之下，由藍辛應用於美國的利益而擬出來。

國際聯盟章程的編製程序，大致如下。威爾遜的最初草案，被他在巴黎修改過兩次。一九一九年一月十九日，英國政府提出自己的草案，然後美國方面派法

專家密勒，英國方面派法學家赫斯忒來調整這兩個草案。他們兩人所擬定的草案，於一九一九年二月三日提出巴黎會議國際聯盟章程起草委員會。國際聯盟的草案通過後威爾遜就動身返美（爲的擊破對這種政策的反抗）。當威爾遜回到巴黎之後，委員會又恢復工作。章程的草案，又經過一番修正。

在巴黎，出來反對美國的，有法國和英國；可是在這兩個國家之間，又有很大的矛盾，法國是以一個戰勝國而休戰的。但是法國的資產階級明白法國之能得勝，事實上並非靠着法國一國，而是靠着像英國和美國這樣强有力的國家的幫助。法國的資產階級，又明白爲要在將來保持其所獲得的戰利品，上述這幾個國家的援助還是必要的。因此由克雷孟梭領導的法國代表團，就主張國聯的章程應如此起草，其中須包括巴黎和會對於邊境有切實保證的規定，並能借師助之力，以防止德國再作新的武裝進攻，因爲德國在工業經濟的基礎以及人口的後備方面俱較法國佔優勢。

英國當戰爭的時候，是德國的主要敵人。英國的任務是在于毀滅德國，使其不能成爲世界市場上的競爭者，和其海上統治權方面的角逐者。

然而當德國被毀滅以後，英國的策略却改變了。英國對於繼續削弱德國和繼續加強法國一事，已不感興趣。英國的傳統政策，是不許歐洲有任何一國，能同時與之爭強。英國願意這樣增強起來的國家，足以領導歐洲其他的國家，而與英國爭奪世界這一角的統治權。

英國力謀保持歐洲境內的相當均衡，並憑着各國間的矛盾而從中取利，以完成其仲裁人，最高法官的作用。

這就是英國進行反對按照法國的願望來改訂國際聯盟章程的原因。英國不願給法國以太確定的責任和保證。

以上就是巴黎和會中各種勢力分佈的情形。國際聯盟章程最後的條文係於一九一九年六月二十八日通過，這個章程，讀者在下文即可看到其中完全反映出來

參加巴黎和平大會的各國的利益矛盾的。

也許有人會反駁我們，就是我們的推論爲美國後來的行爲所推翻了，譬如美國拒絕承認（批准）凡爾賽和約拒絕加入國聯。國聯變成了英法兩國的政策的工具。試問美國自從聲明了對於歐洲的事件不加干涉後，又怎樣好說美國力謀把國聯變成美國政策的工具呢？

講到美國拒絕加入國聯的原因的這一個問題，在蘇聯的著作中，還完全沒有研究過。我們以爲美國代表團在凡爾賽的行爲和美國後來的政策之間，有着一個表面上的矛盾。美國在事實上力謀建立這樣的一個國聯，務能使其成爲美國資本掌握中的一個强有力的工具。但這也正如美國上議院最後拒絕批准凡爾賽和約的情形一樣，只是美國資產階級一部份的意見，也恰好就是那一部份的意見，他們是以歐洲債權人的資格出現的，並且認爲在歐洲和殖民地，和最老大的資本主義國家較一番力量的時候是已經到了。可是這種政策又遇到了那些美國資產階級

集團方面來的反抗，他們力謀首先利用向中南美拓殖的可能性，認為擴充美國向鄰近的拉丁美洲各國的進攻的範圍一事更屬必要。在此有件事值得注意的，就是當世界戰爭的時候，美國並沒有停止對於這些國家的注意。一九一四年四月至十月間美國的艦隊佔領了墨西哥的港口委拉克路斯。一九一五年，美國確定了在海地的統治權（一九一五年九月十六日的條約）。一九一六年，聖多明哥也遭遇了同樣的命運。此外，自一九一六年的六月至一九一七年的一月間，柏興將軍的軍隊在墨西哥則大肆活動。

同時我們還必須知道：就是在美國，小資產階級和農場經營者也顯露出對於戰爭的不滿。這些情緒，是不能不估計到的。美國的資產階級勝利地聲明說，那些能夠引起新戰事的衝突是在歐洲成熟着，而美國是「逃出」歐洲了。但是美國的「逃出」是帶着一種形式上的性質的：其實美國就從來沒有築起一道萬里長城來和歐洲的事件隔離開來。美國自從「逃出」以後，在國外放了巨額的款子；爲着銷

售的市場，爲着原料，爲着投資的地域，同歐洲各國正進行着激烈的鬥爭。在世界經濟恐慌進一步的發展上，那種認爲美國的情形是例外的，認爲美國有離開歐洲政策而孤立的可能性的奇談，是被打得粉碎了。

這就是國際聯盟成立的簡短的歷史。但是，國際聯盟在牠存在的十六年中，並不能沒有改變，是可以想像得到的。

第四章 國際聯盟的章程

在報紙上常常可以看到引用國際聯盟章程的條文。章程並不是一本參考書，並且要理解各種國際政治問題，單靠了知道章程的原文還常常是不夠的。當章程訂定了以後，國際聯盟就通過了很多決議，來決定在某些情況之下聯盟所採的行動，然而這些決議，並沒有在章程裏找到反映。在有些情況之下，國際聯盟的行動並不是根據章程的，而是根據於送給國際聯盟備案的其他許多國際條約。

因此我們除去研究章程的條文以外，也要研究一下其他聯盟根據着而在行動的法規。章程裏所講到的有些問題（委任制，軍縮，保障制），因為其性質的重要和複雜，我們將各開一章來講。

國際聯盟的目的

在章程的序言中指示出，國際聯盟會員國接受聯盟章程，是爲了各民族間的合作的發展及爲了保障他們的和平的情形而出發的，重要的是：（一）接受不尙戰爭的某些義務；（二）保持基于公平和正義的國際關係；（三）嚴格遵守國際法的命令；（四）維持正義，而且自願地遵守各條約所規定的義務；這些多少有些誇張的詞句的真意：就是國際聯盟的創始人在章程的序言中所聲明的國聯的目的，是用和平的調解方法來解決國際間的衝突。

我們已經指出了創立國際聯盟的真正原因和目的。多數黨和蘇聯黨一開始的時候，就給國聯以估計；國聯許多年來的實際行動，完全證明了這種估計的正確。但是近年以來，國際聯盟的作用是改變了。雖然國際聯盟近年來不能豫防許多國際衝突和直接的掠奪（例如防止日本的侵佔滿洲，意大利和阿比西尼亞的戰

爭以及阿比西尼亞的被侵佔，國際聯盟俱表示無能阻止；德國撕毀了許多國際條約，國際聯盟也表示無能），然而國際聯盟在現在的時候，變成能夠「多少阻撓戰爭事業和在某種程度上有利於和平事業」的東西了。所以現在當和平的敵人正努力用各式各樣的方法來不信任國際聯盟的意義的時候，始終真心地爲着和平而鬥爭的蘇聯，却認爲有用各式各樣的方法來鞏固國際聯盟的必要。關於這些問題，我們在下文裏要說得更詳細些。

國際聯盟的會員國

國際聯盟最初的會員國共有三十一國，即比利時，波利維亞，巴西，不列顛帝國，海地，瓜地馬拉，黑查斯，洪都拉斯，希臘，意大利，中國，古巴，里比利亞，尼加拉瓜，巴拿馬，祕魯，波蘭，葡萄牙，羅馬尼亞，塞爾布浩爾發托斯羅文國（現在的南斯拉夫），暹羅，烏拉圭，法蘭西，捷克斯拉夫，赤道國，日

本。不列顛帝國的個別部份（澳大利亞，加拿大，印度，新西蘭和南非洲），也成爲國際聯盟的會員國。這是在英國的壓力之下而成的，因爲英國估計如果不列顛帝國的個別部份也成爲國際聯盟的會員國，那麼英國在聯盟的機關裏，不再是一個位置，而是幾個位置，因此牠在聯盟中的比重也自擴大了。

有許多國家是繼聯盟最初的會員國之後而被邀請參加的。屬於這一類的國家，就有阿根廷，委內瑞拉，丹麥，西班牙，哥倫比亞，荷蘭，挪威，巴拉圭，波斯（現在的伊蘭），薩爾瓦多，瑞士，瑞典，智利。

有幾個聯盟最初會員國的國家，在世界大戰以前是不存在的（如黑塞斯，波蘭，南斯拉夫，捷克斯拉夫）。

在章程的第一條中指出，一切的國家，自治領，或其殖民地，凡是自由統治着的，只要有三分之二的聯盟會員國通過，即可成爲聯盟會員國。自治領或殖民地的保留，是在英國的壓力之下而形成的；因爲英國努力把帝國的個別部份也

加入在國際聯盟會員成份裏面，這我們在上文已經說過了。

在已往幾年間，又有許多的國家成爲國際聯盟的會員國。一九二一年通過加入聯盟的有拉脫維亞，立陶宛，及愛沙尼亞；一九二二年有匈牙利；一九二三年有阿比西尼亞，愛爾蘭；一九二六年有德國；一九三一年有墨西哥；一九三二年有伊拉克及土耳其；一九三四年有阿富汗及蘇聯。

一九二六年德國加入國際聯盟，是具有嚴重的政治意義的。在第三章裏我們已經提過，英國自從德國在軍事上失敗之後，即無意再削弱德國。在戰後的幾年間，英國力謀要維持歐洲的相當的均勢，並趁着歐洲各國間的，特別是在法國和德國間的矛盾中取利。一九二五年簽訂了所謂洛迦諾條約；按照這個條約，如果德法兩國之間有一國遭受了別一國的攻擊，英國和意國就應該援助被攻擊的德國，或者是法國。這樣英國就成了德國和法國間相互關係的法官了。英國不願意讓法國在國際聯盟裏居統治地位，因此表示贊成德國加入聯盟，希望在國際聯盟

中好表演法官的角色。此外，英國認為德國加入國際聯盟，更容易吸收德國走到反蘇聯的陣線上來。當時，德國和蘇聯保持着很開展的關係（譬如德國加入國際聯盟之後，于一九二六年四月二十四日與蘇聯簽訂柏林中立條約），想用這樣的方法來鞏固牠在西歐各列強前的地位。但是無疑的，在當時，就是英國和法國對其提議在將來的世界重分中給與相當的補償，德國也不會拒絕來增進同蘇聯的相互關係的。

總計加入聯盟的共有五十八國。

退出國際聯盟

國際聯盟的會員國，經過預先通知兩年以後，即可退出聯盟。在章程中有這樣的要求，就是聯盟會員國在正式退出的時期以前，仍要執行其一切的國際義務，章程上所規定的義務也包括在內（第一條）。

德國和日本退出聯盟，是具有特殊的政治意義的。

他們在一九三三年退出聯盟，因為聯盟雖然有許多的缺點，但已成爲這些國家侵略政策的相當障礙了。（日本於一九三五年三月二十七日退出，德國於一九三五年十月二十一日退出）。此外在一九二八年，巴西因爲在聯盟理事會中得不到半常任理事席，也從國際聯盟退出了。

大會

大會係由聯盟會員國的代表所組織而成，是領導的機關。大會於規定的時間召集（在九月間）。同時，章程第三條也規定，如有必要時，可隨時召集大會。大會的權限異常廣泛，處理一切「歸入聯盟行動範圍之內或涉及全世界」的種種問題。此外大會還負責接受新聯盟會員國，選舉聯盟行政院的理事，委任總秘書及預算決定等。

爲着實際上研究屬於大會權限的各種問題，大會又設有法律的，政治的，及預算等類的特種問題委員會。

聯盟行政院

聯盟的另一個領導機關就是：根據第四條的規定，行政院係由協約國中幾個主要的強國和其他四個國家的代表所組成。最初這四個國家是比利時，巴西，希臘和西班牙。現在，行政院的理事共分三種：常任的，非常任的，和非常任的。行政院的常任理事是英國，法國，意國（這三國是從聯盟創立時起的）和蘇聯。退出聯盟的德國和日本，也是常任的。行政院的常任理事是不改選的。根據第四條的規定，行政院得到大會多數的通過，即可委派新的常任理事。

行政院的非常任理事有權可以繼續當選。這種權先歸大會定奪，經三分之二的多數投票作爲通過。行政院的非常任理事是西班牙和波蘭。非常任席是一九二

六年實行的。在這一年中，德國加入聯盟，並預先規定在行政院中任常任理事。西班牙和波蘭也想取得這樣的席位。結果爲着要滿足他們的強硬要求，這才設置了半常任理事席。

半常任理事每三年改選一次。須離行政院三年以後，方可重新當選。非常任理事是布利維亞，赤道國，新西蘭，羅馬尼亞，瑞典，土耳其和智利。

晚近聯盟又設置了一種理事。這就是所謂臨時理事——中國和拉脫維亞。這一種類理事席，是爲了事實上那些多年以來既不難得到常任理事席，又不能得到半常任理事席和非常任理事席的國家而設的。

理事會的召集，按章程規定每年至少一次。（通常是在一月，五月，九月召集）。

行政院的權限也是異常廣泛，並與大會的權限互相適應，因爲行政院處理的，也正是那些歸入聯盟行動範圍之內或涉及全世界的問題。聯盟的會員，不出

席於理事會，但當理事會研究，特別是涉及該聯盟會員國的利益的問題時，即可被邀請派代表出席行政院。

出席於行政院的每一聯盟會員，只有一個表決權。行政院的理事均按法文字母的次序，一屆一屆的輪流當主席。

通過決議的程序

章程第五條規定：「大會或行政院之決議案，須經全體一致通過」，與此相反的規定在章程中是沒有的，在十五條裏預定了這條原則的例外。當行政院處理兩國間，足以引起戰爭的爭執時，則爭執雙方的表決，不能引用全體一致的條文。至於含有程序性質的問題，也採取多數表決的方法。

關於接收新聯盟會員，和行政院中添補半常任理事席，須經過大會三分之二的多數表決。

聯盟總秘書

在行政院的大會中，有一個經常的秘書處。按照第六條規定，總秘書處係由總秘書一人，秘書若干人，及其他必要工作者若干人組織而成。國際聯盟的責任秘書是英國人埃利克德魯蒙。現在總秘書（自一九三二年起）是法國人喬治夏文諾。

秘書及秘書處的職員，由總秘書會同行政院的准許而任命。

秘書處中各種不同的職位，由聯盟會員國的公民來分任。

總秘書的助手之一，是蘇聯的公民羅森培，自一九三六年任命為蘇聯駐西班牙全權代表。現在擔任這一個職位的是索科林。總秘書處，共分為十四科，如政治科，情報科，少數民族科，委任科，財政科等等。此外，附屬于秘書處的，尚有許多輔助的機關及出版部。

聯盟所在地

聯盟的所在地是日內瓦。但按照第七條規定，行政院可隨時隨刻遷移聯盟的所在地。當初瑞士政府阻止蘇聯代表團往日內瓦時，聯盟所在地的遷移問題就會經在政治界中討論過。

國際勞動組織

第三百八十七條（凡爾賽和約第一章，第一部第十三節）規定設立經常的勞動組織，這種組織應該包括一般的大會和行政會議領導下的國際勞工局。國際聯盟的最初會員國，俱為該勞動組織之會員。

按照凡爾賽和約第三百九十三條所規定，國際勞工局應歸行政會議領導，由二十四人組成。行政會議應有十二個政府的代表，六個人是由出席大會的代表選

出而代表雇主，其他六人亦由出席大會的代表選出而代表雇員和工人。在十二個政府的代表之中，八個人應由那些具有最重要工業意義的會員國委派。

目前，全體大會是至少每年召集一次。係由所有的會員國的代表所組成，每一國可選四個代表，其中兩人代表政府，兩人代表雇員和工人。行政會議係由三十二個會員組成，其中有十六人代表政府，而在這十六個會員之中，又有八個代表由那些具有最重要工業意義的國家委派。

國際勞工局的首腦為總理，由行政會議委任，並對行政會議負責。

國際聯盟的章程，關於國際勞工組織只含有宣言的明文（第二十三條）。當蘇聯加入國際聯盟時，蘇聯的代表團特別指出，就是國際章程不能強迫其所有的代表國家加入國際勞動組織為會員。事實上，我們在前面提過的凡爾賽和約第三百八十七條就已經預先規定，「凡為國際聯盟的會員者，也當然成爲其所屬的組織（意謂勞動組織——作者註）的會員。」但是蘇聯當然不能把這種凡爾賽和約

的明文作爲自己的義務，因爲蘇聯政府與凡爾賽和約的決定毫無聯繫。在現在，蘇聯在國際勞工組織中，僅有一個監察人作爲代表。

國際常設法庭

與國際聯盟相聯繫的，還有另外一個國際的組織——國際常設法庭。按照章程第十四條所規定，行政院須負責擬草一國際常設法庭的計劃。這個法庭，專解決那些由聯盟會員國轉交給法庭審查的種種國際性質的爭執。此外，凡是由行政院或大會轉給法庭審查的一切爭執和問題，法庭也應該與以諮詢的結論。

常設法庭的章程，於一九二一年經聯盟大會批准，再經聯盟多數會員國通過，於一九二二年發生效力。法庭的召集期，是在每年的二月間。法庭的所在地是荷蘭的海牙。

國際聯盟的輔佐機關

附屬於國際聯盟的，還有許多輔佐的機關：許多經常的和臨時的諮詢委員會的組織。這些機關中值得在此提及的，是經濟和財政問題的組織（其中有經濟委員會和財政委員會。在前一委員會中，蘇聯的代表為羅森布魯姆，在後一委員會中為斯發尼哉），交通和運輸問題的組織（其中有關於交通運輸的諮詢和技術的委員會，蘇聯的代表是基爾薩諾夫）；衛生問題的組織（其中有衛生委員會，蘇聯的代表是布隆訥教授）；智力合作的組織（其中有國際智力合作委員會，蘇聯的代表是俄奧斯基，在巴黎有國際智力學院，蘇聯的代表是希爾希飛爾德）；經常的委任委員會；進行保護兒童和反對賣淫制度工作的社會問題諮詢委員會；鴉片諮詢委員會；經費支配委員會；奴隸問題專家諮詢委員會。

在臨時的諮詢委員會之中，具有重要的意義的是研究歐洲聯邦（大歐羅巴）

的委員會，而目前則有完整國際聯盟章程的委員會。

凡爾賽和約提供給國際聯盟施行的各種問題

凡爾賽和約第一百零二條中規定：必須把戰前屬於德國的但澤城組成自由市，歸國際聯盟保護。第一百零三條預定建立一個國際聯盟的但澤事件最高委員會。

但澤自由市事件的最高委員會是國際聯盟的機關之一。其所在地是在但澤市。現在，因為德國法西斯的組織在但澤的毀壞工作和德國要破壞但澤獨立的企圖，但澤問題實已具有了很重大的國際意義。

凡爾賽和約第四十九條規定，德國尊重國際聯盟，拒絕統治薩爾(Saarl)區域；這區域的最後命運，應由公民投票的方法來決定。自一九三五年舉行了公民投票以後國際聯盟處理薩爾問題的機關就取消了。

除此以外，凡爾賽和約和其他戰役締結的世界條約，更把許許多多的問題，如少數民族問題，運輸問題等，轉交給國際聯盟全權辦理。

條約的重新審查

國際聯盟的章程，預定條約是能夠和平的重新審查的。按照第十九條所說，國際聯盟會員國能夠聲請開大會來審查業已不適用的條約。至於國際的形勢也是一樣，如果這種情勢的保持能使全世界遭遇危險的話。

章程的修改

按照第二十六條所規定，章程的修改，要經過聯盟理事會和大會的多數批准，方發生效力。

聯盟的預算

國際聯盟的經費，由聯盟的會員來負擔。會費的額數，按各國的經濟及財政的狀況而定。

一九二〇年的聯盟預算，據官方統計，爲一五、三一八、九四五金法郎，一九二二年爲二〇、七五八、九四五金法郎，一九二三年爲二五、一七三、五〇八金法郎，一九三四年爲三〇、八二七、八〇五金法郎，一九三六年爲二八、二七九、九〇一金法郎。

第五章 國際聯盟的委任統治制

國際聯盟章程第二十二條，是專講委任統治制的。按照這條條文所說，有幾個相當的國家，從今以後自國際聯盟方面接收到管理某些殖民地的委任統治權。此地所指的殖民地，就是由於世界大戰的結果，而歸予分配的殖民地，這就是說，舊德國在非洲和遠東的屬地，以及屬於土耳其帝國疆土之內的一部分土地。強大的國家應該實現保護「這些在現世特別困難的條件之下，還不能獨立管理自己的民族」。

當在巴黎和會上製定這一條條文時所引起的鬥爭，可說是大會中最有趣的一段插話。我們只有在弄清了這個鬥爭的底蘊以後，方能正確地瞭解美國的立場，國際聯盟對於他的意義和威爾遜的策略，換句話說，研究這種環繞着委任統治制

的問題的鬥爭，正是正確地去了解聯盟歷史某些方面的一把鑰匙。

英國和法國參加巴黎和會的代表團，企圖一下子毫無準備地把佔領殖民地的問題提出來。著名的歷史家培刻，在其論述威爾遜及巴黎和會的作品中，曾引用了許多事實，把那種在巴黎爲着重新分配殖民地問題而鬧着的鬥爭中的秘密方面，全都暴露出來了。在一九一九年一月二十三日舉行的所謂十九代表會議上，按照培刻的話，勞合佐治曾提議把殖民地問題和歐洲問題聯合起來研究。克雷孟梭和松尼諾（意大利代表）也表示贊成這一提議。這三個強國聯合出面，是經過了相當的長時間的預先談判而成的。當時威爾遜立即對這

- 巴黎和會有很複雜的機構。其中領導的機關是：主席團，總秘書處，全體會議及十九代表會議，參加十九代表會議的是英國，美國，法國，日本，各國的代表。但後來許多主要的問題是在比較十九代表會議還要廣闊的範圍中解決了，這當是由於法國代表所組織的四人代表會議。

備提議採取反對的立場，說是歐洲問題的解決也不能再延宕了。托馬斯也寫這樣的描寫過這段插話：「在一九一九年的巴黎和會上，威爾遜的計劃，起初是引起了協約國的反對，但是後來，又得到了妥協。自由自在的勞合佐治，完全忘記了那種給舊德國殖民地以自治權的諾言，在一月二十三日最高代表會議的會議上，當時關於歐洲的邊境問題還不曾考慮過，就開了第一砲，立即提議要分配在非洲，在遠東，在太平洋的殖民地戰利品了。法國的總理和意國的外交總長梭尼諾立刻即表示同意。但是威爾遜表示強力的反對。他的堅決態度終於迫着協約國只好同意，承認德國的殖民地和土耳其的領土，不應該被吞併，而應該成爲委任統治地」。這一段文字中的本意，是說鬥爭的進行，爲的要阻止英國和法國奪取新的殖民地而歸其獨佔統治，並且由此來替美國資本開闢一條道路。國際聯盟的委任統治制，正是美國想用來同協約國上述的那種趨勢進行着鬥爭的一種手段。資產階級的學者們，對於誰是委任統治的存者問題，進行着毫無結果的爭論。

培刻在前面，我們已經提及過的研究中，證明出委任制度和美國反帝國主義立場間的關係。孟在他的書中說：「在本質上，委任統治制度是帝國主義者的秘密條約和自由主義者的反帝國主義思想間的一種妥協……威爾遜艦中的妥協意思，是當他閱讀一九一八年十二月間南菲斯美茨將軍所寫的那本小冊子而發生的，因此，斯美茨將軍就可算是委任制的創始者了。但是小冊子中的主要宗旨，也並不是他的發明。無疑地，斯美茨是知道圓樺雜誌中的理論和英國工黨的計劃的，與其說他是個創造者，倒還不如說他是別人的思想的傳達者為好」。孟所說的「英國工黨的計劃」，是指英國工黨執行委員會會議（一九一七年八月）的會議紀錄中的提議說要把非洲的統治權（包括比利時，英屬，法國和舊德國的殖民地）轉給特種委員會，而這個委員會由將來的國際聯盟管理。

誰是委任統治制在著作上的創始者的這個問題，對於我們並沒有什麼重大的意義。但要知道，委任統治制是由於美國提出，並反映出美國的利益差的情形而決

定的。我們還要指出，就是斯美茨將軍的計劃，根本就和後來威爾遜的提議不同。主要的差別，在於斯美茨並沒有提議把委任統治推行到舊德在非洲的殖民地上去。斯美茨將軍僅提議對於從前屬於俄國，奧匈帝國和土耳其的領土實行委任制，這正好是中了英國資本毫無遲疑地奪取這些殖民地的目的。至於委任統治制得到美國的支持，是因為這個制度能保障「門戶開放」的原則，這就是說，保證美國資本有流入委任統治地去的可能性。據計劃的原意，各該國應取得「委任統治權」管理某些殖民地。這樣就造成了這個殖民地在表面上是多少有些像獨立的形式。但從美國來說，主要的就是：那個取得委任統治權的國家，按照計劃的規定，不能阻止外國資本流入新殖民地去的進路。設若說委任制是帝國主義者的要求和反帝國主義潮流間的妥協，那麼這種理論是不正確的。要曉得反帝國主義詞令之所以需要，只是要造成一種印象，好像委任制總同單純的殖民地統治有些見不同罷了，但是事實上並沒有什麼不同的。

威爾遜的委任統治計劃，很引起了英法兩國的劇烈的反對。而最尖銳的鬥爭，是當討論應用「門戶開放」的原則到委任統治區域去的問題的時候。英國異常積極地進行着鬥爭，反對「門戶開放」原則推行到這些領土去。

當巴黎和會工作開始的時候，在英法兩國之間關於殖民地的分配的問題就已經達到了一種協調。在世界大戰正在進行的時期間，協約國的中間，關於東方許多領土的分配，也已經締結了許多的密約。一九一五年三月十二日，——帝俄從英國方面得到了佔領君士坦丁堡和海峽的同意。此外，俄國也從法國方面取得了同意，但是法國也從俄國方面取得一種相互的諾言，就是幫助法國合併亞爾薩斯、勞蘭和萊茵河左岸的強硬要求。法國和英國約定了分割德國在非洲的殖民地——多哥及喀墨龍。英國（承認俄國對君士坦丁堡和海峽強硬要求的交換）取得了中波斯（據一九〇七年的英俄條約，「中立地帶」）為英國勢力範圍的承認。英國和日本約定了分割太平洋上屬於德國的各島嶼，並講定在赤道以南的島嶼俱歸英

國。日本也從英國方面取得了佔領

五年四月二十六日，英國和意國在倫敦，所訂的密約，除了許多附屬

域以外，允許賞顧慮意國在分配土耳其和德國殖民地時的強硬要求。

這一切的協調，預定了後來英法兩國在巴黎和會上的立場。

最後，委任地分爲三大類，並由這樣的情形來分配：波利亞歸法國，美索不達米亞和巴力斯坦歸英國（A類）；德國在中非洲的殖民地多哥及喀麥隆，歸英法兩國分配，德屬東非洲，歸英比兩國分配（B類）；南太平洋的羣島歸日本；新幾內亞，西薩摩亞，瑙魯島，德屬西南非洲——歸不列顛帝國（C類）。

關於將委任統治地分爲三類的問題，托馬斯孟這樣寫道：「威爾遜計劃的最明顯的改變，就是將委任統治地分爲三種等級。這完全是爲了英國的利益而做的。如果按照威爾遜的提議，在所有的委任地都施行「門戶開放」的原則，則英屬的南非洲，澳大利亞洲和新西蘭的處境便異常困難了。澳大利亞和新西蘭想取

得赤道以南的德國島嶼的委任統治權，但不願讓日本的移民進去。英屬南非洲取得德屬西南非洲的委任統治權，並且想將這個區域劃入南非關稅同盟的組成份中去；但因為英屬南非是有優惠稅則的，對美國的商品俱打折扣，如果同樣的稅則也應用到委任統治地去，那不免就要破壞「門戶開放」的原則了。」

這一段話是很有意思的，因為這兒確證當製訂委任統治制章程的時候，英國和其他國家首先就努力要把其殖民地同其競爭者隔絕起來。但是不管英法兩國怎樣反對，美國終究達到了把「門戶開放」的原則應用於「A」類和「B」類委任統治地的目的。國際聯盟的章程，規定這兩類受委任統治責任的國家，對於其委任領土的統治，務必「依照那些條件，……就是對其他的聯盟會員，也將能保證交換和貿易的平等」。只是歸入「C」類的委任統治地美國不能堅持他的要求了。歸入「C」類的領土，據聯盟章程所規定，「除了受委任統治責任的國家，依法作為其領土一個組成部份去管理以外，不能再有更好的管理了」。關於這個問題，曾

正確地指出：說「換一句話，這樣的國家，在行政上是可以合併起來的，至于在德國統治時代原本洞開着的門戶，現在是可以關起來了。」

在此地我們應該注意，就是英國和法國，後來自然也想把那些歸入「A」類和「B」類的委任統治殖民地，全都對着美國關起門來。可是這幾年中正在擴張着的門爭，已不在本書的範圍以內了。

也許有人會對我們說，就是上面所說的，和美國本身並沒有接受委任去統治任何殖民地的事實，正是相互矛盾的。

這個事實，自然也得在此解釋清楚。

● 我們須注意，就是美國對於接受委任統治權的問題，並沒有立瀾就採取否定的立場。關於這件事情，有一個很有趣的泉源提供給我們新的資料。我們有的便是威爾遜最接近的同僚，前美國國務卿蘭辛的備忘錄（羅柏蘭辛著：凡爾賽和平談判），——要是稱之為洩露事件真相的文件，也許更為正確些。

他毫不猶疑地說，「美國並不會拒絕接受委任統治權。他進而又暗示出相當的對象——敘利亞和愛琴海的小亞細亞沿岸。但是無論怎樣，相當的希臘雖然是有有的，而實際上爲着接受委任統治權的基地雖然也已準備好了，可是美國終究並沒有接受委任統治權。這是什麼緣故呢？我們只要看一看伊里奇對於這一個問題的指示，這個謎語就容易解答了。伊里奇說，「英國提議把搶來的殖民地——現在用這樣的腔調來說——之一委任給美國去統治，然而美國沒有接受。顯然的，美國商人的考慮是有些兒兩樣的。他們看到，戰爭在毀壞方面，在工人的情緒方面，都很起着某種作用；於是乎他們便得到一個結論，就是他們接受委任統治權並沒有什麼益處。然而這也是可想而知的，就是他們也不讓這個殖民地歸其他的國家去利用。」

美國資本鑒于革命運動的高漲，寧使不讓委任統治地來束縛自己，但是同時，美國卻又出來反對新殖民地歸英國和法國的獨佔奪取。

當蘇聯加入國際聯盟的時候，蘇聯的代表團對於委任統治地的問題曾作了一個特別的保留。一九三四年九月十八日，蘇聯代表團的首領李維諾夫在國聯大會所發表的演說詞中，曾指示出：「假使我們參加起草國際聯盟的章程，那麼我們對於章程的某幾條必定反對。這種反對，一部份就是關於第二十二條委任統治制的。」

第六章 國際聯盟與軍縮

國際聯盟章程的第八條，是專講軍縮問題的。在這一條中指示出：爲着保障和平的利益，必須將各國的軍備限制到最低限度，足夠保持各國的安全和完成國際的義務。按照第八條所說，聯盟理事會應該顧及到每個國家的地理狀況及特殊條件，擬定一個限制軍備的計劃。該條並說，聯盟會員國授權行政院締結足以消除私人製造槍械和軍需材料所造成的惡果的方法，最後，在第八條中確定了聯盟會員國有互相交換其軍備消息的義務。

章程的第九條預定設立一個經常委員會，以便將那些第八條所規定的能夠執行的種種決定交給理事會。

在聯盟的章程確定以後，軍縮問題在國際聯盟中已討論過多次，到了一九二

六年的時候，籌備軍縮會議的委員會便開始工作了。

一九二六年一月，蘇聯同意參加軍縮會議的籌備委員會。但直至一九二七年為止，因為和瑞士衝突的原因，蘇聯竟失去了有參加這一件工作的可能。

在軍縮會議籌備委員會的第四屆會期上，蘇聯代表團提出一個後來成爲家喻戶曉的，完全取消一切陸軍海軍和空軍實力計劃。（蘇聯計劃的全文，載在一本題名爲「完全的和迅速的普遍裁軍。蘇聯出席軍縮會議代表團主席致國際聯盟總秘書之協定計劃書」的小冊中。一九二八年，莫斯科，蘇聯外交人民委員會出版）。

爲了要實現普遍的軍縮，蘇聯政府提議遣散陸海空武裝力量方面的一切幹部人員，消滅一切現存的武裝和毀滅的工具，取消一切軍用的船隻和軍用的飛行器，禁止徵集軍隊和社會組織來進行軍事教育，取消軍役，毀壞陸上要塞，以及海軍和空軍根據地，取消軍事工廠，禁止軍事宣傳等等。

蘇聯代表團所提出的和平綱領，在當時曾震撼了全世界各國的勞苦大眾。

與這個相對稱的，就是許多資本主義的國家政府，都起來反對蘇聯代表團的提議。因此，蘇聯關於普遍和完全裁軍的協定計劃就被拒絕了。

蘇聯政府，無論是在過去或是在現在，都認為「不完全拒絕武裝，實際上的拒絕戰爭是不能發生效力的；只要武裝有一天存在，和平就不能得到保障，可能的那只有一種形式的和平，這就是解除武裝的和平；武裝的和平，只有休戰，在戰爭之間暫時休息，是戰爭在原則上和實際上的批准，是在白里安 (Briand)

——凱洛 (Kellogg) 公約內具體化了的那些原則的否定。』（一九三四年五月二十九日李維諾夫在軍縮會議總委員會會議上所發表的演說）

因此首先提出來的，便是普遍和完全裁軍的提議。

但是蘇聯的代表團，對他自己的普遍和完全的裁軍提議，並不給以最後要求的性質。蘇聯的代表團們，也同意參與部份裁軍制度的工作。但就是爲了這個問

題，軍縮會議自從一九三二年開始工作以來，因為許多國家的反抗，終不能通過什麼積極的決議。會議拒絕了蘇聯的普遍和完全裁軍的提議以後，同時也製造成了一種意見紛歧的基礎。按照李維諾夫中肯的說法，就是沒有一事，更比統制完全消除武裝更為容易的了。然而同時，也沒有一件事比檢查減縮武裝的工作更為困難了。對於蘇聯的代表團，任何形式的武裝，任何方法的縮減，全都可以容納。而同時，資本主義國家的代表團，則在矛盾交錯的網子中互相糾纏着。這樣看來，如統制劃分武裝，武裝為進攻的和防守的以及武裝上的平等權利等等問題，都是無法能解決的。至於還是必須依照現在的水準來限制武裝作為討論的基礎呢，還是用武裝的減縮作為討論的基礎呢？這個問題從來就不曾得到一致的意見。當會議偏向（至少在字面上）于減縮軍備的時候，于是不又產生新的難決的問題，——就是應該減縮一切形式的武器呢，還是只減縮其中的某些武器呢。

從蘇聯提議已被擱置，而軍縮會議因上述不可消滅的異議而變成很明顯的毫

無結果的時候，在蘇聯的外交前面就又銳利地產生了一個嗣後策略的問題。

蘇聯決不能只滿意那種確定的事業，就是說軍縮會議已走上了絕路，再也找不到出路來了；同時也不能依據那個簡單的原因，說軍縮根本就不是蘇聯的主要目的。在一九三四年軍縮會議總委員會的五月會期上，李維諾夫特別指出，蘇聯代表團和其他各國代表團不同之處，就是蘇聯的代表團並不視軍縮是一個主要的目的，而是消弭戰爭原則的一種手段。設若這種手段不能施行的話，那麼就必須找出其他的手段，來和戰爭的危險鬥爭。

蘇聯政府所提議出的這一類的手段，就有侵略者的定義，東方和約，各國間的互助公約，以及經常的和平會議計劃等。

同時，蘇聯對於國際聯盟章程中預定方法來反對戰爭危險的條文，更努力使其盡可能的具有實際的意義。我們現在就來研究這些條文吧。

第七章 國際聯盟與反對戰爭危險的鬥爭

聯盟會員領土完整和政治獨立的保障

國際聯盟章程第十條至第十七條，具有極重要的意義。這些條文關係到聯盟會員領土的完整和現存政治獨立性的保障，國際衝突之避免用戰爭來解決，把衝突交付法庭或聯盟行政院去審理，禁止戰爭，以及對付和平破壞者的方法等。

第十條確定聯盟的會員國，務須「反對各樣的侵略，而尊重和保护所有聯盟會員國的領土完整和現存的政治獨立。」

當侵略行為已經發生的時候，甚至只是侵略的威脅和危險業已顯現的時候，按照第十條所說，聯盟行政院就該指出那些能夠保證實行在本條內所確定的種種

議事的方法。

蘇聯的研究者，對於章程裏限定聯盟會員國相互間有尊重領土完整和現存政治獨立的義務，自不能不表示贊同。蘇聯並沒有參加製定各種國際關係的制度，如像在凡爾賽和約和華盛頓條約中所反映出來的一樣。蘇聯不認為這種制度是能夠報答民衆利益的，所以對這些制度也不負任何的責任。蘇聯並不是凡爾賽制度的擁護者，但同時蘇聯也不願意這個制度的矛盾用新戰爭的道路來解決，而這一類的戰爭，不可避免的，比之歷來所有的戰爭，將還要殘忍和含有更大的破壞性。蘇聯在這個問題上的立場，從牠的意思和表現的簡明以及深刻來說，那麼我們在史太林第十七次黨大會上所作的演說中，可以找到一個最典型的說法：「歌羅凡爾賽條約的，並不是我們，我們是嘗過不列斯特和約的恥辱的。我們不贊同的，只是不要因了這個條約，而使得和平陷入到新的戰爭的深淵中去。」

正好因為這些考慮，才決定了對章程第十條中所確定的，尊重聯盟會員領土

完整的義務的意見，取肯定的態度。按照第十條的意思，借助戰爭而來改變現存的疆界是不允許的。

根據這一條的精確的意思，一方面聯盟會員國務必要互相尊重領土之完整，而另一方面，當侵略的事情已經發生的時候，行政院就該指出那些能夠保證完成所規定的義務的種種方法，至于只有侵略的威脅和危險業已顯現的時候也是一樣。這是很明白的，就是行政院應該用一切可能的手段，來努力遵守第十條的規定。章程誠實的解說者，也得出了一個結論，說是在第十條裏，爲着反對和平的破壞者，自然也有最具實效的軍事手段在內。這樣說來，第十條給行政院以非常廣泛的全權處置一切。

雖然是這樣，但當滿洲事變發生的時候，行政院就沒有利用這些全權，並且也沒有採取那些能阻止滿洲從中國分裂的方法（不承認滿洲國自然不是一種很有效的方法）。

從政治觀點來說，第十條（在上文我們已經指出）規定得是好的，而且是合適的。

但是第十條看來好像不夠有效的原因，又在那裏呢？

基本的原因，就在于第十條並沒有充實的制裁機關，對和平的破壞者採取強制的手段。第十六條（關於這一條，在下文中還要說到）的制裁機關不能同第十條的要求互相適合；第十條禁止一切含有破壞聯盟會員領土完整或是政治獨立的戰爭，而第十二條，第十五條和第十六條，禁止的只是某些戰爭而已。

反對戰爭或反對戰爭威脅的鬥爭

章程第十一條規定說，任何戰爭或是戰爭的威脅，都使整個聯盟關心的。聯盟應該設法來保障和平（第十一條所說的戰爭或者戰爭的威脅，對於戰爭是不直接涉及國際聯盟裏的任何一個會員是無關的）。此外，聯盟的一切會員國可

以把那種使和不怕會動搖的情勢，叫聯盟的最高機關注意。

這個保證具有積極的意義，因為對於那些開始或者想開始戰爭的國家的行爲，進行着國際的判斷，能夠舉發出侵略者或者阻撓國際關係正常發展的那些國家來，能夠對着歐洲民衆表示出和平破壞者的真面目來。

同時應該指出，就是第十一條的應用，在有許多情況之中也許是困難的。此地的決議，也正好像一般地聯盟所有的決議一樣（除了特別保留的以外），應該一致通過，並且爭論雙方的表決權，也並不除外。這樣看來，侵略問題就可以阻礙一致通過的決議，使無法決定那些能夠預防戰爭的有效方法了。可是在這種狀況之下，還有利用第十五條的可能。

對聯盟會員國間爭執的處理和對戰爭的禁止

按照章程第十二條的規定，聯盟會員國，務必將那種能夠引起彼此間分裂的

爭執，提交仲裁者調解，或提交聯盟行政院去審理。第十二條更禁止當仲裁法庭做了決議，或者是行政院做了報告以後未滿三個月的時期內，進行戰爭。爭執要是轉交國際常設法庭去審理也可以。

如果爭執沒有經仲裁者調解，那麼問題就歸聯盟行政院審理。

章程第十五條規定出在聯盟行政院中處理爭執的程序。這一個程序的應用，能夠產生出三種結果：

(一) 行政院可以得到雙方的和解。在這種情形之下，戰爭問題就自然而然的是完全消除了。

(二) 行政院不能和解雙方，那麼就可以做一報告書（包含有調整，衝突種種的提議），除去爭執的雙方以外，交由行政院其他全體會員一致通過。在這種情形之下，從章程的觀點來說，對於爭執中能適從報告書的結論的那一方而進行戰爭，那是不許可的。

(三)上述的報告書也許得不到一致的通過。在這種情形之下，從報告書的編成開始，經過三個月以後，戰爭是可能的。

在此我們請求讀者記着，這樣看來，依照着聯盟章程的觀點，在下述情況之下的戰爭是不許可的：

(一)如果違反第十二條的要求，爭執不會交仲裁者的調解，或不會受聯盟行政院的處理；或者便是兩方當爭執在進行調解的時候進行了戰爭；

(二)如果爭執經過了仲裁者的調解，那麼當仲裁法庭下決議後的三個月時間內，或是執爭中適從仲裁者的決定的那一方進行戰爭，是不許可的；

(三)如果爭執經過了聯盟行政院的審理，那麼當行政院或報告書後的三個月時間內，或是對爭執中適從行政院一致通過的報告書的結論。那一方進行戰爭，是不允許的。

從蘇聯的觀點看來，聯盟章程的這些條文，多少可以利用着來和戰爭的危險

鬥爭，所以是具有積極的意義的。同時又必須指出，如果蘇聯參加擬訂聯盟章程的話，那麼蘇聯必定對於在某些情形之下所容許的戰爭也表示反對（第十二條和第十五條）。關於這個問題，李維諾夫在九月十五日致第十五屆國際聯盟大會主席瑞典外交總長桑得華的信中曾說：「蘇聯政府覺得非常滿意那件事實，就是當蘇聯加入聯盟時，正好是國際聯盟在處理使聯盟章程和白里安——凱洛公約彼此互相融洽的問題，這個公約認為戰爭是不合法的。」李維諾夫在一九三四年九月十八日國際聯盟大會會議上所發表的演說中，也引到這封信說：「我們恐怕要反對十二條和十五條所規定容許在某些情形之下的戰爭，所以我在九月十五日的信中，表示出我們對於修改章程中這些條文的提議的滿意。」

對和平破壞者的制裁

國際聯盟的章程規定：任何國家要是違反第十二條，第十三條和第十五條中

所列舉的情形而進行戰爭，就等于對聯盟的一切會員宣戰（第十五條）。過失國則應該遭逢其所反應的強制方法——制裁。現在我們就來看一看制裁行動的機構。章程第十六條提議聯盟會員國，對開始上述非法戰爭之一的國家，須採取下列的方法：

- (一) 立即與過失國斷絕一切商業及財政的關係；
- (二) 禁止本國的公民與侵略國的公民發生一切往來；
- (三) 停止侵略國公民和一切其他國家公民間的一切財政的，商業的或是個人的往來，此處所謂一切其他的國家，並不限定是不是聯盟會員國；
- (四) 當應用經濟及財政的制裁的時候，彼此須表示相互的維持；
- (五) 當侵略國採用一切特殊的方法來反對聯盟會員國之一的時候，彼此要表示相互的維持；

(六) 採用必要的辦法，使參加制裁的任何聯盟會員國的武力，當通過本國領

士時取得方便。

以上就是聯盟會員國，當章程第十二條，第十三條和第十五條的條文被破壞的時候的義務。聯盟會員國如破壞章程所規定的義務之一，也許還要被從聯盟開除。

那行政院的義務是怎樣呢？據第十六條的意見，行政院務必對有關各國提供武裝力量的相當幹部，這種武裝力量是要參加軍事的制裁的（還有，理事會對聯盟的會員指示，爲了實現制裁，他們應該派出若干軍隊）。

然而誰應該規定章程第十二條，第十三條和第十五條的破壞的事實呢，這一個問題可不會明言。

第十六條對聯盟會員國提議，當所舉的各條條文已被破壞的時候，應該立即採取種種的行動。但是在第十六條中並沒有指出，誰應該規定第十二條，第十三條和第十五條的條文是已經被破壞的事實，至于是不是需要規定這種事實的任

何機關，也並沒有指出。

這一個問題，曾於一九二一年九月五日至十月五日間，在國際聯盟第二屆大會裏考查過。

這屆會議的第四個決議案說：「各個聯盟會員國都應該自己決定有沒有破壞章程的情形。按照第十六條所規定的聯盟會員的義務，是直接從章程推移出來的，至于這些義務的完成，自以信仰各條約的有效性為基礎。」

這樣看來，依照第四個決議案的意思，聯盟會員國要獨立地決定第十二條，第十三條和第十五條的被破壞的事實。

各屆會議的決議，形式上不是一定要執行的。直至現在為止，關於這個問題的解釋，還是繼續不斷的在引起着爭論。因此我們可以看出，那種能夠消除現存異議的完善的提議，都是由蘇聯提出的。

在此我們應該講一講軍事制裁的問題。一九二一年的決議案，大為減縮了軍

事制裁的意義。在第三個決議案裏說，那個破壞章程的國家的行動，「並不能引起戰爭的形勢，而只是給聯盟會員國以採取軍事行動或者表示自己準備同那個破壞章程國家作戰的權利。但是章程的精神，在使國際聯盟在各種情況之下，最先努力預防戰爭，並靠着經濟壓迫的幫助來恢復和平」。

在實際上，因為國際聯盟章程中並沒有含有侵略者——即侵略方面的客觀的定義，於是許多的困難便相繼發生了。在章程中說，聯盟會員國要是進行不合法的戰爭，即被認為也是對聯盟一切其他的會員國宣戰。然而並沒有指明，就是怎樣的國家行為方可以作為憑準，而認為這個國家是進行了非法的戰爭。

蘇聯正像我們在下一章裏所看見的情形，曾做了很多的提議，去彌補聯盟章程裏所有的許多缺陷。

雖然聯盟的章程中有這些缺陷，然而其中關於制裁的種種規定，自還有其積極的意義。那些追求着蹟武目的的國家，熱心地要使這些規定消滅，或者事實上

使其等于零，自然也不是徒然的。

第十二至第十六條對非聯盟會員國的應用

根據第十七條所說，從第十二條至第十六條的規定，也能夠對非聯盟會員國應用。當兩國發生爭執的時候，其中有一國，或者甚至是兩國都不是聯盟的會員，非聯盟會員的國家，即可以被請求服從聯盟會員所有的義務。如果請求是被接受了，則第十二條至十六條便可應用。如果那個被請求的非聯盟會員的國家，拒絕了請求而與聯盟會員國開始戰爭，那麼第十六條即可應用。當兩個爭執的國家全都拒絕了請求的時候，理事會即可採取一切的方法來肅清衝突。這一條直至一九三六年止還未曾應用過。在現在的時候，因為許多的侵略國家都並不是聯盟會員，所以這一條又重新得到現實性了。

第八章 爲和平而鬥爭的蘇聯

蘇聯加入國際聯盟

一九三四年的九月十五日，三十個國家的代表齊向蘇聯外交人民委員會發了一個電報，希望蘇聯加入國際聯盟。同日，國際聯盟第十五屆大會主席瑞奧外交總長桑得勒，就接到了蘇聯政府肯定的答覆。同年九月十八日，蘇聯就被通過加入國際聯盟了。

蘇聯被三十個國家邀請加入國際聯盟。證明了蘇聯在國際上是一個重要的因素。因爲蘇聯共產黨的總路線的勝利和其敵人潰滅的結果，因爲蘇聯人民幸福非常進展，工業和農業非常勝利的結果，蘇聯在國際上的力量是異常增加了。

蘇聯當局對那些在內政和外交方面，想把蘇聯從正確的道路上推開去的人，給以了堅決的打擊。

蘇聯當局粉碎了那些在帝國主義者面前想解除蘇聯武裝的右傾叛徒，粉碎了那些想把蘇聯引到冒險的對外政策路上去的，血淋淋的法西斯主義者的助手——反革命的托洛茨基主義者。而現在更暴露出他們是國際法西斯主義反革命的先鋒隊，是德國的祕密偵察局和日本法西斯偵探的直接代理人，是奸細，是害蟲，是工人的劊子手，是卑鄙的資本主義的復辟者，是反蘇聯戰爭的煽動人。

蘇聯被邀請加入國際聯盟，證明了許多資本主義國家已經顧計到了蘇聯的力量，認為在許多最重要的國際政策問題上，要是沒有蘇聯的參加，那是不能解決的。

同時，我們也必須指出全世界各國無產階級和勞苦大眾對於蘇聯的非常的情，在這一國家中，他們見到了爲着和平而鬥爭的精神貫徹到底的戰士。

爲什麼蘇聯接受了三十國的邀請而加入國際聯盟呢？因爲蘇聯已經屢及到那些情形，就是近來，那些無意破壞和平的國家在國際聯盟中的作用是更加強了。

蘇聯人民外交委員李維諾夫在一九三六年九月二十八日國際聯盟大會所作的演說詞中，也曾提出了這樣一個對於一切愛好和平者是深切而重要的意見：「愛好和平的各國的總力量，無論是在經濟方面，或是在軍事方面，以及他們在人的質量方面和在軍事工業方面的總資源，比起侵略者勢能在其周圍團結起來的各國的所有力量的任何總合，都要超過得多了。」

「我深信，無論怎樣，這些力量是值得聯合起來，表明只有一種聯合行動才是有可能性的，這樣不但可以預防戰爭的威脅，並且會逼迫得侵略者遲早也會自請加入到集體安全的普遍制度中來的。」

國際聯盟，能夠在爲了互援和互助的目的之下而聯合起來的愛和平的國家中起一種作用。

至少事實上是這樣的，就是國際聯盟能在相當程度中阻礙着戰爭的力量，蘇聯就認為有維持聯盟和成爲其會員國的必要。

蘇聯在國際聯盟中的活動

蘇聯以國際聯盟會員和聯盟行政院理事的資格，參加了許多最重要的國際問題的討論，舉如意大利和阿比西尼亞的戰爭，薩爾區的公民投票，德國破壞凡爾賽和約中的軍事條款以及德國斯毀洛迦諾公約等。

蘇聯代表團的領袖李維諾夫關於這些問題的精采陳說，正是蘇聯二十年來繼續不斷地，而且是堅決地爲着和平而鬥爭的反映。

蘇聯勝利地實現着建設無階級的社會主義社會的偉大的任務。蘇聯充滿了創造的奮發精神，並不想奪取人家的一寸土地。蘇聯堅定地而且繼續地進行着和平的政策，因爲蘇聯確信這種政策，是最能解答蘇聯民衆和全世界勞苦大衆的願望。

的。蘇聯並不願捲入資本主義列強互相爭執的漩渦中間去。然而蘇聯又認為有廣泛的來為和平而鬥爭的必要，因為在目前條件之下，再也不能把戰爭保留在明確的地理疆界以內了。

● 誰要是真正的願望和平，誰就不該存着那種思想來自慰，以為戰爭的危險是不直接接近着自己的疆界。什麼國家要是想依照着「各掃自己門前雪，不管他人瓦上霜」的原則來做，那麼就表示了他對於未來的大危險性是怎樣的短視。在目前，就是那些在地理上離開那些開戰的根源地極遠的國家，也是很能被牽入到戰爭的漩渦中間去的。我們現在特別指出一件並非是多餘的事，就是在現在，還有這樣的資本主義的國家，他們雖然也聲明願意保持和平，然而他們的行動只限于想使那些直接威嚇該國的侵略力量中和，而不肯更廣泛的來為着和平而鬥爭。

蘇聯在國際聯盟中的活動，正好就是貫徹着這種扶助集體安全的目的，按照李維諾夫所下的典型定義來說，就是和平是不可分的。

蘇聯與加強國際聯盟

我們在前面已經說過，蘇聯曾有許多重要的提議，來消除聯盟章程中某些缺點。這些提議究竟是怎樣呢？

當有戰爭對着任何一個聯盟會員國發生了的時候，聯盟的理事會，從總秘書通知戰爭事實的那一天起，至遲須于三天之內，就應該召集起來。在此後三天內，理事會應作一決議，表示引用章程第十六條（關於制裁）的情勢是已經存在了。這種決議如經出席聯盟會員四分之三以上（被攻擊和被聲訴的兩國代表，都不計在內）的贊成，即算通過。自理事會規定了可以引用第十六條的情勢已經存在的時機起，那個開始戰爭的國家，也就被認為是同國際聯盟一切會員國在宣戰了。爲對付這個國家起見，便應該實行強制的辦法——制裁。

在三日期限內召集行政院和理事會在三日期限內做出決議的提議，是很有重

要的意義的。特別是當一個強盛的大國，攻擊較弱的小國的時候，這個提議更加重要。在這種情形之下，爲免得侵略者在相當的決議尙未發表之前，就佔有了其犧牲者的可能，實有作迅速行動的必要。我們在上文已經指出了現存的那個問題的爭論：就是應該不應該有什麼人，來規定可以施行制裁的章程時破壞事實。蘇聯對於這個問題，曾做了一個澈底的提議，可以除去種種爭執的可能性。按照蘇聯的提議，發表決議，說可以引用第十六條的情勢業已存在，實在是理事會的責任。

在此地應該特別指出來的，就是按照蘇聯的提議，行政院通過決議，只限于其理事四分之三的多數。我們又已經指出，就是聯盟理事會對於各種政治問題的規定，應由全體一致通過，但在十六條中並沒有直接說明全體一致原則的例外。這樣很能被許多國家所利用，來造成一種毫無意義的情勢，使侵略國也可以參加對於對侵略者，也就是對自己實施制裁的表決。

除路以外，侵略者甚至還可以不參加表決，而很容易的在聯盟會員中找到這樣的一個國家，請他投票來反對相當方法的通過；這樣，根據決議須全體一致通過的原則，只要有這樣的一票，儘夠破壞對於侵略者實施強制的方法——制裁。

我們已經指出了關於應用軍事制裁問題中的現存的暗昧性。一九二一年的決議案，將軍事制裁擱到了次要的地位。而在聯盟章程的本文中則說，聯盟的理事會務必對各個利害有關的國家提供海軍或空軍的相當幹部，使得聯盟會員國有這些幹部，在統屬上能去參加那些武裝力量，這些力量，就是指定去維持對聯盟義務的尊重，也就是供壓制侵略者用的。

這個問題也曾引起了許多爭論：從聯盟會員國看來，理事會應用軍事制裁的提議是不是必須呢？

這一個問題具有很大的意義，即如意大利和阿比西尼亞的戰爭已經指示出，就是僅用一種經濟的制裁來阻止侵略者的行動，是還不夠的。

蘇聯認爲最好的方法，就是軍事制裁與經濟制裁俱爲一切聯盟會員國的義務，但在現在這種工作的基礎還不曾準備好。

因此蘇聯提議，軍事制裁的執行，並不必由所有的國家來實現，而可由那些參加互助公約的國家來實現，至于那些願意遵守理事會應用軍事制裁的主張的國家，自也應該大家執行。這個問題在蘇聯的提議案中，是一個中心的提議，因爲軍事制裁是與和平破壞者鬥爭的最有效的手段。

按照蘇聯的提議，當那種可以應用第十六條的情勢業已存在而問題尚未得理事會發表決議的時候，也並不應阻止那些參加互助公約的國家，趕緊來完成條約中指明着的種種條件上的義務。

自從總書記接得通知，說必須召集理事會的時候起，參加互助公約的國家，就有權來採取種種準備的方法了。

聯盟會員國，對於那些在軍事制裁中實現着的行爲，無論是互助公約的參加

者也好，無論是其他的聯盟會員也好，都不應該視之爲侵略的行動。因爲在一定區域之中，那些對於保持安全有利害關係的各國間所訂的互助公約，是被認爲在聯盟章程的範圍以內，有一種安全的補充保障的（此地所說約，關係到那些其中規定任何一個締約國，只要成了侵略的犧牲者，其他締約國就有與以援助的義務的條約；也關係到那些規定在聯盟章程中所預計的情勢之下，和在那些合于聯盟章程所要求而登記和公佈的情勢之下，應負有援助的義務的條約）

制裁的實施，因爲沒有客觀的侵略者的定義，就會發生困難。

國際聯盟的章程規定說，對於尚戰和破壞某種義務的聯盟會員，實施制裁。

但是什麼叫做好戰或者尚戰呢？這一個或是那一個國家怎麼樣的行爲，方可以認爲是侵略一方的理由呢？

不能立即決定確是侵略者，勢必會延滯制裁的實行。

那些準備在最近的將來開始戰爭的資本主義國家內的統治軍事集團，認爲迅

速的行動，其中包含有給敵人以其不意的戰略上的打擊，實在是勝利的保證。在參謀部裏，在軍事會議和學院裏，他們正在討論着空軍行動的計劃，希臘當戰爭一開始的時候，空軍就能夠破毀敵人最重要的工業中心和防禦物，消滅其人員方面的後備。速戰速決的戰爭計劃的現實性，是可以根據各種各種的意見來估量的。但有一件事情我們不能忽略，就是在過去幾百年間軍隊是步行的，而現在則是乘着飛機飛，至少也是乘着汽車行駛的。

現在我們甚至很難想像，就是在兩百年以前，竟也會有這樣的事情：在一七〇〇年秋天，薩克森(Saxon)的軍隊向利夫蘭(Lithuania)的邊境匯合。如果能對敵人以迅速的打擊，那麼防禦不固的里加(Riga)，也許已落在薩克森的手中了，然而嚴冬已屆，而軍事行動始終沒有發動。爲什麼緣故呢？當時的情景，簡直同晝景一樣的。薩克森的國王奧古斯德因爲要找尋金錢和同盟者而失去了時機。薩克森的軍隊在庫爾備德的村子裏荒淫擄掠。薩克森年青的大元帥佛來銘，則愛上

了薩彼加城主的一個姪女兒，一冬就在城裏沈醉着。

但是讓我們放開這動人的浪漫的情景，再回到現時代來吧。

不急忙的戰爭時代，是永遠過去了。這就是說，誰要約束侵略者，誰就得趕快。如果被侵略的犧牲者是力量薄弱的，那麼當那些能夠制止軍事行動繼續發展的制裁或是其他方法尚未施行的時候，侵略者就會先給他們犧牲者以重大的傷害，使其完全失敗，也並不是不可能的。

這樣看來，假使沒有客觀的特徵，不能立刻來決定誰是侵略者，結果則制裁的實行也會隨着延滯起來，這樣又有怎麼樣的意義呢。

蘇聯於是製定了侵略者的定義，使能有迅速而正確地來決定侵略者的可能性。

蘇聯所製定的這種定義的意義是很大的，然而覺得可惜的，就是蘇聯之爲了和平而鬥爭的事業上，這種最有價值的儲金，還不能在蘇聯的著作中得到很大的

反映。

按照蘇聯的侵略者的定義，如若那一個國家首先造成了下述的行動之一，便可被認爲是侵略國。

(一) 對別一個國家宣戰；

(二) 雖然沒有宣戰，但其武裝的力量侵入了別一國的領土；

(三) 雖然沒有宣戰，但由陸軍、海軍或者是空軍力量的幫助，攻擊別一國的領土，軍艦或者飛機；

(四) 海上的封鎖；

(五) 給在自己領土裏組織起來的黨徒以幫助，而侵入到別一個國家的領土裏去，至于不管受害國的要求，拒絕設法在自己的領土裏面奪去這些黨徒的一切接濟，也是同樣的。

蘇聯所製定的侵略者定義的意義，不僅能夠改善聯盟的保障制度，而且成

爲那些預定反對和平破壞者的種種國際條約的根據。蘇聯所製定的侵略的定義，同時也給了和平愛好者以銳利的武器，來和那些祖護侵略的惡魔進行鬥爭。

依照蘇聯的侵略者的定義，任何侵略行動，都不能拿各國的國內情勢或是國際狀況來辯解。隨着蘇聯的侵略者的定義而並行的，就是種種不能作爲侵略辯解的情形。這些情形，部份地便是國家的政治、經濟或者是社會制度；統治上的缺點；因罷工、革命、反革命或者國內戰爭而發生的無秩序；外國國家或者公民，其物質上的或者道德上的權益受到了破壞或者是破壞的危險；經濟的或者財政的同盟抵制的方法；對於外國國家屬於經濟的、財政的或者其他的種種義務的爭執；不合于任何一個侵略狀況（依照蘇聯的定義）的邊境事件（見一九三三年六月三日至五日在倫敦所簽訂的關於侵略定義的協定）。

在此地還應該特別指出，就是蘇聯的侵略定義，是這樣簡單而明確，牠不但使老練的外交家和政治家，並且也使廣泛的人民大眾，關於各種國際衝突的本質

和發展，都能夠有一種正確的印象。

蘇聯所規定的侵略的定義，至今爲止，還沒有被整個的國際聯盟所通過。一九三三年三月十日，軍縮會議的政治委員會，曾組成了一個委員會，去審查蘇聯所規定的侵略者的定義和比利時代表團關於確認侵略意義的提議。

後來（四月二十八日）委員會接到了同時審閱英國協定第六條款的委託。委員會的報告，經過了軍縮會議一般委員會的審查，雖然蘇聯定義的基本意思已由委員會通過，然而事情並沒有進展。但是蘇聯會和許多贊成蘇聯的侵略定義的國家（愛沙尼亞，拉脫維亞，波蘭，羅馬尼亞，土耳其，伊蘭，阿富汗，捷克斯拉夫，南斯拉夫，立陶宛）訂過約，這種情形，就證明這個定義已深入到國際生活間去，並且也是蘇聯和平政策顯著的成功表示。

當李維諾夫提出各種關於鞏固國際聯盟的提議的時候，他曾指出就是從蘇聯政府的意見看來，實行這些提議是容易的，只要這些提議用一種指示來補充，說

爲着對尙戰國實施公約第十六條的目的起見，那麼，那制約了侵略主義報告裏所指出行動之一的國家，就應該首先認明，這個報告是一九三三年五月二十四日軍備會議的安全問題委員會所製成的。

除此以外，蘇聯還又做了許多重要的提議。在國際聯盟的章程中，關於實行經濟制裁的內容、範圍和時期的問題，並無明文規定。根據蘇聯的提議，這個問題也可以由聯盟理事會理事四分之三以上的多數來決定。理事會也可以使個別國家完全地或部份地的實行經濟制裁延期。

凡是不願意參加經濟和財政制裁的任何聯盟會員，應該給以懲罰。這一個規定非常重要，舉如對意大利實行制裁，就有許多國家拒絕實行相當的方法。蘇聯還有一個提議也是很重要的，就是當相當的提議已經生效以後，聯盟會員國務必馬上按照其國內憲法所必要的，進行着一切立法上的規定，使得預先保障經濟的和財政的制裁可以及時實行。這件事之所以重要，是因爲實際情形表示出了

有些國家的拒絕制裁，恰好是藉口其國內立法機關未曾準備的緣故。

加強國際聯盟章程中種種原則的問題，歸所謂二十八人委員會的種種委員會去研究，這個委員會的工作是從一九三六年十二月十六日在日內瓦開始的。

委員會的主席都爾肯（比利時代表），提議首先要討論所謂國際聯盟普遍性的問題。智利，瑞士和奧地利的代表，也提出了同樣的提議。

蘇聯的代表斯坦因則出來反對這些提議。他指出委員會不作各種國際聯盟章程所推引出來的義務的加詳和加强的工作，而專討論對委員會所提出的普遍的問題，換句話說，這就是專在討論那些棄置了國際聯盟的各國的意見，到了最後，委員會按照下列的情形，將問題分開來依次討論：第十條關於尊重和保持國際聯盟一切會員的領土完整和政治獨立的問題；第十一條關於一切戰爭或者戰爭威脅，聯盟全都是關心的問題；第十六條關於實施制裁的問題；和第十九條關於現存條約的重新審查問題。除此以外，更指出討論國際聯盟章程同凡爾賽和約分離

的問題，國際聯盟章程同白里安——凱洛公約以及薩未德拉——拉馬斯公約的融合問題，最後便是國際聯盟的普遍問題。在現在委員會還是在研究這些問題，然而任何決議都時還不曾通過。

一九三七年一月三十日，當臨到希特勒在德國國會中演說的時候，他譏諷國際聯盟。希特勒聲明說，國際聯盟不能行動只會說閒話，因此國際聯盟是不必要的。

希特勒的演說，好像是在褒獎許多國家代表們的演說，因為他們正是小視了聯盟的作用和意義的。

早當一九三六年九月，當國際聯盟全體大會討論改訂聯盟章程的時候，有許多國家的代表們都提出了種種提議，想減弱國際聯盟的作用。

舉如奧國的代表斯密特聲明說，他懷疑當更安靜的環境在歐洲到來以前，加

強國際聯盟的章程會有什麼益處（加强的意思就是使聯盟有更大的行動性）。智利的代表提出要求，認為應先弄清楚那些不是國際聯盟會員的國家，對於改訂國聯章程的意見。換句話說，智利代表對於國際聯盟提議，認為聯盟的工作應該以德國的意見為轉移。還有，匈牙利的代表，反對將總委員會的報告書付諸表決，這個委員會的建立，便是為了研究和處理關於實行聯盟章程中的種種原則。

對於這一切想要阻撓加強聯盟的嘗試，蘇聯外交人民委員李維諾夫曾與以顯明的答覆。有幾國的代表，想用普遍性的閒談，來掩飾其減弱國際聯盟的努力。

他們說，達到「普遍主義」是必要的，換句話說，要達到吸收一切國家加入聯盟的目的，使得討論改訂章程問題的時候，就是非聯盟會員國的國家也得參加。

李維諾夫對這些閒談的政治意義，曾與以異常深刻和明晰的估計。李維諾夫說：

「在原則上，我們是完全贊成普遍主義。我們認為沒有一件事，能夠比馬上將一切的國家都整個地吸收到聯盟裏來更為好了，這一個聯盟，是給一切會員國都有

安全的實際保障的，這一個聯盟，是建立在互助之上的，這一個聯盟是承認各民族平等的。」李維諾夫聲明說，他異常堅決地「反對那種意見，就是想在普遍主義的名義下面，使聯盟成爲和平和對侵略者威脅的工具的工作全都從公約上除了；也反對那種意見，就是……企圖把聯盟成爲對侵略者毫無危險的東西。」

繼續阻撓加強國際聯盟的進一步的嘗試，便是波爾外交總長伯克關於改組國際聯盟的備忘錄。

伯克說出了造成各種能使國際聯盟普遍性原則實現起來的條件，其根據就是恐怕國際聯盟有轉爲有些國家小集團的危險，這些國家的利益也許恰好是非聯盟會員國的利益矛盾的。

同時，伯克又有許多其他的提議。意思都在想將公約中能使聯盟成爲和平和對侵略者威脅的工具全部除去。國際聯盟要是按照伯克的提議而改組，那麼此後就再也不能成爲對於侵略國的什麼阻礙了。

正如在前面已經指過，在十二月十五日召集的使聯盟章程中種種原則實施起來的委員會的會議上，重又在普遍性開談的掩蔽之下，進行了阻撓加強聯盟章程的嘗試。智利的代表又提議實際上拒絕加詳和加強聯盟章程中所規定的各種義務。

末了，一九三七年一月三十日，那個棄了國際聯盟和瘋狂地準備着戰爭的國家元首，對聯盟更進行着新的進攻。

一切上述敵視着國際聯盟種種表示的意義，只有在研究現時的國際局勢中才能明白。

史太林在黨第十七次大會的報告中對於國際局勢的天才分析，完全為後來所發生的事變證實了。

「又像一九一四年一樣，最出風頭的是騎武帝國主義的黨派，是戰爭和報復的黨派。」

「事實是明明白白的在向新的戰爭走去。」

在希特勒獲得政權以前，德國主要的是在防止凡爾賽和約種種條件的惡化，和逐漸動搖凡爾賽系統中的個別因素。但到了一九三三年一月希特勒獲得政權以後，情形就根本的改變了。現在所講的，已經是爲了德國的利益，進行重分世界的鬥爭了。

有幾個資產階級的國家，例如法國，在現在是關心不破壞和平和進而反對軍事冒險，表示要擁護條約和國際秩序的不可破壞性。有幾個國家，——數目並不大，——想要在中立法中找得救星。這正如李維諾夫在國際聯盟九月間的全體大會上所明白指出的一樣，如果這些國家以爲「只要他們在自己的邊界上寫上一個「中立」的字樣，就足以使戰爭的火燄停在他們的邊境上」，那麼這些國家，就大錯而特錯了。要是這些國家忘記了那些甚至國際公認的中立國也受到破壞的那種歷史的教訓，那麼他們就可以去做，然而正像李維諾夫所指出的，凡是擁護

着保持和平的國家，有權請求相當的國家現在就該把中立實現起來，但事實上可憐得很，有些國家常把他虛偽的中立代替侵略的勢力服務。

和所有這些國家並立的，還有許多像英國這樣的國家，他們老是動搖着。

英國政治的易變性，證明出在這一國家中，有互相矛盾的政治派別存在着。據我們的意見，在答覆英國的對外政策應該往什麼方向發展的問題上，目前英國就有四種不同的集團。

自然，在事實上，此地所說的，並不是什麼已經形成了的政治組織。我們的企圖，只把有各種對外政綱的英國政治家，從他們的政治立場來說，分做四個基本的集團。

第一個集團的代表，有着最明顯和深思考慮過的綱領。他們認爲德國的侵略，歸根結蒂是不可避免地要威脅到英國；他們認爲甚至德國在東歐的軍事行動，的勝利，也不能滿足德國的慾望，而更進一步的和英國來鬥爭。這一個集團的代

表，大概是照這樣的情形來判斷的：假定英國努力要使戰爭的混亂狀態遠離自己而保持着自己的安全，推開德國往東歐去，並且預定德國有佔領這一部份歐洲土地的可能。但這樣政策的結果會怎樣呢？在勝利的情形之下，德國于是取得了原來是很難得的原料和糧食根據地。假使德國能在羅馬尼亞確立了他的統治權，便取得了原來是很難得的石油根據地；假使德國在東南歐毀滅了法國的同盟者，那麼就能繼續的使法國降到三等國家的地步。試問結果怎麼樣呢？那時候德國已變成歐洲最強的國家，能在對德國有利的條件之下和英國開始鬥爭了。上面所說的政治派別的代表，並沒有忘記，就是德國的目的完全不是想在歐洲的個別部份上確定他的統治權，德國的目的是想在全歐洲確立他的統治權，並且在勝利的條件之下，決不能容忍英國這樣的競爭者。以另一方面看來，就是英國，也不會容許任何一個在歐洲會有單方面的加強；英國政策的傳統路線，就是不允許有這樣單方面的增強國家存在，而想利用着歐洲各國間的矛盾，來做歐洲事件的裁判官。

因此英國有許多政治家，認爲德國甚至在東歐和西南歐勝利的擴張政策之下也不能滿足他的胃口，往後他還要和英國鬥爭的。從此我們就可以得到一個結論，就是我們應該放棄認爲讓德國在東方放手，就可以使德國慾望可以滿足的想頭，我們現在應該循着鞏固集體安全的路線走，限制德國的侵略，並贊助與保持和平的國家合作。這些政治家是誰呢？這就是奧斯丁、張伯倫，他的特有的面孔，（一隻眼睛上戴着單眼鏡，下巴向前突出），活現現地被畫在蘇聯左派刊物的漫畫中。這些漫畫所畫的，都是那些準備着反蘇聯戰爭的政治家；這就是文斯頓邱吉爾，他是反蘇聯軍事干涉的組織者之一。這些政治家，向來都是仇視蘇聯的，自然他們不會成爲蘇維埃的愛國者或者是社會主義的擁護者，他們却有充足的政治上的伸縮性，經驗和深遠的見識，來正確地估量歐洲的情勢和英國的利益。這也就使他們發生了這樣的想頭，認爲爲了英國本身的利益，必須限制德國的侵略，必須和那些贊助擁護和平的國家合作。張伯倫和邱吉爾也懂得，要是忽略了蘇

和其正在發展着的力量，以及其和平的政策，那麼想要鞏固集體的安全是不可能的。

屬於第二個集團的代表，我們可舉出外務大臣艾登，所謂青年的保守黨員，和一些前一輩的保守黨員如財政大臣尼維爾、張伯倫一流的人。但是後者，現在表面上也已經改變政治觀點了。第二個集團的代表，顯然也是理解奧斯丁、張伯倫和邱吉爾的邏輯性的；但是他們並沒有決定公開的和這個系統的觀點併合，至於他們沒有決定的原因，也許是因為他們認為必須利用時機，並且不願激怒那些沈醉在希脫勒煽動詞中的各界。此外，這一集團還存有一種意見，認為英國在戰爭方面準備還不夠。

第三個集團擁護着最反動的觀點，認為必須儘可能的趕快推動德國向東歐和東南歐去。他們說，在這個戰爭中，德國會衰落好幾年來的。這樣，我們就可以小小的休息一番，然後再出風頭。這個集團的代表是羅提安侯爵，羅忒密爾，比

弗希盧克和獨立黨員。從英國本身利益的觀點來看，這一集團的政綱，是最沒有遠見而庸俗的。我們在前面已經說過，德國的目的是想統治全歐，並且德國在其勝利的條件之下，自然不肯同誰或部份地和英國來平分這個統治權的。如果羅提安，羅忒密爾和其他的人希望有相當的小休息，那麼他們同時就忘記了在將來的時候，他們和德國必有不可避免的鬥爭，或者便是英國向德國投降。

第四個集團的代表是鮑爾溫，他代表着英國保守黨的主要的各界的意見。這個派別，既沒有決定加入邱吉爾和張伯倫的集團，也沒有決定加入羅忒密爾和羅提安以及其他人的集團，老是站在動搖的立場上。顯然的，就是鮑爾溫的集團，對於英國對外政策今後的方針，尙未決定。

英國將挑選怎樣的方針呢？全世界各國愛和平的友人們都存着這樣的希望，就是事變的邏輯，將更推動英國走上鞏固集體安全的道路，而不是走上和那些備戰國家密謀共舉的道路去。自然，這種可能的存在，可不應該作出任何一定的對

觀結論，因為誰也不能確信，反動的冒險主義的份子是不會在英國抬起頭來的，這些份子提出同侵略者密謀共舉的綱領，維持着德帝國主義的反蘇策略。但是贊助保持和平的那些國家的外交，應該從英國被引入集體安全的鬥爭中是可能的一點來出發，並且努力將這種可能性變為現實性。

對現時代最炙手的問題，對和平和戰爭問題的各種態度，決定了相當國家對國際聯盟的態度。準備着戰爭的國家，首先就是德國出來贊成着聯盟作用的減縮，贊成着使聯盟降到零，因為從贖武的計劃看來，聯盟實在是個相當的障礙。那些同德國保持着密切關係的國家，例如波蘭便也對着德國應和。

而另一方面呢，在贊成保持和平的國家裏的許多政治家，明白地了解國際聯盟在和平鬥爭事業中的意義。

這裏，一羣法國和英國的政治家，在不久以前的表白，就異常清楚。

一九三七年一月一日，法國左派的報紙。在「挽救國聯，挽救和平」的口號

之下，發表了一個英法兩國許多著名政治家的聲明，在這個聲明上簽名的，有法國衆議院的主席赫利歐，航空部長科特，法國駐國際聯盟的代表蓬庫爾。也有我們已經提過的文斯頓邱吉爾，羅柏塞西爾，前英國國務總理勞合佐治及其他等人。

聲明中指出，就是在有些國家中，正有人在討論要公開的出來反對國際聯盟和集體安全的原則。

在這個文件中說道：「我們下列的簽名者聲明說，戰爭是能夠避免的，鞏固的和平是能夠保障的，只要加入國際聯盟的各國，能有堅強的決心，來執行那些聯盟章程所賦予他們的義務，能用各種方法，來預防侵略，就是到了不得不用軍事行動的時候，也不畏縮。只有這樣，才能和平地來調整國際的衝突。我們確信，如果聯盟會員在這個政策的標識之下統一自己的力量，那麼他們就會非常強大，甚至無論怎麼樣的侵略者，也不會拒絕用和平的方法來調整衝突和爭執了。所以聯盟章程無論怎樣修改都好，然而能減弱那些方法的決議總不應該通過，這

些方法爲着和平調整衝突的目的，正是被這個章程規定了的。反過來說，爲了預防戰爭起見，這些方法還應該加強起來。」

在英法兩國的政治家的聲明書中，包含有完全正確的意見。按照李維諾夫輕快的說法，侵略者是在他粗笨的物質力量的優勢上，建立他一切的政策。侵略者的外交，只是應用卑鄙的要求、威嚇和已成事實的戰略罷了。明顯的，侵略者只有對於這樣堅決政策的清音才肯傾聽：就是對侵略者的懇求，更進一步的便是對於他的無理要求的讓步，這樣會產生一種軟弱的印象，會鼓勵侵略者作繼續不斷的非法行動，並且因爲對侵略者的讓步，甚至在表面上產生了一種不可克制的奇談，這種奇談在有些國家中內引起了一種投降的情緒。

要保持和平，凡是不在追求着戰爭目的的國家，就必須統一和合心協力的堅決行動。這些愛好和平的國家，在互助和互援的目的下聯合起來的集團，現在就是國際聯盟。

在贊助保持和平的國家前面的，有一個加強聯盟的異常重要任務。然而要加強聯盟，需要的並不是空談，而是行動。像英國這樣的國家，曾經累次說過贊助集體安全，理該就開始走上給侵略力量以實際打擊的道路上去，這對於和平實在是非常重要的。在英國，近來又發生了種種「馴服」侵略者的計劃，其方法是給侵略者以經濟的讓步，利益等等。這類的計劃，不但太真誠了，並且對於和平事業也是異常危險的。如果德國取得了財政上的幫助，經濟上的特權，那麼他就利用這些幫助和特權，而求加強準備戰爭的。

假如侵略者關心到那些都是贊助保持和平的國家的集體組織，關心那具有約束侵略者行動的可能性的國際聯盟，那麼侵略者也不會就很輕易的決定開始戰爭的。

「和平之友儘可以公開來工作，他們靠的是輿論的力量。是他們可以指揮的這樣的工具，即如國際聯盟。」（史太林語）

蘇聯之所以加入國際聯盟，是從蘇聯的和平政策推移出來的；聯盟雖有許多缺點，但在相當的程度內，還能給那些法西斯侵略國準備起來的戰爭力量以反抗，關於這一切，我們看了上面的解說就可以明白了。蘇聯之所以加入國際聯盟，也就是爲了促進這給人類以巨大災難的，戰爭的延期。

◆ 世界知識叢書 ◆

當日本作戰的時候

塔爾合著
約翰

劉尊祺譯

八角五分

本書為目前世界估計日本作戰能力的唯一專著，特點有三：①大膽指出何者充實，何者虛弱；②以新的觀點推測日本在作戰時將發生的生產諸方面的衝突，及其國內革命的危機；③所引資料均為一九三一年以迄一九三六年之間。全書以分析日本備戰之目標為中心，並述「一九一八」侵略以後其國內軍事經濟文化動員之狀態。出版後，曾引起了全世界的注意。

日本的透視

歐麗萊女士著

董之學譯

實價六角

在和敵人決鬥時，估計自己的力量和估計敵人的力量，都是很必要的。本書從各方面來分析日本內在的實情，找出她們在政治上和經濟上的各種不安與矛盾。著者根據的是最正確的資料，而所用的又是最科學的方法，所以這本書完全揭穿了那裝威風的紙老虎。這對於正在和敵人決鬥的我們，實在很有意義，我們敢向一切讀者推薦這一本好書。

萍未從亞防
踪的界小前
歐到新線
憶洲的民族
語戰大的界外的影
緬林子等
著譯著著著
再出新初再
版出新版初版
實價一元二角五分
實價一元二角五分

各地生澤書店發行

世界知識叢書

處在這個動亂的大時代中，我們要想應付當前的危機，必先要把握到整個世界形勢的真相及其發展的方向，本書就是想幫助讀者大眾認識世界的大勢。站在客觀的地位，分析和研討國際政治經濟文化的各項重要問題，並介紹國外的權威著作。執筆者均屬專家，立論深銳，文字流利。

世界知識讀本	錢亦石等著	四版	實價四角
中日問題講話	胡愈之譯	五版	實價三角
戰爭與間諜	邵宗漢譯	三版	實價四角
戰爭·軍火與利潤	平心著	三版	三角五分
國際問題研究法	邵宗漢譯	再版	實價一元
世界政治	錢亦石著	四版	實價三角
動盪中的歐洲	錢亦石著	再版	實價八角
緊急時期的世界與中國	錢亦石著	再版	實價八角
飛機翼下的世界	錢亦石著	再版	實價五角
現代十國論	張仲實等著	四版	實價三角
太平洋問題十講	李乃器等著	四版	實價四角
弱小民族小說選	茅盾等譯	再版	實價六角

各 地 生 活 書 店 發 行



十二之書選讀知界世

盟 聯 際 國

分五角叁幣圓價實册每
費寄加酌埠外

印
刷
者

發
行
者

生
活
印
刷
所

宜迪吉栢長西桂香重
昌化安州沙安林港慶
衡南金上成
陽平華海都
星沈柳蘭昆坊后
馬陵州州明南大
南萬南南貴門南大
鄭縣密昌昌街路道街

著
者
貝
V
·
若
爾
瓦
支
基
生
活
書
店
葉

究必印翻★有所權版

版再月三年八十二國民華中

CC 0272
1-2000

活生