

第一集

現代學術論著

馮文淵印

雲南省教育會印

現代學術論著

第一輯 目錄

高仁山

張鑑

生藝術的胎

魯迅譯

新時代與文藝

同上

藝術的表現

同上

凡有藝術品

同上

藝術研究

同上

藝術研究

章素園

藝術研究

李霽野譯

什麼是文學

王捷俠譯述

文學上各種主義

望道譯

文藝上的新羅曼派

馥泉

未來派文學之現勢

沈雁冰

魏晉主義是什麼

幼雄

現代學術論著 第一輯 目錄

二

藝術觀照論	劉叔琴譯
勞動問題是些什麼	劉秉麟
新青年之新道德	陶履恭
世界文化與民族特性	周光熙
所謂現代	河道生譯
社會主義下的經濟組織	李守常
社會革新之兩大要素	李石曾
中國農業革命論	陳宰均
我們應該怎樣運動	王光祈
東西文化到底能够融合嗎	渾沌
社會化之交通計策	民意調查
自由講座制之教育	
中國體育應有之改革	
地方教育問題	鄧萃英

職業教育種種問題的研究 ······ 頑樹森
成人教育問題 ······ 如一
教育與國家 ······ 高仁山
商榷世界實業宜有供求統計中國實業宜應供求之趨勢書 ······ 張醫
科學與教育 ······ 朱經農譯
教育獨立建議 ······ 李石岑
體育 ······ 黃公覺譯
孟祿博士與各省代表討論教育之大要 ······ 陶知行

現代學術論著 第二輯 目錄

四

現代學術論著

第一輯 文藝思潮

生藝術的胎

魯迅譯

日本 有島武郎著

生藝術的胎是愛。除此以外，再沒有生藝術的胎了。有人以謂「真生藝術」。然而真所生的是真理。說真理即是藝術是不行的。真得了生命而動的時候，真即變而成愛。這愛之所生的，乃是藝術。

一切皆動。在靜止的狀態者，絕沒有。一切皆變，在不變的狀態者，未嘗有。如果有靜止不變的，那不過是因了想要凝視一種事物的慾望，我們在空中所假設的樓閣。

所謂真，說起來，也就是那樓閣之一。我們硬將常動常變的愛，姑且暫放在靜止不變的狀態上，給與一個名目叫做「真」。流水落在山石間，不絕地在那出旋里一個渦紋。倘若流水的量是一定的，則渦紋的形也大抵一定的罷。然而那渦紋的內容，却雖是一瞬間，也不同一

生藝術的胎

○這和細微的外界的影響——例如氣流，在那水上游泳的小魚，落下來的枯葉，渦紋本身小變化的及于後一瞬間的力——相伴，永遠行着連接不暇的變化。獨在想要凝視這渦紋的人，這才推却了這樣的動搖，發出試將渦紋這東西，在腦裏分明地再現一回的慾望來。而在那人的心裏，是可以將流水在爭求一個中心點，回旋狀地行着求心底的運動這一種現象，作為靜止不變的假象而設想的。

假如渦紋這東西是愛，則渦紋的假象就是眞。渦紋實在，但渦紋的假象却不過是再現在人心中的幻影。正如有了渦紋，才生渦紋的假象一樣，有了愛，這纔生出眞來。

所以我說的「真得了生命而動的時候，眞即變而爲愛」者，其實是顛倒了本末的說法。正當地說，則眞者，是不動的。眞一動，就在這瞬間，已失却眞的本質了。愛在人心中，被嵌在假定爲不變的型範裏的時候，即成爲眞。

愛者，是使人動的力；眞者，是人使動的力。



那麼，何以我說，惟有愛，是產生藝術的胎呢？

我覺得當斷定這事之前，還有應該作為前提，放在這里的事。

人的行為，無論是思索底，是動作底，都是一個活動。這活動有兩種動向，一是以自己

爲對象的活動。一是以環境——自己以外的事物——爲對象的活動，以自己爲對象的活動者，不消說，便是愛的活動。爲什麼呢？就因爲自己與其所有，乃是愛的別名。而沒有以自己爲對象的活動，據我的意見，是藝術的活動。

從這前提出發，我說：因爲以自己爲對象的活動是愛的活動，所以惟有愛，是產生藝術的胎。



詰難着怕要說罷。你的話，將藝術的範圍弄得狹小了。能動底地以社會爲對象，可以活動的分野，在藝術上豈非也廣大地存留着麼？藝術是不應該局蹐於抒情詩和自敍傳義的。我回答這難問題說：藝術家以因了愛而成為自己所有環境爲對象，換了話說，就是以攝取在自己中，而成了自己的一部分的環境以外的環境爲對象，活動着，則不特是不遜的事，較之不遜，較之什麼，倒是絕對地不可能的事。所以自己以外的社會者，即指不屬於自己的所有的環境而言。縱使藝術家怎樣非凡，怎麼天授，對於自己所有沒有切實地把握淨盡的環境，怎麼能够驅使呢？在要想驅使這一瞬間，藝術家便爲那情憤所制，只好滅亡。

從表面上看去，也有見得藝術家以社會爲對象，成了創作的例子的。這樣的例子，很多很多。然而綿密地一考察，如果那創作是有價值的創作，則我敢斷定，那對象，一定是那藝

生藝術的胎

術家將攝取在自己之中的環境，再現出來的。也就是分明地表現着自己。題材無論是社會的事，是自己的事，是客觀底，是主觀底，而真的藝術品，則總而言之，除了藝術家本身自己表現之外，是不能有的。

而自己的本質是愛，所以惟有愛，是產生藝術的胎。

從一眼看去，見得乾燥的上文似的推理，我試來暫移到實際的問題上去看罷。

有主張藝術必須從真產生的人們。被科學底精神的勃興所刺激而起來的自然主義和寫實主義的信奉者就是。依他們的所信，則對於事物的真相，使人見得偏頗者，莫如愛憎。人之願望於藝術者，不該在由了一個性的愛憎而取捨的自然及生活；因為個性無論怎樣擴大，總不及羣集之大的。反之，倒必須是那藝術家的愛憎（即自己）壓至最小限度，而照在竭盡拂拭的心裏的自然及生活。故藝術家以愛憎取捨為事，是無益，或有害的。

我不能相信這些。因為前文已經說過，異者，不過是愛的假象的緣故。因為所謂異者，不過是我們的愛憎所假設的約束的緣故。因為我們不能料想，枯死了的無機底的真，能產生有生氣的有機底的藝術緣故。

這是涉及餘談了。論我們的底活動，常區分為智情意這三要素。為便利起見，我也並

不排斥這辦法。但是，如果在智情意的後面，加上了愛，再來一想，便見得全兩樣了；會看出這三要素，畢竟不過是愛的作用的顯現的罷。愛選擇事物其能力假稱爲智，加作用於被選擇者之上，其能力稱稱爲力，所加的作用永續着，其能力稱稱爲意志。智情意三者，畢竟是一寫在愛的背後的字，成爲「一位三統二」的。

要識別真，不消說是在智力。但智力者，不過是愛的一面。倘說智力單獨動作着，亦即自己全體動作着，那是想不通的。

主張藝術從真產生藝術的人，是陷在錯誤的歸納裏了。他們以爲藝術必須真，所以藝術即必須從真產生。這是並不如此的。乃是愛生藝術的。而藝術爲生於愛，所以就生真。

產生藝術的力，必然是主觀的。只有這主觀，纔生出真的客觀來。

真者，畢竟不過是一種概念。概念的內容，人可以隨時隨地使牠變化的。而主觀，即自己，即愛，却反是，是不動搖的嚴肅的實在。

畢竟，是自己的問題，是愛的問題。藝術家的愛，愛到多深，愛到多廣，向上到多高，燃燒着多熱，這是問題。至於所謂社會者，從人間的生活全體看來，有多麼小，是怎樣不正確的尺度的事，那倒並不是問題。因爲人的個性，比人間的生活全體更其大

，也可以作爲較爲完全的尺度的事例，是歷史上有著太多的證明了的。

愛的生活的向上。——除此以外，那裏還有藝術家的權威？對於這一事，沒有覺得不絕自休的要求者，根本上就沒有成爲藝術家的資格。藝術家以此痛苦，以此歡喜，以此勞役，以此創造。其餘一切，都不過是著了第二義以下的可憐的屬性。



一切活動，結局無非是想要表現自己的過程。我先前已經說過：活動有兩種動向，一是以自己爲對象，一是以自己以外的環境爲對象。而以自己爲對象的活動，則是藝術的活動。這是全在各人的嗜好的。或者想以自己以外的環境爲對象，來表現自己。他的個性，和與其個性並沒有機底的交涉的環境，混淆得很雜亂。所謂事業家呀，道學家呀， Politician 呀，社交家呀這一流的生涯，就是這個。他們將自己散漫地向外物放射。他們的個性，逐漸磨擦減少，到後來，便只有環境和個性的古怪的化合物，作爲渣滓而遺留。那個性也不成爲己體的個性和轉燃的個性的連絡，但瓦礫一般雜亂地擱在人生的衢路上。



要以自己爲對象，來表現自己者，對於上述那樣的生活，則感到無可忍耐的不安。他們倘不純粹地表現出自己，便不能滿足。他們雖然也因爲被自己表現的要求所驅策，常有違着

誘惑，或和環境作未熟的妥協的事，但無論如何，總不能安住在那塊地裏。他們從自己的放散，歸到愛的攝取裏去。被從所謂實世間拉了出來的他們，只好被激而成極端的革命家，或者被蹂躪為可憐的敗殘者。於是他們中的成人，就據守在留遠於實世間的他們的唯一的城堡裏，即藝術裏了。在這里，他們才能够尋出自己的純粹的氛圍氣味。而他們的自己，便成了形，象在人們的眼前顯現。愛得到報酬，藝術底創造則於是成就。

有一事也不做而是藝術底的人。

有並非不做而是非藝術底的人。

決定這一點，是在對於愛的覺醒與否。

藝術底遊戲說以爲藝術的衝動是精力過多所致的事，這是怎樣地浮薄呵。
藝術享樂說以爲藝術的感興是應該以不和實感相伴爲特色的，這是怎樣地悠閒呵。

我以為藝術底衝動者，是要的過多所致的事；又以爲藝術底感興者，應該是和純粹到從實世間的事象不能直接地得來的實感相伴的東西。

所以，我對於單從興趣一方面，來感受藝術的態度，覺到深的侮辱和厭惡。「有輕地讀

過了」，「與殊深長地看了」。——遇到這樣的招呼的時候，藝術家是應該不能坦然的。也許不應當在這樣的地方提起的事罷，近來，和我正在作思想上的論戰的一個論者說，「我以興味看『十字架上的基督』。但是，我並不以殺害基督的人們的行為爲然。」然而，如果那繪畫是可以稱爲藝術的作品的，而觀者又如那論者一樣，是不以殺害基督的人們的行爲爲然的人，則那人從畫面上，我以爲應該和技巧上的興味一同，感受到銳利的寶藏。論者於此，不是爲淺薄的藝術所誤，那便是生來就沒有感受藝術的能力的了。藝術說竟至於墮落到可以將生活上的事件和藝術遠遠地分離到這樣，誰能不深切地覺得悲哀呢。

倘使如我所說，藝術因「愛而生，則藝術者，言其究竟，那運命即必當在愈進於人類底；那運命必當在逃脫了鄉土，人種，風俗之類的桎梏，於人心中成爲共通的愛的端的一讀入聲」的表現。

我從這意思推想，即不覺得在傳統主義那樣的東西，於藝術上有許多期待和牽引。傳統者，對於使人的愛的覺醒的事，也許是有用的。然而一經覺醒的愛，即要放下傳統，向前飛跑的罷。

我忘却了自己是將為藝術家的一人而將藝術描寫得太重，太算計了麼？現在的我，還長潭於這樣的藝術的信奉者。

然而，這是因為我有所未至，所以畏憚的。藝術這事，是應該用了比我的話更重，更算的話來講的。只是現在的我，還當不起這樣的重要。

同時，我也并不在「謙遜」這一個假面具之下，來迴避責住。我覺得——我的藝術，是應當鋒利地憑了我自己的話來處分的。

我將太徐徐地，——然而並不是沒有強烈的意志地，一直準備至今的生活——反顧，則不能不被激動於只有自己知道的一種強有力的感情了。

我的前面，明知道遠遠地接續着艱難很多的路。不自揣而敢於立在這路上的我，在現由，感到了發於本心的躊躇。

然而，雖然幼稚，雖然粗野，我的愛，是將我領到那裡了。

我再說，愛是生藝術之胎。而且惟有愛。

一九一七年十月，新潮所載。

現代藝術論著 第一輯

新時代與文藝

魯迅譯

日本 金子鏡水著

第一

與其來談論文藝能否盡社會改造的領港師的職務，還不如直捷地試一思索，要怎麼做，文藝纔能盡這樣的職務，較有意思罷。但因為要處理「怎麼做」這一個問題，在次序上，就有對於第一問題——文藝究竟可有做改造的領港師的資格，簡單地加以檢查的必要了。

從文藝的本質說起來，實際上的社會改造的事，本不必是其直接的目的。正與關於人生的教訓，不定是文藝當面的職務相同。但關於人生，文藝却比別的什麼都教得多。正一樣，關於社會改造，即使沒有教給實際底具體底的方法，而其鼓吹改造的根本上的精神和意氣，則較之別的一切，大概文藝是有着更大的力量的。我要在這里先說明這一點。因了看法，也可以想：與其以爲文藝率領時勢，倒不如說是爲時勢所率領。時勢的反映是文藝，却不是其先導者。換了話說，就是也可以想：是時代產生文藝，而非文藝產生時代的。所以雖然可以說文藝代表時代，却不能說是一定創造新時代。誠然，時代的反映是文藝，文藝由時代所產出，那本是分明的事實，我們要否定這事，自然是做不到的。豈但不能否定而已，我們

還不能不十分承認這事實哩。然而更進一步想，則這一事實，也并不一定能將文藝創造新時代的事否定。由時代所產生，更進而造出時代來，倒是文藝本來的面目和本領。一面以一定的時代精神作為背景而產生，一面又在這時代精神中，造出新的特殊的傾向和風潮者，乃是文藝的本來。或者使當時的時代精神更其強更其深罷，或者使之從中產生特殊的傾向罷，或者促其各種的改造和革新罷，或者也許竟產生和生了自己的時代似乎全然相反的新時代來。在各樣的意義上，文藝之與時代革新或改造的根本精神相關——謂之相關，倒不如說為其本來特殊的面目，較之理論，事實先就明然地證明着了。即使單取了最顯著的事實來一想，則如 Herder, Goethe, Schiller 等的理想派文藝，不做了新時代的先導和指引麼？ Herder 的人文主義，不造了那時一種崇高的氣運麼？ Goethe 的 "Werther", "Faust", "Wilhelm Meister"，能說沒有造出最顯著，最特殊，而且在某一意義上，是最優秀的傾向和時代麼？和這意思一樣， Schiller 的 Fauber, Wilhelm Tell 豈非從新造出了理想派的意義上的最高貴的「自由」的精神和意氣麼？要取最近的例，則如託爾斯泰的文藝和思想，對於新時代的構成。難道沒有給以最深刻而且最微妙的影響麼？就在我國的文壇和思想界，他的影響也不就最顯著最深刻麼？人道主義底，世界主義底，社會主義底而且基督教底思想傾向，不是由了託爾斯泰的文藝，最廣遠地宣傳播布的麼？現在的新時勢，自然是在世界底協同之下造

出來的，但其中應該歸功於托爾斯泰的力量的部分，不能不認為很大。可以說：他確是產出今日的新時代的最大的一人。

文藝的生命是創造。在創造各種意義上的精神和傾向中，有着文藝的生命。如果抽去了這樣創造的特性，文藝裏就什麼價值也沒有。文藝的價值，是在破壞了舊時代和舊精神，一路開闢出新的活潑的生活的林間路（*Лес*）。單是被時代精神所牽率，不能積極地率領時代精神的文藝，雖有文藝之名，其實不過是無力發揚文藝的面目的低級文字。尤其是今日似的世界大動搖——一切都得根本底地從新造過的時代，則將文化所當嚮往的大方針，最具體最鮮明而且最活潑地指示出來者，無論從那一方面看，總應該是文藝。實際底直接的設施，並非文藝的能事，新文化所當嚮往的最根本底的方向和精神，却應該就由文藝和哲學來暗示的。而且這樣的改造的根本底精神，也總非文藝家和哲學家和天才從現代的動搖的根基裏，所發見所創造的新精神不可。今日的文藝家的努力和理想之所在，就是這地方。凡有不向着這理想邁進的文藝家，總而言之，就不過是被時代所遺棄的一羣落伍者。

第二

將來文藝應取什麼方針進行？當來的文藝的進路怎樣？與其發些這樣旁觀底預言者似的疑問，不如一徑來決定文藝的將來應當如何，倒是今日的急務。時勢是日見其切迫了。今日

已不是問文藝究將怎樣的時候，而是決定今日的文藝，怎樣纔是的時候了。而且其實也並非究將怎樣，却是藉了文藝家的積極底的努力，要他怎樣，將來的文藝就會成為怎樣的。我就想在這樣的意義上，簡單地試一考察當來的新時代和文藝的關係。

說到當來的新時代，問題過於大，不易簡單地處理。然而改造又改造，則是今日的中心傾向了。改造的根本精神是什麼？什麼目的，非行社會改造不可呢？倘并上一點也不了然，則連那為什麼叫改造，為什麼要社會改造，都是很不透澈的。當這時，我們也不必問將來的社會生活將如何，應該一徑決定使將來的社會生活成爲怎樣。將來的社會生活——正確地說，則是現在還是無意識潛伏在人心的深處的理想，乃是全然隱藏着的理想和傾向。什麼時候在事實上實現，目下是全然不得而知。但是將來總非實現不可的理想、要求，幾乎無意識地在今日人本的深處應用着，則我以為殆是無可置疑的事實。我在這裡，不能將這要求或理想明確說明。但那大概是怎样種類的東西，在今日的人們，也自己卻已認識領悟的。

十九世紀特是產業主義的時代，現在已沒有再來說明的必要了。當來的二十紀，也就永是這產業主義一面，時代就推移過去的吧？自然，產業的發達和工商業的進步，在現今和今后的人類生活上，是必不可缺的要件。倘沒了這一面的文明的進步，將來的社會生活是到底無從想像的。但是，產業底生活，果真是人類生活的全部麼？人類生活單以產業生活一面，

果真就能滿足麼？這其間，就特有文藝家和哲學家所懷抱的大問題在。十九世紀者，除却那最初的理想主義底文明，大體就是產業主義一面的時代。物產生活的擴充，便是十九世紀文明的主要傾向。借了羅素的話來說，就是只有佔有慾望這一面得到滿足，——或者不得滿足，一面創造慾望幾乎全被壓抑，全被中斷者，乃是十九世紀文明的特徵。人心便偏向着可以揆足那佔有慾望的手段——金錢財寶這一方面而突進了。在十九世紀，爲人心的中心底要求者，不是理想，也不是神，而大抵是晏蒙神……金錢。今日的人們，還在應該十分領悟的事，便是十九世紀時，自然力——自然的機械底的力是，幾乎完全壓迫了人間的力，人類的自由就似「自然」奪去了。自然科學佔了哲學的全野，實證主義風潮主宰了一切人心，各種的機械和技術，則支配了精神活動的全體。一切都被自然科學化，被自然化，被機械化，人類特殊的自由幾乎沒有了。知識……機械化的知識佔了精神活動的主要部，感情和意志的力幾乎被蔑視。世間遂爲乾燥無味的主智主義……浮薄庸淺的唯理論所支配；人心成爲很是冷靜的了。

在文藝上，則一切意義上的寫實主義支配了全體。不特此也，當十九世紀的後半，自然主義且成了一切文學的基調了。冷的理智底機械底的觀察和實驗，就是支配着文藝全體的傾向和精神。

二十世紀就照着十九世紀的舊文明一樣前進麼？瀰漫了現在世界的改造的大機運，不過

將舊文明加些修飾，就來推行於當來的二十世紀麼？人心將始終滿足於十九世紀的產業底文明麼？對於前代文明的甚深的不滿，現在並沒有半無意識地支配着人心麼？用了銳敏的直觀力，來審察今日的世界底動搖，則對於十八十九世紀以來支配人心的偏產業主義偏理智主義的不安和不滿，已經極其鬱積了，而其大部分，不就是想從這強烈的壓迫下逃出，來一嘗本來的人間性的自由這一種慾望和苦悶麼？那麼？最近的世界底大戰，豈非就照字面一樣，是決行算定十九世紀文明的大的暗示麼？當十九世紀末，對於十九世紀文明的不安不滿的傾向，已經很顯了。世紀末文藝，就可以看作這不滿的懊惱的聲音。社會主義的精神和各種社會政策，就可以看作都是想從物質底壓迫下救出民衆來的方法努力。

在這樣的意義上，在當來的二十世紀，無論怎樣，總該造出替代十九世紀文明的新文明來。這並非否定產業底文明和自然科學底文明的意思，但是，總該用什麼方法，至少也造出那不偏於產業主義一方面的新文明，單將產業主義當作生活的根脚的超產業主義的文明——即能够發揮人間性的自由的新文明來。在這里就含着改造的真義，在這里，就興起生活革新 的真精神。

所以當來的新文藝，——我敢於稱爲新文藝，非新文藝，即沒有和世界改造的大事業相干的權利，這樣的意的新來的文藝，——當然應該是對於將來的新文明，加以暗示，思想

，創造之類的東西。新文明現在已是世界民心的真摯的要求和理想了，正一樣，新文藝也該是世界民心的必然底的要求和理想。要想以及創造當來的新文明的根本精神者，必須是將來的新文藝，——不，該是今日的新文藝，所以將來的新文藝和前代的自然主義的文藝，面目就該很不同。假如自然主義底文藝，是描寫人類的自由性被自然力所壓迫的狀態的，則新文藝的眼目，就該是一面，雖然也承認着這自然力或必然力，而還將那踏倒了這自然力，人類的自由性却取了各種途徑，發露展伸的模樣，描寫出來。十九世紀末文藝，已經很給些向着這一方面的暗示。託爾斯泰的思想和文藝，就是那最大適例。所以，由看法而言，新文藝與其說是自然主義底，倒要被稱為新理想主義底，——假使新理想主義這句話裏有語病，則新人道主義底，或者新人間主義底的罷。不將文藝的範圍，拘於人間性的一面，却以發露全人間性為目的者，該是新文藝的特徵。但現今，還是人間性正苦於各種的機械底束縛和自然的壓迫的時代。怎麼做，纔可以從這些束縛和壓迫將自己解放呢？這是今日當面的問題。所以雖是今後的新文藝，若干時之間，還將惱殺於力求從這些束縛的解放，那主要的傾向，也免是自由的熱望和苦悶罷。將來的文藝，固然未必一跳就轉到新人間主義去。然而世界的文藝，總有時候，無論如何，該向了這方面進行，否則，人間性為自然所虐，也許要失掉本性的

○爲發露人間性起見，無論如何，總得開一個這里所說的新生面。

如果以爲今日的世界的動搖，不單是「爲動搖的動搖」，却也要將民衆從物質底必然底機械底束縛中救出，使他們沐文化的光明，則今日動搖的前途，應該不單是束縛和壓迫的解放而已，還要更進而圖全人間性的完全的發達，乃是一切努力的目的和理想。新文藝可以開拓的領地，幾乎廣到無涯際。迄今的偏於理智一邊的文藝，在人性的無限的柔，深，溫，強，勇這些方面，沒有很經驗，也沒有很創造。理智，尤其是自然科學底智，太淺薄，皮相，廣泛了。嚴格的意義上的「深」，迄今的文藝，總未曾十分發揮出。被虐的人生的苦惱，就是迄今的文藝所示的「深」。將來的文藝，應該能將全人間性戰勝。必然性，人像人，歸於本然的人，一切的人間性，則富贍地，自由地，複雜地，而且或優美地，或溫暖地，或深刻地，或勇壯地，遍各方面，都自由地發露展伸的模樣，無不自在地經驗，創造。凡文藝家，對於人間性的自由的開發，總該十分富贍地，十分深刻地，率先親身來經驗。他們之所以有關於一切意義上的改造運動，爲其領港師者，就因爲他們比之普通民衆，早嘗到向智理的熱望求解放的苦惱，更進而將複雜的人間性，廣大地，深遠地，細密地，強烈地親身經驗，覩味，觀照了的缘故。比普通民衆更先一步，而開出民衆可走的進路的地方，就有着文藝家的天職。

○我們和文藝家的這天職，相對照，便不能不很覺得今日的文藝家之可憐。○凡將來的文藝家，在這意義上，無論如何，應該是開頭陣的雄赳赳的勇士。○纖弱和怯懦，無論從什麼方面看，都沒有將來的文藝家的資格。

現代學術論著 第一輯

二〇

藝術的表現

魯 訊譯

日本 廚川白村講

(這一篇，是大正八年（一九一九）秋，在大阪市中央公會堂開橋村青嵐兩畫伯的個人展覽會時，所辦的藝術講演會中的講演筆記。)

因為是特意地光降這大阪市上到現在為止還沒有前例的純藝術的集會的議位，所以今天晚上我所要講的一些話，也許不過是對李釋迦說法。但是，我的講話，自然是預期着給我同意的。

世間的人們無論看見繪畫，或者看見文章，常常說，那樣的繪畫，在實際上是沒有的。向來就有「繪空事」這一句成語，就是早經宗局，說繪畫所描出來的是虛假。那麼長的手是沒有的；那花的瓣是六片，那却畫了八片，所以不對的。頗有說着那樣的話，來批評繪畫的人。這在不懂得藝術為何物的世間普通的外行的人們是常有的事，總之，是說：所謂藝術，是描寫虚假的東西。便是藝術家裏面，有些人似乎也在這麼想，而相信科學萬能的人們，則常常說出這樣的語來。曾經見過一個植物學家，去看展覽會的繪畫，從一頭起，一件一件，說些那樹木的葉子，那地方是錯的，這個花的花蕊是不真確的一類的話，批評着；但是，我

以爲這也是太費清神的多事的計較。關於這事的有名的話，法蘭西的羅丹的傳記中也有這樣一件故事：一個南美的富翁來託羅丹雕刻，作一個肖像，然而說是因爲一點也不像，竟還給羅丹了。羅丹者，不消說得，是世界的近代的大藝術家。他所作的作品，在完全外行人的眼裏，却因爲說是和實物不相像，終於落第了。這樣的事，是指示着什麼意義呢？倘使外面底地，單寫一種事象，就是藝術的本意，則只要掛着便宜的放大照相就成。較之藝術家注上了自己的心血的風景畫，倒是用地圖和照片要合宜得多了。看了一面貌，照樣地描出來，是不足以輕輕的學畫的學王都够的。這樣的事，是無須等候堂堂的大藝術家的手腕，也能够的。倘若向着真的藝術家，託他要畫得像，那大概說，單是和實物相像的繪畫，是容易的事的罷。但一定還要說，可是照了自己的本心，自己的技術，藝術底良心，却敢告不敏，照相館的伙計一般的事，是不做的。到這里，也許要有質問了：那麼，藝術者，也還是描寫虛假的麼？不論是繪畫，是文章，都是描寫些胡說八道的麼？藝術者，是從頭到底，描寫真實的。繪畫的事，我用口頭和手勢，有些講不來，若就文章而論，則例如看見櫻花的爛漫，就說那是如雲，如霞一類的話。而且，實際上，也畫上一點雲似的，或者遠山霞似的東西，便說道這是滿朵的櫻花盛開着，確是虛假的。但是，比起用了顯微鏡來調查櫻花，這「花之雲」的一邊，

却表現着真的感得，真的「真」。與其一片一片，描出櫻花的花瓣來，在我們，倒不如如雲如霞，用淡墨給我們暈一道的覺得「真」，對誰都是「真」。比如，說人面相貌，較之記述些那人的鼻子，這樣的從上到下，向前突出着若干英寸這篇話，倒不如說那人的是像尺八（譯者注：似洞簫，上細下大）的，却更有藝術表現。所謂「像尺八」者，從文章上說，是因為用着一個，所以那「真」便活現出來了。所謂支那人者，是極其善於誇張的。只要大概有一萬兵，就說是百萬的大軍，所以，支那的戰記之類，委實是幹得不壞。總而言之，謊話呵，講大話也是說謊之一種，說道「白髮三千丈」，將人當獸子。什麼三千丈，一尺也不到的。但是，一聽到說道三千丈，總彷彿有很長的拖音的白髮似的感得。那是大謊，三千丈……也許竟是漫天大謊罷。雖然也許是大謊，但這却將或一意義的「真」，十分傳給我們了。

在這里，我彷彿弄着謊辯似的，但我想，除了說是「真」有兩種之外，也沒有別的法。就是，第一，是用了圓規和界尺所描寫的東西，照相片上的真。凡那些，都是從我們的理智的方面，或者客觀底，或者科學的看法而生的設想，先要在我們的腦子裏尋了道理來判斷，或者來解剖的。譬如，在那里有東西像是花，於是我們既不是瞥見的剎那間的印象，也不是感情，却就研究那花是什麼。櫻花，還是什麼呢？換了話說，就是將那東西分析，解剖之後，

我們這纔捉住了那科學底的「真」。也就是，用了我們的理智作用爲主而表現，終於就用了放大鏡、顯微鏡，無論怎麼美觀的東西，不給牠弄成樣的，總歸不肯休歇。說道不這樣，就不真；藝術家是造漫天大謊的。那樣的人們，總而言之，腦子是偏向着一面而活動的；總之，那樣意義的真，就給牠稱作科學底「真」罷。那不是我們用直覺所感到的，却先將那東西殺死，於是來解剖，在腦子裏翻騰一通，尋出道理來，譬如，水罷，倘說不息的川流，或者甘露似的水，則無論在誰腦子裏，最初就端底地，藝術底地，豁然地現了出來。然而科學者却將水來分析爲二二，說是不這樣，便不是真；甘露似的水是沒有的，那裏面一定，許多微菌哩。一到被科學底精神所統治而到一極度的腦，不這樣，是不肯干休的。至於先前說過的白髮三千丈式的真呢，我說，稱牠爲藝術上的真。在這是真，是這一點上，是可以和前者比肩，毫無遜色的。倘有誰說是謊，就可以告狀。決沒有說謊，到底是真；說白髮三千丈的和說白髮幾尺幾寸的，一樣是真。這意思，就是說，這是一徑來觸動我們的感，我們的直感作用的，並不倚靠三段論法派的道理，解剖，分析的作用，却端底地在我們的腦子裏閃出真來。——就以此作為表現的真。一講道理之類，便毀壞了。無聊的詩歌，談道理和說明，當然自以爲那也是詩歌的罷，但那是稱爲不成藝術的豕羣的。我們的直感作用，或者我們的感

，或者感情也可以，如果這說是白髮三千丈，聽到說那人的鼻子像尺八，能够在我們的腦裏有什麼東西警然一閃，則作為表現的真，就儼然地寫着了。

那麼要這麼辦，得用怎樣的作用纔成呢？這是要向着我們的腦，給一個刺戟，就是給一種暗示的。被那刺戟和暗示畧畧一觸，在這邊的腦裏的一種什麼東西便突然燃燒起來。在這燒着的剎那間，這邊的腦裏，就發生了和作家所有的東西一樣的東西，於是便成為所謂共鳴。自然在這世間也有古怪的廢人，有些先生們，是這邊無論點多少回火，總不會感染的。那是無法可施。但倘若普通的人們，是總有些地方流通着血，總有些地方藏着淚的。當此之際，給一點高明的刺戟或暗示，就一定著火；這時候，所謂藝術的鑑賞，這纔算成立了。這刺戟，倘在繪畫，就用色和形；在文學，是用言語的；音樂則用音；那選擇，是人們的自由，各種的藝術，所用的工具都不一樣。總之，是工具呵。所以，有時候，就用那稱為「誇張」的一種戰術，那是，總而言之，藝術家的戰術之一罷了。將不到一寸或五分的東西，說道三千丈，那就是藝術家的出色的戰法。這樣的戰法，是無論那一種藝術上都有的。要說到這戰法怎樣來應用，那安排，就在使讀者平生所有的偏向着科學底真而活動的腦暫時退避；在這退避的剎那間，一邊的直感的作用就昂然地抬起頭來。換了話來說，也就是作家必須有這樣的手。

段，使人們和那作品相對的時候，能暫時按下了容受科學底論理底真，用顯微鏡來看，用尺來量的性質。總而言之，凡是文學家或畫家，將讀者和鑑賞家擒住的手段，是必要的。總之，這暗示這一種東西，也和催眠術一樣，倘是拙劣的催眠術，對誰也不會見效，在拙劣的藝術家，技巧還未純熟的藝術家的作品裏，就沒有催眠術的暗示的力量。即使竭力施行着催眠術，對手可總不睡；當然不會睡的，那就因為他還有未曾到家之處的緣故。所以，凡有作品，作為藝術而失敗的時候，總不外兩個原因。就是，用了暗示來施行了催眠術之後，將讀者或看畫的人，拉到作者這一邊來了之後，却沒有足以暫時按下那先前所說的容受科學上的真的頭腦的力量，這就是作家的力量的不足。否則，這回可是鑑賞者這一邊不對了，那是無論經過了多麼久，總不能逃脫于道地或者推論，解剖，分析的作用，放不下計算尺的人們。這一節，現代的人們和先前的人們一比較，質地却壞得多了。於是當科學萬能的思想統治了一時的世間的時候，極端的自然主義或寫實主義就起來了。這是由於必要而來的。然而一遇到這樣的人們，就是即使善於暗示的大天才，無論怎樣巧妙地行術，也是茫無所覺，只有着專一感受那科學上的真的腦子的先生們，其實在無法可想，所謂無緣的衆生難於救度，這除了逐出藝術的圈子之外，再沒有別的法。這一族，是名之曰俗物的。倘說到作家何以擒不住

觀者和讀者呢？有兩樣。就是剛纔說過的擒住筋力的不足的時候，和對手總不能將這容受的時候。從先前起，用了很大的聲音，說着古怪的話，諸位也許覺得異樣罷，那是照相呵，照相師呀，人相書呀，或者是寒暑表到了多少度呀。今天並不說。今天熱得很哪。……用了寒暑表呀，水銀呀那類工具，解剖分析了，表出華氏九十度攝氏若干度來，但是，這倘不是先用了腦裏所有的那稱爲寒暑表這一種知識，在腦裏團團地轉一通，便不懂得。然而薰村的句子說——

橫鼻樺上插着圓扇的男當家呀。

赤條條的家主只剩着一條橫鼻樺，在那里插着圓扇，這麼一說，就即此浮出伏天的暑熱的真來。那麼，這兩者的差異在那裡呢？就是科學底的真和作爲表現的「真」，兩者之間的差異在那裡呢，要請大家想一想。作爲科學的「真」的時候，被寫出的真是死掉了的沒有生命，已經被殺掉了。在被解剖，被分析的剎那間，那東西就失却生命了。至于作爲藝術上的表現的「真」的時候，却活着。將生命賦給所描寫的東西，活躍着的。作爲表現的藝術的生命，就在這裏。將水分析，說是的剎那間，水是死了；但是，倘若用了不息的川流呀，或者甘露似的水呀，或者別的更其巧妙的話來表現，則那時候，活着的特殊的水，便蹁躚地浮上自己的

腦裏來。換了話來說，就是前者是殺死了而寫出，然而作為表現的更，是使活着而寫出的。也就是，為要賦給生命的技巧。所謂技巧者，並非女人們搽粉似的專做表面底的細工，乃是給那東西有生命的技巧。一到技巧變成陳腐，或者嵌在定型裏面時，那刺戟的力即暗示力，便失掉了。他又在弄這玩意兒哩，誰也不再來一顧。一到這樣，以作為表現而論，便完全失敗，再沒有一點暗示力了。因為對於這樣的催眠術，誰也不受了。

那麼，這使之活着而寫出的事，怎麼樣呢？又從什麼地方，將那樣的生命捉了來呢？比如用瓶來說，那就說這里有一個瓶罷。將這用油畫好好地畫出的時候，那靜物就活着。倘使不活着，就不是藝術底表現。要說到怎樣使東西起來，那就在通過了作家所有的生命的內容而表現。倘不是將作家所有的生命的內容，即生命力這東西，移附在所描寫的東西裏，就不成其為藝術底表現。那些，就和科學者的所謂寒暑表幾度，之類，成爲一夥兒了。所以即使畫相間的山，相同的水，藝術家所寫出來的，該是沒有一個相同。這就因爲那些作家所有的生命的內容，正如各人的面貌沒有相同的一樣，也都各樣的。假使將科學者的所謂「真」，外面底地描寫起來，那就成爲，非個人底了。倘用科學者們心目中那樣的尺來量，那一尺的東西，無論誰來量，總是一尺。毫不顯出個性。因爲在科學者所傳的裏面，並沒有

移附着作家的生命這東西，所以無論誰動手，都是一尺，倘說這一尺的東西有一尺五寸，那就錯了；精神有些異樣了。將這作為死物，外面無地來描寫，則是，幾乎沒有差異的。所謂作家的生命者，換句話，也就是那人所有的個性、人格。再講得仔細些，則說是那人的內底經驗的總量，就可以罷。將那人從出世以來，各種各樣地感得，聽到，做過的一切體驗的總量，結集起來的東西，也就是那人所有的特別的生命，稱為人格，或者個性，就可以的。所以，用了圓規和界尺，畫出來的死氣的繪畫上，並不顯有個性的力，和科學底表現是同一的東西用了機器所照的照相也一樣。照相之所以不成爲藝術品者，就因爲除了稱爲機器這一件的東西，所寫的緣故，就因爲所表出的，並不是有血液流通着的人類在感動之後，所見的東西的緣故。所以，寫實主義呀，理想主義呀，雖然有各樣的名目，但這既然非藝術品，就不過是五十步百步之差。依着時代的關係，倘非科學底的真，便不首肯的人們一多，因爲沒法，文學者這一面也就爲這氣氛所染，和科學底態度相安協了。總之，是作家所有的個人的生命，移到在那作品上的，德國的美學家，是用「感情移入」這字來說明的。例如，即使有一個這樣的東西（指着水注），也用了作家自己所有的感情，注入在這裏面而描寫，那時候，這纔成爲藝術底。所以見了櫻花，或則說是如雲如霞，或則用那全然不同的表現方法罷。

這就是作家在自己的作品上顯出感情的地方。因此庸俗的人們便畫庸俗的畫，這樣的人和作品之間，所以總有同一的分子者，就爲此。字這一種東西，在東洋是成爲冠冕堂皇的藝術的，西洋的字，個性並不巧妙地表現出，然而日本的字，向來就說是「寫出其人的氣氛」的，因爲和漢的字，儼然有着其人的個性的表現，顯現着生命，所以那是堂皇的美術。然而西洋的字體似由機械造的有着定規形狀的東西，是全不成爲藝術的。

於是藝術者，就成了這樣的事，那：表現，真的個性，捕捉了自然人生的姿態，將這些在作品上給與生命而寫出來。藝術和別的一切的人類活動不同之點，就在藝術是純然的個人底活動。別的事情，一出手就是個人底地鬧起了，那是不了的。無論是政治，是買賣，是什麼，一出手就是個人底地，那是不了的。然而獨有藝術，却是純度的個人底活動。就是將自己的生命即個性，賦給作品。倘若摹擬別人，或者嵌入別人所造的模型中，則生命這東西，就破毀壞了，所以這樣的作品，以藝術而論，是不成其爲東西的。最要緊的，第一是在以自己爲本位，毫不僞飾地，將自己照式照樣地顯出來。正如先前齊藤君（畫家齊藤與里氏）的話似，自由地顯出自己來的事，在藝術家，是比什麼都緊要；假使將這事忘却了，或者爲了金錢，或者顧慮着世間的批評而作畫的時候，則這畫家，就和塗壁的工匠相同，從頭到底，

總是將自己的生命照式照樣地顯出，不這樣，就不成藝術。須是作者所有的這個性，換了話說，就是其人的生命，和觀覽玩味的人們的生命之間，在什麼地方有着共通之點，這互相響應了，而鑑賞纔成立；于是也生出這巧妙，或這有趣之類的快感來。

我以為這回所開的個人展覽會的意義，也就在這樣的處所。這一節，先前齊藤君的演說裏，似乎講得很詳細了，所以不再多說。但是，一稱爲政府那樣的東西，招集些人們，教他們審查，作爲發表的機關那樣的，在或一意義上，繩個性的方法，是無聊的方法，以真的藝術而論，是沒有意思的。我好了來訪的客人們，嘗說這樣的壞話，將自己家裏所說的壞話，搬到公會的場上來，雖然有些可笑。但是文部省美術展覽會呀，帝國美術展覽會呀，要而言之，就像妓女的陳列一般的東西。諸位之中，會有對女人入過迷的經驗的，試着知道的罷，藝術的鑒賞，就和迷於女人完全一樣。對手和自己一間，在什麼地方，脾氣帖然相投；脾氣者，何謂也，誰也不知道。然而，和對手的感情和生命，真能够共鳴，所謂受了催眠術似的，這纔是真真入了迷。陳列妓女的展覽會裏，有美人，也有醜婦，聚集了各種各樣的東西，來舉行美人投票一般的事。這是一等，這是二等，特選呀，當選呀，雖是這麼辦，和真真入迷與否的問題，是沒交涉的。假使吉原的妓女陳列是風俗壞亂，則說國家所舉行的展覽會是藝

術壞亂，也無所不可罷。在一種意義上，作家倘若真是尊重自己的個性，則還是不將作品送到那樣的地方去，自己的畫，就已一個任意展覽的好罷。如果理想底地，徹底底地說，則藝術而不到這地步，是不算真的。如果有陳列的地方，在自己家裏的大門口，屋頂上，都不要緊，要而言之，先前也說過，審查員用了自己的標準，加上一等二等之類的樣樣的等級，以及做些別的事，乃是愚弄作者的辦法。從我們鑑賞者這一面看起來，即使說那是經過美人投票，一等當選了的美人，也並不見得佩服，不能答道，哼，這樣的東西麼？如此而已。與其這個，倒不如醜婦好，一生抱着睡覺罷。倘不到這真真入迷的心情，則藝術這東西，是還沒有真受「鑑賞的」，總有着牽引這一邊，共鳴的或物存在。換句話，就是帖然地情投意合。要之，我們倘不是以男女間的迷戀一般的情關係，和藝術相對，是不中用的。倘不這樣，要而言之，不過是閒看妓女的陳列而已。這一日，橋村青嵐兩君的作品的個人展覽會了，而且這還開在向來和藝術緣分很遠的大阪，在這樣的意義上，我以為實在是非常愉快的事。于是，為要說一說自己所感，就到這里來了；但因為今晚又必須趁火車回到京都去，所以將話說得極其簡單了。

凡有藝術品

魯迅譯

日本 武者小路實篤 作

凡有藝術品，無須要懂得快，然而既經懂得，就須有味之不盡的味道。這是，不消說得，必須有作者的人格的深的。凡藝術家，應該走着自己的路，而將對於自然和人類的深的愛，注入于自己的作品裏。

外觀無須見得奇拔，也無須恐怕見得奇拔，但最要，是在將自己的全體，傾注在作品裏。將深的自己，照樣地，不偏地，傾注在作品裏。這事，是在自己有得于心的。有得于心，則只好無論別人怎樣說，也毫不吃驚，而確實地走向有着確信的處所去。

有人說。我的東西是沒有熱情的，有幾處是妥帖的。要怎麼做，纔中這些人們的意，我是知道的。然而這不消說，是邪路。無論被八們怎樣說，我也只守在別，沒有留心的處所，使良心無所不居，順着後顧不次的路，誠心地走去，定做的東西，只顧外觀，不顧質料。作者是應該較外觀更重質料的。被個人的誤解，並非致命傷，不置重于雖然佔在「時」的面前，也不辟易的內容，而惟將包裹展開去，是耻辱，同時也是致命傷。賞讀無須要地來得快

；在別人沒有留心的處所，使良心無所不屈，倒是必要的。但是不要將這看作戰戰兢兢的意思。走着自己的路的人，不會戰戰兢兢的。戰戰兢兢者，是因爲顧慮別人，走着前面空虛的路的緣故。走着有確信的路的人，是不會戰戰兢兢的。

批評家的一想情願的要求，置之不理就是。他們本不是真心希望着作者好起來。他們也是人，不會根本地懂得別人的作品的。況且在短期間中，看許多作品，總得說些什麼，所以大抵說出沒有自覺的話來，固然也無足怪。又，作者要向批評家發給點什麼，也可慮的。自己的路，除了自己工作差、自覺差走去之外，沒有別的法。而且較之在能見處做，倒是在不能見的東西顯現出來的處所，纔生出微妙的味道來。技巧家的作品的味道之所以薄，就因爲技巧家太盡力于能見的處所了，而忘却了不能見的處所的緣故。

在一切藝術

韋素園

日本 武者小路實篤 作

在一切藝術，最犯忌的是有空虛的處所，有無謂的東西，還沒有全充實。只有真東西充實着。不充實的藝術，都是虛偽的，至少，都沒有充實的處所，是虛偽的，是玩着把戲的，雖然也有工拙。

虛偽有時也裝着充實似的臉。然而那是紙糊玩意兒，一遇着時間和事實，便不能不現出本相。不能分別真東西和假東西的人，就因為這人就是假東西的緣故。

以假的也不妨，只要寫真實似的寫着為滿足的時代，已經過去了。只要寫真實，則免得虛偽似的也不妨的時代，已經來到了。

有人說，真實的事是不能寫的。這樣的人很可憐。將事物，照樣地寫，是不能的。然而真實的事却能寫；不是真實的事，是不能真實地寫出來的。即使意思之間是在造謠，但倘使知道是在造着謠，便知道了造着謠這一件真實的事。

然而，也許有人要說，只要知道了造着謠這一件真實的事，那就不下于寫着真實了，也

就能罷。一樣的人，是拿出十元的鍍金的金幣來，說道「這是假的」，而想別人便道「哦，原來如此，」就當作十元收用，去的人。

像陀密埃和陀拉克羅亞所畫那樣的人和動物，是沒有的罷。但陀密埃和陀蜜拉克羅亞的畫是真東西，是寫了真實的。像畢梵和迢尼所畫那樣的風景和人，是沒有的罷，然而誰說是寫了虛假了呢？如戈耶，如比亞茲萊，如畫教，也決不畫假東西。不明白這一點的人，便說真質是不能寫的。

無論怎樣的寫實家，「如質」地是不能寫的，然而「質」却能寫。不明白這一點的人，也就不會懂得所謂「自由」和「個性」。而且也不會懂得偉大的作品。

陀思妥夫斯基的文章也許拙罷。但倘教陀思妥夫斯基寫了都介涅夫似的文章，將怎樣呢？即使寫了都爾斯泰似的文字，陀思妥夫斯基也就不成其為陀思妥夫斯基了。要顯出陀思妥夫斯基來，陀思妥夫斯基的文章是最好的文章。只有懂得這意思的人，纔能够批評文事。

凡是大藝術家，大文學家，都各有自己獨特的技巧，而且使這技巧進步，一直到極端。不使進步，是不干休的。世間沒半生不熟的天才。

空不帶着世界底的分子的，即毫無人類底的感所的人，是根的浮淺的人，是作為人類

，沒有大處的人。

我們不願意到什麼時候總還是支流，要跳進本流，做些償自己的力量的事。如果不行，便是不行也好。

被稱爲日本的麻泊桑，日本的惠爾倫，得以爲名譽，是使人寒心的。俾德和默退林克是比國的沙士比亞，契訶夫是俄國的麻泊桑，東爾哈連是歐洲的威德曼，羅德勒克是法國的歌磨之類，是一樣心思，那倒還不妨。但看半總不一樣意思，在「日本的」之中，總含有盤旋於範圍裏的意味。這也是範圍裏的不很好的地方。

我們不應該怕受別人的感化，而躲在洞窟裏。要使自己活，不僅僅受取，是不行的。只能能因着受取而使自己愈加生活的人，纔是真有個性的人。

我們是活用着迄今所記得的東西而生活着的。便是人類，也如此。活用着人類所記得的東西，更將新的真、善、美使人類記得。是文藝之士的工作。文藝之士應該成爲人類的頭腦或官能，而且使人類生長。人類是記性很坏的人，也不是閒人。倘將已經記得的事，新鮮似的講起來，就要覺得不高興。日本現今的文藝之士，不過是將人類已諳知道的事，向鄉下的鄉下的又下鄉去通知。爲人類所輕蔑，已無法可想。然而既然稱爲文藝之士，則鄉下的鄉下

現代學術論著 第一輯

三八

的巡遊，想來總該要不耐煩的。

正如落鄉的戲子們，自稱我是戲子，便使人發笑一樣，日本的文藝之士稱着什麼文豪呀藝術家呀，要不爲人所笑，也還須經過一些時間。

然而，在鄉下，聽說是稱爲大文豪，大藝術家的。

藝術

李簪野譯

John Galsworthy原著

藝術是這麼一種人類精力的想像的表現，牠蘊着感情與知覺的技術的凝結，要在，中激起非個人的情緒來，使個人與普遍底的相和諧。那在假設的完人中激起最大的非個人的情緒者，是最大的藝術。

非個人的情緒！我想，我用牠是什麼意思呢？確實我的意思……我默察牠的時候，牠以任何發動的或指揮的衝動感動我者，不是藝術。當牠，無論怎樣知促的一瞬間，在我心中把對自我的情趣易為對牠的情趣時，那便是藝術。我假設我自己在一個雕刻的大理石的浴池前面。假如我的思想是：「我買那個能作什麼用？」獲牠的衝動；或者：「牠是從什麼石礦裏來的？」追問的衝動；或者：「那一端正是放我的頭的地方？」獲得與追問混合的衝動——那瞬間我感到牠是一種藝術。但是，假如我站在牠前面顫動着看着牠的顏色形式，即使老是那麼微弱並且時間是那末短也罷，不為任何明確的實際思想或衝動所擾……到那地步並且在那瞬間，牠從我裏面把我偷出，而把自己放在我裏面了使我忘去了我裏面的個人，

把我和普遍底的連合起來了。在那瞬間，並且僅只當那瞬間還繼續存在的時機，他對於我是
一種藝術……那麼，「非個人的」只是用在這種我的定義上來表明那自我的格與其發動的
需要之暫時的忘却而已。

所以藝術，我想，是那聽着，讀着，或看着，不生什麼指揮的衝動，而教人以不知不覺
的顫動的東西。不假設一個完人，我也想不起任何方法給最大的藝術下定義。但是我們將永
遠不會看見；或者即使看見也不知道，那種合意的八——獨斷驅除了，「亞克德美」死滅了
，比託爾斯泰在他的名著藝術論中所留下的還死。因為一切舊的評判者和「亞克德美」毀
滅了，託爾斯泰因為說投最多數的沾人之所好者走對大的藝術，就把多數人昇為確定的新的
評判者或「亞克德美」了，和他所毀滅的那些一樣尷尬而且狹小。

總，這是——我想——我在下什麼是藝術的定義上所敢達到的限度。但是讓我自己弄清
楚，是什麼主要的特質給藝術一種激起不知不覺的顫動和非個人的情緒的力量。她曾被稱
作「美！」一個拙劣的字——一種永久的假設；太通用，全太含糊，有時太寬泛，有時太窄
狹——實在，這個字太油滑了，不知道牠究竟是什麼意思。並且走多末危險的一個字——時
常誤引我們披血上不相干的詞藻，否則那些任目身上計走藝術！在修飾是個合宜的地方去修

飾，在不適于抒情的地方去抒情，實在是毀壞藝術，不是獲得藝術。但是這種主要的特質，也罷了，也被稱作「律韻」。「律韻」是什麼呢？要不是那種給與所謂生命的部分與部分，部分與全體中間的神秘的和諧，和那種恰好的比例，這中的神秘，在看部分與全體的主要關係十足地被擾亂時生命怎樣離開了生物，最能瞭解。並且我同意，這種部分與部分，部分與全體間的律韻的關係——簡單說，生機——是一種不能和一件藝術品分離的特質。因為沒有一種對於一個人似乎不具有這種韻的生機的東西，能够把他從他的自我裏面偷出來。

想到這裡，我止住了，看望着燕子，因為牠們在迅速的飛舞上，在一切大胆，平衡，和突然而來上，對於我似乎是藝術的精微的平衡與移動的象徵，牠不同樣深喫兩個人，在所有東西沒有兩種是完全一樣的世界中。

是的——我想——這種藝術是全世界中一種人類精力的外形，牠實在為聯合工作，並且毀滅人與人間的障礙物。牠走不斷的，不知不覺的用別人來替換自我，無論怎樣短暫也能；牠是人生活的真實的水門汀；永久的更新與革舊。因為，在我們的生活上苦痛的，卑濕的，可怕的，是，我們關閉在我們自己裏面，而懷着一種要出乎我們之外的渴欲。被藝術從我們自身偷出去，是那種渴欲的當時的寬舒，是一分極深微的，似乎是最秘密的，解脫。發動的生

活的娛樂和消遣僅能放弛別種靈性使某種的靈性得安息；整個的自我永遠不會安息，除非藉着那種從對自然或藝術的神往的深思而來的自我忘却。

忽然我想起來了，有些人相信藝術不產生自我忘却，倒是很活潑的自我的實覺。
唉！但是——我說——那不是藝術的最初的和即時的效力；這種動力是自我被我們面前的作品的自我暫時忘却的後效；牠實在是那短暫的擴大，解放，和安息的結果。

是的，藝術是偉大的，普遍的更新。因為藝術是永不獨斷的。牠不爲自己辯解！你可以收容牠，你也可以拋棄牠；牠不自己碰到不需要牠的地方去。牠對於一切性情和見解都是唯命是聽的（但是牠是隨意的）。牠的影響的來去的風，一種捉摸不住的東西，在遊移的甜的蜜瞬間訪問我們的。因爲我們時常就是站在最大的藝術品前也不能完全失去我們自己！那種安息的忘却來了，我們永遠不十分知道在什麼時候！於是牠去了！但是當牠來的時候，牠是以從容的羽翼翔着的一種精靈，按着我們的力量，從最低的限度到最高的限度祝福我們：一種不死的多變化的精神，有如人類生活的自身。

什麼是文學

王捷俠譯述

溫齊斯特底文學批評原理之一章

在前章已經說過，批評之原理是由文學本身之研究演繹出來的；作品不是文學，因為他遵照一定的規律，但是這些規律也是真實的，因為是由文學作品裏面演繹出來的。那麼，在討論之始，我們很明顯的要問一問：能够演繹出來這些規律和原理的是那種文學作品之形體？什麼是文學？（如果我們能够滿足的合這個問子，在我們討論這些原理之進程中，自然有所依據而且便宜多多）因此，如果在文學裏面可以演繹出來這些原理，那麼我們最好去發現這些有價值的批評原理。我們如欲找出這些有價值的批評原理，自然要詳慎的研究文學作品之本質；他們相關的價值，他們依靠的條件，締結他們的方法。

但是此地，有一種困難常常出現於批評的討論之中，——這種困難就是把我們習用的字給他一個確定的定義，常帶有寬泛和近移的毛病。這樣空字如文學別的例子如美詩想像理想這些字我們常常用，可是我們並未精密的說明過究竟的意義。這類字常在我們的思想中籠旋，我們可不要混亂了他們彼此意義的界限之邊緣。惟有在我們解明這種名辭時，我們

什麼是文學

才覺着我們平常所用的字的意義是如何的寬泛，如何的游移不定。所以我們覺着精確的指出來意義的界線是一樁困難事。並且我們以為如此，而他人却與我們大不相同。而且之計，我們只好定一種實泛的意義，令所有的用處。可是不定有價值，因為字所應有的主要性質是很難確定的。我們亦可叫它有許多的意義，那都是相同的。不然我們自己亦可任意定一個定義以便應用，別人用在另一個意義上，我們也只有承認罷了。雖然如此，而困難仍免不了擾擾於討論之中哩。

我們如果在汗牛充棟的書籍中尋找與我們合適的定義，結果是不成功的。定義誠然是有，不過僅是一種建議的，說明的；若是敘述起，還是益篇滿幅。

我現在只述一段這是有名的作家用實際的情況下所創斷如他們問這個問題——

「什麼是文學？」前已有人下過定義。伊姆生說是好的思想之記錄。又一個作者說——彷彿是 Stopford Alexander ——「有知識的男女寫出來的思想與感覺，為的使讀者有一種快感。」第三若說「學者之目的就是發現宇宙之妙處。」我覺着這些定義都有虛幻的性質；並且雖與文學的意義相接觸，仍有貧乏，窄狹，飢荒，不滿足等等的結果。法國作來

對於他們的問子「什麼是古典學家？」有一個答案。「文學含有古典文學之全體，古典學家

就是那沃人的精神，表現道志的真理或永續的情感。用某一種文學形體——這種文學形體不論他的理論與美觀等——表現他的思想，觀察，創作，用他自己的風格——這種風格是時時如新的——本表現。雖然體貼，似乎格格不入，但詳細想來，這個定義還算一種完全的，滿足的；所表現出來的種種東西亦是我們希望由文學裏面獲得的，同時亦願授與他人的。

在文學作品裏面當然要某種形體或風格來表現情感，思想，創作。

凡能與 Sainte-Beuve 所指出來文學的作用相合有古典文學家的資格是無疑的了。——其實很多古典學派不能表現這些本質。此地我們可千萬不要把文學這個名辭禁錮在古典之中；換而言之，文學與古典是不能細縛在一塊中的。就是謨雷所說的那段也是文學的解釋而非文學的定義。我們不能認爲這些人所說的爲定義。因他們的定義沒有與文學的意義相接觸一點，對於定義的工作更不清楚了。

我們對他人所述的文學觀念既不表贊同，那麼同時我們自己就要指出文學的要質和顯然的性質，確實能與我們定義的工作相符合。怎樣我們常常用「文學」這個字？我們不能把所有的出版物叫做文學，這是定然的了。什麼我們不叫他文學？歷害我們不能叫他文學，報紙的新聞我們不能叫他文學。為什麼我們不叫他文學？這是很顯然的，就是因為

我們把這些拋在昨日；換而言之，昨天的新聞，到了今天就成了一種過去的史跡。文學必須有些永久性。這永久的觀念常常纏繞於我們文學的觀念中。其實，我們可說文學就是那些含有永久價值的作品，倒是個很好的文學定義。但是這個定義亦不十分完全，因為此地有個問題：什麼使這作品有永久的價值？這作品裏面一定含有與我們有價值或利益的東西，是很顯然的了。可是這些東西常是缺乏不足。對數表，國家委員慈善事業之報告書，法律之書籍，——這些含有永久的價值，可是我們不能叫他文學。法律家，政治家，歷史家所述說的材料我們不能以爲文學。還有代數的論文，地質學的論文，解析心理學的論文，教訓神學的論文等，我們也很難叫他文學。這些作品對於人也是含有永久的價值。可是把這些人於文學範圍之內是一樁可疑事。反之，用佳美的韻文描寫什麼東西和景緻或嵌入某種作品都可歸入文學範圍之內。上面兩種：一種是含有永久的真理爲我們所需的；一種是當時物也含有永久的價值。究竟文學是什麼？

或者前面粗草的定義幫助我們再進一步的討論。我們說過，作品本身確是永久的價值，才是文學；反之，那些含有永久的價值的作品，不能叫做文學。如數學等之論文裏面所含有的真理與事實的確真永久的價值，但是作品本身沒有永久的價值。（譯者按「永久」一

字有不變和唯一的意思）因為真理與事實可以用別的方式說出來，可應用各樣的方法，所以變爲人的智識之一部分。至於文學的作品則不然，是一種反對述說真理。真理活着，文學作品死。換言之，有真理無文學，有文學無真理，二者如冰炭之不相容。牛頓的心神引人的原理在物理的智識或物理的討論中是有價值的。可是文學的使命却是不述說這些主要的原理。文學作品本身有永久的價值，並不是智識的收藏所。那一問題又生，什麼樣這作品有個體的生命？

文學作品是作者人格之表現或表現人之個性，所以作品有個體的生命。在前一章已竟說過真正的文學作品常是表現作者之人格，這是然對的。但反過來也對嗎？凡表現人格的都是文學嗎？不要記述那人格的表現必是永久的價值。價值——表現——的明顯事實，更有兩種疑問：第一，表現人格是什麼意思？神學的論文或數學的論文不表現人格嗎？第二，如果文學的作品是表現人格的，其他科學不能，可是怎樣他才表現人格呢？詩是表現詩家的個性，科學的論文則不表現科學家之個性，這又是什麼緣故？當真文學是表現個性的，其他則不能；那麼，宣露人格是文學的顯然標記了。

現在我們比較那些確含有價值的真理而不列於文學之內種種作品——如微積分的論文或

哲學的論文——和那些似乎不含有永久的價值的真理而常新的不死的文學，——什麼本質在詩而裏面而爲科學論文所無？無他，詩品是宣洩情緒的；論文是宣洩智慧的，此地我們尋着我們所要的標記了。文學是表現情緒的能力，因而作品有永久的價值和文學的性質。

我們看一看這惟能力能否解明文學所有的個性與永久的性質。像永久能，情緒的變幻性質能使作品有歷久的利益。智識與情緒的主要不同之點，就是智識是歷久的，情緒是瞬刻的。當着我們清澈去研究事實或真理時，我們的智慧就增加許多。可是我們的持久能力（譯者按像是記力）是有限的，可以忘掉了事實與真理，很難保持永久的精神。我們讀描智的論文，不高興讀第二遍。在這裏面所含的真理是我們永久智識需要之一部分。而作品之本身沒有永久的價值。情緒根本與智識不同，因情緒的性質是轉瞬即變的。我們注意情緒而不主述智識，因爲智識是永久的必要，情緒是常常感動的經驗。兩點鐘前的情緒到現在早已遁乎九霄雲外。可是這種情緒，我們讀詩時用小的烈度也能够重興，因爲只要有這種作品就能起發我們的情緒。所以文學的作品是情緒的舊興藥，使人常常的愛讀他。

我們更要知道這種訴之情緒的能力表示作品的永久性，非常的不走一時的。在上章我們

已竟說明，僅藝術有歷久性，其他科學則不然，如荷馬時代的智識是「過去之物」了，可是荷馬還是興旺至今，為什麼他未變為過去之物？就是因為荷馬訴之情緒，而人之情緒却是存在不變的。明白一點說統是單獨的情緒已竟過去，人類情緒之普遍性質並不會改變。個人感覺的波浪常有停留或急迫之流，而汪洋的大海則徐徐穩固的時時的滾流。其實全般的人類感覺不能沒有發達也不能沒有增加與改變，可是基礎的情緒性質上究無大改變。人類的智識是常常改變的，情緒的性質則是不變的。Uchilles的怒、Director和Andromache的愛，Paris和Helen的情緒是不變的。人類情緒裏面沒有這種性質所有的藝術都不能成功。

我們更知道有這種訴之情緒的能力，作品始能變為作者人格之表現。在情緒的領域裏面，有表現不同的機會。我們所認為真確的事實與真理在各人腦筋是同的。「一條直線是兩點中間之短距離。」我們叫做真理。真理所造成的是真實科學，是可以完全的精確的陳述。科學的目的就是述說真理，愈精確愈完全才是解明真理；所以人常具有同樣的意思。「地丁花是草本的植物，有交輪的單葉，明顯的花梗，生着班點樹丫的葉，花田這葉丫萌出來。」這段敘述並未將各地丁花之性質和我們所謂地丁花的異質包括在內，但是如果是個好

的定義，他當然表現許多性質：這種性質地丁花含有着，並且我們的智識也能認識這種性質。你懂得這個定義，我也懂得，於是有一種同的概念，這個概念雖是不完全，可是真確的。不同的可能性僅發生於我們智識的缺乏。這就是說真理或事實的智慧的領會之所以不同，是因為智識¹乏或²懂一種暫時的真理。如果兩個人智慧的領悟完全相同，觀察同種事實的真理，結果他兩人的心理作用是不期而合的。完全智慧的文字如代數裏面的文字，在這種文字裏面，沒有表現個性之可能。所有科學的文字或表現純智慧的概念之文字，完全與數學之文字相彷彿。

但是此刻情緒的本質入於文字之中了，作者的個性可以表現出來了。“我們所思想的似乎相同，可是我們覺的未必能够相同。只要一件東西與感覺相觸，就有不同的影響，這種殊異就是表現個性的機會。從我的窗外觀星所生的思想，的確與我的隣人相同——所有科學基於這種臆說之上。天文家敍說此星的距離，大小，運動，與我們相同。但是因星而生的情緒隣人與我就大大不同”。現在我們知道，文學永不述說純粹的事實；文學乃是表明事實再加上他的情緒的效果；與情緒終脫不了關係，並個人的個性的宣洩，乃因事實影響於情緒，因此，文學變為表現個性的了。

我們更要注意，興起情緒的能力是我們的秘密，他人不得而知。Matthe V. Arnold 常說詩是「生活的批評」，這句話雖然可疑，還是個真正的定義。詩是詩家生活的批評在他生活當中，他所經驗的或想像的印象刺激情緒，回來使讀者也感受這種印象。這「生活的批評」句更可表示文學的意義。普通的講來，文學是生活的批評，好一點說是生活之解釋與表現。此地我們知道訴之情緒的能力能够使文學變為生活之解釋者。因為生活的表現並不完全靠外面的事實和情形或思想與默查，乃是因他的情緒才可看出來。

情緒是動的——字裏面含着——引導意志，決定生活的潮流。情緒不但能指示性格還能涵養人的品格。現出心腸之外就是生活的表現。所以文學——描寫作者之感想並激動讀者——的確是人類生活的深刻與真實的記錄。

不過這種說法或者把文學這個字的意義拘束太窄了。凡具有永久的訴之情緒的能力叫做文學，可是反過來「無論何種文學都有訴之情緒的能力」是對的嗎？譬如歷史吧，確是一種文學，也具有永久的不同性，可是歷史並不訴之情緒呀。歷史乃是事實的公正，冷漠的敘說。那麼，上面所述的並不是指定文學之全體乃是應用於詩，美術文，或以為美術的文學罷？

什麼是文學

對於這種的反對我們的回答是：使歷史能變為文學的種種原質不是這作品之惟一目的。然而作品據有這種性質也不妨叫做文學。可不是凡歷史都是文學，是爲在上面已竟說過並不是出版物都是文學的作品。可是歷史的作品有時是文學的，就是的爲他表現情緒了。文學的歷史與沒有認爲文學的編年史有什麼分別？編年史是充滿着歷史所含有的事實，可是這事實是歷史的「生貨」，不能作歷史的材料。至於歷史——帶有文學性質的歷史——的事實則與表現連在一塊，這不是不同之點嗎？歷史不僅純粹給我們一種事實，他更表示出來一種生活的印象。生活常是訴之情緒，不過訴之情緒，不是最終目的罷了。

如歷史的目的使我們認識過去之事實，歷史要有真確，公正，充足種種的性質——在文學裏不甚重要——如沒有這種性質就變成歷史的小說，而非歷史了；如果他仍然保持他的訴之情緒的能力，他仍不外爲文學。歷史文學作品之特點就在乎作者把歷史的性質和文學的性質融合在一塊兒。歷史必定公正的，真確的，充足的供給我們事實，可是他所供給的事實不能像一種枯燥的碑記。真的歷史知道人類各種的動作不能單獨的用智慧的本領來認識，更要用情的運動來幫忙。

除去歷史之外，別樣的文學也是如此。訴之情緒是他們第一目的，不過因爲他們有

這種性質，不免牽連在文學之內了。而且他們常用這個訴之情緒當一種方法去達到他們的目的。

訴之情緒的能力在文學裏面也混著別種性質；並且有時別種性質纔爲作品之第一目的。可是訴之情緒的能力是文學的顯然標記斷無可啞的了。當着訴之情緒爲作品第一目的時，這就是詩或美術文；當着沒有這種表現時，這就是科學；當着這種表現是一種手段而非目的時，這就是一種“有文學的性質的作品而”純粹的文學的科學。但是無論如何有了這種表現，個々的作品始有一種活氣。

文學與科學有根本的分別，所以無論什麼價值之作品都可以分爲兩類——文學的，科學的，如同手藝，可分爲藝術與美術的。在特殊情形，者常互相影響，但相異的根本原理仍然沒有變更。因爲這兩分別是某於心理趨向與脾氣之不同。科學的脾氣考察東西帶有發現生存方法的意見，考察他們彼此的關係和環境的關係。文學的脾氣在人類的情緒或道德的本質與東西關係中來考察事物。舉例子如生物學家檢查植物，找出物的事實，怎樣生長成的，各部分相同的關係和與他植物的關係。各部分的作用，生時如何變遷，萌芽至死如何發達。這種思想的活動純是智慧的，因爲他的目的是尋找事實。然對於文學家這些推論全

什麼是文學

屬次要的。文學只是問：植物是爲什麼的？植物各部分彼此有關係因爲環境的滋養，他們時時可以獲得生長的機會，但是這又有什麼用？文學家自己的答案是植物的長成因爲可以啓發人的情緒換言之，文學家注重植物之美，不注重各種智慧的推論，因爲這種美可以啟動情緒，可以創造出來一種新的文學境地，這就是記一個研究獲得各種東西之清楚，概念與彼此的關係或相同之點，一個注重在事物與我們的情緒或道德的性質相關的意義。

我們已知道訴之情緒是文學第一目的，可是情緒的文學也常承着智識的幫忙。因爲情緒與智識有時混在一塊兒，當連在一塊兒時彼此並無增加或減少。如物理家觀日落之美，這美不能因他有物理之智識而減少或增加。智識增加時與情緒無何變遷，情緒增加時與智識亦無何關係。可是二者缺一不成，不能因此而忽略。人光有純粹的情緒而失掉智慧的活動力也是不成功的。

訴之情緒的能力是文學的本質，我們已經說明很詳細了。但不僅在文學上，就連在美術裏來單獨的存在。音樂就走一個例。音樂是直接訴之情緒並沒有一定的智慧的概念侵入。音樂因爲期與我們情緒相連的經驗符合的緣故，常與智慧的領域接近顯然這是真相，究竟他的第一目的是單獨表現情緒，不能與智慧結在一塊兒。音樂是情緒自發的一種文

字，用同情的方法來警醒聽者的情緒。情緒的自發表現，可以說是音樂的本質。如笑，哭，叫，喊都指示音樂所注重的音節與曲調。所以音樂裏面情緒的影響比他種藝術却鋒利，結果他是傳道的，與智慧的概念不生關係，與我們的理性道德的生活也沒有什麼影響。

音樂常叫做「神聖藝術」，其實音樂是藝術裏面之非道德者，這就是說完全與道德的影響脫離關係。

直接興起感覺可以說是音樂之專有性。就是形式與顏色的藝術如畫像，繪畫等，他的美入我們視覺之內，常是與我們的智慧相認識，或與我們經驗中之情相結合。文學一定要經過思想的概念，文學的興起情緒是間接的。這種表現必因一種具體的東西，人，或特別動作。能啟興起這種情緒的能力我們叫做想像。想像興起情緒之主要條件，也是文學裏面很重要的本質。

再進一層講，我們鑑別文學的作品時常看他的智慧的本領如何，因為事實是所有作品之基礎。有一種文學形式這個原質是建造作品之目的，也是作品價值之標準。歷史之所以可貴第一不是因為他的活現，動情——這固然是文學的性質——我們所以看重他的緣故是因為他的真確，公正的意見，智慧，簡單點說就是因為他的事實。甚至我們鑑別詩品也要注

什麼是文學

意識伏情緒裏面之事實或真理。因為我們考察出來，沒有智慧的基礎，劇烈之情緒將變爲狂怒的，亂奪的而湧出，快的情緒將變爲一種情緒或劇烈之情，因爲這種錯誤，真理可以使情緒變爲不健全的。再說如沒有隱伏的觀念爲之基礎，實際上沒有深奧的情緒。

末了，批評文學的作品我們要注意他的形體。情緒，想像，思想之所以表現出來賴有文字爲之中間物。這是很明白的。『形體』這字含有非實質——想^等——的一切形式的具體表現他是作品之『形』與作品之『質』不同。所以形體之本身可以說是一種方法或手段，不是一種目的，但走在文學表現上也很重要。因爲文學的主要性質——獨訴之情緒的能力與永久性——常走完全靠着這種形體，思想或事實始有置身之處。各人都知道作品能否給我們感覺一種新的風刺全靠看作者的手藝此否將形體并^{有藝術之價值}否。所以形體在藝術裏或文學裏常是衣裳能力準確的標號。形體得自然之幫助，並且也常要有精緻的操練，他是讚美之正當而顯然的目的物。真止批評家知過如何鑑別作品之『藝術之美』。藝術的美不是偶然的事，要有涵養的工夫，就是大才也要工作的功夫。所以批評家鑑別文學作品至少有一部分要有一看他的形體之藝術之美。

總結全篇，在文學批評的試驗裏面，我們要注意以下的原質：——

(一)情緒——如果我們上面的分析是不錯的，那麼情緒是文學的顯然的主要原質，無可狐疑的了。他是高尚文學形體之目的，有時為達到目的的一種方法。

(二)想像——想像為激醒情緒的要緊條件。沒有想像就沒警醒情緒的機會，結果文學作品不能到最好的地步。

(三)思想——思想是藝術之所有形體的基礎，除去音樂之外。在文學的教訓或誘發的不同性質裏，思想是狠要緊的原質，因他是作品所以寫出的動機。

(四)形體——形體本身不帶一種目的，乃是思想或感覺藉以表現的方法。也是很要緊的，因此可以看出來作者之表現能力與藝術的手腕如何。

現代學術論著 第一輯

文學上各種主義

望道譯

加藤朝鳥著

自然主義，寫實主義，理想主義，象徵主義，

文學上什麼主義，名稱很多，解說也不見得一致；正像千源萬流舉至底底，什麼人也要眼花亂，現在只把理想主義寫實主義，自然主義，象徵主義等等來，下一點簡單的說明。

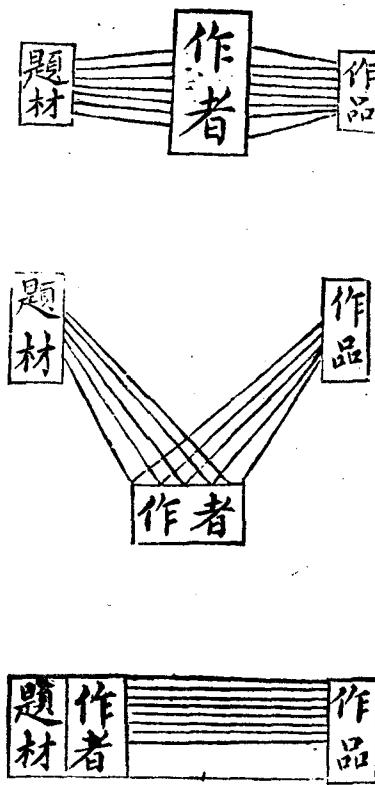
觀察這些主義，最好從文藝三個要素出發。所謂三個要素，就是（一）題材，（二）作者，（三）作品。

（一）題材，就是要描寫的東西，（二）作者，就是描寫的人，（三）作品，就是描寫出來的東西和讀者，因為這三種要素底關係，有種種不同的形式，因此就顯出種種主義。

理想是怎樣的東西？不消說，就是人類希望他如此的對象，不管實際的世界怎麼樣，描寫的時候，作者只管照自己底意志變更事實描寫出來的。例如：德川時代，有一個小說

大呼風馬牛，馬牛底埋怨一善必昌，惡必滅，一他底小說就顯示着這勸善懲惡主義，所以實際的世界，雖然很有反對的塊象，雖然很有惡反而昌，善反而滅的事體，收入小說裏面的

材料，却終是善必昌惡必滅的。這同作帶了色眼鏡去觀看世界，幾乎沒有兩樣。我用色眼鏡來比方過了，現在就順便將作者比作凹凸鏡，那就像這個圖：題材，作者，作品。



(理想主義)

(寫實主義)

(自然主義)

這三個要素，都在一直線上，從題材發出來的光，通統注在作者這凹凸鏡，成為作品，映到讀者眼裏。所以鏡片如果是青色，作品就顯出青色，鏡片是紅色，作品就變成紅色，無論怎樣，總染着作者底色彩，這就是所謂理想主義的文學。這種文學，作者如果是偉大的人物呢？固然可以做出供給人家誦讀的作品，作者倘若不是大才，像是醜陋的鏡片，那就終

於做不出好的作品，——一定只有污了題材的作品。

所以理想主義的文藝，必須作者底理想能確指導那時代才行——不然，理想毫無權威，那就糟了。從理想主義這個精的缺陷裏鑄出來的，就是寫實主義。寫實主義的文藝像這個圖一樣：題材，作品，作者，三個要素並不在一直線上，却恰成了一個三角形。作者只個錢片，裏面鍛六水銀，從題材鑄出來的光線，都把彼毫無存心的反射到作品上去。

就日本文學史上說起來，從坪內道萬博士在明治十九年做出「小說神髓」之後，馬琴一系的勸善懲惡的理想主義，被攻破，寫實主義的大旗就插在空中招展。

但是寫實主義，也不是沒四點，不錯，理想主義那樣帶了色眼鏡看東西的弊病是沒有的，作者將題材毫無存心地給我們正面描寫出來，也是可以感謝的，但是作者果真能够絕對地極度地毫無存心麼？就使說作者能够絕對地，極度地毫無存心，作品能够描寫得同事象分毫不差，這又何必借重作者的手呢，那就祇要去看自然景色就够了，譬如繪畫，那就照相比什麼還好了。隨便什麼繪畫總不及得照相這樣忠實地真實地，毫無存心地把事象傳達出來；這樣，只消有了照相機，便來來（法國畫家）也不足取了。這就是寫實主義的弱點。

爲彌補這弱點才顯出來的，這是自然主義作者，絕對主觀的做不到，絕對客觀的也做不

到，這是理想主義和寫實主義底弱點底所在；要除去弱點，自然只有樹立主觀和客觀融合的，就是注重作者實際經驗的一種的新主義，世人常把自然主義和寫實主義看作一樣東西，但照這圖看來，明明有差別的；寫實主義注重純客觀的，自然主義注重純經驗的。

理想主義、寫實主義、自然主義，這三種主義，我已跟着彼等遷移的次序，約略解釋過了。可是自然主義作品上附着的是什麼趨向呢？附着作品和題材越發接近的趨向，作品，作者，題材三要素更向融合的境況裏去了。

我們要把這融合底最後的境況，叫做象徵，為什麼叫做象徵呢？這怕是聰明的讀者腦裏一定要有的疑問，但要解釋象徵，必須從別方面出發，請讀者稍微等一會兒讀到本論最後的時候自然會明白的。

誘起文學興味最原始的東西，是什麼呢？就是比喻，把無情的草木巖石，山崖等等都付與一副人間底豐姿，灌注一脈人間底情緒。譬如我們看見戴雪的竹林，滴冰的枯葉，覺得觸動一種逆境底情愫，波起比喩的文學興趣。所以在文藝上，比喩占很重要的位置。從前有些時代，幾乎以爲有了比喩就算盡文學底能事。比興詩等，許是這樣的東西，《古事記》裏面，也頗頗有冗長的比喩。還有那有名的「宣名」等等，差不多可以說是一部

比喻，便翻開彌爾登英國詩人底『失天國』來看，也在在有一個大的男子把北極四大山底大樹底大枝，拿來做手杖等等冗長的比喻。

這種比喩，我們且把彼分作明喻和隱喻兩種。明喻，譬如說『春野豔如錦』被比喩的就是『春野』取來作比喩，就是一錦，都明白流露在文章上面；隱喻，却將被比喩底主體隱在文章背面，文章上只寫出一如錦，譬如『枯葉消冰』就是一四漂亮的隱喻底例；這種文章，並不只描寫從枯葉上滴着的冰水，在這背面，却可以一起我們想到順境逆境底況味。這裏却有一個很重要的問題，就是明喻和隱喻注重在『比喩的東西和被比喩的東西兩種東西的哪一種，原來比喩所注重的，是這被比喩的主體，譬如『春野豔如錦』，『春野』是主，『錦』是客。但主客的關係，進到隱喻上，和明喻不同，客底方面雖然仍舊是客，却是成爲一個很注重的客，顯見在文章上面了。換句話說，就比喩底步數越進，主客輕重的差別越小了。到了最後的極致，就進到作比喩的東西和被比喩的東西完全不能認出差別的一境，在這一境，就是象徵底誕生地。譬如英雄末路，象徵化（就是Symbol）作櫻花落，櫻花和英雄之間，就沒有什麼主客底差別，到這英雄就是櫻花，櫻花就是英雄的一境，於象徵味就湧見出來。

俄羅斯底作家安特來夫有一部『紅笑』，讀者想必早已曉得。這就用紅的天空，紅的雲，象徵戰爭底慘淡的作品；決不是單純的明喻，也不是隱喻，却是主客渾融的狀態。話要回到原處了，自然主義，雖然是主客兩觀融合，但自然主義的趨勢，順性進到極致的一境，必定不但是作者和題材融合，就是讀者也要牽入一個混融的狀態中。

就是朋友交誼說，也不一樣麼？兩面專門提高想理，互相標榜底朋友；專門附和着客觀的唯物的敵，遂過去的朋友，這些，我們胸中總覺得不安貼的。這就是理想和寫實底兩派。若是把自己的經驗，切實給我們，那我們就可以信用佢；如果再進一步，把我們的經驗，融合一氣，同甘苦，共患難，不分你我地向前進取，那是怎樣歡喜的事呵！新創造，這就顯見了。

文藝上的新羅曼派

馥 泉

從較近文藝上看起來，那唯物的自然派底全盛期，已經成了文學史上過去的事實了。

較近文藝底傾向是，從現實向理想，從人生底客觀的描寫向主觀的方面了。從前世紀底末葉起，科學萬能底迷夢漸漸覺醒，同時，那文藝上只依賴人類底淺薄的而且有限的直接經驗的傾向，也熄滅了火了。「開始努力於觸着那比目前的人生現實的生活更深遠而潛在那裏底裏的不可知的東西。」為自然主義的人生觀底幻象消滅所消滅的羅曼斯底幻影，現在又復活了，——而且比從前更深刻，更有意味。現代的人，要比那靠自然科學來闡明的世界更進一步，去探求那未知的神秘境裏的意義。但現實和羅曼斯，並不是正相反的，實在，現實底深奧處，存在着真正同羅曼斯和驚異的呀。現代的羅曼斯，並不和舊前的一樣，是根據於現實感的理想境的。

羅曼派的情緒主觀的文學，表面上看來，是把自廢派文學克復了。——實際上却仍是綿綿不絕地傳着的。且舉個實例罷。自然派文學全盛期間，英國底拉法爾刺派耽美派，史蒂芬生底作品和法國底詩界，都是主張情緒主觀的文學的。現在，趁着時代思潮。壓倒

了自然派，從新抬起頭來。這傾向，有稱爲新理想派，有稱爲新羅曼派，——但這只是在不同的觀察點，對於同一的文藝底傾向所附的不同的名稱罷了。

這新羅曼主義的名稱，並不是總括最近文藝底全部，只是對於歐洲最近文藝界裏的一個主要傾向所附的名稱。此外還有新擬古主義本然主義等種種主義，但從前現代文學全體上看來，不占重要的位置。最初，自然主義，自己稱爲『解放的自由的藝術』，但後來不知不識之間，也落了一種模型坑裏。所以自然主義衰滅之後，最近文壇，都不爲什麼成見或主義所拘束，極力發揮天賦的個性和獨創性，所以弄得十人十色；這一點，也是新羅曼主義底一面。

新羅曼派的文學，是發於那輓近思想界最顯著的現象『靈底覺醒』的文學。『借某詩人底話來說，是踏過暫暫界走到夢的國裏，在那而走着黃金的路，沿身於琥珀色的光裏的性質的文學。英國底西蒙斯下面那麼說明這變遷，——人們底思想變遷着，同時，文學底真隨和形式，也都很變化。在物質底考察和調整裏，世界對於靈的方面是飢餓得許久了，所以現在爲了靈底復歸，使產生新文學了。就是眼睛所能看到的世界却不是現實，所不能看到世界却不是夢的意味的文學原文省略，』

輓近的新文藝，一是暗示人生隱着的一面，把那眼睛所不能看到的自然真相用了具體的東西來表現，使這東西結晶而且象徵化。」

但這神秘夢幻的文學，不是十九世紀初頭的羅曼派那樣醉於夢幻的空想城裏的。這是經過現實底苦經驗而且為科學的精神陶冶過的文學。同是神秘，却不是羅曼派那樣由於夢幻的空想而出的，是經過近代底懷疑而更進一步的，同是主張主觀底威權。却不是羅曼派的羅倫主義那樣狂熱的，是用極沈靜的態度來努力觸看那不可知的微妙的「或物」所以「從前的自然派時代，可以看做只是修業時代；為得到那更深大的『人生底批評』的準備時代。」

近代文藝最顯著的代表者易卜生一生底著作，很可看出這變遷底徑路來。他初期的作品都帶着羅曼派的風格，有個批評家，把那時的他看做愛倫休爾茲底模倣者。一轉變，到了「愛妻劇」是描寫那「青春底美夢破了而終於結婚底悲慘的木始」的了；從此之後，他是專門描寫那現社會底缺陷和醜穢的現實生活了，「傀儡家庭」「羣鬼」「和社會底棟梁」都是這第二期底代表的作品。再一轉變，從創作「海上夫人」的時候起，候起，到健那最後的作品「我們死後再生時」的時候為止，他的作品，都是神秘的傾向很為顯著的。

「自然派和科學者一樣，把事實單做事實來給我們看」自然派，在於呼醒那醉於夢幻

和空想而疏却目前事實的羅曼派，是有效的但已止了。譬如拿一朵花兒，羅曼派只是做美麗而且可愛的東西罷了。自然派却從客觀方面和科學方面來觀察，說這是植物底生殖器毫沒「詩的」意味的；最近主觀主義的文藝，是拿事實做基礎，却更進一步，去努力找尋那花底根本的意義。「這事實底裏面而底裏面所滿藏着的神祕的方面也去找尋，而且想以銳敏的強烈的主觀底力來直感這事實底真髓精神。」

自然主義對於現實的精緻嚴密的觀察和研究，是具有極偉大的功勞的。較近的思潮，是經過了這自然主義的條理時代的新羅曼主義；是經過了自然主義的超自然主義。同羅曼主義所不同的，便在於有兩和自然主義相共同的現實感和科學的觀察。「所以最近的新文藝，描寫人生底某物，却不為實人生底事實所束縛；描寫超自然，却不是外於實人生的文藝。」——新羅曼派，常常喜歡用那神秘的色彩和象徵的筆，——但到底這也不過是為暗示那深深地潛藏於實人生裏面某物的手段。自然派底物質的描寫，到底不能達到這目的的。——現實主義的文藝，只是描寫那觸着耳目的實生活底表面。新羅曼派，却要直感那實生活裏大家所看不到聽不到的某物。

「不消說，文藝底本義，是在於能感動，不至於能考慮。」自然派是滿足於使人們去考

虛的文學的，這不過是迷於科學萬能底幻夢裏的人底認見罷了。所以不能透徹的，而且沈溺在懷疑底苦悶中了。只有使人們去考慮的公工的羅曼派，當然不能使近代人滿足。新羅曼派，是通過了使人們去考慮這一步，而到感動人們這一段更深的地步。生底悲慘的事實裏所伏着的可怕的而且不可抗的運命，常常任意顛倒我們，要只是把日常的平凡生活照樣描寫出來，暗示這運命，到底是不如感動讀者」。因此，便須用那超自然的材料了。而且要傳達那近代人心底不可說的，深深地鎖存暗秋悲哀裏的微妙的消息，是不能不用神祕象徵的筆的。——從前愛利爾船梅萊狄斯和巴爾蓋底心理描寫，都難免「隔靴搔癢」之感。先把讀者拉到空靈縹渺的境裏，使渠陶醉，戰慄，在這一剎那，便會使讀者直感到「感物」。一破壞一切習慣，權威，信仰，和理想，而進於虛無境裏，最後又歸到特林所說的「沈默」裏。那面，只剩了深深的暗秋悲哀的情調。只在這「沈默」裏，才有近代人心中最深的意義。要進到這種境地，那從來的直接經驗是不行的，神祕的色彩和超自然的材料成爲不可缺的！」。

一較近的作品裏描寫極其不自然的東西和異常的場合的很多——但是像作家所想的那樣，把讀者拉到空靈縹渺的境裏，把這不自然使得不感覺到是不自然這一點不能不承認是羅

曼的底特長。」

且就戲劇來說。從前莎士比亞底作品裏，對話底大部分都是無韻詩而且所用的言語也都是很誇張的，詩歌的不但人物事件是不自然，異常，就是對話也是很和實際不同的。和近代底散文劇中的自然的，寫實的言語相比，實是相差得很厲害。但到了輓近的神秘劇，像梅特林亞當底作品，對話和人物都是離實際很遠的敘情詩的不自然的東西。「梅特林底戲劇，像是同對話相應，相調和一樣，劇場方面也弄得非常堂皇精巧。」用意於把那伶人，所用的言語周圍的劇場這三者都用巧妙的調子來感動讀者底情緒這一點，是很像華格納底歌劇的。總之，這些不都只是同莎士比亞底戲劇底場合一樣，完全在於把強烈的感動和與看客，使看客戰慄，恐怖，空惚，歡喜，在那一剎那，便使直覺到嘴所不能說眼所不能見的人生底「或物」的作者底手段嗎？」

文藝底對象，是人生至於是藝術上所用的材料，是不必管的。從前的自然主義限定只取材於現實生活底事實，這是和建築底材料只於限石材而說木材便不興一樣，都是完全沒意味的偏狹的話。「說到輓近的文藝底材料，像梅特林底某作品，取材於純然的神秘夢幻的古傳說」和或者像安特來夫，描寫那醜惡的現狀的事實。這種事情，是什麼限制都不要的。

。主要的，是在於怎樣處理和怎麼安排那材料的問題。所描寫的，是不是實際底事實，是不成問題的創造成的東西，能不能同事實一樣地生氣躍動着現於讀者底眼前，却是問題。要不是描寫那作者底心目所及的事象，那便不是對於實人有意味的文藝；這只，迷於近世的現實主義，科學萬能主義的僻見罷了。總之：新羅曼派，是不執着於現實又不離於現實的文藝。那作品裏所描出的事象，是顯示那潛藏於事象底裏面「或物」底徵。

左拉一派底主張，是把那事實照樣描寫出來。實際，這到底是不可能的事情。這有兩個原因。第一，事實上總有想像底分子走進去的第二，因為把那從起源到結果的事實一點不相差地描寫出來是做不到的，所以作者便須因此不能不成為同實際不相符合了。左拉一派底主張，在這一點，便有矛盾和缺點所以他們底作品，便不能同所主張的一樣了。但是左拉一派底物質的描寫論，在於掃清那從前羅曼派空漠的，實感不充實的文學這一點，不能不承認是很有功績的。

從上面所講的看來，從前的莎士比亞是很偉大的。莎士比亞底戲劇，都取材於古史野乘之類或者荒誕無稽的傳說，來描寫人生底現實的。他底作品裏，不但不自然的和獸笨的

偶發的事情很多就是鬼怪等超自然的東西和精神上的變態底狂亂，都是常常用到的。他所描寫的福爾斯泰夫珂達雷和李却特三世李亞王都是異常的人物。他四大悲劇裏面，只我這稍稍不同，其餘的三者都是超現實的。從近代劇裏來說，這些都是同易卜生底海上夫人以後的作品裏很多不自然的地方相同，是因為那樣求實生活底不可知的方面和人心底秘奧的必²而來的。「莎士比亞常常把那叫作狂人的變態用到戲劇裏去，是描寫那人間底實際生活而不失那而且相信爲暗示那神秘幽異的境地而描寫狂亂是唯一的方便法。」對「莎士比亞底戲劇裏的超³然分子，例如鬼怪這些東西，許多學者都有種種說明，我却本來解釋爲可以看做不外於以上所說的那樣的象徵暗示底一種方便。試想，莎士比亞執筆的時候，他胸中所有的，富然是依利沙伯朝底實生活。古史傳說，單不過是富做工具或者方便而借用的點來說這也是當然的論斷罷——但也不免有所見不當之謬，因爲無視那這裏所說的那麼的文藝的今義。梅特林底論集花之智慧裏所收的李⁴論和托爾斯太的那論又底前面底同劇底批評，把這兩者比較看起來，不但歐洲近代這兩大思想家底做藝術家底心識誰是進一步來得很明白而且由梅特林等所代表的新維曼王義底立脚點，也自然可以了解了罷。」

自然主義，只描寫尋常平凡的場合的新羅曼派，却相反，都描寫不自然的人物和事件的。這是誇張底結果。「本來，這誇張，不消說，是在於不破壞的範圍內的誇張，可以說是一切高級文藝底生命的。例如從前的莎士比亞、近代的易卜生，都是顯著地誇張人物底性格的。」但為什麼要誇張，擴大到不自然呢？這理由是很簡單的，大概可以從兩方面來說明：一，這正同顯微鏡底作用一樣，把那「天才底技巧這把快洋刀所割下來的『實人生底一片』用擴大鏡照着，把那人底真相給人看」，誇張和象徵只相差一步，就是，誇張只是給讀者以深刻的印象和使讀者起強烈的感動來暗示人生底真相的手段。自然主義，本忠於現實，只曉得把人生底事實照樣描寫，忘却了誇張，擴大所以終於是不能透徹到人生底深奧裏的淺薄的文藝。

自然科學勃興，同時，詩的美也從地上滅了去。自然主義的文藝，是完全要它世界觀化。「到了最近，却觀察到更深的夾底裏，在以前看做醜的東西裏面，到了現在，却能找到全然不曉得的美。」有毒的花裏也能夠吸出甜的蜜來。單有外形底物質的方面，無論怎樣醜的東西，要是得了那東西底裏面所潛藏着的真精神，那便能感到一種美：名是新藝術底特色。」現在且拿影刻來舉個例。像法蘭西現代底印象派影刻家底巨擘羅丹底名作底像底顏

面，飢膚和著着隱衣帽樣的更西而立着的巴爾士克底像，要是拿從前的美術做標準來鑑賞，當然當做醜的不快的東西這所謂醜底姿態裏，有一種前人所未表現而且不能說的美存在着，這是新藝術底真面目。現在的藝術，不同從前的新曼派一樣，把那醜的分子完全而且除了，使一切都美化也不同擬古派一樣，用那人工的技用來遮蔽醜，補自然底缺點和蓋煞那臭東西。『正同自然派一樣，把醜當做醜來照樣描着，一面用了作家底敏銳的強烈的主觀力來表現纖細的情趣，這是現代藝術底特色』。現在的藝術，不同擬古派，新曼派一樣，徹頭徹尾描寫那美的快的東西也不同自然派一樣，徹頭徹尾描寫那醜的不快的東西；因為自然的現象裏，沒有完全醜的東西，也沒有完全美的東西。『總之：是新藝術底生命所在的地 方罷！』

從前的羅曼派，只在天上底幻夢境中去求美，自然派，把地上底現實生活都看做是醜的。『較近的新藝術，和這相反，可以說是由於那自然科學所給出的精微的觀察力和力彈的清新新的主觀，在那到如今為止只看做是醜的地上底現實生活裏，找到新的樂園的罷。他們，是乍平凡的日常生活裏開拓出詩的美底新領域的。』

未來派文學之現勢

沈雁冰

一

文學上各種新運動之所以發生，一方是社會背景和時代精神的反映，一方也是對於環境的反動。未來主義在本世紀初年在意大利勃興，可說完全是對於環境的反動。

十九世紀末半，意大利文壇漸漸離開自然主義而傾向於唯美主義，這唯美主義就是意大利文壇上自然主義大盛後的一個反動。自然主義文學裏所講到的各種近代的問題，大膽的赤裸的醜惡描寫，因為太盛太多了，已惹起一班人的厭惡。新起來的唯美派揭著「我們過去的光榮，」我們意大利歷史上的光榮！的口號，創造他們的懷慕過去，崇拜民族古代光榮的作品，恰好合著那時的人心，所以就風行一時了。

唯美主義的口號總算是反對自然主義。而那時全歐洲亦正在興起反自然主義的運動。

歐洲的反自然主義運動，一面是受著反質主義的哲學思想的影響，一面也受著反對「科學的批評論」一派的文學批評家的暗示，和意大利的唯美派比較起來，無論思想方面技術方面，都有點不同。意大利的唯美派並沒有怎樣深湛的哲理的依據，他們不過自誇的讚頌神聖

古羅馬的偉大與光榮而已。他們說「人生是為藝術而存在的，」生活是美感的反映，然而除了郭南遮以外，其餘的唯美派作者也不能在「過去」裏面找出非人間所有的美與力，而用新創的美麗文情表現出來。他們只是自然高呼古蹟的偉大與美麗罷了。所以唯美派終歸成了盲慕過去的，和現實人生不相接觸的文藝。他們反對自然主義，因為自然主義偏於現實的範圍裏，不能走動一步。可是他們自己一頭衝入「過去」，甚至連半步都不能移動了。

未來主義⁵是反對這一頭鑽入過去的墳穴而不能移動半步的唯美主義的！正像唯美主義是自然主義盛極後的反動一樣，未來主義是唯美主義盛極後的反動！唯美主義全不獨著實存的人生，未來主義與之極端相反。唯美主義讚美過去的古跡，未來主義要摒棄一切過去的和古的。

未來派崇拜近代的能力的文化。他們以為「速」是美之極致故曰「一輛疾馳的『摩托卡』要比薩毛市茲司的得勝像美麗得多。」他們崇拜機械的偉大力量。他們譜著機械發出來的繁複的聲音，所以要把機械運動的聲音譜入樂曲，所以盧梭沒要造「聲音樂器。」他們要摒棄一切過去的和古的，所以宣言裏說「意大利收斂的古董都應該賣去，轉買大破、飛機、和毒氣砲。威爾思應該炸為粉碎，羅馬的古蹟都該剷除。那麼，好讓出空地來蓋造工

廠，礦臺，放置機器。

未來主義自一九〇八年突盛後就侵入文藝的任何方面。小說，詩歌，戲劇，繪圖，影
刻，音樂，都染著了未來主義的色彩了。文學上新運動傳布之遠，從未有像未來主義那樣
的，——未來主義這個名詞正式成立，也還是一九〇八年的事。這也有特別的原因。上
文說過，未來主義是當時文藝史反動的結果，現在他的突然興盛，也可說是一種反動。當
一九〇八年時，瑪利納蒂——他是未來主義運動的首倡者，且是中心人物——的小說『未來
主義者瑪法卡』出版，被政府禁止，並且因瑪利納蒂於米蘭·要科以蔑視道德教條及擾亂
治安的重罪。這樁文字獄立刻惹起了各方面的注意，造成了宣傳未來主義的好機會。並
且也激起了文藝界的公憤，一齊來替瑪利納蒂抱不平。開審那一天，連反對派的批評家卡
波那也帮著瑪利納蒂辯護。結果是宣告瑪利納蒂無罪。他的朋友迎他出獄的時候，高呼「未
來主義萬歲！」於是就有了未來主義這個名詞。不久，他們就在巴黎的報上發表了宣言。
翌年，瑪利納蒂的未來主義劇本《擾皇帝》初次上演，就震驚了全世界的人。於是未來派
運動漸漸普及到各國去了。最盛的是法國與俄國，而俄國更盛。

二

上面講的，現在已是陳跡了。未來派的命運——尤其是在意大利——也正依著他們所崇拜的上帝，就是「速」的意志做去，在此次大戰發生之前夕，未來派在文藝界裏幾乎銷聲匿迹了。

然而不謂大戰過後，未來派忽又得了一個根據地去盡量發展他自己，到現在，聲勢又可觀起來。這根據地就是勞農俄國。

此外，法國繪畫界還有一個未來派的蹤跡，文壇上却是沒有回了，美國雖有林特散等人在詩及音樂方面宣傳未來主義，然而勢力微薄得很。所以我們講到「未來派文學之現勢」還是來講俄國的未來派。

勞農俄國的藝術界幾乎為未來派一手包辦。未來派的理想和波爾札維克主義的理想，在根本上有沒有什麼關係，未易一言斷定，亦有人說他們倆的根本精神是反對的，但是就表面看來，破壞舊有制度的精神，却是兩者相同的。這也許就是未來派能在勞農政府治下得勢的緣故。

自從布洛克逝世，俄國喪失了她自己所產的一個最偉大的詩人，象徵派詩亦因之漸漸滅色。正在活躍的未來派的詩人就代替象徵派產生了詩壇的王權。俄國的第一組未來派作

家本來「不很有趣」的，在俄國素不受人尊視）。革命以後，未來派果然得勢，在詩方面是全靠了天才的瑪以柯夫斯基瑪氏現在不過三十歲，是個特出的天才。十年前未來主義初在俄國出現時、他也是一个活動分子。他曾著一首戲曲名爲「瑪以柯夫斯基」中間只有一個「名」，就是作者自己。歐戰開始後，他歸隊從軍，他這樣做，並非因他贊成愛國主義或帝國主義，僅因借此可以大快他們未來派所抱的流血破壞的主張罷了。一九一七年，他和同志加入了布爾札維克黨，自此以後，他的一支鋒利的筆就完全爲布黨效死力了。他最近出版的一本小冊子是一篇長詩，名爲抗議封鎖俄國而作的。他在第一頁中解釋其詩題名爲的緣故，說這個抗議不是作者個人的私見，是住住國的人民的公憤，所以題名爲了。他又說，「小冊詩能以出版，是以億兆人足踵爲印機，以沿街的石板爲紙的。」

這首詩開場就是一個反對封鎖的會議。威爾遜總統是有產階級的代表，一切反對封鎖者都向他說話。他被下列的幾行引進：他坐在那邊，滿身裹住金葉，我要帶著「我的虎列拉上前，我要帶着我的寧扶斯上前，我要到他跟前，對他說：『吼，威爾遜，你可要一杯我的血！』」

會議繼續開下去。俄國的野獸也出來反抗封鎖了，因爲封鎖，他們也挨着餓了，我們

說：「人們挨餓受罰是應該，但是我們，可不會簽字在凡塞爾和約。」

一切機器，一切路，都來了，俄國各省也變爲人來了。過去一大段描寫挨餓的慘狀，終於他們都忿怒，狂呼復仇了。最後，來了代表全俄國的擬人的伊文，「他的手是納伐河，他的足跟是卡斯賓草原，」他向前衝打那些狡猾作惡的有產階級了。

於是我們被引到美國了。威爾遜坐在芝家閣的華麗的宮裏，這裏又是一大段描寫資本主義的奢侈，末後却抽着一句打諱。「藝術家用心描畫那些有鬍子的或剃光的臉兒，勞合喬治威爾遜和克勒滿沙的臉兒，——但是妄費精神，他們都是一樣的貨。」

伊文走近芝家閣了。城裏的居民驚異地看着他站在大西洋岸岸的沙灘上。威爾遜慌忙想法召集軍隊，最後要和伊文角力了。於是他們相見。威爾遜渾身披着鐵甲，伊文却只穿着一件破袍。全宇宙間的動植物都分開來各自幫助他所要幫助的那一面。養尊處優的養跑用的馬兒站在威爾遜一面，可憐的拖貨車的馬却帮着伊文。遊車與貨車相對，船艦派和未來派相對，一團一團的恆星與天河中那些小星也都各自分黨相對敵了。角鬥開始，威爾遜漸漸有些丈不仕，但是他打死力奮鬥，不肯投降。他召集非人類的同盟軍來：餓與病來攻擊伊文一派。但是勞動軍打勝了餓，衛生軍戰勝了病。最後，威爾遜召集「思想的

毒軍，民主主義，人道主義，……種種說不清的主義來了。他們後面又跟着宗教，詩人和模範的老著作家。然而各種主義被鎗彈打散了，宗教被紅宣言打倒了。詩人栽倒在學院的年俸裏了。模範的老養育家極力想躲在他們著作的「全集」後面，可是不中用。高爾該雖然努力庇護他們，像母鶲翼護小鶲，可是徒然——他們都被未來主義者打倒了。威爾遜是完全失敗，結果就出現一無產階級文化的大旗來了。

上面說的就是，的大概。這篇長詩，如果當他是諷刺的詩，那麼既不諺諧又不靈活，只有些精悍的短句，雷吼似的音調，以及火刺刺的氣勢罷了。然而這詩確是一首偉大的有力的詩。他可以代表布爾札維克派大膽敢於破壞的精神。你讀了這首詩，恨他可以，喜歡他也可以，但決不能淡然置之，不置可否，他直刺着你的心，要求你對於他注意，對於他取一種態度！

三

未來主義所以能在意大利發生，是一種反動；這話，前面已經說過了。這正合有文學上新運動所以發生的一面的理由。然而未來派也在別國表暫時風行，恐怕就是合着「社會背景和時代精神的反映」這一面的理由。蒸氣，光，電，……等等的速與力已經成為

文學上各種主義

近代人「意識或下意識的」部分，或者應該也在近代的藝術裏佔一席地位。因為藝術既然
是意識流露出來的偶然被擋住了的端質，那麼，當然不能不許成爲意識一部分的「速」
與「力」闖進藝術的領域。未來主義者說摩托車的聲音要比古代大音家的「譜好聽得多」。
或者在他聽來，確是如此。那毫無可以非議了。所以從這一點上說，凡工業興盛，
都市發達的國家，似乎都有發生未來主義的可能的。未來派所以能在極短時間內普及到各
國，也許是這個緣故。換一面說，未來派消滅之速，其原因亦於是。因爲人類對於
機械力的驚異與崇拜，今日已不復存，無論何人都明白知道的。

所一現在尚在於俄國的未來派，雖然仍是那個未來派，雖然昔日仍與「前」未來派彷彿
，可是精神上不很同了。原始的未來派讚美「速」與「力」，讚美機械文化，因爲讚美機械
文化，所以「力」要破壞一切。然而現在俄國的未來派，却把破壞舊有作爲中」的精神，已
經拋棄他們讚美機械文化的舊主張了。

魏魏主義是什麼

幼 雄

近來歐洲的文藝雜誌上，常常看到（音譯爲魏魏主義）的名詞，有派的展覽會，也有派的音樂會，德國某報紙上，最近還登着一樁事情，說派展覽會的一種出品，犯了侮辱德國共和國國防軍的罪名，被陸軍部告發，那作者處了幾百馬克的罰金。到底魏魏主義是什麼一種主義，他的文藝著作是怎樣一個情形，因爲各種雜誌上沒有具體的紀載，魏魏派所出的書籍，也還很少，所以無從查考，難得明晰。今年日本太陽雜誌第二號，載有魏魏主義的研究一篇文字，是片山孤村作的。據他自己說：他對於這個主義，也懷疑得好久，現在發見了幾種關於魏魏主義的書籍，才得漸漸明瞭，把二年來的疑問，如同冰釋。他所參考的主要書籍，是首唱魏魏主義的里却德許爾善伯，所著的魏魏主義的歷史。這書不過是四五十頁的小冊子，文體使用魏魏八••其中記事，評論，主張，辯駁，嘲罵等等，並雜寫出，但雖是很機智，而且很油滑。這書詳述魏魏主義的起源，歷史和意志，現在大客連說於下。

⑤

大戰時候，歐洲各國的「命之徒」，以及急進思想家，把個瑞士國作爲避難的地方，尤以

邱里西市表現主義的發源地。其時邱里西市來了一個文人富戈但爾和他的情婦安彌章聾司，在那裡開了一所小小的遊戲場，這遊戲場便是文人音樂家朗誦他，演奏他，自己所作小曲詩歌，短話，舞蹈等等的一種咖啡店。有英國人許爾善伯，法國人亨斯坎爾普，羅馬尼亞人得里司坦耐拉，麥金爾湯可一輩子在那邊演藝。佩爾原是德國避却徵兵在逃的人，較許爾善伯的白白他是要一想將免爲了愛國的目的，被酷吏迫害，趕到法國北境的暫深裏邊，嘗那榴霰彈的滋味，——，可見他也是反對兵役的一個了。埃爾普在戰爭勃發時，還參加愛國運動，但後來看破了軍人，政治家的卑鄙，淺薄，殘忍，就使他愛慕法國和巴黎的心意，變得冰冷，來到瑞士。從此看來，這一羣人，都是一些非戰論者，和平論者，非國家論者和表現主義的唱道者，併在一起。實驗主義的最初創作者，也就是這五個人。這個名稱，是當時佩爾和許爾善伯想給遊戲場的歌人盧亞大取的藝名，偶然在德法字典發見的。

他的意義，很是簡單，因爲小兒最初學語，舌頭不能迴轉如意，總是發「馬！馬！」或「大大」的聲音的，這個字，在法德二國便是小兒稱呼時用的。沒有懂他來源的人，只道他含有很深的意味，把他看得很神祕。

魏魏派同人和當時最新的藝術派有關係。佩爾和許爾善伯是最積極宣傳表現主義的人。

、佩爾原是康定斯基的知友，早同他有在門古地方創議表現派劇場的企畫。拉爾普在巴黎，和立體派領袖批客梭，勃拉吉交好，確信脫却自然主義的必要。酌拉是馬尼亞文壇中的老將，是浪漫的國際的人物。他們想利用這個關係，造成國際同志的中心點，國際文藝運動的常備軍。因有酌拉的介紹，得同未來派的馬利尼克相聯絡。從他這裏承襲了「同時性」的思想「騷擾音樂」。騷擾音樂係未來派初創在意大利米拉拿市會用首都的醒覺的題目，試演一回，大聳動了天下人的耳目。那時馬利尼克用打字機、錫罐，小兒玩具、錢蓋合成一種騷音，表現首都的醒覺。但鑾隸派起初不會懂得，以為單用了這些物事，難道沒有暗示人生多種複雜的意味不成？據未來派說：人生和現實即運動和行為，運動生騷音，音樂是調和的藝術的，而且是一種理性的活動，但騷擾音樂則是人生及自然的音樂。所以一切人類，不外乎都是騷音主義者罷了。

鑾隸主義者並不像表現派隱於「精神」的隱居所，乃是在珊瑚店和交際社會，吐放氣焰，稱為天才、機智的！或住居都會售賣畫稿文稿的藝術家的變形，他們是那一般毫無魄力，對於時事問題，不生興趣，嫌惡市廩喧譁的人的正反對。以下一段從鑾隸主義的歷史中擷出

主義者因為每天能够放棄他的生命，所以是愛生命者。死是主義者的一件大事，主義每當天希望，只要花心不從市街家屋上面一墜落在自己頭上就好。他是質樸的愛慕大都會的喧擾，是菜館的長主顧。……魏魏派不限於某種的藝術，一手篩酒，一手搔自己癢癮的曼非酒館的酒保，是魏魏主義者，游歷過全世界七次，着雨衣的紳士，是魏魏主義者，在生活行為中轉換他的思想的而能徹底的理解的人，是魏魏主義者。——魏魏主義者是只由行為而生活的活動型的一類，因為行為是含有他的認識的可能性呵！

這段是爲表示許爾善伯的文體所以譯了出來。約說一句，藝術家同時不可不是活動家，事業家，行為的人，這樣的藝術家，才是魏魏主義者了。

許爾善伯後來一九一七年回到德國，發表魏魏主義的綱領，全然是政治的共產主義的，這和許爾善伯所稱魏魏主義即是所謂「活動主義」的意見相應。當時對於在德國柏林所流行的表現主義，魏魏主義者的許爾善伯極力排斥。一九一七年大戰終止，德國軍隊一敗塗地，不可挽回德國國民爲了這個形勢，和幾年來的困苦缺乏，飢餓，對於絕望要膽的悲境，他們的心目中，漸漸從外界轉向內界，當這時候，高唱精神，靈魂，主觀的表現主義，恰投了這般人心的傾向，當然受他們異常的歡迎的。但許爾善伯以爲表現派的主張和藝術，是由於

精神的疲憊，倦懈，想從現實逃避，開始對於表現主義，下猛烈的攻擊。他的宣言中說着：『藝術在他的正法（外形、方向、內容）被約制於他生活的時代的。藝術家是這時代的被造物。最高的藝術在他的意識內容，應該提示千變萬化的時事問題。……』最高的藝術家自己活潑於時代之中，是直接體驗時代的人物。許爾善伯又在主義的歷史中抨擊德國的理想主義。唯心論說：『魏魏主義者是愛醇酒，婦人，誇大廣告的現實主義的人，他的文化，以肉體文化為主。他的本能把打破德國的文化空論一事看作自己的使命。』爲此許爾善伯適應時代的要求，稱頌那徹底的偏狹的愛國主義的法國人，所以稱法國人爲大國民。

綜觀上述，魏魏主義現在積極方面，是徹底的現實主義，在消極方面，則是排斥德國現代的理想主義和表現主義。

現在再說藝術上魏魏主義的特色是怎樣。許爾善伯說的三個原理，騷音樂，同時性，在繪畫上新材料的使用就是。

騷音樂前面已說過了。

同時性一句話，是未來派的馬利尼兄弟用於文學，據許爾善伯說，是種種起於同一的發生事的抽象的概念；以對於事物時間經過的銳敏感覺爲前提，使目的問題變演爲眼的問題

○『譬如我依次想到了昨天經過某老婆子的前面，和一時間以前洗手的事，這時市街電車的掣動機的銳音，和相近垂死下落的聲音，同時進於我的心中。我的『眼心眼及肉』對於種種事物的同時性，發生了人生急過的意義。我從日常生活的大都會，躑躅派的馬場，汽笛等同時纏繞於我的發生事以及轟聲，叫聲，汽笛，家屋的前面，燒牛肉的香味使我意想到「生」的事情。同時性是向生命的直接指示，和騷音樂的問題有直接關係……所以同時詩躑躅派特有的詩，不外是「生命詛歎」罷了。』

所謂新材料的使用，乃是排斥批客沙的遠近畫法，只以寫目前事物為藝術本領的一種新發明的新技巧。畫面上可以粘貼砂粒，毛髮，碎片，新聞紙片。他的目的是在繪畫上付與古來所未曾達到的現實性。素來以為永久不能到達的現實的象徵，不能顯現繪畫的，有了新材料便向前面踏進決定的一步了。

以上三種，即是躑躅主義而已的一部，但是躑躅主義採用這幾種特色却是偶然的事情，躑躅主義只因為要謀求真主義，活動主義直接行動的恒不，所以利用這些的。許爾善伯以外的躑躅主義者，大概只限於吸收抽象藝術，但能揮發躑躅主義的本領的却實在沒有，這是許爾善伯不經申說的。他回到柏林後，排斥表現主義，同時開始為藝術運動，即此為此。

許爾善伯在柏林與賴威哈馬斯曼一同創議達達主義革命本部，公表一種宣言。宣言書的要旨，如實施徹底的共產主義，廢止私財產，以國費養知識階級，使工業蘇械化，而使勞動者得有修養的閒暇，使達達主義行於國內，達達式的同時詩用於共產主義國家的範疇，社會上行騷擾音樂及達達式的詩歌之演奏，各地設立達達主義宣傳部，最後設立達達主義的兩性本部，基於達達主義以整理一切性的關係等。

許爾善伯的達達主義運動及宣傳，從一九一九年至二〇年行於柏林利俾忒巴拉格等各市，但除柏立治以外都有大大的功成。許爾善伯詳記的經過，現在省略不提。

以上所述，是許爾善伯所主張的達達主義理論的綱要。但是許爾善伯所謂誤傳達達主義與意的人，或可稱爲未來主義的美派的人，他們的宣傳運動，却更比許爾善伯成功得多了一世。世人普通所稱的達達派，要不過是這一派吧了。

這所謂異派的達達主義，在歐洲各國宣傳的人，有的立派，以及美國人弗賴西斯批客排等。他們在各處設立「達達畫室」「達達音樂部」，發行雜誌，宣傳達達派藝術家，「抽象藝術」「析藝術」的名字，和未來派立體派表現找一樣初奇，聳動世人的好奇心，把一切怪異的噴激的，都收入所謂析藝術中，而且據他們自己說，「達達不是立體派，也不是未來派，

「謎樣是什麼意義」的。世人被謎樣這字的暗示力德所惑，難以捉住他的意的曖昧模糊，反而也以為是怎樣非凡・無模樣的了。除了柏林巴黎・魅馬列等歐洲大都會以外，美洲也傳到了，芝加哥和智利國也都有評判。但有常識的人却嘲罵他哩！他是『非正當』藝術——藝術的狂氣哩！

酌拉和派在羅士蘇黎世市設立謎樣畫堂，在文學上除同時詩外還鼓吹原始的文藝，自己僞作了黑奴詩，介紹非洲古黑人文化的遺物。總之，轉仿小兒的話，野蠻人的詩歌的詩體，算謎樣派的一特色，謎樣只不過小兒的話語罷了。

藝術觀照論

劉叔琴譯

日本林久男著

從藝術的胚胎到表現的歷程，已經在本誌——日本的現表現雜誌——的創刊號中說個大要，我們現在要考察所表現的藝術——藝術品的內容和形式——應該怎樣去觀照或鑑賞？他頗名雖是藝術，但其餘和他有關係的自然或實際生活和問題，也當然連類論及。

關於自然或藝術之審美的觀照，最使我注意并且懷疑的，就是叔本華的關於「自然和藝術上的美和崇高——壯美——」的所論。所以當敘述我自己的意見之先，我患不能不將叔本華的所論大體介紹過來，并加些我自己對於這個的疑義和批評。

叔本華說：我們對於美的觀照法，有兩個不可分的要素：就是認識和自覺。認識並不是指個個的物象，是和柏拉圖所說的——概念——的純粹認識同樣，自覺是沒有意志羼入的純粹認識的主體。意志和意欲，或許是妨礙純粹認識的東西。意欲是盲目的，非理性的，不知滿足的。一個意欲能够產生他意欲，是永久不會滿足的食者。

所以，當不意中，從外的原因或內的氣分，突然脫卻意欲的流域，使認識離了意志的羈

粹，使事物離了一切意士的關係，能够純粹在客觀的體會的時候，那末一向在意欲中所不能達到的極平靜，極安快，極無苦的狀能方才現出，這個就是透入中的樣物境界，純粹靜觀的境界，向客體的沒入，極純個性的忘卻。在這四境界，個個事物都成為他的種類的，觀照的主體，就成爲離了意士的純粹認識的主體。在這個境界，方才能够將西沈的斜陽，從牢獄裏所望見的，和從金殿玉樓裏所望見的，完全一樣。

要喚起這種狀能，必沒有怎麻樣困難，只要對於內的氣分或意欲有了認識的征服，就無論在什麼地方都能夠出現。秀的和尚書家，喜歡描寫靜物。他們能破凝視尋常無趣的東西，做純粹客觀的輪昭，將他的客觀性精神的不訴入在持續的藝術品——靜物——上面去，他們無論遇到怎樣無趣的東西，總日離開意心，純粹在客觀的上面凝視，這個凝視，要很注音的反覆幾次，所以他們所成的作品是離開了藝術家的意志，能够表現平靜的情態，審美的細照者見了這個，也自然不得不很深很强的受”的感動。

純粹認識的特態，不是只在從內的氣分而喚起的，我們見了美麗的自然的時候，也很容易得着這個。在這樣的剎那間，我們好像是完全任在一個別的世界，我們自己早已忘却個性，完全離了意志，成爲認識的純粹主體，將種種的幸，不幸，苦惱，恐怖，情慾，希望，一

一切都如雲消霧散。)

但是，這樣的情態不是長久繼續的。這個在純粹的能力上面所體會的對象，假使對於我們的意志或個性的關係，我們稍微一些自覺，這個忘懷境界立刻就被破壞，我們就要墮入意志的世界，把應該看做的事物早已經看做個個的事物了，自己又做了意志意欲的奴隸！」

純粹認識和意志的關係，已如上說。叔本華又把太陽來做個例說，他的光猶如認識，他的熱譬如意志，在寒冬的晴朗白日裏，當着幾乎不覺得有熱的夕陽的反射光的時候的景色，是完全脫離意志，可以領會純粹認識。還有當片雲不見的蒼穹底下，四面廣渺的萬里青野，風死水停，不見生物，不見人影，對着這個絕對靜止的光景，也可以經驗純粹認識。

以上已將關於美的觀照大畧說了，叔本華的學說是從他哲學產生的自然的藝術觀，在這個範圍內，是很明確的，是很容易了解的，但是，假使將這個做為我們經驗的觀照，再精細的考察一下，就發生許多考察的焦點和疑義了。

究竟這樣的將意志意欲一切都排除了的純客觀的純粹認識的美的觀照，和別種理智方面的認識有什麼關係，有什麼不同？上面是將意志解作現實的利害嗜慾，但是在美的觀照上，這個意志是否須絕對禁止，當這個情景，應取什麼位置？黎勃斯等所說的感情的移入和——

追制作等將如何說法？

將他的著書仔細體會起來，或許也有許多對於這疑義的暗示，現在將這些都看做問題，一一討論，

假使把叔本華的靜觀的純粹認識看做一個在藝術觀照中的理想的景物，那末，在藝術觀照——乃至自然的觀照——中，的確有這樣離了意志的靜觀的恍惚界的存在。但是靜的東西不一定是純粹、清之動的東西不一定是不純粹。叔本華所以嫌惡意志或意欲的驕人，是因為通常太現實的，個性的，利害的，嗜欲的緣故，他恐怕這些性質混濁了藝術觀。

但是，意志不一定單是意欲，至於，這是意志融於感情的東西。是美的觀照中重要的用色，像黎勃斯甚至於說，美是係感情移入而成立的物象的價值。

美的觀照本來是，把對象當個對象，在他的本有的情景中，純客觀的過去，把我們的全繼續的集中在這個對象裏面，繼續的活動在這個對象裏面的事情，不是單指那把靜的認識和生動的對象去對立，是浸潤在對象的美的價值和它生動。這樣，方才能彰顯對象的價值和生命流到我們口出來，像實在的生命的樣子來衝動我們。

我們看但底的神曲，就把我們的全生命，和但底的共以，其喜，其惱，其絕望，其

生動。看見負十字的像，不單是靜的去認識他。也將與其全情意和他的共生共滅，很深切的經驗到人間苦。況且對於複雜的演劇，假使絕對的禁止意志，始終純粹的去認識，恐怕不是十分好的觀照法。所謂藝術的感興，不是這樣。譬如「哈姆來脫劇」，我們自然傾「全情意」，依哈姆來脫的運命，和他共懼，共恨，共喜，跟他的生命一道活動。

我們假使沒有和意志，就不能夠生動，也就不能夠體驗了。無論在現實界和藝術界，但是有一層是不能不注意的，就是在藝術界的和意志，和在現實界的不早同質，我們當哈姆來脫劇的觀照時所引起的懼恨悶悲，和在日常生活中對於好友所感的懼恨悶悲，不能說是同質。這些是依了感情的移入，離開現實生於藝術。有一種不可名狀的特質，因為感情移入到藝術界，就和現實界絕了直接的利害關係，變成和現實界的不相同的變質。在戲劇上面，舞台的藝術世界，和現實世界完全相離在圖繪或雕刻上面，也由四圍外廊而區分為另一世界，在這所區分的世界裏，無論他有怎麼樣美的實在性的支配，這裏面活動的感情和意志總是和現實界裏面活動的感情和意志的質不同。要這樣，我們才能够離了——在完全的意味——現實，活動在藝術的生命裏，否則，若是現實界的感情和意志，照他的原有性質，向藝術界裏侵入，那末，真將藝術的觀心減少了純正的程度，使他薄弱，使他混濁，我們看哈姆來

脫離時，就恍恍惚惚……完全脫了現實的羈絆……做了哈姆來脫的唯一人格，不能不同他怨恨悵悲。所以當這剎那間的自我，不是現實的自我，是這個不同質的觀照的主體，藝術的觀照，一定要求自我的解脫，要求自我的超越，否則終究是我們和哈姆來脫的對立，要希望感情的滲透融合純真，終是不可能的事！

但是這地方又有一點是不可不注意的，就是以爲在藝術觀照的感情，是和現實的感情不同質，那末，就當他是假象感情或空想感情，和實際感情相對立，這是一種很大的謬見。何以？我們在藝術觀照的感情，決不單是空想的或假象的，在這剎那間，事實上實是我們所體驗實際的感情，不過質和相不同罷。

我們在這剎那間，當然不必自己意識到，這是已經移入到感情的世界，這個感情是藝術的感情了，這樣的意識，或許只是幼善純真的藝術觀照的東西。這個能够使現實和非現實成冷酷的對立，所以「不如忘卻這樣的現實非現實，超越這個的好」，當聽聽名曲的時候，我們一定要將這個樂師和我的私的關係，這個名曲成立事實的歷史等，一切都忘卻才好。

這裏有一個必然起來的問題，就是藝術品的觀照和實際自然人生觀照的差異點。要所論的容易明白，先從結論說起，

質言之：觀照是態度的問題，不是他對象的差異的問題。從實際的自然人生，依了觀照的態度，也的確可以生起藝術的觀照，反之，雖是在上等的藝術品，依了觀照的態度，也可離不了利害關係，因而不能成為藝術的觀照，不過我們可以說：藝術品是比實際的事象多含可以生起藝術的觀照的條件，古董家用了他的利害關係，雖是鎮日凝視藝術品，但是一點也沒有藝術的觀照起來，反之，從書齋窗口，遠眺春天的牧場，被窗框所限的小小視界中，有牛有羊，有遊戲的牧童，不過因為遠些，聽不到他們的聲音，在這樣子一幅畫圖中，觀者的主觀融將進去，藝術的觀照自能油然而生。因為有了窗框，使他和現實界相區分，使私的利害感不相浸入。這個對象，自然變做非現實的，帶了藝術的相，但是，這個當然要有觀者的态度怎樣。雖是一片雲，一顆星，涓滴的聲，薔薇的香，依了觀者觀者的態度，也可以苦到極豐潤的藝術觀照的滋味。

要之，若單從藝術的觀照上講，那末，無論自然美和藝術美，都不過是美的寄在的不同，和所以促起藝術的觀照的範圍和程度的不同，並不是美的本質的不同，這是可以明白了，因之，若將兩者的對立視為本質的差別，恐怕不單平允之論。

如上所述，對象的美，要靠我們藝術的觀照，才有了他的意義，只要他有了和現實界相

獨立的特殊世界的變質，你末，美的寄在是自然還是藝術品。就可以不問了，對於沒有藝術的觀照能力的人，即使是最傑作的藝術品，也不能促起他什麼美的體驗來。反之，即使是自在的自然或人生，也可以做很深的藝術的觀照的對象，美的寄在，或是藝術，所謂藝術品，不過是把他裝在特別的器中，自然不過是把他自由自在的散着。藝術品是在觀照上比較的準備得好一點，要使他容易促起，所以觀照的相也比較的限制了。反之，自然「自由自在散着的」盡藏的素材，所以他的觀照的相也是過於多樣多方面的，縱自然界一個的對象，依種種的主觀，也能確促到多樣的美的對象。在種種相上，把自然圍了框子，就可以造出種種形象來，藝術的創作家，從自然中直接的取了過來，形成藝術的美，模倣創造的、直接的受了既成的藝術品的拘束的藝術美，謂之模倣。也是這個緣故，所以在鑑賞藝術品時候的情形也是這樣，假使沒有一對於這個藝術品的要求持有構成特殊的藝術的世界的能力——應了這個藝術品的意味，去（沿創作的能力——）的人，從嚴格的意味說，是一個不能鑑賞這個藝術品的人。做真正的鑑賞，——要他的主觀純粹的去凝視藝術品，很深切的被他感動，自由而且旺盛的感情和意志的活動，和創作家的情操沒有兩樣，關於這一點，可知叔本華「純粹認識的藝術觀照主張是有不完備的地方。

那末，這個藝術的觀照態度，究竟什麼？至少要有兩個條件。

第一：我們對於這樣的對象，不單是感官的看了聽了就算，還是進一層，透入這個對象的本質裏面。這個裏面，傾我們的主觀，在這個對象的世界裏生動，把主觀的生命去貫澈對象。這樣方才能夠把對象的生命和主觀互相內面的融合滲透，而對象的生命也能流到主觀裏面來了。

第二：把現實的個人的利害關係遮斷，造個獨立的特殊的世界，否則，就不能得着純真的藝術的觀照。對於觀照的對象，稍微存點疑惑或意識，——這個是現實或非現實的問題，——那末，就離了在這個對象裏渾全生動的情景了，在這個對象上已失了絕對的存在了。所以純真的藝術的觀照，一定要忘卻對於這個對象的現實非現實的問題，一定要超越這個，所以我們可以明白：在藝術觀照上，對象的現實非現實的問題，倒不如觀照態度的問起來得重要。

並且不單在藝術觀照是這樣，就是在創造藝術上也是這樣。創作的藝術，無論走到灰塊裏的自然或人生去醱酵創作的感情，或是對於既成的藝術品去醱酵創作的感情——例如聽了他人的音樂而作曲，或斟酌他人的歌辭而創作，——在藝術的感情的質方面，是沒有什麼不

同，其緊要卻在所以生起這藝術的廣度和深淺。

但是有一點須注意，就是在創作家方面，自然是藝術觀照的要素往往比藝術鑑賞的要素來得多。觀照是指對於那個對象的主觀的態度講，鑑賞是指那個觀照的結實，在主觀上所起的美的價值的體驗。所以對於觀照的所論，把這樣的意義做前提，當然也可以應用到鑑賞上面去。

在藝術的觀照上，必須忘卻一切的現實我。離開一切的私的關係，脫卻一切的欲念，這是叔本華也再三聲明的。將他所說的意志、解釋客關係和欲念等，那末，他的所論自然是正當，若教純粹藝術觀照須將一切的意志試都必然的排斥，那便是一個大謬誤了，在藝術觀照中，當然是可以有和他所說的同樣的恍惚狀態，並且實際上也的確是有這個，但是在別的情境中，我們的意志意欲感情也都可以很自由活動。我們當觀哈姆來脫劇時，決不是單在靜中做純粹認識的觀照，我們當然要和他共生，共愛，共悲，共憤，共企，共悶的。所不能不注意的，就前面所教的，在這個觀照中的意志感情和在現實的，其質不同，是變質，是帶有一種極微妙的特質。這點就是近代美學根本的修正叔本華的藝術觀照說的地方。

但是還有一點，我們也要細細考察的，就是叔本華關於「美」崇高——壯美——「醜美」

「靈感美」的所論。關於這個，他都各各的論了意志的職能。

他說假使我們能够離了隸屬於意志關係的認識，移入美的觀照，這樣，使我們成爲已離意志的認識主體，而自然的形式也是在重要明瞭的地位，這時候在我們上面所活動的，就是「美」，所以激動我們的就是美的感，反之，那個引誘我們到純粹的觀照的對象，是對於我們的意志，持有敵對的關係，用他的絕止我們種種抵抗的姿勢來威嚇我們，或者使我們對於無限巨大的縮爲無限小，但是還允許我們離了意志去純粹認識，使我們感着滿足的，這就是「崇高——壯美」的感。見了閑靜的廣闊的牧場的時候的感，是前者，見了暴雨時候的海，是後者。就是美一方面，沒有什麼反抗和爭鬭，很閒靜的做他的純粹認識，至於壯美，就更感到恐怖壓迫，但仍舊能够超越意志，得着他的純粹認識。所以叔本華的主張，是不許意志混入的，單單極力主張純粹認識。

反之，關於嬌美——靈感美的感，他又說意志是占了特別的位置，他說：「嬌美是拔了直接」適應於意志的對象，那意志就必然的受了刺激，把觀照者驅逐到純粹認識以外，所以觀照者早不復是認識的純粹的主體，卻做了意欲的奴隸了。通常都把種種快活的美叫做嬌美，這是不知道正當的差別，把這個觀念弄得太廣了。所以他所意味的嬌美是很低級的，而於

意志和意欲的變質依舊沒有論及。

他舉了寫成靜物的食物來做矯美的例。他說：在這時候，意志是必然的受了描出的激刺，起了食欲，那對象的美的觀照立刻滅絕了，在果物方面，見一花的延長的發展，看做形色的美的自然產物，這倒還可以，至於見了放在桌上的牡蠣，餅，海蟹，麥酒，就起了食慾，那是絕對不許的了。

更可驚的，是他的裸體美術論。他說：在歷史雕刻上裸體中存有矯美，那個姿勢，半脫的衣裳，全體的動作，都是以引誘觀者的慾情做目的的，因此，純粹的美的觀照，立刻就可以把滅。所以都是違反了藝術的目的。這恐怕是他的獨身哲學者對於裸體的變質——只在藝術境有他的生命——的感情意的體驗，是當然得不到的緣故。或者是他對哲學的藝術的思索之當然的結論，也未可知，不過在藝術觀照中，這個哲學者的所說，有不可遮掩的缺點，這是無疑的了。

要之，藝術的內容，是依了表境之後，離開現實，裝在藝術的特殊形式內的生命，造成了完全自立的而且是很修飾的一個簇新的世界，所以在藝術的觀照上，必須遮蔽無論什麼忌味的現實的意識和私的利害感，這個世界方才是在特別的意味中是自由的。不單是純粹認識

的活動，就是感情和意志也有一種特獨的很自由的活動，不過移到這個特獨的世界裏的情意，都是內的變了他的質了。若是把現實的意志或意欲一點不變的就侵入到藝術界去，這當然是要妨害純粹的藝術的觀照。

好像在藝術的胚胎中，要有特殊的感情或意志的活動，在藝術的表現中，也是這樣。就是在藝術的觀照，乃至藝術的鑑賞，也要在靜的純粹認識之外，有一種特殊的感情或意志之活動，這是無論在事實上或在體驗上都是無疑的了。這個特殊的感情或意志，一旦胚胎於一觀，滲潤於自然或人生的景象，在觀照上再向主觀反射的，所以可以說：藝術的體驗，很和人間的體驗一語同意義的，這樣子，方才可以說：藝術是自然和人生中生命的象徵。

勞動問題是些什麼

劉秉麟

在經濟學上，生產有三個要素，土地，人工，資本，這是大家都知道的，土地的重要，重農派的學者說得最透澈，人工和資本的重要，斯密氏也說得最詳細。但是這三個要素，比較起來，還是那一個最重要呢？講到這一點，就有很多不同的意見。據舊派經濟學家的眼光，三者的重要，好像是一樣的。但就我們的心想想，什麼叫做資本？資本的意義，講起來雖多，大概舊派的思想，可用穆勒作代表，社會黨的思想，可用馬克斯作代表。穆勒的話，雖然講了許多，都是說資本在生產上的重要。若是講到什麼叫做資本，還是馬克斯說得精透。馬克斯說，資本不過是一種工具，以外還可以使不勞動的人，得到一種迴欵。我常常把這兩派的思想，細心考究一番，覺得資本這類東西，不過是過去的人工一種蓄積。若是沒有人工，則資本又從何處來，又從何處用？這種的思想，是很單簡的。就講到土地，也靠着人工，所以這三件要素，比較起來，這是人工最重要。這是從生產方面講的。從分配方面說起來：土地的報酬是租，人工的報酬是傭資，資本的報酬，當然是利。但是這三種以外，還有一種息，或者叫做紅。講起來來源，本是應當均配於人工資本兩方面的。但據現在的事實，這件

東西，好像只有股東與僱主可以染指，工人是沒有分的。這樣看來，一是資本有加倍的報酬，就講到十成，因為供少求多的關係，地主的利益，像一天比一天擴展，單剩下這個工傭，不僅不比從前加多，反比以前減少，因為生活一天比一天高，就是每天加給一個銅元，比較起來還見苦。所以這個勞動問題，實在是這個時代所逼迫而成，勞動的運動，也是逼到這種地位，不能不如此。

許多的經濟學著作，可以說他是資本主義的經濟學。譬如講到組合，如大宗生產，股份公司等是，勞動的組合，以前的經濟學書，都未曾講過，而且他們實實在在把這種勞動界的現象，當做一類額外的行動，一直到現今，始有把這個勞動問題，附屬起來的，不過是一種附屬品。但是資本既有集合，既有組織，勞動就不應當有麼？我們現在既承認這個問題，有研究的價值。還有一點，我們也應當知道，說：無論一個什麼問題，其影響與結果，必定是與各方面都有關係的，不過圖研究的方便，別方面我們暫不提起，再從經濟方面的講。不是說他除經濟方面以外，別方面都是不相關的，再進一步的講，就是這個勞動問題，不過是一個總括的名詞，應當分別的說，才比較踏實，但想要一層一層都講到，我恐怕來不及，現在且把想到的講講罷了。

一 什麼叫做儲資

什麼叫做儲資？照以前經濟學者講起來就是一種收入，取之以交換其勞力者，不過這個定義，實在不妥當，實在說得太泛。因為照這樣講來，彷彿這種儲資，是自然發生的，是永久不能取消的，在學理上，理由是極圓滿的，不過我們從事實方面看來，從經濟學方面看來，現在所謂儲資，不過是工人對於雇主一種勞力的代價。好像工人是賣主，雇主是買主，儲資是價格，這種的現象，是在資本主義制之下一種方法。若是資本主義一天不能實現，那這種方法也可以改變，並不是自然的，也不是永久，在今日資本主義盛行之下，我們既明白這個儲資，是一種價格，還要明白這個價格，有二種的分別，一種是實在的價格，一種是表面上的價格，照學理講來，就是實在的儲資，與表面上的儲資之分別，這個表面上的儲資，可以叫做質弊式的儲資，根本上既然有這種的分別，所以論到儲資的時候，不要把幾百年、十年前的金銀購買力做標準，說是現在的儲資，還是與從前一樣，要知道表面上雖然是一樣，工人的生活程度不同了，也就是工人所費之勞力的成本不同了，表面上的儲資，縱然加高，實在的儲資，還是一樣。就便實在的儲資，特別加高，在生產方面，還是一個好現象。因為儲資加高，生產程度加高，生活程度加高，工人能力也加高，工人知識也可以加高，

關於這種儲資的學理，講起來不勝其煩，有備資固定說，有備資隨機律說時過境遷，暫且都不講了。

二 時間問題

從勞動問題講起來，備資不過是一個片面的關係，就是加增備資，也不過是一個片面的利益，譬如我們坐人力車，叫人力車夫拚命跑，雖然走到的時候，我們多加他幾個銅元，這帶的見解，還是不人道。各位閉眼一想，看他走到的時候之樣子，差不多是犧牲他的性命，這幾個銅元，又算得什麼，工廠裏的工人，也是一樣，據資本家的眼光看來，每天加給四角錢，多加四點鐘，遠不公道麼？好像一匹馬，我只要多給一點飼豆把他吃，就是一天多跑一兩點鐘，也不算十分苛刻。但是我們的眼光，異異有點不同。想要造福勞動界，除了這幾個銅元（指備資）而外，還有一件最重要的事，就是減少工人作工的時間，所謂時間問題，與增加備資問題，同樣的重要。近來這個問題，也風起雲湧。研究「五一」運動史，這就是第一件事，社會黨一眼光，以為減少工作時間，就是工人根本上的解放。並使他在資本制度之下，有自由發展的餘地。而且使他們對於政治上的戰爭，社會上的戰爭，階級上的戰爭，有一種蓄意的預備。不過要明白的，就是時間雖減少，備資並不減少，或者備資能加增一點。

更好。依此辦法，凡勞動界中人，都有一種增加知識之機會。單簡的講起來，就是減少他們的機器的作用。使他們自此以後，發展他們的人的作用。使他們自己人人個個，都了解、不是一個工廠裏的機器，是國家的一個國民。但是這個縮短時間問題，是世界的，不是一國的。因為國與國的生產競爭，是時有的，若是這一國縮短，別一國不縮短，其中自然有一種利害。若是世界上勞動界都如此，則此種的現象就不至於發生，而且我們從經驗上來，就是工作時間縮短，於一國的生產，也決不至於退步，也決不至於競爭失敗，但是要解決這個問題，必須從人類年齡上，性質上，加一分別。

(中)兒童工作時間 號稱文明的國家，除了幾個可恥的例外，大概都是禁止兒童在工廠內作工的。不過這種年齡上的限制，十四歲呢，還是十二歲呢，那各國有各國的不同，從法律上看造來，也沒有一種絕對相同的，也從沒有一種完全放棄的。晚上的工作，大概都是禁止的。十幾到十四歲的時候，大概都有一種強迫教育的方法。十四歲到十八歲的時候，大概不准操過勞的工作。但是法律雖然是這樣規定，其中也有多少騙人的，從學理上講來，少年體格未發達就工作，老來的生產能力定不佳。人類總要有一種較遠的眼光，總要朝將來設想，不要和老鼠的眼光一樣就只看到面前。

(乙) 婦女工作時間 婦女工作問題，比較兒童工作問題更難解決。自從機器發明以來，婦女可與男子作同樣的工作，傭資又比較的賤。法律方面，雖有嚴厲的干涉，事實方面，一天比一天多。有一派的人士，主張絕對禁止的。從家政方面看起來，從婦女身體方面講起來，從撫養兒子說起來，像這種禁止，也不為奇怪。這種惡現象，也是物質太發達的一個結果，相當的禁止（如挖煤，）各國也有的，工作時間的限制（如每天十時），各國法律也有的。不過我們中國還有許多自命為專門家的人，用種種苛刻的契約，種種殘忍的方法，在那裏進行，在那裏鼓吹，這一點（如上海招湖南女工），是要請大家從根本上想一想的。

(丙) 成年男子工作時間 從成年男子講起來，法律的干涉，比較更困難，從前放任派的學者都說過，成年的男子，可以完全自由規定其工作時間，謀他們自由根本上的利益。不過這一點未免說得好聽，在大宗生產制度盛行之下，這種的希望，真正是夢想的。工廠叫他作工，工人敢不依從麼？工廠叫他停止，工人敢不停止麼，所以這一點現在說不到。不過現在資本家和僱主所以反對減少工作時間的理由，大概都以為生產力必隨而減少。我們現在要証明的，就是工作時間雖然減少，生產力決不會減少，資本家的利益，不僅沒有損失，還會增加。從工人方面講起來，時間縮短，傭資照常，自己也有利益，同我們一類的人，也有利益。

我所餘的時間，可以叫一般失業的人，去做。這樣看來，工廠裏的工作，也何至於停止，同類的工人失業的，一定比較少。而且我們知識加高，生產力，[（]至於因精明而更發展，這種的思想，傳佈起來最快。英國工人，有一首歌，叫做八點鐘工作，八點鐘遊戲，八點鐘睡眠，八先令一天。[）]因這種思想而定的法律，也是周密的。不過講到實行方面，恐怕只有幾國，其餘都不用說了。

三 工人保險問題

增加儲資，是勞動界大家所希望的。不過所增加的儲資，應當怎樣用法，這也是應當研究的。因為勞動界中的人，常常有不幸的事故，這種不幸的事，大概有五種，前三種是與普通一般人相同的。

一 疾病

二 老年

三 死亡

後三種，只有工人有的：

四 失業

五 傷殘

這種的現象，是勞動界中時常有的，講到救濟的法子。還是鼓勵儲蓄，主張工人自己保護自己呢，還是希望別方面幫助呢？不過從事實方面看來，五種危險，都要工人自己救濟，恐怕不能。儲蓄雖然是一種好事業，但工人能力有多大，所餘有幾何。據我想來，只有預防疾病，或者可以做到，但仍不能周到。歐洲各國，有一種團體，叫互益會。就是同業的工人，納一種相當的費，以供給因病不能工作之工人，可以領到一種藥費。至於老年為撫卹，雖然互益會畧中，略有點幫助，但為數太微，無濟於事。若遇到死與傷殘，雖然有種種保險公司，但都不適用於工人。因為他們保險的率太高，工人能力太薄，無法照繳。講失業一層，英國的工會，辦理得甚好。因為工會的組織，是極堅固的。他強迫工人所納的費，也是很高的。不過這種組織，就以英國而論，也不是普及，也只有一個工廠的工人是有的。因此之故，工人自己保護自己，實在有點做不到。但是誰人可以幫助，實在有大大研究的價值。靠資本家與僱主，他們的力量是够的。在歐美各國大工廠中，多設有一種救濟機關，以備各種的不幸。不過此種辦法，有極力辦理的，有不負責任的，這種法子，還是不普及。資本家與僱主既不十分可靠，還是靠政府呢？照以前德國的辦法，除死亡與失業外。對於老年傷殘

及疾病等事，政府皆有極密的規定。資本家的責任，「與工人應納的規費，皆是編製很完美
的。參照德國一八八三年與一八八六年和一八八九年的工廠法」

實行工人保險之法，又有兩種分別。一是強迫的一是任意的以前德國的制度，是強迫的
，工人與僱主都因為法律所限制，應納一種相當的費。法國的制度，是任意的，因為他們法
律所規定的，不過規定僱主與工人之責任，并無一種實行的制裁。把這兩種制度混合的，是
比利時。比利時底政府，常常對於工人，有一種宣言。就是你們必須自己幫助自己，我們然
後幫助你。

(四) 儲資制度之將來與經濟學家各派之意見現在的儲資制度，有人說要廢止的，有人
說要改良。改良與廢止，現在不去管他。但是他的缺點，是入家都承認的。我們既然知道他
的缺點，還應當考究他的存在的理由。我想他存在的理由，不外兩點。對於工人方面。不過
因為這種收入，是固定的，是即刻有的，而且這種收入，不管公司大敗也好，成功也好，他
們的儲資，總不至發生變動。對於僱主方面，不僅所有生產品，統歸他們，而且對於公司有
全權，并負完全的責任。講到先的，指儲資制度壞處，就要盡過他們的好處。請分做三點
說：

(一) 這種報酬的方法，純把工人做一種商品看待。關於商品定價的公例，好像可以適用。但是這種公例，只講物與物或物與人的關係，沒有講人與人的關係。所以這一點，曾經學者指破過。儲資制度，就是奴隸制度的變象，純把人當做一種物，可以買也可以賣的。地主與資本家，雖然把他們的地，把他們的資本，當做貨物，但是他們並沒「把他們自己當做貨物」。

(二) 儲資契約，彷彿工人給一種相當的勞動，換一種相當的報酬。不過如何而後可以叫做相當，這種事體真難預定。這種的動力大概不外義務心與恐懼心所逼迫。義務心本是人類都有的，但因為雇主與被雇者感情惡劣之故，這種心理，多不適用。講到恐懼心，則純是往時使用奴隸的法子。就今日看起來，這種的工作，決不能作許多的事。

(三) 這種制度，實在是雇主與工人衝突的唯一原因。因為他們的利益，太相懸隔。工人一方面勞動的多報酬的少，雇主一方面，報酬的多。因為這種的不同，所以同謀罷工的事，時常發現。

這種的制度，將來總要想一個改造的法子。工人這樣的困苦，將來也總要想一個解除的法子。不過^考到這一點，各派有各派的見解。我且把他們的主張，分別出來，供我們參考和

(甲) 放任派之主張

儲資辦法，依放任派之眼光，實在是一種報酬的好法子。因為他們以為儲資，是自由契約的結果。所以他們相信這種組織，必定是永久的改良之法，亦惟鼓吹這種契約，一天比一天更自由罷了。自由之行，可試用工人底權力來組織。(這種權力，亦放任派所極力鼓吹者。或聽工人任意選擇。(有利沒有利，工人可自由選擇。)

(乙) 集產派之主張

儲資制度，集產派以為應當根本廢除，而且以為這種制度，實奴隸制度之變象。照他們的宣言，工人應當取得其工作上所產生之貨物。這種權利，工人自己有之不過照集產派的辦法，這種儲資制度，彷彿火形推廣。我們大家都成了一種取儲資的工人。國家成了一個大雇主，不過沒有小雇主罷了。

(丙) 合作派之主張

依合作派之眼光，儲資制度，實一種最下的報酬方法。這種方法，將不可用一種結合，或合股底方法代替他。即使合股之法，即刻不能實行，目前也可採用利潤分配法來補救。所

以合作派底主張，可分爲二：一久遠的，一暫時的。試分別言之：

（一）合股制工人自己合組織一個團體，所有生產器具，均歸他們自己籌備。所有生產品，均歸他們支配，照此辦法，工人可由被僱者之地位，變成工廠之主人。

（二）利潤分配上如舊有制度，一時不能根本取銷，同時可採用利潤分配法，將營業部分所得之利潤，分配於工人。這種辦法，於工廠方面，於工人方面，皆有利益。自工廠方面言之，工人固有功潤可得，必振奮精神，使生產力發達，使工作完美，不啻鼓勵之一道，自工人方面言之，儲資而外，還可以得到一種相當的紅利，以備不幸時底用費。

本文暫說到此地爲止，所有工人組織如工會等等因所涉太廣，未能提起）。

新青年之新道德

陶履恭

人心澆薄，世俗窳敗，君子道消，小人道長，其他類此之言種種，要皆當世之人對今日社會之批評也。而所謂當世之人，觀乎吾羣潔污不可收拾之狀態，充其極量，亦不過媿焉憂憤，惕然危懼，疾首蹙額，長吁短嘆而已。及夷考其行，其能奮發自強，振拔流俗者，吾誠不數數覩。而衆生之大名數，固猶攘攘熙熙，醉生夢死，日惟沈湎於吃喝嫖賭之中，徵逐於功名利祿之場，即其嘲罵社會，睥睨羣氓，要亦不過掩人云亦云之口頭禪而已。

社會非他，不外個人與個人之關係總括而成，此旨吾已碑述，（見本誌第三卷內）於今無俟復贅。故社會之腐敗，要在個人與個人之關係，有所未當，個人不得辭其咎。風俗之澆漓，端在個人與個人之交涉，有失其正，個人未能卸其責。凡社會狀態之所呈，吾人可以善惡，褒貶，進退，文野，諸形容詞加之者，莫不肇端於個人之行為，原因於個人之努力。吾茲所謂個人，非謂自身以外之個人，即吾亦在其中；非謂莫須有之個人，凡吾人日常所直接間接接觸者，亦莫不在其內。而深考社會情狀，則人既同居於地球之上，不問男女老幼之別，未有不直接間接相接觸者也。先賢以修身爲羣治之大本，「謂身修而後家齊，家齊而後國

治，一治而後天下平，一與茲所說，其理正同。今人不察，以爲一己之行爲，無所重輕，而獨超然脫離於社會之外之上，肆爲譏罵批評。不自省察，果否無咎於人羣，無辜於國體，而竟藏否社會，不思克己修身，而唯社會之是責，他人之是謗。則其詆評社會，又何異於詆評一己？如斯之人，耶教之所謂僞君子僞信者也，則其口頭禪之批評，夫復奚貴。

然則吾人苟有所不滿於今之社會，移風易俗，化弊爲良，其責任端在吾各人之身。吾人之行爲舉動，凡有影響於吾以外之人者，莫非多少有移化社會之勢力。故必慎必戒，謹格將事，以明無負於人，無罪於社會，然後更進而扶壯會之弊害，除社會之積毒。茲數語者，絕似老生常諱，盡人能道之，然吾謂必明乎新道德之性質者，乃足以詰此；必明乎新道德之勢力者，乃能深信此語而不疑；必履行新道德者，乃能識此語之真價值。

一 新道德乃創造的

新道德所以別乎舊道德而言，範圍畸廣，包括人生活動之各方面，若語其詳，則絕非此短篇所能罄述。然新道德最要之一特點，即爲創造的，而非已成就的。吾人每日之行爲，皆前之所無，前之所未現，以吾之種種運動，然後出現者也。如此文本昔之所無，以吾之凝忠運動而使之有；吾之演說，本昔之所不聞，以吾之發作聲浪而使之聞，更擬錄成文而使之存

。由是觀之，吾人之活動種種，凡可以發諸外者，無往而非創造也。吾人一生直迄於最末之一息，實創造不絕者也。特以吾人慣於創造，而不自覺爲創造耳。牛斯雷，既假以創造之機會，其責任之輕巨爲何如？舉手投足，發言爲文，苟觸及於吾以外之人，咸有無窮之響影，豈可以苟且出之？世人動輒苛於責人而寬於責己。一已有過，則以爲無足重輕，掩飾其非，他人有過，則以爲衆所觀聽，盛言其罪。五以爲自新道德之方面觀之，則每種行爲，盡屬創造，初不必問其出自誰某。販夫走卒，學士大夫，其爲創造一也。其所負道德上之責任，初不問其身分性別而有輕重也，奈何輕視一已，而不審慎而行，以期創造大善乎？

二 新道德乃進取的

吾人之行爲，既屬創造的，同時必且爲積極的進取的。人之修練德行，戒惡習，却癖好，潔身持己，無損於人，表面上固已善矣。昔學究先生修養功夫，多能達此程度。然此與石彫木塑之偶像又何以異？居今日之世界，人絕不能僅止於不爲惡，必且進至以使罪惡減殺，絕不能止於“養一己”，必且更進於修養己以外之人，不特止於己所不欲勿施於人，必更進至施己之所欲於己以外之人。蓋創造之精神，即寓進取之意也。且社會之成，既成於個人與個人之關係，則社會之進善，豈可僅止於無關係，必且創造關係，特創造良善之關係。學究先

生以爲潔身自好，即世上少惡人，而對於罪惡之猖獗，兇暴之橫行，惟有咨嗟太息。悲歎世運之衰而已，未聞有崛起而鋤惡驅暴者也。未聞有自退縮之地位，而思積極進取者也。此吾所以不滿意於學究先生之道德，以爲尤其極，不過爲靜止的，消極的，乏生命的，其所成就，不過道德生命之半途，猶未能企及其最重要之部分也。王陽明之知行合一，基督之道德進取，咸存新道德之精神而新青年所當取法者也。

道德之行為，視作者之知識程度如何，可大別爲二種：或知其爲善而爲之，或不知其善而爲之。村氓無知，不罹法網，不造罪惡，是不知善而爲之也。都市之士，智巧遠勝村氓，而猶能安分守分已，謀公利、進公善，是知善而爲之也。二者之中，吾取後者，吾以爲將來之國家，將來之社會，必盡使人民知善而爲之，乃能成完善之社會、完善之國家。蓋村爲其物，原有戾於其人之知識，知識低，則其所見者淺，所見者狹，不能察其行爲各方面之影響結果，即使所行爲善，要亦不過爲盲目之行動，機械的僂範他人，模擬社會而已，要亦無足大貢。然試察社會之中，蚩蚩之民，孰非破社會之暗示，局於禮，迫於法，然後有所不爲有所不敢耶？教育高，知識富，則人之所見遠而闊，能周囑時勢，詳審利害。故其行爲爲自覺的，爲自動的，不以社會習俗爲準繩，不爲膚舊禮法所拘囿。道德之進化，社會之革新，端賴此

類之人。易言以明之，知識可以爲道德之方法，世固有假新獲得之知識，以爭權奪利戕賊同胞者矣，無他，其方法用之未得其正也。近來美之進步，若民主政治，勞動保護，工業革新，何莫非利用新知識以進道德，採取新知識以救濟社會上政治上經濟上諸般固有之罪惡耶？

現代學術論著 第一輯

二二

世界文化與民族特性

周光煦

歐美各文明國對於學術思想，其造詣與派別雖各不同，但普遍的文化程度和普通的風俗習慣則共同之點甚多。直可謂之爲道一風同。這是凡遊過歐美的人必定得到的一個普通印象。若再研究其何以能够道一風同，我們可以得一個答案如下。

歐美各國對於世界學府（或世界的文化）各有多少的貢獻同時又能够盡量承受世界的文化。

若以族性爲觀察點，則各國皆有特長。如德人富於專一精進的精神，故其學術頗多精詶。英人長於綜核名實，又富有思想及組織能力及保守性，故於世界文化有宏大的貢獻。法人素以自由思想著稱，故於學術界多所發明。而其史冊中所記之各科學大師及大思想家，項背相望，層出不窮，世界學術界的偉人生於法國的頗不少。其他如意大利之於美術，奧國之於自然哲學，機械及造矢學，美國之於應用科學，俄國之於社會思想及其他文哲科學，小國如比利時，和蘭，瑞士等均有獨到的地方。談者遂以世界文化所發的這些國家文明國家。

再以政治社會及工業三端爲論點，則民族特性過於發展，對於世界文化有好處，亦有妨

碍處。如德人欲圖物質界之發展，有壓倒列強支配世界的野心。加以德皇又迷信其武力，不惜傾國一逞。卒之擾亂世界秩序，而其本國亦因敗而受大創，幾有一蹶不振之勢。「兵猶火也，弗戢將自焚。」德人既自焚矣，且又直接間接影響於世界文化，可謂世界文化的大厄。又如英人因向外發展而經營南洋羣島，印度，澳洲，法人則經營非洲，美人則經營太平洋小島，就其民族發展方面而言，自然野心太大。與世界大同主義及人類和平主義抵觸。至其慘淡經營，不遺餘力，每每使蠻荒僻壤，化為文明都市。或有因殖民移住而成新國家新世界者，如美國。或因移民多，時間久而漸漸自成風氣，有卓然獨立之勢者，如澳洲。或因殖民者經營合法，組織完善，以致使其土人默化潛移，寢寢平有脫離舊邦之勢者，如菲律賓。其結果則移民自己努力發展，蔚成大國——如美國澳洲——或因為發展殖民政策而稍具正義人道之誼，兼培殖其土民——如菲律賓——是皆能使世界文化被及他處，可謂為世界文化的功臣，但除此以外，凡經營殖民地者皆存奪據侵沒的野心，不惟無益於世界文化，反足以摧殘世界和平大同的局勢，以日本之奪台灣朝鮮為最甚。

歐美日本，因承受世界文化而同蒙其賜。故世界文化為世界人類的福利，最顯著者如工商醫藥建築交通等，凡文明國家無不享有。但世界文化是無形的，是積累不已的，故世界各

國一面有享受世界共同文化之權，一面有承繼之、光大之的責任。若以世界大同及人類最
多數之最大幸福為前提，則文明先進國，有傳達文化於文化較低國之責任。並且因為世界
文化是多端的，是積累的，而各種民族特性又是多元的，多方面的，各國又各有其立國精神
，各有所短，各有所長，有時雖發展過於偏激，然其有所貢獻於世界學府則一也。若欲使世
界文化普被人類，若欲使世界民族同享有文化之福利，殊途而同歸，使全世界道一而風同
，則莫如互相提攜，互相贊助，若只顧民族之發展，而不顧共同文化，則是自私自利的民族
，不惟不能作世界文化的導師，而且為世界文化的蠹賊。至於迷信武力對於外國只有侵權，
奪據，宰割之野心，甚至專任詭譎的外交手段——如日本之於中國，——或縱殘暴之軍隊
——如德國之於比法——不惜以鄰國為壑，則更不足道矣。

世界共同文化，是人類進化之特產物，是人類的幸福。故人類共有的義務，就是除享受
世界的文化以外，更須各盡所長，以貢獻於世界共同文化，使各民族皆本其固有的精神，固
有的特性互相攜手，共同操作，是為世界人相的正鵠，亦是世界和平的正路。近世紀中，歐
美各國文化大進，對於人類共同的文化，貢獻不少。若能彼此攜手，勿詐勿虞，則世界和平
，人類福利必有實現的可能。不幸德人甘冒大不韪，首先發難。世界之和平既破，人類之正

鴻途遠。歐戰以後，瘡痍滿目，各國補苴罅漏之不暇，何能語以遠大？更不幸遠東問題發生，以致外交上種種不道德，層層黑幕，完全暴露。方知世界上號稱頭等文化、國家，只知自私自利，不謀人類的幸福，皆由蔽於民族特有的偏性，不知人類正鶴和世界大同的路。以致質愈文明，慾望愈高，民族自私的狹隘思想愈甚，因之離道愈遠。此不但爲世界文化的大厄，亦爲人類的大不幸，真可謂「世道人心之憂。」

人與人的關係和各人對於社會的關係，與國與國的關係和各國對於世界的關係，大小雖殊，其理實同。人應各盡所能，以服務社會，國亦應各貢所長以促進世界文化，這是極明顯極平常的道理。近數十年來歐美日本因物質文明，承受世界文化，有道一風同的成績，可爲世界大同之資有「一變主道」的希望。惜乎民族特性太強，因之障蔽甚大。可知離世界和平的日子尚遠。總之，歐美各文明國有維持世界和平人類大同的資格而不爲，中國人對世界和半人類大同的主義欲有所爲而無資格。即欲勉力倡道，亦不免有「人微言輕」之憾，可惜可歎。

中國古代聖人對於世界人類無不一律平等，一視同仁，早已見得世界人類必有大同的時候，這種聖賢的教訓，深入民心。所以中國人有好和平的本性，自來已久。若能根據這裡

民族特性，努力向人類的正道做去，於世界文化，必有絕大的貢獻。可惜受政治的影響太深太久，致使人民精神上大受桎梏。枉自爲世界文明古國，不能爲世界人類的先導。

據我的意見看來，要提倡世界和平人類大同的主義，只有望中國人加倍努力，發展其固有的國民特性。不必癡心妄想盼望他人。也不單因爲目前中國貧弱紊亂爲各國輕侮，遂自悶不前。假如一旦政治上軌道，教育有方法，不然不能實現我們的理想。據現在中國紛亂的現象觀之，自然我們這種夢想，未免迂闊可笑。不過民族的特性應該自己知道。並且因爲特性而具有的一個重大的使命，也應該自己曉得。應該努力。中國人應盡的責任雖然很大，應該正的途程雖然很遠，應經過的階級雖然很多，但是我們必得要做要走，要加倍的努力！

要提倡人類正鴻，要促進世界文明，固然須世界人類共同努力；但求人不如求己，所以歸結擺來，只希中國民族疾起直追，所以我把他應該努力的歸結起來列在下面，雖然我的意見迂遠空疏，但此心此志，或有當於中國有志的人也未可知：

(一)中國人應該如何努力方能使政治教育從速上軌道，如何方能盡量的承受世界文化。

現代學術論著 第一輯

一二八

(二)先須盡量的承受世界共同的文化務期某種文明程度與歐美日本在同一水平線上。

(三)文明程度既與歐美日本均等，則少年中國可以實現。

(四)少年中國既已實現，遂完全有資格提倡人類正鵠，世界和平大同，於是少年世界可以實現。

所謂現代

泰谷兒著
河道生譯

人與人之間的真正的交誼，是表現在藝術的作品裏的。藝術的作品是美的記載。在這種美的記載裏，留有個人個性的波紋。

再如功利主義的交誼，則完全相反了。這種交誼抹殺了人類本性中的需求，破壞了不可複製的美的東西而絕不痛惜的。

幾年前，我在加爾加答動身到日本去的時候，第一件震驚我，侮辱我的，就是由河爾旁連縣不絕的布袋廠給我的煩擾。我所以覺得深受刺蝟的原因，就在我忘起童年時代這河流兩岸的景象。我的美妙可貴的記憶，仍活潑地在我腦中，我想見我生地近處的唯一偉大，唯一使我可與最內在的精靈交通的一個世界，被他們毀壞了。

加爾加答這個城市是突然華發的一個，牠的臉上，熊皮上，都有日向無情的傲氣。牠的發聲可以這麼說——「在當初的時候，那商業的鬼，用他宏聲機似的喉嚨，喊道：『這裏做我的公事房罷！』」於走加爾加答就出現了。牠來，並沒有帶什麼顯著的社區，華貴的壯威

，耐人尋味的浪漫史，凡歷史上的名勝古蹟，牠都沒有的。唯一使牠沾着美麗、光的，就是那恒河。我幸而出世在火龍與滅兩岸的生命之前，幸而生在牠的河岸，尚被潮波擁抱，他的自身尚被四散的村落的情臂挽摶的時候，幸而生在牠不會捨棄慈母彭加爾，而賣她的肉體，賣他的靈魂與那豪富的情人——死皮裏的帳簿的時候，在他的墓旁不會向天，在他眼球不會變爲石頭的時候，噃，我還是有幸的！

一個時代的理想與他一個時代的幻想，兩者的矛盾，在城市的形式上表現着。我現在把上次在皮那游歷所見的來做個例子，那裏最使我受着深的印象的，就是那恒河用了像母親似的柔聲叫人，他那深柔妙口音波充滿在大氣裏，使那裏的全居民無時不陶醉在他的懷裏。他由沉靜的叢山裏出來，蜿蜒曲折，浩浩蕩蕩，唱着人魚們幽獨的歌，灌溉兩岸的文明，而南入於海。我想得榮耀的，就是印度對於這條河流的深摯的愛情。這種愛情，與愛人類內在的「美善」是無區別的。皮那的形成就是這種愛情的結果，也就顯得我們內裏頭蘊有創造的情，不是爲利益自己的，乃是爲贈捨，爲「自然」毫不勉強的犧牲的。

雖然，我們心裏常被一種騷擾不清的問題縛綁着：「那有心製造敵呢？」我以為，祇要我的反對者肯承布答厥反應有限制的，人類歡樂，禮拜（指對自然的崇拜）的閒暇是重要的。

以純潔的愛情與互助而結合的「家」是不可少的；那末我也願意認承他們是不可廢的，認承；他們在社會上有一個地位的。若這種人類的權利不許與人類，祇發狂似地謀利製造，那末他們將摧殘我們的愛美，愛真理，愛正義，以及對於愛同類的高情！。這種事理，可舉一個例子以證明他的。向來窮困的種麻農人，現在相約着把他們勞力的價值，減低到無望的程度，所以然的原因就在那些沉湎財富，醉心利祿的商人的壟斷，剝削。人類的勇敢，仁慈，和治，慷慨，犧牲，這些作為都還含有些「完美」性在農面；至於人類做一個布袋的製造者的作為是太可鄙夷了，太無價值了，絕無主張減少人類高超的大性使他們無可表現的權利的。那畸形的功利主義，是不許橫行一世，而屏斥人類別部要求的地位的了。功利主義在社會中有一個限定的地位和相當的勢力；牠不能侮辱人生的美詩（即美的人生），牠不能殺戮高尚理想的感覺，他不能把自己的粗野誇作雄健的。但最可憐的，就是在大都會中，功利主義猖獗，而所破壞所摧毀得最沒救的地方，我們的靈魂的光完全被他吹滅了，羞恥的情完全隱藏了，自由的愛好完全殺死了。

我並不是說有歷史以來所有的時代都沒有受過低等慾望的災害。自私自利是從來的政府裏，商界裏所不免的。但是那時候，總有一種竭力調和社會偏頗的趨勢的；而我們的希望也

並沒有自以爲身價高貴，地位重要的妄想。他們還不會發明藏匿人類善的本性的發計。因爲那時候，我們的智力，還沒有出來幫助慾望逞強哩。

但到近幾世紀來，則我們的心理上，因爲求錢的緣故，起了一種極敗落的變化。從前人用謙讓去取的，或賤視而不取的。今日的人卻至跪在牠的面前了。金錢在社會上固有他相當的位置。但結果，牠暗賂我們的天良，招撫我們的中堅的分子，向人類的理想作戰，奪去了所有屬於真理上的享樂的地位，並且蠱盡了奢侈，蠱盡了榮華以掩飾牠的醜陋的嘴相。但爲什麼會發生這樣的情形呢？這全因爲有了科學的帮助，謀利的機會突然擴大至於沒有限制上面。現在全人類的世界，都感着那鑿穿巨尾的吸引而滑出人道的軌線。從前我們地球上的一智一勢一力一和神的勢力一都維持着他們獨立的尊嚴，不致搖盪於金錢的波濤裏面。但在近幾世紀，病的時代，那致命傷的金錢勢力，要到我們的頭腦裏來，把我們的心完全改變。牠好比那篡位者一樣，佔住了人類高尚理想的龍廷，無時不在威脅，逼害，慘殺那些正直的人。現在這位篡位者的金錢，不獨有科學做牠的同盟，還有種類似宗教的國家崇拜，和部分的羣衆自思想做牠的護符。牠的手段是既辣又遠的。像老虎的爪一樣，是暗暗地隱藏着的。牠的殺戮的痕跡是看不出的，因爲他是直捷了當地斬在生命的根上。牠的劫奪是殘酷至

極頂的，因為牠咬在類似光明的科學的制度的簾幕後面，牠不絕洗去牠的血跡，所以牠的場面上沒有污點。牠濫用欺詐的政策，絕不感觸；所覺得膚膚的，就是被人揭發了他的黑幕。欲強姦民意，則用種虛妄而縝密的宣傳制度作前驅。牠用不絕的催眠暗示來賺得羣衆的心理，好像瓶子上的五色包面。實在現在的人，因有了麻木他高尚理想勢力的方法，所以比較是容易沉醉於利祿當中。但這樣的勢利的崇拜，卻回復了他原始時代的野蠻，不過這條野蠻的路子是有機智的燈燃着的。野蠻生活，無論你怎樣把牠裝得如何華美，如何陸離，但總是種浮薄的單純生活，缺少使牠真正負責的理想的。

(二二)

物質的貧乏，社會當然感着痛苦。但遠不及社會大部份的「人心」的喪失的慘痛呀。現在這種痛苦藏在社會的下意識中冒烟，將來有兩種結果：一、就是把社會的生命變成灰，或者，二、突然燃燒起來。現在人類內在的「人」已因受壓迫而發出極濃烈的人格的烏煙來，隨時可以爆裂。

我們看了今番的大戰，或最近的時事，可見人們脫了道德和精神的規律，就把破壞，毀滅，懷殺，當做他們的狂樂和快樂了。從此看來，我們可以知道這些破壞摧毀勢力不致更延

長或擴大者，就全靠得幾種維繫社會的思想在那裏，這種思想並且從許多美的結果裏現出來，我們更可以知道，「惡」是像流星一樣，像無歸宿的人生碎片一樣，祇要高大倫理思想把牠們吸引過來，牠們便會同化在創造的和諧裏的。「惡」是好像屏斥在法律之外的東西，祇要把他們支配在精神的法律之下，牠們就變爲「善」了。真正的「善」並不是「惡」的反對者，乃是惡的制御者。「善」好像一幅魔經，他可以突然間把混亂的隊伍變成美妙的跳舞。

在近代的社會裏，健全完美的理想失了勢力。所以各種零碎的細分，都起來自稱根本的勢力。勞工是勢力，資本也是勢力；政府是勢力，人民也是勢力；男人是勢力，女人也是勢力。甚而至於說，即是一把沙泥若脫了和一的羈絆，牠們的力量就能把洋房舉到一樣的高哩。這種不顧全體的勢力，不負責任的海盜，有時或者於我們有些用處，但是把人類的屋子穩穩地立在根基上，是最要緊的，能如何運用這些勢力固然是件可誇耀的事情，但是自利的力量，虔誠，「愛」的力量是尊重人類的更真切的行爲。天方夜談中的妖魔的幻術，固然可以使我們動心，使我們迷惑的，但神的感覺又是一樣，他的可貴，就在使我們得着創造的精神的力量。但現在妖魔仍是多得很，雖然歐戰完了，但牠們仍在玩弄人類，每每把人類的

「人心」倏地移到荒山的顙上。

三

我們知道無論何種民族，在他們的歷史上，¹融合一致的感覺的時候，他們總表現之於一種普遍的象徵上的。因為他們感得他們的和合不是一個數理的²，牠的真實是超過數理的真實的。他們覺得他們的社會不僅是一個泛泛的團結，乃是一個曾經「那無限者」手續弄來的創造。這種事實的實現是有牠的目的，有牠的使命的；牠為犧牲尋一個解釋，牠肯忍受一切，以至於死的痛苦。

但現代的教育，使我們的心理生了這樣一種習慣，或是時時使我們覺得自己是個生命中最真實的生命了。科學有權力把世界分析成一件建築物，正像文法有權力分析一首詩的組織。但世界，若是個創造，那就不僅是一件建築物了；也不僅是一個組織了。世界是一首詩，若我太注意了牠的文法，那末我們很容易把詩的本身忽畧了。

普遍的人格（大我）就宗教，現在是不覺了，機器是坐在龍廷上了，制度是動也不動地站住了，但人呢，那就可憐了，變成無家可歸行隊了。西方人到我們這裏來，真像遊牧者，野蠻尚武的遊牧者。他們探東方，完全爲了搶私利，這次的相會實在不會得着上帝的幸

福，因為這次的相會，雖有蔓延全野的鐵路，飛揚大海的汽船，但祇不過使我們彼此相離罷了。

優般尼薩經說：

「那從無限神中看衆生，從衆生中看無限神的，這樣的人就會得有啓示（指光明）。

在現代的文明裏，大多數的人是用作材料的，大部的交誼，是功利的，「人」是極不能有顯現的機會的。人的顯現不是在顯得他是個勢力，乃是顯得他是個「神」呀。那徒認機器的力量，而把人配置於機器之中，這種學說的盛行，牠的禍患，實等於脫那火山的爆發，把猛烈地動了地球，把紅光烏烟充塞了天空，但溶藥卻壓遍了數世紀來造成的人類聚居所，灰燼窒息死了活潑的生命。

四

在今日的科學時代裏，壓迫個人個性與壓迫不能抵抗的民族的那種組織，是差不多過界了；結果，釀成一個掀動全球的爆裂，而這種朕兆已出現了，在最近的將來必會見之事實的。這種爆裂當然於那些在世界上得發的八是不利的，西方的列強現在也知道尋求和平以免避這種禍患了，但他們不適應當限制他們的慾望，把他們向來所不義取得的權益交出來，而

且最要緊的就是把他們的勢力集中起來，以鞏固他們的自身的關係。

列強今日能否維持自身的均勢呢？勢力造就了不是專為抵抗強者，但還當抵擋弱者哩。因為失卻平和的地方就在這一點。弱者的禍患有如沙泥之於強者的巨象，他們的不能助前進行，就因為他們是不抵抗的，他們祇是往下拖。那慣於使權而保縱他人的，往往忽察這種因使橫而生的潛藏的勢力，這種勢力總有一天把那權威打成粉碎的。自然的法則是如此的，譬如你愈猛力把足投在地，那你所受的反動也愈烈。空氣稀薄了，那風潮自然而然要起的，不是什麼別的東西可以阻止牠的。這種事例在歷史上是常見不鮮的，現在這種被侮辱的人類的暴動風潮又在空氣中集合起來預備發作了。

但在強者的心理，以為這種教訓是無知足畏節的，弱者的禍患是不足道的。但這是種盲目的人意，就像一個不破注意的蛀蟲，牠深深刻在得意者的甲壳上打洞。我們不會見過權威的鑿蝕嗎？他不是四週都鞏固得水泄不漏嗎？但因弱者的貶怒，把他一瞬間變成齑粉了。政治家祇計算外握利兵被堅甲的人數，卻沒有第三只眼睛來審察隱暗裏抓住一弱者的手，待時而發的那只巨掌。強者集合權勢來作同盟，驅迫弱者去和上帝作同盟。我自己知道我雖提高了警告的嗓子，但不過在曠野中叫喊而已，西方雖忙於機械和平的組織，但因不平等的緣故

，他依舊是在滋養東方地帶的勢力。西方大姪還有所不即曉：不知道科學這件東西，你若愈暗以權力，愈保護的自殺。金佛盲目接受無量者的挑戰，卻不知這種挑戰是從高僧的源流裏來的。

世界宗教的兩預言是會藏在世界兩大宗教的心裏。這就表示人類的最高希望。這就顯示他未能中庸。愛的真理是最終的真理。這兩大預言，都不以爲世界是要束縛的，是要用政治的鐵鉗來輪廓而屈服的。佛教的默想裏祇警見那在來的佛像。那帶和平來的愛的佛。耶穌呢，雖在等候那某叔。因爲某叔不講和平，又講愛，又講那不同兄弟的同一的父。這確是和平的真理。其叔從不曾和「和平」是最善的政策作衡護。因爲政策自身不是真理。戰勝慾望是不能告着父」的圖謀上的。因爲欲望只愛的反對者。要制勝牠，祇有告着愛的真理的。所以列聖若在自己空間的慾望上作同盟的基礎，而得利益以享樂，絕不感覺只往的不義行為，不悔改他們的過錯。依舊專配於肉慾。那大師們的結合就要分裂的，而且將來的禍患的範圍程度更要增大的。政治的、商業的自利主義是爭先驅，戰爭的形式無論如何變化。牠的性質總是不變的。自利主義，現在把牠當作神聖，奉爲宗教。但這類的宗教，不過變了廟宇的形式，變了拜經的和尚，至於牠的不能救人類的墮落依舊一樣。我們知道用科學

商業來實現物質世界的結合，是給我們勢力的，我們也知道唯有實現人的精神的聯合是給我們以和平的嗎？

社會主義下的經濟組織

李守常

社會主義的派別很多。大別為理想派與科學派。無論為理想派或科學派，均相信有一個新時代現於將來。這個新時代，就是社會主義實現的新時代。歐文說：「過去的歷史，都只表示人間的非理性，我們今趨向理性的曙光進展。」是歐文理想中的新時代，乃為合於理性的時代。馬克斯說：「人類的前史，都是階級爭鬥的歷史。資本主義發展的結果，演成最後的階級戰爭。人類的前史，就隨着階級告終。」是馬克斯理想中的時代，乃為階級消滅的時代。馬克斯一派的經濟觀，尤能與人以社會主義必然的實現的確信。

歐洲大戰，釀成動亂的現象。這種動亂的教訓，使人警不可不急謀改造的深省。改造的新局面，必為帶着社會主義的傾向的局面，是確切無疑的。改造的機運，雖然實形迫切，而改造的方案，則於一般人的思想中尚欠明瞭。一般人對於社會主義的組織既不明瞭，而社會主義者亦因制度的複雜，又把實現此主義的障礙看得過大，致使社會主義的運動遭遇困難。免除這些困難，是社會主義者的責任。

社會主義的實現，必須經過三階段：一，政權的奪取，二，生產及交換機關的社會化，三，生產分配及一般執行事務的組織。

政權的奪取，有兩種手段：一是平和的，一是革命的。採取平和的手段的，大抵由議會上着手。但是因為戰爭影響，農民漸富，他們都不願犧牲他們偶得的富裕。其他商人反動派、及政府，均能與此運動以莫大的障礙，任你社會主義者如何宣傳，終不能使選民時代議士都變成社會主義者，故此種運動當歸於失敗。許多社會主義者曉得平和的手段失敗，乃悟改造的事業非取革命的手段不可。革命的方法，是無產階級獨攬政權這種革命的運動，有失敗的，有成功的。失敗如德奧是；成功的如蘇俄是。無產階級專政，并不是爾巴維克的新發明。一八七五年馬克斯論的信裏說過：「在資本主義者的社會與共產主義者的社會間，有一個由此入彼的革命的過渡時代。」除此，不有一個政治的過渡時期？此時期的國家，就是無產階級專政。」

在無產階級專政的國家，經濟組織是怎樣呢？

(二) 生產交換機關的社會化

除去一部分的有土農夫，凡大資本的企業，鐵路，礦山，輪船公司，承辦運輸事業，大

規模的製造事業，大酒店，收歸國有，在人民會議代表人支配下，照常辦理。

自國家銀行以下所有的銀行，均收歸公有，停止其從前的業務，有限的歸於消滅。因為信用機關，在社會主義制度下，久已不必要了。

中間的中介人，代理人，一類的職業均被抑止。

小工商業，及運輸機關，亦漸次收歸國有。

生產行於大工廠。分配集中於大中心。市場運輸歸於國營。在被抑止的企業裏的雇工轉業於國營的生產事業及分配事業。

除有土農夫所有的土地以外，土地亦收歸國有。但在新組織之下，他種職業未覓得以前，此項農仍繼續理前業。

住房山地，會議遵照中央會議的條例執行，將設專門機關管理之。

(二)生產的組織

私營的生產機關既經廢止，一切生產事業都歸國有；則小工廠都會歸於大規模的工廠，俾收事半功倍的效果。就前程的經濟組織之下，有許多很重要的生產事業，或因利益不多，或因效果難期，而置之不理者，今則國家都一律舉辦，依極經濟的組織與方法，把資本勞

力與天然均成經濟化，利用自然力開發富源，俾利國用。有需國際的共營的事業，在社會主義的國家間亦可共同辦理，但此實有利無害，斷非現在什麼中日合辦中英合辦的種種事業可比。在這種經濟組織之下，無論農工生產事業均漸廣大，生產自然增加。此時最經濟的運輸法日漸擴張，既便於材料的供給，又便於成品的分配，於生產業分配事業均有利益。

社會主義的國家，本國既經改造，殖民地亦受其利。有人有懷疑社會主義下是否應有殖民地存在；社會主義上仍有殖民地存在，是否與社會主義的精神根本衝突。此疑問很易解答。社會主義的精神，固極主張民族自決。倘使經濟情形已能自立，如印度朝鮮等，自應任其自主。而若經濟進化過於低淺，苟非於經濟上助其開發，永不能達於自決的境界，社會主義的國家當然有提攏被進的義務。故社會主義上，本國對於殖民地所當作的事，乃是一種義務，不是一種權利，這可稱為新殖民政策。近來有人大驚小怪的說有主義的侵客，這話大錯，因為社會主義的本質，不能有侵客的意味。社會主義的國家間，苟有曠土，不許閉戶自封，依社會主義的民族，和平的解決。

社會主義之所成，^或在資本主義的組織下，儘資本主義的強度，亦斷不可能。其原因有四：（一）小企業報酬少，（二）經過多次中介人代理人的消糜，（三）資本主義的本質是

無政府的，不能齊一努力；（四）資本主義的目的在得利潤，有許多公用的大事業，利潤相離太遠，不確定而不充分。

此時除去用於必要的生產的工作以外的贅餘工作，可用以美化人們的生活。過勞的工時可以縮減，使得復蘇娛樂的機會。此時科學上有所發明，普及的人人都能得到他的惠利，以代少數人享福，使多數人失業或受舊約結果。

（三）勞動的組織

工人執政後，工聯沒有存在的必要，可以合作替代之。工人雖掌政權，但實際上不能指揮工師技匠實業家。此時階級既廢，好意的從前的資產階級當許與合作。

社會主義的制度，是以事業的管理代人的統治的制度。此時所欲解決的，不是政治問題，乃是經濟問題。農部委員必集合農業專門家，組織高等會議，分部實行指導農民，以圖農業生產的改進。工部委員及其他委員亦然。

（四）分配的組織

生產品不就是為消費的，有直接分配於消費者，有分配於他業者。後者不過記一記帳，前者則須代價。金銀紙幣流行，可以換取所需的物品。

社會主義經濟下的經濟組織

國家將生產品經過一回中心市場，使有貨幣者得以換取所需的物件，售價適應於此期流行貨幣。

生產雖為消費者的需要所限制，但計算應綽裕一點。國家用科學的方法，制定工作的期間，使生產恰合於公眾的需要。

每月支用的貨幣的項目：一、薪俸，二、卹金（孤寡孤獨廢疾者），三、前資產階級的年金賠金，四、農產物的代價。

假定甲、付直接生產消費品者，及乙、付生產農作品者共計三十億。B付生產交給他業的物品者，社會救助金，C付前所有者共計二十億。「一個月」那麼，那些生產品總售價應定五十億。國家銀行每月應籌五十億貨幣，國家物品所每月應備價值五十億的物品。定物價的標準，應以生產費並加生產費的三分之二。譬如一百二十元的生產費，應加入十元為二百元。五十四元的，應加入三十六元為九十元。以上所述，是社會主義下經濟組織的要點。

社會革新之兩大要素

李石曾

歐戰告終，強權失敗，於是社會革新之潮流，日益普及於世界。然其派別不一，而進行各異，主張急進者有之，主張緩進者有之，主張國家社會主義者有之，主張地方社會主義者有之。其影響之互及，因果之相生，自皆與社會革新問題，有絕大關係。惟無論傾向於何種派別與何種方法，均不能不以經濟組織為主要。而經濟組織有兩大要素，為一切社會革新所不可缺少者，即「工會」之於生產，「合作社」之於取需是也。請試述二者之畧狀與關係如左。

一 工會

(甲) 工會之源流 工會之起源久矣。自有經濟社會以來，即有工會之性質。中西習俗，不謀而合。法國之所謂「職工會」，廣東之所謂「手足行」（亦名百家行），皆其屬也。此種組織，初甚簡單，而大率皆以保衛同行之利益為目的。有所謂「齊行罷工」者，即其一事，然當工會制度幼稚之時，殊少固定之組織。既無明確之主義，亦無成文之會綱。至近「工會」「工黨」等種之名稱，率皆輸之於國外。國外工會之組織，近日進於完美，然亦受近代學說

之感化，而始確立其基礎也。

近代社會學說大興，勞動問題與有密切之關係。然社會革新之進行有二：或欲以工民執政而力行改革，此仍以政治為精髓，以工界為支柱者也。或謂唯工界獨能謀社會真正之革新，無所賴於政治，亦不應為政治所利用，是置工於積極之地位，而以消極之態度以對待政治者也。前者可名之曰「以工為政」，隸於德國馬克斯之學派，各國政治社會黨以及俄國之過激派皆近之。後者可名之曰「以工代政」，隸於法國蒲魯東學派。近年法國工會採取蒲氏之說，而標明工會為確定之主義，獨立之制度，名之曰「三地加利司穆」，近代法國工黨多屬之。○亦且普及於各國之工會，有萬國工會會議，其舉例之一也。

(乙) 工會之組織 法國工會以職業之類別為經，以地方之區域為緯，而為「全國工團」。工會之本位為「三地加」，即工會之意。其組織即聯結同一區域同一職業之工人而為一會，如「某處職工會」「某處木工會」等。合各處同職業之「工會」而為「工團」，名曰。猶云聯合會。更合各種「工團」為「全「國工團」」，名曰。猶云全國工作聯合會。此工會組織之大畧，更有其特性與會格之可記者，畧述如左：

性質 工會，性質為聯合的，而非集中的。換言之，由各處各行合而為一大團體。而非由

一會分設支部，各處。此種組織兼收分工與互助之益，而無專制與散漫之弊也。本此同一之意，工會不設會長，會務由董事會與幹事及會計執行之。

會務 會綱標明不得利用工會為政治之作用，而專以謀工界精神與物質之發展。至如反對軍國主義等之進行及反對或贊成某種問題，雖恆似與政治有關，然所謂精神的運動，而非涉於政黨或選舉等之進行，故不以政治作用論。至如謀工人教育之進步，謀減少工作之時間，謀增長工價，謀安置工人等，皆會務之一端也。

範圍 工會最後二目的，在消滅一切等級，使人人皆從事於工作，而各盡其所能。工會發展之初，僅有部分勞動者；近則日進於廣大，以人數與範圍而論，莫不然也。是故非僅鐵木工衣食工等與焉，而服務於各機關之郵電職員等，及教育家戲劇家亦與焉。由此日進，則所謂紳士界之圍愈趨狹，而工界之範圍愈趨廣。終必至於惟少數之掌握資本與政權者，與勞動家立於絕端反對之地位，迄無混合之希望，而須另有變化。然工會之範圍愈廣，則變化愈易，而過渡之時間亦愈速。是故工會愈發展，其結果愈少恐怖之虞也。

二 合社

(甲) 合社之源流 合社之源流與工會異同，亦非朝一夕之產物。普通社會之習俗，恆社會革新之兩大要素

有由親友集資同購物品而分用者，此殆人之常情。廣東有「月餅會」者，即合多人同購月餅而分配之。類於此者，皆可視為合作社之萌芽。至近年國內發起之「消費公社」與日本之所謂「消費組合」，皆仿用西方近代日進於發達繁盛之「合作社」也。

自法國符業倡以人羣共同之組合，以免除商業居間者之分利，於是合作社之原則以明。英國之「克爾斯大」合作社與比國之「民社」，皆合作社中完好之舉例。而今方普及於歐美各國，無分村市，不別等級，未有無合作社之設者。而尤以工人合作社之組織為著要。合作社之種類與性質，有種種不同。以種類言之，有一「消費合作社」，有「作物合作社」，有「經濟合作社」，有「智育合作社」。其最發展而堅固者為「消費合作社」。以性質而言，有專以節省經濟為目的者，有兼主義之彩色者，所謂社會黨之合作社即此。其所以別於他合作社者，在以得利之若干分，以助社會公益，如工黨事業或教育事業之類。各項合作社之中，以消費合作社為最易實行。至如作物合作社，則行之較難。因其非僅以消費為目的，而兼以製造為職務；且無異於鎔化資本家與勞動者於爐。倘此其成，則社會革新已實行過半。至消費合作社僅在交易之一部，而合買者與賣者為一事，較為單簡，實行尚易，故亦實現於他合作社之先也。

乙 合作之組織 最普通而最試驗有效者，為「消費合作社」。即以此為舉例。為便

於解釋計，亦可謂消費合社，爲商業公司之一種。然其有別於普通公司一點，則在不以之爲少數資本家謀利益之方法，而以「股東」及「主顧」兩種資格集於合社社員之一身。又如資本無定數，而以社員之多寡爲伸縮，每人之股本之限制，使無從以一人享「大股東」之特權，亦均其特性也。

假定每一社員認股二十元，合一千社員之股份成二萬元之資本。以此資本買衣物或食品，一視此物品之不同，而名之曰「衣物合社」或「食品合社」或「麵粉合社」等。即以所買之物，分售於社員。合社既不以營利爲目的，則所購二萬元之貨，原可僅取售價二萬一千元，以二萬元爲原價，以一千元爲經理之費用。如此而與尋常商業相較，售價必廉。假定尋常商業以二萬元資本購買之貨，售得二萬五千元，是股東得利四千元。於消費合社則不然。惟此種方法於事實上生一種困難，即其與尋常商業物價大異，尋常商業大受其競爭之損失，而圖種種之反對。故消費合社不得不稍易其方法，其物品之售價無大異於尋常商品，而於年終以贏餘分給社員。此與合社之原意無異，惟形式稍殊而已。假如二萬元之貨，售得二萬四千元，廉於尋常商品者僅一千元；惟至年終則以三千元分給社員，是合先後較購買於尋常商店，節省四千元。故謂形式雖畧同於營商，而內容大異，此即消費合社最簡單之例。至

社員之年終分餘，當視一來買貨之多寡。又如社外之人買貨於社中之待遇，以及以餘款若干為公積與公益之助金，皆具詳列，且各有不同。不能備舉。然即簡單之舉例，已足以證明其免除居間者之漁利及混合買者賣者之特性矣。

合作社之組織現已日進於普及。至人人皆為合作社社員之日，即資本家商業制度絕跡之時，各處與各種合作社，亦有聯合組織而為聯合團體。并於每若干時與行全國合作社或萬國合作社大會。○皆所以謀共同之改良，與推行之普及也。

三 結論

以上所舉兩種團體，如「工會」，如「合作社」，皆日進於普及。惟其充分之發展尚遠，仍不過此等組織之雛形而已。然已足視為經濟界之要素，而社會之革新，以賴之。蓋人類之正當生活，似不外「各盡所能，各取所需」；而實行之者，不能無具體之組織。如工會以生產為能事，合作社以取需為功用，即此旨也。處今之社會，為種種事實之壓迫，不能有發展之自由。故工會固未盡其所當能，而恆努力於一時之奮鬥；合作社亦同感種種困難，或其力僅足以消資，而不能及於生產，或於消費問題，亦不能不委曲求全與普通商業調和。類於此者，尚不勝書，自去社會根本之革新尚遠而將久之。工會與合作社等事業必有一番極大變化自無

可疑。然無論其今日如何之不充分，而必視為革新社會之要素何也？蓋社會之革新，須賴多數人之自覺與互助，而成實現之組織。既不如神化之奇妙，亦難賴政治之萬能，而新舊過渡之時期，無論如何，又終不可幸免。是以當社會尚未改造之時，舍工會與合作社竟無從得其較善於彼者之機關而代之，况其所以未盡善者亦正其過渡之性質使然。然則社會既經革新，已無過渡之需要，而工會與合作社之制度，還可解除而代之以他物乎？其時也，——既經所謂極大之變化者——其性質，其名稱，或皆可一易而再易。然所謂工會之於生產，合作社之於取需之精神恐不可易，而與經濟之制度同進。此又其所以謂為要素之廣義也。

「工會」「合作社」與社會進化之關係如此其深，似不可不剖析其所經之時代以明之，而予吾人以較為詳確之觀念。擬定三種時代如左：

(甲) 社會革新之前之時代 是時也，工會與合作社任預備之職務使多數人受革新社會之練習，而增其能力，以為社會革新之中堅。

(乙) 社會革新過渡之時代 既有工會與合作社等機關，為生產與取需之預備，可使新舊制度接替之交，不發生若何恐慌，而免有經濟生活中斷之慮。工會合作社之組織愈完成，則恐慌之程度愈輕，而時愈短。

(丙) 社會革新以後之時代 是時也。工會與合作社預備之任務，與過渡之功能已盡，而必有求其有「適於新社會」生活。此其「各盡所能各取所安」理想實現之日乎？然其制度尚非今日所能預料者也。

然以上三個時代果有一定之價值乎？非也。世界中之分類均不過假定。況如社會問題之複雜。以上所述不過就經濟進化之常軌而言，似有此等之趨勢。倘有他種勢力之發生，而影響及於經濟制度之變化，則呈露之狀況，必有不同。即如俄國之近事。無論為贊成者或反對者，皆不能不承認其為社會重大之改革。然其於改革之先，如工會合作社等制度，必不能及經濟制度進化較為成熟之國。則此等制度與社會革新之關係，必與前所舉例有不同者亦可以理想假定三個時代：

(乙) 社會革新以前之時代倘於此時工會合作社未能達到較為成熟之程度，則改造社會不能以之為中堅而須賴諸其他之勢力，——如政治之勢力——此等預備，非單純社會制度的預備，而為政治的社會改革之預備。

(甲) 社會革新過渡之時代苟以社會革新為目的，必不能久於以政治勢力為維持，而必補足經濟制度如工會合作社等，以易政治的改革而為社會的改革。此種過渡時代之異於前者，即

政治與社會復合的性質。政治在乎少數，不能不勉強行之。社會經濟制度之補足，須假以較長之期限。

(丙) 同前

以上所假定之兩種變化，前者由經濟制度進化之常軌，後者經政治勢力之促進。其孰優孰劣，孰速孰遲，似皆須求決於歷史之經驗，而非設想所能斷定者。且此另爲一事，茲不詳論。然就工會與合作社本體言之，似有可先決者，即社會革新最要之點，撮要言之，不外乎消滅資本家勞動者之階級與消滅生產者與取需者之界限。此即工會與合作社之精神，無論何地何時，與改革之方法何若，則均不能舍此而弗由也。國人之欲致力於社會之革新者，似當以研究工會與合作社爲始。此兩事可供參考者至富，惜非記憶所及，不能備舉。茲僅爲簡單之介紹，以引起研究社會問題者之注意而已。

現代學術論著 第一輯

一五六

中國農業革命論

陳宰均

一

農業革命者，推倒中古式的農業，而代之以近代式的農業之謂也。中古式的農業與近代式的農業，區別，大概可括爲以下幾端：

(一) 中古之農業爲樸陋的，而近代之農業爲科學的。中古農家之作法，悉本諸先民遺傳，樸陋簡素，守成不變，於植物營養之要素，土壤肥料之成分，茫然無知，且並科學的農作之名詞而未之前聞，故往往有非但不能盡吾地利，而轉以損耗地力者。近代農家則不專重經驗，而亦兼重學理，能利用理化生物諸科學所發明諸原理，而實施諸田間農事上，開農業之新紀元。是故近世之農業依科學而進步，而非中古農業之專重經驗，故步自封者比也。

(二) 中古之農業爲勞力的，近代之農業爲資本的。中古機器未創，農人生計困陋，資本有限，胼手胝足，終歲勞勤。一己之勞力不足，一家之人尤甚。其目的在用最大之勞力，能由每畝地獲得最豐之收成。至近世農家，耕耘則多用機器，飼畜則精築殿舍，儲糧則廣造倉廩，經營農業之資本，較曠昔幾十百倍；而人工勞力之耗費則減至最低度。故如以業農

者個人爲單位，其收穫量實倍蓰於曩昔。

三、中古之農業爲自給的，近代之農業爲企業的。中古農業家每自耕而食，自織而衣，自營而居，舉凡一切日用均得自自耕之田間。鮮有向他處購來者，所種農產，亦多留爲自用，不轉售於他人。是其務業之目的，在謀自己一家衣食之無缺，而非爲藉農作以謀利。故物價之漲落，商情之盈虛，影響於農家者至微。近代之農家則反是。其務農之初旨在能獲最大之權利，所有細事悉以企業之方法出之。故其植農作物也，必相土之性質，察市場之需要，擇種栽培，待時求售；至農家自身之衣食日用，則不妨轉仰於他人。

由上觀之，農業革命者，改革中古式之樸陋的，勞力的自給的農業，而易之以據科學的，資本的，企業的原理而組織之近世產業也。英自西曆一七六〇至一八二五年，法自大革命時一七八九至一八六〇年，美自一八六〇至一八九〇年，德自一八六〇至一九〇〇年諸時期內，均已歷此程序；日俄南美諸邦，現亦正在進行中。雖各國所解決之間題，所遭遇之困難，各有不同；然其必經此程序則一。獨吾華則古爲農業先進國，今亦以農立國，而春 夏耘秋收冬藏諸農事，竟墨守成法，視千年前無以少異，坐讓歐美諸邦之農業，着着進步，吾國乃瞠乎後。不知農爲邦本，農業革命，實爲吾國當今之急務，有必不可緩之理由，茲分別

討論之。

據，南部第五次統計，除川瀘兩省未報湘粵諸省報而未過者外，中國農戶，為數共四九、（一八、八六四：如統全國計之，則農戶當在六千萬以上，以吾國農業多為樸陋的，勞力的，自給的也。故此六千餘萬之農戶，大都知識淺陋，每易為人所輕侮，且力作不暇，安能青其受適當之教，更安能望其參與社會國家諸大事？吾國政體共和，而六千餘萬農戶之生活程度及知識程度，俱降至普通人類的水平線以下，又何怪年來國事擾攘，至於此極也！然則欲使吾國成一名實相符之共和國，非增進此六千餘萬農戶之生活程度與知識程度不可。而欲達此目的，舍農業革命外，無他法。此中國農業革命之所以不容再緩者一也。

吾國人口增加率，非常迅速，耕繫之出版有限，原有耕地，又必依報酬漸減之法則，不能因勞力資本之增多，而增種同比例之生產。是故現今國內所產衣食原料，已有不足供給本國消費之現象。國人食品以米為大宗，而自民國元年八年間，吾國每年自外輸入之米，平均竟超過輸出額六百四十餘萬擔之多。國人衣料以棉為主，而吾國產棉年僅二萬擔許，自不足供國人之求；年來棉織品之輸入，年達二萬五千萬銀兩以上，而棉花之輸出乃甚微。夫吾國固自詡為農業國者，則農產品當有剩餘，今乃至衣食原料轉須待外洋輸入而始能自足。

，國人其何以自解。此中國農業革命之所以不容再緩者二也。

吾國地大物博，有供給世界以原料之能力，當負衣食世界之責任。舍絲茶兩項後當再論外，年來鷄子產品及豆餅豆油等輸出額之增加，實有出人意表者，可見世界需求吾原料有增未已也。然增加吾原料之產額，以應世界之需求，又須待乎農業之革命。此中國農業革命之所以不容再緩者三也。

雖然供給世界以農產品者，固不僅爲吾華一國。世外市場上之競爭，亦不能逃。吾勝劣敗之公理。試就絲茶論，五十年前世界所需絲大半，悉由中國供給；今則日本已代吾執世界絲市之牛耳矣。西歐各國之絲產，雖以歐戰而受頓挫，然戰爭既平，恢復非難。三十年前中國輸出之茶，較印茶輸出者約多三倍以上；而今日中印在世界茶市上之位置，已易地相處矣；錫蘭日本爪哇茶之輸出額，亦繼長增高，有盡取華茶而代之之勢，夫吾國固爲絲茶最佳之產地，誠能於飼養培植暨檢製販運諸手續，加意改良，則吾國亦不難恢復在世界絲茶市場上固有之位置。吾之舉絲茶兩項爲例者，以其爲受競爭而敗之最顯者耳。吾國輸出品百分之七十爲農產，吾人如再不能減低吾生產之原價，改良吾農業之品質，則絲茶而外之農產，其不爲絲茶之績者幾希！此吾國農業革命之所以不容再緩者四也。

年來通都大會，工廠林立，公司櫛比，是工商業之革命，於吾國已具濫觴。然上海諸紗廠，方以華棉纖維太短，不能紡爲細紗爲憾事；華北呢廠，亦以中國羊毛太疊，不克織爲細品爲恨。是爲國內之農業未改良，工業即不能完全發達之明證。至於商業則更恃貿遷農工產品以成立，農業未盛，商且自敗，所謂反之不任，毛將安附也。更自他立足點觀之，設工商業發達臻於極點，而農業猶蹶敗如昔日，則業農者將以無利可謀，轉而爲工爲商，農民因以減少，農產將愈形不足。於是吾國衣食食原料，不得不仰給於外洋之輸入，於經濟上既不甚合宜，於邦本上亦危險殊甚。總之工商業以農爲基礎，工商業愈發達，農亦愈需改革，此中國農業革命之所以不容再緩五也。

以上所論，固皆淺曲易見。而國人於農業革命每多忽畧視之者，推原其故，厥有三端：一曰輕農。古云重農，已成紙上空言，政府既不提倡，人民又不推重。清時曾設農學堂試驗場等，此不過粉飾新政而已，非真有意提倡農業也。民國以來，執政者方弄兵廝財爭權奪利之不暇，又何遑顧及農事？國中俊秀之士，有聞中國政治之不良，工商業之窳陋，社會之墮落，文學之陳腐，而倡導政治工商業暨社會文學諸革命者矣。惟農業上則受外國之刺激較少，於是即所謂優秀之士，亦多漠然視之。謂之輕農，誰云不宜？二曰無學。中國於科學知識

，向極幼稚，非特農人從未聞物理化學諸名，即從事農業教育與試驗諸人，亦多一知半解者。故其所發明試驗所得之結果，每因觀察之未週，或因推理之不合，而不足恃；而農人對於新法之信仰，因此更減矣。三曰守舊。守舊為吾國民普通之性，不特於農事上爲然，惟於農爲尤甚耳。且普通農家，所植祇十餘畝，多亦不過百畝而已；仰事俯畜，悉賴於是，安肯捨先民歷代不爽之成例，而貿然從茫無頭緒之新法，作無注之一擲哉？有此三因，而吾國之農業革命，遂遲遲不克發生矣。

二

欲謀農業革命，當自提倡重農始。蓋政府國人，如既確知農業之重要，則對於農學，自必攻習有人，宣傳有人；知識既進，農民守舊之習慣自易打破，而農業革命之實現亦近矣。

提倡重農，又必自改革農業行政機關始。蓋此等機關，總農業之樞紐，其良善與否，影響於農業者至大。吾國農業行政機關，最高者為農商部，除教育部而外，該部實以內閣中之最閑者，而農又僅為該部之一分。農部自身且未嘗受¹注意，欲其提倡重農，不亦難乎？吾國農戶，數當在六千萬以上，既如前述矣；所耕田圃，約十四萬七千二百餘萬畝，川滇兩省及湘粵蒙省之一部猶未與焉。美國農戶，只及吾國五分之一，耕地面積與吾國相差不多，而

管理全國農事者，有特設之農部。然則吾國農民既如此之衆，耕地又如此之廣，自亦有另闢之必要，不宜以農與工商同隸。農部另闢之後，又宜詳考外國之例，多設司科；聘國內外專門家分任其事。各省亦宜增設農業廳，不宜以農隸於實業廳之下，其組織方法當參照農部而縮小其範圍，茲不贅論。駐外各使館中，亦應加派農業參隨一員，得以海外各國之農業近況及農學新理，隨時報告國內，以作參考。他如新種農品之輸入，農產海外貿易之擴張，亦可藉其介紹以進行。其有益於國內農業之發達，當非淺渺也。

農業行政機關既美備，國人士既知重農而勸農矣，吾國八乃得討論農業逐部的革命。

一、欲謀改革樸陋的農業而易之以科學的農業，舍推廣教育外無他術。農業專門學校，爲農業學術之淵源。美國實授農業教育之大學或專門學校而得政府補助者，凡六十七所。如以中美兩國之農戶數目計，則吾國當有農業專門學校二百所以上，即依兩國之耕地面積計，吾國亦宜有六十餘所。而吾國現今所有者僅七所⁴⁰。是則吾國之農業專門學校，至少當九倍今數；縱爲經濟與人才所限，亦不能不在三五年內，於每省速立一所，以資燃眉之急，此後再圖逐漸推廣。至於吾國現今所僅有之七所農業專門學校，其一容與程度，亦大不愜人意：學生普習各科，而乏專門知識，僅誦書籍，而少實地訓練，教授亦兼仕各科，非甚切長；其

結果則教者徒懶沒其專門學識，而學者亦不能成就爲專門人才。是故吾國現今之農業專門學校，必須大加改革，當選生並擇數科，專心攻習，試驗室及田園之實習，宜注意增加；教授則擇其一長者，擔任一二門，以令其從事於研究與試驗。夫然後農業專門學校卒業生，方能成就爲專門人材，而設校之初志達矣。

吾國現有之甲種農業學校，實可裁去不設：蓋其卒業生既不能爲專門人材，又不能爲實際的農夫，非增非減，年耗國家鉅金，而無益於實際也。惟乙種農業學校，爲傳佈農業知識，養成良善農夫之初級機關，較當大增。吾國業農者數在六千萬戶以上，如以一戶得一幼童當入此學校計，則吾國今日當有乙種農校小學生六千萬人；如一校能容學生百人計，則吾國應有乙種農校六十萬所。吾國現有者僅一百六十一所耳。然則吾國應有之乙種農校，當較今數增多四千倍以上也。至於乙種農校之內容與課程，亦須改革。蓋現今此等學校，爲高小程度，且百分之八十四，設在城中，費用太大，農家子弟，往往無力入學；而課程又太普通，有學非所用之患。改革之道，在移設乙種農校於鄉間，輕其費用，斟酌其程度及修業期限等，視設立地之農家情形而不同，不可如今日教育部之以一紙定章，舉全國之乙種農校而割一定之也。

農事試驗場之利益，人盡知之，無俟贅言。然吾國現今所有者，則既不多，內容又大都腐敗，以主其事者，多不學無術之輩也。例如堂堂中央試驗場之場長，爲前清之狀元，叢粟且不辨，而任之以督察農事之試驗，自欺欺人，洵可發噱。故吾國試驗場大都有名無實，於改良種子，配合肥料，驅除病害等事，從未聞有所貢獻。且試驗場與農民關係太疏，其試驗之結果，僅爲呈報官廳而編纂，鮮有刊印小本，散諸農間者。是以農事試驗自試驗，而農業操作之窳陋如昔也。蓋農事試驗場，首當與農業專門學校，同時同地，於各省速立一所，即聘校中專門教授兼任其事，則人才窳敗不能勝任之一層，自可無慮，而試驗所得之結果，又必隨時刊佈小冊散諸鄉間，或召集農民演講證明，務使農民能信仰試驗場，去其守舊之根性，而得設場之實利而後已。

每縣又宜增設農事指導員一人，環游鄉間，教農人以晚近新法，並調查農業狀況，呈報高級機關。治水驅蟲諸事，亦可藉其力以聯絡鄉人，作共同之運動。農業協作社等，又可因其指導而糾組較易，規模較備。蓋農業指導員者，爲農人與農業行政教育機關之樞紐，責任甚重，故宜以農業專門學校畢業生任之。

至農業專門學科與試驗場之經費，可由設立此等學校據所之各省，分認一部，餘由國家

地租項下撥充。乙種農校經費，當由當地籌募，能得省縣之助者更佳。農事指導員之俸金旅費等，宜由每縣發給之。

他如農學會之組織、農業報章雜誌之發行，都為改革樸陋的農業而為科學的產物之利器，吾人不宜以等閒視之。

二、欲改革勢力的農業而易之以資本的農業，其道非一。按土地亦為資本之一種，與農業有最密之關係，今請先就吾國之地政論之。滿蒙新疆青海西藏等處，榛蕪遍野，可耕荒地之面積當少。據農商部第五次統計，內地荒地，除川滇兩省未與外，共占三萬八千八百餘萬畝；其中可用為農作或牧地者，當又不少。吾人速宜以此等荒地招民承領，俾各盡其地力。○然閱內務部所訂張家口外領地章程，則殊不妥適。上等地每畝取銀一兩，而領地至少不得在一頃以下；領地至四十頃以上者，其地價得先繳十分之四，俟後將來陸續完納。如此則小戶農民領地百畝，須即時繳銀百兩，三年內之豐歉未知，必須購糧儲備，所置房舍器械等，又在在需費。據此而言，則農氏之不備有四五日金者，不得至口外領地。試問農戶有如許資本，在內地已儘可謀生，又奚肯間關跋涉以承領此地者不知之荒地哉？且口外領地章程，獎勵大農，政界要人或民間富戶，多曾有出微資授得地幾千頃，而實在開墾中者十不得一，即

開墾矣，亦惟_レ諸小農而坐收其地租，啖_レ農民辛勞之血，是亦不可以已乎？故內務部亟宜改定地政，招佃承領荒地時，不取地價，使窮苦小民，尚有能領地之機會；而領地不得過百畝，以免領而不耕，或轉分貸諸佃戶等弊病。更就內地已墾之地言，吾國每農戶所耕之地，平均約三十畝，所行爲小農制之利益，在減少租田而耕之佃戶，而增多耘已之出之小地主。中國佃戶與_レ主之比較數目，以今無統計而不能知其詳，然_レ主之數，要亦不少，近來北省大災，更有爲富不仁之徒，以鉅金購置民間良田。循此不改，則吾國小農主且將盡歸爲租地而耕之佃戶。勞力的農業日將永久存在於中國，而資本的農業永無實現之望矣。是故吾人宜明定法律，由政府強迫收買個人主一面積過大之田地，分貸諸無田之小農，輕其租金，務使其能自購耕地，以營獨立生涯而後已。是又地政之亟當改_レ者也。

欲減少勞力，莫如引用新式機器。或謂吾國工價低廉，機器爲費太鉅，非吾國農業之力所能勝，詎知其實不然。因機器節時省力，能使佃工免勞而不種之辛苦；更能使得餘暇以補習教育，預聞社會國家諸問題，得人生之樂趣也。引_レ之道，當由農民自組生產協作社，合十數小農之力，購機器數具，共同運用。至於協作社如何組織，俟後再論。

他如農人蓋造房舍，添買肥料，購置種畜田產等，在在多需資本，供給資本之法，莫如

由農民自組德國雷發異式的協作銀行。此等銀行，與吾國農村情形，最相適宜；有會員七人，即可從事組織，而會員之責任為無限的，以其全部財產為擔保。銀行初無資本，即有亦至微。會員以負無限責任故，至多只能認一股。而銀行所在區域，只限於一鄉村，各會員大抵認知已知彼。因之銀行之管理非常簡單，司其事者，除參議事兩部外，常常僅一會計而已。各職員均由會員大會公舉，除會計或得少許薪金外，概盡義務。銀行貸出之金，大抵得自存款儲金等。貸款分常期與短期兩種，自半年至三年不等，以信用為擔保。此等銀行，其目的在使農民能借貸互助，而非謀利，故所得益利，鮮有分諸會員，而惟積之以增銀行之實力，故銀行之發達乃愈甚。吾國農戶需款時，每向典當抵押，或向錢僧借貸，重利盤剝，苦不可喻，而小康之農戶，即有餘金，亦惟藏之於地，無儲蓄之機關。則協作銀行之設立，實不容緩。所幸吾國農民，類多羣居一村，非親即友，相知既深，情感亦篤，且心性忠厚，事欺僞，均為雷發異協作銀行之基礎。如能利導而組織之，固甚易易。如此則資本的農業，亦能於短時期內代勞力的農業而實現於中國矣。

三、欲謀改革自給的農業而易之以企業的農業，其道亦非一端。先就生產法論。吾國耕地單位太小，勞工與資本之效率俱最低，欲實現企業的農業，而利用勞工與資本至最高的

效率，非集合許多農地小單位，作共同的生產不為功。例如農莊上必須用選種，修剪樹木，農事工程等專門知識，每個農人，自不能盡擅其所長，而雇請專門家，又非力之所能及。又如貴重機器之購置，廢舍倉庫之建築，優良畜種之備用等，多非吾國小農之力所及。易言之，組織生產合作社，實為唯一之要圖。至於組織及推廣合作社之程序，首當於國會及省會中明訂協作律，以規定並解釋合作社之組織，藉保農民之利益，並杜會務之流弊。次當提倡獎勵協作事業，多刊白話文字，或派員環游鄉間，反覆演講，務使農民領異協作之原理，及組織之方法，然後農人能自忠於其所入之協作社，而會務方能發達。且凡協作社多不應課以所得稅，以示獎勵之意。然而組織會社，經營社務，又須特別人才，故農學及其他學校中，均宜增設協作農業一科，聽學生檢習，以訓練領袖人物。夫然後協作事業盛，而企業的生產法實現矣。

其次論販賣。吾國農業之販賣，多握於牙行之掌中，巧取強奪，指不勝屈。吾農人不得不頰依企業的原理，自組販賣機關，設立合作社，集社員之產品，運至遠方，而直接消售之。以杜中賣商之中飽。然卡妨害農產之販運，其害人盡能言，尤亟宜廢止之。至於農產出口稅，亦宜減輕，以期海外貿易，得更臻發達也。

交通之發展，吾人尤而當注意。若交通不發達，則輸運無術，農業將終止於自給的狀態，而不能作企業的經營矣。中國鐵道現約六千五百英里。如依美國每十二英里得鐵道一里計，則中國當築鐵三十萬英里以下；如依美國每三千七百人中得鐵道一英里計，則中國至少須築十萬一千餘英里。至於如何增築鐵道，當於交通部中籌商進行，茲不贅述。由鐵道裝轉農產之運費，尤須較今大減，庶農產售價不致過昂。冰車亦宜亟備，庶新鮮蔬果肉品等，得以運至遠方，以獲鉅利。能通壓托貨車之大道，於今日尤為急需。蓋以此等車輛，能載農產，輕而易舉，每能由農人自組之協作社自經營之。至於海外貿易，亦宜自創輪船公司，與世界各國直接交通，不致事事假手英日，多受掣肘。他如電報、電話、郵政等，亦莫不與農產販運，有直接關係，所望國人亟起擴充之焉。

我們應該怎樣運動

王光祈

我在「我們的工作」文中（見本誌四卷一星）曾提出兩種運動：（一）中國農民階級改造運動，（二）亞洲弱小民族自決運動。以作我們對於社會，國際的分工。現在請再進一步討論怎麼運動。

我以為要着手中國民階級改造運動，第一必須先握鄉村教育權柄。若要從事亞洲小民族自決運動，第一必須先謀民族交際機會。為達上述兩種目的起見。我們亟應組織下列兩種機關：

（一）鄉村教育協進會，

（二）亞洲民族交誼會。

此種運動，當與全國青年合作，換言之，凡表同情於此種運動的青年，皆可得為該俱組織之一員。

（一）鄉村教育協進會。此會進行程序，須分三種：第一步改造農民生產，第二步改造農民生活，第三步改造農民生活。茲將客觀其理由如下：

我們應該怎樣運動

我們最後目的，誠然在農民生活改造與農民生計革命。但是我們若將此種主張，驟向農民宣傳，農民未有不駭而卻走的。所以我們第一步須先提倡改造農民生產，譬如種子，農器，耕植，等等改良方法，把他印成傳單，到鄉村去散布，講演，指導，好像基督教徒傳播福音一般。每到一地，我們須與該地新知的青年（或成年）聯絡，並授以我們總機關通信地址，使其與我們常常接近。此後「他們」便慢慢的變成「我們」了。

農民生產既日有進步，他們對於我們當然發生信任之心。我們從此便再進一步，與各地鄉村青年教育家，談到生活問題，譬如起居，飲食，娛樂，小節，以至於婚姻家庭社會關係，我們皆須給他一種不苟不陋不偏不激的主張，（這種主張當然先由我們總機關討論決定。）並佐以關於歐美日本人生活的幻燈照的片，以引起其興趣。（改良生產之事，亦可利用幻燈照片宣傳。）然後他們久而久之，便覺得從前所過的，不是人的生活了。

生產既進步了，生活既改良了，緊接着的便是生計問題，現在主張勞動運動的人，兩隻眼睛只看見大廠主大地主的可惡。其實大廠主大地主，雖然有時用盡心計，打聽算盤，但是他們有時卻會為促進經濟進化要素，我們一讀歐美經濟歷史便知道了。換言之，他們還是一種積極的，努力的，有能力的人。這種人無論在什麼世界裏，無論在什麼社會裏，都是立得

住腳的。不過社會組織的嚴鬆，與他們作惡程度的小大，有密切關係罷了。而我們中國則不然。全國之人，一半作農的。全農人，一大半是爲小地主作奴的。這種小地主，他並不嘗生產進步與否此與歐美大地主相異之點。他只是坐受農人供給，養成一種消極的，懶惰的，無能力的人。這種人，上之既不能增進人類進化，下之亦不能與並世強族共存。我們爲人類幸福計，爲中華民族生存計，還不趕快設法將他們剷去嗎？假使我們的運動成熟，農民的智識增進，這種坐吃懶做小地主的產業，是應該收歸村有的。這便是農民生計革命成功了。

我們的理想是要把中國造成一個「十農一商四令國」士的階級，現在已有各處「教職員聯合會」代表了。（我不取潔神廁列之教育會。）工的階級，現在已有各處「鐵路工會」「工廠工會」代表了。（我不取有名無實之工會。）商的階級，現在已有「各幫商業聯合會」代表了。（我不取官味甚濃之商會。）只有農的階級，還待我們去造。若是造成功了，將來的國會組織應如下表，無職業的人是不得干預的。

我們應該怎樣運動

士會代表若干人。（專指精神工作者。如教育家，著作家，美術家，戲劇家，之類。）農會代表若干人。（專指真正農人所組織的。）

工會代表若干人。（專指各路各廠工人所組織的。）

商會代表若干人。（專指各幫商業所組織者。銀行亦包含在內。）

上述四種代表，由士農工商四個總會選出，其數彼此相等。凡代表失職時，由該會自行撤回。

至於中國經濟組織既不能完全變爲工商國家，（因中國農業甚多之故。）亦不能專以農業立國。（因外國資本家挾其工商勢力侵入之故。）所以我主張將來中國對於國際貿易，農業則求其盡量發展，增加輸出；工業則但求自給，藉塞漏卮。因此之故，大規模之工廠，我們是應當擇尤設立的，但是須由下列三種團體合組：（注意下面所謂農村，曾經我們運動之後，已具經濟單位雛形的。）

農村 擔任原料
商會 擔任資本
工會 擔任勞力

照上面看來，我既不主張用資本主義或勞動主義來發展中國實業，我亦不是主張立

國而不管中國工業，而是要將農商工三種勢力合於一途，以發展中國幼稚工業，力求自給，以禦外國久經訓練之資本主義侵略。

以上所言皆係關於國內問題，現在再譯譯我們的國際運動。

(二)亞洲民族會議會址，會應該設在上海。其進行程序第一步須設法網羅僑居中國之亞洲各種民族有志人士為會員，(日本人亦可參加，唯排斥其帝國主義之分子。)第二步由各會員分組各部，(如中國部，朝鮮部，印度部，俄國部之類。)擔任傳達各該民族之消息，一如該民族之政治願望，經濟情形等等，或譯為華文，送登各報發表；或為各該國文字，送登各該國內地報，登載，或請彼邦人士在中國內開設臨時公開講演。第三步由會中派遣有志青年，前往各該國旅行。第四步凡該國有逃亡政治犯來華者，吾人應設法保護，倘實際上我們可以積極幫助時，我們更應披髮纓冠而往救之。第五步我們亞洲各民族，應該研究一個合作自衛的方法。

自歐戰以後，歐洲各國多變為「北美合衆國」之債務者，事須仰美人鼻息，於是歐洲論壇，常有倡為「聯合衆國」之說者，「以抵制北美合衆國。」我們現在亦可倡為「亞洲合衆國」之論，以脫離外來強權壓迫。歐洲民族複雜，利害衝突，歐洲合衆國之說，今日尙我們應該怎樣運動

非其時，若吾亞洲民族，則除日本少數軍閥財閥外，無不呻吟於外來經濟政治侵略之下，其能合力共作，實較歐洲各國爲易。

朋友們！我們若要「除國內游民」，「軍閥政客亦包含在內」便不可不提倡「中華四合國」；我們要抵抗國外強權，便不可不提倡「亞洲合衆國」。因爲這兩個東西，是解決這兩個問題的利器。

東西文化到底能够融合嗎

(上卷)

渾沌

六 東西文化的根本不同點究竟在那里？

現在我說我自己對於東西文化的意見，却仍舊要依朱梁先生說的人生三大問題作根據。惟梁先生所觀人生三問題，還須有個補訂，現分四條說：

(一)可滿足者，即是與外物奮鬥的問題，此種問題性質上本來有解決的可能，所以終究是有法子想的。惟此種問題無完全解決的一日，一步一步的解決，就一步一步有更多的問題跟着起來，是常常在解決的進程中的，這種與物質奮鬥所得的一層一層^{加深}解決，就是西方人所極力要求着的「進步」。因為物質不滅、努力恒存的緣故，所以這種進步在物質世界上增亦未增，減亦未減，只是一種關係的形式的變換而已。形式的變換無窮，人的欲求不已，所以這第一問題是常常在解決的進程中的，要到人覺得就如此可以算得足夠了以後，才能算完全解決，再沒有問題發生，才能覺到第二第三較高的問題。但既走第一條路向，既持與外物奮鬥的態度，就永遠不以現在一切為滿足，就永遠在問題之中了。

(二)滿足與否不可定者，即是與他心調和的問題。此種問題不能向前面進取，愈進取愈

不能滿足，只能變換自己意願。即是只變換自己才能解決。因為他心究竟怎麼樣是不可知的，他在我心世界以外另有一個他心世界。倘若依着他的舉動而去推測猜度他心，那只能算在我心世界內的他心，而真的他心仍不能曉得。所以只能變換自己的意思，無論他的在吾心世界上的舉動如何，或似與我心相合，或似與我心不相合，自己的意思只算已經取消了自己的要求，並且取消了自己的意思，那就沒有所謂滿足。那他心是不是與我心調和，更不成問題了。所以第二個問題，只要自己意思能變換，就算解決。這個變換若是無間斷的永久的，這個問題也就算永久的解決了而在這個問題解決了以後，因為自己的意思變換，就取消了對於外物與我心相合的要求。所以第一個問題雖沒有解決的，也連帶著算是解決了。又因自己的意思變換就取消了對於自然法則與我心相合的要求。所以第三個問題雖沒有解決的也連帶著算是解決了。至於不變換自心，而專在社會方面努力，像西方德謨克拉西的精神，使人人自由平等，或單靠倫理思想與互相退讓的精神，而別無更深一層的自心變換。那這個他心的問題不能直接解決，要算只能算半個解決。

(三)絕對不能滿足者，即是自然法則(無常)的解脫問題。此種問題與第二個問題大畧相似。因為自然法則不宅自己一定的規律，譬如人死是一定要死的，不能因人的要求與奮鬥

而改變。但或者也有偶然與人的要求恰巧符合，譬如花落了，你希望它明年再開，它明年果然再開了。不過這不能說自然法則遷就你，只有說你去遷就它，總是完全由它作的，不像他心或者因為愛的緣故而情願與你合一。此種問題必只有變換自己的意思，取消了自己的要求才能解決。而在這個問題解決了以後，與第二條一樣的理由，第一個問題也連帶着解決，第二個問題也連帶着解決了。至於不變換自心，而專靠一個空空無所有的神或上帝，說這個神或上帝是自然法則的執行者，說我們應該信仰服從神或上帝，說我們的要求，神或上帝也因為我們是他的信徒的緣故，他一定使我們滿足。倘若自然法則顯現不能滿足他們的預先的要求的時候，也一定還要自己騙自己的說，我死後將進天國。神或上帝給我以最後的或最大的滿足。這種專靠神或上帝的空無所恃的權力，而自心的要求仍不能取消，像耶穌教與印度的宗教等（佛法不在內），皆是依此種心理而產生的。那麼，這個自然法則的問題不能算解大，要真也只能算半個解決。

（四）自心變換，取消了自己的要求，並且也取消了自己的意思，於是人生沒有所謂問題，即沒有所謂礙，因之也用不着什麼奮鬥，也沒有所謂滿足與不滿足，因之人生只有繼續運動，而此動也沒有什麼目的，只是自然而然的隨順那自然運化的大法而已。此種生活的形式

「有時或在不像藝術之處，其表現不一定就是跳舞唱歌等，或絕對與藝術相反的，但它的精神則與藝術同一的。關於藝術為什麼與自然生活相似的較詳細的理由，請參看拙作讀無元哲學中「無元主義」一段，惟須注意一句話，即「生活的藝術才是藝術，藝術的生活才是生活。」此語所含妙義或不易擡，惟一處不必細說，當另作長文藝術的生活論與諸君討論。此種生活是不識不知無思無慮隨感而應隨遇而安的，它的境界即是朱謙之先生所說的渾沌境界，亦即是普老提尼氏所說的恍惚境界。稱之為自然生活可，稱之為藝術生活渾沌生活亦可。

在這種生活裏，前面第一第二第三三個人生大問題都是沒有的了，也可以算是都解決的了。上面四條補訂都不要粗忽看過，而第四條更屬重要。倘若這些都明白了，然後才能問西方印度中國三處的文化究竟是怎樣的。現在先總從一個大綱，以清眉目。

西方化 它的努力偏向於第一個問題，得了一個騙騙人的解決，現在對於第二個問題也在努力，却只得半個的解決。——參看上面第一條與第二條補訂。

印度化 它的心理偏向於第三個問題，得了半個的解決，對於第一個與第二個問題雖不會用力，却也算大半是解決了。——參看上面第二與第三條補訂。

中國化 他生活是第四條裏所說的生活，對於第一個第二個與第三個問題雖不會用力

，却也只是完全解決了。（參看上面第四條補訂）

在這裏還須有個說明，就是努力偏向而漏去別種問題不去注意的原因有兩種：一是那個問題早已解決了，所以用不着再去注意；二是那個問題雖不會解決，却因他注意於較高的一個問題所以不去注意，而其根本原因，還是在乎環境。我們看了上面一說，對於西方印度中國三方面的文化也大概有個影像，現在還要分開來詳細的說：

甲 西方化

西方在古時本有希伯來思潮與希臘思潮對立。廚川白村在文藝思潮論上把希臘與希伯來的二大思潮的區別，做成一張很詳細的表：

希伯來思潮	愛的慾慾的	肉的本能的
	認識神	認識你自己
	絕對的服從	個人的自覺
教權主義	教權主義	自由主義
天國神位	天國神位	現世人類本位
利他主義	利他主義	自我的滿足
超自然主義	超自然主義	自然主義
宗教的道的	宗教的道的	智識的藝術的
主觀的傾向	主觀的傾向	客觀的實驗的
		客觀的傾向

希臘思潮

他又說：「從前有一句在希臘特爾非阿波羅神殿裏的有名的句子，這是說：『認識你自己，且看那同這相對的基督教的聖書有這樣一句，『敬畏主是智慧的根本，認識至聖的主便是聰明。』」照此看來，就可以知道希伯來思潮是與印度化相似，而希臘思潮即為現代西方化的根本精神。在中世紀時代希伯來思潮得勢，希臘思潮被壓迫下來，但不會消滅，并且仍舊潛滋暗長。後來文藝復興，那久久壓住西方人心的希臘思潮就突然爆發，於是西方復入另一條路，以後他們就常常走這條路，並且一直走到現在。他們要滿足他們的要求，是全靠現在自己的努力。他們要求物質上無限量的享受與支配，就算自己研究科學以與物質世界奮鬥。在這一方面固然他們的成績是很可驚異的，但依他們的意欲，看他們的成績，與依我們南方的意欲，看我們東方人的成績比較起來，他們却大大的大敗了，因為他們的意欲永遠沒有完全滿足的一日，只是逐物而已。他們因為與外物奮鬥，所以崇尚進步與權力，詩哲尼采所大聲疾呼的，正是兩方人心中所要爆發的。他們要他心的調和，就也算自己奮鬥，其態度與和外物奮鬥一樣，像為自由平等而起的革命，像為一階級一階級的解放而起的階級奮鬥。他們德謨克拉西的真精神，即是人人自由人人平等。但他心究竟能以此種精神而調和嗎？不能，不能。雖然德謨克拉西的真精神完全實現，他心還不能調和，因為他們的欲求，還沒

有根本取消。而況這種德達·克拉西也不過是一種法律的裁制，所謂法律以下，人人自由，法律以下，人人平等，可見他一身也是一種權力，不過爲當時第三階級利用以打倒貴族而已，復次，他的藝術也很發達，這一層一宗有人要疑惑與我上說衝突，但我自有說：原來藝術也單爲功利主義的，這種就和我所說的藝術異趣。或者他們也有幾個特異的，偶然與自然諧和而創作出偉大的藝術品，這又是少數的間斷的，并且我所說藝術是精神上的藝術態度，並非是形式上的藝術品，所謂「生活的藝術才是藝術」，所以也不能因所疑及西方化與藝術有關。至於他這講哲學，也只講空閒性的本體論認識論，他們講哲學，也只是爲的愛智。總之，隨便在東西文化一般的觀察裏拿出一段關於西方化的話與我說的根本態度相證，都是符合的。對於西方化，我與梁漱溟先生的意見是同一的，梁先生在東西文化及其哲學上把西方化說得很詳細，我這裏也大可以畧了。

乙 印度化

印度對於宗教方面的特異的發達，是中國與西方大家所歎爲奇觀的。在佛經中，可以尋出什麼九十六種外道。或說九十五種等等。外道對於自然法則都未得出真正的紓脫，或趨於寂滅，或信托不可知的神，這自然要爲佛法所排斥的了。而梁漱溟先生以生以佛法爲宗教，因

之以佛法爲印度化的代表，一誤再誤，這却不可不校正的。且引歐陽竟無先生所說在下：

『宗教哲學二字，原係西洋名詞，譯過中國來，勉應比兩在佛法上面。但彼二者意義既各殊，範圍又極隘，如何能包括得此最廣大之佛法。正名定辭，所以宗教哲學二名都用不着。○佛法就是佛法，佛法就稱佛法。

次言義：云何說佛法非宗教耶？答，世界所有宗教，其內容必具四個條件，而佛教與之相反，故說佛法非宗教。何者爲四？第一，凡宗教皆崇拜一神或多數神及其開創彼教之教主，此之神與教主號爲神聖不可侵犯，而有無上威權，能主宰及賞罰一切人物，人但當依賴他。○而佛法則否。昔者，佛入涅槃時，以四依教弟子，所謂四依者：一者，依法不依人，二者，依義不依語，三者，依了義經不依不了義經，四者，依智不依識。所謂依法不依人者，即是但當依持正法，苟於法不合，則雖是佛心在所不從。禪宗祖師，於天上地下惟我獨尊語，而云我若見時，一棒打死與狗子吃。心佛衆生三無差別，即心即佛，非心非佛，前之諸佛但爲吾之道師善友，絕無所謂權威賞罰之可言。是故，在宗教則不免屈抑人之個性，增長人之惰性。而在佛法中絕無有比。至於神我梵天種種謬談，則早已破斥之，爲人所共悉，此即不論。

第二，凡一種宗教必有其所守之聖經，此之謂聖經但當信從不許討論，一以自固其教義，一以把持人之信心。而在佛法則又異此。曾言依義不依語，依了義經不依不了義經，即是其證。今且先解此二句名詞，實有其義，但有其言曰語，無義之語是爲虛語，故不依之。了有一二解，一明了爲了，二「盡爲了」，不了義經者樸語畧語，了義經者實語盡語，不必凡是佛說皆可執爲究竟語，是故盲從者非是，善選擇而從其勝者佛所讚嘆也。其容人思想之自由如此。但于此有人問曰，佛法既不同于宗教，云何復有聖言量？答，所謂聖言量者，非如繪音詔旨，更不容人討論，蓋是已經證論衆所共認共許之語耳。譬如幾何中之定義公理，直角必爲九十度，過之爲鈍角，不及爲銳角，兩邊等兩角必等之類。事具如是，更何必討論耶。此而不信，則數理無從證明。夫聖言量者，即因明中之因喻。因明立法是用其先已成立共許之因喻，因而成其未成將立之宗。此而不信，則因明之學亦無從傳起。要之，因明者，回純以科學證實之方法以立學術，其精實遠非今之論理學所及，固不必懼其迷信也。

三者，凡一切宗教家必具其必守之信條與必守之戒約，信條戒約即其立教之根本，此而若犯，其教乃不成。其在佛法，則又異此。佛法者，有其究竟唯一之目的，而他皆此之方便，所謂究竟目的者，大菩提是。何謂菩提，度諸衆生共登正覺是也。正覺者，智慧也。智慧

，人人固有，但由二障隂而不顯。一循惱際，二所知障，此二障者皆不寂淨，若擾攘昏蒙之相，故欲求知者，必先定其心，猶水澄清乃能照物耳。而欲水之定，必先止其鼓蕩。此水者，故欲心之定，必先去所戒。戒者，禁其外擾，防其內奸，以期世心之不亂耳。然則定以慧爲目的，戒以心爲口體，定者慧之方便，戒又方便之方便耳。是故持戒者，善提心爲根本，有大乘^{無爲}勝利物資生，則雖有十重律儀權行不犯，退善提心則犯。此其規模廣闊，心量宏遠，固不同拘拘於細繩尺寸之中以自苦爲極者也。夫大乘固然，即在小乘而亦有不出家不離髮不披袈裟而成阿羅漢者。●（《俱舍論》）佛法之根本有在，方便門多，率可知矣。

四者，凡宗家極必有其宗教式之信仰。宗教式之信仰爲何？純粹感情之服從，而不容一毫無理性之批評者是也。佛法異此。無上聖智要由自證得來，是故依自力而不純仗他力。依人說話，三世佛冤·盲從迷信，是乃不可度者。瑜伽師地論四十發心，自力因力難退，他力方便力易退是也。然或謂曰，汝言佛法既不重信仰，何乃修持次第資糧位中首列十信？五一心所十一善中亦首列信數？答之曰，信有二種，一者愚人盲從者智人之樂欲。前者是所鄙棄，後者是所尊崇。信有無上菩提，信有不得菩提之人，信自己與他人均能得此菩提，此信圓滿，金剛不動由斯因緣，始入十信。此人不信，永墮沉淪。又諸善心所信爲其首者，由

信起欲。由欲稍進，故能破甲加行，永無退轉，是乃丈夫勇往奮進之精神，吾人登峯造極，初基，與夫委已以依人者異也。

如上所言，一者崇卑而不平，一者平等無二致，一者思想極其鋼鐵，一者理性極其自由，一者拘苦而昧原，一者宏闊而證真，一者屈己以從人，一者勇往以從己；二者之辨，皎若黑白，而烏可以區區之宗教與佛法相提並論哉？

我們看了上面一段，就知道佛法並非是宗教，並非即是梁先生所說的印度化，也就知道佛法並非即是其所說的印度化。又因為佛法對於二個問題都徹底的解決了，所以我就說它是與中國化同一的，並且它還能兼包孔老二家的人生哲學咧。我謹源梁先生所以對於佛法誤謬的緣故，是因為佛法與其他各宗起先皆在第二個問題上努力。但各宗大半趨於寂滅或信托一個神，而佛法却得了一個根本的解決，這後半載的事實（梁先生却忘掉）。我認印度化的真正代表小乘法，是佛以外的其他各宗。實際上佛法在印度是沒日勢力，它不過如蠻化的一塊。至於印度現在的太甘元，甘尼等和著名的不合作運動，那是很顯明地表示着一半是中國化的了。

叔父、印度有俄多以叔父爲解說的，以出世爲出經的（此云出世與佛家所言出世異，佛

家出世義同超世，這種人生觀與西方化印度化中國化都不相同。李守常先生說，印度厭世的人生觀不合於宇宙進化之理，就是「了印度的這一面。因為它沒有繼續性，不成一種文化，所以畧之不說。」

丙 中國化

中國化從太古到現在一向沒有變更，照我看起來，就到那無限的將來也永遠不會有變更呢。所謂「天不變道亦不變」，在心真如門中本來只是一，只是無，只是連一與無還沒有，那里還有變更可說。而占全世界四分之一的中國人的生活樣法很純粹地同走一樣的路。因為一還沒有那里還有二。羅素說：「中國人都具有這種特長，……莫與倫比的民族粘着性」，大概是這種緣故罷。中國人中間自然有極少數的特異的，像現在就有很多崇拜西方化的，但他們的根本精神却仍舊是東方的，活在羅素早已說了。不過我們要看真正的東方人，不能在智識階級裏去尋，也不能在大都市裏去尋，而真正的東方人却是那占全國十分之八的無思無慮的農民呵！他們只順着自然，也沒有什麼大的欲求，也沒有什麼大的希望。梁漱溟先生說：「尤其可驚的我們所謂迫切的問題，中國國民並沒有看到，然則所設想中國國民應有的要求，中國國民自己竟沒有這樣要求，……這真是不能令人傷嘆了。」何必說奇，何必傷。

嘆，梁先生，你自己錯了。須知這種無要求的態度，真是中國國民的精神所在呵！他們的一舉一動都沒有什麼目的和什麼作用，他們的一舉一動不是爲着要解決問題，所以也沒有什麼滿足與不滿足，也無所礙，正是易傳『所謂寂然不動，感而遂通』了。西洋人說中國人的同情人發達，須知他們是『天地之常心普萬物而無心，聖人之常情順萬物而無情』的。他們常在心真如門的不生滅中，至於那心生滅門的一切生滅，他們並不覺得。譬如受了人的欺侮，他們並不以爲什麼，像不曾受的一樣，這自然要使人驚嘆他們忍耐力的偉大了。他們並不思前顧後。他們以一切改革爲無意義，也以爲不必有什麼變動，這種改革和變動只是多些擾亂和忙碌罷了。中國近年來革命的失敗，正是爲的這個緣故。但無意之間已經成功的改革和其他的事，却也沒有什「反對」。他們隨處是安樂，隨時是自在，他們不覺有時間，他們也沒有認識，他們的心不起作用，他們只有一剎那一剎那的動和感，他們不知不覺一世也就過去了，所以不憂慮死，孔子所謂『未知生，焉知死』。真是這種精神的表現。他們過的是藝術的生活，所以一切都是藝術的氣味，就是他們的手工藝也是藝術的。常燕生等說中國化是藝術的，大概見到這一點罷。這種生活樣法人人能够懂得，人人能够做得，總說一句，就是小孩子似的渾沌生活。至於這種渾沌生活的詳細，雖然我在超世生活與現世生活裏也說過一些，却

還得另文說明。復次，我想說一句，我們中國人對於說的中國化的生活並非真能做到，因為我們的智識都開了，不過雛形却有的，比較西方人印度人是差得遠了。我說，我們中國人應該奮勉進步，我希望西方人與印度人及早回頭呀！

以上關於東西文化的根本不同點說得太長了，現在作總結束。

西方人要滿足他們的欲求，全靠自己的力，所以他們有他們自己奮鬥所得的成績可看，但却是永遠不能滿足。

印度人要滿足他們的欲求，全靠神的力，所以他們沒有成績可看，但也沒有什麼不滿足，因為常常有未來的希望。

中國人沒有欲求，所以他們不要什麼滿足，也不要用什麼力，只是隨順自然的演化而已，所以他們無所謂，成績，也不要看，但却是常常起在不滿足與滿足以外的大滿足。

七 東西文化到底能够融合嗎？

這一個問題我們所最注意的大問題，只要依據上面所說推論一番，不難得個解決。不過我對於這個問題不是「能够融合」或「不能够融合」這樣籠統地回答，却要分幾方面去說，擗開正話，且暫時談談我說這個問題時所持的態度。原來宇宙間一切「事」是沒有客觀只有主觀。

的，譬如我心世界的一切事，這世界內的一切事以我心而認識都只在主觀中的。倘若不認識，就這事自己不存在，而無所謂主觀與客觀。或者我想倘若依客觀的說法，這一切事便怎麼樣的，但這仍舊不能算客觀，只是在主觀中的比較的客觀，仍舊是主觀。倘若我一定要我心世界的一個客觀體，那我自己終不能知道，只有待他人去看，而他人也只有他心世界，不能攔入我心世界，所以心世界內的一切事，他不能知道，而且他心世界我不能擅入，所以我才無從知道他所知道的，所以客觀終不成立。他心在他心世界也只是他的主觀，他所認識的只能在他心世界的範圍內，所以他的客觀亦不成立。我們說主觀客觀者，即是一種表示。我們有一事，也即是一種表示，而一個表示就有一個主，所表示者即主觀體，認識所表示者即為主觀。他表示，即此表示即為我的主觀，他表示，是他的主觀。我認識他表示，則此認識又為一表示，而他所表示者，則為我認識的主觀體，故然認識仍為主觀。他復認識我的認識之表示，當知也是如此。所以客觀終不成立。要言之，主觀除非無表示，但無表示以後，主觀雖不能說有，客觀也無有，所以客觀終不成立。因上面所說的原因，我說東西文化能不能融合這個問題，只是依主觀說，而不依所謂客觀說，並且我即依通常一般所說的客觀而說，則所說與東方人的主觀說法，或與西方人的主觀說法，一定都不同，所以這客觀說法於東方

人西方人都無用處。而客觀自己又無所有，不過一個假定，而作者自己即是東方人，作這篇討論東西文化的文字也只是給東方人乃至四方人看的，所以對於客觀自己亦無用處。於是這些話都成廢話，都不成立。復次，因為我極力持這種有主觀沒有客觀的態度，所以我所說的沒有調和論的色彩，也不會有以東西文化調和而成第三種文化的結論。原來調和這件事實不可能，只有索性改變。所以凡持東西文化調和論者，都無是處。復次，所謂融合者，即是依一種的主觀而能包攝容納其他一種的意思，并非說二種根本精神的化合。二種根本精神的化合，是沒有的事。至於二種並立而各異的東西，就連融合也不能够了。現在我即依據上面所說的方法來解決東西文化到底能够融合嗎這個問題，分說如下：

(一) 西方化與印度化或西方化與中國化能不能融合。這是以西方化作主位，以印度化與中國化作客觀而說的。在這裏就有一個破綻，是『我既在上面說不許有客觀的態度，為何現在這裏以西方化作主位的要你東方人去代說呢！』答道：『不妨事，只要認着這本來是以東方人的主觀眼光去推測西方化與印度化或西方化與中國化是能不能融合的。我原不是說這是西人的人的意見。』當知我說印度化與西方化或印度化與中國化時，也是如此。西方人要滿足他們的欲求，是靠自己的奮鬥，結果，果然得到了驚人的成績。至於印度人呢，完全靠那不

可知的神的力，神只是信仰心上所假設的東西，結果自然不能滿足他們的欲求，但他們自己又沒有奮鬥的精神，所以仍舊忍耐着，以等那不可得的最後的幸福，這種態度，連那最少的享樂亦不可得，自我的力，也無有絲毫的發洩，自然要為西方人所極端排斥的了。文藝復興以後，基督教就只殘留了一些形式，至于他們的真精神早被那種現在為西方化根本精神的希臘思潮摧滅無踪。歷史上希伯來思潮與希臘思潮不並立，也就是西方化不能融合的鐵證罷。至於中國呢，不肯用過分的力，權力，改革也不覺得有什麼意義，所得的天然的成績自然不能滿足西方人物質上的要求，而在富于自我與進步觀念的西方人看起來，真要說中國人是太沒用的了。

(二)印度化與西方化印度化與中國化皆不能融合。這是以印度化作王位，以西方化與中國化作客位而說的印度人要滿足他們的欲求，是完全靠那個可知的神的安排。西方人那種沒有神只有自我的觀念，與那種與自然奮鬥的精神，是要給印度人責罰的說：「你們是自罪了，因為你們侵犯了神的權力。」至于中國人那裡很隨便的，不知有什麼的態度，也要為印度人所說：「他們是沒福，因為他們是不信神，我們為他們祈福罷！」事實上說起來，印度人走滅滅的路的倒比走上面所說的那條路多呢。梁漱溟先生說：「去年我的朋友計季上先生到

印度去，看見他們是做那種出世的生活，這就是確切的證據。但我已說了，這種不成其爲文化，所以只得以上面的宗教精神代表印度化，但就以那種以寂滅爲解脫的態度與西方化中國化益發是扞格不入的。

(三)中國化與西化或中國化與印度化能融合，這是以中國化作主位，以西方化與印度化作客位而說的。中國人是在不生不滅的超世法，對於世間法是淡淡的，只是隨順自然的運化而已。所以你要拿科學方法搬過來嗎？他也容納得。你要他倉圖嗎？他只要有時高興。你要把神像叫他禮拜嗎，他說：「這也很好。」只要不礙他的不生滅法，對於世間法隨便怎樣的改變，他都不反對，他都隨你的便。所以在中國人看來，西方化與印度化都可以與中國化融合的。而融合以後，中國化仍沒有變動，仍舊是他的本來面目。所以西方化印度化及其他的文化都不能容納中國化，而中國化對於他們都能融合的。羅素說：「他們是早就被人家征服過的，第一次是被蒙古征服，後來却又被滿洲征服，可是征服者不久，都被他們同化了，而中國文化沒有消失，也有改變，過了幾十百年之後那些侵入者，早變爲中國人了。」這在歷史上早已證實。(下畧)

社會化之交通計策

美國侯偉著
民意擇譯

交通事業，約分兩種：一曰國家交通事業，二曰都市交通事業。然此篇所論者，為都市之交通事業。但都市之交通事業，或為公有，抑為私有，與人民之健康與利益有大關係。夫都市所患者，人居過密，與生活程度過高。人居過密，不獨有礙人民之衛生，且人民對於住居之需要增多，屋租與地價必同時加漲。因此，必加重人民之負擔。如人民之生計不能同時增長，或有因生活程度過高不能自給，至流為無賴。故欲救此弊，此首先在使交通利便，建築附郭電車路線，使彼經營工商業與工作於都市中部之人民，因交通之便利，並欲得更適宜更經濟之住宅計，必多喜遷於郭外居處者。但都市中之交通事業，如落在私人手中，亦必無良好效果。一因私人之經營，志在漁利，收費必高。二凡街道興旺，搭客衆多，而可以獲厚利者，路線必先成立，郭外路線人民希少者必置之不顧。社會公有之交通事業，其最要為社會人民便利與利益計，譬如都市人口過密，欲以之分配於四方，則先敷設何方之電車路線，而引致人民之移居，並以最低之車費為之獎勵，且有對於學生與工人予以特別利益者。此即所謂為供奉人民而經營之交通事業也。歐洲各國由其各都市人民辦理市政之經驗，知父

通車業爲私人所占之範圍爲八有之利，故多改爲公辦。蓋以其利在少數人，不如利全都市之多數人也。我國都市，近亦有倡辦市政者，如辦理之權，在於都市人民，尤不可不注意於交通事業。吾當以此篇介紹之，以爲參考之資料焉。

交通機關，在於美國，名屬私人事業；在於德英二國，幾盡變爲社會公共經營。此之公共經營，與人民之住宅、人口、分配，及爲有益之生活與游玩足以增加人民社會者，有密切關係。歐洲各國，除英法外，皆歸國有；至於各都市電車，除法國與比利士外，亦多屬公有。凡通衢大道而爲人民住所所至之處，皆公然視輸運方法爲急務。無他，輸運靈通，可以制定地租，亦可以保證人民之安樂衛生與公共之身體康健。反而言之，因住宅比連，人口過密，與休養之機會不適，即都市之道德，亦大有影響。交通事業之關係有如此者。

交通機關與都市之生命有大關係，以其能定樓宇之高度與建造之模型也。如輸運不靈，則足以致住宅壅塞，地價增高。人民之建築樓宇，既不能沿地延廣，不得不向天增高。因地租之高，人民過密，生計艱難，有因此而養成無賴者。

地租之增高，與住宅之適宜，皆由輸運機關落在私人手中所致。而最爲民衆所難堪者，因人民相處過密，社會，即易演成一種雜揉惡穢無益之生活狀況。至於車費過昂，資本家

從中牟利，猶其事之輕焉者。故交通機關落在私人手中，其結果終非都市之福。

在歐美鐵道與鐵架車路之建築於都市者，雖成一種交通之組織，但總不至有礙視線，或損都市一部，觀感各處車站，皆為壯麗樓宇，每臨水邊為鐵軌所敷設或終點者，必設法保護使不至損壞。即遇鐵路交點，亦無不設法保護，不至有生命之危險。凡當目之處，皆由美術家點綴之。所以至德比法諸國，鐵架路線，皆足為都市增色。且招待妥當，於社會上各業亦有莫大之影響。因運價與消費低廉，既足以利商業之進步，且足以增遊客之來往。舉一切工程師美術家管理者，共同而經理此交通事業，至於最完善者，其問題在於為社會便利，不_爲在於徒_爲營利計也。

在德國之五十大市鎮中，有十二市鎮自辦其電車。在英國之五十大市鎮中，有四十二市鎮自辦其電車。在此國中，不特無何等、動反對市衆公有事業之舉辦，且每對於市政公有事業之_一辦，有日行趨重之勢。因其對於私人占有的交通事業所得之經驗，只見有資本家壟斷，車費過高，與招待不善之弊，此無他，因資本家祇知在_一利，而_一欲擴張路線為都市各部之交通便利，故也。

自發見一人，業所生之啟端後，德國各城鎮多仿英國之鎮辦法，採行事業公有。前者曾

有許私人公司以由二十五年至四十年之專利事業者，但其弊病之發見，亦如此國（指美國）同出一轍。服役者過於勞苦，且工價低廉，招待亦不周到。如都市欲為擴張住宅計畫，以延長電車路線於郊外為勸引，彼私人公司或反從而拒絕，因其欲限制城鎮在於一定範圍，使路線短少，即可增加車里之入息。車里之人息增加，即溢利增加；車里之入息低減，即溢利低減。因此之故，電車搭客所以時有壅塞之患。復因電車搭客壅塞之故，其利益在辦理電車之人，其不利益則在限制人民在於一小區域中。然就他方面觀之，城鎮公衆，對於人民分配，應以何範圍為適宜有絕對權利。此所以交通事之經營，公共利益與私人利益時有無形之衝突。然不論如何管理，其至要者在使之成為公共機關，而後可以圖公共之利益。

英國交通事業公有之經營，初由馬運而至於電車。在各路未開通以前，城鎮能以平値收買民地。在交通便利以後，又復招待安富，凡遊客經堆石多加老佛蘭霍打拉士頓而至漢墨柏林者，莫不知之。凡公共路線之建造，無不比私有較為穩固，車輛亦較好較潔較安適，一切車中之傭工者，亦較有禮貌。至於鐵軌，皆與街道平齊，由壞車舊軌而生之噪音，鮮有聞之者。間有城鎮不許在街車內招帖廣告。車中懸手皮帶，亦已廢棄不用，因坐位寬廣，搭客無庸立足以待，雖當興旺時候，亦不至過於擁擠。故其電車之建築與管理，均可稱為安適便

利。至於車之形式，候車場所，與中途停車地方，皆為專門美術家所布置，在廣闊街中之軌道，即植以青草，所以制止塵囂，減殺喧噪也。

在德國都市之收取車費，則採用區域制度，一如英國。通常車費，不過二仙子半，並有權轉他車。踰越城鎮範圍以外，車費要高，但以之比較美國車費亦較為低廉。管車人之工資，雖比工人經常者之工資較高。然亦比美國等車者之工資較低，此為最足奇異之辦法也。

勃拉士頓，為德國模範城鎮中之一。其市車可稱為為旅客便利而設者。不論何人，雖不通德語，不知街道方向，均可乘搭無悞，因每路線皆用數字表示，以代名字，車廬於偶數路線者，則飾以紅色，屬於奇數路線者，則飾以黃色。至於數字如某某路線，則明白標示於車邊。車之二部，兩側皆有地圖，在一側則示以各車路之方向與數字，其他側則示以城鎮中之各區域。

今城鎮有環形車路線二，與他各方之路線相交，使乘客便於轉車。車中並備有時辰鐘，使乘客不至失時，但亦廣告之別意也。凡停車地方，則以柱燈柱上之紅色為標號，且惟停於前後街之中，以免有與在十字街口來往車相撞之虞。光明之符號，均安設於各停車場以便

生客認識。所有車價，皆依區域範圍抽收，如二仙子為通常乘坐車費，其最多者亦不過四仙子。每日當與旺時候則另設拖尾車，並許搭客在內吸煙。

在柏林之電車路，則為私人辦理，招待亦稱「當」。不論何時，坐位時比乘客較多，雖當至旺之時，亦無太過壅塞，立以待位之客，亦不過數人而已。每車中尚懸有地圖，乘客如按圖看視，自可察知其任何方何路，與車之終點電車路之在郭外者，則敷設在街中之草路，車費通收二仙子半，雖乘坐十三英里之遠，亦不加費。車票之發售於工人者每星期則收取二十三仙子另八，每日乘坐二次。如每日乘坐一次者祇收半價而已。車費之發售於小學生者，每月則收取七十一仙子另一。設一路線，皆可直達各方，即不轉乘他車亦可。

柏林亦有鐵架車與地堅車之敷設，且已擴張路線於郭外。因鐵軌之敷設穩固適當，鮮有喧噪之聲者。一切車站皆可以避風雨，並有一種華美裝置，故每月特色地方，即是鐵路車站，通常人稱鐵架車為柏林之華，因其能避雨之潔口之麗故也。至於車之行動，幾不能聞其聲音，故不成爲公共之障礙物。

佛蘭賓城之電車，已於一九〇三年歸公衆辦理，並特別注意於郭外路線之擴張。凡工業區域與附郭各鄉莫不為城鎮路線所圍繞所經過。茲舉此城市政廳辦理交通之計畫示之如

左：

『市政最要之事，在使城市與新村之間，有路線互相聯絡。佛蘭霍城之最幸事，是自有其公共電車路線，其計畫所至之處，皆可自由興辦。即當此城工業發達時期，隨時可敷設路線於四方，與現成路相連。更有進者，為永遠計，此城須敷設其郭外路線，行駛亦須較速。此之路線將必繞於附近各村落以便利於各工遷住，使之比較住城鎮者，更為經濟，更為安適，更合衛生。』

德國通常之鐵路，慣用之以為郭外之擴張與住宅之改良。來往鄉落與城鎮之間，取費極廉，對於工人，則特別減價，獎勵遷附郭村落居住，故人之住居雖離柏林城數英里之遙，每日往還亦非過煩，因其車費常比美國較平故也。每當假日，或星期日，皆有無數客車由城鎮開往村落，且收費亦極低廉。自朝至夕，各車滿載者，皆攜家外遊之人。如入車站或往各游玩地觀，皆成羣結隊，即知其人民因假日而外遊者也。在瑞士比利士丹麥等國，有發售二車票，限以一日，不論乘坐遠近與次數，均隨乘客自便，蓋他欲以之鼓吹遊客，賞識其國風景，此等車票，可稱之為假期車票，只限以時日，不限以遠近。

在歐洲各國，特別用鐵路以為分配工人，使之住居於鄉落，未有如比利士之周到者。鐵

路爲國家公有，所取車費亦極廉。自一八七十年以來，比國政府即爲工人設特別專車，車費既比平常人較低，時候亦配適合，故往城作工與反家休憩者，皆稱兩便。如居離城六英里之遙，每週車費只二十四仙子，離城三十一英里之遠，每週車費只四十三仙子，城六十二英里之遠，每週車費只七十仙子，此皆以每週每日往還二次計算也。

平常二等來往市費，行二十一英里而收取五十仙子者，如工人既坐相等之程度，以每日二次之一調計，不滿收四十二仙子。此調劑工人之辦法，已大改革。自一八七十年，此例實行後，初係於工人之車票，約一四一二三條，二十年後，其數目已增至四·五一五，二一四條。

此等車票多數發售於彼等每週往還六次於其住宅者。總計之，有九萬至十萬工人，約十分之九工業人民，每日因工作而由此國有之鐵路往來。彼等既因生計問題工作於都市，復能居於村落享受田野風味，亦足樂也。

此種政策之結果，經爲湯多非打所描寫如左：

「遊客由倫敦而至布魯西者（比利士境），初經江隄，只見一片荒涼。至近廿四市鎮，則有一種明媚景象。所過之地，前後不同，不足爲遊客驚奇。及抵哈士碑，或法蘭德士，到

處村落皆廢一種白或紅之脊瓦，或架於一處，或散於各方者，皆人民住宅也。倘吾人留滯終
於此等村落，初不見有何等工業，亦不見有工人，或信以爲住於其間者，祇老人與幼童。
但當黃昏時，景況又大不同，火車到站，滿載歸客，由車站蜂湧而出者，皆衣污衣，形泥
塵，匆匆歸家之工人。在晩之一二時間，每火車經過之村落，沿途停過者皆是工人之下車
。此等工人，或反自六七十英里之程途而待其晚餐，覓其寢息者。總之在比利時之村落，無
不見有工人之住居，蓋因今通便利，車費低廉，既可往城鎮工作，復能安居村落。

考察歐洲各國之城鎮，自無不知市政公有之意思爲適宜。因以辦理無效者比較之，則其
有效者易見。都市各種事業之改良，總比私人經營者爲妥當，不特爲公衆服務之人較爲懇切
，而其好處則在爲人民增進安適與便利。

更有進者，有公有交通機關能辦到之事，非私有所能及者。因公有之辦理，能產出最
新之辦法，確有相當之價值。證諸歐洲各國之交通事業，每由私有而歸公有，必有最大
之進步。亦怪其視都市交通事業如辦理警察衛生救火等事業並重，不許付之於私人經營
也。

（建設）

現代學術論著 第一輯

二〇四

自由講座制之教育

梁啟超

近世所謂學校教育者，似此有二。第一、其形式若軍隊然。軍隊之進也，怯者固毋得獨怯。勇者亦毋得獨勇，千萬人若一機之動也。今之學校，科目備，而各科皆懸一標準，課程不中程。雖智力體力較劣下者，非勉及於程焉不可；其異者亦及程而止，程以上弗授也。夫其程既適於本社會以求徹上徹下，則不得不以中材爲鵠。劣下者勉而就，或勦苦傷生，而終淺嘗無所獲也。異者精力有餘於所課，而旅進旅退焉，則或以僅中程而自滿，雖不自滿，而其少年早適於求足之光景，只有一部分焉未盡其用。一種「水平線式」的教育，實國家主義之產物。國家若大匠然，其檯則斲材爲檯，其桷則斲材爲桷，檯桷大小若一，所斲就矣，而材之戕賊亦已多矣。故此種教育法，適於羣衆教育，而不適於天才教育。

第二，其學業之相授受，若以市道交也。學校若百貨之廳，教師備於廳以示售貨者也，學生則挾臂適市而有所求者也。交易而退，不復相問。學生之與教師，若陌路之偶值；甚者教師視學校如亭舍也。余昔游英之劍橋大學，其校長涉善黎博士語余：「近世式之教育，若醫者集病者於一堂，不一一診其症，而授以等質等量之方劑也。」其言雖或稍過，然教者

與學者關係之淺薄誠近世式教育之大缺點，不能爲諱也。故此種教育，其敝也，成爲物的教育，生卻人的教育。

要而論之，此種教育，雖辨至極完善，然已不免以社會吞滅個性，已不免於機械的而消失自動力。然在行政機關整齊強固之國家，此種制度，特長確能發揮，其精神確能貫徹，則得失之數猶半也。中國又並不足以語於此，於是二十年來所謂振興教育者，盡有他人之弊而無其利。夫今日武人之摧殘教育，罪固不可勝誅矣。就令無武人之摧殘，而長維持此現狀以往，則亦愈積久而愈不勝其敝耳。

今欲言教育制度之根本改革，固非此短篇之所能盡。且非俟政治稍清明，行政機關有相當之意識與能力，則雖有良法，亦託空言而已矣。今欲於實際上爲初步之改革，宜求不必倚賴行政權力，而社會上少數人可以發動者。以吾所見，其在普通教育方面，可着手固不少，容當別論。其在高等教育方面，則有創設「自由講座」之一問題。

自由講座之組織畧如下：

，以極少數之同志，有專門學術，堪任教授者，組織講師團體。但最少須五六人以

二，其講座，或獨立，或附設於原有之學校皆可。

三，學科不求備。以講師確有心得自信對於某科之教授能有特色者，乃設置之。但各科間須有相當之聯絡，使各科聽講畢業者，得有一系之完全知識。

四，講授時間，不必太多。使學生於聽講以外能得較多之自動的修習。常採教師學生共同研究的態度。

五，修業期限不宜太長。約兩年而畢。

六，畢業不考試。但由各講座講師授以該科修了之證書。

七，學生分兩種：一專修者，一自由聽受者。

八，自由聽受者，不必經入學試驗，亦不必修業終了。專修者，須經入學試驗。以能直接讀外國文之參考書為及格。受課毋得間歇。

九，設備之最要者為圖書館；既設某科講座，則關於該科之重要參考，必須備其關於自然科學之講座，於圖書之外，必須有相當之儀器資試驗。

九，講座除籌備相當之基金本外，仍別營一兩種小工業，教師學生同任勞作，以補助座費。

此種組織，參採前代講學之遺意而變通之。使學校，教師，學生，三者之間，皆爲人的關係，而非物的關係。講師之於講座，自爲主體，而非雇傭的。講師之與學生，實其學之友，不過以先輩之資格爲之指導。學生所得於課師者，非在記憶其講義以資一度之考試，乃在受取講師之研究精神及研究方法。質言之，其獲益最重要之點，則學者的人格之感化也。講師之薰陶學生，除講堂授課之外，更大有事焉。則可以察其性之所近，因勢而利導，而學生之自發的研究，乃可以日進也。則天才瑰特之士，不至爲課程所局，可以奔軼絕塵，盡其才矣。○如此則教育不至爲「機械化」，不至爲「凡庸化」。社會上真面目之人才，或可以養成也。

吾非敢望全國之高等教育，悉改用此組織。顧吾以爲針治今日教育界之敝，必須有此種異軍突起之組織以爲之藥。而又信此事之建設確非甚難，凡國內辦有成績之學校，皆可以附設，凡少壯有爲之學者，但結合同志數輩，即可以發起。造端雖簡，將無必遠，是在有志者之努力而已。○（改造）

中國體育應有之改革

麥克樂

按本會之規程，分三部的事體。一，報告實況；二，討論問題；三，規定下年進行方針。今天講「中國體育應有之改革」即按此二方面討論。

第一，實況：

中國除了幾部分外，大多數的教育家，不知道體育的價值和體育教育的內容。他們以為體育不過是一種衛生的事體。他們雖知中國體育不好，但是對於所須的體育是什麼，未嘗討論；教體育的方法是什麼，也未嘗討論。其結果以為凡屬運動的事體，通走體育，許多關於體育的事體，非特無益，而且有害！有些本是很好，可恥的事體，就是不用思想去研究。

體育之教育方面

普通言之，實際施行之體育，有以下各種：

- 一。走步與兵操——大部分是正步走，姿勢不好。這不是一種好的體育，而且極無興趣。

中國體育應有之改革

二・武術式的柔軟操——作一種體操，可以增進健康，但其中有許多地方。從心理事和生物學的立腳點看來，是不好的。由競爭的立腳點看來，若是三學校裏教授，殆無若何價值。這兩種體育，都是極不完全的。

三・體操——這可以分為以下各項：

A，舊兵所教的——這大抵是走步和一種最壞的柔軟。其中殆無若何之價值，且從興趣姿勢或其他任何事體觀察之，誠極不良。

B，體育學校畢業生所教的——這也同其他的學術一樣，其價值全視教員而異。我曾經看過有教得很好的，也有教得極壞的。考查教員之時，我得了一種感想，就是：那懶惰的向來不研究新法的教員，大抵教得不好；反之，我曾經看過所受的訓練不見得好，但肯發奮研究的教員，教得比較好。然而尋常甚至好的教員，也有未能盡力去預備功課的，有些教員上堂，於當天的功課並不注意的。

四，有幾處走到極端，不教別的東西，只教田徑賽。不講平衡之道。這種過分著重田徑賽的結果，就是運動員的精神不甚高尚。

五，有幾個學校教得最好，普通說來我覺得女子學校的體育比男子學校的體育好。其學

生和教員的精神，都比較得好。

六，現在最大的缺點，就是沒有一省一城的組織。各校各自發展，此即謂有好教員的學校，人就教得好；而請壞教員的學校，就教得不好。這應該早日醫治。

七，許多學校的體育教員，學問不能和其他的教員平等。這不免使其發生困難，因為學生不敬重他的原故。我覺得那些無學問的不求上進的不細心的虛偽的教員，大抵如此。我覺得學生對於那是實行家自強不息的教員，（不管他會受教與否）必得學生之尊敬。令學生尊敬自己的人，必有一種精神。中國有一些男女體育教員，不過受了一點兒正式教育，而教得極好，因為他們求進步無已時的原故。他們是在經驗的大學求以問。

八，校長教職員對於學生樹一個不好的模範，而且不幫助體育教員。在某些地方，教員有對學生不必注意體育的——嘲笑體育，而且告訴學生體育是耗時的。有許多數教員除了吸煙而外，就無所事事。並不從事體操。我參觀許多學校時，給我第一件的東西就是紙烟！

九，有許多學校不想施行衛生之教育致這些狀況的原因：

一，不知體育之意義及價值。

二，對於體育的價值不信仰。

三，缺乏精練的體育教員。

四，缺訓練第一流的男女體育教員之高等學校。

五，缺少雜誌書籍，使體育教員無所參考。

六，缺乏有系統的組織。

七，缺乏一個實驗的模範的城市，以發展這一種有系統的組織。

八，缺乏一種受訓練的人物，以管理一城的或一校的組織。

九，體育教員沒有聯絡而且沒有人促進這事。

第二，我們所應研究的問題：

按諸上面所講，下面是自然明顯的，其中之重大者是：

一，適合中國情形的體育統系制度和體育教學的細目。

二，體育教學和行政的標準。

三，研究出得賽體操之標準，使學生生許多的興趣，並選擇較良的體育材料。

四，實行這些身體之中心。

五，擴充體育，在學校之外，使擴充到社會遊戲場及一切社會機關。

六，發展地方運動聯合會以促進田徑賽，而且與中華商業運動會聯合，以擴張此組織之事業。

七，訓練人才，定學科標準，而且幫助不好的學校，使之改良。

八，定出一種方法，以擴張教育於體育教員，而且幫助他們盡量發展。例如暑期學校函授科，雜誌等。

九，發展一全國的組織，並使其他的組織協合擴充體育而且幫助體育教員這年的計劃，應該怎樣。

如果我要按照我的題目，更嚴密一點而講技術的改革，則此組織沒有若何的價值。此年所需的改革，雖有些屬於技術的，然而主要的是屬於行政的。現在可以利用的勢力之聯絡，是很重要的事體。技術方面將來自然有法處置。

- 一，研究現在訓練的機關——他們怎樣能定出標準？而且幫助他們作更多的事體。
- 二，促進（A）訓練機關（B）體育教員之聯絡。
- 三，創設有系統的制度，與研究實驗之暫時的細目。
- 四，創設一個或一個以上的行政中心機關，以研究並實驗制度和行政。

五，促進幾個當主的機關，定出課程的標準，定出科目，此須簡單，六，設備充足的書籍和雜誌。

七，於教育雜誌上宣傳，藉以教育一般教育家。

八，各校的校長和教師要幫助此事，而且對於體育，要抱正當的態度。他們要盡力的帮助，常常提倡體育，並於暑期赴暑期學校。

九，這些事情，要錢乃能辦到，我希望本社對於此層能幫助。結論——中國各種教育的問題，除了經濟問題而外，就是以下三項：

A，人才

B，材料與方法

C，精神與道德。

體育必須按照此三方面進行，希望你們各位幫助我們！

地方教育問題

(在京師市民會講演)

鄧萃英

今天市民會張會長招我來講「地方教育問題」。我在未講本題以前，先要問教育究竟是國民自己的事情呢？還是國家的事情？要是是國家的事情，到底是中央政府的事呢？還是地方的事？這兩問題，實在難說得很！就一面看：教育是國民自己應直接負責。可是教育發達與否，與國家社會生存上，亦有直接關係，所以國家社會對於教育，亦應直接負責。德國，法國等歐陸的國和日本，其初多視教育為國家社會的事，個人只服從其命令，聽其調度而已；然而近來漸趨重於個人的方面。美國人民，其初多視教育為自己的事，不特不承認為中央政府應管的並不承認為地方政府應管的。而近代以改變態度，認為各省行政的範圍。歐戰以後，尚欲再進一步，組織中央教育部，增加中央對於全國教育之監督權，且將認為中央行政的範圍了。要之：就理論言，教育是國家與人民連帶關係的。就行政言，教育是中央與地方共同負責的。為行政便利起見，固亦劃定國家國家教育與地方教育之範圍，然而此範圍非固定。例如高等教育本規定由國家擔任，中等教育由省擔負，初等教育由縣市鄉擔負，然有時

省縣設起大學中學來，亦無不可。所以今日所要說的地方教育問題，僅指目下為便利所畫定的意思；以下舉出地方教育最重要的四項問題，和諸位說說。

(一) 地方教育經費問題，

(二) 地方教育行政問題，

(三) 地方教育與社會溝通問題，

(四) 地方教育與職業指導問題。

先就地方教育經費說。其籌措方法，各國不同。歐洲諸國和日本等，多就行政經費及自治經費中籌撥。美國擬畫定的款，其始多用間接稅，維持教育，如田地附金稅，特許稅，職業稅，和富徵等；以後教育發達，此種稅額，不敷應用，各州復次第增設教育稅，今日美國教育之發達，多歸功於經費獨立。我國各省省教育費，概由省行政費內籌撥，縣市鄉教育費，向無一定辦法，且義務教育未舉辦，尚不甚感其必要。將來地方教育經費，究竟應獨立與否，各說尚不一致：主不必獨立者，以為教育乃國家社會的事業，行政經費和自治經費中，教育費均占極重要之位置，若以教育經費，獨立於行政自治經費以外，不特理論上說不通，於地方教育發展上，亦有妨礙。主獨立者，以為教育乃神聖事業，應獨立於一切政潮之外，欲

求教育精神獨立，必自經濟獨立始。且民國以來中央行政及地方自治，都無成績可言，尤不宜使教育再入旋渦，以自殘其生命。我以為兩說均近極端。中國處政治未上軌道，欲使教育發達，非先謀經費獨立不可。惟獨立之解釋，不可趨於極端，亦不能定為永久的原則。因為教育究為國家社會之事業，政治上軌道後，自無回執獨立之必要。所以我主張教育經費為相對於獨立。至北京地方情形，與各省畧有不同。各省地方，多因財源涸竭，或各種捐稅，諸未舉辦。北京則財源很足，各捐稅亦已次第成立，因無人出來主張，無人出來為北京市民爭權利，北京市民亦多自己放棄其權利。務望市民諸君努力！

次就地方教育行政制度說說。各國地方教育行政機關，概由兩部分而成——董事部及行政部。董事部董事有民選的，有委任的，有地方官吏兼任的，有校長教員等兼任的。以美國之經驗觀之，後二者結果均不好，前二者民選與自由委任，均有好處。我以為地方行政長官若為民選，此則董事部可歸其委任；若地方行政長官為政府委任，則董事部應歸民選。至行政部首領（如教育廳長，教育局長之類），或為董事會選舉，或為地方長官委任，或由人民選舉。我以為董事會選舉，長官委任，均有好處；由人民選舉，流弊甚多，萬不可行。因為局長人選與董事不同，董事不同，董事取其聲望能籌款者，局長則非教育專家不可。又地方

制度，省之下應有縣市鄉及特別市等之區別。省設教育廳，縣及特別市各設教育局，縣教育局管理市鄉教育行政，注重鄉村教育；特別市教育局管理特別市教育行政，注重城市教育。北京市，為我國特別市中之最重要者。將來對于教育局董事部之組織及局長之人選等，深望大家加以注意。

其次，就地方教育與社會溝通問題說。學校應與社會聯絡一氣，於教育上、民治上，均屬必要。美國各地之教育及學校，常公開為地方利用，為地方上種種集合及際之所。我國無教會，學校之責任尤重。且都市中學校與社會聯絡學校兼辦社會教育，尚有次列諸點之利益：（一）都市中工商發達，分業精細；生計困難，各勤其事，鄉隣來往之機會甚少；故都市各人生活，日趨單調，日益孤立，若學校開為公眾會集之所，使鄉隣接觸之機會增多，大可引起其共同生活之趣味。（二）都市中工作之餘暇，多半投入下等娛樂之場，因足供消遣者，只有此種地方。若公開學校為公共娛樂機關，增設有益身心之娛樂種類，別開生面，挽救青年墮落，其效不少。（三）人類分階級之惡習，以都市為最。富貴之家，不屑與貧賤往來，即同業中此風亦尚不免，馴致懸隔愈甚。社會問題，因之益加紛糾，若公開學校為社會各種之用，聚貧富於一堂，此種障壁，較易破除。（四）我國前此公眾教育不興，致年長失

學者比比皆起？今言義務教育，對長失學者無補救辦法，則國家受害，即在目前，若公開學校設補習公課，為成人教育之機關，則都市中一切失學之工人皆可受其益。至欲達上列四項之具體辦法，固當臨機應變，隨時酌定，然其大者，如公開講演，星期茶話會，學校遊藝會，音樂會，電影，運動，競技，社會閱書室，夜學校，慶祝會，地方公益會，地方自治選舉會等。使社會知學校，利學校，愛學校，則學校自成社會之學校，而非特種階級人之學校，愛護學校之人愈多，學校不難發達矣。

其次就地方教育與職業指導之問題說：職業指導，就性質上，有（一）告人就何種職業，應具何種條件；（二）察其人之性質，告以宜於執何種業務之二種。就作用上，有助人（一）選擇職業，（二）預備職業，（三）謀得職業，（四）關於得業後之進步等四種。至職業指導固非徒恃學校，然以學校兼任指導之務，不特經濟的，抑亦合理的。分說之如次：

（一）俗云不知莫若師，學校既詳知學生之性質及能力，則為之預備保職業，介紹職業，自較妥當。（二）從來之學校，已多少實行職業指導，惟無系統計畫，缺明確觀念，以致不甚完滿。今增加此種指導，不必另設機關可使多收效果。（三）職業指導在學校施行，亦有利益於學生，學校課業必以此益為實，學生觀念，必因此而益的確。不僅免空迂之謂而已。

(四)學校施行職業指導，亦大有利於社會。蓋實行指導結果，學校出身者，用當其才，則勞動效率必增加；社會直接受其賜。(五)學生可因此得適當之指導。舊式社會，子弟之職業指導，乃雙親之職務。然處今日近世的分業的社會，此種職務，已非雙親所能勝任愉快。而雙親忙於自「業務」，亦無此餘暇，爲子弟研究職業問題。且雙親對其子弟，非過於奢望，即徒自顧目前之工資，欲求有遠識的指導，殊不多得。故求最適切之職業指導，除藉重學校以外，無他種辦法。(六)學校之職業指導，主眼在兒童之水續的幸福；既非直接援助其父母之生計，亦非爲雇主計較其分毫之利。蓋學校之理想，在指導將來之勞動者，使就其所執之業務，取得廣大之知識於職業的價值以外，尤注重於教育的價值也。

我國年來職業學校之無成效，普通學校之不振，實則最大原因，即在缺乏職業的指導也。
○
以上所舉四個問題，今日僅就其大體說說，因爲占時已久，即此告一結束。希望大家指正。

職業教育種種問題的研究

顧樹森

(二) 關於職業教育目的之分析研究

近數年來，職業教育的呼聲，一天高一天，而一般熱心教育家，各處呼號奔走，提倡鼓吹，一發餘力。而各地因以勢有需要，漸漸見諸實施，也是一天發達一天。但是職業教育的目的，究竟為什麼？究竟將來做到怎樣程度，方才是真達到目的呢？這個問題，是否我們提倡和實施職業教的旨人最先應當研究而解決的？即使一時有了一種目的，暫時應用，但是經過幾年試驗以後，或者有流弊發現，也應當拿出來，供大家來研究和參考。決定以後改變的方針，免致他人再蹈覆轍。這些事情，竊以為提倡職業教育，很應當注意的。

吾想無論做什麼一件事，必先要定一個目的，做進行的標準，然後可順序漸進，易於收效。職業教育的範圍，很是廣大，種類又是繁複。其關係各方面，尤為重要，則其目的……：不能不審慎周密，預為規定，做永久的標準，自不待言。若一意模仿他人，不顧本國內地的情形，削足適履，貽笑大方，是之謂無目的盲從；若從一時的刺激，所定標準，往往傾向於一方面，不能十分正確，則他的流弊也有不可勝言者。所以職業教育目的，實為開始提倡

和實施職業教育前，最先應當解決的。

職業教育目的問題，既然是很重要，吾們應當抱來詳細討論，得到完美的解決。茲就各方面觀察，分別述之如下：

（一）從以前各方面觀察和見解，認做職業教育的一種目的。

（一）有以解決個人人生計問題做職業教育目的者。通來社會生活程度，一天高一天，個人的生一問題，一天困難一天；再加了社會上各種事業，很不發達，失業的人，觸目皆是，而學校中的學生，因知識技能，未必充足，品性道德，未必仁良，不易使社會十分歡迎；一旦畢業，欲謀一相當職業以圖生活，很是困難；因此種種原因，以爲提倡職業教育以後，這種問題，就可迎刃而解；於是解決個人人生計問題，遂爲職業教育的一種主要目的。

（二）有以解決社會生計問題做職業教育目的者。近世世界各國的產業，日益發達，因之社會生計的競爭，益見劇烈。我國處此生存競爭的時代，各方面都受壓迫，其於社會生計方面，當然要受絕大影響。有識之士，以爲社會事業不發達，其故由於人才的缺乏；而人才的缺乏，其故由於學校中造就人才，不適實用。要解決這個問題，以爲非注重職業教育不可；於是解決社會生計問題，亦爲職業教育的一種主要目的。

(3) 有以生利主義做職業教育目的者。職業教育，既然以造就社會適用人才為主旨，則學校的工場和種種設備，當然要和實際上相彷彿，有人主張以爲學校工場，不但要做學生實習上的應用，并且要當做一業的工場；一方面學校因此而能生產，藉以補助經費的不足；一方面兼可使學生有趁習實際事業的機會；於是生利主義，亦認爲職業教育目的之一。

〔二〕從前各方面的見解，認做職業的目的，其思想往往偏於一部分，不能顧到全體；其結果反要妨害其目的，殊於教育上發生絕大危險。茲分述其弊病如下：

〔一〕從前職業教育目的，無非要拿來解決個人生計問題，社會生計問題，生產問題；約言之，不外近於功利主義之一種。但循此目的進行，其結果偏於利己主義，極其弊必使人人有自私自利……狹隘的見解，而無顧及公共團體和互助犧牲的精神。

〔二〕若專從生利主義方向而進行，對於學生的知識技能方面，或者有多少的應用，而對於內部精神方面，不能十分注意陶冶；於造就的人才，僅偏於一部分，不能養成完全的人格，其結果將來謀生生活問題，仍不能澈底的解決。

〔三〕養成既知利己，不知利他的人才，將來最壞的結果，不過能自謀衣食，解決個人生活問題而已；但有時尚不能完全達到這目的，而對於社會國家，非特沒有絲毫裨益，並且還

要受害咧。

從以上各種理由，所以職業教育的目的，必須用遠大的眼光，從大處落墨，方易收到效果，決不能以一部原因，做全部目的，反致發生種種弊病，妨害其目的。茲再就各方面所要求之目的，分析述之如下：

〔三〕職業教育目的，應集合各方面所要求之目的而定的。

〔一〕一般學生心理方面所要求之目的，職業教育，既然為學生將來從事於某業的預備，則一般學生心理中，所要求的目的，當然以職業教育，能解決個人生計這種見解，不能不算是職業教育應有目的之一，然用他做職業教育全部分的目的則不可。

〔二〕一般社會雇用方面所要求之目的。社會心理，用人標準，不僅靠知識技能方面。夫知識技能，當然是辦事上不可缺少，但此外尚有種種條件，比較知識技能，更為重要，譬如誠實，服從，謙和，勤勞，忍耐，責任心，共同心，這種種美德，更是謀生做事的必要條件。所以培養很好的道德和品性，實在是算職業教育重要目的之一。

〔三〕社會國家所要求之目的。社會是多數人集合而成，個人方面，同當求相適的知識技能，以自謀生活，同時一方面，也要分出餘力來，協助社會國家，謀共同生活的幸福。所以

培養這種互助犧牲和共同生活的精神，也是職業教育目的中，應當包含的。

(4) 教育方面所要求之目的。教育目的以造就健全的人格為主旨，若果然切實做到，則職業教育謀生的問題，當然包括在內。孟子所謂『先立乎其大者，則其小者不能奪也。』養成健全的人格，卻可真是『先立乎其大者』；有了這點做基礎，自然容易解決謀生問題，就是所謂『小者不能奪也』的意思。所以職業教育目的，應當從全局着想，庶幾沒有流弊發生。

(四) 從上面觀察各方面所要求的目的，則吾人今後確定職業教育之目的，應具下列的各種標準：

—1 從個人身心方面所定的標準：

第一，須鍛鍊健全的身體，使他們青年有適宜於從事職業的體力，和耐勞耐苦的習慣。

第二，須培養強固的意志，使他們青年的品性行為，有適宜於職業界的生活。

第三，須涵養優美和樂的感情，使他們青年樂於從事職業。

第四，須養成自求應用的知識和自動的組織能力，使他們將來能切於實用，并能發

展事業。

(2) 從社會國家方面所定的標準。

第一，須養成直接或簡接爲社會國家增加生產能力。

第二，須養成能補助社會國家的發達，行互助須的精神，俾將來做成一個良好的公民。

從上面各方所定的標準，則職業教育目的，決不可專限於功利主義一方面。約言之，即職業教育目的，當培養青年身體意志、感情智力各方面，使他平均發達，將來適宜於職業界而能自謀生活，同時並養成他有服務社會精神，謀共同生活的幸福，若從這種標準，做職業教育目的，方才可以達吾們真正提倡職業教育的意思咧。

成人教育問題

如一

從來之所謂教育，意義極狹，以爲少年時代，能進學校修業若干年，至其身心發育於一定之成熟期，則其教育已終了。後期推廣之，以爲少年離校涉世後，更須從某種教育機關受主某時期止之補習教育及社會教育，然其時期要亦有限。故從來之所謂教育，爲「有終之教育」，而非「無終之教育」。吾人試思：吾人當受教育之時期，果限於少年青年時代耶？少年青年以後，豈無復受教育之必要耶？

一九一七年七月，英吉利教育改造委員會，提出「成人教育問題」，由奧克斯福大學貝里奧爾高等學校校長斯密司氏等著名教育家討論之。其最後之決議，於去年十一月發表。其論成人教育之目的與性質，大意謂：「成人教育，當普及全民，凡屬英吉利國民，不論其年齡如何，不論其職業與地位如何，舉不可不於其暇時以某種形式受此教育。成人教育，不僅爲生計的，且爲人生的，不僅授職業知識，且不可不使國民對於近代外國語、自然文化諸科學，歷史，文學，音樂，美術等一切文化財能自由獲得擴充之。」同年，岡比黎治大學亦發行關於成人教育問題之論文集，其內容之重要者，爲成人教育之目的與意義，組織，勞動

與成人教育，婦女與成人教育等章，多由與教育改造委員會者執筆。甘默輯者巴利氏，且於所作序論之始，言此書之公布，在英吉利教育史上，有莫大之意義，因彼確信英吉利之國民生活，得由此根本改造也。路德喬治首相，亦極注意此事，對於委員會之決議，樂為採擇。○其設施之方策，吾人現雖未知，然早晚必見諸事實，則可斷言也。

英國教育，素稱發達，其義務教育年限既倍於我，晚近復實施義務的補習教育於先，提倡成人教育於後，力求建其國基於教育之上，不可謂非大戰後之覺悟。夫英人之教育程度，遠勝吾民，其政府與教育界，尙何是猛進。吾政府與吾教育界明如何？吾國十年來政治之混亂，民生之凋弊，已達其極，一切事業，均呈枯竭零落之象。論者或歸罪於政府，歸罪於少數武人政客官僚。然全謂構成此混亂狀態之根本原因，非政府，非武人，政客，官僚，而為大半數人民之無知。吾人須知彼武人，政客，官僚，非異族也，亦吾民也，且其大半亦吾民之無知者也。全民無知，決不能產出賢明之政府，全民無力，決不能產出有力之政府。苟吾民之全體或大多數未受共和精神，科學精神，政治思想，經濟思想之洗禮，則政治之清明，經濟之充實，決不可望。近時頗有憂世愛民之士，見民衆生活之終於無法改善也，痛斥少數強權者之濫施壓迫，爲革新之障礙。然以余觀之，則民衆生活不能改善之根本原因，亦存於

民衆自身，由於民衆之無知，被強權者之壓迫，猶其障礙之小者。蓋民衆既無知，則一切改造事業，概無從下手，即能改造，亦決不能爲自下而上之改造。僅能爲自上而下改造耳。故愚意以爲「欲改造吾國，必先使吾全民覺悟；欲使吾全民覺悟，必實施成人教育」。

前章教育自述問題中，曾言教育以改善次代國民之共同生活爲責任，其他行政以維持現代國民之共同生活爲責任。然就吾國現狀言，則教育不得不更負維持現代國民之共同生活之責。任何則？蓋今日之吾國，苟不即改造，則民國之共同生活，實不復能維持。而改造之根本方法，則吾確信惟有實施成人教育，使吾全民感受共和精神，科學精神，政治思想，經濟思想之洗禮，起而與吾人合作。故愚意以爲吾國今日之所謂「教育普及」，當有二義，表示之如左：

教育普及 —— 成人教育維持現代國民之共同生活
—— 義務教育改善次代國民之共同生活

此二者皆爲吾國今日之急圖，偏言之，寧謂：「成人教育，尤急於義務教育。」

由上文觀之，英國之成人教育，爲追加的，僅以補不足；吾國之成人教育，則爲根本的，須從頭做起，故其計畫之須精密，與實施之困難，必遠勝于英國。深願全國教育會聯合會

現代學術論著 第一輯

三三〇

諸君子加以討論而促其實行。

教育與國家

高仁山

予友來書論教育宗旨云，「教以物質生活技能，育以精神生活的軌範。」又有友云，「哲學的思想，科學的方法，舉凡中國將來種種創作，咸可以此十字概括之。」鄙見舊謂，中國今後教育，應根據「改造人心，注意科學」八字，亦即此意。對新文明之創造，當有四步驟：曰「歷史的系統」，「科學的真實」，「比較的方法」，「總合的態度」。蓋一國之魂膽，當根本于一國之學術，可斷言者也。又右友來書論教育有五十宗旨：首體育，次羣育，其次德育，再次智育，再次美育，及六大條件：（一）有擋錘砸的硬骨，（二）有作勞工的手腕，（三）有組織團體的能力，（四）有辦別事理的頭腦，（五）有貧富不移的節操，（六）有感激的習慣。吾斷此說極為不確：（一）職業訓練，（二）公民品格，（三）體力能率，（四）閒時利用，（五）社交能力，與吾友所論之五育及六條件相對峙，頗有出入。哥倫比亞大學教授施設勝，更將教育宗旨分析至數百種；其優點在詳密，其弱點在繁冗，較之白碧德五種綱要之概括全體，一注重綱領，一注重節目，亦各有是處。美國近年教育專家，規定教育宗旨，且有從每一年級，每一課程各教科書，及各專門家著作，詳加分

析，然後總其成，以歸根於適應社會要求，似最合科學方法。簡言之，凡初等，中等，大學，職業，種種教育宗旨，各隨社會之需求以規定之。總言之，自幼稚園以至大學研究院，對於各年級數藝宗旨，須求一準則。分言之，每年級中之每一課程，漸由專門學者及全國學會，規定方針，以為隨時供給社會之需求。此近日關於規定教育宗旨之概要也。

統觀歐美歷來教育宗旨，與一代思想之變遷與一代文化之影響，其關係至密切。希臘思想出於天真，蘇格拉底首倡教育宗旨為精求真理，蓋專以懷疑惡反辯別是非，僅此，即足為當時教育之宗旨。柏拉圖為理想家之鼻祖，其教育宗旨，當然為一種形而上之表見，故有身心完滿之說。亞里士多德具博物學根柢，故對教育之主張，為求大性習慣與理想三者之融洽；而其宗旨在從一圓滿道德之路徑以達人生快樂，此種宗旨特帶倫理學的色彩。羅馬時代重秩序，重憐恕，而尤重責任心，故服從，守法，從公，為當時教育之宗旨。中世紀教育受宗教之支配，受寺院教育之束縛，受繁瑣哲學之禁錮，頑固閉塞，已達極點，乃開文藝復興之端，於是教育宗旨，一變而為造就有個性之自由人。至宗教改革時代，教育宗旨，尚有倡言造就完人之尾聲。自培根歸納法成立，影響於教育最大，一般思想家如笛卡，霍勃施，洛克，賴白尼底等等，雖未與當時諸大學有直接關係，然四諸人之獨立研究，教育始從感覺方

面着手。故哈克謂寓健全思想於健全之身體中即教育宗旨。盧梭尤趨極端，謂教育宗旨，除養成習慣外，無其他之可言。僻斯脫魯齊首從事於補習教育與慈善教育，開教育實施法之紀元，故其教育宗旨，專為發達各種機能。詞勃脫對教育注重人俗之造就，英國之人格教育淵源於此。福樓勃爾居德國產誕思想之環境，日思造就一種新時代之人物，故對教育宗旨，以為欲謀人類社會之進步，須由個人主義一增進。最近心理學社會學漸火熱，尋在里個人主義之說，已不能成立。故滑特指教育為智識上普遍之分配，而乾坤所謂教育為「行為上已成之習慣與未來之趨勢」之組織。一從智識分配上設想，專思教育之普遍，帶社會學彩色者也；一從行為上着想專思已成之習慣與未來之趨勢，如何得受教育質力之支配，根本於心理學哲學者也。杜威對教育主張，以為教育者，非預備將來之人生，而教育即人生。此說也，由表面觀之，措辭似極寬泛，就其方法上論之，最趨實際：故杜威教育即人生之說，實開以科學方法研究教育之端；但在教育上實施科學方法者，確非杜威，則又當別論矣。

今請從各國教育特點作一極簡括之觀察。德國大戰前，教育努力之貢獻，非他國所能及。○全國人民之觀念，以為人民者，皆應隸屬於國家，政府者乃管理人民之總機關，以與「國家乃民意之結晶體，政府乃代表民意之機關」之說相比較，德國教育，根本上實與民治主義

相背馳。然德國以尊重學者之風甚盛，對於教育教授之職分，視為全國最高之職業，故德國文化得出諸國之上，不可謂非教育之功績。英人性格沉毅，遇事不苟且畏難，耐巨痛深創而不懈，且堅決革棄，不作浮濶好高騖遠之舉，蓋自來為一種人格教育所陶鑄，有以使然也。法人性佻撓自由，富於美感，于文化上多所發明，于種族上少歧視之鄙見，實由教育之尙自由平等博愛所致，惜教育方法，較其德為尤固滯，故教育熱力不見精進。美國新進，學說獨立夫久，加以人種複雜，制度紛糾，除實踐哲學之外乏極顯著之點之可言。然比較言之，亦有三事可道及者：即（一）事事當公開，全國自遊戲以至政治，凡遇競爭，皆少私鬪陰謀之惡習；（二）經濟思想，充斥全國，言動云為，全浸淫於經濟影響之中；（三）自由發展之精神遍全國，絕少中央統轄之制度。美國文化發達之速，良由於此。日本製節制，故不如美之能自由發展。然人性勤儉耐勞，實心實力，以極短時間，極少經費，彷彿融化，得妙奇速，實由教育尙簡樸克苦之功為多。

綜觀各國教育特點，以時代學說之變遷與國民之性風俗之各殊，而教育上所得之結果，因之各異。以彼例此，固所不能；張冠李戴，亦未必合庶。更察歐洲自十八世紀末葉以至今日，各國教育所共有之宗旨，未有出國家主義之範圍者。因想各國教育之點，又為各國家之

魂膽，故對於今日一團散砂之中國，教育宗旨，惟有以鑄造國魂為第一要義。為保護世界人道，為增世界文明計，我國先須有獨立自主之能力，而後可以言貢獻。

今之談教育者，甚易趨富國強兵之狹義的國家主義與茫無邊際之人道主義。細察其端倪：一因受各國侵客所生之反響，以為非國富兵強，戰敗數國，不足以自存，至其極，則急切求速效，忘卻根本上之培植，欲賴一二人之力，冒大多數人名義，運用政黨與兵力，而成一新國家，反置民意於不聞不問，予甚懼其為普魯士第二，而蹈日本覆轍；一則因受俄國改革之影響，乃羣起為社會主義之主張，而不問我國社會，與西洋社會相比較，一除有階級與無階級而外，是否尚有層級？不細察我國產業制度，與工商業上之現狀，與俄國相比較，是否宜用一徹底急變？不審查我國國民性，是否如法國人之佻達活潑，如俄國人之簡直易趨極端？一經鼓動，是否即可變巴黎之亂民以推翻皇室而驅除貴族？是否能如俄氏之抱極端犧牲主義，澈底改革？總之，今日之中國，其進行方向若何，議論紛紜，莫宗一是。其病在多所主張而少實行，談談主義而缺乏實驗。故處此境地而談教育，談教育而得根本之解決，豈不難哉！以今日之中國論，實一未入軌道之國家，非從團結人心着手，決不能維持久遠。故以改編論，當主張統一的國家，以聯邦論，當注重統一的精神，按社會學的解釋，當以個人

自覺與團體自覺爲不可分離之事實；按政治原理解釋，當以國家爲民意之結品體，在教育上之標的，即爲「鑄國魂」三字；實則各種解釋，雖各異其名，而最終之標的則一。

夫所謂統一的國家也，統一的精神也，個人自覺與團體自覺也，民意也，以至鑄國魂也，均須用美術以潛移默化之，用科學以充其實力；一則賴普遍之深入人心，一則賴運用天然能；雙方進行，以達精神與物質方面之向上，是即對人道之貢獻。今也我國詩歌，戲曲，雕刻，圖畫，音樂，等等，有歷史上之成績，而無可供給現時社會需求之效用。是而洋美術之精進，雖宜賞心悅目，可啟發吾人之美觀，然一深究其製作，正所以代表一民族一國家之創造力，其陶冶性情，維持人心之勢力，至深且大，此即一民族一國家思想之結晶體，亦即國家之魂膽。更察其勢力之所及，決非摹擬仿行所可得其實效，非從其歷史上進化之程序，國民之性習慣上之醞釀，加以細察深思，恐不得其底蘊而探其精英。我國對科學之研究，幼稚已極，無可諱言，而實則科學乃創造文明之工具，無此利器，即有創造文明之宏願，亦無從着手創造。總之國魂云云者，非有新文明之創造，將無以表現，將無所附麗也。今且言新文明創造之地位，而以音樂爲例。西洋文明類皆權輿於希臘，故一察希臘之公共游藝，飲酒，歌唱，舞蹈，成一種歡暢羣衆娛樂之習慣。今則國有國歌，新定憲法，且以國立音樂院加

入室。民國八年夏，華總統威爾遜卦命巴斯浦說：總統未至之前，市民皆齊集會堂，合唱國歌，繼唱各種公共著名之歌，皆歷來為全國人民所習聞而經愛者，雍雍一堂，飛舞活潑之精神，交露一種團結力於不知不覺之中。吾樂之以國家魂膽，於此可見。我國孔氏列六藝為人生規範，詩與樂皆並重，所以道志，所以和神，不以溫柔敦厚為陶冶性情之極的，可想而知。我國古代元元之民，真詩歌音樂之樂。更視我國今日之音樂，已難衛無章。古代之樂已成極少數人之真技，近代之樂，僅能代表淫靡之愉快；即有少數人能作古樂，其效用在自娛，無關於公共精神與與衆同樂之發揮。故今後音樂須改造之處，在從自娛至與衆同樂。對音樂上之改造須如此，而實則對我國新文明之創造，事事皆須如此也。○請更一論創造之步驟。東西洋文明之淵源，均宜按歷史的系統，審察其輪轉更改之關節，搜求其得失成敗之因果，以增進人類道德為指歸，以敗壞人類道德為例禁，從歷史的系統以創造文明，其意即在此。

麥克司類倡國富兵強秘密外交之說，歐洲侵畧的國家主義，因之盛行。自工業革命以來，工商業漸次發達，資本主義因之猛進，與侵畧的國家主義相聯合，遂產生帝國主義。於是各國爭雄，合縱連橫，一方面中歐結合，欲稱霸全球，一方面英俄法攜手相抵抗，秘密外交，經濟輓轢，釀成世界大戰。威爾遜倡國際聯盟，對人類文化史上又增進一層倫理的價值，華盛

頓會議、奴亞會議相繼舉行，其成敗得失，固不可以一時定論，而實則爲適應今日之情勢，欲以外交上之公開，以減輕國際間之軍事競爭，以分配國際間之經濟地位；較之以全力擴充軍備，以爭經濟地位者，不可謂非更上一層樓也。達爾文倡進化論，以適者生存之說，不僅施之于生物界，且施之於文明各國，于是國家與國家，人種與人種，乃大相競尚。克魯泡特金仍從生物學原理，倡人類互助之說以調濟之，於是人類文化史上，對於倫理價值之增加，又更這一層，是皆按歷史系統以增進人類道德，非以敗壞人類道德之證據，彰明而較著者也。故對於歷史的系統加以精審考據，爲創文明步驟之一。以下當再列論三步驟。

東西洋思想，孰優孰劣，本極難下評斷，但就思想上之習慣言之，東西並峙，兩相比較，我國人士對於列論頗難，稍多主觀的主張與主觀的解釋，極缺之客觀的證實與客觀的分析。其根本原因，在缺之科學訓練。故一人倡兒童公育，則牽起討論兒童公育，於是甲有甲兒童公育之主張，乙有乙兒童公育之理由，結果則各有主觀的主張與主觀的理由；而對於此主觀的主張與主觀的理由，確無客觀的論證與客觀的事實以證實其說。又如對於各種社會主義之論調，風行一時，皆各有主張，及羅素抵中國後，謂中國不合於社會主義之施行，乃大收旗鼓，一變其往昔所言，更分

人不解者，即主張社會主義之報社，視其組織法，猶屬資本主義之原理。凡此種種，足見科學訓練缺乏，往往置事實於腦後，未嘗一顧及從實驗出來之科學事實。蓋有科學上之事實作基礎，根本此事實所發生之主張，對此主張而有修改，推敲，辯難，批評，論斷，方有客觀的憑證，而後乃得創造新文明之把柄與創造新文明之工具。故精求科學上的事實，亦為創造新文明步驟之一。

一學說之風行，一制度之存在，不但應審察其歷史上之系統，以得其根源而究其進化之程序。尤當細考其當時與一國家一民族所生之關係，關係于風俗，習慣，心性者若何，關係於山川，河流，氣候，土地者又若何，關係於體質，遺傳，生理，心理者又若何，關係於政治，經濟，教育，宗教以及工商，實業，文學，美術者又若何？察其既往之成績與當今之事實，於是一學說風行之所以然，一制度存在之所以然，當瞭如指掌，然後互相比較，詳其得失，而指陳其短長，自無片面之主張，自少落邊際之討論，自能免片段之評斷，自可免閉門造車之謬矣。如專以教育制度論，何以歐洲教育有階級，何以美國教育無階級，何以歐洲職業教育之引導富於經驗，何以美國教育多荒費一二年之時間，何以德國教育普遍之程度高而且廣，何以日本不識字額較諸國為少，何以美國科學方法的教育較英，德，法，日，為發達？

凡解釋此種種問題，非按照現時之制度上種種實狀，不能有滿意之解答。蓋有比較方法，始能列既往之成績而察其得失，按目前之事實而論其短長，測當今之趨勢以定來日之方針，此比較方法之所以又爲創造新文明步驟之一。

文明者何？乃合各時代，各國家，各民族，各種創作，各種學說，各種制度互相影響之總合也。以時間論，當合上古，中古，近世，之文明而得其概念；以空間論，當以科學所及之處而得其事實；以民族國家論，當合其種類派別而得其綱要，如此，則彷彿暗古今之學者于一室，規劃中外文物制度於掌上，然後融會貫通之，始有總合的態度。文明之創造賴個人之思想，個人之思想，由各種文物互相影響之結果；其發生爲一點一滴之積聚，其影響所及，或暫或久，或直接或間接，皆爲文明之一部分。文明之進行，無定向，無已時，實一時時變更，刻刻增長，合各個人之思想互相影響共同發展之總合。我國甲午一役，一敗塗地，當事者，均以爲海陸軍不強所致；聞德國陸軍稱雄天下，英國海軍冠全球，乃派遣留學生赴英德習海陸軍，以爲圖強之張本；一似國家之進步，專賴於海陸軍也者！繼則以爲國事不興，乃由政治之不良，戊戌政變，辛亥革命，雜沓而來，以爲政治抵足，即可指國家於磐石之安；及見政局起伏，前蹶後振，愈惹糾紛，一般失意政客，即爲國家不可救藥，大有彷徨失措，

，無可遁從之概；實則國家之上軌道，不專賴於政治之改革也甚明。故對一國新文明之創造，固無所謂先解決政治問題而後解決經濟問題；亦無所謂先解決政治經濟問題而後解決教育實業問題。蓋國家之上軌道，實賴百端齊舉，共同進行。故總合態度，又為創造新文明步驟之一。

此四步驟，為創造新文明必經之路徑，亦即為鑄造國魂必經之手續。然以今日南征北伐之中國，一盤散砂之中國，民權不伸之中國，民意消沉之中國，兵荒災疫老弱殘廢之中國，而必曰鑄國魂云云者，蓋非此不足以喚起人心，維持人心，陶冶人心，而改造人心耳。

居二十世紀之初葉之世界，察文化之趨嚮，為我國對世界應負之責任，又為二十世紀中葉所必須解決之問題，更為我國今後種種創作所必須集重之點，在集合民主主義與社會主義原則上之共同點，而研究此兩主義實施上之不同點，以適應我國之風俗人情習慣，作世界文明進化之調劑。

現代學術論著 第一輯

二四二

商榷世界實業宜有供求統計中國實業宜應供求之趨勢書

(張賽)

鄙人之爲此書，爲世界民生大計，無國界而義有其所自始，故切於中國而詳於所自管，觀吾書者，未可拘於墟而或河漢之也。歐戰告終，華府會議之後，世界未來大勢，駿駿趨於大同，而就實業論，亦有不得不趨向大同之勢，此察究世變者類能道之。中國古聖人之功，莫大於平水土，敷稼穡。必水土平而後稼穡興，必稼穡興而後衣食足。西人亦言生人要素，爲衣食住。衣食住之原在農。古之賴農以給衣者，惟絲與麻；棉之興不及千年，其用乃彌普偏而彌廣大。其給食賴五穀，而稻麥之用，通古今中外。住所需亦農之類事，而及於工所需，則取於給人衣食之值可以該之。簡言之，則衣食所需爲重，棉稻麥於衣食所需尤重也。既爲人生所需之至重，即爲世界實業之至大。衣出於棉者，畧考世界英美德法意日各國及中國，英紗綻五千一百十六萬，美紗綻三千六百八十四萬，德紗綻八百六十二萬，法紗綻六百七十八萬，意紗綻四百零七萬，歐洲其他各國紗綻一千一百九十二萬。(俄國雖有七口五十萬綻，因內亂實開征數無定。)印紗綻五百五十八萬，日紗綻四百四十萬。中紗綻除英日廠八

十七萬外，計自有已開紗綻一百六十萬；總計爲一萬三千二百萬綻（此舉成數止於萬，表詳零數）。其界說當分歐美中日爲二：歐美主紡細紗，中日主紡粗紗。印以合銷中國市場，故粗細並紡。中日紡工時間，計日從二十四小時，每月休息二三日，紗自十號至二十號者，平均約計每綻用淨棉每年三百斤；自二十號至四十號者，平均約計每綻用淨棉每年一百斤。合兩數而平均之，則每綻每年用棉一百斤。歐美紡工時間，計日僅十或八小時，每月休息六日，自二十號至四十號，每綻約用淨棉每年三四十斤。印兼粗細紗，自十號至三十號，二工時間較歐美更長，平均約計每綻用淨棉每年一百二三十斤。歐美棉以包計，每包五百磅，合中量爲三百七十五斤即三石七十五斤。其用於紡之量，十號至二十號、三十號至四十號，如中如日，爲三與一之差。印度自十號至三十號，平均計亦當中國三之一。而以英美及其他各國之紡二十號至四十號者，又以每日夜工作時間之差，平均約計僅當中日十之一強。故中日歐美之界說，當分爲二。以世界各國紡綻一萬三千一百萬之總數，與世界產棉七千六百八十七萬三千五百石（零數亦詳表）之總量，及用棉多少相差之平均約計，乘除比較，須用棉六千七百七十二萬石，兩抵計餘九百十五萬三千五百石，所餘僅十之一強。各國人民家庭用棉之消費，印日多於各國，中尤多於印日。據日商務員調查所得云，中國所消費於家庭之用者，額當

所產百分之五十，是中國棉產供機紡者止有其半。夫以世界之棉供廠紡外，僅餘十分之一強。中棉又去產額於半于家庭消費，供不足以應求，其勢至爲明瞭。一遇凶歉，必至恐慌，非停減紗機，即紗隨棉貴，而銷場滯。其者，各圖自救，又必有禁棉運輸之發生。此亦自然必至之勢也。況以人口地而相權，以近五年海關貿易冊進口之棉織品，平均審度，其數殊多。爲中國計，必紡織更增。目前在建築豫備中者，已有六十二萬八千四百五十二綻，合已有之綻一百六十萬，爲二百二十二萬餘綻。將來或增半或增倍，皆不可知不能免之事。言乎已往，已無供不應求之豫備；言乎將來，必有供不應求之競爭。競爭必至相惡，相惡必至失和，失和必且有意外之變幻：此豈非東亞和平之隱憂哉？中國向乏統計，工商業人，不知供相劑之道，不知爲豫備凶歉緩急之計，不足責。歐美工商業人，亦不早知而爲備，甚不可解。由是以觀，世界於衣食大計，非獨二國者，各國亦晉。曷言晉？知布出於紗，紗出於棉，斤斤事紡，斤斤事織，而不審棉之出於地而事地，即審棉之出於地而事地，若英十印度，美於其南部忒克塞司，喬其，弗勞立大，南加羅拉納，北加羅拉納，阿拉巴馬，密西西彼等省及南美各省，日之子朝鮮木浦，求于學術，求于技能，雜誌新書，層見疊出，然皆就織言織，就紡言紡，就棉言棉，其智者知審度於產棉之量，而不知審度于植棉之地。是各國人但知自爲計

，而不知合世界以爲計，中國人非獨不知合世界以爲計，並不知自爲計。是則不悟世界趨於大同之勢，而成此大惑。夫植棉地之廣漠而可日進不已者。首美，次中，次印，餘皆鱗爪耳。○美印吾不能確知其墾而宜棉之地若干。但以布測紗，以紗測棉，以棉測地，以中國每畝地每年平均產額一畝五十斤推算，歐美印原自植棉地見於記載者，以中畝計，美當爲一萬九千四百十八萬三千一百四十畝，印當爲一萬〇八百五十九萬四千一百八十畝，埃及當爲一千〇七十一萬八千三百八十八畝，中當爲三千三百萬畝，日之三島僅十一萬畝；朝鮮最近棉產報告四十萬石至二百萬石，平均推測，當爲四百二十萬畝。（報告者必皆淨棉數，平均計七十五萬石，則子棉二百十萬石，推測每畝產五十斤，即棉地四百二十萬畝。）然合中日目前紡廠六百萬疋，已需棉一千二百萬石，他日或尚不止此。是須視今已有棉地，擴充三之一二之一，共需棉六千七百七十二萬石，他日或亦不止此。是須視今已有棉地，擴充三之一二之一，乃足當不測之荒，應求多之備，劑市價之平。否則世界人民生齒必日繁，生齒繁則衣食增，衣食增則棉稻麥亦增，試問但務工業以應商市之求，而不務農業以應工廠之求，勢必中美印三處年年豐收，而後價可平，而後紗布之價俱平，而後宜於普通人民之日用。如其不然，其若中國之前年，美國之前年，如何而可？而中國人不知也，各國人亦不盡知也。故曰言紡織

者，非獨中國營，各國亦營。吾聞美印未墾開地尚多，但可墾而宜棉之地無從推測。以中國言，畧可分為三大段。一江淮流域，一直隸，一西北東北邊。此三大段中，有不盡宜棉者。宜棉之地，江淮流域，則今墾犁公司一系，與非一系而有關連及並無關連者，可一千五百餘萬畝；一系與非一系而有關連之公司占十之三，無關連而可墾者占十之七。導淮而後，餘留以容水之地，所得可六百萬畝以上。治江而後，自湖北以下至於江蘇之極東，在江海漲出之地，亦可六百萬畝以上。合之即二千七百餘萬畝。即去廿三之一種稻，產棉地亦可增一千一百萬畝，其原有產棉之地不與焉。西北近年陸續增出棉地，如直隸，山東，山西，河南，湖南，湖北，陝西，甘肅，新疆等省，數已不少。若更於直隸山東沿海及內地各縣，西北漢唐當日屯田外地，東北奉天瀋海內擴充，必可達三千萬畝；即種糧食去其三之一，亦二千萬畝。綜計之則三千八百萬畝，可以產棉。其收量平均以一畝五十斤計，即爲子棉一千九百萬石，淨棉六百三十三萬餘石，較歐美人調查所得中國各省產棉額六百六十萬石者，可增一倍。此言其地與地所產之量也。合世界產棉量比較，以中畝計，則埃及多於美以倍，美多於中十之二，中多於印以倍。爲擴充計，美之外亦以中宜，工價尤廉於美。然中國現在產棉地，不及美六之一，不及印三之一，以中國人口比較相衡，不應不早自爲計，企印企美。而今不振如此。

，此可歎息。鄙人昔於經營紡廠後五六年，即爲供求自助之慮，故復營繩牧公司，植棉十一萬畝，其時紗綻裁二萬四百耳。而於十二年前，中國南洋勸業會，即以所持鐵棉主義宣言於大衆，勸國人注意，而無應者。在農商部時，又定獎勵棉業條例，呈請公布，而未實行。近五六年，中國人雖紡織日增，四倍於昔，然亦歛其利相附和而已，未嘗一作根本計。日人則有見及者，故其營木浦六百萬畝之地，費一萬餘萬而不惜，然計其產，固不足自給所求，近且改植稻。美於棉地，排水防蟲，慘淡經營，不遺餘力，可謂至矣。然去年棉荒，至連中棉以往，其竭蹶殆與中國同。美棉既荒，英不得資用，不得不資於印。印不足獨供，則苦英。運印棉而東，價已貴；加運費關稅，則大貴，又不適於中日；中日紡織業之阨可知。雖然，鄙人以中國經訓所謂益虛消息之理觀之，天于前年之阨中，去年之阨美而阨中，何嘗非中國人極適害之教訓哉？蓋我國人于供求之道素嘗，今日始稍稍有覺棉荒無異稻荒之爲阨者也。與之極適害之教訓而不省覺，寧不負天。

或曰，中國之患，正乙國之利，於彼見細，乃於我見長。是說也，閉關時代不相往來之言，非通港互市時代之言也。必如或說，當如歷史所云，匈奴得漢綢織，馳草棘中，衣袴裂敝，示不如旃裘之完善。得漢食物去之，示不如運輸之便美。當曲防，當逆耀。今七八十年

以來，彼此各以生貨熟貨相貿易，而各投市我貨者之所好，各有信使往來，豈其時代乎？若更以中國經傳之訓徵之，則所謂大道之行，天下爲公；所謂天下一家，中國一人；所謂貨惡其棄於地也，不必藏於己，力惡其不出於己也，不必爲己。其道正合於大同之原理。夫此非可以意測與空言也。學者言世界供給生人之生物產量，無不以歐煤礦量日蹙，將有不給之虞，而代以電，或且以紙代布，以他物與麥同養分化合代麥，然不可爲常。○無不以中美兩大陸爲生物產量孕蓄最富地。○天發展生物產量至若何程度，與資本爲正比例。世界今日資財豐富莫美若。據調查報告，美人口約一萬一千餘萬，平均資產，人各有五千美金。然須知百數十年以前，美之始建，負外債以興其地者，其數甚巨。即日之營北海道，負外債亦巨。（日始借美國外債五千萬美金，聘用美技師，經營北海道，今未成功者尙十之二三，需費更巨）。○今美何以不蓋其未墾之地植棉？聞美之棉業統計，前以爲供求已足相劑。又據其農部一九二〇年與一九二一年報告，以一九二一年（即民國十年）春季天時不正，肥料缺乏，市價降跌及蟲害，棉田棄耕者自百分之三至百分之十，故產數較一九二〇年（民國九年）減少五百萬包。又聞其新營西南部沙漠之地，用機械開河引水，改變地質，費巨日長，難收近効，故有棉荒與購運中棉接濟之象。論大災流行之常，亦絕不足異。然鄙人猶以爲賣者何？則以未其計備冗之地，而

以其前計爲已足也。天下事變無常，寧有可以自足之日？美富資財，又其棉業學術技能之入足用，必能準已舉棉地擴而增產，以備不虞。英負外債已巨，設廣棉地於印，必須更增外債；然爲紗綢多而自供原料計，又烏可已。此爲歐美言也。若中日則日大致力於紡織，而無地植棉，中有甚廣之地可以植棉，而力不足以自謀發展。是爲兩窮，雖欲覺其費而不可得。不得則紡織之命懸於不可不知之天。年豐勿論，中穩則爭購，而價漲益貴，凶歉則彼此供求，各自爲謀，即不能免因棉稍而發生之惡感。惡感之小者，在人民實業經濟不能互助，大者或蘊釀至礙東西之和平。礙東亞之和平，其爲世界大患所不必言，即論實業經濟不能互助，除美力足自助外，若英法各國，俱不免因經濟恐慌而生險難。中日則所謂兩窮者，將永久無法解除。夫世界果不欲趨向大同，不欲以中國爲市場，不欲中國發展供給各國之原料，則亦已矣。如其欲之，中國內地風氣尙未盡開，資本又不充裕，試問舍世界各國經濟互助，有何別法？互助之道無他，即合各國之利病共同，視線一致者，集一銀公司，（近中國棉業工商人已有此提議。果成事實與否，不可知，要爲覺悟之發端。）以棉鐵爲主要，以類於棉之稻麥，賴於鐵之煤爲從要，其他如水利，如電，如鐵路，如汽車，爲次從要。凡有一地一礦一事，視爲可以經營者，視其地其礦其事之所需，爲之考慮其策，詳確其預算，等差其年度，

支配其用數，程序其設施，檢覈其成績，而又均勢以平等其資本，公開以昭布其條件，以互輸產品保公司之利，以不犯土地尊主國之權。如是行之，十五年小効，三十年大効，可以豫言。此亦傳所謂必明於其利，達於其患者。此為中日言也。以世界公例論，一國之工業與其農產，無不謀供求之相應，無不以其國產為主要。故美用美棉，印用印棉，均當百分之九十五；中用中棉，祇百分之六十五，用美棉百分之十四，印棉百分之二十。日用美棉百分之三十三，印棉百分之六十二，中棉百分之四，埃及百分之一，日出於不得已，中何為而如此？則工農業之不相謀也。欲謀焉，則必權豐歉之中，知歉之數，為歉之備。中國棉田，茲以江蘇直隸產量大者為標準。江蘇八年為一千九百二十七萬八千餘畝，九年降為一千二百四十七萬四千畝，十年為一千一百八十一萬二千畝；直隸八年為六百三十九萬七千畝，九年降為四百三十九萬一千畝，十年四百七十萬零九千畝，落矣。復較全國近四年之產量，七年一千零二十二萬石，八年九百三十一萬石，九年六百七十五萬石，十年五百四十三萬八千石，前後相差一倍。其落與差之故，即蟲與水與風雨為之。惟其如此，尤不得不自為計。計必從地始。試舉中國與所目二者為例，就鄙人所計畫經營，可墾地四百三十餘萬畝。與非一系無關連，而可舉地一千零六七十萬畝言之，非一系之地，除出海大港之工并入此次計畫之內，其地面

內堤及溝洫工程另計。就四百三十餘萬畝而計其工程之成數，凡關河，築堤，建閘，造路，及整理地面諸事，估工計費一畝所需當二十元，（據阜農人士法，墳塚每畝須三十元，其法苟且自爲計，不知水利，地限益零，亦不能有大片段。）凡需八千萬元。除已用於地之資本二千萬元外，尙純六千萬元。第一年先需其半，其半於後六年分年酌用，視漸成之舉效。爲用度之節制。欵如應工，工如庶期，或可省至一畝十七八元，亦意中事。較之美印，不知其廉爲若干分之一；其廉於日之終本良及木浦，則幾逾數倍，已可斷言。若導淮治江，可得之地，則雖曾更測臆擊，數尙未確，用難遽計。就美人所計，導淮可以涸出者爲一萬二千方里，計六百四十八萬畝。鄙人規畫，刪去四之一以容水，涸出而可聚者爲九千方里，計四百八十六萬畝。英荷人所計，江蘇下游九縣，治江可以涸出者爲八十萬畝。若自宜昌至崇明，長江三千里，江治之後，約畧統計上下游平均漲出地，亦爲一萬二千方里，合六百四十八萬畝。○三說總計，可得地二千六百三十四萬畝。其費用江淮一千一百三十四萬畝，所需畧如四百三十萬畝之工程。蓋四百三十萬畝之地，兼算外潮澗內漲爲兩，淮第注重於泄，江第注重於擗，一面而已。今以未得確實，置勿具論。爲中國計，歲於常產棉地外，增一千三百十七萬石子棉，每石卽廉至值十五元，亦增一萬九千七百五十五萬元。地價全國平均廉至每畝值

四十元，亦增十萬零五千三百六十萬元。稻麥之值不與焉。直隸及各省續增不與焉，西北增開棉地之產價地價不與焉。其於國民生計有益否也？此欲我中國人知之，自量，而亦欲與世界各國商榷者也。

設難者謂銀公司不成，中國亦有可自力之法乎？曰有二：一、我國教育界今競言經費獨立，而無獨立之法。英日有退還賠款用於教育之說，而尚未實行。夫不論何事，為永久穩固基本計，無愈於土地者。設以此項退還賠款，依正確工程計畫，整江蘇直隸沿海之荒地，犁而植棉，按每畝工程所需之數，為每畝入資基本之數，由部分配各宗旨純正教授完善之大學，各由其校派人自管自給，或由部統收分給，都無不可；（可參看民國三年農商部聯勵棉業條例表），一即已墾而未完全成熟之地，若其地主願受新股，以助其速成者，亦可分賠款以資之，而作為教育基本之股分，收其完全成熟以後之歲獲也。此在政府，一以今公司一系與非一系而有關連可墾之地四百三十萬畝，聽中國營紡織者，分集公司，各出資本，擇其當意者，量力各營十萬至百萬畝，依法自管，自供其紡織之求，亦一自救之法。惟水利所關，如公共河，自有河，如蓄泄閘，如鰲湖大隄，如公共之路，則須合營，不可為病人而並不利己之事。此在社會，凡所規畫，鄙人有已測之圖，預計之表，皆可同時貢獻，以憑考核，絕無秘事。

惜。鄙人但望發展中國地利物產，供實業之用耳；功固不必自我出，名固不必自我居也。惟後一說，勢分力薄，成就小而為日遲，顧終勝委命於天而坐美其地，受適當之教訓而冥然罔覺者也。此一專為我中國業紡織人告，而兼欲紗號同紡工時間制者知之也。猶有疑吾言者乎？請一按吾聖牧公司之帳目報告。聖牧公司至今二十一年，整地工程完至九成以上，計費一畝已二十四元。前年大水，全縣奇災，公司收穫得八成。去年秋大風雨，公司收穫亦九成以上。地價上者每畝值七八十元，次者六十元，簿記事實具在，不可誣也。世界業紡織者若不審，我國人業紡織者亦不無，鄙人亦無如何，鄙人此書，可作夢曉觀。他日再見中國前年美國前年棉荒之阨，當有思此夢曉者。願與言世界大計及各國談實業者共參之。

附調製世界棉業產消統計圖表

地以中畝計量以中石計數據世界遠近報告計(圖略)

紡綿用棉 據萬國紡織業聯合會一九二二年二月調查報告推算)

國名

數

用棉

每經每年用棉
斤

英

五一·一六二·五一九

九·三五五·九八〇

一八·二八

美

三六・八四三・〇〇〇

三三・五二二・五〇〇

六一・一二

八・六二七・九九八

四・〇一一・七八〇

四六・〇九

六・七八七・六〇四

二・四四八・六一〇

三六・〇〇

四・〇七八・二九七

二・五二〇・三九〇

六一・八〇

歐洲其他各國

一一・九二四・〇四三

七・八九八・六七〇

六六・二三

五・五八七・一六二

七・一九三・三四二

一二六・四九

四・四〇〇・〇〇〇

八・一八四・〇〇〇

一八六・〇〇

一・六〇〇・〇〇〇

三・八八六・四〇〇

二三・四〇

印日中統計

一三一・〇一〇・九三三

六七七二一・〇六七二

五一五七

棉產地畝

植棉地

棉產量

每畝出棉

國名

中畝

擔

斤

美

九四・一八二・一四〇

四七・九一七・一一〇

二四・六七

印美

一・〇八・五九四・一八〇

一四・五三・九・六

一三・一・二

現代學術術著 第一輯

二五六

三三三●○○○○○○○○

六〇〇〇六〇〇〇〇〇〇〇

一三〇一二

四●四八四●八三五

四〇〇八四

二五●四三三

二三〇一二

三●五九二●一〇七。

二三〇一五

七六●八七三●五〇七

二一●一二

世界棉量產銷百分率

地別

植棉地

產棉量

紡綢數

用棉量

歐

二〇●一四

二●三〇

六三●〇〇

三八●七〇

美

五五●七六

六四●四五

二八●一〇

三三●二〇

非埃及

二●九六

五●九〇

二八●一〇

一二●一〇

印

二九●九八

一八●六一

四●三〇

一二●一〇

亞洲

中

十●一三

八●七〇

一●二〇

五●五〇

日

〇三

●四〇

三●四〇

一〇●五〇

用棉成分

國名 中印日意法德美英

歐洲諸國他

美棉	印棉	埃及棉	中棉	其他
八〇・四%	二六・〇%	一三・三%	五・三%	
九五・〇	二一	二一・七	一〇・〇	
七五・八	一八・六	三・七	三・〇	
八〇・四	九・六	六・五	五・五	
七〇・二	二六・九	二・四	一・九	
五〇・〇	一一・八	二・二	一・九	
三・〇	二・三	三・六	一・九	
三三・〇	一・〇	三・五%	一・八	
二〇・七	六二・五	三六・〇	五	
一三・六	九五・〇	三六・〇	三六・〇	
	六五・六	三六・〇	三六・〇	
	一八	三六・〇	三六・〇	

農商部定調查計劃概要

我國土地廣袤，物類蕃殖，遇事調查，自宜預計步驟，規定辦法，庶能計日程功，更輯成帙，以資舉辦實業之借鑑。茲將調查方法，逐項臚列於左。

(甲) 調查方法，計分二項如左：

一、書面調查，

二、實地調查。

書面調查，由本部按照物產種類，詳為區分，製定表冊，分別咨行各省區行政公署實業財政兩廳，并令行農會商會等公私團體，限期各舉本地重要物產之種類及其產額，用途，品性，銷數等項，附加說明，填註表冊，其有特種物產或特殊情形者，尤須備細記載，交由本部彙齊編造。惟在今日權度既不劃一，統計復多錯訛，復有物產調查之舉，尤覺頭緒繁縝，各行政官吏，簿書缺掌，力有未逮，難保無虛應故事，敷衍塞責者，是以紙面調查，不足盡信。欲矯其弊，非行實地調查不為功。實地調查之手續，即俟各省區調查報告經本部審查後，認為事實不符，發生疑義，或敘述不明，調查未周者，或在旁遠區域不能施行書面調查者

• 處由本部遴選專員，派赴各地切實調查，以明真相。如猶慮差漏，或由本部調令各省區實業廳依據規則轉令各縣知事調查。如是則洪纖畢舉，精確可靠矣。

(乙) 調查事項，統計分二項如左。

一，天然物產。經濟學家謂之原始物產，如森林，礦業，水產，牧畜，及其他不假人工製造者均屬之。

二，人工物產。亦曰精製產業，如毛革，金屬，棉業，瓷業，絲業，茶業，及其他手工或機器製造之出品皆屬之。

右係總括物產種類而言，茲再析為六項如左：

(子)屬於農產者。例如各省已墾之地，共有面積若干？相同之產品，分為幾種？特異之產品，又分為幾種？然後從同舍異，總合比較，定其品質之優劣，產額之多寡，用途之廣狹；復取異舍同，例舉其特異之點，出產之地，及其用途產額價值銷數，詳密記載，以資考核。○調查之初，宜由本部製定表式，其有必須填註者列舉如左：

一，農產之種類（如米，麥，棉，茶，等類）二，農產之區域，三，農產之數量，四，農產之用途，五，農產之銷數，六，農產之價格，七，農產之經營（如肥料，

水利，具，土質，氣候，等項，一，八，農產之製造，如農家附業製絲，造糖，等業，一，九，農產之資本，十，農產之利率。

(乙)屬於林業者 古者農林並重，故九穀之外，又有樹藝草木之政。其目有二：一曰園圃，二曰山澤，三曰道路。所謂綜稽山林川澤原隰人民六畜之數，殆即調查特產之遺規乎？調查表式與農產表式，大致皆同。其有不同者，除產地，產額，用途，銷數，價格外，應補入左列四項：

一，林產之類別，二，種植之年月（如係山澤中之天然林木，只記載經營年月），三，林產之區域（山澤，平原，皆應註入），四，業主之有無（官有民有或無所隸屬）。

(寅)屬於漁牧者 我國東南多水，宜於漁業；西北多山，適於牧畜。外而沿海，內而江河山川原隰，均為利藪。是以古者教民漁佃，設有專官，利用厚生，法良意美，惜年深已遠，古制就湮，卽今圖之，猶未為晚。調查之初，應由本部令行各省實業廳，轉節產地管轄官署及漁業牧畜等公司，依照表式，詳細填載。除必須註明產地，用途，銷數，產額，價格外，應特別列入左列五項：

一，水產之種類，二，漁業之銷長，三，取魚之方法，四，魚類之生殖，五，

水性之鹹淡。

右係關於漁業者。關於牧畜，亦有應行增益者數項，列舉於左：

- 一、牧場之狀況（或有定所，或係游牧，皆應註明，）
- 二、水澤之有無，
- 三、草類之枯榮，
- 四、氣候之寒暖，
- 五、地勢之高卑，
- 六、牧養之方法，
- 七、畜之生育，
- 八、毛皮骨肉之用途，
- 九、牧畜之利率。

一卯 屬於工商者 我國工商，工業僅具萌芽，以視各國，瞠乎後矣。即以通商大埠言，物品來自海外者十居其八，製自本國人者十居其二。而品質之優劣，製造之精粗，往往相形見绌。此外人經濟侵蝕之所以日益劇烈，不但足以阻遏吾國實業之發展，亦直接影響國家之收入，人民之生計。補救之術，固在獎勵工商，而欲發展工商，調查實為先務。所應調查事項，分別如左：

- 一、工廠之數目及類別，
- 二、工廠之內容，
- 三、工廠之沿革、成立年月及成立後之經過，
- 四、工廠之性質（詳明獨資，合資，私立，官立，等項，）
- 五、工廠之出品（註明發明品抑係模仿品，又分別日用品與奢侈品，）
- 六、工廠之資本（註明開辦資本若干，流動資本若干，補增資本若干，）
- 七、工廠之地址，
- 八、工廠之建築及設備，
- 九、

工人之總數（註明男女工人各有若干，工商多寡，工人待遇如何），十，出品之良窳，十一，出品之數量及用途（日出若干，月計若干，每年總計若干），十二，平均之利率及消費，十三，交通之便否，十四，出品之輸送，十五，原料之來路，十六，製造之手續，十七，稅率之輕重。左列各項之外，應再將工業分為普通工業（或手工工業）與化學工業或機器工業二種，並宜注意其銷路阻滯之原因，工廠設備之繁簡，以為興革之依據。至商業調查，應由各地商會公司依後列各款分別調查，隨時報告，始免事實不符之虞。

一，商店之字號及商標，二，曾否在本部註冊，三，資本若干，合資或獨資，四，行銷品之種類，數量，及來源，去路，五，運輸貨品之方法，費用及稅率，六，物價漲落之原因及影響，七，貿易之勞耗情形及原因，八，市場金融之狀況，九，交通是否便利，十，商店之組織及其經過，十一，商店之學徒助手為數幾何，報酬多寡。

〔長〕屬於海外工商 海外工商業之益虛消長，影響國家歲入，國民生計極大。重以輓近人口增殖，庸率低落，消費之量不廣，生產之量日增，供過於需，市場停滯，以故彌強岌岌遑遑，競求海外貿易之發展。此經濟侵客之由來，亦海外殖民之嚆矢也。我國工商幼稚，保護政策又窒礙難行，為今之計，宜先調查海外工商業之真確情形，及華僑之營業狀況，然後

與革損益、獎勵、提撥、收效桑榆，庶其有豸。調查方法，除費成華僑商會工會並委託駐外公使領事切實調查，直接報告外，應知照各海關常關稅局厘卡，按照左列各款，隨時彙報本部，以憑稽核：

一，出口物品之種類、數量，及其價值、用途、產地，二，入口物品之種類數量，及其價值、用途、產地，三，出入口物品之稅率，四，出入口物品之比較，五，出入口製造品原料之出產地。

(已)屬於礦業者 由本部製定調查表式，訓令各省區實業廳逕確有礦產知識經驗者，各就本省區內詳密調查。其有已經試探尚未開採者，應按左列各款分別登記：

一，礦山之面積，二，礦山附近一帶之地質，三，礦床及礦質之種類，四，礦質之優劣，五，礦藏量之多寡，六，炭層之厚薄及其層數，七，礦產之用途，八，開採之難易。九，交通之狀況，十，礦山之業主。

其有業經開探者，除依前列條款切實調查外，再填入下列各款：

一，每畝之出產額，二，鑿井，通風，排水，等項是否合法，三，採礦，選礦，輸送，等項是否適宜，四，公司之組織及建築，五，股本之項目及股東姓名籍貫，六，華

人自辦抑係華洋合辦，七，有無官股，八，獨資抑係合資，九，工程師之姓名，籍貫，出身，十，工人之數目及其狀況，十一，公司之支出，收入，及盈利，十二，工廠之設備。

「丙」調查時期 無論書面調查或實地調查，均應斟酌繁簡，規定時期，以免曠日持久，虛糜公費。如在調查時期發生障礙，由調查員聲明理由，呈請展限。如是可以計日收功，不虞拖延矣。

（丁）明定獎勵 調查專項，至為繁難，非躬行實踐，無由灼知，非旁徵博採，不能周密。又必任勞怨、無所瞻徇，調查所得，始足徵信。擬請明定獎勵辦法，其有調查確切，成績優良者，擇尤褒獎，以資激勸。

（戊）調查彙報 調查終結，由本部就各省區調查表冊及會員報告，逐件審核，依類區分。若者綜合為一，若者析分為二，若者補充其說，若者減損其詞，悉心整理，精細研究，而後釐定篇章，畫分節目，編為調查彙報，公布全國，亦策進農工商業之一助也。

此項調查計劃一要，至為簡畧。究竟實業如何發展？物產如何增進？海外貿易如何振興？保護政策如何施行？事極繁鉅，應俟調查已有端倪，加以審慎研究，方可着手進行。

科學與教育

美國歐海歐大學教授推士講演
北京大學 教授朱經農口譯

今天我有機會得向中國教育界領袖所組織的會演講，覺得非常榮幸。我接得孟祿教授（他曾經考過你們教育的需要）一個電報，說：你們希望我在這個星期參與你們的會，所以我趕即整理行裝，早到中國六星期。我原來要在六個星期以後到的。

今天我要代表歐海歐大學祝賀貴國的教育。我在此擔任教育院的教席。此校許我請假來此，我才得應你們之聘。和你們共同作事。這可見此校對於中國教育願意幫助。

在歐海歐大學裏，有七八千的學生。其中有二十名左右，是中國的青年。大多數是我最近得遇見的，據我所知的。他們在校，學業成績都是很好。在美留學的中國學生很多，他們都是很勤，將來歸國，必有一番貢獻。我們希望不久也有美國的學生到中國學習中國最好的文學及藝術，以所學回去教美國的人民。我希望不久交通和運輸的科學和方術發達起來，使我們成更親切的朋友，使我們能學習彼此最好的事體，彼此協助，免除國際上一切罪惡和弊病。

我到中國，在上海讀某英文報，知道你們有一位政治家情願對於教育為財政上和政治上的幫助。我開心為之喜。因為對於健康，富庶，社會幸福，消閑，適當方法一切事體，都是以教育作基礎。唯一的，真正的教育，是運用知識，和獲得知識。若是我們的國民沒有這種教育，那末，上述的每一項，都不會有。因為真正的教育，不特是記憶事實，合完成手續上的技能，這兩層固然是要，但除此而外，還有許多事體。教育之意，是由實行思考所應解決的問題而學思維。如此，學生如遇應解決的實際的新問題之困難，才能運用其訓練所供給的思維術之技能。他這樣的運用思維術之技能，才能達到所希望的結果。

各種藝術，各種技能，各種作用的，美的，或神感的事體之方法，都有一種科學作基礎。是即指根據自然秩序的一組原則。因為發現了這些原則，發現應用這些原則於事業上之最良的最經濟的方法，人類的藝術工業和一切生活的方法，才有大大的迅速的進步。沒有這些根本法則，智識，而用嘗試與錯誤法去作一種技藝，這是一種長久的遲緩的過程，而且進步極少，時處極多。這種過程，得經過許多年的學習，或甚至經過許多的世代。如若學科學，我們就要研究材料和方法，以發現其根本原則，並於較短時間，獲得較善的方法。其他一切的藝術如此，則教授的法術，也是這樣。農業和工業之迅速發達，所以可能，

祇是由於知道物理，化學，生物學，地質學所致。所以教授法和學校管理法有迅速的進步，亦祇緣知道習慣養成，統覺，記憶，思考，推理，論理的批評，和動機等之心理法則。我們不特要知道些心理法則，還要知道怎樣應用這些法則，以指導生徒的學習法。告訴我們怎樣照心理法則去指導生徒的學習過程，這就是教授的原理。關於教授法，既有根本的科舉原理，則對於組織，責任職權之分配，對於屬員和社會之應付，亦當有某等原理。不知道這些原理，不能運用這些原理，法辦一個小學，且感困難，何況辦一個大的學校？所以教育有一種藝術，而且有一種科學。中國教育之改進（此即本社之名義）之程度如何，將視此種教育的科學爲人所曉，三人所精通的範圍而定。想教育有效，那末，貴國的人（特以教師和政治家爲然）必須有很多人知道這種科學方可以。教育之促進，於國人爲有利之程度，乃與所促進的教育爲正比的教育成比例。故若教育改良的會社和教育促進的會社能協力合作，乃一樁好事。經改良和經促進的教育——即不特注意事實之記憶和分類與習慣信條之遵守，而且注意思想與解決問題——乃所應促進之教育，是不待言的。

中國的地盤這樣大，人口這樣多，需要這樣大，所以促進教育，是一樁困難的事體。但是愛中國的朋友們，希望不久會有很大的成功。教育之經費愈多，則施行教育的機關，愈有

效能。經費是中國根本的需要，然亦各國的需要。有那位聽說有那一國的教育家，視目前在經費為已足沒有？假若以目前為已足，則教育沒有進步了。說各個的教育問題最後之解決為經費，亦非過分之言。因為腦子與訓練，亦須錢買來。有時我們以為美國費錢於儀器設備的地方多，而費錢於腦子和訓練的地方則比較少。就最好的教授而言，訓練的腦子和良好儀器校舍，都是必要的。腦子愈好，則校舍也會愈好。若是人民得見他們的兒童受良好的教育，而且學習有價值的東西，那末，他們往往願意增加稅金，以維持學校的。

同時我可提及美國法律中有一條有利於教育的規定。即教育稅和旁的稅分開。由此，人民納稅，特知道一元錢那部分是用於教育方面。他們也可以知道這一年之中，學校應需若干經費，而且由視學之報告，得知上年教育事業用這些經費作出什麼成績來；來年所需改良的增加的是什麼。有一件很重要的事情，就是各區・各城，各省的視學，應每年作一很明瞭的用圖表說明的報告，以示於衆，俾一般人知道他們所納的稅，怎樣用於教育；他們的兒童，同是得着什麼教育。假若能使一般人了解這種事體，那末，他們必定願意納教育稅，必不致於反對了。

我頗知道中國的事情，但是我所知道的很少。為我個人學識和為來此所作的事起見，我

希望知道多些。但是有一件是我所很知道的，就是：中國人向來是尊崇學問的。有學問的人，向爲人所崇拜，而希望政府與以最重要的地位。現貨社非常注意于科學，與科學的教學，至於打罵至美，請一個人來幫忙，改進科學的學科。我被請爲幫助你們作事的人，我覺非常榮幸。但是我對於旅行過許多國家，學於許多大學的著名教育家之前講演，又覺得可怕。但我想起美國嘲笑教育統計家和教育調查家的一句話，又稍有勇氣了。他們說：一個專家，亦不過是離家的一個尋常人罷。現在我離家數千英里，則或者更能享專家之名。姑不論此，我算惟力是觀，去作你們叫我作的事體。

今天我不願意在此機會與諸君討論科學教學的原理和方法。但是我要向諸位簡單的提起教授可以改良之一重要方法。一切學科之教授，所以失敗之一重要原因，即在教師之教法，大抵注意於記憶的反應，而不注意於充分的思想。生徒應學習許多事實，使能回憶，這是必要。但若一味記憶許多事實，則雖方法能進步，事實能分類，而個人不能應用其所獲得的知識於實際上，仍完全無用的。

但若應用知識，則必須思想。所以假若我們要希望一個人能應用知識，我們於他幼年的時候，就要教他怎樣思想。往往有人不必被人教，便能思想，但屬少數的人。現在雖有許

多教師知道杜威所著的思維術。但是仍有不大知思想作用爲何物的。他們祇是繼續問記憶的問題，且求記憶的答案。他們似乎不知道人所以能好好的思維，不過是由於時常從事實際思想。我們鼓舞一個人去思想的唯一方法，或是作些陳述語，問此問題，暗示些關係，以引起介於其人與其所希望解決的事體之困難。這些問題，把生徒放在一個疑難境遇中。他們若是僅僅回憶所記得的法則或事實，必不能獲所欲得的答案，或達到所欲爲的結果。我們必得強迫他去思考。他們必得回憶他們所知的，和解決有多少關係的事實。於是，他們必得選擇那最可靠的來作贅說。而且他們必須考查贅說，以達到斷案。教師必得知怎樣可以問較多的思想問題，而應用較少的記憶問題。他們必須知道區別包含記憶的事實，與僅由思索問題始能得的智識之不同。

若是教師教學生記憶，他們就問記憶問題。並且迅速發問，要求迅速的反應。他們往往可以叫一羣學生同時作答，因爲各個學生所答的，都是一致的原故。

反之，若是問思想問題的話，就應該與學生以時間，俾得思考，選擇，考查。而且有時應動以暗示，使越過難關。倘各教師能如此，我們的學校，將能產出更多的習於應用智識於實際的思想家。恰如南京烏德物斯博士教學生發見蚊蠅之卵，設法除滅之，使不至長大爲害。

之所爲一般。

我希望不久你們所有的學校兒童（自小學校以至專門及大學校）都知道潔水衛生，家庭街市的清潔，農業工廠發展之簡單的基本的科學知識，而且能知道應用這些知識，以改良他們自己和他們的鄰人。

我們要記得：若是我們因科學之助，而知所當爲的事體，我們的事體，不過僅作爲一半，若是我們能較使一般人於知最好的事體之時，作最好的事體，而且知道這些事體何是以最好，才算完成了我們的事業。

現代學術論著 第一輯

二七四

教育獨立設議

李石岑

近來吾國教育，因經費支絀，瀕於破產之境；憂時人士，欲圖補救，大倡教育經費獨立之說。全國教育聯合會深贊其言，屢提議案。不佞心竊思之，教育經費獨立，固屬要務；但徒經費獨立，教育機關隸諸政府管轄之下，結果仍等於零。鄙意在今日研究此問題，首在教育行政機關根本改造。改造之法，在中央廢除教育部，在地方廢除教育廳；而省縣市城鎮鄉教育會之職權與組織，另行創造；別創立一省縣市城鎮鄉教育行政委員會，其職權盡舉教育行政之職權而有之，而其組織出自選舉，更採合議制之精神。蓋今日國情需要，在聯邦，不在單一；教育尤在因地制宜，不可執一以範全國。爰本斯意，不揣冒昧，私擬一創造方案，計分教育立法，教育行政兩部，詳行規畫，互相維繫。願我全國人士共起而圖之。不佞無似，自當執殳以爲前驅焉。

(甲) 教育立法

教育會法

第一條 教育會分下列之種類：

教育獨立建議

城鎮鄉教育會

縣教育會

市教育會

省教育會

第二條 省縣市城鎮鄉各教育會，按照行政區域及自治區域分別設立。但鎮鄉區域，得由各本區人民議決合併組織之。

第三條 省縣市城鎮鄉各教育會之組織，分別規定之。

第四條 省縣市城鎮鄉各教育會之職權，分別規定之。

第五條 城鎮鄉教育會，以會員組織之。

第六條 城鎮鄉教育會會員之資格，如下列之規定：

一，中等學校畢業後取得法定成人資格之男女學生；或曾充小學教職員二年以上

者。

二，居住本教育區域一年以上者。

三，凡具上二各項資格，自行登記而能履行法定會員之義務者，皆得為會員。

四，凡各選舉法規定無選舉權者，不得認爲會員。

第七條 城鎮鄉教育之職權，如下列之規定：

- 一・議定本區特殊教育規程與縣無關者。
 - 二・議定本區教育經費。
 - 三・議定本區教育預算。
 - 四・選舉城鎮鄉教育會行政委員。
 - 五・選舉縣教育會代表。
- 第八條 縣教育會以城鎮鄉教育會選舉之代表及縣立各學校教職員互選之代表組織之。
- 第九條 城鎮鄉縣市教育會一年改選一次，但得連任。
- 第十條 縣教育之職權，如下列之規定：
- 一・議定本區特殊教育規程與省無關者。
 - 二・議定全縣教育經費。
 - 三・議定全縣教育預算，交縣知事提交縣議會議決公布之。
 - 四・選舉教育行政委員。

五、選舉省教育會代表。

第十一條 市教育會由市立各學校教職員互選之代表組織之。其職權得適用縣教育會之規定。

第十二條 省教育會以縣教育會市教育會代表，各大學高等專門學校教職員互選各校之代表，及省立各中等學校教職員互選之代表組織之。

第十三條 省教育會三年改選一次，但得連任。

第十四條 省教育會之職權，如下列之規定：

- 一、議定全省教育法令，交由省政府提交省議會議決公布之。
- 二、議定全省教育經費。

- 三、議定全省教育預算，提交省政府交由省議會議決公布之。
- 四、選舉省教育行政委員。

五、選舉全國教育聯合會代表。

第十五條 城鎮鄉教育會會長，由各會員投票選舉之。

第十六條 省縣市教育會會長，由各代表投票選舉之。

會長主持全會事務，對外代表全會負責。

第十七條 省縣市各教育會，得設副會長一人，由投票選舉之。會長有事故時，副會長得代表其職權。

第十八條 省縣市教育會代表名額，不得超過省縣市議會議員名額。各選舉區代表選舉比例，隨時調查規定之。

第十九條 省縣市城鎮鄉各教育會，每年度六月一號自行集會，開常年會一次。開會及閉會時，咨行本地行政長官備案。會期定二十日，但遇必要時，得延長十日，如遇非常事務發生時，得由會長召集緊急會議，惟會期不得過兩星期。

會議細則，另行制定之。

第二十條 省縣市城鎮鄉各教育會改選時，於每年度春假內舉行之。

第二十一條 省縣市城鎮鄉各教育會選舉時，一切規定，得適用省議會選舉法。如遇發生選舉舞弊情事，各選舉人得按照選舉訴訟條例提起訴訟。

第二十二條 省縣市教育會代表，城鎮鄉教育會常任職員瀕職時，得由各本選舉區投票過半數撤消之；另行補缺選舉，繼續其職務，以原代表任期為止。如遇死亡或辭職時，亦得

另行選補。

第二十三條 本法自公布日施行

(說明) 本案規定，意在吸取議會精神，而畧有出入。查現教育會，純爲一種諮詢機關；當此軍閥煽威，政黨肆虐之際，宜乎無所措手足，即就公文程式而論，儼同僚屬，較諸商會，望塵莫及。此等形同虛設之機關，非從根本改造，何能爲役？今茲規定，本身已有行使職權之可能性，迥非現教育會所可同日而語。此本案特著之精神也。至所草擬之條文，姑就應行申述者，分別縷陳於次：(一) 市教育會之設，蓋以市佔地方自治中最重要之地位，不屬縣行政區域範圍，具有獨立之資格者，故認有設立市教育會之必要。(二) 按現在新學制之規定，十八歲即得由中等學校畢業，而民法草案規定成人資格，則在二十歲，此第六條一項規定之所由來也。(三) 各教育會代表名額，有主張以學齡爲標準者，有主張以學校爲標準者，大都持之有故，言之成理，今本案第十八條之規定，蓋取柔性的辦法，俾足以應時勢之需要，而得有伸縮之餘地。其他規定，固在在謀擴張本身之職權，而對於政府方面，仍在注意互相維繫之處。方今舉國人士，羣傾向地方自治之一途，而教育實爲地方自治注重之主要點，如能先謀教育獨立，則爲建設地方自治之根基。英國固以地方自治著稱，溯厥原因

，實在超重教育獨立。本案規定，則更有勝於彼者，此不佞草擬本案之原意也。

〔乙〕教育行政

教育行政委員會法

第一章 總則

第一條 教育行政委員會，為教育行政機關，執行關於教育行政一切之職務。

第二條 教育行政委員，按照下列之規定，分別組織之。

一、城鎮鄉教育行政委員會。

二、縣教育行政委員會。

三、市教育行政委員會。

四、省教育行政委員會。

第三條 省教育行政委員會，為全省最高教育行政機關。城鎮鄉縣市各教育行政委員會，一切設施，不得與省教育行政委員會抵觸。

第二章 組織

第四條 城鎮鄉教育行政委員，由城鎮鄉教育會選舉委員三人，議事會董事會各派委員

教育獨立建議

一人共同組織之。

第五條 縣教育行政委員，由縣教育會選舉委員五人，縣議會縣行政公署各派委員一人共同組織之。

第六條 市教育行政委員，由市教育會選舉委員五人，市參事會市政廳各派委員一人共同組織之。

第七條 省教育行政委員，由省教育會選舉委員八人，省議會省行政公署財政廳各派委員一人，大學校長一人，高等專門學校互選委員一人共同組織之。

第三章 職權

第八條 城鎮鄉教育行政委員會之職權，如下列之規定：

- 一，編造本區教育預算。
- 二，管理本區教育經費。
- 三，調查本區學齡，分配學區。
- 四，視察教育，監督進行。
- 五，任命本區各學校教職員。

六、處理關於本區教育上紛擾事件。

第九條 縣教育行政委員之職權，如下列之規定：

一、編造本區教育預算，

二、管理全縣教育經費。

三、統計全縣學齡。

四、分配學區。

五、視察全縣教育，監督進行。

六、任命縣立各學校教職員。

七、處理關於全縣教育上紛擾事件。

第十條 市教育行政委員會之職權，適用縣教育行政委員會之規定。

第十一條 省教育行政委員會之職權如下列之規定：

一、編造全省教育預算。

二、辦理全省教育經費，並籌集教育基金。

三、統計全省教育狀況。

教育獨立建議

四，分配學區。

五，視察教育，監督全省教育行政。

六，任命省立各校教職員。

七，選舉常任委員。

八，預備提出全國教育聯合會議案。

九，審查教科書。

十，籌備兼管理全省圖書館，及其他有關教育學術之特設機關。

十一，管理東西洋留學生事務。

十二，審核全省教育經費，彙編決算，交由省政府提出審計院審核。

十三，處決關於全省教育上紛擾事件。

第四章 選舉委員長常任委員及其任期

第十二條 省縣市城鎮鄉各教育行政委員會委員長，即由各委員互選之。

第十三條 省教育行政委員會，各委員之任期，以三年為限，每年改選三分之一，以抽籤法定之。如委員有不合法之行動時，屬於教育會選舉者，由教育會撤回改選；屬於他機

關者，次送原機關撤回改派。

第十四條 城鎮鄉縣市教育行政委員任期以一年為限，如遇委員有不合法之行動時，得適用前條之規定。

第十五條 省教育行政委員選舉常任委員會，於選舉委員長後，即由各委員互選當任委員七人，駐會任事。

第五章 教育經費

第十六條 城鎮鄉市省各地教育經費，以現在各區關於教育固有財產收入，及將來擬定教育基金之收入，以及每年由各區議會各縣議會省議會議決之教育經費充之。

但本區教育經費不足時，由上級地方區域之教育經費內酌量議決補助之。

第十七條 各區每年教育預算，由教育行政委員會編造，交由同區教育會議定，再經同區行政機關呈交同區之議會議決施行。

第十八條 由省教育行政委員會，按照會計年度，編造一總決算，提交審計院審定之。

但審計院得隨時審查各區關於教育之會計。

第十九條 凡關於教育經費附徵之賦稅或撥定特種之收入，得由教育行政委員會攬派人

教育獨立建議

員，會同行政官廳辦理；直接解繳教育行政委員會，以供教育經費之支用。

第六章 附則

第二十條 城鎮鄉縣市省各教育行政委員會委員長，主持全會事務，對外代表本會負責。
○委員長有事休時，得由委員長委託一人，代行其職權。

第二十一條 各教育行政委員會，選舉委員，如遇發生舞弊情事時，各選舉人得按照選舉訴訟條例提起訴訟。

第二十二條 教育行政委員會辦事細則，自行規定。

第二十三條 本法自公布日施行。

(說明)按教育行政委員會，純採絕對合議制，特將立法行政兩部，治合一爐，自可免扞格之弊；且教育經費，復有徵收與管理之規定，則教育饑荒，自無虛矣。所擬條文，意義朗然，毋待詮釋。回憶陳君獨秀去歲在粵，曾擬具一廣東全省教育委員會組織法，向政府建議，早經政府公布實行；與本案出入甚大，本案果能早日促成，與教育會法同時實現，則造福於國家，自可頌券而待也。

以上所述兩法，忽促成章，考慮未周，舛謬錯誤之處，知必不免。此乃教育界絕大之間

題，且與行政方面不無關連，願海內名家，共同討論，不厭求詳。嗣後擬在本誌別闢一欄，專載關於此問題之文字。更有感者，近年學潮澎湃，愈演愈烈，如去歲北京毆傷教職員學生，安徽學生姜高崎因學潮殉命，皆為最傷心之事。至於湖北學生因校款無著赴京請願，湖南學生罷課要求經費，其他各省，亦所在皆是。莘莘學子，廢時失學，惶惶於道左者，無非經費問題。勢事所迫，呼籲政府，而政府漠不關心，一味敷衍，於是全國教育日有洪濤巨浪之中，何滋長榮生之望？須知在今日談教育，首在改造行政機關，超出政府管轄之外，政潮影響免受波及，故不佞草擬上列兩法，於此處三致意焉。但欲求早日實現，自非實行教育獨立運動，奮勇直前，不克聿觀厥成。北大為吾國最高學府，應即聯合全國教育界，共負教育獨立運動之責任，則教界前途無限之光明，庶從此始；予不禁馨香禱祝以俟之！

現代學術論著 第一輯

二八八

體育

余天休著

（教育之社會目的第二章）

以五十年或七十五年前生之體魄，與今日之生人較，則今日生徒之體魄較強，發達較圓滿，此則原於今日學校提倡體育之故。教授之言曰：「就今日之教授勝於一世以前之教授而論，體育之優勝，實大抵原於普通較能遵守兩基本原理，其一即活動，乃發展之第一法則。「參照兒童之身體的性質」序言】由此觀之，可見體育即為活動，而活動乃發展之則，故體育實屬必要。

體育之要點 論智育之前，必先論體育，此實與發生之自然法則相符合。人既為賦體之生物，則其生活之基礎必為身體。如欲教育個人，則體育實居於智育實業教育之先。此則因為身體之基礎不發達，其實業的與智識的教育必不可缺故也。倘使人而常罹疾病，安能望其有成乎？體育之重要既若是，其對於個人最重要之點可分為：（一）保護——即使個人適應其物質環境；（二）生活之準備——使個人執行生活之事業，更有效能；（三）身體之發達——即使其身體得充分之發展，以盡其生活之義務也。

保護的體育

考察文明人與野蠻人之死亡率，而比較其異點，實一極有趣之事。吾人見野蠻人之死亡率較諸文明人之死亡率為高，低級人民之死亡率較諸上級人民之死亡率亦高。是等之差異，原於野蠻人與下級人，對於適應物質之環境，缺少知識。彼等若罹疾病，皆不免於死亡，因彼等不知所以治之之故，故保護個人與社會之方法有四，即：（一）遏止疾病之蔓延，（二）適當維持自身之健康，（三）排除致病之外界條件，（四）防火。最後一層（防火）似與本題無關，但亦一保障個人的社會的安全之方法也。

疾病之防止 野蠻人中疾病蔓延，一疫之來，千百人死之，若夫種族不能防禦疾病，則滅亡必繼之；下級之人較諸上級之人，其嬰兒之死亡率常更高。此皆由於缺乏智識故也。倘對於個人教之使了解防病之原理，致病之原因為何，育兒之方法如何等等，則是等人類之災禍，至少可免除一半也。

維持自身之健康 野蠻人有時飲食過度，有時缺乏食物，因彼等以獵為生，多獵則多食，少獵則少食，毫不知預備將來之故。故彼等日以食為事，盡量容納，一日食不充量，則病之來，在所不免，而健康亦必為之破壞。惟吾人對於此種野蠻生活可不深較，以其所居之情

形不同故也。野蠻人未發展至吾人現在之文明程度，而吾人希望具有合理之生活，蓋亦難矣。但若文明之社會，缺乏體育，使人不能了解保身之生理的法則，則疾病與殘軀之情形之普遍，必至等於野蠻人類。故文明社會之人民，對於合理的生活智識曾受教育，則疾病之不幸情形，至少可以免除其一部。

排除致病之外界條件 古昔疾疫蔓延殊廣，但現今以人民對於防病之知識逐漸發達，且以有公共衛生設備之故，疾病逐年減少。近年美國對於熱帶巴拿馬治病之方法，實可注目。近來甚至排除外界致病之條件之知識，亦增進極速；第城市中下級人民，仍缺乏此類知識者，其數尚不鮮也。對於是等人民啓迪之，使其能自顧；且導之使排除外界致病之原因：是則將來教育家之任務也。

防火 「美國每年因火之損失，平均為二萬萬元。此鉅款一去，則永無回復之期，且不能以保險，或已方法免之。」（參照Hess之財產保險第一百八十三頁）火災實有甚於金錢之消耗，有時生命發生危險。試思此事之關係為何如乎？大多數火災之發生，一方面原於疏忽；他方面即原於消防無術。倘人民皆知留心其屋宇，則是等災害，最少能免除其一部。

體育與生活上之任務

準備個人，而執行其生活上之任務更有效能者，無過於體育之注重矣。實現此目的之手段有二，即：（一）教青年以兩性之生理的衛生使不至危害身體；（二）對於女子施以生理的與衛生的教育，使其得為母之準備。

兩性衛生 於H. D. O. M.博士所著之社會疾病與婚姻一書所云。美國青年百分之七十五於結婚前，即已破身，且深信此種弊端，即離婚之一。因此種弊病之原因，即青年人缺乏自制之知識。此外有許多兒童，不時犯手淫一事。關於此點，H. D. O. M.博士謂：「對於此事，為之父母，教師，醫士者，最應深慮。因不知兩性衛生之基本原理之故，此種情形將永久存在」。氏又謂：「倘手淫之習慣，常改不改，則筋肉組織受害不淺，至於軟弱無力，患者發生疲倦，神思恍惚，且失其精神的與身體的力量。彼後來不能恢復其力量與精神，其能率亦為之減損。卒之其神經組織表示力量耗竭之狀，其思想不能集中，學問退步，精神之努力怠惰，中虛畏縮，遇事迴避，自信力喪失，懶懶如病，情緒乖離，甚至生自殺之念焉。」——至若論及放任此種習慣，可以影響兒童之道德，則更不可贊者。第一層，彼之胸襟不復坦白開拓，流於詭譎狐疑，不能平心待人；思想乖張，道德之觀念亦錯亂，馴至不復能詳是非之異點。——結果其意志力消失，甚者自助之努力亦至失卻。惟純然成習慣之奴隸，而健康與精力皆

受摧毀焉。」（參考 M. C. Tagore：淑種婚姻第二卷第一百五十六頁至一百五十七頁）讀此，吾人可知專門家對於此事若何感想矣。論及兩性教育之重要，讀者當自裁之；第余則以為兩性教育於學校，於家庭，皆當佔有其相當之地位然後可。

準備女子為母之道，大多數結婚之女子，對於結婚之意義茫然不知，且對於自己之義務及責任，亦多所不解。於家庭所有之訓練，既不充分，而學校又不教之以彼應負之重要義務。徒教以歷史上無味之事實，或其他無用之學科，故隨學隨忘。且彼等所學習者既於自身無益，故惟有讀稗史以消永日。數年之後，畢業出校，舉行結婚，而其生活上之任務，則絕未準備也。在學校中，彼等雖曾習家事之學科，但此不足以準備女子為母，因此不過使其能教授此類學科；或於結婚後稍知照料家事而已。且今日之家政學校，設備仍未克完全，以教授實際治家所必需之事物。普通、過割論家庭之性質且。故此種學校，迄今仍無切於實用之課程也。

社會的需要　如第一章所言，教育必須供給社會之需要，且必適應時勢與變化之情形。○近世之文明需要身體充分發達之個人，故教育必須以身體充分發展之男女供給社會，使能執行其任務。

身體之發展

體育之第一問題所當討論者，即個人之身體的發展關於此問題，吾人尤須研究身體影響於精神為何如？次則研究身體由何得發展？

身體影響精神 尋常之勞工，於散工歸家用飯之後，即行睡眠，或雖則不即睡，然以疲乏已極，不能復作他事。故雖有報章或其他文學之書，彼亦不之讀。野球家或足球家於玩技之後，亦不復作他事。彼之學習必不能繼續至一兩日之久，其不能學習者何耶？豈以彼用精神過度耶？非也，抑亦身體過勞耳。身體過勞，往往致精神之疲勞；且其人之受此種影響者，於其再作工之先，必須休息；此為一種心理學上之事實，且亦生理學上之事實也。故身體往往影響精神，如身體疲勞，精神自然疲勞。長久之精神的勞作，或身體勞作之後，必須繼以休息。每次背誦，必繼續以休息之時間。每逢困難功課（如算術）之後，不僅有一休息時間，尤必使下次之科目，為容易之功課，（如音樂圖畫）使精神得以休息也。

教室之普通情形 教室內溫度，空氣，光線，皆須妥為設備。實習室內之情形，亦往往影響於個人。在空氣污濁之教室內，生徒易於疲勞，此種事情，為教師者所當留意也。身體之發展，可藉種種方法（例如遊戲，體操，運動，兵操，）等以獲得之。

遊戲 遊戲對於身體之發展，乃一重要之要素。凡人皆有遊戲之固有傾向。動物之遊戲，亦猶人類嬰孩之遊戲。遊戲中有由模倣而獲得者；但其中大多數仍屬固有之傾向。遊戲對於身體之發展所以重要者，因其與工作相較，則為較易故也。工作乃達到一目的之手段，而遊戲自身，即為一種目的。若人而每日工作歷數小時之久，則不能享閒暇之時，如農人每日勞作自十四小時以至十六時是也。當休息日之至，彼不過閒暇無事耳，非能享受之也。但學校之兒童極能享受其安息日，以安息日，自被視之則為遊戲也。遊戲，學校中應注重之。但兒童亦應知於學習時間，不應遊戲。若當工作時而遊戲，是放棄學業。此學校所應制止者，因學校乃所以造就身體完全發展之人，與盡責守分之國民也。

遊戲之學說 遊戲有二說：即剩餘精力說，與實行說是也。主前說者為，S. encer 與 Schijle，而主後說者則為 O. Urco 與 Balbwn! 按諸前說，遊戲乃由於剩餘力量而來，而後說則謂：遊戲乃將來生活上重大問題之準備。Balbwn 之言曰：『遊戲，乃以遊戲之方法而練習其後來生活所以須從事之活動。』是等學說，各有幾分之真理，總之，遊戲乃所以發表人類某種之感情者，無論國民遊戲與個人遊戲，（如希臘四年一舉之競技，羅馬之比武，與西班牙之闖牛是。）其意一也。

遊戲場 體育中之遊戲一部分，對於青年既若是重要，則學校之須設遊戲場，不待言矣。遊戲場亦須得經驗豐富之教師以擔任指導兒童之責。倘適宜之遊戲場設於大城市中，則城市中之兒童皆將羣趨於此，而不至遭汽車之危險矣。彼等亦可由此而制止其於街中所行之惡劇。（例如傾覆街燈，與振鄰人之門鈴等。）倘不使兒童脫離城市之惡環境，則種種罪惡亦必將繼續存在也。

體操 倘天氣不適於戶外之遊戲，（如冬季與早春之時）則有規則之體操應於操場行之，因此，學校必須設備操場。又必規定體操爲生徒所必修之功課。體操於中學與高等學校第一年級，亦須修習之。

體操乃有意識指導之身體操練，故其結果，較諸遊戲更爲厭倦，且不若是有趣。如上所言，遊戲自身，乃一種目的，但於體操則有幾分類似工作，而爲達到目的之方法。遊戲之機能，一部爲娛樂，一部爲身體之發達，而體操之機能，則爲身體之發達。體操不特爲男子而設，亦爲女子而設也。

運動 美國學校運動之發達，不過五十年間事耳。現則遠東國家亦採行之矣，現在日本學校中運動亦甚普遍。

人有常言。『運動發展體力，』此不過對參與體操者而言耳，現在之參與運動者，仍不多觀。非特此也，且有人以為運動過劇烈，同時亦生其他之弊端。一如欲考查反對運動與贊成運動之舉，閱太平洋月刊第九卷第九百三十四頁第十一卷第一百五十三頁）

兵操 於歐洲大陸之軍閥國家，兵操乃強迫的，中國與日本之學校亦有之。於遠東之國家，軍事訓練，自小學校起至於中學校仍繼續施行；在美國國立大學間亦有之。軍事操練對於國家，對於個人，實為無上之重要，關於兵操有幾種重要之特徵。

(一) **發展體力** 人類乃賦體的動物，凡人欲有效的執行其生活之事務，則除智慧而外，尚須身體發達。

(二) **訓練** 於近世政府組織之下，尊重秩序，至為重要。一國而欲强大，則除有政治家與思想家而外，尚必有尊重秩序之國民。使一國中無此等國民，則政府必至紛亂之象，其法律不復有效力，不過幾種符號而已，劫奪風行，自由與娛樂之享受必不可，卒之實業與商賈同歸廢弛，人民復有返諸野蠻之狀耳。(讀者可以察觀中國今日之情形) 軍事之規則，嚴厲異常，且如個人，經過軍事訓練之時期，彼對於公共之權威必知尊重，故能成更良之個人，與更善之國氏，亦便正義之組織更順利，而人亦更能享其自然的自由。

(三)保全國安之威嚴。近代政府之組織，乃基於軍國主義，如吾人謂某人乃某國治下之人民，其意即謂彼受治於國家，於戰事服役軍事也。如是人承認忠心某國，此亦不過謂彼為國服役軍事，以保其國家之勢力與獨立耳。如文明之達發長此不能一致，且國家衆多，則必有國際之爭議或戰役也。吾人並非走入極端，而謂戰爭乃一好事，不過謂戰爭有時為必需耳。如中國若兵力薄弱，其結果必至崩解，國中而此受各大國之侵略，亦緣其缺乏勢力，不足以自衛之故耳。充足之兵力，實維持國家之地位與獨立所永久必須者也。如國家不能行使外部之機能，（如抵抗侵略）則必歸失敗，現在之事實足徵之矣，但國家欲行使其外部之機能，必須有兵力，而國家亦必須訓練國民成為身體發達之人，方能團結一氣，以保衛己國之權利。其他結果由國家之觀點而論，兵事訓練實為一切身體操練之至要者，故於國家，於學校皆必不可少之具也。

體育不特教育個人使諸自衛，且使其能適應環境而已，同時亦必使能盡國民之重大任務以維持國家之地位，吾人已知之矣。如上所言，則斯時文明世界之國家，學校體育當由小學至於大學，皆普遍化。

孟祿博士與各省代表討論教育之大要

陳寶泉

汪懋祖
陶知行

說明

(一) 此次討論，係報告觀察所得，並以各國教育的經驗供參考。

(二) 批評各種意見，係建設的非破壞的。

(三) 所提出之問題，係屬個人調查後的感想。至研究進行，仍賴諸位教育家之力。

小學校

(一) 修業年限六年抑四加三年

一、中國與美不同，歐洲現在廢小學與中學之平行制，即雙軌制，故減短小學年限為四年；美國欲六年後加高課程，使多數得受中學教育，故減八年為六年。

二、中國小學就取六年制的理由有二；其理均待研究：

甲、減少一年可早入中學。入中學的學生固然合算，那不能入中學的卻吃了一年的虧。

孟祿博士與各省代表討論教育之大要

乙，欲改定義務教育爲六年。中國除山西省外，均無義務教育可言。改爲六年，實非所急。日經費加多，勢更難於推行。課程複雜，益難養成教員。那義務教育，恐受阻礙。

又四二制（即六年制）與四三制（即現制國小四年高小三年）可以並行，留有伸縮餘地。將來義務教育實行後，再一律改爲六年。討論員主張不一致，孟祿先生提議留待組織委員會解決，衆贊成。

(一) 普及問題 (二) 鄉村學校 (三) 學校對社會之關係，與對舊式私塾之關係。

一、普及教育之第一步應使兒童有同等入學的機會，即須多立學校，學生富有就學的便利。

二、欲教育完全普及——即貧窮兒童合精神及身體有障礙的兒童一律要使他入學，——需費甚多，辦理尤爲複雜。

三、中國欲多立學校應先計及的：

甲，經費何法籌集 因中國爲共和國，教育經費，使地方擔負責任，應與美國同。

中國尚有二種優點。

(一) 中國人本甚信仰教育，有信仰心必能幫助學校發達。

(二)中國人不止有信仰心，且能實地辦理教育。如私塾是的現在中國私塾甚多，收費不少；如今私塾所收之學費辦理學校可以促普及教育進行，至將來普及教育必須鉅款；如何設法徵收教育稅須待諸君研究。

乙、學校如何對於社會實有所獻，使生信仰心。其要點在課程須與社會生活有密切關係，解決此問題甚為複雜，而鄉村學校較易為方。但是中國舊式教育，卻有二種優點：

(一)與兒童家庭有密切關係。

(二)家庭對於教育位置非常尊敬。過渡時代固應輸入新法，尤宜發達舊有的好習慣。

四，便利鄉村兒童入學的方法。公車輸送，美國最為通，行循環教授，奧大利盛行此法，至寄宿法，歐美亦間有之，要視地方情形而定。

五，勤學制，要列賓行之頗著成效，中國如勸學所長，勤學員等，設置有年，至今無甚效果，甚為可惜。故設法能得靈驗之勤學員，促進地方學務，實為普及教育必要之圖。

中學校

(一) 中國中等教育之不良

中國學校制反內中學最關重要，而辦理墮壞。就余所觀察，中學之佳者乃極少。據各地報告中學畢業生千人中只有六十五人得取入大學；大學預科之設，即證明中學之劣。宜組織中等教育研究之機關，以謀設法改良。

(二) 中等學校之組織須富有伸縮之餘地

中學校之目的有二：（一）選擇的功用，（二）培養各項職業之領袖。故須多留紳縮以適應各種需要。歐洲中學年限甚長，大都八九年，美國只四年。但現在皆有折中之趨勢。就中國新學制說，中學年限介乎歐美之間，頗合世界改革學制之趨勢。

中學宜分初高兩級。初級為普通科，加入職業準備；試驗兒童之能力心向。高級須設多科，或各科設分校。關於選科一層，似行於較大的中學為便，分科中當然必有幾種選科；在初級中學內亦可有極少數之選科，以為職業科之準備。關於各科設分校或合在一校，在美國教育界意見亦不一致。二者效率孰大，非意想所能動。在中國中種工業之效率似較普通中學為大。當中學教授未改良以前，不宜將中種學校制廢除，并非說中種多較普通為良，其

不良者亦宜停閉。關於初高兩級合設或分設之問題，似合設爲妥。因合設則可有一致之訓練；且良好之中學，亦易於發展也。

教授法

鄙人所講的教授法，特別注意於中學；因上述中學之不良，其主要點即在教授法之不良。大概中國中學教授，多用講演式；教科學只教些名詞及公式；教語言只教些文法例子，無用直接教授法者。所以不能引起學生自動，且與實用無關係。學生毫無參與作業及實習機會，不能學生問題以求解決，永處被動的地位。

(一) 注入教授法之由來

(一) 教授舊文字之習慣。

(2) 由日本輸入之方法——日本從歐洲學得，但歐洲學校一天講演，次日即須考問。
○中國只有講演而無考問。

(3) 由美國大學學得之方法——美國大學有因班次太大，利用講演式，但正教授講演後，復有講師來考問。

(二) 注入教授法所以不能改良之原因

孟祿博士與各省代表討論教育之大要

(1) 缺乏良好訓練之教師——此問題須由高等師範解決之。

(2) 教師多兼任，不能專心研究教授法——當由行政方面定出俸給標準，並限制兼任。

課程

課程宜特別注重科學方面。舊文明與新文明之區別，即在科學。中國欲謀經濟政治國防各方面之發展，舍科學無由，中學課程對於科學，尤宜格外注重。

(一) 中學科學教授失敗之原因

(一) 教授法之惡劣——前已說過科學教授，不單是灌輸些名詞公式及分類，要應用「學由於做」的原理，使學生隨做隨習，而且要與社會發生關係，中國只有注入法，所以失敗。

(2) 科學教授全賴實驗，中國無此設備，學生無實驗機會。

(3) 缺乏良好的科學教師——此項教師之來源，不應限於高等師範，兼應以材料大學及各種專門學校。

(4) 科學觀念之錯誤——對於科學應有功用的觀念，即如何能應用到實際去控制人然，不是數些什麼科學分類的方法。

(二) 科學教授改良之方法

(1) 主張訓練指導員，巡視各校，幫助並指導科學教授。

(2) 贊成科學器械，可以由教師自製，如美國兒童玩具均含有科學原理。

(3) 對於學校工廠聯合以便實習之意見。工廠實習可以補學校之不及，但不能以此來代替學校的科學教授。

教育行政

(一) 教育行政中之要點，要點在求效率之增大，必須定出各種標準。茲舉三類如下：

(1) 學程分量的標準——各種學校學生修業年期，竟究應學多少。

(2) 測定學生進步之標準——學生於一學年內，究竟所得多少。

(3) 關於行政本身效率之標準。

(甲) 每生每年所費款項，即每生經常費

中國小學每生經常費相差甚大。某處一小學，每人費四十元之多，而辦理極壞；某處一小學，只費三元，而辦得極好。其間各處二三元者亦甚多，但皆不甚好。其間差異，竟自二元至四五十元，殊為可怪。中學相差，大約自四十元至四五百元；有每生每年費五百元而辦

得極壞者。師範學校相差不甚大，大約每人每年一百元食宿在內，足證師範學校之效率為大也。

以上差異，須有標準，方能避免，方能考知其效率。

(乙) 教職員與學生數之比

有許多學校教員太多，亦有太少者。要設法整齊，亦須定有標準。

(丙) 教員之擔負（教師兼任教授之分量）

在同城內有個學校，教員每週負擔六時；有個學校，教員只擔二十八時之多，相差如此之大，可怪。

(丁) 學生之負擔

學生負擔，在美國自二十八小時至二十四小時；在中國則自二十八時至三十八小時；其負擔之重，與教授法大有關係。清華採用美國方法，而學生負擔仍有三十小時，此乃一問題。

以上各項標準，應由教育專家調查制定，行政就容易辦。

（一）教師聘任之根據

教師職業

(一)中國中等以上學校，教師以一人兼任數校功課的很多，以致教師與學校的關係，不能密切。學生對於師亦失相當的敬仰。故學校通例，教師不宜兼任他校功課。

(二)中國中等以上學校聘任教師，多以鐘點計算，故大家希望多分鐘點，敷衍教授。欲避此弊，宜定專任，水標準；使每人所得，足供生活之要求，并定每週擔任點限度，以免勢逸不均之現象。

(三)教師的服務精神，係教育的命脈。金錢主義，最足破壞教師職業的尊貴。

(二)教師之培養

(一)中國初級師範學校，辦理尚好；附屬小學最佳。其課程是不適宜，未暇審察，故未便評論。將來實行義務教育，自必從推廣師範學校入手。山西國民師範學校辦法，很可參考。

(二)高等師範教育

(甲)高等師範教學法，與中學大學犯同一毛病，就是教師重講演而學生少參與的機會。

(乙)新學制成立時，高等師範須變更，以應中學新學制之需要。

欲改良中學校之科學教學法，高等師範須先注重科學教學的改良。

(三)在職教師的培養

(甲) 設暑期學校或講習會，使教師得利用假期餘暇，增潤小學效率。暑期學校或由高師範及初級師範辦理；講習會可由省教育會辦理。

(乙) 設分級或分科指導員，巡迴輔助各校教職員之改良。斐列賓指導制度甚好，可派調查。

(4) 數學法

專科教學法及試教之批評指導，均應由專科教員擔任。

(5) 實地練習教學標準

師範生每人實地練習數學類點數，在三十小時以下，總嫌太少。

成人教育

(一) 中國成人教育，特別重要。施行成人教育之方法，有直接兼接兩種。

(二) 間接的成人教育，是由學校教育兒童，再由兒童影響成人。如山西學童身體布條，書「不要輕足妻」，及中國各處之「學生運動」，對於一般成人，都發生很大的影響。

(三) 教委員會編輯關於政治、社會、衛生、農業，改善兒童幸福之資料。各省省教育會，很可擔負這種責任。

(四) 教員輔助學生利用上述材料推廣成人教育，似此通力合作，并可免去師生之隔閡。
特別教育

我對於特別教育，不能發表詳細之意見，只就中國急需的，略為說明：

(一) 工藝教育
中國現在職業教育，偏重機械工作的訓練，甚不相宜。因機器工夫很簡單，不如手藝之有價值。一種工藝教育之良否，可由下列三種標準觀察之：

- (1) 學生受過這種教育之後，謀事是否較易。
- (2) 學生學造之物品，是否有充分之銷路。
- (3) 學生學習之手續，是否有教育之價值。

在中國參觀工藝教育，只有少數地方，如香山慈幼院，照相，做靴，做玩具，燒磁，可真達到上列標準。

(二) 美術教育

中國各學校模仿外國美術的風氣太甚，此風宜矯正。中國本國的美術，應當特別注重保存。

(三)體育

師範學校現在很提倡遊戲運動，及徒手體操，是個好現象。那個兵式的、機械的體操，應該更去。

學校建築與衛生

中國各處情形不同。一種建築標準，不能通行全國。華列賓地方很小，而學校建築有十六種式樣，供地方選擇。最好組織委員會審訂學校建築及衛生的標準。舊式房屋廟宇，用於學校的，固不能合式；但新建舍校必須合於擬訂的標準。至學生衛生標準，則處處應當注意。

私人與辦教育與政府承認問題

(一)從進化原理及共和主義兩方面看來：政府只宜立積極的標準，和必不可少的要素與限度，除此以外，宜任私立學校自由試辦，方有進步。

(二)就事實說：中國最好的是私立學校，最壞的恐也是私立學校。最壞的要標準來制裁他，那好的既達到標準，就須讓他自由試驗。才是處理調查的結果。

(三)這次調查係初步的調查，希望中國教育調查的事業，可以繼續進行。

(四) 每次調查結果，宜繼續施行以致實效。

(五) 每次調查結果，宜列布出來，使從事教育的人，都得共同受益。

結論

以上為孟祿博士調查各地教育回京後報告討論之大要，其中博士所反覆叮嚀剖切申說之點有五：一為科學之重要與中學教授法之不良，亟應改革。二為教師兼任數校，視同傳舍，破壞教師職業之精神，學校訓紀因以墮落；社會道德，亦蒙影響。博士痛下鍼砭，吾人亟應奮起。三為視學制度之不良。視學須匡輔教師之不逮，并非徒作學校之偵探。美國學校補助員，多係專家，分工極細。吾國視學，按部令每省四人至六人，每縣一人至三人，其視察猶學政之觀風；是亦亟宜改良。博士並介紹斐列賓制度，正可引為研究之資。四為行政上之各種標準，實為行政之要具，應由專家調查制定。五為人民對於私塾之信仰，如何能移之於新學校。

代 印 雲 南 開 智 印 刷 公 司

價 目

中 華 民 國 十 六 年 八 月 出 版

C19
1272

现代

云南木

甲16

