

一之書叢光星

集文論光星

著等遠志沈

新聞事業	教育	哲學	政治	經濟	國際
——	——	——	——	——	——
——	——	——	——	——	——
——	——	——	——	——	——
四篇	二篇	一篇	三篇	四篇	二篇

行發社報日光星門廈

上海图书馆藏书



A541 212 0006 8982B

一之書叢光星

集文論光星

著等遠志沈

編社報日光星門廈



目錄

序

國際

從意阿戰爭談到國際關係底新開展

沈志遠 1

意阿問題與第二次世界大戰

錢亦石 25

經濟

如何研究中國經濟

祝百英 41

我國經濟中的當前三問題

祝百英 61

一年來的世界經濟

沈志遠 83

一年來的中國經濟

章乃器 101

政治

政治學概述

鄧初民 113

122

099099

政治學與方法論.....鄧初民 123.....136

哲學

認識論底幾個基本問題.....沈志遠 137.....144

哲學與科學.....鄧初民 149.....168

教育

從教育上觀察吾國現在社會的種種危機.....鍾魯齋 169.....202

一年來的中國教育.....鍾魯齋 203.....222

新聞事業

新聞事業的重任.....祝百英 223.....228

報紙的使命.....鄧初民 229.....234

如何辦理新聞事業.....沈志遠 235.....238

怎樣發展中國新聞事業.....俞頌華 239.....242

序

年來我國出版界，實在太沉寂了。華南各地，則更談不上，這種現象，是很值得我們注意的。

本報的誕生，恰在出版界的沉寂時期，自然，其所負的責任，也使更爲重大，因此本報在過去，除了詳迅的把種種消息，報告與廣大的讀者外，更特約國內專家，撰述各種論著，以餉讀者。茲將過去所發表過的論著中，選取十六篇，以單行本出版，名曰『星光論文集』，列爲『星光叢書之一』，這亦祇不過聊盡責任於萬一吧了。

本書內容，分國際，經濟，政治，哲學，教育，新聞事業六大類。其中約十分之六採自『學鐘』，十分之一採自創刊號，十分之三採自新年特刊。不過，其來源雖有不同，然其內容，則都有整個的體系和密切的聯繫，我相信假如讀完了這本書以後，對於上述各項問題，必然都可以得到一些正確的概念。

本報此後在可能範圍內，決將多出些叢書，希望各地讀者，能夠賜予指教。

編者 二五、二、二十。

從意阿戰爭談到國際

沈志遠

關係底新開展

一．意阿戰爭與英意衝突

準備了將近一年的意阿戰爭，已於十月三日轟然爆發了。這是全世界人士早已預言到的不可避免的戰爭，它跟可能由此引起的二次世界大戰，一樣是必然的。意帝國主義底不滿意凡爾賽的分贓局面，早已種下了殖民地再分割戰爭底禍因（當然只是禍因之一）。說得再遠一些，意國要求殖民地的貪慾，特別是要統治阿比西尼亞的貪慾，實在從十九世紀八、九十年代就暴露出來了。大戰以後，特別從黑衣英雄墨索里尼執掌政權以後，十餘年來，意帝國主義在海面上，在陸地上，在高空，都一躍而成爲世界強權之一；同時，隨着世界資本主義總危機之一的深入，數年來經濟恐慌和長期蕭條之猛烈的打擊，法西主義的「社團國家」(Cosporative State)底內部機構，

無論在經濟上，社會上或政治上各方面都日益充滿着不可解決的內在矛盾；而且隨着時局底演進，這些矛盾不但毫無辦法緩和，反而再接再厲，愈見嚴重（那怕墨索里尼底手腕如何巧妙）。在這種情勢之下，意帝國主義爲要解決自身的困難，——爲要替自己的工業開闢廣大的銷貨市場和佔取富饒的原料產地，開要解決國內異常嚴重的失業問題，爲要克服長期的經濟蕭條，爲要改變凡爾賽和約所造成的「不公平的」分贓局面，爲要宣揚羅馬帝國底「文明」和「王道」而一雪一八九六年阿村華戰敗之恥：——爲要做到這種種一切，它只有高舉「解放黑奴」底「義旗」而老實不客氣地對阿宣戰了。

同時，隨着意阿衝突緊張，英意底鬥爭也空前地尖銳化了。在去年年底由意軍底挑釁而引起華爾華爾（Dai-Dai）事件的時候，英帝國主義就異常警惕地注視着意阿矛盾底開展。接着意國軍隊和軍火不斷地向東非輸運，對阿用兵的獍兇面目，一天比一天明顯地暴露出來。於是英帝國主義就大發其急，國會和內閣不斷地討論意阿問題底對象，想出種種方法來緩和意阿底衝突。最初採取單獨調解底策略，單獨調解不成，

就發出「制裁」，「封鎖」一類的空氣，以相恫嚇；放空氣失効，就高唱「主持正義」，「尊重國聯」，一用外交手腕拉攏法國，利用國聯底力量以制止意國武力併吞阿比西尼亞；但是國聯調解又告失敗，於是急忙調兵遣將，將海軍艦隊集中於直布羅陀地中海，瑪爾泰島，蘇彝士和亞丁等處，實行對意作軍事的威脅。這樣英意底鬥爭，就隨着意阿衝突底進展而空前地激化了。到現在，意大利侵略阿比西尼亞的殖民地戰爭底炮火正在戰綫上猛烈轟炸的時候，地中海，紅海方面英意武裝衝突底危機，也顯然呈現出劍拔弩張的形勢來了。

意阿衝突何以會引起英國底特別不安呢？爲什麼當「九一八」，「二二八」和以後歷次中國遭強鄰侵略的時候，英國不但不那麼起勁出來「主持正義」「尊重國聯」，反而在某種程度內暗中助桀爲虐，而現在却手忙腳亂，不辭辛苦地要爲「主持正義」，「尊重國聯」而奔走呼號和調兵遣將呢？這顯然因爲英帝國主義，在阿比西尼亞有比在遠東更密切，更重大的利害關係，這是無疑的了。

翻開地圖一看，便知道阿比西尼亞國境是大半和英埃蘇丹（英國在非洲的主要殖民地）接壤的。英埃蘇丹廣大的棉田，是英國紡織工業底主要原料供給地，也可以說是帝國重要的「生命線」之一，而阿比西尼亞又是英埃蘇丹底「生命線」，因為英埃蘇丹肥沃的棉田，完全靠青尼羅河底水來灌溉，而青尼羅河底唯一水源則為阿西尼亞北西部的查那湖（Lake Tzana）。倘若阿被意所併，則意必截斷青尼羅河底水源，使之改道東流，引入意屬以里特里（Eritrea）底乾燥區域，則不毛之地可變肥土，意大利工業便獲得了一塊廣大的原料產地。反之，青尼羅河水源一經截斷，英埃蘇丹却立刻變成乾燥的沙土，英國立時失去這唯一重要的原料來源，無異給不列顛國民經濟以致命的打擊。這便是英帝國主義反對意大利對阿用兵的根本原因之一。

再從政治軍事方面講，意若侵吞了阿國，則它在東非底勢突然膨脹，英國對於由大西洋經地中海，紅海印度洋到遠東的航行要道的支配權，就大大地動搖了。因為意在東非之勢力既強大，加上它支配下的也門（似里特里亞岸的阿拉伯國家）隔岸相助，

由英通達東方的紅海重要門戶，就有被意把持的危險。而這一門戶又是英國維持其東方殖民地統治權的生命之門，所以它非以全力維持其固有的安全不可。這是英國反對意大利進攻阿比西尼亞的另一根本原因。

這樣看來，英國所「主持」的，是帝國主義奴役殖民地的「正義」；它所尊重的不是國聯，而是尊重資本帝國主義統治弱小民族的權益。同樣的，意帝國主義底「正義」是「防禦野蠻民族底侵略」，是「文明國家底自衛」是「解放黑奴」和「宣揚文化」——揭開面皮來看一看，原來就是爲意大利帝國主義資本階級開闢市場，原料產地和創造勢力範圍底利益，而實行武方併吞政策。

這樣看來，半年來英帝國主義口中所喊出的什麼「擁護和平」「反對侵略」，「遵守盟約」等等一類的主張，實際上絲毫沒有帶一點真正替弱小的阿比西尼亞抱不平的意味，它提出這些主張，只是爲了不讓意大利獨吞，而主張用「和平」方式共同宰割阿比西尼亞。可不是嗎？晚近四、五十年來，英帝國主義爲跟法國爭奪東北非洲殖民地，

曾經幾次三番地幫助和聯合過意大利（當時意大利還稚弱，不足與英國爭雄）。十九世紀末，英國曾幫助意大利從阿比西尼亞身上割取了以里特里亞和索謀里蘭二塊肉。它曾經跟意國訂立過共同宰割阿國的祕密條約（一八九四年）。後來由英，法，意三強角逐底結果，又成立了有名的三強分贓條約（一九〇六年）。大戰期間，爲要拉意加入協約國集團，英國又曾接受過「允許意大利修改意殖民地與阿比西亞之邊界」底密約。一九二五年，英國保守黨政府又跟意大利訂過密約，根據該項密約，羅馬須贊助英國獲得查那湖底管理權和由蘇丹到查那湖的道路建築權；倫敦則須承認意大利在阿國西部和沿以里特里亞，到意屬索謀里蘭的鐵路（此路後因遭阿國反對而未築成）附近一帶底特殊經濟權益。在那些時候，英國却不喊什麼「反對侵略」，「遵守盟約」等等口號。

過去雖然有過以上種種宰割阿比西尼亞的密約，可是事實上，直到如今，意大利並沒有從阿國方面攫得新的贓物。近十餘年來，法西主義底老祖宗墨索里尼拚命地整軍經武，擴充其對外侵略的軍備，希圖出一口凡爾賽分贓不勻的氣。墨氏執政以來，

意帝國主義對外的基本國策，就是要實現殖民地底再分割（特別在非洲方面）以便創造一個龐大的殖民帝國。世界經濟危機底狂潮，沖擊着意大利資本主義底根基；資本主義危機底嚴重在法西斯主義的意大利，並不比別的民主國輕些：國內的失業盈街衢，工業沉陷在長期蕭條中，對外貿易底入超，一年比一年地增漲，國外市場愈見縮小……，凡此種種，都迫着法西斯主義的意大利特別需要發動戰爭，作為向外開拓殖民地底冒險嘗試。墨索里尼舉起望遠鏡向四週眺望，看到全世界底地面都已被「先進」的強權佔據着，他似乎已無插足的餘地。但是為着帝國主義底利益，他又非找到一塊肥的市場不可。按照物理學底原理，『擇反抗力最小的方面發展』，於是墨索里尼便看中了阿比西尼亞，作為他開拓底對象。

意大利併吞阿國的野心，蓄之已久，其所以不即發動，自然因為國際環境不允許它。二三年來墨索里尼眼見得國聯對滿洲，華北等事件毫無制裁辦法，對於德國停付賠款，賴債和重整軍備都一樣地沒有辦法，國聯這隻紙老虎早已被黑灰首相看破了。

所謂凡爾賽體系這襲舊外套，早被希特勒底蠻幹政策刺得七洞八穿，黑衣首相知道，假使他摹仿東亞和西歐底冒險主義者，對東非掀起一次轟動世界的舉動來，料國聯也一定沒奈何他的。正好希特勒底蠻幹政策，愈來愈兇地威脅着法國在歐洲霸權。德底國底要求收復失地，要求德奧合併，實行重整軍備以及最後訂立英德海軍協定，——這種莫大的威脅，逼迫法國不得不捨輕就重，暫時拋棄對意的宿怨，實行聯意制德，以固中歐局勢。結果就成立了今年一月初的法意羅馬協定。意大利抓住了這千載一時的機會，便不怕英國的單獨反對，而武力征服阿國的決心就下了。

詭狡的英國，一面儘管暗中進行聯合非洲各殖民國，以阻止意國武力奪取阿國的各种步驟，一面却假仁假義地，委派艾登到羅馬去訪問墨索里尼。羅馬談話，除解釋英德海協底「意義」外，還向墨氏提出了以奧加登省和某些經濟利益讓予意國的建議。但墨氏志在併吞整個阿國。艾登便碰了釘子返回倫敦，報紙就大罵墨索里尼，放出了制裁，封鎖一類的威嚇空氣。英意底衝突從此就愈形尖銳了。

此後，英國就重新提高嗓子大喊其「擁護國聯」和「尊重盟約」了。英國紳士底「和平」主義，他們底企圖阻止意阿戰爭，當然不是因為他們真正愛好和平，而一半是因為自己沒有準備好，一半則因為在目前爆發殖民地再分割戰爭對於「國旗不夜」的英國是很不利的。所以英國就決定轉向於日內瓦底「和平殿堂」，在這奄奄一息的國聯身上打下了一次強心針，以便利用它去壓迫意大利。爲了這個目的，英國又不得不竭力拉攏法國，甯願表示贊助法國所主張的集體安全制，中歐公約等（不過只是口頭上的一表示願意「而已」），作爲法國在意阿問題上，在地中海的英意軍事衝突上幫助英國的報酬。幾個月來，爲了意阿問題，日內瓦湖畔鬧得非常熱鬧，但是實際的結果幾等於零。墨索里尼照樣派代表出席國聯各種會議，一面却卜晝卜夜加派大軍和動員幾萬黑衫同志到東非去。不管你制裁也好、封鎖也好，「我們在東非的準備已耗費二十萬萬里拉，你以爲兒戲而出此嗎？我們必向前進，今日要我們停止，時已晚了。」（墨索里尼對倫敦晨郵報訪員之談話，見九月十六日倫敦路透電）。同時，英國也在調集大批艦隊

，秣馬厲兵，積極準備與羅馬帝國拚一下命。

十月三日意國軍隊竟公然向阿國進攻了。這時英意底鬥爭乃發展到了最高階段——準備直接火併的階段。在意軍開火以前，當日內瓦五國委員會尚在進行調解的時候，英意兩國就在地中海上作大規模的戰爭陣勢底佈置了。英國軍艦集中地中海者，多至百餘艘。直布羅陀埋設障礙物，無異封鎖。瑪爾島·亞歷山大里亞灣，蘇彝士等，都用大隊軍艦飛機担任防守。意國方面也調遣大批潛水艇出沒紅海和地中海，同時又從東非抽調大軍壓迫英埃邊境，而意屬利比亞方面的軍隊也在威脅着埃及了。地中海兩岸各島嶼實際上已爲戰爭空氣所籠罩，比一九一四——一八年大戰更殘酷十倍的大禍，很可能爲英意兩強底衝突所引起。

一一·意阿衝突與中歐問題

無疑的，意阿衝突不是意阿二國底關係問題，而是牽涉到整個歐洲全局以至世界

大局的問題。這一點不僅表現於由意阿衝突而引起英意戰機底緊迫，亦且表現於歐洲國際形勢演變和遠東政局底發展。關於意阿戰爭對遠東局勢發展的影響，我們後面另節說明，現在先來考察歐洲方面國際形勢底演變。而歐洲方面的政局，拿與意阿戰爭關係最密切的來說，可分爲兩個重大的問題：一個是中歐問題，一個是歐洲方面的反蘇聯戰綫問題。這裏先討論中歐問題。

前面已經指出，今年一月初的羅馬協定，確定了法意合作共同穩定中歐政局的方針。根據該協定，法意共同維持奧國獨立，一致主張訂立奧，匈，波，德，捷克，羅馬尼亞，南斯拉夫七國多腦河公約，互相保障領土底完整和干涉對方底內政。這一歷史的協定，便是轉變多年來法意二國敵對態度爲親善態度的一塊界石，也就是意大利決心實行武力征服阿比西尼亞憑藉。意大利利用這親善關係，利用中歐局勢穩定的時機，它可以不受德國搗亂奧國獨立的威脅，而出全力以進攻東非。

但是中歐方面縱然造起了銅牆鐵壁，「第三帝國」底鐵腕首相希特勒却並不因此而

放棄其合併奧國的雄圖。過去大半年中，德國收回薩爾，恢復陸軍徵兵制，訂立英德海軍協定，最近又在要求收回米美爾，表面上雖然沒有向奧國進攻的嘗試，可是上述種種事實，已儘夠予奧國獨立莫大威脅的了。而且從薩爾歸德以來希特勒暗中即加強其向合併日耳曼民族領土的活動，大半年來國社黨在奧的活動是非常積極的。隨着意阿鬥爭底進展，希特勒底合併奧匈的活動，似乎也採取「水鳥」政策底姿態（即表面沉靜而暗中積極）。當時意國鑒於德國氣燄底可怕，而感覺到奧國許士尼格政權（實際上史泰亨堡操縱的），不足以鎮壓德國底勢力（和革命的勢力），就主張借重哈布斯堡皇室底力量，來鞏固奧國底政局。於今年初夏奧國復辟底空氣就突然強烈起來了。七月三日奧政府底撤銷排斥哈布斯堡皇室的法令並發還其業經國家沒收的財產，便是奧國傾向復辟的證據。哈布斯堡底「藩屬」——小協約底現存邊界，所以它們當然堅決反對。法國雖為保全小協約國底國境計，也表示反對，可是它底態度却不十分熱烈。它以為只要沃都大公復辟後能保障小協約國領土完整，那末沃都復辟無異在多腦河岸築

了一道極堅實的堤防，足以阻止德國向中歐的發展了。最近（十月十八日）奧內閣底改組，進一步地現實保皇黨主角史泰亨堡親王底獨裁，其意義亦即在此。

然而最近二三個月來，在意阿和英意衝突加速尖銳化的過程中，全世界視線都集中到中歐問題上來，以爲意阿和英意底鬥爭愈趨嚴重，德國必將乘機侵入中歐，而事情却似乎出於意料之外，德國最近對於中歐問題保持着鎮靜的態度；它不但沒有侵犯中歐的言行，而反有對奧提訂五年不侵犯的建議。它現在只特別起勁地在那裏佈置東侵，準備反蘇戰爭。不久以前匈總理貢博斯到東普魯士會獵，波蘭陸軍次長又去柏林訪問，接着就有德、匈、波訂立天空協定傳說。匈牙利又在暗中替德奧，德意拉攏。德國爲要鞏固其東侵戰爭底後方，也有意改善它與意奧的友誼。所以德，匈，奧，意，波五國協調以增強反蘇，反小協約（即破壞集體安全制）的力量，——這種協調現在雖尙無事實證明，可是若干可能性是存在的。這種協調底可能性底發展，是要看最近的將來國際關係底演變來決定的。

原來隨着英意鬥爭底尖銳化，英國便竭力親近法國，有了法國底合作，不但通過國聯以制裁意國的力量增強，而且一旦英意在地中海開火，還可希望法國進一步站在英國方面實行軍事合作以對意大利。英國爲想獲得法國底幫助，就對法表示願意保證中歐底安全（不過到現在。還只是口頭上表示而已）。這樣，英法底關係既善，英德底紐帶至少在中歐問題上是暫時解鬆了。可是爲了別種更大的目標（反蘇聯的目標），和在法國尙未堅決表示完全與英國一致以制意的時候，英國對德的友誼還是不肯放棄的。相反的，英國目前的政策正在於指使德國東進啊。

處此情勢之下，在對中歐問題的關係上，德國既減少了英國公開的贊助，而正在此時法意間的友誼又被英國所離間，於是它就想利用這種時機，對意大利送點秋波。反正在反凡爾賽體系和要求殖民地再分割這二點上，德意底慾望是相同的。當然這不是說現在德意已有了友好底事實，究竟不到萬不得已時，意國在中歐的霸權是不肯輕易放棄的。但是假如大局果真發展到了英國與意大利火併，而法國又進一步地偏袒英

國的話，那末意國勢必與德國攜手，即犧牲中歐霸權，或亦不惜。不過大局如何演變，還要看意阿戰爭底如何發展，英法關係底進展或變化，和反蘇戰線底如何發展等等來決定的。

二一·意阿衝突和反蘇戰爭

當此東非炮火猛烈，英意在地中海上劍拔弩張的時候，在帝國主義的另一陣線上，在反蘇聯的陣線上，形勢也一天比一天地在緊張起來。有些人以為帝國主義對殖民地的衝突愈激烈，帝國主義與帝國主義相互鬥爭愈尖銳，它們的反蘇聯戰爭就愈緩和下去了。這種見解初看起來似乎很對，但仔細考察之下，就知道它是不正確的。為甚麼呢？

從前理論上講，資本帝國主義國家與社會主義的蘇聯的矛盾，是兩個本質上不同的體系底矛盾，這是歷史發展現階段上最基本的矛盾。隨着資本帝國主義內外矛盾底

發展，隨着社會主義建設底蓬勃興隆，這兩個體系的衝突就必然空前劇烈起來，帝國主義自身愈感覺到沒有出路，它們互相間的矛盾愈沒法解決，它們就愈急迫地想從反蘇聯戰爭中求得解決矛盾的出路。帝國主義間的衝突愈尖銳，它們把這種衝突轉變爲對蘇聯的衝突的要求就愈急迫。固然他們自身間的矛盾日益複雜和激烈，常足阻礙反蘇聯陣線底進展，可是一般地和整個兒地講，反蘇聯戰爭的危機是隨着帝國主義矛盾底發展而愈來愈緊迫了。

這種理論是有事實做根據的。前面已經指出，英國爲要拉攏法國共同制裁意大利，他就不得不暫時稍稍放鬆對德的關係。可是他只是放鬆而不是放棄對德的友好，爲的是他抱有一個更大的目標——轉變帝國主義間的戰爭爲反蘇聯的戰爭。前面亦已指出，英國目前的對外基本政策，是在指使德國東進；所謂東進，除第一步收回來美爾外，最主要的目標自然是聯合波蘭進攻蘇聯。英國底這種政策，含有二種作用：其一是使德國東進，暫不南侵中歐，則可換得法國在意阿問題上的合作，另一更重大作用

反蘇本來是每個帝國主義底「切身」問題它，自然要放鬆它和蘇聯的親善關係了。這樣蘇聯就減少了從法國方面可能希望得到的幫助。

近年來英帝國主義，是歐洲以至世界反蘇戰爭底組織者，這是誰也知道的。組織反蘇戰線，是英帝國主義底基本國策。自從最反動的保守黨執掌事實上的英國政權，（現在連形式上也成爲保守黨政府了）於是英國的反蘇聯政策，就着着進展起來了。單就這一年的事實來說吧：爲了執行反蘇政策，它採取了一貫的親德政策；爲了反蘇，它與法國訂定了二月三日的倫敦協定；爲了反蘇，它不惜贊助德國破壞盟約，重整軍備；爲了反蘇，它多方面地阻礙東歐公約底實現；爲了反蘇，它再三的暗示德國東進；爲了反蘇，它左袒日本底黷武主義。

意阿戰爭發動以來，英國急忙在地中海布置戰陣，一面又竭力拉攏法國作爲自己的奧援，同時暗示德國進行反蘇戰爭底準備。德國處此情勢之下，就全圖造成一德，波，奧，匈底聯合戰線，以便一面打擊小協約國，一面就實行發動反蘇戰爭。希特勒

在九月國社黨大會上發表演說，重行表示他極端仇視蘇聯的態度。同時波蘭外長貝克在國聯大會演說中，則痛詆李維諾夫。這些事實都可以證明德波二國是目前反蘇戰線上的急先鋒。

但是講到反蘇戰線時，我們決不能忽視遠東方面底陣線。日本帝國主義利用由意阿戰爭所引起的歐洲底緊張形勢，竭全力以貫澈其東亞大陸政策。自然，它底主要目的在更進一步地征服整個中國，它現在正在日夜趕工以實現這一步。可是它同時並沒有忘記它底北進的反蘇任務。它定九月將底松花江艦隊開入蘇聯境界的陰謀，（現已被蘇方揭破），最近報載日僞軍於十月四日，八日，十日接連地衝入蘇境，引起了蘇聯政府底嚴重抗議。所有這些事實，都足以證明日本底冒險主義，躍躍欲試，遠東方面底反蘇戰機，仍在繼續緊張起來。最近日僞軍隊向蘇聯邊境連續不斷地挑釁，決不是偶然的。它在跟歐洲的反蘇陣線呼應着，只要歐洲方面完全準備妥當，它是隨時可以發動的。

四·意阿衝突與遠東問題

前面已經指出，意阿衝突，本來不是意阿二國底問題，而是牽動歐洲和世界大局的問題。因此，它對於遠東底政局，顯然有着重大的影響，特別因為被牽涉到意阿衝突中去的要角之一英國，恰恰就是遠東政治舞台上的三大主角之一。

遠東底三大主角，誰都知道：是英，美，日三個帝國主義國家。意阿衝突底發展，究竟對於這遠東問題給些什麼影響呢？

先從英國說起吧。

意阿戰爭既直接牽涉到英國，而使英意武裝衝突底危機，日益緊迫，英帝國主義對於遠東問題，自然只好放鬆一些。隨着意阿衝突底發展，英日合作底空氣，就漸漸濃厚起來。事實上，這時英國縱有不願合作之心，亦無與日抗爭之力，正當日本對全中國進行積極「親善」政策的時候，英國却因地中海紅海防務吃緊，而把駐遠東的海軍

艦隊調回地，紅二海去了，從九月十日起，英國駐威海衛和香港的軍艦赫姆斯號，康成爾號，但蒂號，寶乞斯號，阿指文乞號等，都先後起碇南下，開往新加坡以補充新加坡開往地中海的軍艦。據說時局若更形緊張，則英國全部亞洲艦隊都有調回之勢。這樣就引起了遠東帝國主義實力比重上的重大變化，而這一變化顯然是有利於日本的。

但是必須認清，英國企圖與日合作，絕對不是表示英日矛盾底緩和，而正足以表示它們在遠東的矛盾之不可調和，乃是不得已而出此的。隨着意阿衝突底嚴重化、日本也愈來愈厲害，愈來愈急進地，要用「王道」來「同化」整個中國。自從六月間華北事件發生以來，英國在華北的經濟利益大受威脅，加以日本又同時在華中，華南三管齊下，大有把全國底英國勢力範圍，都排擠出去的形勢。這一來把英國紳士急壞了。遠東市場，縱非英國唯一的生命線，至少也是它底重要生命線之一。就政治上說，它在大平洋上得稱三霸之一，主要地也靠它在中國的威權。假使在這方面的地位被排擠掉

的話；無異對大不列顛帝國給一個致命的打擊。但是目前因為歐洲形勢吃緊，英國事實上亦無力保障其在華地位的安全，於是只好帶上笑嘻嘻的面具來做買賣了。

於是羅斯爵士被派到遠東來了。羅斯主要的任務，據說是來華『考察』和「整理中國借款」，可是他先到了東京。他先去東京的目的，自然是爲着去求得日本底諒解，和謀二國對華政策底協調。但實際上羅斯訪日來華的根本目的，還是在阻止日本對華市場外債底獨佔。英國看出日本財政貧乏，它要開闢中國市場，要擴充軍備，都非借不可。英國就利用它這種弱點，想用借款去誘致它在華合作，藉以保持自己在華的固有地位，而限制日本勢力底伸張。同時，羅斯也想用借款和中英經濟合作，來買中國政府底好感，以增強自己制日的力量。這裏很明白地可以看出，帝國主義陣營裏面，所謂「合作」「聯合」當中，是包含着何等嚴重的矛盾啊！

日本看出了，羅斯胡蘆裏藏的什麼藥，所以當他在東京的時候，東京報紙都用冷譏熱諷底態度對付他，使他怪難受的。日本認清現在英國在遠東必須和它合作，不過

今番的合作，不能像一九一四年時的英日同盟一樣，今番的英日合作，應當以日本為主體了。所以在羅斯來華以前，日本報紙公然表示日本對於華北要「任所欲爲」，而不願顧到英國底立場了。由此可知，雖然隨着意阿和英意衝突底激化，和整個歐洲局面底惡化，在遠東方面，英國不得不向日本退讓，而促成英日協調底局面，可是它倆對華問題上的矛盾，還是非常尖銳的。

在日本方面，無疑的當然要施它一九一四年底故技，必定利用這千載一時的良機，再來一次「趁火打劫」的舉動：它底野心是在把整個中國放到它自己的「保護」之下。很明顯的，二次帝國主義大戰底爆發，將陷于萬劫不拔之境，假使我國再不自振作，一致禦外的話。至於日本對於東非戰爭的態度，雖因日本在阿有經濟利益而不滿意，可是這點利益，跟亞洲大陸底利益比較，就失去其重量了。

最後要講到遠東舞台上的第三個主角美國了。近年來美國對於遠東問題顯然採取表面上靜待的態度，而一面埋頭努力於其大海軍建設計劃底完成。它跟意阿衝突，沒

有什麼重大的關係，至少戰爭僅限於意阿一隅時，它一定是嚴守中立的。意帝國主義發動戰爭，目的在分割英國底殖民勢力範圍，和美國關係較少。美國所最關痛癢的，乃是日帝國主義獨佔中國市場啊。據九月十八日美聯社消息，美國海軍部某高級官員，爲英國亞洲艦隊調回事發表意見云：「正因英國亞洲艦隊之調往地中海，美國艦隊駐太平洋的需要，非但不減少，反而增加了。」從這句話，可以看出美國對於遠東問題是何等地關切。一旦歐洲方面，由英意戰爭而引起世界大戰時，則美國和日本在太平洋上，恐難免發生武裝的衝突。可是假使帝國主義相互間的戰爭，被轉變爲反蘇聯戰爭的話，那又當作別論了。

廿四年十月十九日於上海。



意阿問題與第二次

錢亦石

世界大戰

一 兩軍對壘的東非

現在確已臨到第二次世界大戰的前夜了！

自第一次世界大戰閉幕以來，雖說還不到十七個年頭，然而國際帝國主義却在世界各處佈置了更龐大的火藥庫，祇要臨時投入一星之火，即可引起地折天崩似的總爆發。在大半年前，觀察國際政局的人，都把中歐與遠東看成最危險的地帶，以為毀滅世界的大戰，必從這兩處開端。可是到現在，中歐問題仍在一張一弛之中；遠東問題則因我國做了馴伏的羔羊，就是失地等於半個歐洲，依然「和平解決。」這是否說，大戰危機從此緩和下去呢？不是！決不是！

近半年來的事實，證明了「黑暗大陸」的東部——阿比西尼亞——也變成最危險的

地帶。粗看起來，似乎有些出人意外；其實，在火藥庫遍全世界的今日，任何地帶都是危險的。所謂「黑暗大陸」，雖在十九世紀之末，被歐洲的「文明人」分割過一次；第一次世界大戰結束以後，德國在非洲的殖民地，雖被戰勝國再分割過一次；但意帝國主義始終沒有得到什麼劃入「新羅馬帝國」統治之下者，至今祇有以勒德里(Eritrea)，索馬里蘭(Somaliland)與利比亞(Libya)三塊不毛之地。野心勃勃的墨索里尼，看見「九一八」後日本帝國主義在遠東的活躍，自然食指大動，要向地中海對岸的「黑暗大陸」問津，尤其是要向常待分割的阿比西尼亞問津。數月來，意國出征的軍隊超過二十萬人，重砲，坦克飛機以及各種各樣的新武器，都被「黑衫同志」帶到東非去，甚至世界馳名的無線電發明家——馬可尼也有請纓征阿的壯舉。

無論墨索里尼怎樣仿效遠東霸主，想在東非奏一曲不戰而勝的凱歌，可惜他沒有遠東霸主的幸運。遠東霸主所逢的對手，是不抵抗的中國，而墨索里尼則遇到桀傲不馴的黑炭頭。阿比西尼亞皇帝塞拉西在大軍壓境之下，絲毫不示弱，不是說：『在最

後一分鐘，如不能覓得和平解決之道，阿比西尼亞將奮鬥至最後一人；『就是說『如和平解決的種種努力都失敗後，則阿軍起而防衛國家，我將親自統率至赤血盡而已。』誰也想不到黑炭頭的抱負遠在我們黃帝子孫之上哩！

現在，意阿衝突不僅在殭持中，而且在繼續惡化中。日內瓦的輿論也承認目前是大戰以後最嚴重的時局。阿京消息，則相信戰爭爆發，不過是數日內或數星期內的問題。在意國方面：墨索里尼曾對倫敦晨郵報訪員說過：『我們在東非的準備，已耗費二十萬萬里拉（合英金三千三百五十萬鎊），你以為我們乃為兒戲而出此嗎？我們必向前進，今日要我們停止，時已晚了。』（九月十六日倫敦路透電）在阿國方面：塞拉西準備下動員命。各地酋長忙於組織一百五十萬的強悍戰士，分五路抵抗意軍。亞皇現靜待意國拒絕國聯調解案，或意軍越境的消息到來，即將下令抗戰。（九月十九日阿京國民新聞電）如果這些消息不錯，我們便知道：東非形勢，正是兩軍對壘萬弩待發的時期。

二 日內瓦的又一歷史試驗

在世界上任何一角鬧得焦頭爛額的時候，日內瓦的「和平殿堂」裏面也因之紛擾不甯。四年前的滿洲事變，使日內瓦的外交家，駭汗奔走，窮於應付；結果，繞了一些圈子，讓日本帝國主義從容布置，在完成軍事佔領之後，建立「滿洲國」不替國聯留一點面子。後來，雖說國聯通過了甚麼不承認「滿洲國」的決議，然在實際上却是一錢不值的空文。我們應該說，國聯在那次歷史試驗中完全失敗了。

四年後的今日，日內瓦又逢着歷史試驗的難關，這就是意阿問題。自八月間英、法、意三國巴黎會議不歡而散後，日內瓦已成為吸引全世界視線的中心。（請參看拙著從斯德萊柴會議，見新中華雜誌三卷十七期）。不錯，九月四日的國聯行政院會議已如期舉行了，除鬧過一齣意國代表退出會場的趣劇外，唯一的結果，就是由英、法、波、西、土五國代表成立特別委員會，遵照盟約第十五條，處理意阿爭端，這不過是延宕時日

的一種手段吧了。從九月九日起，國聯大會重開，我們聽過霍爾，賴伐爾，李維諾夫的演說。霍爾以英國外相的資格登台，說明倫敦政府對意阿爭端的態度，鄭重指出：如會員國有不願盟約而訴於戰爭者，則最後有集體行動以制止戰爭的義務，這句話含有兩面刀鋒：即一面向國示威，另一面向法國警告，（要法國參加集體行動共同對付意國。）賴伐爾的立場，則與英國稍有不同，他首先表示法國對於盟約所規定的義務不願有所規避，同時又聲明要維持各國的友誼，換言之，就是不願得罪意國。李維諾夫呢？他是口直心快的說明蘇聯在原則上反對殖民地制度，反對勢力範圍政策，反對委任統治及其他藉以達到帝國主義目的之事件；如意，亞爭端解決失敗，則蘇聯代表將毅然判斷其曲直，決不因報紙濫施攻擊或其他恫嚇手段而動搖其勇敢。這種說法，似乎比提議均分殖民地經濟利益的霍爾，與主張滿足意國願望的賴伐爾，更能獲得弱小國家的同情。

在國聯大會進行中，五人特別委員會亦積極工作，據說：所擬解決意阿爭端的報

告書、大抵以巴黎會議的建議爲根據，而擴大其中若干點；即修正亞國與意國殖民地的邊界，改組阿國警察與由阿國聘用技術顧問等事，同時對於阿國所享有的主權仍加以尊重（？），至亞國在國聯領導下應該進行的改革計劃，則由意國加以襄助（九月十六日日內瓦哈瓦斯電）所有這些內容，祇有一種意義，就是在共管形式之下，讓意國多佔一點便宜，老實講，就是犧牲阿比西尼亞。帝國主義陣營裏的『公道』，總是弱者吃虧，這是毫不奇怪的。

不料五人特別委員會的建議，與意國的要求，兩者相差似乎有十萬八千里。墨索里尼毫無隱諱的對倫敦晨郵報訪員說：「這些建議，渺小不足道，可謂兒戲之至。以兩處不毛之地給予意國，一處盡屬荒沙，一處則係瀆地，該特別委員會或者以我爲不毛之地的收藏家嗎？」（九月十九日倫敦哈瓦斯電）羅馬內閣已於九月二十一日，正式集議後發表公報，認爲：五人特別委員會報告書，未顧及意國的權利與需要，拒絕接受；但對該特別委員會努力調解的精神，則爲「嘉許」。正因爲羅馬公報於「拒絕」之外

「嘉許」特別委員會的勞績，所以馮達里加（Madariaga——西班牙代表任特別委員會主席）以爲門戶仍未關閉，尙有迴旋餘地。也許五人特別委員會在羅馬「嘉許」之下，還要再向阿比西尼亞身上多割幾塊肉，以答墨索里尼的「殊知」吧！

不管五人特別委員會，今後工作的結果如何？但國聯逢着歷史試驗的難關，則爲千真萬確之事。如果鬧僵了，使意國與日內瓦告別，固然可以促成國聯的死亡；就算在犧牲阿比西尼亞的基礎上，勉強把意國拉住，也證明這座「和平殿堂」祇剩一個空殼。從而所謂國聯盟約，在日本進攻中國的炮彈穿過以後，又被意國宰割阿比西尼亞的屠刀砍成細片了。

三 欲罷不能的墨索里尼

想展望意阿衝突的前景，就必須先說明墨索里尼何以要出征東非？

是的，墨索里尼是一個大野心家，他想一口氣把阿比西尼亞吞下去。但這與其認

爲出於墨索里尼個人的貪心，毋甯看做意國整個金融資本的渴望。前面講過：在非洲分割的時候，意帝國主義始終沒有得到什麼嗎？帝國主義缺乏殖民地，與老虎缺乏食物有同樣的煩燥。一旦遇到機會，是要擇肥而噬的。墨索尼在一九二七卽已聲明過年：

『我們最重要的任務，在鞏固自己的武裝勢力，要在一定時期內動員五百萬人……』

……，使飛機馬達的響聲壓倒一切，使飛機兩翼的陰影遮蔽日光。這樣，我們才能在一九三五——四〇年，趁着歐洲歷史的決定時期，強迫他國唯命是聽，並承認我們的權利。』這位黑衫宰相爲金融資本的利益着想，一刻沒有忘記「古羅馬以地中海爲內湖的盛世，」一刻沒有忘記「一個新的帝國要由戰爭勝利中才能建立起來。」加以自一九二九年世界經濟危機發生後，意國工業衰落，貿易減退，財政短絀，國債增加，尤其是一般人民貧困化，失業問題，麵包問題，無法解決，不得不瘋狂似的走向戰爭之路，走向重分世界之路。

剛巧，阿比西尼亞是一個半獨立的國家，而又介居以勒德里亞與索馬蘭之間；其

天然的富源煤礦，石油礦之類，都是意國欲得的寶藏；再使查那湖(Lake Tsana)水，改道東流，引入以勒德里亞乾燥區域，則不毛之地可變爲肥美的棉田；而意國重工業與輕工業的原料問題，就不憂缺乏了。墨索里尼親眼看見這塊肥肉放在東非角上，自然要調兵遣將前往奪取。

論理，以意國雄厚的新式軍隊，出征半開化的黑人國家，似乎可操勝算。不過，東非的地理條件非常困難，無論以勒德里亞方面進攻——如西北路的公達爾(Condar)，北路的阿斯馬拉(Asmara)，東路的阿薩布(Asab)——，或從索馬里蘭方面進攻——如果南路的華爾華爾(Ual Ual)南路的希伯里河(Shib-eh river)——，都須經過最炎熱的荒原；雨季既不便行軍，在雨季終了以後，流行病蔓延，又無水源可飲。這些情形，當非意國兵士所能忍受。就算用飛機吧，沒有什麼工業中心，到處是分散的土人村落，決非轟炸的對象。重砲與坦克，在崇山峻嶺中也不能施其技。據英國陸軍少將格文(Charles Gwynn)的估計，意軍想截斷阿狄斯阿比[Addis Ababa]到吉布底

(Jibuti) 的鐵道，阻止阿京與海道交通，非經過一年不可。假使阿比西尼亞堅決抵抗，那麼，它有基本軍隊十萬，可動員的兵士有二百萬，以地理上的優點，抵抗技術上的缺點，隨時隨地作神出鬼沒的襲擊，意軍至少是要疲於奔命的。也許一八九六年意軍在阿多瓦(Adowa)的失敗，還要重見一次。如果再估計到意軍迭次逃亡的事實，再估計到意屬索馬里蘭士兵大批倒戈的事實，則墨索里尼的「雄圖」就更難樂觀了。

然而就目前說，墨索里尼最感不快的事，還不是阿比西尼亞的抵抗，而是英國的打不平。英國果有所愛於阿比西尼亞嗎？不是的。「尊嚴的」紳士在「仗義執言」的招牌之下，為保證查那湖的水利起見，為保證非洲殖民地的統治起見，為保證紅海航路的安全起見，挺身而出，與意國抗爭；一方面是霍爾，艾登之流在日內瓦大賣外交手腕；另一方面又調動大批艦隊(計一百四十四艘)在地中海一帶布防；想以「文武兼施」的辦法，強迫墨索里尼就範。這確是意國在正式進攻阿比西尼亞以前所受的打擊。意亞衝突轉化為英意衝突，問題就複雜得多。假使英國再慫恿希特勒向奧國挑釁，則意

國更耍手足無措了。墨索里尼儘管渾身是膽，也不能不有所躊躇吧！

怎麼辦呢？也許有人說：與其將來吃敗仗，倒不如「班師回朝」，這本是「懸崖勒馬」的措置。可是，就事實講，在失業的狂潮鼓盪之下，派二十萬人出征易；在出征後，化了二十萬萬里拉的鉅款，祇作一度東非旅行，又想把他們同重炮，坦克，飛機一起，一船一船的運回祖國，恐怕是一件再困難不過的事。就算憑藉黑衫宰相的「聲威」，可以這樣「如法泡製」；然而「新羅馬帝國」的光榮幻滅了。從華爾華爾事件發生後，在意國所造成的「戰時景氣」也馬上戳穿，墨索里尼今後拿甚麼「法寶」去維持統治呢？前進既逢着坎坷，後退又遇到荆棘，墨索里尼內心的苦悶，不是我們這些局外人所能測度的。

四 意阿問題今後的發展

截至現在為止，意阿問題的危險性，尙在一天天擴大之中。最後的結果如何？

誰也不敢聲下斷語。在這裏，祇能根據日來所得的電訊。推測幾種可能的前途。

第一，五人特別委員會的建議被意國拒絕了，可是彼此都很「客氣」。照瑪達里加的觀察，以為門戶仍未關閉。尚有迴旋餘地。這一點，我在前面已提到。就是羅馬方面的意見，也相信還有直接談判的可能，認為調解的門戶雖已關閉，但未下鐵。據說，墨索里尼在回答五人特別委員會的牒文中，提出四項要求：（一）由阿國割一地帶，使意屬以勒德里亞與索馬里蘭聯絡，同時，更割阿京以東若干土地與意；（二）為酬償阿國的割地起見，由意國在意屬殖民地中給以海口；（三）阿國完全解除武裝；（四）亞國維持治安所必需的警察，應受意國支配。這證明墨索里尼的慾壑甚深。據常情推測，在未來的討價還價中，自然還可大打折扣。假定意國顧慮到破裂以後，戰事沒有把握，願意適可而止；假定英國在不妨害自己利益的條件之下，讓阿比西尼亞多割一刀，藉此填平資本主義營壘內的裂痕，以便一致向蘇聯插準，（九月二十二日英國駐意大使德魯蒙——Drummond——訪墨索里尼密談甚久，當然有重要的「生意經」。）

彼此再牽就一點，也未嘗不可待到某種妥協，暫時把問題拖延下去。這是第一種前途。

其次如果妥協真正絕望，則意國無疑的要實現其預定計劃向阿比西尼亞進攻，證以日來意軍仍不斷的開赴東非，與意皇下令加撥東非軍費二十五萬萬里拉，可見意，阿開火祇是時間問題。國聯怎麼辦呢？似乎可走的路只有兩條：一是放棄國聯的原則，聽意國爲所欲爲；一是擁護國聯盟約，由各會員國履行制裁意國的義務。假使走前一條路（國聯處理滿洲問題的時候就是如此），則戰爭或可限於東非一隅，這是墨索里尼夢寐以求的。墨索里尼迭次聲明在東非的活動不妨害英國的利益，最近又有認定不視經濟制裁爲戰爭行爲的意嚮；（從前曾聲明：凡一切對意國的制裁手段，都應該視爲戰爭行爲。）同時，又派新任駐德大使向希特勒拉攏，要求德國瞭解其正當合法的利益；（九月九日柏林哈瓦斯電）所有這些表示，無非想使戰爭局部化，換句話說：就是希望歐洲各國不加干涉，讓其魔手在東非自由活動，正像日本帝國主義在遠東自由

活動一樣。黑衫宰相這種如意算盤，頗與賴伐爾阻止戰爭延至歐洲的理想相合，只要英國在更大的目標（反蘇聯）之下忍耐着，只要德國在準備東向的過程中不乘機窺奧，並不是不可能。這是第二種前途。

可是，東非環境畢竟與遠東大有差別，這就是說，歐洲列強可縱容本屨兒在遠東咆哮，決不肯坐視黑衫黨在東非猖獗。所以，意阿構釁以後，歐洲空氣即異常緊張，特利是英國，竟不惜秣馬厲兵，起而與「新羅馬帝國」周旋。在這種局勢之下，假使英法的生意講好了，這就是說英國在中歐方面給法國以安全保證，我想：日內瓦大抵要走後一條路，即擁護國聯盟約，由各會員國履行制裁意國的義務。無論經濟制裁也好，武力制裁也好，「凡一切對意國的制裁手段，都應該視爲戰爭行爲」。制裁就是戰爭，實行制裁的時候，就是開始戰爭的時候。現在集中利比亞的意國軍隊已使埃及大受威脅了，平靜多年的地中海已被各國艦隊鬧得白浪滔天了，德國又把默美爾問題提出來了，歐洲的黃金與白銀又一批一批的逃到美國避亂了，日本帝國主義更在亞洲大陸

上張牙舞爪了。重分世界是帝國主義時代歷史發展的必然。誰相信東非戰爭之火，不會延燒到遠東呢？依照以上分析，我們應該說，意阿衝突勢必演成第二次世界大戰。這第三種前途。

在目前萬分動盪的局勢之下，以上三種前途雖都有若干可能。然而各帝國主義已到短兵相接時期，妥協的希望當然很少，同時處在牽一髮而動全身的世界，戰爭局部化亦不易成爲事實；未來的前途，恐怕只有正式開演全人類的悲劇吧！恕我重複說一句，現在確已臨到第二次世界大戰的前夜了！

九月二十五日脫稿於上海



如何研究中國經濟

祝百英

一 科學方法的運用

中國經濟所包含的成份非常複雜，而這些經濟成份，在中國經濟中，不僅互相發生密切的關係，互相錯綜，而且是形成一個整體。牠們並不是各自成立系統，各自存在着的。中國經濟的全部，並不是簡單的等於這些成份的總和。有許多研究中國經濟的人們，不懂得這一點，見了中國經濟紛繁的成份，就莫知所從，竟叫現在的經濟，是一種過渡時期的經濟，其中是各色成份俱全的。這是完全不了解經濟的整個性，見了複雜的情形，就失迷了；很機械地將所有成份，同時並重起來，這種說法，只好稱爲「失措」，不能叫做「理論」。

在整個中國經濟體系中，各種成份，既是交錯聯繫，既不能「同等待遇」，其中一定有一種成份，是佔主要的地位，譬如，英國的經濟，如果細查起來，並不是到處，

各部門都是大機械的資本主義生產，儘有些獨立手工業的生產，那裏的私有制度，並不祇是些資本主義的私有制，儘有些封建時代所遺留下來的，變了形的土地私有制。可是這並不足以失去英國經濟是資本主義經濟這個特點，英國的一切其他形式的經濟，都是受資本主義經濟所支配的。所以一國經濟之所以有整個性，還因為牠是受一種經濟形式所支配。

一國經濟中，一種經濟形式支配其他成份的經濟，這不僅是說，其他經濟成份，是依牠的變動而變動，而且是說，其他的經濟成份，都或多或少的帶了支配性經濟的色彩，牠們的變動，都要由牠的規律來說明，美國的女帽業，雖是手工性的生產，却是在偉大資本主義企業中進行生產。一切資本主義國家裏的地租，雖是資產階級未能澈底肅清的封建殘餘滓渣，却必須用剩餘價值的理論來說明，十九世紀時代俄國所建築的鐵路，固是資本主義式交通工具的實施，却是為有利於封建領主所擁有的麥子，容易出口，才鼓舞着築起來的。中國近年來在百業凋零的當兒，航空公路等業的局部

這辦，固是資本主義最新式交通工具的應用，却不能不視為軍事運輸所造成的要求。在研究中國經濟的時候，絕對不可忽視整個中國經濟中的支配部份是什麼。

因為追求這種支配的經濟成份，往往會引入另一端的迷途。有人竟把中國經濟，解釋為純粹清一色的經濟。不是說上海工廠的制度是農奴制，便是說中國農村比美國日本還資本主義化，這是妙不可言的立論，爲了證明這「理論」，自然不惜將中國工人被殘酷剝削的程度，看做是農奴制度，而不看做是殖民地工業中的特性。不然，就是將商品和貨幣說成資本。凡是有商品有貨幣的地方，就立刻斷定那裏便是資本主義的統治。這種理論，是機械到了極點，是形式到了極點。

經濟的整個性或統一性，並不是等於純一性。每一種經濟，一定包含着過去舊經濟的遺留部份，和未來新經濟的萌芽部份，每一個社會經濟，不是舊有的經濟還統治着，而新式經濟還在掙扎，預備脫離而出，起而代之；便是新式經濟已經統治，舊有經濟已失其支配力，歸向滅亡，而更新的成份却已萌芽，對於統治的經濟，實際上是

一種威脅；再不然就是新的經濟是正在衝擊舊桎梏，而一時未成。不論是上述三種時代的那一種，其間都有一個共同點，就是每種經濟統一體內，雖有一種支配部份，却另外還有一個「死對頭。」統一的經濟體，是包含「你死我活」的矛盾部份的，任憑經濟成份的種類如何之多，却終久有兩個基本的矛盾成份，在資本主義的社會裏，在初興的時代，資本的經濟屈服了封建經濟，後者只作臨死的掙扎；在興盛時代，資本主義的經濟之中，却包含了社會主義經濟的胚胎——社會化的生產——的摧命鬼。到了帝國主義的時代，社會化的生產，就成爲資本主義制度存亡的直接威脅了。任何種社會經濟都是這樣的。經濟統一體的矛盾部份之相互作用（單從經濟來說，不說其他社會現象），就是社會經濟的發展。研究中國經濟，必須找出這種的矛盾部份，認識中國經濟一體中的矛盾部份，而推究其前途。否則就是將中國現狀，看成是天長地久的制度了。這是形而上學的方法論，不是科學的方法論。

這在現在中國所處的時代，格外重要。無論那一位思想家，除非他不談中國，否

則一定要承認現在中國所處的時代，是轉變的時代：不是舊的制度尚未「退位」，便是新的制度剛纔「登記」，兩者必有其一。現在的中國，絕對不是處在某種制度的黃金時代。正因爲這樣，經濟情形就格外複雜，矛盾部份便愈加尖銳對立。如果不詳盡地認清牠們，就會莫衷一是，手足無措。結果，不是「武斷」，便是「不問」。

一切的理論，如果是正確的，牠一定是從實際中來，是事實全般的反映而成的。經濟的情形，是可以有數字上的真確性的。中國的經濟，雖是落後，雖因此而造成統計的不充分，使判斷的時候，發生相當困難，可是根據現有的材料，判斷並不是不可能。

經濟的事實，是有數字的材料。可是這並不是說，研究中國的經濟，就只顧牠的數量方面就夠了。數量脫離質量，就失去全般的意義。在一九二六年的時候，俄國自耕農民，佔全俄人口的多數，誰也不能因此就說，當時俄國的經濟是小農經濟支配的形態，理解中國的經濟，也該從質與量的統一性上去了解：單見其量和單見其實，都

是不正確的，祇就中國小農經濟之衆多，而斷定中國是什麼亞細亞生產方式或十足封建制，固是不對；而祇見資本主義生產方式是進步的經濟，是前進的成份，就認定中國經濟是資本主義經濟；或祇見商品之普及而不追究其性質，就貿貿然說中國資本主義的統治，——這都是機械論的立場，牠們區別的地方，就是一個是機械主義的本質論，另一個是機械主義的形式論。牠們在方法論上，同是不正確的系統。

最後，在根據中國現在經濟狀況的分析，而推測中國經濟的前途，必須明瞭新經濟和舊經濟的對立和轉變的程序。中國現在的經濟，如果是不良，或「不合時宜」，自然是應該變更生產關係，提高生產力。假如保持着舊有的生產關係，那無論怎樣努力，充其量也不過是一些「改良」而已。

一一 商業資本與中國經濟

根據上述的總的方法論來分析中國經濟的時候，首先會遇見一個問題，特別在過

去論爭中所見着的，——這就是商業資本問題。這個問題，在討論中國經濟問題時，極有方法論上的意義。商業資本在中國發生得很古，這在中國經濟的各種形式上，都留下很深刻的印子。因為這個緣故，便引起不少的誤會。

有人將「商業資本」這個名詞底下，加了「主義」兩個字，將牠抬上「社會制度」的寶座上；不是說歷史上商業資本是一個獨立時代，形成獨立的社會形式，便是說牠是資本主義的第一期，與工業資本主義，金融資本主義，同為資本主義的階段。這是方法論上的大錯特錯。商業資本，並不是甚麼「主義」（即獨立社會形式或階段），牠並不是一種生產方式，而是一種流通形式。凡是分工較細，私有財產存在的地方，牠都可以存在而且存在過。牠可以是而且曾經是生產各異部落間的交換中介，奴隸的販賣中介，封建社會下一般流通的媒介，手工產品的販賣者，資本主義生產下的流通中間，國主義和經濟國家經濟的買辦制度愈是商業資本盛行的時代和地方，剝削的程度雖愈是加重，而資本主義的關係，却並不發達，而且全部經濟，往往是呈不興旺的現象。

中國鄉村中商業資本和高利貸的盛行，是農村破落的象徵。

商業資本對各種經濟的作用，就是將一切物品，變成商品或買賣品而流通。在中國，因為牠存在的長久，使土地變成普遍買賣的對象，就是一個例證。

正因為牠的「商品化」或「買賣品」化的作用，使牠熟識市場。這使經濟力薄弱的獨立手工生產者，多變成爲經濟上依靠牠的分子了。商人由定貨而造成的規定式樣，規定作料和工具，進一步而供給合宜的作料與生產工具，遂使獨立手工業者，變成向商業資本家爲取得工錢而工作的生產者了。這種家庭工業制，是中世紀生產形式的最後形態，是商業資本登峯造極的作用所由來。可是家庭工業制並不就是資本主義。不過這是爲資本主義，舖下一條「捷徑」，「商品化」造成市場，集合資本，擄奪小生產者的工具，變爲赤手空拳的自由勞動者。這些現象，都是資本主義發展的必具條件，所以在封建制度之下，在新的資本主義生產力的發展過程中，商業資本是起了輔助的作用，促成一切必要的條件，「好讓」資本主義起而代替封建制度。但是無論如何，牠本

身並不就是等於資本主義。

將商業資本所具的各種形式：商品，貨幣，高利貸，說成資本，這是祇就形式，不究內容的形式主義方法論的立場，若不看清這點，是不會正確把握中國經濟現狀的。

中國商業資本發達的很久，在中國經濟中所留的印跡，自然很深很複雜。我們應該根據本節所述的方法，特別注意牠的作用，却絕對不能將商業資本說成資本主義。

三一 帝國主義與中國經濟

在資本主義先進各國的經濟勢力，還沒有侵入中國以前，中國是處在閉關自守的狀態之下，是封建制度的自然自足經濟，那時雖有家庭工業和作坊制度的存在，因此資本主義的萌芽，雖已存在，可是近代機器工業，却並沒有發生。中國機器生產的資本主義經濟，是由外國本「介紹」進來的。本來除英國之外，所謂產業革命，各國都不

是單獨自己發明機器的。中國也是如此。

但是中國與歐美各國有一種根本不同的地方，就是中國被資本主義列強侵入的時候，列強的資本主義已經發展到很高的程度。偉大的先進國的資本力量，在中國已經不僅僅是促進中國機器生產的資本主義的發生和長成，而是支配中國的經濟。巨大的外國資本，在中國已經不是促成中國民族資本的導火綫，不是促使中國資本主義之起而代之代替封建經濟的媒介，而是外國的商品，充斥中國的市場，繼之以外國的資本，支配中國的經濟，形成鄉村經濟和工業的手崩落。中國民族工業，是在外資壓力之下生長着的。

外國資本對中國經濟這種的關係，使外資在中國經濟中處於特殊的地位。到了資本主義進入帝國主義階段的時候，獨佔的金融資本，更是無孔不入的深入了中國經濟的體系之中，如果從前商品的買賣，是列強與中國經濟的主要關係，到這時候、投資，資本的輸入，生產上的支配，就成爲特有的現象。金融資本，就握住了中國全部經

濟的命脈。

帝■主義之支配中國經濟，就使中國成爲半殖民地的國家。這種帝國主義的支配，牠的原因，並不是很簡單。在帝國主義的時代，世界經濟，打成一片，國際的帝國主義，支配了全世界的經濟。可是中國經濟之受帝國主義支配，帝國主義和中國經濟的關係，不僅是由於這種原因。英美法日之所以能夠支配中國經濟，除上述原因外，又因爲牠們在華的經濟。各國在華的借款投資，銀行，工廠，公司，商號，交通機關，及其他企業，是支配中國的力量，巨大的金融資本，是通過這些經濟來在中國經濟內，起左右的作用的。因此，帝國主義對中國經濟的關係，是又「內在」又「外在」的。

有些中國經濟問題的作者，在分析中國經濟的時候，將帝國主義經濟除外，美其名用抽象法，我認爲科學的研究法，是適用抽象法的，但是無論怎樣「抽」法，在分析整個中國經濟的構造時，是不能將帝國主義在華的經濟完全「抽」去的。試問將匯豐銀行，花旗銀行，正金銀行，美孚煤油公司，外資的各種工廠，鐵路，除在中國經濟以

外，中國經濟還成一個什麼樣子？更進一步說，那些中外合辦的企業，又怎樣將外資「抽象」去呢？世界經濟到了現在已是一個有機的系統，而帝國主義在華的經濟，就是中國經濟的內在構成部份。牠可以和全國經濟中的其他部份區別，却不能將牠除外。主張「除外」說的人，雖然沒有將中國經濟和世界經濟完全分隔，或否認他們的關係，可是他們的關係，是在國際範圍上，而不是在中國範圍內，這是很不妥當的。

更糟糕的，就是有些人，將「中外資本」一視同仁。照這種理論，推展下去，勢必至於承認，中國境內既有匯豐銀行，花旗銀行，正金銀行，及各種外資的投資公司等金融集團，則中國經濟已經是金融資本經濟，帝國主義了。我想即使有誇大狂的人，不承認中國現在還受帝國主義的壓迫，而承認中國革命已經完成，中國已經完全獨立了，但是也決不至於承認中國現在已經是帝國主義了吧。

所以，帝國主義在華的經濟，所謂外資，是決不能與中資，「一視同仁」的。外資是中國經濟中的構成部份，但是他是帝國主義性的經濟。牠在中國經濟中與其也那小

經濟的關係，是帝國主義性經濟成份與殖民地性的經濟成份的關係。牠之所以能夠支配中國經濟，既因為牠之在華，又因為牠的全部金融資本的力量之故。外資的性質與本質根本和華資不同。將牠們一視同仁，是忽略牠的特殊破壞性和壓迫性，是麥唐納先生的宗主國促進殖民地文化的理論。有人說先進國發展重工業，落後國發展輕工業，外資發展重工業，幫助中資發展輕工業，外國的機器幫助中國的生產，『帝國主義資本和民族資本，好像在世界經濟一個部門內合股經營』這是很不害臊的做麀唐納在中國的應聲蟲。這樣了解帝國主義，是否認帝國主義，替帝國主義辯護，不是解決中外資本關係問題的正確方法。

帝國主義經濟和中國經濟，既有這種「外在」內在」成兩重關係，所以這種關係的了解，是研究中國經濟的方法論上的問題。不在方法論上正確地把握住帝國主義，是沒有辦法了解中國經濟的。

還有一個次要的問題，本來沒有解說的必要，却因許多「學者」的誤解，就不得不

在此說明一下。這些「學者」，不知怎樣「學」法，將帝國主義看做是商品推銷和原料收賣的制度看待。結果終久祇是「投貨」。一切工廠的開設，鐵路的建設，航路的開闢，金融事業的經營，都只是為商品的買賣。各帝國主義在中國的經營，橫說豎說，就是為着商品。這是理解帝國主義 A B C 的問題。如果帝國主義對經濟落後國家經濟的關係，只是商品的關係，那牠和工業資本主義時代，有什麼區別。用這種錯誤立場來看中國經濟，自然只要一本海關年冊就夠用，自然將中國經濟，說成非驢非馬的了。

投資的性質，却是一個極需研究的問題，帝國主義在華投資的性質，是應帝國主義本身的變更的。各別帝國主義經濟的特性和中國經濟的狀況與中國原料及市場的性質，隨時決定投資的性質。簡言之，金融資本的性質和市場的條件，是決定投資的形式的。因此，投資不僅因國別而異，還因時代而異。美國在華的航空業，汽車業，煤油業，英國在華的鐵路事業，日本在華的各種輕工業；從前英國在華築鐵路，後來借款，是很好的例子。這並不是說，這些金融資本的各國，在中國在某時只發展這些事

業，這不過是特殊的例子而已。總的說來，他們是無資不入，無部門不有的。否則列強在華的競爭，就少了最強的基本原因之一。

帝國主義在中國的形勢，還不盡於此。中國與印度不同的地方，除其他元素外，就是中國經濟中，侵入了好幾國帝國主義的資本勢力，外資在華的競爭，是各自企圖獨占中國市場（廣義的）的表現，英美日（基本的）獨占中國的傾向，在中國經濟中（自然也在中國政治上和全社會上）發生一種特殊的作用。這使中國經濟愈趨於加速的墮落：屈服，崩壞，在分析中國經濟的時候，不注意這種爭獨占的特點，會使你不了解中國經濟的趨勢。

全般的理解帝國主義與中國經濟的關係，是研究中國經濟的方法論上的基本問題之一。

四 中國國民經濟問題

從前討論中國經濟問題的時候，曾經提出過中國國民經濟的問題。當時提出這個

問題的立題法，是很學究式的。許多人以為國民經濟是資本主義的範疇。如果中國社會經濟，還不是資本主義的經濟，那就談不上甚麼國民經濟。更有人以為中國既有外資，而外資又不是中國的經濟，所以中國就像一幅七零八落，四分五裂的圖畫，根本沒有一個全國的經濟可言。這的確是頭等學究式的論判法。

有許多學者以為經濟科學，及其他社會科學，都是西歐資本主義發生後，才成為各別有系統的科學。因此就否認經濟科學之研究資本主義以前的社會經濟結構，及其他社會經濟現象。上述的否認國民經濟的觀念，同這裏一樣的是膠柱鼓瑟，井井乎追求詞藻上的鑑別的學究論。

資本主義社會之所以有全國一統的國民經濟之可言，就是因為大規模的機器生產，精密的分工，廣泛的市場，使全國經濟打成一片。資本主義發展到帝國主義階段，這個國民經濟且擴大為國際經濟。

中國所處的時代，是國際經濟的時代。但是國際經濟，並不是否定國民經濟。在

資本主義制度之下，不僅各國的經濟，除發生密切關係和互相依賴外，還保有着各自獨立的存在，而且生產的國際化與獨佔的民族化，正好是帝國主義致命的矛盾。所以，中國之是否成立國民經濟，自然用不着完全依據世界經濟之國際化爲定。然而中國在國際資本侵入之下，金融資本，民族資本及其商品之流行全國，使全國經濟的各部門及各部份，互相多少發生相當的連繫；而帝國主義在華的經濟，根本不能劈在中國經濟之外。因此，中國的經濟，雖不能像現在歐美那樣嚴格的形成所謂「一統」的（自然在無組織的經濟中，不會有真正的一統性）經濟，可是已經可說有國民經濟了。

問題的中心，很不該着重於這種「國民經濟」的範疇、是否嚴格的適用不適用，而在乎適應這個名詞的內容。帝國主義支配中國經濟，這並不是一句空話。這對於「國民經濟」問題，給以很充實的內容。

帝國主義支配中國，是經過牠在華的經濟力量的。帝國主義在華的經濟，直接的支配中國經濟中其他部份的經濟。借款的投資，經過各種條件，又支配中國的金融，

海關，財政，等等，支配了中國經濟。此外，牠還經過商業資本，高利貸，買辦制度，種種形式，支配了中國農村。這樣，中國經濟不僅不能除開帝國主義的在華經濟，而牠却在中國造成無孔不入的脈絡，由牠支配。這使中國經濟，不能看作是完全散漫的單位。

同時。中國經濟並沒有達到「資本主義式」的一統性。這原因還不祇是因為中國的資本主義還發展得不充分。另有一個原因，就是侵略中國的帝國主義者不祇一國，而是有好幾國，「勢力範圍」的存在，使中國市場不能統一。各地割據的形勢（在某種意義上，列強的「勢力範圍」是促成割據形勢的）又是破壞市場統一的因素。所謂「自然自足」的農村經濟，到現在還相當存在，則工農經濟的關係，還未能密切，各自還有相當「獨立」存在的可能。凡此種種，都是中國經濟不一統的事實。這是封建制度末期或資本主義初期所特有的現象。照例；一統性，應該是基本的趨向，因為社會經濟是前進的，同宇宙間一切事物一樣。可是，中國却因帝國主義在華經濟和中國封建關

係在現階段的特殊作用，這種「一統性」和「分裂性」的矛盾，却成爲中國經濟「無出路」和「新出路（非資本主義）的表現。

所以，關於中國國民經濟問題，應該從種種矛盾性上去觀察。





我國經濟中的當前三問題

祝百英

我國的經濟，近來由於自然的趨勢與人爲的努力，形成三種傾向，同時也就是三個被人們所提出討論的問題，作爲復興經濟的方案的。這就是統制，通貨膨脹，與信用膨脹三點。

一，統制問題

世界各國的經濟潮流，似乎都是一般的由散漫無組織而趨于統一的管理。這一點似乎不僅蘇聯如此，別的国家，也是如此。我國現在也在努力於這點。不過其間却有很大的區別存在。

說到經濟的管理，有三種根本性質不同的形態；即計劃，調劑，與統制。計劃經濟，是經濟管理上的最高形式。在一家企業之內，經濟是有計劃性的；其所以可能，

就是因爲企業主有絕對支配其營業的權力。如果這「計劃」要推廣到全社會，則唯一的前提，就是國家需要能夠有直接支配基本經濟成份的權力。換言之，國家的企業，必須佔住全國經濟中的最高峯，足以左右全體才行。在一個工業國裏，大企業由國營，是具體的條件。因此，工業萌芽，經濟過落後的國家中，計劃是不可能的，因爲小經濟是沒有法子去直接支配的。

如果有了「經濟最高峯」在國家掌握之中，則對於其他部份的經濟成份，——當然，是小經濟，——可以用價格等政策去支配之。譬如，對於細碎的農業生產，可以用漲抑農產品價格的政策，去操縱農產品，應出的種類，數量等等。問題是在乎主要的經濟成份，在國家掌握之中，則主要的生產品，也就在它的掌握之中。將這些國有的主要生產品，與小經濟生產品交換的時候，可以用抑揚價格的手段，以大批（唯一的）賣買的形式，使生產者，感受「市場」供求上的情形，知道他們應生產物品的種類，數量與性質等等。

這樣，整個國民經濟，完全受統一的支配。可是現在我國正在試行的與人們所研討的，顯然不是這一種。

經濟的調劑，正和計劃相反。調劑是祇由政府頒行許多經濟政策，使經濟變化的傾向，受到相對的促進，阻止，或維持。調劑對外貿易，就是用變更稅捐負擔，津貼，法令限止，轉運（國家多是鐵路輪船等的主人翁）優待，諸如此類的方法，即所謂工業政策，商業政策，交通政策，金融政策等手段。在這種調劑的措施之下，經濟的根本性質與趨向，是不會發生變化的；其影響所及不過是緩和和一些劇烈的變動，或維持原狀而已。

實際上，這種政策，是世界各國在經濟常態時期中都在應用過的。不過我國從前對於這方面的政策，少注意一點就是了。

介乎計劃與調劑之間，就有所謂統制經濟。我國現在高唱入雲的就是這一種形式。

這種統制經濟，包含三種內容。

第一是企業的官營：由中央或地方政府，經營各種企業。它的優越點，就是政府舉辦企業，可有極大的資金。資金巨，則企業大，生產力高，容易競爭，在我國現在受巨大外來資本壓制中，這是一個應付的辦法。它不像較小企業那樣，容易沒落。資本既巨，而又是官營，一切行政，稅務，轉運，及種種方面，都可予以方便。同時，企業被官府直接支配，容易將經營按照社會全般的利益去進行。我國國營的招商局，就享受到這些優越權利，使它所經營的航業，能更合理些，效力更大些。

然而，這裏，却有幾點嚴重的問題。

官營的企業，本身是處於優越的地位，而容易發展。這意思，在反一方面說來，就是非官營的企業，享受不到這些條件。在現在不景氣達於極度的時期中，官營企業變成全部經濟中的嬌子。它有無上的競爭力，足以壓倒其他同業。強吞弱雖不一定是壞現象，却有一定的條件的。除非官營企業在經濟中能佔多數而處于領導的地位，同

時，其他同業經濟的破落，足以被官營企業的擴張範圍所吸收，意思就是說，官營企業，是經濟中的真正「強者」而能真正「吞弱」，以造成擴大再生產的過程；否則，其結果將不堪設想。如果官營企業在國民經濟中佔的是少數地位，則官營的存在，祇是促使全部經濟更快的沒落，因有大多數經濟除受其他份子摧殘外，還受官營企業的摧殘。所以，如果民營企業加速的沒落，不能由此造成官營企業更速的擴張；如果經濟的沒落超過經濟的建立；則官營反而有損於國民經濟了。這樣，經濟反而加速的往縮小再生產方面前進。

如果，企業官營之後，還將我國行政機關中一向所沿有的惡習慣，傳移到企業中去，使企業也官府機關化，以減退企業經營的效力，那更不是事了。官營本來是為藉官府力量，以取得便捷的條件，現在反而使之遲鈍化，這是很要不得而需要預防的現象。

更有一些官營企業，官府的便利條件倒沒有取得，反而要執行無數無酬報的「官

「差」，那更是從前官營企業所常遇的事。官營的意義，本在統一經營，這時候却變為「官業」，官員的私業了。

在許多地方，尤其是內地，官營企業，往往採取所謂官府人員合營的形式。所謂官股民股，這裏「官」字竟是指「官員」，而不指「官府」，即政權的機關。這是回到李鴻章時代去了。不過，如果這些所謂官股，將官員資本插入民營企業中去，是為救濟沒落的企業，挽救其末運，那雖談不上統制不統制，多少總還有利於經濟；可是偏有許多地方，官員硬是利用官府的權力，將民營極有利的事業，強制歸官營，這才是無意義之至。收歸官營之後，却已因為傳受官府習氣，致營業失利，那更是傷心的事。

這些都是統制不澈底不充分的弊端。

專營或專賣專買，是統制的第二種內容。這裏的意義，全在經營的中心何在：在乎增加收益，或顧到經濟全般如購買力等等方面的利益。可惜通常的專營，都是為增加財政收入而設的，如烟酒專賣等。

限制是統制經濟的最通行的形式。政府用登記的方法，限制企業的增添或營業的範圍。我國內地，還通行一種同業公會自行統制，即自行限制營業的措施。

統制到了這一步，實際上是完全與統制的真義相反。統制至少應當是高於不統制的經濟形式，是高一級的發展。在目前不景氣中，統制應當造成復興經濟的結果。可是限制正與之相反。

實際上，如果官營企業過少或不澈底，專營事業太顧到財政的收入，則其結果會與限制相等。統制與限制，是實施經濟形式的兩極端。方面之差，全部異義。現在我國已在局部開始統制，人們正在從事研究統制，這幾點，却是不可不注意之點了。

二，通貨膨脹

通貨膨脹這個呼聲，在上海特別濃厚。有心復興經濟的人們，除主張統制外，還有提出通貨膨脹政策。現在我國已由現銀本位，改為紙本位，這就是膨脹的開始。

所謂通貨，就是流通的貨幣。貨幣在交換上，有好幾種功用，其中之一，就是充作「流通」的工具。這時候，貨幣就稱爲流通貨幣或通貨。因爲貨幣的功用祇在流通，所以它可以是實價的，如金銀幣（我凶銀大洋），也可以是代表原價的虛價幣，如鈔票與紙幣。這一切虛實幣，在市場上與貨物對流着交換。交換的貨物，時多時少，因此通貨在市場中的數量，也時增時減。貨幣在不流通的時候，就跑出流通界外，儲藏起來。貨幣就發生另一功用，即儲藏的工具。儲藏是價值的儲藏，所以必須是實價的。不過，在虛幣和實幣享受交換上同等待遇的時候，則虛幣因其真能代表實值，也可以充作儲藏的。

因此，貨幣的多寡，事實上是無所謂的，貨幣終久有其真實的價值或代表真實的價值。除非貨幣價值本身變更了，否則貨幣的多寡，對於幣價本身，不發生影響的。

通貨膨脹，並不能像上述實虛幣並用的經常狀態中發生。它的發生可能性，可有兩種。

第一種，是全虛幣制下，虛幣的發行，不加統制，不顧慮到流通貨幣所必要的數量，而超過之。因為貨幣是虛價的，即不能換成實價，則幣價會因幣量多而降落。

第二種，是虛實兩種貨幣所受的待遇不同，虛幣處在比實幣不利的地位。人們在這時就盡量收藏實幣而推出虛幣。虛幣充斥市場，幣價就會下跌。

禁止實幣或實值金銀的流通，是現在英美德日等許多國家所通行的制度。實幣停止流通，形成虛本位制，幣價就跌。如果，虛幣繼續增發，則跌價更甚。

可是有的時候，開端還不這樣直截了當，而是禁止虛幣兌現。其結果和上述相同。

更有再緩和一點的開端，就是禁止金或銀，金幣或銀幣出口，限制其出口。這使一國貨幣，在國際匯兌上發生跌價的現象，這是由於本國虛幣在國外流通市場上的充斥所致。

還有一個變相的辦法，就是禁止一國內埠際的實幣流通，像現在我國的各埠禁止

或限制銀子與銀幣的出口。因此實幣在埠際不能流通。本來，在別的國家，禁金銀出口，祇是對國外而言的，國內埠際金銀的流通不流通，不成其為獨立的問題的。問題是在國內一般的是否允許實幣流通，我國則除禁銀出國外，還來一個禁埠際的銀元流通。這在我國却有特殊的意義。因為，在我國，虛價的主幣（即本位幣），是完全帶地方性的，不是全國性的。我國雖以大洋為本位，可是各地的大洋券，却不能通行全國。如果埠際的銀元可以流通，則大洋券可以換成現大洋而流通於別處。現在現洋在埠際的流通限制了，可是在一埠之內，現大洋與大洋券，又因為可以兌現，而處於同等的地位。問題就複雜化。

首先，因為在一埠之內，虛實幣同等待遇，則匯兌時，虛實幣不能有所歧視。可是，我國各地，雖名義上以大洋為本位，實際上有許多地方，大洋本身也不是實價，而是虛價的，而且那些不良的地方當局，正在盡量膨脹它。不僅如此，我國內存在着不用大洋而用小洋制的兩粵。

一地的大洋券既不能在另一地通用，又不能兌現而流至別埠，可是匯兌却不得不收受大洋券。因此，幣價就形成歧形的漲跌。不久以前，滬大洋與廣毫洋之比，竟從一比一·三五跌至一比·九二。

銀元在有條件的流通下，虛幣自然有多發的可能。變相的局部的通貨膨脹，就由此生。

所以，膨脹過貨的政策，其進行順序，可以是：先因作某種金出口或埠際流通的限制，繼而禁止出口，管理匯兌，進而禁止兌現，禁止金銀實價貨幣流通，禁藏金銀，終而實行擴張通貨的發行。

從上述情形，可以很明白的見到，所謂通貨膨脹，是虛實幣待遇某種不同時，虛幣過分充斥的結果。幣價漲跌，實際上祇貨幣的「價格」問題，而不是貨幣的價值問題。

可是有些經濟家和學者，却抱持一種觀點，以為市場全體貨幣必須與所有貨物相

交換：

幣多 | ↓ | 幣少
↑ | ↓ | 幣多

因此，幣多則物價提高，幣少則物價下跌。他們見到現在物價的狂跌，企圖挽救之，就主張用通貨膨脹的方法。現在，在我國，已經有許多地方，實行通貨膨脹；即在上海，也有着手膨脹的趨勢。這些膨脹現象的發生，雖然不一定是出於有意識的提
高物價的企圖，可是物價是終久提高了，而且贊成者也就以其能提高物價，作為採行的理由。譬如，汕頭各銀號的銀券與商庫證券，是不能兌現，而祇能低折換現的。這些紙券充斥市面，就形成通貨膨脹。原因是各銀行與各商家缺乏現金，借此弃利。其結果，物價是高漲了。

這裏，很顯然的可以見到，物價的提高，是由於那虛價的貨幣的幣價，低於票面價。換句話說，就是它的真能代表的價值，不及票面價之高。可是貨物的價值，並不

因此發生甚麼變動；不過用某種紙幣去表現時候，在單位上多了些數目而已。所謂物價提高，還是虛假的。譬如一頂帽子，從前是值四元券（即四元）；現在一元券本身祇及八角，而帽子價格提高到五元券。試問實在提高了甚麼？

貨物出售在幣量上可以增多收入，可是用這個幣券，去購置原料或其他貨物時，同樣需要較多的數量。從公式上看：

一帽——四元券——一尺氈

一帽——五元券——一尺氈

兩者有甚麼區別？所謂物價的提高，不過是一種虛假的提高而已。而且在有買必有賣的條件之下，通貨一進一出，就沒有甚麼利益可見的。

不過，這裏對於全部資本的意義上，即就資本周轉全程上說來，情形自然並不這樣簡單。

資本除包含『流動』的部份，如原料，燃料等外，還有所謂『固定』的部份如機器房

屋等。這部份的資金是有其一定的貨幣量作為代價，而且是早已付去了的。它在生產過程中，是局部地將價值移入於商品中去的。在通貨膨脹時，用膨脹的通貨所表現的固定資本的價格，是高於原價了，換句話說，在固定資本上，所收回的貨幣量是多於所耗去的貨幣量。

另外一方面，在現在百業失利的時候，企業多是虧欠了許多款項。通貨膨脹之後，以低值的貨幣，去償付從前高值貨幣的債務，是可以以少贖多的了。

這樣，通貨膨脹，物價提高，企業收入在幣量上增加，可以彌補不景氣中的一部份的損失，可以算是「一時的」救濟方案，不過祇是「一時的」而已。

為甚麼呢？因為如果企業繼續進行下去，固定資本需要增添修補，其所需用的貨幣量將要增多。企業以信貸方法銷售的貨款，需要收回，可是所收得的貨幣量，其實值是低於銷售時的實值了。而且這時候再去借款，則以小贖多的債務上利益，是已經得不到了。即使通貨膨脹是再接再厲的繼續下去，則一得一失像「等徑」鏤絲般進行下

去，終久是無利可圖的。何況，幣價這樣不穩定，會使企業根本沒有經營的可能。所以說，通貨膨脹所給予的利益，是相對的。

這裏卻有一個因子沒有說到，就是流動資本中的工資部份。在通貨膨脹中，名義工資往往是照舊的，而實際工資卻降低了。可是勞力所創造的價值，倒和從前一樣。相對的說起來，企業在工資上的償付，就減少了，由勞力所產生的價值上的收穫卻增多了。這可以說通貨膨脹時候企業方面唯一的絕對的利益，如果在通貨過份膨脹的時候，工資不得不提高，那這種利益就消失了。不過工資的提高率，終久趕不上通貨膨脹的速度的。

但是這裏卻關連到一個根本的問題，就是購買力的問題。工資減少，勞力者的購買力降低，貨物的市場縮小。現在企業的失利，並不是因為產生不出貨物，而是貨物充斥市場，缺乏購買力，弄得必須將物價狂跌。如果市場再度縮小，試問那由於通貨膨脹所造成的物價虛假的提高，不是又將重新低跌嗎？誰都知道，所謂生產過剩，並

不是生產品多得連贈送都沒有人要，而且購買力縮小得乏人過問商品。現在實際工資降低，却使購買力更縮小。因此企業是得不贖失的。

通貨膨脹，膨脹的祇是通貨；而交換與整個資本的周轉，是以實物實值為基礎的運動；所以，膨脹的結果不僅不給企業以利益，反而促全部經濟，更迅速的沒落。這本來是歐美早已幾次實行而失敗的政策。我國要實行，不能不有所考慮。

三，信用膨脹

現在經濟不景氣的另一種表現，就是由於信貸停滯（或稱「凝結」）的造成的資金欠缺。爲了資金問題，金融業與工商業之間，還發生齟齬。

生產過剩，購買力縮小，貨物滯銷，物價暴跌，這在整個資本周轉上表現爲成本高於物價；價值以貨物的形式流出後，不能以貨幣的形式全部收回，債務無法贖付。信貸就不能順利地進行。所以原因是信貸本身不流暢，由此而信貸機關不得不慎重放

款，並實行過份的緊縮信貸關係。所謂資金不足，原因是資金根本虧折了，並不是資本借貸不到，反之，正因為虧折所造成的資金不足，才使信貸關係停滯。

在經濟經常狀態中，信用中的「借」與「贖」，是同樣的流暢；原因是信貸所得的資本，經過一度周轉後，可以增大地收回；因此所獲是足以肅清信貸關係而有餘。這樣的信貸關係可以繼續重複下去；而且可以擴大。現在，因為債務不能肅清，反而要求信貸增加，即額外的擴張信貸關係，這就形成所謂信用膨脹了。現在有許多經濟家，主張用信用膨脹的方法，以救濟工商業。

其實，這信用膨脹的現象，在我國是已經開始了。

企業失利，以固定資本（其實值却因一般物價的低跌而低跌了）抵押借款；到期債務不能贖付，「轉賬」至下期；借貸甲債以還乙債，債上舉債；政府債券繼續增發，而券價低落；政府以公債等形式，實行信貸接濟企業；諸如此類的現象，都使信貸市場上，充塞了兌現率低減的信用券。這不是或種性的信用膨脹而是甚麼？可是它們不僅

挽救不了不景氣的劫運，反而使企業陷於更難救拔的深淵。

許多經濟家，並不以此爲戒，偏主張用票據貼現和發行產業證券以建立擴大的信貸市場的方法，去膨脹信用。票據貼現和普遍發行產業證券的制度，本來在別的資本國家裏，是早已存在的。它們之所以可以存在，就是因爲信用關係本身是有信用的。跟着資本周轉的加速，貨物流通的增加，票據貼現與產業證券的發行，都可以擴大。

在現在的我國，資本周轉過滯鈍，貨物滯銷，信貸關係不能清理，「信用」毫無，却企圖施行那未曾普及的票據貼現和產業證券發行，而使之普遍。這就是額外的擴張信貸關係，卽信用膨脹。

躉銷貨物物價的期票，及其他交易中實值已交卸而款項尙取票據形式的種種票據，由金融機關實行普遍的貼現，使物主在實物實值流出後，祇要損失些微貼現率，隨時可以取得款項。貼現者如果自己也需要款項，那就可以再貼現，否則可以享受貼現率的利益。這樣，票據貼現的制度，說來是頭頭是道的。然而這裏却根本忽略了一點

，就是實物實值本身的所謂「出脫」問題。在不景氣中，它們是根本難於出脫，而不得不抑價去銷售的。因此，到期的票據，就有不能按期付現和不能按票面價付現的危機。目前不斷的企業虧折和停歇，是活生生的現證。這樣缺乏信用的票據，怎麼能夠強迫人家貼現；而且即使貼現了；其影響所及，將是如何的擴大與複雜？

進而求之於產業證券的發行，如股票，公司債券等等的發行。這些產業證券，在我國是存在的，不過沒有經常固定的市場，不普遍的受金融界所承認。好像票據貼現一般，人們祇貼現外資進出口業的票券；證券也祇有外資企業可以發行，且有經常的市場（楊樹浦電力廠產業證券）。如果這制度讓我國企業也實行起來，豈不是企業需要資金的時候，就用不到求之於金融業的信貸，而可以直接收集閒散的資金（至於是否委託金融業代辦，即是另一問題，與問題本質不發生影響）了嗎？

方法並沒有什麼可以訾議的地方，而且在資本國家裏，是經常地實行的。可是現在我國的企業，是在資本繼續的抑值的過程中進行着失利的周轉。股票與公司債券，

會因固定資本的無形跌價 *Moral depreciation*，營業虧折，資本停滯，而不能按期按額予以肅清，而使它們跌價。產業信用證券就失去了信用。這樣的產業證券決不能暢利的流通；即使流通了，也不過是擴大破產的影響。

誰都知道，近代資本制度，正因為信用關係的普遍複雜，使恐慌影響之大與深，弄得國民經濟一蹶難起。

或者有人覺得，現在企業所缺乏的是資金。能夠用貼現或產業證券的手段，取得應有的款項，以此推進資本周轉，營業就會有獲利，而不會虧損了。如果這話是代表事實，則企業就何須乎甚麼票據貼現或產業證券的發行，祇要竭力去借得一次款項，此後就可以一帆風順的「一本萬利」了。這樣的貸款，既有這樣的前途，任何信貸機關，是求之不得的願意放借的。可是過去的事實證明，缺乏資金後獲得資金，並不能挽救甚麼，祇是將資金照舊的陷入於不利的周轉之中。債上舉債，政府借款接濟，諸如此類，企圖「一次」貸款挽救經濟沒落的手段，都實行過了，都不發生有利的效力。如

果儘管一次一次無止境的膨脹信用下去，結果將形成信用的大恐慌，使全部經濟崩裂
Crack。要膨脹信用，就得有所限制。

信用膨脹的運動，在歐美各國，早在一九三〇年時代，已經提倡過，而且實行過的。美國農業部，金融善後委員會等機關的津貼式的借款，結果，祇加深美國的經濟危機。

信用膨脹因為膨脹的是信用，決不能建築在無信用之上；而資金的信用，是以有利的資本周轉為前提的。

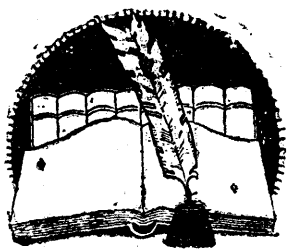
%

%

%

統制經濟，增發通貨，擴大信用，其本身是沒有甚麼可評摘的。在他推動國民經濟前進的意義上，實事求是的徹底的舉行，是合理的制度。如果統制是在限制經濟，通貨是脫離實物實值而膨脹，信用是無信用而膨脹，那祇會惡化經濟，是經濟沒落的形態。

星光論文集



一年來的世界經濟

沈志遠

一、關於現階段經濟危機的評估

世界經濟危機已經達到第七個年頭了。直到今朝，還看不出任何復興或繁榮的徵兆。那怕資本主義的代言人興高采烈地歡呼着繁榮底將到，鐵面無情的現實却把他們的預言打得一個落花流水。甚至那些把這幾年的經濟蕭條看作平常蕭條的觀察家，也被現實證明他們是完全觀察錯了。

凡是平時稍稍留心關於世界經濟的新出版物或刊物的人，都知道一九二九年秋迄今的世界經濟危機可以分爲兩個時期：一個是從一九二九年到一九三二年經濟危機日趨深入的時期；一個便是從一九三三年迄今猶未停止的所謂『特種蕭條』時期。後一時期只是表示經濟危機最深點底跳過，而並非表示危機本身已被克服或已過去。相反的，我們應當說，目前的危機較之一九三一年初實有過之而無不及。爲甚麼？一九三五

年和一九三一年初資本主義世界的生產水平雖然大致相等，可是一九三一年初的世界貿易總額，（以金價計算）要比一九三五年大一倍半，貶低幣價的國家數目要少五倍，而失業人數至少要比現在少百分之三〇。這樣危機雖已到第七年，而生產額依然停留在危機第三年初的水平，（上面的比較姑置勿論），——這一點就反映着這次世界經濟危機底空前的特殊性，同時也反映着目前經濟蕭條底特殊性。

就算把國際貿易額底大小，貶低幣價國數底多少，和失業數量等等都擱開不談，單就生產水平來講，既然一九三五年跟一九三一年初相並齊，而一九三一年已是危機加速深入之年，那末無論如何，我們總無權可說：一九三五年已屬『非危機時期』了。

然而這次經濟危機至一九三二年確已發展到了最深刻之點，從一九三三年起（大致地講）業已越過這最深點而入復蘇之境。在這點意思上講，在從一九三二年的最低點回向上升這點意思上講，我們就稱一九三三年以來的階段為蕭條階段（Stage of Depression）。然而平常資本主義週期律中的蕭條階段，其長度不過一，二年，即可走入復興與

繁榮的階段，而現今的蕭條則迄今三年有餘，尙停留在危機深入時期底狀態中，而毫無走向繁榮的徵兆，所以今日進步的經濟學家統稱之爲特種蕭條 (Depression of Special kind) 底階段，——這是不會引導到產業繁榮的一種蕭條階段

這種蕭條階段底特殊性，其根源產生於資本主義歷史發展底現階段——資本主義體系底總危機階段。這一階段把資本主義體系底一切基本矛盾都發展到極端地步，這些矛盾集中地歸結於一個最中心的矛盾：異常巨大的技術生產能力，和爲現存資本主義私有關係所限制的大衆購買能力間的矛盾。資本主義總危機造成了這麼一個矛盾局面：一方面大部分生產機關擱置着不活動，和貨棧中終年推滿着商品任其腐爛，另一方面則絕對大多數的人民挨飢挨寒，什麼也不能滿足。布爾喬亞經濟學者根本看不見現時代底這一主要的本質，所以永遠不能正確地估量現時經濟危機底特徵。

可是這不僅布爾喬亞經濟學者不能作正確的估計，即最先進的世界權威學者，在現時經濟危機底某些問題上，也難免把把握得不很正確，這裏我們所要指出的，便是世

界經濟底老權威瓦爾加 (Valdés)，誰也不能否認瓦爾加是今日世界上先進社會陣營中的經濟導師，他關於世界經濟的一切著作，是全世界經濟研究家和政治家所極重視的。然而這並不能抹煞他底某些不妥當的估量，特別對於現階段經濟危機的估量。而且正因為瓦氏底影響極大，他底一點點錯誤，就容易引起極惡劣的作用，所以我們的指正，是不無意義的。

瓦爾迦在其所著『蕭條之年』一文(原文載一九三五年世界經濟與世界政治第二期)中，不止一次地發揮着『世界經濟危機業已於二年前克服』，『經濟危機已經完結』，這一類的思想。他認為現在已是『經濟危機克服以後』的時期，這樣的見解，顯然是不妥當的。他把危機最深點(一九三二年)底越過，了解為危機本身底結束了。這種謬誤底根源，也在於對現時世界經濟危機底特殊性之不正確的把握。因為如果以為現階段(指一九三三年以來)，是『危機克服以後』的階段，那末當然是『非危機的時期』，亦即走向繁興的時期了。瓦爾迦本人雖不曾說過這一句，可是從他底『危機克服以後』一

語，邏輯上却必然要產生出這一結論來的。同時，瓦氏在論文中亦指出『工業生產仍處於很低的危機水平上』和『一九三二年達到危機最低點以後，一九三三年工業生產即行上升，但同年七月以後十五個月間，繼續不斷地下降』，然而這些事實，顯然跟瓦氏底『危機已經過去』的斷語，極端衝突的。

現代經濟巨著資本論底作者，不止一次地指出危機底最低點是兩個週期底交點；這就是說，它是危機底兩個階段底分水界。它開闢了資本主義週期底新階段，停滯或蕭條底階段。可是這個階段底開始，並非表示經濟危機底克服（結束），尤其是現時的特種蕭條。不錯，全世界資本主義的工業生產，一九三四年已比一九三二年多百分之十九，假如把一九三五年三月與一九三二年最低點比較，則竟多百分之四十一。然而我們却不能由此得出結論，說資本主義已經跳出了經濟危機底深坑了。因為一九三四—一九三五年的生產量，儘管大大的超過危機最深時的生產量，可是它還停留在危機日益深入的一九三〇—三一年的水平。

最近三年中，世界的生產額確實增加得很多，這樣大量的增加，假如在平常的（大戰前的）資本主義週期律之下，確是可得危機業已過去，而且新的繁榮期行將開始了。然而現在却不能，因為這次經濟危機把資本主義丟到幾十年以前去了；它所「開」的「陷坑」太深了，致使世界經濟直到現在還跳不出這個太深的「陷坑」，縱然近三年來的工業生產已比危機最深點高出很多。

二，一九三四——二五年的總回顧

謂予不信，可先將一九三四年的世界生產，較一九二九年（危機前夜）相差的百分數拿來檢查一下。就國家論，一九三四年較一九二九年低落的百分數，美國為二三·六，法國二八·四，英國八·一，德國一四·五，意國一九·一。就生產部門論，則煤底生產低落二六，塊鐵低落四七，鋼低落三九，汽車低落四二，棉底消費量低落一，而全部工業生產平均低落二四（以上均係百分數）。這樣，特種蕭條的一九三四年底生產水平，距離危機前夜還遠得很呢。一九三五年第一季的景氣，一般地說來依然

停滯不進，甚至有重新惡化的趨勢。

誰也不否認，這兩、三年來世界工業生產增加得很多。然而生產儘管增加，世界的商業流轉額，不但不跟着增加，反而還有減少的趨勢。一九三四年的國際貿易額（照全價計算），祇及危機前夜的三分之一。即與危機最深點的一九三二年相比，也要低百分之十六呢。這裏可以證明，工業生產底增加大半是爲着備戰，它是人工促成的；世界市場顯然愈弄愈縮小了。資本主義各國底激烈的關稅戰，在這裏起了極大的作用。

一九三四——三五年，世界經濟特種蕭條底另一重要的表現，就是世界各國幣制之嚴重的破壞，幣制混亂（通貨膨脹）的國家，現在已達三十四國之多，（一九三五年新增比利時與中國兩國。名義上放棄金本位的德國，誰都知道他底「金本位」老早祇有「本位」而無「金」的了。他底金融枯乾，早已達到極度。更可注意的是硬撐着金本位的法國，一九三五年五六月間，起了非常嚴重的幣制金融問題，爲了這個問題，內

閣都變動了三次，（佛蘭亭倒，蒲伊松繼，蒲伊松倒，賴伐爾內閣成立），結果，法國的金本位總算藉一紙全權法權暫時勉強保持住了，然而佛郎的命運依然不能樂觀。

信貸的危機，依然十分嚴重。對工商全業的長期放款很少，非壟斷的企業要獲得這種借款，真是難乎其難；即能獲得，利率亦非常高。資本輸出幾乎完全停頓。固定資本的補充，數量也小得可憐。

現今特種蕭條又一嚴重的表現，就是龐大的失業軍的存在。固然這三年來失業已經相當地減少，然而這一點減少，遠趕不上生產增長的程度，資本主義世界現有的失業軍，較之危機前夜或戰前最嚴重的危機時期，要多過幾倍。根據一九三五年一月的統計，五大資本主義強國（英，美，德，法，日，）失業總數約有二千七百萬之多。

整個地講，世界資本主義再生產過程的衰退和破壞的程度，比過去任何一次經濟危機的最深點時還要深刻和嚴重得多。假若沒有大宗的軍事定貨和大規模的備戰工作，這兩三年來的生產水平一定還要低落得多。在這種情形之下，試問我們還有什麼理

由來說『危機業已結束』呢？

關於經濟危機沒有終了這一點，即有權威的布爾喬亞機關報也完全承認的，例如匈牙利的報紙「Pester Lloyd」寫道：『……生產縮減業已終了，但是危機底繼續，仍不減於以前。吾人回顧一年以前和現在，並看不見世界經濟景况底變遷』（見一九三四年十二月二十五日該報）。國際聯盟下的國際勞動局主任布特勒（Butler）在其關於世界經濟現狀的報告中，原文載一九三五年五月一日泰晤士報和孟却斯德導報）亦指出道：『到處籠罩着沮喪（與絕望之氣。全世界都感覺到自己所走的道路的危險。……數目字異常明白地昭示着，今日以前用以克服經濟危機的一切方法，都沒有使危機緩和下去』。資產集團的名人學者們，照例總喜歡頌揚資本主義的強健美滿，喜歡把它描寫得像人間天堂般的，可是目前資本主義的客觀現實太不「爭氣」了，逼得這些名人學者也不得不供認現狀的黑暗了。

三，一九三五年各大國的經濟概況

就一九三五年資本主義世界的一般經濟情況看來，景氣的前途，依然是十分黯淡的，這一年中各國的經濟狀況，比起一九三四年來，不是停滯不進，便是向後降退，生產的增長，大概已經停止，有些國家（特別是美國和法國），反比上年更低落了。多數國家（如英，德，意，日，捷克，波蘭等）生產或多或少的高漲，全是軍事膨脹的結果，世界市場依然繼續不斷地凋蔽下去；國際貿易的衰落達於極點；資本主義各國都竭力企圖犧牲別國，以解救自己內部的「苦悶」，關稅壁壘政策的空前發展，使得國際市場陷於滯呆凍冰的狀態。

幣制混亂和金融恐慌的變本加厲，是一九三五年世界經濟中極堪注意的一個現象。利拉（意幣），荷幣，羅（羅馬尼亞）幣的跌價，大大地削弱了「金本位集團」的陣勢，並加劇了世界貨幣市場的破壞；再加上四月間比利時金本位的放棄，使世界幣制的混

亂達到更不可收拾的地步。五六月間由於投機活動的發達，財政赤字激增，佛郎的價格也激烈地動搖起來了，法國金本位的末運，恐怕遲早總要到來的。

資本主義的農業危機，一九三五年仍在繼續深入，討論到這年底農業收穫時，即布爾喬亞報紙，也很少發表樂觀的論調，這是不足為奇的。須知一九三四——三五年間，世界的小麥子貨祇減少了七百四十萬噸。在本年度新的麥子尙未收割以前，過去歷年積存下來的麥子，還有二百九十萬噸之多，過去一年中，世界小麥底輸出，祇及危機以前每年平均輸出的百分之五十。農業國家輸出方面的收入既經減少，他們就不竭力阻止工業品的輸入，於是工業國的經濟，也就受到莫大的打擊。於此可見農業危機和工業危機的交編，對於資本主義經濟的命運是有極惡劣的影響的。

最後一點，龐大的失業軍的存在，工資不斷的下降，農村和都市大眾的赤貧化，和生活程度的昂貴，凡此種種都是各國內部購買力衰退的主要原因，因此國內市場日益凋蔽，特別是輕工業市場衰落得厲害，只有軍火工業和軍事定貨有關的諸重工業部

門，生產比較興旺得很，因為現在一切資本主義國家都在拚命趕造殺人器具，各國預算中的最大部分是用於軍部的。

以上所講，便是一九三五年世界經濟特種蕭條的一般概況。以下我們不妨再拿各個重要的資本主義國家的情形約略地敘述一下，以便對現階段的經濟蕭條得到一個更明確的認識。

先從美國說起吧。一九三五年美國經濟生活中最堪注目的一件事，就是他的復興法規的破產。他的復興法案失敗之後，許多重要商品（如穀物、珈琲、棉花、煤油和橡皮等）的價格就大跌特跌了。講到生產，雖然某些部門（與軍事有關的重工業）大大的增長，可是因為其他數部門的降退，結果總的生產指數，還是低於一九三四年的。在上年十二月到本年一月，工業生產有過相當的高升，從二月起，却又低落下去了。

重工業部門中，除軍事工業外，只有汽車工業和建築工業比較得發達些。汽車的產量，一九三五年每季平均，要比一九三四年每季產量多二十到三十萬輛。由於這些

部門的發達，鋼鐵工業也就跟着發展起來。鋼鐵工業的工作負荷率，七月份已增到百分之四十三，而六月份僅百分之二十八，鋼鐵工業的熔爐由上年十二月到本年四月、從六十所增加到九十八所、輕工業中棉織品業的現狀最爲惡劣。例如上半年的棉花消費量，每月平均約祇十五萬捆，而上年每月約有十八萬捆，秋季以後，棉業仍有繼續衰落的趨勢。

這一年來，美國的對外貿易，也較上年有減無增，單就輸出而言：通貨儘管膨脹，美貨在世界市場上的銷數却並無增加。由於人工提高農產品價格的緣故，如美國出口大宗的綿麥兩物的輸出，一年來愈來愈甚地表現着衰退的傾向。經常的支付入超和高度的關稅，都是阻止美貨在世界市場上銷路擴大的重要原因。所以一九三五年上半年每月平均輸出額，較一九三四年少八百萬金圓（一六七百萬對一七五百萬），龐大的失業軍，總額仍有一千萬，較一九三四年有增無減。

過去一年來、英國工業生產的總指數，確是繼續上升的、這完全是軍事定貨所刺

激成的，照倫敦經濟學院的報告，第二季要比第一季高出百分之四強。這種指數的高升，主要地是由於粗金屬和五金部門特別發展的緣故。然而其他重要的部門如煤業，棉織業和化學工業等，從夏季起都有低落的趨勢。鐵路上煤的運載量，本年各月比上年都低些。下半年情形更惡劣了。意阿衝突，緊張以來，特別從國聯實施對意經濟制裁以來，本來情形已極惡劣的煤礦工業，失去了意大利這一個大顧主，當然大有破產的危險了。目前英國煤礦工業的失業工人，至少當在四十萬人左右，他如紡織部門的失業也是有增無減，現在英國失業總數約二百三十萬，較一九三四年多了幾萬。

儘管你英國怎樣拚命壓迫農業國家，舉行渥太華會議，把住帝國各殖民地的市場門戶，一年來他在世界市場上的銷售額還是無甚增長。一九三五年每月輸出平均約三千四百萬鎊，而一九三四年則為三千三百萬鎊。相較只多一百萬鎊。而且秋季以後又有低落的趨勢，鮑爾溫內閣已決定仿效美國實行復興了，但是這種復興計劃的執行結果，在我們看來，恐怕也必然是「仿效美國」的！

這一年來德國經濟政策中一個重大的事件，就是強迫「合理化」經濟的實施。實行這種「合理化」的主要手段，沒有別的：即對工人大眾的工資水平舉行新的進攻和加強榨取勞動（提高勞動強度）。雖然瘋狂似地擴充軍備，擴大直接和間接跟戰爭有關的生產部門，可是工業的總指數：除四五月間較上年同月稍高外，一般地講還是停留在一九三四年的水平。而且本年的最高點還低於一九三四年的。生產手段的生產，至五月間曾達到一九二八年之水平，可是消費資料的生產，却還比一九二八年水平低百分之十三。這就是一般大衆生活惡化的反映。這裏必須指出，從第三季起，因為過去的「工作創造」計劃業已執行完畢和因金螞蟥異常乾枯而不得不限制原料輸入，所以生產手段的生產量也衰退下去了。

一九三五年德國對外貿易的情形是不斷惡化着的。雖然貿易入超已有縮減之勢，可是輸出和輸入都一月比一月地減少下去。外幣和現金的缺乏，是輸入激減的主要原因。各種的關稅政策，德國外交的孤立，馬克的昂貴（相對的）和原料的缺乏——這些

都是輸出激減的主要原因。

目前各資本主義列強中，經濟危機最深重的，要稱法國了。本年春季的工業水平是危機期間生產水平最低的一年，差不多所有工業部門的生產，都比一九三四年底些，而尤以建築汽車，紡織等部門爲甚。工業生產的總指數，從一月到六月毫無變動：每月均爲九三（以一九一三年爲一〇〇）。這就是說，法國的生產水平，直到現在仍停留在在一九三二年的最低點，不過不再往下降罷了。而一九三四年的每月生產指數平均却爲一〇四，若拿幾個重要的部門來說，則一九三五年五月與一九三四年五月的指數比較如下：機器爲九五對九九，紡織爲六三對六六，鑛業爲一〇一對一〇三，建築業爲六五對八四，皮革爲九〇對九九，汽車爲四二七對四五六（以上均以一九一三年爲一〇〇作標準）。

對外貿易的入超，一九三五年各月亦不斷地增加着；同時，像別的國家一樣，輸出和輸入都一齊往下衰退。譬如從一月到五月，輸出由一，四五〇百萬佛郎減到一；

三二一百萬；輸入則由一，九四四百萬減到一，八二〇百萬，至於財政的危機，金融的恐慌更是目前法國的最大苦痛，前面已述及，不再重復了。

根據以上的全部考察，我們可以相信，目前資本主義世界，仍然陷在經濟危機的「火坑」中而不能自拔，資本主義經濟生活的各方面，都呈現着極端滯呆和碰壁的苦悶狀態。資產巨頭們正在積極準備從戰爭中，從大批大批的屠殺和毀滅中找尋出路。一九三六年恐怕正是這樣的一年吧。

十二月底於上海



一年來的中國經濟

章乃器

一年來的世界經濟，仍舊沒有脫離蕭條的景象；某些生產部門的生產量，雖有相當的增加，但屬於軍需性質的重工業居多，而屬於一般國民生產部門的甚少。許多資本主義國家，一面排外的一關稅壘壁」因為貿易慘落而幾乎失去了作用；同時對外的傾銷政策，遇着「飢餓壘壁」更受了阻滯。在這兩個壘壁的矛盾之下，產生出來的統一現象，便是世界貿易與世界生產的分離。

中國是世界市場的尾閭，所以本年的中國經濟，便在相互影響之下，與世界經濟相扶而行。中國的「飢餓壘壁」是促成世界經濟蕭條的因素之一；反過來，世界經濟蕭條便是加緊中國經濟恐慌的因素。這種因果相尋的事實，可由下述本年中國對外貿易的分析說明。

不過，中國經濟恐慌之造成，除掉外來的因果關係以外，還有內在的因素，是更

不可忽視的。要說明本年的中國經濟情形，首須分析這些內在的因素；因為須先明瞭了內在的原因，然後才懂得外來的因果關係是如何變化的。這裏要說的：

第一，災荒。本年長江流域有空前的大水災；鄂，湘，贛，皖數省的災區面積八一·七〇〇，〇〇〇畝，被災人數一四·〇〇〇·〇〇〇人，財產損失二二六·〇〇〇·〇〇〇元，江西尚不在內。黃河流域的水災更大，計魯豫冀蘇的被災面積八〇·一〇〇·〇〇〇畝·被災人數五·〇〇〇·〇〇〇人，財產損失三一八·二五〇·〇〇〇元，江蘇尚不在內。此外，還有皖魯冀蘇等省合計二百七十畝，單是糧食損失，就在二五〇·〇〇〇·〇〇〇元以上。於是，總計本年中國水旱兩災的損失，不下八萬萬元，較之民國廿年的水災與去年的旱災的災情更大，災荒的原因，自然是天災之外，還有人謀不臧的人禍。但是在洪水氾濫，日夜搶堵的時候，省和省甚至於縣和縣之間，都有一方欲修堤而他方欲拆堤的封建爭奪。這顯然告訴我們，目下的災荒問題，還並不是偶然的「人謀不臧」，而是整個的社會制度問題，——封建勢力的存在。

第二，農村經濟。促成農村經濟破產的原因，除了所謂天災而外，還有苛雜與公路建設。近一兩年來，政府也感覺到苛捐雜稅是造成農村破產的大害，所以在過去曾組織了一個整理捐稅委員會，不過，整理了年餘，一千五六百種苛雜，能夠切實減輕的，究有幾種？還沒有具體的統計。公路建設，近年來分中央八省，西北，西南三大系統趕造，因為陝川湘黔一帶的軍情嚴重，所以公路建設也非常的迅速。據全國經委會公路統計處的統計，去年年底，中央八省與西北數省的公路已通車者有一萬六千九百四十餘公里，在趕築中者有三千一百餘公里，而至本年四月初，可通車者已增至一萬八千四百多公里。這種建設，就政府方面而言，固然是國家的建設，但就農村經濟方面而言，却是加緊農村破產的因素。造成這種因素的，有兩個原因：一，公路通行，兵災之苦也隨而加深；二，價廉物美的洋貨侵入農村，土著手工業隨而破產。這就是說，因為中國本國的民族工業幼稚，加以關稅不能自主，洋貨又得自由轉運的便利，所以公路建設反而幫忙了外國的傾銷政策，便利洋貨的深入內地暢銷。因此，我

們在公路迅速建設的當兒，便看見報紙上有這樣的消息：「河北邯鄲、永年一帶……現在所用的一切日用品，不是農村手工業的出產品，而是都市工業的製造品了。……洋貨要佔十分之八九」。「潮汕的鄉村中……現因洋貨輸入很多，價廉物美，人人愛用，所以原來的手工業受了重大的打擊。……」本來，構成農村收入的兩種主要成分，是農收與手工副業；前者既受了人禍天災的嚴重影響，後者又遇到洋貨傾銷的致命打擊，其後購買力收縮，加緊本國工商業衰落的程度，當然也是極大了。

第三，工商業。中國主要的工商業，集中在上海一埠，而上海工商業，自本年初以來，便鬧着破天荒的倒閉風潮。計在一月間倒閉的商店，有三百五十餘家，工廠停業的，也在四五十家以上。紡織業中首屈一指的新申第二第五兩廠的停業，第七廠的幾被拍賣，都是駭人聽聞的事實。據本年六月的統計，華商紗廠，平均每萬錠日虧三百元以上，上海全市一百廿萬錠，日虧在五萬元左右。這是半年前的情形，當時有些工商業界的領袖，爲了拯救自己的企業，曾努力呼籲救濟，所謂地產流通券啦，貨物

流通券啦，產業流通券啦，以及其他膨脹信用的辦法，都是從各該有關係者方面呼出來的救濟方案，但結果一無所成，有的投機取巧，掙扎支持，有的聽天由命，自然倒閉。到了最近，因為新歷年關在即，十一月一個月內倒閉的商店，就有廿五家之多。此外十數家麵粉廠，因為牠們過去最大的銷場在華北，現在因為華北的市場漸漸的被日貨獨占，加以華北政局的不安，所以除外國資本和信用較大的三兩家尚有支持的可能以外，其餘的八九家，都是奄奄一息了。在工商業倒閉的浪潮中，失業者自然日增了。

第四，失業。本年中國一月份的工潮事件十三，參加人數四千五百廿六人。二月份的工潮事件，增至十八，參加人數更加到三萬零一百八十二人。工潮原因，以反對解雇與反對減薪者最多，這反映着中國工商業之衰落，關於失業人數，雖無具體的統計，但據各地報紙之統計，目下約有一千二百餘萬，然而也有人說在一萬萬人以上。

第五，金融業。本年中國金融業的情形，因有十一月初的幣制改革事件介在其間

，或者可分十一月前與十一月後的兩個時期，加以說明；不過，實際上還是分作李滋羅斯來華前後的兩個時期說明最好，因為在羅斯爵士決定來遠東的當兒，美國收買白銀政策已經和緩了，這與中國金融界的情形，是有極大的關係的。

上半年，金融業情形非常惡劣，一面白銀繼續私運出口，同時因為去年年底大結束賬款的延宕，到了今年四月展期，又屆期滿而依然多數未能歸還，銀行錢莊倒閉的風潮便起來了。及至六月中旬，舊歷端節的節關到了，金融業的恐慌更加緊張。單就上海一埠而論：四至六月之間倒閉了的銀行有七家，倒閉了的錢莊有八家。至於外埠，上半年的汕頭金融業的騷亂，倒閉了的錢莊更多了。八月甯波金融業的風潮，便是繼續滬市夏天的金融恐慌而起的。

及至八月以後，羅斯到了遠東，美國爲了與英國爭取中國貨幣權，收買白銀政策比較的緩和了一點。十一月初幣制改革案發表了，金融業的病態，得到了一種掩護，滬上的銀錢業相安於一時。然而外埠如福州首屈一指的東南銀行，最近又有呼籲救濟

的呼聲。說到由幣制改革所賜與銀錢業苟安的前途，實在是十分渺茫。我們應當明白，一切繁榮與景氣，都是要建築在一個實際基礎上的。就是拿英日這種國家來講，她們近三兩年來的苟安，也決不是單純的通貨膨脹政策所能支持的。英國在通貨膨脹政策實施之後，隨着就統制殖民地市場，將其他資本主義國家的商品逐出於殖民地市場之外，求得自己苟安的餘地；日本在實施通貨膨脹政策的時候，同時實行財政膨脹政策，利用財政膨脹的力量，大興軍需工業，以維持其市場的購買力，並且還採用對外傾銷政策，支持其通貨膨脹政策。說到中國，既無膨脹財政大興軍需工業的可能，又無殖民地市場可供統制，而且連本國的市場，都要被外人控制着，是不能希望得着同樣的苟安的。

第六，對外貿易。中國關稅實際上依然不能自主，在世界經濟恐慌的浪潮中，不能建築關稅障壁，保護本國的工商業；所以在一九三〇至一九三三年間，外國的剩餘商品便大量的自由輸入，每年的入超額驚人。然而，當時有些人，竟稱中國為世界上

的「繁榮孤島」。結果呢，這「繁榮孤島」，一面民族工業受外貨傾銷政策的壓迫而日形萎縮，一面受天災人禍的壓迫，購買力日益低落，所以到了一九三四年，輸入便漸漸減低。及至本年，「飢餓壘壁」更強有力地代替了關稅壘壁，使輸入不得不更形減低。

從本年首三季（一——九月）對外貿易的數字看來，比較去年同時輸出入都更加萎縮了。即輸入七二〇・三七四・八一七元，比較去年同期減七四・七三九・二八一元，輸出三九六・六〇〇・二九二元，比較去年同期減二・六〇五・五二四元。就輸出入的商品別而論，輸入以米為第一位，為四九・〇八〇・九五一元，較之去年幾乎增加了一倍，這證明今年的人禍天災的災情，比較去年更甚，農村經濟破產更深刻化了。

又就本年十月份對外貿易的國別情形而論，有一點更值得我們注意，即在輸入方面去年同期的國別順序，是美，英，日，德，荷（蘭）屬印度，而今年同期的國別順序，原居第三位的日本昇為第一位了，即日，美，德，英，荷屬印度。反之，在輸出方

面，今年十月份日本仍與去年同期一樣居第二位，並沒有昇級。茲將本年十月份的國別輸出入的數字列表於下，以資參考。

輸 入

國 別

十 月

去年同月

日 本

一二·七一二·三九八

一一·七三八·一六二

美 國

九·九一五·七六七

一五·二九五·六〇三

德 國

八·二三八·三九五

七·二〇七·七六八

英 國

八·二二七·五四四

一二·〇九三·一八二

荷屬印度

五·四一六·一一八

六·四四二·一二九

輸 出

美 國

一一·五六二·六七五

六·八二二·一〇八

日 本

七·五七六·七二五

六·八六六·五六七

香 港 六·九二七·二七九

八·五四五·七一五

英 英 四·〇四三·八五五

三·三六八·二七四

法 國 三·五五一·〇五二

三·三八二·七七〇

在中國輸入貿易絕對萎縮，在華北脫離中央的傀儡戲鬧得這樣緊張的時期，日本對華輸出貿易反而由第三位昇到了第一位，可以說是有一種「蚬顏事仇」的現象。過去，中國每遇外侮的事件發生了，至少在那事件發生的前後，總會由禦侮的浪潮，給侵略者一種打擊，而會反映出侵略者，對華貿易之低落的現象的。這次適得其反，不過，這次相反地反映出來的「蚬顏事仇」的現象，決不是在由人民自願的，或有意識地購買日貨的情形之下反映出來的，而是由於以日貨假充國貨與中日提攜的政治意味，愚弄人民而反映出來的。這種現象充滿着殖民地化中國的可能性，所以說是最值得注意的。現在東北的經濟也是走在這一條殖民地化的道路上。

第七，東北經濟。東四省即現在之所謂「滿洲國」，實際上已經走上最苛刻的殖民

地化的過程中了。所謂「日滿經濟共同委員會」以及「日滿經濟同盟」的組織，目的就是
在殖民地化東四省。東四省原爲中國唯一的出超區域，但自一九三三年起就一變而爲
入超區域，及至今年上半年入超額有七二·九五〇·〇〇〇元之鉅。這完全是日本把
自己經濟恐慌的損失轉嫁於東四省人民的結果。日本爲了準備戰爭，爲了取得鉅額的
紡織原料，限制南滿的人民種植雜糧，改爲植棉區域，組織了一個滿洲棉花協會，擬
在十年內將棉植區域擴至三十萬町步，產額增至一億五千萬斤，代替現在由美國與印
度輸入的棉花。東北人民在這種棉植計畫之下，糧食的收成大減，再加以水災的打擊
，走在飢餓線之上了。一九三四年的水災，被淹田畝二七〇·九〇八·五一八畝，損
失一七五·二三七·〇六八元。今年八月的鴨綠江氾濫，更打破了六十年來的新紀錄
，安東一帶被淹房屋一萬五千戶，損失一千萬元，新義州被淹房屋三千三百五十戶，
兩地水深均達二丈左右，所有田地，概被淹沒。水災之外，還要受軍事徵發，勒索，
圍剿的浩劫，據今夏的統計，清源一縣，人口不過六萬，而有八千人民爭掘樹皮根充

飢，與京縣的飢民，更有七萬之多，東邊道一帶，有五十四萬貧民，缺乏口糧，吃土圖生；鳳城縣更有四十萬農民，嗷嗷待哺。僞滿成立四年了，日帝國主義者所賜與吾東四省人民的，就是這飢餓和死亡！至於當地的土著工業，如榨油業麵粉業，早就因為與日本的硫酸礮工業與傾銷的麵粉發生衝突而沒落了。這就是日滿經濟提攜的結果

啣！



政治學概述

鄧初民

研究各種各樣的世界，就有各種各樣的科學，例如經濟學，政治學，社會學，法律學，物理學，化學，生物學，以及其他技術的科學等等。

要把一種科學從其他科學區別出來，是拿什麼作界標呢？換言之，各種科學的相互區別是什麼？這就是各種科學所研究的客體，亦即各種科學所研究的對象。換言之，各種科學的不同，是由於它所研究的客體或對象不同。因為各種科學必然是以存在於世界之特定方面或一定部類的現象為其領土。

這是很明顯的，我們要研究或理解某種科學，首先就要規定它的對象，否則便不能把這一科學從其他科學區別出來，而且不能確定其範圍，那就在論究某種科學之際，往往侵入其他領域，不能把握某種科學的本質或特點。

在這里，我們要研究或理解的是政治學，換言之，我們是要對於政治學作一概括

的敘述。那末，也就必須從確定政治學的對象起。

政治學的對象是什麼呢？這在以前的政治學者，都是把國家作為政治學的對象的，換言之，即政治學的對象，就是單純的國家。但這已不能適用於現階段的政治範疇了。現階段的政治範疇，決不是單純的國家所能包括的。所以現在我們與其說政治學的對象是國家，不如說，政治學的對象是政治現象。政治現象這一名詞，本來是抽象的，然而任何抽象都是具體的抽象，所謂具體的抽象，即是任何抽象都是從具體的事實抽出來的。在所謂政治現象這一抽象的名詞中，大體上是包括着；國家，政府，政黨，革命這一聯具體的政治事實。而這一聯具體的政治事實，都是以社會階層的矛盾為內容而聯貫着，表演着的。

所以政治現象，歸根到底，不外就是種種社會階層矛盾的現象。然則種種社會階層矛盾怎樣表演為一切政治現象了呢？這就是本文要逐層說明的事。這一逐層的說明，就是政治學的概括敘述。

我們要知道，人是羣的社會的動物，他是不能離人羣社會而獨立生存的。因爲人是生物，需要生存，人要生存就必需取得衣食住等物質的生活資料，要取得衣食住等物質的生活資料，就必須走進一定的生產關係，參加社會的物質生活的生產。因爲要參加社會的物質生活的生產，人類相互間就要結成無數的相互關係。這些關係就是生產，分配，交換等關係，總言之，就是生產關係或經濟關係。這種生產關係的總和，就形成了社會的基礎。但在社會史的演變中，原始共產社會崩潰以後，私產制度就變成了社會組織的原則，所以上面所說的那種生產關係或經濟關係，同時，又是財產關係。人們站在這種財產關係上，必然因着生產手段的占有與不占有，顯現出財產上的不平等，即經濟上的不平等。社會上既有了經濟上的不平等，就必然伴隨着社會階層的差別，更由社會階層的差別，發展而爲社會人羣的對立。於是社會互相對立的人羣，勢必由於經濟的利害不同，演出社會階層的衝突或鬥爭。這種衝突，鬥爭，如果聽其自然發展下去，必然會要侵犯私產制度，會要推翻現存社會組織，會要使經濟上的優

越者，政治上的支配者，不能保持其優越與支配，因之社會的安寧秩序也無法維持。這時，經濟上的優越者亦即政治上的支配者，爲要鎮壓社會階層之衝突或鬥爭，維持社會的安寧或秩序，就不能不有一種表面上看來好像是站在社會上面或超然於社會矛盾的機關，來發揮它種種權威，來執行這一社會階層對於另一社會階層的支配或壓迫。這種社會機關，就是國家，就是一種有強制性的政治權力。因爲有了這一社會機關出現，換言之，因爲有了國家存在，所以原來在經濟上站着優越地位的社會階層，就可通過國家機關，來壓迫或支配那種在經濟上處於低劣地位的社會階層。因此經濟上的優越者與低劣者就變成政治上的支配者與被支配者。這種支配與被支配的現象，就是政治現象。這種政治學現象，毫無疑義的是政治的對象，但政治現象並不止此。

支配者所以能夠憑藉國家這一機關而對被支配者實行支配，是因爲國家是有強制性的東西，是一種權力。這種權力，在法律上叫做公權，亦即政權。公權，政權，就是國家之所以成爲國家的主要特徵。但國家僅有政權，公權，而不能把它運用起來，

發揮種種作用，仍是無用的。所以要緊是在根據所謂政權這一東西，而規定種種支配者與被支配者的權利義務關係，規定種種保障私產制層及維持社會安寧秩序的法令，使被支配者奉行遵守。這樣，爲的運用國家權力，便發生出一系列的立法，行法，司法，等等政治行爲。要司掌這一系列的政治行爲，必要有立法，行法，司法等政府機關。例如中央政府，地方政府，設官分職，各司其事。這就是所謂政府。政府是執行國家任務的機關，也就是執行這一社會階層，對於另一社會階層的支配機關，因此，它也是一種政治現象，也是政治學的對象。

然而有支配者就有被支配者，猶如有作用者就有反作用者。以權力服人支配人作用人，不見得人就屈服甘受支配甘受作用的。當社會經濟發展在某種階段時，被支配者或許因爲自己的力量不夠，或意識不到，而忍受着支配者的支配。但一旦被支配者養成了自己的力量，意識了自己的地位，激發着強烈的革命的感情時，就必然會起來否定那種支配。這種被支配者反抗支配者的支配，就是一種政治鬥爭。一切政治鬥爭，

都可以說是以社會階層的矛盾爲其主要內容的。鬥爭愈激急，規模便愈擴大，鬥爭者的組織也就愈嚴密。因而主要的作爲指導鬥爭的政黨，便不期然的要產生出來了。社會經濟愈發展到近代，社會階層的矛盾便愈激化，而指導鬥爭的政黨組織便愈在政治上發揮出偉大力量。所以政治學的主要對象，也漸由國家而集中於政黨了。

政黨既是指導鬥爭的機關，所以很顯然的支配者有支配者的政黨，例如英美的自由黨，保守黨，民主黨，共和黨；被支配者亦有被支配者的政黨，例如英美的工黨，社會黨等。政黨一組織，固然在支配者與被支配者的陣營內，也常常起分化，但支配者方面的政黨與被支配者方面的政黨，却總是對立的，矛盾的，不可調和的。因爲它一方面是代表支配者的利益的，一方面是代表被支配者的利益的。

無論什麼鬥爭，都是支配者與被支配者間的鬥爭，而被支配者對於支配者的鬥爭的最後的目的，是奪取政權，即是奪取國家權力，而奪取政權的行動，就是新政權與舊政權之交替，亦即是政權之變革，老實說：就是政治革命。不過政治變革是緊隨着社

會變革來的。即沒有社會變革，是沒有政治變革的，然而政治變革亦能大有影響於社會變革，即能反作用於社會變革；這種變革，總而言之，就是革命。所以革命是一種社會變革，同時也是一種政治變革。這種變革之政治上的意義，我們絕對不能輕視，因為被支配者如果不曾奪取政權，如果不曾把握着國家機關，它便不能澈底消滅支配者的勢力，也決不能有計劃的創建新社會，樹立政權來達到自己解放的目的。所以有人說：『一切革命的根本任務，就是政權問題。誰有政權，誰就能解決一切。』這個自然是真的。那末，革命就是奪取政權，就是政治鬥爭之最後的手段，就是政治鬥爭之集中的表現，因此就是最嚴肅的一種現象，應該成爲政治學之重要對象。

以上已把政治學的對象——國家，政府，政黨，革命等等，逐層加以敘述了。所以我們可以說：國家，政府，政黨，革命等等，都是政治現象之具體的表現。因此，我們也可以說：政治學的對象就是政治現象；而政治學就是以國家，政黨政黨，革命等等爲其研究對象的科學。

但有些政治學者，直到現在，仍然祇承認政治學的對象是國家，他們的理由，是把政府，政黨，革命等政治現象，都一總包括在國家裏面去，因此，以為政治學的對象，主要的仍是一個單純的國家。政治學就是研究國家運動發展的規律之學，即研究國家的發生，發展，消滅的過程法則之學。然而這無論如何，都是犯了時代的錯誤。現在的時代是一個歷史上的社會經濟最複雜的時代，因此反映出來的社會矛盾，政治鬥爭也複雜化了。有許多政治現象是無論如何不能包括國家裏面去的。如果鬍子頭髮一把抓，把性質各別，範圍不同的許多東西，無條件的概括起來，便是機械主義的概括論。

現在試拿政黨來看，它就不是可以包括到國家裏面去的東西，試看現存的政黨，除了支配者的政黨外，都不是一個國家範圍內的組織，而是國際性的組織。第三國際的政黨，無論在那一國的，都有它的支部，並不是各不相謀的在一個國家內可以獨立的东西，這是第一點；而且在目前具有階級內容的政黨，它的權力都是在國家之上的，

即一切國家政策，都是由政黨決定的。很明顯的，在目前就有所謂『以黨治國』，『一黨專政』之說，這決不是偶然的。即就中國國民黨來說，中央政治委員會，就是黨的機關，不是國家機關，然而它是位在國家機關之上的。這是第二點。

再則革命的主要任務，是奪取政權，是政治鬥爭。而指導政治鬥爭的機關，却是政黨，不是國家。在政黨所指導的政治鬥爭之下，有所謂『國家鬥爭』一項，這是很明顯的，國家鬥爭不過是政黨指導鬥爭的政策之一種。因此，所謂革命這一最嚴肅的政治現象，也決不能包括在國家裏面來研究，如果硬要把它附屬在某一種政治集團之內，則與其附於國家，寧可附於政黨。

然而這些政治現象，例如政黨，革命等政治現象，雖然與國家有其差別，雖然不能包括在國家內來研究，但它們與國家仍有其共同點，這一共同點是什麼？這就是這一系列的政治現象，都是以社會的階層矛盾為其基本內容的。即它們都是由社會階層矛盾聯貫着，表演着的。所以我們仍然可以把它們概括起來，概括在『政治』這一根本

範疇內。

如果按照以上系統來研究或理解政治學，則政治科學的內容便應該是下列，幾個部分的差別的統一：

- (1) 社會階層論；
- (2) 國家論；
- (3) 政府論；
- (4) 政黨論；
- (5) 革命論。

這是一個比較新的系統，按照這個系統在中國出版界所編成的政治學書籍，除了新時代出版社所出版的田原著的一本政治學外，我沒有看到第二本。

這個系統雖然是比較新的，或者說是比較科學的，但在該書各部分的敘述與說明上，來看，田原先生仍不免有許多錯誤。如果值得一讀，還應該批判的來讀它。

政治學與方法論

鄧初民教授講
虞煥章筆記

——在國立中山大學演講——

我們大家來討論，說不上演講。今天所說這題目，是很重要的，說得對與不對，請大家來作個正確的判斷。

我們時常聽見各種人開口就講方法論，各位是學政治學的，把方法論和政治學聯合起來，就是政治學與方法論，要說政治學與方法論，必定先要明白甚麼是方法論，因為方法論這名詞用得太廣了，意義反而模糊起來，得不到明確的理解，因此我們有先說明方法論是甚麼的必要。

我們普通無論做甚麼事情，都必定要講方法，如中國人食飯用筷子和碗，外國人用刀和叉，這是食飯的方法。譬如走路，我們在陸上坐車，在空中坐飛機，在水上坐輪船，這都是走路的方法。因此，甚麼是方法呢？我們可以說：方法是我們達到某種目的所採用的一種便利手段。或者我們也可以說：方法是我們接近真理的一種手段。

我們研究政治學，也須要方法，我們就越能接近它：假如我們用的方法不好，就不能接近它，而不能得到對它的真實理解。所以研究政治學必須有好的方法。

但這裏所說的方法，並不是方法論。方法的意義，有一點像是我們所說的技術。所謂技術，其意義是與論理相對而言，技術彷彿就是還沒有成功爲一種體系的東西，例如政治學，就是一種論理；而走路食飯，則只是一種技術，方法論也就是在論理學上成了一個體系的東西。

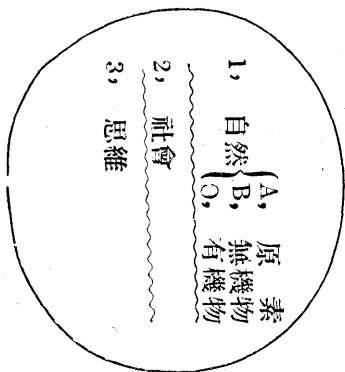
現在的人，一談到方法論，就把方法論與方法弄得不清楚起來，其實，方法是一種技術，而方法論就不單是一種技術了。我們可以說：我們所講的方法論，就是哲學，就是宇宙觀，就是認識論，就是論理學等等。方法論，哲學，宇宙觀，認識論，論理學，這是五個名詞的一個東西，是一個東西的幾方面，這就是恰如一個人之有幾個名字一樣。

我們再分開來說，爲甚麼方法論就是哲學，就是宇宙觀，就是認識論。就是論理

學呢？我們畫一個圓圈，當作宇宙（亦即是世界，自然。宇宙，世界，和自然，也是同一東西的三個名稱），這整個的宇宙，整個的世界、整個的自然，是甚麼東西組織成呢？我們可以說它包含有五個要素：（一）原素，（二）無機物（即無生物），（三）有機物（即有生物），（四）人類社會，（五）意識（即思維）。在整個宇宙裏面，包括有這五種東西，它們在進化的路程上、有一定的順序。最初，是物質的原素；由原素化合成無機物，由無機物往前發展而生出有機物；再由有機物長期的進化而出現了人，一有了人就成立社會。人是社會的動物；人是有意識的，即是有思維的，有思想的動物。宇宙原本有一個包羅萬有的總體，但歸納起來，便是上述的五個要素，而且這五個要素，由原素到思維，是採取一定的步驟發展的。

但是，我們可以進一步，把上述的五要素綜合起來，歸為三項：（一）自然，（二）社會，（三）思維，這就是把原素，無機物和有機物三項，合攏起來，稱做自然（這是狹義的自然，廣義的自然，就是指整個的宇宙）；把人類社會簡稱為社會；把意識稱

做思維。因此，整個宇宙包含有三個部分：自然，社會，思維，（如下圖）



那麼，整個自然都是我們研究的對象，都是我們研究的客體。那一種學問是把整個自然拿來研究的呢？就是哲學。哲學是把整個自然做研究的對象，研究它的因果法則。至於不把整個宇宙拿來研究，而只是抽取其中某一部分，用作研究底對象的，叫做科學。哲學與科學之不同，在於它們研究底對象不同；哲學是綜合的；科學是個別的，

例如抽取自然界中的物理現象和化學現象來研究的物理學和化學，就是自然科學。抽取社會界中的政治現象和法律現象來研究的政治學和法律學，就是社會科學，研究思維現象的，就是論理學，或思維科學。論理學本來是日本名詞，原名爲邏輯，思維科學就是邏輯，而哲學就是把整個世界，自然，作爲研究之對象的。

剛才說過：哲學是一種宇宙觀。先從哲學說起，整個宇宙是從何而來的呢？是由什麼東西構成的呢？我們知道：宇宙是包括自然、和思維的、那是包括物與心，亦即是物質與精神，存在與意識。哲學底研究對象，是整個宇宙，所以哲學中的最先問題，是整個宇宙由什麼構成的問題，由物構成的呢？還是由心構成的呢？因之，物與心底關係的問題，又是哲學底最高的，根本的問題，到底是物決定心，即存在支配思維；抑或是心決定物、即思維支配存在呢？主張物決定心的、是哲學中的物質論；主張心決定物的，是哲學中的觀念論，那麼，把整個世界看成由物決定心的，便是物質論的宇宙觀，世界觀；把整個世界看成心決定物的，便是觀念論的宇宙觀，世界觀。

那麼，剛才所說的方法論就是哲學，宇宙觀，世界觀，其意義便可明白了，研究學問時，哲學觀點，宇宙觀點不同，則所得的結果也不同。如果站在物質論的觀點去研究，所得的結果是甲；而站在觀念論的觀點去研究，所得的結果就是乙，如果我們相信物質論，以它去研究政治學，它就變成我們的方法論：觀念論亦然，因此，方法論不是簡單的技術，而是哲學，宇宙觀。我們明白了拿觀念論來研究，和拿物質論來研究的結果不同，所以無論什麼科學——自然科學與社會科學——都有哲學的基礎，或根本原理。科學原理總不能離去根本原理。

現在把自然科學與社會科學都不管，專說一說思維科學，思維科學是論理學，是邏輯，它是幹什麼的呢？它是研究思維法則，是研究思維發展變化的法則的。至於思想是從何來的呢？可以說，思想是客觀世界的反映，而所謂客觀世界，是環繞我們的一切，假如我們生出來不見到「人」或「茶杯」那樣的東西，我們就沒有「人」或「茶杯」的思想，因此，思想是由客觀事物反映出來的。

思想是有法則的，絕不零亂，因為客觀世界是有一定的運動法則的，研究這法則的是邏輯，是論理學。思想既從客觀世界反映而來，即是我們的腦筋把客觀世界翻印過來，我們就認識了客觀世界和事物，我們對於客觀世界的事物，是靠我們的思想去認識的，這樣就構成了一種認識論。然則思維科學的論理學與認識論是不是一種方法論呢？當然，這是一種方法論，但有人單把論理學當做方法論，這却錯了。

我們底思想從客觀世界而來，它底法則是從什麼地方來呢？也是從客觀世界反映而來的，由客觀世界發展的樣子，反映思想發展的樣子，這是很重要的一點。這樣看來，認識論與論理學。都是一種方法論的理由，也可明白了。不過普通一般人，却專把論理學當做唯一的方法論。而把根本的方法論的哲學或世界觀，倒看成不重要，好像普通人，不必研究哲學。哲學與人沒有關係似的，就顯然錯透了。我們並不是否認論理學亦是方法論，但我們要知道，哲學更是根本的方法論，離開哲學，便不能研究科學；而離開科學，也不能研究哲學，哲學與科學是彼此不可分離的東西。科學原理

是從哲學原理來的，如果思維科學和論理學是方法論，則它與哲學便都是具有「同一性」的東西了。

我們要知道：一切東西都是發展的。因此，思維亦是一樣，關於思維科學，應用的有兩種；（一）形式論理學，即靜的邏輯；（二）現實論理學，即動的邏輯，靜的邏輯，由希臘時代的亞理士多德創演繹法，後由英吉利的培根創歸納法，所以到了十五世紀就成了一個完整體系。動的邏輯，則由古代的克拉克理特起，經過近代的康德，菲希特，黑格爾，至十九世紀，才成爲一個體系。一有了現實論理學以後，形式論理學就變成無用了！雖然現在有人在用着它。靜的邏輯不能研究事物的真相，只能在形式上去推敲；動的邏輯就不然了，它是後起的，它把靜的邏輯包容了，揚棄了，它是高於形式邏輯的，是最進步的方法論。再重覆說一句：有了動的邏輯，則靜的邏輯，就不能獨立地存在了。

我們研究學問，假如從現實邏輯出發，所得的結果是甲，則從形式邏輯出發，所

得的結果便是乙，這恰如我們用物質論和觀念論來做研究的出發，得不出同樣的結果一樣，運用的方法論不同，結果當然不同。

我們的方法論如果是哲學，論理學，則我們研究，以從物質論和現實邏輯出發比較正確，只有物質論與現實邏輯，才是正確的方法論。研究必要的方法論，就是哲學與論理學，通常物質論哲學與現實邏輯相依附，而觀念論哲學則與形式邏輯相依附。我們研究又必定要從物質論與現實邏輯出發才對。

但是，我並不希望同學當我所說的就是絕對的，我願意把兩種都一齊介紹出來，請各同學自己去思想，自己去判斷。如果各同學認為物質論與現實邏輯是對的，那更好！這樣說起來，我一面說某種東西是好的，一面又叫大家不即刻相信，豈不是有點滑頭？不錯，也有點滑頭！不過，滑頭之中帶有真理罷了！理論是指導行動的，人必須有一種信仰，人才能由他所信仰的理論去行動。那麼，信仰是怎樣發生的才靠得住呢？如果聽人怎樣說就信仰，絕不經過自己底觀察，和思考，不，絕不從實踐去體驗，

這種信仰是靠不住的。同樣，假如有新的理論出現，你不管它的內容如何，對與不對，而只是信仰，這是盲目的信仰，這種信仰，也是絕對靠不住的，我們必須自身去經驗而得出的，才是堅固的信仰，這信仰才不致動搖。有了信仰以後，即有了一貫的宇宙觀，以後就產生出一貫的人生觀，有了一貫的人生觀，才有一貫的行動，才不致朝秦暮楚。我們如果信仰某種世界觀，就不管社會的壓迫如何，我們都要一樣的由信仰而實踐，這是一貫的人生觀。我們研究學問也是一樣。

理論是指導行動的，理論也就是方法論，是指導行動的方法。方法是決定我們底一切的，盲目的實踐是危險的，我們必須用理論去嚮導我們底行動。因此，怎樣研究學問，怎樣做人，是十分重要的，尤其是現在的青年，目擊社會之混沌而徬徨，大家都感覺到無出路，而自殺墮落，和頹廢，拯救是急不容緩的了。怎樣去拯救他們的呢？只有從正確的方法論出發，從正確的整個世界觀出發，才能找出一條光明的大道。

今天，我所講的題目是政治學與方法論，各位同學是研究政治的，有把政治學與

方法論連起來講的必要。不過，剛才我說明方法論時，說得太多，現在時間有限，祇好把政治學與方法論的關係簡略地說說。

政治學是社會科學的一種，要把哲學和思維科學做方法來研究的。因為方法有兩種——如上所說過的，物質論和現實的邏輯，及觀念論和形式邏輯兩種——所以結論也往往不同。

(一)把觀念論與形式邏輯做方法論，而出發研究的政治學，一直到現在為止，有以下的這幾個方法(A)有機體的方法，(B)歷史的方法，(C)實驗主義的方法，(D)心理學的方法，(E)比較的方法。用這樣的方法研究政治學，可惜得很，怕只能認識其表面和形式，而不能把握到其本質與內容。

(二)用物質論與現實邏輯做方法，來研究政治學，大略可分為下列的五個綱要。

(A)從經濟的關係說明政治，這是研究政治學的前提。我們知道經濟是社會的真實基礎，政治只是適應於這基礎的上層建築之一。因此，想理解政治的本質與內容，

必須從其基礎——經濟去着眼。

(B) 從政治的整體說明政治，整個東西是有相互的關聯的。若果只要其中一部而捨棄其餘，便不能整個的瞭解它，因此，必須把國家、政黨，革命，種種現象，都要搜集起來，拿這些材料作綜合與分析的工作。

(C) 從政治的發展過程去說明政治，一切東西都不是靜止，而是流動與變化的，政治也一樣，對於政治必須從歷史的說明來研究它，

(D) 研究具體的政治原理，是包含一般的原理與特殊的原理。

(E) 指導政治的實踐，用我們對政治研究所得的理論，去指導政治的實踐，即是從政治鬥爭中去改造政治。

我們研究政治學，就是以研究政治所得的原理，來改造現實政治爲目的。因此，方法論之於政治學，是十分重要，但我們不要把方法論看成簡單的技術，致蹈一般人的覆轍。我們要知道：方法論就是宇宙觀，就是哲學。有了正確的哲學或宇宙觀，才

能由正確的宇宙觀而生出一貫的正確的人生觀，有了一貫的正確的人生觀，才有一貫的正確的做人的態度，有了這種做人的態度，才能達到理論與實踐之統一，才能合目的的採取應付一切事變的手段。政治理論與政治實踐的統一，正是從這樣來的。希望大家注意！以種種關係，有些地方說得過於含渾和瑣絮，更希望大家不要因說話的「語病」，損害具體的真理的內容。



星光論文集



認識論底幾個基本問題

沈志遠

(一) 唯物的反映論

凡是受過一點科學教育的人，大概總知道世界是物質構成的。自然發展史告訴我們，宇宙間是先有物質而後有意識，意識是物質發展到一定階段上才產生出來的。因此，意識不是獨立的，不是在物質之外，與物質並存着的；它是高級有機體的物質（即指人類）所特有的一種屬性。只有人類，才有結構極複雜，組織極精巧的神經系統，這個神經系統便是人類意識活動（即發生思想作用）底必要條件。沒有物質就不會有意識，有了物質而沒有神經結構極複雜的高級有機體物質，意識還是無從發生。這樣看來，意識是自然歷史發展到一定階段上的某種結構極複雜的物質所有的屬性。

石頭會轉移位置的；河水會流動的；蚯蚓會在泥土裏鑽洞，蜘蛛會在屋角上結網；但是這些東西都只盲目地，不自覺地動作着，它們底運動和工作都是無意識的。一

切無機物，植物和低級動物，都沒有認識外界各種過程和因果關係的能力，因而就不會有自覺地，有意識地適應和運用這些過程和因果關係的行爲。只是具有特殊結構的神經系統的人類，才有領悟，認識或自內心反映客觀世界（現實世界）各種過程和關係的能力。

要成爲一個澈底的唯物論者，單祇承認物質底基源性（即認物質爲宇宙基源）是不夠的，同時還必須承認物質世界底可認識性。關於認識客觀世界底可能性問題，哲學史上有三派主要的見解。一派是以十八世紀英國的休謨和德國的康德爲代表的「懷疑論」和「不可知論」底見解；他們把主體（即意識）和客觀（即客觀外界隔絕起來，認爲認識沒有超越主體界限的可能，認爲客觀事物自身（哲學上稱之爲「自在之物」(things in itself)）跟我們主觀上的印像或概念是完全兩樣的。換句話說，這一派認爲客觀世界底真相，是我人所不的認識的。我人所認識的只是客觀世界底現象，而現象只是主觀意識底產物；客觀世界（和一切外界的事物）本身究竟是甚麼，他們以爲是不得而知的。

跟這一派站在極端相反方面的，便是馬赫（註一）這一派的『實在論』（Realism）。馬赫把客體和我人關於此客體之感覺看成完全相同，他認為客觀世界是跟我們所直接獲得的印象或概念相等同的。照馬赫底意見，在我們底直覺中已經得着了完全的真理。馬赫派不知道感覺祇是外界事物作用於我們感官和神經系統的產物，不了解主體在認識過程中的積極作用，他們把直覺經驗看成與全部客觀真理相等的東西了。

這樣，康德那一派認為我人之概念跟客觀事物自身（即事物底真理）完全不一樣，客觀外界是不能認識的。馬赫這一派則認為我人之直覺經驗跟客觀真理完全符合，客觀世界是可能認識的，真覺的，不經過理性思考作用的認識，便是真理的認識。

第三派主要的見解，就是以卡爾，弗列德立赫等為首的，現代新唯物論底見解。根據這派見解，客觀世界，客觀真理是可以認識的；我們底認識，就是客觀真理在我們內心上的反映。這是跟休謨，康德等那派見解不同的地方。但是新唯物論者，認為我們對外界的認識，雖必經過感覺，而感覺本身却還不是認識，感覺僅是外界加於我

們五官的一些作用底產物，要從感覺達到認識，必須經過一番理性的「製作」（思考辨別，比較等等）底功夫。這就是說，感覺或直覺並不是等同於客觀世界底真相，它不能反映客觀真理。譬如我們用第一講中曾經舉過的例子來說，一半斜插在水中的一根直竿子，在我們底直覺上是彎曲的；地球從西向東的自轉，在我們底直覺上是太陽從東向西的繞行地球。很明顯的，單靠直覺，我們底認識往往會發生錯誤，換句話說。單是感覺不能給我人以真理底認識。這新唯物論跟馬赫派的「實在論」不同的地方。

關於客觀外界可能認識的問題，新唯物論者是根據唯物的戴萊的克的反映論（Theory of Reflection）來解答的。反映論便是卡爾派的認識論底核心、精髓。依照這一理論，我們底觀念不僅由客觀事物所引起，而且還反映這些客觀事物的。客觀加於我們底感覺機官的作用，所引起的只是感覺，有了各種各樣的感覺，經過理性的「製作」，結果我們才得到反映客觀事物的概念或觀念（即達到認識）。因此，感覺只是認識過程中的一個初級階段；由感覺經過理性作用而達到概念，這才完成了認識過程。概念或

觀念，並不是主體自身發展底產物（像唯心論者所肯定那樣），也不是客觀事物底「象形」或標符（像不可知論者所設想的一樣），而是客觀事物底反映，照相或「謄本」（註二）。認識的是一個繁複的過程，在這個過程中，尙未被認識的「自在之物」（見前）反映於我們底感覺，概念和觀念中時，它們就成爲「爲我之物」（註三）了。在人類認識底發展過程中，物質世界日益精確，日益周密，日益繁複和日益深刻地反映在我人的意識上。

（二） 談談眞理問題

在前面的敘述中，我們不知不覺間已經承認了客觀眞理底存在。雖然那些頑固的唯心論者還在竭力否認客觀眞理，以爲眞理只是人類意識中，觀念或信念中的東西，可是他們究竟否認不了人可以煮飯的，水可以洗衣的，牆壁可以阻擋事物通過的等等。火有煮的功用，水有洗垢的功用，牆壁有隔絕的功用，——這些都是客觀上存在着

的真理，不管你相信或否認，客觀真理始終還是客觀真理。關於這一點，用不着相信不相信唯物，只要有點常識經驗的人都不會懷疑的。

但是這裏發生出一個問題來了：現時我們所認識的真理，是不是真理底全部，換言之，是不是絕對真理呢？

我們前面已經指明，認識是一個過程，它是永常地發展着的；在認識底發展過程中，客觀事物愈加精確，愈加繁複，愈加深刻地反映在我們底意識上。從這句話當中，可以看出我們在任何時候所認識的真理並不是真理底全部，並不是絕對真理，因為我們底認識是永常在發展着的。從前被認為真理，現在已不是真理或不是完全的真理了；同樣的，現在被認為完全的，到將來，由於認識發展底結果，又變成不完全的真理了。譬如在五六十年前，物理學家都認為構成物質的基本單位是原子 (Atom)，因此「物質由原子構成」一語，在當時便是完全的真理。可是後來物理學家，發見構成物質的基本單位，並不是原子，而是比原子還小一千幾百倍的電子 (Electron) 論就

變成了「過時貨」，它已不能代表全部的真理了。再譬如在古代科學不發達的時候，人們相信人體只是由骨頭和筋肉構成的，可是到了生理學成立的時候，人們才知道肉體是由極微細的，數量無限的細胞組織而成的，於是「人體由骨肉構成」一語，又不能代表全部真理了。

根據同樣的道理，我們可以推測，現在人們所認為全部真理的電子論和細胞論，到將來新事實被發現的時候，它們也將成爲不完全的了。這樣看來，我們在任何一個時候所認識的真理，都是相對的而不是絕對的。可是絕對的真理，客觀上是無疑地存在的。我人每一點新知識底獲得，都是表示我人認識向這一客觀的絕對真理走近一步。可是這並不是說，相對真理不是客觀真理，相對真理並非只是主觀的產物，像波格唐諾夫這類相對論者所設想那樣（註四），說我人底認識是相對的，這不是表示否認客觀真理底存在，而是說我人底認識，接近這一真理的程度是受歷史條件底限制的。所以相對真理也是客觀的，我們底相對的認識，也是客觀真理底反映。

由許許多多相對真理積集和組織起來，就形成爲絕對真理。絕對真理是客觀上存
在着的，我們底認識不斷地接近着它，愈趨愈近地走向着絕對真理底認識，但是永遠
不能夠認識它完盡，因爲客觀真理本身也不斷地在發展的。

(二) 當作認識準繩看的實踐

那末怎樣來證實我人認識底客觀性呢？意識之正確的反映現實，其保障何在呢？
前面已經說到認識過程中有『理性的製作』這一個階段，這種理性加於各種感覺的
『製作』功夫，顯然是我人底主體作用；經過了這種主體底作用，我們才能獲得概念和
觀念，才能認識客觀的事物而發生思想。觀念和思想表面上似乎沒有像感覺那近樣接
客觀事物，然而事實上它却把握着事物底整體，從事物底運動和聯系上把握着事物，
它更深刻地透入事物，反映事物底本質。

由此可知，從感覺達到認識，必要經過主體底作用，我人底意識反映客體事物，決

不單是受動的而重要地是主動的。前面我們指出概念是客觀事物底照相，這只是指概念事物本體相類同這一點意思而言，我們只是藉這個比喻來對抗康德這一派底不可知論罷了。把我們關於客體的概念比作照相，只是表明概念之反映客體正像照片之反映活人是一樣的；這一比喻跟視概念爲客體之標符（記號）的見解完全相反。（註五）可是比喻照相的意義亦卽以此爲限，不能再多一點。

我們說了這一套有甚麼意思呢？我們底意思是在指明認識不是像照相那樣受動的，照相祇是人體或景物加於乾片的一種光的作用底產物，乾片是完全受動的；認識却是外界客體作用於主體，再由主體反作用於客體這樣一種主客相互作用底結果，所以認識不僅是受動的（指直覺），而主要地是主動的（指理性的「製作」）。

但是認識過程中的主體底作用，却不只限於所謂理性的「製作」功夫，更重要的主體作用，却是人羣集體的實踐，亦卽社會的實踐。反映論中最着重的一點就是實踐。只有在社會實踐（卽非個人的實踐）底過程中，人類意識才能得到客觀現實之正確的反映

，認識底真實性（即認識之符合於客觀真理）是靠實踐來證實的。再拿前面的比喻來說吧。火可以煮飯的，水可以洗衣的，我們所以認識火和水底這些功用，這些品質，正是因為我們有過了用火煮飯用水洗衣的實踐。這是再明顯沒有的。物理學家實驗蒸汽的結果，遂知道水化為蒸汽時容量要大到一二千倍，於是力量驚人的火車頭就被發明了。假如沒有試驗蒸汽這一種實踐，我們對於蒸汽作用底正確的認識就沒有可能；對於蒸汽作用有了正確的認識，才有正確地利用它來發明火車頭的可能。從這個例證上，可以完全明白：有了實踐，才有正確的認識；有了正確的認識，才可能有正確的行動。

社會的人，不僅領悟客觀世界，不僅接受客觀世界底作用，而且自己也反過來去改變這一世界，把外界當作自己的行動對象來對付。在實際行動中可以形成我們底各種感覺；在同一行動中可以證實認識底客觀性和真實性；同時，靠這種實際的行動，能夠改正我們底觀念而使觀念精確化。所以認識底進展，是靠實踐來推動，只有認識

(理論)跟實踐底密切的一致中，認識(理論)才能不斷地發展爲精確化，而且成爲領導行動的有效力量。

(註一)馬赫(1838 1916)是奧大利的哲學家，經驗批判論底代表人物。

(註二)註謄本就是按照原本謄寫出來的本子，是跟原本相符合或類似的。

(註三)爲我人所認識的事物，哲學上稱爲『爲我之物』，也可以解釋爲正確地反映在我人意識上的事物。

(註四)照波格唐諾夫底意見，我們底相對的認識不是客觀的，由於認識底相對性，客觀真理底認識是不可能的。

(註五)所謂「標符論」或「象形論」(Theory of Hieroglyphs)是樸漢諾夫底理論，照它底意思，我人認識中所獲得的概念只是一種代表客體的標符，它和客體本身不相似的。

星光論文集



哲學與科學

鄧初民

一 什麼是折中學

一說到哲學那怕就是在目前，也有人覺得這是一種很難深，很玄妙，很奧祕，很難解的東西；或者以爲這是一種跟人們的實際生活不相干，離開人們的日常需要很遠的東西，甚至於以爲牠是天上的東西，是神聖的東西，不是人間的東西。所以我們在目前的中國，還有這樣的大哲學家，倘若你問他：「哲學是甚麼？」，他會答覆你道：「他究竟是一個甚麼東西很難說」，「哲學簡直是一個啞謎。」實則哲學并不是甚麼艱深，玄妙，奧祕，難解的東西，更不是甚麼天上的，神聖的東西，因此決不會有甚麼難以言說的究竟，尤其不會是一個啞謎，哲學是緊隨着人們實生活（實踐）而來的一種對於宇宙的看法，即是一種宇宙觀，差不多每一個平凡的人，都有他每一個平凡的哲學觀點。我記得有一次坐黃包車到了鄉村，路旁土地肥沃，禾苗蒼翠，大自然的美景，

攝住了我，不禁唱出了一聲讚美土地的頌歌，這個黃包車夫便同我滔滔不絕，講了許多「萬物生於土，萬物歸於土」的學問，我以為這便是黃包車夫的哲學。又記得在鄉村的時候，炎暑之夜，每與鄉村父老輩納涼於林泉幽處，仰觀天象，衆星燦然，村老輩便指，某某星座為某某古人，某某星座為某某聖者，並且推論到天是如何照臨的，地是如何覆載的，我以為這便是鄉村父老們的哲學。

嚴格的說，這自然不就是哲學，但至少他們所說的，是哲學領域內的問題，即已觸着了哲學的領土。哲學的領土是這樣廣大的，把每一個平凡的人都包攝其中，為甚麼有人把牠看成一個啞謎，把牠看成是那樣同人們沒有關係，而且很艱深難解的呢？這有兩個原因：一是有一派的人們，把整個的世界，無端分成了兩個世界、即物質的世界與精神的世界。——客觀的世界與內心的世界。而這一派的哲學家，不拿可感覺的世界，即物質的世界，客觀的世界，去說明不可感覺的世界，即精神的世界；而反拿不可感覺的世界去說明可感覺的世界，所以說去說來，就說得莫知所云，而這樣的

哲學——觀念論的哲學，也就是莫知所云的哲學。這種莫知所云的哲學愈深化，愈與現實分離，牠便愈成了艱深，玄妙，奧祕，難解的東西，成了天上的，神聖的東西，一是如前所說哲學是緊隨着人們實生活而來的一種，對於宇宙的看法，是一種宇宙觀。即哲學的對象是整個的宇宙。牠要從整個的宇宙探求出因果規律，并闡明物質與精神二者間的關係問題，即物質與精神孰為本源，孰為枝葉，孰為第一次的，孰為二次的等等問題，所以從其所考察的對象說來，牠是多樣的，複雜的，內容豐富的，我們不能一次的無條件的正確的吸盡牠。把握牠，也是最明顯的事實。

那末，這樣說來，哲學是容易的，又是困難的，不錯！我們應當這樣來看哲學，不僅應當這樣來看哲學，應當這樣來看一切。因為所謂難易，在某種條件之下，都是相對的。不過我們在這裏對於哲學難易之辨，並不帶有甚麼科學性，而祇是破除俗見，即主要的任務，是在把哲學從天上搬到地下來，把超人的東西變成人的東西罷了。拿人的東西來看哲學，哲學並不是難解的，哲學並不是一個啞謎然而哲學是甚麼

？我們的答覆，即：哲學是人們對於整個宇宙（自然，社會）之認識的體系。所謂認識，就是人們對於客觀現實之正確的真實的把握。宇宙是一個自己運動着聯結着的統一的全體系之客觀存在，哲學的認識，就在深入於對象的根底的理解。即要認識對象之動與變的原因，認識在對象之中發生，而規定其發展的內的過程。換言之，即是要理解對象之外在與內在的規律。像這樣對宇宙的認識之體系，便是宇宙觀，所以哲學同時便是一個宇宙觀，根據這種理解，哲學是暴露或反映出自然與社會的物質的現實之發展法則的，所以哲學又是一切自然科學與社會科學的方法論，即與人類的實踐及科學全體的發展相聯繫着的。哲學又是關於自然，人類社會，思惟之一般的發展法則的學問。

一一 什麼是科學

一說到科學，那怕在目前，還有人把牠看成一種技術的，未藝的東西；鄙棄牠，

甚至於反對牠，中學爲體，西學爲用，已經是退了一百步的妥協，再不然，就是高唱科學萬能，要救中國，祇有從科學的培養着手，所以科學救國，也是很普遍流行的口號。但這兩種的見解，大概都是把自然科學當做唯一的科學。至於社會科學，他們却又另外一種看法，卽把牠看做一種不祥之物，所以這幾年來有主張停辦法學院，主張停辦文學院裏面的社會學系。其實這現象，都是表示着人們的過於無知。科學——不論自然科學抑社會科學，都是由於人們實生活而來的一種對於客觀現實之認識的體系，自然科學是對於自然現象之認識的體系，社會科學是對於社會現象之認識的體系。科學與哲學的不同，祇在他們所研究的對象不同，卽哲學以整個的宇宙爲研究的對象，科學以宇宙之某一部分爲研究的對象，如或爲宇宙之一部分的自然，或爲宇宙之一部分的社會。在自然科學中又分爲物理，化學等等部分，在社會科學中又分爲政治，經濟等等部分。

然而嚴格的說；哲學是有集團性的，科學也是有集團性的。正如政治上的分野，

逐漸結集於兩個陣營一樣，哲學科學也分成兩個根本部類，一方面是形而上學的觀念論者，他方面是矛盾邏輯的物質論者。哲學與科學的客觀性，都在於理論正確的反映現實，或是用什麼集團是理論的擔負者去觀察。所以在任何哲學科學中，都行著兩個宇宙觀的頑強鬥爭，這樣在抱持着一種特殊的宇宙觀，即現實的特權者看來，便不僅社會科學是不祥之物，哲學，自然科學也是一樣，這就在整個的世界或一切國度內，不僅要停辦講社會科學的法學院，講社會科學的社會系，而且要停辦一切哲學講座，一切農工醫科。但這是做不到的。所以我說鄙棄自然科學，或推崇自然科學，以及把社會科學看做是不祥之物的人們，都是表示過於無知。而問題是在科學（包括自然科學與社會科學）所依存的哲學基礎如何？即科學者所抱持的宇宙觀如何？或者是那一個集團成爲科學之理論的擔負者。

但我們在這裏的任務，祇是從哲學中區別出科學來，即是要解答甚麼是科學一問題。我們答覆是：科學是人們對於宇宙某一部分——或爲自然，或爲社會，——的認

識體系。關於自然現象之認識體系，便是自然科學，關於社會現象之認識體系，便是社會科學。

三 哲學與科學的任務

我們在前面說過：哲學是對於整個宇宙之認識體系，科學是對於宇宙之某一部分的認識體系。所謂認識，即是理解對象之外在和內在的規律。然則所謂規律是甚麼呢？

所謂規律，即是對象之又動又變又聯結的因果關係，整個宇宙，即一切存在物的廣大結合體，是多樣的，複雜的，這一多樣而複雜的各種現象，驟視之好像極其混沌錯雜，而實際上却都有一定的因果規律，或因果法則，可以探求。人們對於整個宇宙或宇宙之某一部分，開始認識或思考，即是探求其中的因果規律，即是深入於對象的根底的理解，探求對象之動與變的原因結果，而說明其從何處來，預斷其往何處去。這便是哲學與科學在社會生活中所完成的能動的作用（但這作用結果必為一定社會經

濟構進之生產關係所限制所規定），也就是哲學與科學的任務。

不過有些人們主張因果規律是神的意匠，或是絕對理念的發展過程，即主張因果規律是主觀的，存在於內心之中，因而他們都是目的論(Teleology)的擁護者。以爲外我而存在的客觀的是沒有的，外我而存在的客觀的因果規律也是沒有的。於是主張宇宙萬物都遵着神祇(或絕對理念)所預定的目的，而安排一切，而規定其所變化的方向，耗子爲貓子而存在的，食物，用具和用物，都是爲人而存在的，一個柑子十二瓣，正是爲的郎六瓣，姐六瓣而存在。(柑子灣，「一個柑子十二瓣，郎六瓣來姐六瓣」之山歌)。這樣，便恰如我們在前所說是拿不可感覺的世界——精神的世界，內心的世界，去說明可感覺的世界——物質的世界、客觀的世界。說去說來，祇好莫知所云。至於我們的見解，却恰恰相反。我們必須承認外我而存在的客觀的實在，承認外我而存在的客觀的因果規律。因爲因果規律如果不是外我而存在的，則今天黑了，明天還不知道亮不亮，蠶或許也可長在樹上，鐵樹或許也可長出美麗鮮豔的花，那人們的生

活也就根本沒有甚麼法則可以遵循，不能預想，不能推論，不能有計劃的作甚麼，人也許就生活不下去，哲學科學的思考，當然也成爲不可能。

所以必須承認了外我而存在的客觀的實在，外我而存在的客觀的實在的因果規律，我們的生活才不是盲目的，哲學，科學的思考才有可能，這樣，便祇有原因論(Causation) 才是真理。因爲人們如果想用正確的態度去解釋任何一種現象時，人們首先就提出這樣的問題：爲甚麼發生這一現象？爲甚麼牠發生得這樣子，而非另一種樣子？換言之，人們就是提出「原因」的問題。尋找某種現象的原因，這就是說哲學與科學都是站在原因論的立場。

哲學，科學爲甚麼是這樣理解一切現象的，這可以說客觀現實是這樣的。主觀是客觀的反映。主觀客觀是對立的統一。但我們在這裏所提出的問題，是哲學，科學爲甚麼會正確的認識客觀現實的規律？這是在人們不認識宇宙因果規律的必然性時，人們是受必然性支配的，人們是大宇宙的奴隸。必須認識了一切現象的必然性，才能利

用大宇宙的一切力量，其至於反過來支配牠；征服牠。例如水，火，風，雷，等大自然力，當人們不會認識牠們因果規律的必然性時，牠們對於人類，完全是盲目的強制的，破壞的，威脅的。往往一場大火能把人口牲畜田園屋宇都破滅燒燬，一陣大風能把種種建築物都吹倒，一次大水能把鄉村城市都湮沒，一聲大雷能把一切人們都轟斃。這些好像都是自然界的不可抗力；但當人們認識了牠們的因果規律的必然性時，就能夠防衛牠們，利用牠們而轉禍爲福。例如我們現在不但知道疏水導河以治水，並且知道利用水力以造水確，水磨，水車現在還用來發電，不但知道防避火災，并且能利用火力以發動蒸汽機關；不但知道避風，並且知道利用風力以造出風車，行駛帆船，在暑天我們歡迎牠，就把玻璃窗打開；在冬天不歡迎牠，就把玻璃窗關着，把牠逐出去，祇歡迎太陽進來。不但知道避雷，並且利用電力以應用於種種事業，如電報，電燈，電軍，電扇，電爐，等等。這樣一來，這些大自然力，便由崛強的惡魔，一變而成爲我們忠順的奴僕了。就是說我們便反過來能支配牠，征服牠了。

不僅自然力是如此，就是一種社會力也是一樣。當我們沒有認識社會現象的因果規律的必然性時，牠對於人類也正和大自然一樣，完全是盲目的，強制的，破壞的，威脅的，一次經濟恐慌往往能奪掉數百千萬人的飯碗，一次帝國主義大戰往往能寡人之妻，孤人之子，把數百千萬健全成帝國主義的炮灰，把全世界的經過生活都陷於不可名狀的混亂。這種社會力，也好像一種不可抗的自然力，向人類作用着。但是假若我們能認識牠的因果規律的必然性，能理解牠的作用，我們也可以漸漸使牠服從於我們的意志，牠也就和在電信機中起作用的電力一樣。對於我們祇有益而無害了。明白些說，就是：假使我們把社會組織依其因果規律的必然性好好安排起來，能變生產手段的私有為公有，能把社會的生產按照社會的需要而行。那時，人就變為自然或社會的主人，人類就會用充分的自覺造出自己的歷史。人類自己所發動的社會諸原因，就會產生自己所希望的諸結果，這就是從必然到自由的飛躍。

這樣說來，科學哲學的任務，便正是人類實生活的一種要求。換言之，我們對於

客觀世界的因果規律之認識，正是循着人類實生活的要求，通過社會的歷史實踐，而顯現出來的對於自然與社會之支配與征服，即對於整個世界之支配或改造。所以我們可以簡單這樣說：哲學，科學的任務，在社會生活中，不僅是各種各樣的解釋世界，而緊要的是改造世界。

四 哲學與科學的關係

如前所說，哲學是對於整個宇宙之認識的體系。那末，牠所探求出的因果規律，也是整個的因果規律；科學是對於宇宙之某一部分的認識體系，那末，牠所探求出的因果規律，也是部分的因果規律，惟其哲學的對象是整個的宇宙，所以牠的本身就是一種宇宙觀，牠所探求出來的也是整個的因果規律，各種部分的特殊的因果規律的總結論，另一方面，哲學又是一種方法論，因此，牠的方法論，也是一種總的方法論，根據各種科學的特殊的部分的方法論而形成的一個總的方法論，這樣，便有些人們把

牠一面的誇大起來，把牠看做「根本的科學」，「最高的科學」，「科學之科學」，「又是什麼」根本問題的根本解決法」等等字樣，哲學便成了科學之王了。然而這是不對的。因為照這樣說法，哲學上的一切理論，哲學所探求出的規律，勢必至於要超過一切，凌駕一切了。試問這一種超一切的哲理，規律，是從那裏來的呢？實則牠是根據各種科學的成果（科學最大的成果，就在牠已經在自然界或社會界發見了許多必然的并有規則的關係，即把已經許多次數證明了同一的着原因可以產生同一的諸結果。所以牠竟因此達到一個絕對的確信：相信在一切當，都存有一個必然的規律，竟因此不承認有甚麼神祕的力量含在物質的當中發生任意的干涉。人們已用不着祈禱和犧牲去求神力的恩惠，只是怎樣認識存於一切當中的必然的規律，以便利用所得的認識去利用一切，而獲得生活上娛樂上所必需的效果）而來的，根據各種部分特殊的規律或方法而來的。並沒有甚麼超越的地方。老實說，沒有部分的特殊的規律；便沒有整個的一般的規律，沒有部分的特殊的法則，便沒有整個的一般的法則。所以哲學并不是超科學的

，牠需要科學給牠以真正，堅實，可靠的材料，爲整個的規律立下堅實的基礎。

但因爲哲學不是超科學的，牠需要利用科學的成果，來建立牠整個的一般的規律。即牠是與人類的實踐及科學全體的發展相聯繫着。又有些機械論者們，把牠看做祇是一些空洞的總結，祇是各種科學規律的總規律，各種科學方法的總方法。因之放出了不要任何哲學的口號，並且想用近代自然科學來代替哲學。然而這也是極頂錯誤的。

因爲機械論者們，是要把自己理論的立場附託於布爾喬亞科學，因爲現代自然科學是以布喬亞的世界觀爲基礎，而作出結論的布爾喬亞，是把沿着自然的途徑得來的完全正確的真理，拿來作觀念論的錯誤的解釋。誠然，哲學不過是綜合各種科學規律的總結論，牠不過是由各種部分的特殊的規律所形成的一般規律的。但惟其是這樣，所以牠是根據最正確，最堅實，而又最可靠的材料從多方面，得出的最普遍最廣泛而又最一般的總結論，牠是可以作爲指示各種科學研究方法之總方法，而且爲各種科學之根據的。各種科學如果不把牠的基礎放在哲學的地盤上，牠一定會要因爲沉迷於

一定的部分的特殊的研究範圍以內，而背離了總規律總方法總結論以致陷於不可通的境地。所以特殊的部分的規律，是必須依存於一般的整個的規律的。我們也可以說：沒有整個的一般的規律，便沒有部分的特殊的規律，試舉一個淺近的例來說明，譬如一個初到廣州的人，他不曾知道廣州地形的整個情形，他或許也可專靠你的部分的指示，朝東，朝西，左轉，右轉，達到他所要去的方；當他要到另一個地方的時候，除非他再來問你，否則他是要中途迷失的。如果他一開始就熟悉了廣州的總地形，那他就不要問你，也可走遍廣州。縱然他要去的方是廣州的一隅。這就是說部分的特殊的規律必需依存的整個的一般的規律，科學的規律必需依存於哲學的規律。不論自然科學社會科學必需有哲學的基礎，這自然不是認前面所說的整個的規律需要部分的規律來構成，哲學需要科學的成果來充實。

這樣，哲學與科學的關係，便可不言而喻了。總之哲學不是科學之王；科學也決不能代替哲學。哲學所探求的規律，是整個的一般的規律；科學所探求的規律，是部

分的特殊的規律。沒有整個的一般的規律，便沒有部分的特殊的規律，沒有部分的特殊的規律。便沒有整個的一般規律。哲學與科學，是兩個對立的東西，同時又是兩個互相依存的東西，換言之，即哲學與科學是對立物之統一體。

五 哲學的主導地位

在上面我們把哲學與科學看做是兩個互相作用互相依存的東西，即是把兩者認為是對立物的統一體。但在這兩者的互相依存互相作用，即在這對立物的統一體裏面，那一個是根本的東西，主導的東西呢？更明顯的說，那一個是決定的東西，那一個是被決定的東西呢？如果不把這一問題解決，而僅僅把一般的規律與特殊的規律，哲學與科學，被置於同等地位，那就是所謂互相作用之人造環境，環境的造人，循環無端，糾纏不清的二元論。所以我們在確定了某一過程之內的對立，及其內的對立之不可分的聯結以後，必須還要去發見這個對立之主導的方面，在商品的價值及使用價值那

種對立結方面之不可分的聯結中，價值是具有主導的作用的，在生產力和生產關係那種對立的方面之不可分的聯結中，生產力是具有主導的作用的。在理論和實踐那種對立的方面之不可分的聯結中，實踐是具有主導的作用的，同樣，在哲學與科學那種對立的方面之不可分的聯結中，哲學是具有主導的作用的。

但有些人們——即前面所謂機械論者們，却在現在放出了不要任何哲學的口號，他們放棄了哲學以後，想用自然科學來代替哲學，並且還附會恩格斯哲學已告終了的話，實即恩格斯的說法與他們的說法完全兩樣，恩格斯不過在與具體的知識領域的發展，即與自然科學社會科學等的發展相關聯之上，提出了舊意義上的哲學告終的問題。這種哲學是與具體科學及實踐沒有聯繫的哲學。說明自然現象與社會現象，而拿抽象的構想，代替具體知識，比較沒有充分發達的水平之下，原是當然的事情，隨着社會科學劃時期的進步，隨着從十九世紀到二十世紀的自然科學上的新發見，舊哲學與具體科學間的分離，即從具體科學分離了的舊哲學。就告終結。這是無可否認的。然

而與人類的實踐及科學全體的發展相聯繫着的哲學，還是存留着，即關於自然人類社會及思惟之一般的發展法則的哲學，還是存留着，不但存留着，而且對於科學還是站在主導的決定的地位。一個科學家如果失了哲學的指導，便要陷於嚴重的錯誤。例如目前失掉了哲學指導的自然科學家，他們儘管盲目的從事工作，不能把所探求的部分的規律，與整個的規律的適應，因之一個從物質研究出發的自然科學家，在結論上往往回復到落後的觀念論的宇宙觀，這不僅尋常的自然科學家是這樣，即曾經有過偉大的發見有個豐富的著述的自然科學家，也不能逃掉這個桎梏。試看布蘭克原是最偉大的自然科學家之一，然而牠却擁護了觀念論者馬哈的理論，愛因斯坦不待說，更是全球知名的大自然科學，他却以為科學與宗教不但可以統一，並且彼此互有必要。現在的物理學中，甚至於有人說到世界的「始」與「終」。在這些最偉大的自然科學家的學說中，為甚麼有這種思想系統的紊亂，為甚麼有與自然科學相反的觀念論與神祕主義的說教呢？這就因為他們沒有站在正確的哲學的立場上去把他們的對象，即沒有站在正

確的宇宙觀上去處理他們的材料，沒有在正確的總的方法論上建立他們研究的方法，也就是說沒有從正確的哲學的基礎上去建立科學。

所以科學之在今日，不特需要哲學思維，而且需要反於觀念論的哲學思維，才能得着全般的說明，進一步的理解，這種哲學，不特一定是不鄙棄自然科學之成果，而且要吸取其成果；不特不與自然科學相遠，而且是與之一致，換句話說，它必是吸取自然科學底豐饒的果實以充實自己，鞏固自己，完我自己的這樣一種哲學，以此條件而建立起來的哲學，自然是玄學的觀念論，而是與它正相對立的物質論——矛盾邏輯物質論，因為在哲學的諸派系中，只有它才是吸取自然科學底滋養而肥壯起來的東西。即是說根據自然底法則而成立而發達的，所以只有它能夠轉而作自然科學之哲學的思惟的方法與嚮導。

機械論者們忘記了自然科學家必須成爲有意識的矛盾邏輯的物質論者，才能把現代自然科學所引出的許多結論，作深一層的處理，進一步的理解，所以恩格斯早就指

示出來了，沒有哲學的自然科學是盲目的，自然科學如果沒有哲學就不能前進，爲甚麼？因爲在哲學和科學那種對立的方面之不可分的聯結中，哲學是具有主導的決定的作用的，但所謂哲學的主導作用與決定作用，絕不是把哲學從自然，從一切物質過程分離，而且把哲學變成了從科學之外支配一切科學的觀念體系，而是一種從實踐從自然與社會反映出物質的現實之發展法則。而且又是與具體的科學發展相聯繫着的。所以哲學是一種宇宙觀，近代哲學，是一種由近代的下層集團所完成所負擔的理論。哲學又是一種方法論。即關於自然人類社會及思惟之一般的即發展法則，但牠絕不是從現實游離，即從自然，及一切物質過程游離的一種方法論。以上是敘述了哲學對科學之主導結的地位。實際上，哲學之主導地位，不僅是與一切具體的科學自然科學，社會科學結合着，而且在一切文化領域中，無論政治，經濟，藝術那一領域，都用某種形式緊密的浸透着。

從教育上觀察吾國現在

鍾魯齋

社會的種種危機

吾國辦新教育，自一九〇三年初起採用新學制算起，到現在已經三十餘年了，在這三十年當中，質的方面當然有點進步，將學校的設備，課程，教科書，和其他出版物與從前比較，就可以看見。至若量的方面，全國教育經費在一九〇七年合公私立教育，中央和各地地方，總數爲一八·二〇三·七一六元。至一九三一年增至一九五·七〇五·七六二元，約加增十一倍。學生人數合全國公私立各級學校，在一〇二年爲六·九一二人，至一九三四年增至一二·六一一·九四二人，約增加二千倍。（註一）已有這樣的進步，我們的中國應該比從前強盛，我國的國民應當比從前富庶，社會應當比從前安定，政治應當比從前澄清。然而以現在的狀況而論，比之從前反有江河日下之勢！外交失敗，民生困苦，土匪橫行，官場貪污，其他天災人禍，說不勝說，弄到

中國變為世界上一個文化落後的國家。究令誰為為之孰令致之呢？政治家歸咎於革命不徹底。科學家歸咎於科學不發達。老道學家歸咎於人心不古。法學家歸咎於法制不良。我是研究教育的人，覺得教育為國家的命運所繫，為政治，科學，法制各界人材之所自出。若教育有種種缺陷，國內一切的紛亂和危機，即隨之而起。本文的立場，就是從教育方面去觀察吾國社會所發生的種種危機。

原來國之強非強於強之日，自必有所由起。國之弱非弱於弱之日，自必有所由起。德與法原為世仇，從前普法之戰，法國得勝，毛奇將軍還歸功於學校教師。（註二）我國的病態，其原因雖是十分複雜，然吾國教育的種種缺陷，當然為其主因之一。這缺陷是什麼呢？簡略說來：就是發展的狀態是畸形的，而非整體的。文學的而非生產的。貴族的而非平民的。城市的而非鄉村的。重智的而非重德的。理論的而非實行的。試申說之，願與有心改進吾國教育的人們作個商榷。

（一）原來一國的教育，是為全國人民的。凡強盛的國家，莫不謀教育之普及的國

家，在歐洲波羅的海附近，丹麥人民不識字者，大約百分之一。英國不識字者大約少於百分之一。挪威幾乎全體識字。其他如德法，不識字的民衆，也非常少。（註三）美國土著白人不識字者僅百分之二，合移民和黑人等總計，也不過百分之六。意與俄教育比較落後，然意大利不論字者至一九三一年減至百分之九。蘇聯在一九三二年也減至百分之十。至若我國呢，簡直是一個不學無術的國家，不識字的民衆尙有百分之八十。據最近統計，識字與不識字民衆，分類如下。

類	別	百分比	人	數
識字民衆		二〇	八七・二一八・九九〇	
不識字民衆		八〇	三四八・八七五・九六二	
	(一)五十歲以上者	十三・三三三	五八・一二一・四五七	

(一)學齡兒童	一〇	四三・六〇九・四九五
(二)六歲以前兒童	一〇	四三・六〇九・四九五
(三)殘廢兒童・	・二五	一一〇・九〇二・三七
(四)人民須受成人教育者	四六・四二	二〇二・四三五・二七六

一看上面的表，真是使人驚倒。我們自稱文明華胄，有幾千年的文化，何以到現在竟爲一個文盲最多的國家？四三萬萬四千餘萬。縱使選舉時叫他們投票，一定不會寫他們的名字，那能運用民權？中國每百萬人中有大學本科學生六十人，而美國約有七千人。中國每萬人中受中等教育者有七人，而美國有三百餘人。中國每千人中受小學教育者有十九人，而美有一百七十九人。（註四）中美皆地廣人衆，而美國教育與中國比真有天壤之別。我們的國民，受教育者還是少數，大部份的百姓，還是『氓之蚩

蚩』。這是畸形的而非整體的一個特徵。再就各級教育的發展來看，大學教育比之特別快。就統計所得，如下，（註五）

高等教育

（一）校數

民國元年 大學數四

民國二十二 大學及獨立學院數八二

專科學校數二九兩共一一

總結 自民國元年至最近，公私立高等教育機關增加了二十倍以上。

（二）學生數

民國 大學學生數四八一人

民二十二 大學獨立學院及專學校學生數四三·五一九人

總結 自民元至最近，公私立高等教育機關學生數增加將近一百倍

(二) 經費數

民元 大學經費數七五五·七三〇元。

民廿二 大學獨立學院及專科經費三四·六五〇·〇〇〇元。

總結 自民元至現在公私立高等教育機關的經費增加了四十餘倍。

中等教育

(一) 校數

民元 中學校三七三所

民二十 中學校一·八九二所(增加五倍)

中學，師範，職業三種學校三〇二一所

(二) 學生數

民元 中學學生數·五二·一〇〇人

民二十 中學學生數四〇三·一三四人(約增八倍)

中學，師範，職業學生數五三七·七五七人

(三)經費數

民元 中學經費數三·〇三四·七〇四元

民二十 中學經費數三九·一七一·三八五元(增十三倍)

中學，師範，職業經費數五四·〇五三·三六三元

初等教育

(一)校數

民元 八六·三一八所

民二十 二六一·二六四所(約增三倍)

(二) 學生數

民元 二·七五三·六三三人

民二十 一一·六五七·八八八人(約增四倍)

(三) 經費數

民元 一九·三三四·四八〇元

民二十 九三·七一三·六一一元(約增五倍)

由上列數目看來，大學教育發達得非常之快；自民國而至現在，校數增二十倍，學生增一百倍，經費增四十餘倍。其次為中學教育，學校數約增五倍，學生數約增八倍，經費數約增十三倍。至於小學呢，那真進步太慢了！學校數約增三倍，學生數約增四倍。經費數約增五倍。這種變態的發展，真像一個人頭部長大得特別快，而軀幹則慢慢發展，變成頭大身小一個怪物。其中原因，一則辦學者帶有沽名釣譽之心，創辦大學，容易惹起國人注意，故常願辦大學而忽略中小學。二則政府常注意大學的設

立，如國立大學，省立大學，民國以後如雨後春筍，日日生長，而對於民衆教育義務教育，則從事吹噓，並未曾實行使之普及。有這兩種畸形發展，（即受教育者僅一部份民衆，而非大多數民衆，高等教育發達得快，而忽略了中小學教育。）以致社會上生出了兩種不良的現象。（一）大學畢業生過剩，畢業後如要在教育界服務、簡直沒有充分中小學校可以容納。結果大學生畢業即是失業，已被擯於教育界，又難在於工商界謀事。因吾國的工商業還是幼稚，不能容受一般高等人材。（二）教育不普及，政府雖高談訓政，而大多數民衆不知如何運用民權、以至三民主義中的民權主義，簡直無法可以實行，一般人民覺得受過大學教育者在社會上尙難謀生未免對教育失了信仰。加以近年來受世界經濟不景氣的影響，各大學的學生數也年見減少。長此以往不特中小學教育難以進步，即大學教育也難維持原狀。中國若不要做一現代的國家則已，若果要救亡圖存，除振興小學教育，普民民衆教育外，其道末由。

（二）中國教育第二個缺陷，就是文學的而非生產的。吾國歷來以文取士，記得從

前兒童的讀物曾說道：「天子重賢豪，文章教爾曹。萬般皆下品，惟有讀書高。」又俗語說：「家無讀書子，官從何處來？」讀書能文，就可做官，做官變成讀書人唯一的路。至若農業原為吾國立國的根本，但讀書人也瞧不起農人。例如樊遲請耕稼，孔子說：「吾不如老農。請學為圃。」孔子自稱不懂農事，還可原諒。樊遲出後，孔子罵他說：「小人哉樊須也！上好禮，則民莫敢不教。上好義，則不莫敢服。上好信國民莫敢不用情。夫如是則天下之民，襁負其子而至矣。焉用稼？」孔子因樊遲談稼，斥為小人。後來孟子公然把人民分為勞心勞力兩種。故說：「勞心者治人，勞力者治於人。」讀書人儼然為治人的階級。（註六）到了現在，雖然經過了三十餘年的新教育，而國人讀書做官的思想，仍是牢不可破。在這種情形之下，吾國大學的學生數，是文科多於實科。試看幾年來的統計，就可知其底蘊。

總數	文科	實科	科別		人 數	百分比	人 數	百分比	人 數	百分比
			別	度						
三 七 · 五 六 六	二 八 · 一 九 一	九 · 三 七 五	人	度	十 九 年 度					
一 〇 〇 · 〇	七 五 · 一 三 二	二 四 · 九	數							
四 四 · 一 六 七	一 三 二 · 九 四 〇	二 · 二 二 七	人	度	二 十 年 度					
一 〇 〇 · 〇	七 四 · 三 三 〇	二 五 · 九	數							
四 二 · 七 一 〇	三 三 〇 · 〇 七 〇	一 二 · 〇 〇 七	人	度	廿 一 年 度					
一 〇 〇 · 〇	七 一 · 五	二 八 · 五	數							

自民國廿年後文科學生(包括文藝, 政治, 教育, 商科)的百分比雖漸次減少, 然據廿一年統計文科仍佔百分之一, 五, 實科(包括理科, 農林, 工程, 醫藥)僅佔百分之二八, 五。文科畢業生不能做生產事業, 還可原諒, 即實科畢業生, 在社會上的出路, 也是非從政則從學, 實業界簡直少人過問。以故吾國社會的病態: (一)實業不振民生凋敝。(二)國際貿易失敗, 利源外溢。原來吾國是大陸國家, 以農立國, 自耕足以自給, 不要依靠別人。但因近年來天災人禍, 而農民又缺乏智識, 以至出產日少,

糧食都靠外人。據一九二九平的海關報告，入口米和粉各超出口一千餘萬石，麥超出口五百餘萬石，一九三四年（即民國廿三年）農產品之進口達三億三千四百餘萬元，其中米占六千五百六十餘元，棉花占九千萬元，麥占三千一百八十餘萬元，共一億八千七百餘萬元，約占十分之六。（註七）中國的米，麥，棉花，都要從外國輸進，則國內實業凋敝，可見一斑。據日本內閣出版之「列國國勢要覽」關於中國國富之數字，每人富力較美國相差七十三倍以上，較英國約差五十九倍以上，較之日本則達二十倍。至若國民平均所得與租稅負擔比較，也可見我國人民窮困，負擔能力薄弱。試以表列之如下。

國別	調查年月	每人平均所得（日金一元為單位）	租稅佔所得之百分率
美	一九三一年	七〇三	一一。二六
英	一九三一年	七四二	二〇。七二

法	一九二五年	三八二	二三。二〇
日	一九二六年	二二四	一二。二〇
德	一九三一年	四一八	一七。三五
意	一九二七年	二三三	一九二七年
中	一九二七年	二七	

這是日人高橋秀臣的估計，對於吾國民所得的數字，自難精確。但以現在情形與一九二二年比較，中間經過多次的兵匪災禍，中國國民所得決不致較前增加，自可斷言。（註八）然則吾國人民的窮困，在世界各國真是罕有倫比。工商不發達，生活程度太低，實為其中的主因，吾國以原料輸出外國，外國以舶來品輸進吾國，以致國際貿易，歷年來都是入口超過出口。自民國十五年而至現在，入超佔進出口貿易總額之百

分率如下。(註九)

十五年	一三·〇七%
二十年	二三·三六%
廿一年	三六·〇九%
廿二年	三七·五一%
廿三年	三一·五九%

中國實業不振，生產能力薄弱，以致一切需要常仰給於外人，這種現象真是危險萬分！將使人有「白海困窮，天祿永終」之感！現在吾國教育家雖竭力提倡生產教育，但在不生產的社會，雖有生產人材，也未必英雄有用武之地。教育能影響社會，社會也不能限制教育。要改進教育，同時又非改進社會不可。

(三)現在吾國的教育，是貴族化而非平民化，平民子弟簡直沒有機會入學。小學教育都要學生自己付學費，這是世界各國都罕有的，原來政府已抽受了人民的賦稅，

對於人民教育應該負相當責任，小學教育大多數國家都是強迫的，經費是國家應該負擔的。而吾國則不然，政府只知抽稅，不負教育責任，以致大多數平民沒有能力去進小學、中學大學更談不到。何況根據一老農的經驗，謂家中每人平均有田十畝，可受中等教育。平均七畝半，可受初等教育。六畝無力受教育。五畝則衣不煖了！四零十分之三畝，食不飽了！究竟中國已耕之地共有幾畝？劉大鈞根據民國六七年農商部統計報告，找出中國已耕地面爲一八二六畝。若用每人十畝七畝半等去分配，究竟幾人有能力進初等和中等學校呢？其結果可列下表（註十）

每人 = 183兆人	此綫以下可以創造文化稱爲創造綫
每人 = 243兆人	此綫以下可以普及初等教育，以上便有文盲，稱爲教育綫
每人 = 308兆人	此綫以上無力換新衣稱爲無衣綫
每人 = 365兆人	此綫以上食亦有缺，稱爲無食綫
每人 = 425兆人	此綫一到，必有亂事，七人中死一人，稱爲大亂綫

中國究竟有幾多人口，歷來沒有精確的統計，然總數在四萬萬以上。可見每人平均得地僅四畝餘，在大亂線無食線之間！多數平民無力受初等教育，是可斷言。現在的中學惟有小康以上之家能進，大學之家惟有富豪能進，顯然現在的教育是貴族化而非平民化。因其入學者是貴族，在學校中就養成種種奢華的惡習，與平民有天淵之別。其結果（一）養成特殊階級，或為高等流氓，或為土豪劣紳，或則陞官發財，為自己謀幸福。（二）平民無能力入學，政府雖三令五申，試行強迫教育，也鮮收成效。此後吾國教育應當如何打破貴族化而為平民化，亦為改進吾國教育一個重大問題。

（四）中國教育之發達，是在城市而非鄉村。因城市為材力人力集中之所，教育發展較易，而鄉村則反是，故教育難以進步。試從教育經費方面來看，大城市的教育經費，有時多於省的教育經費，茲列表於下。

（註十一）

行政區	特殊教育	大學教育	略學教育	總支出（包括中小學）
江蘇	一·六〇八·九四三元	四九三·〇〇四元	一·一七四·〇〇〇元	一三·八五六·一〇四元
浙江	六二六·千六四元	三二一·八七二元	一·〇七一·〇〇〇元	八·一三五·四三八元
安徽	一七二·〇八八元	二九一·八〇九元	四四八·〇〇〇元	四·八二一·八七九元
江西	二二四·五〇七元	二四〇·八七五元	四三三·〇〇〇元	三·五五二·二四六元
湖北	五七九·二五六元	五九二·八二五元	五二四·〇〇〇元	四·七八三·六八五元
南京	四八·二四〇元	五七五·六八元		一·四〇四·一三六元
上海	二·一五一·八〇〇元	一·九一五·五三三元		七·三四一·七六〇元
北平	七五九·六六二元	三·八六〇·九四元		六·一五八·九四四元
天津	一六六·四八四元	二四〇·五三元		一·二〇一·六〇六元
廣州				二·〇四七·九五元

以上是一九三〇年統計，從這表看來，上海之教育經費，足足比江蘇全省的教育經費還超過一半，差不多與浙江全省教育經費相等。江西的教育經費，反不及上海一半。北平的教育經費，比之安徽江西或湖北省還大。廣州的教育經費，幾佔湖北的教育經費一半。由此類推，城市教育的發達，將百倍於鄉村教育了！再以大學校的分配來看，國聯教育考察團有說：

『在一九三〇——三一年，十五國立大學，有十一校設於三個城市之中。省立大學十七校中，設於另外三個城市中，又有三個城市除國立大學外，復有二十七個立案私立大學中之十九校。在北平附近亦有國立大學四校，立案之私立大學八校。上海有國立大學四校，立案之私立大學九校。天津有國立大學一校，省立大學四校，立案之私立大學一校。一九三〇年中國大學生三三·八四七人中，有二〇·四六三人（即百分之六十）分布於兩個城市中，即北平與上海是。六個城市共有大學生二七·五〇六人，蓋已佔總數五分之四以上矣」（註十二）

全國的大學，多數分布於幾個大城市中，至少數城市為全國人材的集中點。其結果（一）全國人材跑向城市，以致鄉村文化落後，風氣不開。進步的教育家，雖竭力提倡到鄉下去整頓鄉村教育，也託諸空言，難以奏效。（二）一切學校課本，都以城市情況為根據，不能適應鄉村的生活。簡言之，吾國現在的教育乃是城市化的教育，與鄉村極形隔膜。

（五）德智與智育並重，希臘教育家蘇格拉底（Socrates）且有智識就是道德的說話。吾國在民國初年政府頒布教育宗旨也說：「注重道德教育，以實利教育軍國民教育輔之，更以美感教育完成其道德」。可見以道德教育為主，實利教育軍國民教育為輔。到了現在「中華民國之教育，是根據三民主義，以充實人民生活，扶植社會生存，發展國民生計，延續民族生命為目的。務期民族獨立，民權普遍，民生發展，以促進世界大同。」道德二字遂不再現於教育宗旨的明文。在實質上說，中國的教育是重智而不重德的，即以學業一端而論，一個學生能夠畢業與否，全看其各科成績之高低，

對其行爲未曾加以注意。嫖賭嬉遊，任其自然，學校當局，佯爲不知，縱知之，亦如司空見慣，不嚴加取締。卽大鬧風潮的學生，在此校被革退，一轉到他校仍可續學。以至學風太壞，其結果（一）國民道德墮落。（二）造成不良領袖以至後來官場貪污，無惡不作。

（六）中國的教育是重理論而忽略實行。衛生學家自己未必能講衛生，教育學家自己未必能教如雨化，工程師自己未必能製造，能做生產事業，職業學校畢業的學生，未必在職業界能勝任愉快。其中原因，一則因國人受文學的中毒太深，對於書仍重讀不重做，以爲理論自理論，可以知道，未必一定要實行。二則因學校不善訓練，不設法使學生能知就能行能做。三則吾國學校常設備簡單，學生只能讀書，不能有充分實驗。其結果學而不能施諸實用，對國家社會無所貢獻。

除上列六個缺陷外，還有二點我們也要注意：第一中國教育的政策，是時常改變的；忽而做美忽而做歐，天天跟人跑，有始無終，卒至沒有一樣改革能收相當的成效

此
页
缺
页

此
页
缺
页

此页缺页

此页缺页

此页缺页

此页缺页

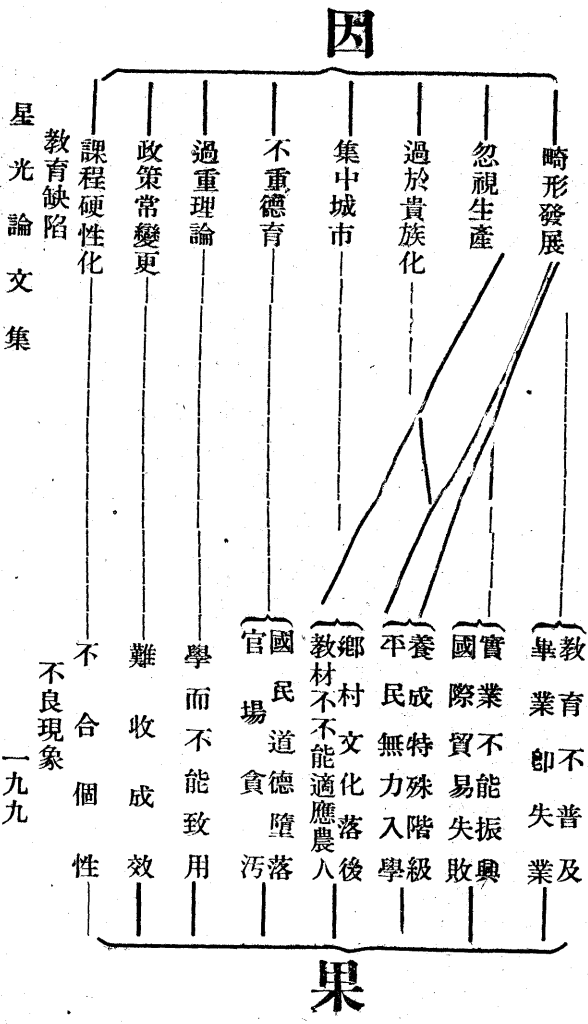
此页缺页

此页缺页

此
页
缺
页

此页缺页

• 二則中小學課程是硬化，中學取消選科與分科，全體學生，不論男女都同習一樣課程，完全不能適應個性之需求。總結起來，吾國教育的缺陷及其在社會上所發生的危機，可繪圖如下。



由此看來吾國教育的缺陷是因，社會上種種不良的現象是果。有一因而生一果，有一因而生數果。凡此種種，都是現在吾國社會的危機。此後我們救國必先從改進教育入手，改進的問題：就是（一）如何使教育有整個的發展？（二）如何使教育生產化？（三）如何使教育平民化？（四）如何使教育鄉村化？（五）如何使受教育者有良好的道德？（六）如何使學能致用即知即行？（七）應有何種較固定的教育政策？（七）如何改良中小學課程，使能適應個性的需求？我們若能注意這七個問題去努力，去求適當的解決，則危機四伏的社會，或可轉危為安。四面楚歌的國家，或者可轉弱為強呢。

（註一）Cheng: Ronald Y, S, *The Financing of Public Education in China.*
Commersial Press, 1935 P, 48 P, 25

（註二）姜琦教育史（商務）二二四頁

（註三）ChungLu--Djai: A *History of Democratic Education in Modern,*

China, Commersial Press, 1924, P, 116

- (註四)鍾魯齋比較教育(商務大學叢書)第九章
- (註五)王世杰講「中國教育的現狀」(中華教育界二二卷五期九八頁)
- (註六)鍾魯齋小學各科新教學法之研究(商務大學叢書二二六頁)
- (註七)中國銀行二十三年營業報告二五頁
- (註八)趙超構「中國人民之負擔狀態」(申報二十四年九月三十日)
- (註九)同(註七)十三頁
- (註十)何日平「中華民族之出路與中國教育出路」(中華教育界十九卷三期)
- (註十一)同(註一)五八至五九頁
- (註十二)國聯教育考察團中國教育之改進一六一頁



一年來的中國教育

鍾魯齋

(一)

光陰過得真快，一九三五年已經像流水一般的過去。回憶在這一年的當中，國際間雖然經過了許多糾紛，而戰雲慘淡的局勢，又似可以苟安的渡過。國內各方面的興革，極有可紀述的地方；尤其關於教育方面種種的改進，極可表現國人對於教育的努力與注意，當這新舊兩年交替的時候，公私兩事，我都要做個總結賬。茲承星光日報總編輯羅先生之囑，特將散佈於各報章雜誌的教育材料像紛如亂絲一樣的賬目，整理起來，編成系統，標題曰「一年來的中國教育」可以當一種備忘錄，也可以為注意吾國教育改進的人們，做個參考。

一切歷史的事實，在時間上是有繼續性的。本年吾國教育的興革，有大部份與去年的改革發生連續的關係。記得去年過年的時候，作者曾受上海民族雜誌總編輯之囑

，寫了一篇「一年來的中國教育」在該誌發表。曾說道：「本年吾國的教育改革，約有四個中心點：一是增進實科人材，二是充實大學設備，三是改進中等教育，四是提倡學制改革；此外還有民衆教育運動，教育界復古運動，北平大學生職業大同盟運動。」到了本年呢，學制改革和教育界復古等運動，似乎比較沉寂，而各級教育的改進，仍是繼續進行，且有許多新的提倡或改革，爲去年得未曾聞者。本篇試分述一年來高等，中等，初等教育的改進，旁及民衆教育的實驗，社會教育的進步，邊疆教育的注意，和簡體字的推行，末後歸納到吾國教育的趨勢，以爲本文的結論。

在高等教育方面，本年有五件比較顯著而有價值敘述的事實，茲特分述如下。

(一)國府繼續補助私立專科以上的學校。教育部爲獎勵成績優良而經費困難的私立專科以上學校起見，呈行政院批准，自二十三年度起由國庫每月撥款六萬元，計全年七十二萬元，補助私立專科以上的學校；且特別注意實科，其費額不得少於百分之七十。去年審查合格曾得補助者有三十二校，其中廈門大學得補助九萬，算是最多。

此外燕京大學六萬，南開大學四萬、南通學院，大同大學，嶺南大學，湘雅醫學院，焦作工學院，各三萬五千。金陵和齊魯大學各三萬。滬江大學二萬。其他學校所得的數目則在二萬以下。到了本年教部委員會所議各校教席費及設備費，兩共不過五十九萬元，故本身支配費連同去年短發各校數十三萬元，始湊足七十二萬元，在事實上比之去年已減少十三萬。得補助的學校在二萬元以上者，可臚列如下。

校名	本半補助費	補足上年短發數	合計數
廈門大學	八一·三九八元	一七·四六三元	九八·八六一元
燕京大學	五三·四七五元	一一·六四二元	六五·一一七元
南通學院	三五·八四七元	六·七九一元	四二·六三八元
南開大學	三五·二五四元	七·七六一元	四三·〇一五元
湘雅醫學院	三〇·九九六元	六·七九一元	三七·七八七元
大同大學	三〇·四〇二元	六·七九一元	三七·一九三元

焦作工學院	二九・八〇九元	六・七九一元	三六・六〇〇元
嶺南大學	二七・三三〇元	六・七九一元	三四・一二一元
金陵大學	二六・七三七元	五・八二一元	三二・五五八元
齊魯大學	二三・六六五元	五・八二一元	二九・四八六元

以上十個大學所得的補助費年在二萬元以上，以其成績優異，經費支拙，故政府特表同情，予以經費上的獎助。廈門大學算得獎最大，然以私立大學經費之缺少，以全大學經費計，常不及國立大學的一個學院。查私立大學學生數已佔全國大學生三分之一，惟受國庫的補助不到國立大學十一分之一。教部果有整頓私立大學的計劃，還要加增補助費，方足以救私立大學燃眉之急。

二二教部令飭各大學改進。教部一方面籌款補助私立大學，一方面派專家到全國各地厲行視察。二十三年是視察時期。二十四年是根據視察結果，令飭各大學改進時期。其命令的要點，在消極方面則合併院系，裁減教職員；在積極方面，則添設學院

，擴充設備；如今中央大學裁減教職員，並添辦醫學院，於下年度開始招生，以應國家急需，可爲一例。對於私立大學有命令速籌基金者，如今廈門大學校董會，籌募確定基金，以固經濟基礎是。此外即關於訓育課程及教學法等，凡經視察報告認爲有改進必要者，教部即下令該校辦學當局，遵照改進，併案具報。且教部曾於二十三年五月頒佈研究所規程，除北京大學，清華大學，中山大學等校，已設有研究所，飭照新章積極整頓外，並即部令武漢大學等校籌設研究所，以提高吾國學術研究的程度。

(二)修正各大學招生的辦法。按據統計結果，吾國大學學生文科人材多於實科。在民國十九年文科人材佔百分之七五·一，實科百分之二四·九，二十年文科百分之七四·三，實科百分之二五·七，二十一年文科百分之七一·五，實科百分之二八·五，這幾年來文科人數雖有減少的趨勢，然仍佔百分之七十以上，以致有形成人才過剩與缺乏之矛盾現象。教部乃於二十二年度起限制文法科的設立和招生，其結果極有成效。該年度文類學生減了百分之三·二，實類增加百分之三·二，教部覺得對於從前

頒佈的招生辦法有修正的必要；於二十三年規定各校院招生情形之統計，各該學院或學科之每一學系所招新生及轉學生之平均數，得爲二十名。二十四年四月二十五日復規定今後各該學院或學科之每一學系或專修科所招新生及轉學生之數額，除具有成績特優等情形，經部於招生前特許者外，以三十名爲限。惟此種辦法對於專收女生之學院，不適用。

(四)擬訂大學及專科學校的課程標準。二十年度全國專科以上的學校課程，最多者超過六百種，平均每校約有一百二十餘種，各校授課和實習的時數，極不一致；且往往一科分爲數科，而基本，主要課程反付闕如。課程已漫無標準，選修又無一定程序，以致學生程度極不整齊，教部現在正從事於編訂專科以上學校的課程標準，使頒佈後全國辦高等教育的人們有所遵守。

(五)學位授予法之規定，吾國各大學所給學位，除少數教會大學醫學博士和文學碩士外，國立和私立大學都以給學士學位爲限。當此各國教育制度都有學士以上較高

學位之給予的時候，吾國似有固定的學位制度，以應時代之需求。以是本年四月二十二日國府公佈學位授予法，分定學士碩士博士三級。碩士學位須有大學或獨立學院之研究院或研究所繼續研究兩年以上，成績合格者，方得爲候選人。博士學位須在學術上有特殊的著作或闡明者，或在公立或立案私立之大學或獨立學院教授二年以上者。至五月廿三日教育部公佈學位分級細則，文，理，法，教育，和農，工，醫，皆有學士，碩士，博士。惟商科學位僅學士，碩士二級。

此外教育部尙規定專修科或專修學校畢業生升學辦法，凡在專科學校或專修科二年期滿畢業者，得投考大學或獨立學院第二年級第一學期。三年期滿畢業者，得投考三年級第一學期。可見專科學校所修年限，不得與大學同等，進大學時足足低了一年。

。 據本年的統計全國有大學四一所，獨立學院三九所，專科學校三一所，總共有一一所。

(一一)

至若中等教育本年度亦有下列五個重要的改革。

(一)經費支配標準之實施。吾國的中等教育在學制上包括中學，師範，和職業教育三項。在理論上說這三項教育應有均衡的發展。惟吾國歷來偏重中學而忽略職業和師範。據十九年度統計普通中學校數竟佔中等學校數總數三分之二，經費佔四分之三，學生數超過四分之三。職業學校校數不及十分之一，經費數僅及十分之一，學生數不及百分之七。後再經兩年(二十和二十一)職業學校反有減無增。這種奇形發展的現象，極不合生產教育的新潮流，教部乃於二十二年秋頒定各省市中等學校設置及經費支配標準，規定職業學校經費不得低於中等教育經費總預算百分之三十五，師範學校不得低於百分之二十五。中學以佔百分之四十為度，於二十三年度開始實行，限於二十六年以前完全達到上述的標準。本年各省市仍繼續實施這種經費標準的支配，希望職業學校和師範學校漸次加增，以期中等教育趨向生產化。

(二)中等教育規程之修正。吾國的中等教育正在研究試行時期，隨時將試行所得的經驗，做個根據而加以修正。本年六月廿一日教育部公佈修正中學規程，廿二日公佈修正師範學校規程，廿九日公佈修正職業學校規程，使辦中等教育的人士知所遵循。

(三)中學和師範畢業會考規程之修正。教部自廿一年五月頒布中小學學生畢業會考暫行規程以後，各省市即實行畢業會考。其初反對者多，風潮迭起，會考規程，屢經修改，至廿二年度遂漸上軌道。後來小學得免會考，而中學和師範學生畢業規程，亦于本年再次修正。其內容可查本年第七卷十五六期的教育部公報便悉。

(四)頒布高中課程暫行標準教材大綱。高初中課程標準於廿二年内所頒布者，尚缺公民一科，廿三年八月公民科已公布，師範學校課程標準，亦於二十三年十月頒布完全。到了本年除新審定教科書外，更進而頒布高中暫定標準教材大綱。各科的教材均有規定，除通令教育機關外，繼續在教部公報發表。

(五)實行無線電教育播音。教育播音(Radio in Education)是利用無線電設備，而施教育的最新社會設施。由教育機關設備播音機播送一切學藝、政治經濟、產業、外交社會等知識，輕而易舉，凡設有收音機者，都可得相當的消息。在外國早已通行，而吾國正式舉行以全國為範圍的有組織的教育播音，是於民國廿四年始，本年五月一日教育部訓令各省市廳局，謂本部定於九月起規定時間分由南京中央廣播無線電台及他處電台播送各項講演。所有各地公私立中等學校，及民衆教育館，均應裝設無線電收音機，按時收音，並發給調查表，調查各中等學校及民衆教育館，裝設收音機情形。截至八月已呈送調查表到部者，有山東，江西，察哈爾，河北，安徽，湖南，雲南，甯夏，廣西，山西，綏遠等省，及南京，上海，北平，青島等市。已裝收音機者計有中等學校二百零五所，民衆教育館六十五館，教部乃規定分期裝置無線電收音機，期以廿五年十二月為中等學校裝竣期，廿六年六月為民衆教育館裝竣期。

(六)職業教育之進步。民國廿年教育部發表十七年全國職業學校的總數僅一四九

校，等於民國十四年中華職業教育社所調查者，十分之一。雖統計數目未必可靠，然數量減少太多，總可以表現當時職業教育之退化，自廿一年表決改組中等教育案以後，注重職業教育之呼聲，遂傳播全國。廿二年改定中等學校制度，規定師範職業學校，單獨設立。根據廿三年度職業學校實施概況，除江蘇，四川，廣西，新疆四省未報外，其已報的省市共有三百三十校，比之民十七年足足的增了二倍有餘，去年十二月南京開全國教育討論會議，議決請教育部建議中央從廿四年度起，每年籌撥三百萬至五百萬元，作為補助各省市職業教育之用，吾國當局對於職業教育之注意，於此可見。將來的進步，必更加迅速，可想而知。

(二)

此外關於初等教育，民衆教育，社會教育，邊疆教育各方面，本年亦有許多新建設，頗足令人注意者。

(一) 義教辦法之決定。據二十年度初等教育統計，全國小學兒童數為一一，六六七，八八八人，失學之兒童約尚有三千餘萬，在學兒童僅佔學齡兒童百分之二十三，距離普及之境尙隔很遠，本年中央對於義務教育特別注意，將其經費列入預算之中，凡受中央義教經費補助之省市，應同時自籌相當之經費，辦理義教，實施義務教育暫行辦法大綱，已由教部規定，全國兒童除入普通小學者外，在實施義務教育第一期內，(即民廿四年八月至廿九年七月)應受一年的短期小學教育。在第二期內(即民國廿九年八月至民國三十二年七月)應受二年短期小學教育。自民國三十二年八月起為第三期。對於十年之中逐漸由受一年制二年制達於四年制的義務教育。各省市對於義教算能積極推進，浙江福建山東安徽湖南等省，已奉教部命令，進行頗速，福建熱心教育家如胡文虎氏，已決定他自己捐辦小學一千所，以事提倡。

(二) 頒布短期小學暫行規程。為應第一期義務教育的需求起見，乃公布一年制短期小學暫行規程。其大意是每一短期小學，以同時每收學生二班為原則。每班學生以

五十人爲限，爲年滿九足歲至十二歲兒童。其編制採用半日二部制，分上下午教學。教室敷用者，或採用全日二部制，此種小學得獨立設置，或附設於普通小學及其他學校或公共機關。不收學生學費，所有書籍用品，概由學校供給，學科爲國語，算術，公民訓練，及體育四種。每日授課定三小時至四小時。

(二)全國兒童年實施會的新設施。全國兒童年實施會會規定各種兒童活動。其重要者有組織兒童識字教育服務團、苦兒救濟協會，兒童撲滅蚊蠅臭蟲團、兒童社會服務團，兒童消費合作社，兒童健康促進會，兒童旅行團等等。在積極方面是指導兒童多做實際工作。在消極方面是呈請教部廢止小學體罰，並解除兒童一切束縛，務以促進兒童幸福爲目標。

(四)推行簡體字。吾國文字筆劃太多，不便使用。教育部爲推廣社會教育暨小學教育起見，特擬定推行簡體字辦法三項；(一)由教部召集專家，選定簡字表公布，就向所有者選採之。(二)經部公布後，仍酌定分期增訂辦法，以便採納各方意見，逐漸

擴充簡體字量。(三)簡字強制通用的範圍，暫限於民衆學校課本，民衆讀物，暨小學課本，以便人民容易學習吾國文字爲主旨。

(五)民衆實驗的進展。平民教育的實驗，近年來進展神速。自十五年中華職業教育社農村服務部開始工作後，十六年有曉莊學校，十七年有蕭山，東鄉，十九年有江蘇省立教育學院，定縣實驗區，安徽烏江實驗區，風氣一開，各地實驗區紛紛成立。到了本年全國著名的實驗區約有六十二處。其主辦者爲政治機關，教育團體，宗教團體，銀行體團，社會團體，及地方自治。提倡鄉村教育，民衆教育，遂爲全國一致的新運動。

(六)社會教育的進步。本年教部發表全國民衆學校，補習學校，民衆教育館，公共體育場，圖書館，一般的社教機關，及社教人員訓練機關各項的個別統計，共有十九要點。其重要者約有六點，茲特錄之，以見吾國近年來社會教育進步之一斑。(一)全國社教機關數，近四年來已由一萬餘所增至七萬八千餘所。(二)社教經費由三百六

十餘萬元，增至一千四百餘萬元，(三)社教機關職員近四年由一萬四千餘人，增至十三萬一千餘人，(四)社教機關學生及參加人數，近四年已由廿一萬九千餘人，增至一百廿五萬二千餘人。(五)民衆問字及代筆處，較前增三千餘處，民衆學校及民衆閱報處及識字處，均增加一千以上。(六)民衆教育人員訓練機關，較前增四十處。吾國社會教育進步之速進，以此可見。

(七)邊疆教育的注意。我們邊疆之地，如綏遠，察哈爾，青海，甯夏，西康等省，對於教育素極忽視，往往數千百里，或數十縣無一政府設立之學校，教材亦無用漢文者。教育部以邊地教育異常落後，無非因經費貧乏，莫由發展。乃呈請行政院，於下年度指撥庫款三十五萬元爲補助邊省區教費之用，俾邊疆教育可以逐漸發展，曾擬定發展計劃，以便按步推行。以編輯各民族適用之教科書，爲入手之方。至若蒙回藏邊區教育，原規定由國庫年撥五十萬元，但因經費能力薄弱，於廿年度預算時，竟減至二十四萬零五百元。發展計劃，正與蒙藏委員會合力磋商，已得相當的解決。

此外與學術文化有相當影響者，尚有二件要事，在這裏可以附帶述及。一是全國學術工作諮詢處，自二十三年十月成立以來，對於大學生畢業人員之登記，職業之介紹，頗具努力。廿四年且規定辦法，與各國際機關合作，希望將來有更好的成績。一是上海十教授建設中國本位文化宣言，頗能惹起一般學者的注意與討論。其他如中學校注重軍事訓練。大學校早晚舉行升降旗禮，亦可見吾國教育漸有軍事化的趨向。

(四)

以上可算是一年來吾國教育改進的大事記。信手寫來，遺漏必多。因限於篇幅，只可擇其要者，作一系統的敘述，據事實觀察起來，此後吾國教育約有下列幾個趨勢。

(一)充實化 吾國的高等教育，從前是重量不重質，有許多大學，設備簡陋，濫招學生，國立大學或因院制徒花經費，收效甚渺。自廿三年以後，一方面據督學報告

將院在應裁減者裁減，應新設者新設，招生已有限制，改革悉聽部令，頗能對症下藥，顯著成績，一面國府規定款項，幫助成績優異經費支拙的私立大學，或專科學校將。且令國內著名大學附設暑期補習班，使中學教員有機會以求學問之進步。又規定高初中物理化學各科設備標準，使辦學者有所遵循。在在都是使大中學教育，有日見充實的動向，將來大學程度提高以後，研究所可逐漸設立，且學位授予法已經規法。爲名副其實計。此後充實大學設備，更爲刻不容緩之圖。

(二)標準化 吾國幅員廣大，學校散佈各地，鄉村學校比之城市，真大相懸殊。有精神的學校，比之腐敗者相差又不啻霄壤。以故設備教學，漫無標準，畢業學生，程度不齊。爲整齊學生程度提高教學效率起見，中學課程標準，早已公佈。各科教材標準設備標準，也編訂漸次完全。加以中學師範畢業會考，使辦學當局有競爭有比較，知所努力。大學課程標準正在擬訂中，大學生畢業會考，或者最近之將來，也可實現。標準化，遂爲吾國大中學教育一個重要的傾向。

(三)民衆化 吾國教育落後，不識字者人民中有百分之八十。吾國人民多居鄉村，鄉村民衆，日出而作，日入而息，爲衣食住而奔走，對於教育已無機會，又無能力。然而「民爲邦本，本固邦甯」，欲使民衆獨立，民生充裕，民權發展，非先使教育普及及鄉村民衆不可。以是鄉村民衆教育，成爲一種近年來的新運動，民教實驗之名詞，已徧聞全國。短期小學教育，爲實行義務教育之一步，本年已規定進行，其他如小先生制之提倡，簡體字之推行，社會教育之促進，無線電教育播音之設施；凡此種種無非以使教育普及民衆爲目的。

(四)軍事化 孔子說，「以不教民戰，是謂棄之」。尙武之風，古代尤烈。當此強鄰日迫國勢危急之秋，更非尙武不足以圖存。本年中學生已有軍事訓練，復行軍事管理，專門以上的學校，每日軍事式的升降旗禮，已將普遍實行，此外行政院爲普及國民體育，實現孫總理主張全民體育化起見，分令教育部擬訂一利用軍警權力，輔助民衆體育，使全國體育化之計劃，首先設擬軍警，保安隊，消防隊，救火員等，實施訓

練體育學識，以三個月至六個月爲原則，訓練地點定（一）中央國民體育學校（在籌建中），（二）中央大學及師範大學之體育場。（三）設立暑期幹部訓練班。畢業後即分發各地訓練，使各地公安人員均得有充分之體育學識，然後即使其輔助民衆體育。其程序先從首都入手，逐漸普及各地，其訓練事項分國術，健兒操，籃球，排球，打靶，器械操等。其目的（一）全民體育化，（二）增加民智，（三）實施先總理的主張：「武力是民衆的武力」。（四）聯絡軍民感情。此計劃若果實行，則軍事化的教育，將普及於民衆。

（五）生產化 專門以上的學校，文科人才多於實科。中等教育，則中學多於職業和師範學校，上面已經說過。自實行限制大學文法科招生以來，文科學生漸次減少，而實科學生則漸次增加。至若中等教育，自中學師範職業三類學校經費支配標準規定以後，職業學校亦漸次加增。希望二十六年後中等職業學校，將加增一倍而至數倍。即中學的自然科學。小學的勞作科和自然科，也比從前注重得多。處此四海困窮民生

凋蔽的中國，救亡圖存，非注重生產教育不可。

充實化 標準化，民衆化，軍事化，生產化，爲現在吾國教育的五大趨勢，希望熱心從事教育的人們，都順着這種潮流去努力罷。

一九三五，十二月脫稿於廈門大學教育學院



新聞事業之重任

祝百英

有聞必錄，這似乎是新聞事業界中的金科玉律，而且人們每以不能達到這點爲憾。其實，如果編輯上訪問上技巧靈便，這點是極容易達到的。達到了這點，尤其是在我國現在的新聞事業上說來，不僅算不得成功，而且是目標的最低限度。我國目前新聞界的重要責任，祇可以說在超過這點以上，才算出發點。

如果現在的報紙，祇供登消息，那它所盡的責任，是最消極的一種，供登消息，必須是提供時事智識。這並不是說，編輯先生應該在消息上加上自己主觀的意見。不，這樣就不成其爲新聞消息而變爲評述了。這裏所需要的，是將消息「編」成一種易明真相的順序。

譬如，意大利與阿比西尼亞問題，新聞上不能幫着一方說話，也不能祇登載單方消息，更不能插入主觀斷評，却需要在消息編置中，使讀者明白瞭解意阿的關係的現

狀。近來全國各報上天天載着兩國的消息，我們所見到的，不僅是今天緩和，明天突然大緊張，後天又無事的幾乎荒唐難信的消息，而且甚至在一天同一張報紙上，也忽前一段緊張，後一段緩和的。這不僅不給與讀者以「識」，直給予以「謎」。

一反舊制，就是新聞事業上的第一重任。

除開這種純有時間性的新聞外，報上時常有調查訪問性的新聞。照習慣，這種新聞中總是滿篇人名，地名，時間，握手，風采，招待殷勤，最後就是「興辭而歸」。譬如，一個要人的談話，總是：「未定」，「未有所聞」，見者甚多……結果竟可以不必登載。又如參觀一個工廠，總是開頭某年月日創辦，廠東辛苦經營，現有德國工程師一名，經營尚稱順利，……興辭而出。讀者讀過這篇記載，還是茫無所知，也許比不看前更糊塗。對於廠內工作情形，製造過程。……半字不載。

調查訪問的材料，必須使人們讀了後，增進點見識。毫無意義的廢話，儘可完全省去，這是新聞事業上目前所要求的第二種重要責任。

第三種，是我國新聞界所特負的責任，即關於一般文化上的責任。

我國的報紙，尤其是近來，通行各種附刊。這在其他各國是極少見的現象。外國報紙有附刊，多是帶些娛樂消遣性的、如畫刊，小說刊等。即使有些論文，也不過是論壇式的專論而已。

我們的報紙却不然，往往有各種名稱的副刊，關係國際，經濟，政治，文學，史地，婦女，社會，總之是文化的各方面。這不是任意或偶然的現象。正因為我國文化落後，出版事業太不發達，而一般人的生活太苦，購買力以及求智機會又低，所以才發生這一現象。

這決不能說，因為別國的不通行，而可以廢止。這正是目前我國新聞事業的特有專責。我國的文化現狀，要求新聞事業，負起這一責任。

然而這地方却需要嚴格的注意。

新聞事業所能負的文化責任，是促進補助文化的發展。它不是函授學校，也不是

流通圖書館，更不是失學救濟班，課本式的，講堂式的，學究式的東西，不是報章的副刊所能容，也就不是新聞界所應負的文化責任所提供的材料。它對文化上的供獻，應當是課本，講堂，正常學習以外的「補充常識」。

不僅如此。新聞終久是新聞，換言之，多少是帶時間性的。新聞報章所提供的常識材料，因此，必須是「新智識」，即剛纔出世的新思想，新學術，新理論等等。什麼亞丹斯密，柏拉圖，決不是新聞機關所要介紹給讀者見面的。

但是這決不是說，因為新聞報章上所提供的材料不是課本式，講堂式，古典式，而因此就缺乏系統，似乎祇是些東鱗西爪了，大大不然！它可以而且應當是極有系統的補助常識的資料。

譬如，經濟常識，將經濟事變，隨時給予評述。經濟的事變雖是零片斷續，但是它們終久逃不出其成爲經濟發展全程中的段落。如果經濟的進展不是無規律的，則這些評述，祇要觀點正確，就必然是反映經濟進程的有系統的認識。

如果舍此不談，而大談其經濟學 A B C 的價值，價格，利潤，那就走入岐途了。這一重任，在不落入正常學習的線束內，有系統的提供人們以常識上的認識，促使我國人民一般常識的提高，以造成文化水準的上升，——這是我國新聞事業所特有的最難滿足的重要責任。

這三種專責，是目前我國新聞事業的中心責任，是目前新聞事業改造上的三點，也是新聞事業的指向。

星光論文集



報紙的使命

鄧初民

提起筆來就覺得無話可說，究竟說什麼好呢？

但是羅忒士先生又來信要我替星光寫文章，情面難却，就隨便選了這樣一個題目——報紙的使命。

我聽得人們常常說：『報紙是輿論的代表』，『報紙是民衆的喉舌』，『報紙是教育的機關』，那麼，代表輿論，教育民衆，作民衆的喉舌等等，就是報紙的使命了，關於這一問題，已用不着我在這裡曉曉置辯。

實際上殊大謬不然。官辦的報紙是代表官的，黨辦的報紙是代表黨的，商辦的報紙是代表商的。然而這都是合理的，難道官要把它的法令條例，黨要把它的主義政綱，商要把它的營業情形，公之大衆，它們不應該拿報紙作傳達機關嗎？

最可痛惜的，是有許多報紙，既不代表官，也不代表黨與商，而惟代表個人，代

表私利，代表權位，爲鞏固個人的權位私利，從肥滿的口袋裏拿出一部分從老百姓那裏括來的錢，僱用破落戶的文丐之流替他吹捧，那就什麼都談不上了。不過它仍有它的使命——它的使命是代表個人。

本文所謂報紙的使命，却不是如此。

報紙的使命，應該是輿論的代表，民衆的喉舌，教育的機關。無論是官辦，黨辦，商辦的報紙，離開了民衆，不能作爲民衆的喉舌，輿論的代表，或教育民衆的機關，它就要墮落到個人的卑污下賤的泥坑中去。

但是這還不夠，因爲所謂『輿論的代表』，『民衆的喉舌』，『教育民衆的機關』等等概念，太一般了，太普遍了，太抽象了，我們不能把握具體的特殊的現實，而僅玩弄一些一般的普遍的抽象的詞句，結果，等於什麼沒有說明，而且爲民衆的雙眼罩上了一層稀薄的神密的外衣。

所謂代表輿論，民衆的喉舌，就是要代表民衆所說的，民衆所要說所想說所不敢

說的。所謂教育民衆，就是要拿民衆的要求，民衆具體的認識，民衆之偉大的實踐，反而去指導民衆，教育民衆。

然而民衆的要求，民衆的具體認識，應該是目前中國之客觀的實踐，亦即目前中國社會之客觀的實踐的需要。所以問題就要集中到目前中國社會之客觀的實踐的需要是什麼了，簡言之，即目前中國之客觀的實踐是什麼了。

我們可以說，中國當前的客觀的實踐，是一種極端複雜而廣大的構成體，它是在急速度的動盪中，要求新的發展與新的存在，而且正在發展着。但表現得很露骨的，三尺之童都能意識到的，是民族陷於非常的危機。因之我們可以說，打破當前的國難，爭取民族的解放，是中國民衆每一個人的急切要求。因此要求國家領土的完整，爭取民族解放終局的勝利，是中國民衆普遍的呼聲。這就是目前中國的現實。

但認清了中國目前的客觀的實踐，進而着手解放民族的運動，又需要認清中國以外的世界情勢與社會轉變期之時代精神。這就是說中國的民族解放運動，應配合着時

代精神與世界情勢，構成世界解放運動之一環。

再則中國民衆所要求的民族解放，以及配合着世界解放運動進行着的解放運動，絕不是狹隘的某一方面，它的裏面是包含着：經濟的解放，政治的獨立，文化的更新等等之各方面，即民族解放的勝利，是包含經濟的解放，政治的獨立，文化的更新等等之各方面勝利的意思。

總括起來，即：

A，中國目前之客觀的實踐，是民族陷於非常的危機，打破空前的國難，爭取民族的解放，是中國民衆之普遍的急切的要求。

B，目前中國民族解放運動，應配合着時代精神與世界情勢，構成世界解放運動之一環。

C，中國民族的解放運動，應包含經濟的解放，政治的獨立，文化的更新等等各方面。

以上三點，應該是構成輿論之基本的因素，目前中國的民衆所要說所想說所不敢說的，也就是這些。這些也就是中國民衆對於目前中國的客觀的實踐之具體的認識，報紙如果是教育民衆的機關的話，也就應該拿這些去教育民衆指導民衆，把這些作行動的指針。

總之，報紙的使命，如果是代表輿論，是民衆的喉舌，是作爲教育民衆的機關，最緊要的，就是把握目前中國客觀的實踐，從客觀現實之具體分析中，找出民衆之真正的具體的現實的要求，始終爲民衆忠實勤懇的服務，

一九三五，八，十九。



星光論文集



如何辦理新聞事業？

沈志遠

星光日報與世人見面了。這是一件有重大意義而且值得我們慶賀的事。本人對於新聞事業底理論和實踐，可說毫無研究，本不敢信口雌黃，濫談目已所不懂的問題。但承本報編輯先生盛情垂寵，再三來信，要我寫一篇關於如何辦理新聞事業的文章；加以當此「星光」初現，普照大地的時候，我以同情人一分子底資格，說幾句應說的話，似乎也是義不容辭的。

幼稚的中國新聞事業，向來就在極少數統治者操縱，御用和踐踏之下生存着的。中國一個地方有一個地方底統治者，因此中國的報紙也往往成爲各該地方的統治者底御用機關。在某一地方出版的報紙，對於當地的統治者每多讚揚而不加批評（不論是自動的或是被迫的）；不僅如是，而且往往被當地的當局利用來作爲宣揚本地政績和攻擊異己派別的武器。這可以說，中國封建關係在新聞事業上的反映。時至今日，文

化統治之潮流，遍及於全世界，所謂「民衆喉舌」，「社會輿論」的報紙，事實上都已成爲政府的公報，所謂布爾喬亞民主主義，在新聞事業上已經完全消失了它的蹤影。這種情形，在好些資本主義「先進」國家是如此，在咱們大中華民國也是如此。

在這種情形之下，一般地談「如何辦理新聞事業」這個問題，說什麼新聞紙應當成爲自由言論底機關，應當成爲民衆底喉舌，社會底指導，以及什麼態度公允，立論嚴正，主張新穎，宗旨純正等等一類空洞的漂亮話，那是毫無用處的。固然這些都是新聞事業底基本原則。在正常條件之下，真正健全的報紙，應當絕對遵守這些原則，但是在某種特殊條件之下——正像今日中國這樣的條件之下，單講一般的原則，往往只是一堆廢話，毫無實際的意義，我想現在所談的問題，是在目前中國底環境之下，辦新聞事業的人至少應該做到的一些原則或至少應當遵守的方針。這些原則或方針，已不是一般的抽象原則，而是具體的，適應現實時代和環境條件的原則。

首先，報紙應當站在民族自由解放底立場，盡量作反對帝國主義的侵略，佔領，

宰割，瓜分的鬥爭，因為這種鬥爭是全中國的被壓迫民衆所急需的，報紙如欲成爲真正的民衆喉舌，那末這種爲全民所急需的反對侵略，宰割的運動是必須提倡的。而且也只有這樣，中國的新聞事業才能獨立地，自由地發展起來。要不是這樣的話，那末你的「宗旨」儘管「純正」，你的「態度」儘管「公允」，你儘管自命爲「民衆喉舌」等等，事實上你必然成爲麻醉民族意識，替侵略者放烟彈的奴才！試問這樣的報紙還配稱什麼社會的指導者嗎？

第二，處於今日民主自由的空氣消沉的時期，輿論底沉悶達於極點；這種消沉顯然是極端有礙於新聞事業之發展。新聞事業本身就是資本主義時代民主主義底產兒；在封建的專制時代，根本沒有報紙底存在。因此，民主自由空氣底消沉，必然是新聞事業一個致命的打擊。且不說什麼指導社會，推進文化等好聽口號吧，單就新聞事業自身底生存和發展而言，努力打破這種沉悶的空氣，是目前中國的報紙，一等重要的任務。

目前在中國辦報紙的第三個切要的任务，是從大衆底要求着眼，站在大衆底立場上，以啓發革命的民族意識。要報紙不成爲少數特權者底御用品，而成爲啓發民智，推進文化，發展民族意識上的工具，它必須是大衆的：站在大衆前面，領導大衆，開明大衆，替大衆說話，爲大衆謀集體幸福。因此，在意識上應該是適應新時代底歷史潮流的，在技術上應該是文字淺鮮流暢的，在內容上應該特別注重於大衆生活痛苦底描寫，和他們的各種要求底傳達和提倡。

我對於新聞事業，是完全門外漢，不過我覺得爲社會輿論的報紙，在日益加速殖民地化的目前中國底條件之下，它至少應該堅苦地不曲不撓地執行上述三大原則。不然的話，舉辦新聞事業，就完全沒有意義。當此「星光」出世之日，我謹以這點意見貢獻給它。

一九三五，八月廿五日，上海。

怎樣發展中國新聞事業

俞頌華

『怎樣發展中國新聞事業？』是不容易解答的一個問題，然而也是近年來全中國人民，尤其是一般從事新聞事業者最需要回答的一個問題。新聞事業的所以不容易發展，是因為新聞事業，非單獨的力量所能發展的事業。我們知道，新聞事業的發展，有許多條件，第一是交通的便利，使報紙出版後能很快的去供給社會一般人之需要；第二是報館組織的完密，換句話說，人才要充實，設備要現代化；第三是物質上能自給，而不需仰求他國；第四是最重要的條件即教育的普及，人人能讀書識字；第五是經濟的安定，生產事業的進展，除了這五個條件以外，還有一個最基本條件，便是政治的安定和修明，因為政治若不修明，社會便不安定，一切經濟，科學，生產，教育等的發展，就都無從談起，而欲求新聞事業發展，自然也難乎其難。

現在，我們要問中國政治安定嗎？經濟生產發展嗎？交通便利嗎？關於這些問題

，我們只能回答一個「不」字，至少百分之八十是一個「不」字。所以，中國新聞事業的發展，是有其重重的障礙的，要打破這重重的障礙，問題太大，姑且不論，現在，我們要談的，只能就現狀下求怎樣的改進？其問題却偏重在新聞界的本身。

關於新聞界本身方面，我以為下列幾點是應該努力的。

(一)營利本位的糾正，目前中國報紙一般的傾向，便是純以營利為辦報的唯一目的，因為專要營利，所以只要有利可圖，便不惜放棄其神聖的使命，這是新聞界所應矯正的一種缺陷。

(二)報業人才的訓練，人才是一切事業的基本，要使新聞事業發達，不可不有充分的人才，中國目前在各大城市的報館，已有人才難得之感，地方報紙更不必說。所以怎樣訓練從事新聞事業的人才，是今後急切的工作。

(三)報館組織的力求完備，我國的報館，除了幾個大城市中有幾家設備比較完密的而外，普通的都是規模簡陋，銷數很少，印刷技術也很拙劣，而報價却很昂貴，使

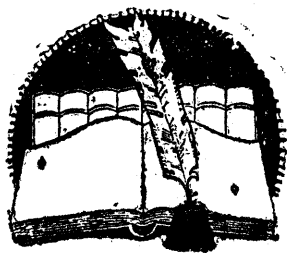
人望而却步。我個人的意見，以爲報館不必各地林立，而規模却不可不完備；倘有需要，可就各地設地方版、這樣，力量較爲集中。

(四)內容力求通俗和興味，中國報紙，到現在爲止，還脫不了爲士大夫中有閒階層的專有品，不足爲真正「大衆的精神糧食」。所以今後發展新聞事業的正路，不應專以士大夫階層爲對象，而應以一般識字大衆爲對象，取材宜精，同時又很通俗，能使讀者發生興趣，合乎大衆的需要。這樣才能使報紙做到如斐列浦氏(Wendell Phillips)所說的：「報紙是人類的雙親，學校教壇，模範及顧問」的地步，那才是報紙使命的完成。

以上四點，不過就感想所及，隨手寫來。中國目前正處在動盪時期中，我相信新聞事業之進展，是有裨於社會改造的，不過中國文盲到現在爲止，尙有百分之八十左右，故中國的報紙，在一般民衆方面，往往還難發揮其充分的力量，故我以爲對於文盲的掃除，報紙也應該盡其相當的鼓吹的責任。值此星光日報誕生紀念，謹以此四點

星·光·論·文·集

爲星光日報勛，並爲星光日報前途祝。



更正：本書因付印倉卒，致一八八頁以後之頁數，各被誤排加十頁，
（例如一八九頁，被誤排爲一九九頁）特此更正。尙希讀者注意。

上海图书馆藏书



A541 212 0006 8982B