負暄野錄

國家圖書館藏

欽定四庫全書總目提要

負暄野錄二卷

舊本題曰陳櫟撰不著時代卷末有至正七年王東跋乃云不知何人所述是當時所見之本未署名也今考書中秦璽一條稱櫟嘗聞諸老先生議論則其人名櫟無可疑但不知何據而題爲陳姓案閩書陳櫟陳幾之孫長樂人紹熙元年進士書中秦璽條內稱近嘉定己卯光宗紹熙元年下距寧宗嘉定己卯首尾三十年又西漢碑條內亦稱

聞之梁溪尤袤惜不再叩之袤亦當光寧之時疑
即此陳槱也其書上卷論石刻及諸家書格下卷
論學書之法及紙墨筆硏諸事皆源委分明足資
考證至所載鼠鬚筆詩一首宋文鑑題爲蘇過作
其時斜川集尚存必無舛誤而槱稱昨見邵道豫
賦鼠鬚筆殊有風度今載於此云云則失考之甚
矣

負暄野錄卷上

總論古今石刻

古者金銅等器物其款識文字皆以坯冶之後鐫刻非
若今人就範模中徑鑄成者余於武陵郡開元寺鐵塔
上見鐫刻經咒之屬皆是冶鑄後爲之至於石刻率多
用麄頑石又字畫入石處甚深至於及寸其鐫鑿直下
往往至底乃反大於面所謂如蠹蟲鑽鏤之形非若後
世刻削豐上銳下似茶藥碾槽狀故古碑之之也其畫
愈肥近世之碑之之也其畫愈細愈肥而難漫愈細而

隆慶辛未季葉伯寅抄藏
陳槱

易滅余在漢上及襄峴閒親見魏晉碑刻如此兼石既麄頑自然難壞後世石雖精好然卻易剝蝕以是知古人作事不苟皆非今人所能及也

秦璽文玉刻

古器物銘載此璽文云得於河內向氏家援集古印格所載謂是秦璽按金石錄元符中咸陽獲傳國璽初至京師執政以示故將作監李誠誠手自摹印二本以一見遺又蔡絛鐵圍山叢談載元符所得乃漢璽其文曰承天福延萬億永無極九字今此璽文乃曰受命于天既壽永昌二文不同則知趙明誠蓋未嘗見秦璽也按晉書載此璽自漢傳至晉逮五胡亂華璽爲石勒所收石既敗滅璽失所在後戴施得之歸於東晉但其璽文乃云受天之命皇帝壽昌已非是舊文矣又歷六朝至隋氏隋之平陳復得舊璽乃更名前者謂曰神璽又傳五代後唐王從珂自焚璽亦毀棄即此則與續刻咸已失之余竊詳二璽各是一物及諸家譜書乃謂通是一璽背面有異文非也二者疑皆魏晉所刻而秦璽不存久矣後有得者益非古物近嘉定己卯歲賈涉節制河

北申繳到蒙國大將撲鹿花獻一璽文曰皇帝恭膺天命之寶篆刻甚得古意然非舊物或謂眞廟因天書降後所刻卻有此理意者金人自汴京攜至燕山北都旣破爲蒙人所得耳櫪嘗聞諸老先生議論謂自昔陋儒謂秦璽所在爲正統故契丹自謂得傳國璽欲以歸太祖皇帝太祖不受曰吾無秦璽不害爲國且亾國之餘何足貴乎契丹畏服聖性高明持守剛正如此亦可謂度越前古而貽範於方來矣

前漢無碑

集古目錄并金石錄所載自秦碑之後凡稱漢碑者悉是後漢其前漢二百年中並無名碑但有金石刻銘識數處耳歐陽公集古目錄不載其說第於荅劉原父書嘗及之趙明誠云西漢文字世不多有不知何爲希罕如此畧不可曉然金石錄卻載有陽朔磚數字故云希罕言不多非無也余嘗聞之尤梁溪先生袤云西漢碑自昔好古者固嘗旁採博訪片簡隻字搜括無遺竟不之見如陽朔磚要亦非眞非一代不立碑刻聞是新莽惡稱漢德凡所在有石刻皆令仆而磨之仍嚴其禁不

空二十三字

容略畧至於秦碑乃更加營護遂得不毀故至今尚有存者梁溪此言蓋有所援據惜不曾再叩之余因記范石湖題虞中項王廟詩有云人閒隱隨事有知音新空八字取秦其事亦爾可發識者一笑近世洪景伯丞相著隸釋卻有前漢哀帝元壽中鄠縣一碑或謂乃後人僞爲者按石湖集有七十二塚詩云一棺何用塚如林誰復如公負此心爲說羣胡爲封土世閒隨事有知音注云在講武城外森然彌望北人比常增封之云云此以爲項王廟詩恐是誤記

古碑毀壞

趙德甫謂所著金石錄壽於二千卷所載之碑由今觀之信然石刻固非易朽之物其如隨時廢興摧毀非一前輩所載元祐中丞相韓玉汝帥長安修石橋督責甚峻村民急以應期悉皆磨石刻以代之前人之碑盡矣余又聞蕭千巖云蔡拱之訪求石碑或蹊田害稼村民深以爲苦悉鑱鑿其文字或爲柱礎帛碪畧不容存留又自亂離而來所在城堡攻戰之處軍兵率取碑鑿爲砲石摧毀無餘凡此皆是時所遭其仆壞之門殆非一端蓋亦碑刻之一厄會也悲夫

樂毅論

無錫徐氏家藏樂毅論碑石止存五塊可見者一百八十九字用木匣鐵束甚寶祕之徐氏之上世名縝字君徽者劉公敞原父之妹壻也嘗與原父評論石刻始末跋此碑尤詳云樂毅論有二本其一元豐初吳人得其石於太湖水中石缺過半背面皆有刻面十三背亦如之後題永和四年十二月廿四日書賜官奴其上書昇僧權即梁朱昇徐僧權也其一即周越書苑所載高紳學士得其石於秣陵井中者是也凡二十九行石缺一角後兩行只有最下一字至海字止紳之子安世卒於吳興其家以石質錢於州民錢氏家當官者每令摹拓錢氏厭之紿爲比以失火焚毀矣熙寧中吳大饑疫趙子立者以金質得之又云舊傳樂毅論乃右軍親書于石其後石入昭陵朱梁時溫韜得之復傳入閒即高氏本也是褚遂良記貞觀中內出樂毅論眞跡令直弘文館馮承素模寫賜長孫無忌等筆勢精妙備盡楷則子立所得高氏本字亦奇絕非右軍親書于石亦摹眞跡而刻之者子立名竦泉南人曾將漕兩浙入爲都水使

者無子有二女長嫁徐康直字平甫即君徽之子也子立死以石授平甫徐氏再世寶藏尤延之給事袁王順伯大卿厚之皆有題跋尤謂余常親見歐陽公集古所藏高氏本梅聖俞於碑後白紙缺處題甚妙二字與此卷前一本同王謂考之集古錄高紳子弟以石質錢於富人其家失火遂焚其石今無復有本矣趙德甫金石錄云集古錄謂石焚非也元祐間余侍親官舍徐州時故郎官趙竦被旨開呂梁堰挈此石隨行竦沒石遂不知所存蓋歐陽公爲錢氏所紿而趙德甫則不知石後歸徐氏也又碑有朱异徐僧權押縫者乃梁朝摹刻之本又上有小字云大和六年中勒畢大和唐文宗年號是經唐時再摹刻也字體比徐氏稍肥然極有典刑此石出太湖時爲章氏所得刊二印爲朱文云申國祕藏及章淵文房印淵字伯深乾道間嘗爲江山宰寓居于吳余猶及識之亦疎爽好事今不知此石尚存其家否

右軍書論

右軍書使門生喪心僧辯才殞命昭陵被發咸陽嫗受驅其爲世所珍貴而貽害於人也蓋如此

篆法總論

小篆自李斯之後惟陽冰獨擅其妙常見眞跡其字畫起止處皆微露鋒鍔映日觀之中心一縷之墨倍濃蓋其用筆有力且直下不欹故鋒常在畫中此蓋其造妙處江南徐鉉書亦悉爾其源自彼而得其精微者余聞之善書者云古人作篆率用尖筆變通自我此是活法近世鶴山魏端明先生亦用尖筆不媿昔人常見今世鬻字者率皆束縛筆端限其大小殊不知篆法雖貴字畫齊均然束筆豈復更有神氣山谷云摹篆當隨其喎斜肥瘦與槎牙處皆鐫乃妙若取令平正肥瘦相似俾令一概則蚯蚓筆法也山谷此語直自深識篆法妙處至於槎牙肥瘦惟用尖筆故不能使之必均但世俗若見此字必大哂嫌故善書者往往不得已而徇之耳

李陽冰書

義興莊元卿家所藏絹本小篆題顯揚儒教四大字各從四尺而約衡五之三畫經二十而一位置得宜頓挫有法發筆處圜若運規而見鋒穎歲久絹質腐敗墨色不漫體勢精彩猶若飛動元卿言其大父少師僖簡公

官京師時得之於河內向氏家相傳爲李陽冰少監所書雖無題識可考然觀其神氣信所謂如古釵倚物力有萬夫度非後人所及按陽冰當至德時嘗欲立石經而弗果四字之作安知其不爲此而發卽此亦可驗其爲陽冰書云

章友直書

建安章伯益友直以小篆著名尤工作金釵體初來京師人有欲從之學書者章曰所謂篆法不可驟爲須平居時先能將約束用筆輕重及熟於畫方運圜始可下筆其人猶未甚解章乃對之作方圜二圖方爲棋盤圜爲射帖皆一筆所成其筆畫麄細位置疏密分毫不差且語之曰子姑歸習之能進乎此則篆有餘用不必見吾可也其人方大駭愕不敢復請問蓋其筆法精熟心手相忘方圜不期自中規矩友直尤工作古文余嘗見其爲信州弋陽縣□□峰記文意高絕蓋非止以字畫名世也伯益既下世有女適著作佐郎黃元者能嗣其篆法備極精巧嘗書陰符經字皆徑寸勢若飛動伯益姪孫章衡得其本知襄陽日刻于郡齋余嘗得墨本誠可

珍玩

邵餗書

邵居士餗才行俱美高尚不仕隱居丹陽九工爲叙股篆世所欽重范文正公作釣臺嚴先生祠堂記欲求其書而刻之石專遣錢持書懇之余嘗傳得范公之書今錄于此書云

仲淹書白先生邵公足下仲淹今春與張侍御過丹陽約詣先生維舟湖濱聞先生歸山所謂其室則邇其人甚遠惘然愧薄宦之不高矣暨抵桐廬郡郡有嚴子陵釣臺思其人詠其風毅然知肥遯之可尚矣能使貪夫廉懦夫立則是大有功於名教也乃作堂而祠之又爲之記聊以辨子陵之心決千古之疑又念非託之奇人則不足傳於後世今先生篆高出四海誠能枉神筆於片石則子陵之風後千百年未泯其高尚之爲教也亦大矣哉謹遣郡校奉此恭俟雅命觀此書語則其推重邵君亦不薄矣余又於巴陵登岳陽樓乃滕宗諒子京知郡日所脩記亦范文正公所譔蘇舜欽書邵餗篆額時號四絕云

近世諸體書

余嘗評近世衆體書法小篆則有徐明叔及華亭曾大中常熟曾耆年然徐頗好爲復古篆體細腰長脚二曾字則圜而勻稍含古意大中尤喜爲摹印甚得秦漢章璽氣象隸書則有呂勝己黃銖杜仲微虞仲房呂杜黃工古法然雖頗勁而其失太拙而短虞閒出新意波磔皆長而首尾加大乍見甚爽但稍欠骨法皆不得中行草則有蔣宣卿吳傅朋王逸老單炳文姜堯章張于湖范石湖蔣吳極秀媚所乏者遒勁逸老草法甚熟而閒有俗筆單字法本楊少師凝式而微加婉麗姜蓋學單而入室者于湖石湖悉習寶晉而各自變體今世俗於篆則推明叔隸則貴仲房行草則取于湖蓋初無宣識但見其飄逸可喜殊不知此皆字體之變雖未盡合古要各自有一種神氣亦足嘉尚人效之者往往但得形似非惟不及且併失其故步良可歎也

蔣宣卿書

蔣宣卿待制燦紹興中以善書著名因救解岳侯遂忤秦相諷言者論罷閑廢十年一日忽報有中使至其家

時秦尚當國老幼驚惶慮有不測蔣神色不變徐而言曰主上聖明吾無大過咎且既從罷免縱有後命不過符下州郡處分耳亦何至遣中使此必美意不然亦當任之既而中使納謁具傳上旨賜以香茶湯藥宮羅之屬又頒下翰苑所撰憲聖慈烈皇后之弟吳八郡王蓋神道碑命蔣書之蔣即奉敕書以授中使而歸憲聖及后族錫賚至數千緡縑帛文房之具蔣久閑廢頗窘匱賴以少蘇蔣之字畫高出流輩而高廟垂情詞翰臣下雖在閑廢中猶不忘如此蔣能不爲動容安靜以待其量亦有可取者蔣前將漕江西時先大父嘗爲幕屬及其家食嘗專詣荆溪里第訪之親聞其說

小王書

世稱小王書蓋稱太宗皇帝時王著也本學虞永興書其波磔加長體尚嫵媚然全無骨力方上集刊法帖時著預校定識鑒凡淺不無謬誤如列王坦之於遏少諸子閒意謂名皆從之殊不知坦之乃王述之子自太原王耳非琅邪族也黃長睿志及書苑云僧懷仁集右軍書唐文皇製聖教序近世翰林侍書輩學此目曰院體

自唐世吳通微兄弟已有斯目今中都習書誥敕者悉
規倣著字謂之小王書亦曰院體言翰林院所尚也

負暄野錄卷上

依汲古閣鈔本校　辛巳十二月沒牀

陳槱撰

學書須觀眞跡

石湖云學書須是收昔人眞蹟佳妙者可以詳視其先後筆勢輕重往復之法若只看碑本則惟得字畫全不見其筆法神氣終難精進又學時不在旋看字本逐畫臨倣但貴行住坐臥常諦翫經目著心久之自然有悟入處信意運筆不覺得其精微斯爲善學

寫大字法

古人作大字常藏鋒用力故其字畫從顛至末少有枯

燥處今往往多以燥理爲奇殊不知此本非善書者所貴惟斜拂及挈筆令輕處然後有此所謂側筆取妍正蹈書法之所忌也

論細字說

漢師宜官善書大則徑丈一字細則方寸千言又晉衞巨山論書云其大徑尋細不容髮迫而察之心亂目眩嘗觀東坡題蓮經前注云經七卷如筯麁故其語云卷具盈握沙界已周讀未終篇目力俱廢乃知蝸牛之角可以戰蠻觸棘刺之端可以刻獼猴　黃長睿跋細字華嚴經亦云書是經者尺紙作七萬字余謂七卷之軸如筯猶或可書至於尺紙作七萬字誠爲難事若以宜官方寸千言概之已爲有餘此說殊不近人情恐決無是理余不敢以爲然

總論作大小字

昔人云作大字要如小字作小字要如大字蓋謂大字則欲如小書之詳細曲折小字則欲具大字之體格氣勢也刊勒之工仍有善展字不拘字之大小皆可遞展其法以刀鑿去紙存墨就燈旁映之去燈愈近則其形

愈大自尺至丈惟意所定然後展紙于壁模勒其影既小大適中且不失體勢亦良法也

論筆墨硯

硯貴細而潤然細則多不發墨惟細而微有鋩鍔方其受墨時所謂如熱熨斗上煽蠟不聞其聲而密相粘滯者斯爲上矣墨貴黑光筆貴易熟而耐久然二者每交相爲病惟墨能用膠得宜筆能擇毫不苟斯可兼盡其善又硯忌枯燥則易吸水墨忌濡溼則易昏滯筆忌乾捺則毫隨膠折故愛硯之法當以髹匣相之不惟養潤亦可護塵研墨當旋滴水勿使停積昔人多用硯板不鑿墨池政恐膠久而凝滯也用筆時當先以清水濡毫令稍軟然後循毫理點染仍別置洗具用畢隨即滌濯勿使留墨則難禿也藏墨當以茶蒻包之又以綿裹而入於櫝則蒸溽不能入藏筆宜皂角子水調鉛粉蘸上則不生蠹如上諸法留意文翰者皆能知之今謾書示兒輩耳如藏筆墨則高挂用木匣懸於梁棟間

俗論筆墨

俗論云善書不擇筆蓋有所本褚河南嘗問虞永興曰

吾書執與歐陽詢虞曰詢不擇紙筆皆得如志君豈得此裴行儉亦曰褚遂良非精墨佳筆未嘗輒書不擇筆墨而妍捷者余與虞世南耳余謂工不利器而能善事者理所不然不擇而佳要非通論又世俗評墨訣云拈著輕嗅著馨磨著清此亦非眞知墨者蓋墨質貴重實輕則不堅色貴光黑清則不濃又墨之香者多使腦麝好惡初不在此且生蒸腐今其所論皆非佳墨所宜俗輩之見不明其說不可據如此

論紙品

蘭亭序用鼠鬚筆書烏絲欄蠶紙所謂蠶紙蓋實絹帛也烏絲闌卽是以黑閒白織其界行耳布縷爲紙今蜀箋猶多用之其紙遇水滴則深作窠臼然厚者乃爾故薄而清瑩者乃可貴古稱剡藤本以越溪爲勝今越之竹紙甲於他處而藤乃獨推撫之清江清江佳處在於堅滑而不留墨新安玉板色理極膩白然質性頗易輭弱今士大夫多糙而後用旣光且堅用得其法藏久亦不蒸蠹又吳人取越竹以梅天水淋眼令稍乾反覆砸之使浮茸去盡筋骨瑩澈是謂春膏其色如蠟若以佳

墨作字其光可鑑故吳箋近出而遂與蜀產抗衡江南舊稱澄心堂紙劉貢父詩所謂百金售一幅其貴如此今亦有造者然爲吳蜀箋所揜遂不盛行於時外國如高麗闍婆亦皆出紙高麗紙類蜀中冷金縝實而瑩闍婆者厚而且堅而長者至三四丈高麗人云抄時使幅端連引故得爾長胡人用作帷幄修齋供則張之滿室若有嘉會乃更設花布及罽綺所爲者

春膏紙詩

吳門孫生造春膏紙尤造其妙余嘗賦詩曰

膏潤滋松雨孤高表竹君夜礎寒擣玉春几瑩鋪雲越地雖呈瑞吳天乃策勳莫言名晚出端可大斯文　近觀米南宮有一帖云余嘗硾越州竹光透如金板在油拳上矩截作軸入笈番覆數十張學書作詩寄薛紹彭劉涇云越筠萬杵如金板每用杭油與池蠟高壓巴郡烏絲闌平欺澤國清華練老無他物適心目天使殘年同筆研圖書滿室翰墨香劉薛何時眼中見薛和之云書便瑩滑如碑版古來精紙惟聞蠟杵成剡竹光淩亂何用區區書素練細分濃淡可評墨副以谿巖難　研

世傳此語誰復知千里同風未相見以此觀之則其擅美蓋可知矣

紙分陰陽面

凡紙皆以澆處向上爲陽著簾處向下爲陰今人多爲面陽而背陰蓋以陽面雖麄而光滑不凝滯陰背雖細而艱澀能沁墨故也然太滑又易失用筆之意太澀又推筆不行惟今之清江及越竹紙其陰面細而不澀用以作字筆法具存其陽面則光滑太甚筆鋒未到而墨已先馳似過於駿快也

論筆料

韓昌黎爲毛穎傳是知筆以兎穎爲正然兎有南北之殊南兎毫短而輭北兎毫長而勁生背領者其白如雪霜毫作筆絶有力然純用北毫雖健且耐久其失也不婉用南毫雖入手易熟其失也弱而易乏善爲筆者但以北毫束心而以南毫爲副外則又用霜白覆之斯能兼盡其美矣古人或用貍毛鼠鬚今都下亦有製此筆者大抵只是於兎毫中入數莖同束聞之工者云但可以助力且作美觀然不可多用多用則太麄澀閩廣閒

有用雞羽鴈翎等爲筆余嘗用之究其輭弱無取殆亦求奇之過酉陽雜俎載南朝有姥善束筆心用胎髮蕭子雲嘗用之似是取其輭熟此法今不復見於用吳俗近日卻有用竹絲者往往以法揉製使就揮染或謂是若枝而冒稱曰竹絲江西亦有緝竹爲輕絺者疑未必不可爲此也

二毫筆

歐陽通以貍毛爲筆以兎毫覆之此二毫筆之所由始也以羊合兎盛於今時蓋不但剛柔得中差宜作字而且價廉工省故人所競趨番陽張彥實待制名杞元注云犯光廟御諱敦嘗爲賦詩云

包羞不借虎皮蒙筆陣仍推兎作鋒未免吹毛强分別卽今同受管城封

詠筆詩

猩猩毛筆毫惟山谷詩絶冠名士無不諷詠茲不贅錄昨見邵道豫賦鼠鬚筆殊有風度今載于此云

太倉失陳粟狡穴得餘腐旣與丞相歎又發廷尉怒磔肉飼飢猫分毫雜霜兎插架刀槊便落紙雲煙鶩穿墉

一何微託此馳佳譽

毫錐名筆

世稱筆之鋒短而銳者爲毫錐蓋本白太傅詩云有毫鋒銳若錐之語白自注云時與元微之各有鋒纖細管筆攜以就試相顧輒笑自曰毫錐

近世用筆

今所在筆生作筆例是尖鋒蓋士子輩編節時文只是用筆端點啄於紙上成字具體而已更不顧法度如何故率作此以便求售余乃用筆心作字全使此等筆不得每染一管至於搶禿終不可意嗟乎文既趨時筆亦徇俗苟利成風勢不可挽欲求爲印泥畫沙之妙正如策蹇驢而追驥騄豈不難哉但鋒齊之筆乃有易禿之患惟良工專務擇毫飽而有力自然難乏

論墨法

近世言墨法者蓋推吾鄉雪齋趙彥先子覺彥先乃故安定郡王超然居士令襟表之子也其墨法本無宗承但自少時篤好製造集諸家名方且招延良工無方不試無時不作參合衆技舍短取長積日累月遂造其妙

中興三廟咸見貴重名播遐邇即無潘李彥先所造墨至多今物故已數十年墨之在人間者亦漸稀少間有藏得數笏者與玉寶同貴彥先亦已嗣王封有子十四人持麾把節亦已太半皆能紹其法然各務從仕鮮復留意餘人得其傳者有郡士黃元功朱知常諸葛武仲詹從之周達先葉茂實及天台陳伯叔琴隱薛道士之徒雖皆頗異常品然較之眞雪齋所造要之不及也余與雪齋諸子姪皆宛轉有姻好嘗爲余言世俗相傳咸以對膠爲奇先公嘗云此大不然若用是法非特堅頑難磨且終不能黑大抵當以十分爲率而煤六而膠四乃爲中度但取煙貴輕而杵貴多自熟耳膠次第泛論大概如此至其要妙非言之所述也按自熟句有脫誤

論硯材

硯以端溪爲最次則洮河又次則古歙又次則劍溪此外如淮安辰溪諸郡雖亦有之然皆不足俎豆其間端歙所產皆有新舊坑之別惟舊坑者爲上今已淪爲深淵不可復取但間人間時有收得者亦絕希罕新坑亦間有可採然百不一二端石有眼本非硯之所貴特以

此表其眞耳故辯之者有活眼死眼之殊活眼凡有數暈黃赤相間所謂鴝鵒眼者乃佳若但純黃或純綠色模糊不明了者則爲死眼此無足取兼多有僞爲者須細察之方可見也歙石有四種紋一曰刷絲乃直紋也二曰蘆菔乃交羅紋也三曰眉子上有黃黑紋如眉四曰金星狀若灑金此四紋者惟刷絲爲上其間復有差等但金星之質最頑不堪用洮石今亦絕少歙之祁門有一種石淡綠色而理細土人以之爲假洮石但性極燥故爲賤耳劒溪出黯淡灘有石子爲之妙甚東坡所謂鳳味以爲出於北苑鳳山之味今其地初不聞有佳石不知何以稱此廬陵人工造澄泥瓦硯規倣銅雀然其質枯燥又南中人以琿璪琢硯久則拒墨漆硯亦然本取漆匠案卓上自然久積者質堅而鋩利於研磨今人乃旋累漆僞爲體虛而滑不可用大抵皆非硯之正材也

大德三年歲次己亥六月十五日甲子吉雲山埜人德甫乘龍子茅　端眞敬書

陳櫄與范石湖張于湖姜白石同時約齋山人俞洪識

負暄野錄卷下

右負暄野錄一帙莫知何人所述其發明古今碑刻及翰墨諸法後又附以文房四寶之評蓋博雅之士也先君俾茅雲山草鈔而不及再謄遂致紙板散亂至正七年五月初吉梅雨連日因理故書而緝之計其歲月則四十九載矣光陰去速可以慨歎拜手而題于左王柬之題

起善兄文府所藏諸書僕獲觀者過半矣閒有予所好者則假而鈔之不置起善畧無吝色今夏又以是書見示迺子所未見者遂命表妹夫胡善長謄于□

然堂以爲清玩起善先尊海粟先生僕在童時雖識之第生晚不克親炙教誨爲恨然公之遺書傳之子孫僕亦得觀覽則拜賜多矣

至正七年青龍丁亥六月旦日里生古雍樊士寬謹識于后

至正十九年歲在己亥三月四日因祇直公府駐於左右鄰家覽此則知篆者邵餗繼其末又有文房四說云筆則取於兎毫墨則妙於潘李紙出蜀吳硯出端歙刷絲直紋者云四妙示故信筆記之時同座有樞府斷事官廳王君守宗分省理問所蔣彥祥也聊記歲月云

嘉靖三年八月吳郡沈辨之借錄于野竹廬永保老目一翫

隆慶改元二月借錄于錫山秦汝立氏汝立尚書公之孫富而博雅其所訪求抄寫異書甚多慕尤梁溪之風而興起者此其一種三月初吉進香齋雲巖舟中無事校正于石門道中

四月朔旦葉伯寅恭煥敬識

談鄂中有負暄雜錄三卷補遺一卷為宋崑山蘭谷顧文薦撰此名野錄亦宋陳槱撰槱與張孝祥姜堯章同時別是一人偶負暄二字相同耳讀者當自知之

辛巳冬偶見汲古精寫本對校一過殊少異字惟卷末跋語不著何人以刻本所無故錄附於後 藏園老人記